



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

**TENSIÓN ENTRE EL BIENESTAR SUBJETIVO
INDIVIDUAL Y EL MALESTAR SUBJETIVO CON LA
SOCIEDAD EN JÓVENES DE LA REGIÓN
METROPOLITANA**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autores: Francisca Cordero Puebla
Constanza Fernández Bascur
Valentina Otero Ruiz
Tamara Valdés Lobos

Profesor Guía: Dr. Héctor Cavieres Higuera

**SANTIAGO – CHILE
2017**

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento en este arduo proceso de trabajo a nuestros amigos, profesores y compañeros que nos ayudaron y alentaron a seguir en este camino.

Agradecemos a nuestras familias por la constante contención y apoyo brindado no solo en esta instancia, sino a lo largo de nuestra carrera.

Por último quisiéramos dar las gracias a nuestro profesor guía Héctor Cavieres que nos acompañó durante todo el año en este proceso, además de inculcar la confianza en nosotras frente a nuestro trabajo.

Francisca Cordero P.

Constanza Fernández B.

Valentina Otero R.

Tamara Valdés L.

INDICE

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
I. Planteamiento del problema	11
1.1 Pregunta de Investigación.....	22
1.2 Objetivo General	22
1.3 Objetivos Específicos	22
II. Marco Teórico	23
2.1 Estado del arte	23
2.2 Aproximaciones desde la psicología social.....	30
2.3 Estructura individual	32
2.3.1 Bienestar Subjetivo Individual.....	33
2.3.2 Determinantes psicológicos	36
2.4 Estructura Social.....	38
2.4.1 Respecto al Malestar Subjetivo con la Sociedad	39
2.5 Jóvenes	43
2.6 Retomando desde la teoría	44
2.7 Mapa de relaciones	48
III. Marco Metodológico	49
3.1 Enfoque metodológico	49
3.2 Perspectiva epistemológica	50
3.3 Unidades de información.....	51
3.4 Técnica de producción de información	53
3.5 Estrategia de análisis de información	54

3.6 Mapa de relaciones	58
3.7 Directrices éticas	58
IV. Resultados y Análisis	61
4.1 Análisis del contenido de la información	61
4.1.1 Ámbitos sociales del malestar.....	61
4.1.2 Desconfianza.....	65
4.1.3 Individualismo	69
4.1.4 Confianza y Redes de apoyo.....	73
4.2 Mapa de relaciones	75
V. Conclusiones y Discusión	76
5.1 Conclusiones	76
5.2 Discusión.....	88
5.3 Limitaciones de la investigación	92
VI. Referencias Bibliográficas	94
VII. Anexos	102

RESUMEN

El bienestar subjetivo individual ha tomado relevancia en los últimos años en América Latina y por consiguiente en nuestro país, es por esto que se han realizado variados estudios de índole cuantitativo los que muestran un alto bienestar subjetivo individual en la sociedad chilena. Si bien esto propone que somos los más felices de Latinoamérica existe a su vez un alto malestar subjetivo con la sociedad tensionando la continuidad entre sujeto/sociedad propuesta por la psicología social. Dicho fenómeno se evidencia mayoritariamente en jóvenes, específicamente en edades de 25 a 29 años, por lo que la presente investigación propone trabajar con jóvenes para abordar el fenómeno desde una metodología cualitativa bajo una perspectiva socio-construccionista con el fin de explorar con mayor profundidad en las perspectivas de los sujetos. De esta forma se pretende responder cuáles son las categorías que articulan los jóvenes frente al bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad, reconociendo categorías sobre las cuales los jóvenes construyen su noción de bienestar e identificar categorías sobre las cuales atribuyen nociones del malestar subjetivo con la sociedad. Dentro de los hallazgos encontrados se observó una evaluación positiva en las categorías de familia, amigos y logros personales, mientras que desde una evaluación negativa se encontró hallazgos como la desconfianza, la discriminación y la cultura del mentir.

Conceptos claves: Bienestar Subjetivo Individual - Malestar Subjetivo con la Sociedad - Psicología Social - Jóvenes

ABSTRACT

Individual subjective well-being has taken on relevance in recent years in Latin America and consequently in our country, which is why various studies of a quantitative nature have been carried out that show a high individual subjective well-being in Chilean society. Although this proposes that we are the happiest in Latin America, there is also a high subjective discomfort with society, stressing the continuity between subject / society proposed by social psychology. This phenomenon is evidenced mainly in young people, specifically in ages of 25 to 29 years, so the present research proposes working with young people to approach the phenomenon from a qualitative methodology under a socio-constructionist perspective in order to explore in greater depth in the perspectives of the subjects. In this way we try to answer what are the categories articulated by young people in relation to subjective individual well-being and subjective discomfort with society, recognizing categories on which young people construct their notion of well-being and identify categories on which they attribute notions of subjective discomfort with society. Among the findings found a positive evaluation was observed in the categories of family, friends and personal achievements, while from a negative evaluation was found findings such as distrust, discrimination and the culture of lying.

Keywords: Individual subjective well being - Subjective discomfort with the society - Social Psychology - Young.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la tensión entre dos dimensiones investigadas, siendo estas el bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad en jóvenes de la Región Metropolitana de Santiago de Chile, tópicos de interés para la investigación, debido a que en los últimos años estos han tomado mayor importancia en Chile y en el resto de Latinoamérica.

Sin embargo, esta relevancia a nivel Latinoamericano de los conceptos mencionados se ha suscitado en un contexto de independencia entre ambos en donde se observan diversas encuestas realizadas tanto en Chile como a nivel mundial. Según estas encuestas, Chile se encuentra en el promedio en cuanto a satisfacción vital, frente a estos dos tópicos que se generan en los sujetos dentro de un mismo contexto social.

Por lo cual el interés por realizar esta investigación nace de esta contradicción, debido a la contraposición que se observa en algunos datos e informes que exponen un alto índice de bienestar subjetivo individual y a su vez un alto índice de malestar subjetivo con la sociedad en los jóvenes, siendo estos los cuales presentan mayores niveles de alto bienestar subjetivo y al mismo tiempo un alto malestar social, evidenciados en distintas encuestas y estudios.

Frente a lo anterior surgen cuatro conceptos principales; bienestar subjetivo individual, malestar subjetivo con la sociedad, jóvenes y psicología social. Los cuales

son tratados durante toda la investigación de manera de visualizar y comprender lo más detallado posible la investigación.

A nivel metodológico el estudio pretende abordar desde la asociación de estos dos fenómenos y su forma de interacción, visto desde las perspectivas de los jóvenes participantes de manera interpretativa mediante el análisis de contenido, desde ahí llegando a formulaciones de diversas dimensiones que pretenden comprender y explicar el fenómeno desde una perspectiva socioconstruccionista de esta realidad.

Desde lo teórico esta investigación pretende indagar entre estos dos fenómenos de los cuales existen investigaciones respecto al bienestar subjetivo individual y no así en cuanto al malestar subjetivo con la sociedad, por lo cual no existe mucha información sobre estos dos fenómenos como comparativos o vistos en un mismo estudio y/o encuesta realizada hasta el momento y tampoco como estos dos fenómenos se generan en un mismo sujeto, debido a que se han estudiado de manera separada. Al parecer el interés por el bienestar subjetivo en Chile ha ido decayendo con el paso de los años, un ejemplo de estos es que el año 2011, la encuesta casen incluye solo una pregunta para medir la satisfacción con la vida, esta misma pregunta se realizó en la encuesta del año 2013, pero para la última encuesta, realizada el año 2015, esta pregunta fue eliminada y no fue reemplazada. Por lo tanto esta investigación intentara ser un aporte a la disciplina en cuanto a nuevos conocimientos y formas de comprender de manera descriptiva, desde una mirada dicotómica a conceptos que han sido observados desde la distancia de ambos en el sujeto.

Esta investigación posee una estructura que permite una distribución de los diversos temas tratados. En el primer apartado “Planteamiento del Problema”, en donde se contextualiza la temática para luego problematizar la tensión de los conceptos mencionados anteriormente, además se expone la pregunta de investigación y objetivo tanto general como específicos, los cuales guiarán el trabajo investigativo.

En el segundo apartado “Marco Teórico” se revisaran los antecedentes y marcos referenciales que sustentan el trabajo investigativo a través de la comprensión teórica con el fin de sustentar los conceptos claves con los cuales trabajaremos; bienestar subjetivo individual, malestar subjetivo social y jóvenes. Cabe mencionar además que en este apartado se especificarán los autores con los cuales trabajaremos nuestra base teórica, la cual está orientada a la psicología social.

En el tercer apartado “Marco Metodológico” se explicaran los mecanismo utilizados para el análisis de nuestra problemática de investigación a través del enfoque cualitativo y desde una perspectiva socioconstruccionista con el fin de explorar las subjetividades de los sujetos de información, a través de entrevistas en profundidad y un análisis de contenido utilizado como estrategia de análisis.

En el cuarto apartado “Resultados y Análisis” se analizará y expondrá el contenido de la información recolectada a través de categorías y subcategorías, las cuales pretenden dar respuesta a la pregunta y objetivos de investigación.

Por último en el quinto apartado “Conclusiones y Discusión” se analizará y reflexionará la posible relación de los contenidos encontrados y la base teórica, para guiar la finalización de la investigación respondiendo la pregunta, sus objetivos y posibles limitaciones.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cuando se habla de bienestar subjetivo, de cierta manera se está hablando de la felicidad, “dada la complejidad para conceptualizar y definir el término felicidad, la ciencia ha optado por hablar de bienestar subjetivo” (Martínez, Ivanovic-Zuvic & Unanue, 2013, p. 25) a su vez, Cuadra y Florenzano (2003) refieren a que los conceptos como bienestar subjetivo, satisfacción vital, calidad de vida y bienestar social son parte de una terminología que se relaciona con la felicidad. Por lo tanto, se puede entender que “una persona feliz sería aquella con un alto nivel de Bienestar subjetivo” (Martínez et al., 2013, p. 25). Ahora bien, el bienestar subjetivo incluye una faceta centrada en “los aspectos afectivos–emocionales [...] y los aspectos cognitivos–valorativos” (Cuadra et al., 2003, p. 85). El primer aspecto hace mención a cómo se siente la persona y el segundo es cómo la persona evalúa su propia vida.

El creciente interés a nivel mundial por el bienestar subjetivo, nació desde Bután, un país que se ubica al sur del continente asiático, el cual fue el “primer país del mundo que hizo de la búsqueda de la felicidad una política estatal” (Organización Mundial de la Salud, 2015, párr.1), por lo cual, a su vez, desarrollaron el índice de la Felicidad Nacional Bruta (FNB) buscando reemplazar el Producto Interno Bruto (PIB). La Felicidad Nacional Bruta ve el desarrollo en el equilibrio entre lo material y lo espiritual, a diferencia del PIB, en donde su objetivo apunta al crecimiento económico.

La FNB es un índice que nos muestra el desarrollo de un país a través de 9 dimensiones (bienestar psicológico, uso del tiempo, vitalidad de la comunidad, diversidad cultural, resiliencia ecológica, estándar de vida, salud, educación y buen gobierno). Este índice busca orientar a la gente y a la nación hacia el desarrollo de la felicidad, buscando mejorar las dimensiones que se encuentren bajas.

Debido a esta nueva forma de ver el desarrollo mediante la felicidad, nace un gran interés a nivel mundial por conocer este nuevo índice que propone Bután y los grandes beneficios que tendría la felicidad, no solo a nivel individual, sino que también en el desarrollo de un país. Consecuentemente comenzaron a surgir diversas organizaciones y fundaciones que buscaban medir y promover la felicidad.

Ahora bien, en cuanto a datos estadísticos respecto a la posición que ocupa Chile referente al bienestar subjetivo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en su Índice para una Vida Mejor, compuesta por 38 países, Chile se encuentra en el promedio en cuanto a satisfacción vital, “al pedirles que califiquen su satisfacción general ante la vida en una escala del 0 al 10, los chilenos le asignaron una puntuación de 6.5, cifra que coincide con el promedio de la OCDE” (OECD Better Life Index, 2015). Ahora bien, el World Happiness Report (2017), el cual se realiza cada año desde el 2012, para el presente año, Chile se encuentra en el número 20 dentro de 155 países que son parte del informe mundial de la felicidad.

En la presente investigación existen dos conceptos relevantes, uno es el bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad. El bienestar subjetivo individual propuesto por el PNUD, se explica cómo el “estado subjetivo que resulta de la evaluación cognitiva- emocional positiva que realiza el individuo de su autoimagen.” (PNUD, 2012, p.109). Se presume, como explica Díaz (2001), que un individuo posee un elevado o adecuado índice de bienestar subjetivo si prima un grado de satisfacción con su vida, pudiendo ser visible a través de frecuentes emociones valoradas de forma positiva por sí mismo, siendo de este modo menos frecuentes las emociones negativas.

Según el PNUD (2012), el 77% de la población chilena considera que posee un buen bienestar subjetivo. Ahora bien, en la encuesta Casen del año 2011, se incluía una pregunta sobre el nivel de satisfacción con la vida de la población, en una escala del 1 al 10, en donde 1 correspondía a “completamente insatisfecho” y 10 “completamente satisfecho”. El promedio nacional fue de 7.2, y específicamente en la región metropolitana se puntuó un 7.3. Ahora bien, Los grupos etarios con mayor satisfacción con la vida en la Región Metropolitana fueron, de 15 a 24 años y de 25 a 34 años puntuando, ambos, un 7.4, por lo cual se puede apreciar que los jóvenes presentan un mayor bienestar subjetivo a diferencia de los adultos. “Son las personas jóvenes (85%) quienes en mayor porcentaje se declaran felices o muy felices, en comparación con las personas adultas (78%).” (INJUV, 2015, p.146).

Por otro lado, se encuentra el concepto de malestar subjetivo con la sociedad, lo cual su alto índice genera una dicotomía respecto al alto bienestar subjetivo individual.

Es curioso que al hablar de un alto bienestar subjetivo también se menciona un alto malestar social, debido a que se creería que al haber un alto índice de bienestar subjetivo, el malestar subjetivo con la sociedad no debería puntuar alto, ya que se creería que si una persona tiene un buen bienestar, en este debería estar incluida la sociedad, y al parecer esto no es así. El malestar subjetivo con la sociedad refiere a una “expresión de una experiencia negativa de sociedad que surge cuando el individuo percibe truncadas las posibilidades de realización de la imagen deseada de sí en el mundo.” (PNUD, 2012, p.110). A través de datos recogidos de la misma fuente, se estipula que el mayor malestar se centra en el respeto, donde dentro del total de las capacidades analizadas en dicho informe, el que mayor representa el malestar subjetivo con la sociedad es la capacidad de “sentirse respetado en dignidad y derechos”. Por otro lado, se encuentra otro aspecto relevante a la hora de hablar de malestar subjetivo con la sociedad la cual se relaciona con la “ausencia de la capacidad de sentirse seguro y libre de amenazas en su dimensión de evaluación subjetiva” (PNUD, 2012, p.196), la misma fuente trabajó esta dimensión bajo el nombre de seguridad humana subjetiva, la cual es la evaluación que realizan las personas respecto a la existencia y eficacia de los mecanismos de seguridad que estos disponen. La seguridad humana subjetiva, está compuesta por las áreas de trabajo, previsión, salud y seguridad ciudadana.

El informe del PNUD (2012), realiza una tipología del bienestar/ malestar subjetivo individual y el bienestar/ malestar subjetivo con la sociedad, en donde en el nivel individual se integran variables como “satisfacción con la vida” y “confianza

frente al futuro individual”; ahora bien, en cuanto al nivel social se incluyen variables como “confianza en las instituciones”, “evaluación de las oportunidades que entrega Chile” y “confianza en cuanto al futuro de Chile”. Respecto a esto se pueden encontrar cuatro grupos dentro de la población chilena, los “satisfechos y conformes”, los “satisfechos y descontentos”, “los insatisfechos y descontentos” y, por último, los “insatisfechos y conformes”. En donde se concentra la mayor cantidad de la población es en el grupo de los “satisfechos y descontentos” los cuales, según la misma fuente, sería de un 32%, siendo el nivel socioeconómico C2, el predominante en este grupo.

Las personas que pertenecen a este grupo declaran estar muy satisfechas con sus vidas [...] Sin embargo, están muy molestas con Chile, al que evalúan con nota roja en las oportunidades que entrega para el despliegue de capacidades, y la mayoría manifiesta “nada” de confianza en las instituciones. (PNUD, 2012, p.214)

Si bien, se explicó en los párrafos anteriores respecto al bienestar subjetivo individual, los jóvenes son los que presentan un mayor porcentaje de éste, por lo cual la presente investigación se enfocará en ellos, pero no solo por esta razón, sino porque además son los que presentan un mayor índice de malestar con la sociedad. Como se mencionaba en el párrafo anterior, respecto al grupo de los “satisfechos y descontentos”, el descontento en cuanto a la sociedad se debe a que las personas encuentran que Chile no les entrega las oportunidades para desplegar sus capacidades, además de que manifiestan una gran desconfianza en las instituciones. En cuanto a este último punto,

respecto a la confianza en las instituciones de acuerdo a los jóvenes, “el porcentaje de jóvenes que tiene alta confianza en los partidos políticos, en el Congreso, en el Gobierno y en su municipalidad oscila entre el 1% y el 5%” (INJUV, 2015, p. 135), siendo las instituciones con la menor confianza por parte de los jóvenes y la institución con mayor confianza alcanza solo un 18% y sería la institución de Carabineros de Chile, esto según los datos recogidos de la misma fuente.

Según la INJUV (2012) un 45% de los jóvenes pensaba que el país estaría mejor en 5 años más, pero en la última encuesta de juventud (2015), se puede apreciar cómo este porcentaje descendió a un 31%, y a su vez ha ido en aumentando la idea de que el país estará peor que ahora. Pero en cuanto a las expectativas personales, según la INJUV (2012), el 88% de los jóvenes señala que se encontrará mejor en 5 años más, y más recientemente, según la INJUV (2015), el 87% de los jóvenes cree que estará mejor que ahora en 5 años más. Se puede apreciar como en cuanto a las expectativas sociales este ha ido descendiendo con los años y como las expectativas personales, aunque exista una disminución de un 1%, esta se ha mantenido con el tiempo. A su vez, se deja entrever en la última encuesta que existe una diferencia de un 42% entre las expectativas sociales y expectativas personales.

De acuerdo a todos los datos expuestos, se puede apreciar la existencia de un alto bienestar subjetivo individual y a su vez un alto índice de malestar subjetivo con la sociedad en los jóvenes, mostrando una importante tensión entre lo individual y lo

social. Una de las explicaciones que se podrían encontrar respecto a por qué existe esta clara tensión entre lo individual y lo social, en el plano del bienestar subjetivo, es que;

Las y los chilenos desarrollarían una felicidad individualizada, en donde las personas sienten que ellas son las únicas responsables de su bienestar y que la sociedad no tiene una responsabilidad que cumplir. Este cambio estaría asociado a la disminución de la confianza en las instituciones, en la democracia, en las elites y en el modelo económico. En un contexto en que se percibe que la sociedad no provee de suficientes certezas que otorguen seguridad, el bienestar se asume individualmente. (INJUV, 2012, p.107)

Siguiendo en esta línea, según Aceituno, Miranda & Jiménez (2012), la sociedad chilena ha ido experimentado un sentimiento de desasosiego que se ha instalado a través de un lenguaje del malestar, para el cual se identifican diversas fuentes de su origen tales como, la desigualdad en las condiciones de vida de las personas, el sistema político imperante visto como un sistema cerrado sobre el cual las personas consideran que no tienen una real incidencia y participación sobre los temas que acontecen en el país por tanto no se percibe una democracia social consolidada, también el malestar es frecuentemente asociado a las prácticas neoliberales en cuanto a modelo económico a lo que se vincula una noción de desprotección por parte del estado con un respectivo fomento de las diferencias sociales, que por consecuencia conduce constantemente a una desconfianza hacia las instituciones como se menciona anteriormente.

De la misma forma, desde Oppliger & Guzmán (2012) respecto al malestar social en Chile, al igual que otros autores aseveran que una de sus posibles causas tiene que ver con el descontento hacia el esquema político y formas de gobernar, motivo por el cual los habitantes consideran que es muy necesario modificar la organización global del país conjunto al sistema económico. Se puede inferir que esta profunda molestia que se ha hecho visible en los últimos años a través de diversas manifestaciones, cuyos grupos movilizadas persiguen lograr propósitos en temáticas como: fin al lucro, calidad y mayores posibilidades de acceso a la educación, mejores condiciones en el ámbito de la salud, aumentar salario mínimo, mayor protección social, terminar con las administradoras de fondos de pensiones, etc, son un indicio potente de desconfianza y malestar.

De esta forma si retomamos a ambos autores anteriormente mencionados, los cuales señalan que estos movimientos nacen porque se considera que en Chile existen reales posibilidades de mejorar estos ámbitos y alcanzar un desarrollo óptimo para todos.

Por lo tanto, se puede encontrar inicialmente que dentro de las posibles causas el factor económico y político en Chile es uno de los principales determinantes del malestar social, por esta razón los sujetos se encontrarían en esta búsqueda de un bienestar subjetivo a través de sus métodos, el cual lleva a un consolidado individualismo y meritocracia, este último entendido como “el trabajo y el esfuerzo propio como las principales herramientas para conseguir la felicidad y el éxito en la vida” (INJUV, 2012, p.124), desmarcándose cada vez más de la estructura social debido

al desencanto que se adopta de ésta, y optando por los propios medios que contribuyan a su bienestar y desarrollo personal.

Por otro lado refiriendo nuevamente al concepto bienestar, éste se asocia directamente a la salud mental de las personas, que según la Organización Mundial de la Salud (2016) se define como “un estado de completo bienestar físico, mental y social” de los sujetos, que a través del pleno uso de sus facultades les permitan afrontar las diversas tensiones de la vida y a su vez contribuir a su entorno social, lo que posibilitará alcanzar dicho bienestar y salud mental. Araya y Heine (2013) proponen que a partir de estas características se establece una compleja interacción entre individuo y sociedad, dado que ambas operan bajo la misma lógica del bienestar, sin embargo esta premisa no se estaría cumpliendo a cabalidad debido a que los sujetos no percibirían el bienestar vinculado al orden de lo social, ya que las experiencias de esta esfera se aprecian primordialmente de manera negativa, produciéndose así un quiebre entre el bienestar respecto a lo social.

Por lo cual se podría suponer que las personas están construyendo un límite entre la esfera individual y social, generando así un quiebre. Por tanto la presente investigación va a detectar qué categorías son puestas por las personas en una u otra dimensión, y en el caso de que una categoría opere en ambas dimensiones, explorar qué aspectos de las mismas son entendidos como individuales o colectivos, en otras palabras, que hace que esta sea concebida como algo interno o externo y que propician un alto

bienestar subjetivo individual y un alto malestar subjetivo con la sociedad simultáneamente.

Para fines investigativos, el rango etario de los sujetos de información serán jóvenes entre 25 y 29 años, debido a que son quienes concentran los porcentajes más altos de bienestar subjetivo individual y a su vez de malestar subjetivo con la sociedad, presentándose de este modo una dicotomía que será abordada desde la psicología social, la cual sostiene la existencia de una continuidad entre individuo y sociedad, por tanto es pertinente indagar en lo que estaría ocurriendo en dicha ruptura que establecen los individuos en términos de medir su bienestar/malestar.

La relevancia de esta investigación es indagar entre estos dos fenómenos los cuales presentan bastos estudios en nuestro país lo que podría generar y aportar al campo de la investigación en psicología social o complementar el conocimiento existente. Existen más investigaciones respecto a los bienestar subjetivos individuales y no tantos en cuanto al malestar subjetivo con la sociedad, por lo cual no existe mucha información sobre estos dos fenómenos de maneras comparativas o visto en un mismo estudio y/o encuesta realizada hasta el momento. Además las investigaciones que abordan el bienestar subjetivo tienen que ver más con temáticas asociadas al género, docencia, escolaridad, y a medir el bienestar de las personas en distintas regiones del país, por tanto no se ha realizado una mayor profundización al evaluar temáticas relacionadas al bienestar y malestar de los individuos de manera simultánea.

También, la información nacional revisada respecto a estos dos fenómenos no se actualiza constantemente, esto se aprecia en las encuestas debido a que son medianamente antiguas y además, al parecer el interés en el bienestar subjetivo ha ido decayendo con el paso de los años, un ejemplo de esto es que el año 2011, la encuesta casen incluye solo una pregunta para medir la satisfacción con la vida, esta misma pregunta se realizó en la encuesta del año 2013, pero para la última encuesta, realizada el año 2015, esta pregunta fue eliminada y no fue reemplazada.

1.1 Pregunta de Investigación

¿De qué manera se entiende que en un contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad se genera un alto bienestar subjetivo individual en los jóvenes de la Región Metropolitana?

1.2 Objetivo General

Describir cómo en un contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad se genera un alto bienestar subjetivo individual en jóvenes de la Región Metropolitana.

1.3 Objetivos Específicos

Reconocer categorías sobre las cuales los jóvenes construyen su noción de bienestar subjetivo individual.

Identificar categorías sobre las cuales los jóvenes atribuyen nociones del malestar subjetivo con la sociedad.

I. MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

En primer lugar se presenta una revisión teórica con el fin de obtener conocimiento sobre el tema tratado, para luego realizar una compilación de los conceptos más importantes y relacionarlos con la temática escogida.

En el texto de compilaciones “El bienestar subjetivo en América Latina” realizado por Gómez-Álvarez & Ortiz (2015), se encuentran una serie de artículos que se utilizaran para una revisión bibliográfica del problema de investigación.

El primero de ellos “El bienestar subjetivo como enfoque e instrumento de la administración pública y las políticas públicas” escrito por Roberto Castellanos, permite conocer un poco de historia del bienestar subjetivo, su relación con el progreso y orígenes de estudio, así como este se estudia desde la psicología y el impacto que puede tener en políticas públicas considerando los factores asociados que este puede presentar. Es por eso que para conocer un poco de historia del bienestar subjetivo es importante destacar que existen diferentes definiciones sobre este, el cual no obstaculiza la entrega de un avance en el conocimiento empírico en la materia y su medición. Hay que destacar que el bienestar subjetivo se puede entender también como felicidad, es por esto que dentro de los primeros autores que reflexionaron acerca de la “felicidad” se encuentra a Aristóteles quien sostenía que la búsqueda de esta noción por parte del ser humano

ayudaba al fortalecimiento tanto psicológico como social. Otro autor que intenta definir felicidad es Bethan, el cual sostiene que esta es la suma de placeres y dolores de los individuos que nacen de cuatro fuentes, la física, política, moral y religiosa, en donde el sujeto realiza una evaluación racional para identificar las emociones tanto negativas como positivas que afectan la vida. Debido a diversas aportaciones de diferentes autores se ha “consensuado” que el bienestar subjetivo debe ser estudiado desde tres componentes; presencia predominante de sentimientos positivos, ausencia o presencia predominante de sentimientos negativos y satisfacción con la vida entendiendo esta última como una evaluación cognitiva.

Los estudios realizados en relación al bienestar subjetivo tienen como objetivo la satisfacción por la vida, componente vinculado estrechamente con las políticas públicas en donde este es medido para la guía de las decisiones políticas que desarrollen un bienestar en las sociedades.

Dentro de los primeros estudios del enfoque de bienestar subjetivo se encuentra la inquietud de conocer las posibles relaciones que existían entre este y el comportamiento humano, siendo la psicología una de las primeras áreas en estudiar esta temática, seguida de los movimientos de indicadores sociales que buscaban relacionar el enfoque con la relevancia de los avances sociales y la aplicación de este enfoque actualmente en las políticas públicas. Uno de los estudios que resulta importante mencionar es el que aporta el ámbito cuantitativo, entregando nociones sobre el bienestar subjetivo. Dentro de ellos se encuentra el artículo “Los sujetos como

protagonistas de las políticas de bienestar: una reflexión desde la calidad de vida y el desarrollo de capacidades humanas” de Graciela H. Tonon, el cual intenta explicar cómo medir calidad de vida y desigualdades para la decisión de las políticas públicas. En primer lugar, se comenta el proceso de construcción del instrumento de medición cuyo objetivo consta de identificar las dimensiones de análisis del campo de calidad de vida y relación a desigualdades. ”El instrumento se encuentra organizado en dimensiones específicas y contiene variables socio-demográficas así como de medición de calidad de vida y de desigualdades, considerando medidas directas del fenómeno que se propone medir así como medidas indirectas dada la complejidad del caso estudiado.” (Gómez-Álvarez & Ortiz, 2015, p.81)

Desde la psicología existen diversas investigaciones relacionadas con la educación, personalidad y medición de la felicidad. Según Gómez & Ortiz (2015), el primero de ellos fue realizado por Watson quien quería conocer la felicidad entre estudiantes de la universidad de Columbia. Una de las aportaciones de la psicología fue hecha por Hart, quien creó un medidor de la felicidad tanto inmediata como a largo plazo.

En nuestro país el bienestar subjetivo ha estado sujeto a medición a través de la encuesta casen del año 2011 en donde se incluía una pregunta sobre el nivel de satisfacción con la vida de la población, en una escala del 1 al 10, en donde 1 correspondía a “completamente insatisfecho” y 10 “completamente satisfecho”, el promedio nacional fue de 7.2, datos que sustentan la información entregada por el

PNUD (2012), el cual muestra que el 77% de la población chilena considera que posee un buen bienestar subjetivo.

Se entiende por bienestar subjetivo individual como “estado subjetivo que resulta de la evaluación cognitiva- emocional positiva que realiza el individuo de su autoimagen.” (PNUD, 2012, p.109). Se presume entonces que un individuo posee un elevado o adecuado índice de bienestar subjetivo si prima un grado de satisfacción con su vida, pudiendo ser visible a través de frecuentes emociones valoradas de forma positiva por sí mismo, siendo de este modo menos frecuentes las emociones negativas.

Dentro de esta evaluación cognitiva-emocional que realiza el individuo existen ciertos factores influyentes en el bienestar subjetivo, los cuales lo impulsan de forma positiva, entre ellos encontramos, según Castellanos citado por Gómez & Ortiz (2015), la existencia de un fuerte vínculo entre satisfacción de vida, felicidad de las personas, cohesión y vínculos sociales.

Este último apartado es crucial para entender el problema de investigación, debido a que para generar vínculos y cohesión social debe existir una alta confianza entre los sujetos, es en este escenario en donde se comienza a observar que en nuestro país pareciera estar dándose el efecto opuesto, así lo refleja el artículo “Desconfianza en jóvenes sustrato de malestar social”, en donde se explica que “la desconfianza de los jóvenes en los demás y especialmente la desconfianza en las instituciones es el sustrato

del malestar social que se ha expresado en el último tiempo en las calles de Chile y más allá de las fronteras nacionales” (Sandoval, 2012, s/p)

Si bien se ha realizado una búsqueda que permita conocer la historia, definiciones y posibles factores que influyen en el bienestar subjetivo, es necesario mencionar que este bienestar subjetivo está estrechamente relacionado con el malestar, en este caso social. Por esta misma razón, se seguirá la lógica de exponer algunas consideraciones que fomentan el malestar social en la sociedad chilena.

Para seguir con esta lógica dejaremos de lado el compilado de Gómez & Ortiz. De esta forma nos centraremos en entender que la desconfianza y el malestar, según Mayol & Azócar (2011), ha surgido con fuerza desde el año 2011 con el malestar de los jóvenes frente a la educación chilena, siendo estas expresiones significativas para el impulso de nuevas manifestación de diversos malestares, ya que desde 1990 la sociedad chilena se encontraba despolitizada desplazando los problemas públicos a esferas privadas, atenuando la tolerancia a la no expresión de malestar.

Por otra parte, para Jirón, Miranda, Duarte, Rojas & Mayol citados en Rodrigo Baño (2012) “El malestar en la modernidad o la modernidad del malestar en Chile.” Contextualizar el malestar como un elemento constitutivo de la subjetividad moderna es importante, ya que cada cierto tiempo se renueva la pregunta por las condiciones “actuales” y, por lo tanto, históricas del malestar en la cultura. La historicidad del lazo social y el malestar, a la vez individual y colectivo, introduce la interrogante acerca de

cómo sus diversas expresiones participarían como eventuales palancas de transformación social y de las formas en que los sujetos o las instituciones, realizan el trabajo de elaboración del malestar. En la actualidad, las condiciones históricas del malestar quedan en evidencia por las transformaciones producidas en distintos niveles de la realidad social y cultural, definiendo modos de subjetividad acordes a tales transformaciones. La discusión que gira en torno a este problema ha generado posiciones disímiles. En Chile durante los últimos años se ha instalado un lenguaje del malestar o del desasosiego que parece restablecer el vínculo entre las experiencias individuales y las quejas colectivas. Sin embargo, los diagnósticos tradicionales en la línea de la “segunda modernidad” impiden comprender los cambios normativos en la sociedad chilena, y dificultan la descripción de las transformaciones en las relaciones entre subjetividad, malestar y lazo social. Por lo tanto, la teoría social requiere de nuevos esquemas analíticos de interpretación del malestar. Después de todo, el “malestar” es también una cierta representación colectiva que la sociedad genera acerca de sí misma.

Si se contextualiza el malestar en los últimos treinta años en Chile, es posible encontrar que ha existido un alto desarrollo económico y social (aumentos del ingreso per cápita, de la escolaridad, del consumo, del acceso a vivienda, etc.), además de haber consolidado el índice de desarrollo humano más alto de América Latina. Sin embargo, esto se ha acompañado de una feroz desigualdad, tanto “objetiva” como experimentada subjetivamente. De ello dan cuenta, por ejemplo, la distribución del ingreso, el acceso a salud y a educación de calidad, entre otros. Mientras que algunos estudios arrojan que

Chile es un país donde el índice de felicidad está por sobre la media latinoamericana, lo cual podría relacionarse con el alto desarrollo económico y social.

Sin embargo, siguiendo con el mismo autor Baño (2012), la felicidad no se condice con los niveles de satisfacción con la propia vida, los cuales son definitivamente más bajos que la media regional, a ello se suma que la tasa de suicidios ha aumentado sostenidamente desde 1990 mientras que el consumo de antidepresivos o el incremento de licencias médicas por problemas en la salud mental. De este modo, al mismo tiempo el bienestar material se expande, produciéndose un difuso panorama entre malestar social y bienestar subjetivo que directamente están asociado a la desigualdad, da cuenta de falencias en la integración de normativas política, económica y cultural. Todo ello ha provocado que la sociedad sea percibida por los chilenos como una fuente permanente de inseguridad y que los mayores obstáculos para lograr la felicidad se encuentren en el registro de la relación al otro, mientras que la relación con las instituciones se encuentra marcada ya sea por una sensación de “desprotección” o de “abuso.” Por lo cual se podría suponer que las personas estarían realizando una especie de quiebre o bloqueo, en donde buscan protegerse de esta sociedad que es percibida por ellos como insegura.

Si bien se ha mencionado que en nuestro país existe un elevado malestar social, cabe señalar que este malestar no afecta el bienestar subjetivo individual de las personas, el cual se encuentra elevado según diversas encuestas realizadas últimamente en el país, panorama que no está ajeno a la realidad latinoamericana.

Según Rojas & Martínez citado por Gómez & Ortiz (2015), pareciera ser entonces que la satisfacción de la vida es inevitable, debido a que el equilibrio homeostático conseguido a fuerza de ánimo, de regulación emocional instaurado muchas veces desde las dictaduras que existieron en diversos países latinoamericanos, responde a una defensa psico-social frente a una crisis permanente, la cual ya ha sido normalizada. Se expresa en el texto que es una adaptación individual frente al entorno, sin embargo, lo que llama la atención es que los índices de insatisfacción, desconfianza y malestar no desaparecen, los cuales pueden observarse en estrés económico, intranquilidad frente al futuro, y la falta de organización y transparencia en las instituciones gubernamentales que imposibilitan el desarrollo individual y comunitario.

Esta diferenciación existente en las sociedades, lo cual llama la atención, ya que se ha presentado desde hace años atrás, en donde al menos en nuestro país no existen investigación cualitativas destinadas a observar dicha paradoja, por lo que se ha decidido como grupo investigativo explorar en las nociones de las unidades de información con la intención de describir cómo en un contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad se genera un alto bienestar subjetivo individual en jóvenes de la región metropolitana.

2.2 Aproximaciones desde la psicología social

En vista del fenómeno en que el bienestar subjetivo individual es elevado y simultáneamente existe un alto índice de malestar subjetivo con la sociedad, es que nace el interés de abordarlo desde la psicología social para otorgar posibles explicaciones

desde diferentes autores sobre de las causas que inciden en que se produzca esta paradoja.

Para la comprensión de lo que se pretende abordar en la presente investigación, es pertinente realizar una revisión de los conceptos centrales que engloban los ejes de la psicología social, en relación al individuo- sociedad, y como se desprenden las categorías que dan origen a un bienestar individual y malestar social.

Es así que al hablar de psicología social remite directamente a una experiencia entre individuo - sociedad, debido a que son conceptos que rescatan lo individual y al mismo tiempo alude a un marco referencial, por lo tanto, el objeto de esta disciplina es estudiar las relaciones de los sujetos inmersos en el mundo social a través de la interacción que se produce en el medio.

Desde la psicología social según Moscovici (1991), se ha ocupado de un solo y único problema, el responder a la pregunta ¿por qué se produce el conflicto entre individuo y sociedad?. El mismo autor hace referencia a que todas las personas aceptan que ambos términos (individuo y sociedad) son separables, que se puede llevar ambos conceptos a polos opuestos en donde es posible conocer uno sin conocer el otro, pero no es posible separar ambos términos, no es posible conocer uno sin conocer el otro; claramente la esfera social contiene elementos individuales, y lo individual indiscutiblemente remite a rasgos sociales.

Por otro lado, según los postulados de Martín-Baró (1983) refiere a la psicología social como la disciplina que estudia el “comportamiento humano en la medida en que es significado y valorado, y esta significación y valoración vincula a la persona con una sociedad concreta”. Bajo esta premisa, se obedece a una lógica de una relación vincular de influencia bidireccional, contemplando una estructura individual y una estructura colectiva, en la cual esta última va a generar experiencias en el sujeto, que este va a internalizar y en cierto grado va a determinar su postura y manera de actuar. Para esto se comprenderá la estructura individual como el individuo y la estructura social a la colectividad.

2.3 Estructura individual

A partir de diversas revisiones se infiere que la dimensión individual considera los elementos cognitivos, afectivos, ideológicos, psicológicos, valorativos, etc. que caracterizan a los seres humanos, también cabe destacar que el medio cumple una importante función en cuanto a la formación del individuo, considerando a este último como un constructo a partir de la sociedad, la cual va a influir en su accionar debido a que “en cada individuo habita una sociedad” (Moscovici, 1991, p.18), sustentando que el sujeto se va determinando a partir de la interacción con el ambiente y con las respectivas experiencias que se desprenden.

2.3.1 Bienestar Subjetivo Individual

Desde tiempos inmemorables la felicidad ha sido material de estudio por diversos autores como Aristóteles, Bethan, entre otros. Los cuales han aportado diversas concepciones en torno al significado de felicidad trascendiendo por distintas épocas y culturas llevándonos hoy en día a una definición más consensuada debido a su ambiguo significado.

Para la psicología, la felicidad es entendida como bienestar subjetivo, el cual presenta diversa terminología relacionada; como la calidad de vida, satisfacción con la vida y expectativas positivas.

Para algunos autores como Casas et al., Seligson, Huebner & Valois (citados en Oyanedel, Alfaro & Mella, 2015) refieren a factores psicosociales en donde las percepciones de las personas tienen sobre sus aspectos vitales, sociales, personales, etc.

Sin embargo, para Andrews y Withey, Bauer, Michalos y Smith (citados en García 2002) se deben incluir en la conceptualización antes nombrada áreas como ingresos, salud, empleo, vivienda o condiciones del entorno. De esta manera entendemos que estos autores le otorgan atribuciones relacionadas con un bienestar social, económico y político.

Por otra parte, el bienestar subjetivo es entendido desde la satisfacción con la vida, la cual refiere según Veenhoven (citado en Muñoz, 2007) a cómo una persona

juzga de un modo general o global su vida en términos positivos, es decir, en qué medida la persona está a gusto con su vida.

A pesar de que existen diversas terminologías relacionadas a bienestar subjetivo, la definición propuesta por Diener, Suh, Lucas & Smith (1999) ha sido la más aceptada y completa que se ha entregado inicialmente en los estudios de bienestar subjetivo. Para este autor el bienestar subjetivo es una amplia categoría de fenómenos que incluyen las respuestas emocionales de las personas, las satisfacciones del dominio y los juicios globales de satisfacción con la vida.

Erik Angner (2009) plantea que hay al menos dos tipos diferentes de perspectivas afectivas. Uno de ellas es la hedonista, en la cual el bienestar subjetivo se entiende en términos de la presencia de placer y la ausencia de dolor. Considerando el bienestar humano una búsqueda de la felicidad, viviendo la vida con predominio al placer sobre el dolor. La segunda perspectiva afectiva considera el estado de ánimo o emoción, entendiendo al bienestar subjetivo como un tipo de estado de ánimo o estado emocional.

Cabe destacar que como se ha observado una dificultad para conceptualizar el término de felicidad en los individuos e investigarlo académicamente, se recurre a utilizar la definición de bienestar subjetivo individual, que según Díaz (2001) comprende una evaluación que elaboran los sujetos de sus propias vidas incluyendo dimensiones como:

- **Cognitiva:** Contempla la percepción de satisfacción con la vida a nivel general, o entendiéndose por las diversas áreas en que transita un individuo, como laboral, familiar, matrimonial, etc.
- **Afectiva:** Tiene que ver con las emociones que el sujeto experimenta según dichas evaluaciones, en relación a la intensidad e identificando el predominio de las positivas como de las negativas a través de las vivencias. A partir de lo anterior, se considera que un individuo articula un elevado bienestar subjetivo cuando presenta satisfacción con su vida y existe un predominio de emociones identificadas como positivas, en el caso contrario, al suscitar una frecuencia de emociones negativas y presentar un bajo nivel de satisfacción con la vida se infiere que el bienestar subjetivo individual se encuentra disminuido.

Si bien se ha realizado una revisión teórica en cuanto al concepto consideramos importante destacar que el bienestar subjetivo individual según la investigación realizada por Siedlecki, Salthouse & Oishi (2013) poseería un nexo con las relaciones sociales, las cuales influyen en la felicidad de los sujetos.

Esta investigación ha demostrado que las personas felices tienden a tener mayores recompensas sociales, mejores resultados de trabajo, mayores habilidades de afrontamiento, mejores sistemas inmunes, ser más cooperativos, pro-sociales y caritativos y vivir más tiempo que las personas que no están felices; esto según Lyubomirsky, Sheldon & Schkade (citado en Siedlecki, Salthouse & Oishi, 2013)

De esta forma las relaciones sociales contribuirían a un bienestar subjetivo en las personas, según algunas investigaciones sobre el tema esto estaría ligado a la confianza que depositarían los individuos en los demás, ya que se distinguían algunos tipos de confianza como interpersonal, social e institucional.

Dentro de este trabajo investigativo nos abocaremos a la confianza social de la cual se distinguen dos tipos según Beramendi, Delfino, & Zubieta (2016), confianza social particular y confianza social general, en este caso nos interesa el concepto de confianza social particular, ya que tiene estrecha relación con la generación de bienestar subjetivo individual en las personas, esto se debe a que este tipo de confianza refiere a los vínculos conocidos del sujeto, es decir, familiares , amigos y gente cercana.

Por tanto entenderemos bienestar subjetivo como una compendio de términos desde la satisfacción vital, calidad de vida, expectativas y la relación entre dimensión cognitiva y afectiva. Si bien se ha realizado una revisión bibliográfica en cuanto a la definición de BS, es importante también comprenderlo desde una visión psicológica según algunas teorías.

2.3.2 Determinantes psicológicos

A. Autoestima, Optimismo y Autoeficacia, según Muñoz (2007)

Estos rasgos interfieren de forma positiva, si se presentan en un nivel elevado, ya que elevaría el nivel de BS. La autoestima estaría mediada directamente por la cultura,

ya que estudios hechos por Diener muestran que en culturas occidentales individualistas el bienestar subjetivo estaría estrechamente relacionado, este sería el caso de Chile.

Otro concepto que resulta importante en los determinantes psicológicos es el optimismo, el cual, estaría relacionado a la dimensión afectiva, ya que si se piensa que existirán resultados favorables en el futuro, es decir, expectativas positivas, estas influyen directamente en el bienestar subjetivo emocional presente.

Por otra parte, la autoeficacia estaría relacionada con la felicidad en cuanto exista un compromiso personal con las metas, es decir, para que exista un mayor nivel de felicidad o bienestar estas deben ser congruentes y valoradas culturalmente, esto según Cantor y Sanderson (citados en Muñoz, 2007).

B. Orientación al logro de metas, según Muñoz (2007)

Refiere a que los comportamientos de los individuos pueden comprenderse mejor examinando los objetivos, entendido como lo que la gente suele tratar de hacer en la vida y lo bien que están logrando. Los tipos de metas que uno tiene, la estructura de los objetivos, el éxito con el cual uno es capaz de alcanzar sus metas, y la tasa de progreso hacia sus metas pueden afectar potencialmente las emociones y la satisfacción de la vida. El modelo conceptual general es que las personas reaccionan de manera positiva al progresar hacia los objetivos y reaccionar negativamente cuando no logran los objetivos. Por lo tanto, una idea central es que las metas sirven como un estándar de referencia importante para el sistema de afecto.

En relación con lo anterior para Cantor y Sanderson (citado en Muñoz, 2007), enfatizaron la importancia de tener metas, compromiso y un conjunto de objetivos dado que esto proporcionará un sentido de la agencia personal, un sentido de estructura y significado a la vida cotidiana. Además, el compromiso con los objetivos puede ayudar a las personas a hacer frente a diversos problemas en la vida cotidiana y, por tanto, mantener el bienestar personal y social en tiempos de adversidad. Cantor y Sanderson sostuvieron que los tipos de metas que uno elige influyen en el efecto de los objetivos en el BSI, "el bienestar debe ser mejorado cuando los individuos son capaces de perseguir sus metas personales distintas de manera intrínsecamente valorada y elegida de manera autónoma." Por lo tanto, los recursos pueden facilitar el bienestar indirectamente permitiendo a las personas perseguir y alcanzar metas importantes.

Debido a que la capacidad de alcanzar metas depende del contexto situacional, tener ciertas metas puede predecir el bienestar o el malestar, dependiendo de las circunstancias contextuales, es importante para demostrar que la influencia de los motivos y metas de las personas en el BSI puede depender del contexto ambiental.

2.4 Estructura Social

Los atributos que se otorgan a esta estructura desde Martín-Baró (1983) principalmente se definen como el espacio determinado en donde se configuran las interacciones humanas a través de canales de comunicación con sus respectivos mecanismos de convivencia, sobre los cuales se estructuran las normas explícitas o

implícitas, que a su vez dan origen a procesos relacionales y de comportamiento. En este marco social es donde se sitúa la actividad humana referente a procesos individuales y grupales con presencia de instrumentos reguladores que median en dirección a un orden social, por tanto esta estructura será entendida como la sociedad propiamente tal, respecto al espacio en donde se conjuga la interacción entre los sujetos en presencia de un marco referencial institucional.

2.4.1 Respeto al Malestar Subjetivo con la Sociedad

Según Cavieres (2014) existen elementos del entorno que en su funcionamiento pudiesen tener repercusiones en el aspecto psicológico, a esto se le denomina factores psicosociales, factores que operan desde fuera del individuo, sin embargo, pueden tener un impacto directo en él.

Continuando en esta línea desde el mismo autor, en alusión a la relación de influencia del entorno en el individuo, si bien no se niega la existencia de influencias que inciden de manera positiva en el sujeto, también se puede evidenciar la situación contraria en donde el medio se relaciona a un impacto negativo, otorgando lugar a asociaciones de un entorno inhóspito, carente en diversos aspectos, y que a su vez repercute directamente en el individuo de forma negativa. Esta última relación de influencia es lo que da origen a un problema psicosocial, que a través de ello se infiere un incipiente malestar subjetivo con la sociedad.

El malestar subjetivo con la sociedad es entonces la “expresión de una experiencia negativa de la sociedad que surge cuando el individuo percibe truncadas las posibilidades de realización de la imagen deseada de sí en el mundo” (PNUD, 2012 p. 110), deduciendo a partir de esto que desde los sujetos el entorno estaría siendo un impedimento frente al desarrollo de un bienestar integral al no poder equiparar en este aspecto la dimensión individual y colectiva.

Dentro de la amplia gama de propuestas acerca de las posibles causas que dan origen al malestar social, Moya i Ollé (1999) plantea que esto se debe a los recurrentes cambios estructurales que se producen al interior de las sociedades en su afán de desarrollo y perseguir fines productivos, tecnológicos, económicos, etc., lo que a su vez alteran las pautas de comunicación social y propiciaría incipientes tensiones en y entre los individuos teniendo incidencia directa en la salud mental de éstos, afirmando que “cada vez más, los individuos ven el mundo como una amenaza, y al otro, al semejante, como un competidor del que sólo cabe esperar una «mala jugada»” (p. 694).

A partir de lo expuesto anteriormente se infiere que la esfera social y sus respectivas transformaciones a la que está sujeta, repercute en la dinámica de los individuos al percibir estos cambios como amenazantes que le supondrán dada la incertidumbre, doblar la guardia y a su vez los esfuerzos por desmarcarse del resto de los individuos y sobresalir en las diferentes dimensiones por las cuales transita.

Desde otro punto de vista, se hablará sobre el malestar subjetivo social desde la reseña realizada por Aceves & Safa (2012) sobre el libro de Germán Pérez “Modernización y desencanto”, por lo cual todo lo que se explique a continuación es sobre lo que este último autor considera como malestar pero desde el texto de ambos autores anteriormente citados. Pérez parte del supuesto de que en las diversas sociedades se viven tres tipos de malestar. El primero es denominado como el cultural, el cual consiste en la sensación de inseguridad existencial y de futuro, acompañada de escepticismo sobre las instituciones políticas y sociales. Por otro lado, se encuentra el malestar con la democracia, el cual se expresa en la desconfianza y falta de credibilidad hacia las instituciones y prácticas democráticas. Por último, el ético, este es debido a que se cuestiona las normas vigentes, se expande el relativismo, se desdibujan los valores y se padece una profunda crisis de sentido.

Por otro lado, del mismo texto se explica que existen tres facetas en el conjunto de malestares. En donde se encuentra el miedo a los otros, lo cual se entiende como conflictos latentes e intolerancias entre diversos grupos y clases sociales. También se encuentra la deslegitimidad frente a los sistemas, el cual se manifiesta a través del desinterés en la política y bloqueo social. Por último, se habla del sin sentido, este se entiende desde la ausencia de referentes y la pérdida de identidades.

Por tanto, el malestar social está relacionado con “los recursos (elementos de control de vida) con los que cuenta una sociedad para darse a sí misma certidumbre y sentido a sus acciones” (Aceves & Safa, 2012, s/p). En cuanto a los recursos se explica

que pueden ser objetivos/institucionales o, subjetivos. En el primero se incluye la seguridad pública o social, la eficiencia en las políticas públicas, entre otros. En el recurso subjetivo se entiende en relación a los capitales sociales, familiares o culturales.

Entonces si entenderemos el malestar social subjetivo como una expresión negativa de la sociedad que nace desde la alteración de las pautas comunicacionales contribuyendo a dinámicas de amenaza y desconfianza social. Es necesario precisar el concepto de desconfianza social, el cual será entendido según ideas de Yamagishi (citado en Yáñez, Ahumada & Cova, 2006) como una estrategia de defensa aprendida por sujetos para protegerse de riesgos sociales, de esta forma el individuo tenderá a aislarse socialmente y limitar sus relaciones solo con conocidos, por miedo a las posibles amenazas del contexto social desconocido.

Es así como podremos comprender y relacionar la desconfianza social con el malestar social subjetivo, ya que en ambos conceptos se puede evidenciar la amenaza del entorno social como una expresión negativa, de esta forma la desconfianza social se considerara como sustrato de malestar subjetivo social. Cabe destacar además que entenderemos la confianza social como generalizada, ya que la amenaza del entorno social estaría dado por un círculo de relaciones no conocidas. (Beramendi, Delfino, & Zubieta, 2016).

2.5 Jóvenes

De acuerdo a la revisión teórica y estadísticas que se ha realizado a lo largo de la investigación, se ha observado que existe una paradoja entre el bienestar subjetivo individual y malestar subjetivo con la sociedad, representando una contradicción, según la continuidad entre individuo y sociedad que estipula la psicología social, en donde se produce un quiebre, el cual se puede visualizar mayoritariamente en jóvenes, entendiendo este concepto como al posicionamiento en el ciclo vital anterior a la vida adulta.

Por lo que la elección de trabajar con jóvenes se debe a que según diversos estudios y encuestas mencionadas con anterioridad, arrojan que este rango etario concibe al mismo tiempo dos características que rompen con la lógica de continuidad de la psicología social que comprende al sujeto y el medio de manera integral, suponiendo bajo esta premisa que los jóvenes realizan un corte entre categorías del aspecto individual o derechamente más cercano y categorías que se encontraría fuera de este círculo de proximidad, comprendiendo esto como la sociedad en general. Por consiguiente, la expresión frente a lo que se encuentra fuera de los aspectos individuales se refleja a través de desconfianza y malestar.

En torno a la desconfianza, según Baeza, Flores & Sandoval en el libro “Construcción y Deconstrucción de la confianza en jóvenes chilenos” (2013), Chile se caracteriza por ser un país con un alto nivel de desconfianza en sus habitantes, esto

extraído a partir de relatos de jóvenes quienes consideran grave sentir desconfianza hacia las personas, sin embargo, consideran muy común y normal sentir desconfianza hacia las instituciones (infiriendo una posible predisposición negativa en este último aspecto), y por tanto ambas situaciones en que se produce desconfianza perjudican la cohesión social, suponiendo una ruptura e indicador de malestar.

2.6 Retomando desde la teoría

Desde las estructuras individual-social, Zajonc (citado en Martín-Baró, 1983), plantea en su propuesta de facilitación social que el individuo se siente afectado por la presencia de otros en medida que salga de un ambiente relativamente sereno, es decir, en vista de una presencia que podría ser evaluada a través de una significación negativa, se anticipa a las consecuencias buenas o malas que podrían traer consigo, dando origen a un estímulo de desagrado o malestar.

A partir de lo anterior en concordancia a la investigación, se puede establecer una relación entre individuo sociedad, en la que esta última es percibida de manera negativa por los sujetos, en la cual la facilitación social no se propicia, más bien lo social remite a una concepción obstaculizadora frente a los propósitos de un individuo, vale decir, los jóvenes se encontraran percibiendo el medio social como un ente apartado que no propicia las condiciones óptimas en términos de realización, por lo tanto la concepción de él no se estaría relacionando como propulsor del alto bienestar subjetivo

individual que presentan, más bien se produce un quiebre entre aspectos individuales y sociales.

Desde otra mirada, según Moscovici (1991) la psicología social es la ciencia que se encarga de estudiar la relación/ conflicto que se produce entre individuo y sociedad, conjunto a todos los fenómenos que se generan al interior a través de la interacción entre los sujetos o grupos en primacía de las ideologías y relaciones de influencia mutua.

Moscovici plantea una visión psicosocial para la comprensión de estos fenómenos mediante un modelo ternario, refutando la concepción que tenía la psicología y la sociología para entender al individuo y sociedad como organismos apartados bajo una perspectiva binaria, considerando que esta praxis deja entrever un vacío al momento de discernir satisfactoriamente el objeto de estudio.

El modelo ternario representa un esquema que responde a la necesidad de integrar y explicar los hechos y relaciones al interior de un contexto, suponiendo la expresión de tres términos; ego (sujeto individual), objeto (pudiendo ser imaginario, físico, social o real) y alter (sujeto social). Entre sujetos puede mediar una comunicación de ideas incluyentes a través de la facilitación social, o ideas contrapuestas (excluyentes) a partir de la influencia social, que a su vez supone un mayor grado de presión.

Estas ideas excluyentes darían origen a una tensión entre ego y alter al no funcionar de manera conjunta hacia un objeto en específico, debido a que ego internaliza

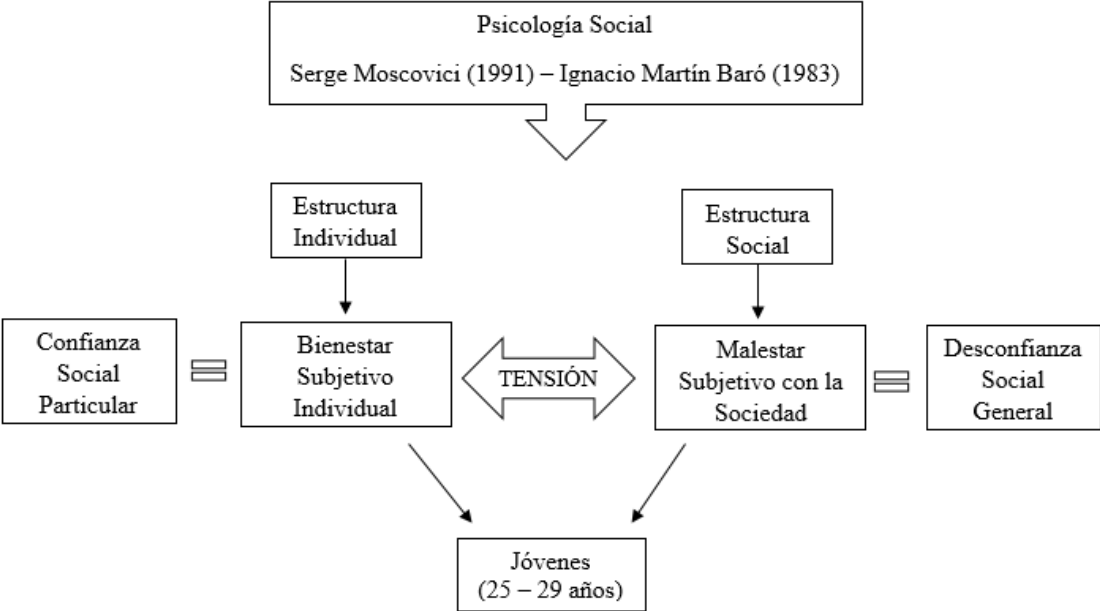
a alter como un ente que impide o dificulta alcanzar el objeto en cuestión, y situando al foco de la investigación que se pretende llevar a cabo, se identifica a jóvenes como sujeto individual y a la sociedad como alter, ya que ésta última en su afán mediador estaría interfiriendo según los propósitos del sujeto.

El modelo ternario de Moscovici de igual modo apunta a establecer un continuo entre lo individual y lo colectivo, comprendiendo que son entidades que actúan de manera conjunta y simultánea debido a que el individuo se construye a partir de lo social, propiciando una relación de influencia y concordancia, no obstante, contemplando que los sujetos que se pretenden abordar en la investigación al presentar un elevado bienestar subjetivo individual y a la vez un alto malestar subjetivo con la sociedad no se manifiesta de manera clara dicha continuidad.

Una de las posibles explicaciones para esta situación, trata que los individuos según Tajfel (citado en Viladot i Presas, 2008) se definen a partir del mundo en el que viven, utilizando categorizaciones acerca del entorno en que se desenvuelven a modo de establecer un orden y otorgar sentido a estas categorías presentes en su vida, y a partir de ello es cómo se va forjando la identidad dentro del mundo social, distinguiéndose del resto de los individuos y los aspectos discordantes, que a modo de inferencia, a pesar de compartir un espacio dentro de la sociedad, no necesariamente se produce esta identificación, remitiendo directamente a un quiebre al no concordar con ciertos aspectos de la esfera social.

En síntesis, a partir de la comprensión de lo que se explica desde la psicología social, las dimensiones individuales y las dimensiones colectivas se entienden como un continuo, por lo cual, según la lógica, se desprende que en un entorno en donde ambas dimensiones se atraviesan, lo esperable es que el bienestar subjetivo individual, no debería puntuar un índice tan alto en un contexto donde el malestar subjetivo con la sociedad es a su vez alto. Por lo cual se puede hipotetizar que lo que está ocurriendo en dicha paradoja, es que las personas están diferenciando ciertos ámbitos en lo individual y lo colectivo, y es precisamente en los jóvenes en donde se evidencia mayormente esta contradicción al presentar los mal altos índices de Bienestar Subjetivo Individual y simultáneamente Malestar Subjetivo con la Sociedad, por lo cual se direccionará la presente investigación hacia el estudio de ambas dimensiones y las categorías que éstos atribuyen a cada una de ellas, con el objetivo de identificar dónde se produce la separación entre la esfera individual y social.

2.7 Mapa de relaciones



II. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque metodológico

La presente investigación se realiza desde un enfoque metodológico cualitativo. Este “se interesa en las perspectivas de los participantes, en las prácticas cotidianas y el conocimiento cotidiano.” (Flick, 2015, s/p). Según el mismo autor, se busca, a través de este enfoque, acercarse al mundo de “ahí fuera”, con la intención de entender, describir y hasta algunas veces explicar fenómenos sociales “desde el interior”. Desde la mirada de Ruiz (2003), esta es una construcción de información flexible e inductiva con el fin de tener una visión global entendiéndolo como una comprensión acabada de la problemática. Se eligió esta perspectiva porque de acuerdo a lo que proponen Schttine & Cortazzo (2015) se busca poner énfasis en procesos que no están examinados o medidos de manera minuciosa; además de que a través de este enfoque se puede obtener gran riqueza de información que permite conseguir resultados interesantes y de gran opulencia para la presente investigación que busca entender que en un contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad se genere un alto bienestar subjetivo individual en los jóvenes.

Por otro lado, se puede encontrar diversas investigaciones que ahondan el bienestar subjetivo desde un tipo de investigación cuantitativo; aunque hay que recalcar el informe del PNUD, que aborda ambas dimensiones (bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad) pero no analizando en profundidad la

contradicción que se produce entre ambas, además de que utiliza la perspectiva cualitativa y cuantitativa. Por lo cual no se ha trabajado en otras investigaciones la paradoja entre ambas dimensiones y asimismo no desde una perspectiva propiamente cualitativa, por lo cual se considera que la perspectiva escogida para la presente investigación sería un aporte novedoso, por lo cual se desliga que la presente investigación es de tipo exploratorio transversal.

El propósito de los diseños transversales exploratorios, según Hernández, Fernández, & Baptista (2014), es comenzar a conocer a una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico. Por lo general, se aplican a problemas de investigación nuevos o poco conocidos. En cuanto a su transversalidad, se explica debido a que la investigación se realiza en un momento en específico, el cual se enmarca en el año 2017 con una duración aproximada de 2 meses en cuanto a la recolección de datos.

3.2 Perspectiva epistemológica

La investigación se ampara bajo una perspectiva de socioconstruccionismo, desde una mirada hacia lo que estaba ocurriendo en la vida social esto observado desde el bienestar subjetivo y malestar social de los sujetos participantes.

El socioconstruccionismo es “una metateoría, un enfoque disciplinar y epistemológico que dice cómo construimos teoría; además, como dispositivo de

conocimiento, hace énfasis en la mirada del investigador; pone el acento menos en la realidad que en quien la estudia, puesto que en el ejercicio de conocer está la transformación de aquélla.” (Cañón, Peláez & Noreña, 2005, p. 240).

Según Ibáñez (citado en González, Cavieres, Díaz y Valdebenito, 2005) el socioconstruccionismo se basa en comprender la realidad como una construcción social, por lo tanto es entender que lo real surge como expresión de la actividad humana. Por lo cual, los resultados que se obtienen en la investigación es información que proporciona los entrevistados en base a cómo ellos construyen su realidad, impulsando así las categorías en donde se puede apreciar cuales corresponden al bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad.

3.3 Unidades de información

Se realizaron entrevistas de manera individual a jóvenes mujeres y hombres de entre 25 a 29 años residentes de la Región Metropolitana. Los criterios de selección corresponden a que en primera instancia los sujetos de la presente investigación deben ser jóvenes, ya que estos presentan el mayor índice de bienestar subjetivo según el informe del PNUD 2012.

El segundo criterio a utilizar en la investigación comprende a que los sujetos sean hombres y mujeres de 25 - 29 años de edad, debido a que son los que presentan la

paradoja que se está investigando, los cuales poseen un mayor índice de bienestar subjetivo individual y un alto índice de malestar subjetivo con la sociedad.

El tercer criterio a utilizar esta dado por el espacio escogido, el cual es la Región Metropolitana. Esta región fue seleccionada debido a que en ella, según INJUV (2015), se concentra la mayor cantidad de jóvenes a nivel nacional (40%).

Para acceder a los informantes se ha decidido utilizar la técnica de muestreo de bola de nieve, debido a que se irá decidiendo sobre la marcha la integración de la muestra. Esta forma de acceso, según Martínez-Salgado (2012), puede facilitar el acceso a los informantes que poseen los criterios antes mencionados, ya que el primer informante puede tener información de otros sujetos que puedan aportar a la investigación. Conjuntamente con esto se aplicaron dos encuestas para verificar que las personas entrevistadas posean el criterio fundamental de la presente investigación, la cual consiste en que los sujetos deben tener un alto bienestar subjetivo individual y un alto malestar subjetivo con la sociedad. Por tanto para corroborar el bienestar subjetivo individual se utilizó la “Escala de Satisfacción con la Vida” la cual es una adaptación de la Universitat de València en base a Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002. Por otro lado, para corroborar el malestar subjetivo individual de los entrevistados se creó un instrumento en base a preguntas realizadas por la encuesta del Instituto Nacional de la Juventud del año 2012, y además, se formularon afirmaciones en base al texto “Construcción y deconstrucción de la confianza en jóvenes chilenos” de los autores Baeza, Flores y Sandoval del año 2013.

Por último, se utilizó el criterio de saturación, debido a que pretende generar una mayor construcción de información a partir de los datos otorgados por los informantes, deteniendo la reproducción de datos a medida que la información comience a repetirse y no proporcionar nuevas categorías.

3.4 Técnica de producción de información

La técnica de producción de información escogida para la presente investigación fue la entrevista en profundidad. A nivel general, la entrevista “es apropiada cuando se quiere enfatizar en la profundidad, matiz, complejidad y desarrollo de los datos, más allá de lo que puedan proporcionar los cuestionarios o encuestas.” (Fontes de García et al., 2015, p. 396)

La entrevista según Fontes de García et al. (2015) precisa de tres rasgos fundamentales, el primero de ellos es el intercambio interactivo de diálogo, el cual refiere a la formas de interacción que pueden existir entre el entrevistador(es) e informante(es); la segunda característica es que adquiere un carácter relativamente informal, alejándose de un esquema de pregunta - respuesta, considerando una conversación cara a cara y por último esta posee un tópico que el entrevistador desea explorar.

Ahora bien, la entrevista en profundidad, la cual se utilizó en la presente investigación, se entiende como una técnica que “pone en relación de comunicación

directa cara a cara a un investigador/ entrevistador y a un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable.” (Canales, 2006, p.219). La elección de esta técnica de recolección es debido a que permite explorar en profundidad el tema de interés en la investigación dando la oportunidad de conocer “las maneras de pensar y sentir de los sujetos entrevistados, incluyendo todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias y esquemas de interpretación.” (Canales, 2006, p.220). Por ende se considera que la entrevista en profundidad ayuda a indagar en valoraciones, interpretaciones y creencias que tengan los jóvenes sobre el bienestar subjetivo individual y el malestar subjetivo con la sociedad, a través de una mayor apertura y espontaneidad en el diálogo.

La técnica fue aplicada por las autoras de la investigación, las cuales en conjunto a los entrevistados acordaron el horario y lugar en donde se realizaría la entrevista.

3.5 Estrategia de análisis de información

La técnica de análisis de la información escogida para la presente investigación fue el análisis de contenido. Luego de la recolección de datos otorgada por la muestra, en donde quedan en manifiesto las descripciones, expresiones y significados del fenómeno, se generó un análisis de co-construcción de información como primer acercamiento a los datos ya que estos encierran un contenido informativo el cual fue utilizado con el propósito indagativo para generar y conceptualizar las áreas que se

presentan en la investigación e indagar en la información útil para cumplir con los propósitos de la investigación y objetivos presentados. “El dato es el resultado de una elaboración de la realidad estos son frecuentemente entendido como interacciones, situaciones, fenómenos u objetos de la realidad estudiada, que el investigador recoge a lo largo del proceso de investigación.” (Rodríguez, Gil, & García, 1999, p. 198).

Ahora bien, el análisis de contenido como técnica de análisis, comprende procedimientos especiales para el procesamiento de los datos obtenidos, al igual que todas las técnicas de análisis de la información pretenden generar conocimiento científico. La técnica de análisis de contenido pone énfasis en la codificación y categorización a través de las palabras presentadas en la recolección de datos, que en caso de la presente investigación fue por medio de la entrevista. Por medio de la transcripción de las entrevistas realizadas, las palabras quedan clasificadas en un número menor de categorías para la reducción de los datos obtenidos, logrando un orden y comprensión más completa de las experiencias, significados y expectativas de los informantes. Según Ruiz (2003), estas serán codificadas en base al recuento de frecuencias, concordancia y clasificación de palabras, en categorías de contenido y congruencia.

El análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto por medio de mensajes y comunicación simbólica, tratan en general

de fenómenos distintos de aquellos que son directamente observados.
(Krippendronff, 1990, p. 28-31)

El análisis de contenido permite una comprensión sistemática de las expectativas mediante la relación comunicativa con los informantes, sostenido por la “reproductividad” de todo instrumento de investigación científica, es decir, que las reglas que lo gobiernen sean explícitas y aplicables a todas las unidades de análisis (sistemáticas).

A. Plan de análisis a llevar en la presente investigación según Krippendronff (1990)

1. Transcripción de entrevista

Transcripción de entrevistas grabadas en audio. Esta será escrita de manera literal y explícita, llevando a la creación de un texto.

2. Detección de las unidades de registro

Identificación de temas y subtemas dentro del texto. Se leerá cada entrevista transcrita en donde se seleccionarán las unidades de registro.

3. Localización de las unidades de registro dentro del contexto

Desde un contexto interpretativo dentro de las entrevistas, permitirá darle sentido hacia la investigación que se quiere realizar, el cual servirá para captar el significado de las unidades de registro en base al propósito de la

investigación, considerando el contexto de la temática relativa al estudio que se está realizando, también detectando la frecuencia de la unidad de registro.

4. Procesamiento de las unidades de registro

Ya identificada y ordenadas las UR considerando un texto y frecuencia de estas, se identificarán diferencias en detalle según sexo, de forma de detallar lo más posible la construcción de información.

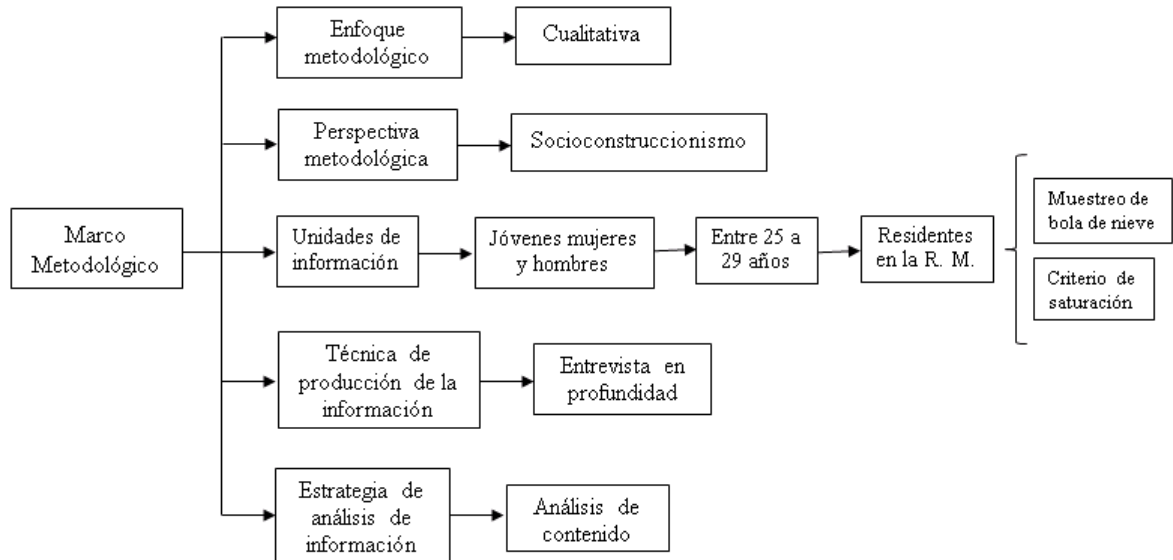
5. Categorización de las unidades de registro

Niveles donde serán caracterizadas las UR, casillas en donde se clasificarán de manera ordenada para una interpretación detallada y comprensiva desde un análisis lo más representativo posible.

6. Inferencias y conclusión de los resultados

Detalle y conclusiones finales de los procesos de análisis de información a realizarse, descripción de contenido de UR y frecuencia de cada UR divididas en categorías y analizadas para una conceptualización global.

3.6 Mapa de relaciones



3.7 Directrices éticas

Primeramente se utilizó un consentimiento informado para el entrevistado, donde se expresó a los informantes que fueron parte de las unidades de información, el propósito de la investigación presentándoles los riesgos y beneficios que conlleva esta, considerando que todas las personas que deseen tener acceso a esta investigación lo tendrán. La participación fue de manera voluntaria en donde se mantuvo la confidencialidad y anonimato de los informantes con pleno consentimiento de ellos. Con

el fin de resguardar la dignidad de los entrevistados se utilizó el Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Chile (1999), en donde los artículos primordiales son:

Capítulo Primero

Artículo 1º: Respeto por los derechos y dignidad de las personas

El psicólogo/a se compromete a respetar y adherir a los principios establecidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos. En particular, respetar la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho a la privacidad, confidencialidad, autodeterminación, diversidad y autonomía. Así mismo, respetar las diferencias individuales, culturales, de género, etnia, religión, ideología, orientación sexual, condición socioeconómica, u otras.

Artículo 4º: Integridad

El psicólogo/a se guiará por principios de probidad, honestidad, justicia y respeto por los otros en su ejercicio profesional. En este contexto, el psicólogo/a tendrá en cuenta sus propios sistemas de creencias, valores, necesidades y límites y del efecto que éstos tienen en su trabajo. Del mismo modo, el psicólogo/a evitará comportamientos en su vida privada que puedan generar dudas públicas sobre su honestidad o conformación ética que afecten la imagen de la profesión.

Capítulo Tercero

Artículo 11º: 4. Honestidad y sinceridad

El psicólogo/a deberá respetar el derecho del usuario a ser informado plenamente en todo lo relativo a la prestación: características de la misma, apreciación inicial, alcances y limitaciones, resultados o consecuencias posibles. El psicólogo/a deberá tener presente para sí mismo y ante el usuario el alcance de sus capacidades, recursos y limitaciones profesionales en relación con la prestación solicitada. También informará a su cliente -cuando sea el caso- las implicaciones de una atención institucional en términos del manejo o exposición de la información, como asimismo el uso de la misma para fines de investigación o estudio. Requerirá la aprobación del cliente cuando corresponda.

III.RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 Análisis del contenido de la información

4.1.1 Ámbitos sociales del malestar

El funcionamiento de la sociedad se rige a través de ciertas estructuras sociales, las cuales tienen como objetivo garantizar ciertos servicios dentro de la comunidad, estos se pueden evidenciar en los servicios de transporte público, salud y educación. En esta dimensión encontraremos las diversas opiniones y expresiones frente al malestar.

Transporte público

En esta etiqueta se observará el malestar con respecto al mal funcionamiento del transporte público, su conectividad, sus condiciones y sus altos costos económicos. Además de expresar el disgusto por la falta de empatía de las personas a cargo de las políticas públicas con respecto al tema.

“Que tengamos un sistema de transporte en que la gente tenga que estar apretadisima, demorandose dos horas en llegar a su casa, encuentro que es una falta de respeto de la humanidad de las personas que claramente a los políticos no les importa porque ellos están en auto cachai.” (Javiera, 25 años)

“Transantiago (...) bueno, eso es derechamente un disgusto constante (...) la conectividad es pésima (...) al Transantiago yo le tengo un resentimiento particular, bastante grande.” (Javiera, 26 años)

“Respecto al transporte yo encuentro que está un poco elitista, si no teni plata no podi llegar a la pega, si no podi llegar a la pega te van a echar ,entonces es como igual una piedra angular bastante importante en la pirámide, es como de equilibrio de armonía en el ambiente, es bastante claro que no estoy muy feliz con el ambiente, como qué haría demasiado recambio, como hacerlo más inclusivo más al alcance del bolsillo del chileno promedio hacerlo más humanitario.” (Franco, 25 años)

Salud

En esta segunda etiqueta se manifiesta el disgusto por el sistema de salud, con su respectivo alto costo económico que tiene para los individuos el ingreso al servicio y la escasa preocupación existente en ámbitos de salud por parte de las autoridades del país por mejorar las prácticas en este sistema.

“Sistema de salud (...) Ahora que tengo 26, eh... la isapre me cobra infinito más po hueón (...) Edad fértil.” (Javiera, 26 años)

“Casi se me olvida, salud mental, creo que para un país que está en la OCDE, que nos jactamos que somos un país en vías de desarrollo, que como los

jaguas de latinoamérica, no puede haber un lugar así que destine tan poco dinero a salud mental, sabiendo que estamos en un proceso de cambio y que la depresión sea pandémica y que aun así no existan leyes.” (Franco, 25 años)

“La salud es distinto el panorama le falta mucho en Chile, sobre todo en el sector medio porque los pobres tiene todo gratis, por último para los sectores medios que sea más accesible.” (Nelson, 29 años)

Educación

Se observa en esta etiqueta el malestar por la educación en términos de acceso y curriculares frente a cómo se da la educación de tipo de “mercado” y el tipo de sujeto que quiere generar esta educación.

“Yo hablaría del sistema de educación, me molesta que las oportunidades dependen tanto de la billetera de uno.. Que nos tengamos que endeudar 10, 20 años, que tenga que esperar que un candidato me ayude a salir de una deuda, que si no puedo pagar mi deuda quedó en Dicom.. Que si quedo en Dicom no pueda optar a beneficios financieros, toda esa escalinata que conlleva la educación, me parece que es lo más aberrante que debe existir.” (Franco, 25 años)

“Acá te enseñan la repetición constante y uniforme y no cuestionar” (Luis, 29 años)

“El sistema educativo actual no está pensado en seres humanos, está pensado en obreros y personas productivas.” (Javiera, 25 años)

Discriminación

Esta etiqueta se manifiesta el malestar frente a la discriminación como una característica de la sociedad Chilena la cual se visualiza con mayor énfasis hoy en día ya que se presentan una diversidad social en todos los ámbitos, lo cual lo hace un tema frecuente en el colectivo.

“Lo que actualmente más me molesta es la absurda discriminación al extranjero, creo que hace más mal que bien, no hace bien en el fondo quienes somos nosotros para decirle a alguien que no puede estar en un pedazo de tierra hueón, o sea ¿me estoy hueveando? Como... ¿tu eri dueño de... no sé, la tierra? No, nadie lo es.” (Javiera, 26 años)

“Somos discriminadores en todo sentido, porque entre clases sociales nos discriminamos mucho.” (Luis, 29 años)

“Ahora el mundo que le ofrecemos a nuestros hijos aquí en Chile es el que me desagrada, pues por un poco por lo que hemos hablado... Yo sé que mi hijo en el colegio probablemente se va a exponer a discriminación, si es que mi hijo, no sé, fuera discapacitado o no sé, si es que mi señora fuera afrodescendiente y él tuviera rasgos afrodescendientes eh... también.” (Daniel, 25 años)

4.1.2 Desconfianza

A diferencia de la temática anterior referida hacia servicios relacionados directamente con el uso público, los cuales se relacionan de manera directa y diaria con los sujetos, se desprende otra categoría relacionada a la desconfianza que poseen los individuos, pero vinculada a actores y escenarios sociales en donde se encuentran inmersos los sujetos y que a su vez tienen incidencia en ellos, pero no de manera directa y tangible, se entienden como entidades que pueden ser consideradas deshonestas en su praxis y que atentan contra la transparencia frente a diversos temas tanto sociales, políticos, económicos y/o de contingencia.

Televisión/ Medios de comunicación

Los medios de comunicación en estas opiniones son considerados deshonestos y salvaguardas de la verdad con respecto a la contingencia nacional, poniéndose en duda su real interés en la transmisión de la información, dada la alta persuasión que pueden ejercer en el público.

“Lo que uno tiene que hacer es educar a la población po, que la gente deje de quedarse como en la estupidez, que deje de creer todo lo que le dicen las noticias, y que las noticias dejen de mentir también porque en el fondo el común de la gente piensa que lo que sea que diga la Tonka Tomicic está correcto cachai, lo que sea que diga la Mónica Rincón pese a que concuerdo en ocasiones

con ella, o todo lo que diga ella es correcto no todo lo que diga Matamala es correcto.” (Javiera, 26 años)

“Siento que la prensa en general es deshonesto por ejemplo, en general deshonesto, a lo mejor no el periodista en sí pero si está en un sistema que promueve la... promueve la mentira digamos para vender po.” (Daniel, 25 años)

“La otra vez veía en televisión el robo del siglo y salía “el robo del siglo”; el de los 6 mil millones del aeropuerto, 10 mil en Quilicura, pero el de los pacos asciende a 25 mil, y en las noticias sale solo Quilicura, onda nunca se había robado tanto según los medios, pero el robo de los pacos?? Donde lo dejás... Ese es el robo del siglo y quizás cuántos robos más hay?, la tele no te la muestra...” (Luisa, 26 años)

Política y Poder

Se relaciona esta etiqueta a la deshonestidad que existe en la esfera política de acuerdo a las personas que transitan en dicho medio, en cuanto a sus funciones, la transparencia de sus actos y sus intenciones frente al desarrollo país.

“La gente que está arriba les da órdenes más por un bienestar propio que por un bienestar social, entonces en ese sentido obviamente no voy a confiar en ellos porque de partida no confío en los que están como al mando cachai, que son justamente senadores, políticos.” (Javiera, 25 años)

“Me preocupa el tema de los políticos antiguamente se hablaba el tema de los corruptos que son, pero hoy se puede comprobar con el bom de los medios masivos de comunicación” (Felipe, 27 años)

“Hay gente que vive de manera deshonesto y eso yo creo que son los que están en las cúpulas del poder que lamentablemente están propensos a ser deshonestos con su entorno y a sacrificar a su entorno por salvarse.” (Daniel, 25 años)

Inseguridad

Esta etiqueta alude a la inseguridad que es percibida como problema que deviene del sistema, que propicia una desconfianza y temor de los sujetos ante el lugar en donde se habita, expresando disgusto frente a las prácticas que no contribuyen a generar mejores condiciones de seguridad y protección a los habitantes en disminución de la delincuencia.

“No desconfío de extranjeros, desconfío del wn que está dejando que pasen estas cosas en un lugar donde antes no pasaba. No sé, no le voy a echar culpa a un wn que tenga armas, porque tiene armas, hay alguien que está dejando que pasen armas, antes los asaltos eran sin armas, ahora no... Sacan cuchillo y pistola en el centro de Santiago...” (Luisa, 26 años)

“Creo que las leyes deben ser más drásticas acá tocadas a un delincuente y los derechos humanos... eso que no los encierran nunca, entran y salen de la cárcel, no da seguridad, la ley no es tan dura como debería ser.” (Nelson, 29 años)

“Hoy en día en Chile, en Santiago sobre todo, es difícil andar tranquilo, desconfío de lo ajeno, cualquier persona te puede afectar.” (Felipe, 27 años)

Cultura del mentir

Se entiende por cultura del mentir a la frecuente deshonestidad debido a que se aprecia como una característica que está muy presente en la sociedad chilena, en la cual comúnmente se valida este tipo de actos para ascender en diversos aspectos, o que simplemente el acto de mentir no trae consigo mayores consecuencias para los individuos que incurrir en dicha acción.

“Siento que en general nuestra cultura es mucho de mentir, como que valida mucho al pillo, cachai, como al que se sale con la suya.” (Javiera, 25 años)

“El contexto tampoco te permite ser como honesto, aquí el que miente, el que se salva solo, los egoístas, las personas individualistas se ve como una virtud po...”
(Daniel, 25 años)

“Cuesta encontrar gente honesta ¿cachai? por lo mismo, por la cultura del vivo.” (Luis, 29 años)

4.1.3 Individualismo

En esta dimensión se podrán observar los diversos escenarios en donde opera el individualismo, desde el bienestar subjetivo individual y el malestar social en ambos escenarios lo que aluden a los sujetos en sí y a las esferas sobre las que transitan en su cotidianidad. Además de recoger las nociones que atribuyen al percibir concepciones individualistas en las diversas situaciones que le acontecen.

Perspectiva individual

En esta etiqueta se observa el individualismo como característica innata en el individuo, refiriendo a la priorización de sí mismo como mecanismo de posicionarse frente a su entorno.

“He estado más individualista (...) porque si me empiezo a fijar netamente en la sociedad como que igual me genera más preocupación.” (Luis, 29 años)

“Siento que la gente en general, no sé, perdonen lo coloquial pero se salva sola, como que no le importa el entorno, es muy poco empática.” (Daniel, 25 años)

“Soy la única persona que siempre voy a estar para mí, igual que todas las personas solo van a estar para sí mismas, eh no en un sentido de que van a estar siempre solos sino que en un sentido de que en el fondo la única persona que está para tomar decisiones en tu vida eres tú, y la única persona con la que teni

que llevarte bien eri tú o sino vas a tener un conflicto muy cuatico.” (Javiera, 26 años)

Desarrollo personal

Esta etiqueta refiere al desarrollo personal como característica que propicia la aparición del individualismo, que es asociado a evaluaciones positivas desde los individuos al referir al conjunto de decisiones y acciones que conduzcan al cumplimiento de objetivos y metas.

“Me considero una persona que está feliz en el sentido de que estoy haciendo las cosas que me gustan y cosas que me hacen crecer.” (Javiera, 25 años)

“Yo creo que el único desarrollo que puede tener una persona es el que él mismo se forja y es netamente respetándose mucho a sí mismo escuchándose, entendiéndose y no cuestionándose.” (Luis, 29 años)

“Me siento plena en muchas cosas, me siento plena con quien soy, con las cosas que he logrado, con mi desempeño en el mundo de la academia, de la universidad, a nivel familiar.” (Javiera, 26 años)

Meritocracia

El individualismo y la meritocracia tienen una estrecha relación en cuanto al desarrollo activo de una persona, se basa en modos de conducta que adoptan los sujetos

para fines y propósitos considerados importantes para sí mismos que se desean alcanzar en un tiempo definido a través de un trabajo constante.

“Chile al ser un país individualista genera condiciones para que yo como persona me desarrolle bien po, si yo estudio mucho eh... puedo yo individualmente optar a una beca buena porque van a ver mi resultado académico.” (Daniel, 25 años)

“Yo creo que si tiene que ser meritocrático (acceder a educación gratuita), o sea no estoy diciendo que no tenga existir la educación gratuita, yo estoy cien por ciento de acuerdo con la educación gratuita, pero en el fondo también pasa por uno, pasa por lo que uno quiere.” (Javiera, 26 años)

“Si le das ambición y productividad a la gente, genera metas, construye, ve que ha logrado algo en su vida y en sí creo que es una idea de felicidad personal de que cuando la gente construye algo.” (Franco, 25 años)

Sistema laboral

Se puede observar en esta etiqueta que los sujetos atribuyen características negativas a nociones del individualismo, frente al cual expresan un descontento al percibir esta categoría como un reforzador de la competencia que se genera en los lugares de trabajo y que en consecuencia genera un considerable malestar en el individuo.

“Se ve mucha competencia en el ámbito laboral, entrai y eri el mejor para echar al que tiene un puesto más alto que tú, no para hacer bien tu pega” (Luis, 29 años)

“Estamos en una sociedad en donde la gente compite mucho sobre todo en el ámbito laboral, entonces a mí me gustaría que eso no fuese así cachai, pero en la práctica, puta a mí me pasó muchas veces que en las pegas yo confiaba ciegamente y después te encontrabai con que... te dan con el cuchillo por la espalda jaja” (Javiera, 25 años)

Oportunidades

Refiere a condiciones o entidades que propician diversas oportunidades que se encuentran al alcance de los sujetos, a las cuales pueden acceder para optar por un desarrollo y surgimiento individual.

“Yo creo que el capitalismo, el capitalismo te da muchos beneficios individuales maravillosos, puedes tener un equipo de música maravilloso, llegar a la casa y escuchar música, spotify, caleta de weas, es Chile, es un buen país en ese sentido.” (Luisa, 26 años)

“Siento que es un país seguro, que es un país con oportunidades laborales, de educación, hay becas, bueno sobre todo con la gratuidad, que se yo, sé que mis hijos podrían estudiar.” (Daniel, 25 años)

Exitismo

Se concibe la existencia de una relación entre exitismo e individualismo abordado desde un punto de vista negativo, al percibir que la sociedad impone una cultura del éxito como única vía de desarrollo, lo que genera una cierta molestia en los individuos ya que se relaciona en gran medida a logros en lo estrictamente material.

“Me molesta que seamos tan exitista (...) le demos tanta importancia al tema como de tener éxito profesional y también incluyendo como en este ideal he... europeo que tenemos.” (Javiera, 25 años)

“Se nos ha planteado mucho de una cultura del exitismo, se busca el éxito netamente de lo material.” (Luis, 29 años)

4.1.4 Confianza y Redes de apoyo

En esta categoría se reflejan las relaciones más cercanas a los sujetos en las cuales se evidencian los vínculos primarios y con el entorno próximo, los cuales son identificados como los mayores influenciadores y determinantes del bienestar subjetivo individual.

Familia/ Amigos

En esta etiqueta se evidencia que la familia y amigos ocupan un rol muy relevante en la vida de los entrevistados, debido a que son la red de apoyo de éstos y en

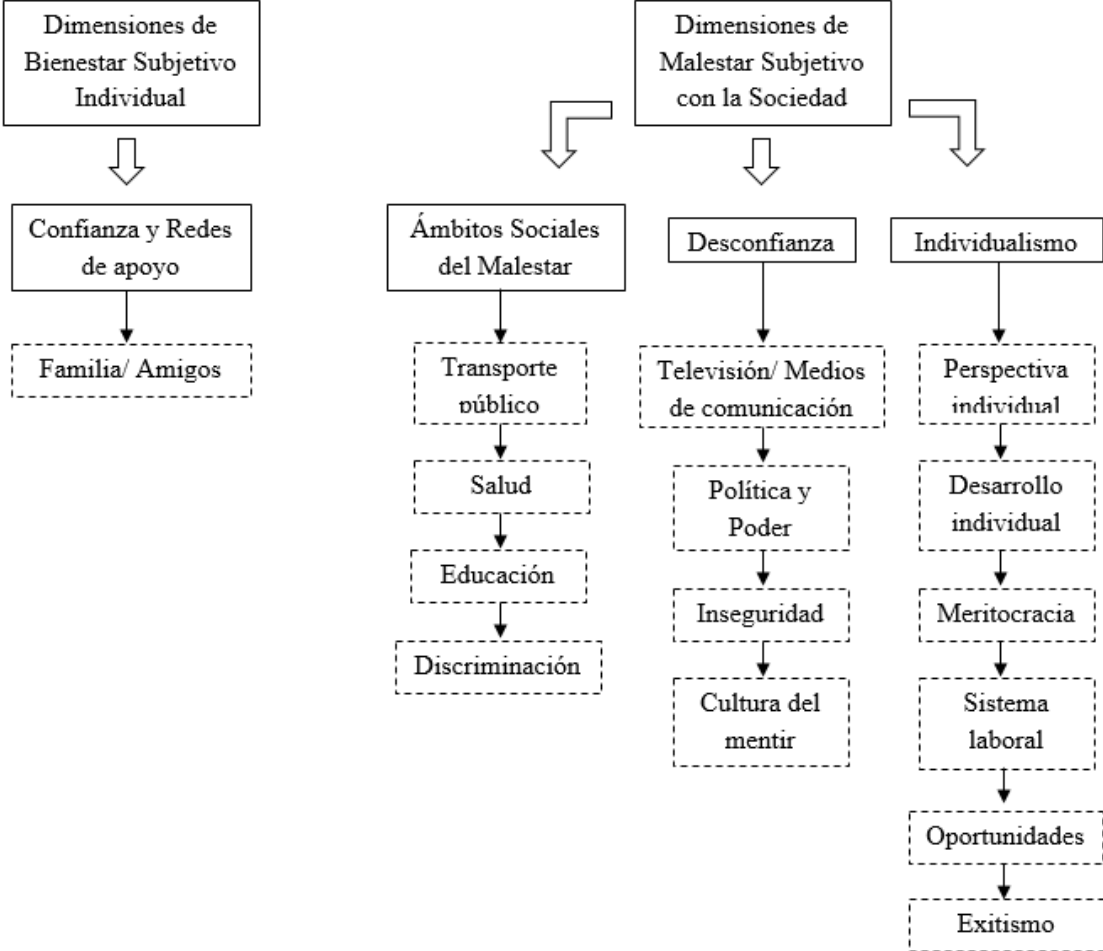
los cuales ellos pueden confiar. Por otro lado, la situación en la cual se encuentren sus respectivas familias pueden ser un detonante en su bienestar.

“Tengo una familia constituida bien, tengo un lugar donde vivir, tengo buenos amigos, eh... en ese sentido estoy bien, en ese sentido estoy bien.” (Daniel, 25 años)

“Cosas que me hacen feliz (...) pucha no sé, salir con amigos, conversar pero con verdaderos amigos y no como esas conversaciones malas de carrete cachai (...) pero prefiero salir con amigos, prefiero tener conversaciones que me aporten, que me ayuden a crecer que me den algo, que me nutran y espero también que mis conversaciones nutran a las otras personas con las que estoy conversando.” (Javiera, 26 años)

“Me considero feliz porque tengo a mi familia bien, mi hijo bien, estamos bien de salud me siento bien, agradecido, pero no por poder comprarme todo, otorgó el bienestar y felicidad desde mis seres queridos es lo más importante.” (Nelson, 29 años)

4.2 Mapa de relaciones



IV. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

5.1 Conclusiones

A continuación se dan a conocer las siguientes conclusiones que surgieron de la investigación realizada, las que dan cuenta de los resultados emergidos de ella.

La presente investigación tuvo por objetivo describir el contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad cómo se genera un alto bienestar subjetivo individual en jóvenes de la Región Metropolitana en los objetivos específicos también se presenta reconocer ciertas categorías sobre las cuales los jóvenes construyen su noción de bienestar subjetivo individual ,para esto se tomaron en cuenta fundamentos teóricos relacionados con las ciencias sociales y la psicología específicamente con la psicología social, desde una perspectiva socio construccionista desde estos elementos se planteó el problema de investigación, entender cómo en un contexto de alto malestar subjetivo con la sociedad se genera un alto bienestar subjetivo individual en jóvenes de la región metropolitana .

Dentro de esto se contextualizó e identificó a los jóvenes que presentaban estos dos elementos tanto de bienestar subjetivo individual altos y malestar subjetivo alto, para entender el bienestar subjetivo individual se utilizó la definición propuesta por el PNUD, el cual expone la definición como el “estado subjetivo que resulta de la evaluación cognitiva- emocional positiva que realiza el individuo de su autoimagen.”

(PNUD, 2012, p.109), esto se puede observar en la evaluación elevada positiva de los jóvenes respecto a sus relaciones más cercana, como la familia, amigos, además de sus logros personales, como laborales y académicos.

Otro componente esencial de la investigación alude al malestar subjetivo con la sociedad refiriéndose a este como una “expresión de una experiencia negativa de sociedad que surge cuando el individuo percibe truncadas las posibilidades de realización de la imagen deseada de sí en el mundo.” (PNUD, 2012, p.110), lo que se refleja a través de la percepción, pensamientos y modos de comportamiento que nacen del malestar, como el aislamiento, la desconfianza, la discriminación, etc.

Siendo de esta manera los conceptos claves para comprender el fenómeno que ocurre en los jóvenes de la región metropolitana. Por otra parte para lograr comprender estos fenómenos se realizaron entrevistas, las cuales nos permitieron acceder a sus percepciones y creencias de los sujetos participantes frente a este distanciamiento entre individuo y sociedad.

En primer lugar emerge la conclusión que permite responder uno de los objetivos de la investigación, el cual consiste en identificar las categorías sobre las cuales los jóvenes atribuyen nociones del malestar subjetivo con la sociedad, las cuales se expresan en dos ámbitos en particular. Uno de estos ámbitos es el que se considera como un escenario social físico concreto en donde las personas interactúan constantemente en su cotidianidad; por otra parte, el otro ámbito en donde se expresa el malestar subjetivo con

la sociedad, es más bien simbólico debido a que no se presenta en un lugar físico determinado, es intangible, los cuales no interactúan con el sujeto de forma directa y que de cierta manera caracterizarían a la sociedad chilena.

Respecto del ámbito que se considera como un escenario social físico se encuentra el transporte público, el sistema de salud y la educación. En cuanto al transporte se expresa un gran descontento de sobre manera en el Transantiago, debido a que las personas desperdician varias horas del día en poder trasladarse de un lado a otro, desde el tiempo de espera en el paradero y el tiempo de traslado en la micro; adicionalmente a esto el trayecto no es cómodo, esto se puede observar de sobre manera en las conocidas “horas puntas” ya sea en el metro o en el Transantiago, en donde la gente tiene que pasar su trayecto de manera incómoda por la gran cantidad de personas que se reúnen; junto con esto también surge el descontento con los altos costos del pasaje, en donde se esperaría que se entregará un mejor servicio para el valor que este tiene, pero al ser todo lo contrario el disgusto crece y es constante. En cuanto al sistema de salud, existe un gran descontento por su elevado costo pero en el cual se puede observar algunas diferenciaciones como por ejemplo en clases sociales, esto debido a que se expresaba que las personas de bajos recursos pueden acceder a servicios médicos menos costosos que la clase media la cual no cuenta con ciertos beneficios, y por último, se realiza una diferenciación en cuanto al género, debido a que las isapres establecen tarifas más elevadas para las mujeres cuando se encuentran en edad fértil. Respecto a la educación el disgusto se centra en que esta está pensada en formar personas productivas,

en donde lo que se enseña es a reproducir y no a cuestionar, lo cual podría conectarse con la idea de que para los altos cargos de un país es más importante formar personas productivas que ayuden a tener el país en un constante funcionamiento, que la persona en sí misma.

En cuanto al otro ámbito en donde se expresa el malestar, el cual no se da en un lugar físico específico y es más bien simbólico, se encuentra la discriminación, la desconfianza, la inseguridad y la cultura del mentir. Respecto a la discriminación esta se expresa en un trato desigual por diversos motivos como por ejemplo raciales, en cuanto a los extranjeros que llegan al país y el cual ha aumentado con los años; pero esta discriminación no solo se presenta con personas que vienen de otros países, sino que también se presenta entre los mismos chilenos, como por ejemplo con personas que poseen alguna discapacidad o entre clases sociales. En cuanto a la desconfianza hay ciertas dimensiones que no les entrega confianza a las personas como los medios de comunicación, específicamente la televisión, la cual promueve la mentira y manipula según sus intereses la información que entrega a la población; otra dimensión es la política, más específicamente la desconfianza que surge hacia las personas que la conforman debido a que estas buscan el bienestar propio en vez de buscar el bienestar social aunque ellas expresan querer el bienestar de todas las personas, pero esto generalmente no se demuestra por lo cual son considerados como personas deshonestas. Retomando los elementos que se encuentran en este ámbito, está la inseguridad, en donde el descontento surge hacia las personas que están relacionadas con las decisiones

en cuanto a las leyes penales, los cuales no están cumpliendo con las expectativas de las personas en relación a lo que estos consideran que se debería hacer respecto a los actos delictivos. Por último en este ámbito se incluye la cultura del mentir, en donde se valida al pillo, el que lleva a cabo lo que se propone sin ser completamente honesto, por lo cual nuestra cultura es de mentir y esta es aceptada por la sociedad.

Según Beramendi, Delfino, & Zubieta (2016) la confianza institucional tiene relación no solo con la efectividad de las instituciones frente a las demandas de los sujetos, sino que también con los valores y actitudes compartidos con el sistema, el cual en este caso estaría distanciado con los valores y actitudes que los individuos valoran.

De esta forma según la investigación realizada por Beramendi, Delfino, & Zubieta (2016) la baja confianza institucional se asociaría con la baja confianza social, lo que generaría inseguridad por parte de los individuos frente a las relaciones con los demás generando poca cohesión, tolerancia y cooperación entre los sujetos.

Por otro lado, una nueva conclusión que se extrae al referir la categoría individualismo, la cual alude a “dar prioridad a las metas personales por sobre las del grupo y definir la propia identidad en términos de atributos personales en lugar de identificación con el grupo” (Myers, 2000, p.40), se puede observar que al interior de esta categoría se encuentran nociones que los jóvenes atribuyen a un bienestar y a la vez a un malestar.

Dado esto, se puede inferir la presencia de una paradoja la cual es pertinente nombrar como un Individualismo ambivalente, cuya procedencia deviene desde el escenario en que se posicione el sujeto (individual o colectivo) en conjunto a las ideas que surjan a partir de las experiencias proporcionadas por estas esferas.

Por lo tanto el individualismo según esta condición refleja una serie de ambigüedades, dando lugar a que lo individual opere desde dos modos; en primer lugar, a través de cómo el sujeto evalúa su conducta según sus fines y propósitos, y a la vez de como evalúa el comportamiento de los otros bajo estos mismos principios.

Por un lado, el individualismo ambivalente se hace visible a través de las nociones que los jóvenes relacionan a un bienestar propio, nociones que se identifican como; desarrollo individual, meritocracia, oportunidades, etc., las cuales son expuestas bajo concepciones positivas siempre y cuando tengan referencia de sí mismos. Esto se debe a que los sujetos perciben el individualismo desde sí, como una vía que los conducirá a alcanzar metas impuestas, apostar a un crecimiento en las diferentes áreas por las cuales transita, favorecer las condiciones de vida y apuntar a logros importantes.

Sin embargo, al hablar de individualismo desde un polo externo las asociaciones que los individuos realizan son categóricamente negativas, dado que perciben el individualismo desde los otros como objeto de competitividad, discriminación y generador de un persistente clima hostil, por consiguiente es entendido como una posible

amenaza que puede entorpecer el alcance de los fines propios y que a la vez genera desencanto y molestia con la sociedad.

Una de las posibles explicaciones que da a entender estas distintas maneras de operar que tienen los sujetos tiene que ver con lo que señala Rotter (citado en Oros, 2005), acerca del locus de control, en que se expone lo siguiente:

Cuando una situación se percibe como contingente con la conducta de uno, se habla de locus de control interno. En este caso, el individuo siente que tiene la capacidad de dominar el acontecimiento. Si en cambio esta situación no es contingente con la conducta del sujeto, se denomina locus de control externo, donde, no importa los esfuerzos que el individuo haga, el resultado será consecuencia del azar o del poder de los demás. (Oros, 2005, p.90)

A partir de lo anterior se podría inferir que lo que estaría ocurriendo con esta paradoja, es que los individuos perciben un mayor bienestar mientras posean un locus de control interno, es decir, un mayor manejo y actividad sobre las circunstancias que le acontecen, en este caso apostando a una realización personal como; desarrollo de proyectos, ascender laboralmente, obtener una posición favorable al interior de la sociedad, entre otras, y esto se apreciará de manera positiva por los sujetos al poseer un mayor dominio sobre su entorno próximo, justificando así las acciones que tome para cumplir los objetivos, que en este caso vela por un bienestar netamente personal.

Sin embargo estas características no son bien vistas por los sujetos si mutan al exterior y son puestas en otros individuos (en primacía de un locus de control externo), porque entonces se percibirá un escaso control sobre las situaciones y además daría a entender la presencia de una sociedad individualista y competitiva dado que cada sujeto persigue sus fines a través de sus propios méritos y acciones.

Por tanto este individualismo ambivalente es el reflejo de una sociedad en la cual los sujetos avalan, aprueban y optan por las medidas que les permitan surgir y posicionarse en un mejor escenario en sus vidas y al mismo tiempo discrepan y se sienten amedrentados cuando un otro toma las mismas vías para su desarrollo. Esto hace pensar sobre lo instalado que está el percibir a los otros desde una mirada negativa, como una constante amenaza que puede interferir en los propios planes o metas que se quieren alcanzar, encontrando la única alternativa de surgir a través de concepciones netamente individualistas, hecho que deja entrever a sujetos tremendamente ensimismados al interior de la sociedad, desvalorizando y rechazando las acciones que emplean los otros para conseguir propósitos similares. Por lo tanto este mecanismo produce un distanciamiento entre los sujetos, quienes ponen barreras y delimitan lo que a juicio propio es aceptado si proviene de sí mismos, pero que es rechazado si es puesto en los demás, siendo esta una de las posibles causas de la tensión existente entre el individuo y una sociedad en la que se encuentra significativamente instalada la competencia entre sus habitantes y que se tiende a validar la importancia del ascenso

personal y del mismo modo denotar las vías que toman los otros para conseguir el mismo fin.

Una nueva conclusión que emerge es la que responde a uno de los objetivos de la investigación, el cual consiste en reconocer categorías sobre las cuales los jóvenes construyen su noción de bienestar subjetivo individual, el cual tiene relación con las redes de apoyo, es decir, la familia y amigos como se nombró anteriormente, las cuales determinan el bienestar subjetivo positivo del individuo. Esto puede explicarse a través del proceso de socialización primario que según Yubero (citado en Páez, Fernández, Ubillos & Zubieta, 2004) realiza la familia con el sujeto, la cual sigue siendo el centro de su mundo, ya que es en este primer círculo donde el individuo siente seguridad en un vínculo afectivo, entendiendo que la socialización familiar entrega la dimensión de apoyo que incide en la socialización de valores, actuando la familia en este sentido como puente entre el individuo y la sociedad, creando así “el estilo de vida de una persona como el conjunto de sus pautas de conducta y hábitos cotidianos, estando determinado en gran medida por las condiciones socio-culturales del entorno en el que se inserta.” (Yubero citado en Páez et al., 2004)

El último punto de la cita nos sitúa ante la participación activa de la familia en la cultura y como está trasmite los valores socio-culturales, argumento que puede explicar el otro hallazgo importante en este trabajo investigativo que tiene relación con la desconfianza manifestada de los individuos frente a su entorno, que esté fuera de su

círculo familiar y de amistades, como los medios de comunicación, institución públicas y políticos.

Según Yubero (citado en Páez et al ,2004) estas organizaciones participarían del proceso de socialización secundario, el cual debiese ser un actor de fortalecimiento de hábitos y conocimientos, los cuales potencian valores y estilos sociales, sin embargo es importante señalar que en nuestro país los sujetos perciben una indiferencia y abandono de servicios sociales, como educación, salud, transporte, relaciones interpersonales, debido a los cimientos culturales instaurados por el sistema económico existente, el cual impulsa el individualismo, el consumo, la discriminación, la competencia entre sus habitantes y la mentira. Fomentando una fragmentación social e intensa desconfianza en sus habitantes, por lo que no es extraño que la familia actúe como un soporte de protección y cobijo ante antivalores y estilos sociales que puedan dañar al individuo, explicando así el corte que realizan los individuos frente a la confianza y preocupación de su círculo próximo lo que generaría el bienestar subjetivo individual.

Otra de las posibles explicaciones para comprender la barrera que establece el individuo entre su esfera individual- círculo cercano y aspectos sociales que se relacionan al malestar, tiene que ver con una desesperanza aprendida, la cual según González y Hernández (2012) se asemeja a un estado en el que un sujeto ya no emite respuesta frente a un estímulo aversivo que se produce con frecuencia, dado que los internaliza y pierde la capacidad de actuar frente a él. El impacto de estos estímulos conduce a una pérdida de motivación, falta de esperanza, y renuncia a las posibilidades

de que las circunstancias mejoren. De este modo, se comprenderá la desesperanza aprendida ligada a los ámbitos sociales del malestar, debido a que los individuos poseen una percepción negativa hacia los acontecimientos y dinámicas que se produzcan en esta dimensión y a la vez presentan una baja creencia y predisposición a que las circunstancias se resuelvan favorablemente, siendo este uno de los principales motivos por el cual las personas deciden poner un límite entre lo que consideran su círculo de confianza y lo que se encuentra externo a ello, dado que el círculo próximo es generador de un bienestar y la esfera social un propulsor de desesperanza. Por lo tanto esta separación también se podría entender como un mecanismo de defensa para que los aspectos negativos de la sociedad no traspasen las fronteras y minen los ámbitos favorecedores del bienestar subjetivo individual.

De esta manera la desesperanza aprendida es generada como un proceso sistemático en los sujetos en la sociedad, estos aprenden y se acostumbran a tener una especie de posición indefensa social, sintiéndose en una estado en la cual no tienen ningún control sobre las situaciones en la que se encuentra la sociedad y que cualquier cosa que hagan será inútil para cambiar algo en ella.

Corvalan (citado en Vega, 2016) refiere que “a comienzos de los años 90 el sistema estatal operaba con las nociones de un Estado centralista, subsidiario y con una estructura política dispuesta según los principios de la Democracia Liberal, que plasmaba de mejor forma el ideal de integración social diferenciando de acuerdo a las desigualdades existentes en la base económica.” En este contexto el individuo se queda

esperando esta distribución de recompensas económicas siendo estos los bonus track para la vida de los chilenos, los cuales viven esperando y aceptando de manera normal y feliz, sintiendo como el estado los ayuda con el bono marzo, bono por hijo, control sano, bodas de oro, bono para el agua y se podría seguir nombrando este tipo de ayuda, sin embargo las personas aceptan con esto se sigue alimentando una exclusión social en donde gran parte de la población recibe participa. Desde el estado son las políticas públicas para la equidad y superación de la pobreza el gran ausente o mulas siendo esta la base para generar y cambia de raíz las necesidad de recibir estos bonos los cual son parches y distractores en los cuales las personas se acogen y comienza este círculo que genera el estado en la personas un tipo de conformismo frente a estas recompensas económicas individuales y no reformas colectivas a una mejora en equidad de manera de no necesitar estas ayudas, en este punto las personas se quedan en lo pasivo- individual, sin embargo un ejemplo contrario de toma de consciencia colectiva adversa es lo ocurrido con el movimiento estudiantil de los pingüinos el cual jóvenes de educación medio fueron el fuerte del moviendo trabajando para generaciones futuras en donde los participante sabían que no tendrían mayores mejoras de manera inmediata pero si las futuras generaciones estableciendo un hito de consciencia colectiva y motivación también de tener una mejor sociedad, participativa con voz desde lo colectivo a lo individual y no de lo individual a lo colectivo en donde los jóvenes entienden de que para que exista un mejora se deben realizar cambios de raíz desde lo macro para que se genere cambio en todos los individuos, claramente para solucionar este proceso

aprendido socialmente de verden generar políticas de estados que potencien la equidad y las posibilidades de tener más participación social .

5.2 Discusión

A continuación, se procede a poner en discusión los resultados arrojados y mencionados anteriormente, respecto a los conocimientos expuestos en el marco teórico.

Una de las primeras discusiones que podemos observar al respecto del trabajo investigativo es que la teoría empleada en el marco teórico de referencia conceptual y otras más, no estarían cumpliendo su marco referencial en la sociedad Chilena, por lo que estas propuestas de continuidad entre sujeto e individuo, no se llevan a la práctica, ya que nuestra sociedad tiende a una distancia entre individuo y sociedad, debido a que la comprensión de las personas tiene un carácter dicotómico en donde el individuo si pondría un límite ante la sociedad.

Para entender este punto es necesario explicar el contexto nacional, el cual, respaldaría este distanciamiento entre individuo y sociedad, este tiene relación con las ideas que presenta Salazar (1990), respecto a la ideología del neoliberalismo implementada en Latinoamérica. Debido a que, tanto para Latinoamérica como para nuestro país, el sistema neoliberalista propone poner fin a la crisis económica existente promoviendo de esta forma el progreso económico. Es así como se da el paso a las inversiones extranjeras y a la reducción de los papeles del Estado a través de la venta de

las empresas públicas, las cuales eran el sustento económico del estado para implementar políticas de desarrollo social.

Es en este punto en donde todo lo planteado anteriormente comienza a relacionarse con algunos hallazgos y conclusiones presentadas en el trabajo de investigación, ya que por una parte el sistema neoliberal al reducir las facultades del Estado y poseer una gama de empresas privadas que se hacen cargo de los servicios públicos deja a la sociedad en un vacío de incertidumbre, lo que generaría desconfianza social general y desconfianza social en las instituciones, debido a que estas empresas no estarían cumplido con las promesas enunciadas antes de las reformas políticas, evidenciándose así el aumento de los costos de los servicios, el mínimo aumento de la calidad y cobertura de estos, lo que se traduce al alto malestar percibido por los individuos frente a las antiguas garantías sociales como salud, educación, transporte, electricidad, agua, etc., reforzando de esta forma la desconfianza institucional.

Por otra parte, el sistema neoliberal potenciaría el individualismo en las personas a través de la competencia, desarrollo personal, meritocracia y libertades individuales con el fin de acceder al consumo y satisfacción de necesidades, el problema nace cuando el individualismo se exagera y domina a los individuos al consumo sin fin, provocando una constante competencia con el otro por lograr más, generando acciones que dan pie a la desconfianza social general, es así como se comienzan a romper los vínculos sociales, ya que no se observaría al otro como un ser de apoyo que trabaja a la par por un objetivo

común, sino que se observaría como una amenaza frente al bienestar individual de los sujetos.

Debido a este malestar que provoca las promesas incumplidas por el modelo neoliberal es que la gente mantiene distancia para no sacrificar su bienestar material individual frente a los problemas sociales. Entonces, ¿Para dónde vamos?

Si queremos guiar a nuestro país hacia un futuro consciente respecto a la responsabilidad individual y social, debemos seguir ciertos acuerdos internacionales, en este caso nombraremos la OMS (s/f), ya que tiene estrecha relación con la salud, ámbito que nos interesa, debido a que sitúa al individuo como un ser biológico-mental-social, el cual debiese poseer un bienestar completo en estos ámbitos nombrados, sin embargo estaríamos concibiendo una sociedad coja, ya que no estaría existiendo el bienestar social y se estaría percibiendo un bienestar mental medio, lo que no nos contribuiría al bienestar integral de los individuos.

Para resolver lo antes nombrado creemos que existen dos caminos a seguir, el primero de ellos tiene relación con la psicología social, ya que esta tendría que comenzar a realizar nuevas investigaciones que se asocien y aporten a las dinámicas sociales e individuales de la sociedad chilena con el fin de poder comprender la realidad que se está viviendo en el país. Una posible alternativa a este problema planteado es buscar un concepto que pueda unificar al individuo y sociedad para poder expresar esta continuidad planteada por la psicología social, de esta forma se podrían construir

diversas explicaciones que podrían hacer referencia a eventualidades para que pudiesen contribuir a una lógica integral entre individuo y sociedad.

Es necesario entender además que un segundo camino para poder borrar este distanciamiento entre individuo y sociedad de forma práctica, es comprender y aplicar la lógica colectivista, la cual centra al sujeto en el otro, fortaleciendo los lazos de confianza y de responsabilidad social, lo que ayudaría al bienestar subjetivo del individuo. Entender lo antes planteado es importante para poder fomentar y promover diagnósticos, nuevas lecturas sociales que permitan comprender la sociedad en donde estamos inmersos, de esta forma se podrían desarrollar políticas públicas que contribuyan al bienestar tanto individual como colectiva en la sociedad.

Sin embargo, es necesario precisar que nuestra sociedad vive en un modelo neoliberal exacerbado, lo que dificulta la puesta en práctica de algunas políticas públicas colectivistas fuertes, las cuales minimizaría el distanciamiento de clases y el aprovechamiento laboral de las cúpulas económicas, ya que el estado ha perdido en gran parte sus facultades quedando subyugado al poder económico.

Por lo que, integrar una base valórica en el sistema educativo en ámbitos colectivos pudiese ser una forma de combatir esta lógica económica, a través de actividades curriculares reflexivas y analíticas que potencien los lazos de confianza, respeto y altruismo en sus estudiantes, suena utópico, pero puede ser el primer paso para comenzar a construir un futuro social integrado con el individuo.

Si bien hemos nombrado variadas alternativas para combatir esta dicotomía existente en el individuo, debemos decir que son sólo alternativas a mediano plazo y que para lograr un cambio continuo en nuestra sociedad, es necesario realizar reformas económicas reales a largo plazo, ya que el problema existente nace exclusivamente del sistema económico, siendo las categorías encontradas las consecuencias que mantienen y exacerbaban el modelo neoliberal.

5.3 Limitaciones de la investigación

Dentro de la investigación uno de los puntos claves donde comienza a limitarse el tema de interés, es a través de las unidades de información homogéneas que entregan estos resultados, debido a que en cierto punto los sujetos lo observan desde un lugar social parecido que manifiesta hasta donde llega su bienestar subjetivo o hasta donde llegan los suyos.

Es importante nombrar esto, ya que el lugar hasta donde llega el círculo cercano conocido o el propio bienestar subjetivo es súper distinto dependiendo del lugar que se ocupa, por ende sería interesante mirar esto desde la perspectivas de juventudes.

Esto obedece a la lógica de comprender el concepto de juventudes, ya que “no solo aborda a las y los jóvenes como actores sociales, sino que también captura la diversidad de situaciones que existen alrededor de la realidad juvenil contemporánea, entendiendo esta como un concepto construido socialmente” (INJUV, 2015, p.12), desde

un abordaje más amplio que podrá explorar las diversas dinámicas de participación en el mundo social, además de otorgar explicaciones acerca de cómo se configuran los elementos sociales e individuales en función del quiebre de estructuras que se produce.

De esta manera sería interesante mirar el tema investigativo desde cosmovisiones más colectivistas o indagar en grupos sociales que manifiestan este fenómeno de manera más dramática.

Siguiendo esta lógica Duarte (2000) propone el concepto de juventudes no solo desde su masividad como un grupo social, sino también como un grupo que cuestiona constantemente el accionar de instituciones y organizaciones tanto públicas como privadas, las cuales no han podido responder por sus demandas y necesidades que manifiesta este grupo social, sin embargo cada vez son masas diversas y distintas las formas en que los jóvenes manifiestan dichas necesidades y anhelos, no siempre por medios tradicionales, esto se observa en crear maneras propias de expresión de sus intereses colectivos e individuales.

Por lo que indagar estas nuevas formas de expresión podría ser un punto de partida para comprender las dinámicas sociales de las nuevas juventudes y así indagar desde donde se sitúan para formar sus creencias y nuevas concepciones tanto individuales como sociales.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceituno, R., Miranda, G., & Jiménez, A. (2012). Experiencias del desasosiego: Salud mental y malestar en Chile. *Revista Anales*, 7(3), 89-102. Recuperado de: www.anales.uchile.cl/index.php/ANUC/article/viewFile/21730/23040
- Aceves, J., & Safa, P. (2012). ¿De dónde viene el malestar que hoy nos alarma?. *Espiral (Guadalajara)*, 19(54). Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652012000200008
- Angner, E. (2009). Subjective well-being. *The Journal of Socio-Economics*, 39(3), 361-368.
- Araya, C., & Heine, P. (2013). Bienestar Subjetivo y Cultura. *Rev GPU*, 9(4), 357-364. Recuperado de: http://revistagpu.cl/2013/GPU_dic_2013_PDF/ENS_Bienestar.pdf
- Baeza, J., Flores, L., & Sandoval, M. (2013). Construcción y deconstrucción de la confianza en jóvenes chilenos. *Desafíos a la cohesión social y la democracia*. Santiago, Chile: UCSH.
- Baño, R. (2012). *Políticas del sujeto: malestar en la cultura, salud mental y vida cotidiana en Chile*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Beramendi, M., Delfino, G., & Zubieta, E. (2016). Confianza Institucional y Social: Una Relación Insoslayable. *Acta de Investigación Psicológica*, 6, 2286–2301. doi: [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(16\)30050-3](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(16)30050-3)

- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Santiago, Chile: LOM.
Recuperado de: <http://www.galeon.com/alpuche932/metodo1.pdf>
- Cañón, O., Peláez, M., & Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. *Diversitas*, 1(2), 238-245. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982005000200012&lng=pt&tlng=es
- Casen. (2011). Satisfacción con la vida. Recuperado de: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/casen/publicaciones/2011/felicidad_casen_2011.pdf
- Cavieres, H. (2014). ¿Qué es lo psicosocial? Reflexiones desde una práctica y comprensión psicológica. Santiago, Chile: UCSH.
- Colegio de Psicólogos de Chile. (1999). Código de Ética. Recuperado de: <http://colegiopsicologos.cl/wp-content/uploads/2014/10/CODIGO-DE-ETICA-PROFESIONAL-VIGENTE.pdf>
- Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96.
Recuperado de: www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17380/18144
- Díaz, G. (2001). El bienestar subjetivo: Actualidad y perspectivas. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 17(6), 572-579. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252001000600011

- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. Recuperado de: http://stat.psych.uiuc.edu/~ediener/Documents/Diener-Suh-Lucas-Smith_1999.pdf
- Duarte, K. (2000). ¿Juventud o Juventudes?: Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Última década*, 8(13), 59-77. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362000000200004>
- Flick, U. (2015). *El diseño de Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Morata.
- Fontes de Gracia, S., García, G., Quintanilla, C., Rodríguez, F., Rubio de Lemus, P., & Sarria, S. E. (2010). *Fundamentos de Investigación en Psicología*. Madrid, España: UNED.
- García, M. (2002). El Bienestar Subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39. Recuperado de http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf
- Gómez-Álvarez, D., & Ortiz, V. (2015). *El bienestar subjetivo en América Latina*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara. Recuperado de: http://iippg.cucea.udg.mx/sites/default/files/El%20Bienestar%20Subjetivo%20desde%20Am%C3%A9rica%20Latina%20UdeG%20v0.10%20%281%29_0.pdf
- González, J., & Hernández, A. (2012). La desesperanza aprendida y sus predictores en jóvenes: análisis desde el modelo de Beck. *Enseñanza e investigación en psicología*, 17(2), 313-327.

- González, S., Cavieres, H., Diaz, C. & Valdebenito, M. (2005) Revisión del constructo de Identidad en la Psicología Cultural. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 16(2), 9-25. Recuperado de: www.revistas.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17420/18178
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de la Juventud. (2012). 7ma Encuesta Nacional de Juventud. Recuperado de: http://www.injuv.gob.cl/portal/wp-content/files_mf/septimaencuestanacionaljuventud2.pdf
- Instituto Nacional de la Juventud. (2015). 8va Encuesta Nacional de Juventud. Recuperado de: <http://www.injuv.gob.cl/portal/wp-content/uploads/2017/03/libro-octava-encuesta-nacional-de-juventud.pdf>
- Krippendronff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona, España: Paidós.
- Martín-Baró, I. (1983). *Acción e Ideología: Psicología Social desde Centroamérica*. San Salvador, El Salvador: UCA.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63023334008>
- Martínez, D., Ivanovic-Zuvic, F., & Unanue, W. (2013). *La Felicidad: Evidencias y experiencias para cambiar nuestro mundo*. Santiago, Chile: SONEPSYN.

Mayol, A., & Azócar, C. (2011). Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso "Chile 2011". *Polis (Santiago)*, 10(30), 163-184. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682011000300008>

Moscovici, S. (1991). *Psicología Social, I*. Barcelona, España: Paidós.

Moya i Ollé, J. (1999). La salud mental en el siglo XXI. Una reflexión sobre el porvenir del malestar psíquico en el marco de las transformaciones sociales. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 19(72), 693-702.

Muñoz, C. (2007). *Perspectiva Psicológica del Bienestar Subjetivo*. Barranquilla, Colombia: Universidad Simón Bolívar

Myers, D. (2000). *Psicología Social*. McGraw-Hill.

Oppliger, M., & Guzmán, E. (2012). *El malestar de Chile: ¿Teoría o diagnóstico?*. Santiago, Chile: Ril Editores. Recuperado de: https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=MIJtS9CgPWkC&oi=fnd&pg=PA9&dq=situacion+en+chile+respecto+al+malestar&ots=Hy9x3aB_re&sig=XzFwMGr6g0IglERBM9wrbMDvWE#v=onepage&q=situacion%20en%20chile%20respecto%20al%20malestar&f=false

Organisation for Economic Co-operation and Development Better Life Index. (2015). Chile. Recuperado de: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/chile-es/>

Organización Mundial de la Salud. (2015). Felicidad nacional bruta y salud: lecciones desde Buthán. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud*. Recuperado de: <http://www.who.int/bulletin/volumes/93/8/15-160754/es/>

Organización Mundial de la Salud. (s/f.). Preguntas más frecuentes. Recuperado de www.who.int/suggestions/faq/es/

Organización Mundial de la Salud (2016) Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. Centro de prensa. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs220/es/>

Oros, L. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de psicología de la Universidad de Chile*, 14(1), 89-98. Recuperado de: www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17338/18077

Oyanedel, J. C., Alfaro, J., & Mella, C. (2015). Bienestar Subjetivo y Calidad de Vida en la Infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313-327.

Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S., & Zubieta, E. (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid, España: Pearson Educación. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Dario_Paez/publication/285580199_Psicologia_Social_Cultura_y_Educacion_Libro_descatalogado_2014/links/565f878708ae1ef929855c68/Psicologia-Social-Cultura-y-Educacion-Libro-descatalogado-2014.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2012). *Desarrollo humano en Chile: “Bienestar subjetivo: El desafío de repensar el desarrollo”*

Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.

- Ruiz, I. (2003). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Salazar, L. (1990). Individualismo, teoría y política. *Sociológica México*, 5(14). Recuperado de: <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/897/869>
- Sandoval, M. (2012). La desconfianza de los jóvenes: sustrato del malestar social. *Última década*, 20(36), 43-70. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362012000100003>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Buenos Aires, Argentina: Universidad de la Plata.
- Siedlecki, K., Salthouse, T., & Oishi, S. (2013). The Relationship Between Social Support and Subjective Well-Being Across Age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561-576. doi: 10.1007/s11205-013-0361-4
- Universitat de Valencia (s/f) Escala de Satisfacción con la vida. (SWLS). Recuperado de: <https://www.uv.es/uipd/cuestionarios/accesolibre/ESV.pdf>
- Vega, O. (2016). La Paradoja de la Política Social y el Programa Puente: Superación de la extrema pobreza o inclusión/exclusión social. *Revista Mad*, 15, 6-7. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122213/la-paradoja-de-la-politica-social-y-el-programa-puente.pdf?sequence=1>
- Viladot i Presas, M. (2008). Lengua y comunicación intergrupala. Barcelona, España: Editorial UOC.

World Happiness Report. (2017). Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/sdsn-whr2017/HR17_3-20-17.pdf

Yáñez, R., Ahumada, L., & Cova, F.. (2006). Confianza y Desconfianza: Dos factores necesarios para el desarrollo de la confianza social. *Universitas Psychologica*, 5(1), 9-20.

VII. ANEXOS

A. Instrumento utilizado para realizar el filtro de los sujetos de información.

Objetivo: Recolectar información para proyecto de Tesis.

Instrucción: Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase plasmando una X en el número apropiado (Solo uno por afirmación). Por favor, se sincero con tu respuesta.

Datos básicos

Nombre:

Edad:

Numero contacto:

El uso de esta información será exclusivamente de uso académico resguardando todos los datos proporcionados por los sujetos.

Escala A

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	La mayoría de los aspectos de mi vida, son como yo quiero.	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5

5	Si pudiera vivir mi vida otra vez cambiaría casi nada	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---

Escala B

		Muy en desacuerdo	En Desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Creo que Chile me ofrece oportunidades para mi desarrollo personal.	1	2	3	4	5
2	Veó el futuro de Chile con más confianza que preocupación.	1	2	3	4	5
3	Creo que Chile es un buen país para vivir en familia.	1	2	3	4	5
4	Pienso que en Chile hay gente honesta.	1	2	3	4	5
5	Creo que Chile estará mejor en 5 años más.	1	2	3	4	5
6	Confío en las instituciones públicas de Chile.	1	2	3	4	5

B. Entrevistas

1. Nombre: Javiera

Edad: 25 años

Entrevistadora: Cómo te explicaba te vamos a hacer una entrevista porque pasaste el filtro de la encuesta que te realizamos (Interrupción) para poder entrevistarte, lo cual va a servir para nuestro proyecto de investigación de tesis, el cual se titula como el bienestar subjetivo alto en un marco de malestar social alto, ¿ya? Entonces por ejemplo, a mí me llamó la atención a mí un poco que por lo general estas muy satisfecha. ¿En qué aspectos de tu vida te sientes plena, feliz?

Javiera: Yo creo que, igual a mí me pasó cuando contesté la encuesta como que siento que me pregunte hartito como que era, que se, lo que se entendía por felicidad porque no es como que yo esté feliz todo el día, cachai. Como... eso sería muy agotador, creo que también hay días que tengo pena, que no quiero salir de la casa, cachai, obviamente, pero me considero una persona que está feliz en el sentido de que estoy haciendo las cosas que me gustan y cosas que me hacen crecer y que mmm uno como que puede pasar por emociones como malas, como la pena, la angustia, la rabia, pero que sabí que eso es pasajero, que va a pasar y que tu no erí esa persona.

Entrevistadora: Por ejemplo, ¿Qué aspectos de tu vida se acercan a tus ideales?

Javiera: Yo creo que la amistad en general, como que mi vida de amistad se acercan a mis ideales, la relación conmigo mismo, me gusta como soy pero no como patológicamente, cachai. Sé que tengo que aprender muchas cosas pero me siento conforme con quien soy por fuera y por dentro, eso.

Entrevistadora: A lo largo de tu vida han existido acontecimientos que tú quieras que se borren, que no quisieras que estuvieran ahí?

Javiera: No estoy segura, yo creo que si uno se deja llevar por la angustia y por la pena, efectivamente son cosas que uno no hubiera querido que hubiesen pasado o querer llevarlo de una manera distinta, pero que cuando uno analiza el asunto con más detalle, como que si realmente tuvieras el súper poder de cambiar las cosas o retroceder en el tiempo, te dai cuenta de que igual era necesario que pasara, cachai, como que en el fondo las cosas pencas que te van pasando llevan un aprendizaje de por sí.

Entrevistadora: Entonces, ¿Qué es lo que te hace feliz?, ¿Qué es lo que te hace sentirte bien, satisfecha?

Javiera: Yo creo que darme cuenta de que las cosas tienen sentido, como que los procesos positivos y negativos van en una dirección, y es una dirección que me gusta, eso.

Entrevistadora: Muy bien, oye y ¿hay algo que te moleste?, no sé si en tu vida, sino que también en tu alrededor.

Javiera: Si, siento que hay muchas cosas que me molestan.

Entrevistadora: ¿Cómo cuáles por ejemplo?

Javiera: Como... me molesta... bueno, me molestan cosas de mi obviamente. A veces uno tiene expectativas muy altas de lo que uno debe ser, a pesar de que... siento que la corriente de los pensamientos de uno no siempre está estática, como lo que te decía antes, es como una condición general de un pensamiento. No quiere decir que yo esté como todo el día conforme conmigo misma, cachai, como que hay veces que me doy cuenta de que he sido injusta, de que soy egoísta, obviamente como que en esos momentos no voy a estar como “oh, soy una persona como que me gusta como soy”, pero, claro, hay cosas que me disgustan de mí, creo que eso tiene que ver mucho con ser capaz de aceptarse también como erí y poder perdonarse; y también hay cosas que por esa misma inconformidad interna que uno tiene, yo creo que van generando inconformidades externas como, no sé, por ejemplo ahora me ha pasado que me ha tocado atender harta gente y me pasa que me llama la atención negativamente, que la gente como que no quiere estar bien en verdad, como que quieren que tu casi le hagas un cariñito, cachai, un nanai, y eso, pero no quieren hacerse cargo de sí mismas y eso como que me ha generado frustración, como decepción. Darme cuenta que en realidad las personas no quieren crecer, no quieren... son muy pocas las que quieren hacerse cargo y realmente estar sanas.

Entrevistadora: Y ¿Crees que eso también se expresa en lo social?

Javiera: Si, de todas maneras. De hecho en las preguntas yo respondí como que me sentía inconforme socialmente porque también siento de que muchas de las cosas que

pasan como a nivel social, a nivel cultural de Chile y a nivel político, tienen que ver con que estamos buscando una solución externa para algo que tiene que ver con un problema interno de nosotros como sociedad. Creo que si las personas realmente hicieran un trabajo de mirarse hacia dentro, muchas, muchos problemas a nivel social se solucionarían, como... yo soy de la idea de que los políticos realmente deberían ser personas muy sabias, sabias en el sentido como en el fondo de la palabra, cachai, no a lo mejor doctos en su área, por eso hay gente que profesionalmente tiene habilidades técnicas pero yo creo que los políticos en si deberían ser personas con una sensibilidad que ahora no se tiene, o sea ahora la sensibilidad en el mundo de los políticos tenía que ser un animal, tenía que ser una mierda como... es terrible.

Entrevistadora: Entonces quizás por eso también, en una de las preguntas pusiste que no confiabas en las instituciones.

Javiera: (sonido de aprobación) de hecho, la sensación que me llegaba en la... cuando estaba en la u, era que nosotros analizábamos casos de estudios, te dai cuenta de que la respuesta técnica, es una respuesta que estaba hecha para el bien social, por el bienestar de la mayoría, pero en la práctica hay cosas que no se hacen por fines de la política, y eso tiene que ver por la calidad humana que hay en la gente que está metida en política, cachai, que son personas que deben tener sus trancas, sus rollos, sus rabias por resolver y que eso hace que sean personas sumamente ambiciosas y egoístas.

Entrevistadora: Entonces también quizás eso tiene relación con una de las preguntas que está acá, o más bien afirmaciones que tú respondiste, que no sabías si confiabas en

la gente o no, si había gente honesta en Chile, ¿a qué se debe eso?, me imagino que debe ser en general...

Javiera: Si

Entrevistadora: No solamente en la política, sino que con la sociedad.

Javiera: Yo creo que no sé muy bien cómo responder esa pregunta, por eso le puse neutro, porque siento que en general nuestra cultura es mucho de mentir, como que valida mucho al pillo, cachai, como al que se sale con la suya, como que a nivel laboral siento que eso está súper al manifiesto, que se ve también en la estructura política que nosotros tenemos, como que se valida mucho al que... si te puede cagar, te caga, y basta con saber cómo elegimos al Piñera, que fue un hueón como históricamente mentiroso y lo seguimos eligiendo como presidente, cachai. Pero eso no quiere decir que sea súper nihilista y que crea que la gente honesta no existe. Lo que pasa es que creo que además, a nosotros nos cuesta mucho ser honesto con nosotros mismos y eso hace también que uno no lo sea con los demás.

Entrevistadora: Entonces como que esa desconfianza de honestidad de la gente cercana

Javiera: Si

Entrevistadora: ¿Hasta qué punto más o menos?

Javiera: mmm, yo creo que uno siempre tiene la... posibilidad lógica de que el otro te esté diciendo algo que no es cierto, cachai, siempre está la posibilidad pero creo que uno

también tiene que dejarse llevar un poco por el instinto, cachai, por la confianza que tení con la otra persona, o sea... a veces yo creo que es mejor quedar como tonto y como demasiado confiado y inocente, que estar creyendo que todo el mundo te miente porque si estai creyendo que tu pareja, que tus papás, que tus amigos te mienten, me imagino que es una cuestión demasiado desgastante, y tení que confiar que en el fondo, si hay afecto de por medio, obviamente no es que te vaya a decir la verdad todo el tiempo pero que no hay mala intención detrás de eso cachai, y que no sé po, si tu mamá o tu pareja te dice que te ama tu no podí estar como cuestionándotelo. (Interrupción) O sea tení que confiar en lo que tú erí capaz de percibir y sentir ese amor, si tú por tu cerebro erí incapaz como de creerte que el otro te está diciendo la verdad pero tu sientes el afecto de la otra persona, creo que en ese sentido es mejor quedarse con el que sentir que con la razón. Yo creo que lo mismo opera al revés, de repente como que uno que le cree mucho a una persona pero algo te dice que no.

Entrevistadora: Entiendo. Entonces, tu descontento con el contexto, lo podríamos llamar... ¿cómo lo llamarías tú?, descontento, malestar, inseguridad...

Javiera: Insatisfacción yo creo

Entrevistadora: ¿Insatisfacción?

Javiera: (Sonido de aprobación)

Entrevistadora: Ya. Tu insatisfacción entonces con la sociedad va más en cómo es la gente que como que es lo que te puede ofrecer, por ejemplo, no sé si la cultura, sino que el país. Porque acá por ejemplo, sale unas situaciones de que encuentras que puede ser

un buen país para la familia pero por otro lado, existe como esta insatisfacción que tiene que ver más con el individuo.

Javiera: Si.

Entrevistadora: ¿Cómo lo puedes explicar eso?

Javiera: No sé si entendí muy bien tu pregunta. Pero creo que a mí me pasa que me gusta mucho mi país, cachai. Me gusta los colores que tenemos, me gusta que tengamos como... que vayamos 200 kilómetros al norte y tengamos como un ambiente muy árido y a 100 kilómetro al sur un ambiente más húmedo, como que me gusta esa mixtura, y creo que tenemos un montón de recursos naturales que podrían hacer de nuestras vidas lo más cómodas posibles y que nosotros como sociedad no las estamos aprovechando. Siento que nosotros estamos como en un paraíso a nivel ambiental y que nosotros lo estamos desperdiciando por los intereses de unos pocos. Y eso siento que tiene que ver mucho con lo no querer hacer la pega individualmente, cada uno como ser humano, cachai, como no perder el foco también, y creo que si tiene que ver también con una desconexión de lo que es estar acá en la tierra. Siento que me estoy yendo muy en la volada geográfica pero siento que nosotros como que nos encanta analizar las cosas creyendo que el ser humano se encuentra aparte de un sistema natural, y no entendemos que nosotros también somos animales y también formamos parte del sistema tierra y creo que en ese sentido si nosotros fuéramos lo suficientemente inteligentes de actuar como incorporados en este sistema y no luchar por estar aparte, nuestras vidas serían mucho mejor, mucha gente no moriría en terremotos o en erupciones volcánicas porque

tendríamos la, la... el conocimiento y la sensibilidad suficiente para no poner casas en una ladera , cachai, Valparaíso no debería existir en ese sector. Pero siento que esa desconexión entre el medio y lo humano ha hecho que nosotros creemos sociedades sufrientes, en cuanto a un nivel como más profundo, como a nivel espiritual o a nivel más emocional porque siento que hemos perdido también como nuestro... esa como sabiduría como más animal y también un nivel más técnico, cachai, como que somos unos idiotas viviendo, cachai.

Entrevistadora: Comprendo... ¿Y como ves el futuro de Chile? Onda si puedes hacer una comparación entre tu futuro y el de nuestro país. ¿Qué dirías? ¿Son iguales? ¿Son diferentes?

Javiera: Siento que son...

Entrevistadora: ¿Tienes una sensación diferente?

Javiera: Siento que son similares pero no por... no por las condiciones como que me gustan. Siento que voy a sonar muy apocalíptica ¿ya? Pero yo creo que nosotros como individuos deberíamos poder optar por vías diferentes a la ciudad por ejemplo, que están demasiado saturadas y vivir más en armonía, ¡ay!, siento que estoy usando palabras como demasiado clichés, pero en verdad como que encajan muy bien para poder describir lo que quiero describir. Como vivir en equilibrio con el medio que nos rodea, ¿ya?. Tengo como esta figura utópica de la ecoaldea, cachai, cosas así como muy hippie... y creo que en algún momento todos vamos a derivar un poco en eso, no por

opción sino que a la fuerza porque, mira, yo creo que hay tres futuros posibles en mi cabeza.

Entrevistadora: ¿Tuya o del país?

Javiera: Del país. Una opción es que realmente empecemos como una tercera guerra mundial entre Estados Unidos y Corea del Norte, y ahí nosotros estemos... como Latinoamérica no va a querer mojarse el pote, va a ser como víctima de esta circunstancia y si es que eso no pasa, y no pasa que nuestra ciudad se destruya y que mucha gente muera, lo que va a pasar va a ser que... y no nos vemos presionados económicamente por estados unidos a involucrarnos en la guerra....

Entrevistadora: ¿Y qué te produce esa situación? ¿Te gusta o no te gusta? ¿Qué pensai de las decisiones que se toman a nivel mundial? ¿o a nivel económico?

Javiera: Yo siento que no puedo entender en qué estaban pensando las personas que votaron por Trump, de partida. Y siento que al mismo tiempo son un reflejo de lo que está pasando, o sea...

Entrevistadora: Me refiero acá en Chile.

Javiera: Si, si. Como... siento que en general, siento como que Chile no se moje el pote no tenga una opción, por ejemplo cuando vino este loco Trump a decir como que iba a intervenir Venezuela y como que la Michelle Bachelet le dijo que no pero como que tampoco fue como... siento que ella podría haber sido más severa, más jugada, cachai. Por la historia de Latinoamérica. Siento que eso encaja muy bien con el patrón social

que nosotros tenemos, cachai. Como de... como de ser simpáticos pero no mojarse mucho el potito, cachai. Como no... como ir un poco a donde calienta el sol, cachai. Yo te aseguro que si hay guerra en algún momento y el poder lo tiene como Norcorea, Chile va a llegar como con la excusa de que son unas víctimas de la supremacía estadounidense y que ellos intentaron ser de izquierda y no pudieron. Yo siento que nosotros preferimos quedarnos en ese sector donde mejor no jugársela por nada, cachai y creo que eso se refleja mucho en la gente como en no te la jugai por nada, entonces no te hací cargo de nada, ni de ti tampoco, eso.

Entrevistadora: ¿Y el otro escenario?

Javiera: Ah! Y el otro escenario que veo es como una guerra por el agua y creo que ahí Chile va a ser como... como una niña violada por 100 hombres, así porque tenemos demasiado, demasiados recursos hídricos, que somos demasiados idiotas porque los estamos contaminando y que va a ser un recurso escaso y por lo tanto vamos a sufrir la intervención de los bloques políticos y económicos a nivel mundial y creo que en ese sentido nuestro país va a, va a colapsar. Cosa que en algún momento nuestra sociedad se va a ver en la obligación de cambiar un poco el rumbo. Y la otra posibilidad que veo es que dado a esta política extractiva que tiene Chile, va a llegar un momento donde nuevamente vamos a colapsar nuestros recursos naturales como le pasó a Europa en algún momento, y vamos a tener que cambiar de perspectiva, cachai. Ninguna de esas opciones si bien yo siento que nos dirige a un buen futuro, yo siento que ninguna de ellas es por opción, cachai, sino que es como la peor manera que podría pasar, pero

siento que en ese sentido el hecho de que nosotros estemos como eligiendo a presidentes como Piñera, que es muy probable que salga, hace que nosotros estemos eligiendo el interés del privado.

Entrevistadora: ¿Y eso a cuanto más menos pensai que puede pasar? ¿De aquí a cuánto tiempo?

Javiera: No lo sé. Con lo de Norcorea yo pienso que no se, podría ser de aquí a tres o cinco años. Si es que no más tiempo.

Entrevistadora: Entonces, ¿tu veí más el futuro de Chile con incertidumbre?

Javiera: Mm...

Entrevistadora: ¿Por eso pusiste como neutro?

Javiera: Si

Entrevistadora: Porque como que no sabí qué puede pasar

Javiera: Si... No. O sea yo siento que podría pasar de que realmente nosotros cambiáramos de perspectiva y que seamos como un país, un ejemplo de país para los demás pero lo veo muy poco probable. Siento como que la, los procesos de aprendizaje de nuestro país son a través del sufrimiento un poco porque somos muy porfiados.

Entrevistadora: Oye, y entonces por eso pusiste que veías el futuro con más preocupación que confianza

Javiera: Si. Si, o sea, todo eso también implica un montón de sufrimiento de gente que no tiene nada que ver cachai como... de repente pienso que en esta cuestión de los, de los soldados, que son locos que realmente se la compran, un poco por ignorancia, por sus propios patrones mentales, pero son locos que mueren por ideales absurdos de individuos cachai, como de... siento que a nivel de derechos humanos, si querí como que yo soy de la idea como de que los ejércitos no deberían existir, o sea morir por un ideal, un ideal que te enseñaron, que ni siquiera pudiste elegir de una manera consciente, lo encuentro una falta de respeto por la vida humana que, que... no sé si es medieval que siga existiendo cachai.

Entrevistadora: Y a nivel personal, ¿Cómo te ves en cinco años?

Javiera: No me atrevo a jugármela tanto.

Entrevistadora: Pero, ¿crees que vas a estar bien, vas a estar mejor?

Javiera: No, yo creo que voy a estar mejor.

Entrevistadora: ¿Si? Y ¿Por qué crees eso?

Javiera: Es que igual este año ha sido muy intenso, como a nivel de aprendizaje, y siento que... que de que empecé a hacerme cargo de mí, ir mucho a terapia, estar como buscando y de repente hacer el ejercicio de repente un poco doloroso de hacerse cargo ha sido como un proceso de aspirar cachai, como no es que uno nunca pase por crisis nunca más de aquí en adelante pero ya tenía más herramientas, ya no te caí en un hoyo de 100 metros hacia abajo, sino que va disminuyendo la profundidad del hoyo, entonces

siento que este camino como de hacerme cargo de mirar hacia dentro y conocerme, solo trae más estabilidad y más como más... como paz, más tranquilidad, más equilibrio de aquí en adelante cachai, eso, por eso no sabría decirte, como no voy a estar en riesgo, voy a estar con hijos, no sé, pero sí creo que, que las opciones que estoy tomando ahora me llevan hacia una persona que me gusta, hacia una vida que me gusta.

Entrevistadora: Oye y ¿Qué cosas te disgustan de Chile por ejemplo, de la sociedad chilena? A parte de la mentira o poca conciencia que existe

Javiera: Me molesta que seamos tan exitista, y eso implica hartas cosas como de partida que le demos tanta importancia al tema como de tener éxito profesional y también incluyendo como en este ideal he... europeo que tenemos, cachai, como... me molesta profundamente cuando escucho a la gente hablando como de los peruanos mal, diciendo que son feos, cachai, como no reconocer que nosotros también de partida esos, esos rasgos y en segundo lugar no reconocer el patrimonio indígena que nosotros tenemos. Eso me molesta, que estemos como tan jodidamente colonizados, eso.

Entrevistadora: Oye y en temas sociales, en temas de políticas social, como salud, educación, no sé, seguridad, ¿Qué opinai de Chile en ese sentido? ¿Estai conforme, te gusta, cambiarías algo? ¿Por qué?

Javiera: Mira, yo creo que en general, los gobiernos han hecho lo que han podido según sus niveles como de voluntad real de hacer un cambio y también porque nosotros tenemos un estadito, cachai, como que siento que me pasaba mucho en la época de los pingüinos, cuando se empezó este tema de la educación gratuita, yo sentía que... ya, es

verdad, pero en realidad para tener educación gratuita tu necesitas tener un estado poderoso, cachai... y nuestro estado es pequeñito entonces como que le estai pidiendo mucho, entonces siento que mucho de lo que yo considero que debería ser, responde a otro tipo de estado, entonces creo que el cambio debería ser más general como por ejemplo a nivel constitucional, em... obviamente yo creo que la educación debería ser gratuita pero no en el sentido de como está ahora, sino yo creo que debería existir una reforma educacional que nos enseñe de una manera distinta. O sea, realmente tener niños de siete años en una sala es fome, para un adolescente ya es fome, cachai. Entonces yo siento que a nosotros nos cortan la capacidad de jugar y al cortarnos la capacidad de jugar nos limitan un montón nuestra sensibilidad, nuestra capacidad de crear y de desarrollar otras habilidades. Siento que en ese sentido, por el sistema educativo actual no está pensado en seres humanos, está pensado en obreros y personas productivas. Si bien eso es útil para el mercado, el estado no debería buscar el bienestar del mercado, entonces en ese sentido yo creo que deberíamos tener una educación que fuese gratuita pero que fuese una educación real, que desarrollara otras habilidades nuestras, que nos enseñara a vivir y que obviamente, creo que las primeras generaciones se las llevarían muy difícil pero que después unos 20 o 50 años, un sistema educacional que realmente apunte al ser humano, a nivel social se vería como un hecho importante. Lo mismo pasa a nivel de salud, cachai, de partida la salud es carísima, no puede ser que ir a un especialista te salga 30 Lukas, la huela ridícula, cachai. mas encima tu vai y te mandan exámenes que tení que pagar de nuevo para ir a mostrar el examen, más encima ni siquiera te solucionan el problema, te dan una pastilla para quitarte el síntoma, entonces

es tan absurdo que, que como no se dan cuenta de lo tan idiota que es, cachai. Em... Considero que, que nuevamente el problema de la medicina que está demasiado centrada en un ámbito del ser humano que es el sustrato físico, y recién ahora los médicos están como considerando los otros aspectos cachai. Otros aspectos que otros tipos de medicina como la china o la medicina oriental si había considerado cachai. siento que en ese sentido nosotros como sociedad hemos sido víctimas del materialismo, y nos hemos olvidado de estos otros, de nuestras otras vidas, de nuestros otros ámbitos y creo que la educación, la salud, y las políticas públicas en general deberían retornar el camino, como... encontrar un punto de equilibrio, eso.

Entrevistadora: Oye y si yo te hiciera algunas preguntas por ejemplo del 1 al 10 y tuvieras que responder, siendo que uno es que desconfías completamente y diez confías completamente. Con la gente en general

Javiera: No sé, cinco

Entrevistadora: Supón que con los alcaldes, senadores, presidentes, políticos, ¿Cuánto más menos?

Javiera: Dos (risa)

Entrevistadora: ¿Carabineros?

Javiera: ¡Ya, tres! En la buena onda porque igual se tiran al río a salvar gente.

Entrevistadora: Tus familiares, amigos, compañeros de trabajo, gente del barrio

Javiera: Mis familiares y amigos entre un ocho punto cinco más cercano al nueve, y compañeros de trabajo y barrio entre seis y siete.

Entrevistadora: ¿Y por qué esta diferencia, por ejemplo entre la gente del barrio y compañeros de trabajo y no sé po... carabineros, o un senador? Ah bueno, aparte de porque son cercanos cachai, me refiero porque salen de tu núcleo familiar.

Javiera: Si, mira... creo que desconfío del paco paco porque el paco jaja, pero siento que los pacos a pesar de que a mi juicio hacen una labor súper noble, son víctimas de hacerle caso al que está arriba, y no piensan entonces (risas), es terrible pero es que es verdad, y aunque piensen igual están cagados porque les dan un desarrollo parcial que les van a hacer caso igual, y lamentablemente la gente que está arriba les da órdenes más por un bienestar propio que por un bienestar social, entonces en ese sentido obviamente no voy a confiar en ellos porque de partida no confío en los que están como al mando cachai, que son justamente senadores, políticos... entonces no es que desconfié de ellos como institución porque sí, porque siento que les falta como un criterio, que les falta más personalidad a pesar de que ellos cumplen una labor a mi juicio muy importante.

Entrevistadora: Entonces, estoy entendiendo que una, quizás un pie para que tú puedas confiar en alguien es que esa persona tenga una conciencia social positiva o ¿no?

Javiera: Ajam, si

Entrevistadora: Entonces ese es como un pie, como una base

Javiera: Si

Entrevistadora: Entonces si una persona eso no lo tiene, tú no puedes confiar

Javiera: Ajam

Entrevistadora: Y ¿Por qué? Por qué es tan importante si vivimos en una sociedad individualista y eso no debiese importar, ¿Por qué a ti te importa?

Javiera: Porque siento que... cierto que es verdad que estamos en una sociedad individualista, pero que eso, siento que esa no es la naturaleza humana, entiendo que eso ha sido una construcción y que nuestra naturaleza es vivir en grupos y para vivir en grupos tenís que no solo pensar en ti, siento que es verdad por eso es que te hablo de todo este rollo interno, de todo, no sé, de conocerse a sí mismo que igual es súper autorreferente cachai, es súper egocentrista pero que en el fondo todo ese proceso te lleva a poder entender, a poder empatizar con otro, poder vincularte sanamente con otro y poder vivir en comunidad, porque no podemos vivir solos cachai, no sobrevivimos.

Entrevistadora: Oye y ¿Qué es vincularse sanamente?

Javiera: ¡Oh que peluo! ¡Que peluo!... yo creo que tiene que ver con darte cuenta que las personas que están al frente tuyo y que la gente que tu amai, no vienen acá para cumplir tus expectativas, en el sentido de que no viene acá a llenar tus vacíos, hacerte la pega o cuidarte y que muchas de las cosas que uno hace sean buenas o malas sobre todo las malas, no las hace desde la intención realmente de cagarte cachai, sino que lo hace por la ignorancia, por ejemplo yo pienso que el ejemplo clave que yo tengo es el de los

padres, eeh, en teoría cuando un padre te ama obviamente aunque te amé profundamente la va a cagar igual , haga lo que haga, la va a cagar igual, y uno como hijo igual va a terminar pifiao y medio cago y toda la wea de heridas por esa caga que se mandó el papá. Eso puede generar que yo tenga una relación muy penca con mi papá o mi mamá o puede generar que yo sea capaz de entender que él hizo lo que pudo, que hizo lo que pudo con las herramientas que tenía y ser capaz de perdonarlo y dejar de ver y de creer que él tiene que estar ahí como llenando mis huecos infancia cachai, o no llenando mis huecos sino darte cuenta que él hizo lo que pudo, lo hizo con amor y ahora me toca a mí hacerme cargo, ¿cachai? Entonces eso para mí es vincularse sanamente, ver al otro como otro y uno, entender así como tú no haci las cosas porque sí, que hay una historia y un argumento para el otro también.

Entrevistadora: Oye y porque esta diferencias también entre el amigo y el compañero de trabajo

Javiera: ja, porque...

Entrevistadora: Siendo que pasas, quizás el mismo tiempo con cada uno

Javiera: En teoría, porque em, igual estamos en una sociedad en donde la gente compite mucho sobre todo en el ámbito laboral, entonces a mí me gustaría que eso no fuese así cachai, pero en la práctica, puta a mí me pasó muchas veces que en las pegas yo confiaba ciegamente y después te encontrabai con que... te dan con el cuchillo por la espalda jaja, no sé cómo es el dicho jaja... por la puñalada por la espalda jajaja ... y que eso po, que siento que claro la persona el compañero de trabajo como que si te caga si

es que puede, en realidad es porque esta cagao de miedo por perder la pega a lo mejor, y tiene familia tiene hijos por los cuales hacerse cargo, pero eso hace que emm o me ha hecho a mí que en el ámbito laboral yo guarde cierta distancia cachai, como que primero prefiero estar calladita, mirar ver y una vez que yo siento que hay una persona en la que yo realmente pueda confiarme, me acerco y soy como así como soy cachai, pero eso, creo que el ámbito laboral esta como podrido entonces eso hace que todo se pudra de pasada.

Entrevistadora: Oye y por ejemplo... lo que a ti te pasa con la seguridad, por ejemplo caminai feliz por la calle de noche, no sé, te sientes segura socialmente o ¿en qué ámbitos podrías perder esa seguridad?

Javiera: Yo creo que depende de las circunstancias, por ejemplo yo siento que caminando no sé yo pienso que vivo en Quilicura, voy a la feria en la Parinacota y jamás me han asaltado jajaja de hecho como que nunca me ha pasado nada malo. Yo creo que tiene que ver un poco con la pará, pero también, no sé siento que a veces nos tenemos demasiado miedo y no es que yo ande como tranquila por la calle cachai, obviamente igual tengo cuidado como de guardar el celular y no sé qué, pero siento que tengo más miedo o me asusta más la idea de que, no sé de qué llegue un hueón y me viole a que un loco me asalte, siento que si un loco me asalta ya filo le paso mis cosas y eso no me asusta tanto cachai, pero si siento que en la calle teni miedo cachai, sobre todo cuando me voy sola en la noche, de toparme con un loco cachai y que me viole po, como que

ese ámbito si me da miedo de hecho me voy en auto o Uber a mi casa cuando es muy tarde.

Entrevistadora: Entonces, ¿tú sientes que la sociedad por así decirlo protege los derechos y la alegría de las personas?

Javiera: No

Entrevistadora: ¿No? ¿Por qué?

Javiera: O sea, primero no nos protege a nosotras como mujeres en el sentido de la educación que se les da a los hombres y las mujeres, o sea no puede ser que tu andi por la calle y un hueón se dé el lujo de mirarte como si te estuviera culeando ahí mismo cachai, o que se diera el lujo de decirte cosas como... ¿por qué? Por qué si yo a lo, o sea te creo si tu andai como... no sé, como solteramente buscando ser expuesta cachai, pero son muy pocas las personas que están en esa pará entonces por qué te vulneran de esa manera, es como que entran en tu cama, entran en tu vida, eeh eso considero que es como una falta de... de vulneración cachai, como una vulneración a nuestros derechos y siendo que también pasa por otros ámbitos, por ejemplo de que tengamos un sistema de transporte en que la gente tenga que estar apretadísima demorándose dos horas en llegar a su casa, encuentro que es una falta de respeto de la humanidad de las personas que claramente a los políticos no les importa porque ellos están en auto cachai, los hueones no saben lo que es andar en micro y si anduvieron se les olvidó, entonces encuentro que ya eso es una falta de respeto a la dignidad de nosotros y yo entiendo que la gente ya no quiera pagar porque realmente ya es un sistema de transporte como el hoyo, y que no es

digno, no es justo, onda de repente cuando a mí me ha tocado cachai ir a Las Condes y veí que las micros pasan efectivamente cada cinco minutos, o que hay paraderos cada cierto tiempo, tu decí; puta, demás que aquí quiero pagar los setecientos pesos cachai, pero en Quilicura, donde realmente te demorai tres horas en llegar a tu casa, da rabia po, da rabia, y eso marchita siento las relaciones a nivel familiar, a nivel laboral, de tener que pensar que tenís que ganar tiempo de tu vida en transporte, tres horas en transporte al día o seis horas al día, es inhumano.

Entrevistadora: ¿Qué otras dimensiones sientes que falta el respeto a la dignidad?

Javiera: En la salud, o sea yo igual le tengo un poco de bronca a los doctores, porque siento que, a mí no me han pasado cosas malas pero esa huea de que los locos hablen de ti y hablen de la enfermedad, no te dicen con el nombre, encuentro que, ¡hueón! ¡Que culiados son! Que les pasa cachai! Si están tratando con personas, se supone que los locos son expertos en manejar a la gente, como en tratarla en tener tacto, ¿Por qué son tan animales? Eh y eso tiene que ver con todo, o sea, mira justo hace dos días fui al doctor, y yo le contaba mis síntomas y el hueón no los tomaba en cuenta cachai, y eso claro a mí me da rabia, era como; puta estaba en el hospital de la Chile, decía ya por lo menos tengo la opción de pedirle plata a mi mamá cachai e irme a tratar a una clínica, pero si la señora no tiene opción y si a la señora le duele la cabeza y el médico de mierda cree que la señora está hueviando o está mintiendo y... el hueón no lo está considerando porque ni siquiera considera a la persona como un ser humano válido cachai, la ven realmente como un pedazo de carne, que exagera además, entonces encuentro que ya el

sistema de salud partiendo por la formación de los médicos está así, es inhumano. Entonces bueno, ya hable de la educación también, eso. Ah bueno, el sistema de alimentación también, como que encuentro que... no sé me da, es igual un tema que no tengo muy conversado pero ahora con todo este rollo como de yoga, siento realmente que las personas deberíamos vivir y cuidarnos esta herramienta que tenemos que es el cuerpo para tenerlo como lo más sanito posible cachai, y de repente cuando veo a la gente y veo sobre todo a gente de bajos recursos que realmente no tiene la instrucción o no tienen los recursos para poder comprarse frutas y verduras porque está cada vez más caro, las veo con obesidad mórbida cachai, y con todo lo que eso implica, o sea personas con diabetes, personas con hipertensión, con problemas cardiovasculares, y siento que lo injusto que es porque en el fondo estai vulnerando a la gente con menos recursos, que necesita por lo mismo un cuerpo lo más sano posible, para que vaya más al médico y consuma más medicamentos y al final es, siento que es como una tortura, lenta cachai, lenta y agónica, y que si en ese sentido nosotros pudiésemos tener una mejor educación en cuanto a alimentación y en cuanto a la necesidad de nosotros de hacer ejercicio, iríamos mejor, o sea nosotros los seres humanos no evolucionamos estando acostados todo el día cachai, estamos mirando una pantalla, evolucionamos cazando, corriendo, ejercitándose, por eso siento que estamos perdiendo nuevamente por este rechazo de nuestra animalidad, estamos perdiendo salud y consistencia física, y eso a mi juicio es preocupante, o sea creo que puede ser que nos encontremos con mujeres u hombres de treinta años que tengan un montón de enfermedades cachai, y yo veo mi caso que no sé, también tenía un montón de enfermedades y empecé a hacer ejercicios y a comer bien y

no tengo ningún síntoma de nada cachai, como que siento que todo es parte de un círculo vicioso que los políticos y las personas que toman las decisiones conocen bien y que no se la juegan por cambiarlas, eso.

Entrevistadora: Javiera, creo que ya no tengo más preguntas, en el caso de que tenga que preguntarte algo después agendo otra cita contigo, hay otro café más (risas), pero por el momento te doy las gracias por acceder a esta entrevista y cooperar con nuestro proyecto de tesis.

Javiera: Jaja gracias.

2. Nombre: Javiera 2

Edad: 26 años

Entrevistadora: Em... quiero primero saber tu nombre

Javiera: Mi nombre es Javiera

Entrevistadora: ¿Tu edad?

Javiera: Tengo 26

Entrevistadora: Quiero saber si aceptas que se utilice este documento, esta grabación para fines solamente de tesis y nada más.

Javiera: Acepto.

Entrevistadora: Ya. Javiera, ¿cómo has estado?

Javiera: Bien, bien, fuera del percance mañanero que tuve hoy día, bien un poco ansiosa, cuando vas a huir del país es normal jaja me puse en evidencia jaja “huye del país”, no pero como voy a viajar asumo que es normal la ansiedad.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con esto del viaje?, ¿cómo te pone, aparte de nervioso?

Javiera: Bien, en realidad no sé, en la mañana estaba como preocupada de... por primera vez no estaba preocupada de que me detuvieran en policía internacional y estaba preocupada de si iba a lograr estos cincuenta días sola en un país extranjero, pero ya se me paso, fue como esa típica pregunta que uno se hace de repente ¿podré?, bueno.

Entrevistadora: Oye y ¿hace cuánto que estas planeando este viaje? ¿es una meta que te pusiste? ¿Qué se siente lograrlo?

Javiera: Es una meta que me puse hace como dos o tres años atrás, creo que tres, este sería el tercer año, eeh y me la puse porque cuando era chica siempre pensaba cosas como, ya “cuando trabaje voy a poder pagarme el viaje”, “cuando trabaje no sé qué”, “cuando trabaje voy a poder hacer todas las cosas que quiero hacer”, y me di cuenta de que no es así poh, como que las cosas no funcionan así como si uno quiere que las cosas le pasen no puede esperar a que en algún día, en algún momento en diez años más las cosas te pasen, cuando en realidad uno se hace cargo también de las cosas que quieren que les pasen. Eh, entonces en realidad estoy muy contenta porque, eh, me lo he pagado todo yo, o sea si pucha es que en el fondo es el fruto de un año de esfuerzo, entonces por

eso también tengo tanto miedo también de que me paren en policía internacional sin ningún motivo pero eso jaja.

Entrevistadora: Oye y ¿qué países vas a recorrer? ¿Qué esperas del viaje?

Javiera: Pucha la verdad es que no tengo ninguna expectativa con respecto al viaje, no sé hay gente que viaja porque quiere encontrarse a sí misma o ese tipo de cosas, yo en realidad no sé si ese sea mi propósito, eh no creo que lo sea en realidad ni siquiera estaba como dentro de mi espectro hasta que la gente empezó a preguntarme la pregunta de si voy a viaje espiritual, no sé qué onda en verdad no es así, simplemente quería conocer Europa y voy a conocer Europa, así que voy a Roma, Austria, República Checa, Alemania, Países Bajos, Inglaterra, París, o sea Francia y Suiza, y eso.

Entrevistadora: Mira tú. Oye y de lo que hemos conversado anteriormente, terminaste tu tesis, eeh estas egresada, de hecho hoy día te titulas.

Javiera: Sí

Entrevistadora: ¿Cómo se siente eso?

Javiera: Pucha es un trámite, es un trámite, eh yo sé, jaja ayer estuve extorsionando a la secretaria de estudios, eh o sea a la secretaria de la secretaria de estudios, em porque yo sabía en realidad mi compañera de tesis se fue a vivir a Canadá, me había contado que a su pareja le habían dicho que nosotras éramos el premio a la tesis, pero los profesores de la escuela nunca nos quisieron decir que, a mí, que trabajaba para ellos, nunca quisieron decirme que nosotras nos habíamos ganado el premio de tesis, bueno igual se la ganó

Juan también que es la pareja de la Vale, y que fueron cuatro premios y que nosotras estamos dentro de uno de ellos, no sé yo creo que sociología y la carrera también es parte de una cadena de logros que se han concretado este año todos juntos. Entonces en verdad no sé si estoy tan emocionada porque la sociología era para mí más una herramienta de conocimiento que una profesión con la que yo quisiera enfrentarme al mundo como persona que como trabajadora.

Entrevistadora: ¿Y cómo te quieres enfrentar al mundo?

Javiera: Qué difícil o sea yo creo que... no sé si quiero hacer un magister, bueno sé que voy a hacer uno pero no sé cuál, entonces en el fondo no he escogido, no he elegido quien quiero ser en el mundo de sociología, no sé si quiero dedicarme al mundo de la teoría o irme por lo más cuanti, eh en ambos casos igual no creo que sea un problema, tampoco sé si quiero ser definitivamente socióloga, como te decía en verdad nunca fue como mi meta, yo sé que el cartón abre muchas puertas y por eso ese era mi objetivo principal también y demostrarme que podía sacar una carrera después de haberme echado derecho. Eh, entonces no sé por otro lado está el libro, no sé si quiero seguir con eso, o sea no sé cómo enfrentarme a eso porque eh, tengo un amigo que es filósofo que se va en las volas y él me dice que em “lo que te apasiona no puede ser tomado como un hobby” , y yo siempre me he enfrentado a la escritura como un hobby porque es algo qué puedes hacer estudiando o no estudiando, trabajando o no trabajando pero, no sé hay que ver, yo creo que cuando vuelva del viaje voy a enfocarme en promocionar más el libro, en tener los detalles finales, en todo ese tipo de cosas, buscar pega supongo y

elegir si quiero hacer el magíster de pensamiento contemporáneo acá o postular a un magister afuera, así que en eso estoy.

Entrevistadora: Javiera y ¿Qué se siente para ti o que es para ti ser feliz, o la felicidad?

Javiera: Es la segunda vez que me hacen esta pregunta en el mismo mes. Eh, para mí la felicidad es, hacer lo que quieres pero no en un sentido así como ¡ah sí, vamos y violemos niños y hagamos lo que queramos y filo, anarquía, etc, no.

-----Sonido de campanas en el lugar de entrevista-----

Entrevistadora: Vamos a retomar la grabación luego de una serie de campanazos aquí en una plaza.

Javiera: Bueno como te decía, estoy muy contenta porque el Domingo pasado vine para acá pero me tuve que ir diez minutos antes, fue horrible. Eh bueno. ¿Qué significa ser feliz? Yo creo que para mí ser feliz está en hacer lo que quiero pero no en el sentido como decía como anarquista de... como filo hagamos cualquier cosa, violemos niños, matemos gente ¿no?, no en ese sentido de una libertad absoluta, sorry que me vaya en la vola pero en el fondo la felicidad viene con sentir que estay haciendo algo con tu vida, con las cosas que te pasan, que en el fondo no dejar que la vida te pase, sino que hacer cosas dentro de tu vida y que, o sea en el fondo mira, si nada importa, como en el nihilismo, si nada importa si nada realmente tiene valor, eh ¿Por qué no hacer lo que uno quiere? Eh, ya que estamos todos vivos, irremediabilmente vivos, a menos que nos

maten, em no sé, quiero aprovechar mi tiempo en hacer cosas que quiero y no esperar a que, no sé, la vida pase y no tenga nada que decir ni contar ni hacer.

Entrevistadora: ¿Qué quieres hacer? Por ejemplo. ¿Qué te hace feliz?

Javiera: Ahora quiero viajar, eeh cosas que me hacen feliz, no sé si hayan cosas que me hagan feliz. Eeh pucha no sé, salir con amigos, conversar pero con verdaderos amigos y no como esas conversaciones malas de carrete cachai, donde todo es como superfluo y súper inútil, como que pa eso me quedo en la casa, eeh aunque igual me gusta carretear de vez en cuando así brigido, pero prefiero salir con amigos, prefiero tener conversaciones que me aporten, que me ayuden a crecer que me den algo, que me nutran y espero también que mis conversaciones nutran a las otras personas con las que estoy conversando. Creo que mi gratificación más grande pese a que no soy una persona muy benévola ni entregada a los demás es em, escuchar a otras personas que están persiguiendo su propio camino atreverse a hacer esas cosas de las que tienen miedo y no sé, atreverse a disfrutarse supongo.

Entrevistadora: Oye y ¿En qué ámbitos de tu vida eres feliz? ¿O te sientes plena?

Javiera: Ah mm...

Entrevistadora: ¿O en qué ámbitos no? ¿Por qué?

Javiera: No sé si hay un ámbito en el que me sienta no sé, qué difícil tu pregunta, creo que... es que igual creo que estoy en un momento muy muy, muy particular también porque en el fondo me estoy haciendo una entrevista cuando estoy cumpliendo todos mis

sueños, cuando estoy terminando todas las metas que me había propuesto y tengo que... estoy en el proceso de construir metas nuevas, entonces en el fondo me siento plena en muchas cosas , me siento plena con quien soy, con las cosas que he logrado, con mi desempeño en el mundo de la academia, de la universidad, a nivel familiar pese a que hoy día tuve una pelea gigante en la mañana con mi padre, em en el fondo no tengo mucho por lo que no sentirme feliz, las cosas me funcionan, eh.

Entrevistadora: ¿Y por qué es importante este proceso de construir nuevas metas para ti?

Javiera: Porque no quiero quedarme esperando como te decía, no quiero quedarme esperando que las cosas me pasen, no quiero que, no quiero quedarme dormida. No quiero que... no quiero que las cosas me pasen, como que no quiero que alguien más tome las decisiones por mí de sobre cómo debería vivir mi vida, sobre las cosas que debería o no hacer, eh yo creo que todos tenemos el poder y la capacidad de, la grandiosa capacidad de poder decidir cambiarnos de lugar si es que no estamos felices, lo que no significa que sea fácil en ninguna circunstancia, un verdadero cambio siempre requiere de mucho sacrificio, muchas cosas como muy lateras de vivir, enfrentarse pero yo creo que vale la pena.

Entrevistadora: Mira tú, entonces a ti te gusta la transformación, la elección obviamente de conducir tu vida hacia un destino.

Javiera: Sí, sí... o sea en el fondo no le tengo miedo al cambio, no soy una persona que se, no sé cómo se dice en español pero como “atach” como no soy una persona que se

apegue a cosas o a personas o a momentos con, como de una forma demasiado nociva como que si tengo que dejar algo ir ya sean amigos, familia, personas, lo que sea lo voy a hacer, yo creo que todos estamos aquí en la misma y no podemos obligar a alguien a estar en mi vida, tanto como ninguna persona puede obligarme a estarlo, eso.

Entrevistadora: ¿Y qué te impulsa a seguir?

Javiera: ¿Qué me impulsa a seguir? ¿En qué sentido? ¿Cómo seguir viviendo? ¿O seguir como...?

Entrevistadora: Haciendo lo que quieres, como aparte de hacer lo que quieres debe haber alguna motivación.

Javiera: O sea en el fondo yo creo que lo que está detrás de todo sería un interés de desarrollo personal muy importante

Entrevistadora: ¿Por qué eso es m importante?

Javiera: Em... no sé, porque vivo conmigo todos los días en cada segundo, en cada momento, eh soy la única persona que siempre voy a estar para mí, igual que todas las personas solo van a estar para sí mismas, eh no en un sentido de que van a estar siempre solos sino que en un sentido de que en el fondo la única persona que esta para tomar decisiones en tu vida eres tú, y la única persona con la que teni que llevarte bien eri tú o sino vas a tener un conflicto muy cuatico también adentro tuyo como mucha rabia, mucho odio, mucho como ¿Por qué no soy así? ¿Por qué no cambie? ¿Por qué? Y no quiero llegar a vieja y decir “hueón ¿por qué no viví más?” ¿Por qué no hice esto cuando

pude? ¿Por qué me detuve? eh no quiero que, no sé no quiero dejar de hacer cosas como en general.

Entrevistadora: Mira no sé si cuando hiciste la encuesta te diste cuenta de que se trataba esta...

Javiera: Obvio que sí, estaba más claro que el agua.

Entrevistadora: ¿sí?

Javiera: Sí.

Entrevistadora: Ya. ¿Tienes alguna opinión? ¿Alguna idea?

Javiera: Es que no sé, como qué idea puede tener más allá de la encuesta como que en el fondo no ligo mi felicidad al estado del país, bajo ninguna circunstancia porque tampoco me siento como patrióticamente con lazos muy estrechos con mi país, porque que haya nacido en Chile o haya nacido en cualquier otra parte es solo una contingencia no es, o sea filo, compartimos muchas cosas, compartimos cultura, compartimos vocabulario, compartimos mucho de nuestras vidas pero eso no es... no hubiese sido distinto si hubiese nacido en otro lado y si voy a vivir a otro país, como que pudiera llegar a sentir un cariño similar o igual por ese otro país, yo creo que no sé, no soy muy patriótica y creo que el patriotismo igual lleva a un extrapolado claramente, lleva a un pensamiento masivo y xenofobia.

Entrevistadora: Oye y no sé si te percastaste que igual la encuesta media cierto grado de malestar, por las instituciones públicas, por la sociedad en general, por la cultura. ¿Qué

te pasa con eso? Porque igual a pesar de que no estés ligada al país vives en él, entonces no es que te tengas que adecuar sino que tienes que intentar convivir con ciertas normas sociales, con hartas conductas que quizás no pueden ser del todo aceptadas por ti. ¿Cómo te desenvuelves con eso?

Javiera: Pero como por ejemplo, que no estoy entendiendo muy bien a qué te refieres.

Entrevistadora: Eh por ejemplo, no sé; no te gustan las instituciones públicas

Javiera: Ya

Entrevistadora: Pero igual tienes que ir a votar, por ejemplo

Javiera: Uno no tiene que ir a votar

Entrevistadora: Bueno ahora no, pero podrías ejercer tu voto.

Javiera: Pucha, yo creo que en el caso del voto en particular, si bien es una institución que no funciona, que la gente se queda en sus casas y ese es como el mayor problema, em no es porque la institución, bueno, puede tener todos sus defectos pero no es que la institución no funcione sino que las personas que la conforman no hacen un buen trabajo ellos, el hecho de que el país esté tan despolitizado y la relación con las instituciones sea tan empobrecida, encarecida y que todo el mundo odie, a los pacos, que todo el mundo odie, como a la Bachelet, todo lo que sea como parte del gobierno es solamente un síntoma, como de un desapego muy grande yo creo que no solo yo soy una persona desapegada con su país sino que no hay una identidad nacional que haga que nosotros nos sintamos más chilenos aparte del fútbol hueón, que es una estupidez, que ni siquiera

es como algo de la nación, es una huea, es un deporte filo, nos une una vez cada cuatro años nos sentimos más chilenos que todos los otros años, no tiene ni un sentido en realidad ser chileno no es que; ver a Alexis Sánchez jugar pegarle a la pelota. Yo creo que el sentimiento del chileno es como casi inexistente, quizás en el círculo que me rodeo o quizás en otros círculos es mucho más latente, mucho más fuerte como de cariño que se tiene por la nación y por sus instituciones, pero en verdad no es mi caso.

Entrevistadora: ¿Y cómo ves a Chile en unos años más? En todos los términos

Javiera: Ah, no creo que se ponga peor, yo creo que el hecho de que se estén tocando los temas de corrupción y que estén como evidenciándose y mostrándose, em no es solo que diga cosas malas cachai, como que en el fondo se están tratando los temas no están dejándose abajito de la alfombra como siempre se han hecho, entonces están sacando gente, están formalizando hueones y claro hay gente que está en el poder que tiene demasiado poder como para ser formalizados y que filo, le inventan excusas para que los hueones no vayan a la cárcel.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con eso?

Javiera: Pucha es injusto, está mal, hay que cambiarlo, pero no son cambios repentinos, puta es que es una nación cómoda, en verdad ¿Cuánto de una nación podi cambiar de un día para otro?, todos los cambios que puedes hacer no solamente vienen por un cambio de gobierno, no porque en el fondo si sale Piñera no vamos a dejar de ser el país de mierda que somos, es un cambio que toma mucho tiempo que es mucho más que a mediano plazo es a largo plazo, no es solo un cambio que tienen que tener las

instituciones sino también las personas que viven y que conforman las instituciones, que se relacionan con ellas... en el fondo, pucha es que suena como muy cliché pero lo que uno tiene que hacer es educar a la población po, que la gente deje de quedarse como en la estupidez, que deje de creer todo lo que le dicen las noticias, y que las noticias dejen de mentir también porque en el fondo el común de la gente piensa que lo que sea que diga la Tonka Tomicic está correcto cachai, lo que sea que diga la Mónica Rincón pese a que concuerdo en ocasiones con ella, o todo lo que diga ella es correcto no todo lo que diga Matamala es correcto, en realidad la tele lo que hace es que deja que otra persona piense por ti, que otra persona opine y que otra es que otros tengan la discusión y que en el fondo cuando tu no teni la discusión tú mismo también te vai como encareciendo, como que en el fondo no te das el tiempo de pensar en tu respuesta ni en... no sé no hacer nada, como vei a otras personas discutir y tu eri el espectador de las personas que van a decidir cómo se va a regir tu vida de aquí en adelante.

Entrevistadora: Oye y ¿hay algo que te moleste de Chile o que te disguste?

Javiera: No sé, lo que actualmente más me molesta es la absurda discriminación al extranjero, creo que hace más mal que bien, no hace bien en el fondo quienes somos nosotros para decirle a alguien que no puede estar en un pedazo de tierra hueón, o sea ¿me estay hueviando? Como: ¿tu eri dueño de... no sé, la tierra? No, nadie lo es, pese a que nos hagan creer que existe la propiedad privada, ay que comunista jaja, eh como que en el fondo tu no podi decirle a nadie así como que no puede cambiarse de país

solamente porque a ti te gusta que el suelo chileno sea solamente de chilenos, y en verdad eso nunca ha sido así.

Entrevistadora: Pero eso se ve en la discriminación no solo con inmigrantes sino que Chile...

Javiera: Es discriminador

Entrevistadora: Es discriminador, en todas su facetas, tanto en personas con condiciones diferentes, indígenas, clases sociales. ¿Por qué crees que pasa esto, este síntoma? Aparte de la propiedad privada, de que si lo compro por ejemplo...

Javiera: Bueno porque la gente, por ese mismo motivo, la gente piensa que todo es suyo, entonces la gente se ha vuelto muy individualista y también es el motivo por el que no creen en las instituciones políticas, como en el fondo ¿qué me va a representar este hueón a mí? Entonces la individualización que se vive ahora como que igual está distanciándote de la vida política y de la vida en sociedad, entonces tú te quedai con tu círculo y filo con todos los demás, porque mi círculo está bien y si mi círculo está bien bacán, pero si mi círculo está mal es porque la sociedad no se hace cargo de mi cachai, entonces es una relación muy egoísta también con el estado y con el resto de la sociedad, o sea en el fondo... de nuevo ¿Cuál es este espíritu chileno? Como simplemente ir y decir “soy chileno cuando esta la roja pero cuando veo gente sufrir... gente que se supone que es mi gente entrecomillas sufrir, no pasa nada po hueon filo, filo con la gente que sufre cachai, entonces...

Entrevistadora: Como cierta indiferencia con el...

Javiera: Es una indiferencia con todo, ¡me estoy hueviando! Como que ni a ellos les importa, no les importa nada.

Entrevistadora: ¿Y qué otra cosa te disgusta por ejemplo de Chile, aparte de la discriminación al inmigrantes?

Javiera: ¿Qué cosa me disgusta?

Entrevistadora: O te incomoda, o te gustaría cambiar

Javiera: Que tampoco le doy muchas vueltas a Chile en verdad, no sé es que yo creo que no es solamente un malestar que tenga Chile, las cosas que pienso, porque te podría decir; la desigualdad de género, la discriminación contra los homosexuales, toda esa huea pero en verdad no es solamente Chile quien tiene esos problemas, es a nivel global.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con eso?

Javiera: ¿Con ese tipo de discriminación? pucha en realidad es algo en lo que se tiene que trabajar o porque en el fondo como te decía antes, todos somos personas hueón, en verdad da lo mismo lo que hagai, lo que dejes de hacer siempre vas a ser igual que otras personas como que nada te da derecho a sentirte superior que otra persona, bajo ninguna circunstancia entonces cualquier circunstancia en donde uno crea que no sé soy superior, soy heterosexual y no eri homosexual como que tiene un egocentrismo muy extraño que esta como arraigado en la gente que piensan que las cosas tienen que ser como ellos piensan cuando en realidad no po. Ni siquiera como ellos piensan porque en el fondo ellos dicen que creen lo que ellos piensan pero en verdad están situándose bajo el alero

de un pensamiento mayor, no sé por ejemplo la iglesia católica, la gente ni siquiera se ha leído la biblia ni siquiera sabe que dice la biblia y aun así como que se jura un feligrés con todas las de la ley cuando en verdad no sabe nada de lo que, no sabe ni de qué está hablando no sabe ni quién es Jesús hueón. Entonces no sé, yo creo que nos falta mucho por mejorar, pero no es una sorpresa tampoco.

Entrevistadora: Oye y ¿tú crees que Chile te entrega herramientas por ejemplo para desarrollarte?

Javiera: Pucha sería una mentira decir que no tengo las herramientas, como dentro de todo sigo siendo una persona privilegiada que puede ir a la universidad, que puede ahorrar en vez de tenerse que pagar la universidad, que en el fondo tiempo como muchas más posibilidades de hacer las cosas que quiere porque dado el contexto en el que me hallo, pero de nuevo, yo creo que si mi familia fuera del mismo estrato socioeconómico en otro país como que no haría mucho la diferencia, más allá de la cultura, como en el fondo no es que Chile me haya incentivado como el ente del chileno como “ el gobierno el que me ha ofrecido las oportunidades” no es así.

Entrevistadora: Y que te las ha ofrecido tu núcleo familiar

Javiera: Mi núcleo familiar.

Entrevistadora: ¿Y tú crees que se ha hecho presente el estado o netamente tu núcleo familiar?

Javiera: Yo creo que el estado tiene que facilitar, sobre todo a las personas que buscan no necesariamente a los más pobres porque hueón, pueden estar todos los pobres en la universidad pero si no tienen la determinación de terminar una carrera va a ser lo mismo como que entre un hueón de Vitacura que le van a pagar el resto de su vida y va a entrar a la empresa del papá. En el fondo no... yo creo que si tiene que ser meritocrático, o sea no estoy diciendo que no tenga existir la educación gratuita, yo estoy cien por ciento de acuerdo con la educación gratuita, pero en el fondo también pasa por uno, pasa por lo que uno quiere, eso.

Entrevistadora: Meritocrático, ¿podrías explayarte un poquito más en eso?

Javiera: ¿En la meritocracia?, o sea en el fondo yo entiendo la meritocracia como que tú en base a tus méritos las cosas que haces o qué puedes lograr, el compromiso que demuestras y las competencias que tienes, tener las oportunidades que se adecuen al, a lo que... no quiero decir a lo que mereces porque en el fondo no es como merecer o dejar de merecer algo, sino es como ganártelo también, la meritocracia viene con quien tiene... en que puesto vas a poner a una persona con X competencias y en qué puesto va a poner a con Y competencias nomas cachai, como eso. Como que en el fondo no sea simplemente porque eres el hijo del tío del abuelo del primo de no sé quién, como que te den el puesto cuando no teni las calificaciones necesarias, yo no estoy hablando de calificaciones como el diploma, ¿cachai? Sino como las aptitudes para poder desempeñar un buen rol.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con esto que acabas de nombrar, el diploma, pero se da que en nuestro país se privilegia mucho esta vía.

Javiera: Pucha, no sé, ir a la universidad no es la única forma de aprender, de hecho la universidad todo lo que hace es como garantizar que sabes X cosas, como eso es lo que dice tu diploma como; Javiera sabe hacer investigación social, eso es lo que dice mi diploma. Pero no necesariamente aprendes las cosas de esa forma, de hecho hay gente que sabe mucho mejor hacer lo que yo hago y nunca ha estudiado nada, pero a él no le van a ofrecer las mismas oportunidades que a mí porque no tiene cartón, que dice “Javiera sabe de ciencias sociales”

Entrevistadora: Entonces es una especie de filtro.

Javiera: Es que no sé si sea un filtro muy bueno, como en el fondo ellos cuando hicieron el puente esté el Cau Cau, imagino que también hicieron un filtro de diplomas y ahí está po hueón, pero filo ya como el loco es español va a ser un hueón bueno cuando en verdad no fue así, cuando en verdad fue tan malo como cualquier persona con competencias o cualificaciones para las que no esté preparado puede llegar a hacer.

Entrevistadora: Oye y en ámbitos como de confianza

Javiera: ¿Confianza con qué? ¿Con las instituciones o con otros?

Entrevistadora: Con todos, con los otros, con los tuyos, o sea por así decirlo con tu círculo cercano, con las instituciones.

Javiera: Pero, ¿A qué te refieres con confiar? cómo ¿contarle a alguien mis problemas? como ¿contar con ellos?

Entrevistadora: Contar, mmm no sé, como lo que tu entiendas por confiar. Puede ser como...

Javiera: No sé, no sabría responder tu pregunta.

Entrevistadora: ¿No?

Javiera: No

Entrevistadora: y si la encauzo ¿quizás sí?

Javiera: Sí

Entrevistadora: Por ejemplo, ¿con quienes cuentas y con quienes no? en tu vida aparte de contigo misma.

Javiera: Pero ¿con quienes cuento en qué?

Entrevistadora: Por ejemplo si tienes un problema, si quieres contar algo, si quieres conversar, si quieres salir, como un apoyo.

Javiera: Es que no veo las relaciones con mis amigos como si fueran como un bastón, no creo que sea sano para mis amigos, no creo que la gente debería verme como un bastón pese a que sé que algunos sí lo hacen. Pero si tengo que contarle algo a alguien porque me siento triste o no sé qué llamo a mis amigos más cercanos y les cuento que

me pasa no porque quiera que ellos me den una solución sino por más como un acompañamiento

Entrevistadora: Contención. O sea no sé si contención, pero una escucha.

Javiera: Si, si necesito ayuda con algo en particular voy a recurrir a la persona a la que considere como más apropiada para darme un buen consejo, no voy a ir a pedirle consejos a alguien que no sabe nada de no sé, un aspecto en particular del cual quiero enfrentarme.

Entrevistadora: Oye y si tuvieras que definir, por ejemplo... o si tuvieras que clasificar, en realidad, algunos ámbitos de tu vida, en temas sociales, que expresen malestar o disgusto, incomodidad, insatisfacción...

Javiera: ¿Sociales?

Entrevistadora: Si

Javiera: ¿Te refieres como a Transantiago?

Entrevistadora: Por ejemplo...

Javiera: Bueno eso es derechamente un disgusto constante.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Javiera: Porque no funciona de la mejor manera posible, no... siento que los planificadores están... no sé, están volaos cuando hacen todas las hueas, porque... hueón la conectividad es pésima, es pésima y si yo tengo mala conectividad en un lugar

donde en verdad pasan tres micros que me llevan a Provi, Conchalí y... Escuela Militar, pero ¿Qué pasa con todo Maipu? ¿Qué pasa con todo el sector sur? Sur oriente, sur poniente. Eh... creo que, o sea, si a mí me toma una hora en llegar a un lugar que en auto me demoro veinte minutos o menos, hay un problema. Y no es que me demore una hora con esperar la micro, no, arriba de la micro te demoras una hora, entonces, igual de que estamos hablando. O sea, ¿por qué el gobierno llega a pensar que la gente va como a renunciar a sus autos donde llegan a una puerta de una casa, con un sistema que funciona mal y que te hace demorarte el doble de lo que puedes demorarte en un auto?. Entonces al Transantiago yo le tengo un resentimiento particular, bastante grande.

Entrevistadora: ¿Qué otro ámbito, por ejemplo?

Javiera: Sistema de salud.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Javiera: Ahora que tengo 26, eh... la isapre me cobra infinito más po hueón.

Entrevistadora: Ah claro, estai en el tema de la edad fértil.

Javiera: Edad fértil, entonces es como...

Entrevistadora: Pero siempre ha cobrado más desde los 18 hasta los 30 años por un tema de fertilidad.

Javiera: Si po, pero imagínate, ahora, o sea a mi papá le están cobrando como mucho más de lo que debería, onda... no sé, antes éramos como 5 en la casa, el Matías se

cambió de isapre y estábamos piola pero ahora pagamos casi lo mismo que cuando estaba mi hermano porque yo estoy en edad fértil, ¿cachai?

Entrevistadora: Es que eso es como una, eso por ejemplo es una discriminación de género.

Javiera: Absolutamente.

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con que, en realidad es un sistema, privado, pero que sea un sistema de salud en donde se produce este problema de género? Sobre todo en un tema tan importante como el bienestar corporal, mental, etc. de una persona.

Javiera: Yo creo que por la forma en que las isapres abordan el tema de... en este caso el embarazo, como...

Entrevistadora: Suena como un riesgo...

Javiera: Es un riesgo, es más una enfermedad casi, como es... un defecto, cachai. Como que el hombre es... no sé si perfecto pero como mucho más como eh... es menos riesgoso, es menos...

Entrevistadora: Costoso...

Javiera: Es menos problema porque él no puede quedar embarazado, como que es una cuestión de perspectiva, como de fondo, si tú lo mirai del otro lado, como eh... tu decí hueón, como... es que lo que pasa es que tu mirai a los hombres y lo comparai con la mujer y decí como la mujer tiene un defecto, puede quedar embarazada pero... si lo mirai del otro lado, podi decir lo mismo, hueón el hombre no puede tener vida, como

que no puede procrear, no puede mantener la especie que es como el fin último de toda especie humana o animal, cachai. Entonces, ¿me estoy hueviando? Como... yo podría cobrar más a los hombres porque los hueones solo gastan espacio y no son capaces de cumplir como... más encima la idea fundamental de toda religión que es como la vida, cachai. No sé, no sé, a mí no me parece que la división sea nada productiva.

Entrevistadora: ¿Y que otro ámbito más o son solamente esos ámbitos? En lo que tiene que ver contigo.

Javiera: No puede decir que no me molestan las AFP, pese a que igual yo voy a llegar a ser vieja no es algo que me interpele en la actualidad como... puedo estar en desacuerdo o puedo tener como la duda, más encima mi papá trabaja en las AFP entonces es como... nunca sé que pesar, como que no se quien tendrá la razón pese a que igual voté no más AFP.

Entrevistadora: ¿Dónde votaste no más AFP?

Javiera: En Plaza Egaña, en los lugares de votación.

Entrevistadora: Ah! oye y por ejemplo en ámbitos sociales, ¿Qué crees de la seguridad?

Javiera: Yo creo que la gente, piensa que... pucha yo pienso que la seguridad... la gente piensa que es un país más inseguro de lo que es.

Entrevistadora: ¿Por qué? ¿Por la televisión, no?

Javiera: Puta es que ¿hai visto el mega?, como ¿me estai hueviando?, todo el día diciendo o bombardeando con que Juanito Pérez le robó, lo que no significa que no es cierto, es cierto, como que roban y hay cosas que están así pero hueón, si tu mirai como estadísticamente, no es tan terrible como lo hacen imaginar tampoco.

Entrevistadora: ¿Entonces es un temor psicológico el que se crea la gente?

Javiera: El otro día estábamos viendo los datos de seguridad ciudadana que decía que la gente percibía más inseguridad y los robos habían bajado como un 10% en los últimos 5 años, entonces como que no hay una relación en realidad, es como una cuestión que te están mostrando como es la realidad en Chile.

Entrevistadora: De hecho, no sé dónde lo vi, si en un documental, un informe, salía que la percepción de vulnerabilidad subió como a un 41% y los robos bajaron como a un 18 o 10%. Si, tiene que ver, bueno también el sistema judicial, también demuestra, demuestra que en realidad, por ejemplo esta... ¿Qué te pasa con esta, no sé cómo decirlo, eh... esta estigmatización con el inmigrante, que dicen que es el que más roba porque, aparte de que es un tema discriminativo también?

Javiera: No sé, como que creo que, lo mismo que te decía la otra vez, es más o menos injustificado, yo no creo que no hayan inmigrantes que roban pero ellos en proporción son muchos menos que nosotros eh... y lo van a seguir siendo por un par de años más eh... pero, o sea, yo estoy de acuerdo con que hayan leyes de inmigración más estrictas, no en el sentido de que vamos a... no vamos a dejar que la gente que deja sus recursos en nuestro país, como no en ese sentido, como... filo. Pero hueón no voy a aceptar o no

vai a tomar de la misma forma, no le vai a dar la misma visa a un hueón que tiene un registro de haber matado como a cien hueónes, no le vai a dar la misma visa hueón, como que en el fondo... no po... yo aplicaría la misma ley de inmigración que Canadá. Tu cachai que la inmigración en Canadá es una brutalidad, como casi todos son extranjeros. Pero los hueones no aceptan gente con antecedentes penales como heavy, yo creo que también eso es como un mínimo, como que en el fondo si, si vamos a entrar en esta lógica de países, de fronteras, como que... quizás, a mí no me parezca correcta en la... a niveles como abstractos eh... es la realidad. En el fondo no vamos a dejar de tener fronteras, digamos si querí como lidiar con el tema inmigratorio, lidia bien, como que en el fondo se... no sé si justo pero se coherente con las cosas que quieres para tu país, cachai.

Entrevistadora: Comprendo... oye, y ámbitos como, por ejemplo, de satisfacción, bienestar social...

Javiera: Satisfacción social... no me acuerdo que puse, probablemente puse como 6 o 3...

Entrevistadora: No no, eso no está en la encuesta, lo estoy preguntando yo.

Javiera: Pero si eso hubiera estado, hubiera puesto como un 6 o 3, o sea como que tirado pa' malo pero no tan terrible.

Entrevistadora: Ya, pero por ejemplo, ¿encuentras un ámbito de bienestar o no?

Javiera: O sea en el fondo tampoco soy una persona miserable, cachai, como...

Entrevistadora: Pero no tú, sino que con la sociedad.

Javiera: Si po, pero yo me enfrento conmigo misma de yo soy la que se enfrenta con la sociedad.

Entrevistadora: Ya...

Javiera: Entonces, yo no podría ser como sónica en decir que no tengo bienestar social porque la verdad es que no tengo problemas, como grandes problemas con el desenvolvimiento en la sociedad, o en ningún aspecto en que sé que las personas son amargadas mediante... porque yo también miro feo a las personas, sobre todo si me siento insegura.

Entrevistadora: ¿Qué te hace sentir insegura?

Javiera: Estar en una micro llena de puros hombres y que sean las diez de la noche.

Entrevistadora: Ya... Entonces tiene que ver, por ejemplo, ¿con esto de ni una menos?

Javiera: Estoy 100% de acuerdo con él ni una menos, 100% de acuerdo. De hecho no sé si cachaste que ahora en el Facebook hay como una nueva cadena de “yo también” como #yotambien, que es... que todas las minas publican yo también he sido acosada y... o abusada sexualmente en la calle, no sé qué más. Estoy 100% de acuerdo, no sé si publicaría esa huea en Facebook porque en verdad no uso mucho el Facebook como para publicar ese tipo de cosas.

Entrevistadora: Oye y ¿qué te pasa con este contra movimiento que hacen algunos?

Javiera: ¿Los nadie menos?

Entrevistadora: Los nadie menos.

Javiera: Yo creo que esa es una forma de invisibilizar los movimientos feministas, como... lo típico que se ha hecho desde hace mucho tiempo, que en el fondo, yo creo que de verdad es una forma inconsciente de enfrentarse al problema de la brecha de género, que tiene sobre todo los hombres y las mujeres, es algo muy muy machista, en donde invisibilizai el problema como... decí ay pero en las cárceles de hombres también violan hombres, hueón, hombres violando a hombres, ¿me estay hueviando?, estai comparando como violencia de verdad, porque los hombres tienen capacidad físicas para... o testosterona, que es mucho más fuerte que nosotras podemos llegar a hacer para defendernos.

Entrevistadora: No, tiene que ver también con... desde mi punto de vista, con un mal entendimiento de que es el feminismo también.

Javiera: Ah por supuesto, si se ha, se ha estigmatizado el feminismo casi de una forma absurda.

Entrevistadora: Como el feminazi por ejemplo.

Javiera: El feminazi. Pero el feminazi es una variable netamente, netamente patriarcal, como que esa huea salió solamente porque a los hueones no les gusta que les toquen sus posiciones ni privilegios, ¿cachai? porque en fondo, ya, el feminazi, la hueóna quiere identidad de género, ya, feminazi hueón, cuando en verdad decir feminazi es como casi

decir que las minas van matando hombres por las calles y nos creemos superiores a ellos, cuando en realidad lo único que se espera con el feminismo es que hombres y mujeres sean tratados de la misma forma y que tengan las mismas oportunidades de elección una mujer que un hombre.

Entrevistadora: Eso tiene que ver también con un tema de la educación de lo que es el feminismo y de... de la desviación de lo que es el feminismo, pero desde... no sé, yo creo que desde la ignorancia, de solamente replicar un...

Javiera: Solamente quedarte con...

Entrevistadora: Con lo que te dice la televisión, con lo que lees, con un hashtag...

Javiera: O sea en el fondo si fuera por eso, yo creo que no es solamente... yo creo que la gente toma una decisión cuando ve estas cuestiones en las redes sociales porque tú lo mirai y así como yo llego a la conclusión de que el ni una menos es un movimiento valido, el hueón que está al lado mío puede pensar totalmente lo contrario, puede pensar, ay pero él ni uno menos, nadie menos, ¿cachai? como cuando en verdad podí decir como filo, todos... ¿Cómo era?, que... tu vai al doctor con un hueso roto y le deci al doctor, o sea, el doctor te dice, bueno vamos a tener que ponerte yeso aquí, y es como si tú le digierai al doctor a no po es que ¿porque se va a preocupar de ese hueso y no de todos los otros huesos?, como que en el fondo te vai a preocupar de ese hueso y no de los otros huesos porque el hueso tiene un problema, ¿cachai?, es la misma huea, como que en el fondo, la brecha de genero afecta mayormente, no necesariamente solo a las mujeres pero si afecta más a las mujeres, como en el término de oportunidades y de relaciones

sociales, que también los hombres se ven afectados por eso porque en el fondo a todos se nos exige un estereotipo de como que es ser mujer y que es ser hombre.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con eso? Con el estereotipo predeterminado.

Javiera: Lo mismo que me pasa con lo mismo que hemos estado conversando en el fondo, no estoy de acuerdo con que tenga que existir una forma de ser en particular, o sea no porque seas mujer vas a tener que saber cocinar, limpiar, mantener al hijo, trabajar, planchar, etc, etc, etc. y hacer cargo de un niño con 40 años, como que en el fondo el rol de la mujer es como una de las hueas más importante que tiene el patriarcado. Entonces en el fondo, no sé, yo creo que todos tenemos que tener la misma posibilidad de oportunidades, los mismos derechos...

Entrevistadora: Sociales...

Javiera: Sociales. Eso.

Entrevistadora: Bueno Javiera, yo creo que estamos, estamos, estamos. Te agradezco tu tiempo, tu disposición a participar de este periodo de entrevista, así que muchas gracias.

3. Nombre: Luis

Edad: 29 años

Entrevistadora: Primero que nada, quiero saber cómo quieres que te identifiquemos y tu edad.

Luis: Luis, 29 años

Entrevistadora: Ya. ¿Cómo has estado Luis en tu vida?

Luis: En mi vida, contento súper contento, como con nuevos desafíos, nuevos proyectos, acostumbrándome a lo absolutamente nuevo, si podría decirse nuevo, acostumbrándome a otras cosas.

Entrevistadora: ¿Y por qué nuevo?

Luis: Porque había perdido la costumbre de vivir con más gente.

Entrevistadora: Ya. ¿Y a qué se debe esto?

Luis: A que estoy viviendo con mis padres.

Entrevistadora: A hora volviste a vivir con tus padres.

Luis: Sí

Entrevistadora: Oye y ¿Que te hace sentir feliz? ¿Contento?

Luis: Tomarme esta nueva experiencia de vida como una nueva aventura, eso me hace como estar más contento, porque al ser una nueva aventura estoy súper abierto a que pase lo que tenga que pasar nomas, cachai, no me estoy generando expectativas con respecto a nada y me estoy reencontrando con mi familia.

Entrevistadora: Y ¿Qué se siente esto? A parte de estar contento.

Luis: Sabes que me siento como más, como miembro de algo cachai,

Entrevistadora: Sentir como pertenencia

Luis: Si la pertenencia es bastante más grande, pero no me siento tan perteneciente al límite de coartar mi forma de ser o de pensar o mis ideales con respecto a lo que piense el otro grupo sino que más bien es sentirse perteneciente en un grupo de gente que se quiere mucho.

Entrevistadora: Con lazos afectivos.

Luis: Exacto

Entrevistadora: Y se puede observar más o menos qué estás hablando un poco como de la autenticidad, de la actitud que uno tiene frente a la vida ¿o no? ¿Eso es importante?

Luis: Mira, si yo creo que el único desarrollo que puede tener una persona es él que él mismo se forja y es netamente respetándose mucho a sí mismo escuchándose, entendiéndose y no cuestionándose las cosas que uno piensa con respecto a los demás, a su entorno o a sí mismo y como que en base a eso también se relaciona bastante mi momento de felicidad porque creo que me acepto mucho tal cual soy y me muestro de esa forma y ya no como, con esas caretas o preocupándome que piense o que dirán otras personas.

Entrevistadora: Cómo que te estás haciendo cargo de ti y no de los otros.

Luis: Exacto, y pucha genial si a la gente le simpatiza este Luis, pero si no le simpatiza, puta problema de él.

Entrevistadora: ¿Y en qué otros ámbitos de tu vida te encuentras feliz? Estas hablando como desde un plano personal y un poco familiar.

Luis: Claro, ¿En qué otro plano feliz?... no sé es que he estado más individualista en ese sentido, porque si me empiezo a fijar netamente en la sociedad como que igual me genera más preocupación, más...

Entrevistadora: Ya y ¿Por qué más preocupación?

Luis: Porque veo una sociedad súper intolerante, en donde no se respeta la opinión del divergente o tampoco se respeta a la persona que tiene pensamientos conservadores, entonces está muy polarizado todo y creo que no contribuye a un progreso social el que estén polarizados porque nos enfrasca en discusiones que no llegan a ninguna parte sino que simplemente nos hacen pelear, dividirnos.

Entrevistadora: Como por ejemplo ¿Qué discusiones?

Luis: Como por ejemplo las discusiones sobre aborto, sobre si Piñera es bueno o malo, del feminismo, causa mucha separación esos temas y no sé cómo que al final la gente no lo entiende nomas o se cierra, eso es lo que veo principalmente, eso es lo que me genera más que nada molestia. Creo que no somos unas personas tan bien educadas como para entender y aceptar las opiniones del resto.

Entrevistadora: Y ¿Cómo debe ser educarnos para entender? Porque si uno lo piensa igual ya viene una camada por así decirlo de niños que pueden ser educados.

Luis: Claro

Entrevistadora: ¿Pero qué pasa con el resto? Con los que ya estamos en la sociedad como lanzados, ¿Cómo podríamos educarnos para que esta intolerancia nos ayude a vivir más en comunidad, como estas apuntando?

Luis: Con respecto a los nuevos niños yo creo que, o sea a las nuevas generaciones la educación debe ser netamente ya libre de tantas estructuras, porque creo que mientras más nos estructuramos más divididos vamos a estar porque siempre se va a polarizar dentro de una estructura, siempre vas a encontrar el lado a y b separados completamente no así en una educación que sea un poco más abierta y no tan rígida, que me la imagino ya como un poco más circular donde como él mismo comunitarismo lo menciona; hoy por ti mañana por mí, yo te entrego y tú me entregas. Eso creo que sería una educación mucho mejor, en base a descubrimiento personal y a valores trascendentales en el sentido de solidaridad, valores de ese tipo; de solidaridad, de libre albedrío, laicismo, creo que si un niño se explora más a sí mismo va a sentir que es auténtico y a la vez va a poder identificar al otro como una persona auténtica también y con otras habilidades y van a crear ese lazo a través de lo diverso, de apreciándose el uno al otro, y no criticándose los unos a los otros, por ejemplo este tipo de tema de lo educativo nos genera mucha competencia entre nosotros

Entrevistadora: ¿Esa competencia te molesta?

Luis: Esa competencia al final es insana porque llevan al extremo ese límite que no benefician a los menores y a nadie a la sociedad, ponemos el acento en no sé po, en; ya quiero tener el mejor promedio no para yo ser inteligente y saberme bien la materia y

aportar algo más sino que para ganarle al que tengo al lado cachai, esa es la competencia que molesta.

Entrevistadora: Entonces, te sientes mucho más molesto con la sociedad, en estos ámbitos de intolerancia, de competencia, de educación... ¿Qué otro ámbito te molesta?

Luis: El ámbito laboral, el chaqueteo el pituto cachai, también ahí se ve mucha competencia en el ámbito laboral, entrai y eri el mejor para echar al que tiene un puesto más alto que tú, no para hacer bien tu pega, que eso creo que es el fin de trabajar, hacerlo bien, entregarse a lo que estai haciendo, no ir a competir con el resto.

Entrevistadora: ¿Y por qué crees que pasa esto?

Luis: Yo creo que estamos educados así, en la competitividad, por lo mismo te decía sobre las notas, que tienen la escala de 1 a 7 siendo el 7 lo mejor y estoy luchando para eso, para ser el mejor, el mejor siempre el mejor no para superarme. También el mercado funciona así, el mercado nos ha implantado cierto modelo de conducta, el modelo consumista, el de desecho el de ostentar cosas, vivir en base a calillas, entonces eso yo creo que nos hace muy competitivos; si me vecino se compró un auto yo tengo que comprarme uno más menos del mismo año, modelo, más o menos de los mismos millones o más para superar a mi vecino y no quedarme atrás, si mi vecino tiene un auto yo porque no puedo tener dos cachai, y así va la competencia, ¿Por qué me voy a comprar un Android más barato si puedo tener un iPhone? Y eso es lo que en realidad molesta, porque se le presta mucha atención a los objetos materiales como si el valor de la persona está en lo material.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con eso a ti?

Luis: Las personas que ponen el acento en lo material como que no me dan muchas ganas de compartir con ellas, respeto que sea su cosmovisión de mundo, la visión de objetivo de vida pero no lo comparto así que normalmente me alejo de ese tipo de personas porque al haber no sé qué más van a hacer para seguir logrando más objetivos económicos.

Entrevistadora: Oye y por ejemplo, algunos ámbitos más sociales, como de políticas públicas, ¿Qué te molesta de eso?

Luis: Mmm...

Entrevistadora: O no necesariamente una molestia, confías en las instituciones o no, te sientes feliz o satisfecho con cómo se está llevando ahora Chile.

Luis: Mira creo que en este último tiempo Michelle Bachelet hizo unos grandes avances, al legislar sobre el aborto, las uniones civiles entre personas del mismo género, creo que es bastante el avance. Pero si me molesta en general de la política chilena que, pucha está súper corrupta, manejada por cierto sector político que en realidad no es ni siquiera un sector político, es un sector económico, me molesta que todavía traten de reprimir a las personas a través de argumentos súper conservadores como; “no estamos preparados”, o religiosos, que la religión se meta tanto en política no creo que se producente.

Entrevistadora: Por ejemplo, ¿Qué opinas sobre el bus de la libertad?

Luis: Ah de... cuando decían que no engañen “que los hombre tienen pene y las mujeres tienen...” yo creo que, si bien me molesta mucho igual estas personas lo hacen en una forma muy ignorante, entonces no me puedo enojar con alguien ignorante, si fuera alguien que tuviera los conocimientos sí, podría decir “oye sabi que, eres completa y absolutamente un imbécil”, pero a estas personas siento que están manipuladas por las instituciones, y compraron esa forma de pensar y la viven y la repiten en su núcleo más cercano pero no los puedo juzgar, de hecho creo que esa es una de mis máximas obras en este último tiempo, no juzgar.

Entrevistadora: ¿Y qué pasa con no juzgar? ¿Por qué es importante no juzgar? O mejor, el juzgar es una herramienta ¿o no? Una herramienta que puede servir para bien o para mal y a veces cuando uno juzga discrimina por así decirlo

Luis: Claro

Entrevistadora: ¿Tú estás hablando de una discriminación negativa?

Luis: Claro, es que más que nada cuando digo que no los puedo juzgar es porque trato de entender su vida, lo que es el contexto social en que ellos se han desarrollado, entonces su opinión va a ser así en el 90% de los casos pero tampoco estamos criados para ser pensadores independientes.

Entrevistadora: ¿Y eso a qué crees tú que se debe?

Luis: También a políticas educacionales

Entrevistadora: ¿Qué crees que fomente la educación?

Luis: El libre pensamiento, pero acá te enseñan la repetición constante y uniforme y no cuestionar po, porque ¿Cuándo te instan a hacer una investigación en realidad? Cachai. Cuando uno recién empieza a investigar más fuerte incluso en la universidad es cuando haci la tesis, cuando haci trabajos tampoco no es una investigación, entonces tú repites nomas conocimientos de gente que ya lo ha dicho antes. En cambio una investigación quiere decir de que yo resuelvo algo, lo estudio y de eso me hago una opinión, pero ahora por ejemplo lo trabajos que en el área personal en lo que estudie cachai, era de; ya, háblenme de la historia de Andrés Bello y listo, nada más cachai, no era o; refiérase a las contrataciones mercantiles, cuales son, como son y por qué son. No hay ningún análisis respecto a por qué nacieron, por qué surgieron, o cómo podrían cambiarse, cómo podría hacerse mejor, en ningún trabajo te plantean hacer eso, manifestarte tú mismo como un ente cambiante un agente de cambio de lo que ya está constituido.

Entrevistadora: De todo lo que hemos hablado me da a creer que uno puede ser un impacto positivo en su entorno, es más como trabajar desde ahí...

Luis: Sería el primer paso, el impacto que generas en tu entorno y después ampliarlo. No creo que se pueda partir desde tan arriba, por ejemplo en los países que tienen una buena educación lo generan primero en un sector y después lo van ampliando.

Entrevistadora: Porque se... por ejemplo acá en Chile se observa que es más como desde arriba, no es tan de abajo, por eso...

Luis: Es que me refiero a desde abajo también por los niños

Entrevistadora: Como una co-construcción.

Luis: Exacto, pero para eso nosotros también tenemos que educarnos como adultos, y si los adultos ni siquiera estamos haciendo investigación, estamos repitiendo nomás no podemos encausarnos a nuestra propia realidad.

Entrevistadora: ¿Y cambiarías de Chile? Porque estás expresando ciertos malestares del país, pero no sé, hay gente que no le gustaría cambiar algunos malestares, entonces están ahí, quietos. Por eso, quizás a ti te gustaría cambiar algo...

Luis: Es que son varias las cosas que creo que se deben cambiar

Entrevistadora: ¿Cómo cuáles?

Luis: Por ejemplo el tema de lo educativo tiene que cambiarse si o si, por lo que ya explicaba antes de, la competencia, el repetir, el que no desarrollamos la creatividad ni otra habilidad en los niños sino que se quedan solamente en que dos más dos es cuatro cachai, que Bernardo O'Higgins es el libertador de la patria, el padre de la patria y no nos hacen pensar, eso es una de las cosas que cambiaría. El modelo económico tan consumista también es molesto porque al final se sobreexplota nuestro entorno para que nosotros podamos consumir todas las cosas que en realidad son innecesarias cachai. La necesidad de los celulares era para comunicarse pero hemos llegado a tal punto de que seamos dependientes de un celular y la capacidad de comunicarnos frente a frente se ha perdido entonces al final no es un bien. Entonces por eso el modelo económico del consumismo también hay que cambiarlo.

Entrevistadora: Pero quizás eso tiene que ver más con las personas, porque un celular es como una herramienta...

Luis: Si pero la gente lo ha tomado de una forma tan necesaria que ya no es una herramienta sino que es algo de lo que tu dependes, le han dado un valor más allá que una mera herramienta.

Entrevistadora: Hasta un valor emocional en muchos casos.

Luis: Claro, si mucha gente como que; uy me robaron el celular y se les acaba la tierra, y van al otro día a comprarse otro o el mismo rato y no sé po, veo a muchas personas que tienen cantidad de ropa, zapatos, cosas que jamás usan ¿para qué? Para qué si no es necesario. Entonces está la ostentación que se ve en la sociedad que también responde a eso, al modelo de mercado que debería ser cambiado.

Entrevistadora: A uno más comunitario quizás, que tenga más despojo de las cosas materiales.

Luis: Exacto, para mí el ideal sería que esta sociedad al final viviera en una absoluta comunidad cachai, donde si necesitas un abogado vas a su oficina y le deci; oye sabes que necesito hacer este trámite, y tú no sé hueon, eres psicólogo y le atendí al cabro chico gratis, vai al supermercado y necesitas tres papas y sacai las tres papas y te las llevai nomas porque eso es lo que necesitas, y así todos tenemos asegurado todo de forma gratuita, eso es un ideal, bastante grande. Pero de que se puede lograr, se puede lograr.

Entrevistadora: Hubo como un intento de esa idea que tu nombras en la comuna de Peñalolén, que había gente que cortaba el pelo, tenían como pases, iban pasando a una le cortaban el pelo y la otra le cocinaba y otra persona regalaba frutas, cosas así...

intercambiando cosas que le servían a cada uno, pero al parecer no llegó a buen puerto, quizás es la ambición del ser humano lo que puede cambiar...

Luis: Claro, si igual se da a lo largo de las historias que siempre hay alguien que es más ambicioso y quiere abarcar, tener más poder

Entrevistadora: ¿y a ti qué te pasa con el poder? Como es utilizado acá en Chile.

Luis: Como es utilizado acá en Chile, yo creo que el poder corrompe, sí, creo que el poder corrompe a las personas, por mantenerse en el poder pueden hacer muchas cosas, y de hecho yo participé en esa cuestión cuando estuve en política, en los tiempos de campaña, las preguntas que se filtran y las que no, entonces sí, el poder corrompe. Esa es mi opinión del poder, por eso creo que los líderes que deberían seguir para adelante deberían ser personas muy muy muy muy espirituales.

Entrevistadora: Y quizás una forma de ayudar es bajar el sueldo

Luis: Claro

Entrevistadora: ¿Y qué opinas de los sueldos de los líderes que guían este país?

Luis: De los funcionarios públicos

Entrevistadora: Pero ojo, que son altos porque hay funcionarios públicos que no ganan...

Luis: Que no ganan nada. Si por los funcionarios públicos de alto nivel, o sea, si llamémoslo de alto nivel porque creo que finalmente utilizan todas las patrañas políticas

que se conocen solo para tener ese estatus social que es estar en cargos de elite, y netamente por querer vivir en un rango social superior po cachai, porque se nos ha planteado mucho de una cultura del exitismo, se busca el éxito netamente de lo material y una de las buenas formas de llegar a un éxito material es metiéndote en política y no necesitas muchos requisitos, si queri ser alcalde teni que tener cuarto medio.

Entrevistadora: Pero no todos los que llegan a cuarto medio son alcaldes...

Luis: Claro, no todos los que tienen cuarto medio son alcaldes pero pueden lograrlo, moviéndose bien las piezas ¿cachai?

Entrevistadora: Sí también, lo que nombraste antes, el poder económico

Luis: Exacto

Entrevistadora: Es decir, ¿el poder y el dinero?

Luis: Están sumamente relacionados el dinero con el poder

Entrevistadora: Mucho más para una persona ambiciosa

Luis: Si.

Entrevistadora: Entonces lo que tú piensas es más como que la persona que está... que está en el poder debe ganar el sueldo mínimo

Luis: Claro, es como Pepe Mujica.

Entrevistadora: Si. Es un buen ejemplo.

Luis: ¿Cachai? Pepe Mujica creo que es un gran ejemplo de... de una persona que debería llegar al poder po, y mantenerse. No por siempre pero... pero un buen tiempo. ¿Cachai?. Porque Pepe Mujica nunca dejó de ser la misma persona, no es... no era... ¿un cómo es que se llama?... una persona muy adinerada, llegó a la presidencia y salió con lo mismo, no cambió el auto, no cambió nada, menos su casa, todo era lo mismo. Y a parte, no sé, es una persona muy sabia ¿cachai? y eso también creo que es una de las cualidades de que deberían tener los líderes.

Entrevistadora: Es decir, sabios, espirituales...

Luis: Claro, en ese sentido me refiero a espiritual po, a que sea una persona súper sabía al final... que ya no tenga esa... que no está en el poder por... por ambición, sino que por servicio ¿cachai?

Entrevistadora: Vocación...

Luis: Exacto. Yo creo que las personas que están en los servicios públicos deben ser eso po, servidores públicos, que se entregan hacia el pueblo ¿cachai?. Pongo todo mi ser a disposición del pueblo de Chile. No servirme del cargo para ayudar a un par no más po.

Entrevistadora: Comprendo. Oye pero esto de ser servidor público también va relacionado con que la sociedad donde uno está siendo servidor público tiene que ser educado, como tu decías anteriormente.

Luis: Exacto.

Entrevistadora: Porque si no se sobreexplota la gente y quizás esa también puede ser una causa de que mucha gente se corrompa.

Luis: Claro...

Entrevistadora: No la estoy justificando pero puede ser una gran causa.

Luis: Exacto. A parte... o sea yo creo que está muy relacionado porque si tenemos un pueblo inculto, a pesar de que la elite sea culta, va a ser difícil de que el pueblo los siga... ¿cachai? entonces todos tenemos que ser bien educados... ¿cachai?

Entrevistadora: ¿Y qué es ser educado?

Luis: Como... ahí tenemos bastantes teorías a respecto de la educación... puede ser una persona bien educada si se sabe el manual de Carreño pero según yo no. Eh... yo creo que la persona bien educada es, es la... aquella persona con sus valores de tolerancia, del librepensador ¿cachai? eso es una persona bien educada.

Entrevistadora: Wow, bastante difícil de encontrar hoy en día.

Luis: Bastante difícil de encontrar.

Entrevistadora: Pero se encuentra.

Luis: Si. Si po, si se encuentran todavía. Y eso está netamente relacionado con que igual la iglesia ocupa un rol como muy importante dentro de la educación. Y la religión eh... educó en base a sus propios principios. Que esa era la única verdad ¿cachai? y yo creo que las verdades son construcciones. No hay una única verdad.

Entrevistadora: No hay una verdad absoluta.

Luis: Exacto. Para mi algo puede ser muy verdadero pero para la otra persona no.

Entrevistadora: Lo que no quiere decir que sea...

Luis: Lo que no quiere decir que sea falsa tampoco.

Entrevistadora: Claro, como ni fu, ni fa.

Luis: Exacto. Amarillismo puro. (Risas)

Entrevistadora: Hablando de amarillismo, ¿Qué te pasa con la gente que es tildada de amarilla? O sea de la gente que tilda de amarilla a las otras personas. Porque eso igual causa mucho... mucha fragmentación social.

Luis: Si po. Es que no sé, yo distinguiría tipos de amarillismo.

Entrevistadora: Ya, como por ejemplo...

Luis: Por ejemplo, el amarillismo que diría como puro y duro, es el que no quiere hacer absolutamente nada por lo...

Entrevistadora: Indiferente, como una indiferencia ¿no?

Luis: Claro, y por argumentos súper cómodos ¿cachai?. Eh... no se po, lo mismo que te decía antes de que acá en Chile no deberíamos tener una ley de aborto porque no estamos preparados como sociedad ¿cachai? eso es amarillismo puro y duro. Al final te quedai en una posición...

Entrevistadora: De no hacer nada.

Luis: De no hacer nada. ¿cachai? pero creo que el otro amarillismo que es el que se pone en el rol de otra persona.

Entrevistadora: Como la tolerancia.

Luis: Claro, como la tolerancia. Mal confundido amarillismo con tolerancia.

Entrevistadora: Exacto porque la tolerancia es un principio muy difícil de entender, se entiende de varias formas. Pero como tú lo estas relatando tiene que ver con la empatía y con la información. Y de la información con una opinión.

Luis: Exacto porque por ejemplo, a mi igual me molestó lo que pasó en el Tedeum evangélico con respecto a la presidenta ¿cachai? igual lo encontré como que fue bastante roto de parte de los feligreses. Em... pero aun así creo entenderlo porque yo conozco a mucha gente evangélica y se cuan fuerte es su fe y sesgada que es su opinión respecto a estas realidades, a estas verdades. Porque están criados así, desde niños, y están criados en base al miedo también, entonces... si ellos... si algo sale dentro de... dentro de sus parámetros que tienen de... de estructura em... culturales, eso implica que ellos se van a la perdición completa ¿cachai? que van a estar siempre atormentados, siempre sufriendo, entonces eso obviamente les va a dar pavor, y por eso se enojan, se exaltan ¿cachai? es una reacción en base al miedo. Entonces por eso, finalmente los entiendo. Entiendo, digo, puta son ellos no más po ¿cachai? es una consecuencia de lo que han vivido.

Entrevistadora: Comprendo...

Luis: ¿Cachai? y por eso tampoco los juzgo, pero si me hago un juicio ¿cachai? no los repruebo, pero tampoco los apruebo porque los entiendo.

Entrevistadora: Comprendo... comprendo. Oye, y ¿Cómo creí que va a estar nuestro país en un tiempo más?

Luis: ¿Cómo en un tiempo más?

Entrevistadora: Cómo en unos 5 años más.

Luis: En unos 5 años más.

Entrevistadora: Es decir, ya habrá pasado este gobierno que viene. Vamos a estar en otro.

Luis: Claro, vamos a estar en el siguiente gobierno. Wow. Yo lo dividiría entre Santiago y regiones.

Entrevistadora: Ya, ¿Por qué?

Luis: Porque Santiago avanza mucho más rápido que el resto de las regiones ¿cachai?. Yo Santiago lo veo mucho más cosmopolita, más liberal aun, em... pero igual todavía fragmentado diría yo. Creo que quien salga en estas elecciones, va a ser un gobierno duro el próximo. Va a ser un gobierno difícil.

Entrevistadora: ¿En qué términos?

Luis: En que termino... en que van a estar los mismo wns de este gobierno ¿cachai? y de la oposición no, no haciendo oposición en base a plantear una opinión diferente sino que atacando. Netamente sacando todas las yayas, los trapitos al sol ¿cachai? eh... va a ser... lo veo como un gobierno que va a estar como muy estancado porque donde estamos tan polarizados, lo más probable es que la cámara eh... tanto la cámara de diputados como el senado va a estar muy miti miti ¿cachai?. Mitad derecha, mitad izquierda.

Entrevistadora: Oye, ¿Qué te pasa con esto de... del miti miti?

Luis: ¿Del miti miti?

Entrevistadora: Si.

Luis: Mitad derecha, mita izquierda. Eh... lo veo como una... como una posibilidad de consenso pero no le tengo tanta a fe a Chile porque no encuentro que nuestros políticos sean tan buenos políticos po.

Entrevistadora: Es decir, velan por sus intereses, no por los de nosotros ¿no?

Luis: Claro, exacto. Lo veo como... es que no se, la política chilena la veo como una farándula al final.

Entrevistadora: Farándula chilensis.

Luis: Si.

Entrevistadora: Pero tiene que ver mucho con... tiene mucha relación con algunos gobiernos hermanos de acá, Latinoamérica.

Luis: Si... si, igual podría ser.

Entrevistadora: En hartos países, no solamente en Chile.

Luis: Si. La sobreexplotación de los medios no más. El marketing de la TV ¿cachai? Lo que vende no es que un diputado haya lanzado una buena ley sino que vende que un hueón se haya pegado un cagazo con Soquimich.

Entrevistadora: Es decir, tiene un sabor malo ser político se busca mucho la perfección.

Luis: Claro.

Entrevistadora: Nunca le gusta el lado positivo. Está bien, uno tiene que saber las yayas y todo como para saber si puedes confiar en el o no como político. Pero... tiene, no sé, es como una mezcla de perfeccionismo con ética, pero la ética está mal entendida entonces no sé.

Luis: Claro, somos muy moralistas, y yo creo que es por la misma concepción de bien y de mal de los...

Entrevistadora: De la iglesia.

Luis: Si, del cielo y del infierno.

Entrevistadora: De la culpa, del castigo.

Luis: Si po, desde que bueno, por ejemplo, en políticas carcelarias cachai em... todo... la única solución que vemos para todo lo que pasa es netamente meterlos a la cárcel y que se cumplan las penas, y encerrarlos más ¿cachai?

Entrevistadoras: Y tenerlos en condiciones...

Luis: Exacto. Entonces... y se vé que si, que si uno intenta rehabilitar a la persona. Si uno quiere rehabilitar al reo eh... estoy pagando, estoy alimentando con mis impuestos a un hueón para que... se dedicó a lo fácil y al tiro a juzgarlo ¿cachai?

Entrevistadora: Es que también tiene que ver con... yo no digo que, que sea un camino fácil ¿me entendí?

Luis: Claro.

Entrevistadora: Pero... tiene que ver mucho con el camino, que uno tiene que seguir, uno nace, crece.

Luis: Si. Ir al jardín, después el kínder, después la básica, la media, la u, salí, titularte, trabajar, jubilarte.

Entrevistadora: Y ojala tener una familia con varios hijos. Es como la idiosincrasia chilena.

Luis: Exacto. El modelo que buscamos, dejamos que nos gobierne, pero no se yo he tratado de entender también que, no es justificar el camino que haya tomado esa persona

, sino que igual es pensar más ¿cachai? que le enseña que esa es la única manera de sobrevivir, y una idiosincrasia chilena que premia al vivo

Entrevistadora: La cultura del mentir.

Luis: Exacto. Entonces ¿Quién es más pillo, el que se compra el celular por quinientas Lukas o el que te lo quita en la calle?

Entrevistadora: El de la calle.

Luis: Obvio, porque no gastó las quinientas Lukas ¿cachai? entonces nosotros, eso es lo que me causa extrañeza, que fomentamos una cultura de ser vivo y cuando alguien es vivo lo castigamos. ¿lo ves? Entonces no podemos fomentar... ya... ese tipo de desvalores.

Entrevistadora: Comprendo... oye, y en términos, por ejemplo... se que eres una persona que lee mucho, que vé harta televisión, hartas noticias, ¿Qué te pasa con esta discriminación que viven los inmigrantes?

Luis: Ah, que son todos...

Entrevistadora: Que sean todos ladrones, que todos traen enfermedades ¿Qué te pasa?

Luis: Es netamente ignorancia también. Y no sé, eh... el chileno siempre ha... como es que se llama... ha acusado al argentino de que se cree mucho, que es levantao, de que mira en menos al resto, y en realidad...

Entrevistadora: la modestia.

Luis: Si. Yo creo que eso es netamente una proyección. Porque pucha los chilenos... llegaron los primeros chinos acá, y cuando llegaron los chinos eran todos los chinos malos y que eran flojos que la comida china te hacía pésimo para la guata, que... que los productos chinos eran asquerosamente malos, y al final todos compraban...

Entrevistadora: Consumen

Luis: Todos los consumen. Todo lo que es chino lo consumimos, hasta los autos. Y... siempre hemos querido, hemos... tenido puesto el ojo en Europa... por algo la... el palacio de Bellas Artes...

Entrevistadora: El Santa Lucía.

Luis: Exacto, el Santa Lucía.

Entrevistadora: El Palacio Causiño...

Luis: Exacto. Entonces siempre hemos querido tener algo que no somos. Y ahí por eso la reacción negativa que nosotros tenemos frente al... frente al extranjero. Latinoamericano, al extranjero acá en Chile. Si es rubiecito de ojos azules tiene buenos genes (risas)

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con eso?

Luis: (Risas) ¿Qué me pasa con eso?... lo encuentro una imbecilidad. Lo encuentro muy muy falso.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Luis: Porque es súper relativo po. No... no dice relación una cosa con otra ¿cachai? para mí somos todos personas.

Entrevistadora: Esa es la base donde habría que partir.

Luis: Exacto. Entonces para mí no es diferente una persona de color a una persona caucásica. Son lo mismo, son exactamente lo mismo. Pero... pero como te digo, nosotros... o sea, la sociedad chilena, busca mucho de la herencia europea ¿cachai?

Entrevistadora: Por eso entonces, la discriminación ¿no?

Luis: Exacto. Por eso somos unos discriminadores, y somos discriminadores en todo sentido. Porque entre clases sociales nos discriminamos mucho, el de clase alta discrimina al de clase media, al de clase baja, el de clase media también está resentido con el de clase alta, y la clase baja está resentida también con todos los... de clase media y de clase alta ¿cachai?. Entonces creamos nosotros mismos fronteras entre nosotros, y las fronteras no deberían existir ¿cachai? debe existir el respeto pero no las fronteras.

Entrevistadora: Lo de las fronteras también se ve en los países ¿no?

Luis: Si.

Entrevistadora: Pedazo de tierra. , el mapa.

Luis: Claro, si eso... yo nunca... nunca, como dicen por ahí, nunca he visto una frontera en la vida real, solo en mapas. ¿cachai?... y sí, tenemos diferentes costumbres, diferentes cosas, pero somos seres humanos ...

Entrevistadora: Y no hay, por ejemplo... Policías, la frontera no existe. Llegan y pasan no más.

Luis: Si po (Risas) ¿cachai? entonces como que eso... la discriminación está también, pero nuevamente creo que es tema de ignorancia ¿cachai? Arribismo, no se... toda la gente que discrimina porque es la misma cultura po de querer ser más que... el exitismo.

Entrevistadora: El estatus.

Luis: Exacto. ¿cachai? eh... no sé po, en las mismas pegas, el supervisor, a sus supervisados no los pesca ¿cachai? y el jefe del supervisor tampoco pesca mucho al supervisor... es menos que él.

Entrevistadora: Tiene esta visión también de...

Luis: Claro, de mirar por sobre el hombro. Y también, no se po, lo... los médicos no se juntan con los enfermeros...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con estas separaciones elitistas? Porque son elitistas.

Luis: Si po. Son todas elitistas. Eh... creo que es una pelotudes.

Entrevistadora: ¿Pero es una pelotudes de... generalizado?

Luis: Si po. Generalizado.

Entrevistadora: Es cosa de meterse a twitter, a Instagram, a las redes sociales para ver, como hacen bolsa los mismos espectadores a la gente de la televisión porque a veces uno no comparte cosas o piense que es pura basura lo que está viendo eh...

Luis: Si po, es... es que eso, estamos muy polarizados po, y muy muy a la defensiva. Entonces no se, si planteai una técnica diferente, no es que es tonto, como se le ocurre ¿cachai? y... es creerse eso, dueño de la verdad.

Entrevistadora: Al parecer, según tu visión, según lo que puedo observar, eh... no sé si lo correcto pero... lo que te hace bien sería actuar de forma genuina y con disposición a aprender y a enseñar frente a los demás ¿no?

Luis: (Sonido de aprobación) Exacto. ¿Cachai? creo que es algo nutritivo al mundo ¿cachai? porque todas las experiencias de todas las personas sirven, te ayudan, te suman ¿cachai?

Entrevistadora: Es como ver, cómo lo ves

Luis: Exacto.

Entrevistadora: Cómo lo tomas.

Luis: Eso... es cosa de saber sobrellevarlo, de las experiencias negativas te entregan algo positivo. Bueno... netamente desde la berma que lo mires.

Entrevistadora: Comprendo... oye y tu... pasando como a otro tema, em... ¿Qué te pasa con la honestidad? ¿Piensas que hay gente honesta en Chile? ¿Que en su mayoría hay gente honesta?

Luis: Ay, em... no sé, no sé, me cuesta confiar. Me cuesta confiar en la gente pero... mira, es super extraño. Siempre que conozco a alguien le doy voto de confianza de que esa persona yo puedo... actuar tal cual como soy con ella y que esa persona me va a responder de forma honesta a mi forma de ser ¿cachai? pero con el tiempo va... siempre... me ha ido pasando de que muchas van... con el antivalor de la confianza ¿ya? Pero... ¿Cuáles han sido mis opciones? Es seguir siendo yo y... bueno si la persona comete un error, es un error, pero... por eso no voy a dejar de ser yo mismo ¿cachai?

Entrevistadora: Comprendo... Es decir que como que le das la...

Luis: Doy el voto de confianza...

Entrevistadora: Como la primera barrera, así como...

Luis: Si.

Entrevistadora: Buena intención, veo que vienes con buena intención a mi vida entonces entra...

Luis: Claro.

Entrevistadora: No... igual es auténtico, te muestras tal cual eres.

Luis: Si.

Entrevistadora: Y si ves que te hace daño...

Luis: Sigue para adelante.

Entrevistadora: Vas como... ¿cerrando?

Luis: Claro... no, digo que siga su camino de largo no más ¿cachai? ya pasó por mi vida.

Entrevistadora: Ya aprendí lo que tenía que aprender.

Luis: Exacto... y listo, como que no me complico mucho más allá.

Entrevistadora: Comprendo...

Luis: Pero... honestidad, si, cuesta encontrar gente honesta ¿cachai? por lo mismo, por la cultura del vivo. Normalmente la cultura del vivo hace que se metan en hueas ¿cachai? por ejemplo, el compañero de pega se caga a empresa eh... por... por como que se llama... por ayudar a unos amigos sacó uno... o sea, por atender a unos amigos... hacer la movida como así decirlo, em... sacó unos shops de cervezas que son mucho más caros o los que vienen en una promoción que son más buenos ¿cachai? y... esa es una conducta no honesta y lo hizo a espaldas mía, a espalda del resto del equipo de trabajo.

Entrevistadora: No lo informó...

Luis: ¿Cachai? Entonces si informa, oye ¿a un amigo le puedo dar una... una chela más cara?, sácala no más po. ¿Sí que significa el shop? No significa absolutamente nada...

¿cachai? pero es andar a escondida haciendo las cosas, y creo que eso, eso es fome po, porque te quieren hacer el tonto, si sabiendo de que siempre se puede hacer algo ¿cachai? y yo cada vez que viene algún conocido, alguien de... de mi círculo cercano al bar, voy y hablo con el administrador de la caja y le digo, oye cachai que viene una persona conocida, ¿podemos hacerle alguna atención o alguna cosa? Y ahí el jefe de administración dice que podi hacerle un 25% de descuento en esto o... regalarle 2 por 1 en esto... ¿cachai? siempre hay una opción para tratar bien a los clientes po. Sobre todo si son tus amigos, pero no teni pa que mentirles.

Entrevistadora: Comprendo. Ahí se ve todo.

Luis: ¿Cachai? ahí se ve la honestidad, la mentira, el engaño... el deshonor. Deshonra (Risas) Vergüenza (Risas)

Entrevistadora: Desgracia (Risas)

Luis: ¿Cachai? y eso en realidad

Entrevistadora: Comprendo. Bueno Luis yo creo que estaríamos... bien con nuestra... conversación.

Luis: Si.

Entrevistadora: Con nuestra entrevista. Cualquier cosa yo te voy a contactar si es que necesito más eh... conversar ¿ya?

Luis: Ya. Cualquier cosa usted me avisa no más, aquí estamos.

Entrevistadora: Muchas gracias.

4. Nombre: Daniel

Edad: 25 años

Entrevistadora: Te voy a entrevistar para mi proyecto de tesis que se llama bienestar subjetivo en un alto marco de malestar social, y te vamos a hacer algunas preguntas, para una entrevista abierta y poder realizar nuestro proyecto de investigación. Para hacer esta entrevista eh... lo vamos a hacer a través de la encuesta que te hicimos para poder observar un poco eh... observar un poco la dinámica... la dinámica de las preguntas que te hicimos.

Daniel: Ya, súper.

Entrevistadora: Bueno, primero que nada lo que quiero preguntarte es ¿cómo es tu vida? ¿Cómo la sientes?

Daniel: ¿Actualmente?

Entrevistadora: Sí, actualmente.

Daniel: Eh... una vida un poco rutinaria porque estoy estudiando para mi examen de grado entonces claro, la lógica de cómo estudiar todos los días, estar muy enfocado en

eso y todas las instancias que escapan de este estudio del examen de grado, claro, son instancias, a veces, como muy ocasionales, ¿ya? la rutina es tener que estudiar o estar estudiando, digamos.

Entrevistadora: Comprendo. Mira, tú en la encuesta igual pusiste, en algunos de los puntajes, que en realidad, tu vida es como buena; ¿Qué sensaciones tienes de tu vida, no sé expectativas, si hay algún grado de incomodidad, insatisfacción, no sé? ¿Cómo es tu vida?

Daniel: Eh... Creo que estoy en un buen momento, haber, en el sentido que estoy en una buena posición, soy una persona joven, que tengo la ventaja de tener estudios superiores, pude acceder a eso, me siento en ese sentido objetivamente me siento beneficiado... en comparación a muchos pares, sin embargo tengo ciertas incomodidades que tienen que ver más en el plano personal, en el sentido de que el estudio, por ejemplo, se me hace un poco complejo por circunstancias personales dentro de esa perspectiva, pero en perspectiva objetiva, puedo decir que claro, estoy en una muy buena posición. Tengo una familia constituida bien, tengo un lugar donde vivir, tengo buenos amigos, eh... en ese sentido estoy bien, en ese sentido estoy bien. Pero claro, hay incomodidades personales en el sentido de que se me hace difícil enfrentar ciertas realidades, pero... pero eso.

Entrevistadora: Comprendo. Oye y... mira, acá en la encuesta hay dos afirmaciones, en realidad, que tu pusiste neutro, no sabías que responder, que era... si habías conseguido todo lo que querías y si cambiarías algunos aspectos de tu vida.

Daniel: Claro, bueno la primera respecto... ¿Cuál era la primera? (Risas)

Entrevistadora: Es si has conseguido los aspectos...algunas cosas importantes en tu vida.

Daniel: Claro, eh... siento... bueno, siento que si bien estoy en una posición privilegiada, eh... siento también que me hace falta, por ejemplo aprobar el examen de grado, creo que eso es algo importante que aún no he logrado, a pesar de... bueno haber egresado de una carrera y de haber terminado eso, eh... hace falta sellarlo. Darle el sello, y ya obtener la licenciatura, después hacer la práctica y tener el título profesional, creo que eso es lo que falta, por eso me siento neutro ahora, porque si bien estoy en una buena posición como para lograrlo, aun no lo logré. Siento que todavía hace falta un poco concretarlo... eso, y respecto a la segunda que era...

Entrevistadora: Si pudiera vivir mi vida otra vez cambiaria casi nada.

Daniel: Claro, eso también tiene que ver un poco con crisis de orden como más vocacional, a veces pienso si, eh... bueno últimamente me he aproximado a la pedagogía haciendo clases como de ayudante y me he dado cuenta que quizás me apasiona más el hacer clases que estudiar derecho digamos, entonces quizás, claro, cambiaria cosas en mi vida, como dedicarme a estudiar otra carrera o haber estudiado otra carrera en cierto... cuando tomé la decisión de estudiar eh... y bueno también cambiaria cosas en mi vida como en el sentido de enfrentar de mejor manera los estudios, ya que eso es lo que me ha... me preocupa un poco actualmente.

Entrevistadora: Comprendo... y en otros escenarios de tu vida, ¿cómo estás?

Daniel: ¿Fuera de lo que es estudio?

Entrevistadora: Si.

Daniel: Mira, hace poco tuve una entrevista como de trabajo y claro, me hacían la pregunta de que me gustaba hacer, siento en ese sentido como que estoy tan metido en esto del estudio, del grado, que he dejado un poco de lado otras cosas que me gustan, respecto a mis amistades, también creo que es lo mismo, es la misma tónica, estoy en una posición privilegiada, porque tengo muy buenos amigos, tengo muchos buenos amigos de distintos... distintos contextos, amigos que tuve en el trabajo, amigos de la universidad, etc. Tengo muy buenos amigos por todos lados digamos, pero las circunstancias actuales tampoco he podido aprovechar mucho su amistad, en el sentido que estoy con esta ancla que es estudiar, entonces no he podido desarrollar las amistades, no sé, viajar, salir más, participar más de actividades que ellos hacen, que se yo... eso.

Entrevistadora: Oye y a futuro... que es lo que... ¿cómo te ves a futuro? ¿Qué es lo que te daría satisfacción? ¿Lo que te daría felicidad? Un bienestar como positivo.

Daniel: Yo creo que el máximo bienestar va a ser cuando apruebe el grado, yo creo que eso porque es la meta que tengo actualmente y es lo que... yo creo que está quedando claro que es lo que me, como lo que me limita un poco, en términos de desarrollarme en otros aspectos. Eh... claro, o sea si estoy... me veo y espero que así sea, y creo que eso sería una de mis mayores felicidades, poder ir cerrando etapas, cerrar esta etapa por ejemplo. Eh... me veo también como... eh... desarrollando... desarrollándome más

académicamente, empezar a trabajar en lo que me gusta, que es hacer clases, tratar de explorar experiencia laboral ahí. Eh... no sé, trabajar en servicio, ponerme a servicio de la gente que también es mi idea dentro de sí... bueno es por preferencia no sé po, en el ámbito del consumo o en el ámbito de la inmigración, en eso me gustaría desarrollarme, el servicio público. Me veo desarrollando mi carrera y reencantandome también, porque este periodo, por ejemplo de estudio, da un poco pa' perder el encanto y considerando que también si tengo en vista el hecho de hacer clases, como que perdí el derecho de mi panorama.

Entrevistadora: Comprendo. Mira otra de las encuestas que te hicimos, que es la escala b, así se llama, tiene que ver con la sociedad. Lo que yo te acabo de preguntar ahora es como está tu bienestar ¿cachai?... personal. Entonces ahora quería saber cómo está la sociedad, ¿Qué opinas de la sociedad chilena? De la cultura.

Daniel: No me agrada mucho, no me agrada mucho la sociedad chilena en general, en el sentido de que... siento que se vive un contexto de mucho individualismo, un contexto de discriminación, eh... siento que la gente en general, no sé, perdonen lo coloquial pero se salva sola, como que no le importa el entorno, es muy poco empática. Eh... bueno yo he tenido experiencias laborales digamos... atendiendo público y ese es un público que muchas veces, no se po, que te mira en menos, es discriminador y gratuitamente digamos. Siento que... estoy un poco decepcionado de mi entorno, creo que hace falta más empatía del chileno y no sé si será por los traumas sociales del pasado o porque vivimos en una sociedad que... que tiene un modelo que digamos... que favorece mucho

eh... no se po, el individualismo ¿cierto?, el acaparar tu riqueza y vivir bien con tu familia y en vez de vivir en comunidad y generar condiciones para todos, siento que me disgusta un poco, me disgusta un poco mi entorno sin embargo, creo que eso también permite que surjan personas con muchos valores y que las personas que realmente tienen un afán de vivir en comunidad eh... destaquen ¿ya?, por eso, no sé po, tenemos personas como el Padre Hurtado o que se yo, que se notan que... que se notan por sobre el resto, que destacan y que también inspiran a muchas otras personas, siento que eso también es valorable.

Entrevistadora: Entonces esto de... lo último que me mencionaste, no lo del Padre Hurtado, sino que lo que se puedan desarrollar otros valores, tiene que ver entonces con la puntuación alto que tiene la primera como aseveración o afirmación que dice que “creo que Chile ofrece oportunidades para mi desarrollo personal”. Porque para ser como un paréntesis, este es como la única puntuación alta en esta escala, las demás son neutras o son derechamente pésimas.

Daniel: Claro, exactamente ahí está el desarrollo personal, porque yo digo que claro, Chile al ser un país individualista genera condiciones para que yo como persona me desarrolle bien po, si yo estudio mucho eh... puedo yo individualmente optar a una beca buena porque van a ver mi resultado académico ¿cierto? eh... si yo me esfuerzo mucho voy a tener un buen trabajo y si yo trabajo mucho voy a tener mucho dinero, si es que es eso lo que quiero, y no se po, están todas las condiciones para que uno como individuo se desarrolle, pero...claro, lo que me disgusta de mi sociedad es que el desarrollo como

en comunidad es el que falla. Yo personalmente es que sí claro, uno se esfuerza lo puede lograr.

Entrevistadora: y ¿por qué crees que es importante el desarrollo en sociedad o en comunidad?

Daniel: Porque no vivimos solos po, es que de partida hay una... hay una necesidad en común, hay una necesidad común, hay gente que necesita más de nosotros y hay gente que necesita apoyo de nosotros (interrupción). Claro, yo siento que...haber, yo sé que eso es terreno más de ustedes po, de su saber pero yo siento que, claro, el hombre vive en comunidad y necesita la comunidad para sobrevivir incluso ¿ya?, dentro de esa lógica siento que nadie por sí solo puede...puede tener un buen pasar, en ese sentido creo que debería fomentarse el vivir en comunidad eh... en términos no sé po, beneficiarse los sindicatos, las juntas de vecinos, los colegios, como... como formas de organización social ¿ya?, que se generen comunidades que defienden ciertos ideales, a pesar de que yo pueda, por ejemplo, estar en contra de ciertos ideales, pero me gusta que, que se crea comunidad.

Entrevistadora: ¿Qué efectos crees que podría generar esta comunidad? En los colegios, en la salud...

Daniel: Yo creo que primero la tolerancia y la no discriminación, yo creo que eso es esencial, si nosotros supiéramos convivir con nuestro entorno, difícilmente podríamos tener ese tipo de conducta. No sé, bueno la verdad es que me acuerdo de una rutina humorística de hace poco que dieron en el festival de viña, que quizás no va un poco con

el tema pero creo que refleja bien lo que pienso...este era Fabricio Copano que dio como un chiste, dijo que, con ocasión de que los colegios tuvieran como alumnos de distintas realidades económicas, al final, claro, iba a pasar que un niño muy, muy rico tenía clases con un niño muy pobre y se diera muy amigo de ese niño pobre, después cuando llegara el momento de trabajar y de ese niño a lo mejor, ser dueño de una empresa eh... no iba, no iba a discriminar ni aprovecharse de la gente pobre porque había tenido un compañero que iba a tener esa realidad. Siento que el hecho de convivir, el hecho de convivir con distintas realidades va a hacer que nosotros también tengamos... nosotros podamos aportar a la sociedad y no solamente nos salvemos nosotros solos.

Entrevistadora: Comprendo. Mira, acá hay una aseveración que es la que más me llamó la atención que dice que “veo el futuro de Chile con más confianza que preocupación” el cual tu puntuaste mal.

Daniel: Claro, que estoy en contra de esa afirmación.

Entrevistadora: Si, ¿Por qué?

Daniel: Eh... La verdad es por el periodo eleccionario, o sea... si, si, creo que hay una clara tendencia a que cierto sujeto va hacer presidente.

Entrevistador: ¿Y qué te pasa con eso? ¿Qué es lo que te molesta en realidad? O no sé, lo que te incomoda.

Daniel: Lo que me molesta es que el líder de mi país esté en contra de los valores que yo creo que son los correctos.

Entrevistadora: ¿Y cuáles son los valores correctos?

Daniel: Yo creo que es lo que se vive hoy día, que es el individualismo. Siento que la derecha en si eh... sigue siendo un legado de traumas pasados, en ese sentido que, claro, se va a fomentar nuevamente el individualismo, la discriminación, a lo mejor no es por el sujeto en particular que tampoco aporta mucho contenido, sino que es por la gente que lo rodea ¿cierto?, este candidato como que está rodeado de gente que claro, está en contra de la inmigración, que está en contra por ejemplo de la gratuidad de la educación, que está en contra de que se defina una supuesta libertad de elegir de los padres de donde quieren educar a sus hijos, en contra de reformas laborales, de reformas tributarias, y que al final lo que van a traer es más justicia social y creo que por eso lo veo con preocupación porque yo tengo, creo que todos tenemos la certeza casi, de que él va a ser quien dirija el destino del país durante cuatro años y va a defender valores que yo creo que nos van a hacer más mal que bien, eso.

Entrevistadora: Mira, acá hay las siguientes cuatro afirmaciones o proposiciones por así decirlo, son neutras ¿ya? La primera es “creo que Chile es un buen país para vivir en familia”. ¿Por qué es neutro? ¿Qué es lo que te hace dudar?

Daniel: Es que claro, en el plano personal, como lo he dicho antes, es que si eres un padre de familia o madre de familia y te esfuerzas mucho y trabajas y que se yo, le puedes dar un muy buen pasara tus hijos digamos, para mí, desde mi óptica del estudio del derecho, me parece por ejemplo que el asunto de la delincuencia no está al nivel de como los medios lo exponen. Entonces siento que es un país seguro, que es un país con

oportunidades laborales, de educación, hay becas, bueno sobre todo con la gratuidad, que se yo, sé que mis hijos podrían estudiar ¿cachai?. Em... claro, si eligieran otra vía que no fuera estudiar en la educación superior también tendría un problema ¿cierto?, porque parece que fuera la única vía como del progreso. Pero en general, claro, desde esa perspectiva para vivir en familia es un buen lugar, ahora el mundo que le ofrecemos a nuestros hijos aquí en Chile es el que me desagrada, pues por un poco por lo que hemos hablado... Yo sé que me mi hijo en el colegio probablemente se va a exponer a discriminación, si es que mi hijo, no sé, fuera discapacitado o no sé, si es que mi señora fuera afrodescendiente y él tuviera rasgos afrodescendientes eh... también, digamos podría sufrir discriminación de sus pares eh... estaría validado si mi hijo fuera homosexual por ejemplo, o mi hija fuera homosexual también ¿cierto? en cualquier orden de cosas sé que el mundo de afuera es difícil para vivir en familia. Siento que el contexto en el que podríamos traer a nuestros niños puede ser muy difícil ¿cachai?, eso.

Entrevistadora: Comprendo, y...

Daniel: Por eso es neutro porque puede ser muy bueno en cierto aspecto pero también muy malo.

Entrevistadora: Y acá hay otra más, “Pienso que en Chile hay gente honesta”. También, ¿Cuál es la realidad que se ve ahí? Hay una realidad ahí, supongo ¿no?

Daniel: Si po, claro, en el mismo orden ¿no? eh... Hay gente muy buena y gente muy mala, eso es básicamente, hay gente que es transparente que me parece que es la menos o quizás yo he tenido malas experiencias y me he relacionado con gente más mala que

buena, pero... siento que como había dicho al principio, que la gente buena destaca por sobre la demás porque, en general, el contexto tampoco te permite ser como honesto, aquí el que miente, el que se salva solo, los egoístas, las personas individualistas se ve como una virtud po. Yo siento que eso es una desventaja, en el contexto laboral por ejemplo. Eh... no sé, la gente que es menos auténtica que es más...no sé, que logra resultados a de... a toda costa, perdón, eh... aun cuando no sea honesta se ve, se ve favorecida, en cambio la gente que es más recta, muchas veces eh... claro, se sacrifica un poco más. Entonces en ese sentido siento que hay de los dos tipos de gente, obvio po, hay gente que es honesta y no honesta pero y además, siento que la gente que no es honesta eh... puede... el sistema le permite tener más ventajas.

Entrevistadora: Comprendo... y por ejemplo, ¿hay alguna diferencia donde encuentras esta gente honesta o esta gente deshonesto?

Daniel: No me gusta mucho la frase cuando dicen, no, los políticos todos mienten por ejemplo, ya porque podría decirse que, claro, ellos son deshonestos o categorizar, pero si siento, si siento que muchas personas que hoy detentan poder o son muy honesta o son muy deshonestas, ¿ya?, eh... siento que ahí se puede notar un poco, se nota esa dualidad, em... no sé, siento que la prensa en general es deshonesto por ejemplo, en general deshonesto, a lo mejor no el periodista en sí pero si está en un sistema que promueve la... promueve la mentira digamos para vender po.

Entrevistadora: Comprendo, y por ejemplo, yo sé que no... que acabas de nombrar que no te gusta clasificar pero por ejemplo, si tuvieras que formar como grupos ¿cachai?, no

sé... ¿Quiénes serían para ti honestos en la gente que conoces? Y ¿quiénes serían deshonestos? Por ejemplo... No solo en lo social, más íntimo, como tú lo quieras ver.

Daniel: Bien. Yo creo que haber... viéndolo así como en... categorizándolo, siento que, no es que sean deshonestos pero siento que es más valorada la deshonestidad, por ejemplo en la clase política y en la clase empresarial, siento que ellos al ser deshonesto o al obrar de mala fe o digamos... al ser muy individualista, sin importar, digamos... que el fin justifica los medios, siento que, claro, ahí pueden ser más deshonestos. Me parecen que son honestos en mi entorno, bueno yo creo que me... me rodeo de gente honesta, yo creo que eso es una de las cosas que siempre he intentado... gente honesta, lo que es mis amigos, no sé, onda los líderes sociales de las causas, siento que hay gente honesta, como más, igual desinteresada, o sea que, que... se refleja la honestidad, por ejemplo aquellos líderes sindicales, se puede notar que son como honestos porque al final lo que están haciendo es soportar una carga social importante eh... por defender un objetivo, siento que eso es una expresión de honestidad po, de que de verdad te estai metiendo las patas en el barro, por decirlo así, eso es ser honesto, pero... hay gente que vive de manera deshonesta y eso yo creo que son los que están en las cúpulas del poder que lamentablemente están propensos a ser deshonestos con su entorno y a sacrificar a su entorno por salvarse.

Entrevistadora: Comprendo, oye y acá hay otra que es neutra, “creo que chile estará mejor en 5 años más”, ¿tiene que ver con esto de las elecciones?

Daniel: Si, es que pa' mí, pa' mí es importante lo que pase ahora en las elecciones, siento que un presidente eh... puede determinar los destinos de un país.

Entrevistadora: ¿Y cómo crees que va a ser Chile en 5 años más si es que sale este presidente? No solo en el ámbito individualista sino que en ámbitos como políticas sociales con... no sé po, en el entorno social.

Daniel: Yo creo que se va a reafirmar los antivalores que me preocupan. Yo creo que Chile se puede transformar en una sociedad más discriminadora, más conservadora, más temerosa ¿cierto?, en la lógica de que se va a criminalizar la inmigración, se va a sobreexplotar esto de la delincuencia, eh... creo que Chile va a desarrollar la poca empatía, el individualismo, siento que eso va hacer un gran problema, se va a estancar un poco... no sé po, no es que no haya habido un gran crecimiento en esta última época presidencial, pero siento que se estanca mucho, mucho cambio social, mucho rol social de quienes dirigen el país, entonces, me parece, claro, me parece grave, no sé qué podría pasar en 5 años, quizás, también, a veces pienso que cuando... llegan posiciones más o menos extremas a un gobierno, los grupos digamos, por ejemplo de izquierda en este caso también se unen más, se unen más en tono a una causa, puede que exista más movimiento social y eso también marque la agenda, em... yo la verdad es que, claro, en esta dualidad de un panorama como dantesco (risas) o difícil para el futuro, siento que el contrapeso también lo hacen los movimientos sociales, si uno se fija, igual la agenda está marcada por los movimientos sociales, pasó con el movimiento estudiantil por ejemplo, pasa ahora con el movimiento no más AFP por ejemplo, el movimiento ni una

menos, esos son movimientos que surgen de la sociedad y que ponen el tema en carpeta po.

Entrevistadora: ¿Y qué te pasan con estos movimiento a ti?

Daniel: Eh... bueno de partida me parece que son movimientos honestos porque nacen de un sacrificio, de una posición difícil, es una posición difícil eh... no sé po, ir contra el negocio de la educación, es una posición difícil ir contra el negocio de las AFP, es una posición difícil revindicar por ejemplo, no sé po, el feminismo ¿cierto? o la igualdad de género ¿cierto?. Em... es una posición difícil defender el matrimonio y la adopción homosexual. Siento que todos quienes se dedican a defender esas banderas son personas honesta y me pasa ¿cierto?, que tengo mucha fe en lo que ellos puedan lograr, tengo mucha fe en lo que ellos puedan lograr, siento que es el contrapeso necesario y que de ahí surgen los valores que me gustaría que hubieran en mi país.

Entrevistadora: Ya y la última también es neutra y yo creo que es por lo que hablamos un poquito anteriormente pero si pudieras repetirlo, expresarlo un poco más, tiene que ver con “confío en las institución públicas de Chile”.

Daniel: Ya y eso es neutro ¿sí?

Entrevistadora: Si.

Daniel: Mira, yo insisto, claro no me gusta categorizar, que todos los políticos son todos unos ladrones, que los partidos políticos no sirven, eh... yo confío en ellos en abstracto, que un partido político o, yo sé que un presidente eh... que un ministerio, que... que

cualquier institución pública tiene el, el... caldo de cultivo necesario como para poder generar, generar muchos cambios, lo sé, lo sé, porque tienen las facultades, pueden desarrollarlo y están en posición de poder y muchos son representantes de la sociedad, confío mucho en ello pero me cuesta confiar eso... eso en abstracto, pero en concreto siento que muchas de las personas que están en esas posiciones, no materializan este deber social que tienen, ¿sí? eh... son pocos, no sé po, los diputados, senadores o partidos políticos que realmente cumplen su rol como deben hacerlo. Yo confío en las instituciones, pero en abstracto, siento que en concreto son muy pocas las que lo logran. Me pasa que obviamente, claro por parte de mi ideología tengo, tengo más simpatía con... con diputados como... como Gabriel Boric por ejemplo, que me parece que él es una de las persona que representa lo que debe hacer un diputado, incluso yo creo que un... alguien, incluso de derecha que sea honesto también lo representaría y confiaría en por qué yo también diría, claro, él tiene un ideal, lo tolero y lo representa bien, pero... me cuesta confiar en por ejemplo diputados o senadores que se han visto involucrados en, en... cuestiones, digamos como en corrupción y ese tipo de cosas ¿sí?, pero volviendo a la pregunta, claro, en concreto yo siento que pensar en una sociedad sin instituciones o con total desconfianza en las instituciones me parece que es un error, eh... siento que nosotros ponemos en esas instituciones o como, como nuestro representante o bien aquellas personas que... nuestros representantes ponen... ponen en esas instituciones eh... son el, son el digamos, el, el... son quienes deben ser personas de bien. Por eso claro, la confianza es ambigua, porque confío en abstracto pero en concreto, claro, uno se ve con variadas, se topa con variadas dicotomías por decirlo así.

Entrevistadora: Bueno Daniel, en realidad esta ha sido la entrevista, te agradezco y te agradecemos en realidad, mucho tu disposición, cualquier cosa o llamado nuevamente, lo haremos para poder profundizar más en el caso de que lo necesitemos ¿ya?, muchas gracias.

5. Nombre: Nelson

Edad: 29 años

Entrevistadora: ¿Cómo estas hoy? ¿Te consideras una persona feliz?

Nelson: (risas) bien y si me considero feliz porque tengo a mi familia bien, mi hijo bien estamos bien de salud me siento bien agradecido pero no por poder comprarme todo otorgó el bienestar y felicidad desde mis seres queridos es lo más importante aunque en mi vida igual siento harta presión en el trabajo pero me gusta lo que hago quizás me gustaría tener más tiempo eso es como una meta onda trabajar para mi independizarme ser independiente un negocio pequeño ser más dueño de mi tiempo.

Entrevistadora: ¿En los aspectos de tu vida son como tú los deseas?

Nelson: No es como siempre lo he querido porque si hubiera sido genial en todo hubiera tenido todo lo que yo quiero pero las cosas se dan de a poco uno a veces se deja

estar aunque los objetivos siempre están aunque a futuro espero estar siempre mejor tener más estabilidad aunque en la vida uno siempre está aprendiendo como que siento que mis expectativas son más materiales que emocionales porque en lo emocional hoy en día me siento estable entorno a mi familia está todo bien esto me siento satisfecho hoy por hay van como los logros más materiales

Entrevistadora: ¿Qué consideras tu que uno debe tener para ser feliz?

Nelson: Eh... varios factores que la familia esté unida los seres queridos estén bien protegerlos entregarles satisfacer sus necesidades aunque me gustaría estar más feliz aun alcanzar metas, objetivos planteados que tengo por concretar aunque creo que eso me haría más feliz, también un trabajo estable

Entrevistadora: Y crees que... ¿Tu vida ha tomado el cauce que quieres?

Nelson: O sea uno siempre toma el cauce que quiere pero a veces aparecen obstáculos a veces uno se desvía pero uno mantiene siempre el objetivo, a veces aparecen cosas fortuitas y eso a uno lo detiene

Entrevistadora: ¿Cómo qué tipo de cosas fortuitas?

Nelson: A veces puedes quedar sin trabajo cosas que uno no se espera tener un accidente pero sin embargo teniendo el objetivo claro se logra.

Entrevistadora: Entonces... ¿estás satisfecho con tu vida?

Nelson: Sí con todas las cosas que he tenido obviamente uno siempre quiere más si no ser súper millonario pero hoy en día me siento súper bien aunque el estilo de vida en

este país igual es complicado sobre para la clase media todo el tema el tiempo con la familia como que no te deja tiempo el trabajo eso me consume mucho eso me gustaría cambiar pero me gusta y se requiere trabajar harto el negocio financiero es así se mueve veinticuatro siete eso del tiempo me desmotiva pero sé que casi en todos los trabajos es así onda es la cultura laboral que ha tomado Chile que no sé si sea la mejor y produzca más

Entrevistadora: ¿Cómo ves tú la sociedad chilena?

Nelson: La sociedad está bastante débil por el lado de tipo de pensamiento colectivo onda social nos faltan años nos falta ser empáticos más solidarios yo creo serlo pero veo el alrededor y nos falta mucho para ser un país desarrollado en esos aspectos nos creemos desarrollados pero no la gente está triste disconforme con la salud y la educación y creo que para allá mejora falta años pero falta más trascendencia creo yo en los gobiernos cambian cada cuatro años y son gobiernos distintos se corta lo que se estaba haciendo creo que por ahí va creo, hay una sociedad triste que está totalmente deprimida ya que no son felices no viven para ser felices sino que viven para trabajar falta mucho en ese aspecto la relación trabajo y familia.

Entrevistadora: ¿Crees que en 5 años estará mejor Chile?

Nelson: Mm... todos esperamos eso pero todos tenemos la esperanza que mejore pero creo cinco años es muy poco en una década podríamos decir que hay cambios más visibles el tema de las leyes y ver los cambios son ciclos largos, también me preocupa un poco el tema como de la migración los extranjeros se hacen la América los profesionales

mandan la plata a su país y llegan buenos profesionales yo veo todo el tiempo caso por lo que trabajo y esa plata sale del país no queda acá la gran parte aunque a mí no me resta o sea ahora pero más adelante creo que a todos nos restará posibilidades a nivel país ya que mucho profesional extranjero no buscan comodidad de vida solo vienen a trabajar , no creo que nos quedemos sin pega no van a preferir un ingeniero en informática chileno que trabaja por un palo y medio van a preferir al extranjero que trabaja por 800 y hace lo mismo no tiene por donde perder la empresa todos se van bajar van a trabajar por menos porque llegan extranjeros súper preparados la competencia laboral va estar reñida.

Entrevistadora: ¿Vez el futuro con más confianza para Chile o con preocupación?

Nelson: más confianza, creo que tenemos las herramientas hay proyecto todo depende del manejo del país creo que el que deben tener mayor fiscalización mayores requisitos el sector público hay muchos departamento que no funcionan va en el gobierno de turno la salud me incomoda aunque creo que la salud es la que más me incomoda por la educación obviamente caro pero todos tienen la herramienta la cabeza nadie nace tonto o sea pocos los que dicen que no tiene oportunidad no el que quiere surgir se puede en cambio la salud es distinto el panorama le falta mucho en Chile sobre todo en el sector medio porque los pobres tienen todo gratis, por último para los sectores medios que sea más accesible existen monopolios en todas las áreas eso me molesta el país tiene recursos podríamos estar mejor pero hay mucho negocios entre contacto no dejan surgir

a la clase media sin embargo es la que paga más impuesto comparándolo con los ingresos de tipo clase alta.

Entrevistadora: ¿Te sientes seguro caminando por las calles?

Nelson: Si tomando las precauciones o sea siempre con precaución siempre hay gente con malas mañanas pero falta ley más drástica, pero me siento seguro aun puedo salir a la calle sin miedo que me maten igual depende el sector creo que las leyes deben ser más drásticas acá tocas un delincuentes y los derechos humanos eso que no los encierran nunca o entran y salen de la cárcel no da seguridad, la ley no están dura como debería ser.

Entrevistadora: ¿Ese malestar o incomodidad social afecta con tu vínculo primario?

Nelson: No porque uno tiene que aprender a separar las cosas la pega afuera uno tiene que separar no involucrar a la familia en problema con la pega el trabajo está fuera es donde me desarrollo pero es externo, creo que estamos en la mitad ni tan bien ni tan mal siento que las cosas podrían estar mejor entorno al tiempo con la familia uno trabaja mucho.

6. Nombre: Franco Henríquez

Edad: 25 años

Entrevistadora: ¿Cómo has estado en tu vida actualmente?

Franco: Actualmente he estado trabajando estudiando estoy con una relación sentimental estoy como sigo rozando la independencia estoy en ese proceso típico de haberse ido de la casa de los viejos y estar como introduciéndose en la independencia.

Entrevistadora: ¿Y cómo te hace sentir eso?

Franco: La verdad es que bastante bien pero no deja de ser tentador, eh... es frustrarse el cansarse si bien lo sabemos es súper difícil salir adelante en Santiago y tener 25 años y estar estudiando y trabajando pero igual hay que hacerse la idea de que más que deber hay como una entre mezcla entre deber y placer yo creo que de esa manera me lleno con un poco de fuerza para hacer las cosas.

Entrevistadora: ¿Cómo estas con tus proyectos personales?

Franco: Mira mis proyectos personales lamentablemente todavía están medios sometido a la plata pero trato de que no sea regido por eso trato de que el hecho de querer irme a vivir al sur o de querer tener mi auto cachay no dependan de que si terminó o no la carrera trato e que si quiero puedo cachay pero no deja igual de asolarme esa igual un

poco sombra del riesgo cachai de que algo puede pasar de que tal vez no me dé seguridad en el futuro tal vez estoy muy atrapado en el presente y por eso lo estoy pasando bien pero también tengo que compatibilizarlo con pensar en el futuro.

Entrevistadora: ¿Tienes cierta preocupación?

Franco: Pero no es algo que me asole por en realidad he estado bien.

Entrevistadora: ¿Cómo has estas con tu círculo cercano familia amigos polola?

Franco: Con mi círculo cercano he estado bastante bien con mi familia un poco alejado pero los voy a ver regularmente con mi polola bastante bien la conociéndola cada día un poco más con mis amigos tal vez como reconciliando como dando la segunda chance como la segunda etapa como que cuando uno conoce todo lo bonito una etapa que uno queda y cabreado de tu círculo y después hay que volver a atreverse a reconocerlo sin que el cansancio de conocerlos te agote hacerlo.

Entrevistadora: ¿Qué te parece Santiago el trabajo los ámbitos sociales el servicio?

Franco: Mira Santiago no me parece un mal lugar me parece un poco colapsado si me cuesta ver la felicidad en el entorno creo que en el sentido de salud está muy complicado.

Entrevistadora: ¿Cómo así?

Franco: porque por ejemplo yo soy soltero no tengo hijo la salud nunca me a poner un problema porque voy a pagar poco si caigo enfermo tal vez porque tengo que ir a médico general para que me recete algo pero pienso en la gente que tiene un hijo cachay

y tiene una complejidad y no puede tal vez optar por el sistema privado y tiene que optar a opciones públicas y se encuentra con un vendaval con un río un Mapocho en el mejor sentido de la palabra con un caos caos yo agradezco no estar en el sistema público de salud no, no esperaría más de cuatro horas que me atienda un médico no estaría dispuesto a eso no es ético , respecto al transporte yo encuentro que está un poco elitista si no tení plata no podi llegar a la pega si no podi llegar a la pega te van a echar entonces es como igual una piedra angular bastante importante en la pirámide es como de equilibrio de armonía en el ambiente, eh... creo que es bastante claro que no estoy muy feliz con el ambiente como qué haría demasiado recambio como hacerlo más inclusivo más al alcance del bolsillo del chileno promedio hacerlo más humanitario más que pensar en lo eficaz poner un excel y pensar cuánta plata hay que gastar en esto tal vez si se puede lograr volverlo un poco más humanitario para incluirlos a todos eso es como mi preocupación.

Entrevistadora: ¿Qué otros ámbitos te molestan?

Franco: La oportunidad de trabajo eso me tiene muy chato como que todo sin título no eres nadie que estar en un proceso de título también sigues siendo nadie y si por azares del destino estás condenado a ser nadie a menos que tenga la muy buena suerte de encontrar esa pega que no te pide nada salvo que tengas la buena disposición de hacerlo en eso encuentro como complicado. Yo no digo que la educación no sea para todo pero hay gente que tiene la opción de no querer estudiar y es completamente válido y no porque sea tonto ni nada por el estilo creo que para esa gente también deben haber

oportunidades deberían volver a ver lo que antiguamente era carrera en el trabajo hacer carrera en el trabajo que las mismas empresa te capaciten y poder validar eso como educación cachay eso que pasaba antiguamente en estados unidos como que empiezas muy abajo y podías llegar a ser gerente de la empresa| ya ese tipo de oportunidades falta porque ahora todo está como encontraste una pega de 350 lucas vas a seguir 10 años vas a seguir en la pega de 350 lucas solo aumenta por el índice del IPC.

Entrevistadora: ¿Qué más te molesta del ámbito laboral aparte de la escasez de oportunidades?

Franco: Me molesta que se discuta tanto sobre el salario me molesta que se juegue tanto con las oportunidades de trabajo me molesta que hayas tantos proceso de selección me molesta que pases por un psicólogo laboral ese te llamaremos esos clichés que te dan una esperanza pero una esperanza falsa creo que los proceso de selección deben ser más sincero no de darle tanta esperanza a la persona yo he estado en la situación de buscar trabajo y que te digan te llamaremos no es nada bonito no lo considero una buena señal eso en el ámbito laboral me fastidia un poco también me fastidia el liderazgo que hay eso que se piensa más en los número que en las personas lamentablemente va a hacer así creo que me voy a morir y va seguir siendo así. Tiene que ver con el sistema económico en que estamos asumidos seria bacán estar en otro pero creo que dejaría la embarra cambiarlo pero creo que hay que empezar con pequeños cambios cachai.

Entrevistadora: ¿Como que cambios harías tú?

Franco: Mentalidad idiosincrasia debería generar el chileno más ambición pero que haya productividad que esa ambición haga algo que construya algo sino no llegas a ningún lado es como la intención de pero no construir.

Entrevistadora: ¿Es decir existe una actitud de hacer?

Franco: Darle más glamour en el sentido de hacer las cosas bien no porque esperas algo sino por hacerlas bien para que entregas energía si lo vas hacer mal para que firmas un contrato si lo vas a hacer mal el trabajo para que buscas oportunidad y gasta energía si no te deja nada rico que te alimente como personas cachay eso y creo que hasta se podría combatir un poco la frustración con eso.

Entrevistadora: ¿Por qué?

Franco: Porque si le das ambición y productividad a la gente genera meta construye ve que ha logrado algo en su vida y en sí creo que es una idea de felicidad personal de que cuando la gente construye algo mira te voy a dar un ejemplo burdo yo cuando era chico jugaba con soldaditos ya mojaba la arena y ponía toda la energía en hacer una base con soldadito de plásticos y cuando veía que quedaba un base espléndida me sentía tan bien conmigo mismo que me alegraba todo el día me cambia la cara todo el día.

Entrevistadora: Es decir el sistema de metas “podría ayudar a la felicidad de las personas”

Franco: Exacto cuando dicen que podi creer y te dan las oportunidades de y aprovechai bien esas oportunidades yo creo que le hacía sentir a una persona que vale algo

independiente que si tiene título que si tiene un apellido importante si tiene mucha lucas independiente a todo eso.

Entrevistadora: Observó que en realidad el problema va más por, tu molestia, ¿Va más por el tema como humanitario...? Como que se está tomando la gente más como un... no sé si esclavo... pero una maquinita (como un número), ¿Cómo un número?...

Franco: Como una tuerca dentro del mecanismo y eso no debería estar mal, porque, o sea si hay leído algunos filósofos en el ámbito de la sociología, hay unas teorías que se llaman mecanicista y atomistas; todos formamos parte de algo, todos somos parte de un órgano que funciona para que el resto funcione, y así como que se retroalimenta.

Entrevistadora: ¿Es como una visión más colectiva que individual?

Franco: Claro, pero no hay que olvidar que cada uno de esos mecanismos tiene gente detrás, tiene una vida, es complicado lo que digo, porque es como decirle a Cencosud que sus 10 mil empleados son personas y va a costar mucho cachay?, eso acordarnos que cuando te subí al metro no es ganado, son personas.

Entrevistadora: Oye y qué te pasa por ejemplo en el metro con esta... últimamente en los héroes no sé si has visto cuando haces combinación de línea 2 a línea 1, existe...hablaste de ganado entonces por eso me acorde, tú vas y hay como un corredor... ¿Qué te pasa con eso?, es como automático...

Franco: Como que te predispone a... sí, yo creo que como que el ambiente te predispone a andar como ganado, uno así entre todo se entiende, el metro esta como

colapsado, la gente quiere llegar rápido a la casa y entiende pasar por eso, triste, pero peor es nada, mejor mirar la parte llena del vaso..

Entrevistadora: Comprendo, ¿Oye qué otro ámbito de Chile te molesta, en ámbito cultural, hablaste de la idiosincrasia?

Franco: Me molesta de la idiosincrasia, la forma de pensar de los políticos, me molesta que piensen que es un trabajo seguro para ellos y que existe de verdad un egoísmo, un egoísmo en el representante de la democracia en Chile, eso es un problema bastante serio, porque teni que pensar que por distritos hay a veces más de 500 mil personas, cachay? acá en Santiago pasa eso, entonces que se elijan un par de personas por 500 mil personas y que después esas personas vayan a votar por proyectos de ley, voten o dejen el mar para 12 empresas, 12 familias, ese egoísmo cultural me afecta. No es que me guste Alemania o que me enamore de Alemania, antiguamente en Alemania, te estoy hablando de la época romana, había algo, ellos funcionaban de manera colectiva y todo lo que era recurso natural, era la marca, y la marca, todos tenían el mismo derecho a disfrutarla, tenían el mismo beneficio todos, independiente si era shaman, si era jefe, el mismo beneficio todos... pasa lo contrario, velan por ellos, en vez de los 17 millones de personas que votaron, eso me choca, me produce bruxismo... me hace pensar.. Y ellos no tienen familia, parientes de escasos recursos... Porque al menos todos en Chile, tiene un familiar que tiene problemas de plata. Me hace pensar y ellos no piensan en esa gente... me hace recordar el tema de Lavín ahora el tema con la Hija, dijo que Lavín máquina toda la familia, con tal de quedar bien políticamente para Chile... eso de la

imagen, de cómo representan, como juegan con nosotros me apesta... Culturalmente me apesta, que exista egoísmo entre nosotros, entre el “ganado”, por ejemplo el tema del aborto... hay gente que tiene 80 años y no tiene por qué abortar y le quiera imponer su ideología, su forma de vida a gente que en realidad necesita abortar, porque la violó alguien y no quiere tener esa guagua, en primer lugar va tener los recuerdos del violador, congenio un ser humano, de un error, en realidad no hay gente que sea error, pero me molesta que se imponga, que el chileno le guste imponer la idea, que no exista empatía entre los chilenos...

Entrevistadora: ¿Oye estamos hablando de Chilenos y que te pasa con el extranjero?, imagínate ya somos egoístas entre nosotros mismos... imponemos las ideas... Lo digo en el sentido de que el Chileno piensa que la tierra es del...

Franco: Que es diferente, que hable diferente, es como que alguien entre a tu casa... A mí no me afecta, pero debo decir que me cuesta acostumbrarme todavía, como que hay que luchar contra tu propio entorno... yo tengo más de 20 tantos años y cuando era chico eran contados durante los primeros 10 años de vida, eran contados con los dedos de la mano las veces que interactúe con un extranjero... y que booom ahora me suba al metro y vea más venezolanos que chilenos... O que en departamento entero haya más venezolanos que chilenos, es extraño, pero no significa que sea malo... Es gente que viene a vivir a trabajar... Igual me choca cuando se intentan pasar de listos, viene a robar, viene a traficar entre mismos chilenos, que venga esa gente acá, no digo que sean todos, como que problematiza más la situación... entonces tal vez... Me da pena elegir

entre personas, poner más filtro en quien entra... (Ver antecedentes), exacto ver antecedentes, a mí no me importa si la persona tiene título, si es asiática, pero si viene a echar a perder la sociedad acá... Igual si es chileno... Si pudiera agarrar una isla y merlos ahí a todos de la manera más humanitaria posiblemente... Pero son toxinas que son difícil sacar el cuerpo...

Entrevistadora: Oye y algún otro ámbito no, alguna otra cosa que no te gusta, qué cambiarías...

Franco: Yo hablaría del sistema de educación, me molesta que las oportunidades dependen tanto de la billetera de uno... Que nos tengamos que endeudar 10, 20 años, que tenga que esperar que un candidato me ayude a salir de una deuda, que si no puedo pagar mi deuda quedó en Dicom... Que si quedo en Dicom no pueda optar a beneficios financieros, toda esa escalinata que conlleva la educación, me parece que es lo más aberrante que debe existir, la educación es un recurso de autosuperación de masas, si no tenía educación, tu país no crece, hay países que son ínfimos, más chicos que Chile, tienen menor población y ya con educación, nos dan mil patadas en grandes sentidos, en ingresos per cápita, si no hay gastos en educación esperan crecer más de un 3%... Hace más años veo a Chile crecer un 1% un 2%, un 5%, loco China está impulsando bien su educación, están creciendo 5, 6% y ya es poco para ellos, debieran crecer un 10%... Chile debería cuidar más el cerebro de los Chilenos, es el primer motor de avance de Chile, independientemente de cuanto cobre tengas hay que tener gente que piense de como sacarlo, independientemente de si hay gas o no, hay que tener gente que piense

como sacarlo y no depender de empresas extranjeras, no podemos depender, tenemos que aprender a ser autosuficiente...

Entrevistadora: Mm... no se algún otro ámbito de malestar?:..

Franco: Creo que sería eso... no mentira, casi se me olvida, salud mental, creo que para un país que está en la OCDE, que nos jactamos que somos un país en vías de desarrollo, que somos los jaguares de Latinoamérica, no puede haber un lugar así que destine tan poco dinero a salud mental, sabiendo que estamos en un proceso de cambio y que la depresión sea pandémica y que aun así no existan leyes , esquemas culturales para evitar el estrés laboral y queriendo además ser los mejores, no es compatible, me da pena que se destinen recursos a fuerzas armadas que a salud pública...

Entrevistadora: oye y como última... es que nombraste las fuerzas armadas... (risas) ,entonces qué te pasa con eso... Por ejemplo con el robo grande...

Franco: Un mal necesario que existan, cuidan soberanía igual, hacen presencia, hablo de las fuerzas armadas, carabineros, pero si son institución que representan ideales, deberían tener más cuidado con eso...

Entrevistadora: Muchas gracias Franco por tu disposición, cualquier cosa te llamaremos nuevamente.

Franco: De nada.

7. Nombre: Felipe

Edad: 27 años

Entrevistadora: ¿Te consideras una persona feliz?

Felipe: Si, hoy en día me considero que estoy cumpliendo mis metas.

Entrevistadora: Y, ¿en qué radica esa felicidad?

Felipe: En que mi familia tiene buena salud, no hay problemas familiares... eso.

Entrevistadora: Tu vida ha tomado el cauce que quieres

Felipe: Se ha ido formando solo hoy estoy cursando una situación buena espero que siga así

Entrevistadora: ¿Estás satisfecho con tu vida?

Felipe: Creo que uno nunca está completamente feliz uno siempre espera más a medida que uno va cumpliendo sus propias metas creo que se va generando más satisfacción.

Entrevistadora: Te sientes libre de expresar lo que quieres o piensas

Felipe: Sí completamente

Entrevistadora: Confías en las personas que te rodean

Felipe: Confiar palabra amplia mi familia y amigos

Entrevistadora: ¿Para que te sientas pleno que aspectos deben estar?

Felipe: Equilibrio en salud, economía creo que eso influye mucho en mi felicidad, estar en armonía y lejos la familia.

Entrevistadora: Cómo ves la sociedad Chilena, crees que estará mejor en 5 años

Felipe: Creo que está en vías , onda viviendo una etapa nueva de adaptación , onda yo lo he hablado con mis círculo de amigos por ejemplo no soy el único que piensa así sobre todo con el tema de la emigración lo encuentro súper positivo, pero sin embargo siento que chile igual se está estancando como en la economía , creo que sí estará esta igual que hoy en realidad ,aunque tampoco un cambio tan drástico si los políticos son los mismos

Entrevistadora: ¿Ves el futuro con más confianza para Chile o preocupación ¿ Porque ?

Felipe: Me preocupa el tema de los políticos antiguamente se hablaba el tema de los corruptos que son pero hoy se puede comprobar con el bom de los medios masivos de comunicación esas cosas se comprueban y salen a la luz aunque la gente se da cuenta de eso pero sigue todo igual eso me preocupa.

Entrevistadora: ¿Qué piensas de las instituciones públicas?

Felipe: He tenido la oportunidad de conocer y respecto a otros países chile se encuentra bien en policía por ejemplo en comparación con otros países pero aun así creo que podríamos estar mucho, aunque me molesta el tema más a nivel de gobierno

desde ese estatuto público ya que desde ahí baja todo y repercute en las otras instituciones creo que es un mediador y certificador de calidad importante en las instituciones pero esto no ocurre

Entrevistadora: ¿Te sientes seguro caminando por la calle?

Felipe: Hoy en día en Chile, en Santiago sobre todo es difícil andar tranquilo, desconfío de lo ajeno cualquier persona te puede afectar.

Entrevistadora: ¿En qué crees que te puede afectar el entorno lo cotidiano las instituciones lo ajeno?

Felipe: No, no creo que me afecte tanto .el tema de la salud nos podría complicar a todos pero a mí no me afecta comparado a otras personas que si le afecta.

Entrevistadora: Bueno Felipe, creo que esto ha sido todo, muchas gracias ser parte de esta investigación.

8. Nombre: Luisa

Edad: 26 años.

Entrevistadora: ¿Cómo has estado?

Luisa: ¿Bien y tú? (risas)

Entrevistadora: Bien gracias, oye, pero en tu vida en general, trabajo, vida, familiar...

Luisa: En el trabajo bien, bien si, o sea... como que bien porque he sabido lidiar con todos estos problemas que hay en la pega, que siempre te deben weas, que te paguen mal.

Entrevistadora: Oye y en otros ámbitos, por ejemplo amistad, familia...

Luisa: Con la familia bien, como que... creo que es parte de la madurez ir arreglando sus problemas importantes igual po, con la familia. Es un trabajo yo creo que de todos arreglarse con la familia wn... (Silencio)

Entrevistadora: Has estado saliendo, disfrutando, como sientes la vida en estos momentos a tus 26 años.

Luisa: Como una Jubilada

Entrevistadora: ¿Cómo es eso?

Luisa: Es una vida de jubilada, no carreteo mucho, cachay, me dedico a weas muy específicas que trato que no me hagan daño a la larga, no se po , leer un libro, ir a sentarme a la plaza de armas a sentarme un rato cachay, ese tipo de cosas, he ido mucho a la plaza de armas , la lleva igual, ese tipo de cosas.

Entrevistadora: ¿Como más cotidianas?

Luisa: Más reservada, jajá como una vida más de viejita, Levantándome temprano, acostándome temprano.

Entrevistadora: ¿Y cómo te tomas esta vida? porque supongo que ha habido un cambio con años anteriores?

Luisa: Si, no, bien me gusta, creo que es parte de...

Entrevistadora: ¿Y porque te gusta?

Luisa: Por que.... No sé ,me ataca el afán que tienen las personas, de crecer , de siempre buscar algo o crear alguna wea, imponerse, surgir, creo que ese aceleramiento de todos , nos está llevando a este sistema de mierda que tenemos ahora, quizás reservarse más wn , como sin ambicionar mucho.

Entrevistadora: Oye, ¿Y cómo es esto del sistema de mierda, este sistema malo...?

Luisa: Cómo funcionan las cosas ps, no sé si cachaste la muerte de Dafne

Entrevistadora: No he visto muchas noticias en estos momentos, puedes contarme

Luisa: Cachaste el caso de Panamá papers?

Entrevistadora: Cuéntame, porque no estoy segura...

Luisa: Bueno, hace un año o dos años filtraron unos periodistas, todas estas cuentas que tenían los hueones en los paraísos fiscales y los hueones sacaron 11 millones de documentos que decían que habían 50 y tantos presidentes y ex presidentes metidos en la wea, todas las grandes corporaciones de la mayoría de los países, todo ese dinero se iba a paraísos fiscales, no se ps a las Bahamas, paraísos vírgenes, caleta de partes... Como que calcularon la plata que está guardada en esos paraísos fiscales y podriai

construir como 3 Chiles más, wn nos están robando, a todos, Piñera wn, el wn que va a salir presidente el otro año, ese wn toda su plata, toda su fortuna la tiene guardada en paraísos fiscales. Entonces que pasa, el wn gana plata, gana plata , gana plata, no queda en el país, no paga impuestos, el wn la va a dejar a otro país que está hecho para que guarden ahí tu plata, en donde hay anonimato, en donde no tienes que pagar impuestos grandes como en tu país cachay, entonces el wn nos están robando cachay, a mí me pagan una caga de sueldo y el 20% de mi sueldo me lo quitan pa el estado cachay?, y corresponde, corresponde pagar tus impuestos si crees en el Estado, pero esta gente que está ganando cantidades abismales se lo está llevando a otro país y nada queda acá cachai? es como traición a la patria y esa wea la hacen todos, en todo el mundo, todos los wns con plata lo hacen, es terrible y así se maneja. Bueno lo que pasó con Dafne, puta... que fue la que desclasificó algunos documentos y acusó de corrupción a caleta de gente muy importante en Europa, al presidente de Malta o al primer Ministro, no sé si es presidente... al ministro de justicia, todos involucrados en la wea de corruptos, todo wn...

Entrevistadora: Si si recuerdo...

Luisa: Bueno ayer se subió a su auto y el auto explotó y la wna antes de salir de su casa puso “ los criminales están en todos lados”, la situación es desesperada...fue lo último que dijo... wn yo creo que la situación es desesperada, como de verdad esta wea, la maldad trasciende naciones, esta wea está manejando todo..

Entrevistadora: ¿Cómo la ambición?

Luisa: Si...

Entrevistadora: ¿Y qué te pasa con esto... con antivalores? ¿Porque son antivalores o no?

Luisa: Puta creo que me fortalece la lucha contra resistir esa wea, que nunca dejar que el poder, el dinero me corrompa como ha corrompido a toda esta gente que nos tiene a todos pa la caga cachai?... con todo ese dinero que podría ir a los estados, podrías mejorar la calidad de tu país..

Entrevistadora: ¿Y qué te gustaría mejorar por ejemplo de Chile?

Luisa: Puta wn, wea utópica, pero pal pico, pero que haya gente incorruptible en sus puestos, que el ministro de justicia sea digno de ser ministro de justicia, que el wn sea ministro, que trabaje para el pueblo, que no esté todo el rato pensando en querer más y más plata, más poder.. ah y la otra wea charcha de estos paraísos fiscales, aparte de eso , de que se roban la plata de caleta de países tercermundistas wn.. se usa para hacer negocios ilegales, plata de ventas para armas, la plata que da la guerra , el narcotráfico, la que da la mafia, toda es plata se va a paraísos fiscales y no le tienen que rendir cuentas a nadie y se está generando mucho dinero con esa wea y es plata que queda entre ellos, no llega como a las clases bajas, pero a la clase baja si le quitan el 20% de todo lo que gana wn para que mantengamos el país, no sé, estamos cagaos.

Entrevistadora: Se puede observar un malestar grande... pero como te preguntaba qué harías con ese dinero si lo tuvieras en tus manos, ¿qué cambiarías de Chile, que arreglarías?

Luisa: No, yo creo que es combatir la ignorancia , o sea como que ahora todos sabemos que va a salir Piñera, que es un traidor a la patria, es un traidor a la patria, no puede ser presidente de este país, el wn no tiene valores para ser presidente de este país... Entonces... se me fue la idea...

Luisa: ¿Cómo era tu pregunta?

Entrevistadora: Si dispondrás del dinero, ¿qué harías?

Luisa: Es más que eso, yo creo que es una actitud, es la ignorancia, no es solo decir o puta murió esta mina y enterarse en los diarios y tener mucho conocimiento, no... es darte cuenta de que tienes que cambiar tu actitud, no sé, ahora todos sabemos que va a salir Piñera y nadie hace nada, filo viene el meteorito ahí y nadie hace nada... a ya , pero si es obvio que va a salir , pero wn tienes conocimiento, pero actúas como un ignorante..

Entrevistadora: ¿Te molesta como esta falta de responsabilidad...?

Luisa: Si, el no ver, hilar un poquito más fino cachai, eso me da rabia...

Entrevistadora: También hay un descontento grande con las instituciones, no sé si las instituciones como abstracto, sino que con la gente que está en las instituciones.

Luisa: Puta lamentablemente yo le cumplo a las instituciones ¿cachai? , entonces obviamente no me queda que creer en ellas. Un ejemplo muy personal, hace poco me esguince el pie y mi hermano me ofreció llevarme a una clínica particular, para que me vean la wea y todo... ¿ porque? si yo me estoy sacando la mierda todos los días wn y estoy regalando al menos 4 días de un mes entero para que vaya a mi salud, porque más

encima tengo que estar pagando aparte en otro lado wn, si a mí me corresponde ir a un hospital y que me atiendan bien, si me están quitando mucha plata, pago todos los meses por eso, yo voy hacer cumplir y voy a ir al hospital público atenderse la wea, aunque me den hora en 3 meses más, ... creo que por ahí va la wea, todos es como ya filo no funciona el sistema público, voy a pagar particular y todos pagando particular y el sistema se mantiene, no corresponde..

Entrevistadora: ¿Tú crees que hace falta como coherencia...?

Luisa: Y Compromiso, pero no solo de la gente que está en las instituciones, sino que de todos, es algo ciudadano.

Entrevistadora: Eso como tu decías es parte de la ignorancia... ¿Cómo la combatimos?

Luisa: Informando y mejorando la educación, ahí está todo...

Entrevistadora: Me imagino entonces que crees en una educación gratuidad, pero más que gratuita de calidad...

Luisa: Sí.

Entrevistadora: ¿Y qué crees que debe tener esta educación?

Luisa: ¿Cómo?

Entrevistadora: Que debiese tener esta educación para que fuese de calidad?

Luisa: Valores!!, humanidad espíritu!!

Entrevistadora: O sea más que esto de la academia, que si bien es importante, estos valores... honestidad, por ejemplo, ¿qué te pasa con la honestidad, un valor que debiese existir en las instituciones, en la gente por ejemplo?

Luisa: Es un valor primordial, es primordial la transparencia, por eso la gente esconde sus cosas, ahora es verdad que no hay que ser tan transparente y positivo con todo, porque no, hay que ser reservado también, pero la transparencia es importante, esta mina que mataron fue una lucha tremenda la que hizo, contra el deseo sin freno, contra la ignorancia, hacer público todo lo que hizo y ella no sé si habrá dimensionado en lo que se estaba metiendo wn, en verdad la gente mala está en todos lados, el delincuente está en todos lados, de verdad está en todos lados. Y es algo casi generacional de ir cambiando eso, ir educando a los niños, pensar en los niños, así como en Los Simpsons... “Pensar en los niños” eso es una frase de peso.

Entrevistadora: Comprendo, y por ejemplo en qué otros ámbitos sientes malestar en el país, en la sociedad, en tu entorno... Hablaste un poco del trabajo, de los impuestos de las instituciones...

Luisa: Últimamente, siempre encuentro weas malas, no se el respeto a los viejitos, son cosas culturales...

Entrevistadora: Por ejemplo ¿Qué cosas culturales cambiarías? o mejor qué cosas culturales te chocan en la sociedad y como las cambiarías?

Luisa:

Entrevistadora: Sé que decirte que cambiarías es como darte la palabra y hacer... pero puedes tener como una visión, una solución, no se a veces nos ahogamos en un vasito de agua...

Luisa: Yo creo que... no se...

Entrevistadora: Por ejemplo que te pasa... ¿tú eres del sur cierto?

Luisa: Sí

Entrevistadora: Qué te pasa con que se llene de edificios, casas, que se esté matando la naturaleza...

Luisa: No tengo problemas con eso, mientras se haga con un buen fin. No sé, no sé cómo responder a tu pregunta...

Entrevistadora: Está bien, por ejemplo...m... Otro ámbito en donde sientas descontenta... es tu visión y forma en cómo te parás frente a la vida y es eso lo que nos interesa saber...

Luisa: Lo que más me choca lejos, es una wea, son las personas invasivas. es una actitud generalizada que tiene la gente hoy en día de imponer, de hacerse ver, de mostrarse , de exponerse mucho, de invadir al otro, de hablarte fuerte, de ser un personaje, no sé, eso es una idea de otra cosa más que social..

Entrevistadora: ¿Por qué te molesta eso por ejemplo...?

Luisa: ¿El trato y la invasión? no se... Me molesta la actitud, lo puedes ver en los japoneses, los japoneses son bacanes. Por ejemplo, cosas muy chicas... Cuando

comienzo a poner las semillas en la vitrina y estoy agachada pasa gente y me pasa a llevar, entonces, loco avisa que vas a pasar, estoy agachada me estoy weando... Es actitud es generalizada y se ve en muchas cosas... El japonés cuando tu entras a un lugar y hay alguien a espaldas tuyo, el japonés se agacha y espera a que tú te des vuelta, esa es la actitud que siento que falta, que la persona no está pensando en el otro, no ve al otro con alteridad, ve al otro como un espejo de sí mismo, falta ver con alteridad a las personas, el resto de las razas.

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con la inmigración por ejemplo?

Luisa: Esa wea igual me provoca varias cosas, por un lado, aquí siempre rozo con que me tachen de racista, pero no por...

Entrevistadora: Pero explícate...

Luisa: Ya (risas), me voy a explicar, yo soy una persona que respeta mucho las razas y creo que es importante mantener las culturas, donde fuiste criado o sacar lo mejor de lo que te enseñaron y cada cultura tiene valores rescatables, los japoneses, los franceses, los africanos! que pa mí son los putos amos... todos, todos... pero se está llevando a una especie de ... Un llamado de mezclarnos... de Cosmopolitan... no sé cómo llamarlo...es primera vez que hablo de esto... puta wn.. Como que se están perdiendo las raíces, este llamado universal a que todos nos mezclemos....

Entrevistadora: ¿Multiculturalidad?...

Luisa: Si, esta multiculturalidad está matando muchas cosas y cosas que son importantes, si yo digo esto, ya me tachan de racista altiro... pa mi eso es sospechoso, porque , si yo no le estoy faltando el respeto a nadie, yo solo estoy hablando con alteridad, ver como lo que es, no te puedes igualar , hay un afán de igualarse, no creo que sea bueno, porque estás perdiendo la alteridad del otro.. Encuentro valiosa al inmigrante...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa por ejemplo con la criminalización del inmigrante...?

Luisa: A ya,.. La criminalización, ahí yo creo que existe, me viene toda la paranoia... los delincuentes van a estar en todas partes, en todo el mundo, y una persona no por ser colombiana va a ser delincuente... en Colombia está lleno de delincuentes, en chile está lleno de delincuentes, en Francia está lleno de delincuentes, en malta está lleno, está en todo el mundo, es una wea que trasciende naciones, trasciende cultura, trasciende razas, el mal está en todas partes. Es una wea de actitud, de que eres capaz de hacer tú por algo material. Entonces no es algo propio del colombiano o peruano, pero si es verdad, yo vivo en el centro, ya me han asaltado dos veces y las dos veces fueron extranjeros, y antes nunca me habían asaltado, entonces sospecho que la wea es hasta a propósito. Traen a wns de barrios específicos de un lugar súper mafioso, le dan todas las posibilidades para que se vengan... Yo lo atribuyó no a que sean extranjeros, sino a alguien que no se está haciendo cargo o que no lo quiere ver... Pero wn hay delincuentes en chile, el mismo Piñera, ¿ me estay weando...?

Entrevistadora: ¿En este caso de los asaltos ¿tú te sientes segura caminando por la calle?

Luisa: En la noche no, salgo a caminar igual, intento andar ojo...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa, te sientes vulnerable?

Luisa: Confío en mí, ya pude zafar de un asalto terrible wn, hay que estar preparados, no desconfió de extranjeros, desconfío del wn que está dejando que pasen estas cosas en un lugar donde antes no pasaba. No sé, no le voy a echar culpa a un wn que tenga armas, porque tiene armas, hay alguien que está dejando que pasen armas, antes los asaltos eran sin armas, ahora no... Sacan cuchillo y pistola en el centro de Santiago, hay una mafia detrás, claramente... No la quieren ver... No sé... La otra vez conversaba con una chica que trabaja para el sindicato de prostitutas, y me contaba de la mafia que tienen en plaza de armas... cachas esos edificios antiguos que están al lado?..

Entrevistadora: Si...

Luisa: Ya, hay un edificio que era muy residencial, pero además había prostitutas. La wea es que la dueña más vieja, trajo a delincuentes al edificio, los trajo, pidió que vendieran droga y que viniesen armados para que todas las familias se vayan, se fueron todos, ahora el edificio es un prostíbulo, estuvieron un año... y cuando se llamaba a la municipalidad, oye tienen la zorra en ese edificio, la gente no puede entrar, porque los wns estaban en los pasillos vendiendo drogas, amenazándote, tirándote mierda, son mafias, estuvieron 1 año y ahora es un prostíbulo completo y la vieja tapa en dinero. Es eso, es la plata, tiene que ver la municipalidad chilena, los policías, es una wea de plata.

Entrevistadora: Es desconfianza entonces de la gente que quiero solo plata...

Luisa: Si, y a municipalidad también, estaban todos metidos, nadie hacia nada, se hacen los wns, le dieron el permiso... fue una wea chancha, eso pasa en muchos ámbitos, muchas partes.. Pero no tengo ningún problema que vengan todos los venezolanos acá a refugiarse, Venezuela recibió muchos chilenos cuando tuvimos problemas acá, si la wea es una wea de personas...

Entrevistadora: Oye y por ejemplo, esto tiene que ver con la honestidad, quiero saber cómo crees que estará el país en unos años más...como lo ves con más confianza, preocupación... cambiará algo para bien, para mal...

Luisa: Cómo va a salir Piñera, yo creo que no se ve bien, esto se va a solidificar.. Hay que resistir de alguna forma siendo incorruptible y el resto pucha que se corrompa..

Entrevistadora: Es como tu argumento, como para sentirte blindada? de todo lo que pasa socialmente... oye y si yo te pregunto qué piensas de que la gente se sienta muy feliz con su vida, pero a la vez un malestar elevado con la sociedad, que opinarías. Responder de aquella forma o tienes otra respuesta...

Luisa: ¿Cómo? ¿Cómo?...

Entrevistadora: Lo que pasa es que se da una dinámica que se está marcando bastante, que la gente se siente muy feliz en general con ella misma, feliz con lo que logra, tranquilo, pero a la vez tiene un alto grado de malestar social.. Se supone que desde la psicología es una continuidad..

Luisa: Yo creo que el capitalismo, el capitalismo te da muchos beneficios individuales maravillosos, puedes tener un equipo de música maravilloso , llegar a la casa y escuchar música, spotify, caleta de weas, es Chile, es un buen país en ese sentido, pero socialmente no sé porque se dará.. Pero yo estoy justificando el bienestar individual, Chile es un país maravilloso, tenemos montañas, mar, lagos y uno puede buscar esos lugares y puede llegar a sentir bienestar, puedes ir a vivir con tu familia no se al cajón del Maipo...es posible, hay oportunidades para hacer lo que quieres, por eso creo que el bienestar individual va a estar bien evaluado. Yo estoy obligada a trabajar en esta wea, me carga, pero he logrado como una especie de bienestar, una zona de confort, de la cual no me puedo quejar. Pero socialmente aún siguen viendo las cosas que te decía, la corrupción, las noticias...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con las noticias?

Luisa: No sé, escuchó radio..

Entrevistadora: ¿Escuchas radio? por ejemplo que tiene la radio que no tiene la tele?

Luisa: Más conversación, es más humana, entrevistas, hay que escuchar de todo...

Entrevistadora: De qué otra forma te informas, porque parece que la tele desinforma más que informa...

Luisa: Si, de hecho, ese problema que hubo en la legua de los narcotraficantes, tenían la caga, era una batalla campal, llevaban 3 días en guerra de narcotraficantes en Santiago y en la tele nada, me enteré por la radio, la radio hay en zonas comunitarias, la radio es

algo mucho más democrático, cualquiera puede tener un programa de radio, el Gonzalo que tenía programa de radio feminista, entonces me enteré por la radio y dije que chucha, veía la tele en la noche y nada nada, nada. Al cuarto día apareció en Chilevisión, que los vecinos estaban cansados tuvieron que salir con pancartas así wn , estamos en guerra, paren esta wea... nadie se atrevía hacer nada, los pacos no se querían meter... Y eso salió en la tele días después

Entrevistadora: ¿Es como lo que pasa en la Araucanía...?

Luisa: Gran ejemplo...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con eso de que exista como un miedo infundado de la policía? desde la policía para enfrentar a la legua...?

Luisa: Yo no sé , creo que es algo más, no sé si le tendrán miedo en directo, o a represalias...claramente no están preocupados de proteger... no están ni ahí, se valen por ellos mismos, robaron más de una teletón, la otra vez veía en televisión el robo del siglo y salí “ el robo del siglo”; el de los 6 mil millones del aeropuerto, 10 mil en Quilicura , pero el de los pacos asciende a 25 mil, y en las noticias sale solo Quilicura, onda nunca se había robado tanto según los medios, pero el robo de los pacos?? Donde lo dejás. Ese es el robo del siglo y quizás cuántos robos más hay?, la tele no te la muestra...

Entrevistadora: ¿O sea hay como intocables?

Luisa: Claro, les da miedo tocar la institución, no sé...No encuentro un compromiso de los pacos wn, yo no encuentro que tengan un compromiso de valor wn como un samurái,

con espíritu si esa es la wea que yo te decía que falta... esa wea no te lo da el conocimiento cachay? , la ignorancia no es falta de conocimiento, la ignorancia es como no ver más allá, es cegarte, quedarte con el dato qlao y nada más, no darle vuelta, demorarte un poco, hilar un poquito más fino, así se combate la ignorancia ,pero no dándote datos qlaos cachay?.. Como en los colegios que.... cacha el ejemplo qlao que he voy a dar...en el colegio me acuerdo que estaba dando una prueba y una de las preguntas era.. Una prueba de castellano creo que era, la pregunta era, cuales son las 4 verdades del buda y yo callampa idea, entonces el profesor me quería y yo fui y le dije profe profe por favor puedo ir al baño. Le metí una mula, y me dijo ya vaya rápido, y fue corriendo a la biblioteca y le pregunté a la mamá del Gabo, ella era la bibliotecaria... le pedí que me buscara en google las verdades del buda. Me las anoto en un papel, respondí la prueba me fue súper bien, no entendí una mierda, años después la mamá del Gabo me regaló un libro maravilloso de una entrevista que le hizo un psiquiatra al Dalai Lama y no solo me aprendí las weas sino que entendí, sino que puede procesar más ,en el colegio ese es el problema te bombardean de conocimiento , pero todo es muy rápido, en el colegio siempre está el wn que sabe mucho, tiene muchos datos, se cree muy culto , pero nadie se está dando la demora.

Entrevistadora: ¿Oye y qué te pasa con esta rapidez, al parecer es del sistema en donde vivimos..?

Luisa: Yo creo que es un gran problema, es consumo...

Entrevistadora: ¿Y el consumo que es para ti...?

Luisa: Es terrible ahh, puta wn... hay un libro, no sé si lo has leído, se llama la agonía del eros... los escribió yon jun..... pero ahí hace esta crítica, el cree que el mundo de hoy en día... Igual yo comparto un poco su visión... el mundo quiere todo exprés, todo rápido, está matando el eros el espíritu del que te hablo, está matando el amor.

Entrevistadora: Parece que... al menos en las redes sociales

Luisa: Puros narcisistas wn...

Entrevistadora: Sí una y dos...No me refiero a Instagram, me refiero a twitter,

Luisa: El Instagram igual w, la gente se ve como producto...

Entrevistadora: No me refiero a producto, me refiero a que es un arma de doble filo... todos son dueños de la verdad, escupen y escupen, y ahí se puede evidenciar esto que tú dices, la falta de amor... El amor debiese ser muy fácil de comprender porque es una emoción (Luisa asiente) pero se está haciendo muy difícil enseñarlo...

Luisa: Nadie lo está viviendo, todo el mundo está hablando, dando datos...entregando conocimiento.

Entrevistadora: Entregando verdades...

Luisa: Quizás no siempre se demoran, con las verdades igual siempre hay que tener cuidado se mal interpretan, yo leí weas muy chicas que mal interprete mucho y durante muchos años creí en eso y de repente wn se me cae el mundo y me di cuenta que nunca tuve razón, y eso va a seguir pasando, ojala que cuando sea viejita me pase de que estaba equivocada...

Entrevistadora: Es como el asombro o el aprendizaje en realidad...

Luisa: Estamos dejando de ver al otro, creo que ese es el problema nos estamos viendo en todos lados, el narciso... Yo creo que la depresión y el estrés son propia del narciso...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa de que Chile sea uno de los países más depresivos y estresados del mundo?

Luisa: Es que está lleno de narcisistas ps wn... como que desde chico nos dicen tu puedes, tú debes hacer esto, tu puedes hacer esto, tu puedes, eres grande... ni siquiera es una wea de deber, es de poder... Resulta que el día de mañana cuando no puedes fracasaste ps wn, estás haciendo una lucha contra ti mismo... no puedes oponer resistencia, estas totalmente esclavizado de ti mismo, empresario, esclavo... Por eso siempre va a ver depresion o estrés...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con que sea un esclavo?

Luisa: Lo encuentro triste, porque se pierden personas y ve caleta de gente con depresión todos los días... Es triste... Se consume mucho... este país se fomenta en el narcisismo y en la autoexploración , esa wea del tu puedes la encuentro terrible, es súper coactivo, no podi.. Es más violento que un látigo.. No puedes oponer resistencia a ti mismo... cuando mi mama me decía tu puedes dar la PSU y sacar no sé cuántos puntos... Wn no me puedo oponer a mis propias capacidades, esta wea es peor que una cadena cachay... tú al látigo te puedes resistir, podi resistir, pero a ti mismo a que te digan esa wea de que esté en tu cabeza, tu puedes más, tu puedes más, tu puedes más. No podía con eso o lo das o fracasas...

Entrevistadora: Mediáticamente los medios de comunicación constantemente te dicen tu puedes...

Luisa: Sí po... Lo encuentro del terror...

Entrevistadora: Qué te pasa con el camino encausado, si bien no lo estamos hablando derechamente, se puede inferir de un camino a hacia un fin.

Luisa: Todas las personas debiesen llegar a su propio fin, pueden lograr cosas bonitas, pueden lograr muchas cosas, pero siempre con la buena intención, que no se maten a sí mismos... No voy a criticar al que saca su carrera, o al wn que inventa un programa, lo encuentro la raja, pero sin perder ciertos valores.

Entrevistadora: O sea los valores desde tu punto de vista es lo esencial

Luisa: Si wn, y sentir... que sepan que hay una wea más allá que el dinero, que el éxito...

Entrevistadora: ¿Qué te pasa con el éxito?

Luisa: ¿Que exista un afán por el éxito?, yo creo que el capitalismo nos ha llevado a eso... pero es infinito, te va a llenar de ciertas cosas, pero todos sabemos que hay algo que no se va a llenar, no termina nunca... por ejemplo la Alberto hurtado, nuestros compañeros de la Alberto, todos los que salen de ahí terminan trabajando en los bufets del centro.. o en tribunales, más pegado a la gente... yo los veo muy plenos , muy felices , yo lo agradezco mucho, bien por ellos, pero suben sus fotos en tribunales, con sus compañeros de trabajo, con su terno, caminando por tribunales, les da un status en el círculo que se mueven, cada uno por lo suyo...pero después hay otro tipo de abogado que están en sanhattan, cariola, en el sarget, los buffet más grandes de Santiago, estos

abogados hablan de forma muy despectiva de los abogados del centro y le dicen el abogado de centro, lo ven como menos... y es algo clasista, está el abogado del centro y el abogado que se preocupa de las platas transnacionales, al final la wea es la plata. Es una ambición infinita, siempre hay uno más alto...

Entrevistadora: Acá lo que resulta es que si uno puede desarrollarse, sin discriminaciones, sin tapas, estaría bien.. Cada uno tiene su forma de vivir de sentir...

Luisa: Hacerlo bien, si vas a ser diputado, senador, hazlo con honores, sentir el peso, hacerlo bien...

Entrevistadora: Igual se da que gran parte de la gente que llega a altos puesto es por dinero... crees que cambiaría la forma de hacer de esta gente si la paga fuera menor?

Luisa: Creo que platón decía eso que cualquier persona que mande, presidente, etc, debiese vivir con sueldo mínimo para que funcione la democracia (risas), la única forma que no se corrompe el sistema, pareciera ser muy utópico...

Entrevistadora: Mira lo que he entendido de esta conversación es que lo más importante para ti al menos, que la persona tenga una coherencia con sus acciones, con lo que piensa y dice y que tenga una responsabilidad con ella misma y con el resto. Bueno te agradezco tu tiempo, espero tengas una buena semana.

Luisa: De nada... Adiós.