

CARRERA EDUCACIÓN DIFERENCIAL

SEMINARIO DE GRADO

PROCESO I SEMESTRE 2015

Coordinación de Seminarios ED:

Emilio Rodriguez M Carolyn Sanchez P
E-mail: erodriguez@ucsh.cl E-mail: csanchez@ucsh.cl

Secretaria Carrera ED: Sra. Jessica Muñoz
E -mail: jmunoz@ucsh.cl



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

PERCEPCIONES DEL TRABAJO COLABORATIVO ENTRE PROFESORES/AS DIFERENCIALES Y DE ENSEÑANZA BÁSICA FRENTE A LA GESTIÓN CURRICULAR EN AULA

**“ESTUDIO DE CASO EN EL ESTABLECIMIENTO JORGE HUNEEUS ZEGERS A PROFESORES DE
ENSEÑANZA BÁSICA Y DIFERENCIALES
DE LOS SEGUNDOS BÁSICOS”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE
PROFESOR(A) DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL
CON MENCIÓN DIFICULTADES DEL
APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA Y
DISCAPACIDAD CONGNITIVA Y
ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO.

KELLY PATRICIA HERRERA ARIAS
CATALINA ALEJANDRA NÚÑEZ YÁÑEZ
DANIELA MAGDALENA PACHECO NECKEL
CASANDRA DANAÉ VILLALOBOS LECAROS

PROFESOR GUÍA:
BERNARDO GABRIEL CABEZAS VALENZUELA

SANTIAGO, CHILE

AÑO 2015

RESUMEN

El trabajo colaborativo es la posibilidad de entregar herramientas pedagógicas a otros miembros del equipo con el fin de elaborar soluciones y metodologías de enseñanza en beneficio del aprendizaje de los estudiantes. Ahora bien si se considera que este es la base del quehacer docente al interior de los establecimientos que actualmente cuentan con “Programas de Integración Escolar” ,y que dicha modalidad educativa según cifras ministeriales, hoy forma parte a nivel nacional del 54% de los colegios del país, considerando a aquellos de dependencia municipal y particular subvencionado, que son quienes forman parte de la política nacional; se hace posible evidenciar la envergadura e importancia que esta ha alcanzado en el último tiempo.

Dado lo anterior, surge la inquietud por parte del grupo de seminaristas de analizar aquellos procesos de la gestión curricular en marcados en el trabajo colaborativo, a través, de las percepciones que poseen profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales, con respecto al rol que desempeñan en el establecimiento “Jorge Huneeus Zegers”, con el propósito de evidenciar los elementos poco obstaculizadores y facilitadores para el trabajo colaborativo presentes en la cultura y las prácticas escolares de dicho establecimiento.

La presente investigación, por tanto, se basa en un enfoque cualitativo y un tipo de estudio descriptivo, puesto que se utiliza para estudiar en éste caso a personas, además especificar aspectos importantes del fenómeno que se estudia, con el fin de determinar cómo se manifiesta en su contexto natural y describir lo que se investiga. Para lo anterior, se creó un instrumento de recogida de información: entrevista semiestructurada.

Dicho instrumento, proporcionó información necesaria para analizar las percepciones existentes entre los profesores/as de enseñanza básica y diferenciales frente a la gestión curricular en aula en el marco del trabajo colaborativo. Lo anterior se fundamenta en la importancia que tiene dicho trabajo en equipo tanto para los docentes, como para los estudiantes, repercutiendo directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estos.

Palabras Claves: Percepciones – Congruencia - trabajo colaborativo - gestión curricular en aula: planificación, implementación y evaluación – Programa de Integración Escolar.

Abstract

Collaborative work is the possibility to deliver pedagogical tools to other team members in order to develop solutions and teaching methodologies for the benefit of the student learning process. However, if it is considered that this is the basis of teaching work within the establishments that currently have "School Integration Programs", and that this educational method, according to ministerial numbers, nowadays, it is part of the 54% of national schools, considering the ones that are municipal dependents and subsidized privates, who are part of national politics; it becomes possible to demonstrate the scope and importance that it has reached in recent times.

Given this, it arises the concern from the group of seminarians to analyze the processes of curricular management in collaborative work, through the perceptions of teachers of basic and differential education, regarding to their role in the establishment "Jorge Zegers Huneeus", with the purpose of showing the little hindering and assistive elements for collaborative work in the culture and the school practices from that establishment.

This research, therefore, is based on a qualitative approach and a sort of descriptive study, since it is used to study people and to specify important aspects of the phenomenon being studied, in order to determine how it is manifested in its natural context and to describe what is being investigated. For the above, an instrument for gathering information was created: the semi-structured interview.

This instrument, provided the information needed to analyze the existing perceptions among teachers of basic and deferential education, facing the curricular management in classroom within the collaborative work. All of this, is based on the importance of teamwork for both, teachers and students that has direct repercussions in their teaching and learning process.

Keywords: Perceptions - Congruence - Collaborative work - Curricular management in classroom: planning, implementation and evaluation - School Integration Program.

AGRADECIMIENTOS

Hoy es el término de una de las etapas más costosas y a la vez más hermosa de mi vida. El llegar aquí significó tener que pasar por diferentes obstáculos interpuestos en mi camino, no fue tarea fácil, aun así jamás me rendí porque sabía que detrás de todo miedo se encontraba mi éxito. El escribir estas líneas hace que vengan a mi mente muchos recuerdos uno de ellos es mi primer día de universidad, “como olvidarlo” creía que no iba ser capaz, recuerdo que ese día camine por un pasillo y llame a mi José diciéndole que no iba a poder, él me dijo ¡tú vas a poder!. Otro episodio que no olvidaré jamás fue cuando me entregaron las primeras notas de pruebas, eran un 4.0 y 5.7 recuerdo que a partir de ese momento comencé a creer en mí y así fui subiendo mi rendimiento y a la vez comencé a desprenderme de la niña sumisa que a veces creía que no iba poder, ella estaba desapareciendo poco a poco. Hoy miro hacia atrás y veo mi gran cambio, realmente crecí en todo aspecto, soy una agradecida de la vida y la mujer más orgullosa de todo lo que he logrado.

Quisiera además agradecer a mi familia; a mis papas, a mis tías, a mi pololo, a mi hermano y a mis dos primos hermanos. Ya que gracias a ellos también me encuentro aquí, como olvidar ese mensaje de mi tía Olga ese primer día de universidad, con el cual mis ojos se llenaron de lágrimas por la alegría que sentía. Además como olvidar ese abrazo de mi tía Eva cuando le exclame que ya no podía más en mi tercer año de universidad, también agradecer a mis padres por dar la lucha conmigo, por esforzarse para darme la educación y hacerme una persona de bien. También agradecer a mi José por no dejarme caer nunca. Es por todos estos motivos que hoy me siento plena, llena de vida y consiente que seré una gran profesional .Finalmente quiero dar las gracias a mis amigas por haber estado siempre unidas, muchas gracias por su amistad, personas reales con las que tuve la dicha de recorrer este proceso universitario.

Para terminar solo puedo decir que ¡Elegí educar! con la pedagogía del amor, sé que esto no termina aquí, seguiré escribiendo mi historia con tinta de mis plumones. ¡Gracias infinitas! Soy la mujer más feliz de esta tierra, ser profesora era mi sueño y lo logré.

Kelly Patricia Herrera Arias.

Dedicado a mi familia y amigas seminaristas.

Sin duda son muchas las emociones que albergan en mi mente en este momento, pues son largos años de sacrificio y esfuerzo para alcanzar ésta etapa. En primer lugar, quiero agradecer el apoyo incondicional de mi madre, la cual ha sido un apoyo fundamental en toda mi formación, sin su ayuda y preocupación jamás lo hubiese logrado. Viví momentos duros en el transcurso, y fue ella quien confió en mí y ayudó a levantarme nuevamente, junto a mis hermanos. También quiero mencionar a mi padre, que a pesar de que no éste físicamente a mi lado, sé que él estuvo y está presente en cada paso guiando mi camino, no te imaginas la falta que me has hecho y como quisiera que me abrazaras y contuvieras. Finalmente, y no menos importante, mencionar a mis hijos, quienes son el motor de mi vida, Daniela y Alejandro, todo el sacrificio es por ustedes.

Agradecer el apoyo y confianza de mis amigas y compañeras seminaristas, las cuales cada una forma parte importante en mi vida, siempre con un consejo y una palabra de aliento en momentos difíciles, fue un gusto trabajar con ustedes.

Gracias por todo.

Catalina Alejandra Núñez Yáñez.

A mis padres, fuente de apoyo constante e incondicional en toda mi vida y más aún en mis duros años de carrera profesional y en especial quiero mi más grande agradecimiento a mi madre porque sin su lucha hubiera sido imposible culminar mi profesión; a mi segunda madre, mi lela, por cuidarme, mimarme y darme tanto amor.

A Sergio, tu ayuda ha sido fundamental, has estado conmigo incluso en los momentos más difíciles. Este proyecto no fue fácil, pero estuviste motivándome hasta donde tus alcances lo permitían.

A mi hijo, posiblemente en este momento no entiendas mis palabras, pero para cuando seas capaz, quiero que te des cuenta de lo que significas para mí. Eres la razón de que me levante cada día a esforzarme por el presente y el mañana, eres mi principal motivación.

Como en todos mis logros, en este han estado presentes. ¡Los amo!

Casandra Dánae Villalobos Lecaros

Hoy llega a su fin una aventura escrita a pulso desde hace ya 23 años, donde aceptar la invitación que me ha hecho la vida sin duda ha sido la decisión más difícil pero a la vez la que más ha valido la pena.

Quiero agradecer a mi madre por su apoyo incondicional y por ser la mejor compañera de ruta que Dios podría haberme dado aun cuando sus miedos fuesen más grandes que sus fuerzas, porque que sería de mí sin ella, como Don Quijote sin su Sancho.

A mis hermanos cómplices silenciosos de todo este proceso pero no por ello menos importantes y fundamentales.

A Erlyn por ser aquella figura paterna que muchas veces me hizo falta cuando niña y estar siempre dispuesto a extenderme el brazo y recorrer junto a mi este camino.

A mi equipo de trabajo que más que compañeras son amigas y cómplices fieles de buenos y malos momentos donde juntas logramos culminar con éxito este proceso, y es por eso que hoy con orgullo y aun incrédula de lo afortunada que soy puedo decir que soy oficialmente educadora diferencial, pero tal y como yo misma declaro a partir de hoy soy una escritora de almas tejedora de alas.

Daniela Magdalena Pacheco Neckel

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1. Planteamiento del Problema:.....	12
1.1 Antecedentes del Problema:.....	12
1.2 Justificación-Viabilidad:.....	17
1.3 Definición del Problema:.....	18
1.4 Limitaciones:.....	18
1.5 Supuestos:.....	18
1.6 Objetivos Generales y Específicos:.....	19
1.6.1 Objetivo General:.....	19
1.6.2 Objetivos Específicos:.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	20
2. Marco Teórico:.....	21
2.1 Mapa conceptual orientador:.....	21
2.2 Percepción.....	22
2.3 Educación Especial en Chile:.....	23
2.3.1 Concepto de Educación Especial:.....	23
2.3.2 Reseña Histórica de la Educación Especial en Chile:.....	24
2.3.3 Normativa vigente que regula los PIE:.....	27
2.4. Modalidades de Educación Especial:.....	28
2.4.1 Implementación del PIE:.....	31
2.4.2 Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje en el PIE:.....	31
2.4.3 Planificación de los recursos materiales - humanos en el PIE:.....	31
2.4.4 Planificación del proceso de evaluación diagnóstica y del PIE:.....	32
2.5 Rol Educador Diferencial:.....	33
2.6.1 Marco para la Buena Enseñanza:.....	35
2.6.2 Los Cuatro Dominios del Marco para la Buena Enseñanza	36
2.7 Trabajo Colaborativo:.....	38
2.7.1 Co-docencia/ Co-enseñanza:.....	39
2.8 Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) Decreto N°83/2015	41
2.8.1 Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)	42
2.9 Necesidades Educativas Especiales:.....	44
2.9.1. Concepto de Necesidades Educativas Especiales:.....	44
2.9.2. Clasificación de las Necesidades Educativas Especiales:.....	45
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	47

3. Marco Metodológico:.....	48
3.1 Enfoque de investigación.....	48
3.2 Escenarios y actores del estudio:.....	48
3.2.1 Escenario:.....	48
3.2.2 Actores:	50
3.3 Fundamentación y Descripción del Diseño	51
3.3.1 Presentación general del diseño de investigación.....	52
3.4 Fundamentación y Descripción de Técnicas e Instrumentos.....	52
3.4.1 Revisión bibliográfica exhaustiva:	53
3.4.2 Entrevista semiestructurada.....	53
3.4.2.1 Cuadro resumen de los instrumentos del proceso de recolección.....	53
3.4.3 Matrices de triangulación:	56
3.5 Proceso de construcción y validación de instrumentos	56
3.5.1 Construcción de instrumentos.....	56
3.5.2 Formato Entrevista Semiestructurada a los Profesores/as Diferenciales/o profesores/as de Enseñanza Básica	58
3.5.3 Validación de instrumentos:	61
3.5.4 Proceso de aplicación del instrumento:	70
3.6 Estrategias de análisis de la información:	70
3.7 Validez y confiabilidad de la investigación	79
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	80
4.- Análisis de datos:.....	81
4.1 Recogida de información:	82
4.2 Matriz de reducción de datos:	83
4.3 Matriz de triangulación de datos:	110
CAPITULO V: CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y PROYECCIONES.....	116
Conclusión:	117
Sugerencias:.....	123
dependencias.	123
Proyecciones:	125
Reflexión.....	126
Bibliografía.....	129
ANEXOS.....	131

INTRODUCCIÓN

La historia indica que por varios años se ha tratado dar respuestas a las diversas necesidades que se presentan en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los niños, niñas, jóvenes y adultos incrementando aún más las respuestas entregadas a las diferencias que presentan esta parte de la población educativa. Algunos intentos ocurrieron durante la primera mitad de la década de los 80' y fines de los 90', debido a la iniciativa de algunos profesionales y también de las presiones de grupos de padres que argumentaban el derecho de sus hijos con discapacidad a educarse en una escuela común, junto a sus hermanos y hermanas. Evolucionando hasta lo que actualmente se conoce como Programas de Integración Escolar (de aquí en adelante PIE), siendo ésta una de las variadas modalidades educativas que permite el progreso en los aprendizajes de todos los estudiantes, valorando sus características, por esto se continúa avanzando en políticas educativas, a través de una serie de normativas, entre ellos el Decreto N°170/2009, la ley 20.422/2010, el Decreto Supremo N°1, además del Decreto N°83/2015, entre otras que ha modificado la modalidad de apoyo y entrega de recursos a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (de aquí en adelante NEE). Dentro de estos recursos se incluye la implementación y coordinación de un trabajo colaborativo entre los docentes (Profesores de educación Parvularia, Básica, media, técnico profesional y educadores diferenciales), refiriéndonos a éste como la posibilidad estratégica de entregar y consensuar herramientas pedagógicas entre los miembros del equipo de aula con el fin de elaborar soluciones y metodologías de enseñanza en pro del aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes. Su incorporación a la normativa chilena de educación ha implicado grandes cambios en la forma de trabajar de los docentes y en la gestión del currículum. Estos cambios no sólo requieren un soporte organizacional para su consecución, sino también transformaciones en los paradigmas y la cultura que sustentan las prácticas pedagógicas.

La experiencia y algunas investigaciones, entregan evidencia sobre los beneficios del trabajo colaborativo para el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo profesional de los docentes.

En Chile existen estudios sobre el tema, los cuales en general constatan una escasa práctica de trabajo colaborativo. Es por ello que el Decreto 170/2009, estableció la obligatoriedad de otorgar horas a los profesores para realizar trabajo colaborativo bajo el modelo de co-docencia.

El objetivo general de ésta investigación tiene relación, con analizar la percepción sobre el trabajo colaborativo en la gestión curricular, que tienen los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales que atienden a segundos básicos en un establecimiento con PIE, valorando los roles que ellos desempeñan.

La presente investigación se estructurará de la siguiente manera. En el primer capítulo, que compone la investigación, se plantea el problema, se presentan los antecedentes, justificación e importancia, se define el problema, los supuestos y los objetivos del estudio. En el segundo capítulo, Marco teórico, entrega el sustento teórico relacionado con los temas que abordan Educación especial en Chile, como: normativas vigentes, Programa de

Integración, Necesidades Educativas Especiales, rol del educador diferencial, rol del educador básico y trabajo colaborativo.

El tercer capítulo corresponde al Marco metodológico, el cual define la metodología de la investigación, actores y escenarios. Además describe el diseño de investigación utilizado y se presenta el instrumento para recoger la información, que permitirá dar respuesta a los objetivos planteados. El cuarto capítulo, presenta los resultados, expone el análisis descriptivo, basado en dos dimensiones, la primera **Congruencia**, y la segunda, se divide en dos subdimensiones previamente estipuladas: **percepción del profesor diferencial respecto del rol que desempeña el profesor de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular**, y por último está la **percepción del profesor de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor de educación diferencial en torno a las actividades de gestión curricular**, las cuales son detalladas más adelante en profundidad, permitiendo iniciar las conclusiones preliminares del estudio. Finalmente, se presentan las conclusiones relacionadas con los objetivos, respondiendo a los supuestos y preguntas planteadas en la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

TITULO:

Percepciones del trabajo colaborativo entre los profesores/as diferenciales y de enseñanza básica frente a la gestión curricular en aula.

1. Planteamiento del Problema:

1.1 Antecedentes del Problema:

De acuerdo a lo realizado por la consultora en estudios, asesorías y planificación en Desarrollo Local - CEAS Ltda., 2010, se desprende que: *“el desarrollo de la integración escolar en Chile si bien siempre han existido casos aislados en que niños, niñas y jóvenes con discapacidad, especialmente discapacidad motora, se han educado en la educación regular, la integración escolar es un fenómeno relativamente reciente”* (pag15).

Aun así, es importante tener en consideración, que con el paso de los años esta modalidad educacional, ha ido tomando transversalmente, cada vez mayor relevancia y protagonismo a nivel nacional.

Siendo definido según el Manual de Orientación de apoyo, y Gestión de Directores y Sostenedores (elaborado por Ministerio de Educación, 2013) de la siguiente manera:

Una estrategia inclusiva del sistema escolar, cuyo propósito es entregar apoyos adicionales (en el contexto del aula común) a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo con ello la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de todos y cada uno de los estudiantes, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional.(2012-pág.4)

Es así como, en nuestro país, esta modalidad educativa, se inició con experiencias más o menos aisladas y de carácter espontáneo. Los primeros intentos de sistematizarla integración de personas que presentan NEE en contextos de aula regular, ocurrieron durante la primera mitad de la década de los 80' y fines de los 90', debido a la iniciativa de algunos profesionales y también de las presiones de grupos de padres que argumentaban el derecho de sus hijos con discapacidad a educarse en una escuela común, junto a sus hermanos y hermanas.

El primer marco normativo para la integración escolar, se promulgó en el año 1990, a través del Decreto N° 490, el cual se vio fortalecido con la promulgación de la ley N°19.284, sobre la Integración Social de las Personas con Discapacidad y su reglamento el Decreto Supremo N° 1 de 1998 que, a excepción del artículo 4°, reemplaza al Decreto 490.

Por su parte la Ley 20.422(antes 19.284), en su Art. 36 mandata lo siguiente: *“Los establecimientos de enseñanza regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional”*

El Decreto Supremo N° 01 de 1998, a su vez, regula el proceso de integración mediante una estrategia de Proyecto, que posibilita el financiamiento vía subvención.

Por otro lado, en el año 2010, el Ministerio de Educación puso en marcha una modificación al proyecto de integración, con la publicación del Decreto N°170 que intentaba contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación de todos los estudiantes. Con esto, hacía un cambio en el enfoque con una visión más inclusiva de la educación, valorando las diferencias individuales y el respeto por la diversidad. Así mismo, plantea que todos/as los estudiantes, independientemente de sus condiciones personales, alcancen su máximo desarrollo y aprendizaje, por lo tanto se apunta al mejoramiento continuo de la calidad de la educación.

Este mismo decreto vino a favorecer la presencia en la sala de clases de los/as educador/as diferencial/es, que ahora además de entregar apoyo a los niños/as con necesidades educativas especiales permanentes (NEEP); también, abordaban a los niños/as con necesidades educativas especiales transitorias (NEET). Entonces se comenzó a tener dentro del aula además del profesor del curso, a otro u otra profesional especialista, como es el caso del profesor/a diferencial que enriquecería entonces el aprendizaje de los niños/as pues sería posible abordar con distintas miradas, la entrega y fijación de los contenidos, habilidades y destrezas en los estudiantes. Implementando así, poco a poco lo que actualmente se conoce como **trabajo colaborativo**, el cual se define como:

Una estrategia curricular para responder a la diversidad en el aula, consistente en la formación de equipos de trabajo integrados por diversos profesionales, distinta al modelo de consulta, que colaboran en torno a una meta común en el diseño, implementación y evaluación de la enseñanza y aprendizaje de todos los estudiantes. (Antúnez, 1999; Beamish, Bryer y Davies, 2006; Bekerman y Dankner, 2010; Cardona, 2006; Echeita, 2008; Graden y Bauer, 1999; MINEDUC, 2008, 2009, 2010; Stainback y Stainback, 1999; Stuart, Connor, Cady y Zweifel, 2006; Vance, 2008; Villa, Thousand y Nevin, 2008; Wang, 1998).

Existe evidencia sobre los beneficios del trabajo colaborativo para el desarrollo de la educación inclusiva y para mejorar la calidad de los aprendizajes. Moliner (2008) ha señalado que: *“el trabajo colaborativo, es fundamental para mejorar la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales y favorecer la cooperación entre los profesores, aspectos que son claves para el éxito de la educación inclusiva”*.

Así también Le Page y Courey (2010) *plantean la importancia de formar a todos los profesores en estrategias de educación especial y de colaboración profesional. Dentro de la colaboración señalan el debate y la discrepancia, el desarrollo de políticas de acceso, de currículum y enseñanza, el saber plantear los temas de manera profesional,*

la resolución de conflictos y la necesidad de crear ambientes escolares, que sostengan la equidad y el progreso de todos los estudiantes. Desde una perspectiva de la cultura escolar.

Pese a esto, los estudios que coexisten en Chile sobre el tema, en general constatan una escasa práctica de trabajo colaborativo manifestándose este hecho como una barrera del sistema educacional, encontrándose con resultados, como los que arroja la siguiente investigación: *“Estudio a nivel muestral de la calidad del proceso de integración educativa”*, realizado por la Consultora en Estudios, Asesorías y Planificación en Desarrollo Local - CEAS Ltda.(2010)., los cuales entregan conclusiones en base a los resultados entregados que indicarían que:

1. Los Proyectos de Integración Escolar (PIE), tienden a funcionar como un equipo no articulado al proyecto educativo institucional (PEI). Los educadores diferenciales y asistentes de la educación enmarcan sus labores a espacios acotados, tales como sala común, aula de recursos y oficina de atención individualizada, y no siempre sincronizado a las planificaciones en realización.

2. Hay poca participación de los profesores de aula regular de enseñanza básica, con relación al Proyecto de Integración Escolar (PIE). Con frecuencia aparecen dos grupos claramente definidos: uno de profesores que apoya el proceso, mientras que otro se resta o desentiende de éste. Los casos de mayor participación docente en los Proyectos de Integración Escolar (PIE), se asocian a experiencias de proyectos con enfoques más inclusivos.

“Hay profesores más abiertos que piden que hagamos la clase, programa de trabajo, guías. El trabajo llevado a cabo depende de los profesores, más activo o más observador, con algunos profesores monitoreo, evaluación y con otros se hacía clases” (Profesora, RM, P.S, DE, 1).¹

“Se da trabajo colaborativo en las salas, al principio éramos casiestudiantes en práctica observando, después pasamos a ser asistentes, ayudantes del profesor y ahora proponemos entrar y algunos profesores aceptan. El problema es el tema de tiempo y visión de los profesores, por ejemplo profesores de segundo ciclo tienen una visión distinta de PIE, no tan buena” (Cordinadora, RM, M, C3)²

3. En el ámbito de las capacidades instaladas en profesores para asumir el Proyecto de Integración Escolar, se observa un “piso mínimo” construido desde las experiencias de años de funcionamiento del Proyecto de Integración Escolar, de esfuerzos por auto-perfeccionamiento y experiencias colectivas de perfeccionamiento. Estos generalmente no son sistemáticos, y se realizan preferentemente en instancias como consejo de profesores y reuniones de tipo técnico.

¹(CEAS, 2010)

²(CEAS, 2010)

4. El trabajo profesional en equipo es escaso y precario, alcanza sólo niveles interdisciplinarios y en el mejor de los casos multidisciplinario, reduciendo las posibilidades de poder configurar un enfoque homogéneo de todos los profesionales intervinientes en el proceso de integración.

5. La alta heterogeneidad de enfoques, ideas, creencias y procedimientos de los profesionales, revelan una alta inconsistencia del trabajo profesional, el cual queda sumido en permanentes situaciones de conflicto y contradicción entre los distintos actores.

6. Existe una distancia conceptual significativa entre profesores de aula regular de enseñanza básica y educadores diferenciales, lo que genera problemas de aplicabilidad de gran parte de las adecuaciones curriculares y de un efectivo trabajo colaborativo, reduciéndose este, al inicio del proceso (elaboración de adecuaciones curriculares) y en el final (evaluación y promoción). Siendo en general el educador diferencial, el que se hace responsable de la situación escolar del estudiante con Necesidades Educativas Especiales (NEE) durante el proceso.

7. Los profesores de aula regular de enseñanza básica, tienden a sobreestimar o sobre valorar el accionar del educador diferencial, desplazando la responsabilidad del éxito o fracaso hacia el estudiante con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Todo lo antes descrito no hace más que reflejar la alta dicotomía existente entre lo que se pretende a nivel de teoría, la normativa ministerial, y lo que realmente se lleva a cabo al interior de los establecimientos educacionales.

Por otro lado, el Centro de Innovación en Educación “Fundación Chile”, en el “Informe Final de Estudio: Análisis de la implementación de los programas de integración escolar (PIE), 2012 (Chile, 2012) en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET)”, llega a conclusiones muy similares a las expuestas anteriormente, sumando a esto ideas como las siguientes:

1. El trabajo colaborativo en muchas ocasiones al estar poco formalizado, deja la responsabilidad por una parte en el educador diferencial de generar la instancia de trabajo colaborativo y en los profesores de aula regular de enseñanza básica, de “tener la disposición”. Esto podría reflejar la debilidad de expectativas que se tienen en las escuelas, respecto a una integración a nivel pedagógico, dejando tan solo el trabajo en un plano de ingreso al aula regular.
2. La modalidad de planificación consiste en que en la mayoría de los casos se comparte la planificación, es decir, el profesor de aula regular de enseñanza básica, “entrega” su planificación al educador diferencial, no dándose una planificación totalmente conjunta. En cuanto a la evaluación de los niños/as integrados, esta no se realiza generalmente en conjunto, en varias escuelas la evaluación diferenciada la realiza el profesional PIE.

“El profesor es autónomo en sus planificaciones, pero nos pide recomendaciones para las adecuaciones en el aula” (Coordinador, V, (Chile, 2012)PS, AB.3).³

3. Otra barrera importante para el trabajo colaborativo, es la formación docente, por una parte porque a los profesores regulares no se les enseña mayormente el trabajo con la diversidad, el manejo de las numerosas didácticas, y la tendencia de realizar **trabajo colaborativo** en el aula, por otro lado, los educadores diferenciales, manejan ciertos aspectos del currículo y según la percepción de ellos mismos no tienen por qué manejar todo.
4. La capacitación de estos profesores no es prioritaria en el uso de los recursos de los proyectos. Es así como en menos de la mitad de los establecimientos se capacita a los profesores de aula regular de enseñanza básica, para poder trabajar en conjunto con los educadores diferenciales, cosa que afecta directamente al aprendizaje de los estudiantes.

Un tercer estudio ejecutado por la “Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, denominado: “Estudio de la calidad de la integración escolar” (Investigación UMCE – MINEDUC. 2006 – 2007), aporta también con algunos antecedentes nuevos a los ya mencionados referente a esta temática, indicando lo siguiente:

Entre las estrategias exitosas se destacan: generación de lazos comunicativos con los directivos del establecimiento especialmente Jefes/as de UTP y docentes de aula regular, desarrollo de un trabajo directo con los niños y niñas en el aula regular y un plan de comunicación continua con los profesores jefes de cada curso. Destacan además: la empatía entre profesores de apoyo y de aula regular, la realización de reuniones mensuales con los profesores de aula regular y el nivel de compromiso adquirido en el proceso (pág. 25)

Es a partir de los antecedentes aquí expuestos que surge la problemática de investigación que se abordará más adelante.

³(Chile, 2012)

1.2 Justificación-Viabilidad:

Actualmente, existe un consenso sobre los beneficios del trabajo colaborativo para la educación de estudiantes, con y sin necesidades educativas especiales, pues favorece la individualización y diversificación de la enseñanza, ayuda a generar un trabajo interdisciplinario, otorga mayores oportunidades de aprendizaje y propicia un buen clima de convivencia escolar (Moliner, 2008, Villa et al., 2008 y Cramer et al., 2010). Asimismo, los estudios realizados en Chile revelan elementos poco favorables para el trabajo colaborativo en la cultura y en las prácticas escolares. Su obligatoriedad en la política nacional de educación está forzando la práctica de ésta estrategia, frente a lo cual cabe preguntarse ¿Cómo los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales de los segundos básicos en el establecimiento Jorge Huneeus Zegers están enfrentando esta situación? y ¿De qué manera están llevando a cabo su implementación? Es por esto que a través del presente documento se plantea la necesidad de realizar una mayor investigación sobre el trabajo colaborativo, para revelar las condiciones y procesos que lo promueven y dificultan en nuestra realidad. Un conocimiento más profundo de estas condiciones y procesos permitirá comprender mejor el desarrollo del trabajo colaborativo y retroalimentar a los actores involucrados sobre cómo mejorar su ejercicio profesional para que esta estrategia sea aprovechada al máximo y favorezca la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Al respecto, se planteó como idea central **analizar**, cómo los profesores/as perciben el trabajo colaborativo que realizan en los Programas de Integración Escolar, específicamente en las actividades de gestión curricular en el aula, que son el núcleo de la labor pedagógica, *ya que la forma en que el mundo es percibido por los sujetos, es uno de los aspectos más relevantes para entender el comportamiento de los individuos (Robbins, 1999)*. Este es un buen punto para futuras investigaciones que vinculen las prácticas de trabajo colaborativo con la mejora de los aprendizajes y para retroalimentar a quienes dirigen e implementan las actuales transformaciones educativas en el escenario escogido para la presente investigación, contribuyendo de esta forma con la calidad de los procesos educativos entorno al trabajo colaborativo, que se dan al interior de este establecimiento educacional.

La viabilidad de la investigación se refiere a la factibilidad de la realización del estudio en cuanto a los recursos disponibles; para ello, *“Debemos tomar en cuenta la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación”*. (Rojas, 2002)

Es por ello que la investigación se considera viable para su ejecución, pues se cuenta con todos los recursos materiales y humanos necesarios, dado que, se pretende aplicar una entrevista semiestructurada, a los profesores de enseñanza básica y profesores diferenciales de los segundos básicos, que se encuentran trabajando en el con anterioridad.

1.3 Definición del Problema:

De acuerdo al trabajo colaborativo existente entre el profesor de aula regular de segundo año básico, y el profesor de educación diferencial perteneciente al Programa de Integración Escolar del establecimiento “Jorge Huneeus Zegers”, ubicado en la comuna de La Pintana, se desprende la necesidad de evidenciar acerca de:

¿Qué percepciones del trabajo colaborativo poseen los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales, frente a la gestión curricular en aula, referidas a la planificación, implementación y evaluación del Programa de Integración Escolar del establecimiento “Jorge Huneeus Zegers”?

Ante esta información se puede desprender los siguientes sub-problemas de investigación:

- ¿Cuál es la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a planificación en el Programa de Integración Escolar?
- ¿Cuál es la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a implementación en el Programa de Integración Escolar?
- ¿Cuál es la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a evaluación en el Programa de Integración Escolar?
- ¿Cómo se manifiesta el trabajo colaborativo entre profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial, con lo que se señala desde lo teórico?

1.4 Limitaciones:

- El profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial, pueden negarse a ser entrevistados, ya sea por un tema de tiempo, lugar o molestias al referirse a la labor que desempeñan dentro del establecimiento, lo que dificultaría obtener la información necesaria para el desarrollo del estudio.
- La técnica de recogida de información puede verse afectada por la inasistencia prolongada de algunos de los actores involucrados.
- Que la técnica de recogida de información se vea afectada, debido a que algunos de los actores quieran responder de forma parcelada o limitada.
- El instrumento no permite recaudar la información necesaria para el análisis de la investigación.

1.5 Supuestos:

- El profesor/a de enseñanza básica y profesor/a diferencial, trabajan colaborativamente, para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje de todos los estudiantes del segundo básico.
- Existe comunicación entre el profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial que favorece el trabajo colaborativo, en torno a la gestión curricular que convengan, para superar las barreras frente al aprendizaje de los estudiantes.
- Existen percepciones convergentes entre el profesor/a de enseñanza básica y profesor/a diferencial, con respecto a la labor que desempeñan en el marco del trabajo colaborativo, en torno a la gestión curricular.

1.6 Objetivos Generales y Específicos:

1.6.1 Objetivo General:

Analizar la percepción del trabajo colaborativo entre profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales, en torno a la gestión curricular del Programa de Integración Escolar.

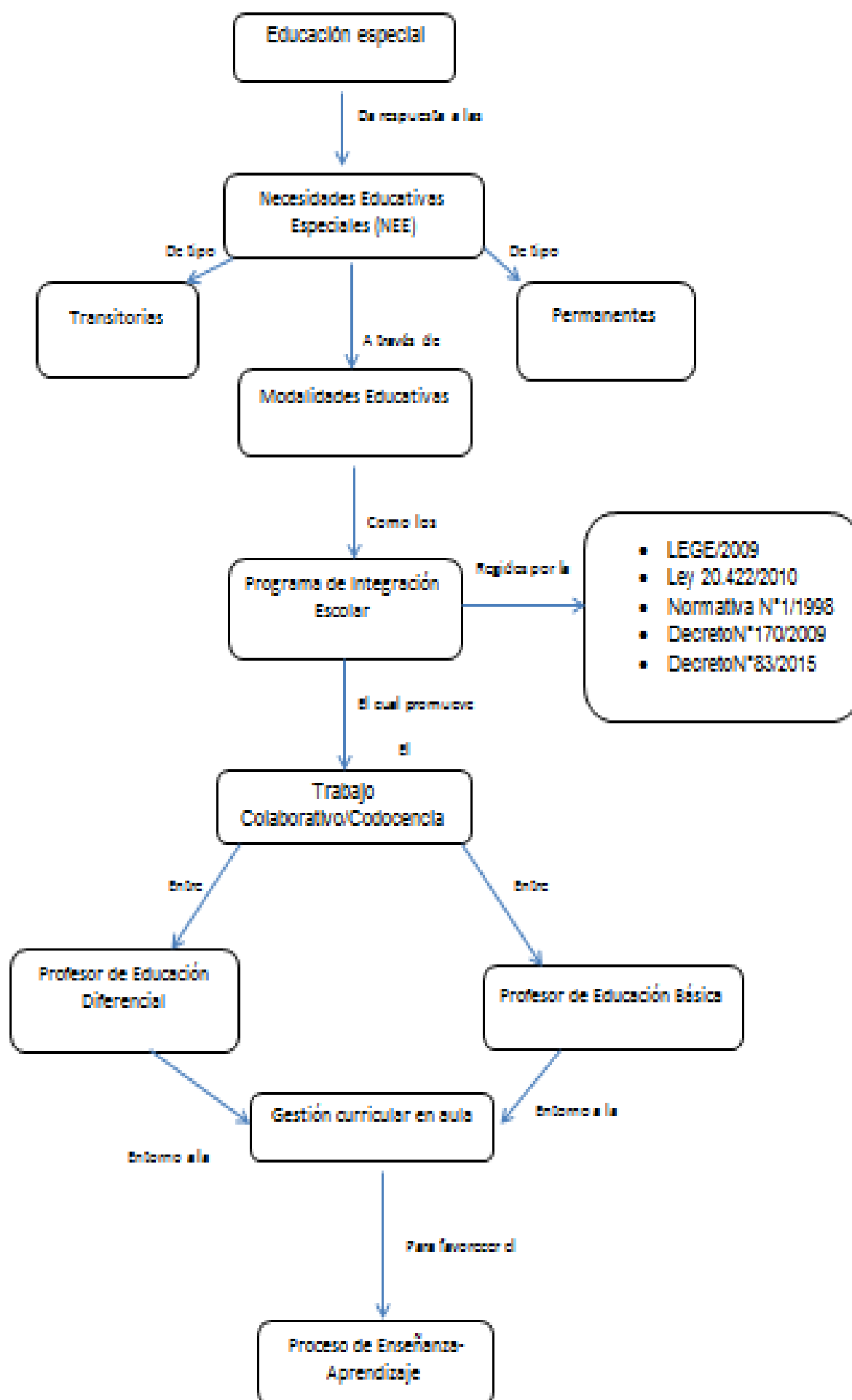
1.6.2 Objetivos Específicos:

- Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a planificación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a implementación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Determinar los aspectos favorables y obstaculizadores del trabajo colaborativo, que realizan los profesores/as de enseñanza básica y los profesores/as diferenciales en relación al diseño de la planificación, implementación y evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje en el aula.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2. Marco Teórico:

2.1 Mapa conceptual orientador:



El presente apartado da cuenta de los conceptos fundamentales e ideas centrales, presentes en la literatura nacional e internacional que sustentan las políticas y acciones dirigidas a la educación de estudiantes con NEE. El objetivo, es proveer un conjunto de información que permita entender la conformación de los “Proyectos y/o Programas de Integración Escolar” en Chile, y las diversas dinámicas que se dan al interior de estos, encontrándose entre varias el “**trabajo colaborativo**”, contribuyendo así a una lectura más contextualizada de los resultados y conclusiones de la presente investigación.

2.2 Percepción

En la presente investigación se toma de base el concepto de **percepción**, que según los autores de Gestalt la definen como *“El proceso fundamental de la actividad mental, y suponen que las demás actividades psicológicas como el aprendizaje, la memoria, el pensamiento, entre otros, dependen del adecuado funcionamiento del proceso de organización perceptual”* (<http://res.uniandes.edu>.)

Además la RAE define el termino percibir como *“Recibir por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas”*.

Según Tom Bower la percepción es *“Cualquier proceso mediante el cual nos damos cuenta de inmediato de aquello que está sucediendo fuera de nosotros”*.

La enciclopedia Encarta, define percepción como el *“Proceso mediante el cual la conciencia integra los estímulos sensoriales sobre objetos, hechos o situaciones y los transforma en experiencia útil”*.

La percepción no es una recepción pasiva del mundo externo e interno por parte del sujeto desde los sentidos, sino más bien es un proceso de transformación interna de esa información donde se le otorga organización y significado. Este proceso está determinado por el objeto de la percepción, su novedad, antecedentes y proximidad. También está influenciado por el contexto situacional y los factores propios del perceptor, como los estados emocionales, estilos cognitivos, la personalidad, los conceptos previos, intereses, motivación, valores, experiencias pasadas, cultura y expectativas entre otros.

Entonces, la percepción consiste en que la información captada por los sentidos es procesada por el sistema nervioso central que realiza una reconstrucción de la forma y contenido de la información, generándose un conocimiento subjetivo de carácter interpretativo. Un ejemplo de la influencia que tienen estos factores en la percepción son las ilusiones de percepción y las múltiples interpretaciones que un mismo hecho genera entre distintas personas (Kolb y Whishaw, 2006; Morris y Maisto, 2005; Papalia y Wendkos, 1988; Robbins, 1999).

Es así como todas las definiciones aquí expuestas posibilitan finalmente delimitar en términos generales a la percepción se caracteriza por ser un proceso interno donde la persona, procesa la información recibida desde el exterior convirtiéndola en algo útil que le permita comprender la realidad de mejor forma.

Ahora bien una vez conocidas diversas definiciones del concepto como las indicadas anteriormente es importante señalar que dicho concepto, se involucra en la presente investigación, debido a que las respuestas proyectadas por los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales en las entrevistas estarán basadas en dicho concepto. Puesto que tal como lo indica el objetivo central de la investigación se requiere que ellos entreguen sus percepciones a cerca del trabajo colaborativo, enfocadas a la gestión curricular en el aula, referente a la planificación, implementación y evaluación de la clase.

2.3 Educación Especial en Chile:

El siguiente apartado, tiene como tema la Educación Especial en Chile, sus comienzos e importancia en nuestro país. Del mismo modo se abordará el concepto de Educación Especial de acuerdo a diferentes autores y por último la normativa actual entorno a ella. A continuación se da comienzo a diferentes definiciones del concepto.

2.3.1 Concepto de Educación Especial:

Para iniciar el desarrollo de esta sección, y de acuerdo a la bibliografía investigada, destacamos autores que nos acercan a la caracterización más actualizada del concepto de educación especial, con el fin de enfatizar, las ideas fuerza que ellos nos aportan.

De acuerdo a la Ley 20.422 Art.26 la educación especial es:

Es la modalidad diferenciada de la educación general, caracterizada por constituir un sistema flexible y dinámico (...) desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles, tanto en los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y ayudas, con el propósito de asegurar, de acuerdo a la normativa vigente, aprendizajes de calidad a niños, niñas y jóvenes con NEE asociadas a un trastorno o a una discapacidad, asegurando el cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades, para todos los educandos.

De la misma forma Garanto (1984), citado por Palacio y Gutiez (1984, p. 22) señala que: *"la Educación Especial puede definirse como: "la atención educativa específica que se presta a todos aquellos sujetos que, debido a circunstancias genéticas, familiares, orgánicas, psicológicas y sociales, son considerados como sujetos 'excepcionales', bien en una esfera concreta de su persona"*.

En otras palabras, UNESCO, citado por Caiceo (2009, pp.102-122) Doctor en Ciencias de la Educación, define a la educación especial como: *"la enseñanza destinada a los niños y jóvenes que tienen dificultades para aprender, porque sufren cualquier deficiencia (ciegos, ambliopes, sordos, retardados mentales, alumnos lentos, con déficit físico) o varias deficiencias combinadas"*

Según el Informe de Educación Especial del Ministerio de Educación de Chile, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI 1993) Educación Especial se define como: *"una especialización diferenciada e interdisciplinaria de la Educación"*

común, a aquellos niños que de forma permanente o de forma transitoria ven obstaculizados las oportunidades de realizar su educación formal en escuelas comunes”.

Este organismo añade además “que se trata de dar, en la medida de lo posible, en todo el sistema de educación. Sin embargo hay niños que por fallas de percepción, lesiones, retraso intelectual propiamente dicho, problemas de comportamiento, etc., ven dificultado su progreso escolar” (...). Es por esto que la educación especial logra ser una opción para aquellos alumnos logren su educación de acuerdo a sus capacidades y necesidades”.

Con estas definiciones logramos concluir que la educación especial está caracterizada por los siguientes elementos fundamentales: constituye un sistema educativo flexible y dinámico, trabaja de manera transversal con los diferentes niveles de aprendizaje, establece una enseñanza destinada a niños y jóvenes con necesidades educativas especiales permanentes y transitorias, trabaja con una mirada inclusiva, escolar, social, y comprometida.

Además de conocer diferentes definiciones de Educación Especial, también se requiere conocer la historia a nivel nacional, para lograr aclarar los puntos de partida de esta modalidad de educación y los avances que ésta ha tenido en el mejoramiento de la atención de estudiantes con NEE, permanentes y/o transitorias.

2.3.2 Reseña Histórica de la Educación Especial en Chile:

Educación especial, se define en Sánchez Manzano (1994) como:

“La atención educativa que se prestaba en todos aquellos sujetos que debido a circunstancias genéticas, familiares, orgánicas, psicológicas y sociales, son considerados sujetos excepcionales bien en una esfera concreta de su persona (intelectual, físico sensorial, psicológico o social) o en varias de ellas conjuntamente”

La educación especial ha buscado a lo largo de la historia asegurar la igualdad de oportunidades de aquellos niños, niñas, jóvenes y adultos que presentan necesidades educativas. Es así como, en un primer tiempo estuvo principalmente dirigida a los estudiantes con discapacidad, para luego también, incluir a aquellos que presentaban dificultades del aprendizaje.

No obstante, no fue hasta la década de los años 60' y 70' en adelante, con la inclusión del principio de Integración en el discurso educativo y del concepto de necesidades educativas especiales, planteadas en el informe Warnock donde se indica que los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo. En consecuencia, la educación es un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los estudiantes

alcanzando así los fines propuestos. Este cambio de perspectiva amplía la concepción de la educación especial, dejando atrás las visiones que consideran a la especial y la general como realidades separadas.

A partir de este nuevo enfoque, durante la década de los 80' se inicia la incorporación a la enseñanza regular de estudiantes con discapacidad sensorial. Para favorecer su acceso y permanencia en los establecimientos de educación regular, se dictan normativas como la evaluación diferenciada y la excepción de una asignatura. Estos primeros pasos hacia la integración estuvieron marcados por una serie de dificultades, como el aislamiento y desvinculación de la educación especial de la regular, la falta de recursos materiales y la insuficiente capacitación de los docentes en estas materias.

Durante la década de los 90', organizaciones mundiales como UNICEF y UNESCO, entre otras, generaron diversos encuentros, declaraciones y compromisos entre los países de la región de Latinoamérica, el Caribe y del mundo en general, con la intención de impulsar nuevas condiciones en los sistemas educativos para universalizar el acceso a la educación, fomentar la equidad, reducir las desigualdades, y suprimir las discriminaciones referidas a las posibilidades de aprendizaje de los grupos más vulnerables.

En este contexto mundial, en nuestro país se promulgó el Decreto Supremo de Educación N° 490/90, que establece por primera vez normas para integrar estudiantes con discapacidad, proporcionando el marco legal que posibilita el acceso, permanencia y progreso de los estudiantes con NEE en establecimientos de educación regular, permitiendo que los establecimientos educacionales perciban una subvención especial por estudiante integrado, es decir, este decreto permite que se integren niños/as con NEE a las escuelas regulares. Además, entre los años 1990 y 1993, se llevan a cabo proyectos de integración individual en escuelas, se publica material de apoyo y promueve el perfeccionamiento docente.

Cuatro años más tarde, en 1994, se promulgó la Ley N° 19.284 sobre la plena integración social de las personas con discapacidad, la que mandató al Ministerio de Educación a reglamentar y asegurar la integración a la enseñanza regular de la población escolar con discapacidad (Decreto Supremo de Educación N° 1/98 y 374/99). A partir del año 1998, la educación especial contó por primera vez con recursos financieros del presupuesto nacional que han permitido desarrollar diversas acciones de apoyo a esta modalidad educativa.

La presente Política de Educación Especial constituye una nueva etapa en la Reforma Educacional, un nuevo impulso para que efectivamente los niños/as, jóvenes y adultos que presentan NEE, hagan realidad el derecho a la educación y la entrega de recursos pedagógicos, tanto a las escuelas especiales como a los establecimientos de educación regular con integración, con lo cual se han logrado importantes avances para el sector.

Ese año (1998), el Ministerio y representantes de organizaciones y entidades sostenedoras de establecimientos educacionales suscriben el "Acta de Compromiso por la Integración

de Niños, Niñas y Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales.” *Esto último se ha traducido en Chile en la llamada “Política de Integración Escolar”, fundamentándose principalmente en una opción ideológico-cultural en favor de las minorías y en la exigencia social y económica de otorgar igualdad de oportunidades a personas, que al estar en un sistema especializado de educación, terminaban excluidas socialmente (Marchesi, Palacios y Coll, 2001 en Tenorio, 2005).*

Así, desde los años 90’, se instalan en el sistema educativo los Proyectos de Integración Escolar, definiéndolos como:

Una estrategia del sistema educacional mediante el cual se obtienen los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas o jóvenes con necesidades educativas especiales (NEE), ya sea derivadas de una discapacidad o con trastornos específicos del lenguaje en la educación regular (Decreto N° 1/98 y N° 1300/02) y que precisan ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje y contribuir al logro de los fines de la educación.(Ministerio de Educación, Programa de Educación Especial, 2004,pág 52).

Se trata de avanzar hacia una educación que valore y respete a cada persona por lo que es, y le proporcione a su vez lo que necesita para desarrollar al máximo sus capacidades. La diversidad desde esta perspectiva es una oportunidad para optimizar el desarrollo personal y social y no un obstáculo a evitar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La educación tiene el imperativo ético de asegurar la igualdad, sin que ello signifique uniformidad, para no reproducir las desigualdades presentes en la sociedad.

En concordancia con esto, es que La Ley General de Educación (LGE) promulgada en el año 2009, también ha realizado un significativo aporte en relación a los estudiantes que presentan NEE, relevando un trato preferencial con ellos, creando diversas condiciones para asegurar su progreso educativo en igualdad de condiciones con sus pares. Para ello, ha subrayado *la necesidad de avanzar en el ámbito curricular en al menos tres dimensiones: modernización del currículo, flexibilidad y cobertura de poblaciones específicas, y evaluación y certificación de aprendizajes y competencias. (MINEDUC, 2010).* Cabe señalar que la antigua Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza no hacía referencia a la educación especial, a diferencia de la LGE que precisa en su artículo N°23 que: *“Esta es una modalidad del Sistema Educativo, que desarrolla su acción educativa en los distintos niveles del sistema escolar, tanto de los establecimientos de educación común como especial”.* (MINEDUC, 2010),

Es así como también en sus artículos N° 3 y N° 34 respectivamente, se señala lo siguiente: *“Universalidad y educación permanente, Equidad del sistema educativo, Diversidad, Flexibilidad, Integración e Interculturalidad”.* “Criterios y orientaciones de adecuación curricular que permitan a los establecimientos educacionales planificar propuestas educativas pertinentes y de calidad para estos alumnos”. Este hecho denota

una vez más, una nueva mirada y preocupación del nivel central en la búsqueda de mejorar los aprendizajes de todos *los estudiantes*.

Como resultado de la historia y evolución de la educación especial en Chile y el mundo, nos percatamos de la existencia de un esfuerzo constante por solucionar las necesidades de los educandos y construir una educación de equidad y calidad.

2.3.3 Normativa vigente que regula los PIE:

De acuerdo a lo anterior y dada la constante mutación que ha experimentado la legislación entorno a esta temática, es que actualmente las normas en vigencia que regulan los PIE son: Decreto N° 1 (1998), Decreto N°170/2009, Ley N°20.422 /2010, Ley 20.201/2007. Y el más reciente Decreto N°83/2015.

Por su parte la Ley 20.422(antes 19.284), en su Art36 mandata lo siguiente: *“Los establecimientos de enseñanza regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional”*

El Decreto Supremo N° 01 de 1998, a su vez, regula el proceso de integración mediante una estrategia de Proyecto, que posibilita el financiamiento vía subvención.

Según el Ministerio de Educación (MINEDUC), El Decreto N° 170 es el reglamento de la Ley N° 20201 y fija normas para determinar los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) que serán beneficiarios de la subvención para educación especial. La Implementación del Decreto Supremo N° 170/2009 consiste en:

El proceso a través del cual se dará cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 20.201/2007 respecto de la evaluación diagnóstica integral de aquellos estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE), de carácter transitoria, que reúnan las condiciones para participar en un Programa de Integración Escolar (PIE) y que accedan a la subvención de necesidades educativas especiales de carácter transitorio (NEET); y respecto de la evaluación diagnóstica integral de los estudiantes con necesidades educativas especiales de carácter permanente (NEEP), que accedan al Incremento de la subvención especial diferencial.

Por otro lado es posible decir que, los proyectos de integración, que durante muchos años tuvieron como principal motivo “la integración”, valga la redundancia, de los alumnos y alumnas con discapacidad a las escuelas comunes del país, sufrieron un cambio al enfoque de “inclusión” con la publicación del decreto 170/2009 y la Ley N°20.422 /2010 .

Este cambio de paradigma constituye un mejoramiento de la calidad de la educación de todos los estudiantes, y se sustenta en la valoración de las diferencias individuales y en el respeto por la diversidad, en la perspectiva de una visión más inclusiva de la educación.

Reconoce que el principal hecho es que somos distintos los unos de los otros y que por tanto, las diferencias son inherentes al ser humano y no excepcionales. Desde esta visión la escuela no debe obviarlas y actuar como si todos los niños aprendieran de la misma forma, bajo las mismas condiciones y a la misma velocidad, sino por el contrario, debe desarrollar nuevas formas de enseñanza que tengan en cuenta y respondan a esa diversidad de características y necesidades que presenten los niños, llevando a la práctica los principios de una educación para todos y con todos.

2.4. Modalidades de Educación Especial:

Es a partir de este cambio de paradigma que la educación especial ha procurado en el tiempo, ampliar su campo de acción de tal manera de poder otorgar respuestas más atingentes a las distintas necesidades educativas especiales que presente la población en general. Es así como hoy, las modalidades de la educación especial son consideradas transversales e interdisciplinarias a las modalidades de educación general, y están encargadas de lograr potenciar y asegurar el cumplimiento del principio de igualdad y equiparación de oportunidades para aquellos niños y jóvenes que presentan NEE.

Dicho lo anterior, presentamos la siguiente definición que explican el concepto de las modalidades de educación especial en Chile:

De acuerdo al decreto 170/2010, el artículo N°1 hace relación a que “el Sistema Nacional Escolar (...) deberá brindar alternativas educacionales aquellos educandos que presenten necesidades educativas especiales pudiendo hacerlo a través de: Establecimientos comunes de enseñanza, establecimientos comunes de enseñanza con programa de integración y/o, escuelas especiales”.

Una vez conocido el concepto de modalidad de educación especial, es relevante también mencionar, que dicha modalidad realiza sus labores en tres grandes escenarios en nuestro país donde se pretende dar respuestas pertinentes a las NEE que presenten los estudiantes. Es importante indicar que dado el objetivo general de la presente investigación, la modalidad de educación especial de las tres descritas a continuación, que concentrará la total atención de la investigación es la tercera correspondiente a los Programas de Integración Escolar.

- **Escuelas Especiales:**

Estas prestan servicios educacionales a aquellos alumnos y alumnas con discapacidad intelectual, auditiva, visual, motora, graves alteraciones en la relación y comunicación y Trastornos Específicos del Lenguaje.

De acuerdo al decreto N°332 (2012) en su Artículo 1° señala que:

“Las personas que presentan necesidades educativas asociadas a discapacidades, que presenten deficiencias físicas, sensoriales o mentales, diagnosticadas por profesionales competentes autorizados por la normativa vigente, tendrán acceso a opciones educativas en los establecimientos educacionales especiales”. Es preciso establecer que los

diagnósticos de los alumnos con NEE, que presenten discapacidad intelectual moderada, pertenecen a la modalidad de escuelas especiales.

- **Aulas y Escuelas Hospitalarias:**

Ofrecen servicios educativos compensatorios a alumnos y alumnas del sistema regular y especial que por problemas de salud, deben permanecer en centros hospitalarios o deben realizar un tratamiento ambulatorio durante un periodo de tiempo bastante sostenido, más de tres meses. Los recintos hospitalarios destinados a la rehabilitación de alumnos que sufren enfermedades crónicas (...) que requieren de una hospitalización de más de tres meses, podrán implementar un recinto escolar que tendrá como único propósito favorecer la continuidad de estudios básicos (Trascripción rectificada.- Complemento Decreto N° 374,1999).

- **Establecimientos con Programa de Integración Escolar (PIE):**

Entregan apoyos adicionales (en el contexto del aula regular) a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo con ello la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento.

Es así como a través de esta modalidad de se pretende continuaravanzando desde principio de normalización, hacia lo que en la actualidad conocemos, como **Integración escolar** representando hoy en día, una de las estrategias más importantes, para cumplir con esta tarea, y lograr así, que las personas con necesidades educativas especiales (NEE) puedan convivir y aprender en la diversidad en las distintas etapas del desarrollo. No obstante es necesario recalcar, que la integración escolar, no es un fin en sí mismo sino más bien un medio, que permite formar parte de una estrategia más amplia, cuya meta sea alcanzar una educación integral, de calidad y que sea brindada a todos y todas.

Siendo concebida como: “Un proceso consistente en responder a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes y satisfacerlas mediante una mayor participación en el aprendizaje, las culturas y comunidades, así como en reducir la exclusión dentro de la educación a partir de ella”.(Ministerio de Educación de Chile. Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE), 2012, pág.28)

Por otro lado, es necesario hacer una aclaración en cuanto a las terminologías. Actualmente el decreto 170/2010 redefine el concepto de “proyectos de integración” a “programas de integración”, ya que el concepto proyectos implica un determinado tiempo de duración, pero como programa de integración, éste no puede definirse a un tiempo determinado, es por eso, que se utiliza este último, no obstante, en la falta de difusión suelen ocuparse como sinónimos.

Ahora bien, ¿Qué se entenderá de aquí en adelante, en la presente investigación como Programa de Integración Escolar?

Púes, siguiendo la definición estipulada, en documentos como, “*Las Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar*”, se definirá Programa de Integración Escolar como:

Una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales (en el contexto del aula regular) a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo con ello la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento.

Pues bien a pesar de ser esta una modalidad relativamente reciente respecto de las otras, es relevante indicar que a medida que a pasa el tiempo esta va alcanzando cada vez mayor importancia y envergadura a nivel nacional, pudiendo avalar dichas afirmación en cifras recabadas en estudios, como el realizado por Fundación Chile el año 2013 denominado “Análisis de la implementación de los programas de integración escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET)”. A partir de cuyos resultados fue posible desprender ideas como las siguientes:

A nivel general, el 54% de las escuelas de nuestro país poseen Proyectos de Integración Escolar. Esta distribución cambia según cada una de las regiones de Chile; donde la mayor concentración de escuelas con PIE se encuentran en la región de Biobío con 895 escuelas que poseen Proyectos de integración, seguida muy de cerca por la Región Metropolitana con 881 escuelas, la primera de ellas concentra 19,9% del total de escuelas a nivel país, mientras que la segunda 19,6%. Así también es la región Metropolitana la región en donde existe un mayor promedio de alumnos integrados por escuela, teniendo éstas en promedio un total de 55,6 alumnos por institución. Luego de ésta le sigue muy de cerca la región de Magallanes, en donde existen 51,5 alumnos por escuela PIE. A su vez es significativo señalar que a nivel general existen en Chile un total de 118.865 Estudiantes con Necesidades Educativas Transitorias, mientras que 52.847 Estudiantes con Necesidades Educativas Permanentes.

Por último, del total de escuelas con PIE, se puede observar que un 72,1% de estas son municipales con un total de 3.252 escuelas, mientras que un 27,9% son escuelas de dependencia particular subvencionada, con un total de 1.254 escuelas. Se debe recordar que no existen escuelas particular pagadas ni con administración delegada en la población de escuelas PIE de Chile.

2.4.1 Implementación del PIE:

Todo lo anteriormente dicho, no hace más que reafirmar el alcance que está adquiriendo esta realidad educativa y lo importante que es la constante mejora y monitoreo dado el impacto que pueda generar en la población susceptible de ser educada. Es por esto que, la decisión de implementar un PIE, requiere un análisis previo de su factibilidad y de un proceso de participación y sensibilización de la comunidad educativa, incluyendo a las familias y a los propios estudiantes, respecto del valor de la diversidad, sus aportes, implicancias, y de los roles que cumplirán los distintos actores en este proceso. Por otro lado el establecimiento que decida implementarlo deberá contar con un sistema de planificación, monitoreo y seguimiento riguroso en tres grandes dimensiones: **enseñanza en el PIE-recursos humanos y materiales**, dentro de estos se incluye la coordinación del trabajo colaborativo y planificación, y por último esta lo referente al **proceso de evaluación diagnóstica y del PIE** propiamente tal.

2.4.2 Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje en el PIE:

Dada la importancia que reviste en el mejoramiento de la calidad educativa el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, es que la planificación de la enseñanza en el PIE, debe considerar la formulación de metas semestrales y anuales de aprendizaje en favor siempre de la formación integral del estudiante que presenta NEE, con especial énfasis en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, y Matemáticas, teniendo como referente el currículo correspondiente al curso del estudiante, y sus respectivos ajustes. A su vez, estas metas deben estar relacionadas con las Metas de Aprendizaje del nivel y deben procurar respetar la opinión y colaboración de la familia e incluso la del propio estudiante.

En cuanto a las estrategias metodológicas que se pretendan desarrollar estas siempre deben pretender responder a la diversidad y estar basadas en el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), registrando éstas en el “Registro de Planificación y Evaluación de Actividades de Curso PIE”. Por último en cuanto a esta dimensión es importante el desarrollo de un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación el progreso de los aprendizajes de los estudiantes que presentan NEE de carácter transitorio y permanente en el PIE. Este sistema de evaluación y sus resultados, debe estar disponible tanto para las familias como para los procesos de asesoría técnica e inspección por parte del Ministerio de Educación.

2.4.3 Planificación de los recursos materiales - humanos en el PIE:

El establecimiento educacional que implementa un PIE, debe contar con una planificación rigurosa y fundamentada de la utilización de los recursos financieros que aporta la fracción de la subvención de educación especial, con el propósito de promover las condiciones para que se realicen procesos de enseñanza- aprendizaje de calidad y hacer posible que los estudiantes, que presentan NEE, reciban los apoyos que les permitirán participar, permanecer y progresar en procesos educativos de calidad con equivalentes oportunidades de aprender.

Estos recursos están destinados para utilizarse en: la contratación de **recursos profesionales**, entiéndanse como profesionales competentes para dicha labor a: docentes especialistas, profesores de enseñanza regular tanto de educación Parvularia, general básica y media, profesionales asistentes de la educación, entre los que se destacan: psicólogos, fonoaudiólogos, monitores de oficios, terapeutas ocupacionales, kinesiólogos, psicopedagogos, asistentes sociales. Otros asistentes de la educación también pueden ser, intermediadores laborales, intérpretes en Lengua de Señas Chilena, co-educadores sordos y personas en situación de discapacidad, entre otros recursos humanos.

Estos profesionales forman parte del Equipo de Aula, desarrollando al igual que el educador diferencial, un **trabajo colaborativo** con los profesores de aula regular, participando en la planificación de los Planes educativos individuales (PAI). Proveen de acuerdo a sus competencias profesionales y a las NEE de los estudiantes, los apoyos planificados para éstos, tanto dentro como fuera del aula común, del aula de recursos u otros espacios. Por esto mismo, parte de los recursos de este ítem van destinados para la **planificación y coordinación del trabajo colaborativo**, los cuales deben permitir que los docentes de aula y profesores especialistas, y profesionales especializados, dispongan de horas para planificar y evaluar procesos educativos centrados en la diversidad y en las NEE, para monitorear los progresos de los estudiantes y para elaborar materiales educativos diversificados con horas especificadas para todo esto. Asimismo, las acciones de coordinación deben estar enfocadas en asegurar la calidad de la educación que se brinda a todos y cada uno de los estudiantes en el aula.

Mayores detalles referentes a la dinámica de trabajo colaborativo entre los distintos profesionales implicados, con mayor énfasis en la relación que se da entre el educador diferencial y el educador de aula regular dado el foco de la presente investigación se entregaran más adelante en un apartado exclusivo para este tema

2.4.4 Planificación del proceso de evaluación diagnóstica y del PIE:

La actual normativa vigente, sin duda alguna le otorga a esta dimensión un alto nivel de importancia, es así como el enfoque de evaluación establecido en el Decreto N° 170/09, exige la máxima rigurosidad del proceso, y requiere de equipos interdisciplinarios competentes y con tiempo estipulado para destinar a esta tarea.

Para cumplir con estas exigencias, los equipos directivos y la coordinación del PIE considerarán en su planificación la contratación durante determinado período, de horas profesionales adicionales para la evaluación diagnóstica de ingreso o de continuidad de los alumnos/as en el PIE, de modo de asegurar el diagnóstico oportuno y cautelar que los estudiantes continúen recibiendo los apoyos profesionales del PIE durante todo el año y no sean suspendidos para enfrentar la tarea de evaluación. Para hacer efectiva esta medida de prevención, los sostenedores podrán utilizar recursos de la subvención de educación especial

En lo que respecta a la evaluación del PIE, un aspecto fundamental establecido en la normativa vigente, es la elaboración de un Informe Técnico de Evaluación Anual del PIE,

que entre otros aspectos señale el impacto de este Programa en los aprendizajes de todos los estudiantes y, en particular, en los que presentan NEE. El equipo directivo podrá utilizar para este proceso, los recursos de la subvención que, en algunos casos, puede requerir la contratación de profesionales expertos en evaluación de procesos y de NEE, o instituciones con experiencia en educación especial y en evaluación de NEE.

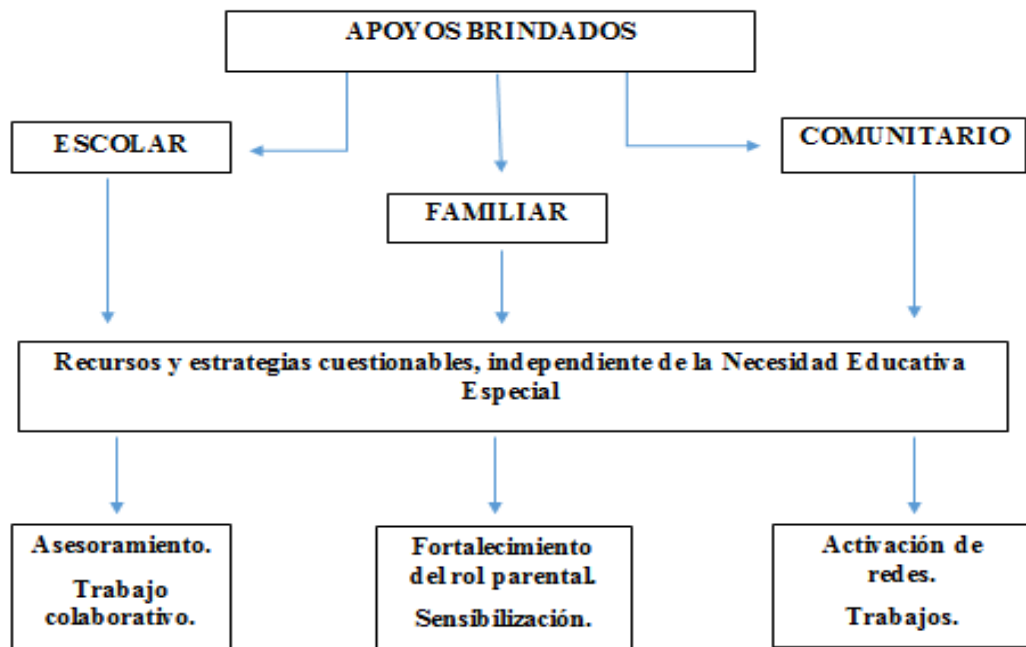
El PIE posibilita a los establecimientos educacionales mayores recursos -humanos y materiales- para entregar una educación relevante y pertinente a la diversidad de niños y jóvenes, particularmente a aquellos que presentan NEE, asociadas o no a discapacidad, proporcionándoles apoyos adicionales especializados y extraordinarios durante un tiempo específico o durante toda la etapa escolar, dependiendo de la evolución de las necesidades educativas especiales y del mejoramiento de las condiciones del contexto escolar. Buscando siempre a través de la entrega de todos estos tipos de recursos y ayudas extras, contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación favoreciendo, en el ámbito curricular, el desarrollo e implementación de estrategias diversificadas, basadas en el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA), que permite dar respuestas educativas ajustadas a las necesidades y características de todos los alumnos y alumnas, no sólo de los que presentan NEE. Además constituye una herramienta para mejorar las relaciones interpersonales y el clima de convivencia escolar entre los estudiantes y distintos actores de la comunidad educativa.

Ahora, para que todo esto sea posible es necesario tener claro cuál es el rol que cada profesional de la educación debe cumplir independiente del establecimiento donde desarrolle su ejercicio profesional, es por esto que a continuación se detallara de forma individual cuales son los roles y funciones que debe desempeñar tanto el profesor de educación diferencial como el profesor de enseñanza básica dentro de un establecimiento educacional a partir de las orientaciones entregadas por las entidades ministeriales.

2.5 Rol Educador Diferencial:

El rol del educador diferencial es trabajar con niños/as, jóvenes y adultos, con necesidades educativas especiales (NEE), por medio de la normativa legal y en el ámbito de la prevención. Trabajo que incluye la activación de funciones cognitivas a través del juego, previamente justificado por una planificación.

Asimismo dentro de los roles que cumple el *Educador Diferencial* encontramos:



(<http://eleducadordiferencial.blogspot.com>)

Por otro lado, dentro de las tareas del educador diferencial se encuentran:

- a) La evaluación psicopedagógica enfocada a los cuatro ámbitos (personal, familiar, escolar y comunitario).
 - b) Intervención psicopedagógica, que son el sistema de acciones coordinadas con el propósito de responder a los requerimientos educativos de las personas con NEE.
- **Ámbito Personal:** se identifican las necesidades educativas especiales (NEE), se detectan las fortalezas, se hacen adaptaciones curriculares, se evalúa y presta apoyo psicopedagógico.
 - **Ámbito Familiar:** se informa y orienta a la familia en cuanto al apoyo, se realizan talleres informativos, se sensibiliza e informa de los avances del niño/a.
 - **Ámbito Escolar:** se elabora los proyectos educativos educacionales (PEI) de la institución, se coordinan acciones para la prevención y promoción de la diversidad, al tiempo que se trabaja con otros profesionales.
 - **Ámbito Comunitario:** se activan las redes de apoyos, se realiza trabajo interdisciplinario con otros profesionales y se sensibiliza a la comunidad.

2.6 Rol del Profesor de aula regular Básico:

El profesor centra sus esfuerzos en apoyar al estudiante en su tarea de elaborar sus aprendizajes. Para ello, el docente debe contar con información acerca de los conocimientos previos de los estudiantes y de su predisposición hacia el aprendizaje. De esta forma, seleccionará objetivos, contenidos y actividades en función de los conocimientos que forman la estructura cognitiva del estudiante asociada a sus experiencias cotidianas, de manera de facilitar el proceso de aprendizaje.

La tarea del docente es participar directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través, de las planificaciones que se emplean de manera común para todos los

estudiantes, Además, tener plena conciencia de las características del aprendizaje, como un proceso lento y gradual.

Debe entender que sus intervenciones mediadoras proporcionan las herramientas que necesitan los estudiantes, cuando están aprendiendo y de las que podrán excluir cuando los hayan logrado; es decir, cuando sientan el aprendizaje como propio. Los significados que el estudiante logre construir, generalmente son incompletos pero perfectibles, ya que irán evolucionando a través de sucesivas situaciones didácticas.

Para lograr que un educador de aula sea un agente de la educación competente, es necesario conocer y dejar evidenciado (Marco para la Buena Enseñanza) que existen ámbitos propios de la formación pedagógica con los que los docentes deben cumplir para poder llevar a cabo un proceso de enseñanza- aprendizaje significativo dentro de un clima favorable y óptimo para la adquisición del contenido.

2.6.1 Marco para la Buena Enseñanza:

El Marco para la Buena Enseñanza cree que los docentes que se desempeñan en las aulas, ante todo, deben estar comprometidos con el aprendizaje que adquieren sus estudiantes. Para lograr este proceso es necesario que el docente se involucre lo más humanamente posible, entregando además de sus conocimientos, valores que creen lazos de empatía con sus estudiantes; de lo contrario el proceso de enseñanza -aprendizaje se vería obstaculizada en el actuar docente.

Este Marco reconoce la difícil labor que genera llevar a cabo dicho proceso y los diversos contextos en los que deben ser aplicadas las materias para ser aprendidas, como también estrategias para enseñarlas; es por esto, que el docente debe generar los ambientes propicios para el aprendizaje de todos sus estudiantes; también debe adquirir la responsabilidad referente a la mejora de los logros de los estudiantes.

El Marco busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y las familias, que favorecen significativamente el éxito de un docente con sus estudiantes.

Para lograr una eficiente labor docente es que se ha diseñado el Marco para la Buena Enseñanza, la cual busca orientar, guiar a los profesores jóvenes en sus primeras experiencias en las aulas, una estructura para ayudar a los docentes con mayor experiencia a ser más efectivos, y en general, un marco socialmente compartido que permita a cada docente y a la profesión en su conjunto enfocar sus esfuerzos de mejoramiento, asumir la riqueza de la profesión docente, mirarse a sí mismos, evaluar su desempeño y potenciar su desarrollo profesional, para mejorar la calidad de la educación.

2.6.2 Los Cuatro Dominios del Marco para la Buena Enseñanza

Cada uno de los siguientes cuatro dominios del marco hace referencia a un aspecto distinto de la enseñanza, siguiendo el ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso.

- Dominio A:

Preparación de la enseñanza: Este dominio se basa básicamente en que los docentes deben contar con los principios y competencias pedagógicas necesarias para organizar el proceso de enseñanza, desde la perspectiva de comprometer a todos sus estudiantes con el aprendizaje a enseñar, tomando siempre en cuenta el contexto en el cual se entrega el contenido y el contexto de donde provienen los estudiantes para así, considerar y respetar sus capacidades y estilos de aprendizajes.

Por otro lado también, el docente se debe regir en el margen curricular nacional en el cual se entregan los objetivos de aprendizajes y el contenido mínimo obligatorio definido por dicho marco, entendidos como los conocimientos, habilidades, competencias, actitudes y valores que los estudiantes requieren alcanzar para desenvolverse en la sociedad actual.

- Dominio B:

Creación de un ambiente adecuado para el aprendizaje: En este dominio se da relevancia al entorno del aprendizaje en lo más amplio posible; es decir, el ambiente y clima que genera el docente, en el cual tienen espacio los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. El clima del aprendizaje toma mayor importancia, en cuanto se sabe que la calidad de los aprendizajes depende en su totalidad de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje. También, se consideran los intereses y habilidades de los estudiantes. Dentro de este dominio, se destaca el carácter de las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes como con los estudiantes, y cómo interactúan los estudiantes entre sí. Los aprendizajes son favorecidos cuando ocurren en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre las personas y cuando se establecen y mantienen normas constructivas de comportamiento.

También apoya en este sentido la creación de un espacio de aprendizaje organizado y enriquecido, que invite a indagar, a compartir y a aprender. Las habilidades involucradas en este dominio se demuestran principalmente en la existencia de un ambiente estimulante y un profundo compromiso del docente de aula con los aprendizajes y el desarrollo de su estudiante.

- Dominio C:

Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes: En este dominio se aplican todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que viabilizan el compromiso real de los estudiantes con su aprendizaje. La importancia está inserta en la misión de la escuela, la cual es generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes.

Especial relevancia adquieren en este ámbito las habilidades de los docentes para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezcan la indagación, la interacción y la socialización de los aprendizajes. Al mismo tiempo, estas situaciones deben considerar los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados y apoyos pertinentes. Para lograr que los estudiantes participen activamente en las actividades de la clase, se requiere también que el educador de aula se involucre como persona y comparta con los estudiantes los objetivos de aprendizaje y los procedimientos que se pondrán en juego. Dentro de este dominio también, se destaca la necesidad de que el docente de aula supervise en forma constante los aprendizajes, con el fin de retroalimentar sus propias prácticas, ajustándolas a las necesidades detectadas en la sala de clases con sus estudiantes.

- Dominio D:

Responsabilidades profesionales: Los elementos que componen este dominio están incorporados a las responsabilidades profesionales del docente en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los estudiantes aprendan. Para ello, el docente debe ser un agente capaz de reflexionar sensata y metódicamente sobre su práctica y reformularla cuando se requiera, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también involucra la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, la propia relación con su profesión, pero también, la relación con sus pares (trabajo colaborativo), con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo. El compromiso del educador de aula con el aprendizaje de todos sus estudiantes implica, por una parte, evaluar sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlos, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas y considerar el efecto que ejercen sus propias estrategias de trabajo en los logros de los estudiantes. Por otra parte, también implica formar parte productiva del entorno donde se trabaja, compartir y aprender de sus colegas y con ellos; relacionarse con las familias de los estudiantes y otros miembros de la comunidad.

Participa directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, realiza las planificaciones de manera común para todos los estudiantes.

El profesor centra sus esfuerzos en apoyar al estudiante en su tarea de construir sus aprendizajes. Para ello, el docente debe contar con información acerca de los conocimientos previos de los estudiantes y de su predisposición hacia el aprendizaje. De esta forma, seleccionará objetivos, contenidos y actividades en función de los conocimientos que forman la estructura cognitiva del estudiante y con sus experiencias cotidianas, de manera de facilitar el proceso de aprendizaje.

La tarea del profesor supone, además, tener plena conciencia de las características del aprendizaje, como un proceso lento y gradual.

Debe entender que sus intervenciones mediadoras proporcionan las herramientas que necesitan los niños/as cuando están aprendiendo y de las que podrán prescindir cuando los hayan logrado; es decir, cuando sientan el aprendizaje como propio. Los significados que el niño/a logre construir, generalmente son incompletos pero perfectibles, ya que irán evolucionando a través de sucesivas situaciones didácticas

2.7 Trabajo Colaborativo:

Ahora que se tiene claridad respecto de lo que le compete a cada profesional, es factible y necesario dado el objetivo principal de la presente investigación, indagar en cómo estas funciones y roles se extrapolan y adaptan bajo el marco del trabajo colaborativo/codocencia dentro de un Programa de Integración Escolar, además que se entiende hoy por estos conceptos antes mencionados y cuál es la real envergadura que han alcanzado hasta hoy.

Es por esto, que el trabajo colaborativo según las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar (pág. 39), señala que: *“Es la posibilidad de entregar herramientas pedagógicas a otros miembros del equipo con el fin de elaborar soluciones y metodologías de enseñanza en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.”*

- **Características de los profesionales para un equipo de trabajo:**
- Apertura al trabajo en equipo;
- Capacidad de tener empatía con otros/as;
- Valorización de la diversidad y respeto por las diferencias individuales,
- Compromiso con el aprendizaje de todos los/las estudiantes, entre otras.

Con el propósito de favorecer el trabajo colaborativo, se deben constituir en el establecimiento **Equipos de Aula** por cada curso que cuente con estudiantes integrados; es decir, tanto dentro como fuera del aula, debe existir un docente de aula, un educador diferencial, y si es necesario, un asistente de la educación, los cuales pueden ser: fonoaudiólogos, psicopedagogos, técnicos asistentes de la educación, terapeuta ocupacional, kinesiólogos, psicólogos, incluso, interprete en lenguaje de señas o sistema braille, si es que un estudiante lo necesita.

Dicho equipo de trabajo tiene como fin trabajar en conjunto para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes con NEE. También dentro de la cultura,

relacionado con el ambiente de trabajo y las percepciones de los docentes, están la existencia de actitudes y creencias individuales desfavorables a la colaboración, como desmotivación para el trabajo en conjunto; la resistencia a trabajar en forma colaborativa, solicitando y recibiendo y la presencia de sentimientos de desconfianza y confrontación. Particularmente en Chile se ha encontrado el desarrollo de una relación irregular entre los profesionales, en donde un profesional es considerado experto y superior al otro, por lo que se deben acatar sus indicaciones (Castro y Figueroa, 2006; CEAS, 2010).

Respecto a los facilitadores del trabajo colaborativo, existen elementos organizativos como una adecuada utilización y organización del tiempo para la planificación de la co-enseñanza, la coordinación del trabajo en torno a metas comunes y la programación del horario de los estudiantes. También se resalta el apoyo entregado por la administración al desarrollo de una cultura colaborativa, dirigiendo y proporcionando coherencia en la toma de decisiones, entregando información sobre el trabajo colaborativo y motivando a los docentes a practicarlo.

La normativa vigente señala que los docentes de educación regular, de cursos que tienen estudiantes insertos en PIE, deben contar con un mínimo de 3 horas cronológicas semanales para desarrollar trabajo colaborativo. Para dar a estas horas el mejor uso posible, pueden ser organizadas y distribuidas de manera flexible. En este caso, para el primer ciclo de educación básica se sugiere que estas tres horas se asignen al profesor jefe, sin perjuicio de que también es posible fraccionarlas con otros docentes. El criterio fundamental a considerar en su distribución debe ser, posibilitar tiempos de coordinación para la planificación y evaluación del trabajo a desarrollar en el aula o fuera de ella, no solo con otros profesores/as jefes sino que también, con el profesor/a diferencial.

2.7.1 Co-docencia/ Co-enseñanza:

Señalado lo expuesto en las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar, es que se plantea que para lograr que el trabajo colaborativo sea aún más favorable, es necesario que profesor/a de aula y profesor/a diferencial, además de coordinación de tiempos también, sean profesionales capaces de organizar el antes, el durante y el después de cada clase, con el fin de potenciar sus habilidades como equipo de trabajo y beneficiar el aprendizaje de los estudiantes, ya sea con o sin NEE utilizándose para ello la co-docencia, concepto que implica básicamente a dos personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los estudiantes asignados a un aula escolar. Involucra la distribución de responsabilidades entre los profesionales de la educación respecto a la planificación, implementación y evaluación de un grupo curso.

La co-enseñanza, constituye una estrategia reconocida que favorece el aumento de la eficacia del trabajo colaborativo en las escuelas; es decir, es parte de dicho trabajo con el fin de potenciar a los docentes en sus labores y compartir funciones o trabajos que deben realizar antes, durante y/o después de cada clase, en la realización de la clase y en el cómo se entrega el contenido, y los materiales de apoyo necesarios para llevar a cabo dicha labor.

Antes de la clase

- **Planificación:**

Deben planificar en conjunto el contenido a trabajar, analizar las competencias y debilidades del grupo-curso y elaborar metodologías, y estrategias de aprendizajes acordes a sus necesidades, dando respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje. (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013)

Durante la clase

- **Implementación:**

Los docentes deben Modelar comportamientos para la Vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos, valores ciudadanos, etc. Compartiendo la idea, que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva, delimitando así los roles que cada uno cumplirá dentro el aula. (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013).

Deben ser capaz de trabajar en conjunto, ambos cumplen su respectivo rol; sin embargo, deben ser capaces de hacer diferencias entre los estudiantes, es decir, que el apoyo pedagógico que se le entrega a los estudiantes debe ser si bien de manera igualitaria, cabe recordar que existen diversidad de niño/as en la sala de clases por ende también, hay estilos, ritmos de aprendizaje que se deben respetar. Por lo tanto, ambos docentes son agentes capaces de formular estrategias que enfoquen a un mismo propósito pero en donde dichas estrategias abarquen todas las necesidades del grupo-curso.

Después de la clase

- **Evaluación:**

La Evaluación del progreso de los equipos de aula, implica que los co-enseñantes se chequean entre sí para determinar: el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase. El uso de habilidades adecuadas de comunicación entre el equipo de aula, la necesidad de adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje. . (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013)

Deben evaluar en conjunto el proceso de trabajo del curso y llegar a consenso de su propio desempeño dentro del aula y de los estudiantes. Es importante señalar, que para lograr un óptimo resultado en dicha labor, se necesita además de todo lo señalado anteriormente, disposición para el trabajo y vocación para poder así mejorar la calidad de enseñanza de nuestros estudiantes y mayor aún, a los estudiantes con NEE.

Para que un equipo de aula lleve a cabo lo señalado anteriormente, tienen que estar de acuerdo en coordinar su trabajo para lograr metas comunes para mejorar los resultados de aprendizajes de los estudiantes que presentan NEE acordada con la participación de la

familia y los estudiantes. Compartir la idea que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva. Además, la presencia de dos o más personas con conocimientos, habilidades y recursos diferentes favorece que los co-enseñantes aprendan unos de otros. Existe igualdad cuando los integrantes del equipo de aula perciben que su contribución y su presencia en el equipo son valoradas. Finalmente, se pueden distribuir las funciones de liderazgo y las tareas del profesor tradicional con el especialista con el fin de intercambiar roles y contribuir en el rol del otro para mejorar la efectividad del equipo de aula que repercutirá en el aprendizaje de los estudiantes.

Se puede concluir que trabajo colaborativo, co-enseñanza y co-docencia, si bien cada uno tiene sus propias características, en conjunto son muy comunes ya que entre sí, tienen la labor principal de orientar y guiar en la labor docente a los equipos de aula con el fin de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes ya sea con o sin NEE.

2.8 Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) Decreto N°83/2015

El decreto más reciente que regula los PIE, y que se pretende implementar en los próximos años es el N°83/2015, en el cual se establece la aprobación de criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares para estudiantes con NEE de educación Parvularia y educación general básica.

Para esta investigación nos enfocaremos en aquellos puntos referidos a la enseñanza general básica; como es el caso del artículo 4: el cual señala que:

Los establecimientos educacionales en este decreto, que implementen adecuaciones curriculares para aquellos estudiantes con NEE, deberán aplicarles una nueva evaluación de acuerdo a dichas adecuaciones, accesible a las características y condiciones individuales de la misma.

Una vez finalizado este proceso de evaluación, el establecimiento educacional entregará a todos los estudiantes una copia del certificado anual de estudios que indique las calificaciones obtenidas y la situación final correspondiente.

Los resultados de la evaluación, calificación y promoción de los estudiantes con NEE quedarán registrados en los instrumentos que el Ministerio de Educación establezca para todos los estudiantes del sistema escolar, de acuerdo a la normativa específica y al reglamento de evaluación de cada establecimiento.

Por lo tanto, señalado lo anterior, sabemos que la educación especial se basa a de manera inicial en que todos los estudiantes aprendan de manera igualitaria; sin embargo, el presente decreto busca asegurar de alguna forma que se den diversos recursos para que todos los niños accedan al currículum nacional considerando sus diferencias personales, considerando sus habilidades e intereses para planificar y llevar a cabo el proceso de aprendizaje; es por esto, que el decreto N°83/2015, se enfoca en entregar orientaciones y oportunidades a los docentes para entregar el contenido curricular de manera adaptativa y flexible a aquellos estudiantes que estén insertos dentro de un centro educacional que

cuenta con PIE, pero que por alguna razón no han podido superar sus necesidades educativas y requieran de un apoyo complementario para lograr dicho resultado.

Es así, como la ley 20.422/2010 establece normas sobre la igualdad de oportunidades e inclusión social de las personas con discapacidad, en su artículo 3, señala entre sus principios el Diseño Universal, el cual se entiende como *“La actividad por la que se proyectan, desde el origen, entornos procesos, bienes, productos, servicios, objetos, dispositivos o herramientas de forma que puedan ser utilizados por todas las personas o en su mayor extensión posible. En el ámbito educativo, el Diseño Universal se expresa como Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), cuyos criterios buscan promover prácticas inclusivas constituyendo el primer paso para responder a las diferencias individuales en el aprendizaje que presentan los estudiantes”*.

2.8.1 Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)

Ante lo expuesto anteriormente, el documento “Guía para el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA), Es uno de los enfoques más prometedores para asegurar que todos los estudiantes puedan acceder a los contenidos y objetivos del currículo ordinario; se trata de un sistema de apoyo que favorece la eliminación de “barreras” físicas, sensoriales, afectivas y cognitivas para el acceso, aprendizaje y la participación de los estudiantes. Esta nueva idea de la accesibilidad es entendida como una condición imprescindible para garantizar la igualdad de oportunidades en el aula.

Este modelo asume que las dificultades generadas por la falta de accesibilidad son desafíos directamente relacionados con el ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes y, por tanto, no son problemas que se puedan atajar mediante la sola eliminación de barreras físicas cuando éstas se producen. De acuerdo con el Diseño Universal de Aprendizaje es necesario identificar **“porqué”** se producen esas barreras, **“qué”** se puede hacer para que no se vuelvan a originar y **“cómo”** desarrollar las medidas, programas y políticas necesarias para avanzar hacia la igualdad de oportunidades de los estudiantes en el ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes.

I. Utiliza Múltiples formas de *presentación*:

Proporciona las opciones de la percepción:

- a) Opciones que personalicen la visualización de la información.
- b) Opciones que proporcionen las alternativas para la información sonora.
- c) Opciones que proporcionen las alternativas para la información visual.

Proporciona las opciones de lenguaje y los símbolos:

- a) Opciones que definen el vocabulario y los símbolos.
- b) Opciones que clasifiquen la sintaxis y la estructura.
- c) Opciones que descifren el texto o la notación matemática.
- d) Opciones que promocionan la interpretación en varios idiomas.

- e) Opciones que ilustren los conceptos importantes de la manera no lingüística.

Proporcionan las opciones de la comprensión:

- a) Opciones que proporcionen o activen el conocimiento previo.
- b) Opciones que destaquen las características más importantes, las ideas grandes y las relaciones.
- c) Opciones que guíen el procesamiento de la información.
- d) Opciones que apoyen la memoria y la transferencia.

II. Usa múltiples formas de expresión:

Proporciona las opciones de la actuación física:

- a) Opciones en las modalidades de respuesta física.
- b) Opciones en los medios de navegación.
- c) Opciones por el acceso de las herramientas y las tecnologías que ayuden.

Proporciona las opciones de las habilidades de la expresión y la fluidez:

- a) Opciones en el medio de la comunicación.
- b) Opciones en las herramientas de la composición y resolución de los problemas.
- c) Opciones del apoyo para la práctica y desempeño de tareas.

Proporciona las opciones de las funciones de la ejecución:

- a) Opciones que guíen un establecimiento eficaz de los objetivos.
- b) Opciones que apoyen el desarrollo estratégico y la planificación.
- c) Opciones que faciliten el manejo de la información y los recursos.
- d) Opciones que mejoren la capacidad para desarrollar el proceso del seguimiento.

III. Usa múltiples formas de *motivación*:

Proporcionar las opciones de la búsqueda de los intereses:

- a) Opciones que incrementan las elecciones individuales y la autonomía.
- b) Opciones que mejoren la relevancia, el valor y la autenticidad.
- c) Opciones que reduzcan las amenazas y las distracciones.

Proporciona las opciones del mantenimiento del esfuerzo y la persistencia:

- a) Opciones que acentúan los objetivos y las metas destacadas.
- b) Opciones con diferentes niveles de desafíos y apoyos.
- c) Opciones que fomentan la colaboración y la comunicación.
- d) Opciones que incrementan reacciones informativas orientadas hacia la maestría.

Proporciona las opciones de la autorregulación:

- a) Opciones que sirvan de guía para el establecimiento personal de objetivos y expectativas.
- b) Opciones que apoyen las habilidades y estrategias individuales de la resolución de los problemas.
- c) Opciones que desarrollen la autorregulación y la reflexión.

Tanto el decreto 83/2015 y el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), buscan promover las habilidades de todas las personas que presentan NEE y que requieren de herramientas para favorecer su proceso de aprendizaje que les garantice alcanzar objetivo curricular y no ser desertados de la educación regular.

Es así como, en general, el proceso de integración puede atender a la mayoría de las discapacidades, pero existen casos en que la naturaleza o grado de la discapacidad, no permite la educación en los establecimientos comunes, por lo que la enseñanza se imparte en escuelas especiales. Para esto, el equipo multidisciplinario realiza una evaluación integral y diagnóstica, y de esta forma poder identificar el tipo de necesidades educativas especiales que presentan los estudiantes.

2.9 Necesidades Educativas Especiales:

Inicialmente, para introducir el capítulo de NEE, es preciso comenzar por conocer su concepto según las definiciones relevantes encontradas en la literatura especializada, para por último lograr establecer, las clasificaciones reconocidas actualmente.

2.9.1. Concepto de Necesidades Educativas Especiales:

La diversidad en la escuela, remite al hecho de que todo el estudiantado tiene necesidades educativas propias y específicas para obtener logros en sus aprendizajes del currículo, y requiere una atención pedagógica personalizada, que considere estas diferencias. Sin embargo, algunos estudiantes experimentan, además, barreras (personales o del contexto) para acceder, participar y progresar en las experiencias de aprendizaje, que demandan respuestas educativas específicas y especializadas, de manera temporal o permanente, estos son los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE).

Es así como: *El concepto de “Necesidades Educativas Especiales” (NEE), tiene que ver con una forma de entender y trabajar las dificultades o barreras que experimentan los estudiantes para aprender y participar del currículo escolar (MINEDUC, 2012).*

En este sentido, el concepto de necesidades educativas especiales, considera un espectro más amplio de características que el concepto de discapacidad. Por lo tanto:

Necesidades Educativas Especiales se definen en función de los apoyos y ayudas especializadas adicionales que requieren algunos estudiantes para acceder y progresar en el currículo y que de no proporcionárseles, verían limitadas sus

oportunidades de aprendizaje y desarrollo” (Decreto Supremo N° 170, 2009, pág. 7).

Es así como, según el Decreto N° 170/09, el estudiante que presenta NEE, *“es aquel, que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje”.*

La incorporación de este concepto, ha implicado un cambio de orientación en la educación especial, en el sentido de comenzar a alejarse del enfoque del déficit, bajo el entendido de que, a la hora de explicar las dificultades de aprendizaje que puede manifestar la diversidad de estudiantes presentes en un aula, no sólo son importantes las variables personales, sino que también lo son de manera gravitante, el tipo de respuestas educativas que se les ofrecen en el contexto escolar, las características de la escuela, los estilos de enseñanza y el apoyo que reciben de su familia y entorno.

Desde esta perspectiva, el hecho de que algunos estudiantes requieran recibir apoyos: dependerá, de la interrelación existente entre sus características personales (capacidades y fortalezas) y las condiciones y barreras propias de su contexto familiar y escolar donde se desenvuelve comúnmente. En función de ello, podrán requerir estos apoyos durante su trayectoria educativa de manera temporal o de forma permanente.

Es así como que, el tipo de NEE, que presente la persona se definirá, en función de los apoyos y ayudas especializadas adicionales o extraordinarias que necesiten dichos estudiantes, para acceder y progresar en el currículo y que de no proporcionárseles, verían limitadas sus oportunidades de aprendizaje y desarrollo. Clasificándose en dos grandes grupos permanentes y transitorias, las cuales se definirán y describirán, más detalladamente a continuación.

2.9.2. Clasificación de las Necesidades Educativas Especiales:

De acuerdo a lo que expone el Decreto 170/09, las NEE son clasificadas en: **transitorias y permanentes**, esta clasificación depende de conocer si las NEE están asociadas o no a una discapacidad, ya que este factor determinará las clases de apoyos requeridos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como: pedagógicos, psicopedagógicos, recursos humanos y materiales; y por otra parte, diferenciará el tiempo que requiera el alumno para alcanzar los objetivos propuestos en su proceso escolar.

Por lo tanto, existen dos tipos de necesidades educativas especiales: la primera es de carácter *permanente (NEEP)*, *“son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinario para asegurar el aprendizaje escolar”.*

Por otro lado está la necesidad educativa de carácter *transitorio (NEET)*, que *“son aquella que requieren los estudiantes en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículo por un determinado periodos de su escolarización”*.

Ahora bien, el concepto de necesidades educativas especiales no centra el déficit en los niños y niñas (en sus discapacidades) sino que también pone el foco en las acciones de la institución escolar para responder a estas diversas necesidades y potenciar los aprendizajes de los estudiantes. Se considera desde este foco, que: *“las dificultades de aprendizaje, sea cual sea el origen de las mismas, tienen un carácter interactivo dependiendo tanto de sus características personales como de la respuesta educativa que se les ofrece. (UNICEF, 2001).*

De este modo, el enfoque de NEE, desafía a los establecimientos educacionales, y particularmente a los docentes, a visualizar la diversidad de estudiantes presentes en el aula ampliando su respuesta educativa y poniendo en marcha un conjunto de acciones planificadas y coordinadas para conseguir que todo el estudiantado, incluido el que presenta NEE, participe y progrese en el currículo escolar, en un contexto educativo enriquecido que valore las diferencias y tenga altas expectativas de logro respecto de todos y todas sus estudiantes. Para ello, les provea los apoyos que necesitan para desarrollar sus capacidades y enfrentar sus dificultades en un clima de confianza y respeto. Asimismo, también les demanda a los establecimientos, asegurar la trayectoria educativa de los estudiantes que presentan NEE y posibilitar su egreso del sistema escolar con las competencias necesarias para participar y progresar en la vida de la comunidad a la que pertenece, con la mayor autonomía posible.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3. Marco Metodológico:

En el presente capítulo del marco metodológico, se explica el enfoque utilizado en la investigación, así como también la fundamentación y descripción del diseño implementado. Asimismo, se da a conocer los escenarios y actores de la investigación, técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos, y por último se especifica el proceso de construcción y la validación del instrumento de la investigación.

3.1 Enfoque de investigación

En esta investigación se utiliza el enfoque cualitativo que según Strauss y Corbin (2002), definen como *investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos así como el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones* (p. 12). De tal forma, éste enfoque comienza examinando el universo social, y a través de éste, desarrolla una teoría coherente con lo planteado por los involucrados.

Así como también Gómez (2006) manifiesta que *con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, sin conteo. Utiliza las descripciones y las observaciones... su propósito consiste en reconstruir la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social* (p. 60), por ello, el proceso de recolección de información consiste en obtener las opiniones de los participantes, generándose a través de una entrevista semiestructurada, la cual permite entender la realidad de los involucrados.

Cabe destacar que ésta metodología es utilizada para conocer las percepciones de los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales frente al trabajo colaborativo en torno a la gestión curricular en aula (planificación, implementación y evaluación), en los segundos básicos dentro de un establecimiento con PIE.

3.2 Escenarios y actores del estudio:

3.2.1 Escenario:

El escenario general de esta investigación es un establecimiento que lleva por nombre Jorge Huneeus Zegers, ubicado en la comuna de la Pintana, dicho establecimiento posee Programa de Integración Escolar. En este contexto es importante mencionar que el escenario específico de ésta investigación son 8 segundos básicos del respectivo establecimiento nombrado con anterioridad.

Contexto de formación educativa:

- **Nombre del establecimiento:** Jorge Huneeus Zegers.
- **Dirección:** Av. Santa Rosa #10934.
- **Comuna:** La Pintana.
- **Región:** Metropolitana.
- **Tipo de dependencia:** Particular – Subvencionado.
- **Colaboradores de la Investigación:** Educador básico y Educador Diferencial.
- **Modalidad de enseñanza:** Regular.
- **Niveles que atiende:** Pre básica, Enseñanza Básica y Media.
- **Edad de atención:** Personas entre 5 y 18 años.

Misión: La acción se orienta hacia la consolidación de una comunidad educativa, donde todos sus miembros actúan en función de la superación y perfeccionamiento del otro, expresado tanto en el ámbito individual como social del ser humano. Desarrollamos para cada una serie de valores , actitudes, habilidades, destrezas y competencias que hagan posible la autorrealización personal, el respeto, aprecio y tolerancia hacia el otro, la comunicación afectiva de las personas y la integración social, todo lo cual pretende mejorar de manera permanente, el mundo donde nos toca vivir. Construir, consolidar y proyectar un servicio educacional de calidad, basado en la disciplina como actitud básica constante ante la vida y en altos niveles de exigencia individual y colectiva, con un claro énfasis en la formación académica de sus estudiantes, procurando la consolidación de un ambiente que propicie el pleno e integral desarrollo de todos miembros de la comunidad escolar, permitiendo el despliegue de todas las capacidades personales y profesionales del docente, brindando la mejor atención hacia padres y apoderados, los que juegan un rol esencial e irremplazable en el proceso de formación de sus hijos.

Visión: Educar que niños y jóvenes bajo la siguiente premisa: “Enseñar con afecto. Formar con disciplina”. Se trata de aportar al proceso de crecimiento de nuestros estudiantes, especialmente en la definición y realización de sus proyectos de vida. Nos inspiramos en un conjunto de valores y aspiraciones basados en las tradiciones del humanismo, todo lo cual persigue, como fin último, que los egresados del Centro Educacional Jorge Huneeus Zegers prosigan estudios superiores y/o se integren a la vida laboral en forma exitosa. (Información extraída del Proyecto Educativo Institucional del Establecimiento, 2013).

3.2.2 Actores:

Los sujetos involucrados en la investigación corresponden a 3 profesores/as diferenciales y 7 profesores/as de enseñanza básica de los segundos básicos, insertos dentro del establecimiento Jorge Huneeus Zegers, quienes proporcionarán información en relación al trabajo colaborativo que realizan, en torno a la gestión curricular en el aula (planificación, implementación y evaluación). Es así que la muestra es significativa puesto que todos los profesionales involucrados pertenecen a los segundos básicos del establecimiento mencionado con anterioridad.

Iniciales	Profesores	Años en el establecimiento
J.F.F	Enseñanza básica (unidocecente)	1 año.
L.P.G	Enseñanza básica (unidocecente)	6 años.
P.C.D	Enseñanza básica (unidocecente)	2 años.
R.P.C	Enseñanza básica (unidocecente)	4 años.
M.G.G	Enseñanza básica (unidocecente)	10 años.
A.M.C	Enseñanza básica (unidocecente)	2 años.
V.E.E	Enseñanza básica (unidocecente)	1 año.
A.S.P	Diferencial	4 años.
S.P.P	Diferencial	4 meses.
X.L.A	Diferencial	3 años.

3.3 Fundamentación y Descripción del Diseño

El diseño de la investigación es descriptivo, según Hernández, Fernández y Baptista (2008 p.210) este diseño *permite indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una comunidad o población*, es decir, éste se utiliza para estudiar en éste caso a personas, además especificar aspectos importantes del fenómeno que se estudia, con el fin de determinar cómo se manifiesta en su contexto natural y describir lo que se investiga.

Dentro de la investigación, se ha optado por el diseño de estudio de caso, que según Anguera (1987, p. 21) y en Pérez Serrano (2004, p.80), “*es el examen intensivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno*”. Los estudios de casos, permiten alcanzar una mayor comprensión de un fenómeno específico y tienen como objetivo comprender el significado de una experiencia considerando todos los elementos y fenómenos que forman parte de éste. Por consiguiente, ésta investigación basada en las opiniones de los profesores diferenciales y profesores de educación básica de los segundos básicos en un establecimiento con PIE, dará énfasis en el estudio en diversos aspectos que involucran al trabajo colaborativo en torno a la gestión curricular(planificación, implementación y evaluación) de dicho establecimiento, la cual no se fundamenta en estudios anteriores, más bien comprueba nuevos supuestos que surgen a partir de la realidad única.

3.3.1 Presentación general del diseño de investigación

Cuadro resumen de los puntos centrales del marco metodológico realizado por el equipo de trabajo

Claves de la investigación	Especificaciones
Enfoque Paradigma	Cualitativo. Descriptivo.
Método	Estudio de caso
Colaboradores	Profesores de aula regular de los segundos básicos. Profesores de educación diferencial.
Acceso al Campo	Visita a centro educativo. Aceptación de colegio Jorge Huneeus Zegers.
Diseño de instrumento de recogida de información.	Pautas de preguntas para la realización de las entrevistas.
Contacto y convivencia con las fuentes	Encuentros personales con los docentes de aula regular y diferenciales.
Recogida y registro de información	Entrevistas semiestructuradas (mismo formato para ambos docentes).
Análisis de datos	Tipo vertical (caso a caso) y tipo horizontal (grupal)
Criterios de rigor	Índice de validación y confiabilidad.

3.4 Fundamentación y Descripción de Técnicas e Instrumentos

La recogida de información se define como *“un proceso por el que se elabora o estructura en mayor o menor grado determinados objetos, hechos, conductas, fenómenos”* (Rodríguez 1999 p. 142). Ésta permite que se tenga acceso a la información de los hechos en estudio, orientando los procesos hacia el cumplimiento de los objetivos planteados, dando con ello respuesta a la pregunta que generó ésta investigación.

Para ésta investigación, dicho proceso, se realizará mediante tres técnicas principales, la primera de ellas corresponde a revisión bibliográfica, como fuente objetiva y primaria de recopilación de información; la segunda, una entrevista semiestructurada, ya que, ésta, permitirá analizar aspectos generales y abiertos en profundidad para obtener la información significativa del tema a investigar; y una tercera y última correspondiente a las matrices de triangulación de datos, las cuales apunta directamente a favorecer el análisis e interpretación de los datos e información recabada.

3.4.1 Revisión bibliográfica exhaustiva:

“La revisión bibliográfica comprende todas las actividades relacionadas con la búsqueda de información escrita sobre un tema acotado previamente y sobre el cual, se reúne y discute críticamente, toda la información recuperada y utilizada”

(Icart, Fuentelsalz y Pulpón, 2006 pp. 12).

De acuerdo a esto, se logra precisar la información de manera más certera para el desarrollo de la investigación, delimitando las directrices del fenómeno observado, pudiendo construir a partir de un sustento teórico los instrumentos a utilizar, teniendo un respaldo en todo el proceso que se llevará a cabo.

3.4.2 Entrevista semiestructurada


Es así como, la entrevista semiestructurada, según Sampieri (2006 p. 597), es definida como: *“Una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado). Por este medio, el investigador se relaciona con los actores, con el fin de obtener los objetivos de investigación”*. Ya que por medio de ésta entablaremos el proceso de comunicación que se realiza entre dos personas, donde el entrevistador obtiene información del entrevistado, realizando una conversación seria, formal y con una intencionalidad, que en éste caso es cumplir los objetivos de la investigación.

La aplicación del instrumento será de carácter individual, las cuales permitirán flexibilizar las preguntas que se realizarán a un total de 11 profesores, divididos en 3 profesores diferenciales y 7 profesores de enseñanza básica de los segundos básicos del establecimiento Jorge Huneus Zegers.

3.4.2.1 Cuadro resumen de los instrumentos del proceso de recolección.

Instrumento	Elaboración	Validación	Profesor validador
Entrevista	Viernes 19 de Junio de 2015.	26 de Junio de 2015 validación por dos expertos, Magister en Educación.	Ethel Trengove Thiele.
Entrevista	Viernes 19 de Junio de 2015.	30 de Junio de 2015 validación por dos expertos, Magister en Educación.	Ángela Rocco Soto.

Carta de Validación:

 UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

Validación del experto

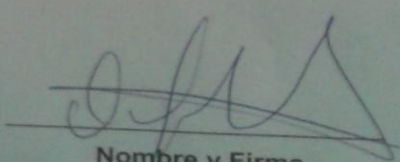
Nombre: Ángela Rocco Soto
Título Profesional: Educadora Diferencial Especialista en Audición y Lenguaje
Grado Académico: Magister en Evaluación y Currículum
Cargo: Docente Adjunto UCSH

Le rogamos consignar si los instrumentos revisados para validar se ajustan a alguna de las siguientes categorías:

Adecuada
 Necesita Mejorar
 Cambiar
 Volver a presentar

Observaciones: pueden realizar aplicación

Muchas gracias por su cooperación.


Nombre y Firma



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

Validación del experto

Nombre: Ethel Trengove Thiele.

Título Profesional: Profesora de educación Diferencial mención discapacidad cognitiva-dificultades específicas del aprendizaje, y trastornos específicos del lenguaje.

Grado Académico: Magister en educación

Cargo: Docente Adjunto UCSH

Le rogáramos consignar si los instrumentos revisados para validar se ajustan a alguna de las siguientes categorías:

- Adecuada
- Necesita Mejorar
- Cambiar
- Volver a presentar

Observaciones: *Se puede aplicar. Observaciones en la entrevista.*

Muchas gracias por su cooperación.

Ethel Trengove Thiele

Nombre y Firma

3.4.3 Matrices de triangulación:

Este instrumento, permitirá la codificación de la información recogida, la cual es fundamental para la posterior interpretación, análisis y respectivas conclusiones, tal como lo menciona Bisquerra en cuanto a *“La reducción de la información implica seleccionar, focalizar y abstraer los datos brutos en unidades de significados que se denominan categorías de contenidos, de acuerdo con unos criterios temáticos determinados”* (2009, pp. 358).

Dicho esto, la idea fundamental es resumir la información adquirida en agrupaciones conceptuales, permitiendo claridad de temáticas abordadas en la investigación.

“Las operaciones más representativas que integran esta actividad se denominan categorización, entendida como la división y simplificación del contenido a unidades o categorías de acuerdo con criterios temáticos, y codificación; operación concreta por la cual se asigna a cada unidad de contenido el código propio de la categoría donde se incluye. En esta fase se segmenta el conjunto inicial de datos a partir de unas categorías descriptivas que permiten una reagrupación de los datos para identificar patrones, regularidades, principios, pero también, inconsistencias, incoherencias y discontinuidades” (Bisquerra, 2009, pp.358).

De acuerdo a lo planteado dichas matrices, permitirán la determinación de categorías, correspondientes en esta investigación, además directamente relacionadas con la formulación de objetivos específicos del planteamiento del problema, las que se reducen a: Congruencia, rol del profesor diferencial, en el marco del trabajo colaborativo, entorno a las actividades de gestión curricular (Planificación ,implementación, evaluación),y rol del profesor de enseñanza básica, en el marco del trabajo colaborativo, en torno a las actividades de gestión curricular(Planificación, implementación, y evaluación).

3.5 Proceso de construcción y validación de instrumentos

3.5.1 Construcción de instrumentos

Para poder analizar la percepción que poseen los profesores/as de educación básica y diferencial, con respecto al trabajo colaborativo que realizan entorno a las actividades de gestión curricular(planificación, implementación y evaluación).La construcción del instrumento de recogida de información, fue creado sobre la base de dos dimensiones, la primera es Congruencia y la segunda se divide en dos subdimensiones:, opinión del profesor diferencial respecto del rol que desempeña el profesor/a de enseñanza básica en

torno a las actividades de gestión curricular, y por último esta la opinión del profesor/a de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor/a de educación diferencial en torno a las actividades de gestión curricular, las que responden al problema y subproblemas de la investigación.

A continuación se definen cada una de las dimensiones:

1) Congruencia: Es la relación que existe entre lo planteado a nivel teórico en el PIE y la forma en que se lleva a cabo en el establecimiento educativo según la percepción de los diferentes actores involucrados.

2A) Percepción del profesor/a diferencial, respecto del rol que desempeña el profesor/a de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular en aula: Corresponde a las distintas percepciones que el profesor/a de educación diferencial posee con respecto al rol que desempeña el profesor/a de enseñanza básica, en el marco del trabajo colaborativo, en torno a las actividades de gestión curricular (planificación, implementación y evaluación) dentro de un establecimiento con Programa de Integración Escolar (PIE).

2B) Percepción del profesor/a de enseñanza básica, respecto del rol que desempeña el profesor/a diferencial en torno a las actividades de gestión curricular en aula: Corresponde a las distintas percepciones que el profesor/a de enseñanza básica posee con respecto al rol que desempeña el profesor/a de educación diferencial, en el marco del trabajo colaborativo, en torno a las actividades de gestión curricular (planificación, implementación y evaluación) dentro de un establecimiento con Programa de Integración Escolar (PIE).

Para la recogida de información se ha elaborado una entrevista semiestructurada con el mismo formato para ambos actores involucrados.

3.5.2 Formato Entrevista Semiestructurada a los Profesores/as Diferenciales/ profesores/as de Enseñanza Básica

Criterios de las dimensiones: establecidas nominalmente y de acuerdo a las necesidades de la investigación.

Dimensión N°1	Preguntas
Congruencia	<p>1.- ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE, entregadas por el Ministerio de educación, y la forma en que este es implementado en el establecimiento?</p> <p>2.- ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/codocencia en el PIE?</p> <p>3.- ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?</p>

Dimensión N°2 A	Preguntas
<p>Dimensión: percepción del Profesor/a Diferencial respecto del rol que desempeña el profesor/a de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).</p>	<p>A.1.- Planificación:</p> <p>1.- ¿El profesor/a de enseñanza básica planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>2.- ¿El profesor/a de enseñanza básica utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?</p> <p>A.2.- Implementación:</p> <p>3.- ¿El profesor/a de enseñanza básica modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos hacia sus estudiantes?</p> <p>4.- ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de enseñanza básica al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?</p> <p>A.3.- Evaluación:</p> <p>5.- ¿Durante la evaluación el profesor/a de enseñanza básica discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, con el profesor/a diferencial?</p> <p>6.- ¿El profesor/a de enseñanza básica al diseñar la evaluación comenta la necesidad de adecuar las actividades y/o los objetivos de aprendizaje, atendiendo así a la diversidad de estudiantes?</p>

Dimensión Nº2 B	Preguntas
<p>Percepción del profesor/a de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor/a diferencial en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).</p>	<p>B.1.- Planificación:</p> <p>1.- ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>2.- ¿El profesor/a diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?</p> <p>B.2.- Implementación:</p> <p>3.- ¿El profesor/a diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos en los estudiantes?</p> <p>4.- ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de educación diferencial al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?</p> <p>B.3.- Evaluación:</p> <p>5.- ¿Durante la evaluación el profesor/a diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica?</p> <p>6.- ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje?</p>

3.5.3 Validación de instrumentos:

Una vez que el instrumento fue elaborado, se redactó una carta a profesionales expertos en Programa de Integración Escolar, solicitando la revisión del instrumento y observaciones sobre la relación de los indicadores respecto a las dimensiones y lo que se pretendía estudiar.

El instrumento fue revisado por dos profesionales expertas, por un lado una docente de Educación Diferencial con Magister en Gestión Educacional, mención Dirección de Establecimientos y por otro, una docente de Educación Diferencial especialista en audición y lenguaje. Ambas de la Universidad Católica Silva Henríquez, las cuales aportaron sugerencias y comentarios sobre el instrumento expuesto.

Considerando los aportes entregados se procedió a modificar y reelaborar el instrumento, con el fin de que éste fuese lo más certero y confiable posible.

A continuación se presenta un ejemplar de la entrevista Semiestructurada para ser aplicada a los **profesores/as diferenciales y profesores/as de enseñanza básica**.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Cargo:.....
Iniciales:.....
Curso:.....
Fecha de aplicación:.....
Año de egreso:.....
Años de experiencia laboral:.....
Años en el establecimiento Jorge Huneeus Zegers:.....

Ésta entrevista comprende dos dimensiones, las cuales poseen preguntas pertinentes al tema a investigar, por lo que nos arrojará las percepciones de los profesores diferenciales con respecto al trabajo colaborativo en torno a la gestión curricular que desempeña su codocente.

a) Dimensión: Congruencia

1.- ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....

2.-¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones que le permiten emitir esa conclusión.

.....

.....
.....
3.- ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

b) Dimensión: Percepción del Profesor Diferencial respecto del rol que desempeña el educador de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).

B.1.- Planificación:

1.- ¿El profesor/a de enseñanza básica planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.- ¿El profesor/a de enseñanza básica utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta.

.....
.....

.....
.....
.....
.....

B.2.- Implementación:

3.- ¿El profesor/a de enseñanza básica modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de enseñanza básica al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

.....
.....
.....
.....
.....

B.3.- Evaluación:

5.- ¿Durante la evaluación el profesor/a de enseñanza básica discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, con el profesor/a diferencial?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....

.....
.....
.....

6.- ¿El profesor/a de enseñanza básica al diseñar la evaluación comenta la necesidad de adecuar las actividades y/o los objetivos de aprendizaje, atendiendo así a la diversidad de estudiantes?

SÍ **NO**

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Cargo:.....
Iniciales:.....
Curso:.....
Fecha de aplicación:
Año de egreso:.....
 Años de experiencia laboral:.....
Años en el establecimiento Jorge Huneeus Zegers:.....

Ésta entrevista comprende dos dimensiones, las cuales poseen preguntas pertinentes al tema a investigar, por lo que nos arrojará las percepciones de los profesores de enseñanza básica con respecto al trabajo colaborativo en torno a la gestión curricular que desempeña su codocente.

a) Dimensión: Congruencia

1.- ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento?

SÍ NO

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....

2.- ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/codocencia en el PIE?

SÍ NO

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando los menos tres elementos, y/o acciones que le permiten emitir esa conclusión.

.....

.....
.....

3.- ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

Sí

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....
.....

b) Dimensión: Percepción del profesor de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor/a diferencial en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).

B.1.- Planificación:

1.- ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

Sí

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.- ¿El profesor diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?

Sí

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....
.....

B.2.- Implementación:

3.- ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos?

SÍ

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4.- ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de educación diferencial al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?

SÍ NO

¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

B.3.- Evaluación:

5.- ¿Durante la evaluación el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica?

SÍ

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....

.....
.....
.....

6.- ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje?

SÍ

¿Por qué? Fundamente su respuesta

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3.5.4 Proceso de aplicación del instrumento:

En este apartado se describe como se gestionó y desarrolló el proceso de aplicación del instrumento al interior del establecimiento en estudio.

Para comenzar, con dicho proceso, se efectuaron las gestiones pertinentes, con la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP). En primera instancia la profesional visualizó la carga horaria de los distintos profesionales requeridos para la aplicación del instrumento, logrando generar una calendarización que facilitara la coincidencia de horarios entre los distintos profesores y las investigadoras, favoreciendo así el proceso de aplicación.

Es así como quedo agendada la primera y única visita al establecimiento, para el 3 de julio del presente año. Donde se aplicará la entrevista de manera simultánea y personalizada a cada uno de los actores involucrados.

Para concluir con el capítulo, es importante señalar que gracias a las dimensiones propuestas en el instrumento de recogida de información: Congruencia, percepción del profesor de educación diferencial respecto del rol que desempeña el profesor de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular y percepción del profesor de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor de educación diferencial, en torno a las actividades de gestión curricular, se dará comienzo al proceso análisis e interpretación de cada una de las respuestas obtenidas durante la aplicación de dicho instrumento, lo que permitirá emitir las primeras conclusiones de la investigación.

3.6 Estrategias de análisis de la información:

Para el desarrollo del trabajo de campo, se requiere la validación respectiva de los instrumentos y así poder llevar a cabo las entrevistas, los que luego serán organizados en su transcripción de acuerdo a los criterios de análisis que fueron determinados por el equipo de seminario para lograr dar respuesta a los planteamientos hechos al inicio del proceso investigativo. Así también, manifestando las dificultades y facilidades en la aplicación de los instrumentos en cada una de las etapas.

Etapa	Acciones a realizar	Descripciones	Facilitadores	Dificultades
1	Revisión Literatura	Durante esta etapa se realizó revisión bibliográfica exhaustiva, con la finalidad de extraer, información más relevante, para responder al problema de investigación a ,seleccionándose los datos de mayor relevancia y vinculaciones con el problema	Se cuenta con bibliotecas cercanas, lo que permitió contar con espacios de investigación adecuados.	En esta etapa, no se logró encontrar la bibliografía, necesaria y actualizada, en relación a las temáticas principales (trabajo colaborativo. Programa de Integración Escolar
2	Búsqueda de espacio educativo	En este proceso, se seleccionó la institución, con sus respectivos grupos y casos, teniéndose como criterio el vínculo, entre el contexto a estudiar, junto con los objetivos de este estudio. Respecto de todo ello, una vez definida la población,	En esta etapa, se logró, tener acceso al establecimiento el cual cumple con los requerimientos de la presente investigación	El poco tiempo, disponible por parte de los actores del establecimiento.

		se hizo la recolección de información, y se probaron los supuestos planteados, una vez estudiados en la realidad tal como sucede diariamente.		
3	Elaboración de instrumento	En esta etapa se confeccionó el plan detallado de procedimientos, que favorecieron la recolección de datos proporcionados por las personas, que se encuentran en la realidad, concretándose en la confección de instrumentos, que permitió la recolección de información.	La colaboración recibida por parte de algunos docentes especialistas en el tema.	Se presentan algunas dificultades para determinar las dimensiones del instrumento.

4	Validación de instrumento.	Durante esta etapa los instrumentos, fueron llevados a revisión, por otros profesionales competentes, quienes determinaron su validez, confiabilidad y objetividad.	La disposición, por parte de los docentes que participaron del proceso de validación	Cierto grado de demora en el proceso de retroalimentación.
5	Aplicación de instrumento	En esta etapa el equipo investigador, aplicó los instrumentos de recolección de datos, que facilitaron dar respuesta al planteamiento del problema y supuestos.	La disposición del establecimiento para recibir al equipo de investigadoras.	El poco tiempo disponible por parte de los actores de la investigación, para que respondieran el instrumento.
6	Inicio de la etapa de análisis de la información recogida	Para comenzar se transcribió la información obtenida, de los instrumentos aplicados para luego analizarlos minuciosamente, de acuerdo a los criterios establecidos,	Organización del grupo de seminaristas para transcribir de manera eficiente las entrevistas.	Poco tiempo para la transcripción de las entrevistas.

		categorizando y seleccionando la información obtenida.		
7	Interpretación de los datos	En base al análisis de la información recolectada, se realizó una reducción de datos, extrayendo los principales conceptos mencionados por parte de los actores entrevistados, codificar según las categorías previas, para finalmente realizar la triangulación de los datos obtenidos.	Colaboración de una docente al brindar conocimientos para interpretar los datos.	Poco conocimiento al momento de triangular y realizar la matriz de datos.
8	Conclusión	Se pretende dilucidar, la congruencia de los objetivos planteados, con la información recopilada, dando posibles respuestas al planteamiento del problema.	Las matrices y el análisis de los resultados sirvieron de bastante ayuda para redactar las conclusiones de la investigación.	Tratar de no ser redundante al momento de redactar la información.

9	Revisión del informe final, para su entrega.	Se pretende realizar las correcciones pertinentes, de acuerdo a lo sugerido por los profesores informantes y guías. Agregando aquellos elementos, que pudiesen ser necesarios y que contribuyan a la investigación desarrollada.	Todo el equipo de investigadoras leyó el archivo por última vez, lo que significa que cada una entregó su aporte personal para la entrega final	El tema de preservar el formato, las investigadoras debieron revisar con cautela para no desconfigurar la investigación.
---	----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Como se indica anteriormente, el equipo de investigadoras determinó en base a los objetivos, ciertos criterios, que constituyen las palabras claves de la presente investigación, las cuales a su vez permitirán dar respuesta a la pregunta central que generó la problemática en cuestión, estos se presentan a continuación en la siguiente tabla:

Objetivo al que tributa	Criterio	Definición
<p>Determinar los aspectos favorables y obstaculizadores del trabajo colaborativo, que realizan los profesores de enseñanza básica y el profesor/a diferencial en relación al diseño de la planificación, implementación y evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje en el aula.</p>	<p>Congruencia</p>	<p><i>“(...) Por otro lado el establecimiento que decida implementarlo deberá contar con un sistema de planificación, monitoreo y seguimiento riguroso en tres grandes dimensiones: enseñanza en el PIE-recursos humanos y materiales, y evaluación dentro de estos se incluye la coordinación del trabajo colaborativo y planificación. Con el propósito de promover las condiciones para que se realicen procesos de enseñanza, aprendizaje”</i> (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013.</p>
<p>Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a planificación en el proceso de</p>	<p>Rol del profesor diferencial, y/o básico, en torno a las actividades de planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el marco del trabajo colaborativo.</p>	<p><i>(...) Deben planificar en conjunto el contenido a trabajar, analizar las competencias y debilidades del grupo-curso y elaborar metodologías, y estrategias de aprendizajes acordes a sus necesidades, dando respuesta a la diversidad de</i></p>

enseñanza y aprendizaje en el aula.		<i>estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje. (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)</i>
Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a implementación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.	Rol del profesor diferencial, y/o básico, en torno a las actividades de implementación del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el marco del trabajo colaborativo.	<i>(...) Los docentes deben Modelar comportamientos para la Vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos, valores ciudadanos, etc. Compartiendo la idea, que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva, delimitando así los roles que cada uno cumplirá dentro el aula. (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013).</i>
Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo que realiza su codocente en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.	Rol del profesor diferencial, y/o básico, en torno a las actividades de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el marco del trabajo colaborativo.	<i>(...) La Evaluación del progreso de los equipos de aula. implica que los co-enseñantes se chequean entre sí para determinar: El logro de los objetivos de aprendizaje de la clase. El uso de habilidades adecuadas de comunicación entre el equipo de aula la necesidad de adecuar las actividades o los objetivos de</i>

		<i>aprendizaje</i> . . (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------

A la luz de los criterios seleccionados por el equipo de investigadoras y definidos en el marco teórico, es que se espera organizar la información recopilada para luego proceder al análisis a partir del uso de matrices de creación propia.

3.7 Validez y confiabilidad de la investigación

Los resultados alcanzados en el análisis de investigación deben contar con cierto grado de certeza, lo que se denomina como rigor de la investigación, según Bisquerra (2009, p.287) *es necesario tener en cuenta unos procedimientos que aseguren que la descripción e interpretación sobre la realidad estudiada corresponda realmente a la forma de sentir, entender y de vivir de las personas que han proporcionado la información y que forman parte de esta.* Para ello, Guba (1989) en Bisquerra (2009, p.288) estipula ciertos criterios que permiten valorar la investigación el primero de ellos es la credibilidad, *consiste en la veracidad de la investigación, es decir los resultados deben ser comparados, con la información entregada, más las creencias y percepciones propias del investigador.* Referente a esto Bisquerra (2009), propone técnicas para asegurar la credibilidad como la utilizada en esta investigación la *triangulación*.

Otro criterio planteado por Guba es **transferibilidad**, la cual hace referencia, a que la investigación, puede servir como guía teórica y/o empírica, para otras posibles investigaciones, o ser aplicado a otros contextos.

Un tercer criterio es la **dependencia**, alusiva la consistencia de los datos, es decir que estos perduren en el tiempo. Al respecto las técnicas empleadas son identificación y descripción y recogida de datos, finalmente delimitación del contexto físico y social e interpersonal.

Un último criterio hace mención a la **confirmabilidad**, cuyo objetivo es lograr establecer una información consensuada producto de la objetividad y neutralidad y el análisis de la información obtenida.

Las técnicas empleadas en la presente investigación son la *comprobación de los participantes*, que es retornar a la información y efectuar una validación constante y conjunta, y *triangulación*, que es contrastar la información mediante diversas técnicas e informantes.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.- Análisis de datos:

En el siguiente capítulo, se expondrá la entrega de los datos obtenidos cuyo análisis de datos está basado en la observación realizada por el equipo de investigadoras, las revisiones bibliográficas y entrevistas semiestructuradas aplicadas a los actores principales (profesores diferenciales y profesores de enseñanza básica de los segundos básicos). Acogiendo estas diversas consideraciones metodológicas se evidenciaron dos niveles de análisis apropiados para la presente investigación. El primero de ellos (nivel de análisis), de tipo vertical (caso a caso) da cuenta de las opiniones vertidas por cada colaborador de la investigación en torno a un elemento de análisis; y el segundo nivel de tipo horizontal (grupál), avanza hacia la concentración de puntos en los cuales concuerdan en torno a los elementos de análisis, respaldado por la teoría del marco que sustenta el estudio.

Para concretar el análisis, primeramente se hace una transferencia de datos en la **Matriz de Reducción de Datos**, la cual rescata nociones y descripciones textuales centrales, acerca de los términos que aportan relevancia a la comprensión de la realidad observada, estos últimos son proporcionados por los profesionales expertos en los temas de estudio y que intervienen en la realidad educativa.

Luego, la anterior extracción textual, es sintetizada por el equipo de investigadoras, rescatando de éstas, los elementos teóricos y prácticos verbalizados que responden a determinadas creencias y posiciones de autores, respecto de su acción educativa, para traspasarlas a la **Matriz de síntesis comparativa y conclusiones preliminares**. En ella se realiza un análisis de las tres síntesis de los profesionales entrevistados, en donde se consignan los puntos en comunes y las diferencias que se evidencian en los criterios de análisis que constituyen las palabras claves de esta investigación y que a su vez, permitirán dar respuesta a la pregunta central del estudio; Finalmente se efectúan conclusiones preliminares, en donde el equipo investigador, de acuerdo a las síntesis comparativas de los especialistas, y los constructos teóricos seleccionados del marco teórico, desarrollan la síntesis preliminar de cada uno de los criterios previamente determinados. Todas las matrices utilizadas son de elaboración propia del grupo de investigadoras, y tienen como finalidad reflejar paso a paso y de la manera más objetiva posible lo que sucede a partir de los métodos de recogida de información.

Los aspectos planteados con anterioridad son relevantes para la investigación ya que contribuyen para el análisis de resultados y posteriormente aportaran a las conclusiones y sugerencias del estudio.

4.1 Recogida de información:

Todo este proceso, fue posible gracias al consentimiento manifestado por la directora del establecimiento y la coordinadora de ciclo, la cual facilitó los espacios para la colaboración de los profesores/as de enseñanza básica y profesores diferenciales.

Las entrevistas tuvieron una duración en promedio de 20 minutos y fueron grabadas. Al inicio de estas, se comentaba al entrevistado en qué consistía dicha entrevista y cuál era su objetivo. Una vez finalizada la entrevista esta se transcribía de manera textual, manteniendo la información exacta dada por el profesional.

Luego de contar con toda esta información organizada en transcripciones, es posible iniciar el nivel de análisis a partir de las matrices.

4.2 Matriz de reducción de datos:

DIMENSIÓN 1	PROFESORES DIFERENCIALES	PROFESORES DE ENSEÑANZA BÁSICA	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>Congruencia: (...)Por otro lado el establecimiento que decida implementarlo deberá contar con un sistema de planificación, monitoreó y seguimiento riguroso en tres grandes dimensiones: enseñanza en el PIE-recursos humanos y materiales, y evaluación dentro de estos se incluye la coordinación del trabajo colaborativo y planificación. Con el propósito de promover las condiciones para que se realicen procesos de enseñanza, aprendizaje (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013.</p> <p>• Mediante las preguntas1-2-3, de dicha dimensión, se pretende indagar el nivel de coherencia existente entre lo declarado por los actores involucrados y lo estipulado a nivel teórico, identificando el nivel de conocimiento y manejo que poseen los profesionales de la</p>	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1)(...) “Se da el trabajo colaborativo, pero no se da la instancia para planificar... Cada docente se hace cargo de una asignatura entonces es un profe por área el que planifica para el resto”. (2) :(...) “Se realizan reuniones de articulación... Se discute o conversa sobre la clase en la instancias de reunión de coordinación”. (3) :(...) “O sea en el colegio hay muchos y variados recursos materiales y humanos... El profesor intenta utilizar recursos, pero siempre caen en utilizar siempre la guía”.</p> <p>Profesor N°2: (1) (...) “Mi opinión es que sí, mira mi experiencia en Integración es súper poquita porque solo comencé este año en PIE, solo llevo cuatro meses pero yo creo</p>	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) “Nosotros planificamos a parte...eh, después se la mandó por mail a ella y organizamos las clases”. (2): (...) “Lo que se habla con la especialista del PIE es lo que se hace, entonces se, llega a un acuerdo... En todas nuestras reuniones se habla de lo que vamos a hacer, de lo que vamos a trabajar y con qué vamos a trabajar”. (3): (...) “Las especialistas PIE, ocupan todo lo adecuado para poder trabajar con los niños”.</p> <p>Profesor N°2: (1): (...) “Sí existe congruencia porque para empezar, los profesores PIE trabajan dentro de la sala... no tengo tiempo de ponernos de acuerdo, como te digo yo después le muestro lo que hice”.</p>	<p>Es posible evidenciar, a la luz de lo expresado tanto por profesores diferenciales como profesores básicos, que existen, mecanismos de monitoreo, planificación y coordinación generales, débilmente articulados y poco coherentes, frente a las tareas de gestión curricular a realizar en el marco del trabajo colaborativo, afectando finalmente el buen desarrollo de este.</p> <p>Por otro lado, es posible dilucidar a partir de lo declarado por los docentes básicos, que el nivel de colaboración y articulación entre ambos profesionales frente a las actividades de gestión curricular, se da principalmente a nivel de consulta, y labores específicas, como son las adecuaciones curriculares. Siendo el profesor de enseñanza básica, esencialmente, quien diseña la clase.</p>

<p>educación, respecto de la normativa vigente, los diversos elementos y aspectos que en esta se estipulan, para una apropiada implementación del trabajo colaborativo/co-docencia. Y como estos finalmente son puestos en práctica en el establecimiento.</p>	<p><i>que sí porque de hecho acá si ellos vienen a supervisar, que van a venir a supervisar que esté todo lo que ellos exigen entonces nosotros tenemos que cumplir lo que ellos exigen, de acuerdo a mis conocimientos yo creo que sí se cumple”.</i></p> <p>(2): (...)”Aquí hay varios puntos, yo creo que no existe una articulación completa frente a todos esos indicadores que tú me planteas, siempre hay algo que falla, siempre hay algo que va más atrás, por ejemplo en esta..., en la evaluación de las distintas etapas, siento que vamos, es muy cambiante. A los niños los acaban de evaluar en su lectura ya y acaban de entregar los resultados a nivel de institución los evaluaron y entregaron los resultados, por ejemplo a mí me entregaron una lista de 15 niños que no están leyendo, ¡mentira! yo tengo en mis registros solo 5 niños que no saben leer, entonces algo pasa algo pasa en que eso no se está evaluando”.</p> <p>(3): (...)”Mira acá en este colegio, eh contamos con muchos recursos materiales, muchos, demasiados,</p>	<p>(2): (...) “Por supuesto, por ejemplo acá en el colegio a las educadoras PIE, le otorgamos quince minutos para que ellas puedan hacer una actividad en el curso, en beneficio también del niño PIE...”</p> <p>Nosotras le entregamos el instrumento de evaluación, ellas nos sugieren que debiéramos reestructurar”.</p> <p>(3): (...) “Acá solamente se trabaja el recurso humano...pero acá netamente es recurso material, lo que es guías, fotocopias, eso, pero material concreto nosotros no utilizamos”.</p> <p>Profesor N°3:</p> <p>(1) :(...) “Sí, yo digo que sí. Se hace lo que corresponde a nivel de forma ministerial porque en primer lugar, se comienza con 5 niños en plataforma en mi curso por ejemplo tengo 5 pero también tengo niños informales, y no tengo uno informal, en este momento tengo 5, 6,7 informales, es decir tengo más informales que formales. Porque lamentablemente el sistema es así, entonces eso hace que si tú</p>	<p>En cuanto a recursos materiales y humanos, a partir de las respuestas entregadas, es posible indicar que, si bien ambos profesionales coinciden en que en el establecimiento cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios. Los profesores de educación diferencial agregan a eso el hecho, de que estos no son suficientes, y que su eficacia y utilización eficiente, se ve directamente afectada por el nivel de coherencia y articulación alcanzado a lo largo de las distintas etapas y tareas comprometidas, en torno a las actividades de gestión curricular, en el marco del trabajo colaborativo.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>muy bueno eso, ojalá en todas partes se pudiera dar esto, ¡Pero! Falla el tiempo, por ejemplo, en vez de estar trabajando con los niños, tengo que estar en una reunión”.</i></p> <p>Educador N°3:</p> <p>(1): (...) <i>“el establecimiento cumple con las normativas implementadas por el ministerio en un 100%, ya sea en entrega de documentos, reuniones, trabajo colaborativo, etc.”.</i></p> <p>(2) :(...) <i>“Se trabaja colaborativamente con la profesora del curso, en la planificación de actividades, ejecución de estas y en la evaluación”.</i></p> <p>(3): (...) <i>“Aquí los recursos materiales son adecuados y suficientes para el trabajo PIE, pero el espacio físico para el trabajo en talleres o aulas de recursos es insuficiente”. (...) “trabajo con dos niños unos cuarenta minutos y después voy a buscar a dos más y así”.</i></p>	<p><i>me dices eso se lleva a cabo sí que se cumple pero los informales no sé dejan fuera del sistema todo lo contrario se saca al niño y se le ve el problema, por ejemplo yo veo que los niños que tienen problemas fonoaudiológico se les saca fuera de clases, lo ve una semana la fonoaudióloga, veo el trabajo también que realiza la colega la diferencial y vamos trabajando a la par tenemos un día que nos reunimos, el día jueves se ve conmigo”.</i></p> <p>(2): (...) <i>“Sí, Es una hora exactamente pedagógica. Nos juntamos una hora planificamos en conjunto y se trabaja suponte que ella me dice tía que te parece suponte en lenguaje vamos a ver el uso de mayúsculas ¿Qué te parece si yo te traigo un power? Entonces trabajamos en conjunto yo hago la clase y ella me trae el material y más allá cuando ella me trae el power, ella lo presenta, entonces te ayuda en toda la articulación porque le problema que ella ve es TEL y son los problemas que yo tengo en mi curso son TEL, entonces usamos</i></p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>esos mecanismos videos y power todos esos mecanismos”.</p> <p>(3): (...) “Mira por lo menos, ahora para mi clase en general...yo sé que ellas trabajan con mucho material didáctico cuando sacan a los niños. E: Pero en su clase en sí ¿Se utiliza material concreto?</p> <p>L: Sí, se utiliza porque sobretodo ella lo utiliza, lo fabrica muchas veces, se fabrica mucho la hoja, por ejemplo ella muchas veces trae bloques gigantes. Mientras se pueda ella trae material, pero ojo yo tengo 44 niños, entonces imagínate 44 bloques, es demasiado entonces por ejemplo ella te puede traer por ejemplo cuando trabajamos en matemáticas con los bloques”.</p> <p>Profesor N°4:</p> <p>(1): (...) “Si, bastante hay coherencia en el ámbito institucional del colegio, se realizan reuniones en todos los niveles, por ejemplo en los segundos básicos se ejercen reuniones donde están los profesores, las diferenciales, las profesoras básicas y la</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p><i>coordinadora, y también la jefa de UTP”.</i></p> <p><i>(2): (...) “Mira desde el punto de vista yo planifico lenguaje y yo trabajo con la niña que se llama Silvana, entonces ahí nosotras con los colegas vemos la planificación y luego la ve coordinación, UTP y eso se realiza, luego que ésta esté aprobado se manda a todo el panel en éste caso a todos los colegas y a Silvana, que ella en este caso es la que adapta. Adapta guías, pruebas.”</i></p> <p><i>(3): (...) “Bueno a mí me gusta el material que ella aplica, siento que es un material concreto muy bueno.” (...) “Ella prepara el material”.</i></p> <p>Profesor N°5:</p> <p><i>(1):(...)"Bueno tenemos...he, mm, tenemos, son hartas educadoras diferenciales que hay, tenemos una específica del curso, la cual trabaja conmigo dentro del aula, y aparte también trabaja en planificación conmigo”.</i></p> <p><i>(2):(...)"Partimos el año con una evaluación, y luego también, tuvimos el...las entrevistas con</i></p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p><i>los padres, mmm, ¡ya!, para, entonces digamos informar a los padres de los niños ,que estaban que se iban a integrar dentro del PIE, y todo ese tipo, de cosas, he..., entonces, la verdad que trabajamos a la par. Tenemos todos los jueves, tenemos dos horas de planificación.</i></p> <p><i>(3)(...)Si, nos damos un tiempo para juntarnos, hay un tiempo legal dentro de nuestros horarios, para nosotros juntarnos. Una vez a la semana dos horas pedagógicas (...).</i></p> <p>Profesor N°6:</p> <p><i>(1):(...)"Aquí existe un equipo de trabajo, en pos de que los niños tengan el contenido, pero por otro lado, también los puedan comprender y aplicar dentro de su vida.(...) Trabajamos también con la tía Jimena en este caso que es la del PIE, enfocándose directamente al curso completo, no específicamente a los niños de integración, entonces esto igual ayuda en general al curso, para que nosotros podamos trabajar de forma más completa y los chicos, en general los que no</i></p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p><i>están dentro del PIE, puedan llegar a un nivel óptimo o general del curso”.</i></p> <p><i>(2)(...)“Aquí existe un equipo de trabajo, en pos de que los niños tengan el contenido,, también comprender es decir todos trabajamos remando para el mismo lado, he incluso hay un compromiso bastante grande de los apoderados, que si bien no están cien por ciento en el colegio, están constantemente, de lo que está sucediendo de los contenidos que se están entregando, y también con el fin de que los chicos tengan una buena base, De aprendizaje”.</i></p> <p>Profesor N°7:</p> <p><i>(1): (...)Bueno si las pie, entran, a la sala de clases, intervienen en algunas clases, ellas hacen sus actividades, ya sea para todo el curso, y también se preocupan, de los niños que están en el programa PIE que en este caso son cinco niños, aparte de eso que también se, he, no se quedan solamente, con esos cinco niños, porque tú sabes que en un curso</i></p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p><i>de 45 niños, hay más de cinco entonces siempre se deja un espacio para otros chicos que también necesitan de ella.</i></p> <p>(2): (...) <i>Nos compartimos, las...las..., planificaciones, por tano ella planifica y ejecuta, todo su trabajo en base a las planificaciones que uno como profesora hace, y lo otro, es que también, lo mismo pasa con las pruebas, sea cual sea la evaluación, también pasa exactamente lo mismo;</i></p> <p>(3): (...) <i>“Por supuesto, siempre es un aporte, si, si, y no tanto de los recursos que son tangibles, sino también de los recurso que la PIE, como la estrategia, explicación, el material que pueda traer ella y el hecho de que sea una atención personalizada para algunos niños, que no siempre hay tiempo para eso, especialmente, si los cursos son muy numerosos”.</i></p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Conclusión Educadores Diferenciales:</p> <p>Existen, mecanismos de monitoreo, planificación y coordinación generales, débilmente articulados y poco coherentes, frente a las tareas de gestión curricular a realizar en el marco del trabajo colaborativo, afectando finalmente un buen desarrollo de este.</p> <p>Se cuenta con los recursos materiales y humanos adecuados, pero su eficacia y utilización eficiente, se ve directamente afectada por el nivel de coherencia y articulación alcanzado a lo largo de las distintas etapas y tareas comprometidas, en torno a las actividades de gestión curricular, en el marco del trabajo colaborativo.</p>	<p>Conclusión Profesores de Enseñanza Básica:</p> <p>Existen, mecanismos de monitoreo, planificación, y coordinación generales, débilmente articulados y poco coherentes, frente a las tareas de gestión curricular a realizar en el marco del trabajo colaborativo.</p> <p>El profesor de enseñanza básica, es principalmente, quien diseña la clase, existiendo cierto nivel de colaboración, básicamente a nivel de consulta, y labores específicas, como son las adecuaciones curriculares.</p> <p>Se cuenta con los recursos materiales, y/o humanos, necesarios, no así suficientes.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DIMENSIÓN 2A	PROFESORES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>A) Percepción del Educador Diferencial respecto del rol que desempeña el educador de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular.</p> <p>Planificación: <i>(...) Deben planificar en conjunto el contenido a trabajar, analizar las competencias y debilidades del grupo-curso y elaborar metodologías, y estrategias de aprendizajes acordes a sus necesidades, dando respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje. (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> A través de las preguntas 1-2 de dicha dimensión, se pretende identificar a partir de la percepción del educador diferencial el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación básica, en torno a las tareas de planificación y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) <i>“Planifica considerando a todo el grupo-curso, pero no toma en cuenta las necesidades de los niños integrados... Igual sí toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes”.</i> (2): (...) <i>“Profesor intenta utilizar recursos, pero siempre caen en utilizar siempre la guía”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1) :(...) <i>“Ya yo siento que acá particularmente en este colegio eso no se da, ¿Por qué?, porque para, yo creo que una manera para, no colmar a los profesores de tanto trabajo entonces se organizan, ¿En qué consiste?, en que “X” profesor va a planificar para solo lenguaje en todo el semestre, la otra profesora va a planificar para solo matemáticas, entonces ella no sabe cómo son los niños, su ritmo de aprendizaje”.</i> (2): (...) <i>“No, no porque el proyecto, el método APTUS ya trae se supone un recurso, no sé por ejemplo: bloques, pero el material no llegó, llego solo el libro. Entonces la profesora tiene que buscar el recurso, a lo mejor reemplazar esos bloques por tapitas”.</i></p> <p>Profesor N°3:</p>	<p>Los profesores de enseñanza básica claramente planifican su clase sin considerar el universo de estudiantes que poseen en el aula, pues las declaraciones de los actores afirman que los profesores de aula regular no consideran las necesidades educativas de los niños/as, por lo que no respetan sus ritmos de aprendizajes, capacidades y habilidades al momento de diseñar la clase. Cabe destacar a su vez que la diversas metodologías utilizadas, son poco favorables dentro del aula, ya que no existe mayor diversificación de estas destacando que la mayoría de las veces se utilizan guías y realizan actividades del texto de estudio, por lo que la enseñanza se torna rutinaria y muchas veces poco atractiva para los estudiantes. Se denota un aprendizaje mecánico, memorístico, donde los estudiantes solo reciben información, generando así una enseñanza conductista.</p> <p>Sin embargo frente a la planificación, el profesor de enseñanza básica, es principalmente, quien diseña la clase, existiendo cierto nivel de colaboración, básicamente a nivel de consulta, con el educador diferencial, quien elabora las adecuaciones curriculares pertinentes. No existiendo un adecuado trabajo colaborativo, debido a que no planifican en forma conjunta.</p>

	<p>(1) :(...) <i>“El profesor de enseñanza básica trabaja y planifica estrategias para un universo de niños “normales”. Son muy pocos los que buscan e implementan otras estrategias”. (...) “La profesora tiene las planificaciones me las manda y yo reviso el material que tengo para aportar a las clases, pero si tenemos horas para conversar sobre los alumnos, las clases, etcétera”.</i></p> <p>(2): (...) <i>No, ya que el trabajo continúa como hace mucho tiempo, siendo expositivo. Las profesoras utilizan muy pocos recursos para el aprendizaje”. (...)” siempre es lo mismo, donde los niños solo deben copiar la pizarra y utilizar su libro. No hay opiniones e ideas por parte de ellos. Además sólo cuando nosotras asistimos a aula se utiliza el data”.</i></p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DIMENSIÓN 2 A	PROFESORES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>Implementación: (...) <i>Los docentes deben Modelar comportamientos para la Vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos, valores ciudadanos, etc. Compartiendo la idea, que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva, delimitando así los roles que cada uno cumplirá dentro el aula.</i> (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013).</p> <ul style="list-style-type: none"> A través de las preguntas 3-4 de dicha dimensión, se pretende identificar a partir de la percepción del educador diferencial, el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación básica, en torno a las tareas, y aspectos involucrados en la implementación de la clase, más específicamente lo referido a la utilización y manejo de destrezas de comunicación asertiva, además de la distribución de roles y funciones dentro del aula, y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) <i>“Los profesores siempre brindan normas dentro de la sala, siempre reforzando el buen trato y buena convivencia, también se comparten los conocimientos y eso es bueno”.</i> (2): (...) <i>“En la sala nos reconocen como otro docente al que tiene el mismo grado y tiene la misma autoridad dentro de la sala, porque igual una va a realizar siempre alguna actividad que aporte a la clase”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1) (...) <i>“Sí, sí totalmente, eso es lo que me faltó comentarte, nosotros sí tenemos una hora de planificación con la profesora, pero no es el tipo de planificación de lo que se planifica para el lunes, para el martes, es más para conversar, pucha Sandra apóyame en esto, en esto otro. Ya ok, sí, o yo le digo profesora ¿Qué opina usted de este niño?, ¿Cómo lo ve en las otras asignaturas? Porque yo siento que conmigo no”.</i> (2) (...) <i>“Yo soy quien la apoya a ella en sala, ella hace su clase, entrega el contenido, eh su método de enseñar y yo me dirijo de manera muy silenciosa a mis niños, y los voy a apoyando, ese es mi trabajo. Ahora,</i></p>	<p>A través de las respuestas de los actores se puede dilucidar que durante la implementación que, no se generan instancias de retroalimentación, y comunicación asertiva donde los profesores puedan compartir sus conocimientos y se complementen para mejorar su trabajo dentro del aula. Más bien responden a situaciones que se generan entre los estudiantes al momento de la clase, es decir, que entre ellos comparten y se colaboran. Desprenden que existe respeto hacia los profesores, pero no manifiestan respuestas atinentes a las preguntas.</p> <p>Si bien existe una distribución de roles y funciones dentro del aula, estos se caracterizan por un rol preponderante del profesor básico, por sobre el diferencial quien principalmente cumple un rol pasivo dentro del aula, donde ocasionalmente desempeña un rol de mayor protagonismo, ya sea en el inicio o cierre de la clase, no favoreciendo un adecuado desarrollo del trabajo colaborativo.</p>

	<p><i>siempre hay más niños que me necesitan, entonces al final uno los apoya a todos, sobre todo en las pruebas”.</i></p> <p>Profesor N°3: (1):<i>No se observa respuesta atinente a la pregunta</i> (2) :(...)” <i>Cuando el profesor utiliza diferentes materiales para realizar su clase se logra favorecer la dinámica de trabajo”.</i></p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DIMENSIÓN 2A	PROFESORES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>Evaluación: <i>(...) La Evaluación del progreso de los equipos de aula. implica que los co-enseñantes se chequean entre sí para determinar: El logro de los objetivos de aprendizaje de la clase. El uso de habilidades adecuadas de comunicación entre el equipo de aula, la necesidad de adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje. . (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A través de las preguntas 5-6 de dicha dimensión, se pretende identificar a partir de la percepción del educador diferencial el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación básica, en torno a las tareas de evaluación y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) <i>“Se discute o conversa sobre la clase en la instancias de reunión de coordinación y ahí vemos que se está haciendo mal o lo que hay que seguir trabajando”.</i> (2): (...) <i>“Igual esto ya es más complicado porque hay siete segundos básicos y cada docente se hace cargo de una asignatura entonces es un profe por área el que planifica para el resto...asique es más difícil juntarse a evaluar lo bueno y lo malo con cada uno, por eso se conversa en reunión de coordinación con el profe que una entra a sala”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1): (...) <i>“Sí, siempre, lo que te decía, siempre lo estamos conversando y también hay discrepancias y lo conversamos y todo, pero aquí siento que siempre pesa más la de la profesora, porque hay cosas que yo no estoy de acuerdo, porque no es lo que yo veo pero al final, la profesora es la que está siempre. Es ella la que está toda la jornada con ellos. Yo voy solo tres veces a la semana”.</i> (2): (...) <i>“Eh, bueno, esto va de la mano con la planificación, así como esta esa planificación o sea eh, yo diría que sí, en mi experiencia, mi profesora lo hace, pero esa es mi profesora, no sé el resto, ¿Me entiende?, entonces no se logra porque como te digo, está la planificación, por ende ya viene una evaluación, ti dicen, tal fecha hay evaluación, entonces tú tienes que saber pasar los contenidos hasta esa fecha, por</i></p>	<p>En cuanto a la evaluación, se observa que los profesores diferenciales consideran este aspecto, como la instancia para evaluar a los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes, y no donde ambos profesores deben ser capaces de realizar un análisis crítico del rol que desempeña cada uno dentro de la sala de clases y también, ser capaces de autoevaluarse y en conjunto acordar los cambios que favorecen su trabajo colaborativo para así, beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.</p>

eso que las clases no se pueden dejar pasar, pero se tienen que pasar, porque va a llegar la fecha de la prueba, con esos contenidos, entonces, sin embargo, mi profesora se preocupa por los niños integrados y los que tienen dificultades, ella se da el trabajo de uno por uno, a veces siento que le presta más atención de lo que debiera y eso se manifiesta en las notas, notas que yo no estoy de acuerdo”.

Profesor N°3:

(1): (...) *“Si, siempre llegamos a un consenso y discutimos los logros de los estudiantes fijándonos en la realidad de cada niño”.*

(2): (...) *“El profesor de enseñanza básica hace la evaluación para el curso y la envía a la profesora diferencial, quien es la que adecua la evaluación de acuerdo a la realidad de alumnos PIE”.*

DIMENSIÓN 2 B	PROFESORES DE ENSEÑANZA BÁSICA	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>B) Percepción del profesor de enseñanza Básica respecto del rol que desempeña el educador diferencial en torno a las actividades de gestión curricular.</p> <p>Planificación: <i>(...) Deben planificar en conjunto el contenido a trabajar, analizar las competencias y debilidades del grupo-curso y elaborar metodologías, y estrategias de aprendizajes acordes a sus necesidades, dando respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje. (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> A través de las preguntas 1-2 de dicha dimensión, se pretende identificar, a partir de la percepción de docente de enseñanza básica el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación deferencial, en torno a las tareas de planificación y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) <i>“Tienen mucho control del trabajo, lo mismo que una planificación, tienen control acá”.</i> (2): (...) <i>“El tema de los recursos tanto tecnológico como gráfico y el papel fotocopiado más que el material concreto”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1) :(...) <i>“Bastante, tienen mucho control del trabajo...”</i> (2): (...) <i>“Te vuelvo a reiterar el tema de los recursos tanto tecnológico como gráfico y el papel fotocopiado más que el material concreto”.</i></p> <p>Profesor N°3: (1)(...)<i>”Sí, de toda maneras. Sí, porque por ejemplo el profesor porque lo mismo que te explicaba, la colega, la profesora diferencial me consulta y a la vez, ella planifica de acuerdo a su nivel y de acuerdo a los niños que ella está tendiendo, haya veces que ella no tan solo me la trae la ingresa a los diferentes subsectores, cuando ellas planifican le piden a la colega, por ejemplo suponte somos 7 colegas de segundo básico, entonces nos dividimos las tareas, entonces hay una colega que planifica lenguaje, esta colega cuando planifica lenguaje termina su planificación y la envía, pero antes se la envía a la profesora diferencial, ella hace las adecuaciones curriculares que merece la planificación y la ingresa dentro de la planificación y después se reparte a todos nosotros”.</i></p>	<p>A grandes rasgos, se observa que el profesor diferencial participa de reuniones de coordinación para acordar junto con el profesor de aula lo que se realizará en clases; sin embargo, se constata que aún falta bastante para integrar al profesor diferencial en el proceso de planificación, puesto que los profesores de aula plantean que planifican de manera individual la asignatura asignada y luego de ser aprobada por la unidad de coordinación y U.T.P, se les envía a los profesores diferenciales con el propósito de que éstos adecuen los contenidos considerando las necesidades que presente no solo los estudiantes con NEE sino que también, el grupo-curso en general.</p> <p>También, se observa poca claridad del rol que desempeña el profesor diferencial, ya que se refieren a ellos como un apoyo dentro del aula y que de estos depende el avance que presenten los estudiantes integrados; es decir, para la mayoría de los profesores de aula, el profesor diferencial debe adecuar las guías, pruebas y lo necesario para favorecer el proceso de aprendizaje de los</p>

	<p>(2)(...) “ Sí porque trae material, se consigue power, multibase todo lo que me pueda ayudar ella me lo trae, y lo mejor de todo que la educadora diferencial que me tocó a mí no solamente trae material para su grupo, trae para todos, en general, si vamos hacer tal actividad es material para todos, eso me ayuda a mí porque por ejemplo si hace una introducción de los niveles del lenguaje lo que explicaba por ejemplo el uso de mayúsculas, destacar estar subrayando las palabras, los sustantivos propios, es para todos después repartimos guías de acuerdo a las que tengo yo o trae ella. Hay trabajo colaborativo es por eso que funciona la cosa”.</p> <p>Profesor N°4:</p> <p>(1): (...)” Si, sabes que sí, porque bueno muchas veces yo converso con Silvana. Le pregunto mira qué te parece esto y ella me va sugiriendo cosas y al final ella planifica y últimamente ha dado muy buenos resultados”.</p> <p>(2): (...) “Claro, uno va viendo la necesidad de cada curso. Hay cursos que a lo mejor no necesitan tanto material concreto y otros que si necesitan y ella se preocupa de traer el material para todos los niños, no específicamente para los niños de PIE” y tratando en lo posible que los niños no se sientan raros por ser del PIE, porque los niños ya en segundo básico se dan cuenta, entonces, lo que hace Silvana, ella me pasa todo a mí y yo entrego todo. Y bueno muchas veces se les explica a los niños que todos van a participar, para que los niños no se sientan desplazados, son todos iguales. Y lo más rico que yo siento es que se explica</p>	<p>estudiantes; Sin embargo, para lograr que dichas adecuaciones sean realmente un apoyo para los estudiantes integrados, es necesario que el profesor diferencial participe de las planificaciones de los contenidos a tratar, de esa manera las adaptaciones no solo se realizarían para los estudiantes integrados sino que para todos los estudiantes del grupo-curso, considerando todas las necesidades y distintos ritmos de aprendizaje.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

la prueba, se leen las instrucciones, pero no se lee la prueba, ellos tienen que leerla solitos y cuando hay palabras difíciles se les explica en la pizarra a todos por igual y eso sería. Y eso a mí me ha gustado mucho”.

Profesor N°5:

(1)(...)Planificamos acá por nivel, tenemos una planificación, digamos el grueso, que es por nivel, pero si las actividades las vamos cambiando en la reunión semanal, que tenemos, de acuerdo a las necesidades(...).Conversamos, con ella siempre, de que, en que estamos más carentes, entonces ella me dice mira, tengo este material, podríamos ocupar esto otro, y a la vez ella va interiorizándose cada vez más dentro de los niños, por ejemplo en lenguaje, y todo lo que es comprensión, ella tiene variadas alternativas, entonces las vamos integrando dentro de lo que es la planificación. Conversan entre las dos y ven que le pueden sacar, aportar algún objetivo! ¡Exacto!

(2): (...) Lo que te comentaba, ósea bueno, tenemos, he los recursos materiales, acá hay cualquier cantidad, bueno también dentro del equipo PIE, hay, también especialistas, terapeutas, por ejemplo tengo un niño, con un grado, de autismo entonces, necesita también otro tipo de terapia, y ella trabaja directamente y se coordina en favor de los logros del niño.

Profesor N°6:

	<p><i>(1): (...)Si, si lo hace trata de siempre ir acorde, de partida, con los contenidos que nosotros estamos pasando, por otro lado, se acerca constantemente, a hablar conmigo, si me parece bien esta actividad, si está acorde, junto con lo que nosotros estamos trabajando. También en cuanto a si los niños van a lograr hacer esa actividad, o definitivamente está muy elevado, para ellos, o está muy básica para ellos.</i></p> <p><i>(2): (...)“Si ,como le decía anteriormente, en el caso de ella se enfoca, directamente en las debilidades y fortalezas que tiene cada uno de los niños, entonces por ejemplo, yo tengo un niño ,que tiene problemas de fonoaudiólogo, entonces ,se acerca y trabaja directamente con la fonoaudióloga también, entonces en el caso de ese niño, hay un equipo mucho más extenso, para enfocarlo, directamente en su trabajo, y en el caso de los otros, que no necesitan esas cosa, como le decía, si tienen problemas a la vista, si le cuesta entender más esta parte, se le simplifica, pero no se le cambia el objetivo”.</i></p> <p>Profesor N°7:</p> <p><i>(1): (...) “Siempre trata, de buscar otros métodos como para poder aplicar los mismos contenidos que estoy aplicando yo, de diferente forma”.</i></p> <p><i>(2) (...) “Sí, bueno ocupa, de repente hace, guías escritas, a veces utiliza mucho también el data, música, también ha puesto...sí; esos han sido como los recurso”.</i></p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DIMENSIÓN 2 B	PROFESORES DE ENSEÑANZA BÁSICA	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>Implementación: <i>(...) Los docentes deben Modelar comportamientos para la Vida: de colaboración, de respeto, de compartir conocimientos, valores ciudadanos, etc. Compartiendo la idea, que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva, delimitando así los roles que cada uno cumplirá dentro el aula. (Orientaciones técnicas, para Programas de Integración Escolar, 2013).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> A través de las preguntas 3-4 de dicha dimensión, se pretende identificar, a partir de la percepción de docente de enseñanza básica, el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación deferencial, en torno a las tareas, y aspectos involucrados en la implementación de la clase, más específicamente lo referido a la utilización y manejo de destrezas de comunicación asertiva, además de la distribución de roles y funciones dentro del aula, y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1) :<i>(...) “Sí, totalmente, los niños la respetan tal cual como se respeta a un profesor y lo ven como un modelo en la sala”.</i> (2) :<i>(...) “Lo favorece, es una gran ayuda para nosotros... El hecho de que haya dos personas en la sala ayuda bastante y por otro lado, aporta con experiencia”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1) :<i>(...) “Los niños la respetan tal cual como se respeta a un profesor y lo ven como un modelo en la sala”.</i> (2) :<i>(...) “Es para una gran ayuda para nosotros...adapta el instrumento para los niños con distintas necesidades. Un aporte bastante grande en recursos disciplinarios”.</i></p> <p>Profesor N°3: (1)(...) <i>“Sí, de todas maneras por eso son esas reuniones del día jueves. Y fuera de eso lo que hablamos en sala, porque ella va cuatro veces o tres veces a la semana ingresa a sala, entonces ingresa y vamos conversando y después vamos hablando, por ejemplo también en los recreos si se da en momento también lo conversamos o en los pasillos donde sea y si ella necesita mi opinión fuera de ese día lo conversamos, me busca y</i></p>	<p>En cuanto a la implementación, se observa que el educador diferencial tiene un rol importante a la hora de ingresar al aula, ya que no solo aporta con conocimientos sino que también, es un agente que contribuye al proceso de formación personal con normas que fomentan la sana convivencia tanto dentro como fuera del aula. Es un apoyo positivo para el profesor y para los estudiantes, ya que no solo entrega estrategias pedagógicas a los estudiantes integrados sino que también, al grupo-curso en general.</p> <p>No obstante, cabe señalar que existen pocas instancias entre los profesores para ejecutar reuniones que generen retroalimentación del trabajo que desempeñan ambos, tanto dentro como fuera del aula, si bien se reúnen para coordinar la clase, falta tiempo para conversar sobre el rol que desempeña cada uno y las estrategias que se utilizan, para así complementarlas y llevar a cabo el proceso de co-enseñanza de manera efectiva.</p> <p>Los profesores de enseñanza básica respetan y rescatan la labor del profesor diferencial dentro del aula, ya que lo consideran como un apoyo al momento de realizar la clase, sin embargo, aun así, por las declaraciones de los actores, se refleja que cada uno ejecuta su trabajo de manera individual.</p>

	<p><i>seguimos conversando y me dice mira tía sabes que tengo dificultad con esté alumno ¿Cómo podríamos hacerlo?, también me dice mira tengo poco apoyo de la mamá y yo le digo yo te apoyo, entonces citó a la mamá y ahí estamos las dos. Además ella también puede registrar en el libro de clases, cuando ella ingresa en el libro ella escribe PIE”.</i></p> <p>(2)(...) <i>“Sí, para mí sí. Porque para mí ella es un aporte en sala, por ejemplo como planifica otra persona, no planificamos nosotras entonces por ejemplo decimos, no está muy complicada, busquémosle el acomodo”.</i></p> <p>Profesor N°4:</p> <p>1): (...) <i>“Con Silvana dos veces a la semana nos juntamos... siempre todo se conversa”.</i></p> <p>2): (...) <i>”Sí, le explico porque, cuando se está haciendo la clase ella está monitoreando, que es fundamental. Lo otro va reforzando continuamente y cuando le toca a ella es lo mismo, nosotras debemos ser el mismo pie de apoyo”.</i></p> <p>Profesor N°5:</p> <p>(1) :(...) <i>“Si, si comparamos conocimientos, sobre todo en la parte de adecuaciones de las pruebas”.</i></p> <p>(2) :(...) <i>”Dentro de las clases en que ella me apoya, dentro de la sala, yo como que entre comillas me desligo, un poquito de estos niños, que están un poco más deficitarios, y</i></p>	<p>Queda claro, que el profesor de enseñanza básica cuando presenta dificultades con los estudiantes integrados acude al especialista para conversar sobre la situación, dejando la responsabilidad a éste, no obstante, no surgen instancias para compartir y complementar sus conocimientos y resolver en conjunto situaciones específicas de los estudiantes.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

dedico un poco más de tiempo a los demás también. Ella es la que atiende a su grupo digamos entre comillas, tengo también una asistente de aula, entonces por otro lado nosotros vamos atacando. Entonces, ya al ser tres, digamos, ya cambia radicalmente la cosa”.

Profesor N°6:

(1):(...) *“Sí, si nosotros hablamos, por ejemplo decimos, ya mira a este niño sabes, no le fue muy bien en este aspecto, de hecho se da la oportunidad de volver a tomar la prueba, en otro contexto, como le decía la sala de recursos, en forma más individualizada, y si la verdad que lo hacemos, porque nosotros la verdad que las pruebas, de los niños de integración tratamos de revisarlas al tiro, para ver los detalles que tienen, y las falencias que tiene también los niños”.*

(2): (...) *“Si, nosotros como le digo, tenemos bastante buena comunicación, he, comentamos las cosas, comentamos, ya sea las planificaciones, las evaluaciones, y como podemos enseñarle de mejor manera a los chiquillos”.*

	<p>Profesor N°7:</p> <p>(1): (...) <i>“Sí, bueno siempre estamos en constante trabajo, nos organizamos, en los tiempos, he, si ella va a ocupar la primera parte de la clase o la última”.</i></p> <p>(2): (...) <i>“Si, siempre, he, por lo menos cuando se empieza el semestre. Cuando se empieza, ósea después de que se hace el diagnostico, en el desarrollo de la unidad o del semestre, ya ahí ella empieza a intervenir las clases, nos ponemos de acuerdo en si ella va intervenir en el inicio, desarrollo o cierre, y el hecho que haya otra persona dentro de la sala de clases, ya eso cambia al tiro el panorama, y todo lo que es el aprendizaje de los alumnos”.</i></p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DIMENSIÓN 2 B	PROFESORES DE ENSEÑANZA BÁSICA	SÍNTESIS DESCRIPTIVA
<p>Evaluación: <i>(...) La Evaluación del progreso de los equipos de aula, implica que los co-enseñantes se chequean entre sí para determinar: el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase. El uso de habilidades adecuadas de comunicación entre el equipo de aula, la necesidad de adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje. . (Orientaciones técnicas ,para Programas de Integración Escolar,2013)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A través de las preguntas 5-6 de dicha dimensión, se pretende identificar el nivel de destreza y conocimiento, que poseen los docentes de educación básica en torno a las tareas de evaluación y como colocan dichas habilidades a disposición del trabajo colaborativo. 	<p>Respuestas:</p> <p>Profesor N°1: (1): (...) <i>“Lo hablamos en reuniones de coordinación de ciclo, conversamos de los avances y retrocesos de cada alumno”.</i> (2): (...) <i>“Nosotras le entregamos el instrumento de evaluación, ellas nos sugieren que debiéramos reestructurar ciertas preguntas, cambiarlas, llegamos a un acuerdo y se ejecuta en trabajo”.</i></p> <p>Profesor N°2: (1): (...) <i>“Lo hablamos en reuniones de coordinación de ciclo, conversamos de los avances y retrocesos de cada alumno”.</i> (2): (...) <i>“Sí, es lo que se trabaja en esa dinámica y en todos los niveles, yo estoy en quinto haciendo historia y también hago el mismo trabajo con la profesora PIE”.</i></p> <p>Profesor N°3: (1): (...) <i>“Sí, por ejemplo tú sabes que aquí hay dos tipos de evaluaciones la que hacemos nosotros para todos los niños en común y para los niños de PIE, más los informales que también está su prueba diferencial para ellos, eso es hecho por ella, por la profesora educadora diferencial, ella les trae a mis cinco</i></p>	<p>En este aspecto se observa, que los profesores de aula, logran referirse a evaluación, como al trabajo realizado dentro del aula en cuanto al aprendizaje de los estudiantes; sin embargo, no se logra en este ámbito, la evaluación entre pares, es decir, el desarrollo de aquella instancia en donde ambos profesores deben ser capaces de realizar un análisis crítico del rol que desempeña cada uno dentro de la sala de clases y también, de autoevaluarse y en conjunto acordar los cambios que favorecen su trabajo colaborativo para así, beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Por otro lado, dentro de los resultados obtenidos, se rescata la idea que poseen los profesores de enseñanza básica, que se direcciona en la manera de trabajar con el profesor diferencial, en donde queda en evidencia que es responsabilidad de estos, los avances y retrocesos de los estudiantes integrados.</p>

chiquillos de plataforma más a los otros que tengo informales.

(2): (...) *“Sí, es que a mí me toco una como te digo, una muy buena diferencial porque en los años que yo llevo aquí me ha tocado de todo, pero he tenido suerte yo, la mayoría de las veces han sido muy buenas educadoras diferenciales”.*

Profesor N°4:

(1): (...) *“Si, por ejemplo nosotras hablamos con Silvana, lo que pasa es que hay un pequeño que es muy lento para leer y le hice una acotación, que vamos un poquito más allá para saber hasta donde él sabe, a mí me parece muy bien porque hay sentido real del aprendizaje”.*

(2): (...) *“Si, de todas maneras, con Silvana dos veces a la semana nos juntamos, aparte de las clases, ella interviene tres veces a la semana, nos juntamos especialmente en un tiempo que esta especifico y agendado, donde correlacionamos las ideas de los niños que ella tiene a su cargo y en general de todo el curso y muchas veces nos ponemos de acuerdo en las pruebas para adecuar la prueba. Lo otro que me gusta es que siempre todo se conversa, nunca se toma la atribución ella, siempre me consulta cualquier cosa nos comunicamos por correo”.*

	<p>Profesor N°5:</p> <p>(1): (...) Si, si lo estamos replanteando, como te comentaba, tenemos esas horas, que nos juntamos. (...)Y, si por equis motivo no nos juntamos, ya sea porque nos mandan a otra cosa estamos siempre en contacto. (..)No como te dije eso lo hace ella, como te comentaba eso lo hace ella propiamente tal a nosotros nos llegan listas, entonces nosotros solamente las aplicamos”.</p> <p>(2) :(...)”Los oficiales y los extra oficiales, a ellos se les aplica una prueba distinta, pero eso lo hace ella”.</p> <p>Profesor N°6:</p> <p>(1): (...)Sí, si nosotros hablamos, por ejemplo decimos, ya mira a este niño sabes, no le fue muy bien en este aspecto, de hecho se da la oportunidad de volver a tomar la prueba, en otro contexto, como le decía la sala de recursos, en forma más individualizada, y si la verdad que lo hacemos, porque nosotros la verdad que las pruebas, de los niños de integración tratamos de revisarlas al tiro, para ver los detalles que tienen, y las falencias que tiene también los niños.</p> <p>(2): (...)” Si, nosotros como le digo, tenemos bastante buena comunicación, he, comentamos las cosas, comentamos, ya sea las planificaciones, las evaluaciones, y como</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p><i>podemos enseñarle de mejor manera a los chiquillos”.</i></p> <p>Profesor N°7:</p> <p>(1): (...) <i>“Sí, se comenta siempre y quiénes son los niños que lo lograron y quienes no”.</i></p> <p>(2): (...) <i>Si, sabes porque, porque, he, ella se da cuenta de cosas, que yo no me doy cuenta, porque ella ve en específico, esta con cierto grupo de alumnos, y no es que este todo el tiempo cerca de ellos sino es que ella, aparte de eso una vez por semana ella está en un taller con ellos, entonces tiene otro tipo de conocimiento.</i></p> <p><i>(...)Yo hago la evaluación, se la paso a mi PIE, y ella la adecua dependiendo de las necesidades de cada grupo”.</i></p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4.3 Matriz de triangulación de datos:

DIMENSIONES	SÍNTESIS DESCRIPTIVA	SÍNTESIS DESCRIPTIVA 2 A	SÍNTESIS DESCRIPTIVA 2 B	CONCLUSIÓN PRELIMINAR
<p>1) Congruencia</p> <p>2 A) Percepción del profesor diferencial respecto del rol que desempeña el profesor de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular.</p> <p>2 B) Percepción del profesor de enseñanza básica respecto del rol que desempeña el profesor/a diferencial en torno a las actividades de gestión curricular</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Implementación • Evaluación 	<p>Es posible evidenciar, a la luz de lo expresado tanto por profesores diferenciales como básicos, que existen, mecanismos de monitoreo, planificación y coordinación generales, débilmente articulados y poco coherentes, frente a las tareas de gestión curricular a realizar en el marco del trabajo colaborativo, afectando finalmente el buen desarrollo de éste.</p> <p>Por otro lado, es posible dilucidar a partir de lo declarado por los profesores básicos, que el nivel de colaboración y articulación entre ambos profesionales frente a las actividades de gestión curricular, se da</p>	<p>Los profesores de enseñanza básica claramente planifican su clase sin considerar el universo de estudiantes que poseen en el aula, pues las declaraciones de los actores afirman que los profesores de aula regular no consideran las necesidades educativas de los niños/as, por lo que no respetan sus ritmos de aprendizajes, capacidades y habilidades al momento de diseñar la clase. Cabe destacar que la diversas metodologías utilizadas, son poco favorables dentro del aula, ya que no existe mayor diversificación de estas destacando que la mayoría de las veces se utilizan guías y realizan actividades del texto de</p>	<p>A grandes rasgos, se observa que el profesor diferencial participa de reuniones de coordinación para acordar junto con el profesor de aula lo que se realizará en clases; sin embargo, se constata que aún falta bastante para integrar al profesor diferencial en el proceso de planificación, puesto que los profesores de aula plantean que planifican de manera individual la asignatura asignada y luego de ser aprobada por la unidad de coordinación y U.T.P, se les envía a los profesores diferenciales con el propósito de que éstos adecuen los contenidos considerando las necesidades que presente no solo los</p>	<p>A partir de lo expresado por profesores diferenciales y profesores de enseñanza básica, es posible concluir que existe un conocimiento deficiente de la normativa ministerial, lo cual se traduce finalmente en la existencia de mecanismos de monitoreo, planificación y coordinación generales débilmente articulados y poco coherentes, frente a las tareas de gestión curricular. Todo lo cual termina desembocando en un grado de colaboración y articulación, entre ambos profesionales ejecutado principalmente a nivel de consulta y labores específicas desarrolladas por cada uno de ellos siendo el docente de enseñanza básica el principal artífice</p>

	<p>principalmente a nivel de consulta, y labores específicas, como son las adecuaciones curriculares. Siendo el profesor de enseñanza básica, esencialmente, quien diseña la clase.</p> <p>En cuanto a recursos materiales y humanos, a partir de las respuestas entregadas, es posible indicar que, si bien ambos profesionales coinciden en que en el establecimiento cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios, los profesores de educación diferencial agregan a eso el hecho, de que estos no son suficientes y que su eficacia y utilización eficiente, se ve directamente afectada por el nivel de coherencia y articulación alcanzado a lo largo de las distintas etapas y tareas comprometidas en torno a las actividades de</p>	<p>estudio, por lo que la enseñanza se torna rutinaria y muchas veces poco atractiva para los estudiantes. Se denota un aprendizaje mecánico, memorístico, donde los estudiantes solo reciben información, generando así una enseñanza conductista. Sin embargo frente a la planificación, el profesor de enseñanza básica es principalmente quien diseña la clase, existiendo cierto nivel de colaboración básicamente a nivel de consulta con el educador diferencial, quien elabora las adecuaciones curriculares pertinentes, no existiendo un adecuado trabajo colaborativo debido a que no planifican en forma conjunta.</p> <p>A través de las respuestas de los actores se puede dilucidar durante la implementación, que no se generan instancias de retroalimentación, y comunicación asertiva</p>	<p>estudiantes con NEE sino que también, el grupo-curso en general.</p> <p>También, se observa poca claridad del rol que desempeña el profesor diferencial, ya que se refieren a ellos como un apoyo dentro del aula y que de estos depende el avance que presenten los estudiantes integrados; es decir, para la mayoría de los profesores de aula, el profesor diferencial debe adecuar las guías, pruebas y lo necesario para favorecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes; Sin embargo, para lograr que dichas adecuaciones sean realmente un apoyo para los estudiantes integrados, es necesario que el profesor diferencial participe de las planificaciones de los contenidos a tratar, de esa manera las adaptaciones no solo se realizarían para los estudiantes integrados</p>	<p>del diseño de la clase, relegando al profesional especialista a una labor secundaria, no existiendo instancias reales de planificación conjunta, repercutiendo directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, dado que se vislumbra una escasa diversificación en las metodologías utilizadas, no atendiendo eficazmente a las diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje. Todas estas deficiencias presentes en esta primera etapa de la gestión curricular en el aula, termina afectando en los dos procesos siguientes correspondientes a la implementación de la clase y evaluación de ésta; ya que a la luz de la respuestas entregadas es posible reconocer poca claridad respecto del rol que desempeña el profesor diferencial al interior de la sala, ya que, se refieren a</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>gestión curricular en el aula, en el marco del trabajo colaborativo.</p>	<p>donde los profesores puedan compartir sus conocimientos y se complementen para mejorar su trabajo dentro del aula. Más bien responden a situaciones que se generan entre los estudiantes al momento de la clase, es decir, que entre ellos comparten y se colaboran. Además se desprende que existe respeto hacia los profesores, pero no manifiestan respuestas atingentes a las preguntas. Si bien existe una distribución de roles y funciones dentro del aula, estos se caracterizan por un rol preponderante del profesor básico, por sobre el profesordiferencial quien principalmente cumple un rol pasivo dentro del aula, donde ocasionalmente desempeña un rol de mayor protagonismo, ya sea en el inicio o cierre de la clase, no favoreciendo un adecuado desarrollo del trabajo colaborativo.</p>	<p>sino que para todos los estudiantes del grupo-curso, considerando todas las necesidades y distintos ritmos de aprendizaje. En cuanto a la implementación, se observa que el profesor diferencial tiene un rol importante a la hora de ingresar al aula, ya que no solo aporta con conocimientos sino que también, es un agente que contribuye al proceso de formación personal con normas que fomentan la sana convivencia tanto dentro como fuera del aula. Es un apoyo positivo para el profesor de enseñanza básica y para los estudiantes, ya que no solo entrega estrategias pedagógicas a los estudiantes con NEE, sino que también, al grupo-curso en general. No obstante, cabe señalar que existen pocas instancias entre los</p>	<p>ellos como un apoyo dentro de ésta y que de estos depende el avance que presenten los estudiantes con necesidades educativas especiales. Pese a ello la distribución de roles y funciones existentes dentro del aula, se caracterizan por la preponderancia del profesor básico, por sobre el diferencial quien principalmente cumple un rol pasivo dentro del aula, donde ocasionalmente desempeña un rol de mayor protagonismo, ya sea en el inicio o cierre de la clase, no favoreciendo un adecuado desarrollo del trabajo colaborativo. En lo que respecta al proceso de evaluación es posible concluir preliminarmente que los profesionales logran generar instancias de retroalimentación respecto del proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes de manera</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>En cuanto a la evaluación, se observa que los profesores diferenciales consideran este aspecto, como la instancia para evaluar a los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes, y no donde ambos profesores deben ser capaces de realizar un análisis crítico del rol que desempeña cada uno dentro de la sala de clases y también, ser capaces de autoevaluarse y en conjunto acordar los cambios que favorecen su trabajo colaborativo para así, beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>profesores para ejecutar reuniones que generen retroalimentación del trabajo que desempeñan ambos, tanto dentro como fuera del aula, si bien se reúnen para coordinar la clase, falta tiempo para conversar sobre el rol que desempeña cada uno y las estrategias que se utilizan, para así complementarlas y llevar a cabo el proceso de co-enseñanza de manera efectiva.</p> <p>Los profesores de enseñanza básica respetan y rescatan la labor del profesor diferencial dentro del aula, ya que lo consideran como un apoyo al momento de realizar la clase, sin embargo, aun así, por las declaraciones de los actores, se refleja que cada uno ejecuta su trabajo de manera individual.</p> <p>Queda claro, que el profesor de enseñanza básica cuando presenta</p>	<p>informal, debido al escaso tiempo disponible declarado por ellos, desfavoreciendo la identificación de las potencialidades y debilidades alcanzadas por los estudiantes. Por otro lado no se logran generar estas mismas instancias para llevar a cabo una retroalimentación mutua frente a la labor que efectúan de manera conjunta e individual respecto de este ámbito.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>dificultades con los estudiantes con NEE, acude al especialista para conversar sobre la situación, dejando la responsabilidad a éste, no obstante, no surgen instancias para compartir y complementar sus conocimientos y resolver en conjunto situaciones específicas de los estudiantes.</p> <p>En cuanto a la evaluación se observa el trabajo realizado dentro del aula en cuanto al aprendizaje de los estudiantes; sin embargo, no se logra en éste ámbito, la evaluación entre pares, es decir, el desarrollo de aquella instancia en donde ambos profesores deben ser capaces de realizar un análisis crítico del rol que desempeña cada uno dentro de la sala de clases y también, de autoevaluarse y en conjunto acordar los</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>cambios que favorecen su trabajo colaborativo para así, beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Por otro lado, dentro de los resultados obtenidos, se rescata la idea que poseen los profesores de enseñanza básica, que se direcciona en la manera de trabajar con el profesor diferencial, en donde queda en evidencia que es responsabilidad de estos, los avances y retrocesos de los estudiantes con NEE.</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**CAPITULO V: CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y
PROYECCIONES**

Conclusión:

Luego de haber finalizado la investigación basada en las percepciones del trabajo colaborativo entre profesores/as diferenciales y profesores/as de enseñanza básica frente a la gestión curricular en aula; planificación, implementación y evaluación, a partir de la implantación del instrumento de recogida de información, basado en una entrevista semiestructurada aplicada por las investigadoras a los docentes de enseñanza básica y educación diferencial que actualmente se encuentran trabajando con los segundos básicos del establecimiento educacional “Jorge Huneeus Zegers”. Se concluye lo siguiente:

En cuanto al objetivo específico N° 1, “Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo, en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a la planificación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula”, se desprende que claramente existe escaso trabajo colaborativo, debido a que los profesores/as de enseñanza básica planifican de manera individual y una vez finalizada se hace entrega a los profesores/as diferenciales, los cuales se encargan de adecuar y entregar sugerencias para fortalecer el trabajo en aula para todos los estudiantes Tal como lo indican expresiones emitidas por los actores como la siguiente(...) *“Nosotros planificamos a parte...eh, después se la mandó por mail a ella y organizamos las clases”*. (...). *“No tengo tiempo de ponernos de acuerdo, como te digo yo después le muestro lo que hice”*. Debido a esto se concluye que no se genera una instancia en donde ambos se reúnan a planificar conjuntamente. Es por ello que no se desarrollan reales estrategias que respondan a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico N° 2, “Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a implementación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula”, se evidencia que cada profesional maneja su rol dentro del aula de manera paralela e individual, y si bien el profesor de enseñanza básica, reconoce al profesor de educación diferencial como un apoyo dentro de esta. La dinámica de trabajo que se da al interior, se caracteriza en términos generales por la preponderancia del profesor básico, por sobre el diferencial quien principalmente cumple un rol pasivo dentro de la sala de clases, donde ocasionalmente desempeña un papel de mayor protagonismo, ya sea en el inicio o cierre de la clase, existiendo una precaria coordinación entre ellos no favoreciendo un adecuado desarrollo del trabajo colaborativo.

Siendo todos estos, elementos desprendidos a partir de declaraciones como las siguientes: *“Dentro de las clases en que ella me apoya, dentro de la sala, yo como que entre comillas me desligo, un poquito de estos niños, que están un poco más deficitarios, y dedico un poco más de tiempo a los demás también. Ella es la que atiende a su grupo digamos entre comillas, tengo también una asistente de aula, entonces por otro lado nosotros vamos atacando. Entonces, ya al ser tres, digamos, ya cambia radicalmente la cosa”*.

(...) *“Yo soy quien la apoya a ella en sala, ella hace su clase, entrega el contenido, eh su método de enseñar y yo me dirijo de manera muy silenciosa a mis niños, y los voy apoyando, ese es mi trabajo. Ahora, siempre hay más niños que me necesitan, entonces al final uno los apoya a todos, sobre todo en las pruebas”*.

(...) *“Bueno si las pie, entran, a la sala de clases, intervienen en algunas clases, ellas hacen sus actividades, ya sea para todo el curso, y también se preocupan, de los niños que están en el programa PIE que en este caso son cinco niños.*

Hecho que sin duda demuestra la interconexión existente entre estas tres etapas de la gestión curricular en aula, y como las precariedades que se presentan en una de ellas repercuten en las otras; ya que las falencias a nivel de planificación y organización previa del proceso de enseñanza- aprendizaje, que fue posible identificar a través de la presente investigación, se traducen finalmente en una distribución de roles y funciones al interior del aula al momento de implementar la clase, promotora de un trabajo paralelo por parte de los docentes más que colaborativo propiamente tal.

Sobre el objetivo N° 3, “Describir la percepción del profesor/a de enseñanza básica y el profesor/a diferencial sobre el trabajo colaborativo en torno a las actividades de gestión curricular en cuanto a evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula”, se arroja que existe escasa retroalimentación por parte de ambos profesionales, ya que, si bien discuten los logros de aprendizajes de sus estudiantes, tal como lo indica expresiones emitidas como la siguiente: (...) *“Sí, se comenta siempre y quiénes son los niños que lo lograron y quienes no”*. No se presenta la instancia para que los profesores puedan sugerir y complementarse en su trabajo, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En relación al objetivo N° 4, “Determinar los aspectos favorables y obstaculizadores del trabajo colaborativo, que realizan los profesores de enseñanza básica y el profesor/a diferencial en relación con el diseño de la planificación, implementación y evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje en el aula”, se desprende que uno de los principales

elementos obstaculizadores es el hecho de que buena parte de los profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales, no dominan el concepto de trabajo colaborativo lo que sumado al escaso o nulo conocimiento de estos respecto de lo expuesto en las orientaciones técnicas para los Programas de Integración Escolar, hace que cada profesional termine cumpliendo su rol de manera individualizada, y si bien realizan reuniones de coordinación que dicho sea de paso a juicio de los profesionales entrevistados son insuficientes, estos finalmente no logren cumplir con todo lo indicado a nivel de normativa, restándole suficiente coherencia al momento de implementarlo, no pudiendo colocar de forma adecuada sus destrezas y conocimientos pedagógicos al servicio del trabajo colaborativo.

Ahora bien dichas falencias antes mencionadas se encuentran estrechamente vinculados con un segundo elemento obstaculizador que posible identificar correspondiente a la presencia de escasos mecanismos de monitoreo, planificación y coordinación generales, los cuales se encuentran débilmente articulados ,frente a las tareas de gestión curricular a realizar en el marco del trabajo colaborativo, traduciéndose en que muchos de estos elementos propios de una buena implementación del trabajo colaborativo/codocencia, se encuentren en vías de desarrollo, parcialmente logrados o simple y llanamente no sea posible identificarlo en este establecimiento.

Por último se considera altamente importante indicar en la presente investigación el principal facilitador que fue posible identificar entre los profesionales entrevistados, corresponde básicamente, al alto nivel de interés y compromiso que declaran los actores involucrados, por mejora sus prácticas educativas en beneficio del aprendizaje de sus estudiantes, ya que a juicio de las investigadoras este es precisamente un aspecto crucial para cualquier medida que se decida implementar a futuro en el establecimiento, ya sea a partir de los resultados arrojados en esta investigación u otras que se puedan realizar más adelante.

Lo anteriormente expuesto se enmarca dentro del objetivo general de la investigación el cual dice relación con, “Analizar la percepción del trabajo colaborativo entre profesores de enseñanza básica y profesores diferenciales, en torno a la gestión curricular del Programa de Integración Escolar”. En relación al objetivo general de investigación, es importante mencionar que se logra obtener las percepciones de los profesores, destacando el escaso manejo de las orientaciones técnicas para los Programas de Integración Escolar por parte de los docentes lo que los lleva finalmente a poseer percepciones poco claras y/o erróneas respecto al tema, ejecutando así, un trabajo

colaborativo poco articulado que les impide poner sus habilidades de forma eficiente y eficaz al servicio del trabajo colaborativo y por consecuencia al aprendizaje de los niños.

De acuerdo a las limitaciones propuestas al inicio de este estudio, se encuentra la primera de ellas, que apunta al hecho de que el profesor diferencial y el profesor de enseñanza básica, puedan negarse a ser entrevistados ya sea por un tema de tiempo, lugar o molestias al referirse a la labor que desempeñan dentro del establecimiento, lo que dificultaría obtener la información necesaria para el desarrollo del estudio. En relación a esta primera limitante es posible indicar que no se presentó ninguna dificultad significativa para que los profesores/as fueran entrevistados, sin embargo es relevante señalar que el tiempo dispuesto por las autoridades del establecimiento para responder las preguntas fue acotado. Aun así se concretaron las 10 entrevistas, las cuales arrojaron los resultados necesarios para llevar a cabo la investigación.

Con respecto a la segunda limitante, referida a que la técnica de recogida de información puede verse afectada por la inasistencia prolongada de algunos de los actores involucrados. No se presentaron dificultades debido a que previamente se asistió al establecimiento para dar aviso de la visita de las investigadoras, es por ello que el centro educacional acordó con los profesores diferenciales y de enseñanza básica un día específico, donde no hubo ninguna inasistencia por parte de ellos.

Otra de las limitaciones apunta a que, la técnica de recogida de información se vea afectada, debido a que algunos de los actores quieran responder de forma parcelada o limitada. Con respecto a esta limitante, se presentaron dificultades, ya que los actores respondían de manera poco atinente a las preguntas, lo cual sin duda repercutió posteriormente de manera significativa en el proceso de análisis y triangulación de la información obtenida a partir de lo declarado por los distintos actores, pues a juicio de las investigadoras dichas respuestas no lograron recabar la suficiente información requerida encareciendo el posterior análisis.

Respecto al sistema de supuestos, el primero de ellos hace alusión a: “El profesor de enseñanza básica y el profesor de educación diferencial, trabajan colaborativamente, para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje de todos los estudiantes de segundos básicos”. Referente a este supuesto, se esclarece que existe de base un escaso manejo del concepto de trabajo colaborativo por parte de dichos profesionales, por lo que no se cumple a cabalidad al ser implementado. Puesto que a nivel de planificación como ya se ha señalado anteriormente es el profesor de enseñanza básica quien esencialmente diseña la clase considerando al profesor de educación diferencial solo como un profesional de consulta y sugerencias, no existiendo instancias reales de planificación

conjunta, lo que repercute a su vez en las etapas posteriores correspondientes a la implantación y evaluación de dicho proceso, pues no se logra generar metodologías y estrategias al interior del aula que respondan de forma atingente a la diversidad de sus estudiantes, dado que cada profesional termina realizando sus funciones de forma paralela, tanto al interior de esta como fuera de ella. Existiendo una preponderancia del docente de educación básica por sobre el docente de educación diferencial al momento de implementar la clase, quien en ocasiones logra desempeñar un rol más protagónico en el desarrollo de la clase ya sea al comienzo o al final de esta, desempeñando un papel más bien de acompañamiento la mayoría de las veces.

Es así como el panorama en cuanto a la última de estas etapas no es muy distinto puesto que a la luz de la información recabada, es posible destacar en este aspecto que dicho proceso en términos generales no es reflejo de un adecuado trabajo colaborativo entre los docentes pues la construcción de estas, y/ o adecuación de las mismas, es realizada de forma individual por el profesional pertinente, no existiendo trabajo conjunto para ninguno de estos dos aspectos, además de existir solo instancias informales de retroalimentación generadas a partir de la buena disposición de los docentes, para la discusión del logro de los objetivos y metas propuestas respecto del aprendizaje de los estudiantes.

Por último es importante señalar que existe una escasa conciencia en los profesionales en relación a la importancia que tiene para sus labores profesionales instancias de auto y coevaluación entre ellos respecto de cómo se encuentran desempeñando su función como co-enseñantes tanto fuera como dentro de la clase, pudiendo así identificar posibles aspectos o elementos a mejorar, no existiendo instancias formales para esto quedando sujeto dicho proceso al interés y disposición que tenga cada profesional en llevarlo a cabo.

En relación al segundo supuesto, el cual menciona: “Existe comunicación entre el profesor de enseñanza básica y el profesor de educación diferencial que favorece el trabajo colaborativo, en torno a la gestión curricular que convengan, para superar las barreras frente al aprendizaje de los estudiantes”. Es posible concluir en términos generales, que las instancias de comunicación estipuladas formalmente para el desarrollo del trabajo colaborativo, según lo declarado por los profesionales se hacen insuficientes convirtiéndose en un claro obstaculizador de este proceso pues dificulta la instalación de una cultura real de trabajo colaborativo entre los profesionales, debiendo hacer uso de sus tiempos personales o entretiempos existentes dentro su jornada laboral, en lo que ellos mismos denominan como “conversaciones de pasillo” o mediante

otros medios de comunicación como el correo electrónico, como instancias para resolver dudas y afinar detalles propias de las actividades de gestión curricular en el aula desarrolladas en el establecimiento.

En relación al tercer supuesto, este menciona: “Existen percepciones convergentes entre el profesor/a de enseñanza básica y profesor/a diferencial, con respecto a la labor que desempeñan en el marco del trabajo colaborativo, en torno a la gestión curricular”

Es relevante indicar que dado el débil manejo y poca claridad que la mayoría de los actores entrevistados tiene respecto de las orientaciones entregadas a nivel ministerial, además los conceptos y elementos básicos enmarcados en el trabajo colaborativo, no fue posible reconocer un alto nivel de convergencia en las percepciones que cada uno de ellos posee respecto de la labor que desempeñan en el marco del trabajo colaborativo entorna a las actividades de gestión curricular, ya que mientras algunos si eran capaces de entregar respuestas atingentes a la pregunta reconociendo en el desarrollo de su labor aspectos que se acercasen o no al ideal de trabajo colaborativo/codocencia, además de reconocer elementos facilitadores y obstaculizadores de dichas funciones. Otros tantos derechamente entregaban respuestas poco atingentes a las preguntas formuladas, pese a la mediación pertinente por parte del entrevistador.

Para finalizar las conclusiones es importa mencionar la pregunta general de investigación: ¿Qué percepciones del trabajo colaborativo poseen los profesores/as de diferenciales y profesores de enseñanza básica, frente a la gestión curricular en aula referidas a la planificación, implementación y evaluación del Programa de Integración Escolar del establecimiento “Jorge Huneeus Zegers”?

Para responder dicho cuestionamiento, es importante comenzar señalando que, dada la escaza solidez que tienen los conocimientos con los que cuentan los profesionales respecto de la temática de dicha investigación, hace que finalmente cuenten con ideas poco claras y percepciones muchas veces erróneas de la labor que deben desarrollar de manera conjunta e individual en torno a las actividades de gestión curricular en el aula en el marco del trabajo colaborativo/ codocencia, lo que termina traduciéndose en una puesta en marcha de dicho trabajo que discrepa bastante de lo que se señala a nivel teórico, con varios de los aspectos de este en vías de desarrollo y derechamente ausentes, pues pese a que cuentan con las destrezas y conocimiento pedagógico propio de la especialidad de cada uno, esta falta de solidez respecto de los conocimientos mencionados al comienzo de este párrafo sumado a los precarios y débilmente articulados que son los mecanismos de monitoreo y planificación conjunta a nivel

general del establecimiento, hacen que finalmente no logren poner sus capacidades de forma adecuada a disposición del trabajo colaborativo/co-docencia pese a la buena disposición que la mayoría de ellos tienen, no pudiendo favorecer así en mayor medida su desempeño profesional y por consecuencia el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Sugerencias:

A partir de las conclusiones presentadas, es posible señalar a continuación algunas recomendaciones, con el fin de posibilitar un trabajo alineado a la mejora educativa integral en el establecimiento objeto de la presente investigación, que se encuentra actualmente implementando un Programa de Integración Escolar en sus dependencias.

- ✓ Realización de capacitaciones y jornadas de reflexión al interior del establecimiento, acerca de las Orientaciones técnicas para programas con integración escolar (PIE), entregándoles material pertinente de la bibliografía de la presente investigación. Posibilitando así, un trabajo sobre las percepciones y conocimientos de los docentes al respecto. Esto para trabajar desde los equipos directivos, instancias que posibiliten a los docentes entender de mejor forma los beneficios de tener a otro profesional en sala, como un aspecto trascendental para el desarrollo de aprendizajes integrales en los estudiantes, y no un trabajo parcializado de estudiantes con y sin Necesidades Educativas Especiales, además del beneficio que este trabajo conjunto reporta para el desarrollo profesional de cada uno de ellos. Asociado a este trabajo de conocimiento y confianza entre docentes, resulta relevante que la escuela logre además, gestionar instancias de formación de profesores y directivos, respecto de herramientas de trabajo con la diversidad, y las distintas formas de trabajo de codocencia, esto con el objetivo de fomentar un trabajo cada vez más técnico, activo, y paritario entre ambos profesionales tanto fuera como dentro del aula.
- ✓ Seguidamente, se sugiere fomentar y fortalecer la formación y estructuración del trabajo colaborativo llevado a cabo en las aulas. Para esto se cree necesario, que la escuela se haga cargo de instalar practicas sistemáticas, de trabajo conjunto entre los distintos actores asociados a las labores de integración escolar, y específicamente en fortalecer, las prácticas de trabajo colaborativo existente entre profesores. Sin embargo se requiere un trabajo que instale mayor sentido, en las practicas realizadas en el establecimiento, ya que no se requiere tan solo un profesor de apoyo que ingrese a la sala de clases, si no que exista una planificación previa, basada en el conocimiento de las necesidades de los estudiantes, y de los estilos de enseñanza de los profesores involucrados, para que luego de esto, se den evaluaciones conjuntas del trabajo que se realice. Es necesario para ello un cambio a nivel cultural, donde las actitudes de toda la comunidad escolar, permitan un trabajo colaborativo al interior del aula.
- ✓ A partir de lo anterior se sugiere, concientizar a los distintos actores de la comunidad educativa respecto del trabajo colaborativo, y la importancia de éste como un método de apoyo para el proceso enseñanza- aprendizaje de los estudiantes. Pera de esta forma aumentar el grado de compromiso alcanzado por estos en dicho proceso.

- ✓ Dar a conocer en un concejo de profesores las actividades realizadas en torno a la gestión curriculares de aula; planificación, implementación y evaluación.
- ✓ Con la misma lógica de la recomendación anterior, se plantea que desde los sostenedores, y/o directivos, se fortalezca y promueva de mejor forma, la participación del coordinador PIE, en la organización y planificación conjunta en la escuela, ello principalmente en temas de gestión curricular en aula y temas académicos, permitiendo así, contar con un mecanismo de monitoreo, seguimiento y planificación debidamente articulado, fomentando un mayor trabajo colaborativo al interior de la institución educativa. Por ejemplo una mayor participación de los coordinadores en la Unidad Técnico Pedagógica, facilitaría la organización de tiempos de trabajo entre docentes, y la definición de entrega de contenidos pedagógicos asociados con las necesidades educativas de los estudiantes ajustándose de mejor forma a los ritmos y estilos de aprendizaje que estos tienen. Además de poder definir buenas prácticas asociadas al trabajo con la diversidad, como por ejemplo formas de organización y planificación en temas de recursos de trabajo y aprendizaje, y generar así espacios de intercambio de estas prácticas tanto al interior de esta comunidad educativa, como con otros establecimientos.

Proyecciones:

- ✓ Invitar a los profesores/as de otros cursos del establecimiento a reflexionar acerca de la gestión curricular en el aula, específicamente enfocada en los temas de planificación, implementación y evaluación de la clase. Sería interesante contrastar las percepciones de todo el profesorado del establecimiento Jorge Huneeus Zegers el cual implementa Programa de Integración Escolar.
- ✓ Generar nuevas investigaciones en otros establecimientos referidas al mismo tema “Gestión curricular; planificación, implementación y evaluación”.

Posibilitando así contrastar los posibles resultados y detectar de esta forma con mayor precisión los facilitadores y obstaculizadores que se presentan.

- ✓ Generar nuevos planteamientos y posibles futuras investigaciones acerca del trabajo colaborativo entre profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales, con mayor universo en la muestra, con el fin de comparar diferentes realidades.
- ✓ Realizar un seguimiento de observaciones a los profesores/as de enseñanza básica y diferencial, actores de esta investigación, para analizar cómo se lleva a cabo la dinámica de trabajo colaborativo en el establecimiento, con posterioridad a la entrega de las sugerencias plasmadas en la presente investigación, identificando los posibles cambios y evoluciones que manifiesten en sus declaraciones los profesionales involucrados a partir de la implementación de dichas sugerencias.

Reflexión

Trabajo colaborativo: Consiste en la instancia de aprovechar la experiencia de varios actores en donde se conjugan distintas herramientas, ambientes o situaciones, espacios, instancias, de forma planificada u organizada en pos de brindar todas las posibilidades a niños/as, jóvenes y adultos frente al desafío llamado enseñanza aprendizaje. Además, para favorecer el trabajo colaborativo es necesario que el profesor de enseñanza básica y profesor diferencial, además de organizar sus tiempos, sean profesionales capaces de coordinar el antes, el durante y el después de cada clase, con el fin de fortalecer sus habilidades como equipo de trabajo y contribuir al aprendizaje de todo los estudiantes que presenten o no necesidades educativas especiales.

Para el grupo de seminaristas entender lo anteriormente mencionado ha sido enriquecedor, puesto que nos ha permitido indagar con mayor profundidad en esta

estrategia que busca fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje enmarcado en modalidad educativa, entregándonos una amplia visión de la dinámica de trabajo que se imparte en el establecimiento con Programa de Integración Escolar, el cual fue estudiado.

Nuestras expectativas como investigadoras, era evidenciar como se lleva a cabo la dinámica de trabajo colaborativo entre profesores/as de enseñanza básica y profesores/as diferenciales específicamente en los segundos básicos, en el área de gestión curricular en el aula; planificación, implementación y evaluación. De acuerdo a las expectativas, con los resultados arrojados en la investigación, se desprende que a raíz de ello, se pudo constatar a través de las entrevistas realizadas, que si bien, los actores poseen conocimientos acerca del rol y funciones del trabajo colaborativo dentro del Programa de Integración Escolar, existe poca coordinación entre los profesores/as para articular el trabajo colaborativo que expone las orientaciones técnicas, las cuales apuntan al trabajo en equipo en el antes, el durante y el después de cada clase.

Las situaciones emergentes de importancias, digna de destacar fue el acotado tiempo de los/as profesores/as tanto de enseñanza básica como diferenciales, al momento de responder la entrevista, debido a que se encontraban finalizando el semestre por lo que el tiempo de duración de cada una, fue acotado.

Los principales afectados para bien o para mal son todos los estudiantes, sabiendo que presentan diferencias y características que los hace únicos. Con esto, se quiere decir que para esta investigación fue importante evidenciar y analizar la dinámica del trabajo colaborativo, ya que ésta repercute directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Por ende, toda aquella articulación y/o coordinación que exista entre los profesores/as debe ser de manera efectiva, en beneficio de la comunidad educativa.

A modo personal, la presente investigación aportó en conocimientos necesarios para nuestra formación profesional, ya que es un tema que se está presentando en la actualidad en gran parte de los establecimientos y es de suma importancia no solo conocer la metodología de trabajo en la institución sino también, como se desarrollan las actividades de colaboración para mejorar la calidad de la educación dentro de las aulas.

Para esta investigación, ha quedado demostrado que el concepto de trabajo colaborativo, si bien, se está implementado al tomar en cuenta al profesor/a diferencial, deja mucho que desear a la hora de comparar la realidad del establecimiento estudiado,

con lo que describen las orientaciones técnicas para Programa de Integración Escolar, ya que el profesor diferencial solo participa de manera paulatina durante el desarrollo de la clase, en donde previo a eso, solo observó la planificación ya realizada por los profesores de aula, en donde su participación principalmente, influye en modificar y adaptar el material gráfico según las necesidades educativas especiales que presentan los estudiantes del grupo-curso.

Como investigadoras y futuras profesionales de la educación, frente al tema de estudio, poseemos las habilidades necesarias para generar cambios importantes en el contexto educativo, ya sea al entregar diversidad de estrategias que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas y aun así, considerando el interés y los estilos de aprendizaje de los demás estudiantes que componen el grupo-curso. Sin embargo, en cuanto a las habilidades por fortalecer, creemos que estamos a portas de entrar al campo laboral, experiencia que sí bien durante nuestra formación académica hemos podido presenciar en reiteradas ocasiones, tenemos la preocupación de enfrentarnos a un campo en donde el profesor diferencial, es considerado un complemento favorable tanto para el equipo de trabajo como para los estudiantes, o que definitivamente, sea un agente considerado solo para adecuar pruebas, preparar material concreto o evaluar a los estudiantes que ingresan al programa de integración escolar implementado en algún establecimiento.

Como investigadoras, nace la necesidad de mostrar una de las quizás, muchas realidades que se desarrollan a diario en los establecimientos nacionales, en donde el profesor diferencial es un profesional capaz de trabajar con niños/as con necesidades educativas especiales, en donde se incluye la activación de funciones cognitivas a través del juego u otro mecanismo atractivo para los estudiantes; estas herramientas son de real relevancia a la hora de trabajar con éstos, puesto que dependen de este tipo de apoyo para superar sus dificultades. Es por esto que, con este estudio, se espera generar conciencia de cómo se desarrolla la dinámica del trabajo colaborativo y cuál es el rol que deben desempeñar, los profesionales de la educación en relación a la gestión curricular, y con esto dejar la posibilidad de que otros investigadores continúen este estudio para aportar con mayores antecedentes sobre este tema, que cada vez toma mayor importancia dentro de los establecimientos con Programa de Integración Escolar.

Esperamos que esta investigación sea de ayuda para aquel/os que continúan la labor de querer aportar y entregar a la dinámica del trabajo en equipo sugerencias que fomenten normas para la vida, considerando el respeto y abarcando todos los aspectos ya sean favorables o no, para así contribuir al mejoramiento no solo del proceso de

enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, sino que también, al equipo de trabajo en donde quienes lo componen, sean capaz de relacionarse recordando que cada uno posee herramientas y habilidades diferentes que en conjunto, enriquecen la labor docente.

Bibliografía

- Antecedentes del problema de investigación:
 - Consultora en estudios, asesorías y planificación en desarrollo local - CEAS Ltda. (2010). *Estudio a nivel muestral de la calidad del proceso de integración educativa*. Recuperado de: <http://www.mineduc.cl/>
 - C. Guerra Ortiz, P Meza Maureira, I Soto Cuera (2006). Tesis de grado proyecto de integración escolar, factores que facilitan y obstaculizan el
Recuperadode:http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/guerra_c/sources/guerra_c.pdf
 - Araneda, P., Frei, E., González, F., Millán, L., Rey, V., Tenorio, S., Yñesta, A. y Flores, F. (2008). *Estudio de la calidad de la Integración Escolar*. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/Fundación Chile>
 - Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar (PIE)*. MINEDUC: Santiago de Chile.
 - Investigación UMCE-MINEDUC (2006-2007). Estudio de la calidad de la integración escolar. Recuperado

- [de:http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151209000.doc](http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151209000.doc) Estudio UMCE.pdf
- Ministerio de Educación, División de educación General, Unidad de educación Especial (2005). Política Nacional de Educación Especial. Recuperado de: <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/DOCUMENTOS%20VARIOS%202008/POLITICAEDUCESP.pdf>
 - Área estudios CIE (2014) Análisis de la implementación de programas de integración escolar en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas transitorias. Recuperado de: <http://www.educacionfch.cl/secciones/directorio-de-recursos/recursos-estudios.html?pid=125&sid=200:Analisis-de-la-implementacion-de-los-programas-de-integracion>
- *Reseña Histórica de la Educación Especial:*
Ministerio de Educación, Programa de Educación Especial (2004). Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile. Recuperado de: <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304151210180.doc> Antecedentes Ed Especial.pdf
 - *Trabajo colaborativo*
- www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT_DS170_04_Trabajo_Colaborativo.pdf
 - Ministerio de Educación, unidad de Educación Especial (2013). Orientaciones técnicas para la implementación de programas de integración escolar.
 - Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva (2014), vol. 8 –Nº2. La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión
 - El papel del Profesor en el proceso de integración escolar.
 - Diseño Universal de Aprendizaje:
 - http://web.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCENCIA/ASIGNATURA%20BASES/LECTURAS%20ACCESIBLES%20Y%20GUIONES%20DE%20TRABAJO/Diseno%20Universal%20de%20Aprendizaje.pdf
 - GUIA PARA EL DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE (DUA)* Versión 1.0
 - http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_seccion=8204&id_portal=1569&id_contenido=14953
 - Marco metodológico:

Metodología de la investigación cuarta edición Sampieri 2006 Cap. 5 definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa.

ANEXOS

Entrevista semiestructurada (Transcripción)

Aplicada a tres Educadores Diferenciales de 2° básico pertenecientes al establecimiento “Jorge HuneeusZegers”.

Entrevistado 1

Cargo: Educadora Diferencial, pos título en TEL.

Iniciales: A.S.P

Curso: Segundo Básico.

Fecha de aplicación: 3 de Julio 2015.

Año de egreso: 2011

Años de experiencia laboral: 4 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneeusZegers: 4 años.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento? ¿Por qué? Fundamente su respuesta

A: La verdad, se da el trabajo colaborativo, pero no se da la instancia para planificar, porque el colegio le impone a los profes de sala que la hagan y que primero la manden

a coordinación y después al resto, asique por lo menos mi profe, la hace en su casa y cuando nos juntamos me la muestra.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

A: Sí, se realizan reuniones de articulación, se hacen informes y reuniones con docentes, coordinadoras, inspectores y apoderados. También, dentro del aula se debe realizar un momento de la clase trabajando el mismo contenido y habilidad, eh...esto se hace con guías material audio-visual o si no otra cosa que se acuerde en alguna reunión.

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

A: Eh, más o menos, o sea en el colegio hay muchos y variados recursos materiales y humanos, pero lo único malo es que no hay espacio para hacer aulas de recurso por que no hay salas suficientes para abarcarlos a todos, aunque sea por curso y en diferentes horarios.

b) Dimensión: Percepción del Profesor Diferencial respecto del rol que desempeña el educador de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

A: Ya, mira el profesor, planifica considerando a todo el grupo-curso, pero no toma en cuenta las necesidades de los niños integrados eh, da sugerencias mínimas que podrías ser consideradas durante la actividad para que las reforcemos, pero eso... igual sí toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

A: Mira, el profesor intenta utilizar recursos, pero siempre caen en utilizar siempre la guía, eso a mí me da lata igual porque son pocos los profesores que utilizan recursos variados para favorecer las clases.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos?, ¿Por qué?, Fundamente su respuesta.

A: Los profesores siempre brindan normas dentro de la sala, siempre reforzando el buen trato y buena convivencia, también se comparten los conocimientos y eso es bueno igual porque eso significa que no te ven como una invasión dentro de la sala y eso igual es que tú eres un recurso positivo.

E: ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de enseñanza básica al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

A: Sí, mira, en la sala nos reconocen como otro docente al que tiene el mismo grado y tiene la misma autoridad dentro de la sala, porque igual una va a realizar siempre alguna actividad que aporte a la clase, por eso nos respetan y nos dan nuestro espacio.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor/a de enseñanza básica discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, con el profesor/a diferencial?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

A: Sí, discute o conversa sobre la clase en la instancias de reunión de coordinación y ahí vemos que se está haciendo mal o lo que hay que seguir trabajando con los niños.

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica al diseñar la evaluación comenta la necesidad de adecuar las actividades y/o los objetivos de aprendizaje, atendiendo así a la diversidad de estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

A: Igual esto ya es más complicado porque hay siete segundos básicos y cada docente se hace cargo de una asignatura entonces es un profe por área el que planifica para el resto.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

Entrevistado 2

Cargo: Educadora Diferencial, postítulo en TEL.

Iniciales: S.P.P.

Curso: Segundo Básico.

Fecha de aplicación: 3 de julio 2015.

Año de egreso: 2006.

Años de experiencia laboral: 9 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneusZegers: 4 meses.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

S: Mi opinión es que sí, mira mi experiencia en Integración es súper poquita porque solo comencé este año en PIE, solo llevo cuatro meses pero yo creo que sí porque de hecho acá si ellos vienen a supervisar, que van a venir a supervisar que esté todo lo que ellos exigen entonces nosotros tenemos que cumplir lo que ellos exigen, de acuerdo a mis conocimientos yo creo que sí se cumple.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones que le permiten emitir esa conclusión.

S: Aquí hay varios puntos, yo creo que no existe una articulación completa frente a todos esos indicadores que tú me planteas, siempre hay algo que falla, siempre hay algo que va más atrás, por ejemplo en esta..., en la evaluación de las distintas etapas, siento que vamos...

E: ¿Es muy cambiante?

S: Si muy cambiante, por ejemplo ¿Te pongo un ejemplo específico?

E: Sí, adelante.

S:A los niños los acaban de evaluar en su lectura ya y acaban de entregar los resultados a nivel de institución los evaluaron y entregaron los resultados, por ejemplo a mí me entregaron una lista de 15 niños que no están leyendo, ¡mentira! yo tengo en mis registros solo 5 niños que no saben leer, entonces algo pasa algo pasa en que eso no se está evaluando, yo creo que es el evaluador ¿por qué? primero es una persona que los niños no conocen hay muchos que simplemente porque no la conocen dijeron no, no quiero leer y punto.

E: Claro, no quisieron leer en ese momento, no es que no supieran leer.

S: Entonces pero cuál es la evaluación que vale esa es la que hizo UTP.

E: ¿Es esa es la que realmente vale?

S:Sí, porque ellos hacen un estudio, pucha es feo lo que ellos hacen, porque los ubican a los niños, por ejemplo este es el mejor curso más bajo, este es el que tiene más y este el que tiene menos, claro entonces los estigmatizan, ah el curso de la profesora tanto es el más bajo y la profesora se frustra, por ende me frustró yo, porque yo también he trabajado y a mí me consta que eso no es así, claro esto no va con nota ni nada, este es otro tipo de evaluación porque las notas ya están puestas pero es el trabajo de la

profesora que están bajando, ¿Me comprende?, entonces ahí yo siento que algo no está articulado, algo está pasando y es eso lo que se tiene que evaluar que está pasando, ¿Por qué no vamos todos al mismo tiempo?

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

S: eh sí, ¿Estamos hablando de todo tipo de recursos, cierto?

E: Sí, materiales, humanos.

S: Mira acá en este colegio, eh contamos con muchos recursos materiales, muchos, demasiados, muy bueno eso, ojalá en todas partes se pudiera dar esto, ¡Pero! Falla el tiempo, por ejemplo, en vez de estar trabajando con los niños, tengo que estar en una reunión.

E: ¿De qué tipo las reuniones?

S: Uh de todo, en el PIE nosotros siempre hacemos reuniones, pero ya está bien, porque nosotras como educadoras de PIE, tenemos que organizarnos en el mismocamino y tomar acuerdos y unificar criterio, pero de pronto nos llaman a las reuniones, no sé po' hay una reunión, solo los segundos básicos. Tenemos que ir.

E: ¿Son de improviso esas reuniones?

S: No, hay un horario pero justamente ese horario en el que está esa reunión, a mí me toca estar con los niños en sala, pero como tengo que responder administrativamente, yo tengo que ir a la reunión y dejo a mis niños de lado.

E: ¿Es más importante lo administrativo que los niños en sí?

S: No sé si es más importante, pero si no voy a la reunión, a mí me puede llegar un "memo".

E: ¿Qué es un "memo"?

S: Un "memo" es una llamada de atención, es como una anotación negativa y obviamente yo no quiero que me llegue ese reto. Y hay más cosas, eh por ejemplo: en

la tarde yo tengo dos cursos y se supone que dentro de eso eh, en mi horario yo debería tener aulas de recursos, ya cuento corto para recibir segundo básico, yo cuento con una hora a la semana de aula de recursos, es decir saco mis niños.

E: ¿Una hora?

S: Solo una hora, porque el horario es así. No me dio para más, entonces no les estamos dando la importancia y mis niños tienen mucha dificultad y no he podido abarcarlo. Entonces ¿Qué pasa?, llega tal día la hora de aula de recursos, voy a la sala a buscar a mis niños y la profesora que está en ese momento, no, me dice, no se lo puede llevar, porque estoy en prueba, ah ya ok. Semana siguiente; No, no se lo puede llevar, porque estoy ensayando para la prueba, después la semana siguiente. No, no se lo puede llevar porque estamos ensayando para el baile no sé cuánto y porque lo de ella también es importante, sí ella también tiene que hacer su trabajo, también tiene que cumplir. Entonces ¿Qué pasó?, el niño ahí se quedó.

E: ¿Usted en qué momento cumple con esa hora?

S: No puedo, no puedo, simplemente yo tengo todo eso ahí escrito.

E: Ya se perdió.

S: Yo dejo todo eso escrito, doy mi justificativo y si el día de mañana me dicen, ¿Sandra, que pasó?, ¿Por qué no cumpliste con la hora de recursos?, yo le muestro mi registro. Que paro, que feriado, que salieron temprano, que fumigaron, que hay música, que hay prueba y así tengo. Esa es una gran falla de esto.

E: Porque no le permite seguir su trabajo, porque es una hora y no se concreta, ¿Siempre es así?, ¿O rara vez se cumple?

S: Llevo dos meses en eso, no he podido sacar a mi niño.

E: ¿Cuántos son por sala?

S: Cinco, no es nada. Sin embargo hay más niños que presentan dificultades, que son los llamados niños informales, no hay un papel, no hay un registro, pero igual dificultan. La profesora dice, pucha sácame a este niño también, que tiene dificultades, ayúdame. Ningún problema. Pero no tengo las hora, tengo que priorizar con los niños que están

en el papel, porque tengo que entregar un registro pero así no se puede, porque algo está fallando, hay algo cachai'.

Entonces recursos materiales hay pero no hay tiempo para ocuparlos.

b) Dimensión: Opinión del Profesor Diferencial respecto del rol que desempeña el educador de enseñanza básica en torno a las actividades de gestión curricular (Planificación, Implementación y Evaluación).

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

S: Ya yo siento que acá particularmente en este colegio eso no se da, ¿Por qué?, porque para, yo creo que una manera para, no colmar a los profesores de tanto trabajo entonces se organizan, ¿En qué consiste?, en que "X" profesor va a planificar para solo lenguaje en todo el semestre, la otra profesora va a planificar para solo matemáticas, entonces ella no sabe cómo son los niños, su ritmo de aprendizaje.

E: ¿Con usted no planifican?

S: *Eh no, después esa planificación a mí me llega y yo hago recién mi intervención. No es en conjunto, nosotros tenemos otro tipo de planificación, yo me reúno con la profesora, entonces la respuesta para esta pregunta sería un no, porque aquí hay una planificación general para todos los segundos, no es una planificación para este, para este otro. ¿Por qué hacen esto? Porque el colegio trabaja con él, no sé si es programa o proyecto, se llama el APTUS, entonces que pasa que eso ya está planificado. Ya está listo, la profesora que está a cargo de matemáticas, toma la información, corta y pega y listo, entonces que pasa eso es tan rápido, es tan mecánico que un niño no aprendió un día ya se atrasó porque la profesora tiene que continuar, porque eso está por clase, clase número uno, clase número dos y clase número tres.*

E: ¿APTUS se llama él programa?

S: *Sí y el de lenguaje se llama MATE, entonces hay muchos niños que esos métodos no les son efectivos, pero así funciona.*

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

S: *No, no porque el proyecto, el método APTUS ya trae se supone un recurso, no se por ejemplo: bloques, pero el material no llegó, llego solo el libro. Entonces la profesora tiene que buscar el recurso, a lo mejor reemplazar esos bloques por tapitas.*

E: ¿Usted le pide ayuda para buscar ese material?

S: *No, ella lo ve cómo se las arregla, pero eso depende de las profesoras, porque hay otras colegas que sí piden ayuda.*

E: ¿Son las más o son las menos las que piden ayuda?

S: *Las más, las más son las que piden que las que no. Entonces, es que la verdad es que yo me tengo que preocupar de mis niños PIE, preocuparme de que ellos traten de alcanzar al resto. Porque como te digo, no tengo aula de recursos. Entonces ¿En qué momento les refuerzo?*

E: Y ¿Usted entra a sala?

S: Sí.

E: ¿Cuánto rato entra?

S: Son dos bloques de 45 minutos cada uno, dos horas pedagógicas.

E: ¿Cada día?

S: Eh no, a la semana son dos horas pedagógicas de matemáticas y cuatro horas de leguaje.

E: Y ¿el tiempo del tiempo, que hace?

S: Haciendo papeles, saco a los niños, papeles, reuniones.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos?, ¿Por qué?, Fundamente su respuesta.

S: Sí, sí totalmente, eso es lo que me faltó comentarte, nosotros sí tenemos una hora de planificación con la profesora, pero no es el tipo de planificación de lo que se planifica para el lunes, para el martes, es más para conversar, pucha Sandra apóyame en esto,

en esto otro. Ya ok, sí, o yo le digo profesora ¿Qué opina usted de este niño?, ¿Cómo lo ve en las otras asignaturas? Porque yo siento que conmigo no.

E: ¿De igual manera hay un trabajo detrás?

S: Sí, con las más, independiente que exista una hora de hacer eso hay tiempo extra, en el recreo, en los pasillos, en el baño, están todas esas instancias en las que conversamos.

E: ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de enseñanza básica al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

S: *Eh sí, bueno no sé si tendrá relación mi respuesta pero...*

E: Es como se da el trabajo colaborativo de ustedes en sala.

S: Yo soy quien la apoya a ella en sala, ella hace su clase, entrega el contenido, eh su método de enseñar y yo me dirijo de manera muy silenciosa a mis niños, y los voy a apoyando, ese es mi trabajo. Ahora, siempre hay más niños que me necesitan, entonces al final uno los apoya a todos, sobre todo en las pruebas.

E: Con el tema de la mediación. Y ¿Usted le ayuda a hacer la clase a la profesora?

S: Eh, debería pero no lo hago, esa es mi falencia como educadora diferencial, porque todavía no he llegado al punto de organizarme, de hacerlo y atreverme, porque además el dominio de grupo, porque yo vengo de una escuela de lenguaje donde eran quince niños y ahora cuarenta grandes.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor/a de enseñanza básica discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, con el profesor/a diferencial?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta

S: Sí, siempre, lo que te decía, siempre lo estamos conversando y también hay discrepancias y lo conversamos y todo, pero aquí siento que siempre pesa más la de la

profesora, porque hay cosas que yo no estoy de acuerdo, porque no es lo que yo veo pero al final, la profesora es la que está siempre. Es ella la que está toda la jornada con ellos. Yo voy solo tres veces a la semana.

E: Y ¿A qué clases entra?

S: *Sólo lengua y matemáticas.*

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica al diseñar la evaluación comenta la necesidad de adecuar las actividades y/o los objetivos de aprendizaje, atendiendo así a la diversidad de estudiantes?, ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

S: Eh, bueno, esto va de la mano con la planificación, así como esta esa planificación o sea eh, yo diría que sí, en mi experiencia, mi profesora lo hace, pero esa es mi profesora, no sé el resto, ¿Me entiende?, entonces no se logra porque como te digo, está la planificación, por ende ya viene una evaluación, ti dicen, tal fecha hay evaluación, entonces tú tienes que saber pasar los contenidos hasta esa fecha, por eso que las clases no se pueden dejar pasar, pero se tienen que pasar, porque va a llegar la fecha de la prueba, con esos contenidos, entonces, sin embargo, mi profesora se preocupa por los niños integrados y los que tienen dificultades, ella se da el trabajo de uno por uno, a veces siento que le presta más atención de lo que debiera y eso se manifiesta en las notas, notas que yo no estoy de acuerdo.

E: ¿Notas muy altas?

S: Sí, porque me aparece un niño lector y yo sé que él no lee, entonces al conversarlo con ella, ella me dice pero que yo tuve que leerle, o sea el niño en comprensión súper bien, pero no me lee.

E: Pero ¿Esa profesora quería medir la comprensión?

S: Ya, está bien pero ese niño no lee, entonces el niño hasta ese momento va a pasar de curso y va a llegar al tercero básico sin estar leyendo, sí, comprende súper bien pero no lee, entonces la profesora del tercero básico va a traer la queja. Va a decir ¿Qué paso?, ¿Qué paso con las de segundo?, ¿Por qué hacen pasar a los niños si no saben leer?

E: ¿Además implicaría una amonestación para usted?

S: Sí, porque si continuo en este colegio el próximo año me dirían ¿Sandra por que este niño paso de curso si no está leyendo?, entonces yo lo justifico con los papeles.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

Entrevistado 3

Cargo: Profesora Educación Diferencial (PIE)

Iniciales: X.L

Curso: Segundos básicos A – B – E

Fecha de aplicación: 3 de julio 2015.

Año de egreso: 1995.

Años de experiencia laboral: 20 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneusZegers: 3 años.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: Si, ya que el establecimiento cumple con las normativas implementadas por el ministerio en un 100%, ya sea en entrega de documentos, reuniones, trabajo colaborativo, etc.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones que le permiten emitir esa conclusión.

X: Se trabaja colaborativamente con la profesora del curso, en la planificación de actividades, ejecución de estas y en la evaluación.

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: Aquí los recursos materiales son adecuados y suficientes para el trabajo PIE, pero el espacio físico para el trabajo en talleres o aulas de recursos es insuficiente.

E: ¿Y dónde trabajan con los niños?

X: En ésta sala que es pequeña, por lo que trabajo con dos niños unos cuarenta minutos y después voy a buscar a dos más y así.

E: ¿Y qué tipo de talleres hacen?

X: Ahora estamos haciendo el taller para niños no lectores, ya que hay bastantes que aún no leen.

E: Ah que bueno.

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

X: El profesor de enseñanza básica trabaja y planifica estrategias para un universo de niños “normales”. Son muy pocos los que buscan e implementan otras estrategias.

E: ¿Planifican juntos?

X: No, cuando la profesora tiene las planificaciones me las manda y yo reviso el material que tengo para aportar a las clases, pero si tenemos horas para conversar sobre los alumnos, las clases, etc.

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: No, ya que el trabajo continúa como hace mucho tiempo, siendo expositivo. Las profesoras utilizan muy pocos recursos para el aprendizaje.

E: ¿Es más bien una clase conductista?

X: Si, de todas maneras, ya que siempre es lo mismo, donde los niños solo deben copiar la pizarra y utilizar su libro. No hay opiniones e ideas por parte de ellos. Además sólo cuando nosotras asistimos a aula se utiliza el data.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: No mucho, sólo lo normal que es saludar, esperar turnos, etc. En segundo básico el 100% de las clases son expositivas, por lo que, no se da el tiempo para que los alumnos compartan y colaboren entre ellos, excepto cuando hay paseos o convivencias.

E: ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de enseñanza básica al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

X: Cuando el profesor utiliza diferentes materiales para realizar su clase se logra favorecer la dinámica de trabajo.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor/a de enseñanza básica discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, con el profesor/a diferencial? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: Si, siempre llegamos a un consenso y discutimos los logros de los estudiantes fijándonos en la realidad de cada niño.

E: ¿El profesor/a de enseñanza básica al diseñar la evaluación comenta la necesidad de adecuar las actividades y/o los objetivos de aprendizaje, atendiendo así a la diversidad de estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

X: El profesor de enseñanza básica hace la evaluación para el curso y la envía a la profesora diferencial, quien es la que adecua la evaluación de acuerdo a la realidad de alumnos PIE.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Aplicada a siete docentes de aula de 2° básico pertenecientes al establecimiento “Jorge HuneeusZegers”.

Entrevistado 1

Cargo: Profesora Unidocente.

Iniciales: J.F.F.

Curso: Segundo Básico.

Fecha de aplicación: 3 de Julio 2015.

Año de egreso: 2010

Años de experiencia laboral: 5 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneeusZegers: 1 año.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la interpretación del trabajo colaborativo /co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales y la forma en que este es implementado en el establecimiento?

J: Si, eh si...eh, porque en realidad el PIE...eh, entra todo lo que siempre se ha trabajado en PIE, está el tema...eh de mi experiencia que el PIE siempre eh, eh...adapta

las pruebas, eh, todo eso funciona en todos lados iguales po' ella entra a la sala, ayuda a los niños. Lo que si diferencia de mi otros lados de experiencia de este PIE es que integra niños que no están ingresados a la plataforma y yo creo que eso está bien.

E: ¿Ustedes planifican en conjunto o en reuniones le presenta la planificación?

J: eh, no, nosotros planificamos a parte...eh, después se la mandó por mail a ella y organizamos las clases.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

J: Sí, Bueno es lo mismo que te decía en lo anterior, o sea que...lo que se habla con la especialista del PIE es lo que se hace, entonces se, llega a un acuerdo en las evaluaciones que se van a hacer, los niños evaluados, y qué se va a evaluar entonces sí, hay una coherencia en todo.

Disculpa, pero mis respuestas son siempre súper básicas...

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

J: Sí, eh...es que en realidad todas las especialistas PIE son muy buenas profesionales eh, ellas ocupan todo lo adecuado para poder trabajar con los niños y hasta el momento han dado resultados.

En todas nuestras reuniones (porque nosotras nos reunimos siempre), se habla de lo que vamos a hacer, de lo que vamos a trabajar y con qué vamos a trabajar, entonces ellas ofrecen cosas y una ve si las acepta. En realidad todo lo que ella me ha ofrecido hasta el momento la profesora Pie ha sido bueno.

Igual el material que ofrece es bueno, porque usa material audio-visual...eh, bien variado los recursos.

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

J: Claro, si, totalmente, o sea es que en realidad el profesor...todo profesor debe planificar las estrategias que debe aplicarle a un curso, entonces ella utiliza lo que más

le funciona con mi curso y claramente eso se planifica en las reuniones, eh...se ve se evalúa lo que está funcionando, lo que no está funcionando para mejorarlo.

E: ¿El profesor diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza - aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

J: Si po', o sea ella usan material audio-visual, concreto, eh...y en realidad como que de mi experiencia de mi curso, ha funcionado bastante bien con ella, entonces eh, desde el niño que está dentro del programa PIE hasta el que no está en el programa PIE, han funcionado sus...sus eh, sus estrategias que ha traído la especialista y se ve en las calificaciones, entonces sí, ha resultado todo lo que ha traído.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

J: Sí, sí eh, como te vuelvo a repetir desde mi experiencia en PIE y en ésta colegio, la profesional es súper buena y trata de llevar el mismo ritmo que llevo yo. A mí, me encanta que las normas se cumplan, entonces ella si las hace cumplir en el curso y es el mismo ritmo, no llega con otro...con otra cosa que pueda desconcertar a los niños, pero si trabajamos al mismo ritmo y a la par, asique eso...

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

J: Por lo menos a mí sí me ha funcionado...mira, te vuelvo a repetir, la profesional que trabaja conmigo, trabaja respetando las reglas de la sala entonces, trabajamos lo mismo, no es que no estemos de acuerdo, trabajamos las mismas cosas, el mismo tipo de enseñanza porque nos ponemos de acuerdo; si no hubiera un acuerdo obviamente habría un desorden. Nos ponemos de acuerdo hasta en los colores que vamos a utilizar, entonces todo funciona bien, nos hemos compenetrado y eso en los niños funciona.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

J: Sí, nosotros nos reunimos para ver que vamos a evaluar y qué no vamos a evaluar y aquí en el colegio por ejemplo, trabajamos varios por correo, uno hace una evaluación y el otro hace otra evaluación y esta evaluación nosotros primero la vemos según lo que yo he empleado, si hay cosas que lo niños tienen algún déficit del aprendizaje o algo, no se evalúa y se conversa primero según el nivel de los niños y eso sería...

E: ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

J: Sí, es lo mismo, te digo que con ella yo funciono súper bien y nos ponemos de acuerdo, eh...aquí nada funciona si no conversa o no se planifican las cosas entonces, con ella tenemos nuestro momento de planificación de clase y ella me entrega su opinión y yo le doy la mía y ahí vemos lo que funciona según en el...en el aprendizaje de los niños...

Entrevistado 2

Cargo: Profesor Unidocente.

Iniciales: P.C.V.

Curso: Segundo Básico.

Fecha de aplicación: 3 de Julio 2015.

Año de egreso: 2006

Años de experiencia laboral: 9 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneeusZegers: 2 años

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la interpretación del trabajo colaborativo /co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales y la forma en que este es implementado en el establecimiento?

P: Sí, si existe congruencia porque para empezar, los profesores PIE trabajan dentro de la sala...eh, entrando por un tema inclusivo ya? Porque tú sabes que antiguamente no se sacaban a los niños. Actualmente se trabaja dentro de la sala con ellos, se apoyan directamente a los que tienen necesidades y también, se abarcan al resto del grupo-

curso. Entonces si hay una congruencia por el tema inclusivo que es en la actualidad lo que se está usando en la mayoría de los colegios.

E: ¿Ustedes planifican en conjunto o en reuniones le presenta la planificación?

P: No, no tengo tiempo de ponernos de acuerdo, como te digo yo después le muestro lo que hice...

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

P: Por supuesto, por ejemplo acá en el colegio a las educadoras PIE, le otorgamos quince minutos para que ellas puedan hacer una actividad en el curso, en beneficio también del niño PIE, o sea acá se abarca todo y el tema de la evaluación también, ellas participan, nosotras le entregamos el instrumento de evaluación, ellas nos sugieren que debiéramos reestructurar ciertas preguntas, cambiarlas, llegamos a un acuerdo y se ejecuta en trabajo.

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa?

P: Es que más que nada tú te estás refiriendo a recursos materiales?; porque acá solamente se trabaja el recurso humano, por lo menos en los segundos básicos, no sé, no tengo antecedentes si en cursos más bajos o más grandes tienen recursos disponibles; pero acá netamente es recurso material, lo que es guías, fotocopias, eso, pero material concreto nosotros no utilizamos porque no sé si un colegio tan grande tiene para todos los niños o solo los integrados.

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

P: Sí, bastante, tienen mucho control del trabajo, lo mismo que una planificación, tienen control acá.

E: ¿Me podría dar al menos tres ejemplos?

P: Es que es muy complicado...eh, utiliza tantas que en este minuto no recuerdo...

E: ¿El profesor diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza - aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

P: Sí, como te digo, te vuelvo a reiterar el tema de los recursos tanto tecnológico como gráfico y el papel fotocopiado más que el material concreto.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

P: Sí, sí, totalmente, los niños la respetan tal cual como se respeta a un profesor y lo ven como un modelo en la sala.

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

P: Sí, totalmente lo favorece, es para una gran ayuda para nosotros, sobre todo en cursos tan numerosos; adapta el instrumento para los niños con distintas necesidades, le otorgan una ayuda, un aporte bastante grande en recursos disciplinarios también. El hecho de que haya dos personas en la sala ayuda bastante y por otro lado, aporta con experiencia.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

P: Lo discutimos, lo hablamos en reuniones de coordinación de ciclo, conversamos de los avances y retrocesos de cada alumno y eso se hace continuamente, semanalmente y...eh, sí, sí se hace.

E: ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

P: Sí, por supuesto que sí, es lo que se trabaja en esa dinámica y en todos los niveles, yo estoy en quinto haciendo historia y también hago el mismo trabajo con la profesora PIE.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

Entrevistado 3

Cargo: Profesora Unidocente.

Iniciales: L.A.P.G

Curso: Segundo Básico.

Fecha de aplicación: 3 de Julio 2015.

Año de egreso: 1982.

Años de experiencia laboral: 33 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneusZegers: 6 años.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Sí, yo digo que sí.

E: ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Tiene bastante eh, se hace lo que corresponde a nivel de forma ministerial porque en primer lugar, se comienza con 5 niños en plataforma.

E: En cada curso ¿Hay 5 niños?

L: Sí, en mi curso por ejemplo tengo 5 pero también tengo niños informales, y no tengo uno informal, en este momento tengo 5, 6,7 informales, es decir tengo más informales que formales. Porque lamentablemente el sistema es así, entonces eso hace que si tú me dices eso se lleva a cabo sí que se cumple pero los informales no sé dejan fuera del sistema todo lo contrario se saca al niño y se le ve el problema, por ejemplo yo veo que los niños que tienen problemas fonológico se les saca fuera de clases, lo ve una semana la fonoaudióloga, veo el trabajo también que realiza la colega la diferencial y vamos trabajando a la par tenemos un día que nos reunimos, el día jueves se ve conmigo ya ...

E: ¿Ahí conversan?

L: Claro ahí se conversa en que vamos, como lo hacemos y no solamente de los niños integrados si no que de todo el curso en general, por ejemplo ella misma planifica una actividad relacionadas por ejemplo con la planificación que yo hago.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

L: Sí, lo mismo que le estaba explicando.

E: ¿Por qué?

L: Por ejemplo por el trabajo que se hace en las reuniones, en conjunto, nos juntamos una vez a la semana.

E: ¿Cuánto tiempo?

L: Es una hora exactamente pedagógica. Nos juntamos una hora planificamos en conjunto y se trabaja suponte que ella me dice tía que te parece suponte en lenguaje vamos a ver el uso de mayúsculas ¿Qué te parece si yo te traigo un power? Entonces trabajamos en conjunto yo hago la clase y ella me trae el material y más allá cuando ella me trae el power, ella lo presenta, entonces te ayuda en toda la articulación porque le problema que ella ve es TEL y son los problemas que yo tengo en mi curso son TEL, entonces usamos esos mecanismos videos y power todos esos mecanismos.

E: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Mira por lo menos, ahora para mi clase en general...yo sé que ellas trabajan con mucho material didáctico cuando sacan a los niños.

E: Pero en su clase en sí ¿Se utiliza material concreto?

L: Sí, se utiliza porque sobretodo ella lo utiliza, lo fabrica mucha veces, se fabrica mucho la hoja, por ejemplo ella muchas veces trae bloques gigantes. Mientras se pueda ella trae material, pero ojo yo tengo 44 niños, entonces imagínate 44 bloques, es demasiado entonces por ejemplo ella te puede traer por ejemplo cuando trabajamos en matemáticas con los bloques...

E: ¿De Multibase?

L: Sí, esos mismos. Entonces ella me trae una cierta cantidad, entonces los repartimos, se trabaja en grupo.

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

L: Sí, de toda maneras.

E: Me podría fundamentar, por favor.

L: Sí, porque por ejemplo el profesor porque lo mismo que te explicaba, la colega, la profesora diferencial me consulta y a la vez, ella planifica de acuerdo a su nivel y de acuerdo a los niños que ella está tendiendo, haya veces que ella no tan solo me la trae la ingresa a los diferentes subsectores, cuando ellas planifican le piden a la colega, por ejemplo suponte somos 7 colegas de segundo básico, entonces nos dividimos las tareas, entonces hay una colega que planifica lenguaje, esta colega cuando planifica lenguaje termina su planificación y la envía, pero antes se la envía a la profesora diferencial, ella hace las adecuaciones curriculares que merece la planificación y la ingresa dentro de la planificación y después se reparte a todos nosotros.

E: Entonces una vez que paso por ambas ¿Se envía la planificación?

L: No se juntan a planificar juntas pero si se juntan y comentan. La profesora de lenguaje le comenta a la profesora por ejemplo suponte ella considero que un objetivo muy extenso, entonces ella va y le dice mira colega te parece ¿Si lo acortamos un poco? Esta como fuera más menos del enfoque, entonces se conversa. Hay mucha conversación entre los colegas.

E: ¿El profesor diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza - aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Sí porque trae material, se consigue power, multibase todo lo que me pueda ayudar ella me lo trae, y lo mejor de todo que la educadora diferencial que me toco a mí no solamente trae material para su grupo, trae para todos, en general, si vamos hacer tal actividad es material para todos, eso me ayuda a mí porque por ejemplo si hace una introducción del los niveles del lenguaje lo que explicaba por ejemplo el uso de mayúsculas, destacar estar subrayando las palabras, los sustantivos propios, es para todos después repartimos guías de acuerdo a las que tengo yo o trae ella. Hay trabajo colaborativo es por eso que funciona la cosa.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Sí, de todas maneras por eso son esas reuniones del día jueves. Y fuera de eso lo que hablamos en sala, porque ella va cuatro veces o tres veces a la semana ingresa a sala, entonces ingresa y vamos conversando y después vamos hablando, por ejemplo también en los recreos si se da en momento también lo conversamos o en los pasillos donde sea y si ella necesita mi opinión fuera de ese día lo conversamos, me busca y seguimos conversando y me dice mira tía sabes que tengo dificultad con este alumno ¿Cómo podríamos hacerlo?, también me dice mira tengo poco apoyo de la mamá y yo le digo yo te apoyo, entonces citó a la mamá y ahí estamos las dos. Además ella también puede registrar en el libro de clases, cuando ella ingresa en el libro ella escribe PIE.

E: ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de educación diferencial al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta? ¿Por qué? Fundamente

su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

L: Sí, para mí sí.

E: ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Porque para mí ella es un aporte en sala.

E: Y en sala ¿Discuten el tema de la planificación en sala?

L: Sí, por ejemplo como planifica otra persona, no planificamos nosotras entonces por ejemplo decimos, no está muy complicada, busquémosle...

E: Acortar el objetivo.

L: Claro, es muy amplio, entonces cuando vemos a los chiquillos abombados de tantos conocimientos tomamos el objetivo pero lo achicamos, entonces lo conversamos.

E: Entonces una vez que ustedes llevan a cabo esa planificación se dan cuenta ¿Qué el objetivo es muy amplio?

L: Sí o cuando ella vio, porque no solamente trabaja conmigo, ve en otro curso y ella me dice tía “esto pasó allá, mira qué te parece si lo acortamos para que no perdamos tiempo”. Somos muy críticas las dos.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Sí, o por ejemplo tú sabes que aquí hay dos tipos de evaluaciones la que hacemos nosotros para todos los niños en común y para los niños de PIE, más los informales que también está su prueba diferencial para ellos, eso es hecho por ella, por la profesora educadora diferencial, ella les trae a mis cinco chiquillos de plataforma más a los otros que tengo informales.

E: A entonces ¿Igual se les adecua la prueba a sus chiquillos informales?

L: Sí, cosa de que sea por ejemplo haber no les cambia el contenido en general, lo que cambia es el tipo de pregunta.

E: ¿La simplifica?

L: Sí, claro para que así al niño se le haga más fácil responder.

E: ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

L: Sí, es que a mí me toco una como te digo, una muy buena diferencial porque en los años que yo llevo aquí me ha tocado de todo, pero he tenido suerte yo, la mayoría de las veces han sido muy buenas educadoras diferenciales.

E: ¿Está muy contenta con la educadora diferencial?

L: Sí, con ella sí, porque como te digo ella es un aporte para mí, no es que yo sienta hay una persona más en sala, que me molesta, no, todo lo contrario es un aporte, claro porque por ejemplo suponte a los niños que les cuesta mucho ella los atiende en sala individualmente, lo cual si uno está sola no da abasto, con 44 niños imposible, y ella ayuda a estos niños que están muy atrás entonces el niño se siente integrado al curso, porque el participa también, no se siente como que pucha no entiendo nada ¿Y quién me explica? Ella va y va a ese niño, y va y le explica.

E: Y cuando ella no ingresa a sala ¿Qué paso con ese niño?

L: Hace falta, pero lo bueno que aquí los primeros y segundos básicos tenemos asistentes de aula, entonces se supone que la tarea de ella es preocuparse más de esos niños.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

Entrevistado N°4:

Cargo: Profesora enseñanza básica.

Iniciales: R.P.C

Curso: 2°C

Fecha de aplicación: 03 de julio 2015.

Año de egreso: 1995

Años de experiencia laboral: 19 años.

Años en el establecimiento Jorge HuneeusZegers: 4 años.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¿Existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

R: Sí, bastante hay coherencia en el ámbito institucional del colegio, se realizan reuniones en todos los niveles, por ejemplo en los segundos básicos se ejercen reuniones donde están los profesores, las diferenciales, las profesoras básicas y la coordinadora, y también la jefa de UTP.

E: ¿Cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas en torno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones que le permiten emitir esa conclusión.

R: Si, porque mira desde el punto de vista yo planifico lenguaje y yo trabajo con la niña que se llama Silvana, entonces ahí nosotras con los colegas vemos la planificación y luego la ve coordinación, UTP y eso se realiza, luego que ésta esté aprobado se manda

a todo el panel en éste caso a todos los colegas y a Silvana, que ella en este caso es la que adapta. Adapta guías, pruebas. Es muy eficiente.

E: Entonces, usted hace la planificación y después ella la adapta.

R: Claro. Por ejemplo ella interviene el día lunes en la primera parte de la clase.

E: Ya.

R: Ya. Bueno yo me llevo súper bien con ella es una “chica” que tiene muy buenos aportes también en las pruebas, bien adaptadas, pero nunca bajando de nivel.

E: Ok

R: Por ejemplo te cuento, una prueba lleva una secuencia y ella le integra láminas para que el niño pueda asociar más rápido, pero bajo ningún punto baja la prueba de nivel de lo que se quiere avanzar con todo el curso.

E: Ok

R: A medida que se trabaja con cinco niños por curso también hay una plataforma para la documentación, y que es lo que hace Silvana, bueno ella trabaja en forma grupal y también en forma individual porque también son retirados de las salas a aula de recursos.

E: Bueno, la tercera pregunta es: ¿Cree usted que la utilización de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del Programa? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

R: Bueno a mí me gusta el material que ella aplica, siento que es un material concreto muy bueno. Lo otro, bueno yo me he dado cuenta con el tiempo acá, porque soy una de las más antiguas... (ríe) te das cuenta que todo lo que se implementa que el niño pueda reforzar e internalizar su aprendizaje, excelente.

E: ¿Este material concreto es parte del establecimiento o ellas lo elaboran?

R: Con la “niña” que yo trabajo, ella prepara el material. De hecho hay un material de comprensión lectora, me entregaron un material excelente de estrategias de comprensión lectora, Silvana trabaja mucho con textos cortitos donde va aumentando la dificultad. Siento yo que el hecho de que ellas trabajen con nosotros es muy importante junto con la coordinadora PIE.

E: Si, esa es la idea, trabajar en conjunto.

B.1.- Planificación:

E: ¿El profesor/a diferencial planifica estrategias que den respuesta a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres de ellas.

R: Si, sabes que sí, porque bueno muchas veces yo converso con Silvana. Le pregunto mira qué te parece esto y ella me va sugiriendo cosas y al final ella planifica y últimamente ha dado muy buenos resultados, ya que yo tengo un curso que tiene muchos problemas en comprensión lectora y todo lo que ella ha aportado a servido bastante.

E: ¿El profesor diferencial, utiliza diversos recursos para fortalecer los procesos enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

R: Claro, uno va viendo la necesidad de cada curso. Hay cursos que a lo mejor no necesitan tanto material concreto y otros que si necesitan y ella se preocupa de traer el material para todos los niños, no específicamente para los niños de PIE y tratando en lo posible que los niños no se sientan raros por ser del PIE, porque los niños ya en segundo básico se dan cuenta, entonces, lo que hace Silvana, ella me pasa todo a mí y yo entrego todo. Y bueno muchas veces se les explica a los niños que todos van a participar, para que los niños no se sientan desplazados, son todos iguales. Y lo más rico que yo siento es que se explica la prueba, se leen las instrucciones, pero no se lee la prueba, ellos tienen que leerla solitos y cuando hay palabras difíciles se les explica en la pizarra a todos por igual y eso sería. Y eso a mí me ha gustado mucho.

B.2.- Implementación:

E: ¿El profesor diferencial modela comportamientos para la vida como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

R: Si porque acá, al menos cuando a mí me ha tocado hacer la clase y está Silvana bajo ningún punto nosotros discriminamos a un niño PIE de un niño que no sea PIE, que no está en el programa.

E: ¿El rol y funciones que cumple el profesor/a de educación diferencial al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de esta? ¿Por qué? Fundamente su respuesta, mencionando al menos tres elementos, y/o acciones, que le permiten emitir esa conclusión.

R: Sí, le explico porque, cuando se está haciendo la clase ella está monitoreando, que es fundamental. Lo otro va reforzando continuamente y cuando le toca a ella es lo mismo, nosotras debemos ser el mismo pie de apoyo.

B.3.- Evaluación:

E: ¿Durante la evaluación el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase con el profesor/a de enseñanza básica? ¿Por qué? Fundamente su respuesta.

R: Sí, por ejemplo nosotras hablamos con Silvana, lo que pasa es que hay un pequeño que es muy lento para leer y le hice una acotación, que vamos un poquito más allá para saber hasta donde él sabe, a mí me parece muy bien porque hay sentido real del aprendizaje. Yo siento que las dos nos complementamos.

E: ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación le entrega su opinión para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje? ¿Por qué? Fundamente su respuesta

R: Sí, de todas maneras, con Silvana dos veces a la semana nos juntamos, aparte de las clases, ella interviene tres veces a la semana, nos juntamos especialmente en un tiempo que esta específico y agendado, donde correlacionamos las ideas de los niños que ella tiene a su cargo y en general de todo el curso y muchas veces nos ponemos de acuerdo en las pruebas para adecuar la prueba. Lo otro que me gusta es que siempre todo se conversa, nunca se toma la atribución ella, siempre me consulta cualquier cosa nos comunicamos por correo.

E: Ahora, las planificaciones ¿usted se las manda a ella?

R: No, mira uno planifica y yo lo primero que hago mando a coordinación y UTP, el mismo día se mandan para todos, ahí ellos revisan y el mismo día mandan lo que hay que ir agregando, lo que hay que ir sacando, aportando y se le envía a Silvana. Entonces ella toma la planificación y empieza a buscar estrategias para los niños que tienen mayores problemas de aprendizaje y de ahí se empieza a trabajar y ella me aporta con guías y se trabaja no solamente con los cinco niños PIE, sino que con todo el curso, y me ha ayudado mucho, hay cosas que ellas manejan que nosotras también manejamos, pero a veces se necesita de esa colaboración, porque hay niños que no están en PIE, pero que realmente lo necesitan. Considero que ellas son un aporte fundamental para este colegio y para todos los colegios que tienen Programa de Integración Escolar.

E: Le agradezco el tiempo que me otorgó, muchas gracias.

Entrevistado N°5

Cargo: Docente-Matemática

Iniciales: M.A.G.G.

Curso: 2° Básico "A"

Fecha de aplicación: 3 de julio 2015

Año de egreso: 2000

Años de experiencia laboral: 15 años

Años en el establecimiento Jorge Huneus Zegers: 10 años.

a) Dimensión: Congruencia

E: ¡Ya! entonces, la primera pregunta es con respecto a la congruencia, existe coherencia entre lo expuesto en las orientaciones técnicas, para la implementación del tabo colaborativo dentro de un PIE, entregadas por las entidades ministeriales y la forma en que este es implementadas en el establecimiento ¿sí? o ¿no?

M: Si.

E: Me podría fundamentar un poquito su respuesta..., si lo que está a nivel teórico, lo llevan a cabo ustedes acá

M: Si acá bueno tenemos...he, mm, tenemos, son hartas educadoras diferenciales que hay, tenemos una específica del curso, la cual trabaja conmigo dentro del aula, y aparte también trabaja en planificación conmigo .Ellas se encargan de..., de aplicar, en realidad todo lo que son evoluciones diferenciadas de..., trabajan con un grupo reducido de niños ¡sí!, pero a la vez también atiende en forma...

E: ¡Es informales!

M: He, ¡Exacto!, a otros más, entonces dado las características de la escuela, en realidad son hartos niños, entonces la verdad es que si, ósea he, el trabajo de, de ella es fundamental, dentro de todo eso, y *acá también, se da la instancia de, como para poder trabajar con ellas.*

E: Haa, ¡ya!, muy bien..., ya la segunda ¿Cree usted, que existe articulación, y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución, y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas, entorno al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

M: Heee, sí, sí (se ve pensativa)

E: Si, me podría, fundamentar su respuesta mencionando al menos tres elementos que le permitan emitir esa conclusión.

M: Bueno ellas tienen he..., partimos el año con una evaluación, y luego también, tuvimos el...las entrevistas con los padres, mmm, ¡ya!, para, entonces digamos informar a los padres de los niños ,que estaban que se iban a integrar dentro del PIE, y todo ese tipo, de cosas, he..., entonces, la verdad que trabajamos a la par.

E: Haa, ¡ya!, hay u trabajo colaborativo entre ustedes .Ya la otra, ¿Cree usted, que la utilización, de los recursos disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del programa?

M: Mm, si (acentúa con la cabeza).

E: Si, Son un aporte, me podría fundamentar.

M: Si de todas maneras, bueno de todo tipo de recurso ,ya hablamos de lo que es tiempo verdad, hee...,también hablamos de lo que es la parte que nosotros dedicamos, a todo lo que es planificación, junto con ella y también, en cuanto a recursos materiales acá también hay cualquier cantidad tienen el espacio, físico, tienen de todo.

B.1.- Planificación

E: Y la otra, Ahora, nos vamos al tema de la planificación de ustedes, ¿el profesor diferencial planifica estrategias, que den respuesta a la diversidad, de estilos ritmos, y capacidad de aprendizaje de los estudiantes?

M: He, bueno, si en realidad, porque bueno conversamos, con ella siempre, de que, en que estamos más carentes, entonces ella me dice mira, tengo este material, podríamos ocupar esto otro, y a la vez ella va interiorizándose cada vez más dentro de los niños, por ejemplo en lenguaje, y todo lo que es comprensión, ella tiene variadas alternativas, entonces las vamos integrando dentro de lo que es la planificación.

E: ¿Ustedes hacen las planificaciones juntas?

M: He, nosotros planificamos acá por nivel, tenemos una planificación, digamos el grueso, que es por nivel, pero si las actividades las vamos cambiando en la reunión semanal, que tenemos, de acuerdo a las necesidades

E: ¿Ósea acá tiene una reunión semanal?

M: Sí tenemos todos los jueves, tenemos dos horas de planificación.

E: Súper, ósea ustedes toman esa gran planificación conversan entre las dos y ven que le pueden sacar, aportar algún objetivo

M: Exacto, exacto.

E: La otra ¿el profesor diferencial utiliza los diversos recursos para fortalecer, los procesos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?

M: Sí... sí

E: Me podría fundamentar un poquito.

M: Bueno un poco lo que te comentaba, ósea bueno, tenemos, he los recursos materiales, acá hay cualquier cantidad, bueno también dentro del equipo PIE, hay fonoaudiólogos...

E: he, eso también es un aporte para usted.

M: Que también aporta, digamos trabaja con los niños, que están con los trastornos del lenguaje..., hay también especialistas, terapeutas, por ejemplo tengo un niño, con un grado, de autismo entonces, necesita también otro tipo de terapia. Entonces digamos el equipo, está prácticamente completo.

E: Ha, ya trabajan todos en conjunto en beneficio de ese niño.

M: Exacto

B.2.- Implementación:

E: Ya, y las otras serían las dos últimas, con respecto a la implementación, ¿El profesor diferencial, modela comportamientos, para la vida, como por ejemplo la colaboración, el respeto, y el compartir conocimientos con usted?

M: ¡Si, sí, sí.

E: Él le da un aporte a usted le entrega sus conocimientos, como me ha dicho, como por ejemplo esto podríamos corregirlo, esto me parece muy amplio, que te parece esto

M: Mm, si sobre todo en la parte de las adecuación de la pruebas (se ríe).

E: Haa ya.

M: Si ese es trabajo neto de ella, yo ahí no me meto.

E: Como que lo hace sola ella ese tema.

M: Claro, eso los trae, entonces a los niños puntuales, que tenemos ahí como tú dices los oficiales y los extra oficiales, a ellos se les aplica una prueba distinta, pero eso lo hace ella.

E: Ya y la otra, ¿El rol y funciones que cumple, el profesor diferencia, al interior de la sala de clase, favorece la dinámica de trabajo dentro de ella?

M: Ósea de todas maneras si,

E: Es un aporte para su clase.

M: Claro, yo digamos dentro de las clases en que ella me apoya, dentro de la sala, yo como que entre comillas me desligo, un poquito de estos niños, que están un poco más deficitarios, y dedico un poco más de tiempo a los demás también...

E: Claro usted continúa con el contenido.

M: Exacto, ella es la que atiende a su grupo digamos entre comillas, tengo también una asistente de aula, entonces por otro lado nosotros vamos atacando. Entonces, ya al ser tres, digamos, ya cambia radicalmente la cosa.

B.3.- Evaluación:

E: Y finalmente con el tema de la evaluación, he..., durante el la evaluación, el profesor diferencial, discute el logro de los objetivos de aprendizaje de la clase, he..., con usted?

M: He..., si..., de todas maneras si...

E: ¿SI?, comentan los objetivos, si se llevó acabo, si no, que falto

M: Si, si lo estamos replanteando, como te comentaba, tenemos esas horas, que nos juntamos.

E: En esa hora los discuten bien.

M: Y, si por x motivo no nos juntamos, ya sea porque nos mandan a otra cosa estamos siempre en contacto.

E: En el pasillo, teléfono..., y la ultima el profesor diferencial durante el diseño de la evaluación, le entrega su opinión, para que usted pueda adecuar las actividades y los objetivos de aprendizaje.

M: No como te dije eso lo hace ella, como te comentaba eso lo hace ella propiamente tal a nosotros nos llegan listas, entonces nosotros solamente las aplicamos.

Entrevistado N° 6

Cargo: Docente de aula.

Iniciales: A.M.M.C

Curso: 2° Básico

Fecha de aplicación: 3 de julio 2015.

Año de egreso: 2010

Años de experiencia laboral: 5 años

Años en el establecimiento Jorge Huneus Zegers: 2 años.

a) Congruencia:

E: Dice así, ¿Existe coherencia, entre lo expuesto en las orientaciones técnicas, para la implementación del trabajo colaborativo/ co-docencia, dentro de un PIE, entregadas por las entidades ministeriales y la forma en que este es implementado en el establecimiento?

A: He si

E: Me podría fundamentar su respuesta, un poquito.

A: Haber em.... bueno la verdad nosotros trabajamos netamente con lo que nos dice el ministerio, también acá se trabaja por ejemplo con el APTUS, que son de formas diferentes pero abarcan todos los contenidos del ministerio, he, trabajamos también con la tía Jimena en este caso que es la del PIE, enfocándose directamente al curso completo, no específicamente a los niños de integración, entonces esto igual ayuda en general al curso, para que nosotros podamos trabajar de forma más completa y los chicos, en general los que no están dentro del PIE, puedan llegar a un nivel óptimo o general del curso.

E: Ha ya la dos cree usted, que existe articulación, y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución, y evaluación de las distintas etapas y actividades comprometidas, en torno al trabajo colaborativo/codocencia en el PIE?

A: He si existe una articulación y coherencia, porque como le decía anteriormente, aquí existe un equipo de trabajo, en pos de que los niños tengan el contenido, pero por otro lado, también los puedan comprender y aplicar dentro de su vida, es decir todos trabajamos remando para el mismo lado, he incluso hay un compromiso bastante grande de los apoderados, que si bien no están cien por ciento en el colegio, están constantemente, de lo que está sucediendo de los contenidos que se están entregando, y también con el fin de que los chicos tengan una buena base, porque en el fondo primero y segundo básico son la base para lo que viene después.

E: Claro para lo que vienen...ya, ¿cree usted que la utilización, del recurso disponible en em el establecimiento para el PIE, favorece, un adecuado desarrollo de sus labores dentro del programa?

A: He, sí, tenemos aula de recursos, que en realidad por ejemplo, los profesores utilizan mucho cuando los niños, he..., no vienen a dar una prueba, en el caso de los niños de integración, para sacarlos de la sala y así tener, un ambiente mucho más tranquilo.

E: ¿Solamente a los niños integrados los sacan?

A: No, dependiendo la cantidad de alumnos, de niños que faltaron, se les puede tomar en esa sala.

E: ¿Se las toma la diferencial?

A: Exactamente, se las toma ella, en caso de que no pasara, he..., de que fueran muchos más niños, es más difícil poder sacarlos de la sala, pero ahí ella siempre trabaja de forma independiente, he individual con los niños.

E: Pero los recurso que tienen en el PIE, son, como... ¿la ayudan a usted en su clase?, por ejemplo lo material, la misma educadora diferencial, ¿es un aporte en su clase?

A: Sí, de hecho así como recursos materiales, no hay mucho, que eso como, que se utilizan más bien, como le digo en la sala de recursos, que tiene como diferencial, más que nosotros, como profesores poder participar de ello, pero sí, he, hay un compromiso y una constante ayuda de parte de la educadora diferencial, con el curso en sí, también conmigo como profesora.

B.1.- Planificación

E: Ya y con respecto a la planificación, ahora es como su opinión, con respecto a la educadora diferencial, ¿el profesor diferencial, planifica estrategias que den respuesta, a la diversidad, de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

A: Por lo general si, si lo hace trata de siempre ir acorde, de partida, con los contenidos que nosotros estamos pasando, por otro lado, se acerca constantemente, a hablar conmigo, si me parece bien esta actividad, si está acorde, junto con lo que nosotros estamos trabajando. También en cuanto a si los niños van a lograr hacer esa actividad, o definitivamente está muy elevado, para ellos, o está muy básica para ellos.

E: ¿Discuten el tema del objetivo igual?

A: Claro, también, ósea por ejemplo, en general los objetivos no se cambian se mantienen, pero si el rango de la actividad, por ejemplo, las pruebas también tienen un proceso, en donde, si es necesario agrandarle la letra, cambia un poco.

E: Dependiendo de las necesidades de cada alumno ella va adecuar esa prueba.

A: Exactamente, hay adecuaciones de pruebas, hay adecuaciones de planificaciones, pero siempre y cuando, tengan que ver directamente..., que no afecten al objetivo de la clase, pero sí de forma más sencilla para los chicos.

E: Y ¿Se juntan a planificar eso o lo hablan dentro de la misma sala?

A: Nosotros tenemos nuestra hora, que es hora de PIE, en la cual nosotras

E! Ha ¡ Se juntan a planificar eso?

A: Por lo menos una hora a la semana, en la cual vemos, como van a ser las pruebas, cuando las vamos a realizar, entonces hay una preparación, previa a tomársela a los chicos.

E: Ya la otra, ¿el profesor diferencial, utiliza, diversos recurso, para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?

A: Si ,como le decía anteriormente, en el caso de ella se enfoca, directamente en las debilidades y fortalezas que tiene cada uno de los niños, entonces por ejemplo, yo tengo un niño ,que tiene problemas de fonoaudiólogo, entonces ,se acerca y trabaja directamente con la fonoaudióloga también, entonces en el caso de ese niño, hay un equipo mucho más extenso, para enfocarlo, directamente en su trabajo, y en el caso de

los otros, que no necesitan esas cosas, como le decía, si tienen problemas a la vista, si le cuesta entender más esta parte, se le simplifica, pero no se le cambia el objetivo.

B.2.- Implementación

E: Con respecto a la implementación, como llevan a cabo la planificación, ¿el profesor diferencial modela comportamientos, para la vida, como por ejemplo: la colaboración el respeto y el compartir conocimientos?

A: Sí, a pesar del poco tiempo que nosotros tenemos para juntarnos acá, menos más tenemos una muy buena comunicación. Comparamos, como mencione acá, compartimos el conocimiento, hee, estrategias, experiencia también, entonces eso en general sirve para nosotros crecer como profesionales, y para ayudar como le decía netamente a los niños, ese es nuestro fin.

E: ¿O sea usted siente que es un aporte la diferencial?

A: Ósea para mí, de hecho yo trabajo, del año pasado con la misma, entonces la verdad es que ha sido bastante buena la labor que nosotras, hemos hecho juntas, en todo aspecto

E: Sí, y ella, ¿le ayuda por ejemplo a hacer el inicio, el desarrollo, o el cierre?

A: Claro, por lo general, siempre trata de participar en la clase, ya sea en el inicio con algún tipo de actividad, que trae, o también puede ser dentro del desarrollo de la clase, he..., entonces, yo igual tengo un curso bastante numeroso, y bastante diferente entre uno y otro. Hay niños muy inquietos, otros que les cuesta más, otros que son muy rápidos, entonces en ese aspecto ayuda bastante la tía, para enfocarlo justamente, en las cosas que están más débiles, entonces también cuando estamos trabajando se preocupa, pucha, no se ha este niño le cuesta leer esta parte, trabaja de forma individual, también colectivas, ya sea en grupo o en pareja entonces eso para mí ha sido una gran ayuda dentro de la sala de clases.

E: Esto era como lo mismo, ¿el rol y funciones que cumple la profesora de educación diferencial al interior de la sala de clases, favorece la dinámica de trabajo dentro de ella?, ósea lo que me contaba recién, ella es un aporte dentro de su clase.

A: Ósea si para mí el tema de la educadora diferencial es un gran aporte, de hecho cuando por ABC motivo, que se yo, no puede asistir, porque, ya sea tiene que hacer otros informes o cualquier cosa, he..., se extraña

E: ¿Hace falta?

A: Claro, porque como le digo tengo un curso, bien numeroso, y bien distinto, entonces me ayuda bastante el hecho de que ella este ahí.

C.- Evaluación:

E: Ya y con respecto a la evaluación he, ¿durante la evaluación, el profesor diferencial discute el logro de los objetivos de aprendizaje, con usted?

A: Sí, si nosotros hablamos, por ejemplo decimos, ya mira a este niño sabes, no le fue muy bien en este aspecto, de hecho se da la oportunidad de volver a tomar la prueba, en otro contexto, como le decía la sala de recursos, en forma más individualizada, y si la verdad que lo hacemos, porque nosotros la verdad que las pruebas, de los niños de integración tratamos de revisarlas al tiro, para ver los detalles que tienen, y las falencias que tiene también los niños.

E: Y, finalmente, ¿El profesor diferencial, durante el diseño de la evaluación, le entrega su opinión, para que usted pueda adecuar las actividades o los objetivos de aprendizaje?

A: Si, nosotros como le digo, tenemos bastante buena comunicación, hee, comentamos las cosas, comentamos, ya sea las planificaciones, las evaluaciones, y como podemos enseñarle de mejor manera a los chiquillos, la verdad que nos ha servido harto porque nosotros, ahora que por ejemplo estamos cerrando el primer semestre, se nota el proyecto de integración, va más allá del tema notas, decir ¡ya! Se sacó un siete, sino también un tema de comprensión del niño. Ósea les ha sido una ayuda, no solo a mí sino también para los niños.

E: Un millón de gracias, por su ayuda.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Entrevistado 7

Cargo: Profesora General Básica

Iniciales: V.E.E

Curso: 2° Básico

Fecha de aplicación: 3 de julio 2015

Año de egreso: 1999

Años de experiencia laboral: 16 años.

Años en el establecimiento Jorge Huneus Zegers: 1 años.

a) Dimensión: Congruencia.

E: Ya, la primera pregunta, tiene que ver con la congruencia ¿Existe coherencia éntrelo expuesto en las orientaciones, técnicas para la implementación del trabajo colaborativo/co-docencia dentro de un PIE, entregadas por las entidades ministeriales, y la forma en que este es implementado en el establecimiento?, ¿sí o no?

V: Sí.

E: Me podría fundamentar un poquito su respuesta, no es necesario que lo escriba.

V: Bueno si las pie, entran, a la sala de clases, intervienen en algunas clases, ellas hacen sus actividades, ya sea para todo el curso, y también se preocupan, de los niños que están en el programa PIE; que en este caso son cinco niños, aparte de eso que también se, he, no se quedan solamente, con esos cinco niños, porque tú sabes que en un curso de 45 niños, hay más de cinco entonces siempre se deja un espacio para otros chicos que también necesitan de ella.

E: He, ya la número dos, ¿cree usted que existe una articulación y coherencia entre los mecanismos de coordinación, elaboración, ejecución y evaluación, de las distintas etapas y actividades, comprometidas entorno, al trabajo colaborativo/co-docencia en el PIE?

V: Sí.

E: ¿Sí?, me podría fundamentar dándome al menos tres elementos

V: Coherencia y articulación siempre, porque nos compartimos, las...las..., planificaciones, por tano ella planifica y ejecuta, todo su trabajo en base a las planificaciones que uno como profesora hace, y lo otro, es que también, lo mismo pasa con las pruebas, sea cual sea la evaluación, también pasa exactamente lo mismo; yo hago la evaluación, se la paso a mi PIE, y ella la adecua dependiendo de las necesidades de cada grupo.

E: A, ya, súper, la otra ¿cree usted que la utilización de los recursos, disponibles en el establecimiento para el PIE, favorecen un adecuado desarrollo de sus labores dentro del programa, sí todo el material es un aporte para su clase?

V: Por supuesto, siempre es un aporte, si, si, y no tanto de los recursos que son tangibles, sino también de los recurso que la PIE.

E: Como la estrategia,

V: Como la estrategia, explicación, el material que pueda traer ella, y el hecho de que sea una atención personalizada para algunos niños, que no siempre hay tiempo para eso, especialmente, si los cursos son muy numerosos.

E: Claro, porque usted tiene que continuar con el contenido, y ella se puede quedar con esos chicos, si esta otra pregunta tiene que ver con el profesor diferencial esta es su opinión

B.1.-Planificación:

E: ¿El profesor diferencial, planifica estrategias que den respuesta, a la diversidad de estilos, ritmos, y capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

V: Si por supuesto, si siempre, estoy trabajando con una muy buena educadora, si, yella siempre trata de buscar otros métodos como para poder aplicar los mismos contenidos que estoy aplicando yo, de diferente forma más.

E:Haaa, ya, la otra ¿el profesor diferencial, utiliza diversos recursos, para fortalecer los proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la diversidad de sus estudiantes?

V: Si, si

E: ¿Si?, me podría fundamentar su respuesta

V: Sí, bueno ocupa, de repente hace, guías escritas, a veces utiliza mucho también el data, música, también ha puesto..., sí; esos han sido como los recurso diferentes, que

ella ha ocupado, a diferencia de los que ocupo yo, porque yo también ocupo el data pero lo ocupo en algunas ocasiones para cosas muy específicas, ella lo ocupa para otro tipo de cosas

E: Ya, pero con respecto a la planificación, ¿ustedes también se juntan?

V: Si, nos damos un tiempo para juntarnos, hay un tiempo legal dentro de nuestros horarios, para nosotros juntarnos.

E: ¿Una vez a la semana?

V: Si, es una vez a la semana.

E: ¿Cuánto tiempo maso menos?

V: Son, mm, dos horas pedagógicas

E: ¿Igual alcanzan para conversar las cosas?

V: Si, si y conversamos, también no tan solo de la planificación, sino también de la problemática de cada uno de los alumnos.

B.2.- Implementación:

E: Entonces ahora con la implementación, cuando llevan a cabo, esa planificación, ¿el profesor diferencial modela comportamientos, para la vida, como por ejemplo: la colaboración, el respeto y el compartir conocimientos?

V: Por supuesto, sí, bueno siempre estamos en constante trabajo, nos organizamos, en los tiempos, he, si ella va a ocupar la primera parte de la clase o la última.

E: Ha, ya ella hace también su aporte dentro de la clase, como que hace el inicio, el desarrollo o el cierre.

V: Si, siempre, he, por lo menos cuando se empieza el semestre. Cuando se empieza, ósea después de que se hace el diagnostico, en el desarrollo de la unidad o del semestre, ya ahí ella empieza a intervenir las clases, nos ponemos de acuerdo en si ella va intervenir en el inicio, desarrollo o cierre.

E: Y, la otra, ¿el rol y funciones que cumple el profesor de educación diferencial, al interior de la sala de clase favorece la dinámica dentro de esta?

V: Por supuesto, sí.

E: O sea es un aporte dentro de su clase el diferencial.

V: No, y el hecho que haya otra persona dentro de la sala de clases, ya eso cambia al tiro el panorama, y todo lo que es el aprendizaje de los alumnos.

E: ¿En ningún momento ella es como una molestia para usted?

V: No, al contrario a mí me ayuda.

B.3.- Evaluación

E: Y, finalmente con el tema de la evaluación, ¿durante las evaluaciones profesor diferencial, discute, el logro de los objetivos de aprendizaje con usted?

V: Si, se comenta siempre y quiénes son los niños que lo lograron y quienes no

E: Ha, ya trabajan, con el tema de los objetivos al final de la clase.

V: Si, siempre, bueno es más nosotros lo primero que se hace, llegando a la sala de clases, los niños colocan la fecha y el objetivo

E: Ha, o sea lo escriben acá.

V: Por supuesto y los niños saben y hay que explicarlo.

E: Ya y la última pregunta ¿el profesor diferencial durante el diseño de la evaluaciones entrega, su opinión para que usted, pueda adecuar las actividades u objetivos de aprendizaje?

V: Si, sabes porque, porque, he, ella se da cuenta de cosas, que yo no me doy cuenta, porque ella ve en específico, esta con cierto grupo de alumnos, y no es que este todo el tiempo cerca de ellos sino es que ella, aparte de eso una vez por semana ella está en un taller con ellos, entonces tiene otro tipo de conocimiento.

E: Ya, profesora muchas gracias por el tiempo otorgado.

