



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

DESARROLLO DEL TRABAJO COLABORATIVO ENTRE PROFESORAS DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL Y PROFESORAS DE EDUCACIÓN BÁSICA

**Estudio realizado en la Escuela República Oriental del Uruguay en los
niveles de 1° y 2° básico en las áreas de lenguaje y matemáticas en contexto
de Programa de Integración Escolar.**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL
MENCION EN DIFICULTADES DEL
APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA.**

INTEGRANTES:

- Aguirre Gutiérrez, Francisca Mackarena Del Pilar.
- Baeza Fuentes, Josefina Consuelo.
- Del Mauro Sánchez, Loredana Paola.
- López de Maturana Castro, Lissette Fernanda.
- Ortega Tapia, Viviana Alejandra.

PROFESOR GUÍA:

DR. JAIME BRITO FARÍAS

SANTIAGO, CHILE

AÑO 2018.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos principalmente a todas nuestras familias, quienes fueron el pilar fundamental para desarrollar el proceso final de nuestra carrera profesional, brindándonos el aliento necesario día a día y acogiéndonos en cada uno de sus hogares con la mejor disposición y generando un ambiente propicio para la elaboración del documento. Gracias por la preocupación y apoyo emocional constante, para llegar al culmine de la presente investigación.

Por otro lado, reconocer a la Universidad Católica Raúl Silva Henríquez por proporcionar los conocimientos necesarios para un buen desarrollo, tanto en la investigación como en los años de carrera. Del mismo modo, agradecer al profesor guía Dr. Jaime Brito Farías por confiar en nuestras capacidades y animarnos en todo el proceso de elaboración del documento.

Finalmente, dar gracias a la Escuela República Oriental del Uruguay por permitirnos acceder a su realidad y a las distintas profesionales que ejercen su labor en el establecimiento.

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es analizar el desarrollo del trabajo colaborativo, entre la profesora de educación diferencial y de educación básica, dentro y fuera del aula. Este estudio se realiza en la escuela República Oriental del Uruguay de Santiago, en contexto de Programa de Integración Escolar (PIE), en los niveles de 1° y 2° de enseñanza básica, en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Para tales efectos, se utilizan dos tipos de instrumentos en nuestra investigación; la entrevista no estructurada, que será aplicada a Profesoras de Educación Diferencial, Profesoras de Educación Básica y a Jefa de UTP, además de una pauta de observación de clases. Por lo tanto, nuestra metodología investigativa es cualitativa.

Palabras claves: Trabajo colaborativo, rol docente, barreras internas, PIE.

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the development of collaborative work, between differential education teacher and basic education teacher, both inside and outside the classroom. This study will be carried out in Escuela República Oriental del Uruguay de Santiago, in the context of Programa de Integración Escolar (PIE), in 1st and 2nd grade, in the areas of Language and Communication and Mathematics.

For such purposes, we will use two types of instruments in our study; the unstructured interview, that will be applied to differential education teacher, basic education teacher and Head teacher, along with a classroom observation lesson. Therefore, our research methodology is qualitative.

Keywords: Collaborative work, teacher roles, internal barriers, PIE.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:	3
1.- Antecedentes Teóricos.	3
1.1.- Antecedentes Empíricos observados.	5
2.- Justificación.	6
3.- Importancia	7
4.- Definición del problema	9
4.1.- Pregunta Guía:	9
4.2 Sub-Preguntas:	9
5.- Limitaciones.	10
6.- Supuestos.	10
7. Objetivos.	11
7.1- Objetivo General.	11
7.2-Objetivos Específicos.	11
II.- MARCO CONCEPTUAL	12
1. Trabajo Colaborativo.	13
1.1- Co-docencia	17
2. Programa de Integración Escolar (PIE)	19
3. Rol Docente de profesoras de Educación Básica y Educación Diferencial	20
4. Barreras internas para el trabajo colaborativo entre Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial.	21
5. Legislación y Orientaciones para una Educación Inclusiva.	22
III.- MARCO METODOLÓGICO.	23
1. Enfoque/Paradigma de la investigación.	23
1.1 Antecedentes del Enfoque o Paradigma.	23
1.2 Tipo de Estudio o Nivel de Profundidad.	24
2. Fundamentación y Descripción del Diseño de Investigación.	24
2.1 Fundamentos de conceptos principales del diseño.	25

2.2 Exposición y Fundamentación de Estrategia a realizar.	25
3. Escenario/actores	26
4. Fundamentación y descripción de Técnicas e Instrumentos	26
5. Validez y confiabilidad.	28
5.1 Validación de Instrumentos	28
5.2 Confiabilidad:	28
PAUTA PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA/DIFERENCIAL	29
Pauta de Observación de Clases.	30
PAUTA DE ENTREVISTA A JEFE/A DE UTP ESCUELA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY	33
Tabulación para pauta de Entrevista No Estructurada para Jefa de Unidad Técnica Pedagógica.	35
Tabulación para pauta de Entrevista No Estructurada para Profesoras de Educación Básica/Diferencial.	36
Tabulación para pauta de Observación	37
PAUTA PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA/DIFERENCIAL	38
Validación de Ítems: Pauta de Observación de Clases, 1ros y 2dos básicos Escuela República Oriental del Uruguay	42
PAUTA DE ENTREVISTA A JEFE/A DE UTP ESCUELA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY.	47
IV. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	53
V. CONCLUSIONES	87
VI. PROYECCIONES	92
VII.- BIBLIOGRAFÍA	93
VIII. ANEXOS	95

INTRODUCCIÓN

En 1852 se gestó la primera escuela especial de sordos, con lo que se instauró la Educación Especial en Chile. Posteriormente, en 1928 junto con la Reforma Educacional, se funda la escuela especial para niños con deficiencia mental y pasan a ser incluidos al sistema educacional chileno. En la década de los 60, se crea la carrera universitaria en el área de educación diferencial, y en la década de los 80 se promulgan por primera vez la mayoría de los decretos, los cuales aprueban y rigen los planes y programas para la Educación Especial en nuestro país. Desde el año 90 hasta la actualidad, funciona el Programa de Integración Escolar (PIE), el cual se encarga de dar recursos monetarios para conformar el equipo con los profesionales correspondientes, adquirir el material adecuado a las necesidades educativas, adecuar la infraestructura y el perfeccionamiento de los profesores (Godoy, M., Meza, M., Salazar, A., 2004).

Por otra parte, en Chile actualmente, el aula regular se compone por los y las estudiantes, profesor/a según especialidad y generalmente por el o la profesor/a diferencial (MINEDUC, 2012). El trabajo que realiza esta dupla dentro del aula, se denomina co-docencia, y para esto se deben generar instancias fuera del aula donde estos/as profesores/as planifiquen, organicen, elaboren material didáctico, etc. de manera conjunta, lo cual es llamado trabajo colaborativo. Podemos entender que “el trabajo colaborativo es una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente de los que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE)” (MINEDUC, 2012).

De acuerdo a lo anterior, esta investigación se justifica y sustenta, en que si este trabajo colaborativo entre la/el profesor/a de educación básica y la/el profesor/a de educación diferencial es eficiente, real y significativo, se benefician estudiantes, profesores y junto con esto la comunidad educativa.

En relación a lo descrito anteriormente, el objetivo general de la investigación se centra en; “Analizar el desarrollo del trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Diferencial y la Profesora de Educación Básica dentro y fuera del aula”.

Cabe destacar que en esta investigación se usa el método cualitativo, es decir, se basa en la recogida de información a través de las entrevistas no estructuradas y observación, para posteriormente, interpretar los resultados y significados.

La investigación comienza con el Capítulo I, en el cual abordará el Planteamiento del Problema, encontrando en primera instancia, los antecedentes teóricos y empíricos, y luego la justificación e importancia. También se define el problema de la investigación, planteando la pregunta guía y sub-preguntas, siguiendo con las limitaciones y supuestos y finalizando el capítulo con el objetivo general y los objetivos específicos.

En el Capítulo II, se encuentra el Marco Conceptual, es aquí donde se desarrollan conceptos relevantes para la presente investigación, tales como el Trabajo Colaborativo y Co-docencia. En el segundo punto, se describe el Programa de Integración Escolar (PIE), abordando por consiguiente el Rol Docente de Profesoras/es de Educación Básica y Educación Diferencial. Además, se identifican las barreras internas que se presentan para el desarrollo del trabajo colaborativo entre Profesoras/es de Educación Básica y Profesoras/es de Educación Diferencial, finalizando el capítulo, dando a conocer las Legislaciones y Orientaciones para una Educación Inclusiva.

El Capítulo III sobre el Marco Metodológico, refiere al enfoque y antecedentes de la investigación, el nivel de profundidad, fundamentación y descripción del diseño de la investigación, fundamentos de conceptos principales del diseño, exposición y fundamentación de estrategias a realizar. Además, se presenta el escenario y actores involucrados, se fundamenta y describe sobre las técnicas e instrumentos para la recogida de la información, finalizando con la validez y confiabilidad de la investigación, mostrando las pautas realizadas, con su respectiva validación por cada juez.

En el Capítulo IV, se presentan los análisis de la información, analizando cada una de las respuestas de las entrevistas. Luego, en el capítulo V, se muestran las conclusiones de lo investigado. En el Capítulo VI, se encuentran las proyecciones, en cuanto a lo investigado. Hacia el final de la investigación, en el Capítulo VII, se puede observar la bibliografía utilizada en esta y por último, en el Capítulo VIII se presentan los Anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

1.- Antecedentes Teóricos.

“El Ministerio de Educación de Chile entiende el concepto de trabajo colaborativo como los diversos apoyos otorgados por equipos interdisciplinarios a los estudiantes, ya sean dentro del aula como fuera de ella, centrándose en el trabajo que realizan los equipos de aula para el aprendizaje y participación de todos los estudiantes, especialmente entre los profesores de educación regular y de educación especial, de acuerdo a las orientaciones del Decreto 170 de 2009. Este decreto estableció la obligatoriedad de otorgar horas a los profesores para realizar trabajo colaborativo bajo el modelo de co-enseñanza, en los establecimientos educacionales con Programas de Integración Escolar” (Felipe Rodríguez y Carlos Ossa 2014).

En Chile, el equipo de aula está principalmente compuesto por la/el profesor/a de aula regular y educación diferencial o psicopedagogo/a. Sin embargo, también se dan los casos donde el equipo está compuesto por psicólogos y fonoaudiólogos dentro del aula. El trabajo que realiza el equipo de aula consta de tres instancias 1) Antes de clases: Planificar en conjunto, 2) Durante la clase: Trabajar en equipo y 3) Después de clases: Evaluar el trabajo conjunto. (MINEDUC, 2012).

De acuerdo a algunas de nuestras experiencias previas, en algunos Establecimientos Educacionales, hemos evidenciado que la principal problemática del trabajo colaborativo es que no se realiza de manera óptima. Observando situaciones como; el incumplimiento de los tiempos destinados por el Decreto 170/09, escasa existencia de espacios destinados para trabajar colaborativamente, poca frecuencia y disposición con la que las profesoras se reúnen y comunicación poco efectiva. Además, la Profesora de Educación Básica tiende a realizar la clase completa y no de manera conjunta, siendo la Profesora de Educación Diferencial quien realiza una labor de asistente en el aula. Para esto, María Catalina Rodríguez Michaud (2015), plantea que no se logra afianzar y naturalizar el concepto de trabajo colaborativo en la práctica de las profesoras, ya que, este no se realiza por diversas

razones; por ejemplo, la descoordinación de horario o la poca disposición. Por otra parte, el incumplimiento de lo planteado en el decreto; planificar en conjunto, no coordinar las funciones que tendrá cada profesora y cómo intervendrá la clase, al mismo tiempo que la Profesora de Educación Diferencial son vistas como asistentes y no como especialistas que apoyan las prácticas docentes.

En muchas ocasiones el trabajo colaborativo, al estar poco incorporado en los establecimientos educacionales, se tiende a responsabilizar en su gran mayoría a los profesionales de Educación Diferencial a buscar momentos para generar un diálogo pedagógico con los profesores regulares (Marfán, 2013). Debido a esta comunicación poco efectiva entre ambos/as profesionales, es que el trabajo que realiza la Profesora de Educación Diferencial dentro del aula, se ve reducido a prestar apoyo tanto a los estudiantes que están insertos en el Programa de Integración Escolar (PIE), como a quienes no lo están, mientras que el profesor de aula regular expone los contenidos. La labor que realizan ambas docentes se ve dividida y aislada al interior del aula, porque anteriormente no hubo un diálogo y correcta organización para realizar en conjunto a la clase.

En investigaciones realizadas por estudiantes de la Universidad Católica de la Santísima Concepción en el año 2016, a través de observaciones en cursos de 1° y 2° básico, se evidenció que dentro del aula existe un mayor liderazgo por parte del profesor de básica no permitiendo que la profesora de educación diferencial intervenga. Sin embargo, la profesora de educación diferencial es quien brinda un apoyo más individualizado y quien tiene como “tarea” supervisar “acciones asistenciales” como revisar cuadernos, seleccionar alumnos para que respondan, pegar comunicaciones, etc (Chávez F., Chávez M., Grandon P., Oleas D., Zambrano K. 2016).

1.1.- Antecedentes Empíricos observados.

Basándonos en cada una de nuestras experiencias prácticas, y de acuerdo a lo que se ha observado y vivenciado en cada una de ellas, podemos dar cuenta de situaciones muy variadas.

Hemos concurrido lugares en donde no existe un trabajo colaborativo, establecimientos en donde aún no hay co-docencia, otros donde hay resistencia principalmente por parte del/a profesor/a de Educación Básica para realizar un trabajo colaborativo y otros donde la labor de la/el profesora/or de Educación Básica, tiene mayor protagonismo que el trabajo realizado por la profesora de Educación Diferencial, ya que, es la profesora de aula regular quien dirige la clase llevando a cabo los tres periodos (inicio, desarrollo y cierre), mientras que la profesora de Educación Diferencial, se encarga de mantener el orden, responder dudas, revisar tareas, etc.

Si bien, la Profesora de Educación Diferencial tiene pequeñas intervenciones pedagógicas en el aula, como por ejemplo; activar conocimientos previos, generar un ambiente motivador, desarrollar la metacognición al final de las clases, etc., esto se ve empañado por enfocarse en realizar tareas secundarias al interior del aula, como revisar tareas, enviar comunicaciones, mantener el orden del espacio físico, repartir libros, escribir en la pizarra, entre otras.

Es por esto que se destaca la idea de la baja participación en el aula de clases por parte de la Profesora de Educación Diferencial, además de la poca eficacia en cuanto a trabajo colaborativo que se realiza entre ambas profesoras, ya que, es la situación que más hemos observado en las experiencias prácticas realizadas. Por otra parte, se considera que es uno de los temas relevantes y en boga en la actualidad educativa e inclusiva, puesto que es importante hacer visible esta temática que viene a revolucionar la labor docente y las aulas de clases, que consigo trae grandes beneficios y aprendizajes para toda una comunidad educativa.

Es importante volver a hacer hincapié en que estas han sido nuestras experiencias al respecto, y que claramente existen otras realidades en donde esta situación es distinta, y el nivel de participación de la Profesora de Educación Diferencial, en cuanto a la co-docencia y el trabajo

colaborativo, es mayor y compartido con la Profesora de Educación Básica. Pero para efectos de la presente investigación y de acuerdo a la experiencia de las investigadoras, la realidad les ha mostrado una cara distinta de las realidades del incipiente trabajo colaborativo en nuestro sistema educativo.

2.- Justificación e importancia.

La UNESCO (op.cit., pág.59), plantea que:

“La educación puede ser un factor de cohesión social si procura transformar la diversidad en un factor positivo de entendimiento mutuo entre los individuos y los grupos humanos y al mismo tiempo evita ser (ella misma) un factor de exclusión social” (Citado en Echeita y Sandoval, 2002).

Basándonos en la cita anterior de la UNESCO, podemos evidenciar el potente componente a nivel social, que tiene una educación inclusiva, y por consiguiente (atendiendo a la investigación) el trabajo colaborativo y co-docencia como estrategias organizacionales a nivel curricular.

En vista de las consecuencias positivas que puede tener a nivel macro-social el trabajo realizado en conjunto por las Profesoras de Educación Básica y de Educación Diferencial, tanto fuera como dentro del aula, es que se favorece el proceso de enseñanza - aprendizaje de los y las estudiantes. Es por esto que Felipe Rodríguez y Carlos Ossa (2014) plantean que el trabajo colaborativo, trae consigo una serie de beneficios para el desarrollo de una educación inclusiva, como mejorar la calidad de los aprendizajes y favorecer la cooperación entre los profesores, entendiendo así el Trabajo Colaborativo como una estrategia organizacional, según los autores.

El enfoque de la educación chilena en la actualidad, está cambiando. Si bien, han sido cambios paulatinos y recientes, se comienza a vislumbrar la opción por un camino distinto. De acuerdo a nuestras experiencias (ya sean prácticas o solamente experiencias vividas en el día a día), cada vez son más los proyectos educativos o establecimientos educacionales que se

adscriben y abogan por una educación inclusiva. Sin embargo, falta mucho camino por recorrer aún. El trabajo colaborativo y la co-docencia, utilizados como estrategias de enseñanza-aprendizaje, necesitan ser pulidas, eficientes y de mayor calidad, para cumplir su función a cabalidad. Y es aquí donde todavía se requiere de mayor conocimiento, práctica y compromiso, por parte de los actores involucrados.

Con este fin, es que la presente investigación, se enfoca en analizar el desarrollo del trabajo colaborativo y su aplicación en el aula, que existe entre las Profesoras de Educación Diferencial y Profesoras de Educación Básica. El identificar y reflexionar sobre las barreras internas, nos ayudará a develar cómo resolver problemas prácticos, puesto que, con los conocimientos de ambas profesoras, cada una con su especialidad, perfeccionarán el desarrollo de la labor docente. Si bien, la investigación se ve limitada al conocer solamente la realidad de una escuela en dos niveles específicos (1° y 2° básico) y solo en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, los hallazgos serán un aporte para otras investigaciones que desarrollen a futuro, enfocadas en los mismos niveles y áreas intervenidas.

Respecto a la importancia, dentro de los cambios que ha experimentado el sistema educativo chileno, apostando por una educación más inclusiva, uno más bien reciente, ha sido la incorporación del trabajo colaborativo, estipulado en el Decreto N° 170 del año 2009. Esto quiere decir, que en rigor con lo planteado en este, el trabajo colaborativo debe ser un hecho.

Como bien lo expresa Felipe Rodríguez y Carlos Ossa (2014), existen conflictos tales como; la sobrecarga de trabajo que presentan los profesionales, las actitudes y creencias personales desfavorables a la colaboración y la falta de elaboración de estrategias para resolver problemáticas en forma colaborativa. Teniendo en cuenta lo anterior, el trabajo colaborativo no se realiza de manera óptima, sin generar el impacto esperado, afectando de manera directa en los aprendizajes. Es por esto, que los principales perjudicados serán los/las estudiantes y la comunidad educativa.

El que se desarrolle un trabajo colaborativo eficaz y como es esperado, genera aprendizajes de calidad y significativos, principalmente en los y las estudiantes, que son el foco e interés superior, puesto que al existir una colaboración entre profesoras (puede no ser solamente entre ellas), en donde las opiniones de ambos cuentan, en donde existe una planificación trabajada en conjunto, donde el trabajo en sala (co-docencia), sea un trabajo equilibrado y funcional, donde las creencias y prejuicios personales no estén por sobre su labor educativa, este trabajo colaborativo estaría realmente aportando al fin último de la educación; el aprendizaje, pero no tan sólo de los y las estudiantes, sino que de todos y todas las y los involucrados/as en este proceso nuevo para la mayoría, pero que si se desarrolla con convicción y compromiso generaría impactos importantes en nuestro sistema educativo.

Es por esto, que en esta investigación se identifica, conoce y analiza la realidad de una escuela que cuenta con Programa de Integración Escolar (PIE), que trabaja en base al trabajo colaborativo el cual es el tema central del estudio, y co-docencia, para descubrir in situ el estado y realidad de este sistema de trabajo. A pesar que el estudio se limita en un establecimiento y en dos niveles educacionales, la investigación vendría a aportar teóricamente a otros estudios relacionados con el tema, con el fin de fortalecer y ampliar el conocimiento de este.

4.- Definición del problema

En base a la problemática detectada, la cual se relaciona con la falta de eficacia en el desarrollo del trabajo colaborativo entre Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial, además de la baja participación de esta última, principalmente en cuanto al trabajo realizado en la sala de clases, es que se ha definido una pregunta guía, además de tres sub-preguntas. Por otra parte, se determinó un objetivo general y tres objetivos específicos, los cuales serán guía en la realización de este estudio.

4.1.- Pregunta Guía:

¿Cómo se desarrolla el trabajo colaborativo y su aplicación tanto dentro como fuera del aula entre Profesoras de Educación Diferencial y Profesoras de Educación Básica, en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en contexto PIE?

4.2 Sub-Preguntas:

- a. ¿Cómo es la organización entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial, en cuanto a la gestión curricular dentro y fuera del aula en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico, en las áreas de lenguaje y comunicación y matemáticas, en contexto PIE?
- b. ¿Cuáles son las barreras internas que limitan el trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico, en las áreas de lenguaje y comunicación y matemáticas, en contexto PIE?
- c. ¿Cuál es la opinión de las Profesoras de Educación Básica y Educación Diferencial en relación a la labor docente que realiza cada una de estas en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico, en las áreas de lenguaje y comunicación y matemáticas, en contexto PIE?

5.- Limitaciones.

En una instancia previa al desarrollo de la investigación, se detectaron dos tipos de limitaciones. Una de ellas guarda relación con la investigación misma y la otra con las posibilidades a nivel de grupo.

Dentro de la primera mencionada se hallaron las siguientes; al momento de desarrollar las conclusiones no se pudo generalizar, por el hecho de que la investigación estuvo basada en un estudio de caso en un establecimiento de la Región Metropolitana. Otra de las limitaciones es que los resultados del estudio se centren en dos niveles del colegio (1° y 2° básico), razón por lo cual las conclusiones están asociadas sólo a esos niveles, dejando para un estudio posterior la realidad total de lo que sucede en el colegio en este tema.

Respecto a las limitaciones halladas a nivel de las posibilidades del grupo; una se relaciona con el contexto y espacio físico para trabajar y realizar la investigación, ya que, al encontrarse la Universidad Católica Silva Henríquez en toma y paro dificultó la ejecución esperada del escrito en cuanto a la investigación.

6.- Supuestos.

Para efectos de la presente investigación, en este apartado se darán a conocer las conjeturas, respecto al desarrollo del trabajo colaborativo y la posterior aplicación en el aula.

Estas nos indican consideraciones y percepciones que se tienen a nivel general, sobre la temática central del trabajo en curso (como grupo de investigación), las cuales al finalizar la investigación, se podrán confirmar o refutar, de acuerdo al desarrollo y conclusiones de este.

a.- La organización entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial en cuanto a la gestión curricular, asociado al trabajo colaborativo es poco eficaz (el trabajo se realiza de manera aislada y no hay instancias reflexivas significativas).

b.- Las barreras internas que limitan el trabajo colaborativo son principalmente; que la Profesora de Educación Básica se siente invadida por la Profesora de Educación Diferencial, sin otorgar el espacio adecuado y presentando poca disposición frente al trabajo colaborativo.

c.- No se evidencian acciones y/o hechos claros respecto de la opinión otorgada a la labor docente por parte de la Profesora de Educación Básica a la Profesora de Educación diferencial y viceversa.

7. Objetivos.

7.1- Objetivo General.

Analizar el desarrollo del trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Diferencial y la Profesora de Educación Básica dentro y fuera del aula en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico en las áreas de Lenguaje y Comunicación y matemáticas en contexto PIE.

7.2-Objetivos Específicos.

- a. Conocer la organización de la gestión curricular, a partir del trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial dentro y fuera del aula en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico en contexto PIE.
- b. Identificar las barreras internas que limitan el desarrollo del trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial, en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas contexto PIE.
- c. Conocer la opinión que tienen las Profesoras de Educación Básica y las Profesoras de Educación Diferencial en relación a la labor docente que realizan cada una de estas en la Escuela República Oriental del Uruguay, en los niveles de 1° y 2° básico en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en contexto PIE.

II.- MARCO CONCEPTUAL

En este apartado, correspondiente al marco conceptual de la presente investigación, se describirán los ejes centrales de esta, los cuales están a la base del estudio, necesarios para comprender de qué hablamos al referirnos a trabajo colaborativo y su aplicación en el aula.

Estos conceptos sustentan y respaldan la investigación, aportando información fidedigna e imprescindible a la hora responder a los objetivos, preguntas y supuestos que se han planteado.

Dentro de la organización del marco conceptual, este comienza con la definición de Trabajo Colaborativo, para luego seguir con Co-docencia. Estos dos términos son los más relevantes en la investigación, puesto que el tema de esta se basa en su relación y definición.

En el segundo punto, el concepto de PIE, nos ayudará a comprender todo el contexto en el que se ve este trabajo colaborativo y co-docencia, identificando a su vez, los roles que tienen tanto la Profesora de Educación Diferencial, como la Profesora de Educación Básica. El trabajo colaborativo realizado en contexto PIE, se debe regir de acuerdo a la legislación vigente al respecto, por lo que en el tercer punto se aborda la legislación y orientaciones para una educación inclusiva, tomando en cuenta el Decreto N°170, y el Decreto N° 83.

En último lugar, y avanzando en un orden desde macro-temas hasta micro-temas, es que se ubican las barreras internas que limitan el desarrollo del trabajo colaborativo y la aplicación de este en el aula, entre profesoras/es de Educación Diferencial y profesoras/es de Educación Básica.

1. Trabajo Colaborativo.

Durante las últimas décadas en Chile, han ocurrido cambios significativos en torno a la educación en general. Algunos de estos cambios tienen que ver con la denominada “Educación Especial” (MINEDUC, 2013), que sin dudas ha avanzado en materia de inclusión, mejorando la calidad educativa para todos y todas.

Algunos de estos avances, incluyen el trabajo colaborativo y la co-docencia, siendo estas, estrategias curriculares, aplicadas fuera y dentro del aula respectivamente, fundamentales para llevar a cabo la labor docente, la cual en la actualidad está enmarcada en un aula diversa. Consideramos que el trabajo colaborativo, compartido y cooperativo entre profesionales de la educación, y principalmente entre profesores y profesoras, tienen una gran incidencia en la mejora de la educación entregada, además de la calidad de ésta, puesto que los/as profesores/as al tener variadas estrategias de enseñanzas, técnicas y metodologías de trabajo, utilización de material didáctico variado, entre otras, otorgan múltiples opciones de acceso al conocimiento y por consiguiente al aprendizaje, abarcando a todos/as los/as estudiantes.

El concepto de trabajo, en el área de educación, podríamos aclararlo en la siguiente cita; “El trabajo en educación está desempeñado por el docente, el mismo que tiene que realizar actividades inherentes a cumplir con sus obligaciones” (Jaramillo Carrillo E. H., Zumba Baldías C.H. (2016). Por otro lado, el concepto de colaborativo, quiere decir o alude a 2 personas o un grupo de personas que se reúnen, por ende

“El grupo es una reunión de personas que persiguen un mismo fin, son personas que tienen caracteres afines, ideales comunes y tienden a elevarse en su categoría mediante el buen comportamiento y la unión cada día más de sus integrantes”
(Jaramillo Carrillo E. H., Zumba Baldías C.H. (2016): s.n).

Para comprender específicamente la importancia del trabajo colaborativo en la educación actual de nuestro país, es clave definir el concepto de trabajo colaborativo. En la literatura, se encuentran varios conceptos de trabajo colaborativo, que siempre reúnen elementos en común.

En términos del Ministerio de Educación, este plantea que el trabajo colaborativo son los diversos apoyos otorgados por equipos interdisciplinarios a los estudiantes, ya sean dentro del aula común como fuera de ella (MINEDUC, 2008, 2009, 2012a, 2012b), centrándose en el trabajo que realizan los equipos de aula, entre ellos el profesor de educación regular y de educación especial, para el aprendizaje y participación de todos los estudiantes (MINEDUC, 2010).

Por lo tanto, se podría decir que el trabajo colaborativo es:

“una estrategia curricular para responder a la diversidad en el aula, en la cual se forman equipos de trabajo integrados por diversos profesionales, distinta al modelo de consulta, que colaboran en torno a una meta común en la planificación, implementación y evaluación de los aprendizajes y apoyos de los estudiantes. (Rodríguez, 2012, p. 17)

Por lo tanto, el trabajo colaborativo entre los y las docentes cumple una función primordial en la actualidad, porque logra o lograría responder a la diversidad de niñas, niños y jóvenes que son parte del sistema educativo chileno.

Bekerman y Danker (2010), hablan de pareja pedagógica que abordan conjuntamente la labor docente; se entiende por pareja pedagógica al trabajo en equipo que realizan dos docentes sobre el abordaje pedagógico y didáctico en relación a un grupo de alumnos. Desde el momento de la planificación, puesta en acción o en ejecución, elaboración de materiales y momento de reflexión, como así también el planteamiento y elaboración de intervenciones compartidas. (p.4)

Si bien, cada profesor o profesora de aula regular, es especialista en su área particular, pudiéndose desempeñar excelentemente en ella, el hecho de compartir conocimientos, experiencias, opiniones, la retroalimentación constante con el otro/a, el aprendizaje se incrementa, y con ello el aporte a nivel profesional-académico, que se puede generar en los centros educativos también, puesto que los modelos de enseñanzas y aprendizajes se van construyendo interactivamente. De acuerdo a lo que plantea Maldonado (2007), el constructivismo sostiene que las personas activamente construyen conocimiento mientras

interactúan con el ambiente. Por lo tanto, el impacto a nivel social que tiene el trabajo colaborativo, dentro de un establecimiento educacional es notable, principalmente para todos y todas los y las estudiantes. He ahí la importancia de un trabajo mancomunado y en constante diálogo con los pares y/o colegas.

“Existiendo un nuevo paradigma de la educación, viendo al o la estudiante como a un ser integral, donde muchas veces en la escuela se le brinda apoyos psicológicos, sociales (como intervenciones de parte del trabajador/a social), fonoaudiológicos, entre otros, ¿Por qué los profesores planifican, crean guías y realizan la labor docente aisladamente?” Colegio de Profesores de Chile A.G. (2016)

Debemos otorgar una destacada importancia a lo anteriormente mencionado, ya que es la o el profesor/a de educación diferencial, quien entrega herramientas y estrategias metodológicas, principalmente a los/as estudiantes con necesidades educativas especiales, que están presentes en todas las salas de clases del país, y a quienes el o la profesor/a de educación básica también debe hacerlos parte de la clase y de su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Delma Riquelme (2015), académica del Departamento de Educación Especial de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) destaca:

“Uno de los problemas más graves con la integración es justamente la falta de trabajo colaborativo entre el profesor de Educación Diferencial y de Educación Básica, quien pareciera estar, sentir y creer que está fuera del proceso de incorporación del estudiante con NEE y que debe hacerse responsable el profesor de Educación Diferencial”.

Se desprende un elemento importante de lo que plantea la académica; la responsabilidad del/a del o la estudiante con NEE que recae en el/a profesora/or de Educación Diferencial. Este pensamiento errado, entrega la total responsabilidad y proceso de integración al grupo del estudiante con NEE, al profesor/a de educación diferencial, desmarcándose el/a profesor/a de Educación Básica de la situación de la cual también es parte, puesto que es labor de ambos/as profesionales otorgar oportunidades de acceso al currículum a los y las estudiantes, hacerlos parte de la clase y de su propio grupo-curso.

Dentro de los temas a abordar en relación al trabajo colaborativo es la gestión curricular, la cual se define:

“Como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución, a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes. Está orientada hacia la formación de los estudiantes por medio de las interpretaciones del PEI en el aula, y busca un mejoramiento permanente de la enseñanza y el aprendizaje en la institución.” (Panqueva J. 2008).

En relación a lo mencionado anteriormente, podemos decir que, la gestión curricular es de suma importancia dentro de los establecimientos educacionales en la actualidad, ya que, es la encargada de orientar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a través de la organización de ciertas áreas implicadas en él, alguna de ellas es: evaluación, planificación, realización de la clase, definición de niveles de dificultad, los contenidos, el material didáctico, entre otras. Otro de los aspectos fundamentales dentro de esta es la organización del equipo de trabajo dentro del establecimiento, ya que, estos son los actores principales para llevarla a cabo y atender todo tipo de necesidades educativas de los estudiantes y eliminar todas las barreras de aprendizaje que se presenten, para así entregar una educación de calidad y aprendizajes significativos.

Por lo tanto, la Jefa de la Unidad Técnica Pedagógica del Establecimiento es la encargada de contribuir a que éste PEI se gestione de manera eficaz, es por esto que se escogió para contribuir con la investigación, siendo un actor fundamental, ya que, entregando la información necesaria respecto a lo organizacional, permitió conocer de qué manera se desarrolla éste.

1.1- Co-docencia

Uno de los cambios más latentes en materia de educación, pero aún en una etapa inicial en nuestro país, es justamente la co-docencia. Entendiéndose como una estrategia en donde elementos como la confianza mutua, la seguridad interpersonal, la reflexión y respeto por el otro/a deben ser parte esencial del trabajo que realice esta dupla (o más de dos) al interior del aula.

Se hace necesario desarrollar la idea de co-docencia, puesto que en la investigación se aborda la aplicación del trabajo colaborativo en el aula, lo que se traduce a lo que realiza aquella pareja de profesionales docentes (o también pueden ser parte profesionales no docentes) que trabajan en conjunto al interior de la sala de clases, con objetivos en común.

Desde esta perspectiva, es fundamental el conocer a qué nos referimos al hablar de co-docencia, porque es esta estrategia de trabajo la que se está aplicando cada vez más (tal como aparece en el tema de investigación), en la sala de clases con los y las estudiantes.

Para tales efectos, la co-docencia o co-enseñanza (en la literatura al respecto, aparecen ambos términos como sinónimos); “consiste en la unión de dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de desarrollar la enseñanza en aulas que incluyen alumnos con diversas necesidades de aprendizaje” (Duck y Murillo, 2013, p.12)

Al respecto, Rodríguez (2014) plantea que “la co-docencia requiere de una coordinación para lograr unos objetivos consensuados, una alternancia de roles -diferentes, iguales o complementarios- y funciones entre el equipo, compromiso, interdependencia e interacción” (Citado en Ustrell, 2015, p.14)

Además, Huguet (2006) plantea que esta colaboración entre ambos profesionales involucra la planificación, ejecución y evaluación del trabajo, respondiendo no sólo a los estudiantes con alguna necesidad, sino que a todos y todas.

En palabras de la misma autora, esta define dos tipos principales de co-docencia:

“El apoyo dentro del aula, donde uno de los docentes entra en el aula para realizar un acompañamiento específico (psicopedagogo, profesorado de apoyo, etc.), y que

contempla la función y desempeño del profesor de la materia, y la docencia compartida, en la que los dos docentes comparten funciones y roles en referencia a un grupo-clase y materia concretos. Los dos modos de co-enseñanza se pueden usar y alternar según las finalidades, objetivos, tareas o contenidos que se fijen.” (Huguet, s.f.)

Según nuestra experiencia, el aula regular dentro de una escuela con Programa de Integración Escolar consta con un número mínimo de aproximadamente 35 estudiantes, todos/as con diferentes capacidades, ritmos y estilos de aprendizajes distintos. Además dentro de los/as 35 estudiantes, hay al menos 7 con Necesidades Educativas Especiales (NEE) (para efectos de acceso al PIE, lo que aparece estipulado en Decreto N° 170; de los/as 7 estudiantes, 5 ingresan por NEE de tipo transitoria y 2 por NEE de tipo permanente), por tanto, un profesor/a a pesar de todas las capacidades y habilidades que puede presentar, no alcanza a atender a todo el alumnado presente en su aula. Es por esto, que con el tiempo se ha implementado la estrategia de que en el aula regular existan dos profesores/as; el o la de Educación Básica y Educador/a Diferencial, es por esto que:

“Cada vez son más centros los que apuestan por un acompañamiento inclusivo del alumnado. Una de las herramientas utilizadas con este fin es el del maestro de apoyo dentro del aula ordinaria, entendida como contexto educativo de primer orden. La presencia de dos maestros en el aula supone una oportunidad; aprovecharla depende de las herramientas, técnicas y estrategias que conformen la práctica educativa” (Ustrell Ibarz, M. (2015)).

2. Programa de Integración Escolar (PIE)

“El PIE es una estrategia inclusiva del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitoria” (Ministerio de Educación, 2013).

El equipo PIE está conformado por varios profesionales, tales como profesoras de educación diferencial, psicólogos, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, entre otros, los cuales realizan un trabajo interdisciplinario con el fin de apoyar de manera integral el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de los profesionales nombrados anteriormente, la profesora de educación diferencial es quien realiza un trabajo de manera más constante con el estudiante que presenta algún tipo de NEE, sean transitorias o permanentes, la cual debe mantener una comunicación permanente y clara con la profesora de educación básica y con la familia del educando.

“De este modo el PIE se constituye en un conjunto de recursos y apoyos para los centros educativos, que en el aula se traducen en estrategias pedagógicas diversificadas, recursos humanos especializados, capacitación para los docentes y materiales educativos pertinentes a las necesidades de los estudiantes. Todos estos apoyos deben estar centrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el marco de las bases curriculares y de la flexibilidad y diversificación de la enseñanza, que algunos estudiantes pudieran requerir durante su trayectoria escolar” (MINEDUC, 2016).

3. Rol Docente de profesoras de Educación Básica y Educación Diferencial

En la actualidad, el rol docente de los y las profesoras y profesores del país ha cambiado y se ha modificado drásticamente. El lograr analizarlo constituye un hecho muy complejo, puesto que la gran cantidad de elementos que componen su difícil labor, generan este entramado de funciones a desarrollar.

Según Rodrigo Guay (2010), destaca que *“el profesor trabaja en un mundo en cambio, “postmoderno”; pocos contradecirían que el carácter y las exigencias del trabajo del profesor han cambiado profundamente con el correr de los años.”*

Para efectos de la presente investigación, es importante caracterizar los roles que cumplen ambas profesionales. En cuanto al rol de la profesora de educación básica dentro del aula, implica principalmente dirigir los tres momentos de la clase, planificar contenidos y exponerlos de tal manera que aborde la diversidad del aula. Mientras que su participación en contexto PIE es trabajar de manera conjunta con la profesora de educación diferencial en las planificaciones para que de esta manera adecuen los objetivos, los materiales y las evaluaciones a las diversas necesidades educativas. Por otro lado, seleccionar las estrategias metodológicas adecuadas, para abordar los diferentes estilos de aprendizaje, fortalecer el desarrollo cognitivo y a su vez desarrollar de manera global los contenidos.

De acuerdo al Perfil de Egreso de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), respecto a los/as profesoras/es de Educación Básica, se destaca que estos deben estar *“dispuestos a generar aprendizajes significativos en sus estudiantes, mediante una acción pedagógica que integre la diversidad, el contexto sociocultural y las concepciones previas de sus estudiantes.”*

Por otro lado, la/el profesora/or de educación diferencial, es una/un profesional de la educación, que debe entregar una respuesta educativa a las necesidades educativas que presentan los y las estudiantes, realizando un trabajo más enfocado en estudiantes que requieran de mayores apoyos. Es quién recopila información necesaria para poder adaptar el currículo, de acuerdo a las fortalezas y debilidades que presente el estudiante inserto en PIE. Esto se logra a partir de los resultados obtenidos en evaluaciones psicopedagógicas e

interdisciplinarias (fonoaudiólogos, psicólogos, neurólogo, neuropsiquiatra), antecedentes escolares y anamnesis. Además, es quien cumple el rol de potenciar los aprendizajes de cada uno de los y las educandos. De acuerdo a lo que plantea Oyarzun (2014), basándose en lo propuesto por el Decreto N° 170 del año 2009, la o el educador diferencial debe:

- *Llevar a cabo un diagnóstico psicopedagógico integral que pone el acento en lo curricular, pero que demanda la participación de un equipo multiprofesional o interdisciplinario. El propósito de este proceso evaluativo es aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar.*
- *Brindar el apoyo de los alumnos con necesidades educativas especiales preferentemente en la sala de clase regular con un mínimo de ocho horas y un máximo de diez horas pedagógicas semanales.*

Por lo cual, el mismo autor destaca que el foco del profesional de educación diferencial se enmarca en lo académico. Si bien, a raíz de las evaluaciones psicopedagógicas se arrojan resultados en áreas socioafectivas y de salud por ejemplos, la labor a desarrollar por la/el profesor/a especialista es netamente académica (Oyarzún, 2014)

Sin embargo, el trabajo del educador/a diferencial dentro del aula se ve como un facilitador de material y mediador entre los contenidos, las diversas realidades y contextos de cada estudiante (Rodríguez, 2015).

4.- Barreras internas para el trabajo colaborativo entre Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial.

En la puesta en práctica del trabajo colaborativo entre la profesora de educación básica y la profesora de educación diferencial nos vamos a encontrar con diversas barreras internas que van a limitar o dificultar el buen desarrollo de éste. A pesar de que existan decretos que determinan las formas específicas en que se debe trabajar en contexto PIE y en temas de inclusión para mejorar los aprendizajes, asegurar la participación y el avance de todos/as los/as estudiantes, aún es escasa la visión positiva frente al rol que cumple la profesora de educación diferencial dentro del aula regular. El Decreto 170, señala en el artículo 86, que los profesores de educación regular contarán con “tres horas cronológicas semanales de planificación, las que deben ser coordinadas para que coincida con el horario que los profesionales especializados destinan al trabajo colaborativo” (Educación, 2011, p.8).

Como se ha mencionado anteriormente las horas que deben trabajar en temas de gestión curricular de forma colaborativas las profesoras están establecidas, sin embargo existen diversas situaciones que dificultan esta labor, tales como; la disposición frente al trabajo, la formación explícita sobre el tema, las relaciones interpersonales enfocadas en la comunicación y la coordinación de los tiempos para generar instancias de retroalimentación y reflexión.

Retomando a Rodríguez Rosas y Carlos Ossa (2014):

“En Chile, las investigaciones realizadas antes de la implementación del Decreto 170 de 2009 señalan una escasa práctica de trabajo colaborativo, tanto entre los profesores como con los profesionales asistentes de la educación, evidenciándose dificultades para integrar los conocimientos profesionales, falta de tiempo, desarrollo de relaciones profesionales asimétricas, resistencia para solicitar y recibir colaboración, poca claridad de roles y focalización en algunos momentos del proceso educativo.”

5.- Legislación y Orientaciones para una Educación Inclusiva.

Es imperativo aclarar lo que se debe realizar en el trabajo colaborativo, es por esto que existen normativas que nos orientan para realizar un trabajo eficaz entorno al trabajo entre profesores/as.

Según el Decreto 170/09

“se debe coordinar, trabajar colaborativamente y evaluar del programa de integración escolar: La planificación de este aspecto debe considerar las orientaciones técnicas que el Ministerio de Educación define en esta materia. Contempla la asignación de 3 horas cronológicas para los profesores de educación regular para la planificación, evaluación y seguimiento de este programa, involucrando en estos procesos a la familia.”

El Artículo 89 del Decreto 170/09; indica que en estas tres horas de trabajo se deben realizar las siguientes acciones:

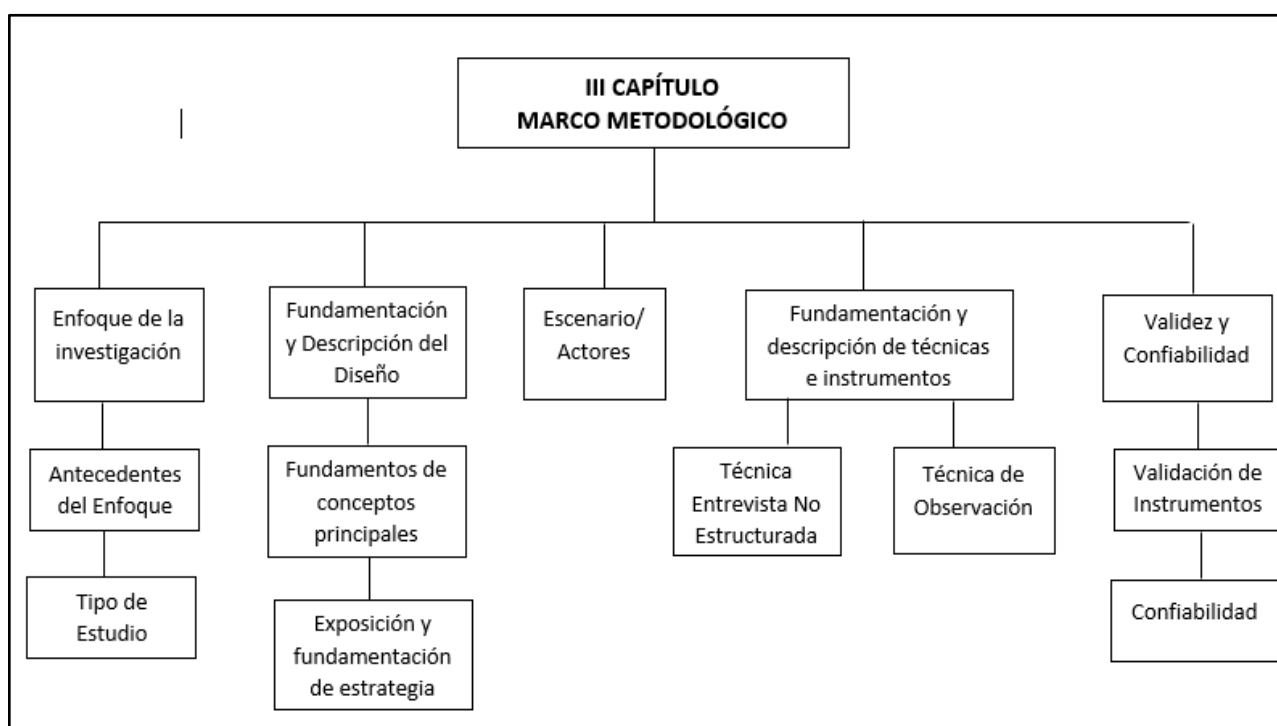
- “a) Apoyo a los estudiantes en la sala de clases regular;*
- b) Acciones de planificación, evaluación, preparación de materiales educativos y otros, en colaboración con el o los profesores de la educación regular;*
- c) Trabajo con el alumno de forma individual o en grupos pequeños; con la familia; con otros profesionales, y con el equipo directivo del establecimiento educacional.”*

Ahora bien, dentro de la acción de planificar existe el Decreto N° 83 del año 2015, el cual define y orienta el cómo debemos planificar para alcanzar los aprendizajes de todos y todas los/as estudiantes, tomando en cuenta que cada uno/a tiene sus propias particularidades y características. Para lo cual se está utilizando el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), aplicando los criterios (Proporcionar múltiples medios de participación y compromiso, Proporcionar múltiples medios de presentación y representación y Proporcionar múltiples medios de ejecución y expresión.

III.- MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se da a conocer el marco metodológico de la investigación, identificando el enfoque o paradigma con el cual se trabajó, que en este caso fue cualitativo. Además, se abordó el nivel de profundidad, diseño, fundamentos, estrategias, escenario, instrumentos, etc de la investigación, con el objetivo de mostrar los hallazgos encontrados.

A continuación, se presenta un esquema que organiza la información que será abordada en el tercer capítulo de la investigación:



1. Enfoque/Paradigma de la investigación.

El enfoque de la investigación fue Cualitativo.

1.1 Antecedentes del Enfoque o Paradigma.

Los autores Wynn y Money (2009) en Izcara (2014) destacan que:

“La investigación cualitativa representa un modo específico de análisis del mundo empírico, que busca la comprensión de los fenómenos sociales desde las experiencias

y puntos de vista de los actores sociales, y el entendimiento de los significados que éstos asignan a sus acciones, creencias y valores” (p.13).

Además, de acuerdo a lo que plantea Sampieri (2014), las investigaciones con un enfoque cualitativo se caracterizan en que:

“se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza esta nueva información, hasta llegar a una perspectiva más general” (p.8).

En relación a lo anterior el paradigma cualitativo se enfoca en estudiar y comprender un fenómeno social, es decir, explora desde lo particular, hasta abordar la globalidad del tema.

1.2 Tipo de Estudio o Nivel de Profundidad.

Fidias Arias (2012), destaca

“La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.” (p. 24)

Para el presente documento se consideró la utilización de una investigación de tipo descriptiva, debido a que, el fin de este, es describir y especificar la relación existente entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial en cuanto al trabajo colaborativo realizado por parte de estas dos profesionales de la educación, dentro del contexto PIE de la Escuela República Oriental del Uruguay.

Por ende, para establecer aquella relación entre ambas profesionales, fue conveniente describir cómo es que se realiza este trabajo colaborativo, la ejecución y aplicación en el aula,

su organización y barreras internas. Se tuvo como propósito el analizar esta labor docente en conjunto, mediante la descripción del fenómeno.

2. Fundamentación y Descripción del Diseño de Investigación.

El diseño adoptado en la presente investigación es el Estudio de Caso.

2.1 Fundamentos de conceptos principales del diseño.

Como bien lo expone Madera (s.f) “el estudio de caso implica un entendimiento comprensivo, una descripción extensiva de la situación y el análisis de la situación en su conjunto, y dentro de su contexto.” Por lo mismo, en la investigación se buscó detallar y analizar los descubrimientos realizados en el presente documento. Todos los hallazgos que se fueron dando por medio del estudio de caso, facilitaron la comprensión y análisis de la investigación realizada.

De acuerdo a lo que plantea Sampieri (2014), un estudio de caso se define como; “estudios que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta analizan profundamente una unidad holística para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría”.

Al utilizar este diseño de investigación, el objetivo fue lograr comprender en su totalidad un fenómeno específico de tipo educativo en este caso; el comprender y analizar cómo se desarrolló el trabajo colaborativo entre Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial de la Escuela República Oriental del Uruguay.

Tal como lo señala Bisquerra (2009);

“el estudio de caso es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de un fenómeno, entendidos éstos como entidades sociales o entidades educativas únicas”.

2.2 Exposición y Fundamentación de Estrategia a realizar.

Se trabajó en base al Estudio de Caso, puesto que, de acuerdo a la indagación al respecto, al compararlo y analizarlo en relación a la presente investigación, y la magnitud de lo investigado, esta estrategia respondió en su totalidad al fenómeno del trabajo colaborativo, de manera real, verídica y confiable.

“La particularidad más característica de este método es el estudio intensivo y profundo de un/os caso/os o una situación con cierta intensidad, entendido éste como un “sistema acotado” por los límites que precisa el objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto global donde se produce” (Muñoz y Muñoz, 2001).

En este caso, el trabajo colaborativo que se lleva a cabo al interior de un aula regular como fuera de esta, vendría siendo un “sistema acotado”, que está enmarcado en la Escuela República Oriental del Uruguay, la cual tiene un Programa de Integración y ésta a su vez está inserta en un Sistema Educativo, que se evidenciaron en la investigación, enfocándonos en el tema.

Son por estas razones, que se escogió trabajar bajo un estudio de caso, puesto que se logra recoger información fidedigna, bajo distintos instrumentos, que darán cuenta más certeramente de cómo se desarrolla este trabajo colaborativo tan en boga en la actualidad.

3. Escenario/actores

Según el paradigma cualitativo, el escenario donde se desarrolló la investigación del cual se obtuvo los datos, fue la Escuela República Oriental del Uruguay con Programa de Integración Escolar (PIE), dependiente de la Municipalidad de Santiago, el cual posee niveles educativos desde pre kínder hasta octavo básico y una comunidad formada por multiculturalidad. Dentro de este contexto la investigación se enfocó en los cursos de 1° y 2° año de enseñanza básica, específicamente en las áreas de Lenguaje y Comunicación.

En cuanto a los actores que proporcionaron la información necesaria para desarrollar la investigación, encontramos dos Profesoras de Educación Diferencial, Cuatro Profesoras de Educación Básica y la Jefa de Unidad Técnica Pedagógica.

4. Fundamentación y descripción de Técnicas e Instrumentos

Al momento de llevar a cabo una investigación, es fundamental recopilar la información necesaria para abordar el tema en su profundidad y llegar a conclusiones significativas para el objetivo planteado en esta. Esto se realizó mediante pautas de observación y entrevistas no estructuradas.

Primeramente, es importante definir qué es una entrevista. De acuerdo a Bisquerra (2009), la define como;

“una técnica cuyo objetivo es obtener información de forma oral y personalizada, sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona como las creencias, las actitudes, las opiniones, los valores, en relación con la situación que se está estudiando”.

Existen distintos tipos de entrevistas pero en esta oportunidad se utilizó la entrevista no estructurada, que se describe a continuación:

Técnica de Entrevista No Estructurada: Esta hace alusión a un tipo de entrevista en donde existe un cierto guión de los temas relevantes que se necesitan averiguar, en donde las preguntas son abiertas, obteniendo una diversidad de respuestas (Bisquerra, 2009).

Basándonos en los objetivos de investigación, se consideró que a través de una técnica de Entrevista No Estructurada, se recogería la información necesaria y se daría respuesta a los objetivos específicos, y las sub-preguntas y supuestos. Por ende, fue aplicada para ambas profesoras y una a la Jefa Técnica Pedagógica del establecimiento. La Entrevista No Estructurada realizada a las profesoras contó con 7 preguntas, mientras que la realizada para la Jefa de UTP abarcó 9 preguntas.

Por lo tanto, la Entrevista No Estructurada permitió indagar en aspectos relevantes pertenecientes al trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Diferencial y la Profesora de Educación Básica, al mismo tiempo permitió conocer la opinión que cada una de las profesionales tiene respecto a la labor docente que realiza la otra profesora.

También es fundamental el definir a qué hace alusión la observación, técnica que se utilizó en la investigación. Esta no es mera contemplación y admiración del entorno y tomar notas, sino que implica muchos más elementos y sentidos que sólo la vista, teniendo en cuenta detalles fundamentales para analizar los aspectos de la co-docencia desarrollada en la clase.

De acuerdo a lo que plantea Bisquerra (2009); “implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.”

Por otra parte se utilizó la Técnica de Observación que se describe a continuación:

Técnica de Observación: Al momento de aplicar este instrumento se utilizó una pauta de observación, la cual mediante indicadores establecidos permitió generar respuestas de los objetivos, sub- preguntas y supuestos planteados en la investigación.

5. Validez y confiabilidad.

5.1 Validación de Instrumentos

Los instrumentos confeccionados por el grupo de investigación para la recogida de información de esta investigación, fueron validados por agentes externos que conocen y manejan el tema, los cuales entregaron validez y confiabilidad a los instrumentos de recogida de información, para que los actores a quienes se les aplicó tuviesen precisión y claridad al momento de responder cada una de las interrogantes realizadas.

Se consideró a seis jueces para la validación de los instrumentos, de los cuales cinco dieron respuesta y retroalimentación.

5.2 Confiabilidad:

La confiabilidad se realizó mediante la triangulación de la información, con el fin de verificar que la información entregada por los tres actores consultados; Profesoras de Educación Diferencial, Profesoras de Educación Básica y Jefa de Unidad Técnico-Pedagógica, es verídica y confiable.

A partir de los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados en la presente investigación, se puede determinar que la información entregada en las respuestas de las entrevistadas es verídica, y concuerda prácticamente en todas las preguntas. Sin embargo, de acuerdo a esta información, se puede analizar y/o comprobar que lo comentado por las entrevistadas, no concuerda con lo observado en sus clases, tomando en cuenta la información recopilada en las Pautas de Observación.

A continuación, se presentan los instrumentos enviados para ser validados por cada juez:

PAUTA PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA/DIFERENCIAL

En la presente pauta se encontrarán temas generadores de conversación, los cuales darán a conocer las distintas realidades vividas por parte de docentes de básica y de educación diferencial.

De antemano agradecemos su participación y colaboración en la realización de la entrevista.

Objetivo:

Identificar el conocimiento que tiene el docente de básica/diferencial sobre el trabajo colaborativo que se realiza dentro y fuera de la sala de clases para desarrollar su trabajo profesional.

1. Mencione tres características señaladas en la legislación que existe y rige el trabajo colaborativo entre el docente de educación básica y el educador diferencial.
2. Explique la forma por la cual se realiza el trabajo colaborativo entre usted y el educador diferencial/básica, dentro y fuera del aula.
3. ¿Qué acciones implementa para mejorar el proceso de adquisición de los aprendizajes?
4. ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?
5. ¿Qué tipo de metodología utilizan para abordar la diversidad existente del grupo curso?
6. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y el docente de básica/diferencial?
7. ¿Cuál es la apreciación pedagógica del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?
8. Menciona elementos que se aportan desde el trabajo colaborativo en el desarrollo de su labor docente y en el proceso educativo de los estudiantes.

Pauta de Observación de Clases: Objetivo: Identificar las acciones que permiten el desarrollo de un trabajo colaborativo entre los/las docentes que participan en el desarrollo de las clases.

INDICADORES	COMENTARIOS
<p>1.- Al inicio de la clase; creación de ambiente propicio para el aprendizaje. (Organización y distribución de las docentes al interior del aula común, organización del mobiliario estudiantil, instrucciones iniciales, explicación objetivo de clase, activación de conocimientos previos, dinámica inicial, saludo inicial, etc.)</p>	
<p>2.- En el desarrollo de la clase; roles que cumplen ambas docentes en cuanto a la interacción con los estudiantes. (Se divide en grupos el curso; una docente para cada parte, la educadora diferencial trabaja con los estudiantes que asisten al PIE, la docente básica se encarga del resto del curso, hay un trabajo de puesto en puesto, se realiza en grupos, las docentes se complementan, etc.)</p>	
<p>4.-En cuanto a la presentación de la información, se entrega de múltiples formas. (Hay información de tipo visual, auditiva, presentación en power point, dictado, copia de pizarra, trabajo en libro escolar, guía de trabajo, canción, juego,</p>	

entre otras.)	
4.- Oportunidades que tienen los estudiantes para intervenir durante el desarrollo de la clase. (A través de plenarios, disertaciones, un dibujo, un mapa conceptual, trabajo de discusión en grupo, composición de canción, invención de juego, etc.)	
5.- Promoción de un ambiente motivador y estimulante para el aprendizaje. (Normas de convivencia en el aula, reconocimiento de logros, incentivos extras, etc.)	
6.- Evaluación de los aprendizajes desarrollados en la clase, cómo y cuál es la propuesta de las docentes. (Aplicación de autoevaluación, coevaluación, preguntas metacognitivas y retroalimentación, guía de aprendizaje, etc.)	
7.- Reacción y respuesta por parte de los y las estudiantes frente a dos docentes en aula. (Es una situación regular para ellos/as, acuden a ambas docentes, prefieren una/un por sobre la/el otro/a, cierto rechazo a la situación, etc.)	

<p>8.-Al final de clase, cómo se realiza el cierre de esta. (Hay un refuerzo a nivel metacognitivo, quién realiza el cierre, ambas docentes se complementan, sólo una docente lo realiza, hay algún tipo de evaluación, dinámica de cierre, etc.)</p>	
<p>9.- Se observa alguna dificultad, hecho relevante, obstáculos que impidan el curso regular de la clase.</p>	
<p>10.- Otras observaciones y/o comentarios.</p>	

PAUTA DE ENTREVISTA A JEFE/A DE UTP ESCUELA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

A continuación, se presentan los distintos temas a tratar y profundizar, en la entrevista (no estructurada) del Jefe/a de UTP de la Escuela República Oriental del Uruguay, con el fin de conocer sobre su rol, formación e implicancia en el trabajo colaborativo, entre docentes de educación diferencial y educación básica (contexto PIE).

De antemano agradecemos su colaboración y participación en la realización de la entrevista.

Objetivos:

- 1.- Identificar el conocimiento que tiene la Jefa de Unidad Técnica Pedagógica sobre el trabajo colaborativo que se realiza dentro y fuera de aula.
- 2.- Evidenciar el rol de la Jefa de Unidad Técnica Pedagógica dentro del establecimiento escolar y cómo este se relaciona con el Programa de Integración Escolar.

Preguntas:

- 1.- ¿Cuál es su formación académica en relación a temas de inclusión y Programa de Integración Escolar? (estudios posteriores, capacitaciones, posgrados, etc.)
- 2.-Respecto de su posición, como Jefe/a de UTP de la escuela, comente el desempeño de su rol dentro de la escuela en lo referido al Programa de Integración Escolar?
- 3.- De acuerdo a su rol y tomando en cuenta el contexto de diversidad de la escuela, ¿Cuál es la implicancia que tiene frente al trabajo colaborativo que se debe realizar entre los profesores de educación diferencial y de educación básica?
- 4.-Desde la Unidad Técnico Pedagógica, ¿Cómo es la labor en cuanto a la promoción, difusión y compromiso para/con el trabajo colaborativo en la escuela?

5.- Respecto a lo hablado anteriormente, y de acuerdo a su postura y pensamiento ¿Qué tan eficaz es el trabajo realizado en conjunto por los profesores de educación básica y de educación diferencial?

6.- ¿La escuela le otorga oportunidades para aportar al PIE?

7.- ¿Existe algún tiempo designado en donde usted pueda participar de reuniones o instancias donde pueda aportar ideas sobre el trabajo colaborativo que se vaya a realizar entre docentes de la escuela?

8.- Comente las barreras existentes dentro del establecimiento que impiden un buen desarrollo del trabajo colaborativo entre la educadora diferencial y el docente de aula regular.

9.- ¿Cuál es su opinión o postura frente al trabajo colaborativo?

10.- ¿Hay alguna otra inquietud, comentario u opinión que quisiese compartir, o referirse a algún tema no preguntado?

Los instrumentos presentados anteriormente fueron validados por los siguientes jueces :

JUEZ	NOMBRE	TÍTULO QUE POSEE
1	Tamara Paz Morales Aguilar.	Profesora en educación básica. Magister en Lenguaje y Comunicación.
2	María José Ibáñez Cubillos.	Profesora en educación Básica. Magister en Lenguaje y Comunicación.
3	Mercedes del Carmen Barros Saavedra.	Profesora de Estado Especialista en Educación Diferencial. Magister en Educación.
4	Ethel Trengove Thiele	Profesora de Educación Diferencial, especialista en DI, TEL y DEA.
5	María Rosa Oyarce Quiroz.	Técnico Estadístico.

A continuación, se presentan las tabulaciones realizadas a las respuestas obtenidas por los 5 jueces respecto a los tres documentos que fueron aplicados a las Profesoras de Educación Diferencial, Profesora de Educación Básica y Jefa UTP, respecto a la correspondencia de los objetivos planteados con cada pregunta estipulada en los instrumentos.

Cabe mencionar que el número de preguntas corresponde a cada una de las que se realizaron en los instrumentos y cada juez validó si estas responden a los objetivos planteados. Si el juez no contestó algún ítem, se dejó en blanco y si corresponden a otro objetivo, se marcó como “OTRO”.

Tabulación para pauta de Entrevista No Estructurada para Jefa de Unidad Técnica Pedagógica.

N° Pregunta	Responden al objetivo:				
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5
1	1	1	1 y 2	1	
2	2	2	1 y 2	2	2
3	1 y 2	2	2	1 y 2	2
4	2	2	2	1 y 2	OE A
5	1	2	1 y 2	2	OE A
6	2	2			2
7	2	2	1 y 2	2	2
8	2	2	2	1	OE B
9	1 y 2	2	1 y 2	1 y 2	OE C
10	2	2		1 y 2	

**Tabulación para pauta de Entrevista No Estructurada para Profesoras de Educación
Básica/Diferencial.**

N° Pregunta	Responden al objetivo:				
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5
1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	OE A
3	1	1	1	OTRO	OE A
4	1	1	1	OTRO	OE A
5	1	1	1	1	OE A
6	1	1	1	1	OE B
7	1	1	1	1	OE C
8	1	1	1	1	1

Tabulación para pauta de Observación

N° Pregunta	Responden al objetivo:				
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5
1	1		1	1	1
2	1		1	1	1
3	1	1	1	OTRO	1
4	1	1	1	OTRO	1
5	1	1	1	OTRO	1
6	1	1	1	OTRO	1
7	1	1	1	OTRO	1
8	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1
10	1	1	1		1

A continuación, se adjuntan las pautas validadas por los 5 jueces donde se exponen los comentarios realizados a los distintos instrumentos, detallando en cada una de las preguntas

las modificaciones que se realizaron, para posteriormente ser aplicada a cada uno de los actores.

**PAUTA PARA LA ENTREVISTA AL DOCENTE DE EDUCACIÓN
BÁSICA/DIFERENCIAL**

Preguntas	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5
1. Mencione tres características señaladas en la legislación que existe y rige el trabajo colaborativo entre el docente de educación básica y el educador diferencial.	Mejorar ortografía puntual, formalidad.	Utilizar comas y vocabulario formal.	Dice: “que existe y rige” sugiero eliminar existe.	Mejorar.	Sin comentarios.
2. Explique la forma por la cual se realiza el trabajo colaborativo entre usted y el educador diferencial/básica, dentro y fuera del aula.	Sin observación.	Sin comentarios.	Dice: “por la cual” sugiero en que.	Mejorar.	Sin comentarios.

3. ¿Qué acciones implementa para mejorar el proceso de adquisición de los aprendizajes?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Revisar pertenencia del foco.	Sin comentarios.
4. ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Especificar y centrarse en TC.	Sin comentarios.
5. ¿Qué tipo de metodología utilizan para abordar la diversidad existente del grupo curso?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Dice : “del” Sugiero en el.	Primero habría que saber en qué normativas están pensando que manejan estos profesionales, tal vez el de básica solo maneja el MBE.	Sin comentarios.

6. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y el docente de básica/diferencial?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.
7. ¿Cuál es la apreciación pedagógica del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.
8. Menciona elementos que se aportan desde el trabajo colaborativo en el desarrollo de su labor docente y en el proceso educativo de los estudiantes.	Redacción .	“Menciona elementos que se aportan” Corregir.	No tutear al interlocutor. “menciona”	Sugiero rehacer para que se entienda bien.	Sin comentarios.

A raíz de los resultados obtenidos por las tabulaciones de los jueces en la entrevista no estructurada para las Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial, se modificaron las siguientes preguntas: la número 1, puesto que la redacción no era

adecuada. Por otro lado, la pregunta número 3 fue eliminada, ya que, no era coherente con nuestro objetivo. La pregunta 5 fue modificada en su redacción y contextualización para ser más específica y por último, en la 7 mejoramos su redacción, quedando de la siguiente manera:

En base a estas modificaciones, las preguntas fueron nuevamente redactadas, quedando de la siguiente manera:

1. Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.

5. ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

7. ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

**Validación de Ítems: Pauta de Observación de Clases, 1ros y 2dos básicos Escuela
República Oriental del Uruguay**

INDICADORES	COMENTARIOS
<p>nicio de la clase; creación de ambiente propicio para el aprendizaje. (Organización y distribución de las docentes al interior del aula común, organización del mobiliario estudiantil, instrucciones iniciales, explicación objetivo de clase, activación de conocimientos previos, dinámica inicial, saludo inicial, etc.)</p>	<p>Juez 1: Ser más específico en el indicador. Juez 2: El indicador es muy amplio, no queda claro lo que debe realizar el docente. Juez 3 : ¿roles de ambas? Cuidar el desglose de poner en orden. Juez 4: Sin comentarios. Juez 5: se sugiere separar por momentos de la clase y por indicadores. En página final un ejemplo.</p>
<p>2.- En el desarrollo de la clase; roles que cumplen ambas docentes en cuanto a la interacción con los estudiantes. (Se divide en grupos el curso; una docente para cada parte, la educadora diferencial trabaja con los estudiantes que asisten al PIE, la docente básica se encarga del resto del curso, hay un trabajo de puesto en puesto, se realiza en grupos, las docentes se complementan, etc.)</p>	<p>Juez 1: Ser formal. Juez 2: El lenguaje utilizado debe ser formal. Juez 3: Profesora x educadora. Juez 4: Revisar y sugiero modificar. Juez 5: Sin comentarios.</p>

<p>3.-En cuanto a la presentación de la información, se entrega de múltiples formas. (Hay información de tipo visual, auditiva, presentación en power point, dictado, copia de pizarra, trabajo en libro escolar, guía de trabajo, canción, juego, entre otras.)</p>	<p>Juez 1: Mejorar palabras mal escritas. Juez 2: Bien. Juez 3: Cambiar el número. Juez 4: Centrada en alumno y DUA, no en el TC. Juez 5: Sin comentarios.</p>
<p>4.- Oportunidades que tienen los estudiantes para intervenir durante el desarrollo de la clase. (A través de plenarios, disertaciones, un dibujo, un mapa conceptual, trabajo de discusión en grupo, composición de canción, invención de juego, etc.)</p>	<p>Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: Sin comentarios. Juez 4: Centrada en alumno y no en TC. Juez 5: Sin comentarios.</p>
<p>5.- Promoción de un ambiente motivador y estimulante para el aprendizaje. (Normas de convivencia en el aula, reconocimiento de logros, incentivos extras, etc.)</p>	<p>Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: ¿roles de ambas? Trato afectuoso (agregar). Juez 4: Centrada en alumno y no en TC. Juez 5: Sin comentarios.</p>

<p>6.- Evaluación de los aprendizajes desarrollados en la clase, cómo y cuál es la propuesta de las docentes. (Aplicación de autoevaluación, coevaluación, preguntas metacognitivas y retroalimentación, guía de aprendizaje, etc.)</p>	<p>Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: dice “propuestas” sugiero: planificadas. Juez 4: centrada en alumno y no en TC. Juez 5: Sin comentarios.</p>
<p>7.- Reacción y respuesta por parte de los y las estudiantes frente a dos docentes en aula. (Es una situación regular para ellos/as, acuden a ambas docentes, prefieren una/un por sobre la/el otro/a, cierto rechazo a la situación, etc.)</p>	<p>Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: Sin comentarios. Juez 4: revisar como está planteada. Juez 5: Sin comentarios.</p>
<p>8.-Al final de clase, cómo se realiza el cierre de esta. (Hay un refuerzo a nivel metacognitivo, quién realiza el cierre, ambas docentes se complementan, sólo una docente lo realiza, hay algún tipo de evaluación, dinámica de cierre, etc.)</p>	<p>Los jueces no entregan comentarios. Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: Sin comentarios. Juez 4: sugiero “limpiar” y orientar sólo a TC. Juez 5: Sin comentarios.</p>

<p>9.- Se observa alguna dificultad, hecho relevante, obstáculos que impidan el curso regular de la clase.</p>	<p>Juez 1: Bien, pero especificar cuáles podrían ser las dificultades. Juez 2: Bien. Juez 3: agregar “u” entre relevante/obstáculos. Roles de ambas (modo de enfrentar). Juez 4: revisar para que especifiquen mejor. Juez 5: Sin comentarios.</p>
<p>10.- Otras observaciones y/o comentarios.</p>	<p>Juez 1: Adecuado. Juez 2: Bien. Juez 3: Sin comentarios. Juez 4: Sin comentarios. Juez 5: Sin comentarios.</p>

A partir de los resultados obtenidos por las tabulaciones de los jueces en las observaciones aplicadas en los niveles educacionales de 1° y 2° básico en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, se modificaron los siguientes ítems: En el ítem 1 se mejoró la claridad y amplitud del indicador, en el 2, 3, y 9 se hicieron correcciones en cuanto a la redacción. En consecuencia, a estas modificaciones en el instrumento de observación, los ítems quedaron de la siguiente manera:

- 1.- Al inicio de la clase; creación de ambiente propicio para el aprendizaje.
 - Organización del mobiliario estudiantil (grupos/pares, estratégicos).
 - Instrucciones iniciales (extensas/cortas, escrito/oral, claras/difusas).
 - Explicación del objetivo de la clase (oral/escrito).
 - Activación de conocimientos previos (constelación o lluvia de ideas).
 - Dinámica inicial.
- 2.- En el desarrollo de la clase; roles que cumplen ambas profesoras en cuanto a la interacción con los estudiantes.
 - División del grupo curso.

- Distribución de tiempos de las profesoras (inicio, desarrollo y cierre).
- Trabajo con los estudiantes (monitoreo de ambas profesionales).
- Apoyo requerido a estudiantes PIE.

3.-En cuanto a la presentación de la información, se entrega de múltiples formas.

- Hay información de tipo visual.
- Hay información de tipo auditiva.

(Presentación en power point, dictado, copia de pizarra, trabajo en libro escolar, guía de trabajo, canción, juego, video, entre otras.)

9.- Se observa alguna dificultad, hecho relevante u obstáculos que impidan el curso regular de la clase. (Descompensación, conflictos entre pares, fenómenos naturales, inasistencia por alguna Profesora, etc.)

**PAUTA DE ENTREVISTA A JEFE/A DE UTP ESCUELA REPÚBLICA ORIENTAL
DEL URUGUAY.**

Preguntas	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5
1.- ¿Cuál es su formación académica en relación a temas de inclusión y Programa de Integración Escolar? (estudios posteriores, capacitaciones, posgrados, etc.)	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	No corresponde a objetivos ni preguntas de investigación.

<p>2.- Respecto de su posición, como Jefe/a de UTP de la escuela, comente el desempeño de su rol dentro de la escuela en lo referido al Programa de Integración Escolar?</p>	<p>Formalidad, signo de interrogación .</p>	<p>Respecto “rol” no posición.</p>	<p>Eliminar signo.</p>	<p>Mejorar.</p>	<p>Sin comentarios.</p>
<p>3.- De acuerdo a su rol y tomando en cuenta el contexto de diversidad de la escuela, ¿Cuál es la implicancia que tiene frente al trabajo colaborativo que se debe realizar entre los profesores de educación diferencial y de educación básica?</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Mejorar.</p>	<p>Sin comentarios.</p>

<p>4.- Desde la Unidad Técnico Pedagógica, ¿Cómo es la labor en cuanto a la promoción, difusión y compromiso para/con el trabajo colaborativo en la escuela?</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Dice “para con el trabajo” sugiero: En relación al trabajo.</p>	<p>Revisar los términos usados.</p>	<p>Sin comentarios.</p>
<p>5.- Respecto a lo hablado anteriormente, y de acuerdo a su postura y pensamiento ¿Qué tan eficaz es el trabajo realizado en conjunto por los profesores de educación básica y de educación diferencial?</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Sin Comentarios .</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Revisar los términos usados.</p>	<p>Sin comentarios.</p>

<p>6.- ¿La escuela le otorga oportunidades para aportar al PIE?</p>	<p>Aporta ¿Qué? Más específico.</p>	<p>Muy amplia la pregunta.</p>	<p>Creo que está contenida en la 2 y 5.</p>	<p>Creo que no se ajusta a la línea de las preguntas anteriores, por lo demás el tema está especificado en 1° y 2° Básico, y ahí la labor técnica es diferente a la que se hace en 5° y 6° por ejemplo, sugiero delimitar y especificar a qué se refiere.</p>	<p>Sin comentarios.</p>
<p>7.- ¿Existe algún tiempo designado en donde usted pueda participar de reuniones o instancias donde pueda aportar ideas sobre el trabajo colaborativo que se vaya a realizar entre docentes de la escuela?</p>	<p>Palabra “donde” cambiar.</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Sin comentarios.</p>	<p>Creo que hay que completarla y aprovecharla mejor.</p>	<p>Se sugiere separar en dos preguntas.</p>

8.- Comente las barreras existentes dentro del establecimiento que impiden un buen desarrollo del trabajo colaborativo entre la educadora diferencial y el docente de aula regular.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	No somos "Educadoras" nuestro título es Profesoras de Ed. Diferencial.	Sin comentarios.	Sin comentarios.
9.- ¿Cuál es su opinión o postura frente al trabajo colaborativo?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sugiero: ¿Qué le parece el trabajo colaborativo que se desarrolla en la Escuela?	Sugiero contextualizar mejor.	Sin comentarios.
¿Hay alguna otra inquietud, comentario u opinión que quisiese compartir, o referirse a algún tema no preguntado?	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Sin comentarios.	Mejorar.	Sin comentarios.

Por lo anteriormente expuesto y debido a los comentarios realizados por los jueces, se modificaron las preguntas número 2, 8 y 9 mejorando la redacción, mientras que en la pregunta 7 se corrigió por redacción y profundización. Debido a que 4 de 5 jueces hicieron comentarios respecto a la amplitud y correspondencia de la pregunta 6, se decidió eliminarla.

Por consiguiente, las preguntas quedaron de la siguiente manera:

2.- Respecto de su rol, como Jefe/a de UTP de la escuela, comente el desempeño de este, en cuanto al Programa de Integración Escolar.

7.- Comente las barreras existentes dentro del establecimiento, que impiden un buen desarrollo del trabajo colaborativo entre los/as profesores/as de educación diferencial y los/as profesores/as de aula regular.

8.- ¿Qué le parece el trabajo colaborativo que se desarrolla en la Escuela, tomando en cuenta la legislación actual?

9.- ¿Hay alguna otra inquietud, comentario u opinión que quisiese compartir, o referirse a algún tema no preguntado?

IV. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En el siguiente apartado se presentan los análisis de la información recogida con los instrumentos aplicados durante la investigación, tanto de las entrevistas como de las observaciones, considerando la individualidad de cada actor, en este caso de cada Profesora de Educación Diferencial, de Educación básica y Jefa de UTP. Para lo mencionado anteriormente, se utilizó una tabla que permitió organizar la información.

Es importante destacar dos cosas; la primera es que se analizó la información recogida con cada instrumento para tener claridad al momento de realizar las conclusiones finales, y lo segundo fue que por motivos de fuerza mayor una de las Profesoras de Educación Básica no pudo responder a la entrevista.

En el primer cuadro se darán a conocer los análisis realizados en base a las entrevistas y sus respectivas respuestas a estas por parte de las Profesoras de Educación Diferencial y Profesoras de Educación Básica.

1.- Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.	Profesora D1: “Bueno ahora tenemos el decreto 83 que es del DUA que menciona todo lo que es el trabajo colaborativo entre las profesionales, ese es como el Decreto que yo por lo menos conozco que vincule el tema del trabajo colaborativo, si bien tampoco es que lo regule como debiese ser, entrega ciertas pautas y ciertas normas para realizarlo y en el Decreto 170 lo que se dan o se estima son como las horas que debiésemos tener de trabajo colaborativo, que son 3 horas en básica y prebásica, eso es como lo de legislación”.
	Profesora D2: Bueno, nos regimos por el decreto, el decreto N° 83, 170, el Decreto N°170, y que ahora también se ha implementado creo que hasta pre-kínder, kínder, 1° y 2° el 83 con todo lo que tiene que ver con el DUA el Diseño Universal de Aprendizaje, cierto y que eso incluye...la inclusión en cuanto que el contexto educativo tiene que adaptarse y adecuarse a las necesidades de los niños y no solamente los niños que presenten algún tipo de dificultad, si no en general, al universo total.

	<p>Profesora B3: “De la legislación propiamente tal no estoy tan informada, pero con el trabajo colaborativo se hace habitualmente todos los días dentro del aula, primero dejar espacios de democracia dentro del aula con las colaboradoras y con los mismos estudiantes, realizó un trabajo que es mancomunado tanto con la profesora diferencial, las profesoras del PIE, la psicóloga del nivel que es 1ª Básico este año y con la Profesora Carmen Verónica que llevamos 3 semanas trabajando, entonces la colaboración va prácticamente dirigida a los estudiantes que son del equipo/grupo diferencial, del equipo extra PIE y del equipo que viene ahora en el 1ª B que es un programa externo al colegio donde las profesoras colaboran con trabajo de grupo nivel dentro de la misma aula, entonces se hacen redes de trabajo con el equipo psicosocial, el equipo diferencial PIE, extra PIE y la Profesora que me acompaña a través del programa 1ª B”.</p>
	<p>Profesora B4: “Todo lo que yo se eh... yo creo que de manera más informal lo se por Anita, ella es como la experta y yo no tengo conocimiento teóricamente hablando o por leyes o cosas así más específicas. No tengo idea, pero se que el trabajo se ha hecho de manera adecuada, por lo que me cuentan los colegas, por la reputación que tiene el colegio también de que tiene un buen programa y que funciona... más allá no sé.</p>
	<p>Profesora B5: “mmm...no, la verdad que no manejo, ahí si que...no sabría decir qué leyes que decretos, ahí si que no tengo idea”.</p>

Análisis:

En base a las respuestas obtenidas en la primera pregunta, se detectó que las Profesoras de Educación Diferencial son las que están actualizadas sobre los decretos que legislan la inclusión y el trabajo colaborativo, tanto el Decreto N°83 que orientan la labor docente a través del diseño universal del aprendizaje, como el Decreto N° 170 que es el encargado de estipular las horas para realizar el trabajo colaborativo.

Por otra parte, las Profesoras de Educación Básica, presentan un escaso manejo de las legislaciones, sino más bien se informan a través de la Profesora de Educación Diferencial, sin interiorizarse personalmente.

<p>2.- Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación</p>	<p>Profesora D1: Yo trabajo con 4 profesoras de Ed. Básica y Ed. parvulario, porque tengo de ambos niveles educativos, nosotras tenemos reuniones semanales de 45, 90 minutos donde planificamos las actividades de las semanas, con algunos profesores obviamente es más fácil y con otros es más complejo porque no todos asisten a reuniones tampoco, entonces cuando si</p>
--	---

<p>Diferencial/Básica, dentro y fuera del aula.</p>	<p>asisten planificamos por ejemplo; actividades que vamos hacer, si desarrollamos algún programa específico, también realizamos la pruebas o si hay que hacer adecuación curricular se realiza, esa es como la forma de trabajo colaborativo que tenemos hasta ahora acá, en aula común estamos tratando de ejercer la co-docencia que en algunos niveles es muy fácil porque los profesores te dan el espacio y hay como un “pinponeo” constante en la clase, pero en otros niveles es difícil como pre básica igual yo siento que es un poco más complicado todavía pero eso igual depende de las profesionales del aula común, si ellos te dan los espacios o no.</p>
	<p>Profesora D2: Bueno, nos reunimos semanalmente y en esas reuniones revisamos la planificación, vemos los contenidos y la habilidades que van a trabajar las profesoras y bueno, yo apporto durante las clases en cuanto a apoyos individuales o personales con los niños, al andamiaje que se hace durante la actividad, al apoyo, monitoreo constante, sobre todo a los niños que tienen un poquito más de dificultad en cuanto a su atención o su concentración y a la concentración de las actividades, pero antes que no lo dije, obvio, cuando se inicia el año me reúno con cada profesora, que yo tengo tres cursos; pre-kínder, 1° y 2° cierto eeeh...y vemos... y detectamos los niños que tienen necesidades educativas especiales y los ingresamos al PIE y yo aplico las pruebas correspondientes cierto.</p> <p>Entonces se aplica una prueba diagnóstica, se hace la entrevista a los padres y yo le informo a la profesora cuales son los niños que van a ingresar formalmente al PIE y también hay otros niños que están como informalmente o extra-PIE, que uno igual les ayuda, le hace el apoyo y también de esos niños, también uno cita a los padres cuando lo amerita la situación y cuando también la profesora te pide un apoyo, una ayuda, yo también lo hago, también lo hacemos las profesoras”.</p>
	<p>Profesora B3: Con la Profesora de Educación Diferencial este año, tengo el gusto de trabajar con la Profesora Luz Maté, donde tenemos 3 horas a la semana donde realizamos el trabajo escrito de las técnicas que vamos a utilizar para apoyar a aquellos niños que están más descendidos y los niños que son extra PIE que no alcanzaron a ingresar al Programa lo trabajo con la Profesora Gloria Gómez que también es especialista en el área Diferencial, entonces nosotros nos enfocamos en el área de Lenguaje y Matemáticas en los contenido que se vayan trabajando según la planificación que corresponda al mes y ellas apoyan con por ejemplo; guías, con apoyo en los textos de estudios de los estudiantes, con entrevistas con los padres, porque estamos trabajando la parte conductual con aquellos niños que no han retomado el tratamiento neurológico que tiene desde Kínder”.</p>

	<p>Profesora B4: Nos juntamos, tenemos reunión una vez a la semana eh... hacemos articulaciones dependiendo de los contenidos que tenemos, que se pasan en la clase y los contenidos que tienen que ver eh... ella con los niños ¿ya? Eh... ella hace las adaptaciones, le entrego las pruebas a ella y hacemos, hace las adaptaciones y trabaja en sala conmigo, con sus niños y de manera extraoficial con mucha... que se lo agradezco bastante, ella también se hace cargo de los niños que no tienen dentro del proyecto. Tiene muy buena voluntad ella y y y y también, dentro del trabajo que tiene ella en aula aparte de su proactividad que es maravillosa, también que haga alguna clase de algún contenido ¿ya? Y eso me gusta mucho, porque ella tiene otra metodología que maneja más que yo y así les beneficia a los niños que tienen dificultades.”</p>
	<p>Profesora B5: “tú dices la clase misma” ...“claro, es que por ejemplo en las reuniones que tenemos nosotras, eeeh...partimos hablando de los niños digamos que están en el PIE, obviamente de los problemas que tienen o que van presentando digamos durante el año, pero también del curso, entonces también hablamos como del nivel del curso, en qué está, cómo...lo va viendo en cuanto a disciplina, conductas, o sea es como un trabajo no solamente por lo niños PIE, sino que es todo es global, trabajamos para todo el curso”.</p>

Análisis:

En cuanto a las respuestas obtenidas de la forma que realizan el trabajo colaborativo, las Profesoras de Educación Diferencial dan cuenta que la mayoría de las veces si existe un trabajo colaborativo realizando diversas tareas en conjunto con las Profesoras de Educación Básica.

Así mismo, las Profesoras de Educación Básica también aseguran que se reúnen semanalmente con las Profesoras de Educación Diferencial. Sin embargo, describen de manera más global el trabajo colaborativo y enfocándose más en el trabajo realizado dentro del aula.

<p>3.- ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje</p>	<p>Profesora D1: “Con el DUA igual hemos tenido hartas complicaciones porque no ha habido una capacitación externa entonces lo que sabemos y manejamos del DUA es lo que nosotras nos informamos, todavía no existe por lo menos en este Colegio, entonces que hemos comenzado a hacer; hacemos planificación DUA, la planificación que teníamos, le agregamos un apartado donde ponemos qué principio se va a trabajar en tal Unidad, ó a cual se le dará</p>
---	--

(DUA)?	<p>más énfasis...”</p>
	<p>Profesora D2: “bueno si mal no recuerdo el 1º principio es como se entrega, la forma de entregar la información y el conocimiento a los niños, cierto considerando los distintos estilos y ritmos de aprendizaje y en un grupo grande son todos heterogéneos, entonces hay que ver no siento eeeeh...cual es más...cuál es su canal de recepción y procesamiento de la información, si es más visual...tú sabes, si es más auditivo o kinestésico o kinésico eeeeh...</p> <p>...”Y la otra era como...el segundo principio era...el segundo es la forma en que un niño da una respuesta, la expresión a lo que ellos escuchan, las formas de responder, algunos son muy hábiles en cuanto a la competencia lingüística o comunicativa entonces lo pueden verbalizar, otro aparte, a lo mejor son menos o más hábiles, pero también requieren a lo mejor hacerlo a través de un dibujo, de una representación o una representación también...una dramatización, a eso me refiero...”</p> <p>...”y si mal no recuero el tercer principio es la colaboración y la motivación que uno puede observar en el grupo. Bueno, uno trata en la medida de lo posible verdad, de que todos los niños puedan recepcionar la información, puedan acceder a los aprendizajes esperados y que todos después de aquello, realicen un producto, den una respuesta y que le signifique a ellos algo significativo”...</p>
	<p>Profesora B3:El DUA lo trabajamos partiendo de la base de conocer un poco el camino que el niño tiene para aprender, digamos los canales de aprendizaje, en primero básico cuesta mucho descubrir si el niño es visual, auditivo, kinestésico o mixto entonces yo tengo que hacer adecuaciones curriculares a nivel de los 34 niños que tengo y además tengo un estudiante en silla de ruedas, por lo tanto la adecuación tiene que ser mucho más específica, tengo 8 niños con tratamiento neurológico, de los cuales solo tres están con el tratamiento al día, faltan 5 que los papás recién están llevando a los niños a tratamiento. Ahora la aplicación del DUA lo realizamos a través del juego, a través de videos, a través de actividades prácticas dentro de la sala utilizando diferentes materiales”.</p>
	<p>Profesora B4:“El DUA yo lo aplico por lo menos hace tres años, así que yo lo conocí hace tres años, este sería el tercero. Cómo trabajé en una fundación de educación eh... yo tuve que aplicarlo mucho con las profes, entonces tuve que tratar de que las profes trabajarán con DUA y... si lo aplico, me gusta, eso si que uno se demora mucho.”</p>
	<p>Profesora B5: Dentro del aula. Es que en realidad como ya llevo trabajando</p>

	<p>harto tiempo con Anita, entonces, vamos ahí viendo que clases ella puede ir haciendo, no puede hacer lenguaje porque está tomado por el 1° LEE, entonces entrega todo y hay que respetar digamos las planificaciones, según la fecha todo todo está hecho, las pruebas, todas vienen dadas, entonces no hay mucha intervención, ni siquiera de mi parte, pero en matemáticas, ahí vamos viendo según la... lo que le van faltando a los niños, las habilidades y ahí vamos viendo el tema de los contenidos o que área puede abarcar ella, que clases puede cooperar, todo eso vamos viendo entre las dos.</p>
--	---

Análisis:

A partir de las respuestas dadas en relación a la aplicación del Diseño Universal del Aprendizaje, las Profesoras de Educación Diferencial hacen referencia a que están en proceso de implementación en las planificaciones. Sin embargo, una de ellas comenta que al realizar la clase es difícil abordar el DUA o la diversidad existente, mientras que la otra profesora no responde.

Dentro de las Profesoras de Educación Básica, sólo una de ellas hace una breve alusión de la aplicación del DUA, en cuanto a la presentación de la información y también sobre los estilos de aprendizajes. El resto de las profesionales no responde al foco principal de la pregunta.

<p>4.- ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?</p>	<p>Profesora D1: “Siempre en mis actividades por lo menos yo trato que estén los 3 estilos de aprendizaje que se considera, si hago algo siempre trato que esté lo visual por medio de videos, después lo llevamos a canción y bueno también con el cuerpo porque a ellos les gusta harto moverse y eso es lo que también cuesta en la sala, que los niños se muevan, como son grupos chiquititos de educación parvularia 1ª y 2ª a ellos todavía les gusta jugar aprendiendo y ahora los niños les prendes un computador y quedan ahí (gesto de que los niños quedan paralizados) entonces lo visual, auditivo y kinestésico siempre tratamos de que esté ahí en la sala, ahora con chicos extranjeros ha sido un poco más complejo...”</p> <p>Profesora D2: A ver, se vilipendia mucho el conductismo, pero igual o sea o se denosta, se dice que no se aplica, pero de verdad igual los profesores y las profesoras lo aplicamos, porque es una forma de un poco de normalizar en cuanto a la conducta y el comportamiento que tienen que tener los niños para que sus procesos cognitivos, verdad, sean más regularizados; la atención, la concentración, entonces se aplica conductismo, cognitivismo cierto, porque consideramos los procesos mentales que están presenten al momento de realizar las distintas actividades, ¿cuál proceso?; atención, concentración,</p>
--	---

	<p>memoria para el procesamiento de la información y lo otro el constructivismo, ojalá aprender-haciendo...cognitivismo, conductismo y el interaccionismo, porque el niño tiene que interactuar, tiene que realizar una actividad con el otro y con sus pares y ahí está mediando siempre el profesor, como facilitador. Es como ecléctico, es una mezcla, porque uno no puede decir solamente aplico una metodología, cierto.</p>
	<p>Profesora B3: “...Para la incorporación de la diversidad e integración nos apoyamos a través de Claudia la Terapeuta Ocupacional, porque se trabajó la parte de integración a través de Sebastián, como es un niño en silla de ruedas, los compañeros digamos no hicieron gran comparación... porque este compañero llegó en silla de ruedas, ni siquiera preguntaron por qué él no caminaba, él es un compañero más del curso que lo vamos a integrar y él también va aprender a leer, a escribir, se incorpora a los juegos de patio, lo sacamos un poquito de la silla de rueda, se le da la posibilidad de estar en el carrusel y con dos profesoras por el resbalón, porque él tiene que mover sus piernas por la dificultad que él tiene, la integración máxima es con los niños extranjeros que viene la gran mayoría de Venezuela, Colombia, tengo una Rusa, Peruanos y Chilenos, también se da a través de la diversidad del lenguaje, porque de repente ellos, que se yo estas son llaves pero para ellos tiene otro nombre, el delantal aquí se dice delantal, pero en Perú se dice mandil, en Venezuela tiene otro nombre y así vamos incorporando de a poco...”</p>
	<p>Profesora B4: “yo resuelvo dudas, me detengo, explico de manera individual, trato de explicar a viva voz, por supuesto, para los que de repente andan volando también agarren un poquito lo que yo les estoy contando al otro que no “cachó” eh... y eh... eh... trato de resolver las dudas en la sala, en la clase, ¿y de qué otra manera?... El trabajo más individual y el trabajo de monitor con los niños, los mismos niños que saben, que manejan un poco más el contenido, ayudan ah... como tutores.”</p>
	<p>Profesora B5: mmm a ver... por ejemplo, metodología, yo creo, a ver es que en lenguaje yo estoy un poco amarrada ahora, que no puedo utilizar muchas estrategias, pero yo creo que es ir viendo distintas formas, porque no todos aprenden igual, algunos aprenden digamos de una forma, eeh... más visual, otros más kinestésico, otros haciendo cosas, entonces tienen que estar escribiendo, picando o moldeando, entonces yo trato como de ir abarcando todas esas áreas. Por ejemplo, en matemáticas, ellos no, no son mucho de material concreto...</p> <p>...”Si... no lo utilizan mucho, si de hecho hoy en medición, estuvimos trabajando con palitos y como que no lo incorporan mucho al...no son mucho</p>

	<p>de material concreto, entonces yo dije ya ahí vamos agarrando los palitos, para medir un cuaderno, la mesa, porque estamos trabajando las medidas arbitrarias y las medidas exactas, entonces yo iba con ellos, porque no todos funcionan de la misma manera, entonces hay que buscar caminos para que todos lleguen a un mismo aprendizaje, todos tenían que aprender digamos las medidas, que algunas son exactas y que otras no, que obviamente las exactas ellos aprendieron que eran con números, expresadas con números y la otra era expresada con pasos, entonces fuimos incorporando todo, porque algunos no se atrevían a pararse, no les gustaba tanto medir con los palitos, pero tenían una medida eeh...al ojo que miraban, la dimensión de algo y se daban cuenta de cuanto podía medir, entonces eso es lo que a mí me ha ocurrido bastante con los cursos, que hay que buscar como hartas alternativas, porque algunos miden, o sea, algunos pueden sumar mentalmente o con los dedos y otros requieren un material, entonces eso es como...es como individual, entonces eso hay que irlo viendo y apoyando a los niños que requieren más ayuda, de otros tipo...”</p>
--	--

Análisis:

De las respuestas obtenidas de las Profesoras de Educación Diferencial, sólo una de ellas comenta sobre las estrategias metodológicas aplicadas en el aula, mientras que la otra profesora no responde al foco de la pregunta, sino que más bien aborda el tema de manera global, nombrando paradigmas de la educación.

En cuanto a las respuestas obtenidas de las Profesoras de Educación Básica, la profesora B3 no responde a la pregunta. Por otra parte, la profesora B4 responde coherentemente a la pregunta, pero aún así las estrategias utilizadas por ella no abordan la totalidad de diversidad de su aula. Y por último, la profesora B5 aplica variadas estrategias metodológicas, sin embargo específicamente en cuanto a los estudiantes haitianos, sólo menciona la dificultad de trabajar con ellos (barrera idiomática), sin aludir cómo lo hace.

<p>5.- ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la/s profesora/as de</p>	<p>Profesora D1: “Yo creo que principalmente son los tiempos, los horarios que de pronto si están establecidos, pero hay inconvenientes, hay cosas que suceden en los colegios, que de pronto no nos podemos juntar, entonces esa es como una gran barrera yo siento, el tiempo, la disposición en los docentes también es relevante, porque sin disposición no se puede realizar trabajo colaborativo, yo creo que esas son las dos cosas como más</p>
--	---

<p>educación básica/diferencial?</p>	<p>relevantes, existe poco tiempo en los colegios, y ustedes yo creo que igual se han dado cuenta, que hay pocos espacios de reflexión, son pocos los colegios, que los profesores se sientan como a conversar sobre problemas, no personales, sino pedagógicos, hay pocos espacios de reflexión y por lo mismo cuesta hacer trabajo colaborativo, esas son como las barreras”.</p>
	<p>Profesora D2: Sabes que...las barreras es el tiempo que tienen los profesores, y a veces el tiempo que tiene uno, porque a ver...hay un horario asignado, pero de repente no cuadran con el horario que tienen las profesoras, ¿me entiende? Entonces a veces es muy pequeño el tiempo y lo otro que surgen eventos emergentes que hay que solucionar, no se pó estoy trabajando yo contigo ahora y pasa algo en el 2º, que por ejemplo el niño Asperger se descompensó y me llaman, y allá vamos, vamos a resolver eso y que pasa otra situación y que allá estamos también, en contención, tratando que el niño se calme o de repente ya tenemos esa asignación y la profesora justo en ese horario es importante y urgente que citemos apoderados porque tenemos que hacer una reunión por determinada situación de los niños, entonces se asigna esos tiempos, pero a veces cuesta por lo que puede surgir eventualmente. Por el tiempo que es escaso y por las situaciones emergentes que pasan con los niños y uno siempre tiene que estar resolviendo, apoyando.</p>
	<p>Profesora B3: “La principal barreras que tenemos para el trabajo colaborativa es la mala distribución de la carga horaria, porque un ejemplo la Directora ahora puso un proyecto de “Primero lee” que es un proyecto que trae Falabella que nos entregó los libros de los estudiantes, los cuadernos que utilizan los estudiantes, todo gratis, el material que se ocupa en la sala gratis, pero yo no tengo las seis horas que el programa pide para yo tener trabajo colaborativo con Verónica, trabajo colaborativo con Jefa técnico, trabajo colaborativo con Luci, con Gloria, con la Psicóloga, con Anita María que es del PIE, con Claudia que es de terapia ocupacional, yo no tengo ese tiempo físico para decir “ya chiquillas ahora puedo, juntémonos a tal hora con tal equipo” no está el tiempo, porque a mí me completaron esa carga horario con Matemáticas en 2º”.</p>
	<p>Profesora B4: “Dentro de la escuela... los horarios, yo creo que con las tías nos topan mucho, ellas deberían tener un poco más de horario para que pudieran hacer mejor de lo que hacen su trabajo.”</p>
	<p>Profesora B5: Yo creo que muchas veces el tiempo, yo creo muchas veces...el tema de que...ellos están en reuniones, yo creo que el tiempo, el tiempo digamos para dar de repente una información, pero yo creo que más que eso no hay otra barrera yo creo.</p>

	Siii...Siii...debiera haber más tiempo, para reuniones, para trabajo colaborativo debiera haber más tiempo, para entrevistas, para todo tipo de trabajo, para todo...para trabajar entre paralelo, pero tiempo es lo que más falta.
--	---

Análisis:

Existe un consenso en las respuestas de todas las profesoras, respecto a las barreras existentes en el trabajo colaborativo; y es que la mala organización y distribución de los horarios por parte de el equipo directivo, genera que no puedan ocupar de manera óptima las horas establecidas para el desarrollo de este trabajo en conjunto. Cabe mencionar, que ambas Profesoras de Educación Diferencial, hacen la deferencia de que existen situaciones emergentes que dificultan la realización del Trabajo Colaborativo, además de la poca disposición y reticencia de algunos/as profesores/as ante este.

6.- ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?	Profesora D1: “Es súper importante tener trabajo colaborativo, o sea de hecho las reuniones es tremendamente importante que los profesores asistan porque yo para poder ingresar a la sala necesito saber en qué están, o sea si ellos no vienen y no me cuentan, yo podría perfectamente llegar a la sala y decir que están haciendo hoy día, entonces es fundamental llegar acuerdos y conocer la planificación del docente y armar juntos también las planificaciones, es súper relevante entonces, nosotros siempre le damos énfasis a eso, tienen que asistir a las reuniones, tenemos que llegar a ciertos acuerdos, tenemos que ponernos de acuerdo con el discurso también, porque de pronto nos pasa que el docente de aula le dice una información a los papás y nosotros le estamos diciendo otra información, entonces hay que definir criterios, hay que definir cuáles serán nuestras planificaciones, nuestras clases, cómo vamos a evaluar a los estudiantes, es fundamental el trabajo colaborativo, por lo menos ahora yo siento que en todos los espacios, en todos los espacios de la vida en verdad, si uno no trabaja en equipo, no resulta”.
	Profesora D2: Siii... es una instancia positiva porque uno puede dialogar, conversar con la profesora como va en general el rendimiento, la evolución de los niños, tanto de los niños que están integrados en el PIE como en general del grupo curso, entonces vamos viendo los avances, en lo que están descendidos, las fortalezas verdad, las debilidades y ahí vamos enfatizando, en lo que hay que ir mejorando, en lo que se va a ir potenciando, ¿qué más? déjame pensar...bueno los apoyos que tiene que ir brindando cada vez, implementar y aplicar nuevas estrategias, si una no ha sido muy efectiva

	<p>intentarlo con otra, también ver los casos en los cuales necesitan otro tipo de apoyo, por ejemplo alguna derivación si ya el niño presenta demasiada hiperactividad, supongamos estoy dando un ejemplo, conversar con la profesora y determinar en conjunto que sería adecuado pertinente, derivar...hacer alguna derivación en ese caso al neurólogo ó neuropsiquiatra... eeeeh eso.</p>
	<p>Profesora B3: Creo que es un pilar fundamental dentro del trabajo pedagógico que tengo que desarrollar, al estar con otras especialistas dentro del aula me permite tener una mirada a largo plazo de aquellas didácticas o cambios que tengo que hacer al interior del aula en beneficios de los estudiantes, más que el beneficio pedagógico mío de qué se yo, las colegas por ejemplo me ayudan a ordenar material, a distribuirlo, hay que crear mucho material con el Primero lee y es tiempo que yo no tengo, entonces ahí me tengo que apoyar en la Verónica, en Rocío que es la alumna en práctica y a Luci, prácticamente tenemos que trabajar el libro de Primero lee, que yo no lo conozco a cabalidad porque el proyecto recién llegó en marzo, entonces sobre la marcha tengo que ir preparando la clase”.</p>
	<p>Profesora B4: Eh... ¿De PIE no cierto, de integración? No, bien... super bien. No tengo ningún reparo, yo encuentro que se trabaja súper bien, la Anita trabaja muy bien con los niños, me ayuda bastante en las evaluaciones, bueno hace su pega que eso a mi me tiene contenta y no tengo ningún ¿Cómo se dice? ¡Ay! reclamo (ríe) yo encuentro que se hace bien, pero... falta tiempo”</p>
	<p>Profesora B5: Yo creo que es super importante, porque es como un apoyo, lo veo como un apoyo...y aparte...uno hay enfoques o cosas que uno no ve, o de repente uno está un poco atrapada con ciertos niños, ciertos casos, entonces yo creo que otros enfoques y trabajar en forma colaborativa, yo creo que es mucho mejor para uno... eeeem... como te decía hay más opiniones, hay más...hay estrategias que tú no haces o que tú no conoces, la otra persona si, entonces yo creo que el equipo es fundamental, o sea yo no veo...tanto tiempo que llevo trabajando con Anita, que yo ya no me veo en mi sala sin otra persona, que esté digamos apoyando, que...cuesta hacer una clase, entonces se te puede ir un detalle, entonces hay más conciencia de lo que tú estás haciendo a veces, si, de todas maneras.</p>

Análisis:

De las respuestas extraídas de las Profesoras de Educación Diferencial, ambas aprecian de manera positiva el Trabajo Colaborativo, además destacan la importancia del diálogo y la comunicación entre las profesionales.

Ahora bien, las Profesoras de Educación Básica también tienen una mirada positiva frente al trabajo colaborativo, sin embargo manejan un concepto errado sobre este, ya que, ven a las Profesoras de Educación Diferencial como un apoyo hacia su trabajo y no como a una labor en conjunto.

<p>7.- A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?</p>	<p>Profesora D1: “Cuando nosotros con los profesores definimos ciertos criterios, obviamente los aprendizajes de los niños se ven influenciados, ¿por qué? porque podemos determinar qué enseñar y qué no enseñar, cómo y para qué, entonces se definen ciertos criterios que van obviamente en post al estudiante, va hacer obviamente más fluido el aprendizaje de él, va a mostrar mayor motivación hacia el aprendizaje, se nota un curso que el profesor que viene siempre y un curso que el profesor no viene nunca, o sea en el fondo que nosotros dos estemos concentrados y sepamos que va a pasar y tengamos como cierta complicidad (realiza gesto de entre comillas para la palabra complicidad) ayuda a que sea más fluido el proceso de enseñanza-aprendizaje para los niños así que es súper importante”.</p>
	<p>Profesora D2: Nooo...es positivo, porque bueno con la profesora en las reuniones ya determinamos que estrategias, que apoyos cierto, y cuando ya yo ya estoy in situ en las aulas lo aplico, realizo estos apoyos personales, ya sean concretos, a través de materiales visuales que se yo... y lo más importante yo siento para ellos, ellos se sienten como apoyados, se sienten más seguros, eso...se sienten más seguros en cuanto a la realización de las distintas actividades, porque la verdad que no sólo los niños que están en PIE están como con dificultad, a muchos niños les cuesta...escuchan pero no comprenden, no procesan muy bien la información, entonces uno está al lado, que está haciendo, explicando la consigna para aclararle, para así concretamente mira; se lo leo, concretamente le leo la tarea, le doy las alternativas. Falta como...más tiempo, yo que tengo 3 cursos, tengo 30 horas, es como que se hace demasiado justito... Si, porque uno está en la sala, después te vas a otro curso, después que el trabajo colaborativo, que dentro de ese tiempo tengo que citar apoderados le hacemos la entrevista y en serio que se va mucho tiempo en eso, mucho tiempo. Y hay que hacerlo porque es necesario mantener siempre una comunicación constante con los apoderados, para informarle como va en cuanto a su rendimiento, qué pasa con su conducta, que es importante también que ellos apoyen en la casa, que ellos refuercen lo que se esté trabajando acá...</p>
	<p>Profesora B3: Principalmente lo más relevante que tiene el trabajo colaborativo mirado desde el área de las profesoras diferenciales es la expertiz que ellas tienen. Luci aparte de ser Profesora Diferencial es Fonoaudióloga, entonces hay momentos en donde ella me dice mira aquí hay un problema de fonoaudiología de dicción, audición, ella me dice mira trata de que este papá vaya a tal lugar. En el</p>

	<p>caso de Verónica que ella es especialista de Lenguaje y Matemáticas me dice Victoria mira a este niño le cuesta un poquito, como lo podemos apoyar, como le podemos enviar una actividad a la casa, a pesar que ministerialmente yo no puedo enviar tareas a la casa, se realizan guías en forma individual con los niños, trabajos de escritura, guías de matemáticas o el mismo libro de matemáticas en colaboración con las profesoras, entonces que ellas tengan un área muy desarrollada nos favorece para apoyar a los estudiantes”</p>
	<p>Profesora B4: “... Por supuesto, sobre todo a los niños que están eh... dentro del PIE e integración, que los niños... es un beneficio para ellos, porque es un trabajo más personalizado, hay niños que pueden ser muy excelentes, pero resulta que no entienden instrucciones a nivel de grupo, necesitan instrucciones individuales, y la tía Anita requiere... la tía Anita satisface todas esas necesidades que los niños necesitan. Por supuesto que sí, me veo beneficiada.”</p>
	<p>Profesora B5: A ver...yo creo que lo fundamental es que los niños aprendan, o sea...yo creo que y buscar estrategias, o sea yo creo que por ahí va, apoyo, o sea ver lo que hacen acá, las entrevistas con los padres o sea involucrar a la familia, o sea todo, porque ellos tengan, independientemente tengan problemas de cualquier tipo, igual 1° básico es un cambio super brusco, entonces requieren un apoyo digamos...fundamental, o sea no solamente de PIE, sino que de varias personas porque es un cambio super brusco, porque imagínate, una sala, tres tías, entonces por suerte a ella ya la conocen, entonces vienen como mucho más en confianza, eso es lo que yo me he dado cuenta y digamos valoro mucho, porque ya yo no parto de cero, o sea yo no los conozco, pero igual tengo la idea de quiénes son, entonces yo creo que todo es a favor de ellos, o sea todo lo que se haga, se busquen las estrategias, se busque ehh... digamos el tema de que hay niños que no puedan entrar a PIE, pero se busque una alternativa para también ayudarlo y detectar digamos algunas dificultades que a lo mejor en kínder no se detectaron o que recién están apareciendo en 1°, entonces para todo eso.</p>

Análisis:

De las respuestas obtenidas de todas las profesoras, se rescata el elemento en común del beneficio para los y las estudiantes en cuanto a sus aprendizajes. Sin embargo, las Profesoras de Educación Básica al no conocer el concepto de trabajo colaborativo a cabalidad, no logran rescatar desde su labor e implicancia en este, los aportes para el proceso educativos de los y las estudiantes. Más bien siguen mirándolo desde una posición ajena y no como una participante.

En cambio, las Profesoras de Educación Diferencial sí logran rescatar elementos desde su labor, puesto que manejan y conocen el concepto de trabajo colaborativo.

En el segundo cuadro se darán a conocer los análisis realizados en base a la entrevista y sus respectivas respuestas a estas por parte de la Jefa de UTP.

1.- ¿Cuál es su formación académica en relación a temas de inclusión y Programa de Integración Escolar? (estudios posteriores, capacitaciones, posgrados, etc.)	Jefa UTP: El año pasado ya siendo jefa de UTP en esta institución fui a una capacitación de la Universidad de Chile donde abordamos el tema del trabajo colaborativo (lo más reciente). Reuniones de equipo de trabajo, donde se abordaba el tema en alguna instancia, pero no como algo formal.
---	---

Análisis:

Respecto a la respuesta dada por la Jefa de UTP, podemos detectar que su formación relacionada con inclusión o Programas de Integración es muy acotada.

2.- Respecto de su rol, como Jefe/a de UTP de la escuela, comente el desempeño de este, en cuanto al Programa de Integración Escolar.	Jefa UTP: Bueno, nosotros estamos aplicando el DUA, que es lo más actual en cuanto a PIE, en este caso. Yo tengo reuniones periódicas con la coordinadora de PIE, precisamente hoy día tengo una reunión a las 16:00 con ella, donde abordamos los casos de los niños y el seguimiento que están haciendo respecto de los niños que tienen alguna NEE. También estamos el día miércoles, 1 miércoles al mes trabajando con la otra coordinadora PIE haciendo un taller de habilidades. Para qué es esto, para que desde su mirada y desde la mía podamos llegar a un consenso y trabajar con los profesores del segundo ciclo en términos de desarrollo de habilidades, teniendo presente los niños más descendidos o los que tienen
---	--

	<p>alguna insuficiencia por decirlo de alguna manera en su aprendizaje y potenciar a los que tienen más habilidades.</p> <p>En la planificación tiene que estar registrado y el DUA lo estamos aplicando en aula común y también en las evaluaciones, están adecuadas.</p>
--	--

Análisis:

En base a la respuesta dada, se puede rescatar que su rol como jefa de UTP frente al Programa de Integración Escolar, es netamente juntarse con las coordinadoras del PIE para organizar y definir las estrategias a utilizar por los profesores de aula común, para poder abordar la diversidad del aula.

<p>3.- De acuerdo a su rol, y tomando en cuenta el contexto de diversidad de la escuela, ¿Cuál es la implicancia que tiene frente al trabajo colaborativo que se debe realizar entre los/as profesores de educación diferencial y de educación básica?</p>	<p>Jefa UTP: Bueno nosotros acá como escuela, atendiendo a la diversidad de estudiantes que tenemos, propiciamos que haya mucha articulación entre los docentes y entre los equipos, por lo tanto hacemos reuniones psicosociales, PIE, UTP, coordinadora de convivencia, para ver casos puntuales.</p>
--	---

Análisis:

Según la respuesta entregada por la jefa de UTP, se detectó que no apunta al foco principal de la pregunta.

<p>4.- Desde la Unidad Técnico Pedagógica, ¿Cómo es la labor en cuanto a la promoción, difusión y compromiso en relación al trabajo colaborativo en la escuela?</p>	<p>Jefa UTP: Bueno yo le pido a los profesores por ejemplo, nosotros tenemos dos cursos por nivel. Que las pruebas por ejemplo o las guías o cualquier material que me entreguen a mi hayan sido socializado por los docentes del mismo nivel y además por la educadora diferencial de manera que haya un trabajo articulado, que eso es lo que a nosotros nos interesa muchísimo.</p>
---	--

Análisis:

Según la respuesta obtenida, no se observa relación entre pregunta y respuesta.

<p>5.- Respecto a lo hablado anteriormente, y de acuerdo a su postura y pensamiento ¿Qué tan eficaz es el trabajo realizado en conjunto por los profesores/as de educación básica y de educación diferencial?</p>	<p>Jefa UTP: Mira en los casos donde los docentes y la educadora diferencial hacen un trabajo mancomunado los resultados son visibles, medibles y son muy positivos. Debo decir que igual hay un, esto depende de la disposición de uno o de otro. Tengo profesores que son reticentes a este tipo de trabajo articulado, ¿ya?. Entonces ahí no podemos ver el impacto, pero sí lo vemos cuando hacen un trabajo de uno a uno. El trabajo colaborativo es fundamental cuando todos los actores participan por igual y tienen la disposición a hacer un trabajo, porque hay docentes y creo que en esta realidad y en cualquiera que son más egoístas con su quehacer pedagógico y no permiten, o sea no entregan lo que ellos saben y tampoco permiten recibir algo que los demás quieran entregar y esa es como la piedra del zapato por decirles de alguna manera para que esto sea más efectivo.</p>
---	---

Análisis:

De la respuesta se logra rescatar que el trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Diferencial y la Profesora de Educación Básica es eficaz siempre y cuando exista una buena disposición por parte de ambos actores, tanto así que los resultados de este son positivos y se pueden visibilizar.

<p>6.- ¿Cuánto tiempo le asigna la Escuela para realizar trabajo colaborativo?</p>	<p>Jefa UTP: Mira la verdad es que nosotros no tenemos así como un tiempo estipulado para una acción. Las acciones se dan en la medida que vamos necesitando ¿ya?, si bien es cierto tenemos un trabajo super ordenado</p>
--	--

	<p>porque los miércoles están muy organizados. Los miércoles los niños acá se van a la 13:30 y de ahí nosotros tenemos consejo, pero los consejos están super, las temáticas están dadas, por ejemplo el primer miércoles del mes tenemos autocapacitación, el segundo tenemos articulación entre pares, el tercero tenemos apoyo a los docentes de los cursos pares desde dirección y UTP, el cuarto tenemos consejo PIE y psicosocial, y convivencia, y el último, si existe un quinto tenemos el consejo general. Entonces yo no te podría decir tengo 2 horas o tengo 10 porque yo estoy disponible para lo que surja, si en PIE me necesitan y me vienen a buscar y yo estoy disponible, voy inmediatamente porque la problemática hay que abordarla al tiro y hay que darle solución rápido, esa es mi forma de trabajar.</p>
--	---

Análisis:

De esta pregunta se desprende que no existe un horario establecido para realizar el trabajo colaborativo.

<p>7.- Comente las barreras existentes dentro del establecimiento, que impiden un buen desarrollo del trabajo colaborativo entre los/as profesores/as de educación diferencial y los/as profesores/as de aula regular.</p>	<p>Jefa UTP: Bueno aparte de la disposición que te he dicho, tenemos un alto porcentaje de ausencia, lo que impide que los profesores en sus tiempos del 35% de horas no lectivas puedan articularse, porque tienen que cubrir cursos, las situaciones emergentes que siempre están, eso sí yo creo que son como las variables que más nos impiden desarrollar un trabajo tan eficiente como quisiéramos.</p> <p>Los profesores faltan así por día administrativo, porque amanecieron enfermos y llaman “no voy”, más que por licencias médicas porque ahí nosotros cuando llegan las licencias médicas se</p>
--	--

	<p>solicita al DEM un docente que nos envíen un docente que cubra esos días de ausencia del profesor titular. Son estas situaciones que avisan en que no voy o tuve un accidente doméstico, por ejemplo hoy día una profesora la chocaron cuando venía y no podía venir a la escuela entonces hay que cubrir todo eso.</p> <p>En Santiago funciona el 65/35 que quiere decir que de tus horas de contrato el 65 por ciento corresponden a tus horas de aula ¿ya?, y el 35 por ciento es el trabajo de hora no lectiva donde es fuera del aula y ahí se supone que tu haces un trabajo de articulación con tu par y planificas y atiendes apoderados, etc.</p>
--	---

Análisis:

En base a la respuesta entregada, se identifican diversas barreras que dificultan el desarrollo del Trabajo Colaborativo entre profesores/as, dentro de las que se encuentran; la inasistencia de los profesionales al establecimiento, distintos imprevistos de la vida diaria, la disposición para trabajar colaborativamente y la organización de horarios.

<p>8.- ¿Qué le parece el trabajo colaborativo que se desarrolla en la Escuela, tomando en cuenta la legislación actual?</p>	<p>Jefa UTP : Mira, la verdad es que yo la parte legal, no la conozco al 100%, debo ser muy honesta, no me interesa, yo creo que el funcionamiento de una institución educativa no obedece a las leyes que te rigen. Ciertamente para organizar una escuela si las necesitamos, pero en el día a día, uno trabaja con personas, donde estas tratando de formar una persona en un estudiante, entonces, no voy a hacer esto porque la ley me lo impide o lo voy a hacer porque la ley dice que, no, no me parece. Si un estudiante necesita ayuda y apoyo, yo se lo doy, lo legal lo veremos después. O sea en lo legal ciertamente que tenemos que tener cuidado con el acoso, con las cosas que son graves y que en nuestra escuela tenemos mucho</p>
---	--

	<p>cuidado de no agredir de no herir a ningún estudiante, de respetarlo y eso es lo que promovemos siempre. Pero en cuanto a esto, el DUA se da por una cosa y se daba antes de que le pusieran DUA porque si hay un equipo PIE potente como el que existe en nuestra escuela, siempre se ha dado, siempre se ha dado esto del apoyo al estudiante que lo necesita, y no tan solo el diagnosticado sino que en aula común se atiende al niño que lo requiera. Por eso yo no estoy tan de acuerdo con esto de que exista una cantidad de 7 niños por curso, cuando en la práctica sabemos que son muchos más, ¿te fijas?</p>
--	---

Análisis:

Respecto a la respuesta dada, se observa que no existe coherencia entre pregunta y respuesta.

<p>9.- ¿Hay alguna otra inquietud, comentario u opinión que quisiese compartir, o referirse a algún tema no preguntado?</p>	<p>Jefa UTP : Bueno, yo creo que, en una institución de educación pública, los equipos son fundamentales. Que haya un equipo potente en psicosocial, que haya un equipo potente en PIE, que haya un equipo potente de docentes, un equipo directivo que tenga muy claro cuál es el camino, lo que pretende, que tenga muy claro su proyecto educativo, pero que todos estos equipos funcionen como una multidisciplinariedad, ¿ya?. No que uno esté por sobre otro, ni que nos estemos comparando, no es que yo hago más trabajo que tú, no. Yo creo que aquí tenemos que hacer un trabajo todos por igual, en función del estudiante, más allá de tratar de sobresalir unos más que otros o de compararnos, yo creo que al momento de trabajar con niños, nuestro fin último es sacar adelante a ese niño con toda la problemática que traiga, porque cada niño trae una carga emocional proveniente de su casa, que nosotros tenemos que conocer, tenemos que respetar y tenemos que trabajar</p>
---	---

	<p>con eso. Entonces en la medida que haya un trabajo articulado de estos equipos vamos a ver impactos en los estudiantes, vamos a ver estudiantes felices y aprendiendo, si eso no se da, no sacamos nada con tener una isla PIE potente, una isla psicosocial potente, una isla de equipo directivo potente.</p>
--	--

Análisis:

En base a lo respondido, se destaca que la jefa de UTP prioriza el trabajo multidisciplinario para llegar a un desarrollo integral del estudiante.

En el Tercer cuadro se darán a conocer los análisis realizados en base a las observaciones realizadas en los niveles educacionales 1° y 2° básico en Lenguaje y Matemáticas.

<p>1.- Al inicio de la clase; creación de ambiente propicio para el aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Organización del mobiliario estudiantil (grupos/pares, estratégicos). ● Instrucciones iniciales (extensas/cortas, escrito/oral, claras/difusas). ● Explicación del objetivo de la clase (oral/escrito). ● Activación de conocimientos previos (constelación o lluvia de ideas). ● Dinámica inicial. 	<p>Matemática 1°A: No se inicia la clase con saludo (por ninguna de las profesoras, ni practicante). Se extiende hasta las 8:40am hablando de lo ocurrido el día anterior (por la lluvia, varios niños se mojaron y tuvieron que ir a retirarlos).Luego se inicia la clase escribiendo el objetivo de aprendizaje, sin ser explicado, por otro lado no se presenta activación de conocimientos previos. En relación a la organización de la sala los estudiantes tienen lugares fijos para todas las clases.</p>
	<p>Matemática 1°B: Se saluda a los estudiantes (Profesoras y alumna en práctica). No se menciona ni se escribe el objetivo de aprendizaje. Se acomoda a los estudiantes estratégicamente para la participación y concentración. No se presencia activación de conocimientos previos. Se inicia la clase después de 20 minutos.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: Existe un orden del espacio físico por parte de ambas profesoras. Sin embargo, no se realiza saludo inicial, ya que, la clase se desarrolla en el segundo bloque de la jornada. Por otro lado, los objetivos de aprendizaje no son planteados ni explicados. Las instrucciones de la clase son dadas sólo por la</p>

profesora de educación básica, mientras que la profesora de educación diferencial realiza un apoyo individualizado para terminar evaluación pendiente. No se realiza activación de conocimientos previos.

Lenguaje 1°B: No se observa saludo, debido a que, ya se habían saludado anteriormente. No hay activación de conocimientos previos. La clase se demora en empezar, ya que, se da un tiempo para terminar el trabajo de la clase anterior. Se habla de una situación ocurrida en el bloque anterior (violencia por parte de una estudiante). La profesora de Educación Diferencial es quien se encarga de motivar al grupo curso para realizar las actividades preparadas.

Matemática 2°A: Profesora de educación básica entra a la sala, ordena las mesas y saluda a los estudiantes, controla a dos estudiantes que están provocando desorden y a otros que están comiendo en la sala. Profesora de educación básica da instrucciones de evaluación en relación a las conductas que se deben tener; “no copiarle al compañero, mantener silencio, leer atentamente las instrucciones, deben contestar sin ayuda de las profesoras, etc.). No se plantea ni explica el objetivo de la clase. No existe activación de conocimientos previos.

Matemática 2°B: Se saluda a los estudiantes de forma informal en un principio, para posteriormente saludar de manera general al grupo curso (ambas profesoras saludan, incluyendo a la estudiante en práctica). La profesora de educación básica prepara a los estudiantes de tal manera que queden con tutores, dejando principalmente a los estudiantes que integran PIE con compañeros que se desempeñen de mejor manera en la asignatura. La profesora de educación diferencial motiva a los estudiantes al inicio de clases. Hay una activación de conocimientos previos, revisando la operatoria vista la clase anterior (suma con reserva).

Lenguaje 2°A: Se saluda a los estudiantes (todas las profesoras). Se ordena la sala de clases, donde los estudiantes están sentados estratégicamente con “tutores”. No se escribe ni se explica el objetivo de aprendizaje. Existe una activación de conocimientos previos, pero es solo recordando la clase anterior. Se muestra un

	<p>video sobre el respeto.</p>
	<p>Lenguaje 2°B No se saluda a los estudiantes, ya que, lo hicieron en el bloque anterior. La Profesora de Educación Básica prepara físicamente la sala para la aplicación de prueba de matemáticas (en horario de lenguaje). La Profesora de Educación Básica pide a la Profesora de Educación Diferencial cambiar de lugar a todos los estudiantes integrados en PIE y a los que estuvieron en años anteriores a una sola fila para que la entrega de apoyo sea más “fácil”. La Profesora de Educación Básica activa conocimientos previos, realizando un repaso de la operatoria a trabajar en la prueba. La profesora de educación básica nombra las normas que hay que tener frente a una evaluación y se amenaza con poner nota mínima a quien sea sorprendido copiando.</p>

Análisis:

A partir de las observaciones de clases, en general al inicio de esta no todas las profesoras saludan a los/as estudiantes, ya que, algunas lo hicieron en el bloque anterior. Además, la mayoría de las profesoras sólo exponen el objetivo de la clase, sin explicarlo. También se observó que no existe un momento al principio de la clase en donde se activen los conocimientos previos.

Por otra parte, se observa la ubicación estratégica de los/as estudiantes en el aula, con el fin de potenciar a aquellos que tienen más dificultades, trabajando con aquellos/as que presentan mayores fortalezas.

Es importante destacar que la profesora de educación básica es quien tiene mayor protagonismo en las clases.

<p>2.- En el desarrollo de la clase; roles que cumplen ambas profesoras en cuanto a la interacción con los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • División del grupo curso. 	<p>Matemática 1°A: Mientras la profesora de educación básica escribe ejercicios en la pizarra, la profesora de educación diferencial se encarga de mantener el orden de los estudiantes y que escriban en sus cuadernos. No existe una explicación de la actividad escrita, por lo cual, los estudiantes solo copian, no realizan los ejercicios. Mientras la Profesora de Educación Básica se sienta al fondo de la sala para llenar el libro de clases, sin</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> ● Distribución de tiempos de las profesoras (inicio, desarrollo y cierre). ● Trabajo con los estudiantes (monitoreo de ambas profesionales). ● Apoyo requerido a estudiantes PIE. 	<p>participar durante toda la clase, la Profesora de Educación Diferencial, explica y presta apoyo individual a todos los estudiantes presentes. Por otro lado, la Estudiante en práctica de Educación Básica, presta un apoyo individualizado a Estudiante con Parálisis Cerebral.</p>
	<p>Matemática 1°B: La Profesora de Educación Básica es quien lleva a cabo la clase, mientras que la Profesora de Educación Diferencial interviene en ocasiones para agregar o comentar información relacionada con lo que se está viendo. La Profesora co-docente y la de Educación Diferencial monitorean al grupo curso, mientras que la Profesora de Educación Básica explica y realiza la actividad. La Profesora de Educación Diferencial se encarga de apoyar a los estudiantes integrados en PIE.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: La clase en un comienzo la desarrolla la Profesora de Educación Básica, mientras que la Profesora de Educación Diferencial apoya a estudiante a terminar evaluación. Luego Profesora de Educación Básica abandona la sala, quedando la estudiante en práctica a cargo de la clase. Profesora de Educación Diferencial apoya a estudiante en práctica pidiendo silencio y procurando mantener el orden.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: La profesora co-docente es quien lleva a cabo la clase, mientras que las profesoras de educación básica, se preocupa de limpiar la sala. La Profesora de Educación Diferencial es quien entrega apoyo a los estudiantes integrados en PIE. Al explicar un ítem de la guía, todas las Profesoras prestaban apoyo a los estudiantes. Se turnan para brindar apoyo a una estudiante en específico.</p>
	<p>Matemática 2°A: No existe un reparto de roles, ya que, Profesora de Educación Diferencial no se presenta a la clase por citación de apoderados. Profesora de Educación Básica se ausenta por un momento por la misma situación, quedando a cargo del curso las Profesoras en práctica.</p>

	<p>Matemática 2°B: La Profesora de Educación Básica es quien dirige los tres momentos de la clase. La Profesora de Educación Diferencial presta el apoyo a todos los estudiantes del curso, en especial a los estudiantes integrados en PIE. Ambas Profesoras responden dudas.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: La Profesora de Educación Básica es quien dirige la clase. La Profesora de Educación Diferencial, se encuentra adelante del curso, pero no interviene en la clase. El monitoreo lo realiza solo la Profesora de Educación Diferencial a ciertos alumnos integrados en PIE y al grupo curso en general.</p>
	<p>Lenguaje 2°B: La Profesora de Educación Básica es quien guía la prueba y explica los enunciados. Ambas profesoras prestan apoyo al grupo curso, sin embargo es sólo la Profesora de Educación Diferencial quien brinda el apoyo a los estudiantes ubicados en la fila donde se encuentran los estudiantes integrados en PIE.</p>

Análisis:

De acuerdo a las observaciones, se da cuenta que la Profesora de Educación Básica, es quien lleva a cabo los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre, siendo la Profesora de Educación Diferencial quien monitorea que los estudiantes estén copiando lo escrito en la pizarra y dando el mayor apoyo a los estudiantes PIE. Las profesoras de Educación Básica y Co-docente, se encargan de monitorear al resto del grupo-curso.

No se evidencia un rol activo por parte de la Profesora de Educación Diferencial en la clase.

<p>3.-En cuanto a la presentación de la información; se entrega de múltiples formas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Hay información de tipo visual. ● Hay información de tipo auditiva. 	<p>Matemática 1°A: La información entregada es solamente visual (copia de la pizarra).</p>
	<p>Matemática 1°B: La información entregada es auditiva (trabajo de comprensión lectora) y visual (trabajo en libros de lenguaje).</p>

(Presentación en power point, dictado, copia de pizarra, trabajo en libro escolar, guía de trabajo, canción, juego, video, entre otras.)	Lenguaje 1°A: En un comienzo es solo auditiva, a la mitad de la clase se muestra un video.
	Lenguaje 1°B: La información entregada es visual (guía física y proyectada).
	Matemática 2°A: La información solo se entrega visualmente, ya que, durante la clase se realizó una evaluación escrita y luego trabajaron con el libro de matemáticas.
	Matemática 2°B: La información entregada es de tipo visual (física y proyectada).
	Lenguaje 2°A: La información entregada es auditiva (video) y visual (lectura de cuento proyectado).
	Lenguaje 2°B: La información entregada es de tipo visual.

Análisis:

Tras la observación de la forma en que se entrega la información a los y las estudiantes se evidencia que predomina lo auditivo-visual mediante la escritura en pizarra, utilización del libro de clases, videos, guías y proyecciones de PPT.

<p>4.- Oportunidades que tienen los estudiantes para intervenir durante el desarrollo de la clase.</p> <p>(A través de plenarios, disertaciones, un dibujo, un mapa conceptual, trabajo de discusión en grupo, composición de canción, invención de juego, etc.)</p>	<p>Matemática 1°A : No se observan intervenciones por parte de los estudiantes en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 1°B: La intervención por parte de los estudiantes, fue mínima. Solo respondieron preguntas puntuales aquellos que la Profesora de Educación Básica les daba la palabra.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: La única oportunidad de participación por parte de los/as estudiantes es cuando se les solicita que repitan algo en conjunto.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: Los estudiantes participan constantemente en la clase. La guía se va realizando en conjunto y se da un tiempo para que los estudiantes trabajen autónomamente para después revisar las respuestas. Se otorgan oportunidades para que estudiantes que quieran pasar a la pizarra a completar la guía, lo hagan.</p>
	<p>Matemática 2°A: No existen oportunidades para que los estudiantes intervengan durante el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°B: Los estudiantes van en conjunto con la profesora de básica respondiendo la guía, lo que motiva a los estudiantes para a participar.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: Hay una constante participación por parte de los estudiantes. La profesora de educación básica media instancias para que los estudiantes respondan y den su opinión, por otro lado la Profesora de Educación Diferencial le dice a la Profesora de Educación Básica que le pregunte a los niños del PIE. Se observaron disertaciones donde los estudiantes presentaban y explicaban un dibujo, donde posteriormente recibían preguntas por parte de sus compañeros.</p>

	<p>Lenguaje 2°B: Al momento de realizar el repaso, los estudiantes tienen la oportunidad de intervenir respondiendo las preguntas que la Profesora de Educación Básica propone.</p>
--	--

Análisis:

En base a lo observado en las clases, en la mayoría de los cursos se evidencia que los/as estudiantes mantienen una baja participación en el desarrollo de la clase, solo participando cuando las profesoras le indican. De igual forma se destaca que en dos cursos la participación de los estudiantes fue constante a lo largo de la clase.

<p>5.- Promoción de un ambiente motivador y estimulante para el aprendizaje, por ambas Profesoras (Normas de convivencia en el aula, reconocimiento de logros, incentivos extras, etc.)</p>	<p>Matemática 1°A: Al inicio de clase, se mencionan las normas y acciones que hay que emplear dentro de la sala de clases. No existe promoción de un ambiente motivador y estimulante, con actividades lúdicas y de interés para los estudiantes, con planteamiento de metas y logros en diferentes niveles, para captar la atención individual y grupal del grupo curso.</p>
	<p>Matemática 1°B: La Profesora de Educación Básica, lee las normas que hay que mantener dentro de la sala de clases. La Profesora de Educación Diferencial felicita constantemente a los estudiantes por sus respuestas ante las preguntas y el avance de su trabajo.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: La Profesora de Educación Básica felicita a ciertos estudiantes porque sus padres asistieron a la citación que ella les solicitó, también propone una sorpresa al finalizar la clase si es que los estudiantes mantienen un buen comportamiento, por otro lado designa rol de asistente a estudiante que posee una conducta inapropiada dentro de la sala.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: La Profesora de Educación Básica, lee las normas para estar en la sala de clases. También habla de lo negativo que es pelear y sobre todo con los amigos.</p>

	<p>Matemática 2°A: No existe promoción de un ambiente motivador y estimulante, con actividades lúdicas y de interés para los estudiantes, con planteamiento de metas y logros en diferentes niveles, para captar la atención individual y grupal del grupo curso.</p>
	<p>Matemática 2°B: Ambas Profesoras felicitan a los estudiantes por su buen comportamiento y por la participación activa que tienen al realizar la guía. Antes de empezar el trabajo, la Profesora de Educación Básica recuerda las normas para mantener un buen ambiente escolar.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: La Profesora de Educación Básica recuerda constantemente las normas de convivencia. Ambas Profesoras felicitan a los estudiantes que se portan bien y participan en clases.</p>
	<p>Lenguaje 2°B: Al momento de realizar el repaso, la Profesora felicita a los estudiantes por haber estudiado para la prueba y les da como incentivo premiarlos si a todos les va bien.</p>

Análisis:

Se observan reconocimientos de logros, por parte de ambas profesoras, pero principalmente por parte de la Profesora de Educación Diferencial. Sin embargo, estas acciones motivadoras no son significativas para los y las estudiantes.

<p>6.- Evaluación de los aprendizajes desarrollados en la clase, cómo y cuál es la propuesta de las docentes. (Aplicación de</p>	<p>Matemática 1°A: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 1°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>

autoevaluación, coevaluación, preguntas metacognitivas y retroalimentación, guía de aprendizaje, etc.)	Lenguaje 1°A: No se observa en el desarrollo de la clase.
	Lenguaje 1°B: Al momento de realizar la guía, la Profesora co-docente está en constante proceso de metacognición con los niños a través de preguntas relacionada con la actividad.
	Matemática 2°A: No se observa en el desarrollo de la clase.
	Matemática 2°B: No se observa en el desarrollo de la clase.
	Lenguaje 2°A: No se observa en el desarrollo de la clase.
	Lenguaje 2°B: No se observa en el desarrollo de la clase.

Análisis:

No se observan evaluaciones. Sin embargo, en un curso se realizan preguntas de metacognición, para verificar lo aprendido.

7.- Reacción y respuesta por parte de los y las estudiantes frente a las Profesoras en el aula. (Es una situación regular para ellos/as, acuden a ambas docentes, prefieren	Matemática 1°A: Los estudiantes acuden a la Profesora de Educación Diferencial para aclarar dudas sobre la actividad. Cuando los estudiantes acuden a la Profesora de Educación Básica, esta solo responde que está bien, sin mirar el avance que se le muestra, también acuden a la Profesora de Educación Básica al momento de pedir permiso para salir al baño, a lo que la mayoría de las veces, se les niega.
--	---

<p>una/un por sobre la/el otro/a, cierto rechazo a la situación, etc.)</p>	<p>Matemática 1°B: Los estudiantes acuden constantemente a todas las profesionales dentro de la sala de clase (Profesora de Educación Básica, Profesora de Educación Diferencial, Profesora Co-docente y estudiante en práctica). La Profesora de Educación Básica y la Co-docente son quienes dan los permisos para salir de la sala de clases.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: Los estudiantes no piden ayuda para realizar las actividades.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: Se observa que los estudiantes acuden a todas las Profesoras para resolver dudas.</p>
	<p>Matemática 2°A: Los estudiantes acuden a Profesoras en práctica para resolver sus dudas.</p>
	<p>Matemática 2°B: Los estudiantes piden apoyo a ambas Profesoras y a la Estudiante en práctica que se encuentra en la sala.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: Los estudiantes acuden a ambas Profesoras para resolver dudas.</p>
	<p>Lenguaje 2°B: Los estudiantes piden apoyo a ambas Profesoras, a lo que la Profesora de Educación Básica responde que ella los atiende, ya que, la Profesora de Educación Diferencial solo se encarga de la fila integrada por PIE.</p>

Análisis:

En general, los estudiantes acuden a ambas Profesoras para responder dudas, a lo que las ellas responden mediante orientaciones según lo que se esté trabajando y escuchando a la totalidad del grupo-curso.

<p>8.-Al final de clase, cómo se realiza el cierre de esta. (Hay un refuerzo a nivel metacognitivo, quién realiza el cierre, ambas docentes se complementan, sólo una docente lo realiza, hay algún tipo de evaluación, dinámica de cierre, etc.)</p>	<p>Matemática 1°A: No existe un cierre ni una retroalimentación de la clase, tampoco una revisión de los ejercicios realizados por los estudiantes.</p>
	<p>Matemática 1°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°A: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Lenguaje 2°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>

Análisis:

En la totalidad de los cursos observados, la clase llega a su fin cuando suena el timbre para salir a recreo, dejando la actividad hasta dónde quedó, sin realizar un cierre adecuado.

<p>9.- Se observa alguna dificultad, hecho relevante u obstáculos que impidan el curso regular de la clase. (Descompensación, conflictos entre pares, fenómenos naturales, inasistencia por alguna Profesora, etc.)</p>	<p>Matemática 1°A: A mitad de la clase entra un estudiante de segundo básico con Asperger, solicitando a la Profesora de Diferencial ir a su sala, por lo que ella se retira.</p>
	<p>Matemática 1°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Lenguaje 1°A Llega estudiante del 2°A llorando buscando a profesora de diferencial, la cual le permite que se quede en la sala. Alumna es desafiante y apaga constantemente las luces de la sala. La Profesora de Educación Básica se ausenta de la sala de clases ya que estaba buscando a dos estudiantes que se arrancaron de la sala.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: No se observa en el desarrollo de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°A: Profesora de Educación Básica logra mediar a estudiantes que mantiene una conducta inapropiada al inicio de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°B: Se observa una niña que, al no recibir el apoyo o la atención de las Profesoras, toma una actitud negativa frente al trabajo. También al errar en una respuesta, se pone a llorar. Ambas Profesoras median con la estudiante que llora.</p>
	<p>Lenguaje 2°A: Ambas Profesoras saben mediar frente a situaciones relacionadas con un estudiante con Asperger.</p>
	<p>Lenguaje 2°B: La prueba realizada, estaba mal impresa a lo que la Profesora de Educación Básica decidió aplicar solo una parte de esta, dejando para otro día la parte mala.</p>

Análisis:

Al surgir cualquier situación imprevista, ambas profesoras saben cómo mediar y resolverlas.

<p>10.- Otras observaciones y/o comentarios.</p>	<p>Matemática 1°A: Existen grupos de estudiantes que hablan constantemente, a lo que la Profesora de Educación Básica responde con quitar minutos de recreo. La Profesora de Educación Diferencial no vuelve después de la salida con el estudiante de segundo básico. Estudiantes salen de la sala de clases sin que la Profesora de Educación Básica se dé cuenta.</p>
	<p>Matemática 1°B: El curso tiene una buena relación con todas las Profesoras dentro de la sala, no mostrando preferencia por alguna. La Profesora co-docente interviene más que la Profesora de Educación Diferencial, sin embargo, también cumple un rol más secundario. La Profesora de Educación Diferencial, solo cumple rol en acciones secundarias, no pedagógicas.</p>
	<p>Lenguaje 1°A: La Profesora de Educación Básica abandona la sala por un periodo significativo quedando a cargo de la clase la Estudiante en Práctica y la Profesora de Educación Diferencial. El curso mantiene un comportamiento inquieto y conversador durante toda la clase.</p>
	<p>Lenguaje 1°B: La Profesora co-docente interviene más que la Profesora de Educación Diferencial. La Profesora de Educación Diferencial, solo presta apoyo al grupo curso.</p>
	<p>Matemática 2°A: Profesora de Educación Diferencial se ausenta de la clase por citación de apoderados. Dos estudiantes mantienen una actitud desafiante frente a la Profesora de Educación Básica. Profesora de Educación Básica se ausenta por 30 min aprox. por citación de apoderados. Estudiantes en práctica se quedan a cargo de la clase.</p>
	<p>Matemática 2°B: Ambas Profesoras están en constante conversación, dejando de lado a los estudiantes. La Profesora de Educación Diferencial, solo apoya a la Profesora de Educación Básica sin intervenir pedagógicamente frente al grupo curso.</p>

	Lenguaje 2°A: Dentro de la sala de clases, había cinco Profesoras (del establecimiento y estudiante en práctica).
	Lenguaje 2°B: Varios estudiantes mantienen una constante conversación entre ellos, a lo que la Profesora los amenaza constantemente con echarlos de la sala y mandarlos a la inspectoría.

Análisis:

Se observan conductas disruptivas por parte de los y las estudiantes, a lo que las Profesoras aplican acciones conductistas. A pesar de ser distintos cursos, las conductas de los y las estudiantes son similares.

Además, en ciertas ocasiones la Profesora de Educación Diferencial y/o Profesora de Educación Básica, deben salir de la sala de clases para atender situaciones emergentes, también mencionadas por la jefa técnica de UTP, lo que genera desfocalización en los y las estudiantes. Además, estas situaciones provocan una desasistencia en el proceso de aprendizaje en los/as alumnos/as, debido a que se deja de brindar apoyo en el momento requerido.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a la información recopilada, a través de los instrumentos aplicados y lo estudiado en general para realizar la presente investigación, se puede concluir que a pesar de que el Trabajo Colaborativo lleva tiempo en desarrollo, existen aún varias falencias para llevarlo a cabo.

Respecto a lo anterior, una de las causas más relevantes es que las Profesoras de Educación Básica, al igual que la Unidad Técnica Pedagógica poseen un escaso conocimiento respecto al concepto de trabajo colaborativo, legislaciones y Decretos actuales, guiándose por los saberes de las Profesoras de Educación Diferencial para desarrollar los aspectos del trabajo colaborativo y la co-docencia. Así lo dejan expresado:

Profesora B4: “Todo lo que yo se eh... yo creo que de manera más informal lo se por Anita, ella es como la experta y yo no tengo conocimiento teóricamente hablando o por leyes o cosas así más específicas.

Profesora B5: “no, la verdad que no manejo, ahí si que...no sabría decir qué leyes que decretos, ahí si que no tengo idea.”

Retomando lo anterior, los saberes son en relación al Decreto N° 170 que rige la subvención y horas para desarrollar el trabajo en conjunto entre las Profesoras, y el Decreto N° 83 que especifica el trabajo dentro del aula, contemplando a los y las estudiantes desde sus diferencias y características personales, además de considerar sus diferentes estilos y ritmos de aprendizajes, potenciando sus debilidades a través de sus fortalezas, mediante la utilización del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA).

Cabe destacar, que la Unidad Técnica Pedagógica no tiene implicancia en el trabajo colaborativo, tan solo teniendo una función administrativa o de gestión, participando en los consejos técnicos o reuniones aisladas que se realizan en la Escuela, lo cual es preocupante,

ya que de acuerdo a su labor tiene la posibilidad de verificar que se realice el trabajo colaborativo y aprovechar esta instancia de trabajo articulado.

En relación al DUA y su aplicación en el aula, las Profesoras de Educación Diferencial tienen un mejor manejo frente a los tres principios que conforman este diseño. Sin embargo, esto es posible por la autonomía que poseen las Profesoras de Educación Diferencial al momento de interiorizarse en el tema, estudiando e intentando aplicarlo en las planificaciones y desarrollo de estas según corresponda a los niveles educativos. No obstante, no se aplica oficialmente dentro del establecimiento, ya que, faltan capacitaciones que permitan a todos los profesionales de la educación del establecimiento interiorizarse más en relación a este diseño. Se hace difícil aplicar el DUA tanto en planificaciones y en la ejecución de las clases, abordando a toda la diversidad del aula, ya que, ambas profesoras hacen referencia a que esto es complejo, por el tiempo que conlleva su aplicación y por las distintas necesidades educativas que se presentan en el aula.

Respondiendo al primer objetivo específico y a la primera sub-pregunta de la presente investigación, relacionado a la gestión curricular en la Escuela República Oriental del Uruguay, y según las respuestas de los actores entrevistados, se evidencia que esta se realiza semanalmente a través de reuniones conjuntas entre la Profesora de Educación Básica y la Profesora de Educación Diferencial, en las cuales se plantean estrategias de trabajo dentro del aula en base a las planificaciones y programas según el nivel educativo, se especifican metodologías a trabajar con los y las estudiantes, estudiantes integrados al PIE y estudiantes extra PIE, siendo las Profesoras de Educación Diferencial quienes realizan un apoyo global dentro del aula. Por consiguiente, en relación al primer supuesto planteado que hace alusión a la poca eficacia de la gestión curricular, se puede concluir que el trabajo colaborativo entre las profesoras si bien se realiza, no es de la manera óptima debido a las barreras que se interponen y que se mencionan a continuación.

Dando respuesta a la segunda sub-pregunta y al segundo objetivo específico, se puede decir que, este trabajo en conjunto se ve afectado de manera directa por diversas barreras, en donde la principal de estas, alude a la organización del tiempo destinado para este y la compatibilidad que existe entre los horarios de las Profesoras de Educación Básica y las

Profesoras de Educación Diferencial, generando una incompatibilidad para trabajar los aspectos generales importantes en cada nivel educativo, ya sean temas de planificación, conductuales, emocionales, familiares, entre otros.

Por otra parte, en este punto cabe mencionar la utilización de estos espacios designados al trabajo colaborativo, con otras situaciones de mayor importancia para las Profesoras de Educación Básica; como por ejemplo la atención a apoderados.

La segunda barrera significativa existente es la aparición de situaciones emergentes dentro del establecimiento, en los horarios designados para el trabajo colaborativo; la más común y frecuente son las descompensaciones de ciertos estudiantes, que en la mayoría de los casos son las Profesoras de Educación Diferencial las que se encargan de mediarlas, como explica la Profesora de Educación D2 en la entrevista ;

“Entonces a veces es muy pequeño el tiempo y lo otro que surgen eventos emergentes que hay que solucionar, no se pó estoy trabajando yo contigo ahora y pasa algo en el 2º, que por ejemplo el niño Asperger se descompensó y me llaman, y allá vamos, vamos a resolver eso y que pasa otra situación y que allá estamos también, en contención, tratando que el niño se calme o de repente ya tenemos esa asignación y la profesora justo en ese horario es importante y urgente que citemos apoderados porque tenemos que hacer una reunión por determinada situación de los niños, entonces se asigna esos tiempos, pero a veces cuesta por lo que puede surgir eventualmente”.

Finalmente, la tercera barrera que se interpone en el trabajo colaborativo es la disposición existente frente a este, específicamente por parte de las Profesoras de Educación Básica, puesto que le dan mayor prioridad a su labor docente. Por lo mencionado anteriormente damos cuenta que el segundo supuesto que hace alusión a las barreras internas responde medianamente, ya que, por un lado, no se puede identificar si la Profesora de Educación Básica se siente invadida por la Profesora de Educación Diferencial. No obstante, existe poca disposición frente al trabajo colaborativo por parte de algunas Profesoras de Educación Básica, según lo detectado en las diversas entrevistas aplicadas.

A pesar de las barreras mencionadas, el trabajo colaborativo se valora y se presenta como una instancia positiva para las Profesoras de Educación Básica y las Profesoras de Educación Diferencial, así lo deja expresado la Profesora D1:

“podemos determinar que enseñar y qué no enseñar, cómo y para qué, entonces se definen ciertos criterios que van obviamente en post al estudiante, va hacer obviamente más fluido el aprendizaje de él, va a mostrar mayor motivación hacia el aprendizaje”.

De este modo, desde la co-docencia es importante tener otros puntos de vista del desarrollo de la clase, desde la cual se desprenden nuevas estrategias y metodologías de trabajo, dejando claro los criterios a utilizar, ya sea para las evaluaciones, como para la entrega de información a los apoderados, esto genera una retroalimentación significativa entre profesoras. La comunicación entre ambas es fundamental para estar en sincronía en los aspectos que envuelven a cada nivel educativo, dejando claro que no solo es esencial en lo pedagógico, sino que también en temas de familia, conducta y comunidad escolar.

Haciendo alusión al tercer supuesto relacionado con el valor que le otorga la Profesora de Educación Diferencial a la Profesora de Educación Básica y viceversa, se logra responder medianamente, debido a que, la Profesora de Educación Básica a pesar de que tiene una visión positiva frente al trabajo realizado por la Profesora de Educación Diferencial, la ve como un apoyo en acciones secundarias, ya sea, en la realización de material, aplicación y construcción de evaluaciones pedagógicas, monitorear a los estudiantes dentro de la clase, entre otras. Sin embargo, respecto a la Profesora de Educación Diferencial, no se evidencia un valor al trabajo realizado por la Profesora de Educación Básica. Es por esto que, el rol de la Profesora de Educación Diferencial al interior del aula sigue estando en un segundo plano.

Dando cuenta en lo observado a lo largo de la investigación, son estas mismas quienes no corrigen o no aclaran sus roles, sin otorgarse a sí mismas el espacio que les corresponde, dejando que la Profesora de Educación Básica decida sobre las acciones a realizar en el desarrollo de la co-docencia.

De acuerdo al objetivo general, primer objetivo, pregunta guía y primera sub pregunta, se puede decir que; la co-docencia se lleva a cabo en muy pocas instancias, la repartición de roles dentro del aula y durante el desarrollo de la clase no es equitativa, por un lado la Profesora de Educación Diferencial se encarga de los niños integrados al PIE y de cualquier niño/a que solicite su ayuda, por lo que la Profesora de Educación Básica realiza un monitoreo global de todo el curso, procurando mantener el orden y la disciplina, más que de resolver dudas.

Según las observaciones aplicadas, y los elementos que deberían ser parte de una clase (saludo, explicación de objetivos, activación de conocimientos previos, desarrollo de la clase, participación de los/as estudiantes, cierre, evaluación) se evidencia que esta no se desarrolla eficazmente, aplicando o no la co-docencia. Por lo tanto, se observó que no existe un trabajo de gestión curricular adecuado previo a la clase, ya que este se realiza de manera parcelada y aislada. Cabe destacar un hecho relevante que ocurre al interior de las aulas; la segregación de los/as niños/as integrados al PIE. Estos/as estudiantes se ven desplazados durante las clases principalmente por la Profesora de Educación Básica, siendo invisibilizados y no considerados como parte del grupo-curso. Además, los/as niños/as por el hecho de estar integrados al PIE, pasan a ser responsabilidad total de la Profesora de Educación Diferencial, esto lo podemos constatar cuando la Profesora B4 responde:

¿De PIE no cierto, de integración? No, bien... super bien. No tengo ningún reparo, yo encuentro que se trabaja súper bien, la Anita trabaja muy bien con los niños, me ayuda bastante en las evaluaciones, bueno hace su pega que eso a mi me tiene contenta.

Entonces, se comprueba y afirma el primer supuesto de la investigación, el cual habla sobre la organización de ambas profesoras para el desarrollo del trabajo colaborativo, en cuanto a la gestión curricular.

Respecto al segundo supuesto planteado en la investigación, se puede detectar que la principal barrera que limita el Trabajo Colaborativo entre las Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial es la falta de organización horaria entre ambas. Sin embargo, la disposición que presenta la Profesora de Educación Básica está presente en las

limitaciones para realizar un Trabajo Colaborativo eficaz. Por lo tanto, el supuesto se cumple medianamente, ya que, la Profesora de Educación Básica no se siente invadida de ninguna manera por la Profesora de Educación Diferencial.

Por otra parte, el tercer supuesto, también se cumple medianamente, puesto que, se evidencian opiniones sobre la labor de la Profesora de Educación Diferencial por parte de las Profesoras de Educación Básica, haciendo alusión al buen trabajo que realizan. Así lo deja en evidencia la profesora B3:

"Principalmente lo más relevante que tiene el trabajo colaborativo mirado desde el área de las profesoras diferenciales es la experticia que ellas tienen..."

"Creo que es un pilar fundamental dentro del trabajo pedagógico que tengo que desarrollar, al estar con otras especialistas dentro del aula...las colegas por ejemplo me ayudan a ordenar material, a distribuirlo, hay que crear mucho material con el Primero lee y es tiempo que yo no tengo, entonces ahí me tengo que apoyar en la Verónica, en Rocío que es la alumna en práctica y a Luci..."

En cambio, por parte de las Profesoras de Educación Diferencial no se visualiza una opinión clara respecto a las Profesoras de Educación Básica, en cuanto a la labor que ellas realizan.

A pesar de lo anteriormente mencionado, se observan aspectos positivos en común que ambas profesoras realizan, como el manejo adecuado de situaciones adversas que se presentan de imprevisto en el desarrollo de la clase y la motivación hacia los y las estudiantes durante el proceso de adquisición de los aprendizajes.

Para finalizar las conclusiones de la presente investigación, se hace referencia a las limitaciones que se presentaron al momento de llevarla a cabo, como ya se ha mencionado anteriormente, la principal limitación que se presentó fue la acción de generalizar respecto a la información obtenida y los niveles educativos en los cuales se trabajó, que sólo fueron dos. Por lo que se puede concluir que el presente estudio, no puede ser utilizado como referencia para diversos contextos u otros niveles educacionales. Sin embargo, ayuda significativamente

a realizar próximas investigaciones en relación a cada ámbito tratado en esta, como ; gestión curricular y barreras internas que limitan el trabajo colaborativo.

.



VI. PROYECCIONES

A partir de la presente investigación, surgen nuevas inquietudes o interrogantes, que podrían ser abordadas en un próximo estudio. Estas debieran responder a la realidad del trabajo colaborativo, tomando una muestra más representativa, ya sea, en otros niveles educacionales, asignaturas, escuelas de toda la Región Metropolitana y/o regiones, contextos educativos (privados, subvencionados y municipales). Esto con el fin de analizar y generalizar la manera en que se desarrolla el trabajo colaborativo entre la Profesora de Educación Diferencial y Profesora de Educación Básica.

Además, sería interesante para una próxima investigación, el hecho de considerar una mayor cantidad de actores (estudiantes, director/a, apoderados, equipo psico-social, terapeuta ocupacional, fonoaudióloga/o, entre otras) y escenario, para conocer y analizar la influencia y el impacto de este trabajo colaborativo entre profesionales, en los y las estudiantes.

Asimismo, sería significativo realizar una investigación con otro enfoque, ya sea cuantitativo o mixto, para conocer resultados medibles y observables, en cuanto al desarrollo del trabajo colaborativo.

Desde la información recogida, además se puede observar la necesidad de generar cursos de actualización para profesores/as de enseñanza básica, a modo que tengan la información de las herramientas pedagógicas que nos ofrece la didáctica en los momentos actuales.

VII.- BIBLIOGRAFÍA

- Ariaf F. 2012. *El proyecto de investigación*. 6ta edición. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Bisquerra, R. 2009. *Metodología de la Investigación Educativa*. La Muralla S.A. Madrid, España.
- Colegio de Profesores de Chile A.G. (2016). *Trabajo Colaborativo Base para el desarrollo profesional docente*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de <http://www.revistadocencia.cl/new/wp-content/uploads/2016/12/Docencia-n60.-Completo.pdf>
- Chávez F., Chávez M., Grandón P, Olea D., Zambrano K. 2016. *Vivencias de equipos de aula bajo la estrategia de coenseñanza*. Concepción, Chile. Recuperado de <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1036/Francisca%20Ch%C3%A1vez%20D..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Godoy, M., Meza, M., Salazar, A. (2004). *Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile*. Santiago, Chile. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151210180.doc> Antecedentes Ed Especial. pdf
- Izcar Simon. 2014. *Manual de investigación cualitativa*. México: Distribuciones Fontamara, S.A.
- Jaramillo Carrillo E. H., Zumba Baldías C.H. (2016). *Trabajo Colaborativo entre Docentes*. Latacunga, Ecuador: s.n. Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3831/1/T-UTC-0097.pdf>
- Madera A., Monasterio I., Jaraiz A., Cantador R., Sánchez J. & Varas R. (s.f). *Estudios de casos*. Madrid: [s.n] Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf
- Marfán, J., Castillo, P., González, R., Ferreira, I. (2013). *Análisis de la complementación de los programas de integración escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET)*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201402101719500.InformeEstudioImplementacionPIE2013.pdf>

- Mercado M., Seguel N., Valdés Y. 2015. Estudiantes de pedagogía en educación básica de la UMCE y significación de su rol docente dentro de un programa de integración escolar. *Diálogos Educativos*. Santiago, Chile: [s.n].
- Mineduc. (2003). *Marco para la buena enseñanza*. Recuperado de <http://portales.mineduc.cl/usuarios/cpeip/File/Documentos%202011/MBE2008.pdf>
- Ministerio de Educación. (2011, Julio). Orientación para la educación en materia de subvención aplicable a programas de integración escolar (PIE). Santiago: Gobierno de Chile.
- Ministerio de Educación. (2012). DECRETO SUPREMO No 170/09: *Trabajo colaborativo y co-docencia*. Santiago, Chile. Recuperado de http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT_DS170_04_Trabajo_Colaborativo.pdf
- Oyarzún C. 2014. El dilema de la educación diferencial hoy: ¿el currículum o las habilidades específicas?. Recuperado de <http://revistas.userena.cl/index.php/teudacion/article/view/448>
- Panqueva J. 2008. La gestión curricular y su implicancia en los procesos educativos de calidad. Recuperado de http://vinculando.org/educacion/la_gestion_curricular_en_procesos_educativos_de_calidad.html
- Universidad Católica Silva Henríquez. (s.n) Profesional UCSH. Recuperado de <http://admission.ucsh.cl/carreras/pedagogia-en-educacion-basica/>
- Rodríguez M. 2015. *Equipos de Aula: estudio comparativo de las visiones de los docentes de aula y diferencial sobre el trabajo colaborativo*. Santiago, Chile: [s.n]. Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15653/000671615.pdf?sequence=1>
- Rodríguez F., Ossa C. 2014. Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. Recuperado de [file:///C:/Users/Lisete/Downloads/art18%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lisete/Downloads/art18%20(1).pdf)
- Ruay R. 2010. El Rol Docente en el contexto actual. Recuperado de <http://dta.utralca.cl/ojs2/index.php/fcompetencias/article/view/82>
- Sampieri, R. 2014. Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education. D.F, México.

- Ustrell Ibarz, M. (2015). La Co-docencia como herramienta de inclusión. Barcelona: Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de <file:///C:/Users/Loredana/Desktop/USTRELL%20IBARZ,%20MARINA.pdf>
 - Wals Auriol, M. E., & Valdés Pérezgasga, U. (2005). El Trabajo Colaborativo como herramienta de los docentes y para los docentes. Monterrey: Tecnológico de Monterrey.
-

VIII. ANEXOS

En este apartado se pueden apreciar los instrumentos aplicados para la presente investigación. Primero se comparten las entrevistas realizadas a las Profesoras de Educación Diferencial, posteriormente podemos ver las entrevistas realizadas a las Profesoras de Educación Básica, por consiguiente, las pautas de observación.

Pautas aplicadas a las Profesoras de Educación Diferencial:

Profesora Educación Diferencial: D1

1. Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.

Entrevistada: “Bueno ahora tenemos el decreto 83 que es del DUA que menciona todo lo que es el trabajo colaborativo entre las profesionales, ese es como el Decreto que yo por lo menos conozco que vincule el tema del trabajo colaborativo, si bien tampoco es que lo regule como debiese ser, entrega ciertas pautas y ciertas normas para realizarlo y en el Decreto 170 lo que se dan o se estima son como las horas que debiésemos tener de trabajo colaborativo, que son 3 horas en básica y pre básica, eso es como”

2. Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básica, dentro y fuera del aula.

Entrevistada: “Yo trabajo con 4 Profesoras de Ed. Básica y Ed. parvulario, porque tengo de ambos niveles educativos, nosotras tenemos reuniones semanales de 45, 90 minutos donde planificamos las actividades de las semanas, con algunos profesores obviamente es más fácil y con otros es más complejo porque no todos asisten a reuniones tampoco, entonces cuando si asisten planificamos por ejemplo; actividades que vamos hacer, si desarrollamos algún programa específico, también realizamos la pruebas o si hay que hace adecuación curricular se realiza, esa es como la forma de trabajo colaborativo que tenemos hasta ahora acá, en aula común estamos tratando de ejercer la co-docencia que en algunos niveles es muy fácil porque los profesores te dan el espacio y hay como un “pinponeo” constante en la clase, pero en otros niveles es difícil como pre básica igual yo siento que es un poco más complicado todavía pero eso igual depende de las profesionales del aula común, si ellos te dan los espacios o no...”

Contra pregunta: ¿Por qué cree que no asisten las profesoras a la reunión que Ud. nombra?

Entrevistada: “Yo pienso por lo menos acá en este colegio se da por el tema de los horarios, porque mis horas para hacer las entrevistas son después de las 3:45 y ellas se van a esa hora, entonces esas horas PIE a ellas se las dan por ejemplo a las 10 de mañana y a esa hora yo estoy con niños, entonces tenemos como topes de horarios, ese es un tema, de pronto que es por interés yo creo, igual hay profesores que se arrancan de las horas colaborativas, si hay profesores que no quieren”.

3. *¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?*

Entrevistada: “Con el DUA igual hemos tenido hartas complicaciones porque no ha habido una capacitación externa entonces lo que sabemos y manejamos del DUA es lo que nosotras nos informamos, todavía no existe por lo menos en este Colegio, entonces que hemos comenzado a hacer; hacemos planificación DUA, la planificación que teníamos, le agregamos un apartado donde ponemos qué principio se va a trabajar en tal Unidad, o a cual se le dará más énfasis...”

Contra pregunta: ¿Por unidad?

Entrevistada: “Sí por unidad, porque por lo menos en pre básica se trabajan una unidad por ejemplo se trabaja dos o tres semanas, son “cortitas” las unidades en pre básica, porque en básica pueden estar un mes en una unidad, entonces, desde ahí definimos, ya este mes vamos a trabajar este principio y si bien uno hace siempre los tres principios, estamos intencionando uno cada unidad, estamos así tratando de hacerlo, se hacen actividades tratando de incorporar los tres niveles de aprendizaje o estilos de aprendizaje, auditivo, Kinestésico, visual, eso hemos ido tratando de hacer, pero formalmente todavía no hay nada y eso que el decreto ya está en marcha y no hay nada todavía”.

Contra pregunta: claro como Profesora de Ed. Diferencial Ud. Lo conoce más, pero ¿Cómo lo hacen las profesoras de Ed. Básica?

Entrevistada: “Nosotras como PIE hemos hecho capacitaciones en los consejos del DUA, pero también con lo poco que nosotras manejamos, le tratamos de transmitir a ellos, pero ellos manejan esa información que va desde el PIE hacia los profesores de Ed. Básica”.

Contra pregunta: y ¿Cómo cree que ha sido para ellos, los profesores de Ed. Básica?

Entrevistada: “Mira hay de todo, porque hay profesores ya igual más antiguos del sistema más antiguo, entonces para ellos, ellos ya han pasado por diferentes cambios

de la educación, entonces esto es una cosa más nada más, pero les da mucha "lata" porque es como el sistema me sigue pidiendo que haga cambios, ósea es más exigencia profesional y ese tipo de cosas que son las ellos reclaman siempre y hay profesores que dicen ya ok hay que hacerlo, hagámoslo, entonces tenemos como las dos, siempre están como esos dos opuestos, que hay gente ya muy cansada y hay otra gente que se motiva a hacer cambios".

4. ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

Entrevistada: "Siempre en mis actividades por lo menos yo trato que estén los 3 estilos de aprendizaje que se considera si hago algo siempre trato que este lo visual por medio de videos, después lo llevamos a canción y bueno también con el cuerpo porque a ellos les gusta mucho moverse y eso es lo que también cuesta en la sala, que los niños se muevan, como son grupos chiquititos de educación parvularia 1ª y 2ª a ellos todavía les gusta jugar aprendiendo y ahora los niños les prenden un computador y quedan ahí (gesto de que los niños quedan paralizados) entonces lo visual, auditivo y kinestésico siempre tratamos de que este ahí en la sala, ahora con chicos extranjeros ha sido un poco más complejo por ejemplo con los chicos haitianos y rusos que también hay acá es más que nada por el idioma que está obviamente en desventaja, entonces cuando llegaron los rusos, lo que hacíamos eran mímicas, intentábamos de mostrarles el objeto y mediante mímicas, expresión no verbal y con eso ellos van aprendiendo, igual con los niños haitianos que este año no tengo, pero es un desafío gigante para los profes enseñarles a los niños haitianos eso es lo que tratamos de hacer, ir adecuando las enseñanzas a ellos y los niños ellos son súper inteligentes ellos aprenden muy rápido como que absorben todo lo que uno les enseña, entonces tratamos de adecuar con lo que tenemos que tampoco es mucho (ríe) con lo que hay tratamos de hacer".

5. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la/s profesora/as de educación básica/diferencial?

Entrevistada: "Yo creo que principalmente son los tiempos, los horarios que de pronto si están establecidos, pero hay inconvenientes, hay cosas que suceden en los colegios, que de pronto no nos podemos juntar, entonces esa es como una gran barrera yo siento, el tiempo, la disposición en los docentes también es relevante, porque sin disposición no se puede realizar trabajo colaborativo, yo creo que esas son las dos cosas como más relevantes, existe poco tiempo en los colegios, y ustedes yo creo que igual se han dado cuenta, que hay pocos espacios de reflexión, son pocos los colegios, que los profesores se sientan como a conversar sobre problemas, no

personales, sino pedagógicos, hay pocos espacios de reflexión y por lo mismo cuesta hacer trabajo colaborativo, esas son como las barreras”.

*Contra pregunta: ¿Cómo se organiza, como llegan a acuerdo con los horarios?
¿Existe un espacio específico para eso?*

Entrevistada: “Bueno en marzo cuando se dan las cargas horarias de nosotros, primero la diferencial tiene que decidir... define su horario, porque lo que primero tenemos que hacer es dar énfasis a las aulas comunes, entonces yo le digo ya tengo estos horarios y ellos tienen decidir, pero es como dentro de lo que hay, tampoco tenemos mucho como para regodearnos...”

Contra pregunta: ¿Cuántas horas colaborativas tienen?

Entrevistada: “Ellos tienen 3 horas, estas horas se pagan, por ley a los docentes de Ed. Parvularia 3 creo y básica de pronto 2 o 1 pero eso depende del docente, porque hay profesores que decían no sabes que no puedo quedarme más páguenme una hora, por lo general son 3 horas pero solamente se juntan una hora con nosotros, ellos tienen dos horas para sus planificaciones y para hacer cosas que se supone que están haciendo con nosotras, pero por tiempo ya no les alcanza el horario, eso es lo que legisla por lo menos, 3 horas”.

6. ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

Entrevistada: “Es súper importante tener trabajo colaborativo, o sea de hecho las reuniones es tremendamente importante que los profesores asistan porque yo para poder ingresar a la sala necesito saber en qué están, o sea si ellos no vienen y no me cuentan, yo podría perfectamente llegar a la sala y decir que están haciendo hoy día, entonces es fundamental llegar acuerdos y conocer la planificación del docente y armar juntos también las planificaciones, es súper relevante entonces, nosotros siempre le damos énfasis a eso, tienen que asistir a las reuniones, tenemos que llegar a ciertos acuerdos, tenemos que ponernos de acuerdo con el discurso también, porque de pronto nos pasa que el docente de aula le dice una información a los papás y nosotros le estamos diciendo otra información, entonces hay que definir criterios, hay que definir cuáles serán nuestras planificaciones, nuestras clases, cómo vamos a evaluar a los estudiantes, es fundamental el trabajo colaborativo, por lo menos ahora yo siento que en todos los espacios, en todos los espacios de la vida en verdad, si uno no trabaja en equipo, no resulta”.

7. A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?

Entrevistada: “Cuando nosotros con los profesores definimos ciertos criterios, obviamente los aprendizajes de los niños se ven influenciados, ¿por qué? porque podemos determinar que enseñar y qué no enseñar, cómo y para qué, entonces se definen ciertos criterios que van obviamente en post al estudiante, va hacer obviamente más fluido el aprendizaje de él, va a mostrar mayor motivación hacia el aprendizaje, se nota un curso que el profesor que viene siempre y un curso que el profesor no viene nunca, o sea en el fondo que nosotros dos estemos concentrados y sepamos que va a pasar y tengamos como cierta complicidad (realiza gesto de entre comillas para la palabra complicidad) ayuda a que sea más fluido el proceso de enseñanza-aprendizaje para los niños así que es súper importante”.

Profesora Educación Diferencial: D2

1.- Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.

Entrevistada: Bueno, nos regimos por el decreto, el decreto N° 83, 170, el Decreto N°170, y que ahora también se ha implementado creo que hasta pre-kínder, kínder, 1° y 2° el 83 con todo lo que tiene que ver con el DUA el Diseño Universal de Aprendizaje, cierto y que eso incluye...la inclusión en cuanto que el contexto educativo tiene que adaptarse y adecuarse a las necesidades de los niños y no solamente los niños que presenten algún tipo de dificultad, si no en general, al universo total.

2. Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básica, dentro y fuera del aula.

Entrevistada: Bueno, nos reunimos semanalmente y en esas reuniones revisamos la planificación, vemos los contenidos y la habilidades que van a trabajar las profesoras y bueno, yo apporto durante las clases en cuanto a apoyos individuales o personales con los niños, al andamiaje que se hace durante la actividad, al apoyo, monitoreo constante, sobre todo a los niños que tienen un poquito más de dificultad en cuanto a su atención o su concentración y a la concentración de las actividades, pero antes que no lo dije, obvio, cuando se inicia el año me reúno con cada profesora, que yo tengo tres cursos; pre-kínder, 1° y 2° cierto eeeeh...y vemos... y detectamos los niños que

tienen necesidades educativas especiales y los ingresamos al PIE y yo aplico las pruebas correspondientes cierto.

Entrevistadora: Toda la parte más administrativa, evaluaciones, informes...

Entrevistada: “Sí, correcto, entonces se aplica una prueba diagnóstica, se hace la entrevista a los padres y yo le informo a la profesora cuales son los niños que van a ingresar formalmente al PIE y también hay otros niños que están como informalmente o extra-PIE, que uno igual les ayuda, le hace el apoyo y también de esos niños, también uno cita a los padres cuando los amerita la situación y cuando también la profesora te pide un apoyo, una ayuda, yo también lo hago, también lo hacemos las profesoras”.

3. ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?

Entrevistada: “O sea en pre-kínder, 1° y 2°, porque este año se incorporó el 3°, porque se va a ir incorporando cada año un curso, pero no me acuerdo, creo que estamos hasta 2° ahora. Bueno, de acuerdo a los principios cierto, que el principio...bueno si mal no recuerdo el 1° principio es como se entrega, la forma de entregar la información y el conocimiento a los niños, cierto considerando los distintos estilos y ritmos de aprendizaje y en un grupo grande son todos heterogéneos, entonces hay que ver no siento eeeeh...cual es más...cuál es su canal de recepción y procesamiento de la información, si es más visual...tú sabes, si es más auditivo o kinestésico o kinésico eeeeh... lo empírico digamos, lo práctico nos dice sí que los niños no solamente nosotros también los adultos, no solamente recibimos y procesamos la información solamente de manera visual o de manera auditiva, siempre hay una que más predomina, entonces considerando eso vemos qué forma, qué modalidad, le es más efectiva a los para recibir y procesar la información, entonces para eso consideramos los distintos tipos de ritmos y estilos de aprendizaje”.

Entrevistadora: “Tratan de hacer, algo así como quizás, dentro de una actividad, por ejemplo; llegar como a todos los niños con varias maneras de entregar la información”

Entrevistada: “Claro, claro...auditiva-verbal, canal auditivo verbal, cierto a través del canal visual con láminas, con elementos pictográficos, con símbolos y con los niños que a veces también requiere a parte de lo visual, de lo auditivo, que sea a través del movimiento porque eso les va a ayudar a facilitar la recepción, el procesamiento y la internalización de lo que se está presentando. Y la otra era como...el segundo principio era...el segundo es la forma en que un niño da una respuesta, la expresión a lo que ellos escuchan, las formas de responder, algunos son muy hábiles en cuanto a la competencia lingüística o comunicativa entonces lo pueden verbalizar, otro aparte, a lo mejor son menos o más hábiles, pero también requieren a lo mejor hacerlo a través de un dibujo, de una representación o una representación también...una dramatización, a eso me refiero, y si mal no recuerdo el tercer principio es la

colaboración y la motivación que uno puede observar en el grupo. Bueno, uno trata en la medida de lo posible verdad, de que todos los niños puedan recepcionar la información, puedan acceder a los aprendizajes esperados y que todos después de aquello, realicen un producto, den una respuesta y que le signifique a ellos algo significativo.

Eso, más o menos, en lo posible no, porque es difícil si, ósea a lo mejor en la teoría uno lo puede decir, pero cuando uno está en la práctica es complicado, porque dentro de su nivel, estás los niños con necesidades educativas especiales, están los niños con TEL, están los niños con TDAH, hay niños TEA, hay niños con DI, entonces todos sus ritmos, sus estilos, sus conductas eeeeh... el manejo que ellos tienen es distinto y a parte de eso, se supone lo que están digamos neurotípicos normales, pero ellos también tienen algunas áreas descendidas porque hay problemas emocionales, a veces no hay mucho apoyo de la casa y eso se nota”.

4. ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

Entrevistada: “A ver, se vilipendia mucho el conductismo, pero igual ósea o se denosta, se dice que no se aplica, pero de verdad igual los profesores y las profesoras lo aplicamos, porque es una forma de un poco de normalizar en cuanto a la conducta y el comportamiento que tienen que tener los niños para que sus procesos cognitivos, verdad, sean más regularizados; la atención, la concentración, entonces se aplica conductismo, cognitivismo cierto, porque consideramos los procesos mentales que están presentes al momento de realizar las distintas actividades, ¿cuál proceso?; atención, concentración, memoria para el procesamiento de la información y lo otro el constructivismo, ojalá aprender-haciendo...cognitivismo, conductismo y el interaccionismo, porque el niño tiene que interactuar, tiene que realizar una actividad con el otro y con sus pares y ahí está mediando siempre el profesor, como facilitador. Es como ecléctico, es una mezcla, porque uno no puede decir solamente aplico una metodología, cierto”.

5. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la/s profesora/as de educación básica/diferencial?

Entrevistada: “Sabes que...las barreras es el tiempo que tienen los profesores, y a veces el tiempo que tiene uno, porque a ver...hay un horario asignado, pero de repente no cuadran con el horario que tienen las profesoras, ¿me entiende? Entonces a veces es muy pequeño el tiempo y lo otro que surgen eventos emergentes que hay que solucionar, no se pó estoy trabajando yo contigo ahora y pasa algo en el 2º, que por ejemplo el niño asperger se descompensó y me llaman, y allá vamos, vamos a resolver eso y que pasa otra situación y que allá estamos también, en contención, tratando que el niño se calme o de repente ya tenemos esa asignación y la profesora justo en ese horario es importante y urgente que citemos apoderados porque tenemos que hacer una reunión por determinada situación de los niños, entonces se asigna esos tiempos, pero a veces cuesta por lo que puede surgir eventualmente”.

Entrevistadora: *Entonces lo más significativo sería el tiempo*

Entrevistada: *Si, el tiempo...*

Entrevistadora: *Y por las situaciones emergentes...*

Entrevistada: *Si por el tiempo que es escaso y por las situaciones emergentes que pasan con los niños y uno siempre tiene que estar resolviendo, apoyando.*

6. ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

Entrevistada: *“Siii... es una instancia positiva porque uno puede dialogar, conversar con la profesora como va en general el rendimiento, la evolución de los niños, tanto de los niños que están integrados en el PIE como en general del grupo curso, entonces vamos viendo los avances, en lo que están descendidos, las fortalezas verdad, las debilidades y ahí vamos enfatizando, en lo que hay que ir mejorando, en lo que se va a ir potenciando, ¿qué más? déjame pensar...bueno los apoyos que tiene que ir brindando cada vez, implementar y aplicar nuevas estrategias, si una no ha sido muy efectiva intentarlo con otra, también ver los casos en los cuales necesitan otro tipo de apoyo, por ejemplo alguna derivación si ya el niño presenta demasiada hiperactividad, supongamos estoy dando un ejemplo, conversar con la profesora y determinar en conjunto que sería adecuado pertinente, derivar...hacer alguna derivación en ese caso al neurólogo o neuropsiquiatra...eeeh eso.*

7. A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?

Entrevistada: *Nooo...es positivo, porque bueno con la profesora en las reuniones ya determinamos que estrategias, que apoyos cierto, y cuando ya yo ya estoy in situ en las aulas lo aplico, realizo estos apoyos personales, ya sean concretos, a través de materiales visuales que se yo... y lo más importante yo siento para ellos, ellos se sienten como apoyados, se sienten más seguros, eso...se sienten más seguros en cuanto a la realización de las distintas actividades, porque la verdad que no sólo los niños que están en PIE están como con dificultad, a muchos niños les cuesta...escuchan pero no comprenden, no procesan muy bien la información, entonces uno está al lado, que está haciendo, explicando la consigna para aclararle, para así concretamente mira; se lo leo, concretamente le leo la tarea, le doy las alternativas.*

¿Qué más te puedo decir? (risas)

Entrevistadora: *Si usted considera algo más o quiere comentar algo más...*

Entrevistada: *Yo creo que era eso... ósea es importante porque uno no es sólo un apoyo de lo pedagógico, para ellos es un apoyo emocional, afectivo, sienten una contención, ¡que a uno la ven así...se ven las caritas como... aaay! Llegó la profesora que a lo mejor me va a ayudar, pero igual...¿Cómo es tu nombre?*

Entrevistadora: *Viviana*

Entrevistada: *Viviana, siento si que falta como...más tiempo, yo que tengo 3 cursos, tengo 30 horas, es como que se hace demasiado justito...*

Entrevistadora: *Siii...siempre falta tiempo...*

Entrevistada: *Si, porque uno está en la sala, después te vas a otro curso, después que el trabajo colaborativo, que dentro de ese tiempo tengo que citar apoderados le hacemos la entrevista y en serio que se va mucho tiempo en eso, mucho tiempo. Y hay que hacerlo porque es necesario mantener siempre una comunicación constante con los apoderados, para informarle como va en cuanto a su rendimiento, que pasa con su conducta, que es importante también que ellos apoyen en la casa, que ellos refuercen lo que se esté trabajando acá...*

Pautas aplicadas a las Profesoras de Educación Básica:

Profesora Educación Básica:B3

1.- Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.

Entrevistada: “De la legislación propiamente tal no estoy tan informada, pero con el trabajo colaborativo se hace habitualmente todos los días dentro del aula, primero dejar espacios de democracia dentro del aula con las colaboradoras y con los mismos estudiantes, realizó un trabajo que es mancomunado tanto con la profesora diferencial, las profesoras del PIE, la psicóloga del nivel que es 1ª Básico este año y con la Profesora Carmen Verónica que llevamos 3 semanas trabajando, entonces la colaboración va prácticamente dirigida a los estudiantes que son del equipo/grupo diferencial, del equipo extra PIE y del equipo que viene ahora en el 1ª B que es un programa externo al colegio donde las profesoras colaboran con trabajo de grupo nivel dentro de la misma aula, entonces se hacen redes de trabajo con el equipo psicosocial, el equipo diferencial PIE, extra PIE y la Profesora que me acompaña a través del programa 1ª B”.

2. Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básica, dentro y fuera del aula.

Entrevistada: “Con la Profesora de Educación Diferencial este año, tengo el gusto de trabajar con la Profesora Luz Maté, donde tenemos 3 horas a la semana donde realizamos el trabajo escrito de las técnicas que vamos a utilizar para apoyar a aquellos niños que están más descendidos y los niños que son extra PIE que no alcanzaron a ingresar al Programa lo trabajo con la Profesora Gloria Gómez que también es especialista en el área Diferencial, entonces nosotros nos enfocamos en el área de Lenguaje y Matemáticas en los contenidos que se vayan trabajando según la planificación que corresponda al mes y ellas apoyan con por ejemplo; guías, con apoyo en los textos de estudios de los estudiantes, con entrevistas con los padres, porque estamos trabajando la parte conductual con aquellos niños que no han retomado el tratamiento neurológico que tiene desde kínder”.

3. ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?

Entrevistada: “El DUA lo trabajamos partiendo de la base de conocer un poco el camino que el niño tiene para aprender, digamos los canales de aprendizaje, en primero básico cuesta mucho descubrir si el niño es visual, auditivo, kinestésico o mixto entonces yo tengo que hacer adecuaciones curriculares a nivel de los 34 niños que tengo y además tengo un estudiante en silla de ruedas, por lo tanto la adecuación tiene que ser mucho más específica, tengo 8 niños con tratamiento neurológico, de los cuales solo tres están con el tratamiento al día, faltan 5 que los papas recién están llevando a los niños a tratamiento. Ahora la aplicación del DUA lo realizamos a través del juego, a través de videos, a través de actividades prácticas dentro de la sala utilizando diferentes materiales”.

4. ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

Entrevistada: “La diversidad partiendo de la educación no sexista, partiendo de ese punto inicial y teniendo claridad que tengo 20 estudiantes varones y 14 niñas he ido tratando de equiparar el curso, dentro del aula se hace un trabajo primero con los niños de mezclar a los estudiantes dentro de la sala, niños con niñas, lo mismo fila, ya no hay filas hombre y mujer, tampoco en el casino hay mesas de niñas, mesas de varones, llevo una semana trabajando una sola fila mixta, sino nos sentamos en forma mixta, esa es la primera parte. Para la incorporación de la diversidad e integración nos apoyamos a través de Claudia la Terapeuta Ocupacional, porque se trabajó la parte de integración a través de Sebastián, como es un niño en silla de ruedas, los compañeros digamos no hicieron gran comparación... porque este compañero llegó en silla de ruedas, ni siquiera preguntaron por qué él no caminaba, él es un compañero más del curso que lo vamos a integrar y él también va aprender a leer, a escribir, se incorpora a los juegos de patio, lo sacamos un poquito de la silla de rueda, se le da la posibilidad de estar en el carrusel y con dos profesoras por el resbalín, porque él tiene que mover sus piernas por la dificultad que él tiene, la integración máxima es con los niños extranjeros que viene la gran mayoría de Venezuela, Colombia, tengo una Rusa, Peruanos y Chilenos, también se da a través de la diversidad del lenguaje, porque de repente ellos, que se yo estas son llaves pero para ellos tiene otro nombre, el delantal aquí se dice delantal, pero en Perú se dice mandil, en Venezuela tiene otro nombre y así vamos incorporando de a poco,

también tenemos dificultades en la hora de almuerzo con las comidas, porque ellos me dicen en Venezuela yo no como esta mezcla, entonces yo le digo disculpa aquí estamos en Chile tiene que comer, lo importante es que ellos van probando, entonces ya se incorporó un poco la verdura, la fruta, paulatinamente se van incorporando”.

5. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la/s profesora/as de educación básica/diferencial?

Entrevistada: “La principal barreras que tenemos para el trabajo colaborativa es la mala distribución de la carga horaria (se acerca a la grabadora para recalcar y ríe) porque un ejemplo la Directora ahora puso un proyecto de “Primero lee” que es un proyecto que trae Falabella que nos entregó los libros de los estudiantes, los cuadernos que utilizan los estudiantes, todo gratis, el material que se ocupa en la sala gratis, pero yo no tengo las seis horas que el programa pide para yo tener trabajo colaborativo con Verónica, Trabajo Colaborativo con Jefa técnico, Trabajo Colaborativo con Luci, con Gloria, con la Psicóloga, con Anita María que es del PIE, con Claudia que es de terapia ocupacional, yo no tengo ese tiempo físico para decir “ya chiquillas ahora puedo, juntemosnos a tal hora con tal equipo” no está el tiempo, porque a mí me completaron esa carga horario con Matemáticas en 2°”.

Contra pregunta: Entonces ¿Esa es la principal barrera?

Entrevistada: “Esa es la principal barrera; los tiempos. La preparación de las colegas nada que decir están todas muy en línea hacen sugerencias, nos apoyamos bastante con Verónica, con alumnos en práctica, que para mí son el lado derecho de mi cuerpo”.

6. ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

Entrevistada: “Creo que es un pilar fundamental dentro del trabajo pedagógico que tengo que desarrollar, al estar con otras especialistas dentro del aula me permite tener una mirada a largo plazo de aquellas didácticas o cambios que tengo que hacer al interior del aula en beneficios de los estudiantes, más que el beneficio pedagógico mío de qué se yo, las colegas por ejemplo me ayudan a ordenar material, a distribuirlo, hay que crear mucho material con el Primero lee y es tiempo que yo no tengo, entonces ahí me tengo que apoya en la Verónica, en Rocío que es la alumna en práctica y a Luci prácticamente tenemos que trabajar el libro de Primero lee, que yo no lo conozca a cabalidad porque el proyecto recién llegó en marzo, entonces sobre la marcha tengo que ir preparando la clase”.

7. A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?

Entrevistada: “Principalmente lo más relevante que tiene el trabajo colaborativo mirado desde el área de las profesoras diferenciales es la experticia que ellas tienen. Luci aparte de ser Profesora Diferencial es Fonoaudióloga, entonces hay momentos en donde ella me dice mira aquí hay un problema de fonoaudiología de dicción, audición, ella me dice mira trata de

que este papa vaya a tal lugar. En el caso de Verónica que ella es especialista de Lenguaje y Matemáticas me dice Victoria mira a este niño le cuesta un poquito, como lo podemos apoyar, como le podemos enviar una actividad a la casa, a pesar que ministerialmente yo no puedo enviar tareas a la casa, se realizan guías en forma individual con los niños, trabajos de escritura, guías de matemáticas o el mismo libro de matemáticas en colaboración con las profesoras, entonces que ellas tengan un área muy desarrollada nos favorece para apoyar a los estudiantes, porque tengo niños aquí limítrofes, el Sebastián que tiene problemas motrices, tengo un niño que tiene problemas de audición, que lo operaron el año pasado en kínder pero no lo pueden hacer una segunda operación porque corre el riesgo que quede sordo, entonces frente a eso prefiero que practiquemos otras técnicas y lleguemos a la audición que ese es el último tramo antes de la operación y los niños que son PIE permanente como el caso del Sebastián y la Macarena que es limítrofe y los transitorios que son los niños que están con Hiperactividad, entonces ahí estamos topando, hay 3 en tratamiento y los otros 5 proceso”.

Profesora Educación Básica: B4

1) Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre Profesoras de Educación Básica y Profesoras de Educación Diferencial.

Entrevistada: “Todo lo que yo se eh... yo creo que de manera más informal lo se por Anita, ella es como la experta y yo no tengo conocimiento teóricamente hablando o por leyes o cosas así más específicas. No tengo idea, pero se que el trabajo se ha hecho de manera adecuada, por lo que me cuentan los colegas, por la reputación que tiene el colegio también de que tiene un buen programa y que funciona... más allá no sé (rie).”

2) Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básico, dentro y fuera del aula.

Entrevistada: “Nos juntamos, tenemos reunión una vez a la semana eh... hacemos articulaciones dependiendo de los contenidos que tenemos, que se pasan en la clase y los contenidos que tienen que ver eh... ella con los niños ¿ya? Eh... ella hace las adaptaciones, le entrego las pruebas a ella y hacemos, hace las adaptaciones y trabaja en sala conmigo, con sus niños y de manera extraoficial con mucha... que se lo agradezco bastante, ella también se hace cargo de los niños que no tienen dentro del proyecto. Tiene muy buena voluntad ella y y y también, dentro del trabajo que tiene ella en aula aparte de su proactividad que es maravillosa, también que haga alguna clase de algún contenido ¿ya? Y eso me gusta harto, porque ella tiene otra metodología que maneja más que yo y así les beneficia a los niños que tienen dificultades.”

3) ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?

Entrevistada: “El DUA yo lo aplico por lo menos hace tres años, así que yo lo conocí hace tres años, este sería el tercero. Cómo trabajé en una fundación de educación eh... yo tuve que aplicarlo mucho con las profes, entonces tuve que tratar de que las profes trabajaran con DUA y... si lo aplico, me gusta, eso si que uno se demora mucho.”

Entrevistadora: “¿Toma mucho tiempo en poder aplicarlo?”

Entrevistada: “O sea, yo lo aplico pero que es lo que pasa... ahí uno tiene que detenerse, integrar a los otros, esperarlos, no sé, DUA es no... es que todos estén en conjunto, que todos trabajen, tomar en cuenta a todos por igual. Lo aplico, pero me atrasa ¿ya?, si lo aplico y los niños están acostumbrados a esperar a los otros a que yo les explique dos, tres veces, por ejemplo, con Jean Paul, Gabriela, Alaña, sí, Alaña... pero lo aplico”

4) ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

Entrevistada: “Eh... me detengo, me detengo bastante ¿Qué tipo de metodología, no sé, a ver... de manera formal o yo como lo hago?”

Entrevistadora: “Ustedes como profesoras”

Entrevistada: “yo resuelvo dudas, me detengo, explico de manera individual, trato de explicar a viva voz, por supuesto, para los que de repente andan volando también agarren un poquito lo que yo les estoy contando al otro que no “cachó” eh... y eh... eh... trato de resolver las dudas en la sala, en la clase, ¿y de qué otra manera?... El trabajo más individual y el trabajo de monitor con los niños, los mismos niños que saben, que manejan un poco más el contenido, ayudan ah... como tutores.”

5) ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básico?

Entrevistada: “Dentro de la escuela... los horarios, yo creo que con las tías nos topan mucho, ellas deberían tener un poco más de horario para que pudieran hacer mejor de lo que hacen su trabajo.”

6) ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

Entrevistada: “Eh... ¿De PIE no cierto, de integración? No, bien... super bien. No tengo ningún reparo, yo encuentro que se trabaja súper bien, la Anita trabaja muy bien con los niños, me ayuda bastante en las evaluaciones, bueno hace su pega que eso a mi me tiene contenta y no tengo ningún ¿Cómo se dice? ¡Ay! reclamo (ríe) yo encuentro que se hace bien, pero... falta tiempo”

Entrevistadora: “¿Para hacer todo lo que conlleva el trabajo colaborativo?”

Entrevistada: “Si falta tiempo, porque tal vez nos pueden pagar esas horas y todo, pero las meten dentro de atención apoderado, dentro de planificación, dentro de horas que se supone que no se debería, entonces al final no cuadra.”

7) A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?

Entrevistada: “A ver de nuevo (ríe)... ¡Ay! Por supuesto, sobre todo a los niños que están eh... dentro del PIE e integración, que los niños... es un beneficio para ellos, porque es un trabajo más personalizado, hay niños que pueden ser muy excelentes, pero resulta que no entienden instrucciones a nivel de grupo, necesitan instrucciones individuales, y la tía Anita requiere... la tía Anita satisface todas esas necesidades que los niños necesitan. Por supuesto que sí, me veo beneficiada”.

Profesora Educación Básica: B5

1. Mencione elementos que conozca y estén señalados en la legislación vigente, que rige el Trabajo Colaborativo entre profesores/as de Educación Básica y profesores/as de Educación Diferencial.

Entrevistada: “mmm...no, la verdad que no manejo, ahí si que...no sabría decir que leyes que decretos, ahí si que no tengo idea.”

Entrevistadora: “Bueno, ok, entonces podemos seguir con la segunda pregunta.”

Entrevistada: “Sí.”

2. Explique la forma en que se realiza el trabajo colaborativo entre usted y la Profesora de Educación Diferencial/Básica, dentro y fuera del aula.

Entrevistada: “tú dices la clase misma”

Entrevistadora: “en general...la clase, fuera del aula también podría ser, todo.”

Entrevistada: “claro, es que por ejemplo en las reuniones que tenemos nosotras, eeeh...partimos hablando de los niños digamos que están en el PIE, obviamente de los problemas que tienen o que van presentando digamos durante el año, pero también del curso, entonces también hablamos como del nivel del curso, en qué está, como...lo va viendo en cuanto a disciplina, conductas, ósea es como un trabajo no solamente por lo niños PIE, sino que es todo es global, trabajamos para todo el curso.

3. ¿De qué manera abordan e implementan el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA)?

Entrevistada: Dentro del aula. Es que en realidad como ya llevo trabajando harto tiempo con Anita, entonces, vamos ahí viendo que clases ella puede ir haciendo, no puede hacer lenguaje porque está tomado por el 1° LEE, entonces entrega todo y hay que respetar digamos las planificaciones, según la fecha todo todo está hecho, las pruebas, todas vienen dadas, entonces no hay mucha intervención, ni siquiera de mi parte, pero en matemáticas, ahí vamos viendo según la... lo que le van faltando a los niños, las habilidades y ahí vamos viendo el tema de los contenidos o que área puede abarcar ella, que clases puede cooperar, todo eso vamos viendo entre las dos.

4. ¿Qué tipo de metodología y/o estrategias utilizan para abordar la diversidad (diversidad en general) existente en el grupo curso?

Entrevistada: mmm a ver... por ejemplo, metodología, yo creo, a ver es que en lenguaje yo estoy un poco amarrada ahora, que no puedo utilizar muchas estrategias, pero yo creo que es ir viendo distintas formas, porque no todos aprenden igual, algunos aprenden digamos de una forma, eeh... más visual, otros más kinestésico, otros haciendo cosas, entonces tienen que estar escribiendo, picando o moldeando, entonces yo trato como de ir abarcando todas esas áreas. Por ejemplo, en matemáticas, ellos no, no son mucho de material concreto...

Entrevistadora: mmm que interesante

Entrevistada: Si... no lo utilizan mucho, si de hecho hoy en medición, estuvimos trabajando con palitos y como que no lo incorporan mucho al...no son mucho de material concreto, entonces yo dije ya ahí vamos agarrando los palitos, para medir un cuaderno, la mesa, porque estamos trabajando las medidas arbitrarias y las medidas exactas, entonces yo iba con ellos, porque no todos funcionan de la misma manera, entonces hay que buscar caminos para que todos lleguen a un mismo aprendizaje, todos tenían que aprender digamos las medidas, que algunas son exactas y que otras no, que obviamente las exactas ellos aprendieron que eran con números, expresadas con números y la otra era expresada con pasos, entonces fuimos incorporando todo, porque algunos no se atrevían a pararse, no les gustaba tanto medir con los palitos, pero tenían una medida eeh...al ojo que miraban, la dimensión de algo y se daban cuenta de cuánto podía medir, entonces eso es lo que a mí me ha ocurrido bastante con los cursos, que hay que buscar como hartas alternativas, porque

algunos miden, ósea, algunos pueden sumar mentalmente o con los dedos y otros requieren un material, entonces eso es como...es como individual, entonces eso hay que irlo viendo y apoyando a los niños que requieren más ayuda, de otros tipo.

Entrevistadora: Claro...y por ejemplo, en cuanto, eeh...este colegio de destaca harto por su interculturalidad, dentro del curso, si hay niños extranjeros, con la barrera del idioma o cosas así, cómo se trabaja, qué estrategias utilizan.

Entrevistada: Mira, primero que todo yo creo que acá en el colegio como que no es tema...como que venga ya gente de otros países, porque ya tenemos incorporados como algunas palabras que ellos van a utilizar o le entendemos, yo creo que ellos de repente no nos entienden a nosotros, como que es como al revés, pero yo por ejemplo, he ido incorporando distintos tipos de silabarios, por ejemplo el de Perú el "Coquito", he ido incorporando material de otros países y ellos solos...sabes yo les digo ya si ustedes quieren hacerme llegar algún material de Perú o de Colombia o de Venezuela, yo lo recibo, yo veo, saco copia o saco ideas, entonces de distintas partes, de hecho yo tengo el silabario de Perú, a parte del chileno, entonces vamos incorporando distintas...porque es lo mismo pero está planteado obviamente desde su cultura, desde su...desde lo que ellos le dan más importancia, a parte para ellos el tema de trabajar, el caso de los peruanos y venezolanos, son de harto trabajo, de harta tarea, de hacer mucho, no así de los chilenos, entonces ellos te piden cosas, te van a pedir, el peruano te va a pedir o aunque esté por ejemplo con licencia él te va a hacer igual los trabajos, distinto al chileno (risas), entonces me pasa mucho, o el venezolano que está más preocupado y más pendiente, pero no está tan incorporado acá, por ejemplo, yo creo que los haitianos son más complejos, por el tema del idioma y porque en su país no está totalmente la escolarización desde muy pequeños o no es para todos, entonces yo creo que ahí hay un poco más de problema con el haitiano, porque no le entiendo a los padres, porque no...ellos entienden, pero igual... no hablan un español muy fluido, entonces igual hay ahí algunos problemas que yo creo que les va a costar un poquito más, por un tema de idioma y a parte no hay un apoyo eeeh...que alguien hable francés cercano o inglés o creole, o para poder entender, entonces es como más difícil, y la cultura es distinta.

5. ¿Cuáles son las barreras que limitan el trabajo colaborativo entre usted y la/s profesora/as de educación básica/diferencial?

Entrevistada: Yo creo que muchas veces el tiempo, yo creo muchas veces...el tema de que...ellos están en reuniones, yo creo que el tiempo, el tiempo digamos para dar de repente una información, pero yo creo que más que eso no hay otra barrera yo creo.

Entrevistadora: El tiempo sería como lo principal.

Entrevistada: Siii...Siii...debiera haber más tiempo, para reuniones, para trabajo colaborativo debiera haber más tiempo, para entrevistas, para todo tipo de trabajo, para todo...para trabajar entre paralelo, pero tiempo es lo que más falta.

6. ¿Cuál es la apreciación a nivel pedagógico del trabajo colaborativo que realiza en las horas destinadas para esto?

Entrevistada: Yo creo que es super importante, porque es como un apoyo, lo veo como un apoyo...y aparte...uno hay enfoques o cosas que uno no ve, o de repente uno está un poco atrapada con ciertos niños, ciertos casos, entonces yo creo que otros enfoques y trabajar en forma colaborativa, yo creo que es mucho mejor para uno...eeeem... como te decía hay más opiniones, hay más...hay estrategias que tú no haces o que tú no conoces, la otra persona si, entonces yo creo que el equipo es fundamental, ósea yo no veo...tanto tiempo que llevo trabajando con Anita, que yo ya no veo en mi sala sin otra persona, que este digamos apoyando, que...cuesta haces una clase, entonces se te puede ir un detalle, entonces hay más conciencia de lo que tú estás haciendo a veces, si, de todas maneras.

7. A partir del trabajo colaborativo, ¿Qué aportes puede rescatar desde su labor docente, para el proceso educativo de los estudiantes?

Entrevistada: A ver...yo creo que lo fundamental es que los niños aprendan, ósea...yo creo que y buscar estrategias, ósea yo creo que por ahí va, apoyo, o sea ver lo que hacen acá, las entrevistas con los padres ósea involucrar a la familia, o sea todo, porque ellos tengan, independientemente tengan problemas de cualquier tipo, igual 1° básico es un cambio súper brusco, entonces requieren un apoyo digamos...fundamental, ósea no solamente de PIE, sino que de varias personas porque es un cambio super brusco, porque imagínate, una sala tres tías, entonces por suerte a ella ya la conocen, entonces vienen como mucho más en confianza, eso es lo que yo me he dado cuenta y digamos valoro hartito, porque ya yo no parto de cero, o sea yo no los conozco, pero igual tengo la idea de quiénes son, entonces yo creo que todo es a favor de ellos, o sea todo lo que se haga, se busquen las estrategias, se busque eeeh... digamos el tema de que hay niños que no puedan entrar a PIE, pero se busque una alternativa para también ayudarlo y detectar digamos algunas dificultades que a lo mejor en kínder no se detectaron o que recién están apareciendo en 1°, entonces para todo eso.

Entrevista aplicada a la Jefa de UTP

1) ¿Cuál es su formación académica en relación a temas de inclusión y Programa de Integración Escolar? (estudios posteriores, capacitaciones, posgrados, etc.)

Entrevistada: “El año pasado ya siendo jefa de utp en esta institución fui a una capacitación de la universidad de Chile donde abordamos el tema del trabajo colaborativo (lo más reciente).

Reuniones de equipo de trabajo, donde abordábamos el tema en alguna instancia, pero no como algo formal.”

2) Respecto de su rol, como Jefe/a de UTP de la escuela, comente el desempeño de este, en cuanto al Programa de Integración Escolar.

Entrevistada: “Bueno, nosotros estamos aplicando el DUA, que es lo más actual en cuanto a PIE, en este caso. Yo tengo reuniones periódicas con la coordinadora de PIE, precisamente hoy día tengo una reunión a las 16:00 con ella, donde abordamos los casos de los niños y el seguimiento que están haciendo respecto de los niños que tienen alguna NEE. También estamos el día miércoles, 1 miércoles al mes trabajando con la otra coordinadora PIE haciendo un taller de habilidades. Para qué es esto, para que desde su mirada y desde la mía podamos llegar a un consenso y trabajar con los profesores del segundo ciclo en términos de desarrollo de habilidades, teniendo presente los niños más descendidos o los que tienen alguna insuficiencia por decirlo de alguna manera en su aprendizaje y potenciar a los que tienen más habilidades.”

Entrevistadora: ¿Entonces están implementando el DUA?, ¿a través de las planificaciones?, ¿Cómo lo hacen?

Entrevistada: “Sí. En la planificación tiene que estar registrado y el DUA lo estamos aplicando en aula común y también en las evaluaciones, están adecuadas.”

3) De acuerdo a su rol, y tomando en cuenta el contexto de diversidad de la escuela, ¿Cuál es la implicancia que tiene frente al trabajo colaborativo que se debe realizar entre los/as profesores de educación diferencial y de educación básica?

Entrevistada: “Bueno nosotros acá como escuela, atendiendo a la diversidad de estudiantes que tenemos, propiciamos que haya mucha articulación entre los docentes y entre los equipos, por lo tanto hacemos reuniones psicosociales, PIE, UTP, coordinadora de convivencia, para ver casos puntuales.”

Entrevistadora: En las cuales ¿Usted participa?

Entrevistada: Sí, siempre, sí.

4) Desde la Unidad Técnico Pedagógica, ¿Cómo es la labor en cuanto a la promoción, difusión y compromiso en relación al trabajo colaborativo en la escuela?

Entrevistada: “Bueno yo le pido a los profesores por ejemplo, nosotros tenemos dos cursos por nivel. Que las pruebas por ejemplo o las guías o cualquier material que me entreguen a mi hayan sido socializado por los docentes del mismo nivel y además por la educadora diferencial de manera que haya un trabajo articulado, que eso es lo que a nosotros nos interesa muchísimo.”

5) Respecto a lo hablado anteriormente, y de acuerdo a su postura y pensamiento ¿Qué tan eficaz es el trabajo realizado en conjunto por los profesores/as de educación básica y de educación diferencial?

Entrevistada: “Mira en los casos donde los docentes y la educadora diferencial hacen un trabajo mancomunado los resultados son visibles, medibles y son muy positivos. Debo decir que igual hay un, esto depende de la disposición de uno o de otro. Tengo profesores que son reticentes a este tipo de trabajo articulado, ¿ya?. Entonces ahí no podemos ver el impacto, pero si lo vemos cuando hacen un trabajo de uno a uno.”

Entrevistadora: Entonces se dan estas dos realidades, de acuerdo también a la disposición si no se ve o si se ve es muy positivo o medible.

Entrevistada: “Claro, el trabajo colaborativo es fundamental cuando todos los actores participan por igual y tienen la disposición a hacer un trabajo, porque hay docentes y creo que en esta realidad y en cualquiera que son más egoístas con su quehacer pedagógico y no permiten, o sea no entregan lo que ellos saben y tampoco permiten recibir algo que los demás quieran entregar y esa es como la piedra del zapato por decirles de alguna manera para que esto sea más efectivo.”

6) ¿Cuánto tiempo le asigna la Escuela para realizar trabajo colaborativo?

Entrevistada: “Mira la verdad es que nosotros no tenemos así como un tiempo estipulado para una acción. Las acciones se dan en la medida que vamos necesitando ¿ya?, si bien es cierto tenemos un trabajo súper ordenado porque los miércoles están muy organizados. Los miércoles los niños acá se van a la 13:30 y de ahí nosotros tenemos consejo, pero los consejos están súper, las temáticas están dadas, por ejemplo, el primer miércoles del mes tenemos autocapacitación, el segundo tenemos articulación entre pares, el tercero tenemos apoyo a los docentes de los cursos pares desde dirección y UTP, el cuarto tenemos consejo PIE y psicosocial, y convivencia, y el último, si existe un quinto tenemos el consejo general. Entonces yo no te podría decir tengo 2 horas o tengo 10 porque yo estoy disponible para lo que surja, si en PIE me necesitan y me vienen a buscar y yo estoy disponible, voy inmediatamente porque la problemática hay que abordarla al tiro y hay que darle solución rápido, esa es mi forma de trabajar.”

7) Comente las barreras existentes dentro del establecimiento, que impiden un buen desarrollo del trabajo colaborativo entre los/as profesores/as de educación diferencial y los/as profesores/as de aula regular.

Entrevistada: “Bueno aparte de la disposición que te he dicho, tenemos un alto porcentaje de ausencia, lo que impide que los profesores en sus tiempos del 35% de horas no lectivas puedan articularse, porque tienen que cubrir cursos, las situaciones emergentes que siempre están, eso sí yo creo que son como las variables que más nos impiden desarrollar un trabajo tan eficiente como quisiéramos.”

Entrevistadora: ¿Esa ausencia hace alusión a los profesores que faltan?

Entrevistada: “Claro, eso, que faltan así por día administrativo, porque amanecieron enfermos y llaman no voy, más que por licencias médicas porque ahí nosotros cuando llegan las licencias médicas se solicita al DEM un docente que nos envíen un docente que cubra esos días de ausencia del profesor titular. Son estas situaciones que avisan en que no voy o tuve un accidente doméstico, por ejemplo hoy día una profesora la chocaron cuando venía y no podía venir a la escuela entonces hay que cubrir todo eso.”

Entrevistadora: Y las horas colaborativas de los profesores, ¿ellos se rehúsan a usarlas o como es el tema de los horarios de ellos de las horas colaborativas o administrativas?

Entrevistada: “En Santiago funciona el 65/35 que quiere decir que de tus horas de contrato el 65 por ciento corresponden a tus horas de aula ¿ya?, y el 35 por ciento es el trabajo de hora no lectiva donde es fuera del aula y ahí se supone que tu haces un trabajo de articulación con tu par y planificas y atiendes apoderados, etc.”

8) ¿Qué le parece el trabajo colaborativo que se desarrolla en la Escuela, tomando en cuenta la legislación actual?

Entrevistada: “Mira, la verdad es que yo la parte legal, no la conozco al 100%, debo ser muy honesta, no me interesa, yo creo que el funcionamiento de una institución educativa no obedece a las leyes que te rigen. Ciertamente para organizar una escuela si las necesitamos, pero en el día a día, uno trabaja con personas, donde estas tratando de formar una persona en un estudiante, entonces, no voy a hacer esto porque la ley me lo impide o lo voy a hacer porque le la ley dice que, no, no me parece. Si un estudiante necesita ayuda y apoyo, yo se lo doy, lo legal lo veremos después. O sea en lo legal ciertamente que tenemos que tener cuidado con el acoso, con las cosas que son graves y que en nuestra escuela tenemos mucho cuidado de no agredir de no herir a ningún estudiante, de respetarlo y eso es lo que promovemos siempre. Pero en cuanto a esto, el DUA se da por una cosa y se daba antes de que le pusieran DUA porque si hay un equipo PIE potente como el que existe en nuestra escuela, siempre se ha dado, siempre se ha dado esto del apoyo al estudiante que lo necesita, y no tan solo el

diagnosticado sino que en aula común se atiende al niño que lo requiera. Por eso yo no estoy tan de acuerdo con esto de que exista una cantidad de 7 niños por curso, cuando en la práctica sabemos que son muchos más, ¿te fijas?”

9) ¿Hay alguna otra inquietud, comentario u opinión que quisiese compartir, o referirse a algún tema no preguntado?

Entrevistada: “Bueno, yo creo que, en una institución de educación pública, los equipos son fundamentales. Que haya un equipo potente en psicosocial, que haya un equipo potente en PIE, que haya un equipo potente de docentes, un equipo directivo que tenga muy claro cuál es el camino, lo que pretende, que tenga muy claro su proyecto educativo, pero que todos estos equipos funcionen como una multidisciplinariedad, ¿ya?. No que uno esté por sobre otro, ni que nos estemos comparando, no es que yo hago más trabajo que tú, no. Yo creo que aquí tenemos que hacer un trabajo todos por igual, en función del estudiante, más allá de tratar de sobresalir unos más que otros o de compararnos, yo creo que al momento de trabajar con niños, nuestro fin último es sacar adelante a ese niño con toda la problemática que traiga, porque cada niño trae una carga emocional proveniente de su casa, que nosotros tenemos que conocer, tenemos que respetar y tenemos que trabajar con eso. Entonces en la medida que haya un trabajo articulado de estos equipos vamos a ver impactos en los estudiantes, vamos a ver estudiantes felices y aprendiendo, si eso no se da, no sacamos nada con tener una isla PIE potente, una isla psicosocial potente, una isla de equipo directivo potente.”