



**Escuela de Educación en Matemática
e Informática Educativa
Facultad de Educación**

**FILMACIONES DE CLASES: *CONTRIBUCIÓN A LA
RETROALIMENTACIÓN Y REFLEXIÓN DE LOS ESTUDIANTES
EN PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA
HENRÍQUEZ***

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
Y AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN MEDIA EN MATEMÁTICA
E INFORMÁTICA EDUCATIVA.

INTEGRANTES:
MONTERREY VARGAS, LUZ CLARA
RIFFO LOYOLA, LISETTE DIANA

PROFESOR GUÍA:
MARITZA SILVA ACUÑA

SANTIAGO, CHILE
2013

“Quien se atreve a *enseñar*,
nunca debe dejar de *aprender*”

(John Cotton Dana)

Agradecimientos Generales

Estamos a punto de terminar un largo y especial camino de 6 años de trabajo arduo, de risas continuas y de una Formación Profesional única en este proceso, donde no podemos dejar de agradecer a cada una de esas personas que se detuvieron a formarnos día a día de forma académica, ética, valórica y moral para convertirnos en lo que somos hoy en día.

Empezaremos por agradecer don Jaime Brito por todo su apoyo y confianza entregado en el desarrollo de esta tesis, porque nos acercamos a él y sin titubear nos brindó toda la ayuda que necesitábamos y por el honor y agrado que fue compartir este proceso de construcción personal junto a su lado. También y no podemos dejar de agradecer el apoyo, instrucción y cariño de nuestra secretaria de escuela Maritza Mardones Morales quien nos sacó rendimiento, nos retó lo suficiente y nos recordaba día a día lo importante que es ser un docente responsable, unas mujeres íntegras y de calidad.

Extender los agradecimientos a todos los profesores del Departamento de Matemáticas, el orgullo que conlleva ser formados en sus manos de forma ética, valórica y moral frente a la responsabilidad de la carrera que elegimos cursar, a la Profesora Lorena Olivares Gálvez quien nos formó con amor y dedicación en el arte de la Didáctica de las Matemáticas y para los que nos dejaron en este proceso y nos guía desde arriba, dejándonos la gran responsabilidad de ser docentes que marquen la diferencia y produzcan cambios en la educación con el fin de ayudar siempre a los niños y jóvenes de nuestro país, al gran y querido formador de excelencia, el Profesor Ricardo Andreani Pérez.

Para terminar agradeciendo a las personas más importantes de nuestras vidas, nuestra familias, ya que sin su apoyo incondicional, por creer siempre en nosotras y brindarnos toda la confianza incondicional que necesitavamos en estos ya 6 años de estudio han logrado tener las futuras profesionales amantes de su profesión formadas en esta gran institución la Universidad Católica Silva Henríquez.

Agradecimientos Personales

A DIOS ya que él, ha sido mi gran compañero incondicional que ha guiado mis pasos ayudándome a construir a cada momento de mi vida, a una persona feliz de recibir su amor incondicional, su compañía y todos sus consejos, en busca de ser cada día mejor.

A mi gran compañera de tesis o mejor dicho a la mujer que me enseñó a darme cuenta que la amistad incondicional, el amor verdadero y el cariño sincero si existían en este mundo a mi querida hermana Diana Riffo, Gracias por acompañarme y creer en mí durante estos 6 años de estudio.

A mi familia en especial a mis Padres y los Padres de mi compañera de tesis, pero por sobre todo a mi hermana Verónica Monterrey, ya que si no existiera no tendría el motor suficiente para ser quien soy día a día y poder enfrentar las situaciones injustas que me han pasado en este proceso.

Mis palabras de cierre y de comienzo también van para ti.....Mancha y Dino.

Clara Monterrey.

Agradecimientos Personales

Le doy gracias a los dos pilares fundamentales en mi vida mis padres Olga y Julio, quienes hicieron todo en la vida para que yo alcanzaras mis sueños, comprendiendo mis ausencias y mis arrebatos en los momentos difíciles, por sus consejos, sus enseñanzas, por los valores que me han inculcado y por ser una de las razones por las cuales me encuentro en este punto de mi vida, a puertas del título profesional.

Mamá, gracias por tu paciencia, amor y por esas palabras precisas que tienes para alentarme a seguir adelante, para mis enojos, para mis tristezas y mis alegrías, por no solo ser una madre sino también una amiga, por esos consejos sabios en los momentos exactos, por no dejarme caer ante los obstáculos que me presenta la vida, por cobijarme y especialmente por ser mi mayor orgullo.

Papá, muchas gracias por todo tu apoyo y por ser un hombre muy especial en mi vida, gracias por enseñarnos que todo se puede lograr con sacrificio, por guiarme con amor durante todo el camino de mi vida y por darme esta linda familia.

A mis hermanos Rodrigo y Katherine por ser parte importante de mi vida, por acompañarme durante toda esta aventura, por ser unos de los afectados en mis momentos difíciles, pero por siempre estar conmigo en todo momento y por no dejar que nada nos separe, los quiero mucho.

También quiero agradecer a una persona que pasó a ser primordial en mi vida a mi hermana y amiga Clara Monterrey.

Muchas gracias por enseñarme que la amistad verdadera existe y no solo por eso sino también por tu paciencia, tus enojos y regaños cuando quería dejar todo botado, por siempre creer en mí incluso cuando yo misma había dejado de creer en mí, por ser esa persona que es capaz de secarme una lagrime solo con una sonrisa y por demostrarme que eres un milagro en mi vida.

Diana Riffo.

Índice

Resumen	I
Abstract	II
Introducción	III
Capítulo 1: Contextualización del Problema.	1
Justificación de la Investigación	1
1.2 Planteamiento del Problema	4
1.2.1 El problema que forma nuestra investigación.	4
1.2.2 Preguntas secundarias de la investigación:.	4
1.3 Objetivos de la investigación.	5
1.3.1 Objetivo General.	5
1.3.2 Objetivos Específicos.	5
1.4 Limitaciones	6
Capítulo II: Marco Referencial-Contextual.	7
2.1 Aspecto Generales	7
2.2 Propuestas Fílmicas Internacionales	8
2.2.1 Proyecto MEE (Métricas de la Enseñanza Eficaz)	8
2.2.2 Grupos de Enseñanza-Estudio	12
2.3 Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente (SEDPD)	16
2.4 Programa de Asignación de Excelencia Pedagógica (AEP)	20
2.5 Propuesta Fílmica Nacional	21
2.5.1 Laboratorio de Microenseñanza	21
2.6 Marco para la Buena Enseñanza (MBE)	22
2.7 Prácticas Profesionales en la UCSH	25
2.7.1 Antecedentes Generales	25
2.7.2 Estructura del Proyecto UC S0704	25
2.7.3 Práctica Profesional	32
2.7.4 Práctica Profesional I	32
2.7.5 Práctica Profesional II	35
Capítulo III: Marco Metodológico.	37
3.1 Aspectos Generales.	37
3.1.1 Enfoque de Investigación	37
3.1.2 Diseño de la Investigación	39
3.1.3 Tipo de Investigación	39
3.1.4 Método de la Investigación	40
3.1.5 Descripción del Caso, Escenario y Actores	41
3.1.6 Recolección de Datos	44
3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	44
3.2.1 Observación Externa o no Participante:	45
3.2.2 Revisión Documental	45

3.2.3 Encuesta _____	46
3.2.4 Elección de Técnicas de Recolección de Información _____	46
Modelos de Instrumentos a Emplear _____	47
3.3.1 Encuesta a los Estudiantes de la Carrera de Ped. en Mat. de la UCSH. __	47
3.3.2 Observación de Clases: _____	48
3.4 Validez y Confiabilidad de la Investigación _____	49
3.4.1 Criterios de Validación de la información _____	50
3.4.2 Criterios de Confiabilidad de la información _____	52
Capítulo IV: Análisis del Estudio _____	53
Respecto de la Elaboración de una Propuesta _____	53
4.2 Respecto del perfil de formación en las Prácticas Profesionales. _____	57
Conclusiones _____	60
Proyecciones _____	62
Bibliografía _____	63
Anexos (<i>CD Adjunto</i>) _____	66

Resumen:

La presente investigación presenta un estudio que alinea el fortalecimiento del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiante en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez basándose en la implementación fílmica que presenta la Evaluación Docente dentro de sus portafolios de desempeño pedagógico en nuestro país.

El estudio se ha desarrollado utilizando una metodología Cualitativa que considera tres momentos de trabajo. En el primero de ellos se analizó caracterizando una contribución para las Prácticas Profesionales la Carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa alineando las propuestas de evaluación fílmica que nos presenta el Sistema de Evaluación Docente en Chile. En la segunda fase se analiza la implementación de la propuesta de contribución a las prácticas, en 19 videos de clases grabadas, evaluados previamente por el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño Profesional Docente, caracterizados por ser evaluaciones destacadas en el área de las Matemáticas, con el fin de ver de qué manera los alumnos en Práctica Profesional pueden recibir esta contribución en sus Prácticas de formación Profesional. En la tercera etapa y final se analizó el aporte y fortalecimiento que esta contribución realiza al perfil Profesional que forma la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

Los resultados preliminares evidencia la contribución que presenta el proceso de retroalimentación que tiene el Profesor Supervisor a las observación de las clases con los alumnos en práctica observados, presentando una entrega de conocimiento en distintas dimensiones relevantes para el logro de aprendizajes de calidad del futuro docente, facilitando que ellos mismos autoevalúen su clase y logren visualizar aspectos que pudieran desarrollar o mejorar en sus prácticas pedagógicas.

Palabra Clave: *Practicas Profesionales, Desempeño Docente, Filmación de clase.*

Abstract:

This research presents a study that ranks the strengthening of the process of feedback classroom. This observations made by the teacher to the student Supervisor of Professional Practice. This in the context of the career of pedagogy on Universidad Católica Silva Henríquez.

The study was carried out using a qualitative methodology. this considers three stages of labor. at the first of them, it is analysis the impact of intership of future mathematic teacher and the records of classes throughl video is the evaluation process. In the second phase, its is analysis of 19 videotypes of teacher with high performance in “Evaluacion Docente”. In the third and final phase stages it is analyse the product of this practice with it that makes in the professional profile forming Career Education in Mathematics and Education Fact of the Universidad Católica Silva Henriquez.

The results show that this practice (record of classes) by the supervisor teacher helps to the feedback process of student. this also helps to the autoanalysis of the student in relation with his/her performance in class.

Keyword: *Professional Practices, Teaching Performance, class locations.*

Introducción

Esta investigación se estructura en dos partes, primero se presenta la fundamentación teórica de nuestra investigación, para luego presentar el diseño metodológico.

En el *Capítulo I* se presenta los antecedentes y formulación del problema. Se establecen los objetivos generales y específicos que orientan la investigación a través de sus diversas aproximaciones metodológica que lo componen.

En el Capítulo II se desarrollan los elementos teóricos que dan cuerpo a nuestra investigación presentando una revisión de literatura muy variada, desde lo internacional hasta lo nacional, para dar cuerpo y sustento a la investigación.

En el Capítulo III se exponen los fundamentos metodológicos de la investigación.

En el Capítulo IV se presentan los diversos análisis producto de las aproximaciones metodológicas.

Para terminar presentando las conclusiones generales y específicas que se desprenden de cada uno de los análisis y aproximaciones metodologías al objeto de estudio y se explicitan proyecciones surgidas en la fase final de nuestra investigación. Se presenta un CD el cual anexa todo el material y lo presenta en un formato digital donde las personas que deseen ocupar el material adjunto lo pueda extraer de forma expedita.

CAPITULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA.

Justificación de la investigación

“Para desempeñar un trabajo de la trascendencia social de la educación se requiere calificaciones, estándares de desempeño y procesos de evaluación que den cuenta del carácter profesional del trabajo docente”

(UNESCO, 2005, p.29)

Actualmente la formación de profesores capacitados constituye un factor fundamental para los procesos de optimización de la calidad de la educación en Chile (UNESCO, 2006). Desde esta perspectiva las políticas educativas de fortalecimiento de la profesión docente en nuestro país, proponen un “*Marco para la Buena Enseñanza*”, el cual tiene como objetivo establecer parámetros que indiquen el nivel de calidad necesario para lograr un desempeño apropiado de la profesión docente tanto en sus etapas iniciales como en las avanzadas (Ministerio de Educación,2000).

“Requisitos mas, requisitos menos, el docente de la escuela de hoy debe ser un pedagogo que evidencia, entre otras tantas, la capacidad para transformar el contenido de la disciplina que enseña, en un contenido pedagógico; poner en práctica estrategias metodológicas que permitan construir nuevos saberes en conjunto con sus alumnos y practicar, un proceso evaluativo adecuado al contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje”

(Parra E., 2008, p.25)

En este sentido, el Ministerio de Educación en una alianza tripartida con otras entidades presentan en el año 2003, la construcción de un *Sistema de Evaluación Profesional Docente (EPD)*, la cual deslinda el *Programa de Asignación de Excelencia Pedagógica (AEP)*, las cuales tiene como propósito el “... *contribuir al desarrollo y fortalecimiento sostenido de la profesión docente, específicamente al mejoramiento de la labor pedagógica de los educadores, con el fin de favorecer el aseguramiento de aprendizajes de calidad de los alumnos y aportar información valiosa a cada uno de los actores educativos, al sistema de formación inicial y continua de los docentes, y al sistema educativo en general*” (Mide UC, 2011). Esta evaluación nos presenta una oportunidad para que el docente se conozca mejor desde el punto de vista profesional, identificando tanto sus fortalezas como los aspectos que puedan mejorar en sus debilidades (Parra E., 2008).

No obstante estas evaluaciones se efectúan a través de las evidencias del desempeño profesional de cada profesor que lo realiza, basados en cuatro instrumentos de evaluación para el EPD y dos instrumentos de evaluación para el AEP, que se formulan en relación con los dominios, criterios y descriptores fijados por el *Marco para la Buena Enseñanza*. Dentro de los instrumentos de evaluación que las componen, nos presentan un portafolio de desempeño pedagógico, el cual nos exhibe una serie de productos escritos los cuales evidencien los distintos aspectos del *quehacer profesional* y además un registro audiovisual que consistente en la grabación en video de una clase de cuarenta minutos de duración, que pasa a ser una evidencia empírica de la práctica docente realizada (Mide UC, 2011).

Ahora bien, desde la mirada de las políticas educativas en nuestro país, la calidad de nuestra educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al docente formador y al destinatario de la educación, de tal modo que pueda generar estrategias y conocimientos para incorporarse con éxito en su desempeño docente en el ámbito laboral (UNESCO, 2006). Es así como la Universidad Católica Silva Henríquez plantea la formación profesional como una instancia para el desarrollo de conocimientos, habilidades, orientaciones y aptitudes que consoliden las competencias profesionales como un proceso de formación coherente que haga responsable al futuro docente de la calidad y efectividad de su trabajo ajustándose a los perfiles de egreso que requieren las políticas educativas de nuestro país; además de contribuir a la formación de profesionales competentes que favorezcan al buen desarrollo de la formación de los niños y jóvenes de nuestro país, realizando un aporte real a la construcción de un mundo mejor (UCSH,2013₁).

En este contexto la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa, parte de la Universidad Católica Silva Henríquez, presenta un modelo de Practica Profesional a través de dos actividades curriculares que se imparten en los dos últimos semestre de la carrera, denominadas Práctica I y Practica II, presentando como objetivo promover “... *experiencias prácticas que permiten desarrollar las competencias disciplinares y profesionales esenciales para el ejercicio docente, a través de una constitución de comunidades de aprendizaje, conformadas por los supervisores de la universidad, profesores guías de los centros de práctica y estudiantes en práctica donde se estimule la indagación y la reflexión sobre su práctica...*”(UCSH, 2013₂, p.1).

Estas Prácticas Profesionales consisten en un conjunto de actividades propias de la formación profesional de los alumnos, basado en un conjunto de requerimientos evaluativos que conforma a cada actividad curricular dentro de los cuales se presenta

un portafolio que reúne evidencia del *quehacer profesional* del alumno en práctica, seguido de visitas de observación de clases que tiene como fin evaluar y mejorar los resultados que muestra el *quehacer profesional* docente del futuro profesor.

A partir de estas constataciones es interesante mencionar el encuentro internacional de Educación *Educared*, realizado el 6 de agosto del 2013, donde se mostró durante la conferencia un video sobre: “Los profesores que necesitan retroalimentación real” apoyado por iniciativas de la fundación que promueve Microsoft , en el cual se presenta un proyecto MEE (Métricas de la enseñanza eficaz) donde se evidencia que el poder situar a un futuro profesor en una etapa de retroalimentación a través de una filmación, le facilita una herramienta sumamente completa para analizar su clases permitiéndole realizar notas sobre sus metodologías, gestión y los diferentes aspectos del aula en la cual sitúa su trabajo en conjunto con un instructivo creado por especialistas que guía y potencia todas la herramientas que harán efectiva su retroalimentación (Spreading, 2013).

“ Es interesante notar que el Sistema de Evaluación Docente en Chile ya se ha anticipado en este camino, con un esfuerzo organizativo y logístico encomiable para la codificación de unas 24.000 horas de clase (si bien hay aun mucho por hacer en cuanto al aprovechamientos del material recogido y al refinamiento de los instrumentos utilizados), con el fin de desarrollar programas de formación para evaluar la enseñanza en el aula, acumulando evidencia empírica sobre buenas prácticas de enseñanza”

(Mide UC, 2011, p.226)

Basado en estos antecedentes previamente citados se justifica la investigación, presentando su foco de estudio en alinear el fortalecimiento del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza su profesor Supervisor a los estudiante en Práctica Profesional de la Carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez basándose en la implementación fílmica que presenta la Evaluación Docente dentro de sus portafolios de desempeño pedagógico en nuestro país.

1.2 Planteamiento del Problema

Uno de los principales problemas que enfrentamos en la actual sociedad del conocimiento son las instancias de reflexión del “*quehacer pedagógico*”; esto se puede evidenciar en el Estudio Internacional de la OCDE sobre *Docencia y Aprendizaje*, que ha llevado a los educadores a exponer sus inquietudes frente a la reflexión de su retroalimentación pedagógica (TALIS, 2013).

En este contexto la revisión de la OCDE en los marcos de evaluación para mejorar la calidad, equidad y eficacia de la educación en Chile, nos plantea la limitada retroalimentación que recibe un profesor en el proceso de Evaluación de Desempeño Docente en su formación inicial en nuestro país (Santiago P., Benavides F., Danielson C., Goe L., Nusche D., 2013).

Justamente a partir de lo expuesto anteriormente nos plantearemos las siguientes interrogantes de investigación con la finalidad de ubicar claves que permitan a los futuros docentes en Práctica Profesional poder recibir una formación que les ofrezca una propuesta pertinente y significativa a los Sistemas de Evaluación Docentes actuales a los que se verán expuesto a salir de su carrera, enfrentado de una forma más completa los futuros desafíos a los que se verá enfrentados a través de sus políticas educativas.

1.2.1 La pregunta que forma nuestra investigación es:

1. ¿Cuál es el alineamiento que contribuirá a fortalecer, basado en implementaciones filmicas, los procesos de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que se realiza entre el Profesor Supervisor y los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez?

1.2.2 Preguntas secundarias de la investigación:

A partir de lo anterior nos planteamos las siguientes preguntas:

2. ¿Cuáles son las propuestas de evaluación filmica que actualmente se proponen en el Sistema de Evaluación Docente en Chile que nos ayude a presentar una contribución a las Prácticas Profesionales que se imparten en la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez?

3. ¿Cómo endosar la propuesta de contribución fílmica a las Prácticas Profesionales de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez?
4. ¿De qué manera se contribuye a fortalecer el perfil de formación profesional que entrega la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Elaborar una contribución a través del alineamiento de la implementación fílmica que compone el Sistema de Evaluación Docente en Chile, al fortaleciendo del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Elaborar una propuesta de contribución en la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez referente a la propuesta de evaluación fílmica que nos presenta el Sistema de Evaluación Docente en Chile.
- Analizar la manera en que los alumnos en práctica en la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez puedan recibir esta contribución en las Prácticas de formación Profesional que deben cursar.
- Fortalecer el perfil de formación del profesional que quiere formar las Prácticas Profesionales de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

1.4 Limitaciones

Las dificultades y/o limitaciones presentadas en este estudio, se reconocen como el tiempo y la confidencialidad de 19 videos de profesores de 7° básicos a 4° medios, evaluados previamente en Chile por el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño Profesional Docente.

La primera dificultad se genera en el tiempo que se le otorga al estudio, ya que no permite estudiar la efectividad de su aplicación, la segunda limitación se ajusta a la política de confidencialidad¹ de la entidad que los crea. La entidad que recibe estos instrumentos para realizar investigaciones debe resguardar la confidencialidad de los estándares de comportamiento e identidad que exponen las filmaciones de clase, es por esto que esta investigación se ajusta a las políticas estrictamente de confidencialidad que maneja esta entidad de evaluación.

Estas dificultades se perfeccionan a través de un sistema de trabajo semanal por objetivos, mediante el apoyo metodológico y pedagógico de profesionales dispuestos por la universidad, fortaleciendo las capacidades personales y profesionales que presentábamos para este estudio. Los facilitadores que ayudaron a dar desarrollo a este estudio:

- Decano de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Silva Henríquez.
- Directora De la Escuela de Educación en Pedagogía en Ingles.
- Coordinadora de las Práctica Profesionales en la escuela de Educación en Matemáticas e Informática Educativa.
- Unidad de servicios Públicos, Dirección de biblioteca y recursos (Bibliotecólogos y referencistas.) Por el acceso a diferente información en Biblioteca, Docentes de Apoyo y Administrativos.
- Disposición de los alumnos(as) en Práctica Profesional en el segundo semestre en curso de la escuela de Matemáticas e Informativa Educativa.

¹ (MIDE UC (2011). Origen de la Evaluación Docente y su conexión con las políticas públicas en educación (Comps). La Evaluación Docente en Chile (p.245). Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL-CONTEXTUAL.

2.1 Aspecto Generales

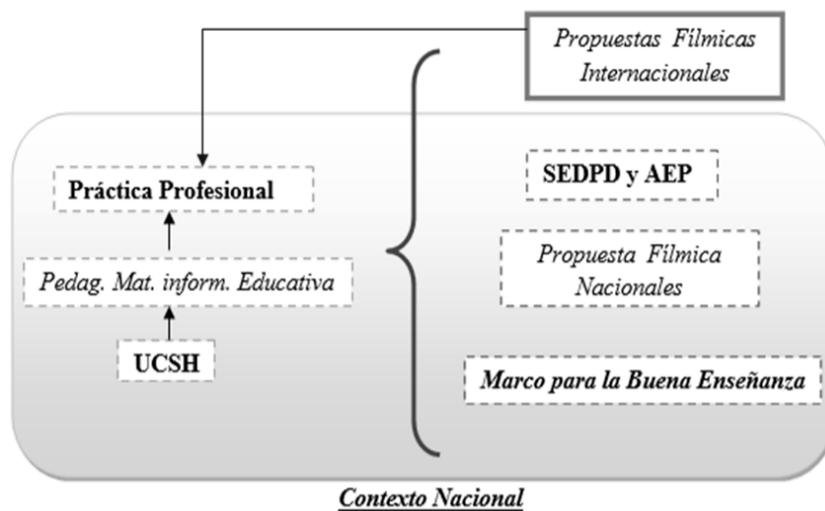
En nuestro país las Políticas Educativas en un afán por mejorar la eficacia y la competencia de la formación inicial docente, ha focalizado su preocupación en las instituciones formadoras de profesores (Universidades e Institutos) con la finalidad de apoyar procesos que evidencien calidad de la formación docente (Santiago P., Benavides F., Danielson C., Goe L., Nusche D., 2013).

En este contexto nuestro estudio quiere contribuir al fortalecimiento del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza su profesor Supervisor a los estudiante en práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez basándose en la implementación fílmica que presenta la Evaluación Docente dentro de sus portafolios de desempeño pedagógico en nuestro país.

Siguiendo los planteamientos de Hernández, Fernández y Batista, quien sostiene que un estudio cualitativo realiza una presentación de su marco de fundamentación:

“Una vez definido el fin del estudio, el investigador debe concebir un diseño referencia contextual al estudio cualitativo en curso (...) esto implica una presentación de las referencias en donde se situará el estudio en base al contexto particular del investigación” (Hernández et al, 2006, p. 158)

Asumiendo este planteamiento, se presenta a continuación los datos que contextualizarán el fenómeno de estudio en esta investigación. Se presenta un *Esquema N° 1* que contextualiza el orden de cómo se organiza la información que estructura el estudio y da cuerpo al fenómeno que lo encierra.



Esquema N° 1.

2.2 Propuestas Fílmicas Internacionales

2.2.1 Proyecto MEE (Métricas de la Enseñanza Eficaz)

El actual modelo de evaluación para el Desempeño Docente en Estados Unidos, presenta una medición estadística llamada “*Value-Added Models*” (Modelos de Valor Agregado) la cual se entiende como:

“una medida del rendimiento de los estudiantes, que toma en cuenta los efectos de diferentes insumos propios de ellos (por ejemplo: puntaje previo de los estudiantes, nivel socioeconómico, etc.). El rendimiento de los estudiantes así concebido, es usado para la evaluación de la calidad de los profesores, dentro de las funciones de enseñanza y aprendizaje con los alumnos”

(Mizala y Romaguera, 2004)

Esta evaluación permite a los diferentes distritos del país clasificar a través de datos generales una escala estadística de la evaluación de los docentes, pero no da cuenta de su desempeño dentro del aula y el por qué de la valoración que entrega esta medición. Es interesante notar que los profesores en general se quejan de que el trabajo de todo lo que hacen, se cifra en un estudio a través de un recuento estadístico superficial, que ofrece una imagen incompleta y poco específica del Desempeño Docente de un profesor (Dillon, 2010a).

Los docentes a su vez expresan que desean más medidas que den cuenta de su real rendimiento dentro del aula, para focalizar las áreas de retroalimentación que muestran sus deficiencias dentro de la sala y así poder causar un impacto positivo en la enseñanza-aprendizaje de sus alumnos (McCaffrey, 2006).

El proyecto MET (Métricas de la Enseñanza Eficaz) es una asociación de investigación de los académicos, profesores y organizaciones de educación, las cuales se comprometieron a investigar mejores métodos para identificar y desarrollar una enseñanza efectiva para subsanar los problemas que presenta el Modelo de Valor Agregado, que fue previamente citado (Dillon, 2010b).

Este proyecto analiza si lo que se está considerando como buena enseñanza tiene efectos positivos sobre los aprendizajes de los alumnos, para ajustar un modelo de validación sobre los protocolos de observación que tiene el acto docente y los estilos de enseñanza que podemos detectar en él. Manteniendo a los educadores más responsables de los logros y dificultades de sus métodos de enseñanza, proporcionando una orientación más específica sobre lo que se espera de su “*qué hacer*” pedagógico dentro de la sala de clases (Dillon, 2010a).

La implementación de este proyecto requirió del aporte voluntario de los profesores a lo largo de los distintos distritos que conforman el país, los que fueron expuestos a una medición a través de:

“(…) La utilización de videos en lugar de enviar a observadores directamente al aula, creando un registro de la práctica que puede ser analizado por múltiples calificadores, utilizándose y contractándolo con los diferentes marcos de observación que se ocupan en las observaciones del acto docente dentro de las evaluaciones que rigen la educación en EE.UU. (…)” (Met Project, 2010)

Las etapas que conforman este proyecto se organizan de la siguiente manera:

- El profesor previamente busca un lugar dentro de la sala donde dejará la cámara de video, para registrar su clase.
- Durante un tiempo asignado por el proyecto, el profesor acumula una serie de videograbaciones de sus clases, las cuales evidenciarán distintos aspectos del Desempeño Docente de su práctica a través del tiempo. (El profesor tiene la posibilidad de elegir cuál de todas sus filmaciones puede elegir y enviar para su análisis y posterior evaluación)
- La serie de vídeo elegidos por el profesor son enviados con una ficha de codificación hecha por él mismo educador y en ella puede incluir preguntas que le generó su práctica en un momento específico de cada filmación (Esta codificación la hace a partir de una pauta que se le entrega previamente, llamada “Código de Muestra para un Segmento de clase”). (Véase anexo 3, Formato de Ficha)

- Se hace entrega de un conjunto de filmaciones generadas por cada profesor a una instancia de estudio que se conforma a través de tres etapas:
 - La primera evaluación de la decodificación por el Marco para la Buena Enseñanza desarrollado por Charlotte Danielson.
 - Un segundo sistema de puntuación de la evaluación (CLASS), desarrollado por Bob Pianta y Bridget Hamre en la Universidad de Virginia.
 - Una tercera vez utilizando un instrumento de temas específicos.

- Las dos codificaciones hechas son enviadas a un evaluador experto en educación que integra la MEE, el cual evalúa la codificación (a través de los criterios de Educación Nacional que piden los estándares del país) y en una ficha anexa se entrega un informe detallado de las ventajas y debilidades que el profesor debe mejorar o fortalecer para su siguiente proceso de evaluación que medirá si a limado sus debilidades evidenciadas en la previa evaluación realizada.

Este sistema de trabajo generó un importante indicador dentro de la investigación que llevó a plantear que es de vital importancia enfrentar a un profesor a entender la importante diferencia entre separar los atributos de una “buena enseñanza” de la idiosincrasia y prejuicio propio que el mismo profesor pueda manejar de lo que creer es una “buena enseñanza”, propiciando a que conozcan y manejen mejor las herramientas pedagógicas que puedan utilizar en pos de mejorar su labor docente.

El financiamiento de este proyecto es provisto por la Fundación Bill y Melinda Gates, los socios que componen el proyecto incluyen a representantes de las siguientes instituciones que se adjuntan en el esquema I, las cuales participaron de la investigación a través de su validación, desarrollo y estudio de este proyecto:

<u>Estudio de codificación de videos.</u>	<u>Estudios de análisis de videos.</u>	<u>Encardados del estudio de la validez del proyecto.</u>
Cambridge Educación de la Universidad de Chicago	Universidad de Stanford	Junta Nacional de Estándares de Enseñanza Profesional
Educational Testing Service	Nacional de Matemáticas y Ciencias Iniciativa del Centro de Nuevos Maestros de la Universidad de Michigan	American Institutes for Research
RAND	Universidad del Sur de California	empírica Educación de la Universidad de Harvard
Universidad de Rutgers	Teachscape	Grupo Danielson de la Universidad de Dartmouth
Universidad de Texas	Universidad de Virginia	Universidad de Washington y Westat

Tabla N° 1

Es interesante notar que el Sistema de Evaluación Profesional Docente en Chile, ya se ha adelantado en este camino de las videograbaciones a través de la evaluación que se realiza en el Portafolio Docente, si bien hay mucho por hacer en cuanto a la utilización del material recogido y al refinamiento de los instrumentos utilizados, todo esto se ha podido realizar con un esfuerzo organizativo y logístico loable (UC, 2011).

Otro aspecto meritorio que une a la MEE con la Evaluación del Desempeño Profesional Docente en Chile es la idea que se extrae:

“...no se habla de un sistema de evaluación docente como tal, sino de un sistema para evaluar la enseñanza dentro del aula...” (Dillon, 2010a).

El cual nos presenta la preocupación de investigar una evaluación que busca mejorar el “*quehacer*” pedagógico del docente en su práctica diaria, persiguiendo como fin último la mejora de la educación con docentes que enfrente con seguridad los desafíos del presente y su futuro desarrollo laboral.

2.2.2 Grupos de Enseñanza-Estudio

Shanghái tiene una población de 20,7 millones de personas y es una de las ciudades que compone a China. Tiene una cultura que establece un alto valor a la educación, destacando su compromiso de elevar los niveles de educación para todos, eso se puede ver reflejado en los resultados PISA los cuales en el 2009 tenían a Shanghái ocupando firmemente la parte superior de los mejores resultados, paralelizados con el gran avance en corto tiempo que presenta con los resultados de PISA 2012, en donde Shanghái lidera el ranking con los primeros lugares en matemática, lenguaje y ciencias (OCDE, 2009).

Un poco de historia

China sufrió un periodo de expansión en su educación a mediados de la década de 1980, que pronuncio una enorme insuficiencia de maestros. Todos los jóvenes que tenían algún tipo de educación entre primaria o secundaria se consideraron intelectuales y se le asignaron aldeas rurales donde debían realizar clases convirtiéndose en maestros; El inconveniente que presentó esta situación a la políticas educativas de esos años fue que la gran mayoría de estos jóvenes eran inexpertos, muy poco calificados para realizar una entrega efectiva de aprendizajes en las escuelas donde fueron asignados (OCDE, 2009).

Esto dio paso a que los gobiernos y las políticas públicas se propusieran nivelar estas deficiencias, a través de una capacitación de maestros (aguda, amplia y con sanciones económicas de los profesores que no las lograban). Esto conllevó a que muchos de ellos se retiraran de sus trabajos y se reubicaran en nuevos puestos de trabajo donde valoran más sus conocimientos. Esto condujo nuevamente una escases de maestros en las escuelas, propiciando que las aldeas, para no dejar a sus infantes sin clases, recurrieran a la contratación de profesores incluso menos capacitados de los que se habían retirado (OCDE, 2009).

La disparidad en las competencias entre los maestros era abismante en china, volviéndose una conciencia en sus Políticas Educativas para el desarrollo de un sistema eficaz de la organización de la enseñanza en el país. En el año 1997 las universidades que componen el país empiezan a cobrar honorarios, realizando un proceso de selección para entrar a las universidades, el cual ofreció una admisión prioritaria (que consiste en aceptar en las universidades a los alumnos con mejores calificaciones y con poder económico para solventar los gastos) que atrajo a los

mejores estudiantes, encaminado los primeros pasos de una formación del profesorado de calidad (OCDE, 2009).

Esto presentó en el país a lo largo de los años una mejoría en la escala de los sueldos de los maestros, elevándose la preferencia del estudio entre los jóvenes en la carrera de pedagogía dentro de las universidades, promoviendo cada vez más una mejor calidad de la educación mejorando la economía e ingresos del país. Las Políticas Educativas de Shanghái al ver el gran incremento de la economía, desarrolló un marco de estándares más riguroso para la educación y esto llevó a presentar un sistema de enseñanza, basado en la asignatura de cada profesor (OCDE, 2009).

Este sistema toma el nombre de “Grupos de Enseñanza-Estudio” y se estructuraron de la siguiente forma:

1. Un profesor semanalmente enseña de 12 a 15 horas por semana y se dedica en esas horas a impartir solo un tema.
2. Dentro del curso que el profesor maneja le designa obligaciones y cargos a los alumnos y al finalizar la semana se reúne con ellos para organizar esquemas detallados de lecciones y trabajo del próximo tema a tratar para la siguiente semana.
3. El profesor se rige al marco de enseñanza propuesto por el gobierno que le presenta una lista de los temas que debe pasar (con un enfoque detallado de cada lección) y cuál es la proyección con que las debe impartir. Teniendo como fin no solo guiar al profesor, sino a su vez guiar la documentación del desempeño del maestro.
4. Este trabajo se supervisa a través de la visita del director del establecimiento o por funcionarios de la educación del distrito, los cuales graban algunas clases (llamadas clases públicas) y en conjuntó analizan cuáles son las mejores (llamados profesores de “Mentoring”), enviándolas a las universidades para que en una etapa temprana de preparación de los futuros profesores puedan analizar y discutir porque estas clases son las mejores y además puedan internalizar cuál es el modelo a seguir que deben adoptar en su futuro laboral.
 - Es importante explicitar que en la última etapa de preparación de los estudiantes de pedagogía en Shanghái, se les realiza una práctica profesional donde son grabados al igual que los videos que analizaron

de los profesores destacados que se les entregó en la preparación previa a sus prácticas, con el fin de que se acostumbren al sistema de observación y evaluación fílmica al que se enfrentarán.

5. Este sistema de trabajo y la documentación que produce el profesor por cada tema tratado en el año escolar es supervisado por cada una de las áreas técnicas o departamentos llamados “Oficina de Enseñanza- Estudio”, que a su vez es supervisada por el departamento de educación en el gobierno provincial.

“...Esta organización estructurada de la enseñanza en Shanghái es por lo tanto, no solo un medio para la administración, sino que también es una plataforma importante para la mejora profesional.” (OCDE, 2013)

Estas prácticas y protocolos de educación que se manejan en el país no sólo se analizan como una garantía estatal de calidad, sino que a su vez fundamenta el desarrollo profesional y el avance pedagógico del país (OCDE, 2009).

Es bueno mencionar que los maestros en china se clasifican en cuatro grados de competencia como una condición profesional y que la promoción de un grado a otro requiere la capacidad de dar lecciones de demostración para la contribución de la inducción de nuevos maestros, además de publicaciones en revistas de educación y enseñanza del país (OCDE, 2009).

Es relevante destacar también que todas las autoridades educativas del gobierno, tanto en el nivel municipal como por distritos, comenzaron sus labores como profesores básicos de colegio, la gran mayoría de ellos son distinguidos por ser pertenecientes a escuelas con trayectoria sólida de enseñanza y educación en su país (OCDE, 2009).

Shanghái es uno de los países que ocupa los primeros lugares del *informe de resultados de PISA 2012*, en lectura con 570 pts., en matemáticas con un 613 pts. y en ciencias con 580 pts. (OCDE, 2013) haciéndonos alusión a que la clave para que este país haya remontado tanto su educación se encuentra en la forma de cómo promueven la mejora en las prácticas de cada maestro en su enseñanza y aprendizaje tanto de él, como en sus estudiantes (OCDE, 2009).

Tabla de dimensiones

A continuación se expondrá una *Tabla N° 2* con las dimensiones más relevantes para la investigación, centrando datos específicos que retroalimentarán la propuesta del estudio.

País Dimensión	Shanghái	Estados Unidos
Aplicación de la Propuesta en instituciones Educativas.	Se aplica en todo los colegios del país (abarca todo los niveles de enseñanza) y en las universidades que imparten carreras de pedagogía.	Se aplica en todo los colegios del país (abarca todo los niveles de enseñanza) y en las universidades que imparten carreras de pedagogía.
Inclusión en las Políticas Públicas.	Se Trabaja a través de un patrón educativo basado en un Modelo de Estándares formulado y entregado por las Políticas Educativas del País.	Se Trabaja a través de un esquema educativo basado en los Modelos de Estándares formulados por las Políticas Educativas del País.
Quien es evaluado en este Proceso	Los Profesores ya Titulados y los Alumnos Universitarios que se están preparando para ser Profesores.	Profesores con Título de Escuelas y Universidades.
Fin de las Filmaciones de clase.	Analizar si lo que se está considerando como buena enseñanza tiene efectos positivos sobre los aprendizajes de los alumnos.	Fortalecer el desempeño docente a través del análisis del <i>quehacer</i> de los profesores en el aula.

Que aporte entrega este tipo de evaluación.	diferencia entre separa los atributos de una “buena enseñanza” de la idiosincrasia y prejuicio propio que el mismo profesor pueda manejar de lo que creer es una “buena enseñanza”,	Fortalecer la retroalimentación pedagógica del acto docente, para poder mejorar las metodologías pedagógicas impartidas en el aula.
--	---	---

Dimensiones de los Marcos de estándares y Propuestas Fílmicas

(Shanghái – Estados Unidos) Tabla N° 2.-

2.3 Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente (SEDPD)

Es uno de los sistemas de evaluación que existe en nuestro país para medir el Desempeño Profesional Docente, se implementa desde el año 2003 en nuestro país y a la fecha existen más de 70000 maestros encuestados (Docentemás, 2013).

Este sistema expone en su reglamento como objetivo el “... establecer un Sistema de Evaluación de los Profesionales de la Educación que se desempeñen en funciones de docencia de aula de carácter formativo, orientado a mejorar la labor pedagógica de los educadores y a promover sus desarrollo profesional continuo” (Reglamento Evaluación Docente, 2004)

Todos los instrumentos que componen esta Evaluación Docente, se construyeron en base a los dominios, criterios y descriptores que forman el Marco para la Buena Enseñanza (Docentemás, 2013₁). La elaboración de los instrumentos es asignada por el ministerio de educación a un equipo técnico especialista que cada año realiza estudios experimentales y pruebas pilotos de las herramientas a utilizar, este equipo es “Docentemás” el cual se compone a través de la alianza del CPEIP (Centro de Perfeccionamientos, Experimentación e Investigación Pedagógica), MIDE UC (Centro de Medición de la Pontificia Universidad Católica de Chile) y la coordinación con las Corporaciones Comunales de Evaluación (Docentemás, 2013)..

La *Evaluación del Desempeño Profesional Docente* se estructura en cuatro instrumentos de evaluación, los que recogen información complementaria acerca del Desempeño del Docente, cada instrumento evalúa un dominio distinto en el MBE y se organizan de la siguiente forma (Docentemás, 2013₁):

1. **La Pauta de Autoevaluación:** Es una invitación para el docente a que reflexione de su práctica y gradúe su propio Desempeño Profesional.
2. **Portafolio:** Es una oportunidad para que el docente presente su mejor práctica pedagógica a través de implementación, evaluación y reflexión de una unidad y además se le realice una grabación de una clase por un camarógrafo acreditado por *Docentemás* (La fecha de la grabación de la clase se organiza entre el profesor y director del establecimiento educacional).
3. **Entrevista por un Evaluador Par:** Es una pauta estructurada de preguntas acerca de la propia práctica pedagógica en su contexto de trabajo y es realizada por un “Docente Par” de características semejantes al docente evaluado.
4. **Informe de Terceros:** Es otra visión del Desempeño Docente, donde el director, y el jefe de UTP a través de informes de referencia de apoderados, contesta una serie de preguntas específicas acerca del *quehacer* del docente y recoge información del contexto en el que el profesor desarrolla su labor profesional (en el contexto del establecimiento se refiere a recoger las características de los estudiantes, esta información debe ser considerada al momento de realizar y evaluar su revisión).

Para obtener el resultado de esta valoración y hacer un informe de su evaluación, es necesario procesar cada uno de los instrumentos; la Autoevaluación e Informe de Terceros son digitalizados por profesionales elegidos y capacitados por *Docentemás*, en cambio la Entrevista de un Evaluador Par es digitalizada por los propios Evaluadores Pares que la realizaron, ingresando todo esto al software de *Docentemás* donde es almacenada toda la información en los centros del Mide UC (*Docentemás*, 2013₁).

La corrección de los portafolios se realiza en centros de corrección ubicados en instituciones universitarias, donde profesores capacitados (los cuales no reciben información del profesor al cual están corrigiendo, solo se les entrega el Rut como medio de identificación) especialmente seleccionados por sus habilidades en la disciplina, revisan la evidencia en vigilancia por sus supervisores a cargo, para la revisión de los módulos que integran esta evaluación (*Docentemás*, 2013₁).

Los datos que genera cada uno de los instrumentos son ingresados al software de *Docentemás* generando un reporte por cada docente evaluado, el cual es enviado a la Comisión Comunal de Evaluación (esta comisión está conformada por todos los Evaluadores Pares que cumplieron funciones en la comuna que se gestiona el trabajo, además del Coordinador Comunal quien es por ley el Jefe de Departamento de Educación o el Director de la Corporación de cada comuna) que analizan esta información, emitiendo una decisión final sobre cada docente evaluado, ingresando

esta decisión al software el cual emite un informe individual final que llegará a cada docente evaluado, señalando los aspectos logrados y aquellos por mejorar, junto con el valor del desempeño final que obtiene en aquella evaluación (Docentemas,2013₁).

La evaluación tiene 4 niveles para graduar el desempeño alcanzado por los profesores, estos son: Insatisfactorio, Básico, Competente y Destacado los cuales se analizan con más profundidad a continuación (Docentemás, 2013₁):

1. Insatisfactorio: Indica un desempeño que presenta claras debilidades en el indicador a evaluar y está afectando significativamente el *quehacer* docente.

- El docente que obtiene el nivel insatisfactorio debe participar en los planes de superación profesional (PSP) gratuitos, dispuestos por los municipios del país (calificados por el CPEIP) y repetir su evaluación al año siguiente.
- Si por segunda vez consecutiva obtiene un nivel insatisfactorio, el profesor dejará de pertenecer a la dotación docente y tendrá derecho a una bonificación de acuerdo a lo establecido en el artículo 1º, número 29 de la ley N° 20501(Reglamento Evaluación Docente, 2004).

2. Básico: Indica un Desempeño Profesional que cumple ocasionalmente el indicador evaluado o cumple solo con una parte de este.

- El docente que obtiene el nivel de desempeño básico debe participar en los planes de superación profesional (PSP) gratuitos, diseñados y ejecutados por el CPEIP e implementados en los municipios o corporaciones municipales y evaluarse al año siguiente.
- Además la ley N° 20501 establece que en el caso que un profesor resulte evaluado con un nivel básico, en tres ocasiones consecutivas o en forma alternada, dejará de pertenecer a la dotación docente municipal (Reglamento Evaluación Docente, 2004).

De los 4 niveles de valoración de desempeño, el Básico e Insatisfactorio, son niveles que corresponden a un mal Desempeño Docente, ya que se encuentran por debajo de lo esperado y por lo tanto estos profesores deben recibir apoyo para mejorar pues la calidad de su trabajo puede estar comprometiendo la calidad de los logros de los aprendizajes de sus alumnos.

En este sentido la ley N° 20501 del año 2011, Faculta a los directores anualmente a despedir hasta un 5% de la dotación docente de respectivo establecimiento. Siempre y cuando aquellos profesores tengan como resultados en su última evaluación Básico o Insatisfactorio (Reglamento Evaluación Docente, 2004).

3. Competente: Indica un desempeño profesional adecuado en el indicador evaluado. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol de docente. Aun cuando no es excepcional, se trata de un Buen Desempeño.

- Por su parte el nivel competente corresponde a docentes que cumplen efectivamente con lo indicado en el *Marco para la Buena Enseñanza* siendo el grado esperado de desempeño.

4. Destacado: Indica un Desempeño Profesional que aclara y consistentemente sobresale con respecto a lo que se espera en el indicador evaluado. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando, o bien, por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento de su indicador.

- El nivel destacado es un grado excepcional de desempeño caracterizado por la riqueza pedagógica de su labor.

El docente que obtiene el nivel Competente o Destacado puede optar a una asignación variable por Desempeño Individual (AVDI): monto adicional a la resta que se calcula sobre la Remuneración Básica Mínima Nacional (RBMN). Para acceder a este beneficio se debe rendir una prueba con contenidos disciplinarios y pedagógicos correspondientes a su nivel y subsector de aprendizaje y obtener en dicha prueba un nivel de logro Destacado, Completo o Suficiente para adjudicarse la asignación (Docentemás, 2013₂).

Notar que el 18 de Noviembre del 2013, la OCDE hizo entrega de los resultados del estudio sobre la evaluación de profesores en Chile. En nuestro caso el MINEDUC (Ministerio de Educación de Chile) solicitó un análisis más profundo a la OCDE sobre la evaluación de profesores en nuestro país, para la cual se formó un panel por destacados especialista internacionales como Charlotte Danielson y Laura Goe, además de la participación de analistas de la OCDE (Santiago,P.,et al. 2013).

Paulo Santiago, analista sénior de la OCDE y coordinador de este estudio, hizo un breve recuento sobre algunas fortalezas destacando que Chile cuente con un Marco de Estándares para el Desempeño Docente y un Sistema de Evaluación alineado con la Evaluación del Desempeño Profesional Docente, destacando que la evaluación tiene una gran variedad de fuentes y evaluadores y cuenta con un fuerte respaldo técnico. Además recalcó que entre los profesores existe una cultura de evaluación la cual demuestra aceptar este tipo de evaluación con el fin de recibir una real retroalimentación para la mejora de sus debilidades en función de mejorar la

enseñanza en el país. Entre los desafíos planteó la necesidad de lograr que la Evaluación Docente no sea un medio tan frío para entregar los resultados de retroalimentación a los profesores y que generará una instancia donde profesores pares (Potenciar el diálogo Profesional) o profesores guías puedan en conjunto con el profesor evaluado y su informe final de desempeño, ir analizando cada pauta para poder guiarlo de una forma correcta a mejorar su desempeño docente. También encomendó el rol de los directores de escuelas y liceos para ir articulando la función formativa de la evaluación con los procesos de mejora de las escuelas (Santiago, P., et al. 2013).

2.4 Programa de Asignación de Excelencia Pedagógica (AEP)

Es un Programa de acreditación para la Asignación de Excelencia Pedagógica del Ministerio de Educación cuyo objetivo² es fortalecer la calidad de la educación a través del reconocimiento al valor profesional de los docentes de aula permitiendo postular a los docentes en forma voluntaria, fundamentado en el “*Marco para la Buena Enseñanza*” (AEP, 2013).

Estos docentes, reconocidos como profesores de excelencia, serán beneficiarios de la Asignación de Excelencia Pedagógica (una retribución económica), permitiendo identificar a los profesores y profesoras que, en su Desempeño Profesional, demuestren tener conocimientos, habilidades y competencias de excelencia. Este proceso de acreditación evalúa a los profesores a través de los siguientes documentos: una prueba de conocimientos disciplinarios y pedagógicos, además de un portafolio (con distintos ámbitos del quehacer docente) (AEP, 2013₁).

Breve descripción de los documentos que componen este programa:

- Portafolio: es un instrumento de evaluación que se articula a través de una colección de cinco evidencias de los procesos de diseño, reflexión, toma de decisiones y resultados del trabajo del profesor, que permite conocer y evaluar su labor pedagógica. La primera evidencia que presenta esta evaluación requiere la planificación e implementación de una unidad de aprendizaje realizada, la segunda evidencia es la elaboración e implementación de una estrategia de evaluación para implementar la unidad de aprendizaje en los alumnos, la tercera evidencia es la presentación de una clase de la unidad a través de una filmación, la cuarta evidencia es el análisis de la clase filmada

² Esta asignación responde a lo dispuesto en la Ley 19.715 y el DFL N°2 de Educación, de 2012, del Ministerio de Educación.

de clase realizada y la quinta y última evidencia es la reflexión del *quehacer pedagógico* del docente (AEP,2013₃).

- Prueba de Conocimientos Disciplinarios: es una evaluación que contempla la medición de los conocimientos teóricos que todo docente debe manejar, asegurando que posee un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña. Este instrumento se compone de preguntas cerradas, con alternativas de respuesta, y preguntas abiertas, en las que se solicita desarrollar las respuestas comunes a todas las categorías, que miden los conocimientos pedagógicos fundamentados en el “*Marco para la Buena Enseñanza*” (AEP, 2013₂).

El detalle de los resultados de cada docente que postuló al Programa es entregado de manera confidencial, a través de una carta de resultados donde podrá identificar sus fortalezas y debilidades en cada uno de los aspectos evaluados, tanto de la Prueba de Conocimientos Disciplinarios y Pedagógicos, como del Portafolio de Evidencias. Esta evaluación fue creada en concordancia con el Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente rigiéndose por las misma leyes, para evaluar el Desempeño Docente de los profesores que impartes clases en instituciones educativas particulares y particulares subvencionadas (AEP, 2013₁).

2.5 Propuesta Fílmica Nacional

2.5.1 Laboratorio de Microenseñanza

A continuación se presenta la primera experiencia audiovisual realizada en nuestro país, basado en videograbaciones con el fin de analizar la función de la retroalimentación del alumno en práctica junto con el rol del profesor supervisor a cargo (McCaffrey, 2006).

Este proyecto de investigación fue realizado y fue financiado por el departamento de investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, a través de un laboratorio implementado que recibió el nombre de “Laboratorio de Microenseñanza”, que fue construido e implementado para desarrollar el análisis de la retroalimentación de clases que realizaron alumnos en práctica, para efectos de enseñanza y práctica de habilidades de interacción y comunicación en la sala de clases (UC, 2011).

Es importante destacar que esta propuesta se implementó como estudio en la UC en el año 1984, pero que se ha mantenido hasta el año 2013 para el fortalecimiento y entrenamiento de los practicantes de carrera Pedagogía en Educación Parvularia y otras Pedagogías (McCaffrey,2006).

Este proyecto analiza la retroalimentación generada a través de una propuesta audiovisual (las grabaciones de clases) desde el punto de vista del proceso de comunicación pedagógica (desde la formación docente), como una síntesis de los resultados de la investigación que realizó un grupo de docentes del Departamento de Tecnología de la Educación en conjunto con metodólogos de castellano e idiomas extranjeros de la UC (Mide UC, 2011).

El propósito del proyecto es estudiar la retroalimentación que entrega el profesor supervisor a los alumnos en formación docente sobre su desempeño docente, a través del “laboratorio de Microenseñanza” implementado para analizar el uso del video como factor de autoanálisis en el desarrollo de las habilidades docentes le observan básicamente los comportamientos verbales y no verbales centrados en los aspectos metodológicos de comunicación del salón de clase (UC, 2011).

Esta investigación trabajó con dos esquemas de trabajo, el primero estudia las “etapas de las componentes de la retroalimentación” , la cual especifica las etapas de observación de la retroalimentación entre el profesor supervisor y el alumno en práctica y el segundo esquema trabaja “las habilidades docentes a trabajar” como un medio de pauta de análisis del proceso en los comportamientos verbales y no verbales centrados en los aspectos metodológicos de comunicación en el aula (Mide UC, 2011).

2.6 Marco para la Buena Enseñanza (MBE)

Es un método de Evaluación Docente, el cual se basan en un Marco de Estándares para la Docencia que presenta como objetivo³ “...establece parámetros que indiquen el nivel de calidad necesario para lograr un desempeño adecuado de la profesión docente y, por otra parte, posibilitar la evaluación del desempeño docente, tanto en sus etapas iniciales como en las avanzadas” (Ministerio de Educación, 2000, p.4). En nuestro país adopta el nombre de “Marco para la Buena Enseñanza” el cual define una apropiada Práctica Profesional Docente (Ministerio de Educación, 2000).

³ Resolución de Educación N° 11.025, de 2004

Este Marco de Estándares para la Docencia fue creado a través una comisión tripartida entre la Asociación Chilena de Municipalidades, el Ministerio de Educación y el Colegio de Profesores de Chile, elaborando una primera versión la cual se basó en su creación a partir del “*Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente*” (FFID) (Ávalos,2002), además de una propuesta internacional llamada “*Framework for Teaching*” por Charlotte Danielson, que le dio sus bases teóricas en una primera instancia, para luego ser mandada a una consulta nacional de profesores en el país, la que entregó como aporte un conjunto de criterios y descriptores que fueron revisados a través de un comité Consultivo (compuesto por reconocidas personalidades del mundo de la educación) apoyando desde sus saberes, el fortalecimiento de los conocimientos de este marco de estándares (MBE, 2008).

El marco Para la Buena Enseñanza es un instrumento que “...*busca presentar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que se asumen en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos*”

(MBE, 2008 p.7).

“...*de esta forma, aborda tanto las responsabilidades que el docente asume en el aula, como aquellas que debe cumplir a nivel de su escuela y también en la comunidad en que se inserta su trabajo. Se trata entonces de un marco normativo elaborado por expertos y validado en distintas instancias y con diversos actores; no es un modelo o teoría educativa, no explica como son los buenos docentes, sino que describe que debe hacer un buen docente.*”

(Mide UC, 2011).

El MBE presenta una organización jerárquica estructurada de cuatro dominios, los cuales se operacionalizan en 20 criterios y estos en 71 descriptores. Los dominios se dividen en 4 sectores y se organizan a través de un ciclo de proceso de enseñanza-aprendizaje. Tiene como misión “...*hacer referencia a un aspecto distinto de la enseñanza, siguiendo un ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evolución y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso.*”(MBE, 2008, P.8). Los criterios (cada criterio contiene un número variable de descriptores) y descriptores son los apartados que especifican y fortalecen cada dominio que da forma a este ciclo de proceso de enseñanza-aprendizaje (Ministerio de Educación, 2000).

De lo anteriormente visto, se analiza brevemente el **Dominio B** (Creación de un Ambiente Propicio para el Aprendizaje) y el **Dominio C** (Enseñanza para el Aprendizaje de Todos los Estudiantes), los cuales tiene completa conexión con los estándares que se miden en las evaluaciones de las filmaciones de clase que se realizan en el portafolio docente como proceso de Evaluación del Desempeño Profesional Docente en Chile.

Dominio B: *Creación de un Ambiente Propicio para el Aprendizaje.*

“Este dominio apunta a evaluar y vivenciar en los profesores el ambiente y clima que genera en los lugares los procesos de enseñanza y aprendizaje. También considera el carácter de las interacciones que ocurren dentro del aula, y el desarrollo que promueve el profesor de la confianza, aceptación, equidad y respeto dentro de la sala. De esta forma, determina las habilidades que tiene el profesor para generar un ambiente estimulante y al compromiso con la enseñanza que entrega y el desarrollo de sus estudiantes en su proceso de aprendizaje” (MBE, 2008, p.23)

- Se adjunta Esquema del Dominio con sus criterios y descriptores (anexo1).

Dominio C: *Enseñanza para el Aprendizaje de todos los Estudiantes.*

“Este dominio apunta a evaluar la habilidad del profesor para organizar situaciones atractivas y provechosas que beneficien efectivamente el tiempo para el aprendizaje dentro de la sala de clases y que consideren los saberes e intereses de los estudiantes. Pretende vivenciar la habilidad de organización de recursos de aprendizaje y monitoreó en forma permanente los aprendizajes, con el fin de retroalimentar las propias prácticas del profesor y ajustarlas a las necesidades reveladas en los estudiantes” (MBE, 2008, p.27).

- Se adjunta Esquema del Dominio con sus criterios y descriptores (anexo1).

Se debe destacar que la elaboración de *Marcos para la Buena Enseñanza* o también conocidos como criterios de Desempeño Profesional, se ha convertido en uno de los ejes primarios de las políticas de fortalecimiento de la profesión docente y del desarrollo profesional docente de los profesores y maestras en diversos países, dentro de los cuales se puede citar Estados Unidos, y Shanghái, países que también aplican modelos filmicos para la grabación de las clases de sus maestros en pos del mejoramiento del Desempeño Docente y la calidad de su educación (Mide UC, 2011).

2.7 Prácticas Profesionales en la Universidad Católica Silva Henríquez

2.7.1 Antecedentes Generales

La “Universidad Católica Silva Henríquez” es un proyecto educativo “... *socialmente responsable, en permanente esfuerzo de crecimiento en todos los ámbitos de su que hacer...*” (USCH, 2013), se conforma a través de una unidad de académicos, personal de apoyo a la gestión y estudiantes que comparten los procesos de calidad, carisma salesiano y excelencia académica, potenciado por la fe y la vida universitaria que se da en ella.

Esta casa de estudios posee como uno de sus ejes estimular, apoyar y potenciar a su cuerpo académico y estudiantil a participar de diferentes iniciativas y proyectos para la investigación, el desarrollo y la implementación de propuestas por el desarrollo de la innovación en todas sus áreas. Una de las iniciativas académicas que se presentó en esta universidad, fue postular a uno de los proyectos del MECESUP perteneciente al Ministerio de Educación a través del “*Programa de Mejoramiento de la calidad y Equidad de la Educación Superior*” (UCSH, 2013₁).

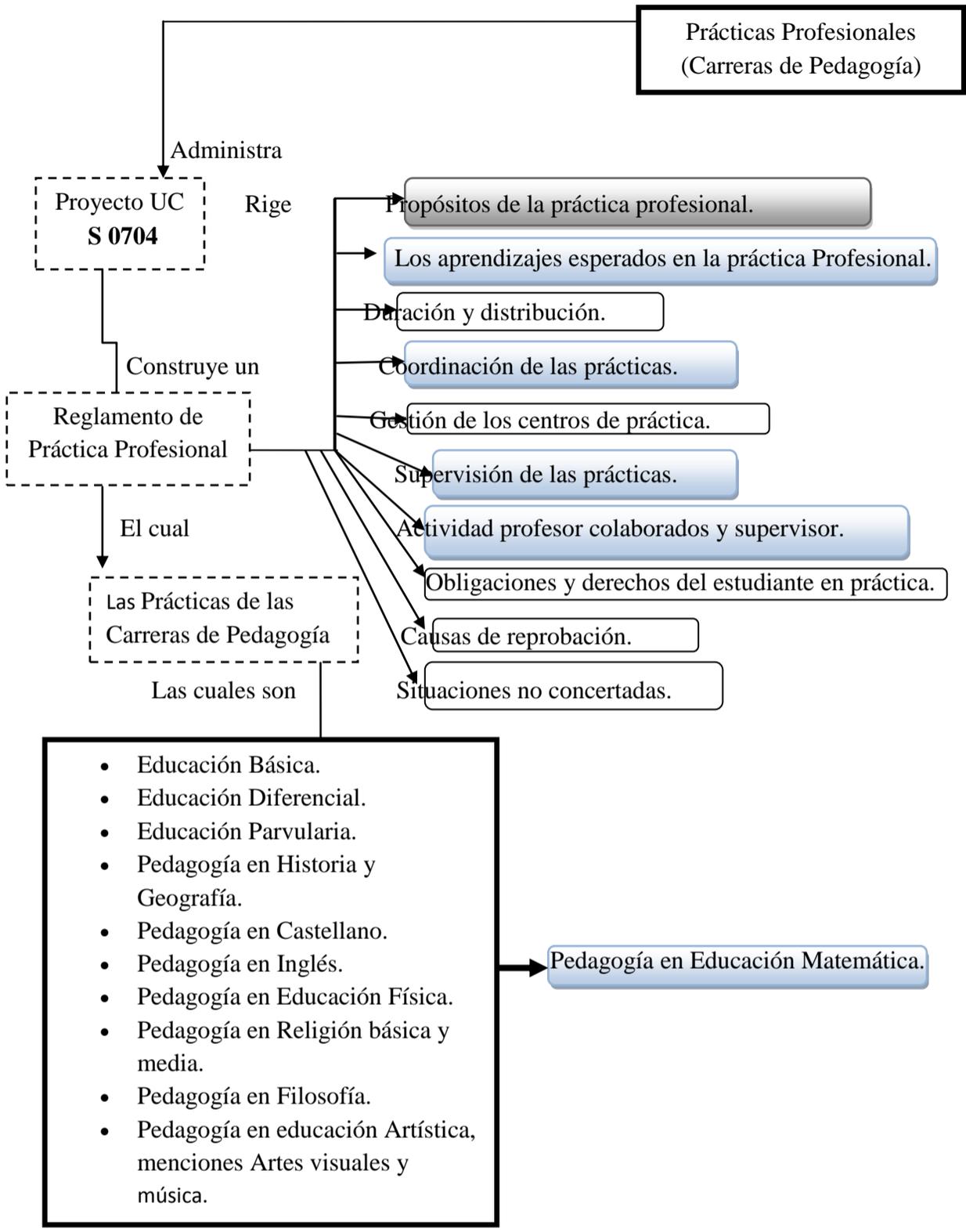
Uno de los proyecto que fue adjudicado es él: “Fortalecimiento de la formación de práctica basada en competencias, en las carreras de pedagogía como una estrategia de mejoramiento de la calidad de la formación (Proyecto UC S0704)”, que tiene como principal objetivo “...*Desarrollar en las carreras de pedagogía una práctica profesional, constituidas por experiencias prácticas que permitiesen desarrollar las competencias disciplinares y profesionales esenciales para el ejercicio docente, a través de una constitución de comunidades de aprendizaje, conformadas por los supervisores de la universidad, profesores guías de los centros de práctica y estudiantes en práctica donde se estimule la indagación y la reflexión sobre su práctica...*” (UCSH, 2013₂, p1).

2.7.2 Estructura del Proyecto UC S0704

El “*Fortalecimiento de la formación de práctica basada en competencias, en las carreras de pedagogía como una estrategia de mejoramiento de la calidad de la formación*” es un proyecto que se estructura a través de un Reglamento de *Prácticas Profesionales para las Carreras de Pedagogía*, el cual fue creado por una comisión de prácticas, integrada por profesionales en las distintas unidades de la Facultad de

Educación, Filosofía y Ciencias Religiosas de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH, 2013₂).

A continuación se presentará un mapa conceptual (*Esquema N°3*), el cual nos muestra la articulación del reglamento de prácticas del proyecto UC S0704 en incidencia con las carreras de pedagogía que lo imparten. Posterior a esto se explica de forma introductoria los conceptos enmarcados en color dentro del mapa conceptual, los cuales tiene real relevancia en el estudio de la investigación.



Esquema N°2.- Estructura de las Prácticas

Propósito de la práctica profesional: Se constituye a través de un lineamiento entre el modelo de formación de la UCSH⁴ y el Proyecto UC S0704; Esta vinculación propone cuatro propósitos los cuales son (UCSH, 2010₃, p 4):

1. Resignificar como propio el saber teórico y práctico de la disciplina, desarrollando la capacidad analítica, el razonamiento lógico y una actitud flexible para abordar críticamente problemáticas propias de la enseñanza de la disciplina.
2. Desarrollar una permanente reflexión ética, crítica y profesional sobre su propio que hacer.
3. Interactuar efectiva y creativamente a través del diálogo y el trabajo cooperativo, compartiendo su saber y reconociendo los aportes de otras personas y otras disciplinas en la comprensión y solución de situaciones sociales y culturales complejas y cambiantes.
4. Manifestar autonomía en el ejercicio de su profesión, de tal modo que se sienta preparado para una oportuna, responsable y pertinente toma de decisiones a partir de la complejidad de las situaciones en que se desempeña.

Los aprendizajes esperados en la práctica profesional: Se dividen en 4 bloques de competencia (UCSH, 2010₃, p.4):

1. Fundamentos de la enseñanza: Se sitúa en el contexto socio-cultural, midiendo el empleo del lenguaje profesional (entiéndase como preciso y exacto) del estudiante y la incidencia en la enseñanza.
2. Acto Docente (*): Diseña (los contenidos pedagógico y disciplinarios en el programa de estudio de los estudiantes), organiza (el trabajo en aula del estudiante), evalúa (el progreso de los aprendizajes de los alumnos en función del programa de estudio) y orienta (a la reflexión de los alumnos por sus aprendizajes logrados y por lograr).
3. Relación con el medio escolar: Se mide al alumno desde el interés y preocupación que muestra con el contexto de la realidad familiar de sus alumnos y de su contexto de trabajo.
4. Desarrollo e identidad Profesional: Se espera que el alumno reflexione respecto a su rol profesional como un actor de cambio social basado en la ética profesional y en los valores que lo sustentan.

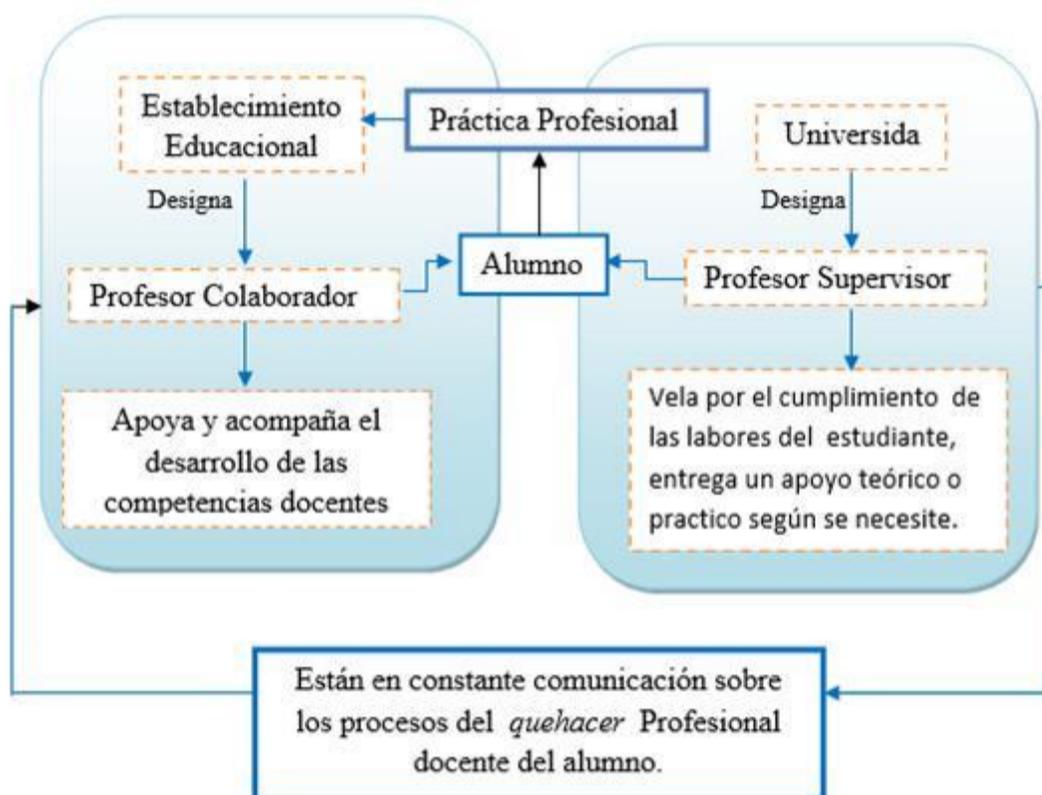
Coordinación de las prácticas: Es una instancia encargada de tramitar, gestionar y organizar todos los procesos de la práctica profesional. Cada Pedagogía Cuenta con su “*Coordinador (ar) de Prácticas*” el cual supervisa y gestiona el proceso, para

⁴ Modelo de Formación de la Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (septiembre, 2003)

luego documentar y presentar evidencia del estudio, al proyecto UC S0704 (UCSH, 2010₃)

Supervisión de las prácticas: Se le presenta al alumno en práctica, dos profesores que supervisarán su “*quehacer*” profesional docente, los cuales son el Profesor Colaborador, designado por el establecimiento donde realice su práctica profesional y el Profesor Supervisor, el cual es un académico designado por la universidad (UCSH, 2010₃).

A continuación se presenta la relación del proceso de la supervisión de práctica, en sinergia con los profesores a cargo, el rol de las instituciones (Establecimiento Educacional y Universidad) y el alumno en práctica, a través del siguiente Esquema (*Esquema N°4*).



Esquema N°3

Nos detendremos a considerar y comparar el rol del *Profesor Colaborador* y el *Profesor Supervisor* en el proceso de la supervisión de las prácticas, ya que, será un eje impórtante en el estudio de la investigación. En el *Cuadro N° 1* se identifica el rol de c/u, los cuales inciden directamente en el trabajo del alumno en práctica profesional (UCSH, 2010₃):

<p><u><i>Profesor colaborador</i></u>: Es un profesor (con tres años mínimo de experiencia en la disciplina), su rol fundamental está en ser un apoyo y soporte que permita al estudiante desempeñarse en diversas situaciones de interacción docente para el desarrollo de las competencias profesionales.</p>	<p><u><i>Profesor supervisor</i></u>: Es un profesor designado por la universidad, que acompaña y monitorea los procesos de formación del alumno.</p>
<p><i>Para ello el profesor colaborador deberá:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Tener la disposición de acoger al estudiante en práctica permitiendo el ejercicio de la práctica de acuerdo a los requerimientos establecidos por la Universidad.</i> 2. <i>Acompañar al estudiante en el proceso de inducción e integración a las actividades del centro educativo.</i> 3. <i>Conducir críticamente el proceso de práctica en el aula, monitoreando, orientando, retroalimentando y evaluando el desempeño del estudiante como docente.</i> 4. <i>Orientar a la construcción de la identidad profesional del estudiante a partir de su saber profesional.</i> 5. <i>Orientar y mediar frente a</i> 	<p><i>El Académico Supervisor deberá cumplir con las siguientes funciones:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Facilitar al estudiante en Práctica Profesional la inserción a la Institución.</i> 2. <i>Velar porque el estudiante en práctica, cumpla las labores acordadas con profesionalismo, facilitar apoyo teórico o práctico inmediato que necesite.</i> 3. <i>Informar oportunamente a la Coordinación del Proyecto MECESUP de Prácticas los siguientes temas:</i> <ol style="list-style-type: none"> I. <i>Cumplimiento de las responsabilidades asociadas a la práctica profesional.</i> II. <i>Asistencia y puntualidad a la sesión de supervisión, sin dar aviso o una justificación anticipada al respecto.</i> III. <i>Realización de acciones que</i>

<p><i>situaciones de conflicto emergentes del proceso de práctica.</i></p> <p>6. <i>Elaborar un registro de evidencias que faciliten la evaluación del estudiante en práctica</i></p>	<p><i>contravienen el ejercicio profesional ético y responsable.</i></p> <p>IV. <i>Elaborar cronograma de trabajo de práctica al inicio del semestre.</i></p> <p>V. <i>Presentar a los estudiantes en los centros de práctica.</i></p> <p>VI. <i>Visitar a los alumnos en práctica en los establecimientos.</i></p> <p>VII. <i>Entrevistar a los estudiantes para retroalimentar las observaciones.</i></p>
---	---

Tabla 3.-

Pedagogía en Matemáticas e Informativa Educativa

La carrera de *Pedagogía en Matemática e Informática Educativa* es una de las 12 carreras de pedagogía que imparte la Universidad Católica Silva Henríquez. Presenta una línea de formación que enfatiza sus estudios en analizar como las personas aprenden matemáticas agregando a esto la valoración del error como una instancia de aprendizaje y la comprensión de las matemáticas como una instancia humana, generando momentos de acercamiento a los colegios, donde se involucran las tareas propias de la labor docente. El Curriculum nos ofrece un plan de informática educativa para el uso eficaz de los recursos tecnológico como una herramienta didáctica, además de tener una línea de optativos que profundizan tópicos matemáticos atingentes a la educación escolar al mismo tiempo de presentar una matemática financiera que acerque conceptualmente la didáctica de sus saberes (UCSH, 2013₄).

Esta carrera forma profesores especializados para la educación media en la disciplina de las matemáticas e informativa educativa, los cuales dominan los conocimientos de la matemática escolar, las técnicas de los recursos didácticos y pedagógicos favoreciendo educadores con la claridad conceptual para indagar en las dificultades que entorpecen el aprendizaje, formando profesionales concientes que su objetivo será siempre la preocupación por las personas y como estas aprenden, valorando la investigación en la búsqueda de nuevas formas de enseñar para propiciar un aprendizaje de calidad (UCSH, 2013₄).

2.7.3 Práctica Profesional

“La práctica Profesional de la Carrera de Pedagogía, constituye una actividad curricular obligatoria que forma parte del proceso de formación profesional de los estudiantes pertenecientes a la UCSH” (UCSH, 2013₇, p1).

La organización de las prácticas profesionales en las carreras de Pedagogía, está estructurada a través del *Coordinador(ar) de las Prácticas* del departamento, además de un conjunto de profesores evaluados y elegidos año a año para realizar el rol de *Profesor Supervisor* dentro de las prácticas Profesionales (UCSH, 2013₃).

En la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa los alumnos se ven expuestos a realizar dos prácticas profesionales: La “*Práctica Profesional I*” ubicada en el noveno semestre de la carrera y “*Práctica Profesional II*” ubicada en el décimo semestre de la carrera.

Estas prácticas estructuran su funcionamiento en un marco referencial de competencias⁵ profesionales que sirven de referencia para el seguimiento del desempeño de los estudiantes durante su proceso de práctica.

Seguidamente se presentará la estructura de las prácticas profesionales que se realizan en la Carrera de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa con el fin de comprender los patrones que la conforman en cuanto a su organización y desempeño.

2.7.4 Práctica Profesional I

El propósito de la *Práctica Profesional I* es desarrollar la capacidad de análisis y observación del alumno en práctica en el contexto educativo, a través de una reflexión ética, crítica y profesional formada a través de su carrera (UCSH, 2013₆).

“Esta práctica coloca al estudiante en la posición de profesional en servicio, asignándole tareas específicas como la observación, tanto del contexto como del aula de matemáticas y la colaboración directa al profesor de matemáticas del centro de práctica, para lo cual deberá llevar un registro sistemático de

⁵ Competencia desde el Modelo de formación de la UCSH es “el conjunto de conocimientos, habilidades, orientaciones y actitudes que se consideran necesarias para que el estudiantes alcance el título profesional y/o grado académico de su programa de formación, y que lo habilita para el desempeño de las actividades propias de su campo ocupacional”. A través de esta definición el diseño curricular (documentó *Rediseño curricular UCSH*, Pag.19) de la universidad permite determinar los propósitos de formación, favoreciendo y potenciando el diseño de una formación coherente y pertinente al perfil de egreso de cada estudiante.

las actividades realizadas, que den cuenta de una problemática de aprendizaje en matemática. Finalmente, deberá realizar sus clases, apoyadas en un paquete instruccional adaptando las aplicaciones informáticas en miras a resolver la problemática detectada.”(UCSH, 2013₆, p. 2)

Para el análisis de la “*Práctica Profesional I*” en el contexto del estudio, se revisarán, a continuación, los criterios metodológicos que la rigen y los roles que adoptan los profesores a cargo de su coordinación y supervisión, además de los recursos tecnológicos que necesita para su implementación.

Criterios Metodológicos La *Práctica Profesional I* se desarrolla en tres etapas, en las cuales se especifica tiempo de duración, el propósito que se desea obtener del trabajo realizado por el alumno en práctica y la actividad que debe ser evaluada en cada etapa, especificando también el rol evaluativo del *Profesor Colaborador* y *Supervisor* en ella(UCSH, 2013₆).

1. Inicia con la caracterización del contexto, del Centro Educativo y del aula de matemáticas.
 - Tiempo de Duración: período de 2 ó 3 semanas.
 - Propósito: El Alumno en práctica debe recopilar información del centro de prácticas, dependencia administrativa, personal docente y administrativo, infraestructura y equipamiento computacional, procedimientos administrativos respecto a la asignación y uso del recurso informático, etc.
 - Evaluación: Ficha Estandarizada.
 - Profesor colaborador: Realiza un proceso de acompañamiento y guía en la construcción de esta actividad de evaluación.
 - Profesor Supervisor: Se encarga de realizar un seguimiento a través del campus virtual (puede hacer uso de foros), Se le asigna a él la calificación de la Ficha Estandarizada.

2. Colaboración al docente de matemáticas del Centro, con énfasis en el uso de herramientas TIC.
 - Tiempo de Duración: período de 5 ó 6 semanas.
 - Propósito: es la observación de clases y la colaboración del estudiante con el profesor guía, en las labores propias de su profesión: (completar libro de clases, preparación de guías, corrección de pruebas, cuidar cursos, etc.). Al mismo tiempo el alumno reflexiona en base a lo observado y elabora hipótesis

que serán insumos para la elaboración de propuestas de mejoras de los aprendizajes no logrados de los estudiantes.

- Evaluación: Bitácoras Reflexivas en Portafolio Virtual y Levantamiento de Informe de Diagnóstico.
- Profesor colaborador: Realiza un proceso de acompañamiento y guía en la construcción de esta actividad de evaluación.
- Profesor Supervisor: Se encarga de realizar un seguimiento a través de foros de discusión y orientación del trabajo de levantamiento de diagnóstico. Se le asigna a él la calificación de la Bitácoras Reflexivas y el Levantamiento de Informe de Diagnóstico.

3. Diseño e implementación de recursos de apoyo informáticos para el aprendizaje con los contenidos específicos a definir por el profesor guía del centro.

- Tiempo de Duración: período de 7 a 9 semanas
- Propósito: Los estudiantes elaboran un proyecto informático donde se planifican los contenidos acordados con el docente a cargo, considerando en su planificación las carencias de aprendizaje de los estudiantes del curso observado, detectadas en el período de observación.
- Evaluación: La producción en este caso es un CD del proyecto, el que debe ser entregado al establecimiento y también a la Universidad.
- Profesor colaborador: Realiza un proceso de acompañamiento y guía en la construcción de estas actividades de evaluación y realiza una evaluación sobre el desempeño del alumno a través de su trabajo a lo largo de su proceso de formación en el establecimiento, haciendo uso de en una Rúbrica de Práctica I y analiza el trabajo entregado en CD sobre el proyecto realizado por el alumno.
- Profesor Supervisor: Guía el desarrollo del proyecto orientando al estudiante en los aspectos relevantes a considerar como propósito y objetivo del mismo y en la estructura formal de presentación. Se le asigna a él la calificación del CD sobre el proyecto presentado por el alumno y las observaciones de clase que éste realizó, implementado la propuesta presentada en el CD.

Para el éxito de esta actividad compuesta de tres etapas, los estudiantes tendrán que implementar estrategias de observación, de expresión oral y escrita, de argumentación fundada y de elaboración de productos informáticos educativos.

Recursos Didácticos

Para realizar los trabajos que evidencian y miden el trabajo del alumno en práctica profesional se debe contar con los siguientes recursos (UCSH, 2013₆):

- Se requieren salas de clase.
- Laboratorio de computación en el Centro Educativo y en la Universidad, para usar los siguientes software:
 - Microsoft Office (uso cotidiano en el Centro Educativo)
 - Uso libre en Internet.
 - Data y PC
 - Acceso Aula Virtual UCSH.

2.7.5 Práctica Profesional II

El propósito de la *Práctica Profesional II* es desarrollar en el estudiante la capacidad analítica, el razonamiento lógico y una actitud flexible para abordar críticamente las problemáticas propias de la enseñanza de la disciplina en el aula. Presentar autonomía en el ejercicio de su profesión docente, de tal modo que se sienta capacitado para una eficaz, responsable y pertinente toma de decisiones a partir de la complejidad de las escenarios en los que se desempeña (UCSH, 2013₇).

“En esta actividad curricular el estudiante asume de manera plena el rol de profesor de matemática e informática educativa, actuando conforme a los estándares fijados por el Programa de Formación.”(UCSH, 2013₇, p1)

Para el análisis de la “*Práctica Profesional II*” en el contexto del estudio, se analizará a continuación los criterios metodológicos que la rigen y los roles que adoptan los profesores a cargo de su coordinación y supervisión, además de los recursos tecnológicos que necesita para su implementación.

Criterios Metodológicos

- Tiempo de Duración: período de 16 semanas
- Propósito: Los estudiantes desarrollan una reflexión grupal e individual acerca de su desempeño en el aula y el quehacer docente, las cuales se desarrollarán en distintos espacios de trabajo.

- Evaluación: Reuniones semanales con el *Profesor Supervisor* en la institución universitaria, la construcción de un portafolio virtual con una sucesión de trabajos que se realizan en el transcurso de la práctica vía trabajo virtual, la participación en los foros. Todas estas evaluaciones nombradas son calificadas por el profesor supervisor y el desarrollo del desempeño docente del alumno, a través de su trabajo a lo largo de su proceso de formación en el establecimiento, es evaluado por el *Profesor Colaborador*.
- Profesor Colaborador: Realiza un proceso de acompañamiento y guía en la construcción de estas actividades de evaluación y realiza una valoración sobre el desempeño del alumno a través de su trabajo a lo largo de su proceso de formación en el establecimiento en una Rúbrica de Práctica II..
- Profesor Supervisor: Se encarga de realizar un seguimiento a través del Campus Virtual, la interacción en foros y reuniones semanales, orientando a los estudiantes en la construcción de un portafolio virtual.

Recursos Didácticos

Para realizar los trabajos que evidencian y miden el trabajo del alumno en práctica profesional se debe contar con los siguientes recursos (UCSH, 2013₆):

- Se requieren salas de clase.
- Laboratorio de computación en el Centro Educativo y en la Universidad, para usar los siguientes software:
 - Microsoft Office (uso cotidiano en el Centro Educativo)
 - Software Institucional o con Licencia Liberada
 - Proyectores y PC
 - Uso libre en Internet.
 - Acceso Aula Virtual UCSH.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.

3.1 Aspectos Generales.

En este capítulo se da a conocer la metodología utilizada para la recolección y análisis de la información utilizada en esta investigación.

El proceso de investigación es considerado bajo el paradigma de la investigación cualitativa, ya que su finalidad consiste en elaborar una contribución a través del alineamiento de la implementación fílmica que compone el Sistema de Evaluación Docente en Chile, al fortaleciendo del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez

Por lo que se realizaron una serie de actividades para conseguir el objetivo planteado para esta investigación. En consiguiente se comenzará exponiendo el enfoque, diseño, tipo y método de la investigación, la selección de la muestra, se describirán las técnicas de recolección de información, los criterios de confiabilidad y validez y las estrategias que se llevaron a cabo en la recolección y procesamiento de los datos que se recolectaron con este estudio.

3.1.1 Enfoque de Investigación

La metodología de la presente investigación es principalmente cualitativa, dado que explora, analiza e interpreta datos que no son objetivamente contables, en consecuencia genera nuevas teorías las cuales nos llevará a la soluciones del problema en estudio. Por lo que la metodología cualitativa tiene como finalidad explicar al mundo social basándose en la interpretación subjetiva de los fenómenos, este tipo de investigación nos lleva a aproximarnos a la comprensión completa de un tema. (Hernández, 2006)

Respecto a lo señalado por el autor, este enfoque es usado para indagar fenómenos sociales; como es el caso del presente estudio, que tiene como finalidad elaborar una contribución a través del alineamiento de la implementación fílmica que compone el Sistema de Evaluación Docente en Chile, al fortaleciendo del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor

Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez

Rodríguez y otros (ANDER-EGG, p.91) señala que la estrategia de investigación cualitativa “*es la selección de un escenario desde el cual se intenta recoger información pertinente para dar respuesta a las cuestiones de la investigación*” como en efecto ocurrió con la selección de las 19 filmaciones de clases de los docentes evaluados como destacados por la Evaluación Nacional de Desempeño Docente.

Otra característica primordial en la elección de esta metodología, se basa en el hecho de que el método cualitativo consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, interacciones y comportamientos que son observables, además se fundamenta en una perspectiva interpretativa, ya que el investigador busca reconstruir la realidad, situándose desde la mirada de los sujetos y fenómenos que está estudiando; por lo cual debe eliminar sus prejuicios para lograr una descripción contextualizada. (Hernández, 2006). En concordancia de lo anterior las ventajas de esta metodología ayudarán a la comprensión de hechos, lo que permitirá poder observar el fenómeno desde su interior, al ir interpretando lo que va captando a través del análisis de las filmaciones de clases de los docentes destacados en la evaluación de desempeño docente. En consecuencia no hay manipulación de la realidad, ya que el investigador solo se limitaran a recopilar datos y registrar las conductas que realizan los docentes destacados al momento de desenvolverse en su contexto real (aula), permitiendo indagar, comprender e interpretación de lo que realmente sucede dentro de las salas de clases, por medio de la observación de los videos, esta herramienta útil permitirá realizar una descripción contextualizada del fenómeno en estudio. No obstante el papel que desempeña el investigador facilitará la comprensión de las perspectivas y opiniones que tienen los estudiantes en proceso de Práctica Profesional sobre la evaluación fílmica que realiza la Evaluación Nacional de Desempeño Docente. Mediante la aplicación de una encuesta de opinión.

Por lo expresado en los párrafos anteriores, es importante señalar que este tipo de investigación se basa más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Va de lo particular a lo general (Hernández, 2010, p.9). En concordancia con lo señalado esto se verá reflejado en las encuestas aplicadas a los estudiantes en práctica profesional de la carrera de Pedagogía e Informática Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez, se analizarán los datos obtenidos y se sacarán conclusiones; posteriormente, se encuestarán a los estudiantes que aún no se encuentren en periodo de práctica profesional, se analizarán

esta nueva información y se revisarán los resultados y conclusiones. Es decir, se procederá caso a caso hasta llegar a una perspectiva holística (global) del tema estudiado.

Este tipo de investigación no busca generalizar los resultados, en efecto estos se lograrán en función de la muestra sujeta al estudio.

3.1.2 Diseño de la Investigación

“el diseño es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación. Esto implica seleccionar o desarrollar uno o más diseños de investigación y aplicarlos al contexto particular de su estudio”

(Hernández, 2006, p.120)

Por lo tanto, para lograr los objetivos de este estudio se utilizará un diseño de investigación No Experimental-Transeccional.

No experimental porque según Hernández, Fernández, Baptista (2006) *“una investigación no experimental es aquella que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados”*, ya que los sujetos de estudio se observaron en su propio contexto sin haber modificación de la realidad. Siendo en este caso la observación de las filmaciones de clases de docentes destacados y las opiniones de los estudiante de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez respecto de la evaluación fílmica que se realiza hoy en día para Evaluar el Desempeño Docente de los profesores y transeccional porque los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, 2006, p.205) con el conocimiento que manejan los futuros docentes sobre las filmaciones de clases que se realizan hoy en día para Evaluar el Desempeño Docente de los profesores.

3.1.3 Tipo de Investigación

Esta investigación al basarse en una metodología cualitativa- interpretativa, fue necesario determinar el tipo de investigación que se realizará.

Correspondiente a lo mencionado (Hernández, 2003, p.114) “*establecen cuatro tipos de investigación: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos*”. Para este caso, solo se detallaran los que se utilizaron para el desarrollo del estudio.

Descriptivo: ya que consiste en “*caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores*” (ANDER-EGG, 1994, p.61). Por lo tanto esta investigación permitirá la obtención de un panorama más preciso respecto de los beneficios que entrega la elaboración de una contribución fílmica a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

Exploratorio: “*este tipo de estudios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o no ha sido abordado anteriormente*” (Hernández, Fernández & baptista, 2003). Lo que se pudo corroborar, al momento de revisar los distintos documentos especializados centrados en esta problemática. En efecto, existen similares investigaciones acerca de las filmaciones de clases como una herramienta de contribución al mejoramiento del Desempeño Docente, pero no se han considerado a los videos de los docentes evaluados como destacados por Docentemás UC.

3.1.4 Método de la Investigación

Al desarrollarse la presente investigación bajo el paradigma cualitativo, fue necesario adscribirse a una determinada metodología, de acuerdo a lo mencionado se utilizó el estudio de caso.

El estudio de caso puede definirse como una “*descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos*”. (Pérez, G., 2004, p.85). De acuerdo a lo señalado, este método permite rescatar las cualidades de un determinado grupo, en este caso se focalizó en el análisis de diecinueve filmaciones de clases en contextos de evaluación docente, estas clases, de 40 minutos de duración, fueron analizadas, en función de las características de la actuación docente en su contexto real en el que tiene lugar el proceso de enseñanza aprendizaje, sustentándose en el *Marco para la Buena Enseñanza*.

3.1.5 Descripción del Caso, Escenario y Actores

La universo de la presente investigación, está conformado por 16.428 profesores evaluados previamente en Chile por el Sistema Nacional Obligatorio de la Evaluación de Desempeño Profesional Docente, como docentes de destacados. La cohorte evaluada en el 2012, revelo que el 69% de los docentes fueron reevaluados por Docentemás y solo un 31% fueron profesores evaluados por primera vez. (Anuario Estadístico de la Evaluación Docente 2012)

Para efectos de esta investigación, la muestra de esta investigación será del tipo no probabilística, para lo cual se considera las definición de (Hernández, 2003, p.226) *“En las muestras no probabilísticas o dirigidas la elección de sujetos “tipicos”, pertenecientes a una población determinada, no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del estudio o de quien construye la muestra. aquí el procedimiento no es mecanico, ni con base en formulas de probabilidad, sino que depende de la decisiones de un investigador o de un grupo de personas que realizan una invetigacion”*, por lo cual la selección del número de participantes estuvo sujeta a las condiciones y criterios que permitan acceder a la cantidad de videos disponibles de los docentes evaluados como Destacados por Docentemás UC. Por otra parte se debe tener en cuenta que este estudio busca contribuir a instancias de reflexión pedagógica, por medio de los beneficios que entregan las grabaciones de clases a los futuros educadores, sobre los distintos aspectos del proceder docente, por ende la generalización no es uno de los objetivos de este estudio.

Para seleccionar el número de videos de la cohorte estudiada, se aplicaron los siguientes parámetros:

- 1) Nivel de enseñanza (segundo ciclo básico y enseñanza media)
- 2) Sector de aprendizaje (matemática)
- 3) Nivel de rendimiento de los profesores en la evaluación docente (destacados).
- 4) Docentes adscritos al sistema municipalizado.

Los cuales ayudarán a profundizar y obtener información más nutrida del fenómeno en cuestión.

La muestra final del presente estudio, quedó conformada por diecinueve videos de profesionales de la educación del sector de matemática, siete profesores y

doce profesoras, nueve docentes de Segundo Ciclo Básico y diez docentes de Enseñanza Media. Estos diecinueve profesionales conforman los equipos docentes de los distintos establecimientos educacionales municipalizados del país, el rango etario que abarcan los docentes de la muestra se encuentra entre 24 y 40 años.

A partir de este capítulo y para el posterior análisis de los datos obtenidos a través de las filmaciones de clases, cada docente fue asignado con un código de identificación, con la finalidad de garantizar la privacidad y protección de sus datos personales o de cualquier otra información que pueda ser relevante durante el desarrollo de la investigación.

En la tabla N° 3 damos a conocer la distribución de los profesores que fueron seleccionados para la investigación:

Código de identificación Del docente.	Nivel	Asignatura	Año
001	Séptimo Básico	Matemática	2012
002	Séptimo Básico	Matemática	2012
003	Séptimo Básico	Matemática	2012
004	Octavo Básico	Matemática	2012
005	Octavo Básico	Matemática	2012
006	Octavo Básico	Matemática	2012
007	Primero Medio	Matemática	2012
008	Primero Medio	Matemática	2012
009	Primero Medio	Matemática	2012
010	Primero Medio	Matemática	2012
011	Segundo Medio HC	Matemática	2012
012	Segundo Medio HC	Matemática	2012
013	Segundo Medio HC	Matemática	2012
014	Tercero Medio	Matemática	2012
015	Tercero Medio	Matemática	2012
016	Tercero Medio TO	Matemática	2012
017	Tercero Medio TP	Matemática	2012
018	Cuarto Medio	Matemática	2012
019	Cuarto Medio	Matemática	2012

Tabla N° 4; Muestra de Docentes

3.1.6 Recolección de Datos

Como se mencionó en los capítulos anteriores, uno de los principales problemas que enfrentamos en la actual sociedad del conocimiento son las instancias de reflexión del “*quehacer pedagógico*”, demostrando que los profesores necesitan una real retroalimentación de su Desempeño Docente. Es por esta razón que esta investigación se interesó en estudiar los beneficios que entrega la incorporación del uso de los recursos tecnológicos como las filmaciones de clases, al fortaleciendo del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

Para efectos de esta investigación se utilizaron dos instrumentos: la encuesta y la observación de filmaciones de clases, los que permitieron recolectar toda la información necesaria que sustentara la elaboración de una contribución fílmica en el proceso de retroalimentación y reflexión de las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez. Todo esto fue realizado bajo el enfoque cualitativo que se llevó a cabo el estudio, con la finalidad de cumplir con el logro de los objetivos de la investigación.

3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

De acuerdo a (Méndez, p.143) define a las fuentes y técnicas para recolección de la información como los hechos o documentos a los que acude el investigador y que le permiten tener información. Por ende esta etapa es una de los más delicados en una investigación, ya que de estos dependen los resultados del estudio.

A continuación se detallan las técnicas utilizadas durante la presente investigación

3.2.1 Observación Externa o no Participante:

La técnica utilizada será la observación no participante, por lo que se analizarán las diecinueve filmaciones de clases de cuyos docentes fueron evaluados en el 2012, por Docentemás.

Al ser no participante, el investigador adoptará un carácter pasivo, puesto que el observador sólo realiza un rol de investigador, el cual es teóricamente ajeno a los procesos de interacción, y adopta técnicas para observar las cosas tal y como suceden, de tal forma de ocasionar la menor interferencia posible en estos. (Woods, 1995, citado en García 2006).

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el investigador sólo se delimitará a registrar el desempeño de los docentes para observar, por medio de las filmaciones analizadas, los distintos aspectos o características que ocurren dentro de las salas de clases durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para luego sintetizar, interpretar y conformar los registros de la investigación.

Por esta razón, la información necesaria para este estudio se obtendrá a través de las grabaciones de clases, puesto que éstas exponen muchos elementos intrínsecos que involucran el desarrollo de la profesionalización docente, permitiendo mantener la máxima objetividad posible.

3.2.2 Revisión Documental

Durante esta etapa se realizó una revisión de fuentes bibliográfica las que permitieron recolectar la información necesaria para la construcción de la datos de consistencia, la que permitirá generar criterios que contribuyan a la reflexión de los estudiantes en su práctica profesional, permitiendo paralelizar los distintos modelos educativos tanto nacionales como internacionales, que implementan las filmaciones de clases como instancias de reflexión y retroalimentación, cuya finalidad es fortalecer el “quehacer pedagógico” de los futuros docentes y así aunar estos conceptos que les permitirán proponer instancias de retroalimentación en las observaciones que realizan los docentes supervisores a sus estudiantes en práctica profesional docente.

La matriz de datos construida para este proceso se encuentra anexada en el CD, en el archivo Word “matriz de datos”

3.2.3 Encuesta

En este caso y para el desarrollo de la investigación se utilizó una encuesta escrita, tipo cuestionario con respuesta abierta., donde un cuestionario se define como una forma de encuesta que se caracteriza por la ausencia del encuestador (Rodríguez, Gil, García 1996), en este caso la encuesta de opinión se realizará vía online por limitaciones de tiempo. Es por ello, que esta modalidad permitirá abordar la problemática desde una mirada exploratoria y no en profundidad.

En relación a lo anteriormente expuesto, De La Mora (Mora, 2006, p.220) señala que *“el método de encuesta consiste en someter a un grupo o a un individuo a un interrogatorio, invitándoles a contestar una serie de preguntas de un cuestionario”*. En este caso la utilización de una encuesta de opinión, ya que estas se acomodan más al diseño del estudio, según lo señalado (Hernández ,2006) donde explica que las *“encuestas de opinión son investigaciones no experimentales transversales o transeccionales”*. En consecuencia a lo anterior esta técnica permitirá recolectar y reflejar las opiniones de los estudiantes de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa en periodo de Práctica Profesional I y II y estudiantes respecto a la evaluación fílmica que presenta el Sistema de Evaluación Docente en Chile.

3.2.4 Elección de Técnicas de Recolección de Información

En la presente investigación se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos.

En la *tabla N°5* damos a conocer: en la primera columna el tipo de instrumento utilizado, en la segunda columna el tipo y en la tercera columna las características de los instrumentos.

Instrumento de investigación	Tipo	Características
Encuesta a los practicantes de la carrera de pedagogía en matemática e informática educativa de la UCSH.	Estructurada	Cuestionario a los practicantes mediante 6 preguntas abiertas.
Encuesta a los estudiantes que se encuentren cursando el Primer, Segundo y Tercer año de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa de la UCSH.	Estructurada	Cuestionario a los estudiantes de segundo y tercer año universitario mediante 6 preguntas abiertas.
Observación de las filmaciones de clases.	Estructurada	Rúbrica de observación de clases

Tabla N°5; Instrumentos utilizados para la recolección de información.

Modelos de Instrumentos a Emplear

3.3.1 Encuesta a los Estudiantes de la Carrera de Ped. en Mat. de la UCSH.

En el desarrollo de esta investigación, se diseñó como instrumento de recolección de datos una encuesta, la que fue aplicada a dos grupos de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa de la universidad Católica Silva Henríquez.

A partir de este capítulo y para el posterior análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta aplicada, cada grupo de estudiantes será caracterizado como grupo A y grupo B, respectivamente.

La primera etapa consistió en encuestar al grupo A, el cual está conformado por 22 estudiantes de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez que se encuentran en periodo de Práctica Profesional, este grupo de estudiantes está conformado por 4 estudiantes en periodo de Práctica Profesional I y 18 estudiantes de Práctica Profesional II.

La segunda consistió en encuestar al grupo B, conformado por 22 estudiantes, los que estarán comprendidos entre el primer y tercer año de la carrera de Pedagogía en

Matemática e Informática Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez. Este grupo de estudiantes está conformado por 7 estudiantes de primer año, 8 estudiantes de segundo año y 6 estudiantes de tercer año universitario.

Este instrumento está conformado con una serie de preguntas, relacionadas con el conocimiento que manejan los futuros docentes sobre las filmaciones de clases que se realizan hoy en día para Evaluar el Desempeño Docente de los profesores.

Las preguntas formuladas en la encuesta serán de manera abierta, ya que estas proporcionarán una información más amplia sobre las posibles respuestas de los estudiantes en período de práctica profesional, las que permitirán medir las percepciones de los estudiantes en periodo de práctica profesional sobre el tema en cuestión.

El propósito de la utilización de este instrumento fue recopilar la información necesaria y confiable, la cual permitirá realizar las conclusiones pertinentes para dicho estudio.

La encuesta construida para este proceso se encuentra anexada en el CD en el archivo Word llamado “encuesta”.

3.3.2 Observación de Clases:

La utilización de este instrumento consistió en observar videos de una hora pedagógica (40 minutos aproximados) cada uno, utilizando una pauta de observación directa construida inductivamente a partir del modelo de Evaluación Docente en Chile. En consiguiente se realiza la codificación de cada secuencia de clases, mediante el software *Transana*, el cual permite establecer marcas en los distintos momentos que se observan durante la clase y a la vez facilitara el manejo de la información utilizada durante el análisis de los datos cualitativos que se obtendrán a partir de la observación e interpretación de cada clase analizada.

A partir de los antecedentes recolectados, se elabora un análisis a priori de la información obtenida, la que se obtendrá a través del estudio de las videograbaciones de clases de diecinueve docentes de matemática, cumpliendo su labor dentro del aula y tomando como referencia los profesores evaluados en el 2012, como docentes Destacados por el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño Profesional Docente (Docentemás, 2013).

El objetivo de este procedimiento es contrastar y complementar los resultados obtenidos mediante la matriz de consistencia, la que ayudará a demostrar las ventajas que entregan las filmaciones de clases, como instancias que contribuyen a la retroalimentación de los estudiantes en periodo de práctica profesional docente. Permitiendo identificar y reflexionar sobre los distintos aspectos del quehacer pedagógico. En vista de lo anterior y para posterior análisis de las situaciones de enseñanza, se llevará a cabo una reconstrucción de lo que realmente realiza un profesor dentro del aula, sustentándose en los criterios B y C del *Marco Para la Buena Enseñanza*, el cual es un instrumento regulador donde especifican los ámbitos e indicadores de calidad esperados para el Desempeño Profesional Docente. (MINEDUC, 2003). Siendo la filmación de clases parte de la preparación del portafolio docente en la Evaluación del Sistema Nacional de Desempeño Profesional Docente más conocido como Docentemás.

Las categorías observadas durante el análisis de las filmaciones de clases, son las siguientes:

- La estructura de la secuencia didáctica de la clase en función a los aprendizajes esperados.
- La capacidad de propiciar un ambiente favorable para el aprendizaje.
- La capacidad para diseñar estrategias de enseñanza para el aprendizaje de todos sus estudiantes.

Se encuentra anexo en el CD el instrumento utilizado para el análisis de las videograbaciones de clases, en el archivo Word “Pauta de observación de clases.”

3.4 Validez y Confiabilidad de la Investigación

Para que todo instrumento de recogida de información entregue información relevante de la investigación debe resumir dos requisitos primordiales: La validez y la fiabilidad. Por lo que Gloria Pérez Serrano señala que la validez y la fiabilidad son cualidades esenciales que deben tener todas las pruebas o instrumentos de carácter científico para la recogida de datos (Pérez, G., 2007, p.71)

3.4.1 Criterios de Validación de Instrumentos

La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. (Hernández, 2006, p.277).

Para el caso de la investigación y a los instrumentos seleccionadas para recolección de información, la encuesta de los estudiantes en práctica profesional docente y la pauta de observación de las filmaciones de clases, fuesen de credibilidad se trabajó con el criterio de juicio de expertos.

Para este caso, los instrumentos fueron validados por 6 expertos, los cuales serán caracterizados a continuación:

Experto N°1

- Profesor de Estado en Matemática Universidad del Bio Bio,
- Magister en Didácticas de Matemáticas de la Universidad Católica de Valparaíso
- Postítulo de Curriculum y Estrategias Curriculares del Redex.
- Desempeña su Labor Docente en el Liceo Industrial Víctor Bezanilla Salina, Santiago.

Experto N°2

- Profesor de Ciencias Naturales y Química Pontificia Universidad Católica de Temuco.
- Magister en Educación y Curriculum en la Universidad Católica Silva Henríquez.
- Desempeña su Labor Docente en el Colegio El Rosario de la Virgen, la Serena, Valle del Elqui.

Experto N°3

- Profesor de Estado en Matemática Universidad del Bio Bio
- Magister en Ciencia en La Especialidad de Matemáticas Universidad de Santiago de Chile, Facultad de Ciencia, Santiago. Universidad del Biobío, Facultad de Educación, Chillán.
- Desempeña su Labor Docente en El Colegio Chillan, VIII Región.

Experto 4

- Licenciatura en Matemáticas Universidad de Santiago de Chile.
- Magister en Ciencia en La Especialidad de Matemáticas Universidad de Santiago de Chile, Facultad de Ciencia, Santiago.
- Desempeña su Labor Docente en el Instituto Nacional, Santiago.

Experto N° 5

- Profesor de Ciencias Naturales y Química Universidad del Biobío
- Magister en Educación y Curriculum en la Universidad Católica Silva Henríquez
- Desempeña su Labor Docente en el Liceo Industrial Víctor Bezanilla Salina. Santiago.

Experto N°6

- Profesor Matemáticas Pontificia Universidad del Biobío
- Magister en Educación y Curriculum en la Universidad Católica Silva Henríquez.
- Desempeña su Labor Docente en el Liceo Electrotecnia.

Para esto se les entregó una carta de validación del instrumento (ver anexo CD, carpeta: Encuestas; Documento: carta tipo para enviar encuestas), en la cual se consignó un resumen y propósito de la investigación; la encuesta a aplicar y análisis de observación de las filmaciones de clases. Así como la hoja de observaciones y sugerencias en la cual estos deben indicar si existe una correlación entre el contenido, las preguntas y los objetivos de la investigación. Posteriormente se recogieron las observaciones y sugerencias de los expertos y en función de estas de estas de procedió a la reestructuración del instrumento, para así poder llevar a cabo la investigación.

3.4.2 Criterios de Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad en un estudio es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (Hernández, 2006, p.277).

La encuesta y la pauta de observación de clases serán confiables, gracias a la aplicación de dichos instrumentos, por medio de los indicadores establecidos en cada uno. Esto hará posible que los investigadores observen y analicen con los mismos criterios los fenómenos estudiados, lo que permitirá la concordancia interpretativa entre distintos evaluadores, luego de ser aplicada en variadas ocasiones.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DEL ESTUDIO

Respecto de la Elaboración de una Propuesta

Para poder realizar un aporte fílmico a la práctica profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa, es necesario estudiar cuáles son las necesidades que presentan los estudiantes ante las evaluaciones fílmicas que tiene el Sistema de Evaluación Docente en Chile, es de suma importancia clarificar qué conocimientos manejan de este tipo de evaluación, que opinan al respecto y si se sienten preparados para enfrentarlas. Para esto aplicaremos un instrumento denominado encuesta de tipo cuestionario en pregunta de respuesta abierta⁶.

Se aplica este instrumento a dos grupos distintos de estudiantes pertenecientes a la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa, el primero está enfocado a estudiantes que están cursando las Prácticas Profesionales (I o II) y el segundo grupo pertenece a estudiantes que todavía no cursan las Prácticas Profesionales. Esto nos permite construir una matriz de datos⁷, la cual tomará cada pregunta realizada en la encuesta y la estudiará como una dimensión en recolección de datos, a través de un análisis de la información.

El primer grupo de estudiantes se denomina *GrupoA* y el segundo grupo de estudiantes se denomina *GrupoB*, la matriz de datos con las comparaciones de las encuestas y las dimensiones estudiadas, se encuentran anexados en el CD en archivos DWG (dwg)⁸, se adjunta también un archivo Excel “*Matriz de Datos*” Hoja: *Dato cualitativos de encuesta* que caracteriza un resumen de la matriz de datos que se generó en Transana.

A continuación se presentarán los datos generalizados³ de lo que arrojó el análisis de la encuesta:

GrupoA: Exponen, que si bien, no tiene mayor conocimiento de las propuestas fílmicas que se realizan en el país para evaluar Desempeño Docente, les parece bien que existan instancias que incluyan esta tecnología fílmica, para analizar de manera más fidedigna los procesos que muestra una clase. Aseguran que si tuvieran las instancias para verse expuesto a esta evaluación, no la realizarían en este momento por los siguientes motivos: Miedo a lo que evaluarán en la filmación, no sentirse

⁶ Adjunta en el anexo CD; carpeta: Encuestas; Documento: Estimado Encuestado.

⁷ Según Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5a. ed.). Recolección y análisis de los datos cualitativos (pp. 408-413). México., D.F., México: McGraw Hill Interamericana.

⁸ Archivos adjuntos de Transana, los cuales muestran la generación de la tendencia de las respuestas de la entrevista, a través de un análisis cualitativo del mismo programa y en correlación con los conceptos más recurrentes de las filmaciones. (Por si el usuario, no maneja la utilización del software, se adjunta una planilla Excel con el resumen de del análisis entregado en este programa)

preparado para estas instancias (teniendo como antecedente que son alumnos que ya se han visto expuestos a prácticas profesionales, en muchos casos más de una vez) y no imaginarse la posibilidad de analizar su propia clase o verse expuestos a través de una pantalla, realizando su trabajo. Exponen que les gustaría que esta instancia fuera aplicada en las Prácticas Profesionales para poder estar preparados desde la universidad a enfrentar instancia de evaluación de esta índole.

Grupo B: Exponen, que conocen el tipo de evaluación, exponen que no presentan temor a enfrentar esta tipo de evaluación en un futuro, ya que, transmiten que deben adquirir los conocimientos a través del desarrollo de su carrera para esta instancia. Se presentan cierta resistencia en sus opiniones, a poder participar de esta instancia en un momento actual, por miedo de no saber qué hacer en la clase con una cámara y expuesto a enseñar a un grupo de alumnos.

De lo anterior se analiza paralelizando las dimensiones, que los grupos conocen la existencia de evaluaciones en nuestro sistema educacional, que existe como un recurso de evaluación para verificar el desempeño docente de los profesores en nuestro país. También se advierte que los dos grupos asumen el proceso de las *Prácticas Profesionales* como las instancias que los forma para evaluaciones futuras y les gustaría que este proceso de evaluación se agregará en ellas, para perder el miedo a enfrentar esta instancia de evaluación después de su egreso a la carrera.

Desde esta base analizamos los tres temas fundamentales que se generaron en esta encuesta:

1. Proponer la evaluación fílmica, como una instancia de contribución para las Prácticas Profesionales de los alumnos de la carrera Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa.
2. Construir una rúbrica que fomente el proceso de autocrítica en el estudiante.
3. Fortalecer el perfil de formación de las Prácticas Profesionales para preparar a los estudiantes para la evaluación de desempeño docente en nuestro país.

Luego de este proceso pasaremos a implementar una revisión de la literatura sobre las propuestas nacionales que imparten las filmaciones en el sistema de evaluación docente, y analizaremos las propuesta internacionales que forjarán los estudios para implementar las filmaciones de clase en nuestro país, con el fin de encontrar dimensiones que nos ayuden a construir una rúbrica de evaluación que ayude al *Profesor Supervisor* a realizar una instancia fílmica dentro de las Prácticas

Profesionales.

La matriz de datos construida en este proceso se encuentran anexadas en el CD, archivo Excel “*Matriz de Datos*” Hoja: *Matriz de Datos*, su elaboración se articula a través de evidenciar por dimensiones de estudio, la información relevante para dar cuerpo a la articulación de sus partes.

Lo anterior lo podemos complementar exponiendo que la rúbrica⁹ de evaluación está construida en dos partes: la primera parte está orientada en su construcción, a través, de la aplicación y mecanismos de evaluación que presenta el Sistema de Evaluación Desempeño Profesional Docente en nuestro país actualmente¹⁰ y la segunda parte se basa en los descriptores¹¹ que analiza el Programa de Asignación Excelencia Pedagógica en Chile. Cada instancia que compone esta rúbrica está basada en el MBE, el cual estructura los descriptores que se evaluará y los dominios que definirán los ambientes de clase donde se ajustan a la evaluación, proponiendo una rúbrica apoyada directamente en todos los procesos que se utilizan para realizar las filmaciones de clase en nuestro país.

Para depurar su construcción se implementó esta rúbrica, a través de la decodificación¹² de 19 filmaciones de clase, enfocados desde 7° Básico a 4° Medios estos videos fueron evaluados previamente en Chile, por el Sistema de Nacional de Evaluación de Desempeño Profesional Docente, la características de estos videos es que están designados con una valoración destacada, permitiéndonos alinear la rúbrica de evaluación, a través de lo que se espera ver reflejado, en el Desempeño Docente de un profesor.

Estos videos corresponden al sub-sector de Matemáticas, lo cual nos permitió en el proceso de su decodificación, ir depurando la rúbrica que formulamos dentro de nuestra propuesta en función de nuestra disciplina; formulando una pauta que logre presentar un trabajo al estudiante en Práctica Profesional basado en la autocrítica y reflexión de su *quehacer pedagógico docente*.

Para esto se debe tener en cuenta en el siguiente punto en el proyecto, al cual se ajusta a las prácticas, presentando las siguientes limitaciones:

⁹ Adjunta en el anexo CD; Documento: Rubrica de evaluación.

¹⁰ Docentemás1 (2013). Video tape de presentación. Recuperado el 9 de diciembre de 2013, de Docentemás, Santiago Sitio web: http://www.docentemas.cl/dm_video05.php

¹¹ AEP (2013). Portafolio (p.1). Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de AEP, Santiago Sitio web: http://www.aep.mineduc.cl/media_portafolio1.html

¹² Este proceso de decodificación de los videos, se realiza a través de un software llamado: *Transana*; para su mayor consulta puede analizar Adjuntado en el anexo CD; Documento: Manual de *Transana*. el manual de *Tranana* para su aplicación.

- Las Practicas Profesionales que imparten la carrera de Pedagogía en la UCSH se ajustan a un Proyecto MECESUP llamado: “*Fortalecimiento de la formación de práctica basada en competencias, en las carreras de pedagogía como una estrategia de mejoramiento de la calidad de la formación (Proyecto UC S0704)*”¹³
- El proyecto presenta un reglamento que prohíbe modificar las instancias que conforme su estructuración, pero no limita en incluir actividades anexas que no interfieran en su estructuración, aplicación y documentación de los pasos que lo conforman y se registran.

Respecto de la propuesta como una implementación en las Prácticas Profesionales después de haber construido la Rúbrica, se dará paso a presentar el cuerpo de la implementación de ella en el proceso de Prácticas Profesionales de la Carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa.

Para la implementación de la propuesta necesitamos generar los siguientes pasos.

- 1) Modificar¹⁴ los descriptores que conformar las prácticas I y II, para la propuesta de implementación de esta rúbrica (se realiza con el sentido de presentar la nueva actividad a los alumnos que cursen este ramo dentro de su proceso formativo).
- 2) Solicitar que en la plataforma virtual Moodle, más precisamente en el campus virtual, sub sector de las Prácticas Profesionales en la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa.

Se deben agregar las siguientes características y actividades:

- Subir una archivo a través del software *Transana* (Software de transcripción de videgrabaciones) adjuntando un icono representativo para que el estudiante reconozca su grabación de clase.
- Debajo de esto debe ir un archivo adjunto el cual tenga la rúbrica en formato Word¹⁵, para que el alumno la pueda descargar y mientras transcribe su video pueda ir contestando las actividades que se le proponen en la rúbrica; en una etapa final se debe dejar un apartado que le permita subir la rúbrica terminada a la plataforma del campus

¹³ El Proyecto termina su proceso de documentación el año 2014, para la entrega de sus análisis se debe esperar hasta el años 2015 (UCSH, 2010)

¹⁴ Entenderemos la palabra *Modificar* como transformar o sacar algo.; según el Diccionario de la Lengua Española (DRAE)

¹⁵ Formato que pueda abrirse directamente en versiones anteriores de Word.

virtual (con el fin último de que su profesor supervisor la evalúe y realice observaciones en ella y vuelva a enviársela al estudiante).

Con el fin que aprenda no solo a ver desde una mirada del MBE sus *quehacer docente*, sino que a su vez pueda producir un proceso de autocrítica y reflexión que le permita desde sus conocimientos llenar la rúbrica volviéndose su propio evaluador del proceso reforzando y fortaleciendo la reflexión del alumno en pos de cultivar una conciencia abierta a las críticas constructiva.

- El rol del Profesor Supervisor es analizar la rúbrica que generó el alumno desde su transcripción y realizar observaciones para reforzar habilidades y aconsejar las debilidades que presenta el alumno.

También debe realizar una reunión con el alumno para dar la instancia de conversación, solución de dudas para retroalimentar la reflexión y los conocimientos de los estudiantes.

- 3) Realizar un segundo proceso de observación, repitiendo los procedimientos ya expuesto, pero en la reunión que tenga el profesor supervisor y el estudiante en práctica se debe analizar los avances que presentó desde una evaluación a otra. También se debe generar una instancia para hablar la importancia de la labor que tiene un proceso de autocrítica, reflexión y de las ganas de siempre estar abierto a como docente a evaluar y mejorar su desempeño docente.

- Este proceso se puede repetir, tanta veces como el profesor supervisor lo amerite y el tiempo lo permita.

4.2 Respecto del perfil de formación en las Prácticas Profesionales.

Producir un cambio, ser partes de un nuevo proceso, todo esto nos genera cambios que fortalecen la construcción persona y la profesionalización de un docente (Imbernón, 2007).

Al realizar esta propuesta, nosotros planteamos una triangulación a partir de los siguientes conceptos, presentados en el esquema siguiente:



Para realizar las modificaciones del perfil de los descriptores de las prácticas, realizamos una caracterización de los conceptos que encierran la triangulación que realiza la implementación de nuestra propuesta, basándonos en las siguientes perspectivas (la modificación del perfil de formación de las prácticas profesionales se encuentran adjunto en el Adjunta en el anexo CD; Documento: Descriptores de la Practica I, Descriptores de la Practica II)

El rol de la docencia, lo entenderemos desde la visión:

“la docencia es un oficio interactivo, es decir un trabajo que no se practica con objetos inanimados sino con muchas personas. Por consiguiente, la existencia misma de su colectivo de alumnos en una clase modifica la naturaleza de los saberes que debe poseer el futuro docente” (Gauthier, 2006, p.168)

Los desafíos de la profesión, lo entenderemos desde la visión:

“Aceptar el desafío de ser *modelo* de aquellos que exige a cada uno de sus alumnos. Es decir, los profesores que intervienen en el proceso de formación inicial docente debieron introducir a los futuros docentes en las actividades y formas de interacción que a su vez esperan de los estudiantes” (Jordán, 1998, p.127)

La función del Profesor Supervisor con el estudiante en práctica, la entenderemos desde la visión:

“La intensión formativa de las asesorías de práctica docente consiste en llevar al docente practicante a ser un profesional más reflexivo, comprometido con el mejoramiento permanente de sus prácticas pedagógicas, se precisa que este reciba una retroalimentación más constructiva, orientada a promover su autodescubrimiento, auto-revelación emotiva y la valoración de la vía individual de cada docente.”

Las temáticas que se abordarán en las reuniones entre el profesor supervisor y el alumno en práctica, la entenderemos desde la visión:

“Temáticas abordadas por los profesores supervisores y sus alumnos practicantes durante las secciones de retroalimentación, serán con mayor frecuencia a tocar la metodología de enseñanza, el manejo del aula, la planeación de las clases, el material didáctica, la participación de los estudiantes el desarrollo de la competencia comunicativa y su ejercicio docente entre otras” (Putnam, 2000, p. 56)

Respecto a la Formación Continua y su Innovación, la entenderemos desde la visión:

“Innovar y cambiar en educación, es preciso que los profesores reflexionen crítica y profundamente sobre su propia práctica de enseñanza. Sobre el contenido que enseñan, sobre la experiencia y los contextos de los que provienen las personas que aprendan en sus aulas” (Putnam, 2000, p. 56)

El rol de los centros de prácticas, los entenderemos desde las visiones:

“aprender en el lugar de trabajo es una necesidad y una oportunidad para mejorar” (Mignorange, 2001, p.91)

“Las escuelas no solo son lugares de trabajo para profesores, sino también lugares de aprendizajes” (Smylie, 2000)

El rol de la formación docente inicial de los profesores, lo entenderemos desde la visión:

“ *La reflexión sobre la práctica en un contexto determinado.*

- ✓ *La creación de redes de innovación, comunidades de práctica formativa y comunicación entre los profesores.*
- ✓ *La posibilidad de una mayor autonomía en la formación con la intervención directa del profesorado.*
- ✓ *Tener interés por innovar, actitud que moviliza a trabajar junto a otros para reflexionar y buscar nuevas modalidades de intervención en el proceso de enseñanza-aprendizaje. ” (Imbernón, 2007, p. 5)*

Conclusiones

Las conclusiones se entregan en relación a los objetivos de la investigación.

a) Respecto del primer objetivo específico, en donde señalamos:

Elaborar una propuesta de contribución para la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez referente a la propuesta de evaluación fílmica que nos presenta el sistema de Evaluación Docente en Chile.

Podemos concluir que a través de una encuesta y la elaboración una matrices de datos hemos podido evidenciar la necesidad real de un aporte fílmico en los alumnos en práctica profesional. Seguido de lo anterior se dio paso a una revisión de literatura a través de un enfoque nacional e internacional que nos llevó a generar una tabla de datos por dimensiones de estudio la cual nos alinee a presentar una propuesta de contribución fílmica para la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa en la Universidad Católica Silva Henríquez, dirigida a las Prácticas Profesionales que se imparten en esta carrera.

b) Respecto del segundo objetivo específico, en donde señalamos:

Analizar la manera en que los alumnos en práctica de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez puedan recibir esta contribución en las Prácticas de formación Profesional que deben cursar.

Se analiza la articulación de las práctica I y II de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa, para luego dar forma a la propuesta de contribución. Esta propuesta formuló un rúbrica de evaluación para el estudiante en Práctica Profesional la cual se fue mejorando a través de la decodificación de 19 filmaciones de clase de 7° Básico a 4° Medio (evaluados previamente en Chile por el Sistema de Nacional de Evaluación del Desempeño Profesional Docente), la características de estos videos es que están considerados con una valoración de destacada y corresponden al sub- sector en el área de las Matemáticas, lo cual nos permitió en el proceso de su decodificación ir depurando la rúbrica que formulamos dentro de nuestra propuesta.

c) Respecto del tercer objetivo específico, en donde señalamos:

Fortalecer el perfil de formación del alumno que quiere formar las Prácticas Profesionales de la carrera de pedagogía en Matemática e Informática educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

A través de la revisión de literatura que se realizó en base a una matriz de datos que se generó para construir la propuesta de contribución previamente citada, se constituyó información sobre los aportes que entrega un proceso de evaluación fílmica a través de las videograbaciones de clases, permitiéndonos estudiar las áreas que se fortalecerían en el perfil de formación de cada práctica profesional impartida en la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa.

d) Respecto al objetivo general que plantea:

Elaborar una propuesta de contribución a través del alineamiento de la implementación fílmica que compone el sistema de evaluación docente en Chile, al fortaleciendo del proceso de retroalimentación y reflexión en las observaciones de clase que realiza el Profesor Supervisor a los estudiantes en Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa de la Universidad Católica Silva Henríquez.

Podemos concluir que se ha generado la construcción de una propuesta de contribución a las prácticas profesionales de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa, encaminando la contribución al proceso de observación de clases que realiza el profesor supervisor a los alumnos en Práctica Profesional I y II en los centros de práctica asignados, buscando generar a través de un refuerzo fílmico un proceso de retroalimentación y reflexión del alumno frente a *quehacer Profesional Docente* dentro del aula.

Proyecciones

Refiriéndose a lo anterior, nos detendremos citar:

“La práctica educativa cambia únicamente cuando el profesorado la quiere modificar, y no cuando el formador lo dice o lo pregona. Ese cambio será profundo cuando la formación pase de ser un proceso de actualización a convertirse en un espacio de reflexión, formación e innovación para que el profesorado aprenda” (Imbernón, 2007, p. 65)

Es preciso considerar que en base a la propuesta que ofrecemos, queda por investigar:

- Si la propuesta de contribución que hemos articulado a través de esta investigación tiene una real incidencia y eficacia aplicada en las Prácticas Profesionales de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informativa Educativa.

También queda como interrogantes anexas:

- Si en la aplicación de esta propuesta se puede evidenciar si realmente un futuro docente en práctica de formación profesional expuesto a este tipo de evaluación se vuelve un docente más autocrático y abierto a mejorar sus prácticas docentes a lo largo de su profesión.
- La propuesta de contribución expuesta en esta investigación, logra en su aplicación, formar profesores preparados para enfrentar este tipo de evaluación en el sistema de evaluación docente que nos propone las políticas educativas de nuestro país.

Bibliografía

- AEP (2013). Presentación (p.1). Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de AEP, Santiago Sitio web: http://www.aep.mineduc.cl/index_home_inicio.asp
- AEP (2013₁). Programa (p.1). Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de AEP, Santiago Sitio web: http://www.aep.mineduc.cl/home_programa_1.asp
- AEP (2013₂). Prueba (p.1). Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de AEP, Santiago Sitio web: http://www.aep.mineduc.cl/media_prueba1.html
- AEP (2013₃). Portafolio (p.1). Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de AEP, Santiago Sitio web: http://www.aep.mineduc.cl/media_portafolio1.html
- ANDER-EGG, E. (1994). Técnicas de investigación social. Editorial lumen, Buenos Aires.
- Dillon, S. (2010a, Diciembre 3). Video eye aimed at teachers in 7 school systems. The New York Times. Recuperado a partir de <http://www.nytimes.com/2010/12/04/education/04teacherside.html>
- Dillon, S. (2010b, Diciembre 3). Teacher evaluations may get a video assist. The New York Times. Recuperado a partir de <http://www.nytimes.com/2010/12/04/education/04teacher.html>
- Docentemás (2013). Quienes implementan. Recuperado el 9 de diciembre de 2013, de Docentemás, Santiago Sitio web: <http://www.docentemas.cl/index.php>
- Docentemás (2013₁). Video tape de presentación. Recuperado el 9 de diciembre de 2013, de Docentemás, Santiago Sitio web: http://www.docentemas.cl/dm_video05.php
- Docentemás (2013₂). Recuperado el 9 de diciembre de 2008, desde http://www.docentemas.cl/noticia_detalle.php?glb_cod_noticia=107
- *Eyssautier, M. (2006). Metodología de la investigación científica. Cuajimalpa, México: Thomson.
- Gauthier, C. (2006), Innovations in educational psychology: Perspectives on learning, teaching, and human development (pp 325–356). New York, NY: Springer Publishing Company.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5a. Ed.).Recolección y análisis de los datos cualitativos (pp. 408-413). México., D.F., México: McGraw Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. (4a. Ed.).Recolección y análisis de los datos cualitativos (pp. 408-413). México. D.F., México: McGraw Hill Interamericana.
- Imbernon.F. (2007). La formación permanente del profesorado. Nuevos ideas para formar en la innovación y el cambio. Barcelona: Grao.
- Jordán, J. A. (1998). Different tests, different answers: The stability of teacher Value-Added estimates across outcome measures. American Educational Research Journal. doi:10.3102/0002831210362589

- MBE (2008). Marco para la Buena Enseñanza (Comps). Santiago: Ministerio de Educación.
- McCaffrey, Daniel F. et al (2003). "Evaluating Value-Added Models for teacher Accountability", Carnegie Corporation / RAND Corporation, Santa Monica, USA.
- McKenzie,. (2006). Teachers matter: Attracting, developing and retaining effective teachers. Paris, Francia: OECD Publishing.
- MET Project. (2010a). Working with teachers to develop fair and reliable measures of effective teaching. Bill & Mel. Gates Foundation. Recuperado a partir de <http://www.metproject.org/downloads/met-framing-paper.pdf>
- MET Project. (2010b). Validation engine for observational protocols. Bill, & MeL. Gates Foundation. Recuperado a partir de http://www.metproject.org/downloads/Validation_Engine_concept_paper_092410.pdf
- MIDE UC (2011). Origen de la Evaluación Docente y su conexión con las políticas públicas en educación (Comps). La Evaluación Docente en Chile (p.20). Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Mizala, Alejandra & Romaguera, Pilar. (2004) "School and Teacher Performance Incentives: The Latin American Experience", International Journal of Educational Development, v24, n6, p739-754, November. Autor.
- MIDE UC. (2010). *Informe final de Planes de Superación Profesional: Resultados del estudio PSP 2009* (Documento Interno MIDE UC). Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología, Centro de Medición MIDE UC.
- Ministerio de Educación (2000). Estándares de desempeño para la formación inicial de docentes. División de Educación Superior, Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente. Santiago: Autor.
- Mineduc (2010). *Documento estadísticas de la educación en Chile 2009*. Departamento de Estudios y Desarrollo. Recuperado a partir de http://w3app.mineduc.cl/DedPublico/anuarios_estadisticos
- Mignorance, P. (2001). The task of teaching: Folk pedagogy and instructional practice in Chile's elementary education (Disertación doctoral no publicada). Yale University, New Haven, CT. OCDE (2013). Folk pedagogy and cultural markers in teaching TALIS: Three illustrations from Chile. En R.OECD. (2009). Creating effective teaching and learning environments shanghai: First results from TALIS. Paris, Francia: OECD Publishing
- Mendez, R. J., D'Arcangelo, M., & Sheets, D. (2004). *Classroom management that works DVD and facilitator's guide*. Association for Supervision and Curriculum Development
- OCDE (2009). Implementation of the Commonwealth Teacher Recruitment Protocol: Considering the education systems and context. *Perspectives in Education*, 25(2), 15–24.

- OCDE (2013). Lessons learned about standards-based teacher evaluation systems. *Peabody Journal of Education*, 79(4), 126–137. doi:10.1207/s15327930pje7904_7
- Parra E. (2008). Evaluación para los aprendizajes y la enseñanza. Santiago: UCSH.
- Pérez S., G. (2006). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes (Tomo II). Madrid, España: la muralla.
- Putnam, R. (2000). The Chilean instructional pattern for the teaching of language: A video-survey study based on a national program for the assessment of teaching. *Learning and Individual Differences*, 19(1), 1–11. doi:10.1016/j.lindif.2008.08.004
- Spriadingger, Hamilton, L., McCaffrey, D. F., Ballou, D., Le, V.-N., Pepper, M., Lockwood, J. R., et al. (2013). *Teacher pay for performance: Experimental evidence from the project on incentives in teaching*. Nashville, TN: National Center on Performance Incentives, Peabody College of Vanderbilt
- Reglamento Sistema Evaluación Docente: Decreto N° 192. Recuperado el 5 de diciembre de 2013, desde <http://www.docentemas.cl/docs/ReglamentoEvaluacionDocente.pdf>
- Santiago, P., & Vergara, C. (2013). Gestión del tiempo e interacción del profesor alumno en la sala de clases de establecimientos de Jornada Escolar Completa en Chile. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(5), 3–20.
- Smylie, M. (2000). Lessons learned about standards-based teacher evaluation systems. *Peabody Journal of Education*, 79(4), 126–137. doi:10.1207/s15327930pje7904_7
- OECD. (2009). *Creating effective teaching and learning environments: First results from TALIS*. Paris, Francia: OECD Publishing
- TALIS (2013). *Creating effective teaching and learning environments: First results from TALIS*. Recuperado el 11 de noviembre de 2013, de OCDE, Santiago Sitio web: http://www.dgep.sep.gob.mx/TALIS13/Folleto_TALIS2013.pdf
- TED. (2013). Recuperado el 13 de noviembre de 2013, Bill Gates: Los profesores necesitan retroalimentación real, Santiago Sitio web: http://www.ted.com/talks/lang/es/bill_gates_teachers_need_real_feedback.html
- UC. (2011). Recuperado el 12 de noviembre de 2013, EDU. uamericas, Santiago Sitio web: http://edu.uamericas.cl/EDU/files/2011/07/la_evaluacion_docente_en_chile.pdf
- UCSH: Nuestra universidad-Proyecto Institucional (s.f.). Recuperado el 11 de noviembre de 2013, desde: http://ww3.ucsh.cl/nuestra_universidad/proyecto.html
- UCSH (2013₁). Política de investigación Universidad Católica Silva Henríquez. Recuperado el 2 de diciembre de 2013, desde UCSH Sitio web: <http://ww3.ucsh.cl/mecesup/proyectos.html>

UCSH (2013₂s.f.). Política de investigación Universidad Católica Silva Henríquez. Recuperado el 1 de diciembre de 2013, desde UCSH Sitio web: <http://www.ucsh-virtual.cl/CV/practicas/>

UCSH (2013₃): Reglamento General de las Prácticas (2010). Recuperado el 11 de noviembre de 2013, desde: http://www.ucsh-virtual.cl/CV/pregrado/file.php/889/Biblioteca/Reglamento_General_Practica_2010_1_.pdf

UCSH (2013₄): Pedagogía en matemáticas e informática educativa (2010). Recuperado el 09 de noviembre de 2013, desde: http://ww3.ucsh.cl/facultades_escuelas/carreras/educacion/22/pedagogia-en-matematicas-e-informatica-educativa

UCSH (2013₅): Orientaciones para la construcción del portafolio en las prácticas profesionales (2010). Recuperado el 09 de noviembre de 2013, desde: <https://skydrive.live.com/view.aspx?cid=515AD318E716A4D7&resid=515AD318E716A4D7%21111&app=WordPdf&authkey=%21&wdo=1>

USCH. (2013₆ s.f.). Reglamento general de practica 2010. Recuperado el 3 de Diciembre del 2013, de: http://www.ucshvirtual.cl/CV/pregrado/file.php/889/Biblioteca/Reglamento_General_Practica_2010_1_.pdf

UCSH (2013₇): Descriptor de Práctica Profesional II (2010). Recuperado el 09 de noviembre de 2013, desde: https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ucsh.cl%2FUas%2Fincjs%2Fdownload.asp%3Fglb_cod_nodo%3D20091022123007%26hdd_nom_archivo%3DDESCRIPTOR%2520DE%2520PRACTICA%2520II.doc&ei=pC_EUoLcEtHMkAfprIGoDQ&usq=AFQjCNHANdYExyWL51Ct1bok9Gz-FBiVHQ&sig2=YUP-EZyo948qFvz5JrInw&bvm=bv.58187178,d.cWc

USCH (2013₈). Orientaciones de la Construcción del portafolio. Recuperado el 5 de Diciembre del 2013, de: <https://skydrive.live.com/view.aspx?cid=515AD318E716A4D7&resid=515AD318E716A4D7%21111&app=WordPdf&authkey=%21&wdo=1>

UNESCO. (2005). Educación para todos: el imperativo de la calidad. Paris: Met Project (2010). Validation Engine for observational protocols, 2-3. Recuperado el día 7 de noviembre de 2013, de sitio web: http://www.metproject.org/downloads/Validation_Engine_concept_paper_092410.pdf

UNESCO (2006). Educación para todos: el imperio de la calidad. Paris: Autor

Woods, (1995). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: ALJIBE.

Anexos (CD Adjunto)