



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,  
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS  
Escuela de Sociología

## **Representación política de los dirigentes de universidades privadas**

---

**Estudio de caso de la Universidad Alberto Hurtado, Universidad Central y Universidad Católica Silva Henríquez, en Santiago de Chile, año 2012**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL  
TÍTULO DE SOCIÓLOGO

AUTOR:  
TANNYA ALEJANDRA MADARIAGA VERGARA  
PROFESOR GUIA:  
NICOLAS GOMEZ NUÑEZ

**SANTIAGO-CHILE**

**2013**

*“mi ideal se queda en mi gente  
preparate, organízate y levanta la frente  
identifica al enemigo  
el futuro es el presente”...*

*(Portavoz, escribo Rap con R de revolución)*

## AGRADECIMIENTOS

A mis padres José Luis Madariaga Díaz y María Verónica Vergara Urra, mis hermanas Andrea Madariaga, Paz Madariaga, Nestor Liberona y la dulce Josefa Liberona mis abuelos, Jose Madariaga Cornejo, María Josefina Diaz Rodriguez, Jorge Vergara Soto, María Urra Orellana, mis la confianza en mis capacidades hace que el logro no profesional no sea personal sino familiar.

A mi estimado profesor Nicolás Gómez Núñez, su apoyo incondicional durante este proceso y su profesionalismo inspiró el profundo amor por la investigación y el buen que hacer sociológico.

A mis informantes claves y entrevistados que me abrieron su mundo cotidiano para realizar esta investigación.

A mis pastores Juan, Silvia, Francisca y Juan Ramón.

A mi amigo personal Felipe Curin y compañero de milicia tus palabras y apoyo fueron fundamentales durante estos años juntos de penas y alegrías.

A mis compañeros y amigos Anita Galleguillos, Giacomo Eurolo, José Luis Longa, Veronica Cornejo y Gabriela Cortez.

Finalmente a mis amigas Carolina Hernández, Fabiola Hernández, Natalia Soza, Tamara Angulo.

<b>Contenido</b>	
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>10</b>
<b>PROBLEMATIZACIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1 Tema.....	10
1.2 Antecedentes Y Planteamientos del Problema.....	10
1.2.1 Las Universidades Privadas en Chile.....	10
1.2.1 Identificación y representación Política.....	16
1.3 Relevancia sociológica.....	18
1.4 Preguntas de Investigación.....	19
1.5 Objetivo de la investigación.....	19
1.5.1 Objetivo general.....	19
1.5.2 Objetivos específicos.....	20
1.6 Supuestos de investigación.....	20
<b>CAPITULO II.....</b>	<b>21</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>21</b>
2.1 La Política y la Sociedad.....	21
2.1.1 Representación.....	21
2.1.2 Democracia y Representación política.....	22
2.1.3 Tensión en la representación y Participación política.....	24
2.1.4 Contexto histórico.....	26
2.1.5 Participación política juvenil.....	31
2.1.6 Redes Sociales.....	35
2.2 Las nuevas formas de organización y Movimientos Sociales.....	38
2.2.1 Las Organizaciones y sus significados.....	38
2.2.1.1 Organizaciones Juveniles.....	38
2.2.1.2 Organizaciones con lógicas adulto céntricas u organizaciones tradicionales.....	38
2.2.1.3 Organizaciones no tradicionales.....	39
2.2.1.4 Las nuevas formas de organización de los jóvenes.....	39
2.2.2 Valoración de la diferencia.....	40
2.2.3 Movimientos sociales.....	41

<b>CAPITULO III .....</b>	<b>45</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>45</b>
3.1 Tipo de estudio y etapas .....	46
3.2 Criterios de selección de las organizaciones y de los informantes.....	46
3.3 Respecto de las Organizaciones .....	46
3.4 Criterios de sujeto de estudios.....	47
3.5 Sobre los dirigentes .....	47
3.6 Sobre los dirigentes de la Universidad Alberto Hurtado.....	47
3.7 Sobre los dirigentes de la Universidad Central .....	49
3.8 Sobre los dirigentes de la Universidad Católica Silva Henríquez.....	50
3.9 Sobre los informantes .....	51
3.9.1 Universidad Alberto Hurtado.....	51
3.10 Descripción organizaciones de la Universidad Alberto Hurtado .....	51
3.10.1 Universidad Central .....	54
3.11 Organizaciones Universidad Central.....	54
3.11.1 Universidad Católica Silva Henríquez.....	55
3.12 Organizaciones Universidad Católica Silva Henríquez .....	56
3.13 Técnicas de Recolección de información .....	56
3.14 Respecto de los archivos en Audio.....	57
3.15 Entrevistas Semi-estructuras .....	57
3.16 Observación participante .....	57
3.17 Documentos secundarios .....	58
3.18 Análisis .....	65
3.19 Saturación .....	65
3.20 Criterios de rigor científico .....	66
<b>CAPITULO IV.....</b>	<b>68</b>
<b>SISTEMATIZACIÓN DESCRIPTIVA DE LA INFORMACIÓN</b>	
<b>RECOGIDA.....</b>	<b>68</b>
4.1 Caracterización y Nómina de los dirigentes informantes.....	68
4.1.1 Universidad Alberto Hurtado.....	69
4.1.2 Universidad Central .....	69
4.2 Política.....	70

4.2.1	Significado que le atribuyen los dirigentes a la política .....	70
4.2.2	Hacer política.....	71
4.3	Descripción de las formas de representación política en las universidades privadas. ....	71
4.4	Espacios que construyen representación política .....	72
4.4.1	Asambleas.....	72
4.4.2	Claustros, consejos de facultad.....	72
4.4.3	Federación de estudiantes .....	73
4.4.4	Colectivos .....	73
4.4.5	Congresos de estudiantes .....	74
4.5	El dirigente en la representación política .....	74
4.6	Discusión .....	75
4.7	Formas de tomar decisiones .....	76
4.7.1	Democracia directa .....	76
4.7.2	Voto como recurso de representación.....	77
4.8	Características que favorecen y perjudican la representación política. ....	77
4.8.1	Baja participación .....	77
4.8.2	Ausencia de organización estudiantil .....	78
4.8.3	Falta de instancias para unificar la representación .....	79
4.8.4	Pasan a llevar acuerdos establecidos con anterioridad .....	79
4.8.5	Burocracia en los espacios de representación.....	79
4.8.6	Invaldar los actores relevantes en el movimiento social .....	80
4.9.	Características que favorecen la representación política.....	81
4.9.1	Confianza.....	81
4.9.2	Cercanía con los representantes .....	81
4.9.3	Unidad para llegar a metas propuestas como movimiento de estudiantes.....	82
4.9.4	Relaciones de solidaridad .....	82
4.9.5	Discusión para establecer consensos .....	83
4.9.6	Comisiones de trabajo.....	83
4.10	Movilización.....	84
4.10.1	Conciencia de la realidad social.....	84
4.11	Espacios de influencia política .....	84
4.11.1	Política universitaria .....	84
4.11.2	Comunidad.....	85

4.11.3 Escuelas Comunitarias .....	86
4.11.4 Recuperación de espacios públicos.....	86
4.11.5 Formas de comunicar .....	87
4.12 Medios de comunicación.....	87
4.13 Páginas Virtuales .....	88
4.14 Formas de establecer las demandas .....	88
4.14.1 Participación colectiva.....	88
4.15 Practicas de movilizaciones en las Universidades privadas. ....	89
<b>CAPITULO V .....</b>	<b>92</b>
<b>DISCUSIÓN TEORICA DE LOS RESULTADOS DE LA</b>	
<b>INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>92</b>
5.1 Representación política y democracia. ....	92
5.2 Democracia.....	93
5.3 Política y participación.....	94
5.4 Aporte de las redes sociales a la representación política.....	94
5.5 Similitudes en los tipos de organizaciones tradicional y no tradicional en las universidades privadas .....	97
5.6 Espacio de influencia política.....	98
<b>ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>99</b>
<b>CAPITULO VI.....</b>	<b>101</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>101</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>105</b>

## INTRODUCCIÓN

Actualmente la representación política, ha sido un tema que ha producido un debate constante, dentro de los distintos grupos políticos que existen en Chile y en la sociedad en su conjunto, debido a que las tres instituciones centrales de democracia; el poder ejecutivo, el Congreso Nacional y los partidos políticos han evidenciado una profunda crisis de representatividad y confianza.

Esté debate se ha acentuado debido al creciente descontento y a la vez desconfianza, en particular hacia los cargos representativos que hoy se presentan en políticas de país y políticas locales organizativas en los cuales están insertos los ciudadanos.

Es decir que existe una controversia transversal de las distintas esferas sociales sobre representación, que no solo vincula a los partidos políticos o conglomerados de base de la política nacional, sino también cargos de representatividad en los panoramas más próximos de participación social, tales como los barrios, escuelas, universidades, iglesias.

Las principales razones por las que se produjeron estas interrogante, se deben a los procesos de reivindicación social originado por los movimientos sociales, donde se han criticado las estructuras, que se mantenían establecidas como “legítimas” e inamovibles; dentro de una sociedad que se presenta en un constante cambio y profundas necesidades

Uno de los cambios más significativos de las últimas décadas, se debe a la utilización de las redes sociales que han contribuido a la información inmediata, tanto de los fenómenos mundiales, nacionales e individuales.

Esto ha llevado a que exista una comparación de la realidad nacional, respecto de otras realidades internacionales, lo que ha producido una tensión en todas las materias sociales, tanto ecológicas, educativas, culturales, derecho, salud, sistema previsional, derechos sexuales, morales, trabajo, económicas, entre otras. Quedado muchas veces en evidencia, las debilidades que tiene en espe-

cial nuestro sistema de representación chileno, y como a la vez este se convirtió en una elite, donde se perdió la confianza en las instituciones, y autoridades.

Este proceso histórico que actualmente vivimos se presenta, luego de la dictadura militar y el regreso a la democracia, donde se restablece el sistema de representación política. Sin embargo la democracia, quedo ligado a una constitución que fue resultado de un plebiscito en el año 1980 que consagro la herencia de la dictadura, dando como consecuencia la panorámica sociopolítico vigente.

Las estructuras que posee el sistema de representación chileno han producido una falta de representación y un alejamiento de la ciudadanía, presentándose arduo malestar que se ha percibe en instancias de elecciones políticas donde se puede observar una baja participación juvenil.

Sin embargo durante este estudio fue posible distinguir organizaciones juveniles políticas que responden a otras lógicas de acción de representación, que logran ser legitimadas dentro de los grupos de poder que se desplegaron durante el existen en las distintas organizaciones, en particular las organizaciones que se encuentran en universidades de tipo privadas.

A continuación se dará cuenta de cómo se ordenaron las partes del documento para favorecen la comprensión para el lector de la presente investigación:

La primera parte se desarrolla un planteamiento del problema en el cual, se justifica la importancia del tema y se presentan además, antecedentes de otros autores o investigaciones. Se define la pregunta investigativa, los objetivos principales, y los supuestos o hipótesis de la misma.

La segunda parte describirá las teorías sociológicas en torno a la presente investigación y se dan además de ella algunas discusiones teóricas que buscan dar una profundidad y un sustento a la estudio.

La tercera parte da cuenta de la aplicación de la metodología que fue más acorde con el tipo de estudio, igualmente las herramientas que se destacaron y los pasos que se llevaron a cabo en el proceso, también se describe el análisis que se utilice para precisar los datos que darían cuanta de los resultados

En la cuarta y última parte se presentan los resultados y finalmente las conclusiones.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMATIZACIÓN**

#### **1.1 Tema.**

Representación política de los dirigentes de universidades privadas. Estudio de caso de la Universidad Alberto Hurtado, Universidad Central y Universidad Católica Silva Henríquez, en Santiago de Chile, año 2012

#### **1.2 Antecedentes Y Planteamientos del Problema.**

##### **1.2.1 Las Universidades Privadas en Chile**

Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) y el Banco Mundial, las instituciones que han presentado el mayor crecimiento en matrículas son las universidades privadas, cuyos estudiantes han aumentado más de diez veces. Este crecimiento se debió a la multiplicación desde 1990, de sedes de universidades existentes más que a la creación de nuevas.

Los sujetos que constituyen los establecimientos superiores han ido variando con más mujeres, estudiantes mayores y muchos que comparten los estudios con el trabajo. Pero a pesar de estos cambios en la demografía estudiantil, son los jóvenes del grupo etario entre 18 y 24 años los principales actores que están en este proceso formativo; además se espera que esta segmentación aumente un 12.5% entre 2005 y 2015. Por lo que es un proceso que va en fecundo aumento.

El crecimiento de las personas que ingresan a la educación superior puede deberse a varios factores, siendo uno de ellos el valor que la sociedad chilena le da a la educación superior, presentándola como un medio que contribuye a un mejoramiento de la calidad de vida que trae consigo beneficios económicos, sociales y personales.

En Chile por mucho tiempo los espacios educativos y la adquisición de títulos profesionales fueron limitados a un grupo de elite económica e intelectual,

mientras que en los sectores marginales tenían bajos niveles de alfabetización y no podían acceder a la educación superior.

El imaginario colectivo de muchos que no tuvieron en su mayoría un título profesional, se instaló un “deber ser”, o algo más que ellos, dada la condición de tener que trabajar sobre sus horas laborales u horas extras, para poder tener un mejor pasar familiar, a veces sacrificando tiempos familiares, de recreación y exponiéndose a enfermedades que se deben a condiciones laborales, tales como el estrés. Hoy se replica en muchos padres o estudiantes que deben cumplir más de un rol para acceder a la educación superior.

La particularidad que tiene el sistema educacional chileno reside en sus altos costos que tienen las carreras en materia de aranceles, además de lo extendido del tiempo en sí mismas considerando que el promedio de las carreras profesionales.

En muchos casos son las familias, las cuales que se hacen cargo de los costos de la educación de sus hijos y/o los estudiantes deben trabajar para financiar sus aranceles y gastos asociados como locomoción, materiales, alimentación, pensiones (en el caso de que procedan fuera de la región), entre otros.

#### **Endeudamiento como práctica habitual.**

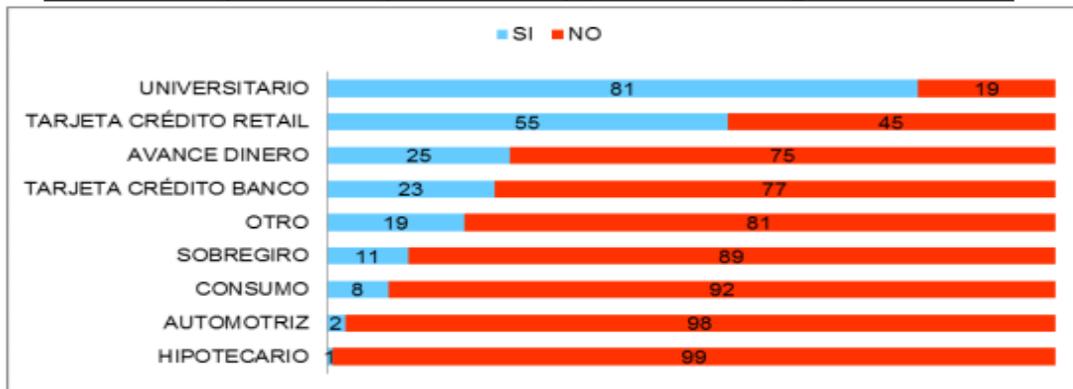
Una de las prácticas más utilizadas para enfrentar los costos es a través de agentes económicos como bancos, financieras o casas comerciales, también puede ser mediante un crédito a largo plazo con el Estado de Chile.

Desde 1987, ha habido un aumento sostenido del grupo de personas que están endeudadas y con dificultad para pagar, pasando de un 23% en 1987 a un 46% en el 2011. En 24 años aumentado al doble las personas con algún tipo de deuda.

El endeudamiento por la educación fue uno de los factores que llevó a cuestionar al sistema educativo, tanto en el sentido económico como en la calidad de la enseñanza de los distintos centros educativos.

Tal como queda de manifiesto en el estudio realizado por el centro de estudios de **Formadores de organizaciones juveniles de consumidores y consumidoras (Fojucc)**. En el año 2012.

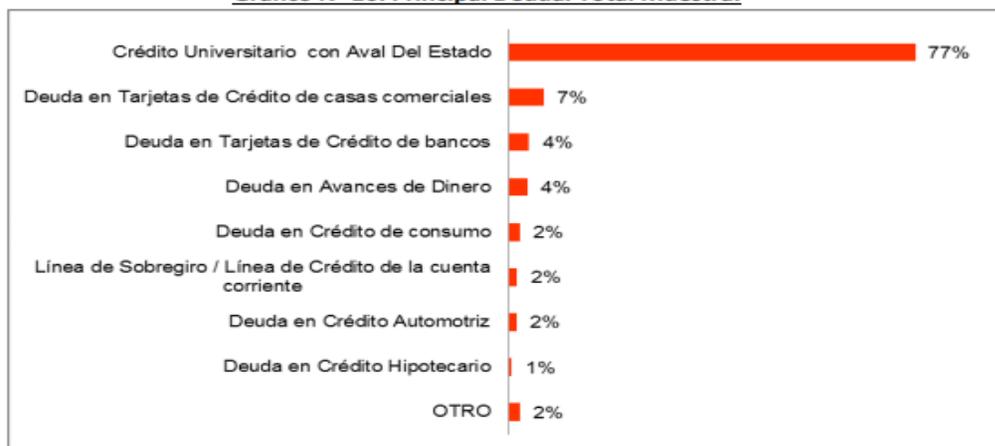
**Gráfico N° 9: Tipo de deudas/créditos: "Ud., ¿Cuénta con las siguientes deudas?"**



Encuesta FOJUCC 2012

Donde un 81% de los encuestados señala que posee una deuda universitaria. Esta es una de las causas que demuestran el descontento existente por parte de los estudiantes, hacia el sistema educacional chileno. En el mismo estudio se puede apreciar que la principal deuda de los jóvenes chilenos, es con el crédito universitario.

**Gráfico N° 16: Principal Deuda. Total Muestra.**



Encuesta FOJUCC 2012

En el siguiente estudio se aprecia cómo un 77 % de los jóvenes posee una deuda con el crédito con aval de estado. Esta es la deuda de mayor monto que tienen los estudiantes universitarios, tanto de universidades del estado, como de universidades privadas.

Otro de los puntos a considerar es la poca inversión de las instituciones en investigación sobre las proyecciones laborales de sus posibles alumnos, así como la nula realización de estudios de mercado respecto a las plazas de posibles trabajos versus la cantidad de profesionales egresados que producir, en base a la competencia de otras instituciones.

Estas revelaciones y desigualdades en el país, posibilitan que se tomara conciencia de las contradicciones de los costos y beneficios que presentaba realmente la educación superior, y lo que dio como resultado, uno de los movimientos sociales más transversales y masivos de la historia del país, donde se discutió el modelo de educación actual en Chile.

### **Revolución Estudiantil y Crisis de Representatividad.**

Frente a la toma de conciencia multiplicada en muchos estudiantes, que venían también de una historia en común que fue la revolución pingüina, puso en cuestión el lucro de la educación el año 2006, que en diferentes circunstancias se encontraron estudiando y pagando mes a mes su educación superior, ya fuera técnica o universitaria, es que se realza el debate en cuestión.

Este movimiento dio pie para debatir diversos temas del país, siendo uno de ellos la representación de las autoridades políticas de este tiempo. Que venían autoridades como instituciones, en un declive de credibilidad, particularmente por los jóvenes.

A partir de esto será el enfoque y tópico central en el presente estudio. El autor Sergio Grez (2011) plantea lo siguiente respecto de este tema, dado que;

“Una de la principales virtudes del movimiento que se sostuvo el año 2011 fue el aporte, la repolitización de la sociedad chilena, potenciando la reactivación de otros sectores y cuestionando certezas, valores, normas, instituciones y formas de hacer las cosas, que parecían haber adquirido características de “naturales” para millones de ciudadanos sometidos a la hegemonía ideológica del neoliberalismo”. Ahora, esta retracción no sólo era hacia el gobierno, sino a los conglomerados más dominantes del país, la Concertación y la Alianza por Chile”.

El problema del sistema neoliberal, es que segrega a la población y que mantiene una democracia instaurada desde el proceso de dictadura. Que se denomina “democracia protegida” o “democracia restringida”, este proceso se gestó en la fase del declive del régimen de Pinochet, como resultado de las transacciones entre los representantes de la dictadura y de la oposición moderada conformada por la Democracia Cristiana y buena parte de la dirigencia de izquierda que había sostenido la experiencia de la Unidad Popular. Es decir; “Esta democracia se caracteriza por tener limitantes, restricciones, condiciones; incluso más allá de la anterior democracia que había en el país en el periodo entre 1958 y 1973” (Moulian, 2002, pág. 272).

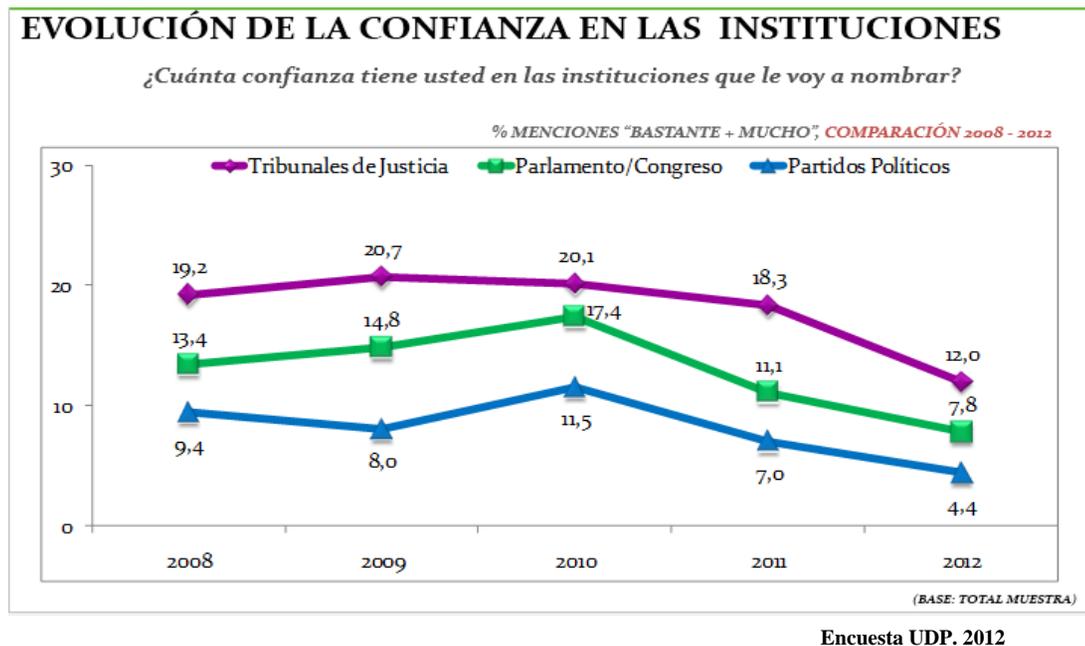
La gobernabilidad y estabilidad del nuevo orden se basó durante veinte años en la contención por parte de la coalición gobernante, la Concertación de Partidos por la Democracia, mediante una hábil política de desmovilización popular, práctica del clientelismo sectorial, correctivos “sociales” al modelo neoliberal y represión de los movimientos de protesta cuando estos desbordan los estrechos márgenes de tolerancia existentes en el Chile postdictatorial.

La política utilizada ha sido descrita con precisión sintética por el sociólogo Tomás Moulian como la consagración por el bloque concertacionistas dando como resultado una amplia mercantilización de la educación, salud y la total transformación de la fuerza de trabajo en una mercancía como cualquier otra, cuyo precio no es resultado de la capacidad de organización y de fuerza política, sino es dada por un mercado que demanda cada vez más flexibilidad.

El proceso político que se vivió de los años 90 en adelante se caracterizó por consagraste un modelo económico político y social que heredó la dictadura pero que se profundiza por parte del conglomerado político de oposición a ella.

En el año 2010 se elige democráticamente un gobierno que manifiesta una línea liberal y de tendencia derechista, apoyado por la Coalición por el Cambio que no gobernaba Chile por una vía democrática hace cincuenta años , y que tenía como líder a uno de los empresarios más destacados por su riqueza a nivel mundial, Sebastián Piñera. Luego del año 2011 se manifiestan las cifras más altas de desaprobación histórica, y eso no sólo se debe al rechazo de un gobierno, sino que de la poca representatividad política que se tiene.

En el siguiente estudio publicado en el año 2012, por el centro de estudios de la Universidad Diego Portales, se puede apreciar la pérdida de confianza en las instituciones sociales, tal como son los partidos políticos.



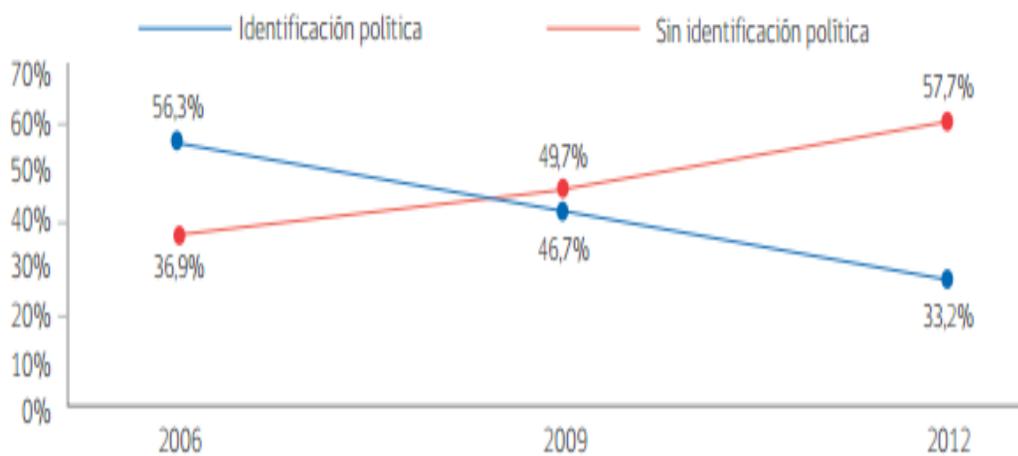
Se manifiesta un descenso en la evaluación de la confianza sobre los partidos políticos, la cual en 4 años ha bajado un 5%. Llegando a un 4,4 %. La representación se ve afectada por los altos niveles de desconfianza que existe por parte de la ciudadanía en las autoridades, reflejada en las instituciones que tradicionalmente construyen su representación mediante elecciones, que sólo cuentan con la aprobación de un 9% según cita la encuesta del Centro de estudios de la realidad contemporánea, CERC.

Esto se puede constatar también en la valoración que asume la alternativa de la consulta directa, llamado por la referida encuesta plebiscito educacional, con un 71% de apoyo como fórmula adecuada para resolver el conflicto. Esto supone, lógicamente, que la ciudadanía considera que los representantes electos no cuentan con la confianza ciudadana para efectuar los cambios que se suponen necesarios en la educación chilena.

### 1.2.1 Identificación y representación Política.

La identificación de los jóvenes con la política, se puede apreciar que ha habido un cambio significativo en los últimos seis años.

**GRÁFICO N°5.20:** Identificación con algún sector político (Derecha, Centro o Izquierda) 2006-2012 (%). Total Muestra.



Séptima Encuesta de la Juventud. 2012

En el siguiente estudio se puede apreciar como la identificación política de los jóvenes ha disminuido un 23,3% en los últimos seis años, llegando a un 33,2%. Los jóvenes sin identificación política han aumentado un 20,8%, llegando a un 57,7%. Con estos datos quedan en claro, los resquemores de la juventud, con la política tradicional chilena.

Existe una clara disminución en la percepción política de representación formalista, según la antes referida encuesta del Centro de estudios de la realidad contemporánea, CERC. Un 89% de los chilenos apoya las demandas de los

estudiantes, desplazando otros temas vistos como prioritarios por los chilenos tales como, delincuencia, económicos, seguridad entre otros.

“La consecuencia de esto queda en evidencia con la socavación sistemática de la legitimación que sustenta la representación de autoridades políticas. No deja de llamar la atención, que en la referida encuesta del Centro de estudios de la realidad contemporánea (CERC)<sup>1</sup> en el año 2011 identifique un fuerte cambio, durante las manifestaciones estudiantiles, a favor de una Reforma Constitucional, aumentando el 48% que había en julio del 2009 al 75% en agosto del 2011 cuando se hace esta última encuesta” (Soto, 2011).

El Instituto Nacional de la Juventud realizó un sondeo de opinión pública respecto del tema de la disposición y actitudes hacia el sistema de representación política. Quedando de manifiesto que un 54% de los jóvenes no se identifica con ninguna de las posiciones políticas existentes. Además, de ser quienes menos participan en los procesos electorales e instancias clásicas de una democracia restringida.

Según Grez Toso (2011) existe una democracia liberal de baja intensidad que convoca a sus ciudadanos solo para legitimar decisiones tomadas en un marco de restricciones interiorizadas por el ejercicio del poder tutelado. La apatía y rechazo de la población chilena a la política institucional y los políticos profesionales, expresada en todas las encuestas de opinión pública y en los millones de ciudadanos no inscritos en los registros electorales, se explica esencialmente porque las soluciones a los problemas económicos y sociales han sido despojadas de su contenido político, presentándose como eminentemente técnicas ya que los fines de la sociedad no pueden ser cuestionados o discutidos. El hecho de que no exista una participación más allá de las elecciones, hace que no vean una real incidencia los ciudadanos en sus problemáticas, o temas de interés, lo

---

<sup>1</sup> El Centro de Estudios de la realidad contemporánea, CERC saca periódicamente encuestas de opinión pública con énfasis en el desarrollo político y los cambios económicos del país, desde el año 1986 y se presenta como un barómetro ciudadano de las asuntos políticos y la contingencia nacional, presenta un seguimiento por parte de los medios de comunicación en particular por la prensa.

que acrecienta la credibilidad hasta el momento en esas instancias de participación.

Los movimientos sociales han marcado un precedente diferente de participación política no tradicional, señalando la existencia de un cambio paradigmático en los procesos de participación ciudadanas.

Entonces, surge la interrogante del cómo los dirigentes de universidades privadas logran resolver la tensión entre representación e incidencia política debido al panorama sociopolítico y cultural en la cual se encuentran.

Para poder comprender el problema de investigación, es necesario establecer un diagnóstico general respecto de los jóvenes en política, respecto de algunos ámbitos que establecen un lineamiento para el avance de esta investigación; valoración del sistema político, valoración de la democracia, confianza en las instituciones, entre otras.

### **1.3 Relevancia sociológica**

La política y los movimientos sociales han sido dos temas de debate social para académicos y estudiosos de la materia. Es por esto que la política y los movimientos sociales se vuelven central en la producción de lo social, de lo religioso, lo económico y lo educacional por nombrar algunas aristas. Es este poder de resolución y los conflictos que afloran en esta temática, que hace a los movimientos sociales y la política se tornen tan interesantes para estudiar y abarcar desde las ciencias sociales.

Los considerados clásicos de la sociología, desarrollaron un cuerpo teórico que estudia y explica la política desde diferentes perspectivas. Desde Max Weber con “El Político y el Científico” y, Karl Marx con el “Manifiesto Comunista”, pasando por un Emile Durkheim quien si bien no profundiza sobre política, vincula algunos aspectos de la política en sus trabajos sobre la realidad social - capitalista de su época.

Hoy en día, los sociólogos actuales, también centran muchos de sus trabajos en estudiar las formas en las que se expresa tanto la política y los movimientos sociales en la sociedad, observando y analizando cómo estas se han transfor-

mado en el tiempo, las crisis que las afectan, y los cambios de representatividad que se han ido evidenciando en la sociedad chilena actual.

Uno de los principales movimientos, que expresan el descontento y la falta de confianza en las instituciones, de índole política es el denominado movimiento de estudiantes que se mantiene en desarrollo, manifiesta una profunda crítica y cuestionamiento a las prácticas tradicionales de política y hoy se presentan alternativas emergentes en materia de representación.

Los principales modelos culturales de representación se crean a través de las relaciones sociales de solidaridad que se dan bajo la necesidad de transparencia, bien colectivo, mejoras de trabajo, educación, salud, pensiones, espiritualidad, justicia, entre otras; en los espacios sociales de interacción que se desarrollan como por ejemplo: trabajo, universidades, barrios, sindicatos.

El aporte de las Ciencias Sociales y en especial de la Sociología es vital, ya que a través de ella, se puede ampliar la mirada teórica y crítica y a la vez aportar empíricamente en el campo, lo que contribuye a dar posibles explicaciones sobre fenómeno juvenil de representación política.

Las conjeturas y teorías explicativas respecto del fenómeno de representación juvenil, se hacen necesarias, ya que a nivel nacional se devela una transformación respecto de las prácticas políticas representativas; se estima que decrece la participación electoral y que las instituciones tradicionales poseen una significativa desconfianza por parte de la ciudadanía, lo que dificulta, día a día la cohesión y la confianza en el país.

#### **1.4 Preguntas de Investigación**

¿Comprender como los dirigentes de universidades privadas resuelven la tensión en la representación política en los movimientos de estudiantes?

#### **1.5 Objetivo de la investigación**

##### **1.5.1 Objetivo general**

- Comprender como los dirigentes de universidades privadas resuelven la tensión en la representación política en los movimientos de estudiantes.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- Describir las formas de relación que se establecen entre los dirigentes universitarios y las bases políticas, en torno a las formas de organización respecto de la movilización y la toma de decisiones.
- Identificar cómo los dirigentes manifiestan sus demandas hacia las autoridades de sus universidades
- Describir los espacios de influencia política en el movimiento de estudiantes.

### **1.6 Supuestos de investigación**

- La perspectiva que tienen los dirigentes de universidades privadas sobre la política determina las nuevas relaciones que establecen con las bases y con las autoridades políticas.
- Los dirigentes de universidades privadas buscan sistemas de representación fuera de los partidos políticos.
- Los dirigentes de universidades privadas hacen una crítica a la política nacional, debido a que no tienen una representatividad desde las bases.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 La Política y la Sociedad.

##### 2.1.1 Representación

La representación será comprendida como la representación del significado que se le atribuye a un sujeto a través de un poder legitimizado por un grupo o colectividad, el cual es será utilizado para proponer o llevar los acuerdos, disposiciones o identidad de ellos hacia los espacios que crean pertinentes de establecer, en el cual desarrollan y expresan sus ideas o nociones.

Ante esto el autor Max Weber (1997) propone lo siguiente respecto del termino representación, en un primer lugar la representación será comprendida como un proceso que debe ser dado por plenos poderes, esto quiere decir que debe existir un acuerdo reconocido por todas las partes involucradas. En segundo lugar, la representación debe ser apropiada en todos los grados y cualidades, esto significa que debe haber un conocimiento y a la vez una relación con el otro que pueda ser identificable, es decir para que exista una apropiada representación es necesario que puedas estar bajo las mismas condiciones o circunstancias que afecten a la colectividad o al sujeto. Por consiguiente la representación debe ser atribuida al poseedor de determinadas características, temporal y permanente, deben manifestarse ciertas cualidades a quien se le dará este cargo, para que sean pertinentes con los valores e ideas principales de la agrupación. Por lo que es necesario que tenga un conocimiento acabado de quienes representa. Y por último la representación debe ser otorgada por determinados actos de los partícipes o terceros, ya temporal, ya permanentes (plenos poderes otorgados). Por lo tanto, la representación debe ser atribuida entonces por algún conjunto de reglas que este acordada como legítima dentro de la colectividad; que puede expresarse de diferentes maneras pueden, ser acciones como elecciones, relaciones de confianza o conducta a fin.

La representación, tal como ha sido explicada con anterioridad puede expresarse en dos escenarios:

- a. La lucha violenta se expresa de diferentes maneras, ya sea de una forma simbólica, lo que implica un grado de dirección en las relaciones sociales de los participantes, en esta disputa que se superponen los argumentos más prominentes frente a los otros, aplacando de esa manera su postura, frente a la representación. O a través de acciones que sobrepasen la voluntad de la colectividad por la fuerza, imponiendo su voluntad o violando los acuerdos vigentes que se pudieron tomar como acuerdos con anterioridad.
- b. Un cambio pacífico, este se refiere a una alteración de las circunstancias, que solo se pueden fijar en el análisis concreto.

Existen diferentes tipos de representaciones, sin embargo en este estudio es pertinente las dos formas que han sido mencionadas con anterioridad.

### **2.1.2 Democracia y Representación política**

En el siglo XXI, en plena expansión del capitalismo económico y social en un mundo globalizado e interdependiente, la democracia se entiende como; “La forma de gobierno que resulta de la voluntad de los ciudadanos que eligen entre candidaturas rivales en unas elecciones relativamente libres celebradas a intervalos establecidos bajo control judicial (Castells, 2009; Pg.389). Pero no solo se trata de la elección libre de candidatos elegidos a través del voto ciudadano. Para que esta práctica de gobierno se considere democrática;

“Las leyes y la constitución del país deben garantizar un determinado nivel de libertad de expresión, asociación y respeto a los derechos humanos, así como ciertos mecanismos de control administrativo y judicial sobre el gobierno. Incluso con este mínimo nivel de requisitos institucionales para la democracia, muchos países del mundo no cumplen estos criterios y algunas naciones importantes, como China, no reconocen la definición de democracia en esos términos o la interpretan de tal forma que se aparta totalmente del tipo ideal de democracia representativa” (Castells, 2009; Pg.389).

Una de las prácticas más valoradas en las democracias representativas es la libertad con la que cuentan los ciudadanos, para expresar su malestar con el sistema instaurado. Tal como son por ejemplo las marchas ciudadanas.

El punto primordial de la discusión de lo que es o no es democracia, es determinar hasta qué punto; “Son democráticas las autoproclamadas democracias y qué estabilidad tienen sus instituciones cuando se enfrentan a la brecha creciente entre sus normas constitucionales y las creencias de los ciudadanos” (Castells, 2009; Pg.390). Ahora bien la conclusión no definitiva es determinar si desde una perspectiva macro social, la democracia está en una permanente crisis social.

Todas las democracias modernas son, sin duda en la práctica democracias representativas, es decir, sistemas políticos democráticos que giran en torno a la transmisión particular de poder. Las características definitorias de la representación política y democrática según Bernan Manin (1992), son las siguientes:

- Sustitución en la que una persona habla y actúa en nombre de otra.
- Bajo condición de hacerlo en interés del representado.

La representación política al igual que todos los procesos sociales presenta una constante evolución y complejizarían, por lo que esta se manifiesta durante diferentes épocas, con distintos matices o valores que en ese momento tienen dominio sobre otros.

A continuación veremos tres valores de la representación que pueden ser considerados como relevantes para que exista una soberana representación: receptividad, rendición de cuentas, posibilidad de destitución.

El proceso de representación política se constituye a través de una interacción constante y de un conocimiento exhaustivo de *receptividad* que se establece a través de la capacidad que tengan los sujetos para conocer las demandas, las necesidades de la totalidad de quienes este represente.

Otro ámbito de vital importancia se basa en la *rendición de cuentas*, esto quiero decir que exista una comunicación y un orden basal en materia de los recursos que son destinados para gastos, inversiones u otros costos que deben ser conocidos y transparentados para que exista una confianza hacia la representación.

Posibilidad de destitución, esto se refiere a que si no existe una representación por parte de quien ocupe el cargo, este pueda ser separado por la incapacidad que presenta al no acoger las demandas.

### 2.1.3 Tensión en la representación y Participación política.

Esta realidad no es muy lejana a la cual podemos observar, debido a que existe una creciente tensión en la que se ven involucradas las instituciones representativas, ya que estas han producido una decepción colectiva de la ciudadanía. Dejando marginado el tipo ideal de representación entendido, como:

“Representación o defensa en nombre de la colectividad, para remitirse a la defensa de sus propios intereses, en el caso de nuestro país, intereses vinculados principalmente a acrecentar sus propios capitales económicos, o castas de poder” (Manin, 1992).

El proceso de representación actual que se establece luego de la transición, que fundamento el “sistema político democrático”.

La representación por lo general en América Latina, tiene parámetros relativamente parecidos, luego de los procesos que se vivieron en el continente, se produce un quiebre epistemológico, donde se invierten los roles en torno a la representación.

- Roles

#### Diagrama 1

*Construye*

Sociedad  $\longrightarrow$  Estado

El diagrama número uno, propone que los roles tradicionales de representación se establecen de la siguiente manera: Es la sociedad en su conjunto, a tra-

vés de espacios de discusión y en constante relación con quienes escogen como representantes y en tiempos establecidos con anterioridad lo que construye los principales temas para el beneficio de la comunidad. Estos acuerdos deben ser tomados en consenso, para establecer cohesión social y promover políticas de Estado que permitan una regulación a favor del orden y el progreso de la sociedad.

- **Roles actuales**

**Diagrama 2**

*Construye*



A continuación del diagrama número dos, se puede inferir lo siguiente; en la actualidad, existe una distancia entre la ciudadanía y el Estado. Es el Estado quien instituye reglas, derechos, deberes a la ciudadanía, en muchos casos imponiendo. Ahora la particularidad del Estado chileno, es que regula, pero a la vez le da una alta libertad al espacio de iniciativa privada, avalando múltiples formas sus crecimiento en desmerito de la ciudadanía y sus demandas, es decir que las políticas públicas, no son discutidas, ni son necesariamente un reflejo de la ciudadanía; y muchas veces la ciudadanía debe acomodarse a las políticas públicas generadas desde el Estado. Parte de quienes establecen estas políticas son los representantes que son escogidos, pero que no tienen mayores nexos que capten la demanda social, en casos solo en procesos de elecciones, algunos de ellos en, muchos casos tienen vínculos económicos, que en múltiples oportunidad velan por interese personales y no colectivos.

En términos universales, la participación política; “Es un concepto general que engloba las relaciones de los ciudadanos con los partidos e instituciones políticas de un determinado país, o de una comunidad de países, que presenta numerosas gradaciones y matices” (Vázquez, 2011; Pg. 25). En nuestro país, la participación política se ha visto diezmada, tal como queda de manifiesto en los antecedentes previos, postulados en la tesis. En palabras de los autores Vázquez (2011), la baja participación política se concreta en la baja de afiliados a

los partidos políticos o simplemente en la abstención electoral en algunos comicios, tal como ocurrió en Chile, en la pasada elección municipal.

La participación política no solo se lleva a cabo en los partidos políticos o los comicios electorales, sino también en distintas organizaciones como son los sindicatos, asociaciones de vecinos y agrupaciones de derechos humanos, por nombrar algunos ejemplos. Ahora bien esta crisis de la legitimidad y sus consecuencias, son la expresión de las prácticas democráticas, que no cumplen con lo pedido por la sociedad, esto es causa de la globalización e identificación social.

En síntesis;

“No obstante, a pesar de la desafección masiva de la ciudadanía hacia la clase política y hacia la democracia tal y como la experimenta, la mayoría de la gente en todo el mundo no ha abandonado sus ideales democráticos aunque los interpreten a su manera” (Castells, 2009; Pg.390)

Lo que se observa es que los ciudadanos, han adoptado nuevas estrategias para corregir el mal funcionamiento del sistema político instaurado en la sociedad.

#### **2.1.4 Contexto histórico**

El contexto histórico en el cual se desarrolla la representación política en Chile, se interpreta desde el concepto de matriz sociopolítica que define Garretón (2007:57) “como la relación entre el Estado, o momento de la unidad y dirección de la sociedad; sistema de representación o estructura político parlamentaria”

La matriz sociopolítica clásica se caracteriza por surgir en los años cincuenta y ser distinguida por las siguientes categorías; estatal, nacional, popular, democrática y partidaria. Esta matriz funcionó bajo ciertas “reglas del juego” que son determinadas bajo el régimen político. Esta se ejerce bajo una identidad de una comunidad nacional que se fue desarrollando en el trabajo y las luchas de los actores representativos en el campo de lo político.

La particularidad de la política chilena es que se trataba de un carácter más partidario que populista, con un dominio ideológico fuerte (Garreton 2007:4). En otras palabras existía un proyecto de Estado donde la política tiene una importancia vital dentro del desarrollo de todos los sistemas que regían el país y una participación significativa en los partidos políticos responden a un proceso que no solo se vive en lo local, sino que abarca también América Latina y que se caracteriza por tener un fuerte componente ideológico en su base.

Luego de la descomposición de la matriz sociopolítica clásica, debido al proceso sociopolítico que se mantuvo a través de políticas de exterminio y marginación de la ciudadanía por parte de la dictadura militar, donde ocurren hitos en el nivel político institucional como cierre del congreso, prescripción de los partidos políticos, proceso que fue marcado por la violencia, que se manifestó además en producir una memoria colectiva en la nación de sometimiento y dominio por parte de las autoridades ilegítimas. Uno de los principales objetivos en materia política fue reducir las relaciones sociales a mecanismos de mercado cortando la vinculación con la acción política.

La matriz híbrida o multicéntrica vino a reemplazar a la matriz sociopolítica clásica, dio origen a una aparente dinámica de desarrollo en la que el Estado solo acota pero no direcciona, causando una autonomización respecto de la política, transformándose en segmentos dispersos. Esto trajo consigo que el Estado dejase su rol benefactor, avanzando de una forma represiva a la desmovilización política.

Este nuevo Sistema Representativo Democrático dio inicio a una política que no logra abarcar la totalidad de las demandas y extraerlas. Desintegró la dirección a la que en su momento el Estado fue capaz de formar, pero que hoy se restringe a un conjunto paralelo de gremios, los cuales avanzan solo en su demanda particular y no en una demanda integral de país. Es decir existe una ruptura que logra generar corporativismos y se desestructura la acción colectiva.

Lo anterior da como resultado un modelo político y económico que produce desigualdad en ámbitos vitales para el desarrollo del país.

Los últimos sucesos como país han evidenciado, que el sistema político en el cual nos encontramos es deficiente y no posee la solvencia a las demandas ciudadanas. Actualmente el modelo político se ha validado; los últimos gobiernos que tomaron el mando luego de la dictadura dando como resultado lo que plantea Grez Toso (2011) Al decir que la gobernabilidad y estabilidad de este nuevo orden se basó durante veinte años en la contención por parte de la coalición gobernante (la Concertación de Partidos por la Democracia) de las demandas sociales mediante una hábil política de desmovilización popular, práctica del clientelismo sectorial, correctivos “sociales” al modelo neoliberal y represión de los movimientos de protesta social cuando estos desbordan los estrechos márgenes de tolerancia existentes en el Chile postdictatorial. La política aplicada ha sido descrita con precisión sintética por el sociólogo Tomás Moulian como la consagración por el bloque concertacionistas de “la limitación del Estado a roles reguladores, un amplio espacio para la iniciativa privada y la definición de los empresarios como los sujetos históricos de la nueva sociedad.

Un ejemplo de ello es el sistema binominal que describe Vázquez (2006), consiste en un modelo constituido por las autoridades del gobierno militar y con posterioridad a 1988. Este es un mecanismo a medio camino entre los sistemas mayoristas en que el partido más votado se lleva todo como en Inglaterra, y el sistema proporcional que privilegia la representación de todos los partidos según su peso electoral específico, como en Chile hasta 1973. (Garreton, 2007, pág. 78) No es pues premio a la primera minoría y no es proporcional, pues privilegia la conformación de dos pactos luchando por dos escaños en cada circunscripción u distrito, no permitiendo la entrada de más actores en competencia.

Este modelo hace que haya un juego ilusorio de democracia, debido a que no se privilegia lo que realmente la ciudadanía escogió, como mayoría y se ve restringido al uso de partidos que como vimos en los antecedentes, no tienen una mayor representatividad por parte de los jóvenes en particular.

Las grandes organizaciones y partidos políticos que antes tenían un peso creciente sobre la vida política han perdido credibilidad, ya que existe un problema que radica especialmente en el sistema político actual que tenemos y que

está sujeto a enclaves de la dictadura, lo que acrecienta la falta de representación y alejamiento del actual modelo.

El tipo de democracia en la que nos encontramos presenta una baja intensidad, la que se denomina “democracia liberal”, esta es deficiente en el sentido de que convoca a sus ciudadanos solo para legitimar decisiones tomadas en un marco de restricciones de un poder conferido.

Los jóvenes no manifiestan ninguna sintonía con un sistema, que solo les provee de instancias tan limitadas de participación, lo que explica esencialmente porqué las soluciones a los problemas económicos y sociales han sido despojadas de su contenido político, presentándose como eminentemente técnicas ya que los fines de la sociedad no pueden ser cuestionados o discutidos.

Ahora uno de los significados que se le confiere a la democracia por parte de los jóvenes, es señalada en un estudio realizado por Aguilera (2010) que la democracia deja de ser concebida exclusivamente en términos normativos y se incorpora la discusión por la propia definición y características de la forma de gestión política que propone. El nudo central de estas discusiones está puesto en primer lugar en la relación entre representación y participación: la concepción democrática de los jóvenes se fundamenta en la necesidad de ser agentes activos en los procesos de toma de decisiones y monitoreo de las acciones públicas que desarrollan los administradores del Estado y los representantes públicos.

La tensión generada es porque no hay un modelo de representatividad efectivo y ellos cuestionan la poca incidencia y participación que demandan los jóvenes. Lo que se disputa es que hay una democracia institucionalizada pero que en su forma la gestión excluye a los ciudadanos y en particular hace que aparente que las demandas son escuchadas pero no existe una recepción efectiva.

Es eso lo que encontramos hoy en el país, que existen diversos ejes de discriminación, sexo, origen, religión, etnia, lugares de procedencia, niveles educativos, por ejemplo tiene que ver con la Ley 20653 que establece la impunidad penal a los catorce años, mientras se mantiene el otorgamiento de la participación electoral, señalado en el código civil, recién a los dieciocho años. Por lo

que la ley, hace que exista una incoherencia entre uno y otro, es decir, se atribuye una responsabilidad, pero se restringe del derecho de participación política electoral.

El panorama juvenil se mantiene fuera de los espacios de representación política, ya que no responden a los cánones más tradicionales de participación, debido a la desigualdad y exclusión en la que se encuentran.

Sin embargo frente a esta realidad surgen algunas instancias que generan una movilidad y forman, de cierta manera, mayor acción y conciencia respecto a temas que afligen a parte de la colectividad juvenil, que se ha dado debido a la tendencia significativa de poseer mayor años de escolaridad que sus padres y por consiguiente, es decir, mayor capital cultural que se ve potenciada y encontrada a la vez con la ciudadanía de los jóvenes con distintos fenómenos tales como las redes sociales.

Es importante destacar que el hecho de tener mayor escolaridad se debe también al proceso de avance y reforma que vivió el país desde los años ochenta en materia de educación superior, en especial del manifiesto crecimiento de sectores que antes estaban vulnerados de este tipo de educación superior y lograron acceder.

La creciente privatización de la educación, y la desvinculación de políticas de Estado en materia de educación, llevaron a un creciente endeudamiento con el fin de solventar los gastos en educación debido a la privatización de la educación y al encarecimiento de este bien, que terminó dejando un endeudamiento colectivo. Esto trajo consigo una participación masiva de los estudiantes en diferentes tipos de manifestación que politizaron el conflicto, dando como resultado una alta participación en temas de incidencia política.

Del año 2011 hasta hoy, se muestra un escenario político juvenil que cambia a raíz de la participación y la preferencia que se observa por parte de la ciudadanía hacia los movimientos sociales, este proceso se debe a la constitución de una ciudadanía apartada y fastidiada por la falta de representación del sistema político chileno.

Los jóvenes en particular dado que no tienen una experiencia de represión, desde la vivencia más inmediata y personal, han sido los principales propulso-

res de lo que hoy llamamos movimientos sociales y demandas colectivas; exigiendo una mayor participación y vinculación con las esferas políticas de toma de decisiones.

De esta forma se plasma una ciudadanía que no sólo aspira a elegir a quienes pretende que los represente, sino que también desea intervenir directamente, sin delegación de mandatos sobre asuntos que conciernen a un colectivo. A través de ello se aspira romper con los monopolios del poder político ejercidos por los partidos y las corporaciones privadas.

Es importante destacar que una de las características más rupturistas del movimiento social radica en que hay una exigencias de transformación que supone un proceso de inversión; si antes se privatizo lo público, durante las movilizaciones se publicó lo privado.

### **2.1.5 Participación política juvenil**

En la década del '70, en España, tras cuarenta años de dictadura, había una expectación positiva hacia los partidos políticos que podían surgir en la época ya que jugaban un papel importante en la estructura democrática de España, tales expectativas positivas no perduraron en el tiempo ya que en años posteriores los partidos políticos han sido las instituciones peor evaluadas de la democracia.

“A partir de 1977, durante la transición, se creó en España una expectativa favorable hacia el sistema de partidos políticos. Posteriormente, las prácticas que estos llevaron a cabo, lejos de contribuir a aumentar su prestigio, han aminorado los iniciales sentimientos positivos de los ciudadanos hasta el punto de que los partidos políticos han llegado a ser una de las instituciones peor valoradas por los españoles” (Vázquez, 2011; Pg. 212)

En el siglo XIX no se han generado grandes cambios de la percepción de los ciudadanos respecto a los partidos políticos, cada vez creen menos en estos y a partir del año 2008 se ha incrementado esta opinión negativa.

“Puede apreciarse que, en la década de 2000 a 2010, la valoración negativa de los ciudadanos hacia los partidos se incrementa moderadamente en los primeros años para acelerarse posteriormente, a partir de 2008, momento en que comienza a hacer acto de presencia la crisis económica”. (Vázquez, 2011; Pg. 212)

No sólo en el caso Español es negativa la opinión respecto a los partidos políticos, el resto del mundo también opina algo similar. No existe una confianza plena en el gobierno en general, más bien los ciudadanos sienten que no se representa la voluntad popular.

“Una mayoría de ciudadanos del mundo no confía en sus gobiernos ni en sus parlamentos y un grupo aún mayor de ciudadanos desprecia a los políticos y a los partidos y cree que su gobierno no representa la voluntad popular”. (Castells, 2009; Pg.376)

A partir de la poca valoración a los partidos políticos y al gobierno en general, se suma la desconfianza que los ciudadanos pueden llegar a tener hacia las distintas instituciones políticas.

“Las diferentes formas de confianza política interactúan entre sí. La falta de confianza hacia determinados representantes, por ejemplo, puede convertirse en desconfianza hacia distintas instituciones políticas y en última instancia hacia todo el sistema político. La confianza política está estrechamente relacionada con la confianza social en general”. (Castells, 2009; Pg.377)

En el caso Chileno, luego de la masiva participación política en el plebiscito del año ochenta y ocho, donde fue posible observar la efervescencia de una juventud y como estos se integraron al sistema de democracia participativa, se percibió un proceso paulatino al cual los científicos sociales llamaron “apoliticismo”, que significó el desencanto y la disociación de los jóvenes respecto de la participación electoral.

Candía (2004, p. 6) propone una categoría a la cual llama como **desafección política**, señalando al respecto que la situación de las personas jóvenes se caracteriza por lo siguiente:

“Una decreciente participación electoral, una importante caída de la identificación política y una consistente desconfianza en las instituciones políticas y sus representantes. Este conjunto de fenómenos ha sido denominado por algunos como la desafección política en los jóvenes” (Candía, 2004; Pg. 6).

Sin embargo Aravena, Camelio y Moreno (2006, p11) plantean algo totalmente diferente, asumiendo que no existe tal “anomía juvenil” producto de la baja participación electoral, sino que la generación manifiesta deseos de integración y muestran ser más exigentes a la hora de exigir servicios. Esto responde a que no existe por tanto una indiferencia de lo político, ya que afecta directamente a su vida cotidiana y a las distintas esferas en las cuales se ven envueltos.

Un ejemplo de ello, es la educación que debido a como se evidenciaba en uno de los párrafos anteriores, es consecuencia de la toma de decisiones sin espacios de discusión en miras de un crecimiento económico, sin consentimientos, que hace uso de un bien público, para satisfacer las necesidades de un sector empresarial, que se caracteriza en Chile por tener una libertad no condicionada, donde la ciudadanía no tiene lugar de incidencia, más allá de los tiempos de escoger a los representantes.

Las lógicas de participación política en los jóvenes son diferentes de la clásica representación política, que espera y pone su confianza en otros para generar procesos de mejoras sociales. Esto ha llevado que se torne aún más distancia entre los que ocupan los cargos políticos y ese grupo social.

Respecto de las teorías más destacadas que existen en sociología de la juventud, son los postulados de Contreras, Guajardo y Zarzuri (2005, p. 29)

“Los jóvenes, adoptan comportamientos y una ética y moral distintos e incluso opuestos a lo que la sociedad ha establecido como norma. De esta forma, se construye una nueva forma de

hacer política; lo que podríamos llamar la política de la micro política, más que de la gran política”.

Dentro de las prácticas de las organizaciones políticas juveniles que reconoce Fuentes (2006, p. 54), las caracterizan de la siguiente manera:

1) La utilización de tecnologías; los jóvenes, adoptan comportamientos y una ética y moral distintos e incluso opuestos a lo que la sociedad ha establecido como norma. De esta forma, se construye una nueva forma de hacer política; lo que podríamos llamar la política de la micro política, más que de la gran política.

2) Uso del concepto de redes tal cual ocurre en los nuevos movimientos sociales desde comienzos de los 90s;

3) Se trata de protestas bien organizadas alto nivel de disciplinamiento interno, con efectos simbólicos importantes y de alta originalidad. En este punto se ve plasmado en la alta capacidad de convocatoria, que tuvo el movimiento de estudiantes el año 2011; y cómo se integraron múltiples elementos culturales, como expresiones artísticas a través del baile, batucadas, maratones, videos, cacerolazos que se realizaron en esa instancia, entre otras expresiones. Estas actividades de protesta tienen la capacidad de llamar la atención a la ciudadanía, por las diferentes formas de llamar la atención, haciéndoles partícipes de sus demandas.

4) Se trata de protestas con líderes que tienen una agenda específica y son capaces de explicar y comunicar su agenda.

5) Se incorporan dinámicas muy innovadoras: la asamblea como mecanismo de toma de decisiones, la rotación de los líderes y las líderes, la dimensión de género en los liderazgos.

Una propuesta de Baeza (2009) las nuevas formas de hacer política de la juventud implican organizaciones que asumen la lógica de la democracia directa, contrario de la lógica de la democracia representativa, tradicional de los partidos políticos formales, por lo cual poseen una estructura donde la participación de todos los integrantes de la organización es facilitada por su horizontalidad,

dejando ver que parte importante radica en la relevancia de la base, la consideración de espacios micros naturales, a las personas como son sus propios cursos, lo que facilita además la discusión de sus problemas más cercanos y la existencia de mecanismos de control para el aseguramiento del respeto a las decisiones tomadas.

En otras palabras este autor plantea que la nueva forma de hacer política se separa de la lógica adulto céntrica, debido a que se genera una relación de cercanía y paridad dada la relación que existe dentro de la organización de horizontalidad, donde es posible conocer la necesidad más inmediata de los participantes; lo que hace que existe una proclive seguridad respecto de las decisiones que se toman en la organización.

### **2.1.6 Redes Sociales**

En la actualidad el internet es uno de los medios más utilizados globalmente, dado que es un sistema; “Complejo de comunicación, capaz de integrar, ahora sí, un grado altísimo de interactividad basada, principalmente, en el uso de la palabra escrita, la imagen (estática y en movimiento) y el sonido, una red de comunicación interactiva y global” (Martin, 2009; Pg. 69). El internet no solo cumple una función definida, sino también puede ser concebido como una herramienta social, generadora de conciencia y debate cívico. Algunos autores señalan el término “Internet Social”, el cual se refiere a que no solo ahora los individuos son receptores de información, sino también son quienes generan y comparten la información con la sociedad. Es decir en la sociedad actual, el internet se vuelve una herramienta primordial, dada las características y ventajas que la misma ofrece. Ahora bien; “No es la tecnología la que impone conductas a la sociedad, sino que es la propia sociedad la que se autodetermina y condiciona a la tecnología” (Martin, 2009; Pg. 72). Es decir se pueden modificar patrones de conducta, pero estos estarán instaurados y determinados con anterioridad por la sociedad.

Para algunos autores como Castells; “Internet está desempeñando un papel fundamental a la hora de facilitar la movilización autónoma y la relación directa entre partidos, candidatos y votantes potenciales” (Castells, 2009; Pg.387).

En la actualidad las redes sociales, toman un papel fundamental dentro del poder de decisión instaurado en la sociedad, esto es producto de la masividad y efectividad del internet, el cual se ha transformado en un producto reconocido como una nueva arista de producción de material político y social.

Existe un cambio en la estructura social de las comunicaciones, las cuales adoptan formas indirectas de comunicación con la sociedad. Esto es producto de las;

“Sociedades conectadas no solo adoptan las nuevas tecnologías a sus condiciones e intereses personales, sino que además se convierten en productores de contenidos y de servicios, es por lo tanto, una consecuencia natural la invención de nuevos usos, de nuevos lenguajes y de nuevas finalidades” (Martin, 2009; Pg. 75).

Los nuevos usos de las tecnologías, así como la adaptación de un nuevo lenguaje, es consecuencia de la expansión económica y social instaurada en todo el mundo, bajo el nombre de globalización.

Se debe dejar en claro que las redes de comunicación o redes sociales, marcaron un precedente debido al uso progresivo que se les da por parte de los jóvenes. Estas se transformaron en una plataforma virtual que facilita la información y el conocimiento de los temas emergentes, a través de facebook, twitter, blogs, videos en youtube, fotografías entre otras. Lo que hace que las redes sean otra herramienta para difundir las manifestaciones, en otros espacios simbólicos creando un fuerte componente expresivo de las protestas y el amplio uso de las redes sociales e instancias de reunión para compartir.

Baeza y Sandoval (2011) plantean; que la utilización permanente de los medios tecnológicos para la planificación y discusión sobre sus acciones, las que una vez ejecutadas —utilizando nuevamente los medios tecnológicos— son difundidas. Para este fin los teléfonos celulares, la Internet, el *chat*, los *blog*, las fotos digitales, etc., se utilizan con gran masividad y versatilidad. El aprendizaje e incorporación del valor de la comunicación, hacen también a estas organizaciones diestras en el mensaje hacia los otros, ya no sólo en la comunicación

interna. Frases cortas y fotos impactantes son parte de la agenda de comunicación diaria hacia quienes se quiere llegar, incluidos los medios de comunicación de masas.

Al respecto, Grimaldi (2006) afirma que los nuevos medios de comunicación y las nuevas tecnologías de información han sido un factor determinante en la posibilidad de originar una masificación de redes sociales de conexión, y de esta manera generar un alcance mayor al interior del conjunto de actores y potenciales participantes de una acción colectiva en pro de una gestión o práctica política, dado que;

“Con sorpresa hemos visto que las redes de comunicación son las menos tradicionales y se acercan a la usanza de importantes movimientos sociales a escala mundial, que utilizando las nuevas tecnologías de la información en comunicación, logran transmitir los mensajes cohesionadores y pueden concitar voluntades para acciones de fuerza como un paro o una marcha. Estas estrategias de comunicación inéditas son propias de las nuevas formas de comunicación entre los jóvenes, donde la *cybercultura* está al servicio de un movimiento estudiantil mediante *chats*, foros, mensajes de texto, *blogs*, etc., todas plataformas desde donde se articulan coordinación de acciones” (Grimaldi, 2006; Pg. 18)

Otro ámbito que diferencia a las organizaciones juveniles de la democracia representativa y lo política tradicional tiene que ver con la autogestión que ellos desarrollan a modo de independencia, de los partidos políticos, o de las organizaciones sociales tradicionales. Eso genera un empoderamiento por parte de los propios participantes de las organizaciones juveniles. Valenzuela (2007) en uno de sus estudios también extrae esta configuración dejando en claro que esto les da una dependencia, por tanto una libertad de poder hacer con sus propios recursos lo que la colectividad estime pertinente, sin necesidad de tener que presentar razones hacia otros entes como el Estado, ONG, Iglesias, o los partidos políticos, que a ellos les genera una desconfianza; o que es un símbolo de alejamiento con esas instituciones.

## **2.2 Las nuevas formas de organización y Movimientos Sociales.**

### **2.2.1 Las Organizaciones y sus significados.**

#### **2.2.1.1 Organizaciones Juveniles**

Es necesario hacer una diferenciación entre las organizaciones tradicionales y no tradicionales que actúan bajo lógicas diferentes, a continuación se dará una descripción de cada una de ellas y a la vez una caracterización en su forma de trabajo interno y externo.

#### **2.2.1.2 Organizaciones con lógicas adulto céntricas u organizaciones tradicionales**

Este tipo de organizaciones poseen una clara vocación de servicio y estabilidad durante el tiempo (más allá de los recambios generacionales que se van desplegando paulatinamente en el tiempo), pero cuentan con menos autonomía o es posible que sean sustentadas por una gestión externa. Es posible que estén además tengan un carácter de movimientos más politizado, ubicaremos en este tipo de organizaciones los centros de estudiantes, y las federaciones que serán trabajadas en el presente estudio. Estas pueden ser caracterizadas por Dina Krauskopf (2000) de las siguientes maneras en las distintas dimensiones de su organización:

- Identidad colectiva en parámetros socioeconómicos y políticos ideológicos.
- Cambio social la modificación de su estructura cambia al individuo.
- Espacialidad: Epicentro local, trincheras globales.
- Temporalidad de acción: Se busca efectividad de largo plazo; metas en soluciones futuras.
- Estructura: Pirámide institucional.
- Rol: Centralización representativa.
- Acción: Colectivo masificador, Hegemónica, burocrática.

### 2.2.1.3 Organizaciones no tradicionales

Estas organizaciones se caracterizan por existir una diversidad en sus tipos, que se organizan en torno a sus temas de interés común, expresiones culturales, barriales, pandillas, colectivos entre otros. Sin embargo, se define a exponer organizaciones no tradicionales de tipo políticas. Que son caracterizadas por Dina Krauskopf (2000) de la siguiente forma:

- Identidad Colectiva: Basada en parámetros éticos existenciales y estéticos.
- Cambio social: El cambio personal se orienta a modificar las condiciones de vida colectivas.
- Espacialidad: Epicentro global, trincheras locales.
- Temporalidad de las acciones: Se busca efectividad a corto plazo, metas palpables.
- Estructura: Horizontal, redes vinculantes y flexibles.
- Rol: Facilitador, mediador con respecto a la diversidad.
- Acción: Coordinación transitoria. Reivindicación de la participación individual. Participación débilmente institucionalizada.

### 2.2.1.4 Las nuevas formas de organización de los jóvenes

Las dinámicas de participación de los y las jóvenes a través de organizaciones y colectivos se puede reconocer cómo estas experiencias, desarrolladas por jóvenes, giran en torno a propuestas sociales y culturales que muestran una funcionalidad que dista mucho de las dinámicas organizativas estructuradas, porque las organizaciones juveniles parten de la acción que ejerce un grupo sobre sus propios integrantes, definiendo explícitamente sus objetivos, funciones, tareas y formas en que se relacionarán sus integrantes. (Garcés Montoya, 2010, pág. 61)

Es posible afirmar las lógicas organizativas juveniles responden a un tiempo social, dentro de estas se encuentran los colectivos han sido caracterizados co-

mo más informales, aglutinados por formas horizontales y con consignas colectivas más directamente relacionadas con la vida cotidiana vigencia de derechos sexuales y reproductivos, libertad de expresión a través de diversas manifestaciones culturales, etc. (Garcés Montoya, 2010, pág. 66)

Muñoz (2002) describe que a partir de los 90 comienzan a tomar formas y lógicas de acción propias de las instancias básicas de sociabilidad en que encuentran su origen, es decir, se trataba de los grupos de amistad.

Por su parte, Salazar (2002) argumenta que los colectivos son agrupaciones con una determinado posicionamiento cultural e incluso de política local. Es decir, los colectivos tienen una definida y anunciada identidad grupal, implican la presencia en participación activa. El consenso básico conserva el desapego respecto de las formalidades innecesarias. Donde el discurso revela el modo prominente y el carácter democrático-participativo de los colectivos donde todos sus miembros piensan, deciden y actúan; en otras palabras no hay censura. No hay jefes, la representatividad se limita a los que quieren participar, es decir, la participación subordina la representatividad.

Los colectivos juveniles son impulsados por los propios jóvenes en respuesta a necesidades o desafíos a la autoridad y a las instituciones adultas; estos colectivos encuentran en la cultura y estética sus nichos de acción.

“Al explorar las dinámicas de participación de los y las jóvenes a través de organizaciones y colectivos se puede reconocer cómo estas experiencias, desarrolladas por jóvenes, giran en torno a propuestas sociales y culturales que muestran una funcionalidad que dista mucho de las dinámicas organizativas estructurales, porque las organizaciones juveniles parten de la acción que ejerce el grupo sobre sus propios integrantes, definiendo explícitamente sus objetivos, funciones, tareas y formas en que se relacionan sus integrantes” (Garcés Montoya, 2010, pág. 63).

### **2.2.2 Valoración de la diferencia**

Especialmente en el ámbito juvenil, existe un reconocimiento hacia la diferencia, uno de los paradigmas que cambian respecto de este tema tiene que ver con

la integración de los sectores marginados, pero que hoy día hacen ruido por su potente incidencia en los espacios más diversos, esto se ve reflejada en las organizaciones que existen de tipo feminista, étnico, reivindicación sexual, entre otros, pues; “Al interior de las organizaciones, un cuidado por la presencia femenina en las tareas de representación. Se cuida que en las labores de vocería, como en la distribución de tareas diversas, exista equilibrio en términos de género” (Chávez y Poblete ,2006; Pg. 154)

También en la interacción los y las jóvenes y sus agrupaciones reconocen que comparten una ‘condición’, ser mujer, ser estudiante, ser joven; condiciones desde las cuales se reconocen los y las jóvenes a partir de su diversidad. En estas relaciones espaciales simbólicas o de condiciones compartidas en las relaciones juveniles es donde se forjan las relaciones sociales, es decir, las redes personalizadas en la cotidianeidad juvenil

### **2.2.3 Movimientos sociales**

En la actualidad se logran apreciar distintas clases de movimientos sociales, los cuales han sido denominados así por los medios de comunicación. Sin una previa revisión de lo que son y lo que no son los movimientos sociales.

Los diferentes teóricos señalan que la definición de movimientos sociales va determinadas por; “Aquellas actividades organizadas y de larga duración con el fin de promover o preservar algunos elementos de la sociedad pudiendo producir formas de cambio social” (Ceballos, 1997; Pg. 478). Es decir los movimientos sociales se definen por los cambios y las consecuencias que estos atañen a la estructura social ya determinada. Los movimientos sociales, suelen confundirse con las conductas colectivas expresadas en la sociedad. El autor Ceballos señala al respecto que;

“Los movimientos sociales se distinguen de otras formas de conductas colectivas por una combinación de tres características: 1) poseen un alto nivel de organización interna; 2) presentan una duración relativamente duradera; 3) conllevan un inten-

to deliberado de cambiar o transformar sustancialmente un parte o la totalidad de una sociedad” (Ceballos, 1997; Pg. 478).

Una mirada diferente es la del autor Castells, quien señala al respecto de los movimientos sociales que;

“A los actores sociales que aspiran al cambio cultural (cambio de valores) los conceptualizo como *movimientos sociales*, y a los procesos que aspiran al cambio político (cambio institucional) en discontinuidad con la lógica incorporada en las instituciones políticas los defino como *políticas insurgentes*” (Castells, 2009; Pg.394)

Es decir los movimientos sociales para Castells se forman comunicando; “Mensajes de rabia y esperanza. La estructura concreta de la comunicación de una sociedad conforma en gran medida los movimientos sociales. En otras palabras, los movimientos sociales y políticos, insurgentes o no, florecen y viven *en el espacio público*” (Castells, 2009; Pg.395)

Actualmente los movimientos sociales son expresiones múltiples, donde pueden converger lo colectivo frente a lo individual, apelando a causas de reivindicación que pueden ser expresadas de diversas formas, tales son instancias de reverdecimiento de la participación ciudadana en su conjunto. Se señala lo siguiente respecto de ello: “El movimiento social es la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta” (Touraine, 2006 , pág. 255)

Los movimientos sociales históricamente han sido movimientos de obreros, sin embargo trataremos los movimientos sociales emergentes como el movimiento social que fue instituido en una primera instancia por los estudiantes.

La particularidad que tienen específicamente los movimientos sociales, es que se actúan con autonomía de los partidos políticos, tampoco pueden ser endo-

sados a actores de clase tradicionalmente definidos. Lo que contribuye que pueda existir una mayor libertad en el actuar de los grupos respecto de sus decisiones.

Debido a que existe una diferencia entre los viejos movimientos sociales y nuevos movimientos sociales que plantea que:

“Respecto de los nuevos movimientos sociales se distancias de los viejos, ya que los [nuevos movimientos sociales] o redes o colectivos, poseen una dimensión reivindicativa, que se desplaza de lo material/económico/productivo y distribución de bienes a lo cultural/simbólico/identitario. Esto, señala que, no se escapa de la realidad de las desigualdades o injusticias sociales, más bien estos radican especialmente en el núcleo central de las contradicciones sociales” ( Zarzuri, 2006; Pg.49)

Estos nuevos movimientos sociales además tienen una herramienta particular que se caracteriza por la utilización del arte en sus diferentes expresiones que logran captar la atención por parte de la ciudadanía, de sus destrezas y creatividad que se usan para exponer sus lógicas de disputas, en particular de su cosmovisión de mundo.

En tanto que:

“Las manifestaciones con bailes, música, tambores y actuaciones de teatro quizás identifiquen mejor que otros indicadores las variaciones y novedades que comportan las acciones políticas juveniles de este nuevo milenio. Las formas de acción a través del carnaval, que contribuye a la ritualización de la manifestación política, no es una cuestión superficial. La performance juvenil supone o más bien está íntimamente ligada a los contenidos fundamentales del movimiento: discurso propositivo, esperanzador y lúdico.” (Aguilera, 2003; Pg. 11).

Esto quiere simboliza que la mirada de la política y el quehacer político, se ve no limitado solo a la democracia representativa, que llevada a ver a la política y a los ciudadanos, determinando su participación solo a un ejercicio de votar,

cada cierto tiempo, y lo lleva a un plano más general, donde las prácticas culturales tienen y presentan nociones políticas representativas, que pueden visualizarse a través de formas de expresiones que los identifiquen.

### CAPITULO III

### METODOLOGÍA

Respecto de la definición paradigma es pertinente declarar que es un estudio interpretativo, utilizando una metodología cualitativa ya que es apropiada para comprender la realidad social que manifiesta la unidad de análisis.

“Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresados por ellos mismos” (Pérez, 2007, pág. 47).

La investigación de carácter comprensivo es lo que proviene hacia un paradigma interpretativo, el cual se entiende como aquella que

“Focaliza su atención en la descripción de lo individual, lo distintivo, la existencia de realidades múltiples, lo particular del hecho que se estudia, sin la pretensión primaria de establecer regularidades (...), más bien consideran que los postulados de una teoría son válidos únicamente en un espacio y tiempo determinados” (González, 2003, pág. 130).

El paradigma interpretativo se ocupa desde situaciones del mundo real, donde estas se desarrollan naturalmente sin tensión y abiertas a todo lo espontáneo que se origina, de tal manera que no existan presunciones pronosticadas de los resultados. Igualmente se basa desde la inducción de los casos, esto es, está inmerso a descubrir dimensiones y/o categorías desde una manera exploratoria, viendo el fenómeno trabajado como un todo, especial y caso único, apreciando así el objeto como un sistema complejo que puede presentar el cambio como una situación constante, sin importar que este sea un solo caso de un individuo o una cultura o comunidad entera. En este paradigma

“Al investigador le apasiona comprender al mundo en toda su complejidad sin anticipaciones, sin actitudes defensivas, sin más fin que comprender” (Gonzales, 2003, pág. 33)

Usar esta metodología permitió que el contexto fluya de tal manera que la significación del espacio y tiempo no sean interrumpidos por el investiga-

dor, caracterizar a los dirigentes en su cotidianidad, conociendo al sujeto de estudio, en los espacios de interacción que sostiene con su medio social, desde distintas perspectivas, beneficiando y enriqueciendo la investigación. En el sentido de conocer las particularidades de cada uno de ellos. Por ejemplo: las distintas tendencias políticas, ideológicas, religiosas, sexuales, sus modas, estilos musicales.

Se buscó además conocer la realidad de los dirigentes desde lo más general hasta lo que este estudio buscaba por conocer, debido a esto fue una eficiente guía para comprender el fenómeno de la representación política en las distintas organizaciones.

### **3.1 Tipo de estudio y etapas**

Se determinó que el tipo de estudio más pertinente era el estudio de caso debido a que permitió observar las principales redes de representación políticas dentro de las Universidad Alberto Hurtado, Universidad Central y la Silva Henríquez. A continuación de esto serán descritas cada una de las etapas que fueron desarrolladas en el presente estudio.

### **3.2 Criterios de selección de las organizaciones y de los informantes**

Los criterios de selección se dividen en dos partes uno de ellos tiene que ver con el sujeto de estudio y otro la selección de las organizaciones que se escogieron.

### **3.3 Respecto de las Organizaciones**

Estos criterios de selección de las organizaciones fueron desarrolladas debido a un conocimiento previo que se tenía de ellas, a través de medio de comunicación tales como diarios, informativos, medios virtuales, televisivos entre otros. Por lo que la selección se dio bajo esas condiciones.

- Universidades Privadas
- Universidades Acreditadas: Por lo que se sigue algún nivel apropiado de calidad, y más allá de eso se conoce que una parte de los estudiantes, estudia con crédito con aval del Estado, o algún crédito de consumo o universitario.

- Conocimiento previo acerca de la participación de los estudiantes en las movilizaciones que tuvieron lugar durante el año 2011.
- Ubicación geográfica en la región Metropolitana, en el centro de Santiago. Por lo que el acceso posibilitaba de mejor manera al sujeto de estudio.
- Que la universidad tenga un porcentaje significativo de alumnos que provengan de establecimientos de enseñanza media de tipo municipal o subvencionada.

### **3.4 Criterios de sujeto de estudios**

En un principio el criterio de selección de estudiantes, se restringía a que existiera una participación dentro de las federaciones de estudiantes, sin ninguna militancia política o independiente. Sin embargo, al acercarme a mis primeros informantes, la realidad de los estudiantes era absolutamente diferente, ya que quienes participan en algún cargo representativo son o simpatizan con alguna organización de tipo tradicional o no tradicional de participación política.

Luego los criterios de selección quedaron de la siguiente manera:

- Estudiantes de las Universidades seleccionadas (Universidad Alberto Hurtado., Universidad Central, Universidad Católica Silva Henríquez)
- Ser parte de alguna organización que represente a las/os estudiantes dentro de las universidades.
- Participación activa en la dirigencia de las organizaciones.

### **3.5 Sobre los dirigentes**

A continuación se describirá cómo se llegó a establecer las relaciones con los dirigentes de cada una de las organizaciones a ellos.

### **3.6 Sobre los dirigentes de la Universidad Alberto Hurtado**

El primer acercamiento se realizó a través de una revisión de la página de Google, del nombre del que en ese momento era el presidente de Federación 2012.

El primer contacto se realizó vía una solicitud de amistad en la red social facebook, que fue aceptada y luego de ello se mantuvo comunicación vía chat; ahí me presente como investigadora y que me interesaba concertar una entrevista. La fecha de la primera entrevista fue en Agosto del año 2012 en el momento que los estudiantes de la universidad mantenían un paro.

En esa entrevista se comentó que la federación de estudiantes era parte de una plataforma que estaba constituida por tres organizaciones que eran: Convergencia Estudiantil, Frente Estudiantes Libertarios e independientes. Por lo que sabía el próximo objetivo era establecer algunas entrevistas con esos dirigentes

Luego del primer contacto comencé a participar de todas las instancias en las cuales podía asistir para realizar las observaciones, si bien en la mayoría de ellas no hubo problema que me presentara, en una de las asambleas de coordinación de mesas de trabajo me pidieron que me retirara, debido a que tenían que tomar algunas decisiones políticas y mi presencia inquietó a un sector de ellos.

Sin embargo comencé a ser naturaliza en ese espacio y pude establecer relaciones de confianza con las mujeres que se encontraban en la sala de Federación, las cuales me recibieron amablemente y me explicaron la orgánica política de los estudiantes de la universidad. De ahí pude concertar la segunda entrevista con un estudiante que era parte de Convergencia Estudiantil, que tenía un cargo en la Federación. Luego de realizada esa entrevista, el me habló de otra organización la cual se ofreció amablemente para hacer un contacto y efectivamente pude llegar a un dirigente del Frente de Estudiantes Unidos en la Lucha (FEUL).

Paralelamente a esos contactos, me encontré con una amiga que compartimos departamento el año 2011 que participaba de la asamblea de ciencia política, por lo que me invitó y me presentó al representante de su nivel entendiéndose el nivel, al año académico que cursan los estudiantes en sus carreras, y pude generar una entrevista.

A continuación vino un proceso de candidaturas para elecciones de la federación 2013, el cual fue muy provechoso para la investigación ya que en el patio de la universidad se ubican muchas organizaciones, lo que facilitó el contacto

directo. Conversé con cada una de las listas que se presentaban ya fuera lista de federación 2013 como concejeros académicos. Dentro de esta misma instancia tuve contacto con las organizaciones ACR + A Quemar el closet, durante en esa misma instancia pude obtener una entrevista con unos de los integrantes de ACR (Agrupación Combativa Revolucionaria), se sostuvo un contacto con la otra organización, pero fue imposible tener una entrevista con ellos. Luego sostuve conversaciones con el colectivo GOU (Genera Opción Universitaria) que luego se plasmaron en una entrevista con uno de sus dirigentes.

Otra de las instancias que sirvió para poder conocer el campo político que se desarrollaba en la Alberto Hurtado, fue el debate que se sostuvo en el mes de Noviembre, donde se presentaron las listas y se generaron varias tensiones entre una y otra organización tildándose algunas de “concertacionistas” y amarillas. Lo cual fue constructivo para conocer las relaciones sociales que existían. Ahí pude observar algunos liderazgos de dirigentes de otras organizaciones como la Nueva Izquierda, que salió segunda en las votaciones de federación y que tenía una alta aprobación por los estudiantes bases. Teniendo como información el nombre de éste y la representatividad, volví a utilizar las redes como forma de contacto con él. El día donde había una feria en el patio de la universidad no tuve una buena aceptación por parte de los estudiantes que se encontraban en ese stand, me respondieron que estaban en otra labor, por lo que no podrían establecer algún vínculo en ese momento; sin embargo el principal dirigente no se encontraba. Le envié una solicitud de amistad por la red social Facebook, le conté lo que quería de su organización y accedió a sostener una entrevista, nos juntamos en un metro determinado y nos juntamos en su Universidad.

Terminé el trabajo de campo en esa universidad, a principios del mes de Diciembre del año 2012

### **3.7 Sobre los dirigentes de la Universidad Central**

El primer contacto que se realizó fue telefónico, se obtuvo el teléfono personal de uno de ellos, a través de un dirigente de la Universidad Alberto Hurtado que pertenecía a la Federación, ambas federaciones compartían instancias cooperación y solidaridad. Ello facilitó el contacto en ese entonces con una de las diri-

gentes, la entrevista se llevó a cabo el mes de Septiembre, en la sala de federación.

Luego de ese primer contacto comencé a ir a los plenos federativos y a las instancias que fueran de libre acceso, el objetivo fue establecer relaciones que pudiesen ser productivas para la investigación, luego de ello asistí a la sala de federación para conocer que actores diligenciales que se reconocían por ellos y los estudiantes que frecuentaban ese espacios y que los consideraban como influyentes dentro del espacio político de la universidad. Luego de ir reiteradas veces, me hablaron de varios colectivos que se encontraban en la Facultad de Ciencias Sociales, por lo que fui a establecer un primer contacto con uno de los participantes del colectivo Primera Línea. Luego me invitaron a participar el mismo día de una actividad que ellos estaban realizando respecto de una recuperación de espacios públicos. Al llegar a ese lugar debía contactarme con el representante encargado de una de las líneas de acción del colectivo y me contó el trabajo que ellos estaban realizando desde algunos meses en ese año en Herminda la Victoria y como habían establecido diferentes líneas de acción tanto en su propia Universidad y a la vez en la recuperación de espacios públicos. Ese día fui parte de una asamblea que ellos sostuvieron, un día jueves, entre las 7 y las 10 de la noche al aire libre, del año 2012 con dirigentes del barrio y actores sindicales.

Luego de ello, volví a ir nuevamente a una entrevista que se concertó con el dirigente del colectivo, con uno de los representantes de asamblea de la carrera de sociología.

### **3.8 Sobre los dirigentes de la Universidad Católica Silva Henríquez**

El proceso de inserción en el campo investigativo en esta universidad, fue mucho menos complejo, ya que la gran mayoría de los sujetos de estudios, se tenía algún contacto más directo y era posible identificar si tenían algún cargos en la dirigencia, por el hecho de ser parte como estudiante de la universidad, por lo que esto, permitió concertar entrevistas de manera más directa.

La primera entrevista se realizó en el mes de Octubre con uno de los representantes de la federación, otra fue coordinada con otra estudiante dirigente de federación vespertino en el mismo mes.

Luego se generaron algunos contactos el colectivo Aprehender y se estipuló una entrevista, ya que presentaban una orgánica estudiantil activa en la universidad. Seguido de eso, se generó y desarrollo una entrevista con un presidente de Centro de Estudiantes de Matemáticas, cerrando el trabajo de campo en el mes de Diciembre del año 2012.

### 3.9 Sobre los informantes

A continuación se dará un panorama general, de quienes fueron los informantes claves, a que organizaciones pertenecían y a que carreras estaban cursando durante ese año.

#### 3.9.1 Universidad Alberto Hurtado

<u>Organización</u>	<u>Carreras</u>
Federación Alberto Hurtado	Sociología
Genera Opción Universitaria	Sociología
Asamblea Ciencia Política	Ciencia Política
Convergencia Estudiantil	Ciencia Política y Trabajo social
Nueva Izquierda	Ciencia Política
Agrupación Combativa y Revolucionaria	Sociología
Frente De Estudiantes Unidos en la Lucha.	Antropología

#### 3.10 Descripción organizaciones de la Universidad Alberto Hurtado

A continuación describiré los Espacios de Acción de las organizaciones que se trabajaron, ya que cada uno tiene espacios de acción distinto unos de otro, donde se pueden además observar sus principales formas de incidencia política.

**Genera Opción Universitaria (GOU):** Es un colectivo, que se define como “autónomo” tanto en materia económica, como política, tendencia de izquierda. Durante el año 2012 fueron electos en un cargo de representación local, llamado Consejero Académico, este cargo fue asumido por un participante activo del movimiento, este representante potenció que los estudiantes pudie-

ran conocer los diversos planes y programas que se estaban desarrollando para Pre grados, Magister y Doctorados en la universidad: se apeló a la “transparencia” y conocimiento público de este espacio de representación que era de todos los estudiantes, pero se desconocía en muchas materias. Además de ello, se ganó a través de una disputa política el voto de los estudiantes en el Consejo Académico se restringía a la voz y no al voto. Este constituido de un total de cincuenta personas que pertenecen en su mayoría al las carreras vinculadas con las Ciencias Sociales. Durante el año 2012 participaron de las listas para federación de Estudiantes, y fueron electos para el periodo siguiente, es decir el año 2013. La forma de organización interna radica en el “asambleísmo” sin embargo, tienen coordinadores de movimiento que están en un periodo determinado. Respecto de la asignación de tareas se las comparten con los miembros que participan una forma regular al colectivo. Sus asambleas son abiertas, es decir que pueden asistir miembros no activos del grupo.

**Convergencia Estudiantil:** Este colectivo está constituido por estudiantes de la UAH, y otros que también se ubican en Santiago y Valparaíso, pero me limitaré a describir su trabajo en esta universidad y no en las otras; ya que no eran parte del campo de estudio. Respecto de la “incidencia política” es pertinente mencionar que participaban en una plataforma, que el año 2012 constituyó la federación ese periodo; son un colectivo inspirado en línea marxista, leninista y en el plano latinoamericano en el Che Guevara. Sus espacios de acción se han constituido desde dos lugares uno de ellos constituye el espacio universitario, como se mencionó con anteriormente; el otro, son los espacios de “base” que se encuentran en algunas poblaciones de Santiago, trabajando con niños. Durante el año 2010 fueron parte de la reconstrucción en una zona de sexta región. Promueven la creación de bibliotecas populares y su espacio de acción es a través de la cultura, buscando desarrollar una consciencia “popular” de reivindicación social.

**Frente de Estudiantes Libertarios (FEL-UAH):** Este se ubica en distintos espacios universitarios, pero me restringiré al trabajo que realizaron en esta universidad en el año 2012. Fueron parte de la Federación que estuvo durante el periodo del año 2012, son una organización política-social de carácter nacional de línea anarquista/libertaria. Promovieron la participación del estudiantado, politizando la universidad, las lógicas en las que se desarrollan las asam-

bleas se difieren por desplegarlas en los espacios públicos de la universidad, de una forma de integrar a los estudiantes “bases”. Presencia activa en las asambleas de universidades privadas, promoviendo la organización de estas

**Nueva Izquierda Universitaria (NIU/AUH):** Esta al igual que otras organizaciones tiene un carácter más transversal en otras universidades, se presentaron como lista para federación del año 2013 no saliendo elegida, pero siendo la segunda mayoría. Es una organización de izquierda, que promueve la “democratización” en los espacios locales, participa activamente en la organización de estafados del crédito CORFO. Se organizan bajo una lógica asambleísta.

**Asociación Combativa y Revolucionaria (ACR):** Son una extensión del Partido de trabajadores Revolucionario (PTR), pero en las universidades son lugar de acción tienen una participación establece dentro de la discusión política de las AHU, están en todas las instancias de participación, como las asambleas. Una de sus alianzas estratégicas fue la unión y el apoyo que se le dio a colectivo de reivindicación de derechos sexuales, A quemar el closet. Se presentaron con una lista para el cargo de representación de consejero académico con la única mujer que iba para participar en ese cargo y no salieron electos.

**Asamblea Ciencia Política:** Se caracteriza, por tener una organización que se desarrolla particularmente en su carrera, donde resuelven los distintos conflictos y posturas que se tienen respecto de temas de universidad. Hay una organización interna por nivel y se juntan específicamente para resolver temas que puedan afectar lo académico. Se repite la lógica de asambleísmo donde los representantes son cambiados de acuerdo a los temas latentes. No tienen una gran convocatoria, a no ser que sean temas de interés colectivo. Su forma de tomar decisiones es a través de votaciones en urnas. El año pasado fueron parte de las principales carreras politizadas en la universidad, es decir, participaban activamente de las actividades del movimiento y dentro de las primeras que apoyaba las líneas de acción estudiantil, como paro. Sus asambleas se realizan en lugares públicos como el patio de la universidad.

### 3.10.1 Universidad Central

<u>Organización</u>	<u>Carrera</u>
Federación Central	Derecho
Colectivo Primera Línea	Sociología
Asamblea Sociología	Sociología

### 3.11 Organizaciones Universidad Central

A continuación se dará una descripción de las organizaciones que se trabajaron durante el año 2012.

**Colectivo Primera Línea:** Es un colectivo que nace luego de las relaciones que se dieron en el proceso de tomas de la UCEN. Las líneas de acción de este son dos, una de ellas es dentro de la universidad, principalmente sus integrantes son parte de la facultad de Ciencias Sociales, también tienen una línea de acción que se ubica en Santiago ubicada en población Herminda la Victoria, allí su principal objetivo durante el año 2012 fue recuperar algunos espacios públicos, que estaban en des-uso y que lo convirtieron en huertos para la comunidad; se agruparon los vecinos para realizar actividades en conjunto que pudiesen contribuir al bien colectivo. Se realizó una escultura de mosaico que es representativa de la causa mapuche, realizan talleres artísticos, deportivos, otro de sus objetivos es llevar las aulas de las universidades a los barrios y que el conocimiento pueda ser de libre acceso y a la vez pueda ser “transformador”. Su recursos se auto gestionan a través de cooperaciones de los propios vecinos de acuerdo a lo que se va necesitando, ejemplo de ello son las tallarinadas que se gestionan a través de pedir cooperación en las ferias entre los propios vecinos; se realizan actividades de ventas de helados o sopaipillas, de acuerdo a la temporada. Además de ello hay un fuerte compromiso de quienes participan de él. Durante el año 2012, apoyaron a los estudiantes del Barros Borgoño en el proceso de toma, realizando charlas lúdicas a los apoderados y haciendo actividades donde participa la familia; además de asesorar dentro de sus posibilidades a sus compañeros.

**Federación de Estudiantes (FEUCEN):** Esta asumió durante a fin del año 2011 y estuvo durante todo el periodo del 2012 bajo la presidencia de una mili-

tante de la Izquierda Autónoma, luego de un proceso de conflicto interno debido a la venta que se realizaría de la universidad a una alianza de Norte Sur. La forma de tomar decisiones frente a las distintas situaciones que se llevarían a cabo, a través de dos instancias que buscan llegar a consensos colectivos una de ellas es el Pleno Federativo donde podían asistir todos los estudiantes de las carreras libremente y otro que es el consejo de presidentes de carreras, allí se debate y se llega a ciertos acuerdos para la toma de decisiones. Los Plenos federativos si bien en un momento fueron masivos, luego de bajar la conflictividad de la universidad, bajo la asistencia de ellos. La incidencia política que esta organización tuvo durante el periodo dicho con anterioridad, fue productivo ya que se generaron diversas alianzas con los movimientos estudiantiles que surgieron en el 2011. Uno de los hechos relevantes que surgieron durante este periodo es el trabajo en conjunto con las universidades estatales que son parte de la Confederación de estudiantes de Chile (CONFECH), antes solo tenían derecho universidades estatales, y donde las universidades privadas eran marginadas de esos espacios. Se realizaron alianzas con los estafados del crédito CORFO, manteniendo comunicada a la colectividad de la universidad para que se informase de esas instancias. Se manera interna, junto con las otras sedes de la universidad y sus organizaciones de estudiantes lograron autonomía regional para administrar sus propios recursos, y no tener que depender de la organización de estudiantes de Santiago.

**Asamblea de Sociología:** Es una asamblea local de carrera que tiene como fin llegar acuerdos de los temas que son de importancia relevante para los estudiantes de esta carrera. Los representantes son escogidos por las capacidades que tengan de especificidad respecto de los temas locales y son modificados, de acuerdo a los temas.

### 3.11.1 Universidad Católica Silva Henríquez

<u>Organización</u>	<u>Carrera</u>
Federación UCSH	Historia
Colectivo Aprehender	Sociología
Centro de estudiantes Matemáticas	Pedagogía en matemáticas
Federación UCSH Vespertino	Pedagogía básica

### 3.12 Organizaciones Universidad Católica Silva Henríquez

A continuación se dará una descripción general de las organizaciones de la UCSH.

**Federación de Estudiantes:** La organización buscó ser un interlocutor de las demandas que existían en el estudiantado de la universidad. La toma de decisiones era bajo espacios de discusión que se mantenían en sala de federación principalmente en Centro General de Estudiantes, donde podían participar cada uno de los estudiantes de “base” y los representantes de carreras, sin embargo las organizaciones como colectivos, podían participar sin voto respecto de las decisiones que se tomaran.

**Colectivo Aprender:** Es un colectivo político que presentó sus posturas frente a distintos temas a través de comunicados públicos o afiches que dejaban en claro algunas de sus ideas principales. Participa de los Centros Generales de Estudiantes, tienen actividades de autogestión como la venta de almuerzos en la universidad, y tienen presencia en algunas carreras de la universidad. El año 2012, fueron elegidos por votación para la federación del año 2013, se definen como un colectivo de izquierda.

**Centro de estudiantes de Matemáticas:** Es una organización que tiene una jerarquía clásica de organización juvenil, es decir tienen cargos que lo asumen durante el proceso que se estipula con anticipación es decir, en este caso, durante un año, sin embargo ellos actúan bajo la lógica de asamblea. En sus reuniones y solo se remiten a la interlocución de las decisiones tomadas por sus compañeros. Su rol de representación principalmente es frente a las autoridades de carrera, promueven la participación de estudiantes, frente a su formación profesional.

### 3.13 Técnicas de Recolección de información

Las tres formas seleccionadas fueron las siguientes:

- Entrevistas realizadas a los informantes.
- Observación Participante.
- Revisión de documentos secundarios de las organizaciones.

### **3.14 Respeto de los archivos en Audio**

Los archivos en audio que se utilizaron para la generación de datos, fueron específicamente para la realización y respaldo de las entrevistas que se grabaron a través de un programas móviles llamado AMR y MP3, que luego de ello sirvieron para reproducir las grabaciones que se realizaron a los distintos dirigentes de las distintas organizaciones que se trabajaron en torno al proceso de recolección de datos.

### **3.15 Entrevistas Semi-estructuras**

Esta técnica se empleó con los jóvenes dirigentes de las universidades seleccionadas y fue de gran utilidad ya que me permitió conocer el contexto socio-político de cada uno de ellos y de sus organizaciones.

La entrevista sirvió para extraer la información que se requería de acuerdo a las variables fundamentales que busca conocer la investigación que son la representación y la incidencia política. Al aplicar cada una de las entrevistas, durante los meses que se ejecuto el trabajo de campo, cada una de las universidades se encontraba en un proceso diferente, por lo que siempre que se administraba una entrevista era necesario contextualizar los fenómenos sociales que se estaban desarrollando en cada una de las relaciones que se mantenían y cuáles eran las opiniones, o las percepciones de ello. Esto sirvió, para conocer en específico a través del relevo de información a partir de las entrevistas las variables que buscaba investigar. Teniendo un orden, de preguntas, pero a la vez dándole flexibilidad a los entrevistados de explayarse y como investigadora indagar en los propios conceptos que ellos desarrollaban para conocer la cultura en la que se manejaban, la utilización de palabras, de significados y de percepciones a través de las expresiones lingüísticas que se mostraban.

### **3.16 Observación participante**

Se realizaron cinco de las observaciones participantes, en las cuales los representantes de asamblea, o dirigentes, siempre supieron el porqué de mi presen-

cia como investigadora. En algunas ocasiones, cuando las asambleas eran menores de diez personas, se me presentó y tuve que declarar mi trabajo. En cambio en las que eran más masivas sólo quienes formaban parte de la dirigencia, conocían en lo que me encontraba.

Siempre existió declaración abierta del trabajo que se realizaba, sin embargo en una de las oportunidades pidieron que me retire ya que parte de la asamblea, no se encontraba a favor de mi presencia, debido a que existía un prejuicio de que se podrían filtrar algunas de las informaciones que ellos consideraban que se debía tener un especial cuidado, ya que no todos los estudiantes, conocían los pasos a seguir por la dirigencia, respecto de una situación tensa que se vivía con las autoridades de la universidad.

Para desarrollar las observaciones participantes, fueron necesarios algunos instrumentos, para la recolección de datos, como una croquera en blanco, lápiz, una grabadora, una cámara digital.

En un comienzo todo para mí era relevante, ejemplo, de ello el clima, la hora, las posiciones de cada integrante, los colores de las paredes, la ropa, el maquillaje, etc. Sin embargo luego de unos meses, esas características fueron naturalizándose, para registrar más bien, los variables, que trabaja la investigación.

### **3.17 Documentos secundarios**

La utilidad de los documentos secundarios radicó, en la verificación de la información y la amplitud, que estos abrieron a otros campos relacionados con la investigación y a la vez otros ejes importantes de conocer, pero que no son focos de desarrollo en este estudio, quedan muchas aristas por descubrir.

Los documentos observados fueron páginas virtuales, redes sociales, diarios y afiches. Donde cada uno de los entrevistados/as facilitaron el acceso hacia este tipo de documentos. Que facilitaron conocer en mayor profundidad, la forma de representatividad, que tiene cada una de las organizaciones y como éstas a la vez logran generar una amplia.

A continuación se presentara una tabla Cuadro Resumen, en la que se describen las siguientes variables con el fin de poner en conocimiento al lector de las características principales que posee cada una de las organizaciones y que pue-

dan tener un conocimiento de ellas, las principales fuentes utilizadas para crear esta tabla fueron los documentos secundarios, y la observación participante..

Las filas de la tabla contienen lo siguiente:

- Nombre de la Organización en esta dimensión del cuadro es posible reconocer el nombre que se identifican la organización y las siglas que se registran.
- Descripción de la organización en esta dimensión del cuadro se desprende una breve la historia de la organización algunas reseñas que ellos reconocen como propias.
- Objetivo en esta dimensión se reconocen los principales ejes de influencia.
- Participación en Federación en esta dimensión es posible identificar la intervención de la organización en un organismo de carácter más formalista.
- Relación con las autoridades
- Organización Interna en esta dimensión del cuadro, es posible reconocer

TIPO DE ORGANIZACION	DESCRIPCION DE ORGANIZACION	OBJETIVO	PARTICIPACION EN FEDERACION	RELACION CON LAS AUTORIDADES	ORGANIZACION INTERNA	RELACION CON OTRAS ORGANIZACIONES.
1-Genera Opción Universitaria (GOU)	<p>Movimiento Político que nace con la necesidad de construir un referente político de izquierda democrática.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Proactiva</li> <li>-Autónoma</li> <li>-Pluralista.</li> </ul>	<p>Ser Protagonistas en la política universitaria, con propuestas claras y concretas. Buscan cambios estructurales que demandan una sociedad y una educación más justa, igualitaria e inclusiva.</p>	Cargo Concejero Académico 2012	Participa del consejo de superior de facultades	<p>Asambleas de Movimiento, elegida cada semestre por votación.</p> <p>Coordina acciones, y planteamientos que nacen en la misma asamblea, puede asistir participantes del GOU y cualquier otro estudiante.<sup>1</sup></p>	Ninguna
2-Convergencia Estudiantil	<p>Es una organización política e intelectual que se desarrolla en distintas universidades, definida como revolucionaria socialista.</p>	<p>Organizar, educar, orientar las fuerzas sociales, como poder de clase independiente, respecto al capital y su Estado. Transformar la institución al servicio de los trabajadores y el pueblo</p>	Vicepresidencia Federación 2012		<p>Tienen bases autónomas dentro de la universidad</p> <p>Coordinador regional elegido democráticamente, sin votaciones. Y realizan congresos donde se reúnen para desarrollar propuestas y objetivos estratégicos.</p>	<p>U. Chile</p> <p>USACH</p> <p>Universidad de Valparaíso (Sede Sgto.).</p> <p>Trabajo comunitario, escuelas populares.</p>

3. Nueva Izquierda	Es un colectivo de estudiantes universitarios que apunta a la ampliación, profundización y renovación de la política universitaria en pos del desarrollo de una educación de calidad para todos-as y que combata las injusticias sociales.	Avanzar hacia la idea de una Universidad Nacional al servicio de todos los chilenos y chilenas, y que aporte a la transformación de esta desigual y segmentada realidad.	Presentan como lista para la federación 2013. Sin obtener resultados exitosos, pero son segundos en las votaciones. Fueron parte de federación el año 2010		Autonomías locales por universidad.  Asambleas básicas de cada localidad, y congresos	U. De Chile  Otras universidades  Estafados CORFO  Intervención ciudadana.
4. ACR	Movimiento Político, de izquierda y marxista revolucionario. Es una rama de un partido político (Partido de trabajadores revolucionarios) Que desarrolla distintos ejes en distintas universidades teniendo un trabajo proactivo a nivel nacional y local.	Tener una educación gratuita, laica, multicultural, y financiada por el Estado.	Presentan una candidatura para consejero académico, en alianza con una agrupación de reivindicación de derechos homosexuales. (A quemar el closet)		Plenarias nacionales y regionales. Organización local en distintos territorios. No acceden al sistema de votación, sino de representación	PTR  U. CHILE  UPLA  USACH  UV  UCN  A quemar el closet

<p>5.FEL (Frente de estudiantes libertarios)</p>	<p>Organización política-social de carácter nacional de línea anarquista/libertaria</p> <p>Critica a las organizaciones clásicas de izquierda, se define como organización única, federativa y horizontal que busca desarrollar una corriente revolucionaria entre los estudiantes, con el fin de levantar un Movimiento Estudiantil verdaderamente comprometido con la defensa y con la lucha por una Educación pública para el Pueblo y al servicio y dirección de las mayorías.</p>	<p>Desarrollar un espacio político social, definiendo tácticas para el arancel diferenciado contemplando gratuidad, el cogobierno. Y tiene otra rama con los trabajadores en donde buscan establecer convergencias en fin de evitar la atomización de los espacios y realizan programas de lucha, a nivel nacional</p>	<p>Participación activa en Federación de estudiantes año 2012</p>	<p>Participan en mesa de negociación como voceros y representantes de los estudiantes de la UAH.</p>	<p>Desarrollo de encuentros nacionales y regionales</p>	<p>CUAC, del KAPA, Bandera Negra, MLJM</p>
--	--	--	---	--	---	--

TIPO DE ORGANIZACIÓN	DESCRIPCIÓN DE ORGANIZACIÓN	OBJETIVO	PARTICIPACIÓN EN FEDERACIÓN	RELACIÓN CON LAS AUTORIDADES	ORGANIZACIÓN INTERNA	RELACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES.
1-Federación Universidad Católica Silva Henríquez 2012	Organismo oficial, que representa a los estudiantes, ante las autoridades.	Ser un ente representativo desde los estudiantes hacia los distintos organismos políticos y organizativos de la universidad. Busca politizar y poder continuar el movimiento universitario interno dentro de la UCSH		-Mesa de negociación	CGE(Centro general de estudiantes) Asambleas de carreras.	Colectivo PXP Colectivo Aprender Colectivo Vertiente Colectivo CANEDE
2-Colectivo Aprender	Es un organización política dirigencial local que surge de la necesidad que comparten los estudiante, que busca construir desde el espacio locales hacia la transformación,	transformación de nuestra realidad como estudiantes, mediante la creación de organización, que con practicas colectivas y comunitarias, haga frente a nuestra realidad, politizando la vida universitaria, proyectando la creación de un proceso alternativo, que desde una posición protagónica aporte a la construcción de poder estudiantil en un sentido solidario y rebelde que potencie nuestro crecimiento, superación y avance.	Participa en CGE (Centro general de estudiantes), sin voto. Parte del colectivo es electos para representar federación 2013	Ninguna	Practicas colectivas. Organización horizontal. Sin voto	Tiene algunas dirigencias de carreras. Junta de vecinos Lira.
3. Centro de estudiantes Matemáticas.	Organismo de representación legitimo de democracia directa ante los estudiantes y las autoridades.	Representar las decisiones de las bases, organizar y poder dar un lineamiento a las necesidades de los estudiantes de la carrera de matemáticas	Derecho de voto y voto CGE (Centro General de estudiantes )	Relación con autoridades de carrera.	Asamblea de carrera de matemáticas	Quienes formen parte de partidos, colectivos, u otra organización, que se sean parte de la carrera.

Tipo de Organización	Descripción de Organización	Objetivo	Participación en Federación	Relación con las autoridades	Organización Interna	Relación con otras organizaciones.
<b>1-Federación Universidad Central</b>	Organismo oficial, que representa a los estudiantes, ante las autoridades.	Ser un ente representativo desde los estudiantes hacia los distintos organismos políticos y organizativos de la. Con el fin de incidir y particularmente en el escenario del 2011 frenar la venta de la universidad, democratizar, reconstruir.		-Mesa de negociación -Consejo académico	'Mesa Nacional Órganos fiscalizadores , consejo de presidentes de carreras. Plenos federativos.	Confech Mesup FEUSAM CONES CORPADE FENPRUS Colegio de profesores. ACES CONES
<b>2-Colectivo Primera Línea</b>	Es un organización que nace luego de las tomas de la universidad Central el año 2011, principalmente con estudiantes del área de las ciencias sociales. Se define como Colectivo transversal, auto gestionado y anti capitalista cuya esencia se sitúa en la ACCIÓN.	Organizar, poder popular, desde las bases, desde la universidad, comunidad. Generar cambios en la estructura. Trabaja en recuperación de espacios públicos, y buscan generar, escuelas populares, actividades con la comunidad. Y generar conciencia	No participa	Ninguna	Cooperativismo, asambleísmo , democracia directa.	Comunidades Mapuches Sindicatos de trabajadores Trabajo con vecinos de "Lo Hermida"
<b>3.Asamblea sociología Universidad Central</b>	Organismo de representación legítimo de democracia directa ante los estudiantes y las autoridades.	Representar las decisiones de las bases, organizar y poder dar un lineamiento a las necesidades de los estudiantes de Universidad Central de Sociológica	Derecho de voto y voz en pleno federativo a través de los representantes de carreras	Relación con autoridades de carrera.	Asamblea de carrera	Quienes formen parte de partidos, colectivos, u otra organización, se sean parte de la carrera.

### 3.18 Análisis

El análisis de contenido fue el que se escogió para este estudio, con el fin de verificar la teoría e información se utilizara.

El análisis de contenido;

“Es una técnica que se suele utilizar para el análisis sistemático de documentos escritos, notas de campo, entrevistas registradas, diarios, memorias, planes de centro, etc. Tiene aplicaciones al campo de la educación, y se muestra cada vez más sugerente para el estudio de las comunicaciones, tanto a nivel latente como a nivel manifiesto”. (Pérez Serrano. 2007. P116).

Esta técnica permite analizar de forma profunda en cuanto a la relevancia de este enfoque se encuentra en que permitió poner énfasis en la construcción de un determinado objeto que va más allá de lo que presenta el texto

Los contenidos son lo que hay adentro. Los textos y los discursos son contenedores, El contenido no lo tiene por objeto, pero si aquello que contienen. Modo esencial aquello que puede expresarse en los textos y en los discursos sentidos.

El análisis fue utilizado para la comprensión del significado que se presenta en el discurso de los dirigentes de las universidades privadas Alberto Hurtado, universidad Central y universidad Católica Silva Henríquez, que participan de las diferentes organizaciones. Este significado se origina en un contexto socio-cultural, además de un contexto socio-político histórico en común, en primer lugar el objetivo de ese análisis es aportar a construir y describir.

### 3.19 Saturación

Este proceso consistió en reunir todo el material requerido para obtener la credibilidad del estudio. Cuando se consideró que no se podía levantar más información o seguir utilizando la misma técnica ya que está había abarcado en su mayoría el objeto de estudio que se pretendía conocer, como en ese momento me marginé del campo de estudio para proseguir en las otras etapas.

### 3.20 Criterios de rigor científico

#### Credibilidad

Los criterios de será utilizó para posibilitar la confirmación de los datos recogidos durante la investigación.

- 1) Se utilizó un cuaderno de campo, donde se registraron las notas obtenidas durante el proceso de observación de las organizaciones.
- 2) Los datos obtenidos de las organizaciones políticas fueron verificadas en las distintas fuentes tales como páginas web de las organizaciones y redes sociales como facebook, twitter.
- 3) Las entrevistas obtenidas a través de audio del proceso de campo, fueron transcritas de forma textual.
- 4) Se mantuvo una comunicación fluida y existió conocimiento por parte de los dirigentes de las organizaciones políticas y del profesor guía de los pasos que seguía la investigación.
- 5) Durante el proceso de análisis de datos existió un monitoreo de la tarea y discusión de este con el profesor guía.

#### Respecto a la confirmación del estudio se puede afirmar lo siguiente:

- 1) Se transcribió textualmente las entrevistas por lo que es posible llegar a los mismos resultados.
- 2) Se discute con el profesor guía y con otros investigadores.
- 3) Los dirigentes creen que es significativa ya que es tema de la representación en este tipo de organizaciones privadas no tiene una mayor línea investigativa, es decir le puede ser un aporte a la teoría sociológica.

#### Respecto a la transferibilidad o aplicación del estudio

Este estudio es transferible porque como se estableció en el planteamiento del problema; este existe una parte importante de la población estudiando universidades de tipo privadas, por lo que es posible que existan similitudes en diferentes ámbitos y de alguna forma tengan los mismos patrones culturales, e his-

toricidad, por lo que no debería presentar mayores alteraciones los resultados que den respecto de la representación.

## CAPITULO IV

### **SISTEMATIZACIÓN DESCRIPTIVA DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA**

En el siguiente capítulo, se presenta la información obtenida sobre cómo los dirigentes de universidades privadas resuelven la tensión entre representación e influencia política en el movimiento de estudiantes.

Esta información da cuenta de la representación política de los estudiantes de universidades privadas, describiendo los espacios de influencia, tipos de prácticas organizativas, manera de comunicar a los representados, entre otros ámbitos importantes para conocer con mayor profundidad el tema del cual se está estudiando.

La información se extrae de tres fuentes principales, una de ellas es la entrevista semi-estructurada, observación participante y finalmente la revisión de documentos secundarios.

Se estudian tres universidades, todas ellas de tipo privadas que se ubican en la región Metropolitana, específicamente en la comuna de Santiago Centro.

-Universidad Alberto Hurtado

-Universidad Central

-Universidad Católica Silva Henríquez

#### **4.1 Caracterización y Nómina de los dirigentes informantes**

A continuación se dará un panorama general, de quienes fueron los informantes claves, a que organizaciones pertenecían y a que carreras estaban cursando durante ese año.

#### 4.1.1 Universidad Alberto Hurtado

<b><u>Organización</u></b>	<b><u>Carreras</u></b>
<b>Federación Alberto Hurtado</b>	Sociología
<b>Genera Opción Universitaria</b>	Sociología
<b>Asamblea Ciencia Política</b>	Ciencia Política
<b>Convergencia Estudiantil</b>	Ciencia Política y Trabajo social
<b>Nueva Izquierda</b>	Ciencia Política
<b>Agrupación Combativa y Revolucionaria</b>	Sociología
<b>Frente De Estudiantes Unidos en la Lucha.</b>	Antropología

#### 4.1.2 Universidad Central

<b><u>Organización</u></b>	<b><u>Carrera</u></b>
<b>Federación Central</b>	Derecho
<b>Colectivo Primera Línea</b>	Sociología
<b>Asamblea Sociología</b>	Sociología

#### Universidad Católica Silva Henríquez

<b><u>Organización</u></b>	<b><u>Carrera</u></b>
<b>Federación UCSH</b>	Historia
<b>Colectivo Aprehender</b>	Sociología
<b>Centro de estudiantes Matemáticas</b>	Pedagogía en matemáticas
<b>Federación UCSH Vespertino</b>	Pedagogía básica

## 4.2 Política

La información recogida muestra que cada uno de los informantes posee una definición de política, permitiendo un primer acercamiento a responder los objetivos planteados.

### 4.2.1 Significado que le atribuyen los dirigentes a la política

Respecto de este punto es relevante describir que las concepciones de política son diferentes, dependiendo la organización a la que pertenezcan y las ideas tras ellas.

Uno de los significados que se le atribuye a la política por parte de los informantes, tiene que ver con los consensos sociales desde los espacios locales y organizaciones que existir en los distintos sectores de la sociedad y los diferentes actores que hay dentro de esta misma; las organizaciones sociales y los trabajadores, en el caso particular en el movimiento de los estudiantes desde sus propias carreras.

*“Política significa organizar y tomar decisiones con objetivo claro desde las espachas más locales, en el caso estudiantil desde las carreras (...) estudiantiles, pero también cumplen las organizaciones sociales cumplen un rol fundamental, los trabajadores, las organizaciones locales”. (Federación UAH).*

La siguiente definición es una mirada totalitaria de la política, es decir que la informante entiende la política no como una parte, sino algo que trasciende todos los ámbitos organizativos de la sociedad.

*“Entonces para nosotros la política es todo, es la organización, la gente desde lo colectivo, desde la organización de barrio, de la organización popular, de la organización de estudiantes” (FEUCEN).*

#### **4.2.2 Hacer política**

Una concepción importante para los informantes respecto de la representación política, es lo que ellos manifiestan desde sus propias concepciones respecto de este tema donde se pone énfasis en una acción en este caso el “hacer política”. Para los informantes hacer política significa generar un proyecto de sociedad en conjunto donde puedan converger las organizaciones bases que pertenezcan a distintos sectores sociales, además de sostener en conjunto una visión en común que pueda generar líneas de acción.

*“La política estuvo, desde lo colectivo, desde la organización entonces desde lo colectivo desde la organización de bases, pero de acción popular, en la organización estudiantes, la gente genera proyectos que tienen que tener una visión universal como una visión sociedad y eso es hacer política” (FEUCEN).*

#### **4.3 Descripción de las formas de representación política en las universidades privadas.**

En general la representación política en las tres universidades se da de una forma similar, realizando una crítica colectiva a las formas de representación política que se dan a nivel nacional.

El tipo de representación que se da en las universidades privadas descrita por los informantes, se diferencia de las lógicas representativas de país, porque no solo se restringen a un voto y a un programa establecido como sucede por lo general en la representación nacional, más bien se buscan espacios que contribuyan a la representación en espacios alterativos.

*“La representación acá no se da como se da por ejemplo a nivel nacional que yo voto por mi alcalde o mi presidente que final voto por él y espero que cumpla su programa, sino que los espacios más alternativos que se han amparado” (Federación AHU)*

#### 4.4 Espacios que construyen representación política

En las organizaciones estudiadas se mencionan diferentes espacios, sin embargo, en todas ellas se presentan diferentes dinámicas de representación:

##### 4.4.1 Asambleas

Las asambleas son prácticas que se dan en todas las organizaciones estudiadas, estas en gran parte de los casos pueden tener un carácter abierto a quienes desean participar ya sean, colectivos, partidos, centro de estudiantes y federaciones.

*“Entiendo una asamblea no como un dogma o un fetiche de la organización, sino como entendiéndola como una herramienta útil para la discusión y la toma de decisiones de forma legítima y en el que todos los actores pueden interactuar y tomar decisiones en conjunto”.* (Federación UAH)

Las asambleas son una de las principales formas en que se construye la representación política, son halladas como una herramienta útil para las discusiones y toma de decisiones en los consensos que surgen desde los distintos actores organizaciones y estudiantes bases.

*“La mayoría de decisiones a nivel de universidad son asamblearias, funcionan por asamblea, los representantes de estudiantes hacen asambleas por carreras.”*(FEUCEN)

##### 4.4.2 Claustros, consejos de facultad

Otra forma que es mencionada en las organizaciones son los claustros, que son principalmente reuniones que se dan de carácter privado con los actores que discuten los temas relevantes para los estudiantes, estos en algunos casos de dan con actores que son externos, por ejemplo con autoridades de carrera. El consejo de facultad se da en todas las organizaciones, pero cambia el nombre de acuerdo a la universidad, sin embargo, presentan el mismo carácter más global donde se exponen las posturas y decisiones de las carreras frente a los diferentes temas, para luego a las decisiones.

*“Tenemos los consejos de facultad, estamos consiguiendo claustros, y no es suficiente esto tiene que irse impulsando a un proceso de refundación” (CPL).*

Los claustros y los consejos de facultad que se realizan son proclives a construir espacios de representación. En algunos casos este es de carácter informativo o resolutorio, que tiene como fin llegar acuerdos y beneficiosos para las demandas estudiantiles.

#### **4.4.3 Federación de estudiantes**

Uno de los elementos señalados en las tres organizaciones universitarias, son las federaciones de estudiantes, siendo consideradas un importante espacio político para incidir en las políticas educativas universitarias. La federación de estudiantes para los informantes es mencionada como un ente importante que contribuye a la democratización de las políticas universitaria, ya que esta cumple un rol importante como intermediario entre los estudiantes y las autoridades universitarias.

*“Porque la federación asume también el rol de democratizar la universidad y lleva a la dirección a que asuma una postura, que no sea como evasiva”. (GOU/UAHU).*

#### **4.4.4 Colectivos**

Los colectivos políticos se presentan como una forma de organización que se dan en todas las organizaciones universitarias, estos poseen diferentes espacios de acción. Buscan legitimizarse en la política universitaria, como una forma de influir en los espacios de interacción social en los que se están insertos, estos presentan en sí mismo una orgánica autofinanciada e independiente de otras organizaciones políticas.

*“Asimismo, consideramos que la autonomía, tanto económica (autofinanciamiento) como política (independencia de partidos políticos), es crucial para sustentar un movimiento que aspira a transformar lo*

*que critica. Creemos firmemente que somos los estudiantes quienes debemos decidir y construir la universidad que deseamos.” (GOU).*

#### **4.4.5 Congresos de estudiantes**

Los congresos de estudiantes es una instancia de busca la integración de los estudiantes de diferentes carreras o movimientos políticos, como una forma de converger ideas y posibles acuerdos con el fin de dar mayor agilidad al proceso político en el cual están insertos los estudiantes.

*“La función de este congreso en este sentido, es sumar a un espectro más amplio de compañeros para que a través de esta instancia puedan y efectivamente sean parte del proceso de desarrollo político que de ninguna forma les resulta ajeno o aislado(..). Por esta razón es que el congreso se presenta abierto a todos los estudiantes de nuestra universidad.” (Feucsh)*

#### **4.5 El dirigente en la representación política**

Un ámbito relevante dentro de la representación política es la labor del dirigente, este puede permanecer en el cargo por una previa elección democrática, o puede ser escogido para negociar un tema en particular que maneje con mayor desplante.

*“Primero, que lo que se estaba analizando, lo que se estaba viendo era necesidad de los cabros de mate, no lo que nosotros planteábamos realmente como dirigentes, ya que igual es fácil llegar y plantear desde la voz de dirigentes. A lo mejor muchas veces se tiene un análisis más acabado o más profundo, pero si realmente tus compañeros no están dispuestos, les hablai y les hablai y no te entienden.”(C.E.M/UCSH).*

Un ámbito importante dentro de las expresiones de la representación política es la labor que cumple el dirigente, como menciona el informante este posee mayor conocimiento y puede establecer un análisis más acabado respecto de diferentes temas, sin embargo, debe expresar a sus compañeros conociendo la realidad en la ellos se desenvuelven, generando una integración al esclarecer

posturas organizativas frente a los temas relevantes y llevarlos a las autoridades de la universidad.

Dentro de esta dimensión los informantes hacen una referencia específica a que más allá del carisma del dirigente, y de quien pueda estar en algunos momentos a la cabeza o hacer como vocero de las ideas de los estudiantes, se vota por las ideologías o visiones que represente, además de cuidar que el dirigente se limite a expresar lo que se acordó en la colectividad de las conversaciones o discusiones y que se llegue a las metas propuestas en este caso a los espacios más generales.

*“Legítimamente votan visiones, más que representantes. Lo que se discute es contenido, y no forma, entonces quien le toca llevar las elecciones como representantes, si bien también son actores políticos, tienen que representar y eso también tienen que cuidar que el dirigente no se valla con los tarros, y que el movimiento llegue a espacios más generales” (FEL-FEUAH).*

#### **4.6 Discusión**

En las entrevistas realizadas se da un aprecio importante a la discusión de los temas, la argumentación de cada idea es relevante y le dará un sustento a la permanencia de las posturas y posibles caminos a seguir. Una de las formas previas que se según los informantes se deben dar antes de tomar decisiones son las discusiones que fomentan las diferentes miradas y puntos de vista respecto de los temas que se examinan y sustentan la toma de resoluciones en conjunto.

*“En primer lugar, tenemos la convicción de que la riqueza de las discusiones se da a través de la diferencia y, por lo mismo, entendemos la inclusión y el respeto a la divergencia como esenciales para nutrir la construcción colectiva. (GOU)*

## 4.7 Formas de tomar decisiones

Existen diferentes formas de tomar decisiones en las distintas organizaciones, sin embargo a nivel de universidades se dan de una forma similar, es decir que se toman decisiones de acuerdo a ciertos consensos.

Dentro de las universidades privadas, se dan ciertos procesos previamente establecidos que son requisito, los informantes indican que debe pasar por las carreras donde se adopten una postura y de esa forma se lleve a otra instancia más general como los consejos de federación, y de ahí se determinan las decisiones que pueden ser tomadas por los consensos que se establezcan en asambleas, si está instancia se agota, pasar al proceso de votación a través de las urnas.

*“Entonces los chiquillos qué hacen... llevan eso a discusiones de asambleas y llegan a la mayor instancia de resolución estudiantil, esa resolución estudiantil se llama pleno federativo de estudiante (...) cuando nosotros llamaos a votación se constituye en tribunal a nivel nacional y eso sale de los fondos federativos de las asambleas, somos muy asamblearias, y ocupamos urna en los momentos que necesitamos urna”.(FEUCEN).*

### 4.7.1 Democracia directa

Se menciona en las entrevistas la democracia directa como un sistema respetado y práctico que posee una mayor representación que otras formas de gobierno.

Una de las formas que describen los informantes como fundamental para la toma de decisiones, es la democracia directa, entendida como la forma de llegar a consensos, luego de exponer las diferentes miradas de los temas que se discuten, la cual será entendida como una forma de gobernar. Describiendo además el voto como último recurso, para determinar los vías a seguir.

*“Toma de decisiones como puede ser la democracia directa, y que no tiene que ver con una persona un voto, si no que tiene que ver, con cómo llegar acuerdos de forma consensuada. Inevitablemente en algún momento tienes que llegar a votar, pero la votación tiene que ser en último lugar, cuando el consenso está agotado, y esa votación tiene que ser para tomar caminos a seguir, no a gobernar” (FEL-FEUAH).*

#### **4.7.2 Voto como recurso de representación**

El voto es considerado una forma legítima de llegar acuerdos, estos se respetan en la medida que sea representativo para los estudiantes.

*“No es que estamos en contra de que las organizaciones tengan voto, porque creemos que las formas de representación del movimiento estudiantil deben ser representativas” (ACR)*

Los informantes consideran el voto como necesario, pero este tiene como condición, que este sea representativo y ser validado en el movimiento de estudiantes, como símbolo de consensos en democracia que luego deben ser representados en los espacios previamente establecidos.

*“Sin embargo al voto represento” (FVESPE)*

#### **4.8 Características que favorecen y perjudican la representación política.**

Existen características que son vistas como negativas y perjudiciales para la representación política en las universidades privadas y a continuación se mostrarán las más típicas, que mencionan los informantes.

##### **4.8.1 Baja participación**

Una de las principales problemáticas que enfrenta la representación política, según los informantes es la baja participación en algunas instancias específicas al movimiento, es decir, mientras en algunas actividades existe mucha participación y masividad, en otras, esta se torna mínima, y se terminan tomando decisiones solo por los sectores o estudiantes más activos de las organizaciones.

Una de las características que dificulta la representación política en las universidades privadas, es la baja participación que se presenta por parte de los estudiantes, en las distintas actividades, que van vinculadas a generar consensos básicos y que buscan informar o politizar los espacios universitarios.

*“En la cotidianidad siempre es un grupo reducido de estudiantes, los que participan en las asambleas, los que están haciendo lienzos, los que están haciendo charlas, etc.”(FEVESPE)*

Los informantes dicen que la baja participación se repite en procesos electorarios siendo una práctica perjudicial, ya que, los representantes se sienten cómodos con esos resultados, siendo que en la mayoría de los casos no representan la mayoría de los estudiantes.

*“Aquí existe como un juego autocomplaciente y autocrítico muy auto flagelante, es como los que dicen bueno el universo de estudiantes es 5000 pero votan solamente 1500” (NIU).*

#### **4.8.2 Ausencia de organización estudiantil**

Una práctica que describen los informantes como recurrente en las organizaciones y que se replico por mucho tiempo en las universidades de carácter privado, es la falta de organización que por tiempo socavo los planteamientos de los estudiantes.

*“La federación se había quebrado, el dos mil once brillamos por la ausencia de una organización estudiantil fuerte, porque no teníamos federación, más que nada quedamos como masa de estudiantes” (GOU).*

La ausencia de las entidades representativas como las federaciones de estudiantes, son obstáculos para la organización frente al movimiento de estudiantes, ya que estos son considerados como un medio fuerte de organización. Y al carecer de un espacio unificador, de acuerdo al criterio de los informantes, les da una imagen de estudiante masa y no un estudiante organizado.

### 4.8.3 Falta de instancias para unificar la representación

Una crítica que se hace de parte de los informantes corresponde a la carencia de instancias para reunir efectivamente lo que se quiere manifestar las bases políticas en la representación, que pueda ir más allá de la práctica democrática del sufragio. Otro ámbito importante tiene que ver con la falta de instancias para que las bases, puedan expresar sus ideas, más allá de entregar solo esa responsabilidad, alguna persona que sea validada a través del voto, es decir, la representación de ciertos temas e ideas que los estudiantes consideran como importante por la falta de los espacios de discusión, por lo que esto puede llevar a que exista una baja representación.

*“Sin embargo al voto represento, pero el pensamiento más allá...yo diría que no porque...por qué no, porque tampoco existen espacios donde ellos puedan unificar un cierto discurso cachai...para uno poder representarlos” (FVESPE).*

### 4.8.4 Pasan a llevar acuerdos establecidos con anterioridad

Un aspecto que desmotiva el trabajo de los dirigentes de estudiantes, según los informantes y que es una traba para la representación son los compromisos que se rectifican en los espacios de toma de decisiones y que luego por cualquier motivo son traspasados por otros, invalidando el trabajo y tiempo invertidos en ello.

*“Estábamos hablando del tema del respeto porque llegó un día una negociación y todos dijeron siete días y al otro día hicieron todo lo contrario, entonces como que yo me sentí pasado a llevar porque somos nosotros los que vamos al departamento”. (Asamblea CP).*

### 4.8.5 Burocracia en los espacios de representación

La burocracia es percibida por los informantes como un obstáculo dentro de los espacios de representación debido a que esta coarta las nuevas lógicas organizativas de los dirigentes de universidades privadas.

Los informantes mencionan que se genera un problema cuando los grupos políticos externos, que son deslegitimados por la baja representación política que ellos personifican, se instalan en los espacios que debiesen converger las diferentes inquietudes, acuerdos y opiniones de los estudiantes, pero que sin embargo estas organizaciones políticas reproducen ciertas lógicas que generan una tensión por su forma de desenvolverse, imposibilitan la unión los estudiantes y transforman los espacios burocráticos.

*“Y por otro lado, ha habido históricamente una excesiva burocratización o una lógica dirigencial de la política, habían grupos políticos de la Concertación como la Jota, como el Partido Radical, como las Juventudes Socialistas, estaba la DC que transformaban la federación en una especie de parlamento con una sobre cargada representación de los grupos políticos y que generaba una burocratización de los espacios de la federación que posibilitaban tener una lucha más constante, más unida” (GOU).*

#### **4.8.6 Invalidar los actores relevantes en el movimiento social**

Un problema que los informantes mencionan como desfavorable en la representación es que las autoridades universitarias consideren solo como legítima la federación de estudiantes, mutilando en este caso las acciones que son realizadas por otros actores políticos de la universidad, lo que genera una presión entre los diferentes representantes que desata una tensión ya que solo se valida una forma de representación y no todas las formas representativas juveniles que existen en los espacios universitarios.

*“La comisión de la federación en un comienzo no reconoció la toma, pero a medida que pasó el tiempo y con esta presión pública, si la tuvo que reconocer y finalmente al reconocerla, los rectores y los directivos de la universidad, la junta directiva como el rector, consideraron como único representante legítimo no a los estudiantes que nos la tomamos, sino que a la federación” (AS).*

## 4.9. Características que favorecen la representación política

Existen características que benefician la representación política, estas emergen de las entrevistas que se dieron a lo largo del estudio. Que se manifestó en los discursos de los informantes.

### 4.9.1 Confianza

En las distintas entrevistas se puede apreciar que las relaciones de confianza que se mantengan dentro de las organizaciones son vitales para que exista una representación política importante.

La confianza que se deposita en los dirigentes y en el proyecto político que ellos representan y como responden a en pos de beneficiar y mediar los conflictos que se desarrollen en el proceso en el cual ellos cumplen su rol de representación política.

*“Creo que si es un voto de confianza que los estudiantes, digamos, le atribuyen a uno, que lo creen de alguna u otra manera a cada uno como individuo, a nosotros como cuerpo ser capaces de alguna u otra manera mediar los conflictos que se pueden dar al interior de la universidad” (FVESPE).*

### 4.9.2 Cercanía con los representantes

Otro ámbito importante respecto del mismo tema y que los dirigentes realzan como fundamental es la relación de cercanía que se establezca entre los representados y los representantes, es decir, el trabajo que se realice sea en conjunto y que además puedan tener resultados en la cotidianidad. De esa forma socavar las necesidades más inmediatas pero también las que requerirán de más tiempo en particular aquellas necesiten la participación y organización desde las bases, tales como las asambleas.

*“Va en la vinculación entre las mismas personas. Desde la experiencia lo que se ve es que depende de acuerdo al trabajo que se haga, qué tan válido sea el trabajo. Y qué tan aceptado a la realidad de las personas es lo que te va a dar el fruto del día, realmente hace de-*

*...a este cabro le compro y se llama a asamblea voy a estar ahí, y si necesita mi voto para estar ahí” (C.E.M).*

#### **4.9.3 Unidad para llegar a metas propuestas como movimiento de estudiantes**

Otra característica tiene relación con la unidad que se den en las acciones y las ideas que puedan expresarse como componente de dirección y fortaleza dentro de las organizaciones de estudiantes.

Los informantes mencionan como importante la unidad de ellos entre sus propias bases, ya que esto efectivamente contribuye a los objetivos que se proponen en los diversos temas, y ven en las autoridades un constante intento de separarles y de esa forma desintegrar el movimiento.

*“Nos reestructuramos para tener la unidad como estudiantes y no separarnos, y no nos estén dividiendo, que las autoridades de por sí siempre están buscando la división” (FEUCEN).*

#### **4.9.4 Relaciones de solidaridad**

Los informantes señalan que cuando existe espacios donde los estudiantes bases y los dirigentes trabajan en conjunto por obtener metas en común, se generan mejores relaciones sociales y es una situación proclive para fomentar la representación política.

Un ámbito que se menciona como una forma importante para lograr una incidencia desde el movimiento de estudiantes son la reciprocidad, cooperación y valores, que se señalan como positivos para llegar hacia las metas que se proponen.

*“Se generan relaciones de reciprocidad, cooperación, solidaridad, distintos tipos de valores y principios que iban en una positiva posición a conseguir distintas metas” (AS).*

#### 4.9.5 Discusión para establecer consensos

Un aspecto para los informantes que tiene valor dentro de la representación política son las conversaciones que se den en torno a los temas importantes y las diferentes posturas emergen de estas. La discusión es mencionada por los informantes como una forma de sustentar la construcción colectiva la que enriquece y construye a través de la divergencia.

*“En primer lugar, tenemos la convicción de que la riqueza de las discusiones se da a través de la diferencia y, por lo mismo, entendemos la inclusión y el respeto a la divergencia como esenciales para nutrir la construcción colectiva. (GOU)*

#### 4.9.6 Comisiones de trabajo

Según los informantes las comisiones de trabajo se inclinan de una mejor forma a la integración de los sujetos involucrados en acciones frecuentes, que se van dando desde los propios intereses para contribuir en un trabajo colectivo que se desarrolla en común.

Los informantes manifiestan que la representación política se da de un modo más propicio, cuando se conforman comisiones de trabajo que realizan distinciones de las problemáticas que les aquejan y contribuyen a que puedan tomar decisiones de una forma organizada. Además de incluir a más participantes en los temas relevantes para los estudiantes.

*“Trabajo de cierto grupo de compañeros que se fue formando a través de ciertas comisiones a través del análisis de la problemática de la carrera, eso fue como lo principal de forma organizativa para tomar decisiones, y obviamente sin dejar de lado la elaboración de un boletín informativo y el voz a voz siempre” (C.E.M).*

## **4.10 Movilización**

### **4.10.1 Conciencia de la realidad social**

Los informantes manifiestan que los movimientos estudiantiles promueven el conocimiento más crítico de la situación en la cual se desenvuelven ellos y la ciudadanía.

Se muestra que los estudiantes buscan ir más allá de sus propios espacios universitario para poder articular el tejido social, que atribuyen fue destruido por la dictadura militar.

*“Nació también el movimiento estudiantil colectivo pero ahora hemos tomado una decisión más fuerte, hemos visto que ya la movilización de la conciencia está en muchos sectores está muy agitada entonces lo que hay que hacer es más o menos recobrar y re articular lo que era dictadura sumió” (CPL).*

## **4.11 Espacios de influencia política**

### **4.11.1 Política universitaria**

Un punto importante dentro del movimiento de estudiantes en las universidades privadas se relaciona con poder tener mayor participación en diferentes aspectos que se vinculan con la formación académica de los estudiantes y las decisiones que se tomen en torno a ello, es por eso que en este punto debe hacerse una diferenciación de los espacios de influencia de cada una de las organizaciones estudiadas, ya que algunas tuvieron más efectividad en sus demandas, mientras que otras no lograron concretar sus demandas, sin embargo este punto converge la necesidad que hay por parte de las organizaciones estudiantiles respecto de este tema.

*“Aquí nosotros le metíamos el rollo del reconocimiento, una cosa es que nos puedan reconocer como estudiantes y otra cosa es que la universidad como institución nos reconozca como miembros de una comunidad universitaria,” (GOU).*

Los informantes describen que realizan un trabajo un trabajo en conjunto con las organizaciones estudiantiles, con el fin de poder no solo participar del Consejo Académico de su propia casa de estudio, sino también tener derecho a voto, el cual se consigue luego de un proceso que se desarrolla de cooperación y compromiso con la comunidad universitaria. Otra de las inquietudes de los estudiantes sigue siendo además la democratización y la triestamentalidad en sus casas de estudio.

*“Nosotros nos juntamos con la federación en un momento y les explicamos nuestro programa que como era el modelo del Consejo Académico y que ellos también iban a ver temas de democratización entonces acordamos, no formalmente que íbamos a trabajar en los procesos de democratización de la universidad” (GOU)*

#### **4.11.2 Comunidad**

*“Entonces tenemos que fortalecer las organizaciones de nuestra clase que no son meros reproductores del Estado en algo micro, sino que son formas alternativas de construcción de poder” (FEL-FEAHU)*

Los informantes manifiestan su interés y trabajo que realizan en organizaciones comunitarias, ya que las ven como en ella un espacio que no puede quedar fuera de los cambios que se pretenden realizar como sociedad, es por ello que

*“Contra la represión y por una asamblea constituyente en base a la movilización de los trabajadores del pueblo. El tema, es que el 2012 había otro escenario, ya no habían miles de tomas, miles de marchas, sin embargo había algo gestando, que gatilló por los secundarios que era lo más de vanguardia que existía en ese momento, que nosotros decíamos bueno... hay que buscar la articulación con los distintos sectores, para eso levantamos algunas asambleas” (ACR).*

Uno de los espacios de incidencia se relaciona con la organización de asambleas en diferentes sectores, que se despliegan luego del movimiento de estudiantes del año 2011, que busca y levanta organización en otros espacios sociales que se desarrollan fuera de la universidad específicamente.

#### **4.11.3 Escuelas Comunitarias**

Los informantes describen el trabajo que realizan en escuelas comunitarias en comunas con vulnerabilidad social y voluntariados de apoyo educativo. El trabajo que se realiza en esos sectores vincula a personas que participan dentro de la organización política, como a personas que no lo hacen, sin embargo se trabaja en un constante compromiso.

*“En primer lugar que es este voluntariado de un centro de apoyo escolar en la Pintana, en la Villa Colombia, ahí no solamente hay militantes sino también independientes participan de este proceso y se conectan con sábado a sábado,” (NUI)*

#### **4.11.4 Recuperación de espacios públicos**

Otro ámbito importante dentro de los espacios de influencia de los movimientos políticos de las universidades privadas son los espacios públicos en desuso, o que están en condiciones de precariedad y donde se trabaja en conjunto con la comunidad.

*“Ahora nos encontramos trabajando en la recuperación de ciertos espacios locales en una plaza que se encuentre entre Américo Vesputio y la calle los presidentes, en la que un complejo deportivo que es una plaza, entonces nosotros estamos recuperando el espacio, que es para los vecinos...”(CPL)*

#### 4.11.5 Formas de comunicar

Los informantes comunican a sus representados de tres formas diferentes, una de ellas son los medios informativos, las redes sociales y el voz a voz.

*“Vendrían siendo los medios informáticos, como el Facebook, correo y el voz a voz a los representados” (CEM)*

Una de las formas que señalan los informantes para mantener la comunicación con sus representados son los medios de comunicación. La cual es referida como una forma paralela de información.

#### 4.12 Medios de comunicación

*“Paralelamente, utilizando los medios de comunicación para buscar legitimar al movimiento estudiantil, que cada vez contaba con más apoyo social.” (Convergencia estudiantil)*

Otro ámbito que se menciona es la repercusión mediática que tienen las acciones del movimiento de estudiantes, que se ve registrada principalmente en las redes sociales que utilizan para exponer sus demandas y evidenciar lo que se está realizando en sus acciones políticas de reivindicación.

*“Después la repercusión que tuvo cierto tipo de redes sociales... twitter, Facebook, como la primera toma de Chile, en el año 2012. Volvimos a recordar y a memorar todos los fenómenos que ocurrieron el año pasado.” (AS/UCEN)*

Se mencionan las redes sociales como Twitter y Facebook como principales masificadores de la información a la comunidad universitaria.

Sin embargo algunos informantes consideran que el medio más efectivo de información es el voz a voz, debido a que se genera un compromiso de palabra con los dirigentes, además de exponer los temas que se van a tratar y como esto puede ser importante para los estudiantes dentro de su desarrollo diario, insistiendo en la importancia de su participación. Se enfatiza en el que tiempo que se invierte en la comunicación con los representados es en su mayoría pro-

ductivo, debido a que ellos observan su participación en las instancias a las cuales se les invito.

*“Conversando con los demás era como lo más efectivo que se podía hacer, (...) nosotros nos dimos cuenta que el medio más efectivo es el voz a voz y que lo otro para saber que iban a ver 3 estudiantes más que antes no estaban.”(CEMI/UCSH)*

#### **4.13 Páginas Virtuales**

Otra forma que se utiliza para comunicar las opiniones frente a temas de coyuntura y temas políticos nacionales son las páginas virtuales, donde se publican artículos y link de interés donde se divulgan diferentes cosas.

*“En la página hay un montón de artículos que tienen que ver con onda, Golborne, onda porque creemos que Golborne no es el candidato de la clase media, porque creemos que del estado Chileno, porque creemos que debe cambiar el sistema binominal, un montón de documentos que están en la página, que uno los puede revisar”*

#### **4.14 Formas de establecer las demandas**

Una de las formas de señalar las demandas se relaciona con la participación activa de los diferentes actores políticos de la comunidad universitaria.

##### **4.14.1 Participación colectiva**

*“La mayoría de las carreras de la universidad, hay carreras que, la situación actual de la universidad de las organizaciones estudiantiles, hay carreras que no tienen centro de estudiante, hay carreras que participaron, pero hay carreras que no participaron en la discusión, y fue conducido también por movimientos políticos de la universidad que incidieron en el debate respecto a temas de movilización”. (Gou)*

Se menciona por parte de los informantes que la organización en el movimiento de estudiantes, se da principalmente por las carreras que se organizan, y que pretenden ser establecer su opinión de los temas y llevar a esos espacios de

discusión las posturas que tienen. Al mismo tiempo hay carreras que se muestran ajenas o indiferentes a ciertas discusiones o acciones más políticas. Otro aspecto son las organizaciones políticas o movimientos que se mencionan como relevantes en las direcciones que pueda tener el movimiento de estudiantes.

#### **4.15 Prácticas de movilizaciones en las Universidades privadas.**

En esta dimensión definiremos las prácticas que realizan y mencionan los informantes como medios para exigir sus demandas.

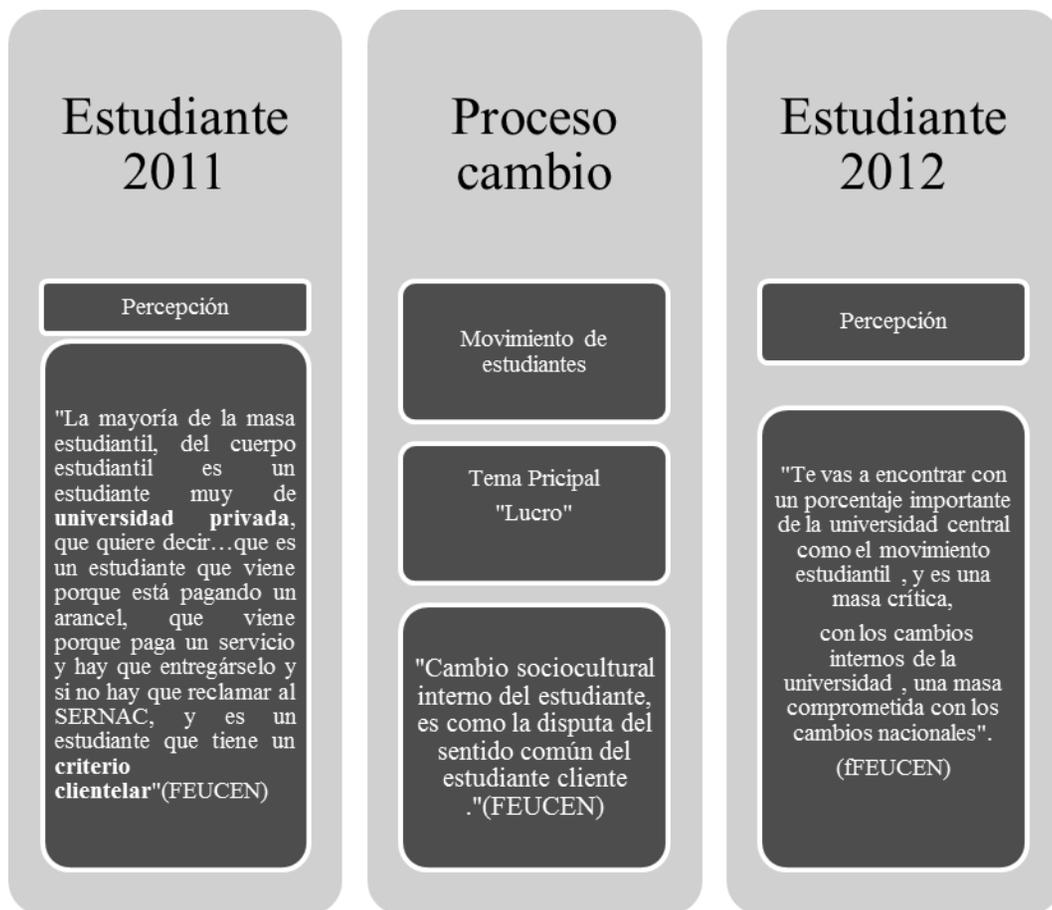
*“Paros, tomas, intervenciones, por ejemplo hace pocos los chiquillos estaban paralizados por el tema nacional, hicieron intervenciones, carnavales al interior de la universidad paseando por todas las facultades, fueron a otra universidad, entonces se han hecho intervenciones también afuera(...) tratar de ocupar todas las formas de lucha que puedan ser funcionales en lo que estai buscando*

Los informantes manifiestan que las prácticas de movilización que se utilizan dentro de las universidades privadas, son diversas y buscan ser vistas por toda la comunidad. Las expresiones que utilizan son diversas, desde intervenciones en la universidad o tomas en espacios simbólicos de poder, donde se utiliza la creatividad y que se da acorde a las propias carreras y organizaciones políticas, y sus ideologías.

#### **Esquema 1. Percepción del estudiante de Universidad Privada**

Un aspecto relevante que mencionan los informantes es la percepción de cambio que hay en la universidad privada, debido al proceso social en el cual ellos se vieron insertos por las demandas propias de sus casas de estudios, como las demandas nacionales que emergieron luego del año 2011.

A continuación se pueden observar tres columnas en las cuales se describe el Estudiante del año 2011, el proceso de cambio debido al movimiento de estudiantes 2012.



Columna 1 "Estudiante 2011": La percepción por parte de los dirigentes de los estudiantes de universidad privada, es la de un ente consumidor que viene durante el proceso acordado por medio de un convención pre establecida por un contrato económico y que busca obtener una carrera, y que la universidad le garantice un buen servicio.

Columna 2 "Proceso de cambio": Este punto es descrito por los informantes como un cambio sociocultural en el estudiante, donde se ejerce un cambio de sentido de ser un cliente que viene por un servicio, a un estudiante.

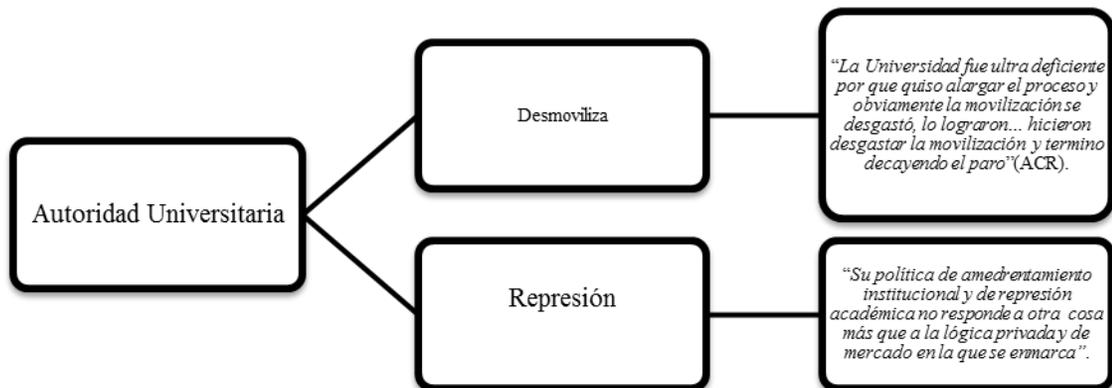
Columna 3: "Estudiante 2012": La percepción del estudiante del año 2012, o luego del movimiento de estudiantes tiene un sentido totalmente diferente de acuerdo a lo que estiman los informantes, ya que ven en ellos una masa crítica, que no solo está comprometida con los cambios internos de su universidad, sino a nivel más global en este caso nacional.

**Esquema 3 Percepción de las autoridades universitarias frente a los movimientos de estudiantes**

Respecto de la percepción de los estudiantes hacia las autoridades universitarias es posible mencionar que se tiene una percepción negativa. En donde se identifican dos ámbitos uno tiene relación directa con la desmovilización y la paralización del movimiento de estudiantes.

Desmovilización: es posible observar lo siguiente, los informantes manifiestan que las autoridades buscan alargar los procesos evadiendo la necesidad de solucionar los conflictos que se encuentran los estudiantes.

Represión: es posible decir lo siguiente ven en las políticas institucionales formas de amedrentamiento que van en desmerito de la confianza y la identifican como un actor comercial más que universitaria.



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN TEORICA DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo, se realizará una discusión, desde los resultados encontrados en las diferentes fuentes de información que proporcionaran los dirigentes de universidad privados.

El objetivo del presente estudio es comprender como los dirigentes de universidades privadas resuelven la tensión de la representación política en el movimiento de estudiantes.

Con el fin de cumplir el objetivo general de la investigación, es pertinente desarrollar los objetivos específicos del presente estudio, describiendo las prácticas organizativas que se dan en el movimiento de estudiantes.

#### **5.1 Representación política y democracia.**

Observando un evidente derrumbe de la identificación política específicamente en los jóvenes, hay poca credibilidad en la democracia representativa, debido a que esta ha presentado a lo largo de la historia y específicamente en Chile una distancia progresiva con los ciudadanos. Y un descontento social debido a múltiples factores que han incurrido en que cada año, los representantes políticos pierdan credibilidad.

Utilizaré el concepto que describe Candía (2004) de desafección política, es posible observar desde las entrevistas y las herramientas utilizadas en la investigación empírica como existe un profunda disociación y crítica a la representación nacional debido a los procesos de desconfianza social que viven las instituciones políticas.

La representación política tiene una fuerte vinculación con la forma en la que se ejerce ella, es decir con el sistema social que esta establecido, por medio de la democracia, en el caso de Chile como describe Lechner, tiene una fuerte vinculación en cómo se toman las decisiones, más allá de lo que se decide.

Es posible observar siguiendo a Aravena (2006) que más allá de que los jóvenes no participen en esas instancias electorales, se evidencia una generación que responde a otra forma de comprender la participación política, que va más allá de una democracia representativa, y que no hay necesariamente una indiferencia de lo político, más bien se muestra una necesidad de integración de sus necesidades y pensamientos políticos.

Luego del movimiento de estudiantes del año 2011, se da un proceso de politización en las organizaciones privadas, y se acrecientan las agrupaciones de representación política, que surge de una interacción entre los sujetos que tienen alguna afinidad.

La confianza en la organización es el motor fundamental que logra llevar a esta a espacios de incidencia política y lograr los objetivos propuestos. A través de promover actividades en la cotidianidad, tales como la generación de ollas comunes o actividades de interés, por parte de los participantes. Para que pueda existir, como un visibilizarían de la organización en espacios locales.

La desconfianza en la institucionalidad, es un simbolismo latente, que busca sustentar la participación en la organización no institucionalizada, y que hace que se vea en ella un proceso de construcción desde y hacia las bases.

Tal como afirma Muñoz (2002) su origen se da a partir de relaciones básicas de sociabilidad, o relaciones de amistad. Ellas tienen un componente además de intereses en común, se evidencia que en los grupos políticos, existe una participación más activa de los estudiantes de las organizaciones privadas que estudian carreras relacionadas más bien con el área de las ciencias sociales, que con otras carreras.

## **5.2 Democracia**

Existe una preferencia en las organizaciones juveniles políticas a la democracia directa, que implica un distanciamiento fundamental con la democracia representativa, (Baeza 2009) la democracia directa posee una estructura donde la participación se favorece debido a la horizontalidad que tienen las organizaciones, dando un importante fundamental a las bases.

Las bases políticas serán entendidas como la estructura fundamental que construye representación política desde la colectividad que participa, es decir lo que decidan ellas, será más relevante que cualquier idea individual a la hora de establecer demandas y necesidades locales, particulares o nacionales.

Existe una relación importante entre la representación y participación descrita por Aguilera (2010), la democracia deja de ser entendida únicamente en términos normativos actúan bajo lógicas de democracia directa, debido a que las decisiones son legitimadas en espacios de construcción colectiva, que fundamentalmente las asambleas

### **5.3 Política y participación**

Los jóvenes dirigentes tienen una participación política en sus espacios a los que Zarzuri (2005) llama micro política, más que hacer una gran política, es decir que se adquiere un significado propio y es entendida como una disputa constante de poder que involucra la totalidad de las partes y busca el empoderamiento y posicionarse en la conciencia colectiva para ejercer poder en los simbólico y material.

La lógica argumentativa del significado de política alude a la construcción de la organización desde las bases, donde se discuten ciertas lógicas de poder, que representan una manera de comprender lo colectivo e individual, y desde la forma en que toman las decisiones para generar incidencia de su realidad en lo local.

### **5.4 Aporte de las redes sociales a la representación política**

Uno de los aciertos y ventajas que ha aportado la tecnología hacia la representación tiene que ver con las diferentes maneras de comunicación, que no solo se limitan a la cara a cara, sino en una constante instantaneidad respecto de los sucesos que pueden estar afectando a la colectividad.

El uso de las redes sociales, como el facebook, twitter, blogs, donde se suben videos, fotos, que como menciona Castell (2009) les dan un plano general a las personas, de lo que esta sucediendo y se transforma en la principal fuente de información.

El uso progresivos permitió la generación de conciencia colectiva debido a que sus demandas individuales y necesidades se vieron reflejadas en otros, un ejemplo de ello, son los altos niveles de endeudamiento que cada uno de ellos había adquirido con los bancos o el Estado en el caso de los jóvenes que costean sus estudios con ese tipo de créditos.

A través de las redes sociales se desarticulan los monopolios de poder comunicacionales, debido a que el uso de ellas permite que los individuos expresen y se transformen en sus propios informantes según las redes a las cuales ellos se mantengan vinculados y son sus propias historias y vivencias las que se manifiestan a la colectividad.

Además se utiliza para informar a los estudiantes de las asambleas, eventos, manifestaciones, tocatas, ollas comunes, o todo tipo de instancia en el que puedan participar y ser parte de los diferentes escenarios en los cuales se construye representación política.

Las redes sociales registran las experiencias personales y de las organizaciones donde es posible observar parte de la historicidad del movimiento de estudiantes, donde se reconocen ciertas ideas y expresiones propias de las practicas juveniles que se desarrollan en por los estudiantes en diferentes espacios sociales.

Las características específica (Fuentes 2006) relacionadas al rol de la dirigencia en las universidades y organizaciones privadas, es un proceso que se constituye de acuerdo a los niveles de confianza que pueda establecerse en las relaciones sociales que son constituidas a través de la experiencia y cercanía que se mantenga con el sujeto los representados.

Se construye una dirigencia efectiva cuando este logra integrar a la colectividad comprendiendo su realidad y sus principales necesidades, de tal modo de poder incidir en la acción práctica.

Dependiendo si la organización es de tipo formal o informal es posible destituir con mayor facilidad a quien es vocero es un momento específico de acuerdo a la capacidad que tenga de negociación

La dirigencia ineficaz tiene que ver con la lejanía que pueda tener el sujeto con respecto de la representación de la colectividad, y a la vez busque su bien propio, a través el personalismo antes del bien colectivo. Lo que muchas veces da como resultado la desafección de la participación por los estudiantes en esos espacios de organización y un quiebre en las partes involucradas está misma.

Las dinámicas que se dan en las prácticas juveniles, en las organizaciones tradicionales, y no tradicionales son las asambleas que se usan como mecanismo de toma de decisiones, además se presenta una rotación de líderes y de vocerías.

La toma de decisiones forma parte fundamental dentro donde se fundamentan, las líneas de acción, posturas y organización de trabajos. Esta se constituye a través de parte discusiones, y argumentos que puedan ser más convincentes en los espacios que se desencadenan en ellas. La toma de decisiones parte de la lógica, de que tras una de las decisiones, que se estipulen debe ser respaldado y debe existir un consenso respecto de ellas en las bases.

Se identifican dos tipos de organizaciones dentro de las universidades privadas: Adoptando la categoría de Krauskof (2000).

<b>Categorías</b>	<b>Organizaciones tradicionales</b>	<b>Organizaciones no tradicionales</b>
<b>Identidad Colectiva</b>	Se identifican los estudiantes que participan de las federaciones, centros de estudiantes o de partidos políticos.	Se identifican los colectivos, movimientos, agrupaciones y asambleas de carreras.
<b>Cambio Social</b>	Tienes una visión más general respecto de la sociedad y buscan cambios de estructuras locales y generales.	El cambio personal se orienta a modificar las condiciones de vida. Es decir que se identifica un cambio desde las practicas que ellos realizan en sus espacios locales para

		llevarlos en algunos y no en todos los caso a espacios mas generales.
<b>Temporalidad de Acción</b>	Se planifican de acuerdo al tiempo en el cual deben cumplir acciones y programas. De acuerdo a lo que ellos establecen con anterioridad	Dependiendo la participación, coyuntura y transformaciones que esta tenga en si misma se define el tiempo en el cual pueda durar su acción
<b>Estructura</b>	Se identifica una estructura más jerarquizada.	Se identifica una estructura poco jerarquizada y horizontal.
<b>Acción</b>	Se identifica una acción burocrática	Se identifica una participación transitoria, dependiendo los espacios que busquen influenciar.

### 5.5 Similitudes en los tipos de organizaciones tradicional y no tradicional en las universidades privadas

- Su forma de organización responden en su como eje central al asambleísmo
- Poseen un grado de representación en sus universidades.
- Buscan potenciar la participación de más actores dentro de sus organizaciones.
- Tienen un diagnóstico de la política nacional y de la política local.
- Poseen visión ideológica y simbólica de construcción de política
- Consideran que la forma de que se resuelva la tensión entre la incidencia y la representación política radica en el compromiso, coherencia, transversalidad de la demandas.
- Poseen una visión que se adscribe en los valores de la izquierda política.

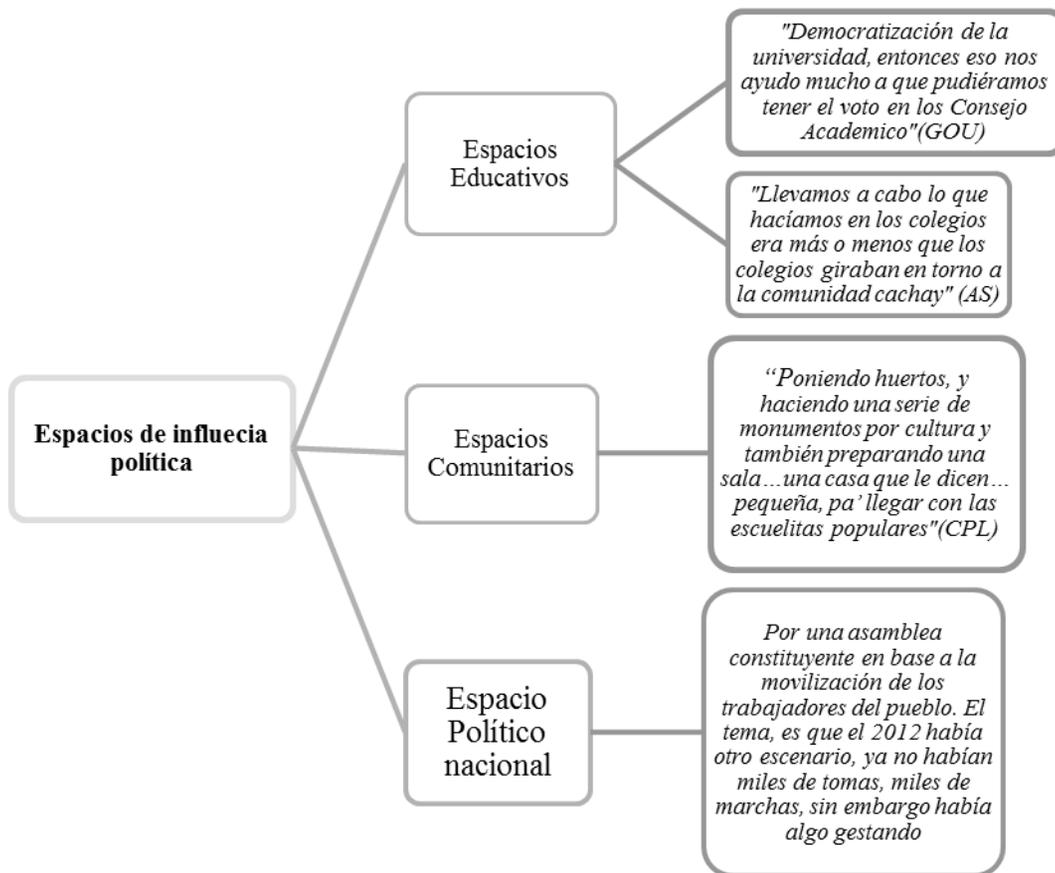
## 5.6 Espacio de influencia política

Respecto de los espacios de incidencia política es posible identificar al menos 3 espacios que son constituidos de acuerdo a lo que los estudiantes organizados.

**1) Espacios educativos,** que tienen dos ejes centrales uno de ellos es su propio espacio universitario y las políticas que se desarrollan en la interna de las casas de estudio. Otro ámbito dentro de este mismo punto es la vinculación que tienen las organizaciones universitarias con los estudiantes de liceos secundarios, que se ve reflejado en algunos trabajos que realizan en conjunto.

**2) Espacio comunitario:** Otro espacio de influencia política que desarrollan las organizaciones juveniles es el trabajo que realizan con actores comunitarios en sus propios barrios, un ejemplo de ello es la recuperación de espacios públicos. Escuelas populares, preuniversitarios, etc.

**3) Espacio Político nacional:** Otro espacio que se identifica como importante es el trabajo que se realiza con redes nacionales y que buscan una forma alternativa para que pueda existir mayor representatividad política. Siendo precursores de formas alternativas de legitimidad social.



**ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La trascendencia de esta investigación radica en tres ámbitos, el primero de ellos a tiene relación con la cantidad de estudiantes que estudian en instituciones de tipo privadas, ya sea universidades o institutos profesionales y que tienen estudian bajo las condiciones de endeudamiento y en muchos casos de precariedad de los recursos que hay por parte de las casas de estudio, además en muchos casos en una condición de desventaja con las universidades del Estado que cuentan con mayor prestigio social y trayectoria histórica y política en su mismas. Y una identidad propia de cada casa de estudio.

El segundo ámbito relevante tiene relación con el grupo etario joven que esta principalmente en estas instituciones de formación académica, por lo que es interesante conocer sus prácticas políticas representativas y en sus espacios cotidianos y las organizaciones que hay en ellos.

El tercer ámbito relevante dentro de esta investigación es la crisis de representatividad que se presenta a modo general en el país.

Respecto de las limitaciones del estudio se hace necesario mencionar las diferencias que existen diferencias abismantes respecto de quienes conforman la comunidad universitaria, por lo que existe una diferencia de clase social y económica en torno a las universidades privadas lo que podría alterar los resultados y formas de establecer la representación política dependiendo la universidad,

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES

En este estudio se propuso comprender las representaciones políticas de los dirigentes de las universidades privadas y como objetivo conocer como resolvían la tensión en la representación política en el movimiento de estudiantes, indagando entre los estudiantes que tienen un cargo de dirigencia y que participan en alguna organización política de las respectivas universidades.

La investigación tuvo un carácter cualitativo-descriptivo, se entrevistó a 14 estudiantes, se realizaron observaciones participantes y un total de 85 documentos secundarios, las universidades utilizadas para el presente estudio fueron las universidades Alberto Hurtado, Central y Católica Silva Henríquez pertenecientes a la comuna de Santiago Centro.

Respecto se de los datos que se encontraron fue útil y pertinente el análisis de contenido.

Al conocer las experiencias de los dirigentes de las universidades privadas es posible mencionar que:

Los dirigentes reconocen que el año 2011 marco un precedente donde se articulan las representaciones políticas de sus universidades, que parten con el cuestionamiento que se hace a la educación y al endeudamiento continuo que conlleva. Derivándose de este cuestionamiento hacia diferentes esferas sociales que se ven socavadas por el sistema neoliberal chileno, que afectan a las bases en el desarrollo diario de las personas. En particular de la política que se realiza en los diferentes sectores políticos del país.

El proceso social, al cual llamamos movimiento social estudiantil es producto de una profunda disconformidad que se da por parte de los jóvenes, respecto del sistema de representación que no sólo cuestionó, la materialidad simbólica de la educación, sino que, realizó un análisis profundo de la realidad socio-política y cultural donde la representación política se ve cuestionada, porque en el caso de las organizaciones trabajadas, no representan, más que a sus propios interés individuales. Sin embargo permitió constituir demandas sociales a ni-

vel general, lo que dio una facultad para organizar las bases dando como resultado un tejido social que en muchos temas estaba paralizado como resultado de la dictadura y de la paralización interna que había dejado este proceso. Este tema no dejó indiferentes a las autoridades y se convirtió en una causa para dinamizar discusiones las cuales no se pudieron aplazar debido a la presión que había hacia ellos por parte de los estudiantes.

Se puede considerar el movimiento de los estudiantes un movimiento social, debido a construcción que exceden más allá de su demanda inmediata que es educación, sino que los temas exceden la particularidad de su condición de estudiantes. Y se discuten y ponen como agenda el sistema en su totalidad, que se constituyó de una forma no democrática.

El movimiento social es un activador de la representación política, ya que, este permitió que emergieran representaciones paralelas a las representaciones formales dentro de las universidades privadas, que intentan ser caracterizándose por tener autonomía de las representaciones políticas.

Se puede observar un alejamiento del tipo de representación político nacional, en especial de los bloques concertacionistas, y de alianza, además que el año 2011 fue un año en que se vuelve articular la representación en las tres universidades a través de las organizaciones, tales como, movimientos, colectivo y partidos políticos que surgen de este proceso.

La autonomía dentro de las organizaciones tiene un valor agregado, ya que, no necesita depender en materia económica y política u otra de otras plataformas políticas fuera de los espacios propios de acción; lo que les permite decidir sus políticas desde sus propios enfoques e ideales de sociedad. Y replicarlas en su modo de actuar como organizaciones dentro de los espacios de incidencia propuestos por los propios estudiantes bases que ellos representan.

Esto hace que exista se una representación de sus propios intereses y de quienes son parte de las organizaciones. Se manifiesta que ellos no buscan representar a los estudiantes que no se movilizan pero que si buscan politizar y que los otros estudiantes puedan salir de su despolitización y puedan tener posturas claras frente a los temas que les afectan intrínsecamente como estudiantes de

universidades de privadas. En especial el tema del endeudamiento o solo verse limitarse a ser consumidores.

La política es entendida como una suma de relaciones colaborativas que en su conjunto pueden construir poder, siempre desde las bases o desde “abajo”, siempre con un ánimo de poder incidir.

La participación es fundamental para tomar decisiones en forma colectiva, y a la vez representar la necesidad de la colectividad. Además de ello esta puede generar proyectos colectivos y proyectos políticos, lo que permitiría dar una dirección clara frente a las demandas sociales actuales que se tienen en los distintos grupos en los cuales se mueven los dirigentes..

Las organizaciones de las tres universidades poseen una opinión establecida de diferentes temas, tales como el Estado, distribución de riquezas, sistema económico, educación, condición política de los estudiantes de sus universidades, conflicto mapuche, entre otros.

### **Respecto de los dirigentes:**

El dirigente es constituido y elegido desde la colectividad de acuerdo al área donde se busque generar una incidencia política, por lo que su labor como representante será requerida mientras tenga las capacidades de acuerdo a lo solicitado para el objetivo a desarrollar. Esto quiere decir, que la colectividad escoge a los dirigentes solo si existe un compromiso con las bases y tiene la capacidad para cumplir en esa dimensión, el rol en el área específica, por lo que este requiere de una capacitación constante y a la vez una comunicación fluida, de cada una de las decisiones que podrían afectar a su comunidad.

Se puede extraer de este estudio, respecto de la dirigencia lo siguiente mientras haya un grado más fuerte de “confianza”, “transparencia”, “confidencialidad” que tenga el “dirigente” con su colectividad, será clave para que se resuelva la tensión entre la incidencia y la representación

Podemos considerar que los jóvenes también son parte protagonista de los cambios en conjunto con otros actores sociales, que buscan de alguna forma perturbar el sistema político chileno reivindicando el poder que fue perdido,

las castas políticas que se han mantenido, acallando y maquillando la crisis de representación que mantienen, sin embargo las estas demandas buscan estabilizar el poder de las bases que debe ser representado, en su mayordomía por quienes representan, y no al contrario donde los representantes imponen donde y cuales son áreas de deben modificar y otras dejar las cuales .

Para el desarrollo de nuevas investigaciones:

¿Cómo las experiencias constituidas en el pasado forjan las nuevas organizaciones donde militan o participan?

¿Con que nivel de representatividad tienen los estudiantes en su propia universidad?, cuantitativamente sería interesante de conocer la cantidad de estudiantes que se sienten representados por esa colectividad y esa forma de interacción política.

Este estudio es un acercamiento a las formas de política universitaria, queda manifiesto que hay ciertas dimensiones en las que no se pudo por tiempo o falta de herramientas abarcar, sin embargo el mundo político juvenil deja lecciones de acción motivadas por su ansias de democratizar para crear un poder popular más sólido y provisto de una abnegarte necesidad de ser escuchados y considerados por quienes los habían marginado pensando que no existía una reflexión junto a una acción de lo político y social, que exige ser escuchado ya que refrescan las tradiciones más arraigadas que solo han traído una disociación de la política en lo político

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, O. (2010). Cultura política y política de las culturas juveniles. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 91-102.

Angelcos, N. (2011). *Elementos para una crítica a la despolitización en Chile*. Chile: Observatorio de la Juventud.

Astudillo, P., & Blondel, C. (15 de Enero de 2013). *Centro de Investigación Periodística (CIPER)*. Recuperado el 2 de Febrero de 2013, de <http://ciperchile.cl/2013/01/15/u-del-mar-y-el-derrumbe-del-modelo-que-ignora-la-investigacion-cientifica/>

Baeza, J. y Sandoval, M. (2009). Nuevas Prácticas Políticas en Jóvenes de Chile: Conocimientos acumulados 2000-2008. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 1379-1403.

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Barcelona: Alianza Editorial.

Ceballos, J. G. (1997). *Introducción a la Sociología*. Santiago: Lom.

Grané, M., & Willem, C. (2009). *Web 2.0: Nuevas formas de aprender y participar*. Barcelona: Laertes.

Corbetta, P. (2010). *Metodología y Técnicas de la Investigación Social*. Madrid: Mc Gran Hill.

Cunill, N. (2002). Ciudadanía y Participación: La Necesidad de su Reconceptualización. *Revista del doctorado en el estudio de las sociedades latinoamericanas universidad ARCIS*, 70-76.

El Dinamo. (6 de agosto de 2013). <http://www.eldinamo.cl/2012/08/06/encuesta-injuv-76-de-los-jovenes-no-sabe-como-se-elige-al-presidente/>

Fleet, N. (2011). Movimiento estudiantil y transformaciones sociales en Chile una perspectiva Sociológica. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 99-116.

Garcés Montoya, Á. (2010). De organizaciones a colectivos juveniles. *Ultima decada*, 61-83.

- Garreton, M. A. (1983). *El proceso político chileno*. (FLACSO, Ed.) Recuperado el 3 de Abril de 2013, de <http://www.manuelantoniogarreton.cl/documentos/2013/proceso-politico-chileno.pdf>
- Garreton, M. A. (2007). *Del Postpinochetismo a la sociedad Democrática*. Santiago de Chile: Arena Abierta.
- Garreton, M. A. (2007). *Matriz socio política y desarrollo socio-económico en Chile*. Santiago de Chile: Institutions and Pro-Poor Growth (IPPG).
- Grez Toso, S. (2011). Bicentenario en Chile. La celebración de una laboriosa construcción política. *Historia y Comunicación Social*, 16, 69-86.
- Hiernaux, j. P. (1996). *Análisis estructural de contenidos y de modelos culturales*. Belgica: Universidad Católica de Lovaina.
- La Nación. (7 de Mayo de 2012). <http://www.lanacion.cl/adimark-pinera-cae-al-26-la-aprobacion-mas-baja-de-su-mandato/noticias/2012-05-07/113727.html/>
- Manin, B. (1992). *¿Qué queda de la representación política?*, En R. G. Fernando Calderon, págs. 11-63. Venezuela: Nueva Sociedad.
- Manin, B. (1992). *Metamorfosis de la representación*. En M. R. Santos, *¿Que queda de la representación política?*, págs. 9-42. Caracas: Nueva Sociedad.
- Martinic, S. (1992). *Análisis Estructural: Presentación de un método para el estudio de lógicas culturales*. Santiago: Centro de desarrollo de la Educación (CIDE).
- Moulian, T. (2002). *Chile actual: anatomía de un mito*. Santiago: LOM.
- Pérez Serrano, G. (2007). *Investigación cualitativa, Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
- Sandoval, M. (2005). *Caracterización de la juventud chilena*.
- Soto, F. (11 de Octubre de 2011). Representación política y conflicto estudiantil. *El Mostrador*.
- Suarez, H. J. (2003). *La transformación del sentido*. La Paz: Muela del Diablo.

Terra. (14 de Julio de 2011). Educación chilena: cobertura a costa del endeudamiento de los estudiantes. Chile.

Touraine, A. (2006). Movimientos Sociales. *Revista Colombiana de Sociología*, 255-278.

Universidad Alberto Hurtado (UAH). (2012). Recuperado el 11 de Octubre de 2012, de <http://www.uahurtado.cl/admision/compara-indices/>

Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH). (s.f.). *Universidad Católica Silva Henríquez*. Recuperado el 2012 de Octubre de 11, de [http://ww3.ucsh.cl/nuestra\\_universidad/proyecto.html](http://ww3.ucsh.cl/nuestra_universidad/proyecto.html)

Universidad Central. (s.f.). *Universidad Central*. Recuperado el 2012 de Octubre de 11, de [http://www.ucentral.cl/mision-vision-y-valores-institucionales/prontus\\_ucentral2012/2012-03-30/154857.html](http://www.ucentral.cl/mision-vision-y-valores-institucionales/prontus_ucentral2012/2012-03-30/154857.html)

Urrutia, M. (2004). La hégira touraine y el perpetuo ocaso de los movimientos sociales en América Latina. *Ciencias Sociales Online*, 64-75.

Weber, M. (1997). *Economía y sociedad*. Bogota: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2000). *El político y el científico*. Madrid: Alianza.