



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Sociología

**“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LAS TOMAS DE
ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES MUNICIPALES DE LA
COMUNA DE SANTIAGO, DURANTE LA MOVILIZACIÓN
ESTUDIANTIL 2011- 2012”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIÓLOGO.

AUTOR: NICOLÁS MAURICIO FUENZALIDA ALVARADO.

PROFESOR GUÍA: MARIO SANDOVAL MANRÍQUEZ.

SANTIAGO – CHILE

2013

Dedicatoria

*“Todos los días hay que luchar porque ese amor a la humanidad
víviente, se transforme en hechos concretos, en actos que sirvan de
ejemplo, de movilización”*

(Che Guevara)

Dedicada a todos mis amigos y personas que día a día luchan por cambiar esta sociedad.

*“Los estudiantes son en su mayoría revolucionarios, por naturaleza,
porque pertenecen a ese estrato de jóvenes que se abren a la vida y
que adquieren todos los días conocimientos nuevos”*

(Che Guevara)

Dedicada a los estudiantes secundarios los cuales permitieron desarrollar esta investigación. También cabe señalar que este segmento es quien diariamente está en la búsqueda de una mejor educación, la cual se encuentre al servicio del pueblo.

Agradecimientos

Quiero agradecer en primera instancia a mi padre, quien ha sido un pilar fundamental dentro de todos estos años de estudios.

Agradezco a mis amigos quienes estuvieron contantemente apoyándome dentro de este proceso, especialmente al “Conejo” por esas largas jornadas de discusiones y debates teóricos. A la “Tate” con quien trabajamos a la par en el desarrollo de nuestras tesis, durante largas horas en compañía de los infaltables café y cigarros.

A los cabros de la carrera, especialmente la Karla, la Camila y la Bárbara, quienes siempre se preocuparon de la evaluación de mi tesis aguantando muchas veces mi mal carácter y constantes enojos.

Quiero agradecer a Melissa, quien estuvo constantemente dándome su todo su amor y apoyo, como a su vez aguantar mis enojos y malos ratos, producto del stress que genera está última instancia de estudios.

En fin agradezco a los docentes Erick Vidal y Mario Sandoval quienes supieron encaminarme dentro de esta investigación. Y a todos mis amigos y personas que estuvieron presentes desde la distancia, manifestando su fuerza y apoyo.

Introducción

La presente investigación pretende conocer cuáles son las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos educacionales, además de entender los procesos de conformación de dichas representaciones. Para esto se contemplo trabajar desde la teoría de los movimientos sociales y desde la teoría de las representaciones sociales.

Esta investigación abordo las tomas de establecimientos educacionales ya que durante los últimos procesos de movilización estudiantil han sido los actos de protestas más utilizados por los estudiantes secundarios. Este acto, si bien es el que genera mayor impacto mediático, posee constantes críticas por aquellos que trabajan directamente en el desarrollo de las políticas educativas como lo son autoridades de gobierno y ministerio y por aquellos que velan por la mantención de dichos establecimientos educacionales como lo son municipios, sostenedores y entidades privadas.

Si bien las tomas hoy en día han estado constantemente en la polémica, esto se debe por los actos que los propios estudiantes desarrollan al interior de estos recintos y a los contantes daños que se generan en los establecimientos. Si bien desde esta perspectiva, las críticas que la sociedad tiene contra este actuar colectivo del estudiantado son amplias, se creyó necesario indagar en los propios jóvenes, que representa para ellos la toma y como se da el funcionamiento al interior de esta.

En síntesis esta investigación pretende identificar las representaciones sociales que poseen los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas reconociendo como se construyen estas representaciones, además de conocer los procesos de conformación y organización de dicho acto de protesta el cual está contemplado dentro del repertorio de movilización de los estudiantes secundarios.

ÍNDICE

Contenido

Capítulo I	7
1.- Problematización.....	7
1.1.- Justificación.....	12
1.2.- Descripción del Objeto de Estudio	14
1.3.- Relevancia Sociológica.....	15
1.4.- Pregunta de Investigación.....	18
2.- Objetivos.....	18
2.1.- Objetivo General.....	18
2.2.- Objetivos Específicos	18
3.- Supuestos	19
Capítulo II.....	21
4.- Marco Teórico.....	21
4.1.- Movimientos Sociales	21
4.1.1.- Las Movilizaciones	22
4.1.2.- Repertorio de Movilización	24
4.1.3.- Las Tomas de Establecimientos Educativos	27
4.2.- Las Representaciones Sociales.....	29
4.2.1.- Representación Social Individual.....	31
4.2.2.- Representación Social Colectiva.....	31
4.2.3.- El Anclaje de las Representaciones Sociales y la Acción Colectiva.....	33
4.2.4.- Dimensiones de las Representaciones Sociales	35
4.3.- El Movimiento Estudiantil. Una cronología	37
4.3.1.- El Estudiante Secundario	40
Capítulo III.....	42
5.- Marco Metodológico	42
5.1.- Opción Paradigmática.....	43
5.2.- Tipo de Estudio.....	44
5.3.- Método de Estudio.....	45
5.4.- Diseño Muestral.....	46
5.4.1.- Fase Cuantitativa	46
5.4.2.- Fase Cualitativa	48

5.5.- Criterios de Selección de los Casos.....	49
5.6.- Técnicas de recolección de Información.....	51
5.6.1.- Cuestionario.....	51
5.6.2.- Entrevista semi-estructurada.....	63
5.6.3.- La Observación.....	66
5.7.- Modo de Análisis.....	68
5.7.1.- Análisis Cuantitativo.....	68
5.7.2.- Análisis Cualitativo.....	69
5.8.- Criterio de rigor científico.....	70
5.8.1.- Validación.....	70
5.8.2.- Fiabilidad y Credibilidad.....	71
Capítulo IV.....	72
6.- Análisis Cuantitativo.....	72
6.1.- Descripción de la Muestra.....	72
6.1.1.- Caracterización del Estudiante Secundario.....	73
6.1.2.- Caracterización de la Familia.....	76
6.2.- Análisis de datos cuantitativos.....	81
6.2.1.- La participación en las tomas de establecimientos educacionales.....	81
6.2.2.- Factores que inciden en la participación de las tomas de establecimientos educacionales.....	85
6.2.3.- Percepciones respecto a las tomas de establecimientos educacionales.....	87
6.2.4.- Las Representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales.....	94
6.2.5.- Aspectos positivos de las tomas de establecimientos educacionales.....	96
6.2.6.- Aspectos negativos de las tomas de establecimientos educacionales.....	98
7.- Análisis Cualitativo.....	101
7.1.- Actos que se dan dentro de las tomas.....	102
7.2.- Organización de la toma.....	108
7.3.- Relaciones sociales.....	115
7.4.- Participación en las tomas.....	119
7.5.- El Proceso de la Toma.....	125
7.6.- Representaciones sociales de las tomas.....	132
Capítulo V.....	139
8.- Conclusiones Análisis.....	139
8.1.- Conocer las características del estudiantado que participa activamente de las tomas de establecimientos educacionales.....	139
8.2.- Conocer las acciones que los estudiantes secundarios desarrollan al interior de las tomas de establecimientos educacionales.....	140

8.3.- Determinar los factores que llevan a los estudiantes secundarios a participar activamente en las tomas de establecimientos educacionales	141
8.4.- Conocer los factores que inciden en la duración de las tomas de establecimientos educacionales	143
8.5.- Conocer los aspectos positivos y negativos que los estudiantes poseen de las tomas de establecimientos educacionales.....	145
9.- Conclusiones Generales.....	149
9.1.- Determinar las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos educacionales, durante las movilizaciones estudiantiles. .	149
9.2.- Determinar cómo los estudiantes secundarios construyen las representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales.	150
9.3.- Supuestos	152
9.4.- Hallazgos	154
9.5.- Futuras interrogantes de Investigación	155
Bibliografía	158

Capítulo I

1.- Problematización

A lo largo de la historia del país, las movilizaciones sociales por parte de los estudiantes secundarios han emergido de manera constante, reflejando momentos de cambios y debates sociales. “Las movilizaciones sociales por parte de los estudiantes secundarios han sido ardua, respondiendo a coyunturas política social y a las reivindicaciones situadas en lo económico, como también transformaciones macro-sociales” (Zarzuri, 2006, p.49).

Así mismo durante el último año la sociedad chilena presentó una gran cantidad de manifestaciones sociales, las que han sido levantadas por diferentes actores, siendo los estudiantes secundarios los más relevantes en los procesos de movilización recién pasado, ya que durante la movilización estudiantil desarrollada durante el año 2011, la cual ha sido la más extensa en la historia de las movilizaciones estudiantiles en Chile, los estudiantes secundarios contaron con la adhesión de la mayoría de los establecimientos educacionales del país, donde el repertorio de movilización fue variado, pasando de paros a marchas por las avenidas principales de varias ciudades del país, llegando inclusive a la toma de muchos de los establecimientos educacionales (institutos y liceos).

Respecto a la toma de establecimientos educacionales como un acto legitimado dentro del repertorio de movilización utilizado por los estudiantes secundarios, permitió generar una perduración del movimiento estudiantil la que si bien, no fue generalizada (debido principalmente a que hubieron establecimientos que duraron menor tiempo que otros en toma), los establecimientos educacionales que continuaron hasta el final de la movilización permitieron mantener vigente el conflicto estudiantil, orientando la continuidad del movimiento durante el año 2012.

En relación a lo anterior gran parte de la movilización estudiantil 2011, centenares de jóvenes que se sintieron partícipes de las demandas, generaron dinámicas colectivas de acción como medida de presión, llevando a concretar como una acción fundamental del repertorio de movilización, las tomas de sus establecimientos educacionales. Este actuar similar al ocurrido durante la movilización del 2006

permitió gestar una perduración del movimiento estudiantil, manteniendo una estabilidad en el conflicto (OPECH, 2009).

Cabe señalar que en el marco de esta tesis, cuando se refiere a establecimientos educacionales, se está enfocando principalmente a liceos e institutos municipales de la comuna de Santiago, ya que es acá donde se orienta y desarrolla la presente investigación.

Las movilizaciones sociales estudiantiles han generado diversos problemas sociales, siendo una de las principales dificultades la interrupción del sistema de reproducción cultural de la sociedad. En este sentido las tomas de establecimientos educacionales afectan de gran manera el sistema reproductor cultural de la sociedad, el cual recae específicamente en los establecimientos educacionales, ya que, es aquí donde se socializa, culturiza y se entrega la formación valórico-social de los jóvenes y de toda la sociedad (OPECH, 2009).

Por tanto, las tomas fueron un tema de mucha discusión al interior de la política nacional, especialmente municipios, sostenedores y apoderados, ya que muchos de los establecimientos en toma fueron cuestionados tanto por las autoridades de gobierno como por la misma sociedad, producto de los destrozos en la infraestructura de los establecimientos, saqueos de materiales y equipamientos de los recintos. “Estos actos solo lograron desprestigiar todo el actuar de los jóvenes y las formas de lucha histórica que se han realizado en el país a los largo de los años” (González, 2009, p.15).

Las tomas como proceso de protesta y parte de los repertorios de movilización social utilizados principalmente por los estudiantes secundarios, se encuentran en el imaginario social, en especial de la población estudiantil. Estos actos durante el último tiempo han sido observados por muchos analistas políticos, ya que uno de los principales problemas radica en la interrupción de los procesos educativos y al no funcionamiento de los recintos destinados a la reproducción cultural institucional de la sociedad, donde se han considerado a los establecimientos educacionales, “como el ámbito por excelencia para la socialización de los individuos y para la transmisión de valores cívicos y democráticos, con miras a la formación de ciudadanos y a la construcción de la nacionalidad” (FUNLAN, 2001, p.25).

En agosto de 2012, aparecieron nuevamente las tomas de establecimientos educacionales, con el fin de posicionar nuevamente el conflicto estudiantil, el cual no ha recibido solución alguna por parte de las autoridades respecto a las demandas históricas levantadas por los estudiantes. Estas nuevas tomas han tenido un giro más local, posicionando como estandarte de lucha los problemas internos de los diferentes establecimientos, como a su vez solidarizar con diferentes problemáticas sociales como: Conflicto en la Araucanía, Ley Hinzpeter, Propuesta tributaria y la nueva reforma educacional¹.

Como antecedente histórico las tomas de establecimientos educacionales como forma de protesta social aparece en la década de los 70, específicamente en el año 1971, teniendo como fin el posicionamiento de segmentos estudiantiles de tendencia más conservadora en la dirección de la Federación de estudiantes secundarios de Santiago (FESES).

“Las tomas de establecimientos educacionales en Chile (colegios y liceos) aparecen específicamente en el año 1971. Siendo el Liceo 7 de niñas de Providencia y el Liceo Lastarria los primeros en ser tomados. Estas tomas nacen producto de una disputa política entre diversos sectores estudiantiles, los cuales buscaban tener la dirigencia de la FESES (Federación de Estudiantes de Santiago)” (Rojas, 2009, p. 472).

Durante los últimos años, las dos movilizaciones más importantes encabezadas por los estudiantes secundarios fueron las realizadas en los años 2006 y 2011. Ambas lograron perdurar y conglomerar una gran cantidad de sujetos con lineamientos de acciones comunes, tal como ocurrió con el “Mochilazo” (conflicto estudiantil del año 2001) donde “este conflicto contó con un alto nivel de masividad y apoyo ciudadano no visto desde la entrega del poder ejecutivo por parte de Pinochet” (OPECH, 2009, p.3).

En las últimas movilizaciones estudiantiles (desde el 2006 hasta la fecha) se ha podido apreciar que “las tomas sirvieron de espacio temporal de canalización de las intencionalidades de los estudiantes, volcando su dinámica a un proceso de retroalimentación permanente” (Aguilera, 2008, p.240), esto ha incluido la

¹ Información obtenida de las propuestas y declaraciones de la ACES, CONES y CC.AA de los liceos de la comuna de Santiago.

posibilidad de habitar en lugares comunes de forma cohesionada, implicando labores cotidianas que van desde la sobrevivencia mediante consumos básicos hasta la producción de los elementos organizativos.

A medida que los estudiantes secundarios han gestado mayor participación en movimientos sociales, las investigaciones han tomado diferentes matriz de indagación respecto a los procesos de movilizaciones estudiantiles centrándose netamente en los jóvenes como eje del cambio social, ya que según Zarzuri (2006) “es la generación de los jóvenes, quienes están comprometido con el cambio social” (p.43).

Respecto a investigaciones sobre a las tomas de establecimientos, no existen antecedentes que orienten un trabajo que aborde principalmente este fenómeno, solamente se atañe desde una perspectiva de movimientos sociales dejando muchas veces de lado el ¿qué es la toma para los estudiantes? o ¿por qué estos deciden participar de estas tomas? Todo lo que se ha construido respecto a este acto como parte de los procesos de movilización, está determinado desde la visión institucional de la política, la cual busca recriminan esta acción de lucha por parte de los jóvenes, es decir, se percibe desde una visión adulto-centrista, la cual difiere de la propia percepción que los jóvenes poseen o construyen de este actuar. Es en este sentido, es que la presente tesis busca conocer las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de la tomas y las formas de organización que orientan el funcionamiento y perduración de éstas.

Revisando las investigaciones existentes en relación a este tema, se pueden encontrar diversas publicaciones, las cuales aluden principalmente a los estudiantes como actores político sociales de los movimientos estudiantiles. En la tesis doctoral de Oscar Aguilera: *Movidas, Movilizaciones y Movimientos, cultura política y políticas de las culturas juveniles en el Chile de hoy*, centra el estudio en las prácticas colectivas de los jóvenes. La tesis se articula a partir del concepto de cultura política juvenil, y remite básicamente a la caracterización de las discursividades y prácticas respecto al campo político institucional, sus procedimientos, sus actores y sus prácticas, y cuenta con un gran desarrollo a partir de la sociología y la psicología social fundamentalmente (Aguilera, 2008).

El estudio realizado por Jorge Rojas Flores (2009), *Los estudiantes secundarios durante la Unidad Popular, 1970 - 1973*. Busca reconstruir la experiencia organizativa y la participación política de los estudiantes secundarios en el conflictivo período en que gobernó Salvador Allende (1970-1973).

Estudios más orientados al ámbito legal de las manifestaciones y movilizaciones estudiantiles, como el realizado por Arturo Matte Izquierdo, analiza un grupo de sentencias en materia de recursos de protección interpuestos por estudiantes invocando la violación de diferentes garantías constitucionales entre ellas, la libertad de expresión, luego de haber participado en movilizaciones estudiantiles (Matte, 2011).

En el campo de las representaciones sociales se encuentra la investigación de Denise Jodelet, quien señala que los procesos de representaciones sociales generan un saber al sentido común, entendiéndose a éste como una operación de ciertos procesos generativos y funcionales con carácter social, los cuales permiten generar una forma de pensamiento social (Jodelet, 2010).

Desde la perspectiva de las representaciones sociales, se puede ahondar en el trabajo de Serge Moscovici, quien señala que la representación social es una relación cotidiana de intercambios entre un grupo de individuos.

“La representación social es una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos. La representación social es un corpus organizado de conocimiento, gracias a la cual los hombres hacen inteligible la realidad física y social, por medio de la interacción social” (Moscovici, 1979, p.17)

Lo que se buscó con todo lo anteriormente señalado fue conocer cuáles son las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de la toma de establecimientos educacionales durante las movilizaciones estudiantiles 2011 y 2012. Reconociendo las acciones y actividades que se dan al interior de este espacio, identificando además los principales factores que los mismos estudiantes reconocen como articuladores esenciales que inciden en la duración de las tomas de los establecimientos educacionales.

La toma, si bien se incorporan dentro de un repertorio de movilización, Tilly (2010) lo expone como un proceso amplio en el cual se encuentran una variedad de actos involucrados como: marchas, mítines, huelgas, cortes de calles, paros, etc. Para esta investigación solo se centrara en la toma de establecimientos educacionales, ya que, ésta es una actividad existente en el accionar de los estudiantes secundarios, la cual “rompe abruptamente con la normalidad escolar, como además con todo el sistema normativo, pedagógico que se desarrolla al interior de los establecimientos educacionales, afectando a todos quienes desarrollan diferentes labores en relación a la educación” (FUNLAN, 2001, p.127).

Además como señala Aguilera (2008) en las tomas se desarrolla un “habitar” el cual orienta una re-significación de un espacio construido socialmente para la construcción de saber y en donde con la irrupción de una toma se crea una nueva significación y utilización de los espacios (p.243). Estas nuevas significaciones, articulan nuevas relaciones sociales y organizativas que pueden o no incidir en la perduración y en la consecución de los objetivos planteados por los estudiantes dentro de la movilización social. En este aspecto es de suma importancia reconocer las acciones que al interior de las tomas se desarrollan, ya que, es aquí donde se puede gestar un sustento que fortalezca la movilización estudiantil, ya que se puede construir una conciencia colectiva muchos más clara y más solida. En este aspecto “las acciones asociadas a una toma y desarrolladas en ésta, implican una politización mayor y la mantención de la conflictividad estudiantil” (Aguilera, 2008, p.243).

1.1.- Justificación

La presente investigación aborda un tema que en la actualidad tiene gran relevancia, ya que la movilización estudiantil del 2011, fue la más extensa y la más significativa en la historia de las movilizaciones estudiantiles del país, siendo las tomas de establecimientos educacionales una de las más largas de la historia de los movimientos estudiantiles del país como además un articulador principal dentro de la perduración y radicalización del conflicto.

La importancia del presente estudio radica además, en que las tomas de establecimientos educacionales durante los procesos de movilizaciones, es un tema

que atañe directamente a la sociedad, ya que la educación es el agente de socialización secundaria, construido y validado por la sociedad; y la irrupción de esta, afecta de manera directa a aquellas familias que tengan relación con el establecimiento entendiéndose acá la inserción de sus hijos en estos recintos educacionales, como a su vez a entidades ministeriales, sostenedores, municipios y a todas las instituciones que tienen como fin desarrollar políticas educativas.

Desde esta óptica, la importancia que el presente estudio le otorga a las tomas de establecimientos educacionales, sobre los otros actos que se encuentran insertos en los repertorios de movilización, radica principalmente en que con la toma se interrumpe y paraliza el sistema de reproducción cultural de la sociedad. Es decir los jóvenes re-significan la espacialidad del establecimiento, la cual está destinada a la educación, volcándola a un espacio de organización y de desarrollo político.

Particularmente esta investigación puede ser atractiva para todos aquellos que trabajen en las políticas educacionales o tengan a su cargo la ejecución de la educación sean estos: sostenedores privados o correspondientes a entidades de gobierno local, como también a municipios, secretarías ministeriales; y a todos aquellos que trabajan en el desarrollo de las reformas y los planes destinados al desarrollo de las políticas educacionales del país.

El presente estudio, es un aporte tanto a la teoría de los movimientos sociales como a la teoría de las representaciones sociales, siendo esta última la que genera mayor relevancia, ya que las representaciones sociales son un tema muy poco abordado desde la sociología.

Los estudios existentes en el área de movilizaciones sociales estudiantiles, se orientan desde el estudio de movimientos sociales y de acción colectiva como estrategia, es decir, centrándose en el cómo actúa y se moviliza un determinado sector de la población, orientando también una visión de construcción identitaria, estudiando el por qué de la movilización y vinculando el movimiento social a las condiciones estructurales en la que emerge. Desde esta perspectiva el interés de este estudio es presentar las significaciones que los estudiantes secundarios tienen con las tomas de establecimientos educacionales, y como su actuar colectivo puede generar una perduración del movimiento.

Desde una visión sociológica, este estudio se orienta a entender la interrupción del sistema de reproducción cultural de la sociedad, la cual se enmarca dentro de los procesos de socialización secundaria, ya que con los repertorios de movilización se paraliza el desarrollo del conocimiento e información impartida por los colegios, vale decir, involucra a todos los estudiantes, docentes, funcionarios y apoderados que pertenecen al recinto educacional y a las distintas instituciones que tienen como objetivo velar por el desarrollo de la educación. Enmarcándose dentro de los aspectos económicos, es decir, mantención y subvención de los colegios, ya que con estos repertorios de movilización directamente se produce una prolongación del conflicto; perjudicando los ingresos económicos de los establecimientos, como además las posibilidades de competencia en la captación de nuevos alumnos (Matte, 2011, p.184).

Si bien este es un estudio novedoso, ya que se construye desde la propia visión que los estudiantes secundarios poseen, permite analizar un fenómeno socialmente actual y que se ha ido incrementando en la medida que los estudiantes reconocen ciertas problemáticas o demandas tanto internas (colegio), como externas (educación como derecho). Esto también responde a que las tomas han perdido cierta línea de acción organizativa como proceso de negociación, ya que en la actualidad las tomas, han nacido desde la propia coyuntura, dejando de lado muchas veces los procesos de movilización, los cuales orientan su actuar de acuerdo a un repertorio de movilización dado y que responde como proceso de negociación del conflicto, donde existía una correlación entre radicalidad y objetivos alcanzados.

1.2.- Descripción del Objeto de Estudio

Para abordar la presente investigación se hizo necesario identificar a los establecimientos educacionales los cuales durante los años 2011 y 2012, fueron iconos de las movilizaciones estudiantiles, siendo tomados durante ambos procesos de movilizaciones. De estos establecimientos, se ubicaron aquellos que durante el año 2011 y 2012 fueron los más emblemáticos dentro del proceso de movilización y los con mayor duración de tiempo en toma.

Estos establecimientos seleccionados, son seis y todos ellos pertenecen a la comuna de Santiago. Dentro de los establecimientos que se contemplaron para el presente estudio se encontraban:

- ✓ Liceo Amunátegui.
- ✓ Liceo Confederación Suiza.
- ✓ Liceo Manuel Barros Borgoño.
- ✓ Instituto Nacional
- ✓ Liceo 1 Javiera Carrera
- ✓ Liceo 7 Teresa Prats

De los establecimientos educacionales ya señalados, se trabajó directamente con aquellos estudiantes secundarios que a la fecha se encontraban ocupando un rol dirigencial, es decir, como: voceros, presidentes del centro de alumnos o miembros de estos mismos centros de alumnos, de los años 2012 o 2011.

Además se incluyó en el estudio, especialmente para la fase cuantitativa, aquellos estudiantes que participaron activamente de las tomas de sus establecimientos tanto en las movilizaciones de los años 2011 como 2012.

1.3.- Relevancia Sociológica

En Chile durante los últimos años, se han gestado una gran cantidad de conflictos sociales, levantados por diferentes segmentos de la sociedad. Estos han puesto en la palestra los diferentes problemas sociales que la sociedad posee hoy en día.

Parece que el eslogan planteado por la concertación “la alegría ya viene” no acabó con los problemas sociales, ya que muchos de estas demandas no han tenido respuesta o solución alguna. Garcés (2012) reconoce que hoy, “no solo los estudiantes están planteando problemas reales, que provienen del desastroso sistema educacional chileno creado en dictadura y prolongado en democracia, sino que además el movimiento social, en sentido amplio, obliga a pensar en cambios sociales” (p.11). Esto ha permitido un levantamiento de diversos actores sociales y en especial de la sociedad civil, la cual ha comenzado hacer valer sus derechos.

La sociedad en general ha comenzado a demostrar el malestar social que se ha instalado en diferentes sectores sociales, utilizando como una de las principales

formas las movilizaciones sociales, entendiendo a éstas como la instancia mediática y masiva de poder plantear las diferentes demandas o reivindicaciones sociales de los distintos actores sociales involucrados.

Los estudiantes secundarios, no han quedado al margen de esta efervescencia, ya que su constitución como sujetos de cambio social, permite acrecentar las críticas a un modelo económico que impera bajo matrices neoliberales, posicionando a la educación, como un bien de servicio y no como un derecho social.

Desde esta perspectiva, es que las constantes manifestaciones sociales por parte de los estudiantes, específicamente de los estudiantes secundarios, han logrado calar hondo en toda la sociedad civil, la cual ha llegado a empatizar con el movimiento estudiantil, mostrando una adherencia con las demandas sociales levantadas por estos jóvenes.

Desde un punto de vista de la teoría de las representaciones sociales, las manifestaciones sociales estudiantiles y en especial las tomas de establecimiento educacionales han permitido que los estudiantes construyan por medio de sus interrelaciones un fuerte grado de conciencia social, tanto por sus pensamientos ideológicos, como por la propia cultura, la cual se ha desarrollado desde sus propias experiencias de vida. Todo esto apreciado desde una visión sociológica permite comprender cómo los jóvenes fomentan un actuar colectivo basado en relaciones que permiten tener una fuerte incidencia en diferentes aspectos sociales, no reduciendo las explicaciones a una sola dimensión de la realidad social. Sino que más bien permite reflexionar este actuar colectivo, el cual lleva a constituir un desarrollo cultural que incide principalmente en las formas de pensar y de actuar de los jóvenes en los contextos sociales de movilización donde se interactúa.

Todo esto ha permitido el desarrollo de pugnas, debates o conflictos epistemológicos, que permitan discutir sobre qué se entiende por realidad social o como hay que analizar y/o entender los contextos donde se desenvuelven los jóvenes, ya que éstos son los actores principales de los cambios o de la incidencia a futuros cambios.

Desde esta visión plantear que la realidad, es una construcción social a través de la cual los sujetos “exteriorizan e internalizan los significados que sus propias sociedades legitiman como reales, donde el centro de atención se coloca en el sentido de las acciones sociales y en las estructuraciones simbólicas que, más allá del individuo, configuran la subjetividad y conciencia de los sujetos” (Martinic, 2005, p.2). En este

sentido, es la propia realidad social la que constituye la experiencia de los jóvenes. En este sentido la realidad social se plantea como:

“la realidad social es simultáneamente una experiencia subjetiva y objetiva. Los hechos sociales se hacen objetivos gracias a la subjetividad compartida que los hace reales. En efecto, todas las dimensiones de la vida social que nos parecen naturales y con existencia propia se sostienen en un amplio trabajo de construcción y de organización de los sentidos y que constituyen tales dimensiones en una realidad objetiva” (Martinic, 2005, p.17)

Con lo anteriormente planteado, nos queda entender cómo se constituye la objetivación de la realidad, siendo aquí donde entran en juego las representaciones, las cuales constituyen sistemas de referencia que vuelve lógico y coherente el mundo organizando, las explicaciones sobre los hechos y las relaciones que existen entre ellos. Es decir, no son un mero reflejo del exterior, sino que más bien, una construcción que da sentido y significado al objeto o referente que es representado (Jodelet, 2010).

De esta discusión, es que la presente investigación permite abordar un tema poco estudiado en la sociología tanto a nivel latinoamericano como nacional, como lo son las representaciones sociales, ya que este es un aspecto muy poco desarrollado por esta disciplina, dejando de lado la propuesta Durkheimiana, la cual debería orientar a entender la constitución de los sujetos dentro de los hechos sociales.

Es importante señalar, que el desarrollo y análisis del comportamiento colectivo y cultural que los sujetos orientan hacia la construcción de representaciones y significados que estos atribuyen a ciertos procesos de relevancia social, permitirá entender en un plano más general la conformación política organizativa de los sujetos en relación a los movimientos sociales o cualquier otro fenómeno que se decida investigar.

Si bien, esta investigación se orienta hacia el movimiento estudiantil, el cual tiene como principal característica las tomas de establecimientos educacionales. Dejando plasmado con estos actos, el cuestionamiento a la visión de los discursos que los propios jóvenes poseen. Entender esto, daría una mayor relevancia a los análisis, ya que, son ellos, los actores claves que permiten dar a conocer el entramado social que se desarrolla detrás de los movimientos sociales, tanto en su gestación, organización, como en el propio desarrollo de culturas.

1.4.- Pregunta de Investigación

En síntesis los argumentos expuestos y los antecedentes señalados, permiten conducir a la siguiente pregunta de investigación.

- ¿Cuáles son las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de los establecimientos municipales de la comuna de Santiago, como forma de protesta durante las movilizaciones 2011 y 2012?

2.- Objetivos

Los objetivos propuestos para la presente investigación y los cuales permitirán dar respuesta a la pregunta en cuestión son:

2.1.- Objetivos Generales

- Determinar las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos educacionales, durante las movilizaciones estudiantiles.
- Determinar cómo los estudiantes secundarios construyen las representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales.

2.2.- Objetivos Específicos

- Conocer las características del estudiantado que participa activamente de las tomas de establecimientos educacionales.
- Conocer las acciones que los estudiantes secundarios desarrollan dentro de las tomas de los establecimientos.

- Determinar los factores que llevan a los estudiantes a participar en las tomas de los establecimientos educacionales.
- Conocer los factores que inciden en la duración de las tomas de establecimientos educacionales.
- Conocer los aspectos positivos y negativos que los estudiantes reconocen de las tomas de establecimientos educacionales.

3.- Supuestos

Dentro de los supuestos planteados en esta investigación se encuentran los siguientes:

- Las tomas de establecimientos educacionales responden a un proceso de radicalización de los conflictos, la cual permite generar una medida de presión directa contra las entidades u autoridades que tienen a su cargo el desarrollo de la manutención de los establecimientos, como también el desarrollo de las políticas educativas.
- Las tomas de establecimiento educacionales parten del sustento de que los estudiantes poseen un desarrollo político organizativo, que orienta la consecución de los objetivos planteados en el movimiento social, es decir, en este caso se plantea que la toma es entendida y trabajada como un medio para lograr las metas propuestas por los estudiantes en el movimiento estudiantil.
- Las acciones que los estudiantes realizan como repertorios de movilización están orientadas hacia un incremento de la participación estudiantil, generando una adherencia masiva en el transcurso de las tomas de establecimientos educacionales.
- Los estudiantes secundarios que participan de las tomas de establecimientos educacionales, tienen una clara conciencia respecto a las demandas que

plantean en los conflictos estudiantiles. Es decir, se considera como factor principal el apoyo a las demandas que se están reivindicando.

- Los estudiantes que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales, tienen una clara conciencia de que es lo que representa la toma, resguardando su actuar, orientándolo hacia un proceso de control y resguardo del establecimiento.

Capítulo II

4.- Marco Teórico

4.1.- Movimientos Sociales

Los movimientos sociales se deben entender como un actor colectivo activo que interviene en el proceso de cambio social; esto es abordado desde la teoría de la acción colectiva, ligado por individuos con fines comunes. Desde esta perspectiva cabe entender que no son simples medios de los cambios sociales; sino que son actores que se involucran activamente en el desarrollo del proceso de cambio. Raschke, plantea que “los movimientos sociales deben entenderse desde dos perspectivas: la primera que apunta hacia una estructura especial del grupo social que la conforma; y la segunda que apunta a las metas que persiguen los sujetos del movimiento” (Raschke, 1994, p.122).

“Cuando definimos el movimiento social como un proceso, estamos haciendo referencia a un concepto abierto, inacabado, que parte del presente y se dirige hacia el futuro hacia una construcción que se realiza en el tiempo, es decir, se busca generar un agenciamiento en la normalidad, para instaurar un problema que afecta a un grupo de sujetos los cuales han reconocido ese problema como propio y digno de ser solucionado” (Revilla Blanco, 1996, p.11)

Dentro de la primera postura los nuevos movimientos sociales tienden a articularse en torno a una matriz antagónica. Por ejemplo, “los movimientos juveniles expresan el deseo de los jóvenes de conservar la autonomía que se les ofrece, frente a los esfuerzos sistémicos de control provenientes del sistema educativo, del sistema policial y del mercado laboral” (Chihu; López, 2007, p.138).

La segunda postura aborda directamente a “las demandas que los movimientos sociales tienen, y las cuales encausan la asociatividad de los individuos” (Raschke, 1994, p.123), es decir, a las metas perseguidas por ese grupo.

Para entender toda esta concepción asociada a los movimientos sociales es necesario entender que un movimiento social por sí solo no es causa de las acciones que se puedan acometer para lograr los objetivos, sino más bien, es la argumentación teórica que permite la construcción de un actuar colectivo organizado que responde a ciertos intereses. Tilly plantea que un movimiento por sí solo no es movimiento solo es un abstracto que debe constituirse, y el sustento que le da vida es la construcción dada por los individuos que juntos se movilizan para lograr los objetivos (Tilly, 2010).

Según lo anteriormente señalado, Aguilera expone que ha venido cobrando importancia la orientación cultural que los movimientos sociales poseen, ya que desde la propia cultura que los sujetos posean, es como se desenvuelve las movilizaciones y sus repertorios de movilización (Aguilera, 2008).

Lo señalado por Aguilera adquiere importancia, ya que conociendo la cultura de los jóvenes se puede determinar el actuar que tendrán los movimientos sociales estudiantiles, desde esta perspectiva las orientaciones y acciones que se lleven en los movimientos sociales permitirá desarrollar un repertorio de movilización acorde a su propia cultura. Todo este actuar permite orientar las representaciones sociales que los estudiantes puedan contribuir a los diferentes actos de protestas contemplados en el repertorio de movilización, lo que para este estudio se alude directamente a la toma de establecimientos educacionales.

4.1.1.- Las Movilizaciones

Las movilizaciones son el fundamento de poder de todo movimiento social, ya que, como señala Tilly, todo movimiento social por sí solo es precario, necesitando de las movilizaciones para tener una validez e incidencia en la realidad social. Por otra parte, Raschke plantea que los movimientos sociales no están asegurados a través de su institucionalización, sino necesitan de la acción colectiva de los sujetos que se sienten identificados con la causa del movimiento para realizar las acciones que permitan dar un soporte político e ideológico y práctico del movimiento social (Raschke, 1994).

El planteamiento de Raschke (1994) permite afirmar que la movilización, entendiéndose a ésta, como la construcción social validada y legitimada por un grupo de la población al cual le interesan o se sienten partidarios de las demandas que buscan solucionar los problemas planteados por el movimiento social, gesten el apoyo y un actuar colectivo que permite generar una “condición más relevante para la existencia de un movimiento social que otras formas de intervención” (p.124).

Desde esta perspectiva todo el actuar o accionar de los sujetos adherentes a un movimiento social, permite dar vida a los movimientos sociales, ya que por sí solos estos no gestan ninguna acción que permita instaurar medidas de presión.

Para Tilly (2010), la vitalidad de un movimiento social se da por medio de las movilizaciones, las cuales deben poseer la interacción de tres elementos claves: “Un esfuerzo público, organizado y sostenido; el uso combinado de formas de acción política (es decir las acciones); y las manifestaciones públicas y concertadas de los adherentes participantes” (p.22).

Los elementos examinados, permiten explicar cómo se genera el conjunto de acciones que dan el sustento ideológico y práctico de un movimiento social. Todas estas acciones deben ser ordenadas según el carácter que se desea estampar en el movimiento social. Según esto, Aguilera plantea que los estudiantes reconocen como propia, una cultura de movilización, la cual está dada según el carácter que los mismos estudiantes quieren implementar en sus demandas (Aguilera, 2008). Cabe recalcar que las demandas que son levantadas por los diferentes sectores sociales en los movimientos sociales, responden a problemáticas existentes dentro de la cotidianidad de los sujetos, y estas son reconocidas por la mayoría de los individuos como falencias estructurales en su desarrollo como persona.

En este sentido, existe un ordenamiento funcional y coherente hacia la consecución de los objetivos propuestos por un movimiento social, ya que el accionar está determinado según el grado de impacto y mediatización que los jóvenes desean instalar con su actuar. Cada acto es consecutivo de otro, permitiendo radicalizar el conflicto en la medida que se vean favorecidos los objetivos propuestos con la movilización social.

A la batería de accionar construida por los estudiantes secundarios, la cual posee un actuar amplio de acciones determinadas se le denomina, repertorio de movilización.

4.1.2.- Repertorio de Movilización

El repertorio de movilización es uno de los principales entramados de las movilizaciones sociales, ya que desde acá se desprenden todos los actos y acciones que se desarrollaran durante los procesos de movilizaciones sociales.

“El repertorio, como modalidad de acción conjunta que se despliega por parte de los actores sociales como estrategia de consecución de intereses compartidos, implica un conjunto limitado de rutinas aprendidas, compartidas y actuadas a través de un proceso de elección relativamente deliberado” (Aguilera, 2008, p.287).

Dentro de la perspectiva planteada por Aguilera (2008), los repertorios son creaciones culturales aprendidas, las cuales se reproducen socialmente y son avaladas por los diferentes sujetos, ya que, como patrón cultural estas, están en la conciencia colectiva de los jóvenes y en los lineamientos de acción de todas las movilizaciones.

Dentro de las prácticas de acción colectivas que se desarrollan en las movilizaciones se encuentran: las marchas, los paros, los actos culturales, los cortes de calles, las tomas de espacios de administración pública, el cacerolazo (como forma de protesta nocturna), y las tomas de establecimientos educacionales. Esta última es la de mayor importancia, ya que concentra un tiempo indefinido respecto a la duración y la participación en estas, y las practicas que se desarrollan al interior de los espacios, permite una re-significación de estos, como además permite orientar la duración de la movilización social.

Para Tilly (2010), los repertorios de movilización responden a formas de acción política, los cuales permiten generar una mayor visibilidad de los conflictos existentes o de las demandas que se pretenden levantar o reivindicar. Desde esta visión, todo acto que irrumpa con la normalidad o que permita generar agrupaciones de personas

con un objetivo en común, serán acciones que están determinadas por la movilización y forman parte de un repertorio.

“La creación de coaliciones y asociaciones con un fin específico, reuniones públicas, procesiones solemnes, vigiliias, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a y en los medios públicos, y la propaganda. Denominaremos a este conjunto variable de actuaciones: repertorio de movimiento social” (Tilly, 2010, p.22).

De esta forma, se puede entender que el sustento de un movimiento social está dado por las prácticas y actividades encasilladas dentro del repertorio de movilización, las cuales han sido aprendidas culturalmente por medio de la interacción social y por la participación en otros movimientos sociales. Esto se observa en los estudios de estudiantes secundarios, donde se plantea que los jóvenes poseen un repertorio claro y legitimado entre los mismos estudiantes, el cual les permite orientar la fuerza que se desee plasmar en el movimiento y el carácter de su movilización (Matte, 2011).

Dentro del repertorio de movilización que poseen los estudiantes secundarios, se pueden encontrar un variado panorama de actividades, las cuales a juicio de Aguilera se encuentra socialmente construido por los estudiantes secundarios (Aguilera, 2008).

Dentro de las actividades que se encuentran insertas en el repertorio de movilización de los estudiantes secundarios, se pueden encontrar:

- ❖ El paro: esta acción, como actividad del repertorio de movilización, genera la irrupción del funcionamiento normal de los establecimientos educacionales, es decir, el paro no permite la realización de las clases, suspendiendo el desarrollo del conocimiento y la formación valórica en el establecimiento educacional. Con esta actividad los jóvenes permiten discutir de las problemáticas existentes y de las acciones a acometer con el movimiento social. Esta participación estudiantil tiene una jornada de duración similar a las horas destinadas al estudio.
- ❖ Los mítines: son salidas a las calles principales en la cual se encuentra el establecimiento educacional. Con esta acción los estudiantes demuestran un carácter mucho mayor, ya que, el objetivo de esta actividad es bloquear la calle

interrumpiendo el tránsito, para esto se realizan las “barricadas”, las cuales tienen como fin llamar la atención de las fuerzas policiales generando una disputa de poder entre las fuerzas policiales y los estudiantes.

- ❖ Las asambleas: estas son instancias informativas en la cual se plantea el trabajo y la orientación que se tomara en la movilización. Esta es una instancia en la que confluye la mayoría de los estudiantes y es donde se da a conocer los lineamientos de acción del colegio y en donde además se puede aprobar o rechazar alguna acción.
- ❖ Las Marchas: son las instancias de manifestaciones públicas, en la cual los estudiantes salen a las calles destinadas y autorizadas para dicha movilización, bajo el alero o estandarte de su establecimiento educacional, el cual les permite construir un sentido de pertenecía con su establecimiento, diferenciándolos de los estudiantes de otros establecimientos.
- ❖ La toma: esta acción puede ser desarrollada en establecimientos de administración pública, como los ministerios o los SEREMI. Esta actividad busca generar una interrupción de la normalidad, impidiendo el funcionamiento normal de estos recintos.
- ❖ La toma de colegios: la cual se detalla más adelante, posee una gran diferencia con el resto de las acciones antes señaladas, ya que, esta posee una duración mucho mayor a las anteriormente mencionadas y se orienta en la ocupación ilegal de un recinto privado.

Si bien las tomas se diferencian de las otras actividades de acuerdo a su orientación en tiempo determinado o indefinido, el cual está destinado para la enseñanza de los contenidos académicos, las tomas van más allá de la mera participación, ya que los jóvenes habitan un espacio destinado y construido socialmente para la función normalizadora y estructurante de los valores sociales. Es decir los jóvenes resignifican los espacios, atribuyéndoles nuevos sentidos y significados (Aguilera, 2008).

Para esta investigación se abordará como acción principal de repertorio de movilización: la toma de establecimientos educacionales. Ya que, es uno de los actos de mayor importancia dentro del repertorio de movilización de los estudiantes secundarios, como además por su relevancia social y la problemática que genera al interrumpir de manera indefinida el sistema de reproducción cultural de la sociedad.

4.1.3.- Las Tomas de Establecimientos Educacionales

Las tomas de establecimientos buscan impedir el funcionamiento normal de los recintos destinados a la educación. Con las tomas como forma de protesta social se interrumpe el sistema de reproducción cultural institucional, afectando el desarrollo de enseñanza, como el desarrollo social de los jóvenes; en este sentido “los establecimientos educacionales se consideran como espacio sociales estructuradores y estructurantes” (FUNLAN, 2001, p.26).

Desde una perspectiva sociológica, los establecimientos educacionales responden a lo que se denomina la escuela, entendida como el ente que socializa a “los actores con los valores laicos y universales de las sociedades modernas. Teniendo en cuenta la especificidad de las posiciones sociales, ella forma individuos tanto más autónomos mientras los valores que rigen la educación estén más cercanos a los de la colectividad y de la razón moderna” (Molina: 2000, p.46).

Desde esta concepción sociológica, la escuela estaría configurada bajo cuatro definiciones donde: la primera se concibe como institución; la segunda como un aparato de estado; la tercera como mercado de la educación y la cuarta como un conjunto complejo o la escuela múltiple (Molina: 2006, p.46).

Un establecimiento educacional es un espacio ocupado por diferentes actores que de manera conjunta generan la construcción de conocimiento y valores cívicos que permite un adecuado orden de la sociedad civil. En este espacio se construye gran parte de la vida de los jóvenes, donde cada espacio tiene una carga simbólica establecida por la estructura del colegio.

“Esto puede entenderse porque las escuelas son un espacio de tránsito social y cultural de los jóvenes de diversos sectores, ello no implica el borramiento de referentes históricos de identidad, sino aperturas a nuevas redes de interacciones, a nuevas tramas de sentidos y de significantes que les permiten reconstituirse como sujetos con alguna legitimidad y reconocimiento de sus espacios vitales” (FUNLAN, 2001, p.26).

En la toma de los establecimientos educacionales, los jóvenes generan una resignificación los espacios, cargándolos de nuevos sentidos y prácticas. Estas nuevas significaciones y prácticas permiten generar nuevos procesos de interacciones sociales, las cuales están orientadas a la consecución de los objetivos del movimiento estudiantil (Aguilera, 2008).

La toma de los establecimientos educacionales, hoy en día es reconocida como una acción más del repertorio de movilización de los estudiantes secundarios. Esta acción se ha ido construyendo por medio de la tradición socio-histórica del país respecto a las diferentes formas de protestas sociales gestadas a lo largo de los años.

“Resulta pertinente recordar que históricamente numerosos movimientos estudiantiles han sido el motor de cambios y evoluciones sociales, siendo las tomas una de las formas que tradicionalmente se han utilizado por los alumnos, lo cual puede parangonarse con los movimientos huelguísticos en materia de derecho laboral y particularmente, del área sindical, que están legalmente reconocidos” (Matte, 2011, p.180).

Las tomas como acto de repertorio al interior de los procesos de movilizaciones sociales, permite construir una representación social que está dada por los propios estudiantes secundarios. Esta representación social se construye de acuerdo a las significaciones que los estudiantes poseen, es decir, tanto en un plano individual como colectivo.

Las tomas como acto de protesta social, permite a su vez generar instancia de activa participación entre los jóvenes que adhieren activamente a las movilizaciones estudiantiles, donde se desarrollan relaciones contantes entre los sujetos que conviven cotidianidad en un mismo espacio, permitiendo construir representaciones sociales de

las tomas, las cuales se asocian directamente a las propias perspectivas y vivencias que los jóvenes han adquiridos y que se irán desarrollando a los largo de su desarrollo e interacción en el espacio. Desde esta perspectiva Schütz plantea que; “el significado de una acción no consiste solo en las vivencias de conciencia que tengo mientras la acción está en curso, sino también en aquellas vivencias futuras que constituyen la acción a que tiendo,...” (Schütz, 1993, p.69).

4.2.- Las Representaciones Sociales

En la presente investigación se ha optado por las representaciones sociales porque permite aproximarnos desde la propia experiencia de vida que los estudiantes secundarios van construyen de las tomas de establecimientos educacionales mediante sus procesos de interacción y de acción colectiva.

La representación social define una estructura representacional, “sea como lugar de expresión de una determinada posición social, sea como portador de significados que circulan en el espacio social o como construcción dada mediante la interacción” (Jodelet, 2010, p.208).

“Para Jodelet la representación social constituye modalidades de pensamiento práctico orientadas a la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos. La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representaciones ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surjan las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirve dentro de la interacción con el mundo y los demás” (Jodelet, 1984, pp.474 - 475)

En este sentido Moscovici sostiene que la representación social es una organización de imágenes y de lenguaje entre diferentes sujetos, los cuales recortan y simbolizan actos y situaciones que son o se convierten en comunes (En Mora, 2002). Desde esta perspectiva “las representaciones implican un nuevo re-entramado de las estructuras, un remodelado de los elementos, una verdadera reconstrucción de lo dado en el

contexto de los valores, las nociones y las reglas, que en lo sucesivo, se solidariza” (Mora, 2002, p.65).

“Las Representaciones Sociales configuran un sistema de valores y de prácticas relativas a los objetos, aspectos o dimensiones del medio social. Estas permiten no sólo la estabilización en el marco de vida de las personas y de los grupos, sino que también constituyen un instrumento de orientación de la percepción y comprensión de situaciones. A partir de esta comprensión, se elaboran respuestas y formas de actuar (Moscovici, 1985), es decir, no son los atributos o fenómenos inherentes a un objeto los que lo convierten en social, sino la relación que las personas mantienen con ese objeto” (Román, 2010, pp.28-29)

Desde la perspectiva de las representaciones sociales existen dos posturas: la primera alude a un carácter individual entre sujeto y objeto; y la segunda a una visión más sociológica asociada a las representaciones colectivas de Durkheim, la cual se construyen mediante la interacción de los sujetos (Jodelet, 2010).

Lo anteriormente señalado permite aludir que las representaciones sociales colectivas son producciones mentales que trascienden a los individuos particulares y que forman parte del bagaje cultural de un determinado sector de la sociedad. Es en ellas donde se forman las representaciones individuales, que no son sino, su expresión particularizada y adaptada a las características de cada individuo concreto.

Desde esta perspectiva se puede ver a la toma de establecimientos educacionales como una representación colectiva que ha sido construida por la interacción de los sujetos y aprendida por medio de la cultura de las movilizaciones sociales. Esta representación colectiva se asocia directamente a una visión de movilización. En un plano individual se observaría el habitar planteado por Aguilera, donde cada individuo construye significaciones propias para con la toma, relacionándose más con lo emotivo, desprendiéndose del plano colectivo definido como protesta social.

4.2.1.- Representación Social Individual

En este apartado se abordará la representación sujeto-objeto, la cual es mediada por la visión del sentido común y por la propia experiencia de vida de los sujetos. En este aspecto el sujeto se apropia de sus experiencias vividas y construye representaciones, las cuales responden a la propia práctica de aprensión de significados conocidos durante la cotidianidad que el sujeto ha desarrollado. Para Jodelet (2010) estos procesos de aprensión y de construcción pueden ser de naturaleza cognitiva o emocional, y dependen de una experiencia en el mundo de vida (p. 224).

Por lo tanto, a partir de lo señalado, se puede dar gran relevancia a la teoría de las representaciones sociales, la cual “juega un papel crucial en cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana, en este aspecto se conjuga lo cognitivo con lo emocional, generando una interpretación de la realidad” (Mora, 2002, p. 69).

En este sentido las representaciones sociales, que los sujetos puedan construir, van a estar determinadas por la propia experiencia de vida y por la interpretación que los sujetos de manera individual atribuyan a estos sucesos. Con respecto a las tomas de establecimiento educacionales por parte de los estudiantes secundarios, (entendiendo a estos en un plano individual, no colectivo), las propias vivencias que estos jóvenes van desarrollando, permite construir una cierta representación subjetiva del suceso en cuestión, la cual en un plano colectivo permite configurar un actuar organizado y objetivado que tiene directa relación con las formas de movilización con que cuenta un repertorio de movilización, donde permite confluir tanto la subjetividad del individuo con la inter-subjetividad en el resto de los sujetos, las cuales se asocian principalmente a un plano más individual emotivo, que orienta una búsqueda de sentido en su propia cotidianidad.

4.2.2.- Representación Social Colectiva

En este apartado se abordó las representaciones sociales como la interacción entre sujetos, las cuales permiten generar una objetivación de un hecho social de manera clara y socialmente entendido por la colectividad.

Para Jodelet (2010) la representación social colectiva, está dada en un plano de la intersubjetividad, “que se remite a situaciones que, en un contexto determinado, contribuyen a establecer representaciones elaboradas en la interacción entre sujetos” (p. 225).

“En este sentido el intercambio dialógico que resulta de la transmisión de información, la construcción del saber, la expresión de acuerdos o de divergencias a propósito de objetos de interés común, la interpretación de temas pertinentes para la vida de los participantes en la interacción, y la posibilidad de creación de significados o de re-significaciones consensuales. Producen una representación a nivel macro, socialmente entendida y aceptada por otros individuos” (Jodelet, 2010, p. 225)

Desde esta perspectiva la conciencia colectiva “consiste en un saber normativo, común a los miembros de una sociedad e irreductible a la conciencia de los individuos, ya que se constituye en un hecho social” (Mora, 2002, p. 6).

Las tomas como una forma de representación social, construida por los propios estudiantes secundarios se dan en un contexto de movilización, donde se objetiva este acto y se puede entender como un hecho social, el cual tiene fines, objetivos y metas claramente definidas; además permite encausar la conciencia de los individuos en un plano mayor, gestando normas y actuaciones que permiten la consecución de los objetivos propuesto.

La conciencia colectiva en este caso se constituye como el círculo de reconocimiento de los valores y de prioridades que se deducen el interés generalizado de un determinado sector social, permitiendo el desarrollo de las expectativas. Este proceso se entiende como la acción desarrollada por un movimiento social, el cual permitirá tener un desarrollo al margen de la acción de las instituciones sociales, creando su propio espacio; permitiendo generar representaciones que se adecuen mediante la propia interacción que los sujetos desarrollan en un espacio específico (Revilla Blanco, 1996).

4.2.3.- El Anclaje de las Representaciones Sociales y la Acción Colectiva

Acá, se pretende exponer un proceso de gran importancia en las representaciones sociales, que es el anclaje, el cual permite generar la objetivación de las subjetividades de los individuos, además de entender como, una vez objetivada una representación permite generar un actuar colectivo que se asocia directamente a la acción.

- **El Anclaje:**

El proceso de anclaje de las representaciones sociales se orienta principalmente en la forma de articular las representaciones subjetivas con las representaciones colectivas, permitiendo de esta manera, generar una interpretación de la realidad y una actuación sobre ésta por parte de los sujetos.

Con lo anteriormente señalado se puede aludir a lo expuesto por Moscovici, que señala:

Este proceso consiste en lo siguiente: “designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad... a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes” (En Molina, 2006, p.37)

Desde esta visión, se utiliza la definición planteada por Molina, quien la detalla que, el proceso de anclaje es netamente la suma de la subjetividad y de la colectividad, permitiendo la construcción de la objetivación de las representaciones sociales.

“El anclaje implica una inserción, una integración de la información sobre un objeto al sistema de pensamiento preexistente. Por ello, la representación que realizamos sobre un objeto no surge de la nada, sino que se basa sobre conocimientos anteriores, de esta forma al insertarse el esquema objetivado dentro de una red de significaciones, la representación social adquiere una

funcionalidad reguladora de la interacción grupal y una relación global con los demás conocimientos del universo simbólico de una determinada colectividad humana” (Molina, 2006: p.37)

- **La Acción Colectiva:**

Esta es considerada como el resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones. En este sentido, los individuos actúan conjuntamente construyendo su acción mediante inversiones organizadas, es decir activan sus relaciones de modo de darle sentido al estar juntos y a los fines que persiguen (Melucci, 1991).

En este sentido, si se plantea el fenómeno de los movimientos sociales como una forma de acción colectiva, la cual se desarrolla mediante los procesos de movilización, hay que entender que “esta acción está destinada a la atención de intereses colectivos como particulares de los individuos que componen un movimiento social” (Revilla Blanco, 1996: p.4).

Desde esta perspectiva la acción colectiva se desarrolla sobre la base de un interés común, el cual corresponde a la solución del problema que se demanda o manifiesta en los movimientos sociales. Esta demanda o interés común hace referencia a un proceso de identificación de los individuos, los cuales que construyen sus objetivos y metas a alcanzar con la movilización. Esto solo se cumple “si los actores individuales pueden reconocer su coherencia y continuidad como actores serán capaces de escribir su propio guion de la realidad social” (Revilla Blanco, 1996, p.6).

Según Melucci todo el accionar colectivo que desarrollan los sujetos reconociendo los intereses comunes, permite generar la identidad del movimiento social y una representación social de las acciones desarrolladas en los movimientos sociales. Esto puede entenderse como la acción compartida e interactiva, y producida por individuos en interacción. Todo este actuar permite la orientación de los objetivos y metas propuestas que se buscan lograr con los movimientos sociales. Este concepto

contiene dos elementos fundamentales; por una lado están las preferencias y por otro las expectativas (Melucci, 1991).

4.2.4.- Dimensiones de las Representaciones Sociales

Desde la teoría de las representaciones sociales, Moscovici plantea que las representaciones sociales se estructuran de acuerdo a tres dimensiones, las cuales a juicio de Jodelet (2006), permiten interpretar de manera exacta la estructuración de las representaciones sociales.

En este aspecto tanto Román (2010), como Molina (2006), reconocen tres dimensiones que a juicio de Moscovici son los elementos constitutivos de mayor importancia para el análisis de las representaciones sociales.

- **La Actitud:**

Esta ha sido definida como la disposición favorable o desfavorable en la relación que los sujetos poseen con el objeto de la representación social, es decir, el sujeto orienta una actitud ya sea positiva o negativamente hacia su propia representación.

Esta dimensión es la más reconocible y frecuente, ya que se asocia directamente a una forma más o menos particular de la orientación de la conducta, es mayoritariamente afectiva, es decir, “una persona o un grupo pueden tener una reacción emocional sin necesidad de tener mayor información sobre un hecho en particular” (Román, 2010, p.33).

En relación al discurso, este posee una fácil identificación, ya que no ofrece mayores dificultades para distinguirlo, puesto que “las categorías lingüísticas contienen un valor y un significado que por consenso social se reconoce como positivo o negativo, por tanto, es la más evidente de las tres dimensiones” (Román, 2010, p.33).

- **La información:**

Esta ha sido definida como: “la suma de conocimientos con los que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Esta dimensión se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social” (Molina, 2006, p.35).

“Esta dimensión conduce, necesariamente, a la riqueza de datos o explicaciones que sobre la realidad forman las personas en sus relaciones cotidianas, sin embargo, hay que considerar que las pertenencias grupales y las ubicaciones sociales mediatizan la cantidad y la precisión de la información disponible” (Román, 2010, p.34)

En este sentido, la información cumple un rol sumamente importante, pues el conocimiento que se posee de algún objeto, surge directamente del contacto con el objeto mismo; pero por el contrario las practicas que una persona desarrolla en relación con el contacto se generan posee “propiedades bastante diferentes de las que presenta la información recogida por medio de la comunicación social” (Román, 2010, p.34).

- **El Campo de Representación:**

Ésta se refiere a la organización de los elementos o contenidos que conforman la representación social, es decir, “expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada” (Molina, 2006, p.35).

El campo representacional, “constituye el núcleo más sólido” y más estable de la representación social, siendo constituido por el conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores presentes en una misma representación social, pero su principal característica es su “función organizadora” (Román, 2010, p.34).

Estas tres dimensiones forman un proceso de constitución de las representaciones sociales, las cuales al momento de establecer una representación social, permiten

“determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud). Estas tres dimensiones, halladas por Moscovici, forman un conjunto que tan sólo puede escindirse para satisfacer las exigencias propias del análisis conceptual” (Román, 2010, p.34).

4.3.- El Movimiento Estudiantil. Una cronología

Los movimientos sociales estudiantiles durante la última década, han generado gran impacto en la sociedad chilena, tanto por las demandas que este segmento ha puesto sobre la mesa, como por sus formas de organización y movilización, las cuales coyuntura tras coyuntura, han generado una mayor participación y un crecimiento en el plano de madurez político-social de los jóvenes estudiantes.

A lo largo de la historia del país, las movilizaciones sociales por parte de los estudiantes secundarios han sido arduas, respondiendo a la coyuntura política social y a las reivindicaciones situadas en lo económico y en transformaciones macro-sociales (Zarzuri, 2006).

Los contextos de movilización de los estudiantes secundarios han variado de acuerdo a la situación política del país. La irrupción militar del año 1973 inaugura una salvaje represión orientada a la desarticulación del movimiento de pobladores, de trabajadores, de intelectuales, de profesores y estudiantes de educación secundaria y superior, llevando consigo a que el movimiento por la educación se repliegue, en conjunto con un movimiento popular que tardaría años en recuperarse de la constante represión y persecución (OPECH, 2009).

La consolidación de la dictadura militar, específicamente con la promulgación de la constitución de 1980, la cual reformuló la orientación de la educación chilena, llevó a la consolidación del actual modelo educativo. Este modelo se asocia directamente a una lógica empresarial, cuya política educativa se caracteriza por su coherencia en torno a la concepción neoliberal de la educación (OPECH, 2009). Más aún, los derechos consignados otorgan a este sistema educativo la figura de Garantía Constitucional al derecho de la libertad de enseñanza y libre empresa, pero no al derecho a la educación.

En la década de los noventa se produce una desarticulación del movimiento estudiantil. Esta desarticulación perduró varios años, inclusive se comenzó a buscar agrupaciones estudiantiles y políticas que desarrollan una línea de acción más subversiva.

“La FESES reúne a no más de 10 establecimientos y el movimiento secundario es cooptado a través de la Ley de Centro de Alumnos (1990) y de iniciativas como “el Parlamento Juvenil” (1997) que buscan capturar gubernamentalmente a la espontánea organización callejera y activista, en un marco representativo e institucional lejano a las lógicas de organización de la juventud popular. Nuevas tecnologías más complejas que la simple represión comienzan a convivir con los procesos de rearme del movimiento social” (OPECH, 2009, p.3).

En el año 2001, aparece nuevamente el movimiento estudiantil secundario, el cual con todo su actuar durante esa movilización fomentó una activación de importantes sectores de estudiantes. Esta nueva movilización generaría la apertura a las nuevas manifestaciones sociales estudiantiles, no dadas desde los tiempos anteriores a la dictadura. Las principales demandas que se centraron en esta movilización, buscaban la baja del pasaje escolar y mejoras de las condiciones del transporte público para estudiantes. Ésta movilización fue conocida como el Mochilazo (OPECH, 2009).

El movimiento de estudiantes secundarios irrumpe nuevamente en el año 2006, expresando una continuidad con las distintas formas de agrupación estudiantil juvenil que se dieron a comienzos de 2000, manteniendo las mismas demandas históricas de levantadas por los estudiantes las cuales son: educación gratuita, desmunicipalización, TNE gratis entre otras.

Durante los últimos años, las movilizaciones más importantes encabezadas por los estudiantes secundarios fueron las realizadas en los años 2006 y 2011, ambas lograron perdurar y conglomerar un gran apoyo tanto de los mismos estudiantes como también diferentes sectores de obreros, movimientos de sociedad civil (deudores habitacionales) y sindicatos.

La perduración del movimiento estudiantil se ha dado por las tomas de los establecimientos educacionales, las cuales afectaron de gran manera el sistema reproductor cultural de la sociedad, el cual recae específicamente en los establecimientos educacionales, ya que, es aquí donde se culturiza y se entrega la formación valórico social de los jóvenes y de toda la sociedad.

En el año 2012, la lucha estudiantil continuó, tanto por las demandas históricas, es decir, por darle una continuidad a las demandas levantadas durante el 2011 como: Fin al lucro en la educación, Educación Gratuita, Des-municipalización, Tarjeta nacional estudiantil gratuita los 365 días del año; Fin a la PSU; No a la Educación de Mercado avalada por el sistema neoliberal; Mayor posibilidad de ingreso a las universidades. Las cuales a juicio de Garcés (2012) buscaban “la necesidad de generar reformas al propio sistema educativo nacional” (p, 138). Además de gestar apoyo social a las diferentes problemática y demandas levantadas por diferentes sectores de la ciudadanía. Últimamente en contra de la ley de manifestaciones públicas, denominada Ley Hinzpeter.

A diferencia de las movilizaciones anteriores, los nuevos conflictos estudiantiles han contado con un alto nivel de masividad y apoyo ciudadano no visto, desde la entrega del poder ejecutivo por parte de Pinochet (González, 2009).

En cada una de estas etapas históricas del movimiento estudiantil secundario, el accionar colectivo de los estudiantes que participó en los procesos de movilizaciones respondía a ciertas coyunturas político-sociales (Zarzuri, 2009), las cuales a juicio del autor orientan el carácter político organizacional de los jóvenes.

Los movimientos sociales estudiantiles, han gestado un trabajo arduo por parte de los estudiantes secundarios, tanto por “la evolución de demandas o por reiterarlas de nueva manera, permitiendo superponer los problemas sociales y políticos, gestando además, que los movimientos sociales adquieran nuevos desarrollos en el plano organizativo y una mayor visibilidad” (Garcés, 2012, p. 16-17). Esto también permite que el sistema político pierda legitimidad.

El planteamiento señalado, Garcés (2012) distingue dos marcos conceptuales en constante disputa que se ligan al concepto de educación. “Por una lado está el sistema político entendido como gobierno, quien posee una perspectiva tributaria, donde

concibe la educación como un bien de consumo; y la de los estudiantes, donde se plantea que la educación debe ser un derecho garantizado por el estado” (p. 19-20).

4.3.1.- El Estudiante Secundario

El ser estudiante secundario, trae consigo una gran carga histórica asociada directamente a su condición de joven, la cual le es atribuida históricamente por su constante participación en los procesos de cambios sociales. Tal como señala Zarzuri (2009) son una generación “comprometida con el cambio social” (p. 42). Esto da pie para entender la carga identitaria y simbólica que la sociedad refleja en estos jóvenes estudiantes

Esta representación social, del joven como agente de cambio, la cual se ha construido socialmente, también se ha interiorizado en el discurso de los propios jóvenes, concibiéndose ellos mismos como actores claves del desarrollo político del país y del futuro de este. Al mismo tiempo con las movilizaciones colectivas se plantean que los jóvenes van construyendo una cultura de movilización la cual está dada por una estructuración de diferentes procesos (Dubet, 1989).

La cultura de movilización señalada recientemente, Aguilera (2010) expone que “es una acción cultural aprehendida y que se desarrolla con fuerza en este segmento juvenil, ya que generacional y socialmente, estos son considerados como actores principales de los movimientos sociales” (p.75).

En este sentido y realizando una comparación con algunos estudios de la OPECH (2006), “los estudiantes secundarios recaen en una generación activa, motivada y apolítica pero con conciencia social y que se reconocen como un actor colectivo” (p. 54). En este aspecto cuando a los jóvenes se les señala como apolíticos, solamente se atribuye a un sentido de militancia, orientada principalmente con su participación en algún partido político. Pero cabe recalcar que los movimientos sociales han permitido generar la visión del estudiante secundario como un ente importante en el desarrollo político del país. En este sentido la política se entenderá como un proceso de toma de decisiones.

Toda esta connotación o representación social que se ha creado hacia los estudiantes permite que los movimientos sociales en educación, posean una fuerte adhesión y un carácter propio, ya que en el ideario colectivo que los mismos estudiantes han construido, sé les está permitido protestar.

Si bien lo planteado responde a procesos de entramados sociales y representaciones, se cree necesario hacer una cuantificación de la información. Para esto se tomará la sexta encuesta del INJUV, para realizar una caracterización del estudiantado.

Según datos del INJUV, plantea que las edades en que fluctúa el estudiante secundario, corresponde al rango de los 15 a 19 años (INJUV, 2010, p.41).

Si tomamos en cuenta una distribución por la dependencia del establecimiento, INJUV (2010) expone que un 58,3% de los jóvenes, estudia en colegios de dependencia Municipal. Lo sigue con un 31,3%, aquellos jóvenes que provienen de establecimientos particulares subvencionados. Tan solo un 9,7% proviene de establecimientos particulares pagados (p.43).

Los datos muestran que los establecimientos educacionales de dependencia municipal son los que mayor participación tienen en los procesos de movilizaciones sociales estudiantiles, por lo cual cree necesario, que dentro de ésta investigación se realice una caracterización de este segmento de estudiantes, logrando determinar los motivos de su participación en las tomas de establecimientos educacionales.

Capítulo III

5.- Marco Metodológico

El desarrollo de esta investigación, se llevó a cabo por medio de un estudio en dos fases; una cuantitativa y otra cualitativa, ambas fases fueron desarrolladas en simultaneidad de tiempo, ya que el carácter de ambas fases corresponde a un tipo descriptivo. También se optó por este proceso, dado el tiempo disponible para la obtención de información, como a su vez por un tema de economía.

La primera fase, de metodología cuantitativa, sólo tuvo como objetivo hacer una caracterización de los estudiantes secundarios que participan en las tomas de establecimientos educacionales, determinando además, las representaciones sociales que estos estudiantes poseían de las tomas.

En esta fase cuantitativa permitió hacer una tipificación del estudiantado que participa activamente de los procesos de movilizaciones sociales, en especial a la hora de realizar las tomas de establecimientos educacionales. Por ende, esta fase fue abordada desde un análisis de tipo descriptivo, ya que el único fin, como ya se mencionó anteriormente, busca realizar una caracterización de la población. Para este proceso se utilizó un cuestionario de caracterización.

La segunda fase, que es de tipo cualitativo busca ahondar en el análisis del discurso de los jóvenes estudiantes secundarios, respecto a las representaciones sociales que ellos poseen de las tomas, además de conocer la organización interna que desarrollan al interior de los establecimientos, determinando los factores que inciden en la duración de estas tomas.

A continuación se detalla paso a paso la estructuración de esta segunda fase.

5.1.- Opción Paradigmática

Para abordar esta investigación sobre las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos, se creyó necesario utilizar un paradigma interpretativo. Para esto es primordial entender que es un paradigma.

“Considero a éstos como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, 2004, p.13).

Desde el paradigma interpretativo “las diferentes problemáticas sociales, pueden ser entendidas y analizadas en toda su extensión, en comparación a un paradigma positivista el cual acota las diferentes problemáticas a hechos puntuales” (Pérez Serrano, 2004, p.26).

Desde el paradigma interpretativo, Pérez Serrano (2004) plantea un interés por comprender “la realidad dentro de un contexto dado, debe ser captada como un todo unificado, no puede fragmentarse, no puede dividirse en variables dependientes e independientes” (p.28).

En relación a la investigación este paradigma es fue el más idóneo para trabajar, ya que “la vida cotidiana es una muestra de que existen muchas situaciones en la que los sujetos en interacción redefinen mutuamente sus actos”. Permitiendo la construcción de las representaciones sociales (Pérez Serrano, 2004, p.28).

Consecuente con lo anteriormente planteado, la metodología utilizada en esta investigación fue principalmente la metodología Cualitativa, ya que, se “caracteriza por estudiar en profundidad una situación concreta”. Tal como proponía Weber al señalar que “este método nos permite interpretar el significado de la acción social (la comprensión), citado en Pérez Serrano (2004). No busca la explicación o la causalidad, sino la comprensión y puede establecer inferencias plausibles entre los patrones de configuración en cada caso” (p.30).

“En este sentido podemos afirmar que el enfoque cualitativo pretende ofrecer profundidad, a la vez que el detalle mediante una descripción y registro cuidadoso. Por ello, conviene subrayar la importancia de la categorización que nos permite situar la realidad en esas categorías, con el fin de conseguir una coherencia lógica en el suceder de los hechos o de los comportamientos que están necesariamente contextualizados y en el contexto adquieren su pleno significado, pues al sacar las cosas de su contexto pierden su significado genuino” (Pérez Serrano, 2004, p.32).

Desde esta perspectiva se adhirió a la metodología cualitativa, porque la característica crucial de la realidad social, permite interpretar las actividades que los estudiantes secundarios desarrollan al interior de las tomas, logrando con esto determinar las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de éstas, permitiendo a su vez reconocer los factores que posibilitan la perduración de las tomas.

5.2.- Tipo de Estudio

Esta investigación responde a un estudio de tipo descriptivo, ya que lo que se buscó con este trabajo fue hacer una descripción de las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseían de las tomas de establecimientos educacionales y de los procesos que conllevan la mantención de esta.

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objeto o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.102)

Dentro de la metodología cualitativa el estudio descriptivo es el que “mejor permite desarrollar lo propuesto en la investigación, ya que se busca especificar, propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo a un grupo” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.103).

Este estudio al ser de índole descriptivo, permitió conocer de mejor manera como los estudiantes secundarios que participan de las movilizaciones en especial de las tomas de establecimientos, pudiendo dar referencia a su propia realidad social por medio de sus vivencias y significaciones que estos mismos han desarrollado en su cotidianidad.

La metodología de investigación cualitativa “se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio” (Pérez Serrano, 2004, p.46).

Con referencia a lo anterior “*la metodología cualitativa basada en la rigurosidad contextual de un hecho o una situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida de datos*” (Pérez Serrano, 2004, p.29)

5.3.- Método de Estudio

El método de estudios utilizado en la presente investigación es el método estudios de Caso. “Este método de investigación implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de los casos de un fenómeno entendidos estos como entidades sociales o entidades educativas únicas” (Bizquera, 2004, p.309). La importancia de este método radica en que su principal utilización es estudiar en profundidad la realidad social. En este caso, cómo la investigación se orientó hacia el conocer las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseían de las tomas y describiendo los factores construidos por los estudiantes secundarios que inciden en la duración de las tomas en diferentes colegios. En relación a lo establecido se tomó la decisión y se optó por este método, ya que se ha considerado como el más idóneo y el más preciso para la indagación y el posterior análisis de la información.

En síntesis el ¿por qué? de este tipo de método, radica principalmente en que los propios límites que la investigación posee, llevan a acotar y precisar el objeto de estudio.

Dentro del método de estudio de casos existen tres modalidades. La modalidad más idónea utilizada para el desarrollo de esta investigación, fue el “estudio colectivo de casos”. “Esta modalidad se centra en indagar un fenómeno, población o condición general a partir del estudio intensivo de varios casos” (Bizquera, 2004, p.314).

En este sentido tal como expone Rodríguez, Gil y García (1999), “es fundamental tener en cuenta que la selección de los casos que constituyen el estudio puedan aportar una total información para la investigación” (p.96). Esta modalidad de estudio de casos múltiple, se orientó a que los sujetos a analizar estaban distribuidos de acuerdo a los establecimientos educacionales, donde se pudo comprobar y determinar de manera más exacta que las representaciones sociales que poseían de las tomas de establecimientos educacionales permiten generar un discurso generalizado, que responde de un actuar colectivo.

5.4.- Diseño Muestral

A continuación se presenta el diseño de muestra utilizado en ambas fases de la investigación:

5.4.1.-Fase Cuantitativa

Si bien una muestra es una porción representativa de un colectivo mucho mayor. Para esta investigación la muestra utilizada fue una muestra no probabilística, es decir, los sujetos seleccionados para formar parte del estudio no “dependerán de la probabilidad sino de las características de la investigación” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.241).

Este tipo de muestreo permitió seleccionar sujetos según el criterio del investigador, teniendo como única ventaja una cuidadosa y controlada elección de los sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.262).

Si bien este muestreo presenta más desventajas que ventajas, se justifica netamente en que con los datos obtenidos no se buscó hacer una generalización de la población, ni

menos realizar un análisis estadístico de tipo inferencial, lo que se buscó con esto es tipificar un segmento de la población, la cual recae principalmente en los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales.

La muestra seleccionada para esta fase consistió en una muestra de 210 estudiantes secundarios. Estos 210 responden a un promedio de participación, es decir, durante las tomas del 2012, el promedio de estudiantes que participo activamente de las tomas, fue de 35 alumnos. Este promedio fue una tendencia en los seis establecimientos seleccionados para el trabajo en terreno².

Los establecimientos educacionales de la comuna de Santiago, utilizados para la obtención de información fueron los siguientes:

- Liceo Barros Borgoño.
- Instituto Nacional.
- Liceo 1 Javiera Carrera.
- Liceo 7 Teresa Prats.
- Liceo Confederación Suiza.
- Liceo Amunátegui.

Estos seis establecimientos, todos ellos de dependencia municipal, respondieron a una estratificación según tipo de colegio, es decir: Varones, Mixtos y Mujeres, esta estratificación fue una decisión que se dio para tener una mayor representatividad de estudiantes según genero.

La opción de contar con este tipo de colegio fue, ya que según datos del INJUV (2010), la mayoría de los estudiantes secundarios proviene de establecimientos municipales, este dato corresponde a 58,3% de una población entre jóvenes de 15 a 19 años (p.43). Esto además confirma que la mayoría de los estudiantes secundarios provenientes de establecimientos educacionales de tipo municipal, son los que mayoritariamente se encuentran involucrados en las movilizaciones sociales, especialmente las tomas de sus establecimientos.

² Información obtenida en conversaciones con los dirigentes de los establecimientos.

La decisión de trabajar con estos seis establecimientos educacionales, respondió a dos aspectos fundamentales:

- ✓ La primera, orientada hacia la generación de una validación de la información, es decir, solo tres establecimientos no hubiese logrado tener una mayor validez que a que se puede contar con el doble de establecimientos, entendiéndose que fueron dos establecimientos según la estratificación según tipo de colegio.
- ✓ La segunda, responde a problemas netamente prácticos, de financiamientos, además como por como por factores de tiempo; por aspectos de la logística y financiamiento de los insumos que con lleva a obtener la información.

5.4.2.-Fase Cualitativa

En esta fase, la muestra se entiende dentro del proceso cualitativo como al grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre la cual se habrán de recolectar los datos sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.562).

Para esta investigación se utilizó un muestreo intencional, ya que los sujetos no fueron elegidos al azar. En este muestreo intencional se utilizó la modalidad del muestreo opinático.

En “El muestreo opinático el investigador selecciona los informantes que han de componer la muestra siguiendo un criterio estratégico personal: los más fáciles (para ahorrar tiempo y dinero), los que voluntaria o fortuitamente le salen al encuentro, los que por su conocimiento de la situación o del problema a investigar se le antoja ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar, o entran en contacto con el investigador a través de los sujetos entrevistados” (Ruiz Olabuenaga, 2003, p.64)

Mediante esta modalidad se pudo seleccionar a los dirigentes estudiantiles en los seis establecimientos educacionales anteriormente mencionados. Estos sujetos, todos

dirigentes y miembros de sus respectivos centros de alumnos, fueron considerados como las personas más idóneas para poder llevar a cabo la etapa de obtención de información, ya que poseían conocimiento acabado en cada una de las temáticas planteadas, como también por ser los representantes directos de la población estudiantil contemplada para el análisis.

5.5.- Criterios de Selección de los Casos.

En esta etapa es fundamental poder contar con una amplia variedad, es decir, “seleccionar entre toda la gama de posibilidades en que el fenómeno se manifieste, de tal forma que nos permita una replicación teórica” como a su vez tener un cierto equilibrio “es decir, elegir los casos de forma que se compensen las características de unos y otros” (Rodríguez, Gil, García, 1999, p.99).

En relación a lo planteado, en esta etapa se estableció previamente que la investigación utilizaría como criterios de selección a los estudiantes que participaron activamente de las tomas de sus colegios. Para esto fue necesario identificar los establecimientos que se utilizaron para la identificación de los sujetos informantes.

1. Colegios y Liceos de la comuna de Santiago que participaron activamente de los procesos de la movilización estudiantil durante el año 2011.
2. De estos establecimientos se realizó un filtro, respecto a los últimos procesos de movilización (2011-2012), de estos establecimientos se busco aquellos quienes fomentaron este año 2012 la realización de las tomas de establecimientos educacionales. En estos establecimientos recae la figura de ser la vanguardia estudiantil y los principales agitadores del conflicto estudiantil.

Los sujetos seleccionados para la recolección de la información, fueron aquellos que presentaron una participación activa en las tomas de sus establecimientos educacionales durante las movilizaciones estudiantiles del año 2011 y 2012. De esta forma se pudo indagarlas representaciones sociales que los estudiantes poseen de las

tomas, como además poder determinar los factores que contribuyeron a la perduración de las tomas de los establecimientos educacionales seleccionados.

A continuación se detalla las características que debían poseer los entrevistados. Esto se aplicó para la fase cualitativa, como a la fase cuantitativa.

Estas características permitieron generar dos tipos de sujetos para la investigación:

1.- Dirigentes estudiantiles 2011 – 2012:

En esta categoría de análisis, se encontraron los jóvenes que durante el 2011 y 2012 estuvieron a cargo de los establecimientos educacionales como dirigentes estudiantiles. Se pensó en este criterio, ya que estos sujetos son los que mayor información tienen al respecto y quienes realizaron e intencionaron los repertorios de movilización dentro del establecimiento educacional. También los actuales dirigentes de los establecimientos poseen conocimiento sobre lo acontecido durante las movilizaciones del 2011, además de ser los continuadores del trabajo realizado el año anterior y los responsables de las nuevas tomas.

Cabe señalar que esta caracterización fue utilizada para determinar los estudiantes a los cuales se les aplicaría la entrevista.

2.- Estudiantes que participaron activamente de las tomas de establecimientos educacionales:

Dentro de esta categoría, la cual es más amplia, se consideran a todos los sujetos que participaron activamente del repertorio de movilización que generó el establecimiento para con la movilización nacional. Estos sujetos poseen un conocimiento acabado sobre los factores que permitieron sustentar la mantención de la toma de establecimientos. Aun más estos estudiantes fueron los más contantes y los que se encontraron participaron hasta las últimas instancias en las acciones que se planificaron en el repertorio de movilización.

Cabe señalar que esta caracterización correspondió al criterio de selección utilizado para seleccionar los estudiantes que serían parte de la muestra de la fase cuantitativa y posterior aplicación del cuestionario.

Dichos sujetos fueron seleccionados por medio del método conocido como bola de nieve, es decir a partir de un sujeto clave se realizó la llegada e invitación a los demás sujetos acordes a la definición conceptualmente señalada (Kromblit, 2007).

Con respecto a lo señalado por Kromblit (2007), el método bola de nieve, fue el más idóneo para llegar a los sujetos, ya que, una vez que se tenía contacto con los dirigentes estudiantiles, gracias al trabajo de los informantes claves, estos dirigentes orientaron la participación del resto de estudiantes, siendo un buen filtro de participación, ya que los propios dirigentes e informantes claves permitieron el acercamiento a los sujetos que real y verdaderamente participaron.

5.6.- Técnicas de recolección de Información.

Para la recolección de información se utilizaron tres técnicas, las cuales para el desarrollo de esta investigación fueron consideradas son las más idóneas y pertinentes para trabajar con los sujetos de análisis. Entre estas técnicas una corresponde a la fase cuantitativa y las dos restantes a la fase cualitativa. Las técnicas a utilizar son:

5.6.1.- Cuestionario

Esta técnica cuantitativa, tiene como fin conocer las características del estudiantado que participa activamente de las tomas de establecimientos educacionales, permitiendo además la realización de una tipificación de este segmento de la población. Cabe recalcar que dentro de esta fase la perspectiva de análisis se enmarcaba desde un tipo descriptivo.

La utilización de un cuestionario respondió a que éste, es uno de los instrumentos más utilizados para la recolección de datos y “consiste en un conjunto de preguntas

que responden a una o más variables a medir” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.310)

Esta técnica también permite realizar una recolección de una mayor cantidad de datos, de forma rápida y económica, ya que una de las principales características que posee el cuestionario es su carácter de auto-aplicación, por ende no requiere de un sujeto que recopile los datos uno por uno; a diferencia de la encuesta que debe ser dirigida.

Para obtener una validación de este instrumento se confeccionó un Pre-test, el cual fue aplicado a 36 estudiantes del Liceo Darío Salas. Se optó por este liceo, por ser un establecimiento municipal de tipo mixto, además de ser un colegio emblemático y de activa participación en los procesos de movilizaciones, específicamente las tomas. Otro factor, fue su población la cual permitió realizar una estratificación por género, especialmente por la orientación de este estudio. Esta estratificación permitió tomar una muestra de 18 mujeres y 18 varones.

La información que se pretende recolectar se encuentra asociada a la Operacionalización de las variables y preguntas contempladas dentro de este instrumento.

- **Operacionalización**

El proceso de Operacionalización fue desarrollado según el modelo esquemático presentado por Hernández, Fernández, Baptista (2006, p.298). Este responde a los objetivos planteados en la investigación.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Caracterización del estudiantado secundario	Caracterización demográfica	Preguntas de conocimiento general. Esta se orientó a generar una caracterización	Ítem I Sexo del estudiante. (Categorías de respuestas: Masculino/ Femenino)

		del estudiantado que participa activamente de las tomas.	<p>Curso en el que se encuentra el estudiante. (Codificada de 1° a 4to medio, se incluye la opción educación básica, en la cual debe indicar curso)</p> <p>Establecimiento del que proviene. (Pregunta abierta)</p> <p>Comuna del Establecimiento. (Pregunta abierta)</p> <p>Tipo de Establecimiento. (Categoría de respuesta: Varones; Mixto; Mujeres)</p>
	Caracterización familiar	Preguntas de conocimiento general. Esta se orientaron a construir una caracterización de la familiar de los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas.	<p>Ítems II</p> <p>Comuna en la que vive. (Pregunta abierta)</p> <p>Nivel Socioeconómico de la Familia. (Pregunta codificada en 5 niveles: Bajo; Medio Bajo; Medio; Medio Alto; Alto).</p>

	Caracterización familiar	Estas buscaban construir una caracterización respecto al nivel educacional de los padres del estudiante secundario que participa activamente de las tomas.	Ítems III Nivel educacional del padre. (codificada en 12 respuestas) Nivel educacional de la madre. (codificada en 12 respuestas)
Participación	Cuantificación de las tomas	Estas preguntas se orientaron a determinar la Frecuencia de participación de los estudiantes secundarios en las tomas de establecimientos educacionales	Ítems IV Preguntas: 1, 2, 3, 4.
	Factores que motivan la participación	Esta buscaba conocer los factores que orientan la participación del estudiante secundario en las tomas de establecimientos educacionales	Ítems IV Pregunta: 5. (Abierta)

	Participación Política	Busca determinar la incidencia de organizaciones políticas u partidos en la participación del estudiantado en las tomas	Ítems V Preguntas: 7, 8, 9. (7 y 9 Nominal dicotómica; pregunta 8 abierta)
Representación Social	Representaciones sociales individuales	Estas intentar conocer las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos educacionales.	Ítems IV Pregunta: 6 (Abierta)
	Representaciones sociales colectivas	Conocer las percepciones sobre distintos juicios, tanto positivos como negativos que existen de las tomas	Ítems VI Preguntas: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,19, 20.

En relación al esquema planteado, se orientó la estructuración de las preguntas abordadas en el pre-test utilizado para la validación del instrumento. Estas preguntas abordadas en este instrumento derivan principalmente del marco teórico y de los objetivos específicos planteados en la investigación.

- **Pre-test**

Como se mencionó anteriormente, el pre-test fue aplicado en el Liceo Darío Salas, a una muestra de 36 estudiantes secundarios divididos por sexo, es decir 18 mujeres y 18 varones.

(El pre-test utilizado se presenta en el Anexo 1, adjuntado en los documentos digitales)

En este proceso, la aplicación se realizó en un solo día, la cual posteriormente llevo al levantamiento y construcción de la base de datos. Al momento de la aplicación se pudo observar algunas complicaciones con la presentación de las preguntas de:

- ✓ **Caracterización:** La pregunta “Dependencia del establecimiento”, en la cual no se especificaban claramente las respuestas (Municipal; Municipal DAEM; Particular Subvencionado; Particular Pagado). Esto llevó a indicarles a priori a cada estudiante que tipo de establecimiento correspondía el Liceo Darío Salas.

Como se estaba trabajando completamente con establecimientos educacionales de dependencia municipal, se optó por eliminar esta pregunta, ya que, es una argumentación del por qué se eligieron estos establecimientos.

- ✓ **Caracterización de la Familia:** “Nivel Socioeconómico de la Familia”, la cual se planteaba “NSE de la Familia”, esto trajo complicaciones, las cuales conllevaron a estar explicando constantemente a que aludía dicha pregunta.

Con respecto al resto de preguntas, no hubo mayores complicaciones salvo las señaladas anteriormente. Cabe considerar que dentro del posterior análisis del pre-test se considero necesario tomar en cuenta una variable no contemplada en el pre-test, la cual hace alusión a la edad de los estudiantes secundarios. Es por esta razón que se agregó al cuestionario final la variable “Edad”, la cual se incluyo en el ítem I de caracterización del estudiantado secundario.

Posterior a estos se pasó a la fase de levantamiento de los datos, mediante una base de datos creada en el programa SPSS. Acá se pudo dar cuenta que las preguntas permitieron generar un óptimo y rápido proceso de obtención de información.

Si bien como se puede observar en el pre-test, en la parte final se contemplaba la opción de generar cualquier observación o datos de interés no contemplado en el instrumento. Al revisar todas las observaciones registradas, se pudo consignar que los jóvenes, planteaban que podría ser necesario o útil preguntar sobre los aspectos positivos y negativo de las tomas.

A continuación se presentan algunas observaciones obtenidas del pre-test:

<p><i>“Creo que sería bueno que pudiera ver algunos aspectos negativos de la toma”</i> Estudiante Darío Salas. Pre-test</p>
<p><i>“Mira yo participé de las tomas y hay cosas que no me gustan”</i> Estudiante Darío Salas. Pre-test</p>
<p><i>“Puedes ver si tiene algo positivo o cosas negativas”</i> Estudiante Darío Salas. Pre-test</p>
<p><i>“Sería interesante ver algunos factores que los mismos estudiantes tienen de la toma. Ósea si es buena o mala”</i> Estudiante Darío Salas. Pre-test</p>
<p><i>“Sería interesante ver los aspectos positivo y negativos que tiene la toma”</i> Estudiante Darío Salas. Pre-test</p>

En relación a estas propuestas u observaciones, es que se decidió contemplar dos preguntas más en el cuestionario final, aparte de las correcciones anteriormente señaladas.

Las preguntas que se contemplaron fueron:

- ✓ *Mencione 3 aspectos positivos de la toma de establecimientos educacionales.*
- ✓ *Mencione 3 aspectos negativos que posee la toma de establecimientos educacionales.*

Estas dos variables se contemplaron dentro del Ítems VI, la cual determinó las percepciones de la toma.

El cuestionario final, fue construido en base a dos tipos de preguntas: abiertas y cerradas.

- Las preguntas abiertas se orientaron a conocer algunos aspectos de las tomas de establecimientos educacionales como:
 - ✓ Factores de participación (Pregunta 5)
 - ✓ Representación de las tomas (Pregunta 6)
 - ✓ Aspectos positivos de las tomas (Pregunta 21)
 - ✓ Aspectos negativos de las tomas (Pregunta 22)

- Preguntas cerradas se orientaron hacia la generalidad de la muestra de estudiantes secundarios utilizada. Estas preguntas fueron:
 - ✓ Caracterización de la población. (Ítems I, II,III)
 - ✓ Participación en las tomas de establecimientos educacionales. (Preguntas 1,2,3,4)
 - ✓ Participación Política. (Ítems V)
 - ✓ Percepción de las tomas de establecimientos educacionales. (Ítems VI)
Este ítems, fue construido bajo una escala likert, ya que lo que buscaba era conocer la percepción de algunas afirmaciones de las tomas. Estas afirmaciones fueron planteadas en positivo como negativo.

En relación a lo anteriormente señalado en la Operacionalización fue construida de acuerdo a los objetivos específicos y generales que se presentaron en la investigación, la cual permitió desarrollar las preguntas que contemplaron el pre-test y cuestionario final.

- **Cuestionario Final**

Este cuestionario fue aplicado a 210 alumnos de los seis establecimientos anteriormente señalados en el apartado 5.4.1 Fase Cuantitativa, contemplando una muestra de 35 estudiantes por establecimiento educacional.

Este cuestionario tuvo como fin generar la saturación y triangulación de la información obtenida tanto en las entrevistas como en las observaciones. Cabe señalar que este instrumento se aplicó en tiempos simultáneos a la aplicación de los instrumentos contemplados en la fase cualitativa.

A continuación se presenta la matriz de preguntas contempladas en el cuestionario final, el cual fue utilizado para la obtención de información.

(Revisar Cuestionario Final, en el Anexo 2, adjuntado en los documentos digitales)

Preguntas contempladas en el Cuestionario:

I.- Caracterización. (Marque con una X)

Sexo:	1. Masculino						2. Femenino		
Edad del Estudiante									
Curso en el que se encuentra	1°M	2°M	3°M	4°M	Ed. Básica	Indicar			
Establecimiento del que proviene									
Comuna del establecimiento									
Tipo de Establecimiento	Varones		Mujeres			Mixto			

II.- Caracterización Familiar.

Comuna en la que vive.					
Nivel Socioeconómico de la Familia	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
	Bajo			Alto	

III.- Nivel Educacional de los padres: (Marque con una X)

Padres	
Básica Incompleta	
Básica Completa	
Media Incompleta	
Media Completa	
Técnica Incompleta	
Técnica Completa	
Técnica Superior Incompleta	
Técnica Superior Completa	
Universitaria Incompleta	
Universitaria Completa	
Post Grado Incompleto	
Post Grado Completo	

Madres	
Básica Incompleta	
Básica Completa	
Media Incompleta	
Media Incompleta	
Técnica Incompleta	
Técnica Completa	
Técnica Superior Incompleta	
Técnica Superior Completa	
Universitaria Incompleta	
Universitaria Completa	
Post Grado Incompleto	
Post Grado Completo	

IV.- Del estudiante. (Participación en las tomas)

1.- ¿En cuántas tomas de su colegio ha participado?	1	2	3	4	Más de 4
					Indicar.

2.- ¿Ha participado en otras tomas de colegios?	SI	NO

3.- Indicar Cuantas _____.

4.- ¿Cuáles?:

1.
2.
3.
4.
5.

5.- Indique a lo menos 3 motivos por los cuales participan de la toma de su establecimiento.

1.-
2.-
3.-

6.- Explique en 3 ideas que representa la toma para ti.

1.-
2.-
3.-

V. Participación Política.

7.- ¿Participas de alguna organización política?

a) SI _____. b) NO _____. (Pasar al Ítem VI)

8.- ¿Indicar cuál? _____.

9.- ¿Su participación en la toma está determinada por la organización política o partido político en el que participa?

a) SI _____. b) NO _____.

VI. Percepción de la Toma. (Marcar con una X)

MA (es Muy de Acuerdo); **A** (es de Acuerdo); **Ni A-Ni D** (ni de acuerdo ni en desacuerdo); **D** (es En Desacuerdo); **MD** (es Muy en Desacuerdo)

	MA	A	Ni A Ni D	D	MD
10.- Las críticas de la ciudadanía respecto a las tomas de establecimientos educacionales a tu juicio están:					
11.- Las tomas son un lugar de participación activa y de discusión.					
12.- Las tomas son lugares de diversión y carrete.					
13.- La toma es una forma de protesta social.					
14.- La toma de los establecimientos educacionales genera daños, en la infraestructura, materiales de los establecimientos educacionales.					
15.- La toma es validada por la mayoría de los estudiantes del establecimiento.					
16.- La toma es producto de un grupo de estudiantes que no quiere estudiar.					
17.- Con las tomas no se logra nada.					
18.- La toma permite generar maduración política de los jóvenes estudiantes.					
19.- La toma permite crear una relación de amistad con los demás compañeros.					
20.- La toma afecta la formación académica de los estudiantes.					

21.- Mencione 3 aspectos positivos de la toma de establecimientos educacionales.

1.-
2.-
3.-

22.-Mencione 3 aspectos negativos de la toma de establecimientos educacionales.

1.-
2.-
3.-

5.6.2.- Entrevista semi-estructurada

Esta técnica permite la obtención de información mediante la conversación con otro sujeto. “Esta técnica es fundamentalmente una conversación en la que y durante la que, se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar preguntas” (Ruiz Olabuenaga, 2003, p.165).

En este sentido se planteó trabajar con entrevistas semi-estructuradas, ya que como los informantes son jóvenes, lo más óptimo es generar una conversación amena, flexible y no estructurada. La flexibilidad de este tipo de entrevista favorece la investigación, porque deja margen al investigador para ahondar en algún aspecto no considerado en la entrevista o además permite dar mayor relevancia a algunos hechos que el informante señale y que son considerados como aportes a la información que se está recopilando.

Se tomo en consideración la utilización de una entrevista semi-estructurada, porque permite “comprender más que explicar, maximizar el significado, y como adopta el formato de estímulo/respuesta se espera respuestas objetivamente sinceras en vez de respuestas objetivamente verdaderas” (Ruiz Olabuenaga, 2003, p.170).

Esta determinación nace para evitar los sesgos políticos que los jóvenes puedan poseer, es decir se evita que los sujetos respondan desde los análisis de los partidos político y solo se orienten a responder en un plano más personal.

Las entrevistas fueron aplicadas directamente a los dirigentes estudiantiles de los establecimientos educacionales, ya que poseen un mayor conocimiento del plano local (establecimiento educacional) y de lo transversal (movimiento social).

Estas entrevistas fueron grabadas, para la posterior transcripción y análisis de la información.

➤ **Pauta de entrevista**

Acá se presenta las preguntas utilizadas en las entrevistas, las cuales fueron aplicadas a los dirigentes estudiantiles de los seis establecimientos educacionales municipales contemplados en esta investigación.

Esta pauta responde a los objetivos específicos planteados en la investigación. (Revisar Pauta de Entrevista en el Anexo 3, adjuntado en los documentos digitales)

A continuación se presenta la estructuración y las dimensiones de las cuales se desglosan cada pregunta.

Dimensiones	Preguntas
Conocimiento general	Pregunta: 1.- Nombre, cargo Colegio del que proviene
Representación social de las tomas	Preguntas: 2.- ¿Qué es para ti, la toma de un establecimiento educacional? 3.- Para tus compañeros, ¿crees que la toma representa lo misma opinión que tú tienes? 11.- ¿Han sido desalojado? Y después de este acto ¿cómo concibes tú la toma? ¿Y tus compañeros?
Participación en las tomas	Preguntas: 4.- ¿En cuántas tomas has participado? 5.- ¿Por qué tú decides participar en la toma?

	<p>9.- ¿Existen grupos de estudiantes políticos que no hayan participado de la toma?</p> <p>12.- ¿Crees que todos los que están en la toma los mueve el conflicto estudiantil? ya sea interno o externo (nacional). ¿Crees que existen otros factores que motiven la participación en la toma?</p> <p>16.- Relación de la dirección del establecimiento con el estudiantado que participó en las tomas.</p>
Procesos de la toma	<p>Preguntas:</p> <p>6.- Dentro de las movilizaciones, ¿la toma responde a un proceso de radicalización de los conflictos? Y si es así ¿Cuándo la efectúan?</p> <p>14.- ¿A qué responde la duración de la toma? ¿Cuáles son los factores que inciden en la duración o la bajada de la toma?</p>
Acciones que se desarrollan al interior de la toma	<p>Preguntas:</p> <p>7.- ¿Qué acciones se realizan al interior de la toma?</p> <p>10.- ¿Qué otros actos de protesta realizan al interior de la toma, es decir, gestan para el exterior?</p>
Organización de la toma	<p>Preguntas:</p> <p>8.- ¿Cómo se organizan al interior de la toma?</p> <p>13.- ¿Cómo resguardan la toma, entendiendo la seguridad externa e interna? ya sea alcohol, drogas, peleas. ¿Qué pasa si esto sucede?</p>
Motivos de las tomas	<p>Preguntas:</p> <p>15.- ¿Cual fue el factor principal que motivo la toma de este año?</p>

5.6.3.- La Observación

Otra técnica de recolección utilizada para la obtención de información, fue la utilización de la observación, ya que, se pensó que era la herramienta más idónea para analizar las tomas propiamente tal, tanto en su constitución como en el desarrollo organizativa de ésta.

Esta técnica, “permite obtener información sobre un determinado fenómeno o acontecimiento tal y como se produce”, permitiendo a su vez determinar los accionares, y los procesos colectivos que los estudiantes secundarios desarrollan al interior de los recintos educacionales (Rodríguez, Gil, García, 1999, p.149).

En este sentido y en especial para esta investigación, la observación fue “entendida como un proceso sistemático por el que un especialista recoge por sí mismo información relacionada con cierto problema”, para este caso se entendió las tomas de establecimientos educacionales como el fenómeno a analizar (Rodríguez, Gil, García, 1999, p.150).

El proceso de la obtención de información, el cual alude directamente a la observación, Rodríguez, Gil, García (1999) plantean en ésta “intervienen las percepciones del sujeto que observa y sus interpretaciones de lo observado” (p.150), es decir, implica tener un rol activo que permite “adentrarnos en profundidad a situaciones sociales, manteniendo un papel activo, así como una reflexión permanente” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p.587).

➤ Pauta de Observación

Acá se plantea la forma en que se construyeron las observaciones. Cabe señalar que esta pauta fue confeccionada, en base a lo propuesto por Hernández, Fernández, Baptista (2006), en su libro Metodología de la investigación (p.588)

- ✓ Ambiente Físico: Esta categoría hace alusión al entorno espacial donde se desarrolla el fenómeno a analizar.

- ✓ Ambiente Social Humano: Esta categoría hace alusión a las formas de organización de los grupos o individuos; contemplando algunas características generales de estos.
- ✓ Actividades: Esta categoría alude al quehacer o a las acciones que los sujetos realizan tanto en un plano individual como colectivo.
- ✓ Artefactos: Aquí se contemplan los herramientas o aparatos que los sujetos utilizan al interior de los establecimientos educacionales en toma, especificando las funciones de estos.
- ✓ Hechos relevantes: Aquí se alude a los eventos e incidentes que ocurren dentro o fuera del entorno físico.

Las observaciones están directamente relacionadas con las acciones que los jóvenes estudiantes secundarios desarrollaban durante las tomas de sus establecimientos educacionales, permitiendo observar, tanto las actividades como las relaciones que se daban entre los estudiantes como las re-significaciones que se le otorgaban a los espacios de los establecimientos, los cuales están destinados al desarrollo de conocimiento e entrega de información académica.

(Revisar Pauta de Observación, en el Anexo 4, adjuntado en los documentos digitales)

(Revisar Observaciones realizadas, en el Anexo 5, adjuntado en los documentos digitales)

5.7.- Modo de Análisis

A continuación se plantea el modo de análisis utilizado para las dos fases de la investigación.

5.7.1.- Análisis Cuantitativo

En esta fase de análisis, se trabajó con el programa SPSS, el cual permitió poder levantar una base de datos, tabulando cada una de las respuestas dadas por los estudiantes. Si bien dentro del instrumento utilizado, había preguntas abiertas y cerradas, las preguntas abiertas fueron re-codificadas, para posteriormente realizar una categorización de los datos y poder así levantar construir matrices de análisis.

(Revisar Anexo 6 Base de dato Tesis, adjuntado en los documentos digitales)

Las preguntas cerradas, por otra parte, se trabajaron en forma numérica, asignándole a cada una de las respuestas definidas anteriormente una enumeración ordinal que pudiese mantener el orden y el entendimiento del cifrado para el posterior análisis.

Posterior a la construcción de la base de datos, se procedió a realizar un análisis estadístico de tipo descriptivo. Este modo de análisis permitió que se conjugaran perspectivas analíticas tanto univariados como bivariado. Este planteamiento respondió a qué, lo que se buscaba con los datos, orientase generar una descripción de la muestra en relación a los variables planteadas en el marco teórico.

Desde esta perspectiva, “El análisis descriptivo, constituye el primer nivel de análisis y sus funciones son las de establecer cuál es la forma de distribución de una, dos o más variables en el ámbito global del colectivo, cuantas unidades se distribuyen en categorías naturales o construidas de esas variables, cuál es la magnitud de ellas expresadas en forma de una síntesis de valores, cual es la dispersión con que se da entre las unidades del conjunto, etc.” (Briones, 2003, p.71)

El análisis descriptivo, también tiene como función generar una caracterización de un colectivo o de una población. Esto permite a su vez poder generar una representación de la población, tanto por su distribución como por su comportamiento frente al cruce de otra variable.

En este sentido la principal característica de este modelo, es que permitió realizar una generalización del estudiantado que participó activamente de las tomas de establecimientos educacionales, permitiendo además cuantificar algunos datos y relacionarlos con el resto de la información obtenida.

5.7.2.- Análisis Cualitativo

El procedimiento utilizado en esta etapa constó con tres fases previas al análisis de la información obtenida con las técnicas cualitativas señaladas anteriormente. Este proceso comenzó con la transcripción de seis entrevistas realizadas a dirigentes secundarios de los establecimientos educacionales anteriormente señalados. Una vez realizadas las transcripciones, se dio paso a la realización de categorías por medio del programa Atlas-ti. (Revisar análisis de entrevistas Atlas-ti, en el Anexo 7, adjuntado en los documentos digitales)

El modo de análisis utilizado, correspondió al análisis de contenido, ya que permitió descomponer la información obtenida de las entrevistas mediante la creación de categorías. De esta manera cada categoría respondió a las propias temáticas abordadas y presentadas en las entrevistas. Cabe recordar que este análisis tiene una orientación netamente descriptiva.

Las etapas contempladas para la realización del análisis son:

- **La codificación:** Ésta etapa cumplió la función de simplificar y ordenar el contenido de la información recolectada durante el trabajo de campo. Acá se crearon ejes temáticos, respecto a la información obtenida.
“Mediante la codificación se asignaron a cada unidad de texto un indicativo o código referido a la categoría en la que dicha unidad o texto está incluido” (Aravena, et al, 2006, p.83).
- **La categorización:** Ésta etapa se agruparon cada una de las codificaciones con sus respectivos textos, en categorías más amplias que permitieran abocarse a un análisis por las categorización creada. Tal como lo propone Aravena (2006) “la categorización es la operación mediante la cual se

clasifican conceptualmente las unidades referidas a un mismo tema” (p.84). Es decir, uno o más códigos representan pueden representar una categoría.

- **Síntesis y Agrupación:** Ésta etapa, permitió reducir el volumen de toda la información a categorías de análisis o conceptos que la representan. En esta etapa, también se desarrollo la revisión de las teorías de representaciones sociales, las cuales ayudaron a confluir en el análisis, respecto de modelo planteado en el marco teórico.

(Revisar codificación y categorización, en el Anexo 8, adjuntado en los documentos digitales)

5.8.- Criterio de rigor científico

Los criterios de rigor científico nacen desde la perspectiva metodológica de la investigación, los cuales han orientado el diseño, las técnicas, la recolección de la información y el posterior análisis de la información.

5.8.1.- Validación

Para esta investigación el primer criterio de validación fue la saturación de información, la cual “consiste en reunir las pruebas y evidencias suficientes para garantizar la credibilidad de la investigación” (Pérez Serrano, 2007, p.84).

Con este criterio se pudo llegar a la saturación de información, es decir, cuando los sujetos entrevistados ya no aportaron nada nuevo a los análisis, se dio por concluida la obtención de información. Este criterio fue utilizado para las dos técnicas de recolección de información anteriormente señaladas.

Un segundo criterio utilizado en la fase cuantitativa, se oriento a la validación del instrumento, la cual se llevo a cabo pro medio de un pre-test.

Un tercer criterio de validación fue la triangulación de datos, ya que, cómo esta tesis contó con dos fases de investigación (una cualitativa y otra cuantitativa), se pudo dar

paso a la obtención de una amplia fuente de información y de métodos para la recolección de datos. Tal como señala Hernández, Fernández, Baptista (2006), esto permite tener una “mayor riqueza y profundidad en los datos si éstos provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y al utilizar una mayor variedad de formas de recolección de datos” (p. 622-623).

5.8.2.- Fiabilidad y Credibilidad

La fiabilidad hace alusión a la posibilidad de replicar los estudios, es decir “que otro investigador llegue a los mismos resultados con los mismos métodos planteados en la investigación” (Pérez Serrano, 2007, p.79).

Desde esta perspectiva se ha sido lo suficientemente riguroso con la aplicación de los métodos, permitiendo de esta manera poder entrar sin prejuicios previos a la recolección de información, tratando de manera igual a todos los informantes, reconociendo como importante cada información que estos han entregado.

La credibilidad tiene que ver con la captación “de significados completos y profundos de las experiencias entregadas por los sujetos informantes” (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p. 665). De esta manera tiene que haber una correspondencia entre el participante y el investigador, la cual permita que el participante perciba los conceptos vinculados al planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante.

En este sentido se ha sido muy riguroso gestando una buena comunicación entre los informantes y el investigador. Esto permitió un entendimiento de los conceptos y temas abordados con el fin de no perder ningún punto de vista por lo expuesto por los informantes.

Capítulo IV

6.- Análisis Cuantitativo

6.1.- Descripción de la Muestra.

La fase cuantitativa, se desarrolló por medio de un cuestionario aplicado a una muestra de 210 estudiantes secundarios de seis establecimientos educacionales de la comuna de Santiago. Para esto se determinó una muestra de 35 alumnos por establecimiento, la cual se obtuvo mediante el promedio de alumnos que participaron activamente de las tomas de establecimientos educacionales durante los últimos periodos de movilización.

Los seis establecimientos seleccionados para la investigación responden a una necesidad de validación de la información, ya que como se planteó trabajar con establecimientos educacionales según el tipo de género, se creyó necesario contar con dos establecimientos según el género de estos.

Cuando se alude a tipo de colegio, se hace alusión al sexo de los establecimientos educacionales. Esta caracterización responde a los tres tipos de establecimientos existentes en Chile, los cuales son: Varones, Mixtos y Mujeres.

Los establecimientos educacionales de la comuna de Santiago, utilizados para la obtención de esta información son:

- ✓ Por establecimientos de tipo Varones: se seleccionó el Instituto Nacional y el Liceo Manuel Barros Borgoño.
- ✓ Por establecimientos de tipo Femenino: se contó con el Liceo 1 Javiera Carrera y el Liceo 7 Teresa Prats.
- ✓ Por establecimientos de tipo Mixto: se contó con el Liceo Confederación Suiza y el Liceo Miguel Luis Amunategui.

A partir de estos seis establecimientos se realizó la selección de los estudiantes la cual se llevo a cabo mediante la utilización del método “bola de nieve”. Al interior de cada establecimiento se contó con informantes claves los cuales ayudaron en la selección de los jóvenes estudiantes que realmente habían participado activamente de las tomas de sus establecimientos. Dicha información fue ratificada por los dirigentes de dichos establecimientos, quienes ayudaron a buscar los sujetos a los cuales se les aplicaría el cuestionario.

6.1.1.- Caracterización del Estudiante Secundario.

En este apartado, se desarrolla una caracterización de la muestra. Dicha presentación de los datos se realiza por medio de un análisis estadístico de tipo descriptivo.

- **Sexo del Estudiantado.**

La variable sexo del estudiantado corresponde a la caracterización del género de la muestra de estudiantes seleccionada para la aplicación del cuestionario.

Tabla N°1 Sexo de los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Masculino	110	52,4	52,4
Femenino	100	47,6	100,0
Total	210	100,0	

Observando la reciente tabla, se puede determinar que la mayoría de la muestra con un 52,4% correspondió a estudiantes secundarios de sexo masculinos, y tan solo un 47,6% correspondió a estudiantes de sexo femenino. Cabe recalcar que el requisito principal utilizado para la aplicación del instrumento, fue determinar apriori su participación activa en las tomas, esto se logró gracias al apoyo de los dirigentes de los centros de alumnos e informantes claves.

Si bien la diferenciación entre ambos porcentajes es baja, existe una tendencia hacia una participación mayoritariamente masculina en las tomas de establecimientos educacionales.

- **Edad del estudiantado.**

Esta variable comprende la edad de los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas. El fin de esta pregunta es determinar el promedio de edad de los estudiantes secundarios que participan de este repertorio de movilización.

Observando la siguiente tabla, se puede contemplar que la edad mínima de los jóvenes que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales corresponde a 13 años, mientras que la edad máxima fue de 19 años.

Tabla N°2 Edad del estudiante

N	Válidos	210
	Perdidos	0
Media		15,6238
Mediana		16,0000
Moda		17,00
Mínimo		13,00
Máximo		19,00

Acá se observa, que el promedio de edad obtenido de los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales, corresponde a 15 años. La mediana, correspondiente a la edad ubicada en el 50% corresponde a 16 años. La edad de mayor concentración, es decir la moda corresponde a 17 años. Esto permite señalar que según la muestra, los jóvenes que mayoritariamente participaron de las tomas, poseen una edad de 17 años.

- **Curso del estudiantado.**

El siguiente dato corresponde al curso en el cual se encuentran los jóvenes secundarios que participaron activamente de las tomas de sus establecimientos.

Tabla N°3 Curso en el que se encuentran.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1° Medio	26	12,4	12,4
2° Medio	68	32,4	44,8
3° Medio	50	23,8	68,6
4° Medio	55	26,2	94,8
Ed. Básica	11	5,2	100,0
Total	210	100,0	

Acá se puede determinar que el porcentaje mayor de la muestra, correspondiente a un 32,4% recae en aquellos jóvenes que se encontraban cursando 2° año medio. Lo sigue con un 26,2% aquellos estudiantes que se encontraban en 4° año medio. Con un 23,8% encontramos aquellos jóvenes que estaban en 3° año medio. Y tan solo con un 12,4% aquellos estudiantes que se encontraban cursando 1° año medio.

Si se observa el quinto dato, éste hace alusión a estudiantes de básica, lo que corresponde tan solo a un 5,2% de la muestra. Haciendo un análisis de este último dato, se puede determinar qué:

Tabla N°4 Indicar Curso.

	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 7 Básico	1,0	18,2	18,2
8 Básico	4,3	81,8	100,0
Total	5,2	100,0	
Perdidos Sistema	94,8		
Total	100,0		

La gran mayoría correspondiente a un 81,8% alude a estudiantes que se encuentran específicamente en 8° año básico y tan solo con un 18,2% se encuentran aquellos estudiantes que cursan 7° año básico.

De esta categoría se puede concluir que a mayor curso, mayor es la participación del estudiantado secundario en las tomas de establecimientos educacionales.

De esta dimensión se puede concluir que: de acuerdo a los datos obtenidos se pudo determinar que las características que posee el estudiante secundario que participa activamente de las tomas responde tanto a una caracterización de tipo etaria. Estos datos permitieron determinar que el estudiante secundario que participa activamente de las tomas de los establecimientos educacionales, posee una edad promedio de 15,8 años, es decir su edad fluctúa entre 15 y 16 años de edad. Donde la mayoría de ellos se encuentra cursando un segundo o tercer año de educación media.

6.1.2.- Caracterización de la Familia

- **Nivel Socioeconómico de la Familia.**

Con respecto al nivel socioeconómico de la familia, los estudiantes secundarios tuvieron que situarse entre cinco categorías. Esta categorización fue tomada en relación a los datos de la INJUV 2010 donde el nivel socioeconómico es presentado de acuerdo a cinco categorías (ABC1; C2; C3; D y E). Si bien estas categorías no son bien entendidas por el estudiante secundario se creyó necesario presentarla de una manera más entendible para los jóvenes. Para esto las categorías de respuestas fueron presentadas de la siguiente manera: nivel socioeconómico Bajo, Medio Bajo, Medio, Medio Alto y Alto.

Tabla N°5 Nivel Socioeconómico de la Familia.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo	25	11,9	11,9
Medio Bajo	76	36,2	48,1
Medio	100	47,6	95,7
Medio Alto	9	4,3	100,0
Total	210	100,0	

Acá se puede observar que, de las cinco categorías presentadas sólo se dieron respuesta a cuatro niveles, es decir ningún estudiante consideró que el nivel socioeconómico de su familia fuese Alto.

Observando las demás distribuciones, se puede expresar claramente que el porcentaje mayor correspondiente a un 47,6% alude a aquellos estudiantes que poseen un nivel socioeconómico Medio, seguido por un 36,2% por un nivel socioeconómico Medio Bajo. Por otra parte con un 11,9% estudiantes reconocieron tener un nivel socioeconómico Bajo, y tan solo un 4,3% se considero que el nivel socioeconómico de la familia era Medio Alto.

- **Residencia del estudiante.**

En esta variable se contempló la distribución geográfica de residencia de los jóvenes que participaron activamente de las tomas. Esta pregunta fue re-codificada en cinco categorías aludiendo a zonas geográficas de distribución metropolitana.

Tabla N°6 Zona de residencia

		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Zona Oriente	5,7	6,2	6,2
	Zona Norte	19,5	21,2	27,5
	Zona Sur	39,5	43,0	70,5
	Santiago Centro	11,4	12,4	82,9
	Zona Poniente	15,7	17,1	100,0
	Total	91,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8,1		
Total		100,0		

Acá se pudo determinar que gran parte de los jóvenes, provienen de la Zona Sur de Santiago, este dato corresponde a un 43% de la muestra. Lo sigue con un 21,2% aquellos estudiantes que provienen de la Zona Norte de la capital.

De la Zona Poniente se encuentra un tan solo un 17,1% de la muestra, y un 12,4% corresponde a estudiantes que residen en la zona Centro de Santiago. Tan solo un 6,2% de esta muestra proviene de la Zona Oriente.

- **Nivel Educativo de los padres.**

Dentro de esta categoría, se planteó reconocer el nivel educativo de los padres de los alumnos. Para conocer, cual es el capital cultural de origen de la familia. Este análisis fue desarrollado en forma separada, de acuerdo al padre y posterior un análisis de la madre.

A continuación se presentan ambas tablas

Tabla N°7 Nivel educacional del padre

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Básica Incompleta	3	1,5	1,5
	Básica Completa	10	4,9	6,4
	Media Incompleta	23	11,3	17,6
	Media Completa	77	37,7	55,4
	Técnica Incompleta	2	1,0	56,4
	Técnica Completa	11	5,4	61,8
	Técnica Superior Incompleta	5	2,5	64,2
	Técnica Superior Completa	20	9,8	74,0
	Universitaria incompleta	20	9,8	83,8
	Universitaria Completa	27	13,2	97,1
	Post Grado Incompleto	1	,5	97,5
	Post Grado Completo	5	2,5	100,0
	Total	204	100,0	
Perdidos	Sistema	6		
Total		210		

Se pudo observar que dentro del porcentaje válido, el porcentaje mayor correspondiente a un 37,7% hace alusión a un nivel de escolaridad del padre de enseñanza Media Completa, seguido por un 13,2% por aquellos padres que poseen un nivel educacional Universitaria Completa. En tercer lugar con un 11,3% se encuentra un nivel de educación de Media Incompleta.

Por el contrario, el nivel educacional de la madre, se observa en la siguiente tabla.

Tabla N°8 Nivel educacional de la Madre.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Básica Incompleta	3	1,4	1,4
Básica Completa	12	5,7	7,1
Media Incompleta	21	10,0	17,1
Media Completa	79	37,6	54,8
Técnica Incompleta	3	1,4	56,2
Técnica Completa	30	14,3	70,5
Técnica Superior Incompleta	3	1,4	71,9
Técnica Superior Completa	22	10,5	82,4
Universitaria incompleta	11	5,2	87,6
Universitaria Completa	22	10,5	98,1
Post Grado Incompleto	2	1,0	99,0
Post Grado Completo	2	1,0	100,0
Total	210	100,0	

Se observa que el porcentaje mayor correspondiente a un 37,6% hace alusión a un nivel de escolaridad de educación Media Completa, seguido, por un 14,3% por un nivel de educación Técnica Completa. En tercer lugar con un 10,5% se encuentran dos categorías, las cuales aluden a: Técnica Superior Completa, y Universitaria Completa. En este sentido se puede determinar que las madres, poseen mayor escolaridad que los padres en relación a la muestra utilizada para el análisis. Este factor podría tener alguna relación entre la participación del estudiantado en las tomas, el cual sería muy interesante abordarlo en una futura investigación.

Esta primera parte correspondió al análisis de la caracterización de la muestra de estudiantes secundarios, la cual tuvo como fin, generar una caracterización del estudiantado que participa activamente de las tomas, reconociendo algunas características estructurales de su propia condición de estudiantes.

De acuerdo a los datos obtenidos se pudo determinar que las características que posee el estudiante secundario de acuerdo a su composición familiar como es:

Tabla N°9 Estadísticos y distribución de las frecuencias.

	Nivel Socioeconómico de la familia	Nivel educacional del padre	Nivel educacional de la madre	Zona de residencia
N Válidos	210	204	210	193
Perdidos	0	6	0	17
Media	2,4429	5,8431	5,5381	3,1295
Mediana	3,0000	4,0000	4,0000	3,0000
Moda	3,00	4,00	4,00	3,00
Mínimo	1,00	1,00	1,00	1,00
Máximo	4,00	12,00	12,00	5,00

Respecto a su constitución familiar, este tipo de estudiante posee un nivel socioeconómico promedio de 2.4, es decir, se encuentra entre el nivel socioeconómico medio y medio bajo. Por otra parte, el nivel educacional de los padres es de 5.5 promedio, esto se refiere, a que poseen una escolaridad de 12 años de educación, ya que, la mayoría de ellos posee como promedio educación media completa. La mayoría de las familias de las cuales provienen los estudiantes, pertenecen a la zona sur de la capital.

6.2.- Análisis de datos cuantitativos.

A continuación se presenta el análisis del resto las variables contempladas en el cuestionario, las cuales fueron desarrolladas de la misma manera en que fueron operacionalizada.

6.2.1.- La participación en las tomas de establecimientos educacionales.

En este apartado se analizó la frecuencia de participación en las tomas y la incidencia de organizaciones u partidos políticos en las decisiones de los estudiantes secundarios. También se analizó los principales factores que los estudiantes secundarios reconocen y los cuales orientan su participación en las tomas de establecimientos educacionales.

- **Participación en las tomas.**

En esta apartado se busca determinar la participación del estudiantado en las tomas de establecimientos educacionales

Con respecto a la variable ¿en cuántas tomas ha participado? La cual hace alusión directamente a las tomas del colegio donde se encuentra estudiando, se pudo observar en la siguiente tabla que:

Tabla N°10 ¿En cuántas tomas de su colegio ha participado?

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	20,5	20,5
2	57,1	77,6
3	13,3	91,0
4	2,9	93,8
Más de 4	6,2	100,0
Total	100,0	

La mayoría de los estudiantes correspondiente a un 57,1% reconoce haber participado como mínimo en dos tomas de su colegio, seguido por un 20,5%, por aquellos que reconocen tan sólo una participación. Con un 13,3% algunos estudiantes reconocen haber participado en tres tomas. Y con un 6,2 algunos indican haber participado en más de cuatro tomas de su colegio. Tanto el promedio como la moda, de participación recaen en una participación de 2 tomas por cada estudiante. En este sentido se puede determinar que el promedio de participación en las tomas por parte de los estudiantes secundarios es de dos al interior de su recinto educacional, lo que permite suponer que durante el desarrollo de su enseñanza media, los estudiantes secundarios de establecimientos educacionales de la comuna de Santiago tan solo participan de dos tomas durante su vida estudiantil.

Cuando se les plantea su participación en otras tomas de otros establecimientos se puede expresar los siguiente:

Tabla N°11 ¿Ha participado en otras tomas de colegio?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	118	56,2	56,2
No	92	43,8	100,0
Total	210	100,0	

Se pudo apreciar que la mayoría con un 56,2% indica haber participado en tomas de otros colegios, siendo por el contrario un 43,8% del estudiantado declara no haber participado en otras tomas de colegios.

- **Pertenencia o participación a algún partido u organización política.**

Si bien para mucho de los jóvenes la toma es un acto orientado con fines político. Cuando se les pregunta por su participación en algún partido u organización política, estos reconocen que no participan de algún partido u organización. Esto se puede observar en la Tabla 10, donde la gran mayoría de la muestra con un 81,4% declara no participar en alguna organización política, y tan solo el 18,6% declara hacerlo.

Tabla N°12 ¿Participas de alguna organización política?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	39	18,6	18,6
No	171	81,4	100,0
Total	210	100,0	

Si bien, la participación en alguna de estas organizaciones o sectores, puede o no incidir en la decisión de participar en la toma, responde a las lógicas político organizativo de sus respectivos partidos u organizaciones. Es por esto que se les planteó a los estudiantes secundarios si en estas organizaciones se incide en su participación en las tomas.

Esto se encuentra representado en la siguiente tabla, y corresponde al análisis del 18,6% de la muestra que declara participar en algún partido u organización política.

Tabla N°13 ¿Su participación en la toma está determinada por la organización política o partido político en el que participa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	15	7,1	39,5	39,5
	No	23	11,0	60,5	100,0
	Total	38	18,1	100,0	
Perdidos	Sistema	172	81,9		
Total		210	100,0		

Acá se puede ver claramente, que la mayoría de los estudiantes secundarios de la muestra que declaran participar en alguna organización u partido político, aluden a que estas no inciden en su participación en las tomas. Esto se ve reflejado con un 60,5% de los estudiantes. Tan solo un 39,5% declara que existe una incidencia de la organización política en la cual adscribe en su participación en la tomas de establecimientos educacionales.

Con lo anteriormente señalado, es importante entender que para los jóvenes que poseen una militancia u adhesión a alguna organización u partido políticos, la toma como acto de protesta social posee una representación social clara, la cual es definida desde la ideología del partido u organización al que adhiere.

Cuando se les consulta a los estudiantes que declaran participar en alguna organización u partido político, ¿indicar cuál es la organización en la que participan? Estos plantean que participan de las siguientes organizaciones y partidos políticos.

Tabla N°14 IndicarCuál es la organización.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ACES	3	8,1	8,1
BRO (Borgoño Rebeldía Organizada)	1	2,7	10,8
CAL (Colectivo Acción Libertaria)(MIR)	1	2,7	13,5
COA (Colectivo Organización Amunateguina)	10	27,0	40,5
Cordón Agustinas	1	2,7	43,2
FEL (Frente Estudiantil Libertario)	3	8,1	51,4
FPMR	2	5,4	56,8
JJCC	12	32,4	89,2
DD:HH	1	2,7	91,9
PS	2	5,4	97,3
PTR	1	2,7	100,0
Total	37	100,0	
Perdido Sistema	173		
s			
Total	210		

En este caso, tan solo dos casos que reconocieron participar en organizaciones no la mencionaron. El resto de la muestra que señaló que Si participaba.

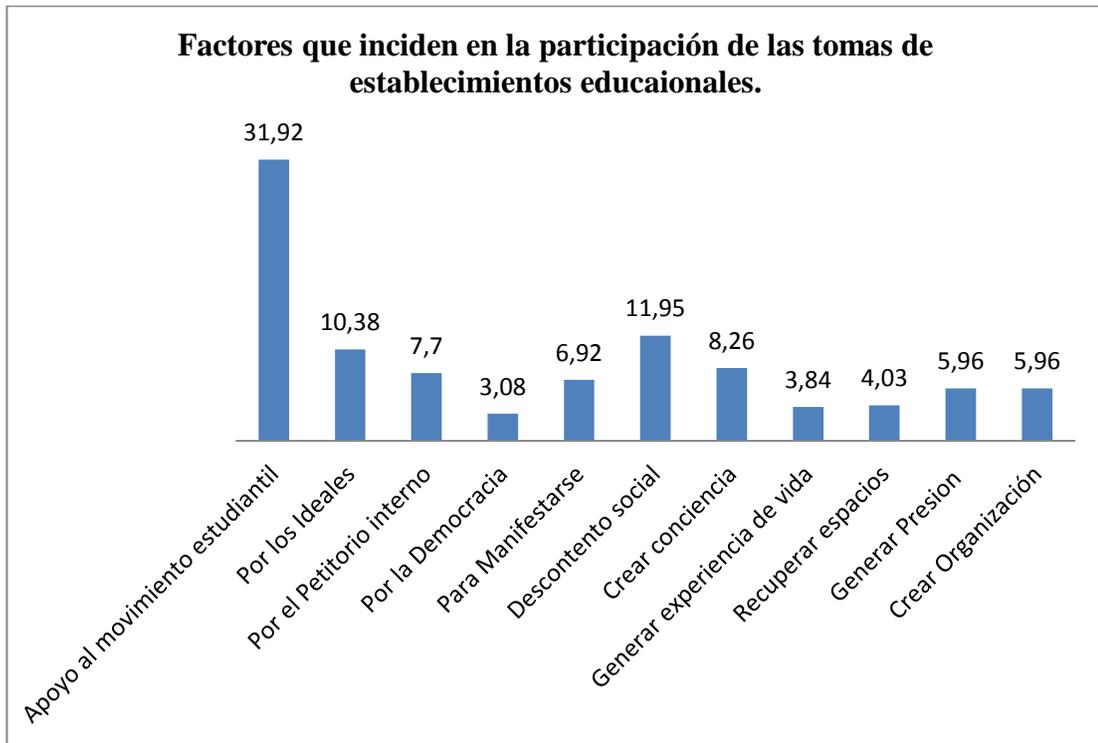
Esto se puede observar respecto a los porcentajes señalados, donde con un 32,4% se encuentran aquellos que participan de la JJCC. Con un 27% se encuentran estudiantes secundarios que participan del Colectivo Organización Amunateguina (COA). El resto de los casos de la muestra, participa de otras organizaciones políticas, las cuales no poseen un porcentaje significativo para contemplarlas.

6.2.2.- Factores que inciden en la participación de las tomas de establecimientos educacionales.

Esta variable busca identificar los factores que inciden en la participación de los estudiantes en las tomas de establecimientos educacionales, para esto se creyó necesario plantar esta pregunta en el cuestionario de una manera abierta, lo que llevó a realizar una re-codificación de todas las categorías de respuestas, arrojando 11 categorías de agrupación.

A continuación se presentan los factores que motivan la participación de los estudiantes secundarios utilizados en la muestra.

Grafico N°1 Factores de participación.



A partir de los datos presentados en el gráfico, se puede observar que el porcentaje mayor correspondiente a un 31,92% de la muestra, alude como principal factor “el apoyo al movimiento estudiantil”, esta categoría contempla el apoyo al conflicto estudiantil, como a las demandas reivindicadas en el petitorio nacional levantado por los estudiantes.

Con un 11,95% se encuentra como un segundo factor, el descontento social existente en los estudiantes secundarios, esta categoría alude directamente a demostrar el descontento que los jóvenes poseen con las políticas educativas y la forma de administración que poseen los colegios y la educación chilena..

En un tercer lugar se observa la categoría por los ideales, representada con un 10,38%. Esta categoría hace alusión a los ideales políticos y las convicciones que los jóvenes poseen. Este factor está asociado a factores ideológicos.

En cuarto lugar se encuentra la categoría crear conciencia social en la comunidad estudiantil, esta es representada con un 8,6% de la muestra y se asocia directamente a la acción de generar una conciencia social en el estudiantado y en la sociedad civil. Esta tiene como principal función dar a conocer a los estudiantes y la comunidad los problemas existentes en el país.

En un quinto lugar, con un 7,7% se encuentra la categoría, por el petitorio interno, la cual alude a demandas levantadas desde un plano local, que tienen que ver directamente con las falencias encontradas en sus propios establecimientos.

El resto de las categorías señaladas en el gráfico no presentan mayor significación en sus valores por lo cual no fueron contempladas en el análisis.

6.2.3.- Percepciones respecto a las tomas de establecimientos educacionales.

En este apartado se analizó una serie de variables, que contemplan opiniones tanto positivas como negativas de las tomas de establecimientos educacionales.

- A continuación se presenta la variable dependiente. Las críticas de la ciudadanía respecto a las tomas de establecimientos. Esta variable contempla las críticas y prejuicios que la sociedad posee de las tomas, las cuales son presentadas como un argumento constante contra este proceso de manifestación social durante las movilizaciones estudiantiles.

Tabla N°15 Las críticas de la ciudadanía respecto a las tomas de establecimientos.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De Acuerdo	19,0	19,0
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	28,8	47,8
En Desacuerdo	52,2	100,0
Total	100,0	

En el cuadro se puede contemplar que, cuando a los jóvenes se les pregunta sobre las críticas que la ciudadanía posee de las tomas, los estudiantes secundarios plantean estar en desacuerdo con esas críticas, esta desaprobación corresponde a un 52,2% de la muestra. Es seguida con un 28,8% por aquellos que plantean estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Tan solo con un 19% de la muestra alude a estar de acuerdo con aquellas críticas.

- Otra variable contempla a las tomas como lugares de diversión y carrete. Esta pregunta fue planteada para verificar los prejuicios que existen sobre las tomas de establecimientos educacionales. Estos prejuicios son ratificados tanto por los mismos estudiantes como por la comunidad aledaña al establecimiento.

Tabla N°16 Las tomas son lugares de diversión y carrete

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	10,5	10,5
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	20,1	30,6
En Desacuerdo	69,4	100,0
Total	100,0	

En este cuadro se puede observar, que la mayoría de los jóvenes incluidos en la muestra, correspondientes a un 69,4% están en desacuerdo con la afirmación planteada. Por el contrario tan solo un 10,5% de los casos, señala estar de acuerdo con que las tomas son lugares de diversión y carrete.

- La siguiente variable, está relacionada con el repertorio de movilización entendiendo a la toma como forma de protesta social.

Tabla N°17 La toma es una forma de protesta social.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	97,1	97,1
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	1,9	99,0
En Desacuerdo	1,0	100,0
Total	100,0	

Se pudo observar que la gran mayoría de los jóvenes contemplan la toma como un acto de protesta social, esto se puede comprobar, ya que el porcentaje alcanza un 97,1%. Tan solo un 1,9% se encuentra en desacuerdo con esta afirmación.

En este sentido para la generalidad del estudiantado se puede declarar que la toma es entendida como una forma de protesta social, la cual esta incorporada en las formas de movilización del estudiantado secundario.

- Otra afirmación planteada hace alusión a que las tomas de establecimientos educacionales, generan daños en la infraestructura y mobiliarios de los colegios, como también en los materiales que se encuentran al interior de estos.

Observando la siguiente tabla, se puede aludir que:

Tabla N°18 La toma del establecimiento educacionales genera daños, en los establecimientos educacionales.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De Acuerdo	19,5	19,5
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	30,0	49,5
En Desacuerdo	50,5	100,0
Total	100,0	

Un 50,5% de los estudiantes secundarios, manifiestan estar en desacuerdo respecto a que la toma genera daños. Solo un 19,5% indicó que sí se generan daños. Sólo un 30% manifiesta una indiferencia respecto del tema.

- Cuando se les plantea a los estudiantes si la toma, es validada por la mayoría, estos señalan que:

Tabla N°19 La toma es validada por la mayoría de los estudiantes del establecimiento.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De Acuerdo	80,8	80,8
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	13,0	93,8
En Desacuerdo	6,3	100,0
Total	100,0	

La mayoría correspondiente a un 80,8% de los estudiantes señala que la toma es validada por la generalidad del estudiantado. El resto de los datos sólo aluden a que un 6,3% de la muestra está en desacuerdo con la afirmación. Tan solo un 13%, señala indiferencia respecto al tema.

Esto permite suponer que la toma como proceso democrático es legitimado por una generalidad del estudiantado secundario, los cuales asumen y validan esta decisión u acto de protesta como legítimo.

- Otra variable hace alusión al plantear la toma como acciones gestadas por un grupo de estudiantes que no desean estudiar.

Tabla N°20 La toma es producto de un grupo de estudiantes que no quiere estudiar.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	1,4	1,4
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	5,8	7,2
En Desacuerdo	92,8	100,0
Total	100,0	

Los estudiantes plantean que esta afirmación no es así, llegando a un grado de desaprobación de una gran mayoría, correspondiente a un 92,8%. Solo un 1,4% alude a estar de acuerdo con esta afirmación.

Con respecto a esta información se puede determinar que la toma no es una acción realizada por un grupo reducido de estudiantes, si no que por el contrario, las tomas tienen otros fines que se asocian directamente a un movimiento social.

- La siguiente variable planteó la afirmación “con las tomas no se logra nada”. En relación a esta pregunta, se puede ver claramente que los estudiantes contemplan las tomas de establecimientos educacionales como un medio que permite lograr los objetivos.

Tabla N°21 Con las tomas no se logra nada.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	3,3	3,3
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	11,0	14,3
En Desacuerdo	85,7	100,0
Total	100,0	

Esto se demuestra con por un porcentaje de 85,7%, lo que alude a la gran mayoría de la muestra, la cual se encuentra en desacuerdo a la afirmación de que con las tomas no se logra nada. Solo un 3,3% alude a que con esta acción no se logra nada. Esto deja entre ver que con las tomas si se cumplen los objetivos propuestos por los estudiantes.

- Otra afirmación planteada en el cuestionario fue qué, las tomas permiten generar maduración política en los estudiantes secundarios.

Tabla N°22 La toma permite generar maduración política de los jóvenes estudiantes.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	91,9	91,9
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	6,2	98,1
En Desacuerdo	1,9	100,0
Total	100,0	

Según la tabla, la gran mayoría correspondiente a un 91,9%, reconoce estar de acuerdo que las tomas generan maduración política en los estudiantes. Tan solo un 1,9% rechaza esta afirmación. Esto se da ya que durante las tomas se gestan instancias de discusión y tomas de decisiones las cuales responden a procesos políticos organizativos de los movimientos sociales. Además esta madures política está asociado a un desarrollo ideológico dado por los diferentes sectores insertos en las tomas por medio del mismo estudiantado.

- Otra variable a analizar, es la asociada a la interacción de relacione sociales, es decir, las tomas permiten crear relaciones de amistad con el resto del estudiantado. Observando la siguiente tabla se puede determinar lo siguiente:

Tabla N°23 La toma permite crear una relación de amistad con los demás compañeros.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	93,8	93,8
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	5,7	99,5
En Desacuerdo	,5	100,0
Total	100,0	

La gran mayoría de la muestra, correspondiente a un 93,8%, indica estar de acuerdo que las tomas permite crear relaciones de amistad entre el estudiantado. Un 5,7% alude a estar indiferente ante esta situación. Esta creación de nuevas relaciones permite desarrollar interacciones sociales las cuales sirven para construir un accionar colectivo al interior de las tomas.

- Dentro de las afirmaciones planteadas, cuando se les preguntó si es que las tomas de establecimientos educacionales afectaba la formación académica de los estudiantes. Estos plantearon una división de opiniones, tal como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla N°24 La toma afecta la formación académica de los estudiantes.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	24,8	24,8
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	36,2	61,0
En Desacuerdo	39,0	100,0
Total	100,0	

Acá se puede observar que el porcentaje mayor, correspondiente a un 39% alude a estar en desacuerdo a que las tomas afectan la formación académica. Por el contrario un 24,8%, declara estar de acuerdo a que éstas afectan la formación académica. Pero un 36,2% declara no estar en desacuerdo ni a favor de esta afirmación.

A diferencia del resto de las afirmaciones, esta es la que presentó mayor variedad en la distribución de respuesta.

- La última afirmación hace mención, a que las tomas son lugares de activa participación y de discusión político organizativo. Observando la tabla siguiente se puede determinar qué:

Tabla N°25 Las tomas son un lugar de participación activa y de discusión.

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De Acuerdo	93,3	93,3
Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	4,8	98,1
En Desacuerdo	1,9	100,0
Total	100,0	

La gran mayoría de la muestra correspondiente a un 93,3% hace alusión a que las tomas son lugares de activa participación y discusión. Por el contrario solo un 1,9% declara estar en desacuerdo con esta afirmación.

Desde esta perspectiva se pueden determinar que las tomas no son lugares de diversión y carretes, sin que por el contrario lugares donde se fomenta el desarrollo

personal, y crecimiento político cultural de los jóvenes. En estos espacios se permite la discusión de diferentes puntos de vistas que permiten engrandecer y solventar ideológicamente un movimiento estudiantil.

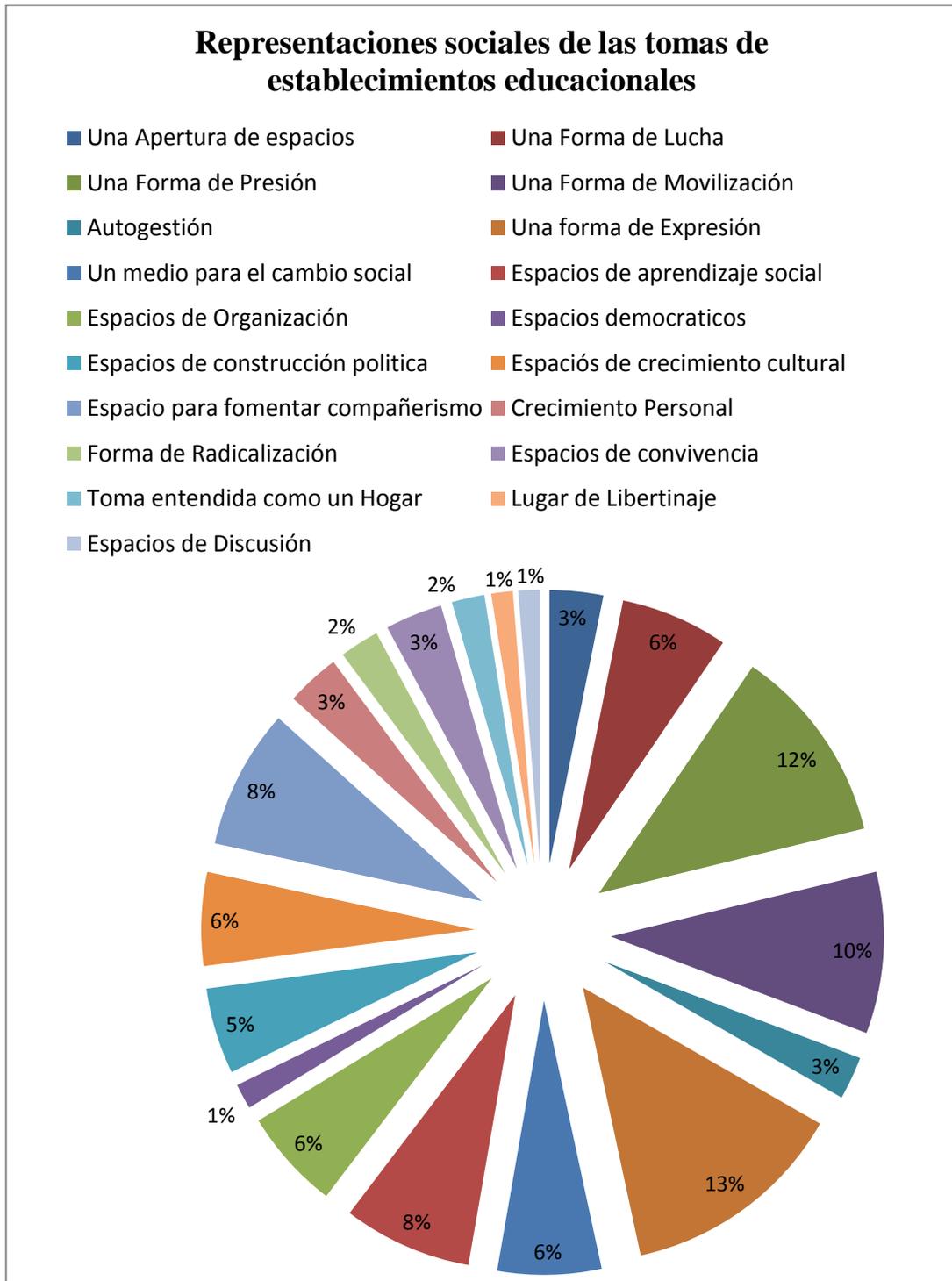
Este análisis, correspondió a una escala Likert, la cual contemplaba afirmaciones en positivo y negativo. Las categorías de respuesta fueron 5, por lo que para el análisis se determinó realizar una re-codificación en tres categorías de respuestas. Esto se desarrolló para determinar de mejor manera las apreciaciones que los estudiantes tenían respecto a cada afirmación planteada.

6.2.4.- Las Representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales.

Esta categoría, fue planteada por medio de una pregunta abierta, la cual tuvo que ser re-codificada de acuerdo a las respuestas planteadas. A continuación se presenta el análisis del siguiente gráfico.

Observando el gráfico N° 2, se puede determinar que para los estudiantes secundarios las tomas de establecimientos poseen una amplia gama representaciones sociales, las cuales han sido construidas mediante su interacción con otros sujetos y otros movimientos estudiantiles. Según esto se puede observar que:

Grafico N°2 Representaciones sociales de las tomas.



La representación social mayormente aludida de un 13% corresponde a la visión de las tomas como una “forma de expresión”. Acá se plantea que la expresión, permite dar a conocer el malestar social y la crítica social que los jóvenes poseen del modelo educativo chileno, además de permitirles plantear mediáticamente sus demandas y petitorios.

Una segunda representación, la cual alude directamente hacia la acción es la categoría las tomas como una forma de presión, la cual alcanza una concentración de un 12%.

Esta representación como una acción que permite generar presión a las autoridades y entes administrativos, para de esta forma obtener soluciones concretas y rápidas. Esta presión además permite inferir en las negociaciones respectivas que se dan entre ambos sectores en conflicto.

Una tercera representación alude a las tomas como forma de movilización, la cual es entendida desde el marco conceptual de los movimientos sociales, donde la toma sería un acto del repertorio de movilizaciones de los estudiantes secundarios. Esta representación corresponde solamente un 10% de la muestra.

En cuarto lugar, se encuentra la representación las tomas entendidas como una “forma de fomentar el compañerismo” entre los secundarios. Esta posee un peso de 8% de la muestra al igual que la categoría “espacios de crecimiento social”, la cual se entiende como un espacio donde se pueden aprender cosas nuevas, las cuales no son enseñadas en las clases.

En este sentido, queda demostrado que las tomas poseen más de una representación social. El resto de las representaciones sociales que se distribuyen en el gráfico no poseen un porcentaje significativo para ser analizado.

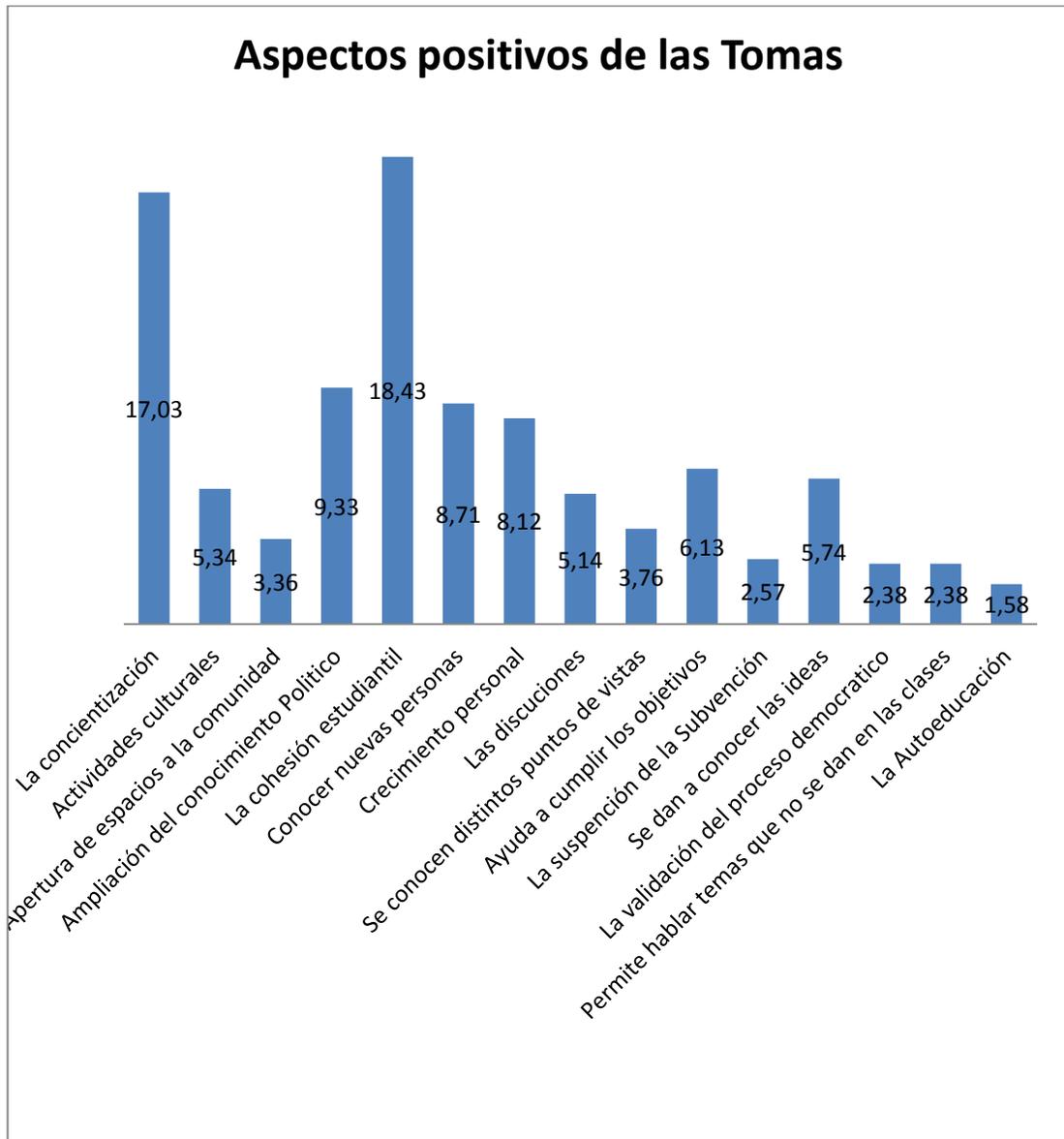
Dentro del análisis cuantitativo, la representación social de las tomas construidas por los estudiantes solo busca dar a conocer las demandas y el descontento social posicionando el conflicto en una esfera mediática que intenta criticar las políticas educativas del país. Esto a su vez responde que los procesos de representaciones son construcciones sociales dadas tanto en un plano individual como colectivo.

6.2.5.- Aspectos positivos de las tomas de establecimientos educacionales.

A continuación se presenta el análisis de la variable aspectos positivos de las tomas. En dicha categoría se encuentran una gran variedad de respuestas, las cuales tuvieron que ser re-codificadas para ser presentadas en el siguiente gráfico. La re-codificación se realizó mediante la agrupación de las respuestas, ya que ésta fue una pregunta abierta.

A continuación se presenta el gráfico, de los aspectos positivos, que los secundarios encuentran que poseen las tomas de establecimientos educacionales

Grafico N°3 Aspectos positivos de las tomas.



Acá se pudo apreciar que de los aspectos positivos señalados por los estudiantes, se puede encontrar como primera característica positiva con un 18,43% la cohesión estudiantil, es decir, para los estudiantes las tomas permiten unir el estudiantado tanto en una causa en común relacionada con aspectos de ideales como en la organización de esta.

En un segundo lugar, con un 17,03% se encuentra la concientización del estudiantado. Esto según los estudiantes permite conocer otras realidades sociales presentadas por los diferentes sectores de los cuales proviene el resto del estudiantado, como además de generar instancias de análisis sobre temáticas de coyuntura nacional o sobre temas legislativos del país.

En un tercer lugar, se encuentra la ampliación del conocimiento, esta es representada con un 9,33% de la muestra. Esto se asocia a que en el interior de las tomas, los jóvenes discuten y analizan aspectos políticos dados por los diferentes partidos políticos sobre las demandas estudiantiles.

En cuarto lugar, se encuentra con un 8,71% el conocer nuevas personas. Esto se explica, ya que en las tomas, la participación del estudiantado no alcanza a ser la totalidad del establecimiento. Los estudiantes que participan de este acto pueden relacionarse con otros compañeros de cursos diferentes con los cuales nunca se ha interactuado, permitiéndose las instancias de realizar trabajos en conjunto.

En quinto lugar con un 8,12% se encuentra el crecimiento como persona: Esto responde a que los jóvenes dejan sus hogares para habitar las tomas, realizando todas las acciones posibles que permitan cuidar y mantener el establecimiento de la misma manera como si fuese su hogar. Además de las experiencias personales que se dan al interior de estos recintos fomenta el desarrollo y crecimiento del alumnado, lo que permite generar una madures de este.

El resto de los aspectos positivos, no se contemplaran en el análisis por su baja significación. Estos pueden ser observados claramente en el grafico N°3.

6.2.6.- Aspectos negativos de las tomas de establecimientos educacionales.

En este punto se contemplan los aspectos negativos que los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas reconocen como problemas centrales que se dan al interior de las tomas

Grafico N°4 Aspectos negativos.



Observando el gráfico, se puede apreciar que uno de los principales aspectos negativos que los estudiantes secundarios reconocen de las tomas, es que estas se prestan para cosas no debidas, ésta categoría tiene un peso de 15,24%. Dentro de esta categoría, las acciones no debidas que los jóvenes contemplan se encuentra el carrete, el alcohol, las drogas y las relaciones sexuales que se dan al interior de los establecimientos educacionales.

En un segundo lugar, los estudiantes reconocen como un aspecto negativo el que se generen daños en el liceo, ésta categoría representa un 11,48% de la muestra. Dentro de éste aspecto se encuentran los daños ocasionados al interior del liceo como: daños en la infraestructura, rayados, ruptura del mobiliario y materiales del mismo liceo, etc.

En tercer lugar se encuentra con un 9,95% una baja asistencia de los estudiantes del establecimiento en la toma. Esta baja participación esta orientada hacia los estudiantes de los establecimientos que no participan activamente de los procesos de

movilización. Si bien también esta crítica se presenta hacia aquellos estudiantes que votan sí a la toma, no asisten. Por ende esta baja participación u asistencia, se reconoce como un factor negativo. Existen otros factores asociados a la baja participación del estudiantado en las tomas. Estos factores son abordados en el análisis cualitativo.

En un cuarto lugar correspondiente a un 6,91% se encuentra la categoría conflictos entre estudiantes. Ésta corresponde principalmente a los problemas y peleas que se dan entre el estudiantado que está a favor de las tomas con el estudiantado que está en contra de las tomas.

En un quinto lugar correspondiente a un 6,09%, se encuentra la categoría persecución política. Ésta alude a la persecución que realiza la institución (directores y profesores) contra los estudiantes, los cuales ven afectada su continuidad en el colegio. También dentro de esta persecución existe una constante acción de culpa, la cual es otorgada por los mismos profesores y compañeros quienes los culpan de todos los daños que se ocasionaron en el establecimiento durante el periodo de movilización.

Si bien en el presente gráfico se encontraron más categorías, a juicio del estudio no presentaron mayor relevancia para ser analizadas.

Este análisis responde a una descripción de la muestra y de los datos obtenidos en la fase cuantitativa. Se creyó conveniente en esta primera presentación realizar una exposición de los datos de manera descriptiva y simple, para posteriormente ahondar y detallar en análisis en una modalidad mixta unificando los resultados tanto cualitativos como cuantitativos.

7.- Análisis Cualitativo.

En este apartado se presenta el análisis de las entrevistas realizadas a los dirigentes estudiantiles de los seis establecimientos contemplados en la muestra; como además de las observaciones que se realizaron en los establecimientos que estuvieron en toma. El análisis se estructuró en relación a las categorizaciones obtenidas en las entrevistas realizadas. Una vez que se codificó la información de la fase cualitativa, se desarrolló una categorización de esta, permitiendo construir un esquema de análisis el cual se presenta a continuación y donde se detalla las principales categorías de análisis de la información obtenida por parte de los dirigentes estudiantiles.

(Revisar Anexo 9, entrevistas transcritas, adjuntado en los documentos digitales)

✓ Codificación y categorización de las información obtenida de las entrevistas

1.- Actos que se dan al interior de las tomas.

- ✓ Talleres.
- ✓ Actividades culturales
- ✓ Acciones para generar participación
- ✓ Actos de protesta que se gestan dentro de las tomas.

2.- Organización de la toma.

- ✓ Organización de la toma.
- ✓ Seguridad interna.
- ✓ Seguridad interna.

3.- Relaciones estudiantiles con la comunidad.

- ✓ Conflictos entre participantes.
- ✓ Relaciones con la comunidad.
- ✓ Relación con dirección y docencia.

4.- Participación en las tomas.

- ✓ Factores que orientan la participación del estudiantado en las tomas.

- ✓ Factores que inciden en la no participación del estudiantado en las tomas de establecimientos.

5.- Procesos de la Toma.

- ✓ Motivos de las tomas.
- ✓ Cuando efectúan las tomas.
- ✓ Factores que inciden en la duración de las tomas.

6.- Representaciones sociales de las tomas.

- ✓ Representación social de las tomas.
- ✓ Percepción de las tomas después de los desalojos.

En relación a este esquema de categorización de información, se construyó el análisis de la información cualitativa.

7.1.- Actos que se dan dentro de las tomas.

Esta categoría de análisis planteó los actos u acciones que los estudiantes secundarios desarrollaron al interior de las tomas. Estos actos, de acuerdo a las codificaciones realizadas, se dividieron en dos matrices: Por un lado se encontraron las actividades de índole cultural y recreativas las cuales eran desarrolladas por los jóvenes en las tomas. Por otro lado se encontraron los actos de protestas, los cuales los estudiantes secundarios gestaban desde el interior de la toma.

Si bien la variedad de actividades que se desarrollaban dentro de las tomas, permitieron mantener vigente la movilización estudiantil, es decir, gracias a estas acciones que se daban al interior de las tomas, se permitió mantener la duración del movimiento. En este sentido dentro de las actividades que se encontraron se contemplan:

➤ Los talleres:

Éstos talleres, fueron una de las actividades desarrolladas por los estudiantes en el interior de los establecimientos educacionales durante las tomas. Éstos tenían como

fin, orientaciones de tipo recreativas como informativas. Las recreativas permitían que los jóvenes pudiesen distraerse con algunas actividades al interior de las tomas. Las otras buscaban generar discusión es que permitieran desarrollar una concientización y maduración del estudiantado.

Observando algunos de los comentarios realizados por los dirigentes estudiantiles, se pudo determina el carácter recreativo de las actividades desarrolladas al interior de las tomas.

...talleres para que ellos reforzaran el conocimiento político, que supieran sus derechos y que siguieran luchando por lo que de verdad creían que era justo.

(Presidenta Liceo Amunategui)

...nosotros realizamos diversos tipos de talleres ya, e por ejemplo teníamos un taller de malabaristas, e tenemos ee de repente habían talleres de danza ya, cosas así como para que las chicas se entretuvieran durante un momento, también estuvieron trabajando en lo que era artes circenses,...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

...ósea era un momento recreativo ya, no iban más allá esos talleres, pero estaban enfocados en lo que eran las alumnas en si...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

...nosotras creamos talleres en los cuales las alumnas se interesaran en venir, como talleres de mapudungun en los cuales se pudieran interesar en otras culturas, de cívica en la que la contingencia nacional estaba todo para que el alumnado este consciente y este informado con respecto al porque se está llevando a cabo la toma.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Paz, alumna del Liceo 1, me cuenta que hay talleres, y me lleva a ver cómo se desarrollan los talleres. Durante esta jornada se efectuaron 3 talleres: uno de danza, otro de esténcil y grafitis, y otro taller de gimnasia artística. Los tres talleres son dictados por alumnos de la universidad de chile.

(Observación 21 de agosto 2012. Liceo 1 Javiera carrera)

Estas actividades, tienen como finalidad dinamizar las tomas de establecimientos educacionales, permitiendo que el estudiantado que participa en ellas, pueda desenvolverse en otro aspecto. Estas actividades además generan un trabajo estable al interior de las tomas, donde muchas veces estas actividades dan vida y movimiento al estudiantado que participa activamente de las tomas, es decir, sin estas actividades las tomas serían sumamente estáticas y no permitirían sustentar un movimiento ya que la gente en este caso estudiantes harían abandono del recinto solamente por el aburrimiento de no hacer algo. Para muchos estudiantes, estas actividades permiten desarrollar aspectos no abordados en su vida como estudiante, además de adquirir nuevos conocimientos que pueden orientar un trabajo político-organizativo, en son de la construcción de un movimiento social.

➤ **Actividades culturales:**

Este tipo de actividades tienen como objetivo demostrar a la comunidad las demandas que los estudiantes poseen, permitiéndoles explicar los motivos por los cuales ellos han decidido tomarse sus establecimientos.

...el año pasado nosotros generamos muchos eventos culturales, este año pudimos tener la capacidad de generar tan solamente uno, pero son espacios muy nutritivos, muy nutritivos donde los transeúntes, las familias las mamás, los papás, se congregan dentro de un mismo punto...

(Presidente Instituto Nacional)

...la verdad es bastante estático estar en un establecimiento y no y si no hacíamos digamos algún tipo de actividad que llamara la atención no se iba a notar ya, entonces por eso mismo es lo que era la parte de difusión era lo más importante, ahora por otro lado hacíamos también una serie de charlas o cosas por el estilo de manera externa ya, la gente pedía mucho que se informara que era lo que estaba sucediendo en el liceo ya, que es lo que estaba sucediendo de manera interna, que es lo que estaba sucediendo a nivel nacional...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

...hacer foros informativos para que toda la gente supiera porque estábamos en

toma de nuevo, etc.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...nosotros organizamos una especie de tocata o domingo familiar que se llamaba "Borgoño para el Barrio", en esta nosotros teníamos actividades para los niños chicos, tuvimos una tocata de pachanga también, y completada gratis para la comunidad abierta a quien sea, también había gente de la facultad de medicina de esa universidad que, tomaba el pulso gratis y chequeos medico simples, cachay, fue una muy bonita actividad.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

De hecho tuvimos varias actividades en ámbitos de tocatas, tuvimos una anti-fonda, una jornada muralista y tuvimos muchas cosas más dentro de las dualidades, donde trabajábamos también en ámbito secundario y de los estudiantes del liceo tanto como de la comunidad del sector

(Presidenta Liceo Amunategui)

Fuera del colegio hay una mesa que es la comisión de información, a los costados de esta mesa hay como un tipo escenario con parlantes y música.

Los estudiantes informan por parlante a la comunidad sus demandas, las cuales aluden directamente a demandas nacionales estudiantiles

(Observación: Barros Borgoño, 5 de septiembre 2012)

Estas actividades culturales permiten realizar una integración y fomentar una relación directa con la comunidad vecina al establecimiento, la cual muchas veces no comprende o no posee información al respecto del ¿por qué? de las tomas de los colegios. Con estos actos, los estudiantes buscan generar nuevas interacciones, donde se pueda confluir en un trabajo conjunto con la comunidad, es decir, que la sociedad civil se haga parte del conflicto estudiantil.

Estos actos poseen un discurso orientado hacia la apertura de espacios, esto se asocia a que las tomas son una buena instancia de generar discusión o debates con la comunidad, permitiendo que ésta se informe del acontecer nacional estudiantil como de la contingencia nacional. En otras palabras, este accionar permite una socialización

del conflicto entre los propios estudiantes y la sociedad civil que rodea y comparte cotidianamente con el establecimiento.

➤ **Acciones para generar participación del estudiantado:**

Este tipo de actividades se orientan en función a los intereses que los estudiantes secundarios poseen. Este tipo de actividades está orientada hacia los estudiantes que no tienen una participación activa en las tomas de sus establecimientos, generando que estos pudieran asistir y participar activamente de las tomas. Dichas actividades eran planteadas en razón de los intereses del estudiantado, estas tenían como finalidad sumar más estudiantado a las respectivas tomas.

...se nos ocurrió hacer campeonatos por día cachay, para que los cabros vengan cachay, usábamos la cancha central...

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

...de repente hacíamos unos carretes de tarde cachay, por así decirlo de las 5 a las 8 de la tarde, y de ahí cerrábamos la toma cachay, para aumentar la participación porque hay cabros que si tu no les day motivación no van a venir cachay.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Nosotras creamos talleres en los cuales las alumnas se interesaran en venir...

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Esto pudo determinar la existencia de actividades que tienen como fin aumentar la participación del estudiantado en las tomas. Este tipo de actividades están orientadas a evitar una baja participación en las tomas, las cuales buscan contrarrestar esta situación, desarrollando actos acorde a los propios intereses del estudiantado, permitiendo que se generen mayor participación de los jóvenes en las tomas. Si bien este tipo de actividades buscan aumentar la participación, pierden el eje de construcción político ideológico del movimiento, ya que el principal objetivo de estos actos solo insta a sumar más gente sólo por el hecho de que se vean personas en la toma. En este sentido no hay un trabajo político organizativo que oriente un

desarrollo del movimiento estudiantil, si no que más bien esto queda de lado, volcándose netamente a generar aumento de la participación.

➤ **Actos de protesta que se gestan dentro de las tomas:**

Este apartado se orienta hacia los diferentes actos de protestas que los estudiantes secundarios realizan desde el interior de las tomas de establecimientos. Estos actos si bien se encuentran definidos dentro de sus repertorios de movilización, permiten generar una ampliación de lo mediático del conflicto dando un mayor carácter al movimiento estudiantil.

En la toma se pueden hacer muchas cosas, tanto cosas pacíficas, como pueden ser batucadas, corta calles culturales, como cosas más radicales, como puede ser no se po' una barricada, etc.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

... aparte de las marchas sectoriales que nosotros hacíamos, nos plegábamos a los paros de la CONFECH, a los nacionales de la ACES. Nosotros marchamos mil veces a la municipalidad.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Para el día 11 de septiembre salimos a hacer un corte de calle ya sea... que se notara que el liceo estaba en toma y aparte conmemorando la fecha... eh... y esa fue una de las mayores acciones que nosotros tuvimos.

(Presidenta Liceo Amunategui)

...nosotras hacer como un acto ya de protesta hacia fuera dentro del establecimiento, no hicimos, nosotras, pucha estaba la toma aprovechábamos cada marcha también para ir, para poder ee, pucha mostrar el lienzo del liceo, e todo lo que lleva en una marcha, pero ya una acción como liceo 7, así solo como liceo 7 no se hizo, pero también estuvo por ejemplo la toma de los partidos políticos todo eso que se vio, eso también fueron participes niñas del mismo liceo.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Me informa un alumno que: todos los días han estado haciendo corta calles, por lo

cual me pide que me quede para observar.

30 alumnos encapuchados, con palos, basureros, ramas y neumáticos procediendo a efectuar el corte de calle. Cortan av. San Diego, y prenden fuego a la barricada.

Observación: Barros Borgoño, 5 de septiembre 2012.

Me reúno con ellos a las 9:30 en el liceo Amunategui, caminamos por Matucana, con un lienzo del liceo el cual dice "Amunategui en acción por la Desmunicipalización", son aproximadamente 45 alumnos que van a la marcha.

Observación marcha Liceo Amunategui 28 de agosto 2012

De la información obtenida se pudo determinar que, la toma de establecimientos educacionales es considerada como un acto de protesta incluido dentro del repertorio de movilización utilizado por los estudiantes secundarios. Dichos estudiantes plantean que al interior de las tomas, se desarrollan otros actos de protestas, los cuales tienen como principal objetivo generar una mayor presión a las autoridades locales o nacionales con las cuales se encuentran en conflicto. Este aumento de presión el cual se ha generado por medio de un ampliado repertorio de movilización, permite a su vez, demostrar el descontento social existente en el estudiantado.

Dentro de la información obtenida se señala que los actos de protestas mayormente utilizados son: las marchas, las barricadas o cortes de calles. Todas estas acciones permiten sumar mayor contingencia al conflicto estudiantil, demostrando que la toma no es el único acto radical existente en el accionar de los jóvenes estudiantes.

7.2.- Organización de la toma.

En esta categoría se contempla los procesos organizacionales de las tomas, los cuales permiten una perduración del movimiento estudiantil, ya que durante el año 2011 las tomas de establecimientos educacionales fueron las más extensas, llegando a tener una duración de aproximadamente siete meses. Este año 2012, el promedio de duración fue de tres semanas, lo que también conllevó a generar líneas de organización para mantener el control y el buen desarrollo de estas. En este sentido se creyó necesario conocer los procesos organizativos que los estudiantes desarrollan para mantener el funcionamiento de una toma.

➤ **Organización de la toma.**

Esta categoría hace alusión al funcionamiento de la toma, es decir se determino como los estudiantes gestaron la organización interna de la toma, reconociendo las dinámicas de trabajo que se desarrollaron al interior de los establecimientos.

...nosotros mantenemos al menos la institucionalidad del CODECU durante las mismas tomas, lo hicimos el 2011 y el 2012.

(Presidente Caín)

...en primer lugar nos organizamos en comisiones en donde cada comisión tiene una función determinada, estas comisiones bueno cultura, difusión, aseo y ornato, abastecimiento entre otras, se coordinan entre si para generar como un clima óptico, optimo digo de trabajo...

(Presidente Caín)

...en la toma nosotras trabajamos a través de comisiones ya, estaba la comisión de finanzas, alimentación, difusión, cultura ya, que todas estaban responsables justamente de llevar a cabo todo lo que era la organización del liceo...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

...la verdad es que hay diversos grupos, están, al menos nosotras teníamos comité, estaban las encargadas de la con respecto a la comida, con respecto a la seguridad porque igual es como un barrio peligros...

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

...nosotros siempre nos dividimos en varias comisiones y tampoco podemos decir que trabajamos solos porque igual nos ayudaron apoderados...

(Presidenta Liceo Amunategui)

Al interior de la toma. Mira el CODECU, es la instancia política representativa del liceo. Nosotros funcionamos con la asamblea interna y el CODECU. La asamblea interna para decidir cosas domesticas como no se po', mañana se hace una tocata, mañana hay un puerta a puerta, lo que sea; pero CODECU toma las

decisiones políticas de la toma...

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Al principio se empezaron a hacer comisiones, ¿ya? pero como si bien te dije anteriormente, como había varios cabros que habían participado en tomas el año pasado y tenían varias perspectivas de lo que era una toma, como que no fue tan necesario el hacer comisiones...

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Lo planteado por los estudiantes, permitió observar que el discurso sobre el tema de la organización de las tomas de establecimientos educacionales es sumamente claro y consecuente respecto a entender la toma como un acto de protesta social, lo que conlleva mantener un orden y una estructuración de las labores que permita la mantención y buen funcionamiento de esta. En un plano general las tomas se organizan desde los CODECU (consejos de cursos), es esta la instancia donde se vela por el desarrollo político de la toma. El CODECU si bien tiene un funcionamiento institucional durante todo el año, en las tomas se mantienen esta función de ser el ente máximo de la política estudiantil, siendo el ente que toma las decisiones políticas de la toma. Por otra parte, el desarrollo organizativo más cotidiano se lleva a cabo mediante comisiones, las cuales deben velar por el cumplimiento de sus tareas, ya que de éstas depende la organización y desarrollo de la toma.

En relación a lo planteado por los estudiantes la organización de la toma se construye por medio de comisiones, las cuales se encargan de todas las tareas de la tomas como alimentación, financiamiento, seguridad (Interna y externa), culturales, etc. Tal como se presenta con algunas observaciones, que dan argumento a lo explicado recientemente.

Con respecto a la alimentación en el comedor y cocina de este recinto se encuentra una comisión encargada de la alimentación, quienes se encuentran preparando el almuerzo.

Observación: Liceo 1 Javiera Carrera. 14 Agosto 2012.

...en las calles cercanas al liceo me encuentro parejas de alumnas “machetiando” dinero para la autogestión de la toma.

Observación: Liceo 1 Javiera Carrera. 14 Agosto 2012.

Fuera del liceo hay una mesa de difusión, donde los alumnos entregan un tríptico informativos a la ciudadanía, y explican las temáticas de la toma...

Observación: Instituto Nacional. 5 de septiembre 2012.

Al llegar a calle Prats con la Alameda donde se encuentra el Instituto Nacional, se puede divisar gran cantidad de alumnos fuera del liceo, varios pidiendo plata para la toma.

Observación: Instituto Nacional. 5 de septiembre 2012.

De todas las de comisiones existentes en las tomas, el tema de resguardo de la seguridad es un factor sumamente importante para el buen funcionamiento de las tomas. Respecto a lo recién señalado es que el proceso de organización contempla el tema de seguridad y le atribuye un grado de suma importancia en el desarrollo, funcionamiento y mantención de las toma. Este tema de seguridad, presenta una dicotomía de acción las cuales se orientan a una seguridad interna y otra enfocada hacia el exterior.

➤ Seguridad Interna

La seguridad interna, es un tema de mucho cuidado al interior de las tomas. Si bien el discurso de los estudiantes es claro, es porque existe un orientación de que tanto el alcohol y las drogas están prohibidas en las tomas. Los estudiantes reconocen además que esto no es tan solo un problema exclusivo de las tomas, si no que más bien debe ser reconocido como un problema social.

...de la seguridad interna estaba la comisión de seguridad que se relevaba cada 8 horas, ya , la que revisaba que no se estuviera infringiendo alguna norma dentro del liceo y tanto en la portería, de apoyo...

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

...habían ciertos comités, ciertas personas también las mismas niñas que, que participaban en la toma no estaban dispuesta a que una toma, se perdiera tanto el prestigio de que, las tomas siempre estaban criticadas de que siempre hay alcohol drogas dentro, las mismas niñas que estaban participando dentro, que realmente tenían la consciencia social y sabían porque estábamos en toma, no estaban

dispuestas a perder ese objetivo, entonces había cierta medida también ahí.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Lo que manteníamos nosotros era la ley seca y la ley a tierra que bueno ósea quien se encontraba fumando marihuana o algún alucinógeno o alcohol, bueno no iba más a la toma no más, porque bueno entendemos que la toma es un espacio de trabajo y no es un trabajo para que otros vayan a pasarla bien, sino que es un trabajo para generar conciencia entono a nuestra misma gente.

(Presidente Caín)

En este aspecto, se puede observar una claridad en los discursos estudiantiles sobre las dinámicas de la seguridad interna, la cual se orienta principalmente a regulaciones de comportamiento por parte del alumnado. Esto se plantea desde una visión de construcción social, donde las drogas tanto lícitas como ilícitas, afectan el desarrollo y el trabajo político-organizativo de las tomas. De la información recopilada, queda claramente establecido que: sí alguno de estos problemas llegase a ocurrir, los sujetos involucrados arriesgan el veto o la expulsión de la toma.

➤ Seguridad Externa

Este apartado hace alusión directa a un control de seguridad orientado hacia el exterior, es decir, se resguarda la seguridad del establecimiento tanto de personas externas las cuales pueden provocar daños tanto físicos como materiales en los alumnos y establecimiento; además del resguardo constante hacia fuerzas especiales quienes hacen su aparición ante un posible desalojo.

nosotros teníamos 2 comisiones que eran las encargadas de la seguridad, una era portería que tenía el deber de ingresar el nombre completo, nombre del establecimiento o curso, mas el Rut y revisar la mochila, en la mochila no se podía entrar plumones, arma blanca, copete mucho menos, ni marihuana, entonces e de eso estaba encargado portería

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

las comisiones se encargaban de hacer guardia, o sea nos íbamos turnando, por ejemplo una guardia empezaba a las 12 de la noche y terminaba a las 3, otra empezaba a las 3 y terminaba a las 5 y así sucesivamente cosa que el liceo nunca se viera desprotegido en la noche, ya que en la noche podía ser... en cualquier momento nos podían desalojar o un mismo enfrentamiento que tuvimos un día que llegaron unos punkis a apiedrarnos el liceo... eh... gracias a que tuvimos guardias esos días... esas noches dentro del liceo evitamos a que se entraran a dentro del liceo y lo saquearan

(Presidenta Liceo Amunategui)

...nosotras nos teníamos que dar unas rondas, vigilar, las niñas que hacían el turno de la noche siempre permanecían atenta a lo que pasaba, estar vigilando constantemente por la parte de la entrada, entonces como que la seguridad dependía netamente de nosotras.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Nosotros hacemos guardia. Tenemos guardias en todas las esquinas para poder tener siempre visto si vienen los carabineros, llegar, pescar nuestras cosas y salir pacíficamente porque no tenemos para que hacer resistencia, si sabemos que van a entrar. Después hay que entrar y después tomárselo de nuevo, esa era siempre la idea.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Los discursos planteados por los estudiantes, deja ver que el tema de la seguridad externa tiene dos objetivos puntuales: por un lado el resguardo del establecimiento de todo sujeto anexo a este o de los mismos estudiantes que desean ingresar con otros fines. Para esto ellos conciben una comisión en portería, la cual vela por las personas que hacen ingreso a la toma, revisándolas que no ingresen alcohol, drogas u otro elemento que pueda generar daños en los liceos.

En este sentido, esta información ha sido por medio de las observaciones.

Al ingresar me pidieron revisar la mochila y registrarme en un libro que ellas poseían, donde ingrese nombre, Rut, universidad y el porqué ingresaba.

Observación Liceo 1 Javiera Carrera. 15 de agosto de 2012.

Observando, se puede ver la entrada de secundarios, los cuales en portería se registran y son revisados los bolsos de estos estudiantes.

Observación Instituto Nacional. 5 de septiembre de 2012

Pido hacer ingreso para conversar con Ronald o Marcia, 2 de los tres voceros del Liceo, Como ya me conocían por haber ido semanas anteriores a hablar con los alumnos, pude pasar directamente sin anotarme, ni ser revisado, pero todos los demás alumnos eran revisados y registrados.

Observación Liceo Confederación Suiza 28 de septiembre de 2012.

Como segundo objetivo, el discurso de los estudiantes plantea una seguridad entendida como vigilancia constante, la cual alude a la posible llegada de carabineros, los cuales aparecen ante un posible un desalojo. Para esto es sumamente importante las guardias, ya que estos plantean que desde la guardia se puede avisar a tiempo a los estudiantes que se encuentran en el establecimiento, para preparar un enfrentamiento contra fuerzas especiales, o por el contrario les permite preparar y ordenar sus cosas anticipadamente ante la entrega del liceo en una forma pacífica.

Otro aspecto, el cual está orientado a la seguridad externa, permite que estas comisiones de seguridad, velen por el resguardo de los estudiantes ante cualquier grupo de individuos que deseen ingresar al establecimiento a hacer daño o por cualquier otro motivo que afecte el funcionamiento normal de las tomas.

Acá se plantean algunas observaciones que ratifican la presente información.

En los techos se ven alumnos fumando, los cuales me cuenta Marcia “*que ellos están vigilando el liceo por si se acercan los pacos*”.

Observación Liceo Confederación Suiza 28 de septiembre de 2012.

Se puede observar la puerta tapada en sillas, y alumnos en los techos encapuchados custodiando el recinto.

Observación Instituto Nacional. 5 de septiembre de 2012

7.3.- Relaciones sociales

La categoría de relaciones sociales se asocia directamente a un tema de comunicación y de interrelaciones con otros actores que si bien no tiene que ver con una participación activa dentro de esta forma de protesta, son aquellas personas que cotidianamente durante el desarrollo normal de las clases comparten diariamente con el estudiantado. Si bien en esta categoría se encuentran principalmente dos aspectos, ambos permiten mantener el control y funcionamiento de las tomas. Los aspectos señalados son: Las relaciones entre los estudiantes que participan activamente de las tomas; y las relaciones con el resto del estudiantado que no participa de este proceso de movilización. Además este aspecto contempla la relación con la dirección de los establecimientos y la comunidad, la cual hace alusión a las personas del vecindario que conviven diariamente con los alumnos y las tomas.

➤ Conflictos entre estudiantes.

Cuando se plantean las relaciones entre el alumnado aparecen dos relaciones de importancia, las cuales generan conflicto directo en el funcionamiento de las tomas. Estas relaciones están orientadas hacia: El alumnado que participa activamente de las tomas; y el estudiantado que se encuentra en contra de estas acciones.

Porque la mayoría de los cabros que no vienen a la toma, como que lo ven y dicen: “no están puro destruyendo el liceo” y también se puede tomar a mal eso
(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...hay que tener cuidado con eso porque en definitiva genera estos mismos quiebres, los mismos recelos de la movilización, ee se rompen las confianzas hacia los dirigentes, hacia las mismas bases...
(Presidente Caín)

El año pasado fundamentalmente hubo una tensión bastante fuerte por eso ya, por poca disciplina que tenían, pero ee creo que este año en la toma de este año también sirvió como para limar ciertas asperezas, ee pero el año pasado generamos conflicto interno por eso mismo, no te lo voy a negar.
(Presidente Caín)

Las acotaciones de los entrevistados plantean que existen constantes problemas entre el estudiantado pro tomas y los estudiantes que están en contra de la tomas, esto permite generar quiebre en las relaciones sociales del estudiantado y una división de este al interior del establecimiento. Los otros conflictos se dan entre los mismos participantes activos, ya que se plantea que hay algunos sujetos que van a la toma y no se preocupan de ella, no entendiendo el real significado que ésta tiene, la cual debe ser entendida como un medio que permite alcanzar los objetivos propuestos, desde esta perspectiva no puede ser utilizada para otros fines de tipo recreativos. Todas estas situaciones, generan problemas internos y una polarización del estudiantado, afectando muchas veces el trabajo político estudiantil que se desarrolla en las tomas.

➤ **Relaciones con la comunidad.**

Esta categoría representa las relaciones sociales que los estudiantes secundarios establecen con la comunidad vecina al establecimiento educacional. Si bien los discursos utilizados por los dirigentes señalan que las tomas son espacios abiertos hacia la comunidad, esto favorece las relaciones con el vecindario, gestándose muchas veces un trabajo en conjunto lo que permite generar un apoyo significativo por parte de la comunidad hacia los estudiantes de las tomas.

...la vecindad durante la toma se porto muy bien con nosotros porque nosotros nos portamos bien, ee, es retributivo.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

...la verdad es que, que se obtuvo una muy buena concepción de la gente en relación a lo que nosotras estábamos haciendo ya, había una muy buena perspectiva de que sí, en realidad ya que si bien como estudiantes no podemos hacer mucho, damos a conocer lo que está pasando y no, era una muy buena recepción...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

Estamos nosotros en toma y todo, pero toda la sociedad debería participar de la toma, y eso depende de los cabros que están llevando la toma, porque si no dejan entrar a gente o no hacen informativos, o no hacen talleres para la comunidad,

entonces la comunidad no va a saber porque están en tomas, y lo más probable es que van a decir que están puro hueviando.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Si bien los estudiantes secundarios entienden que las tomas deben ser espacios abiertos a la ciudadanía, donde se pueda trabajar con ellos de forma constante, informándoles sobre sus demandas, ya que estas confluyen a nivel general en toda sociedad, estas quedan solamente en discursos. Los estudiantes plantean que las relaciones entre estos dos actores son buenas, pero no se da un mayor trabajo. Las instancias de unión son netamente informativas, pero no se gesta mayor trabajo organizativo.

➤ **Relación con directivos.**

Acá se contemplaron las relaciones entre el estudiantado que participó activamente de las tomas, con los directivos del establecimientos educacional del cual proviene. Estas relaciones fueron contempladas, ya que los sujetos entrevistados plantearon que existía una mala relación con la dirección del establecimiento. Este factor es considerado por los entrevistados como uno de los principales problemas una vez bajada la toma, ya que cualquier problema que hubiese ocurrido en el colegio, se acusa directamente al cuerpo de estudiantes movilizados, solo por el hecho de participar diariamente de las tomas.

A continuación se presenta lo planteado por los dirigentes estudiantes respecto a este tema.

Es complicado porque, el, por ejemplo el 2011 hay niñas que ya están sindicadas como las niñas de la toma, entonces y que fueron participes nuevamente este año, por lo que dirección siempre esta como, están como marcadas, como tachadas, entonces ante cualquier cosita e..., se agrava la falta y obviamente dirección va optar por echarlas propiamente tal, pero es que participar en una toma ya es de por si te tiray a dirección encima.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

...tenían persecución política, no se po' los inspectores estaban como incitándolos a que ellos reaccionaran de manera violenta pa' tener como una chance para echarlos.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...yo por lo menos encuentro que dirección eh... es un agente de represión no mas que nos impide llegar a nuestros objetivos.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...la relación de la dirección con las alumnas que participan es totalmente normal, totalmente regular ya y los profesores están de acuerdo en que las alumnas tienen que manifestarse para dar a conocer digamos su opiniones...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

Muy mala relación de hecho no, están muchos cabros fichado.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

...no se han realizado ningún tipo de sanción en relación a su participación en esta, ya ósea ningún tipo de persecución política, ni cosas por el estilo, ósea las demás que participaron tenían libertad de hacerlo ya, y por la tanto la dirección solamente tenía que aceptar que efectivamente las alumnas querían tomarse el establecimiento ya...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

Se pudo observar que el discurso utilizado por los estudiantes enfatiza que la dirección del establecimiento es considerada como un ente represor, el cual persigue políticamente a los estudiantes que participan de las tomas de establecimientos. Los dirigentes estudiantiles reconocen que la institución educativa tiene identificados a todos los alumnos que adscriben a las movilizaciones estudiantiles, encontrándose expuestos a ser expulsados de los establecimientos, repitencia o que les cancelen la matrícula, etc. Si bien la mayoría de los dirigentes planteó este problema con la dirección, hay establecimientos donde esto no es tan así y se reconoce que la dirección acepta el proceso democrático de los jóvenes cuando deciden realizar una toma.

7.4.- Participación en las tomas

Esta categoría abordó la participación estudiantil en las tomas de establecimientos educacionales. Este análisis partió al momento de categorizar la información, se determinaron dos factores para ser abordados en esta categoría de análisis. El primero hace alusión a las razones por las cuales los estudiantes deciden participar de las tomas. Un segundo factor se orienta a un tema de baja participación del estudiantado secundario en las tomas de establecimientos educacionales.

➤ **Factores que orientan la participación de los estudiantes secundarios en las tomas.**

Este apartado determino los principales factores que inciden en la participación del estudiantado en las tomas de colegios. Este análisis se enmarca desde una visión personal de los propios dirigentes secundarios.

...yo en lo personal con el centro de estudiantes y un grupo de compañeros nos fuimos a vivir ahí el mes y medio que estuvimos en toma, nosotros ni siquiera estábamos de acuerdo, pero como era una decisión democrática del liceo, nosotros acatábamos, eso era lo que pasaba.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Bueno en primera instancia obviamente yo soy presidenta del centro de alumnas entonces por tanto yo cumplo con mi deber de representante ee primeramente esta toma se llevo a cabo a través de votación totalmente democrática donde votaron absolutamente todas las alumnas del establecimiento ya, entonces por tanto cumpliendo obviamente mi las características de mi cargo ee tenia tengo que participar si o si,...

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

Los discursos generados por los dirigentes estudiantiles, permitió apreciar que el principal factor en la participación de los estudiantes secundarios en las tomas, aluden al proceso democrático con el cual se da la toma de establecimientos educacionales. Tal como se expone más adelante, estas tomas son decididas por medio de votaciones

del estudiantado. Este proceso democrático permite que el rol de los dirigentes estudiantiles tenga un carácter de representación legítima, donde se debe asumir y acatar toda postura del estudiantado. En este sentido muchos de los dirigentes que participaron en las tomas, lo realizaron sólo por el hecho de ser los representantes del establecimiento.

Muchos de los factores de participación estudiantil en los procesos de movilización, pasan a planos más diversos donde se pueden encontrar una variedad de factores que motivan de una u otra manera la participación del estudiantado. Según la información recogida se puede determinar qué:

Sí, porque nosotras también tuvimos la aprobación de muchas niñas chicas ee, no sabemos si vienen ligadas al tema de contingencia nacional, sino que también por los mismos problemas que nos afectaban a nosotras como liceo 7. El tema de irregularidades con profesores y todo eso, eso también ee, convoco a que una infinidad de niñas, sobre todo de los cursos más chicos de la básica, tuvieran apoyo en la toma, entonces eso si se vio reflejado.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Hubo un par de compañeros que justo mas menos a esas fechas lo habían echado de la casa, pero ese es el único caso. Y los demás que estaban ahí eran por convicción, era muy bonito estar en las asambleas en la noche era muy bonito porque toda la gente opinaba, durante, con un ímpetu que te llenaba cachay, entonces a excepción de esos dos casos, estábamos todos por las demandas nacional.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...yo vi este año que mis compañeros estaban muy interesados en el tema de politizarse como personas, o sea si muchos no tenían el conocimiento de que... por que se tomaban un liceo o por que salían a marchar, yo creo que este año eh... los chiquillos estaban súper consientes que venían a la toma y venían a aprender y yo creo que logramos ese objetivo

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

yo creo que muchos compañeros desde el año pasado hasta la fecha o probablemente desde el 2006 hasta la fecha tienen, e... cierta ideología, tienen

ciertos pensamientos políticos propios personales que se lo han hecho a través de la experiencia,

(Presidente Caín)

...yo creo que de más allá de las demandas estudiantiles, convicciones propias y contingencia nacional, no, no, la verdad que no tengo conocimiento de mas propósitos que podrían haber.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Con estos comentarios se puede inferir que los factores que motivan la participación del estudiantado son amplios, pasando por varios puntos los cuales van desde aspectos personales hasta temas que tienen estrecha relación con la continuidad del movimiento estudiantil.

Esto permite apreciar que aparte de la contingencia nacional y su constante relación con las demandas nacionales, existe una constante preocupación por las problemáticas internas de los establecimientos, donde los estudiantes localizan sus demandas, gestando en las tomas una forma de presión hacia la dirección de los establecimiento, para que estos cumplan y den soluciones a las falencias identificadas por el estudiantado, reconociendo que estas afectan cotidianamente su desarrollo personal e intelectual al interior de los establecimiento.

Factores de índole personal, permiten apreciar un crecimiento y una madurez orientada a la necesidad de adquirir nuevas experiencia y conocimiento sobre la realidad nacional. Esto en cierto grado motiva que los estudiantes participen de la movilización estudiantil, adhiriendo a las tomas solo por el hecho ampliar su conocimiento y sentirse como agentes que contribuyen a los cambios sociales.

Siguiendo en esta línea de análisis, se puede observar que los establecimientos educacionales cuando están tomados, representan la figura de hogar para algunos estudiantes, donde pueden estar tranquilamente bajo techo con algunos servicios básicos disponibles. Esto responde a problemas familiares que poseen algunos estudiantes, los cuales son echados de sus casas. Aguilera (2010) plantea que este acto se concibe como un “habitar”, donde un espacio construido socialmente para ejercer la educación es re-significado pasado a ser concebido como una morada. Este aspecto surge de los constantes conflictos dados entre los estudiantes y sus familias,

los cuales se oponen a la participación de sus hijos en los movimientos sociales o específicamente en la toma de su colegio. Esto puede responder a temores por futuras represalias como expulsión o repitencia, o por su historia personal experimentada durante su vida.

Dentro de los factores encontrados se reconocen aspectos de tipo ideológicos, que tienen que ver con las convicciones que los propios estudiantes poseen. Esto se asocia directamente a un plano de desarrollo político, donde su participación en las movilizaciones está orientada hacia la consecución de un posicionamiento de su sector político al interior del movimiento estudiantil.

➤ **Factores que inciden en la no participación del estudiantado en las tomas de establecimientos.**

En este apartado confluyen las argumentaciones que los estudiantes secundarios poseen para no participar en las tomas de sus establecimientos educacionales. El principal motivo que ha sido identificado hace alusión a orientaciones de ámbito personal.

De acuerdo a los comentarios obtenidos de las entrevistas, se pudo apreciar que:

...de acuerdo a eso obviamente hay chicas que probablemente van a tener sus opciones en la votación que van desde el, en realidad estoy chata hasta no yo pienso que esto está bien, ee probablemente desconozco cuales eran las verdaderas intenciones de muchas de las que votaron.

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

...igual quieren dar una buena PSU, ya no quieren perder más tiempo, etc. No quieren, dicen que el año pasado no logramos nada, así que este año no tenemos porque movilizarnos.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Este año las chicas que venían, no habían tenido la capacidad de participación durante el año pasado, eran la que durante el año pasado me decían yo no puedo participar porque mis papas no me dejan y eran muy chicas,

<p>(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)</p> <p><i>Porque a muchos compañeros eh... le tienen miedo a lo que es fuerzas especiales o represiones o irse detenidos,</i></p> <p>(Presidenta Liceo Amunategui)</p>
<p><i>Bueno hay varios elementos que de pronto confluyen como también tienes que pensar que ellos son jóvenes ósea quienes mandan no son ellos son sus apoderados, son sus papas más duros que otros no mas,</i></p> <p>(Presidente Caín)</p>

Según lo planteado sobre la no participación del estudiantado en las tomas de los establecimientos educacionales, esto se atribuye a motivos personales, los cuales se asocian a una argumentación de no compartir con los propuesto por el movimiento estudiantil. También se plantea una postura de no estar “ni ahí” con los que plantean los estudiantes como medios para lograr las demandas. Otros aluden a que esto puede pasar por miedos, tales como: la pérdida del año escolar, la repitencia o a las agresiones que fuerzas especiales acomete durante los desalojos, la cual termina con la detención de los estudiantes. Todos estos factores afectan la participación del estudiantado en las tomas, estudiantado que no participa activamente de las movilizaciones.

Otro factor se atribuye a la familia, la cual juega un rol muy importante en la decisión de participar en los repertorios de movilización. Esto se observa en que los padres no autorizan a sus hijos que participen solo por el hecho de que estos sean menores de edad. También existe un miedo asociado a que a sus hijos les pueda ocurrir algún accidente dentro de las tomas. Estos miedos responden principalmente a dos características: la primera asociada a que los padres son quienes dan las ordenes en la casa, por lo que los jóvenes muchas veces por evitar futuros conflictos familiares obedecen a sus padres y no participan de las tomas. Una segunda características se asocia a ciertos miedos que los padres poseen de experiencias anteriores vividas durante su juventud.

A continuación se exponen algunos comentarios de los dirigentes estudiantiles.

Mi familia me apoyo bastante también le pregunto si tienen algunos consejos, eee algunas ideas de pronto por ahí, e... me dejan la autonomía de tener la capacidad de decidir también por mí mismo, y eso también creo que hace que sea una relación más sana con mis padres.

(Presidente Caín)

...esa excusa que mi papá no me deja, mi mamá tampoco me deja, eh tenido muchos problemas, que los han echado de la casa, que se han peleado miles de veces, peleas que son innecesarias en sí en una familia pero que la han tenido, porque quieren estar acá...

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Es que yo por lo menos, con mi familia yo no, en cuanto a movilizarme yo como persona, no hay ningún peligro, ellos están de acuerdo con la educación gratuita, calidad, estatal, etc., pero no les gusta que yo me movilice, estar en todas, porque creen que es muy radical, porque creen que a través de la paz tal vez se pueden lograr cosas, y yo por lo menos no pienso eso.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Bueno hay varios elementos que de pronto confluyen como también tienes que pensar que ellos son jóvenes ósea quienes mandan no son ellos son sus apoderados, son sus papas más duros que otros no mas, y de pronto creo que va por ahí el tema a veces no en todas las ocasiones...

(Presidente Caín)

Acá si bien las posturas son compartidas, los jóvenes plantean que el rol de la familia es de suma importancia a la hora de decidir participar o no en las tomas, en este sentido la familia juega un papel primordial en las decisiones de los jóvenes. Los estudiantes manifiestan que muchas veces por miedo a enfrentarse con sus padres deciden no participan de las tomas. Otros, plantean que son peleas innecesarias, pero, que por las propias convicciones ideológicas, es necesario estar en la lucha aunque para sus padres sea un acto muy radical. En este sentido la familia puede ser reconocida como un factor principal en la hora de gestar participación estudiantil en las tomas, tanto por su apoyo como en la oposición a este.

7.5.- El Proceso de la Toma.

En esta categorización se abordó el proceso constitutivo de las tomas de establecimientos educacionales, lo que para juicio de esta investigación desmitificará bastantes prejuicios existentes de las tomas, las cuales se asocian a procesos autoritarios no democráticos.

Esta categoría se aborda, los motivos que llevan a las tomas de establecimientos, identificando cuando son efectuadas y los factores que inciden en la duración de estas.

➤ **Motivos de las tomas.**

En este apartado se determinaron las principales motivaciones que han llevado a las tomas de establecimientos educacionales durante los conflictos estudiantiles de los años 2011 y 2012.

...motivos externos como es la educación gratuita y de calidad y estatal, o también internos como ha pasado muchas veces aquí en el Confe de que ha habido no sé po' problemas en la cocina que son insalubres y por eso también se han tomado los establecimientos...

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...la parte externa lo que era realidad nacional obviamente enseñando lo que eran las demandas históricas, que es el movimiento del pasado año ya, y también recalcar y reiterar nuevamente el tema de la ley Hinzpeter.

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

se dijo que era totalmente organizativo ya, para fomentar lo que era los diferentes tipos de actividades que requeríamos ya sea en términos de discusión, ya planificación, la creación de un real petitorio interno, también un serio análisis de las propuestas que se estaban dando en las diferentes organizaciones estudiantiles secundarias ya, y por otro lado también ee hacer un análisis general en términos políticos

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

toda la tónica de todo esto siempre ha sido por el petitorio nacional, o sea todo parte a raíz de la demanda nacional, ya sea educación gratuita, pase escolar gratis y todas las demandas que podemos estar mencionando... que acomplejan en este momento al sistema educativo de Chile

(Presidenta Liceo Amunategui)

A ver primero, si bien apoyo las demandas nacionales, creo que son súper importantes y necesarias para la educación de cada persona, en nuestro liceo hay una serie de conflicto que acomplejan al estudiantado y creo que las soluciones que nos dan ya tanto sea dirección, como la municipalidad o la dirección de educación no son las respuestas que podríamos tener y ... o sea es que satisfagan las necesidades que tenemos dentro del liceo, ya sea como la higiene, infraestructura, una enfermería o tener una biblioteca digna donde mis compañeros puedan estudiar

(Presidenta Liceo Amunategui)

El eje fundamental que motivo la toma, aparte de la demandas estudiantiles que para nosotros siempre han sido el eje fundamental, estuvo el agravante de la ley Hinzpeter,

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

La información obtenida permitió determinar que los principales motivos de las tomas durante el año 2011, fueron las demandas nacionales estudiantiles, las cuales buscaban la des-municipalización del sistema educativo; la gratuidad en la educación; pase escolar gratis los 365 días del año, etc. Estas demandas que respondían a un plano nacional fueron acompañadas de demandas internas, donde los estudiantes reconocieron la existencia de falencias estructurales de sus establecimientos y problemas con la docencia de los profesores.

Durante el año 2012, si bien no se lograron respuestas a las demandas planteadas durante la movilización estudiantil del 2011, los estudiantes vieron la necesidad de levantar nuevamente la organización estudiantil. Esta organización se utilizó un discurso generalizado que partía de un desarrollo organizativo de los espacios (establecimientos educacionales). El actuar de los estudiantes secundarios durante la

movilización 2012 tuvo como principal motivo de manifestación, la creación de una ley la cual buscaba reprimir las manifestaciones sociales, esta fue conocida como la Ley Hizpeter. Esto según lo señalado por los dirigentes estudiantiles, fue el eje fundamental que motivó la toma de establecimientos educacionales durante el año 2012. Si bien los mismos estudiantes plantearon que esta coyuntura nacional era insuficiente para generar organización estudiantil, fue necesario volver a plantear las demandas nacionales levantadas durante el año 2011, con el fin de poder generar un trabajo de bases y mantener la contingencia nacional. Por otro lado los dirigentes señalaron que hubo un análisis interno el cual respondió principalmente a las problemáticas internas que se encontraban en los establecimientos. Esto permitió generar que la mayoría de los establecimientos trabajara en la creación de petitorios internos, acordes a las necesidades y realidades de cada recinto educacional.

En síntesis, este año la coyuntura nacional permitió a los estudiantes secundarios, reaparecer en el panorama nacional, reivindicando sus demandas con el único objetivo de demostrar el descontento social del sistema educativo y la inexistencia de respuestas y soluciones a lo reclamado durante el conflicto estudiantil del año 2011.

➤ **Cuando efectúan las tomas.**

En esta dimensión se contemplaron las instancias que se deben dar para generar una toma de establecimientos educacionales. En este sentido el análisis se orientó a entender la matriz discursiva que los estudiantes planteaban en relación a lo necesario que era la toma del establecimiento.

...yo creo que nace desde esa, esa perspectiva, ósea nace a partir de la indiferencia, de la ignorancia que se nos tiene y también de la violencia que de pronto somos objetivos.

(Presidente Caín)

...en ámbito general cuando decidimos tomarnos los establecimientos es cuando ya de un simple paro no sirve o sea vemos que no está dando fruto a las peticiones que nosotros tenemos, después de eso.

(Presidenta Liceo Amunategui)

...en el espacio interno también existe como esa efervescencia de participar en torno a no tener o en torno más bien a que no se tienen respuesta, o no se tienen emm contra versiones por parte de una contraparte valga la redundancia, y eso yo creo que genera evidentemente un espíritu por parte de muchos de radicalizar de alguna u otra manera el espíritu de movilización

(Presidente Caín)

Según la información recopilada, éstas nacen como medidas de presión cuando los estudiantes no reciben respuestas a sus demandas. En este sentido la toma funciona como uno de los entramados más radicales de los repertorios de movilización, permitiendo generar un aumento de la presión hacia las autoridades y directivos de los establecimientos, con la finalidad de lograr rápidamente los objetivos o metas planteadas en el movimiento. A juicio de los estudiantes, se opta por esta medida cuando se sienten pasados a llevar y sus demandas no son escuchadas.

En un establecimiento educacional hay estudiantes que pueden o no estar de acuerdo con las demandas planteadas o con el funcionamiento del movimiento estudiantil. Es por esto que se considero necesario abordar el discurso planteado por los estudiantes, el cual se refiere a las tomas como procesos democráticos.

Si bien la mayoría de los entrevistados argumentaba que los propios estudiantes consideran la toma como un proceso democrático, validado como una forma de protesta estudiantil. Esto pudo observar que en los establecimientos contemplados en el análisis, donde en todos estos recintos la decisión de optar por la toma del establecimiento se llevo a cabo por medio de votación, la cual contó con una representatividad de sobre un 50%, entre dos categoría de respuesta: Toma o Continuidad de Clases.

A continuación se plantean algunos comentarios respecto a este proceso democrático.

eso conlleva a que nosotras, posteriormente a la asamblea hiciéramos una votación, en la cual salió con un 56% de aprobación a la toma y se efectuó de, en el mismo momento, dentro del establecimiento, ee, fue realmente una toma inmediata.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

se hizo asamblea general en el gimnasio, un paro interno, y ahí los cabros decidieron sobre todo la jornada de la tarde los 800 estudiantes que estaban dentro de ahí, todos decidieron por una toma,

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Mira e la verdad que nosotras tuvimos una aceptación de la toma de un 54 % y entre 3 opciones, clases, paro y toma

(Presidenta Liceo 1 Javiera Carrera)

acá lo que al menos nosotros hemos hecho en el Nacional creemos que hemos dado de alguna otra manera ejemplo de eso, es justamente que se votan las tomas que nosotros hacemos,

(Presidente Caín)

Al interior de la toma una vez que me junte con Ronald y Marcia, puedo divisar a varios alumnos jugando a la pelota, y otros conversando a la espera de una asamblea general de estudiantes que realizaran para evaluar la toma y la ratificación de esta.

Observación: Liceo Confederación Suiza 28 de septiembre 2012.

Con estas argumentaciones se pudo observar que la validación de las tomas por parte de los estudiantes se da por medio de votaciones tipo plebiscito, donde las opciones son la toma o el no a ésta. Para los estudiantes secundarios éste acto electoral es el único dato duro de validación que les permite dar una continuidad en las tomas y demostrar a la dirección del establecimiento que la toma se llevo a cabo por un proceso democrático. Si bien las tomas de establecimiento educacionales están muy mal catalogadas por parte de las autoridades, directivos y en especial por el municipio de Santiago, por sus contantes daños y desordenes que están han provocados, los jóvenes utilizan como justificación el discurso “de que fue una decisión democrática del liceo”. Es por medio de esta argumentación que los jóvenes eso se amparan para efectuar la toma de los colegios.

➤ **Factores que inciden en la duración de las tomas.**

Si bien hasta el momento se han analizado las razones que motivan las tomas y la validación del proceso que permite efectuar dichas tomas, es necesario conocer los factores que inciden en la perduración de éstas, es decir se creyó necesario determinar cómo este acto de protesta a veces llega a durar meses, como lo fueron las tomas del conflicto estudiantil del año 2011, donde muchos de los establecimientos educacionales llegaron a estar aproximadamente siete meses en toma.

A continuación se presentan algunos comentarios que permiten visualizar los factores que inciden en la duración de las tomas.

...siempre el contexto, siempre el contexto emm contexto interno, contexto bueno a nivel nacional, a nivel metropolitano eee a nivel comunal muchas veces y esos contextos tienen que, ósea la toma tiene que responder siempre a ese contexto, contexto en que se sitúan ósea por ejemplo a nosotros se nos van 200 cabros de un colegio en tres semanas evidentemente que eso nos dice algo, se nos van 200 porque estamos en toma nos dice algo, eso yo creo que más o menos se supedita al tema de las tomas los contextos.

(Presidente Caín)

Este año nosotras por ejemplo, todos los lunes hacíamos votaciones para continuar o no en toma, ¿para qué? para poder hacer una toma realmente democrática en que las alumnas vinieran lunes a lunes a ejercer su voto, si querían o no la continuidad de la toma...

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

...votación de ratificación constantemente, lo que nosotros hicimos este año fue cada una semana...

(Presidente Caín)

Como te decía yo, con la revalidación semanales, que hacíamos votaciones todas las semanas, todos los días miércoles, pero nosotros siempre dijimos en el primer CODECU de la toma, que citamos a todos los presidentes y tubo muy buena asistencia, dicho sea de paso, nosotros dijimos que en caso que no haya quórum la toma se hacía continuar la votación se iba a retrasar 2 días, si no hay quórum de

nuevo 2 días, 2 días, pero la toma no se iba a bajar porque no había quórum...

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Lo anteriormente señalado permite precisar que, si bien el contexto situacional donde se está desarrollando el conflicto estudiantil posee un carácter auspicioso para la movilización, esto puede determinar una bajada de las tomas. Pero si hay complicaciones tales como: expulsiones o medidas arbitrarias por parte de la autoridad o directivos; las tomas se radicalizan y se re-orientan en son a las nuevas demandas las cuales ponen en peligro la integridad y el derecho de la educación de los estudiantes.

La normalidad de la toma, según el propio discurso de los dirigentes estudiantiles, se da desde un proceso democrático (votación), con renovaciones semanales donde depende del trabajo, el desarrollo del conflicto y la disposición de los estudiantes para continuar en toma. Según esto los estudiantes pueden optar por un Sí a la continuidad de la toma o por un No que permite que el establecimiento educacionales y toda la comunidad estudiantil vuelva normalmente a sus clases.

También se encuentran otros factores que determinan la duración de la toma, como lo señalan dos estudiantes:

...primero que hay que tener en cuenta que el liceo tiene que estar tal cual como lo tomamos, o sea que sin ninguna raya o si hay rayados que no sean muy notorios...

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

...el ultimo día de la toma, de hecho por eso nos desalojaron, igual era el único liceo que no se había sido desalojado porque no había presentados hechos de violencia. se había llegado a un acuerdo bastante bueno, pero fue una decisión muy tráfuga el ultimo día, que llegaron 70 compañeros, que hicieron una asamblea ellos y votaron a favor de la barricada, que termino con el desalojo posterior.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Estos factores están asociados al accionar de los estudiantes, ya que por un lado el colegio debe ser bien cuidado, sino las autoridades y dirección recae contra ellos pidiendo el desalojándolos inmediato, utilizando como argumentación a de este acto

que la toma solo produjo daños y destrozos en los liceos. Por otra parte las acciones más violentas, como enfrentamientos entre estudiantes y carabineros, se plantean como un eventual desalojo, donde plantean que tomar una decisión de efectuar un corte de calle, trae asociado consigo un desalojo inminente. Los jóvenes señalan que conocen muy bien este actuar de la policía por lo que dentro de los procesos de coordinación de las tomas los cortes de calles se encuentran contemplados como medida extrema de potenciar una bajada de la mediante un desalojo. Los estudiantes señalan que a veces cuando no se logra mantener control en las tomas o el movimiento no tiene consecuencia, no es necesario seguir en toma, pero existe una preocupación por parte de los dirigentes respecto a este tema, ya que si la toma se baja y no se logra nada, los estudiantes en contra del movimiento argumentaran que se estuvo en toma para nada, por lo que esta acción orientaría una mayor polarización del estudiantado. Es por esto que los dirigentes señalan que antes de bajar una toma sin ganar algo, es preferible salir detenidos y bajar la toma mediante un desalojo.

7.6.- Representaciones sociales de las tomas.

Esta dimensión analizó el fenómeno de las tomas de establecimientos educacionales como representaciones sociales construidas desde los estudiantes secundarios. Lo que se busca en este apartado es conocer las representaciones sociales que el estudiantado posee de las tomas, como además determinar la construcción de dichas representaciones sociales.

➤ Representación social de las tomas.

Las representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales, si bien para la generalidad de los estudiantes secundarios es considerada como un medio para lograr objetivos, posee diferentes características esta aseveración. Es por este sentido que se abordó las principales representaciones sociales que los secundarios tienen de las tomas, entendiéndose a ésta de manera a priori, como una forma de protesta contemplada en el repertorio de movilización.

A continuación se hacen alusión algunos comentarios emitidos por los dirigentes secundarios, sobre las tomas.

...el punto creo yo que se vuelve poco fructífero cuando se genera a cada rato ósea se genera una organización para que el fin sea la toma y no el medio eso creo que puede ser un error político que de pronto los estudiantes cometemos en algunas ocasiones, yo creo que hay que ser medio enfático señalar que la toma por la toma no puede ser...

(Presidente Caín)

...la toma ya dejó de ser efectiva, a mi parecer, porque nosotros, yo me acuerdo que antes tomarse un liceo era algo de impacto mediático, ahora los liceos están tomados como si nada, entiende, entonces mas allá, el doble plus que tenía el espacio organizativo como una toma, era el impacto mediático de un liceo estar paralizando las clases cachay, pero ahora no ya no tiene nada, ya no es nuevo.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Creo que la toma como mecanismo se está viendo muy desgastada, que ya no, hay que buscar otras herramientas, tal vez, es súper fácil decir hay que buscar otras y no dar propuestas de como, y es súper complicado, pero yo creo que las nuevas generaciones van a saber cómo ingeniárselas para poder e, ya, mantener la tensión del sistema y poder corromperlo, que es eso lo que pretendemos todos.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

En este aspecto la toma al no ser entendida como un medio para alcanzar las metas u objetivos pierde su legitimidad y accionar, volviéndose como un acto coyuntural que no posee trabajo organizativo ni fines políticos claros. Tal como plantean los estudiantes, la toma no puede ser entendida como una mera toma, sino que, por el contrario tiene que estar construida desde el repertorio de movilización como un medio, el cual permita la construcción y viabilidad de un movimiento cada vez más crítico y duradero en el tiempo.

Lo señalado anteriormente no es la única representación social existente, también existen otras representaciones construidas por el estudiantado. Las representaciones más recurridas por los jóvenes permiten observar que:

...la verdad es que, nosotras cuando llevamos a cabo la toma dijimos de que era un espacio cultural, de que una toma no significaba un desorden o un caos total dentro del establecimiento, por lo que cada una se sabía medirse...

<p>(Presidenta Liceo 7 Santiago)</p>
<p><i>Eh, es un método que nosotros usamos para que se den cuenta de que nosotros seguimos luchando por lo que creemos que es justo dentro de la educación, o sea, si es un ámbito muy radical tomarse un liceo, pero también es una forma mediática de que se note el descontento que tiene los estudiantes en estos momentos...</i></p> <p>(Presidenta Liceo Amunategui)</p>
<p><i>...un espacio de presión que contextualizadamente se puede dar de buena manera, en esencia creo que eso más o menos involucra una toma, además de un espacio de organización, una herramienta social determinada...</i></p> <p>(Presidente Caín)</p>
<p><i>para mí la toma de un liceo en este caso es la forma de presión que los estudiantes tienen para llegar a un fin en común de la comunidad del liceo</i></p> <p>(Presidenta Liceo Amunategui)</p>
<p><i>Para mí la toma de un establecimiento educacional es recuperar el espacio que se ha perdido durante el tiempo.</i></p> <p>(Vocero Liceo Confederación Suiza)</p>
<p><i>...la toma de un establecimiento educacional, nosotros la tenemos como un instrumento, una herramienta política de organización.</i></p> <p>(Presidente Caín)</p>

El ideario existente de las representaciones sociales construidas por los estudiantes secundarios de la toma de establecimientos educacionales, se puede apreciar como un medio para conseguir los objetivos propuestos por la movilización, esta apreciación es generalizada por el estudiantado, pero como medio posee diferentes características, las cuales responden a las construcciones dadas por los estudiantes secundarios.

Las diferenciaciones que se pueden encontrar de la toma de establecimientos, es entendida como un medio que permite la liberación o recuperación de espacios en los cuales los estudiantes confluyen diariamente y no tienen más que una relación de

transito con dichos lugares. En este sentido plantean un apropiación del espacio entendido como establecimiento educacional asignándole nuevas significaciones, las cuales permiten desarrollar nuevas formas de interacciones entre el alumnado, las que no pueden ser desarrolladas en espacios destinados al aprendizaje y al conocimiento educativo. Es decir, mediante esta apropiación de espacios los jóvenes re-adechan su cotidianidad y la espacialidad determinada por la institución.

Por otra parte, algunos alumnos plantean que la toma debe entenderse como un medio de presión, la cual se aplica a las autoridades y directivos, como una forma de mostrar una mayor fuerza estudiantil en relación a la obtención de soluciones a los problemas presentados.

De igual manera algunos plantean la toma como una herramienta política que tiene como medio alcanzar la organización del estudiantado, de esta forma el trabajo se vuelca hacia planos más locales, que permiten la construcción de conciencia social desde las bases (estudiantes no politizados o no dirigentes). Es de esta forma que los dirigentes argumentan que el movimiento social, permite la socialización de las demandas y plantear objetivos claros los cuales sean levantados por un amplio segmentó social.

Otra perspectiva, orientada a la teoría de los movimientos sociales de movilizaciones, entiende la toma como un acto del repertorio de movilización. Desde esta propuesta la toma se plantea como el medio de protesta más radical existente dentro de las movilizaciones estudiantiles. Esto es presentado como una acción que busca la paralización de las clases, afectando el funcionamiento de los recintos educacionales y de las entidades encargadas del desarrollo de las políticas educativas.

A continuación se presenta un comentario que permiten validar lo expuesto recientemente.

...la verdad es que yo creo que sí una toma, como se vio el 2011 o como se vio este año también, pero en menor medida; si no hay una paralización del sistema educativo por el cual nosotros estamos en contra, creo que las autoridades no toman las medidas pertinentes o simplemente no se toma en cuenta lo que se está realizando, porque marchando por las calles, claro puedes interrumpir o poner en la palestra el movimiento estudiantil, pero no se está paralizando, ni estas creando un daño al sistema al cual nosotros queremos derrocar.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

Según lo señalado por el dirigente estudiantil, la toma como proceso de radicalización del conflicto busca paralizar de raíz la educación y todo el desarrollo del conocimiento que en estos recintos se desarrolla.

Este análisis permitió responder el primer objetivo general de la investigación, el cual busca conocer las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de la toma de establecimientos educacionales. Con lo señalado por los dirigentes estudiantiles, la principal representación social que poseen las tomas, es la que alude a éstas como un medio que permite alcanzar lo propuesto por el conflicto estudiantil. En este sentido la toma como acto de protesta es una instancia que los estudiantes desarrollan como una acción mediática que busca posicionar el conflicto en la sociedad, incrementando la intencionalidad del movimiento.

➤ **Percepción de las tomas, posterior a los desalojos.**

En este apartado se determinó si los desalojos en los cuales los estudiantes secundarios se han visto envueltos, modifican las representaciones sociales que se tienen de las tomas.

Para esto se analizaron algunos comentarios emitidos por los estudiantes secundarios.

...haber en sí el concepto de toma no se modifica, puesto de que los mismos propósitos están ahí, y es lo que mantiene en base la toma. Creo que un desalojo, es que la toma siempre va ligada a un desalojo, entonces creo de que son cosas que, que conlleva una toma propiamente tal.

(Presidenta Liceo 7 Santiago)

O sea, después de un desalojo para los compañeros que participaron activamente en la toma, es como eh... ya por lo menos sabemos que estamos, vamos a seguir luchando, nos desalojen 10, 20, 30 veces o sea ellos siempre tienen la... ¿cómo decir?... la fe, algo por el estilo que siempre van a seguir luchando, que no se van a dejar estar por un desalojo...

(Presidenta Liceo Amunategui)

Yo la sigo mirando de la misma manera en realidad, porque no se todos mis compañeros, pero todos sabemos que los pacos en sí, son unos bastardos, de que ellos al momento de ponerse su uniforme son una herramienta de control social no

más; ...

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Mira la primera vez que yo viví un desalojo, realmente es fuerte, porque yo en lo personal nunca había vivido una violencia tan grande como la que viví ese día, pero después de eso tú te acostumbras, ósea yo ya sabía que si estaba en una toma me estaba arriesgando que en cualquier momento entrara fuerzas especiales y nos desalojara y nos, quizás que nos hicieran, cachay, eso uno ya lo tiene integrado.

(Vice-Presidente Liceo Manuel Barros Borgoño)

Esto permite apreciar que las tomas de establecimientos educacionales, de por sí van asociadas directamente a un desalojo, por lo cual su representación o representaciones sociales que puedan poseer, no se ven modificadas. Por el contrario, lo que realmente afecta el desalojo es la participación estudiantil en las tomas, ya que se genera bajas de asistencias por miedo a ser detenidos o golpeados por fuerzas especiales. También esto fomenta la división en el estudiantado, ya que un desalojo recrudece los daños en el establecimiento por lo cual los estudiantes y la dirección del recinto culpa de todo a los estudiantes que participaron activamente de las tomas, esto se demuestra con los siguientes comentarios.

...con el desalojo se destruye muchas cosas dentro del liceo, entonces ya no tenemos el mismo pie de confianza por decir que tenemos con los estudiantes, al decir nosotros participamos en la toma y gracias a la toma que nosotros mantuvimos su liceo en estos momentos tiene la mitad de los vidrios rotos, entonces se pierde un grado de confianza entonces ya no es el mismo proceso que tu estas pasando.

(Presidenta Liceo Amunategui)

...después de un desalojo es como que no muchos quieren participar por miedo a que les vuelva a pasar lo mismo.

(Vocero Liceo Confederación Suiza)

Esto permite ratificar lo recientemente expuesto, donde se argumenta que los desalojos no modifican las representaciones de las tomas, sino que más bien afecta la participación en las tomas, generando una polarización entre los estudiantes que

participaron de las tomas y los que no. También los daños en infraestructura y mobiliario que se producen cuando hay desalojos, permite recrudecer los castigos y sanciones por parte de las autoridades del colegio como municipales ya que de estos dependen económicamente los establecimientos, es por esta razón que un desalojo genera un desinterés del estudiantado por las tomas, ya que estos muchas veces no quieren tener problemas con la institución, ni menos ser sancionados con la expulsión por adherir a esta forma de manifestación. Con todo lo señalado se puede ratificar que un posterior a un desalojo no se genera representación social de las tomas, ya que un desalojo es parte de la toma, por lo cual adherir y participar de una toma viene ligada a un posible desalojo.

Capítulo V

8.- Conclusiones Análisis

La conclusión de los análisis cuantitativos y cualitativos, tiene como fin presentar los resultados obtenidos en ambas fases de la investigación. La presentación de los datos se estructura, en relación a los cinco objetivos específicos propuestos en la investigación.

8.1.- Conocer las características del estudiantado que participa activamente de las tomas de establecimientos educacionales

De acuerdo a los datos obtenidos se pudo determinar que las características que posee el estudiante secundario que participa activamente de las tomas responde tanto a una caracterización de tipo familiar, etaria y de experiencias anteriores en las tomas, la cual alude a su trayectoria de participación.

En relación a una caracterización etaria se pudo determinar que, el estudiante secundario que participa activamente de las tomas de los establecimientos educacionales, posee una edad promedio de 15,8 años, es decir su edad fluctúa entre 15 y 16 años de edad. Donde la mayoría de ellos se encuentra cursando un segundo y tercer año de educación media.

Respecto a su constitución familiar, este tipo de estudiante posee un nivel medio bajo, el cual es determinante del nivel educacional de los padres el cual hacía mención que el promedio de escolaridad de los padres era de 12 años, lo que corresponde a una educación media completa. La mayoría de las familias de las cuales provienen los estudiantes secundarios pertenecen a la zona sur de la capital.

Respecto a la participación del estudiantado en las tomas, el promedio de participación es de dos tomas durante su etapa de estudiante secundario. Esto permite generalizar que el estudiantado durante su experiencia de vida como secundario ha participado un promedio de dos tomas durante su enseñanza media.

En síntesis, esta es la caracterización del estudiantado que participa activamente de las tomas, la cual está determinada por tres factores: etario, familiar y participación en las tomas de establecimientos educacionales.

8.2.- Conocer las acciones que los estudiantes secundarios desarrollan al interior de las tomas de establecimientos educacionales

En este objetivo se abordó las acciones que los jóvenes desarrollaron al interior de las tomas. Aquí se pudieron analizar específicamente cuatro tipos de acciones, las cuales intentaron generar participación y dinamizar la vida al interior de los establecimientos educacionales. Entre este tipo de acciones encontraron: acciones orientadas hacia el crecimiento personal; acciones de tipo culturales, acciones de protestas enmarcadas dentro de los repertorios de movilización de los estudiantes secundarios y por último las acciones destinadas a la organización de las tomas.

- ✓ Las acciones orientadas hacia el crecimiento personal buscaban desarrollar conocimiento en el estudiantado que participaba de las tomas, dentro de estas se pueden encontrar los talleres, los cuales generaban instancias de participación y discusión entre los estudiantes. Estos talleres permitieron además desarrollar una concientización del estudiantado respecto a diferentes problemáticas nacionales, las cuales ellos también apoyaron y se hicieron partícipes de éstas, ejemplo (Privatización del litio, conflicto de los pescadores, Freirina, Patagonia sin represas, etc.). También se planteó que algunos talleres eran realizados en función de la recuperación de clases como: talleres de reforzamientos de diferentes materias, de PSU, etc. Todos estos eran desarrollados al interior de los establecimientos en tomas.
- ✓ Las actividades culturales estaban orientadas, al trabajo en conjunto entre estudiantes y la comunidad vecina y escolar. Estas tenían como fin informar a los diferentes sectores las temáticas por las cuales se encontraban en toma, intentando además generar una concientización del resto de la sociedad. Estas actividades si bien poseen un discurso de apertura a los espacios, permite que se geste una nueva mirada hacia los colegios, los cuales si bien se reconocen como recintos donde se imparten conocimiento, los estudiantes intentaron

cambiar esa visión, abriendo estos espacios para que pudiera confluír la comunidad, para así generar interacciones sociales y relaciones de retroalimentación entre los diferentes actores que participaban.

- ✓ Los actos de protestas que se gestaron al interior de estos recintos, se encontraron enmarcados dentro de los repertorios de movilización utilizados por los estudiantes. Dentro de estas acciones, ellos desarrollan marcha, tomas de ministerios y partidos políticos, corte de calles o barricadas. Si bien la toma se concibe de antemano como una acción del repertorio de movilización, los secundarios planteaban que una toma no era estática, sino que por el contrario debía permitir el desarrollo de otras formas de manifestaciones, tanto pacíficas como más radicales, para poder así mantener vigente el conflicto estudiantil.
- ✓ Las acciones orientadas a la organización de la toma, permitieron crear líneas de trabajo y de funcionamiento estable, las cuales pudieran mantener el desarrollo y vitalidad de la toma. Dentro de estos aspectos los estudiantes planteaban que la organización de las tomas se construye por medio de comisiones, las cuales se encargan de todas las tareas de la tomas como: alimentación, financiamiento, seguridad (interna y externa), culturales, etc. Todas estas comisiones tenían como finalidad mantener ordenado los establecimientos, como además encargarse de las necesidades básicas de mantención de los estudiantes.

Todas estas acciones desarrolladas al interior de las tomas permitieron generar crecimiento personal y una madures cultural de los estudiantes secundarios, la cual responde a instancias de autogestión que les permite mantener se ellos como el establecimiento de manera independiente.

8.3.- Determinar los factores que llevan a los estudiantes secundarios a participar activamente en las tomas de establecimientos educacionales

Si bien existen diversos factores que motivan la participación del estudiantado en las tomas, se pudo observar que los estudiantes señalan que uno de los principales factores por los cuales ellos participan de estos procesos de movilización, es por el

apoyo al movimiento estudiantil, lo que trae consigo una adherencia a las demandas planteadas como por generar un cambio radical en el sistema de educación chilena. También se pudo determinar que los estudiantes participan de estos procesos cuando ven afectado su desarrollo educacional producto de problemáticas internas como: falta de profesores, falta de materiales o mobiliario en mal estado, como problemas o inexistencia de infraestructura mínima para desarrollar algunas materias o cursos. Según argumentaciones más de índole personales, los estudiantes plantean como un factor primordial el crecimiento personal que en estas instancias se puede desarrollar. Este crecimiento se asocia a experiencias y conocimiento adquirido durante estos procesos de movilización, los cuales les permiten aprender proceso en los que nunca más serán parte.

Otro factor que incide en la participación de los jóvenes, tiene que ver con aspectos ideológicos políticos que los estudiantes poseen, los cuales orientan que la participación del estudiantado sea en relación a sus propias convicciones. Las cuales si bien pueden ser personales o como respuesta a alguna militancia en partidos políticos, los cuales tienen como principal objetivo posicionar su propias demandas y lineamientos de acción, permitiendo de esta manera ser quienes dirigen políticamente el movimiento. Este accionar posee una polaridad de opinión donde por un lado están quienes buscan ganar las discusiones par que los partidos puedan entrar de lleno en el movimiento y otros quienes actúan en contra de que la política institucional acapare el movimiento.

Si bien los aspectos ideológicos inciden como un factor esencial en la participación, este se asocia a un discurso básico del estudiantado ya que como estudiantes que participan del movimiento, construyendo solos una argumentación que los tipifica como actores de cambio y luchadores sociales.

Si bien dentro del análisis se encontraron más factores, fueron estos lo que concentraron principalmente las preferencias de los estudiantes. En síntesis de los factores que orientan la participación claramente se enmarca el apoyo al movimiento como factor principal el cual es reconocido por los estudiantes que participan activamente de las tomas. Este apoyo se relaciona directamente con las demandas estructurales que se encuentran levantadas en el movimiento estudiantil.

Dentro de este objetivo los factores anteriormente señalados son los que principalmente fomentan lo inciden en la participación del estudiantado secundario en las tomas de establecimientos educacionales.

8.4.- Conocer los factores que inciden en la duración de las tomas de establecimientos educacionales

Dentro de los principales factores que pudieron hallarse, permitieron dar respuesta al presente objetivo.

- ✓ El primer factor se asoció a un tema democrático, el cual responde al proceso de sufragio que los estudiantes desarrollan para decidir optar o no llevar a cabo la toma.

Este se consideró como el principal factor, ya que esta es la forma más válida que permite a los estudiantes continuar con la toma. Esto responde a la manera de organización que los estudiantes poseen y desarrollan dentro del establecimiento, ya que mediante una elección se opta por la toma, es mediante la utilización de este mismo sistema donde los estudiantes ratifican la continuidad de esta. Si bien la mayoría de los dirigentes planteo que estas elecciones la desarrollaban semanalmente, era decisión del estudiantado determinar la vigencia de la toma.

En este sentido la duración de una toma está sujeta a la decisión del estudiantado general del establecimiento ya que son estos quienes pueden sufragar y quienes determinan cuanto tiempo quieren mantenerse movilizados.

- ✓ En segundo lugar se determino el factor contexto. Este se asocia directamente a los procesos que se puedan desarrollar como consecuencia de las tomas. Los estudiantes plantearon que si se genera una medida de presión por parte de la autoridad, que lleve a la expulsión de un alumno durante la tomas, éstas continuarán como medida de presión y serán bajadas solamente si se cumple el objetivo.

En este sentido el contexto juega un rol importantísimo donde permite visualizar el desarrollo del movimiento y las negociaciones que se han estado desarrollando, las cuales buscan solucionar las demandas levantadas por los estudiantes. Si bien los contextos pueden ser auspiciosos o negativos, cabe recordar que es el propio estudiante secundario mediante el sistema de elección quien ratifica la continuidad de la toma o no.

El análisis de contexto permite evaluar la continuidad de la toma, respondiendo principalmente a la evolución del conflicto estudiantil, pero muchas el contexto general queda de lado por un contexto más local, tal como se señaló en un principio, si llegasen a existir medias de amedrentamiento o de sanciones a los estudiantes que se encuentran en las tomas, estos son capaces de re-orientar la toma, y volcarlas como medida de presión contra las autoridades del establecimiento, con el fin de impedir dichas sanciones. Es por esto que se planteó como segundo lugar el contexto ya que permite evidenciar el panorama nacional y local, respondiendo a las propias evaluaciones del alumnado.

- ✓ Como tercer aspecto se encuentra el desalojo, el cual irrumpe por medio de la fuerza pública en las tomas de establecimientos, disolviendo las éstas y deteniendo a todos los estudiantes que en ella se encuentran. Este proceso es uno de los factores que más incide en las duraciones de las tomas. Si bien se considera que este factor es uno de los que mayormente incide, posee un carácter externo, donde los jóvenes no pueden determinar cuándo y a qué horas vendrá un desalojo, pero si pueden incidir en que este sea más rápido o planearlo anticipadamente.

Tal como se planteó en el análisis de los datos cualitativos, el desalojo es considerado como una acción ejercida por la autoridad que busca poner fin a la toma. Pero existen veces cuando el contexto es poco auspicioso, los estudiantes prefieren ser desalojados que bajar la toma sin haber ganado algo. En este sentido, y respondiendo al contexto son los estudiantes que participan activamente de las tomas quienes mediante votación optan por realizar acciones radicales de índole subversivas que den pie a un desalojo. Muchas veces se opta por las barricada y cortes de calles, las cuales terminan con fuertes enfrentamientos entre el estudiantado de la toma y carabineros.

Cuando esto sucede el municipio tiene orden de desalojar inmediatamente los establecimientos, con la argumentación que se han generado disturbios en la vía pública afectando el orden social, además de que estos actos traen agresiones a carabineros. Por eso los estudiantes muchas veces optan bajar la toma de manera digna, como ellos señalan y optan por un desalojo.

Estos factores son los tres principales que los estudiantes señalan y reconocen como motivos que permiten perdurar o bajar las tomas. Durante el año 2011, las tomas fueron solventadas por medio de las votaciones, las cuales permitieron la continuidad por largos meses. Durante este año, las tomas si bien tuvieron una duración máxima de un mes y medio, el proceso democrático conflujo en la duración y bajada de las tomas, por el contrario otras fueron disueltas por medio de los desalojos, como lo fue el liceo Amunategui, el liceo Barros Borgoño y el Instituto Nacional.

8.5.- Conocer los aspectos positivos y negativos que los estudiantes poseen de las tomas de establecimientos educacionales

Este objetivo planteó conocer los aspectos positivos y negativos que los estudiantes secundarios poseen de las tomas.

En primera instancia, se analizaron los aspectos positivos que los estudiantes secundarios reconocen de las tomas.

En primera instancia los estudiantes secundarios reconocieron como un aspecto positivo la cohesión estudiantil, la cual permite generar una unión del estudiantado bajo la consecución de los objetivos propuestos por el movimiento estudiantil. Si bien esta unión permite generar lazos e interacciones sociales entre diferentes estudiantes, permite además desarrollar un trabajo entre estudiantes de diferentes cursos, los cuales están unidos por un ideal o convicción de lucha social, la que busca generar cambios estructurales en el sistema educativo chileno.

Muchos de estos aspectos responden a las experiencias vividas por el estudiantado, las cuales confluyen entre individualidad y colectividad. Esta unificación permite acrecentar los lazos entre el segmento activo que participa constantemente de las

tomas, permitiendo muchas veces que el desarrollo político organizativo del establecimiento se dé en un plano más transversal.

En segundo instancia los estudiantes reconocen como un aspecto positivo la concientización del estudiantado, la cual se asocia a un discurso que tiene relación entre participación y convicciones ideológicas las cuales inciden en que un segmento de la población estudiantil se haga presente en las tomas. Esto puede ser analizado como una precariedad en el análisis de los estudiantes, donde se plantea una creación de una conciencia social. Si bien estos mediante sus actividades plantean que tienen como finalidad concientizar al estudiantado, deja de manifiesto un mal trabajo organizativo, ya que solo indica que en las tomas es donde se concientiza el estudiante, no preocupándose del real trabajo de base que se puede dar durante los periodos de no movilización.

Dentro de este apartado existen argumentaciones que durante las tomas los estudiantes conocen otras realidades y problemáticas sociales, las cuales son validadas por los talleres y actividades que los jóvenes realizan, pero vuelve a dejar demostrado que la organización estudiantil sólo se ve en procesos de movilización o conflictos, lo que según lo planteado en esta investigación este actuar respondería a una efervescencia social dada desde la coyuntura del movimiento.

En síntesis, los jóvenes señalan que las tomas permite generar una conciencia y una crítica social por parte de los jóvenes, esta no debe ser solamente en tiempos de conflicto o coyuntura, debe ser un real trabajo organizativo que verdaderamente busque generar una conciencia del estudiantado mediante diferentes procesos y actividades dentro de la cotidianidad estudiantil permitiendo reconocer las problemáticas sociales y poder enfrentar los problemas como actores de cambio social.

En tercera instancia se contempla la ampliación del conocimiento. Este hace alusión a las actividades tipo talleres que se dan dentro de las tomas, que permiten desarrollar la discusión sobre diferentes temáticas y problemas sociales. Esto se asocia a las experiencias adquiridas en estas instancias, donde se puede generar un crecimiento de índole más personal que orienta un actuar según lo ideales o convicciones que los estudiantes tengan. Esta ampliación de conocimiento también la atribuyen a los

reforzamientos de clases que los estudiantes realizan al interior de las tomas, como una forma de recuperar las materias perdidas. Todo esto sumado a las experiencias vividas en las tomas hacen que el estudiantado que participa activamente de las tomas posea como discurso el tema de la ampliación del conocimiento.

Dentro de los principales aspectos negativos reconocidos por los estudiantes secundarios se encuentran:

En primera instancia se contempló que en las tomas se desarrollan acciones no debidas como: carretes, consumo de alcohol, drogar, relaciones sexuales, etc. Esto genera que se pierda el eje y la argumentación de la movilización, afectando el desarrollo de la organización estudiantil. Estos factores solo llevan a pre-juiciar aún más las tomas, desprestigiándolas y afectando continuidad.

En este sentido los jóvenes fueron bien sinceros en reconocer estos aspectos, los cuales muchos jóvenes están en contra de estos actos al interior de los recintos. Estos aspectos fomentan las crisis internas en los establecimientos tanto en tomas como en la normalidad de clases, ya que estudiantes que no participaron recriminan el actuar jaranero de quienes decían estar luchando por un cambio en la educación. Por otro lado estos actos afectan las relaciones entre los mismos estudiantes que participan activamente de las tomas, ya que al oponerse al oponerse a estas acciones, se generan peleas y rencillas entre quienes están por generar un movimiento serio y quienes van a la toma para realizar estas otras acciones.

Si bien el discurso de los dirigentes plantean que estos actos están prohibido y quienes los desarrollan son vetados o expulsados de las tomas, muchas veces no existe control y estos actos terminan generando daños en las tomas y desvirtuando el movimiento estudiantil.

En segunda instancia se encuentran los daños que se generan en los establecimientos, los cuales se asocian a: daños en la infraestructura, rayado del liceo, robo de materiales, destrucción de mobiliario, etc. Muchas veces estos actos son producto de la no existencia de control de la toma y de una mala organización. Si bien una toma entendida como acto simbólico, lleva a posicionar el mobiliario (mesas y sillas) en las entradas de los establecimientos como una forma de demostrar que el recinto se

encuentra tomado por los estudiantes, este mismo acto destruye mobiliario el cual posteriormente será recriminado por el estudiantado que no participo de las movilizaciones. Cabe señalar y considerar que gran parte de las veces los destrozos son producto de los desalojos efectuados por las fuerzas policiales quienes al intentar ingresar al recinto rompen dañan mobiliario e infraestructura del establecimiento. Aparte este daño genera división en el estudiantado, ya que después de la toma, estos ven como quedo el colegio destrozado y recriminan al estudiantado que participo de las tomas generándose polarización entre los jóvenes.

Este aspecto asociado a los daños, es un facto relevante considerado por gran parte del estudiantado como algo negativo.

En tercera instancia, los estudiantes reconocen como aspecto negativo la baja asistencia en las tomas por parte de los compañeros, ya que si bien muchas veces las tomas son aprobadas por una mayoría de estudiantes, estos no aparecen y en la realidad nunca participa el 50% del estudiantado. (50% población estudiantil que vota por la toma). En este sentido se puede apreciar que muchos estudiantes no se hacen cargo de su decisión y solo ven en esta una instancia de descanso y vacaciones.

Por otro lado los estudiantes recriminan la participación del estudiantado que no esta de acuerdo con la toma, argumentando que debiesen estar presentes para que vieran el trabajo que demanda una toma y las acciones que se desarrollan para mantener el orden.

Este último punto asociado a la participación, aparece como critica en todos los establecimientos, ya que, nunca se ha contado con todos los estudiantes que votaron Sí a la toma.

Si bien el análisis de ambos factores presentó tres categorías por cada aspecto, esto respondió a que fueron los datos más significativos encontrados en la información recolectada, tanto en la fase cualitativa como cuantitativa.

9.- Conclusiones Generales

Las conclusiones generales de esta investigación, intentan dar repuesta a los objetivos generales y supuestos propuestos en el presente estudio. Para efectos de presentación se comenzará con los dos objetivos generales presentados, para posteriormente dar análisis a los supuestos presentados en esta investigación

9.1.- Determinar las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseen de las tomas de establecimientos educacionales, durante las movilizaciones estudiantiles.

En esta investigación, tanto la pregunta de investigación como sus objetivos generales planteaban determinar las representaciones sociales que los estudiantes secundarios poseían de las tomas de establecimientos educacionales. Estas permitieron confluir que en general, la representación social que la toma de establecimientos posee, tiene un nombre claro y responde a la idea de la toma como un medio; medio orientado a la consecución los objetivos y metas propuestas a alcanzar con el movimiento social levantado por los estudiantes secundarios. En otras palabras la toma como un medio, está determinado mediante las diferentes formas de repertorios de movilización que el estudiantado plantea desarrollar durante el movimiento social, cuya finalidad tiene como por consiguiente la solución a las problemáticas reconocidas por este segmento social.

Esto permitió determinar que si bien la representación social de la toma es una, esta posee diferentes cualidades entendidas por una colectividad. En este sentido las representaciones sociales de las tomas, bajo esta idea principal se articula en relación a acciones a desarrollar, las que tienen como horizonte un cambio en el sistema educativo chileno. Si bien el discurso que plantean los estudiantes es amplio y esto permite concluir que la toma en sí, era un medio de presión radical que busca la paralización de las clases. Esto sumado a las diferentes formas de concepción de la toma como un medio, potencia la amplitud de las representaciones sociales que los estudiantes poseen de este actuar, siendo el contexto y los objetivos de la propios movilización quienes gestan que los jóvenes definan la representación de la toma.

Si bien dentro del análisis de ambas fases, se pudo llegar a la determinación que en la representación social que mayoritariamente confluye entre los estudiantes, es la que señala a la toma de establecimientos educacionales como un medio que permite lograr las demandas propuestas por el movimiento estudiantil. Esta caracterización presenta varias asociaciones, como por ejemplo: medio de presión, medio de expresión, medio de manifestarse, solo responden a cualidades que los estudiantes secundarios le otorgan para concretar sus objetivos y plasmar su descontento social ante un sistema educativo neoliberal, que potencia una educación clasista y de mercado, ante que una educación entendida como derecho social.

Dentro del estudiantado secundario, estas construcciones de representaciones sociales se dan desde la propia tradición histórica que poseen los estudiantes como actores principales de los procesos de cambios sociales, esto sumado a su tradición en las movilizaciones, permite que las representaciones sociales sobre algunos accionares del repertorio de movilización, sean entendidas como un objetivo para alcanzar las metas propuestas.

9.2.- Determinar cómo los estudiantes secundarios construyen las representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales.

Las tomas de establecimientos educacionales son un acto de manifestación más, contemplado en los repertorios de movilización, éstas deben construirse en base a ciertas representaciones sociales que los propios estudiantes secundarios orientan en ella. En este sentido es de suma importancia entender la constitución de las representaciones sociales, ya que si bien son un proceso de construcción cotidiano, es necesario que su gestación se dé desde las mismas interacciones sociales que los sujetos desarrollan.

Dentro de esta perspectiva, se puede entender la toma de los establecimientos educacionales, como una representación colectiva, ésta ha sido construida por la interacción de los sujetos y aprendida por medio de la cultura de las movilizaciones sociales. Esta representación colectiva se orienta principalmente hacia una construcción desde la teoría de movimientos sociales, la cual los sujetos interiorizan

desde su propia experiencia de vida como actores de cambio social y de interacción social.

Todo este proceso conlleva intercambios de diálogos que permiten una trasmisión de información, la cual se transforma en saber, permitiendo generar objetivos comunes, articulando un conjunto de significaciones socialmente entendidas y aceptadas por el conjunto de estudiantes.

La construcción de las representaciones sociales parte de la base de una actitud, donde los sujetos en este caso los estudiantes secundarios poseen una percepción tanto positiva como negativa de las tomas de establecimientos, ya que se desarrollan relaciones afectivas con este acto, el cuál responde a las propias experiencias vividas. Luego de esto, la actitud al confluir con otros estudiantes, los cuales han tenido relaciones similares con el hecho en cuestión, permite generar un ordenamiento de la información, organizándola en datos. Estos datos poseen una carga simbólica que está dada desde las experiencias y las relaciones con otros sujetos.

Entendiéndose este proceso de conformación de informaciones y significados, los elementos antes señalados, confluyen cómo contenido objetivo los que, gracias a las imágenes, vivencias y relaciones se permite objetivar este acto y entenderlo desde una matriz colectiva, es decir, la toma ya no será entendido desde un plano individual, sino que más bien, desde un plano colectivo donde el grupo de interacción permitirá re-orientar los significados transformándolos en un actuar objetivo.

La constitución de las representaciones sociales de las tomas de establecimientos educacionales pueden tener varias representaciones, ya que, se basan desde la experiencia y el intercambio de ellas. En este sentido, las tomas como un acto de protesta, ya posee una información objetivada desde la propia teoría de las movilizaciones, ya que la principal representación social existente, tiende a entender las tomas como un medio, el cual permita alcanzar las metas y objetivos planteados por el movimiento estudiantil.

Desde el marco conceptual de las representaciones sociales se da mediante un anclaje el cual contempla la propia subjetividad de los individuos con el objeto o fenómeno en cuestión, lo que para esta investigación son las tomas de establecimientos

educacionales. Estas tomas si bien poseen una objetividad dada desde la propia interacción de los individuos la cual busca otorgar sentido a la agrupación de estudiantes, desarrolla un diálogo directo entre los sujetos lo que permite exponer las diferentes apreciaciones individuales que se dan desde la experiencia, para de esta forma construir un entramado que identifica a los diferentes individuos mediante la construcción de intereses comunes.

Si bien la mayor parte de esta argumentación apunta a un esquema teórico de construcción de representaciones sociales, en la practica, las instancias que los estudiantes desarrollan durante su cotidianidad en los establecimientos y por su participación en movilizaciones sociales, permite construir y los argumentos teóricos de las tomas, que llevan a consolidarla como una representación social. La misma experiencia de los estudiantes ratifica y permite confluir en este proceso de construcción social, ya que confluyen las experiencias individuales con los consensos grupales.

Los procesos de construcción de representaciones sociales si bien se desarrollan entre sujeto y colectividad, parte del análisis de la información que se cruza en estas interacciones, las cuales al confluir en un interés común permite crear una representación social entendida por la mayoría de los individuos, en este caso ésta representación responde a una construcción colectiva que orienta la forma de actuar y de entender la realidad social.

9.3.- Supuestos

En relación con los supuestos planteados en esta investigación, las tomas de establecimientos educacionales sí responden a un proceso de radicalización de los conflictos, los cuales permiten generar medidas de presión directa contra las entidades municipales y directivos de los recintos que tienen a su cargo la mantención de los establecimientos y el desarrollo de las políticas educativas. En este caso la toma al ser entendida como un medio de presión, es contemplada como uno de los actos más radicales, ya que interrumpe el funcionamiento de los establecimientos educacionales. Esta medida de presión también se asocia a una instancia de negociación, en la cual se agudiza el conflicto y las partes pueden entrar en un

dialogo más rápido el cual permita encontrar soluciones a las demandas planteadas por los estudiantes.

Un segundo supuesto, planteaba que el estudiantado posee apriori un desarrollo político organizativo que permite dar sustento ideológico a las tomas. De acuerdo a la información obtenida esto no es así, ya que uno de los argumentos utilizados por los dirigentes estudiantiles señalaba que, con las tomas se permite desarrollar mayores niveles de organización estudiantil. Esto deja ver un bajo nivel organizativo en los estudiantes, ya que una toma no puede dar comienzo a un conflicto, sino que por el contrario la toma responde a una evaluación de procesos donde cada etapa de movilización posee diferentes actos de protestas incorporados en los repertorios de movilización los cuales tiene un desarrollo ascendente. Con esto se quiere decir que cada acto son etapas que permiten evaluar un siguiente paso dentro de la movilización, por lo que la organización debe primar antes de potenciar un conflicto social.

Las acciones que los estudiantes realizan como repertorios de movilización están orientadas hacia un incremento de la participación estudiantil, generando una adherencia masiva en el transcurso de las tomas de establecimientos educacionales. Este planteamiento queda muy en cuestión, ya que no existe un orden en el desarrollo de los repertorios de movilizaciones, por lo cual cada segmento estudiantil posee libertad de acción. Este acto no permite socializar de los objetivos del movimiento denotando una falencia entre el trabajo y el desarrollo político. Este actuar desmedido, el cual no tienen argumentaciones previas demuestra una des-coordinación entre los diferentes actores involucrados, generando que el actuar se dé de manera apresurada imposibilitando en trabajo de bases y la participación del resto del alumnado.

Por otro lado los estudiantes secundarios que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales, tienen una clara motivación respecto a su participación en los conflictos estudiantiles. Este argumento se cumple muy a cabalidad, ya que la investigación muestra que unos de los principales factores que inciden en la participación de los estudiantes, es el apoyo hacia el movimiento estudiantil y las demandas que de este emanan. Es decir, en este apartado se concluir

que uno de los principales factores que incide en el apoyo al movimiento son las demandas que se están reivindicando.

Otro supuesto plantea que los estudiantes que participan activamente de las tomas de establecimientos educacionales tiene una clara conciencia de que es lo que representa la toma como forma de protesta social. Es decir los estudiantes resguardan su actuar orientándolo hacia un proceso de control y de protección del establecimiento. En este sentido la relación no es así, ya que si existiese una clara visión de que es lo que conlleva la toma, éstas no sería efectuadas solamente por el hecho de levantar algún conflicto, es decir no se concebirían como un fin. Además algunas acciones que se desarrollan al interior de las tomas como: carretes, consumo de drogas y alcohol solo invalidan este accionar colectivo y demuestra la falta de madurez política del estudiantado.

Si bien existen muchas inconsecuencias entre lo planteado por los estudiantes y lo que realmente se desarrolla en las tomas, cabe cuestionar si este medio de manifestación, ya que como se señaló en la información obtenida, las tomas hoy en día están siendo muy cuestionadas, no tanto por la sociedad, sino por la misma población estudiantil, la cual ve un desgaste de estas, producto de su mal uso y por ser consideradas como un fin, seguirán siendo un accionar valido dentro del repertorio de movilización.

9.4.- Hallazgos

Esta investigación presenta tres hallazgos, los que a juicio del investigador son necesarios plantearlos como futuras interrogantes investigativas.

- ✓ Un primer hallazgos encontrado, hace alusión al desgaste de la toma, la cual a juicio de los propios estudiantes no la conciben como acto efectivo de protesta. Esto responde a que ha perdido la lógica organizativa y mediática, ya que durante el último tiempo, muchos estudiantes han realizado tomas por tomas, es decir, se señala que ante cualquier conflicto aunque sea pequeño se recae inmediatamente en la toma. En este sentido sería interesante determinar

cuáles serían las nuevas formas de movilización estudiantil que reemplazaría a las tomas de establecimientos educacionales.

- ✓ Un segundo hallazgo hace alusión a la crítica de los estudiantes al modelo adulto-centrista que posee la sociedad. Si bien, ellos no conciben esta lógica donde los mayores son quienes más saben, poniendo orden y control. Los mismos estudiantes con su actuar, repliegan esta visión ya que los representantes y dirigentes estudiantiles son en su gran mayoría alumnos de los cursos más altos. Este hallazgo responde a una perspectiva generacional abordada desde la sociología de la juventud.
- ✓ Un tercer hallazgo hace alusión a la participación estudiantil en las tomas, ya que si bien existe un segmento que participa activamente de estas tomas y de todos los procesos de movilización, hay un sector de estudiantes el cual es la gran mayoría, a quienes no les interesa participar de las coordinaciones y de las decisiones de las tomas. En este sentido sería interesante conocer su postura y saber que representa la toma para ellos.

9.5.- Futuras interrogantes de Investigación

La siguiente investigación generó futuras premisas a investigar, las cuales han salido de las observaciones y análisis de la información obtenida. Las interrogantes que aparecieron durante el desarrollo de esta investigación son:

- ✓ La primera interrogante encontrada hace alusión a determinar ¿por qué algunos los estudiantes que participan activamente de las tomas, no participan de los procesos de coordinaciones de las tomas?

Este cuestionamiento nace de la visión de algunos estudiantes que plantean, que hay jóvenes que son participantes activos de las tomas y de todos los procesos de movilización, pero no realizan ninguna acción dentro del establecimiento, ni menos participan en las discusiones y coordinaciones.

- ✓ Una segunda premisa hace alusión a determinar, ¿cómo son los procesos que conllevan a los “piños” políticos a apropiarse de ciertos espacios en las tomas, generando divisiones políticas y trabajos diferentes al interior de los recintos?

Esto nace de las observaciones y de los comentarios realizados por estudiantes cuando señalaban que ciertos sectores del establecimiento correspondían a algunas organizaciones políticas, estos espacios que no son designados por las coordinaciones de la tomas, son apropiados por estos grupos de estudiantes marcando claramente un territorio dentro del establecimiento educacional.

- ✓ Una tercera interrogante hace alusión a la toma propiamente tal, la cual ya esta desgastada como método de protesta. En este sentido sería necesario ¿Conocer las nuevas formas de movilización que los estudiantes piensan generar como forma de repertorio estable y radical? la cual tenga similares incidencias que la toma.

Esto nace de la discusión planteada por los estudiantes, cuando señalan que la toma hoy en día perdió su impacto y esta fue saturada por medio de las tomas por tomas, es decir tomas que tenían como único fin tomarse el colegio.

- ✓ Una cuarta premisa hace alusión a determinar, ¿por qué la mayoría de las vocerías son llevadas a cabo por los estudiantes de mayor edad?

Esto nace como contradicción en los discursos estudiantiles, ya que si bien plantean una crítica hacia la concepción adulto-centrista de la sociedad, ellos con este accionar sólo repliegan esta visión de la sociedad.

- ✓ Una quinta interrogante se orienta a conocer ¿cómo van variando los procesos organizativos de las tomas tanto en secundarios como universitarios?

Esto nace de los modos de coordinación que se dan al interior de estos recintos, ya que cada uno responde a lógicas sumamente diferentes. En el caso secundario, la unificación como estudiante es generalizada, independiente del curso en que se encuentre el alumno. En cambio a nivel universitario la constitución se realiza

mediante carreras, las cuales disputan cuotas de poder dentro de la misma universidad por temáticas de liderazgos y conducciones políticas.

Bibliografía

Aguilera, Oscar: (2008). *Movidas, Movilizaciones y Movimientos, cultura política y políticas de las culturas juveniles en el Chile de hoy*. Tesis para optar al grado Doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona. Departament d' Antropologia Social i Prehistòria.

Aravena; Kimelman; Micheli, Torrealba, Zúñiga: (2006) *Investigación Educativa I*. Registro Propiedad Intelectual N° 152.529 (Chile) I.S.B.N. 956-8114-64-5 (Chile)

Aravena; Camelio; Moreno: (2006). *Movilizaciones estudiantiles: Claves para entender la participación juvenil*. Art. Generación Mayo de 2006: ¿Reivindicando el ejercicio de la ciudadanía? Revista Observatorio de la juventud. Año 3, N° 11, septiembre 2006. INJUV. Editorial Maval. Santiago, Chile.

Briones, Guillermo: (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Recuperado el 19 de octubre de 2012, desde el sitio web <http://www.contrasentido.net/wp-content/uploads/2007/08/modulo3.pdf>

Chihu; López: (2007). *La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci*. Polis: Investigación y análisis sociopolítico y Psicosocial, primer semestre, año/vol.3, numero 001. Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa Distrito federal, México. Pp.125-159. Recuperado el 25 de junio de 2012 en <http://www.redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72630106.pdf>

Dubet, Françoise: (1989) *De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto*. Estudios sociológicos VII: 21, 519-545. Recuperado el 22 de junio de 2012 en <http://www.codex.colmex.mx:8991/.../KF6CHTDP34Y88Y7MHI66P6IY14TVT...>

FUNLAN (Fundación Universitaria Luis Amigo): (2001) *Tramas de Constitución y Deconstrucción de sujetos en Espacios Sociales Escolares*. Ediciones Federación de Universidades Católicas (FIUC), Fundación Universitaria Luis Amigo (FUNLAN). Argentina.

Garcés, M: (2012) El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales en América Latina y Chile. Primera edición, LOM. Santiago, Chile.

González, J: (2009).La Prensa en el Chile Neoliberal, discurso político de la prensa escrita en contextos de conflictos social: El caso del movimiento secundario del 2006. Recuperado el 26 de mayo de 2012 en http://www.opech.cl/inv/analisis/luchas_movimiento_educacional.pdf

Hernández, Fernández, Baptista: (2006) Metodología de la investigación. Cuarta edición, McGraw-Hill. México.

INJUV: (2010) Sexta encuesta nacional de juventud. Instituto nacional de la juventud. Impresión Gráfica Puerto Madero, Chile.

Jodelet, Denise: (2010) La sociología hoy: debates contemporáneos sobre cultura individualidad y representaciones sociales, Pp. 202 – 233. Julio 2010. Ediciones UCSH. Santiago, Chile

Jodelet, Denise: (1984) La representación social, concepto y teoría. Psicología Social II, Pp. 469 – 493. Ediciones Paidós. Barcelona. España.

Kromblit, Lía: (2007) Metodología cualitativa en ciencias sociales: Modelos y procedimientos de análisis. 2da edición, Editorial Biblos. Buenos Aires, Argentina.

Kuhn, Thomas:(2004) La estructura de las revoluciones científicas. Ediciones Fondo de cultura económica. México.

Martinic, Sergio: (2005) Presentación Método de Análisis estructural para el estudio de las representaciones sociales. Material de apoyo a la docencia. Documento en revisión. Septiembre, 2005. Recuperado el 10 de octubre de 2012 en <http://www.es.scribd.com/doc/97348119/ANALISIS-ESTRUCTURAL-Martinic>

Matte Izquierdo: (2011). Movilizaciones estudiantiles y el derecho de los estudiantes a la libertad de expresión como límite a la libertad de enseñanza. Revista Chilena de

Derecho. Vol. 38 N0 1, pp. 173 – 185. Recuperado el 13 de mayo de 2012 en <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34372011000100009...sci...>

Mayol; Azocar:(2011). Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso Chile 2011. Polis. Volumen 10, N°30, p. 163-184. Recuperado el 10 de mayo de 2012 en <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v10n30/art08.pdf>

Melucci, Alberto: (1991). La acción colectiva como construcción social. Estudios Sociológicos IX: 26,pp. 357-364. XII congreso mundial de Sociología, Madrid, España.

Molina, W: (2006) Representaciones sociales sobre el sentido de la enseñanza media desde la experiencia escolar de estudiantes de liceos municipales. Tesis presentada al programa de doctorado en ciencias de la educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Mora, M: (2002) La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital, No. 2, otoño 2002, Recuperado el 15 de julio de 2012 disponible en: <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>.

Moscovici, Serge: (1979) El Psicoanálisis, su imagen y su público. Editorial Huemul. Buenos Aires, Argentina.

OPECH: (2009). Las luchas del Movimiento por la Educación... y la reacción neoliberal. Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas – Universidad de Chile Rodrigo Cornejo, Juan González, Rodrigo Sánchez, Mario Sobarzo. Recuperado el 26 de mayo de 2012 en http://www.opech.cl/inv/analisis/luchas_movimiento_educacional.pdf

OPECH: (2009).De actores secundarios a estudiantes protagonistas. Recuperado el 26 de mayo de 2012 en http://www.opech.cl/editoriales/2009_04/04_28d_doc5.

Pérez Serrano. (2004). Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes I. Métodos. Editorial La muralla, S.A. Madrid, España.

Pérez Serrano, Gloria: (2007) Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes II. Técnicas y análisis de datos. Editorial La muralla, S.A. Madrid, España.

Raschke, Joachim: (1994) Sobre el concepto de movimiento social. Editorial Pablo Iglesias. Madrid, España.

Revilla Blanco, M: (1996) El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. Última década, N° 005. Centro de investigación y difusión poblacional de Achupallas, Viña del Mar, Chile. Pp. 1-18. Recuperado el 20 de mayo de 2012 en <http://www.redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19500501.pdf>

Rodríguez; Gil; García: (1996) Metodología de la investigación. Ediciones Aljibe. Bogotá, Colombia.

Rojas, Jorge: (2009) Los estudiantes secundarios durante la Unidad Popular, 1970-1973. Historia, vol. II, núm. 42, julio-diciembre, 2009, pp. 471-503 Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado el 24 de julio de 2012 en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=33414429005>.

Román Pérez, Gilda: (2010) Juicios de valor y representaciones discursivas de estudiantes con discapacidad y docentes sobre el proceso de integración educativa: evaluación de la política de educación especial. Tesis para optar al grado académico de doctor en ciencias de la educación. Pontificia Universidad Católica. Santiago, Octubre 2010.

Ruiz Olabuenaga: (2003) Metodología de la investigación cualitativa. 3era edición. Universidad de Deusto, Madrid, España.

Sandoval, M: (2002) Jóvenes en el siglo XXI. Sujetos y Actores en una sociedad en cambio. Ediciones Universidad Cardenal Silva Henríquez, Santiago, Chile.

Schütz, Alfred: (1993). La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España.

Tilly, Charles: (2010) Los Movimientos Sociales 1768 – 2008. Editorial crítica, Barcelona, España.

Zarzuri, Raúl: (2006) Participación juvenil, Cultura y Movimientos. Movilizaciones estudiantiles: Claves para entender la participación juvenil. Revista Observatorio de la juventud. Año 3, N° 11, septiembre 2006. INJUV. Editorial Maval, Santiago, Chile.