



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,  
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS  
Escuela de Sociología

**“SENTIDO ATRIBUIDO AL RECICLAJE DE  
RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS  
SEPARADOS EN ORIGEN, POR PARTE DE  
CADA UNO DE LOS ACTORES SOCIALES DE  
LA COMUNA DE SAN BERNARDO  
INVOLUCRADOS EN ESTE PROCESO”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL  
TÍTULO DE SOCIÓLOGO

AUTORES:  
JENNIFER HORTA OLMOS.  
ROMINA SEDANO BARAHONA.

PROFESOR GUÍA:  
DR. MARIO SANDOVAL MANRÍQUEZ.

**SANTIAGO-CHILE  
2011**

## ÍNDICE

<b>1. CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1</b>
1.1. Tema	1
1.2. Problema de Investigación	1
1.2.1. Antecedentes Teóricos y/o Empíricos	1
1.2.2. Definición del Problema	4
1.2.3. Relevancia Sociológica	5
1.2.4. Objetivos	6
1.2.5. Sujeto de Estudio	7
<b>2. CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>9</b>
2.1. Residuos Sólidos	9
2.1.1. Composición de Residuos Sólidos Domiciliarios	10
2.1.2. Problemas relacionados con los Residuos	11
2.1.3. Antecedentes generales sobre Política de Gestión Integral de Residuos Sólidos	12
2.1.4. Reciclaje	13
2.1.5. Forma de Reciclar RSD	15
2.2. Actor Social	16
2.3. Sentido	22
2.3.1. Concepto de sentido comprendido desde una mirada Filosófica	22
2.3.2. Concepto de sentido comprendido desde una mirada Sociológica	25
2.4. Sociedad y Medio Ambiente	29
<b>3. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>42</b>
3.1. Paradigma de Investigación	42
3.2. Tipo de Investigación	43
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	43
3.3.1. Grupo de Discusión	43
3.3.2. Observación No Participante Directa	44
3.3.3. Entrevistas Semi-Estructuradas	44

3.4. Universo	45
3.4.1. Unidad de Análisis	45
3.5. Justificación de Técnicas de Recolección de Datos	46
3.5.1. Grupo de Discusión	46
3.5.2. Observación No Participante Directa	47
3.5.3. Entrevistas Abiertas Semi-Estructuradas	47
3.5.3.1. Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato	47
3.5.3.2. Recolectores Base	48
3.5.3.3. Habitantes Recicladores	49
3.5.3.4. Habitantes No Recicladores	49
3.6. Secuencia de Instrumentos	49
3.6.1. Observación No Participante Directa	49
3.6.2. Entrevistas Abiertas Semi-Estructuradas	49
3.6.3. Grupo de Discusión	50
3.7. Tipo de Análisis de Datos	50
3.7.1. Etapas de Procesamiento de Datos	51
3.8. Fiabilidad/Validez	52
3.8.1. Triangulación de Técnicas de Recolección de Datos	52
3.8.2. Saturación de la Información	53
<b>4. CAPÍTULO IV: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>54</b>
4.1. Descripción de Hallazgos Relevantes en Técnicas de Investigación, referente a cada Actor Social	54
4.1.1. Habitantes Recicladores de R.S.D con Separación en Origen.	54
4.1.2. Habitantes No recicladores de R.S.D con separación en Origen	60
4.1.2.1. Elementos del Reciclaje de R.S.D/Problemas del Sistema actual de Reciclaje.	62
4.1.2.2. Sugerencias para potenciar el Reciclaje de R.S.D a futuro.	64
4.1.3. Entidad municipal: Jefe de Departamento Técnico de Aseo y Ornato de la comuna de San Bernardo.	65

4.1.4. Recolectores Base que trabajan en la comuna de San Bernardo	70
4.2. Análisis de datos obtenidos a través de Técnicas de Investigación para cada uno de los actores involucrados en el proceso de Reciclaje	74
4.2.1. Habitantes Recicladores de R.S.D	74
4.2.1.1. Habitante Reciclador analizado como Actor Social.	74
4.2.1.2. Sentido atribuido al Reciclaje de R.S.D separado en Origen por parte de los habitantes que sí reciclan	77
4.2.2. Habitantes No Recicladores de R.S.D	83
4.2.2.1. Habitante No Reciclador analizado como Actor Social.	83
4.2.2.2. Sentido atribuido a Reciclaje de R.S.D separado en Origen por parte de los habitantes que no reciclan	86
4.2.3. Entidad Municipal	89
4.2.3.1. Jefe de Departamento Técnico de aseo y ornato analizado como Actor Social	89
4.2.3.2. Sentido atribuido al Reciclaje de R.S.D separado en origen por Jefe de Departamento Técnico se Aseo y Ornato	91
4.2.4. Recolectores Base	94
4.2.4.1. Recolectores base analizados como Actores Sociales.	94
4.2.4.2. Sentido atribuido al Reciclaje de R.S.D separado en Origen por Recolectores Base.	96
<b>5. CAPITULO V: CONCLUSIONES.</b>	<b>99</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>112</b>
<b>7. CIBERGRAFÍA.</b>	<b>114</b>
<b>8. ANEXO.</b>	<b>115</b>

# **1. CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN**

El presente capítulo da a conocer el tema de investigación con el cual se ha trabajado, contextualizando y delimitando qué es lo que se quiere estudiar.

## **1.1 TEMA**

“Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios separados en origen, por parte de cada uno de los actores sociales de la comuna de San Bernardo involucrados en este proceso”.

## **1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 Antecedentes teóricos y/o empíricos**

La presente Investigación se ha desarrollado en torno al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, un proceso que involucra necesariamente voluntades desde todos los sectores de una sociedad ya que se transforma en la única vía, y la mejor alternativa para deshacerse de todo tipo de Residuo Sólido Domiciliario generado, con la finalidad de valorizar y reutilizar éstos mismos.

En Chile, a partir del año 2005 se ha avanzado de forma creciente hacia una legislación con marcadas directrices acerca de qué son los Residuos Sólidos Domiciliarios, y cuál es la mejor forma para proceder con ellos después que se han utilizado. En el año 2010, la Comisión Nacional de Medio Ambiente (CONAMA), comienza la elaboración de una Ley General de Residuos, la que involucra promover la prevención en la generación de Residuos en la cual se da a conocer una nueva disposición de las autoridades con respecto a los Residuos Sólidos Domiciliarios. En cierto modo la orientación de la Política de Gestión Integral de Residuos Sólidos, trata principalmente de

reducir la generación, así como también fomentar la reutilización de los Residuos Sólidos.

A partir de la “Política de Gestión Integral de Residuos Sólidos” (situación legislativa actual), se pretende establecer un área estratégica correspondiente a la minimización de los Residuos Sólidos generados por la Región Metropolitana. Sobre esto, en el año 2009 se implanta el Plan de Acción “Santiago Recicla”, un Plan a nivel regional que tiene como principal preocupación: El Reciclaje en la R.M

*El objetivo substancial del Plan de Acción Santiago Recicla es lograr reciclar un 25% de los Residuos Sólidos Domiciliarios en la Región Metropolitana al año 2020 (...). Por lo tanto es necesario aumentar el porcentaje de Reciclaje de:*

- *Residuos Sólidos Domiciliarios y Asimilables*
- *Domiciliarios Inorgánicos no Voluminosos*
- *Orgánicos precedentes de ferias, Mantenimiento de áreas verdes y Manejo de Arbolado. (Ingeniería Alemana, 2010, p.5).*

Para esto es necesario incorporar a todos los actores relacionados con la cadena de Reciclaje, como las Autoridades Municipales, los Recicladores Base (cartoneros), los habitantes pertenecientes a una comuna que son los generadores de Residuos, etc. A cada uno de ellos sensibilizarlos sobre la importancia que posee el Reciclaje, los beneficios que éste posee, dar a conocer e informar sobre cómo evitar la generación de Residuos Sólidos Domiciliarios, cómo también reducir esta generación, y finalmente como reutilizar los Residuos Sólidos Domiciliarios.

La implementación del Plan de Acción “Santiago Recicla” se encuentra actualmente a la espera de los resultados de un estudio que se ha comenzado el año 2010, llamado “*Estudio de Factibilidad Técnico Ambiental, Social y Económica para la implementación del Plan de Acción Santiago*”

*Recicla*” (Ingeniería Alemana S.A, 2010, p.1), por lo que su ejecución en la Región Metropolitana se visualiza en el corto plazo.

En el año 2009 CONAMA (Comisión Nacional del Medio Ambiente) dio a conocer el porcentaje de reciclaje de los Residuos Sólidos Domiciliarios de la Región Metropolitana, que ascendió a un 14,4%, una cifra que sobresale en comparación con otras regiones del país, sin embargo, se necesita que este porcentaje sea aún mayor ya que es insuficiente ante los objetivos que se han propuesto en la agenda ambiental país. Por otro lado es muy importante incrementar dicho porcentaje para de esta forma disminuir las fracciones orgánicas e inorgánicas de Residuos que se dispone en los rellenos sanitarios, con el propósito de alargar la vida útil de estos mismos.

El Plan de Acción Santiago Recicla establece como objetivo principal el aumento a un 25% de Reciclaje al año 2020, por lo que es de suma importancia la sensibilización en la población de la Región Metropolitana para que, por un lado, funcione a cabalidad el Plan de Acción, y por otro lado se reduzcan significativamente las cantidades de Residuos que se disponen en rellenos sanitarios.

La presente Investigación se instala en medio de esta situación, y tiene como finalidad conocer el Sentido atribuido al Reciclaje, por parte de cada uno de los actores involucrados en el proceso, con la finalidad de identificar las razones que impulsan al Reciclaje, conocer la percepción de los actores que no reciclan, conocer la mirada de la Entidad Municipal con respecto al tema, y conocer también la percepción que tienen los Recicladores Base referente al aporte entregado por su trabajo al desarrollo del Reciclaje en la comuna de San Bernardo.

La finalidad ha sido conocer el Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios con separación en origen, para de esta forma entender las diversas situaciones que se puedan experimentar, los diversos comportamientos, las diversas opiniones con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna de San Bernardo, con la

intención de ser un aporte en el avance del Reciclaje, tomando en cuenta que:

*La generación de Residuos por habitante en 1976 era de 700 gr. en promedio por persona al día, y actualmente ha aumentado a 1.3 k. por persona al día, lo que significa la generación de casi 16 mil toneladas al día de Residuos. (Ingeniería Alemana, 2010, p.37).*

### **1.2.2 Definición del problema**

El problema se funda en conocer el Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios separados en origen, por parte de cada uno de los actores sociales de la comuna de San Bernardo involucrados en este proceso. Los actores sociales involucrados son los siguientes:

- 1.- Entidad Municipal, representada por: Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato de la comuna
- 2.- Recolectores Base (cartoneros),
- 3.- Habitantes de la comuna que reciclan R.S.D
- 4.- Habitantes de la comuna que no reciclan R.S.D

Cada uno de estos se ve involucrado en el proceso de Reciclaje, el primer actor por tener el poder de decisión sobre las Políticas Públicas llevadas a cabo en la comuna, y en gestionar y coordinar todo tipo de iniciativa para la comunidad. El segundo actor también se ve involucrado ya que estos realizan un tipo de Reciclaje, pero que es realizado de forma independiente, y el tercer actor como los principales generadores de Residuos Sólidos Domiciliarios, y los que poseen todo el potencial para llevar a cabo el Reciclaje. Por lo tanto el problema se define de la siguiente manera:

¿Cuál es el Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, por parte de cada uno de los actores sociales de la comuna de San Bernardo involucrados en el proceso?



### **1.2.3 Relevancia Sociológica**

A través de la Sociología se pueden encontrar fenómenos relevantes que nos lleven a conocer o concluir sobre la verdadera realidad de los habitantes que reciclan, en referencia al contexto en el cual se desarrollan diversos comportamientos sociales, diversos tipos de cultura, y la influencia que tiene el actuar o la gestión de las autoridades sobre las acciones concretas actuales de Reciclaje.

En la actualidad la preocupación por el Medio Ambiente es un tema que no está ajeno a nadie, los medios de comunicación y la globalización dan a conocer a nivel mundial las consecuencias del mal actuar que tenemos como habitantes en nuestro planeta, la inconsciencia, el desinterés, la apatía, y muchas veces el desconocimiento y la ignorancia desembocan en que, de una u otra forma no se actúe de una forma adecuada.

La información que mantiene la ciudadanía con respecto a las consecuencias que tiene nuestro actuar, pueden ser de variados contenidos y de diverso tipo, así es imprescindible conocer ésta situación para determinar cómo reaccionan los sujetos, si es tomando conciencia y haciendo algo al respecto, o tomando conciencia y no hacer nada para paliar el daño, o a la población adulta no le interesa el tema, o simplemente sujetos de clase baja con escasa educación no saben de que se trata el tema de Reciclaje. Sin embargo, la responsabilidad de hacer alguna acción para Reciclar y aportar hacia un desarrollo sustentable no es sólo de los habitantes de una comuna determinada, sino también de las autoridades que deben tener asumidas las consecuencias de sus malas acciones o por el contrario potenciar la participación de los diversos habitantes para que todos crezcamos en un entorno más saludable, ya que mientras antes nos ayudemos antes veremos los efectos favorables. Es a raíz de esto que es necesario estudiar el Sentido atribuido al Reciclaje por parte de los diversos actores sociales involucrados en el proceso, dentro de la comuna de San Bernardo.

## 1.2.4 Objetivos

### General:

- Conocer el Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, por parte de cada uno de los actores sociales de la comuna de San Bernardo involucrados en este proceso.

### Específicos:

- Identificar las razones que impulsan a los habitantes de la comuna de San Bernardo a reciclar, separando en origen, los Residuos Sólidos Domiciliarios.
- Determinar la percepción de los habitantes que no reciclan en la comuna de San Bernardo, con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios separados en origen.
- Describir la apreciación que tiene la Entidad Municipal de San Bernardo encargada del Aseo y Ornato sobre el Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, de su comuna.
- Establecer la percepción que tienen los Recicladores Base (cartoneros) referente al aporte de su trabajo en el proceso de Reciclaje Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, en la comuna de San Bernardo.

### 1.2.5 Sujeto de estudio

El sujeto de estudio se compone de todos los actores sociales que están involucrados en el proceso de Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna de San Bernardo, éstos actores pertenecen a diversos campos de la vida social en la comuna y desarrollan diversas actividades, pero todos están ligados, de una u otra forma a la temática del Reciclaje.

Estos actores sociales son:

- 1.- Entidad Municipal de San Bernardo, representado por: Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato.
- 2.- Recicladores Base que desempeñen sus actividades dentro de la comuna de San Bernardo.
- 3.- Habitantes de la comuna de San Bernardo que Sí reciclan R.S.D
- 4.- Habitantes de la comuna de San Bernardo que No reciclan R.S.D

Estos actores se han seleccionado partiendo de la base de que ellos integran el proceso de reciclaje de R.S.D con separación en origen.



Un ciclo de reciclaje está conformado por dos grandes áreas: 1) Una infraestructura que posibilita y permite los medios para que el reciclaje se concrete. 2) Actores sociales que participan en distintas etapas del ciclo, en donde cada uno realiza una labor específica e indispensable para que dicho ciclo se concrete. Esta segunda área, la de los actores sociales, es el enfoque de nuestro estudio, ya que a través de su participación directa o indirecta, se puede llegar a conocer el sentido que cada uno le atribuye al reciclaje de R.S.D con separación en origen. A su vez, son indispensables para analizar la situación que se experimenta en la comuna, es decir, cada uno interpreta el reciclaje de acuerdo a su contexto en particular, por lo que la importancia y relevancia de su estudio ha sido el sustento de la presente Investigación.

## 2. CAPITULO II: MARCO DE REFERENCIA

Este capítulo desarrolla de forma teórica los contenidos que se utilizarán como herramienta o medio para analizar los datos recolectados a través de las técnicas de investigación.

### 2.1 RESIDUOS SÓLIDOS (R.S)

*“Se entiende por Residuo a todo aquello que se genera como consecuencia no deseada de una actividad humana, y en general, de cualquier ser vivo”* (Doménech, 1993, p.13). Pero habitualmente:

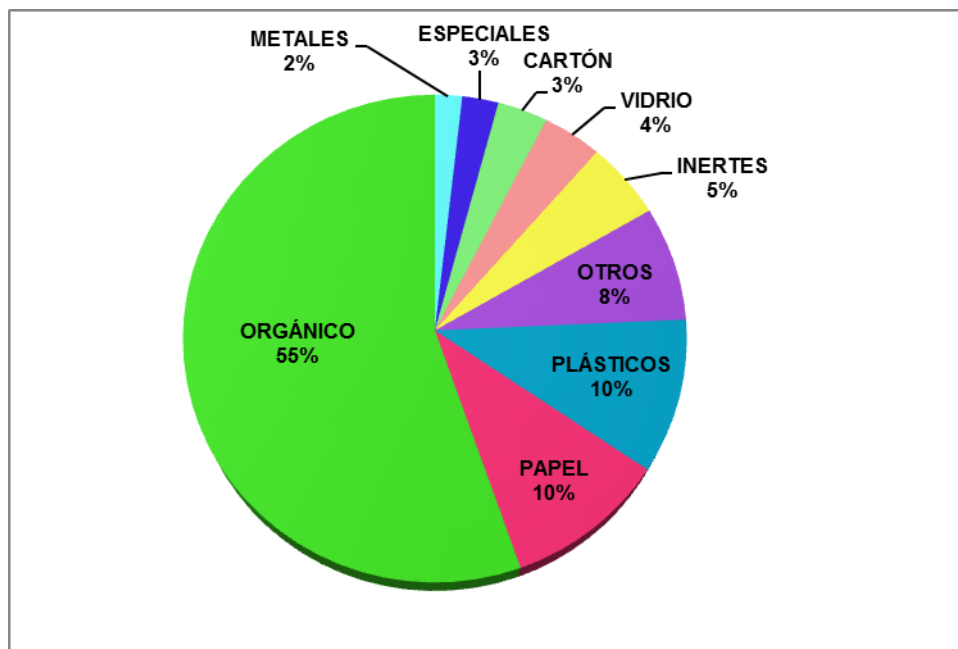
*Se utiliza la palabra basura o desecho para todos los materiales que sobran de algo, y que aparentemente no sirven más. Sin embargo hoy en día se prefiere hablar de “Residuo” para indicar que estos materiales todavía tienen valor, y que no automáticamente tendrían que botarse. (Gylania, 2001, p.9)*

Los R.S se clasifican en: R.S. Municipales; R.S. Industriales; R.S Hospitalarios; R.S. de la Construcción; R.S Voluminosos; y por último encontramos a los R.S Domiciliarios (R.S.D), los cuales se generan en los hogares, en esta categoría se incluyen también los Residuos generados en las oficinas y establecimientos educacionales, así como los locales comerciales y restaurantes.

En Chile, se ha trabajado fuertemente por lograr avances en el tema de Residuos Sólidos Domiciliarios, en el año 2011 el Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA), dio a conocer que todas las personas, ya sea niños u adultos, diariamente producen un promedio de 1.4 kilos de desechos al día, lo que significa la generación de casi 16 mil toneladas de basura al día. En el año 2009 CONAMA plantea que en cuanto a disposición final de Residuos Sólidos Domiciliarios (RSD), Chile durante el periodo 2000-2009 experimentó un crecimiento de un 11,9 a 16,9 millones de toneladas, de éstos un 95% va a disposición final en rellenos con garantías sanitarias y ambientales.

### 2.1.1 Composición de Residuos Sólidos Domiciliarios (RSD):

A continuación se presenta la composición promedio de Residuos Sólidos Domiciliarios.

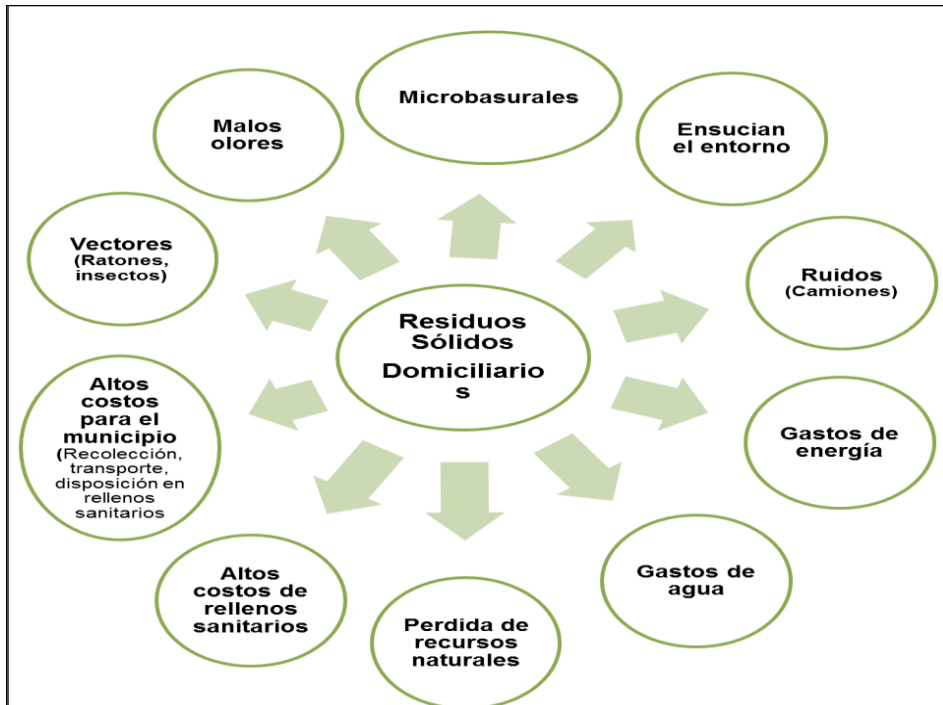


Fuente: Ingeniería Alemana, Estudio de Factibilidad Técnico Ambiental, Social y Económica Para La Implementación Del Plan De Acción Santiago Recicla. 2010. (sobre la base de Estadísticas de Cantidades de Residuos. Estudio de Caracterización de Residuos, UCV, 2005).

De acuerdo a lo observado en la tabla, del total de Residuos Sólidos Domiciliarios, el 55,35% está compuesto por Residuos Orgánicos (Residuos verdes), y aproximadamente un 30% está compuesto de otros materiales que pueden ser reciclados y que implican importantes ahorros ambientales en recursos naturales.

Hoy en día, casi la totalidad de los R.S.D son depositados en rellenos sanitarios. No obstante, estos rellenos cumplen su función sólo durante un tiempo determinado, ya que sufren una progresiva contaminación y desgaste en el suelo, aire y agua. Cuando el relleno sanitario se completa, alcanza el término de su vida útil y se hace necesario destinar otros terrenos a recibir los Residuos, por lo tanto es necesario buscar alternativas de gestión de los RSD, una de las alternativas que se ha desarrollado y que necesita una mayor participación de los individuos es el Reciclaje de este tipo de Residuos.

## 2.1.2. Problemas relacionados con los Residuos:



Fuente: CONAMA RM. *Gestión Ambiental Local. Guía de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Región Metropolitana. 2008.*

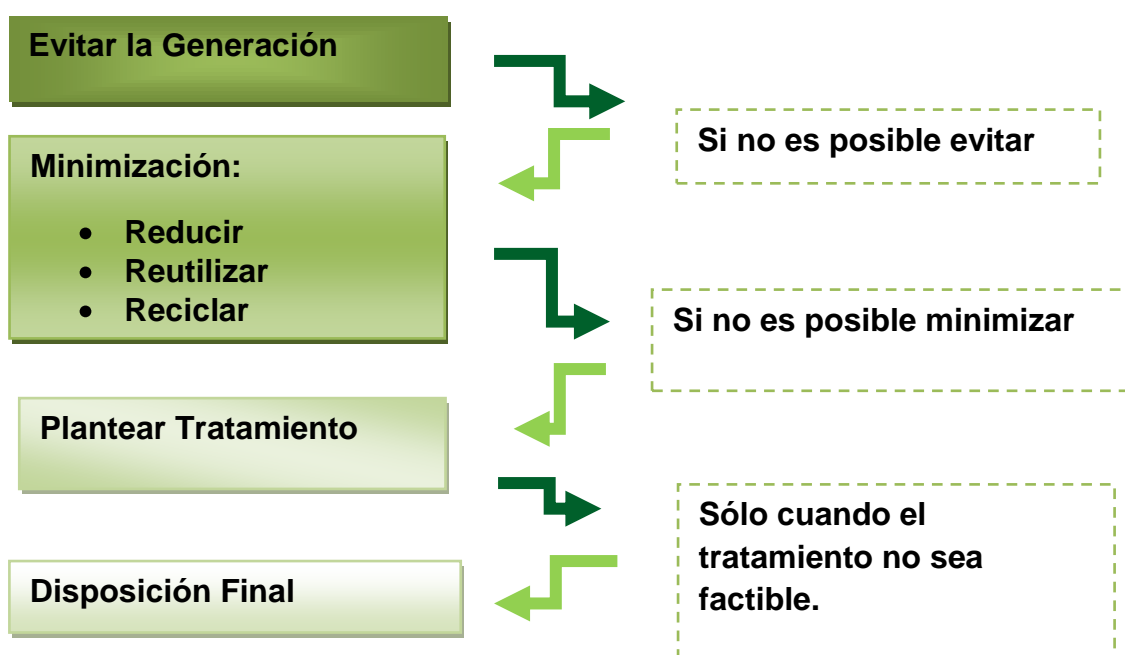
Los Residuos Sólidos Domiciliarios (RSD) traen consigo una serie de problemas, y en el anterior esquema se da a conocer la gran variedad de complicaciones relacionados a los RSD, y en el cual se da a entender también la importancia de reducir la generación de estos residuos, y los beneficios del reciclaje como reducir gastos para el municipio, eliminación de microbasurales, menor pérdida de recursos naturales, etc.

### 2.1.3 Antecedentes Generales sobre Política de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

El 17 de Enero del año 2005 mediante el acuerdo N°265, el Consejo Directivo de la CONAMA aprobó la Política Integral de Residuos Sólidos, planteando sus líneas de acción para dar solución a los problemas ambientales de la actualidad, ocasionados por:

- *Proceso de crecimiento y concentración de la población.*
- *Características físicas del país y la distribución de la población y actividades económicas, que implican la presencia de muchos lugares alejados de zonas pobladas que dificultan la fiscalización y posibilitan la instalación de basurales ilegales.*
- *Modelo de consumo que caracteriza a nuestra sociedad.*
- *Existencia de deficiencias institucionales, reglamentarias, de fiscalización y gestión, que se han traducido en la aparición de pasivos ambientales y otros tipos de Residuos con altos costos de reparación.* (CONAMA, 2005)

Ante estos antecedentes, lo que hace la Política en específico, es implementar soluciones concretas a corto plazo, tomando conceptos ya elaborados por países más desarrollados que el nuestro. En cuanto a la gestión de Residuos Sólidos, se puede decir que lo primero es:





En el año 2011 el SINIA da a conocer la nueva institucionalidad creada en remplazo de CONAMA, el Ministerio de Medio Ambiente, que se encuentra:

*Trabajando intensamente en la forma de implementar esta nueva mirada a través de la elaboración de una Ley General de Residuos, la que involucra promover la prevención en la generación de Residuos y, si ello no es posible, fomentar; en este orden, su reducción, reutilización, reciclaje, valorización energética, y la disposición final de los mismos, como última alternativa. (SINIA, 2011).*

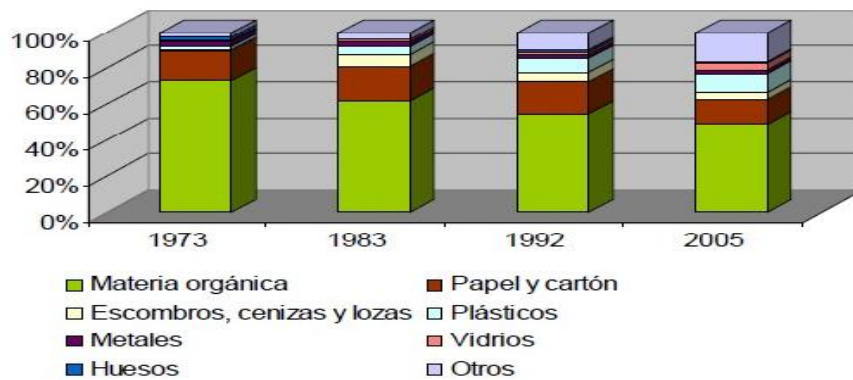
Esta nueva ley tendría la facultad legal de presionar y sancionar a los municipios para que cumplan con lo estipulado, con ello la gestión no se quedará en manos de la “Voluntad” de las autoridades locales.

#### **2.1.4 Reciclaje**

Los R.S.D actualmente representan el mayor porcentaje de los originados por la sociedad, por motivo de las diversas actividades que efectúa el hombre. Tal situación a través de la historia siempre ha mantenido la misma tónica, aunque hace unos años atrás la gestión de estos residuos no ofrecía ningún tipo de problema grave para nuestro entorno; esta situación se ha vuelto cada vez más insostenible a medida que se incrementa la población urbana.

Los distintos sistemas de recogida y tratamiento, como un sistema de Reciclaje, se plantean cuando los Residuos Sólidos representan un problema social. Orientándose hacia un mayor aprovechamiento de los Residuos Sólidos que ya se han utilizados y que no pueden cumplir otra función útil. El reciclaje en si es motivado por la escasez y el encarecimiento de las materias primas y de energía, (este ciclo, en parte supone volver a cerrar el ciclo de la vida económica). La afirmación anterior se basa en que los R.S se pueden llegar a considerar como mezclas de materias primas valiosas si se siguen los programas adecuados de Reciclaje.

Ante el cambio constante de los patrones de consumo que se han visto a través de los años en nuestra sociedad (reflejados en el siguiente cuadro); lo que el Ministerio del Medio Ambiente propone es un Reciclaje de R.S.D con Separación de Origen. Por tanto, los mismos habitantes deben separar los residuos sólidos reciclables de su hogar y llevarlos a un Punto Verde o Limpio, que viene a ser un sector habilitado para depositar dichos residuos. Si no se llevan personalmente, se puede hacer a través de los Recolectores Base (llamados comúnmente cartoneros o cachureros), ellos se encargan de trasladar y vender los residuos sólidos domiciliarios que posteriormente serán transformados.



Fuente: UCV, Caracterización de los residuos de la RM, 2006.

## Forma de Reciclar R.S.D

<p><b>Recolección</b></p> <p><b>Reciclaje en origen</b></p>	<p>A través de recicladores base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Para la recolección de los componentes separados se necesita un grupo dedicado a esta actividad. El grupo designado para la recolección, deberá además evaluar constantemente la condición de los Residuos para mejorar la calidad de lo recepcionado en el futuro.</li> </ul> <p>A través de Separación en Origen:</p> <p>En este punto el mismo usuario del Residuo Sólido reciclable es el encargado de lavar y llevar el Residuo a un punto limpio de su comuna, el cual consta de campanas de beneficencia o lugares habilitados por las autoridades. Es importante que los recipientes se vacíen muy frecuentemente, para evitar el desorden o la equivocación.</p>
<p><b>Puntos de Acopio</b></p>	<p>Los puntos de Acopio deben estar establecidos antes de iniciar cualquier actividad de reciclaje. Es allí donde se depositarán los Residuos preseleccionados y recolectados.</p>
<p><b>Comercialización</b></p> <p><b>entrega a Terceros</b></p>	<p>o Antes de iniciar la campaña o el proyecto de reciclaje, es fundamental haber definido adónde van los materiales separados después de su almacenamiento. Como ya hemos visto las posibilidades son tres:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A los recolectores organizados o individuales.</li> <li>2. A las empresas recuperadoras</li> <li>3. A puntos específicos como supermercados o contenedores de instituciones.</li> </ol>

Fuente: "Programa de Capacitación para Proyectos Municipales de Minimización de Residuos Sólidos Domiciliarios. Gylania, 2001, p.20

## 2.2 ACTOR SOCIAL

Para poder llegar a conocer el sentido atribuido al reciclaje de residuos sólidos domiciliarios, primero es necesario establecer qué es un Actor Social y cuáles son sus características. Sin embargo, al estudiar el tema nos encontramos con que para un mismo concepto se pueden percibir varias acepciones que estructuran un Actor Social desde distintos puntos de vista.

Talcott Parsons (1999), plantea la descripción de un tipo de actor social aseverando la interacción de los actores en los sistemas sociales de acción en donde los mismos, se orientan hacia una situación que involucra a otros actores. La Acción del Actor como tal, se puede describir como un proceso en el sistema actor-situación, donde la evitación de privaciones o el logro de gratificaciones por parte del actor se relacionan con la orientación de los procesos de acción correspondientes.

*En este sentido, la orientación hacia la situación se encuentra estructurada con referencia a sus pautas de desarrollo. El actor está interesado en ciertas posibilidades de ese desarrollo. Le importa cómo este se realice; le importa que se realicen unas posibilidades en lugar de otras. (Parsons, 1999, p.21).*

Parsons también plantea que el actor, individualmente hablando, actúa en un medio porque es un organismo biológico; a su vez, lo que va poniendo límites a este aprendizaje son el medio socio-cultural y la conformación genética del organismo. Un aspecto de este planteamiento es que los actores individuales están sujetos a un sistema social, específicamente a las exigencias de aquella interacción.

El sistema social en sí mismo es una trama de relaciones entre los actores, los cuales se van implicando en un proceso interactivo. Esta participación cuenta con un Estatus, a lo que llama Parsons un aspecto posicional, siendo esto un lugar donde el actor se localiza en el sistema social en consideración o en relación con otros actores. Así como existe un Estatus también existe un Rol, que viene siendo un aspecto procesual; es lo que el actor hace en sus

relaciones con otros en el contexto de lo que representa su significación funcional para el sistema social.

El Actor social en el esquema Funcional Estructuralista de Parsons es parte de tres unidades diferentes de los sistemas sociales. En primer lugar encontramos al acto social que realiza el actor, que está orientado hacia otro u otros actores, como objetos. En segundo lugar está el Estatus-Rol, *“como el subsistema organizado de actos del actor o actores que ocupan estatus recíprocos dados y actúan recíprocamente dentro de los términos de orientaciones recíprocas dadas”* (Parsons, 1999, p.37). En tercer lugar se encuentra el Actor como objeto y unidad social en un sistema organizado de sus roles y estatus.

Por otra parte, Herbert Blumer (1982), estudia la vida de grupos humanos y el comportamiento de éstos en sociedad. En esta teoría, el punto de partida de análisis es el individuo, considerándolo como un individuo que actúa basándose en aquello que es importante y toma relevancia para éste mismo, por lo tanto, en el Interaccionismo Simbólico se habla de actor social, “social” ya que es un *“organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo, formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas”* (Blumer, 1982, p. 11). En virtud de esta auto-interacción, el actor se relaciona con su entorno, y reacciona ante lo que percibe en éste, enfrentándolo a través de un proceso mediante el cual convierte en objeto lo percibido, le otorga un significado y lo utiliza como pauta de acción en su comportamiento. En este sentido existe una respuesta de comportamiento motivada por el resultado de la interpretación realizada a través del proceso de “auto-interacción”.

*La capacidad de la persona para autoformularse indicaciones confiere a la acción humana un carácter distintivo. Significa que el individuo se halla ante un mundo que debe interpretar para poder actuar y no ante un entorno frente al que responde en virtud de su propia organización.* (Blumer, 1982, p. 11).

El actor se ve enfrentado a una serie de situaciones, en las cuales ve imprescindible necesario su actuar, formulando una línea de acción

específica conforme a la interpretación realizada, es decir, el actor social lleva a cabo la acción en base a una elaboración previa fundada en la interacción del individuo consigo mismo, señalándose a sí mismo diversas cosas y objetos; los define, enjuicia y selecciona; reúne lo que ha seleccionado, proyecta diferentes posibilidades de acción; y se organiza de este modo para actuar. Por lo tanto, se puede establecer que el actor social, planteado por el autor, es capaz de llevar una vida consciente de su entorno, ya que este advierte o considera uno u otro asunto, u observa éste o aquel acontecimiento, se indica estas cosas a sí mismo, indica su pertinencia o importancia para su propia línea de acción, por lo que se está hablando de un individuo totalmente consciente de su entorno y su contexto, que posee la voluntad para actuar o no en razón de lo que ocurre a su alrededor. Fundamentalmente, la acción del actor social se basa en una consideración general de distintas cosas que percibe en su entorno, y en la producción de una línea de acción que se basa en la forma de interpretar lo percibido.

*Entre las cosas que se tienen en cuenta a la hora de actuar cabe mencionar los deseos y necesidades, los objetivos, los medios disponibles para su logro, los actos ajenos, tanto realizados como previstos, la propia imagen y el resultado probable de una determinada línea de acción. (Blumer, 1982, p. 12).*

El comportamiento se orientará y establecerá a través del proceso de autointeracción e interpretación, vías por las cuales determinadas líneas de acción pueden iniciarse o concluirse, abandonarse o postergarse, o bien modificarse una vez iniciadas.

A partir de este análisis Blumer plantea que el Interaccionismo Simbólico se fundamenta en tres premisas básicas:

*La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él. La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo; y la tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo*

*desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso. (Blumer, 1982, p. 2).*

Blumer de esta forma analiza y plantea que el significado de las cosas es un tema central, no se puede dejar a un lado a la hora de hacer investigación ya que este mismo surge de la interacción entre individuos, nace de la relación de un individuo y otro. El significado que una persona posee de una cosa, será el resultado de las diversas formas en que otros individuos actúan hacia ella en relación con esa cosa.

El actor social entendido desde Francoise Dubet (1989), tiene una estrecha relación con lo que es la identidad del sujeto, y la integración de éste a la sociedad. Anterior a los años `60 el actor social era catalogado como un actor social ciego, es decir, un sujeto que se define objetivamente y que es encerrado en el determinismo de situaciones y de sistemas. Después luego de los años `60 y `70 comienza a surgir la subjetividad del actor y la elaboración propia de un sí mismo, en donde se mide la distancia que se separa su propia identificación de los roles y estatus que le son atribuidos. El actor comparte distintos tipos o formas de integración con variados grados de intensidad, pero no se trata de que esté confrontado a elegir un tipo de integración, y esto se da así ya que el actor se va construyendo día a día en diversos niveles, por lo que cada uno de ellos tiene su propia lógica y remite a tipos específicos de relaciones sociales. En este sentido, según Dubet ni los actores sociales, ni siquiera una sociedad se construyen bajo un principio en común, la sociedad es un sistema de integración, una organización que atribuye estatus y roles, cuya coherencia e internalización aseguran su reproducción.

*Una sociedad puede ser definida como una capacidad de acción sobre sí misma, por medio de un modelo cultural que privilegie el cambio y la inversión. El modelo cultural dice lo que es la naturaleza humana, y lo que son los caminos para transformarla y realizarla: la producción, la religión, la guerra, la ciencia, la comunicación... en síntesis, todo lo que permite que una sociedad se produzca y haga su historia. (Dubet, 1989, p. 538).*

En este sentido la identidad no está dada ni preestablecida, sino que resulta del trabajo de un actor que reúne los diversos niveles de la identidad, de manera que resulte una imagen subjetivamente unificada de sí misma.

La definición de la identidad, en este sentido, es una autoproducción, un trabajo sobre sí mismos, donde el sujeto administra y organiza la identidad, por lo que esta sociológicamente definido:

*Toda cultura propone una definición de la naturaleza humana, una ética a partir de la cual se ordena la experiencia de los actores y se constituye su subjetividad. El sujeto se sitúa en el encuentro de ésta naturaleza, de esta ética y de la acción. (Dubet, 1989, p. 540).*

Cada cultura define la naturaleza humana que responde a características de la época como una realidad y como norma, por ejemplo en las sociedades tradicionales determinaron su concepción del sujeto al nivel de la organización social realizada, de la integración, y de la fusión en el grupo, en el código de honor; la edad clásica construyó un sujeto que no se denomina como tal hasta que se entrena en los espacios públicos y en las instituciones donde se enfrentan sujetos libres y racionales.

*El parlamento y el mercado funcionan entonces como las instituciones centrales de la sociedad porque es ahí donde el sujeto se realiza, en donde la legitimidad se fundamenta y porque la identidad es inseparable del contrato. Todo se organiza desde este punto de vista. (Dubet, 1989, p.540).*

El llamado a la identidad, plantea Dubet, es frecuentemente una expresión de crisis, y también es la base recurrente para fundamentar movimientos que crean movilizaciones colectivas, y es precisamente detrás de éstos temas de identidad que se crea y se transforma la imagen de sujeto. Es en nombre de la autonomía personal y de la capacidad de ser un sujeto, que se movilizan los actores, lo que está en juego es la capacidad misma de ser sujeto, de tener una personalidad con la cual actuar y tomar comunicación con otros. Los actores dominados se crean los movimientos contestatarios se



apoyan sobre una base positiva de sí mismos, por ejemplo ciudadanos privados de sus derechos o trabajadores marginados del control de la producción. Buscan, de esta forma, en la cultura dominante su identidad, y ciertos rasgos de ésta de los cuales estos ciudadanos están privados: ciudadanos sin derechos, trabajadores explotados.

*Hoy la identidad movilizada es la del sujeto mismo, definida como la capacidad de ser actor, ésta cultura...la que remite a la creatividad y a la preocupación por si mismo, la que llama a la identidad subjetiva como valor, es una nueva cara del sujeto sociológico... Su nuevo carácter se explica sobre todo porque la historicidad ha dejado de estar por encima del actor, y se encuentra internalizada en la subjetividad del sujeto que sabe que la sociedad se produce a si misma en su propia capacidad de creación cultural y de intercambio. (Dubet, 1989.p.545).*

Todos los movimientos relativamente nuevos o emergentes se caracterizan por ésta preocupación la identidad y por un recubrimiento de la identidad y del sujeto.

Por medio del tema de la identidad se impone una nueva visión del sujeto cuando la personalidad, el sentimiento de ser un sujeto aparecen como un desafío, una forma de resistencia, y una creatividad social.

Por otro lado, actualmente, según Alain Touraine (1997), estamos insertos en medio de una crisis en la cual se mezclan actitudes como una sumisión a la cultura de masas y una vida privada totalmente replegada, en conjunto con una desilusión generalizada respecto de las instituciones existentes en las actuales sociedades, ya sean políticas, económicas, religiosas, etc. Y por otro lado expone que existe una disociación entre los que son las culturas, las identidades con la economía y los intercambios, es decir, que la economía ha avanzado a tal punto, que ha afectado las culturas existentes, influyéndolas en su forma y en su hacer, a este fenómeno Touraine lo denomina “la desmodernización”, que se caracteriza por “*La despolitización, La desinstitucionalización, y también por la ‘ desocialización’ tal como se*

*puede observar en la ampliación desmesurada de las ciudades anónimas y en el aumento de la marginación” (Touraine, 1997, p.2)*

Ante este panorama, Touraine plantea que se debe vivir con los equilibrios necesarios para la apertura controlada de las economías y el respeto a las identidades, ya que la sumisión ante las normas de la vida social se están debilitando, y el individuo se ve inmerso en una situación de marginalidad más que de pertenencia, *“también se encuentra amenazado por las comunidades autoritarias o por la sociedad del consumo, que lo manipula, y la búsqueda del placer, que lo esclaviza, tal como lo hacían antes la religión o las normas sociales”* (Touraine, 1992, p.2). En este sentido, Touraine plantea que los individuos deben volver a definirse por sus relaciones sociales.

Por otro lado, se comienza en la actualidad a dar una importancia visible a los individuos por medio de los movimientos sociales, que defienden los derechos humanos, la libertad, la seguridad y la dignidad personal, realizando esto a través de un incentivo moral, y ya no social y político. Ésta es forma de dar importancia a los individuos y encontrando así la forma de poder dejar aparte la marginación existente.

## **2.3 SENTIDO**

### **2.3.1 Concepto de “Sentido” comprendido desde una mirada Filosófica**

Sentido es un concepto que está compuesto por varios elementos, por lo mismo no tiene una sola definición, y necesariamente para poder comprender su real significado acudimos hacia las bases del sentido expuesto en la Sociología, estamos hablando específicamente de su estudio desde la Filosofía, una rama de las ciencias sociales que a través de varios autores a lo largo de su historia a estudiado sus componentes y en cómo éstos se relacionan.

Edmund Husserl (1949), es uno de aquellos autores que relaciona elementos como: tiempo, cuerpo, razón, conciencia, experiencia, etc. En forma separada aquellos elementos no explican el sentido, pero si los agrupamos y relacionamos entre sí se esclarece su real significado.

- **Tiempo y mi cuerpo:**

El tiempo es fundamental para comprender todo lo que nos rodea, ya que el instante presente contiene el instante que acaba de pasar, y este al anterior (así sucesivamente). Por lo tanto, la percepción de un fenómeno abarca la duración del presente que acaba de pasar y el presente propiamente tal, lo que se traduce a ubicar al objeto en un flujo (el objeto en el tiempo), relación simultánea de: El mundo, el objeto y yo.

El cuerpo como unidad estructural física e inteligente o también llamado cuerpo y alma (Gestalt), dialoga y reacciona con un mundo lleno de personas y cosas que causan efectos sobre él. Éste diálogo se produce en base a iniciativas motrices y percepciones que experimenta el cuerpo, siendo un contenedor de aquellas experiencias.

*Este mundo que está ahí delante para mí ahora, y patentemente en cada hora de la vigilia, tiene su horizonte temporal infinito por dos lados, su conocido y su desconocido, su inmediatamente vivo y su no vivo pasado y futuro. Poniendo libremente por obra esa forma de experiencia que me hace intuir lo que está ahí delante, puedo perseguir estas conexiones de la realidad que me circunda inmediatamente. (Husserl, 1949, p.66)*

- **Reducción:**

La conciencia ya no es recipiente de representaciones o de imágenes, sino que es intencional, es decir, con una visión de mundo y con apertura de la cosas. Teniendo esto claro, la reducción concretamente son los objetos a los cuales espontáneamente se dirige el sujeto, puestos entre paréntesis. En vez de reducir información lo que hace la reducción es agregar información de la siguiente forma: Ej. Mirar un libro con todas sus características: color, tamaño, etc. Pero la siguiente realidad es: Yo mirando este libro; la cual

también se subdivide en Yo mirando y en “este libro”. El filósofo Husserl llama a estos últimos términos Noesis y Noema respectivamente, donde:

*Elementos noéticos semejantes son, por ejemplo: el dirigir la mirada el yo puro al objeto “mentado” por él en virtud de dar sentido, al objeto que “tiene en la mente”; aprehender este objeto y fijarlo mientras que la mirada se vuelve a otros objetos que se han hecho presentes al mentar; análogas operaciones de explicitar, referir, juntar, tomar posición variadamente en creer, conjeturar, en el valorar, etc (...). La percepción, por ejemplo, tiene su noéma, en lo más bajo de su sentido perceptivo, es decir, lo percibido en cuanto tal. Igualmente tiene cada recuerdo lo recordado en cuanto tal, justo como suyo, exactamente como está “mentado, como es “consciente” en él. (Husserl, 1949, p.214)*

Para atribuir sentido a los fenómenos con los cuales nos relacionamos, la conciencia es fundamental. Pero ella no establece un sentido a todo lo que descubre, ya que puede ver, juzgar, considerar y desear. *“Este dar sentido (Sinnggebung) no es evidentemente por una creación exnihilo; la conciencia, por activa que sea, recoge sugerencias de la cosa y la enriquece con un sentido en función de lo que ella propone.” (Robberechts, 1968, p.53)*

El sentido también se puede percibir a través del significado, lo que en términos metafóricos se homogeniza con la comprensión de una frase. En este punto cada palabra constituye un significado y de la asociación de ellas se deriva el sentido de aquella frase. Hay una relación directa entre el todo y cada segmento del curso de una vida, es decir, del significado resulta el sentido de la vida y la comprensión de un todo.

*Esta relación entre significado y sentido se ofrece también en el curso de la vida: los acontecimientos singulares que lo constituyen, tales como se presentan en el mundo sensible, poseen, como las palabras de una frase, una relación con algo que significa. (Dilthey, 1944, p.260)*

Las diversas dimensiones que tiene la vida, representada por sus significaciones, se pueden relacionar con la construcción de su mundo, de modo que el tiempo, el cuerpo, la conciencia, la razón y todos los términos explicados con anterioridad, significan. El sentido va a depender de la significación propia para cada elemento, los cuales están determinados por su historicidad. “El mundo se constituye como una unidad sensible, donde la preminencia de la individualidad de los objetos es indiscutible”. (Pizzi, 2005, p.73)

### **2.3.2 Concepto de “Sentido” comprendido desde una mirada Sociológica.**

En general el Sentido puede tener muchas acepciones, lo que nos lleva a que cada uno de los integrantes de la sociedad interprete a su manera esa palabra y la adecúe a lo que cada uno cree que pueda representar. Sin embargo, esa falta de precisión en cuanto a qué es realmente el sentido para los actores sociales y qué representa para la sociedad es desmitificada por los sociólogos Berger y Luckmann (1997). Ellos concretizan el concepto, determinando que el sentido (Sinn) se constituye en la conciencia del individuo, siendo este socializado como persona e individualizado en un cuerpo vivo (Leib).

El sentido también se relaciona con la conciencia, de modo que esta sólo existe cuando dirige su atención a una meta o un objeto. Estos objetos están conformados por múltiples logros sintéticos de la conciencia como tal, en donde aparece la percepción, la imaginación y la memoria (hay un horizonte abierto que demarca estos campos temáticos).

Por otro lado, la Experiencia puede tener sentido si ésta se considera un núcleo, logrando separarla del trasfondo de vivencias. En este punto la conciencia comprende la relación que tiene éste núcleo con el resto de las experiencias (tiene siempre un punto de referencia).

En conclusión a lo dicho anterior mente podemos decir que *“El sentido no es más que una forma algo más compleja de conciencia: no existe en forma independiente. Tiene siempre un punto de referencia. El sentido es conciencia del hecho de que existe una relación entre las varias experiencias.”* (Berger y Luckmann, 1997, p.32).

A lo anterior, se le puede sumar un sentido de la Acción y del Acto. Aquí se postula que un acto concluido tiene sentido de una forma retrospectiva, mientras que una acción presente configura su sentido por anticipado. Por lo que se refiere, a que una Acción se guía hacia un fin preconcebido por una perspectiva determinada; en este punto el actor social es el que anticipa una condición futura, evaluando su deseabilidad, urgencia y por último los pasos para concretarla o hacerla posible. Por otro lado, el sentido de la acción en el acto, se conforma por su relación con el propósito de este, pudiéndose comparar con otros actos.

En la sociedad podemos encontrar depósitos sociales de sentido que representan la *“proporción que se da entre lo que es accesible a todos los miembros de la sociedad, en la forma de un conocimiento general, y el conocimiento de los especialistas, de acceso restringido”* (Berger y Luckmann, 1997, p.38). En este punto, el conocimiento general del depósito del sentido se considera el núcleo del sentido común cotidiano, en donde el actor social hace frente a la sociedad de la época y a su entorno natural sin tener una estructura sistemática global.

Sin embargo, hay una entidad que se encarga de acumular sentidos para ponerlos a la disposición de los sujetos, ya sea para toda la conducta de la vida de estos o para sus acciones en situaciones particulares. ¿Cómo se lo logra lo anterior?.- Por la vía de la comunicación de sentido que se asocia al control de la producción de dicho sentido. Lo anterior se concretiza a través de la educación directa (o adoctrinamiento), la cual se utiliza para cerciorarse que las acciones y pensamientos de los sujetos se ciñan a las normas básicas de la sociedad. Siendo las instituciones las que administran las reservas de sentido custodiadas en depósitos históricos.

Es importante destacar que el Sentido puede entrar en Crisis. Teniendo en cuenta que en la propia estructura social los miembros de una comunidad de vida deben ser incapaces de alcanzar lo que se espera de ellos, en relación al grado de coincidencia de sentido. Lo que se traduce en una discordancia entre lo que Deber Ser y lo que concretamente Es.

*En países industriales altamente desarrollados los sistemas de valores y las reservas de sentido han dejado de ser patrimonio común de todos los miembros de la sociedad. El individuo crece en un mundo en el que no existen valores comunes que determinen la acción en las distintas esferas de la vida, y en el que tampoco existe una realidad única idéntica para todos (...). Esas otras personas pueden haber sido moldeadas por sistemas de sentido completamente distintos dentro de las comunidades de vida en que crecieron. (Berger y Luckmann, 1997, p.61)*

Por otro lado, Schütz (1993), plantea en su teoría que existe una forma particular de “atribuir significado a un acto”, pero para esto primeramente expone una clarificación sobre dos conceptos muy similares, que podrían tender a confundir ya que en su naturaleza son muy ambiguos. Se trata del concepto de “acción” y “acto”, en este sentido el concepto de acción se refiere al curso mismo en que esta se constituye, es decir, un flujo o una secuencia de hechos, un proceso para producir algo, una realización en curso, etc. Y por otro lado el acto es algo terminado y completado, algo ya constituido. Por lo tanto la primera (acción) produce a la segunda (acto).

*Un acto es siempre algo realizado y puede considerárselo independientemente del sujeto que actúa y de sus vivencias. Todo acto presupone una acción... en contraste con el acto, la acción está ligada al suceso. Mientras el acto se cumple, por así decirlo, en forma anónima, la acción constituye una serie de vivencias que se forman en la conciencia concreta e individual de algún actor, sea yo mismo u otro... Toda acción ocurre en el tiempo, o más precisamente en la conciencia temporal interna. (Schütz, 1993, p. 69).*

A partir de esta diferenciación de conceptos, Schütz plantea el tema del significado, como un proceso en el cual el actor está consciente del significado de una vivencia porque la percibe y la selecciona de entre todas las otras vivencias.

*Si digo que una de mis vivencias es significativa, solo lo hago porque al prestarle atención la he “seleccionado” y distinguido de la plenitud de vivencias que coexisten con ella, la preceden y la siguen. Llamaremos experiencias “discretas” a las que han sido seleccionadas de esta manera, y diremos que les “atribuimos un significado.” (Schütz, 1993, p. 71).*

Por lo tanto el significado es atribuido a vivencias que sobresalen al resto, no se trata de una nueva vivencia adicional, sino una actitud especial hacia ciertos eventos, vivencias que se han experimentado o recordado. Schütz dice que el significado es una cierta manera de dirigir la mirada hacia un aspecto de una vivencia que nos pertenece, seleccionando así ese aspecto que se vuelve discreto mediante un acto reflexivo.

La vivencia significativa, o sea discreta, solo puede ser catalogada así cuando lo ya vivenciado es significativo, y no lo que está siendo vivenciado en el presente. De esta forma Schütz especifica más aun que solo desde la mirada retrospectiva y reflexiva existen realmente vivencias discretas.



## 2.4 SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE.

Proponemos exponer a través de diversas teorías y posturas, la compleja relación existente entre Sociedad, con sus actores sociales incluidos, y Medio Ambiente (desde la perspectiva del Reciclaje). Lo cual nos traslada a un mundo teórico y académico que expone un sin número de explicaciones para los tan diversos fenómenos que presenciamos en la actualidad. No obstante, para poder comprender este hecho determinado, es necesario hacer un estudio más exhaustivo respecto sobre qué es lo más relevante que tenemos que tomar en cuenta para estudiar la relación existente entre reciclaje y sociedad. Para llegar a aquello hemos resuelto comenzar nuestra narración desde lo que fuimos, lo que somos y lo que seremos como sociedad.

¿Cuál es el principal problema con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, con que se enfrenta la Región Metropolitana de Chile?

Al hacer una revisión sobre este punto, nos hemos encontrado con cifras que hablan por sí mismas; datos extraídos de la consultoría hecha por Ingeniería Alemana S.A el año 2010, donde nos indican que en la actualidad se recicla aproximadamente un 14%, muy lejos del 25% al que se pretende llegar en el año 2020. Si esta es la bajísima cifra de Reciclaje en la actualidad, ¿cómo lo haremos para alcanzar estándares tal altos de Reciclaje en una fecha que cada día es más próxima, ante la cual debemos reaccionar con acciones claras?, ¿cuáles son las razones porque estamos en esta situación, y que las autoridades consideran críticas?, ¿en qué se basan las autoridades para decretar la situación actual como preocupante o de suma urgencia? Estas son simples preguntas a la cuales trataremos de dar respuestas a continuación.

Para poder comprender nuestra sociedad actual es necesario saber lo que la determina, es decir, cual es la materia prima que permite a las relaciones sociales ser de una forma determinada y no de otra.

Emile Durkheim (2001) explica la respuesta a esta conjetura con un concepto llamado solidaridad. Planteando que la división del trabajo como tal, es la piedra angular de un sistema social, y sugiere que hay que tratarla como un hecho objetivo y no solo dilucidarla como una idea que nosotros mismos nos hacemos de ella. Así mismo propone dos tipos de solidaridades, una llamada Mecánica y la otra Orgánica.

La solidaridad mecánica vendría a ser un *“conjunto de creencias y de sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, constituye un sistema determinado que tiene su vida propia, se le puede llamar conciencia colectiva o común”* (Durkheim, 2001, p.94). Ahora bien, el número de esas relaciones es proporcional al de las reglas represivas, en donde, la *“integración general de la sociedad depende, evidentemente, de la extensión mayor o menor de la vida social que abarque y reglamente la conciencia común”* (Durkheim, 2001, p.128).

En otras palabras, lo anterior se refiere a una sociedad que es homogénea por el hecho de que la división del trabajo en su estructura, es muy baja. Por lo tanto hay una sola personalidad colectiva que reacciona ante una misma situación; no olvidemos que para este cometido hay un derecho represivo constante expresado en castigos morales y legales.

Por otra parte, Durkheim habla sobre una evolución de la sociedad hacia una solidaridad orgánica, que se caracteriza por no ser posible, si cada individuo no tiene una esfera de acción que le sea propia, en consecuencia, una personalidad. Por lo tanto la división del trabajo, como factor principal del sistema, es una estructura mucho más firme e inquebrantable.

Hay un sistema que ha construido la sociedad basado en partes diferenciadas que mutuamente se complementan y completan entre sí, en efecto, no se pueden separar fácilmente porque la cohesión es mucho mayor que la solidaridad planteada con anterioridad.

Si tenemos como desarrollo estos dos tipos de solidaridad.-¿A cuál de las dos pertenecemos cómo sociedad si tomamos en cuenta el tema de Reciclaje en la Región Metropolitana?

Como sociedad no nos hemos preocupado del cuidado del medio ambiente, y una de las razones puede ser el hecho de que tenemos muchas características de una sociedad orgánica. Pero a pesar de aquello, la sociedad actúa como una si fuera una solidaridad mecánica. Lo anterior se basa en lo siguiente:

*En cierto sentido, la socialización tiene por efecto producir seguridad entre las gentes. Este proceso actúa selectivamente sobre las posibilidades humanas creando a través del tiempo el sentimiento de la necesidad de un orden social determinado y limitando las áreas susceptibles de cambio. (Berstein, 1979, p.4).*

Como sociedad, en el tema cuidado del medio ambiente y sobre el hecho de hacer algo al respecto en forma de ayuda, nos podríamos considerar con una conciencia colectiva común. Por lo mismo, los sujetos se desenvuelven de acuerdo a lo que las reglas represivas lo permiten, en este caso no se reprime de forma seria el no cuidado del medio ambiente, por lo tanto la permisividad legal y moral asiente que cada cual crea con seguridad que no se relaciona incorrectamente con el medio ambiente y el resto de los habitantes, porque la sociedad en general tiene esta misma actitud no cuestionable. Es una condición de conciencia común despreocupada por el medio ambiente, así como también desmotivada para ayudar a este mismo.

El error que hemos cometido como sujetos es actuar como una sociedad en solidaridad mecánica, pero que se constituye estructuralmente como una solidaridad orgánica. Lo que nos lleva a un desajuste entre: los sujetos sociales y lo que éstos deben hacer con las herramientas que la misma sociedad ha puesto en sus manos.

El desempeño de los sujetos en la sociedad actual demuestra que más fácil es no hacerse responsable de las consecuencias de nuestro actuar, en vez

que la división del trabajo sea la que llene las funciones que debiese estar desempeñando la conciencia común.

¿Hay alguna forma para que las sociedades que tienen problemas con la identidad de su solidaridad, asuman y actúen según sus características?

*“Basta que cada individuo se consagre a una función especial para encontrarse, por la fuerza de las cosas, solidarizando con los otros” (Durkheim, 2001, p.206).*

El problema actual del Reciclaje en nuestra región, se basa en primer lugar en una falta de reconocimiento sobre las obligaciones que cada cual tiene con su trabajo, en este caso no siempre es un trabajo explícito y remunerado, sino una consecuencia del acuerdo espontáneo de los intereses individuales de la sociedad.

Para que el Reciclaje sí funcione, es importantísimo que todos los actores cumplan con una función determinada. Específicamente estamos hablando de factores tan importantes del ciclo del reciclaje cómo:

- Totalidad de los habitantes de la Región Metropolitana: Generadores de Residuos Sólidos y responsables en el destino de estos materiales.
- Recolectores Base: Los llamados comúnmente “cartoneros”, tienen como labor la recolección casa a casa de los Residuos Sólidos, recaudando de esta forma dinero, el cual se convierte es su fuente de ingreso.
- Autoridades: Son los sujetos que proporcionan los medios adecuados por los cuales los habitantes puedan reciclar de forma simple y expedita, sin contratiempos.

Los diferentes factores o actores cooperan entre sí para que el ciclo del Reciclaje funcione y cumpla su objetivo de reutilizar o reciclar los materiales sólidos que hemos ocupado, teniendo de esta forma conciencia de nuestra fisonomía y actividad personal que nos distingue del resto.

*“Cooperamos porque hemos querido, más nuestra cooperación voluntaria nos crea deberes que no habíamos solicitado”. (Durkheim, 2001, p.253).* Así

pues, en cuanto el trabajo se divide, estas diferentes partes que forman un agregado, llenan funciones distintas que no se pueden separar fácilmente, porque si una de ellas falla el sistema para el cual se dividió el trabajo social fracasa.

En este caso no es necesario contar con un derecho represivo, ya que basta un derecho cooperativo efectivo. En palabras simples, este nuevo sistema de trabajo en conjunto, conlleva la creación de una forma de cultura responsable.

*Podemos hablar claramente de cultura cuando el movimiento creador de la vida engendra ciertas estructuras en las que encuentra expresión, en concreto, las formas de su consumación y manifestación. Estas formas comprenden, en sí, el fluir de la vida dotándola de contenido y forma, libertad y orden. (Simmel, 2000, p.315).*

Además, estos resultados de la vida traen consigo el surgimiento de la existencia propia, que no tiene que ver necesariamente con el ritmo de vida agitado que llevamos, así como su descenso y ascenso, con una constante renovación, sus continuas reunificaciones y divisiones. Sino, con estructuras donde se solidifica el potencial creativo de la vida, aunque este trascienda en un tiempo determinado.

La división del trabajo trajo a nuestra sociedad un sistema de cooperación en donde todos nos sentimos partícipes de una estructura mayor, la cual es casi imposible quebrantar de acuerdo a las características de la solidaridad orgánica de Durkheim. Sin embargo, este mismo sistema nos ha transportado a la situación actual que vivimos y que permitimos estar; hablamos de un sistema económico capitalista que estructura las pautas de cómo se divide el trabajo, quién hace el trabajo y para qué se trabaja.

Este tipo de sistema económico es el responsable de traer entre sus manos un ingrediente estrella que luchará por mantenerse en el tiempo, por lo tanto

este nuevo elemento deja de ser una representación abstracta y se materializa en forma de consumo.

Estos nuevos bienes y objetos de la sociedad llegan a través del mercado como objetos de deseo, no con la capacidad de proporcionar elementos de utilidad, ni para satisfacer necesidades. Por lo tanto, en esta relación entre sujeto y objeto, el objeto.

*Se nos opone y no sólo en la impenetrabilidad con que se nos aparece, sino de la distancia que supone el hecho de que aún no disfrutemos de él y cuyo lado subjetivo es, precisamente, el deseo. (...)El mismo momento del gozo en el que el sujeto y el objeto anulan sus contradicciones, consume al mismo tiempo el valor, el cual sólo renace en la separación frente al sujeto, como su opuesto, esto es, como objeto. (Simmel, 1977, p.27)*

En las sociedades actuales, se observa y detecta un fenómeno que sin lugar a dudas sobrepasa cualquier tipo de situación, ya que su potente y trascendental valor a nivel económico, político y social así lo han determinado. El capitalismo, de la mano con la globalización se han transformado en fenómenos que se basan y fortalecen a partir del consumo de los sujetos pertenecientes a las diversas sociedades; en este sentido el consumo pasa a ser el origen de diversas situaciones que, positiva o negativamente, arrastra consecuencias.

Tomas Moulian (1998), propone un consumo estructurado en el capitalismo, definiéndolo como:

*“Una operación cotidiana e imprescindible que está ligada a la reproducción material pero también espiritual (cognitiva, emocional y sensorial) de los individuos” (Moulian, 1998, p.9).*

En este sentido, el consumo representa un acto sumamente necesario para la vida de cualquier sujeto. Situación por la cual Moulian plantea tres tipos de figuras Ético-Culturales-Arquetípicas que están presentes en la sociedad moderna, y que corresponden a diversos tipos de consumo. Primeramente nos encontramos con el consumidor Asceta, el cual estructura su vida en

base a objetivos trascendentales, por lo cual considera mundanos la totalidad de los placeres. Por el contrario, el consumidor Hedonista responde únicamente al llamado de los placeres, en donde el deseo como tal no es un goce, ya que sólo en su consumación adquiere sentido. El tercer término llamado Estoico es una balanza entre los dos anteriores, aceptando la vida natural como resignación y considerando el deseo como una acción compatible con la solidaridad y el vínculo social.

Nuestra sociedad chilena en la actualidad cuenta en su estructura social con la presencia de los tres tipos de figuras Ético-Culturales-Arquetípicas descritas anteriormente. Pero esa representación no quiere decir que su distribución sea equitativa, ya que el comportamiento del consumidor movido por el deseo y el placer lleva la delantera con respecto a las otras dos opciones. Esto es, un comportamiento fundado en el deseo, que utiliza la división del trabajo social como el único medio para conseguir el anhelado dinero, que le permitirá a su vez, satisfacer un sin número de necesidades que muchas veces son innecesarias, impuestas por el sistema económico capitalista.

Respecto a la división del trabajo en este tipo de sociedades, esta continúa siendo con una estructura cooperativa, pero con la cual cada individuo asume que necesita del trabajo en equipo para que su función sea valorada y remunerada. Sin embargo, esa supremacía de la sociedad consumista hedonista se puede cambiar hacia una mayoritariamente Estoica, en donde se solidariza tanto con resto de la sociedad como con el medio ambiente que nos rodea. Esto quiere decir, que hay una toma de conciencia sobre lo que significa consumir.

*Cuando se reconoce que al consumir también se piensa, se elige y reelabora el sentido social hay que analizar cómo interviene esta área de apropiación de bienes y signos en formas más activas de participación que las que habitualmente se ubican bajo el rotulo de consumo. (...) Debemos preguntarnos, si al consumir no estamos haciendo algo que sustenta, nutre y hasta cierto punto constituye un nuevo modo de ser ciudadanos. (García Canclini, 1995, p.27)*

Para que este sistema funcione, es necesario que cada sujeto tome conciencia de las consecuencias negativas de su consumo, y cómo este afecta y destruye el medio ambiente en el cual nos desarrollamos.

Es preciso construir una nueva etapa, para ubicarla después de la satisfacción de las necesidades. Aquí, hay una nueva división del trabajo en donde cada actor toma el rol que le corresponde en un sistema estructurado de Reciclaje (medio simple y de fácil acceso elegido para paliar las consecuencias del consumo). En este punto la división del trabajo se basa en una cooperación entre sujetos que no es remunerada, pero que sí tiene una retribución, siendo esta la mantención óptima del medio ambiente para una habitabilidad en mejores condiciones a futuro.

Si la explotación de las materias primas continúa creciendo a pasos agigantados como lo ha venido haciendo desde hace décadas, la biodiversidad de la tierra se verá cada día más afectada y destruida. Si a lo anterior le sumamos una ferviente necesidad de consumo que embarga a una gran parte de las sociedades del mundo impulsadas por la globalización, el resultado a corto plazo es un círculo de consumo insostenible para la tierra donde habitamos. Actos que van dejando huellas devastadoras en el medio ambiente, transformándose las decisiones que tomamos cada uno, en daños futuros (Riegos) para todos.

El Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios es una forma de hacerse responsable como sociedad de nuestro bienestar, del bienestar de nuestros hijos, y de los hijos de nuestros hijos. Por lo mismo, el Reciclaje es un medio por el cual se podría evitar una Sociedad en Riesgo, tomando en cuenta los beneficios que conlleva concretizar el reciclaje desde hoy. Pero si el Reciclaje no se toma como una opción seria, que puede solucionar muchos desastres ambientales tanto a corto y largo plazo, la sustentabilidad ecológica de nuestro planeta se expone ante un inminente Riesgo de destrucción. Por lo tanto, el desempeño de cada Actor Social en la sociedad con respecto a la acción que este tenga a favor del Reciclaje de R.S.D, es fundamental para que el Reciclaje sea efectivo, ya que no basta con la participación de un solo actor, sino que se necesita de la cooperación de



todos para que el ciclo de Reciclaje sea sustentable. Un ejemplo de lo anterior se demuestra en cómo las Autoridades influyen en el resto de los actores sociales:

*La misma clase política vela por el bienestar, por el derecho y por el orden pero, a su vez, incurre, bajo todo tipo de acusación social, en la implantación de peligros en el mundo y en la minimización de su importancia, peligros que amenazan en grado límite a la vida.*  
(Beck, 2006, p.207).

El contexto en el cual nos encontramos insertos en la actualidad, consta de ciertas particularidades que hacen posicionarnos bajo el alero de la sociedad del riesgo, tan difundida por parte de Ulrich Beck. Él nos entrega un importante análisis, dadas las condiciones y fenómenos observados en la actual modernidad imperante, y que sirve como referente de análisis para abarcar la problemática de riesgos con respecto al Medio Ambiente.

La sociedad del riesgo, como claramente lo plantea Beck, consta de una o varias situaciones, en las cuales la naturaleza es la temática principal, es el eje conductor bajo el cual nacen variados fenómenos sociales, que son de suma importancia para ir entendiendo poco a poco la importancia que reside en la llamada “sociedad del riesgo”, y la real influencia que puede tener en cada uno de los sujetos existentes en el planeta.

La naturaleza, en este sentido ha experimentado significativos cambios en su esencia de ser y estar en el planeta. “*De este modo ha pasado de ser un fenómeno exterior a ser un fenómeno interior, ha pasado de ser un fenómeno dado a ser un fenómeno producido*” (Beck, 2006, p.13). Producto de esto es que, como consecuencia final y última, la naturaleza ha quedado involucrada e incluida dentro del sistema industrial respecto de su transformación técnico industrial y de su comercialización mundial.

Es con respecto a esta naturaleza que se producen y crean riesgos, riesgos de todo tipo y que amenazan claramente con la destrucción de la vida en la tierra, por lo que la importancia y vigencia de la problemática de riesgos habla por sí sola, y es necesario hacer hincapié en esto, ya que de una u otra

forma nos vemos todos involucrados, por la globalidad de los riesgos y de su amenaza.

Beck plantea que los riesgos no aluden a daños ni destrucción, sino que los riesgos amenazan con destrucción, en este sentido los riesgos son amenazantes ya que alertan o avisan ante un eventual desastre. El riesgo se ve iniciado en el fin de nuestra confianza, en la seguridad de que nada sucederá, y deja de ser relevante cuando el potencial catástrofe ya ha ocurrido. *"El concepto de riesgo delimita, por tanto un peculiar estadio intermedio entre seguridad y destrucción, donde la percepción de riesgos amenazantes determina pensamiento y acción"* (Beck, 2006, p.10)

Este pensamiento que se basa en la percepción de riesgos y determina el accionar, es el tipo de pensamiento que se necesita en la actualidad, sujetos conscientes de la realidad y el contexto en el cual se encuentran inmersos, conscientes de los resultados de sus actos (positivos y negativos), sujetos que conozcan las implicaciones de su actuar, etc. Y con respecto al tema del cuidado del medio ambiente o del Reciclaje de Residuos Sólidos, ocurre lo mismo, se necesita que los sujetos estén informados sobre los riesgos que conlleva la aglomeración en grandes cantidades de Residuos, la agresión de los Residuos Sólidos hacia los ecosistemas vivos y al medio ambiente en general, que conozcan los beneficios y la importancia del Reciclaje de los Residuos, que evita el continuo consumo de materias primas agotables, y que se inicien acciones, actitudes y conductas ecológicas con la finalidad de ir en disminución o minimización de los riesgos relacionados a Residuos Sólidos en el país y en el planeta.

Este pensamiento-acción conscientemente reflexivo crea una realidad virtual con respecto a los riesgos, una realidad virtual sobre el futuro que se aproxima, y los riesgos que éste trae consigo, como lo plantea Joost van Loon: *"Solo si se piensa en el riesgo en términos de una realidad, mejor dicho, un haciéndose real (una virtualidad), puede ser entendida la materialización social"* (Beck, 2006, p.10), por lo tanto es esta virtualidad la que nos ayuda a entender la materialización o la posible catástrofe que se aproxima, el hecho de pensar e imaginar un futuro próximo relacionado con

riesgos altamente probables en su eventualidad, desde el momento en que se sabe que hay posibles riesgos entre nosotros, se debe asumir y actuar de una forma responsable. Responsabilidad que se traduce a la vida cotidiana en forma de decisión, se deben tomar decisiones frente a los riesgos de los cuales ya se sabe su existencia.

En este contexto, las decisiones van relacionadas con la decisión de Reciclar Residuos Sólidos o no, asumir la responsabilidad que cada sujeto tiene con respecto a los Residuos y actuar de una forma responsable con el tema, tomando la decisión con las consecuencias que nos acarrea a nosotros, a nuestros seres queridos y, posiblemente, al resto del mundo si seguimos caminando en la misma dirección.

Por otro lado, los riesgos también vienen de y consisten en inconsciencia (no conocimiento) *“en la seguridad intacta del mundo de la vida, la inconsciencia es a menudo entendida como no ser todavía consciente o ya no por más tiempo consciente, es decir como conocimiento potencial”* (Beck, 2006, p.14), en este sentido los riesgos son alimentados por inconsciencia, crecen y crecen cada vez por la poca información y conocimiento de los sujetos que actúan sin dimensionar las consecuencias que van creando. De esta forma se plantea que lo fundamental en cuestiones de riesgos es el conocimiento, la información sobre éstos mismos, los sujetos que conformamos el planeta debemos manejar cierta información que es primordial y necesaria para el mejor manejo de los riesgos, y así disminuir las probabilidades de que estos riesgos pasen a ser catástrofes.

Esta inconsciencia no solo involucra al individuo, o al sujeto, sino también se debe mencionar la población en general, el empresariado, el mundo político, etc. El cambio, en este sentido, debe ser colectivo y poder lograr que su inconsciencia se incline al terreno de una ciudadanía activa, aportadora, cooperadora, vigilante y, por sobre todo, consciente de la necesidad de preservar y cuidar el medio ambiente.

Otro tema importante en la sociedad de riesgos es el avance de la ciencia, ya que a medida que aumentan los conocimientos científicos y se desarrollan

mayores estudios, etc. saldrán a la luz otros tipos de riesgos u mayores cantidades de estos mismos, *“el aumento y mejora del conocimiento, lo que la mayoría de las personas valora en términos indiscutiblemente positivos, está convirtiéndose en la causa de nuevos riesgos”* (Beck, 2006, p.15), de esta forma mediante la apertura del conocimiento, la ciencia se encarga de ir creando nuevos riesgos, ya que es a causa de este acrecentamiento sobre la información que se crean nuevos ámbitos de acción. Ante esta situación se podría crear caos, miedo y todo se podría volver arriesgado, pero ésta no es la intención de la ciencia, sino dar cuenta de lo que debe hacerse para evitar riesgos, los riesgos también dan señales de esto, pero en este sentido la iniciativa sobre cómo actuar ante los riesgos no la pueden decidir los expertos, ya que las decisiones deben ser totalmente individuales y personales, y esto va íntimamente ligado a la experiencia y disposición de cada sujeto, y al compromiso que se adquiere para contribuir a un futuro mejor. Y aquí se discuten varios temas que tienen influencia en la temática, ya que *“estos temas ponen en cuestión la autoridad de lo público, las definiciones culturales, la ciudadanía, los parlamentos, la ética y la autogestión”* (Beck, 2006, p. 37)

No obstante, las nuevas clases de riesgos son a un tiempo locales y globales, por lo que Beck los denomina “glocales”, en este sentido el fenómeno medioambiental es un claro ejemplo de que, por una parte los problemas de este tipo se aprecian y se viven a nivel local, pero también por otro lado el tema es global, ya que de una u otra forma los riesgos afectan a todos y cada uno de los sujetos pertenecientes al planeta, en este sentido dentro de lo que es la vida cotidiana se pueden experimentar y visualizar ciertos riesgos locales que se evalúan como menores, pero las consecuencias de ese riesgo local crea y desemboca en peligros de tipo global, por lo que queda claro que *“los riesgos no conocen fronteras, son universalizados por el aire, el viento, el agua, el suelo, la cadena alimentaria, etc.”* (Beck, 2000, p.16).

Ante este contexto de peligros globales es necesario esbozar o directamente comenzar acciones en relación al tema y a favorecer la creación de instituciones internacionales que se preocupen del tema (a nivel global), y a

concientizar con claridad sobre los riesgos actuales, sólo de esta manera se puede especificar que constituyen una amenaza real, ya que al evaluar estas últimas décadas se observa que los impactos de riesgos crecen interrumidamente, y se puede deber a que nadie sabe o quiere saber sobre ellos.

En definitiva, la primacía de los riesgos, el desconocimiento y la desinformación, abren un amenazante futuro en el cual, el imperativo inicial a mediatizar es el *evitar*, todo cae sobre esta pequeña palabra, ya que por medio de su ejecución se minimizan grandes riesgos. En relación al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios se trata de una estrategia que se necesita para su reducción, evitar habla de prevenir generación de Residuos, replantear ciertos comportamientos y actitudes a nivel societal ya que cada individuo, cada comuna, y el país en general se ve envuelto en la problemática residual.

### **3. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

Este capítulo fundamenta y describe el enfoque de la investigación. Así como también el proceso por el cual se recogen, procesan y analizan los datos recolectados a través de las técnicas de investigación seleccionadas.

#### **3.1 PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN**

El Paradigma bajo el cual se instaló la presente Investigación es el Paradigma Interpretativo, ya que bajo este paradigma se pudo comprender y entender la situación del Reciclaje, dentro de la realidad social, como una situación dinámica y diversa, ya que no todos los habitantes de la comuna de San Bernardo experimentan situaciones similares con respecto al Reciclaje. En la presente Investigación no se necesita generalizar una situación sino conocer las diferentes realidades que se apreciaron.

La lógica del Paradigma Interpretativo nos permitió entender lo que está ocurriendo con nuestro sujeto de estudio, cómo se comportan, que intenciones o creencias les motiva a accionar, cuál es su percepción sobre el tema, etc. Todos estos tópicos relacionados con el Sentido atribuido al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, por parte de cada uno de los actores sociales, de la comuna de San Bernardo, involucrados en el proceso.

El enfoque utilizado para la presente Investigación permitió la recolección de datos en terreno, tanto observando o entrevistando a los actores involucrados, para posteriormente efectuar el análisis de aquellos datos, con los cuales se logró dar respuesta a los objetivos planteados con anterioridad, y también concluir sobre el Sentido que poseen los actores sociales de la comuna de San Bernardo, con respecto al proceso de Reciclaje llevado a cabo en la comuna, esto dio luces sobre cuáles son los problemas, deficiencias o dificultades que se presentan en el momento de llevar a cabo el Reciclaje en la comuna.

## **3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es de tipo Cualitativa. La cual procura conocer la naturaleza de la realidad social más que llegar explicarla. En este tipo de investigación, el investigador propiamente tal, ve la realidad desde una perspectiva más sensible, lo que quiere decir que se articula el acercamiento al objeto de estudio a través de diversas dimensiones, permitiendo tener en cuenta siempre la situación global de lo que se estudia, no perdiendo de vista su situación histórica, cultural, política y contextual.

Hay que tener en cuenta que la investigación Cualitativa requiere de la interpretación del sujeto de estudio por parte del investigador, apoyándose en Teorías Sociales que le permitan explicar los fenómenos determinados.

## **3.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.3.1 Grupo de Discusión:**

El Grupo de Discusión consiste en una conversación coloquial entre 8 personas, siendo esta guiada por un moderador que va direccionando la conversación con la finalidad de obtener información relevante para la investigación.

Esta técnica se utilizó tanto para identificar las razones que impulsan a los habitantes de la comuna a reciclar, como para determinar la percepción que tienen los habitantes que no reciclan sobre el reciclaje de R.S.D en la comuna de San Bernardo.

En esta técnica se mezclaron dos actores sociales: Habitantes de la comuna Sí recicladores y Habitantes de la comuna No recicladores.

Se realizó 1 grupo de discusión, que complementa la información obtenida de las entrevistas realizadas a los habitantes que Sí reciclan y que No reciclan.

### 3.3.2 Observación No Participante Directa:

Esta técnica se utilizó para conocer el comportamiento de los habitantes de la comuna de San Bernardo que llevan a cabo Reciclaje en los puntos limpios de la comuna. Aquí se observó: ¿Qué segmento de edad es el que más recicla?, ¿Género?, ¿Qué reciclan?, y si tiene algún tipo de dificultad al reciclar, etc.

Se realizaron 8 observaciones en los Puntos Limpios de la comuna.

### 3.3.3 Entrevistas Semi- Estructuradas:

Esta técnica se utilizó para conocer el sentido que cada actor social le atribuye al reciclaje de R.S.D en San Bernardo.

En total se realizaron 19 entrevistas, las que se desglosan de la siguiente forma:

- 1) Entidad municipal con respecto al reciclaje de R.S.D en San Bernardo, específicamente el Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato.
- 2) Recolectores Base (cartoneros).
- 3) Habitantes recicladores de R.S.D en la comuna de San Bernardo
- 4) Habitantes no recicladores de R.S.D de la comuna de San Bernardo.

<b>Actores Sociales.</b>	<b>N° de entrevistas realizadas.</b>
Entidad Municipal	1
Recolectores Base	6
Habitantes recicladores	6
Habitantes No recicladores	6

La idea central fue realizar la recolección de datos integrando y triangulando las tres técnicas ya mencionadas, cada una de ellas potenció diversas aristas del tema en cuestión, por lo que cada una de ellas posee relevancia e importancia en el desarrollo de la Investigación.



### **3.4 UNIVERSO**

El universo utilizado para la presente Investigación fue la totalidad de habitantes de la Comuna de San Bernardo, 246.762 habitantes.

#### **3.4.1 Unidad de Análisis**

La unidad de análisis, que es nuestro sujeto de estudio, se compone de los diversos actores involucrados en el proceso de Reciclaje en la comuna de San Bernardo, por lo que ésta se encuentra integrada por:

- 12 Habitantes de la comuna de San Bernardo que llevan a cabo Reciclaje de R.S.D con separación en origen. De los cuales 6 habitantes fueron observados y entrevistados en su comportamiento en los puntos limpios, dos fueron sólo observados. Se le suma a lo anterior 4 habitantes que fueron partícipes del grupo de discusión.
- 10 Habitantes de la comuna de San Bernardo que No reciclan Residuos Sólidos Domiciliarios. De los cuales 6 fueron entrevistados y 4 pertenecieron al grupo de discusión.
- 1 Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato, correspondiente a entidad Municipal de San Bernardo. La información fue obtenida sólo por entrevista.
- 6 Recolectores Base (cartoneros) de la comuna de San Bernardo que son parte del proceso de Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios separados en origen. La información fue obtenida sólo por entrevistas

## **3.5 JUSTIFICACIÓN DE TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

### **3.5.1 Grupo de Discusión (1 Grupo)**

Con el adecuado análisis de los datos obtenidos de las conversaciones de los 8 habitantes de la comuna de San Bernardo que llevan y no llevan a cabo Reciclaje, se identificó la percepción que estos mismos tienen en referencia al Reciclaje de Residuos Sólidos en la comuna. Según este punto, se apostó por esta técnica porque se considera la más idónea para conseguir los resultados antes descritos, a través de una conversación coloquial en un ambiente grato.

El espectro de sujetos participantes del grupo de discusión es amplio: 5 Mujeres y 3 Hombres, entre 27 y 65 años de edad. El corte de la edad fue orientado a la opinión de jóvenes o adultos, los cuales pueden aportar sus diversas experiencias respecto al Reciclaje.

El grupo de discusión realizado se integró por 4 habitantes recicladores y 4 habitantes No recicladores. Los habitantes recicladores fueron contactados e invitados a participar en dicha actividad cuando ellos se acercaron a los puntos limpios para depositar R.S.D. Por otro lado, los habitantes no recicladores fueron invitados a participar en el grupo de discusión en las cercanías de los puntos limpios de la comuna, la selección fue en base a preguntar si reciclaban algún tipo de R.S.D (selección al azar).

Esta técnica se relaciona con el Objetivo Específico: “Determinar la percepción de los habitantes que no reciclan en la comuna de San Bernardo, con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios separados en origen”.

### **3.5.2 Observación No Participante Directa (8 observaciones)**

Con esta técnica se buscó identificar los diversos comportamientos que tienen los habitantes al momento depositar Residuos Sólidos Domiciliarios en los contenedores de Reciclaje (puntos limpios) habilitados en la comuna. Así mismo, la observación a distancia no afectó de manera alguna la acción que realiza el sujeto de estudio, dejando que se desenvuelva en su forma más natural posible.

También, esta técnica nos permitió conocer más a fondo su acción de reciclar, conocer sus opiniones, inquietudes y motivaciones que poseían los habitantes de la comuna con respecto a la experiencia de reciclar.

Se llegó a la información antes mencionada a través de la observación a distancia sobre los comportamientos de los sujetos que se encontraban en el punto limpio, sumado a esto se procedió a un acercamiento por parte las investigadoras con la finalidad de realizar una pequeña entrevista con preguntas abiertas, sobre la experiencia e inquietudes como habitantes recicladores de la comuna de San Bernardo.

El total de habitantes observados en los Puntos Limpios fueron: 8, de los cuales sólo 6 accedieron a una entrevista

La observación no participante directa se relaciona con el Objetivo Específico: "Identificar las razones que impulsan a los habitantes de la comuna de San Bernardo a reciclar, separando en origen, los Residuos Sólidos Domiciliarios".

### **3.5.3 Entrevistas Abiertas Semi-estructuradas:**

#### **3.5.3.1 Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato (1 Entrevista).**

Tuvo como finalidad principal, conocer la apreciación que tiene la entidad municipal sobre el Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna,

para posteriormente distinguir las acciones y/o iniciativas destinadas específicamente al reciclaje en la comuna de San Bernardo.

Se realizó sólo una entrevista a este actor, ya que Relaciones Públicas del Municipio determinó que este profesional era el único capacitado para responder nuestras preguntas.

La importancia de conocer la postura del Jefe de este departamento, con respecto a la gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios, radica en que en el recae la responsabilidad de articular los factores técnicos para que los habitantes de la comuna puedan llevar a cabo Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios.

La entrevista abierta semi-estructurada se relaciona con el Objetivo Específico: Describir la apreciación que tiene la Entidad Municipal de San Bernardo encargada del Aseo y Ornato sobre el Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, de su comuna”.

#### **3.5.3.2 Recolectores Base (6 entrevistas).**

Encargados de acopiar los residuos Sólidos Domiciliarios, separarlos adecuadamente, y con posterioridad venderlos a las empresas que reciclan los diferentes elementos.

Hay que tener en cuenta que los contenedores de Reciclaje, en forma de campana, son propiedad de fundaciones de beneficencia (como Coaniquem, San José, Codeff, Un techo para Chile, Cenfa, etc.), por lo tanto son ellos los que se encargan del traslado, y mantención del punto limpio. Por otra parte, el resto de los contenedores son administrados por Recicladores Base, los cuales van recolectando Residuos Sólidos Domiciliarios a través de sus recorridos por diversas calles de la comuna.

La entrevista abierta semi-estructurada se relaciona con el Objetivo Específico: “Establecer la percepción que tienen los Recicladores Base (cartoneros) referente al aporte de su trabajo en el proceso de Reciclaje

Residuos Sólidos Domiciliarios, separados en origen, en la comuna de San Bernardo”.

#### **3.5.3.3 Habitantes Recicladores (6 entrevistas).**

Se realizaron estas entrevistas en los puntos limpios de la comuna, porque es el único lugar en el cual podemos encontrar a los habitantes que han separado en origen R.S.D, y con posterioridad, depositan estos residuos en dichos contenedores (campanas.).

La realización de las entrevistas en este lugar en específico, se relaciona con el objetivo: “Identificar las razones que impulsan a los habitantes de la comuna a reciclar separando en origen los R.S.D.”

#### **3.5.3.4 Habitantes No Recicladores (6 entrevistas).**

Estas entrevistas se llevaron a cabo en los alrededores del centro de la comuna de San Bernardo.

A través de esta técnica se obtuvo la información necesaria que responde a la interrogante del objetivo: Determinar la percepción de los habitantes que No reciclan en la comuna de San Bernardo, con respecto al reciclaje de R.S.D separados en origen.

### **3.6 SECUENCIA DE INSTRUMENTOS.**

#### **3.6.1 Observación no Participante Directa (8 observaciones):**

Esta técnica fue la primera en ejecutarse, ya que son 4 los puntos limpios en la comuna de San Bernardo, por lo mismo fue necesario planificar las observaciones a largo plazo. (Ver Anexo 6.1. Pág. 113)

#### **3.6.2 Entrevistas Abierta Semi-estructuradas (19 entrevistas):**

Paralelamente a las observaciones se ejecutaron las entrevistas abiertas semi-estructuradas a los actores: Habitantes recicladores; Habitantes No recicladores; Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato; y Recolectores Base. (Ver Anexos: 8.2: 8.3; 8.4; 8.5. Págs. 114, 115, 116, 117)

### **3.6.3 Grupo de Discusión (1 grupo):**

En última instancia se llevo a cabo esta técnica para poder así identificar información nueva que aportarían los sujetos de estudio. (Ver Anexo 8.7; 8.7. Págs. 118 y 119).

## **3.7 TIPO DE ANÁLISIS DE DATOS**

La información recogida en terreno fue analizada por medio del Análisis de Contenido: La elección de esta forma de analizar los datos se debe a que es la manera en que se puede “*descubrir la estructura interna de la información, bien en su composición, su forma de organización o estructura, bien en su dinámica*” (Pérez Serrano, 2007, p. 133).

El análisis de contenido nos entrega la posibilidad de descubrir la naturaleza del discurso extraído en terreno, con la finalidad de interpretar los datos, que sean válidos y aplicables al contexto estudiado. Se tiene por objeto “*elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su posterior empleo*” (Piñuel, 2002, p.2). Por lo tanto, fue necesario develar el contenido de la comunicación e interpretar cuál era el Sentido que atribuía el sujeto de estudio, al tema tratado en cuestión.

Este instrumento de análisis permitió conocer la realidad, las percepciones u opiniones experimentadas por el sujeto de estudio, la tarea del investigador, en este sentido, fue lograr interpretar el contenido de esos datos para dar sustento y fundamento a la Investigación, en conjunto con las técnicas de recolección de datos utilizadas, el resultado final fue revelar el Sentido otorgado al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios.

Al hablar de Análisis de contenido, se está haciendo referencia al análisis de los datos recolectados, es decir, a las entrevistas realizadas a los funcionarios municipales y a los recolectores base de San Bernardo, a las conversaciones efectuadas en el grupo de discusión con habitantes de la

comuna que no llevan a cabo el Reciclaje, y a los resultados de las observaciones en terreno. Todo esto derivó en un conjunto de datos capaces de dar pie a la búsqueda del Sentido atribuido al Reciclaje en la comuna de San Bernardo.

El tipo de Análisis de Contenido utilizado para procesar los datos obtenidos, fue el análisis “Estructural”. Su elección se basa en que:

*“El método estructuralista busca descubrir bajo la disparidad de fenómenos las relaciones ilegibles, o ahogadas, que prueban un orden oculto. (...) Abarca un cierto número de técnicas que intentan pasar del nivel atómico de análisis a un nivel molecular, haciendo girar sus procedimientos, incluso en un plano muy elemental, sobre sus lazos que unen a los componentes del discurso más que sobre los componentes mismos” (Baldin, 1986, p.161)*

### **3.7.1 Etapas de procesamiento de datos.**

- Transcripción de los datos obtenidos a través de las técnicas de investigación.
- Realización de comentarios a cada transcripción de las técnicas aplicadas.
- Programa de análisis de datos cualitativos Atlas Ti: Categorización de cada documento transcrito. A través de Codes, Memos, Quotes, Code Families, Networks.
- Elaboración de Networks para cada actor social.
- Descripción de los principales hallazgos obtenidos a través de los Networks. Los cuales son analizados en relación con los conceptos expuestos en el Marco de Referencia.
- Finalmente, con los datos analizados se llega a una serie de conclusiones.

### **3.8 FIABILIDAD/ VALIDEZ**

La presencia de fiabilidad y validez en la Investigación entregará las garantías necesarias para dar sustento a los resultados obtenidos, lo que otorgará una confianza de que el trabajo realizado en la presente Investigación ha sido minucioso y realizado con el mayor compromiso, confluendo en conclusiones muy cercanas a la realidad.

La Fiabilidad se distingue en el momento en que existen otros investigadores que deseen replicar los descubrimientos científicos de la presente Investigación, estos se basan en un trabajo prolongado en terreno por parte de las investigadoras, lo que se traduce en varios meses de trabajo en terreno donde se trabaja con los distintos actores involucrados en el proceso de Reciclaje de la comuna de San Bernardo.

Por otro lado, la validez, que concierne a la exactitud de la Investigación, se fundamenta en la utilización de:

#### **3.8.1 Triangulación de Técnicas de Recolección de Datos:**

Se utilizaron tres tipos de técnicas, con el objetivo máximo de recoger la mayor cantidad de información con respecto al mismo tema. Las técnicas utilizadas fueron Observación Participante Directa, Entrevista Semi-estructurada y Grupo de Discusión, logrando así cruzar los datos obtenidos desde las diferentes fuentes de información.

*A través de un examen cruzado de la información se pueden obtener datos de gran interés que permitan no solo el contraste de los mismos, sino que también puede ser un medio de obtener otros datos que no han sido aportados en un primer nivel de lectura de la realidad. (Pérez Serrano, 2007, p.81).*



### **3.8.2 Saturación de la Información:**

Las técnicas de recolección de datos fueron aplicadas hasta el punto en que ya no se arrojaba información nueva respecto al tema que se estaba desarrollando, por lo tanto si se obtenía información que ya se había recibido anteriormente, la saturación de información en ese minuto se estaba llevando a cabo, por lo que no era necesario seguir aplicando la técnica en cuestión.

## **4. CAPÍTULO IV: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.**

La primera parte de este capítulo describe minuciosamente los principales hallazgos encontrados en la recolección de datos, siendo categorizados por cada actor social. Después de la descripción, los datos son asociados y analizados de acuerdo a los autores expuestos en el marco de referencia. Es decir, relacionar datos obtenidos con teoría social.

La integración de los datos, obtenidos a través de las técnicas de investigación, se llevó a cabo a través del programa atlas ti. Las categorías se crean a partir de significaciones en común dentro del contenido de los datos obtenidos, conformándose ítems de temáticas específicas. Cuando este proceso termina, se relacionan las categorías y se agrupan estos ítems de las diferentes técnicas de cada actor.

### **4.1 DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS RELEVANTES EN TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN, REFERENTE A CADA ACTOR SOCIAL.**

#### **4.1.1 Habitantes Recicladores de R.S.D con Separación en Origen.**

##### **Descripción de Categorías:**

A través de las entrevistas en los puntos limpios y el grupo de discusión, hemos recabado diversos datos referentes al reciclaje de R.S.D, de los cuales expondremos los más relevantes.

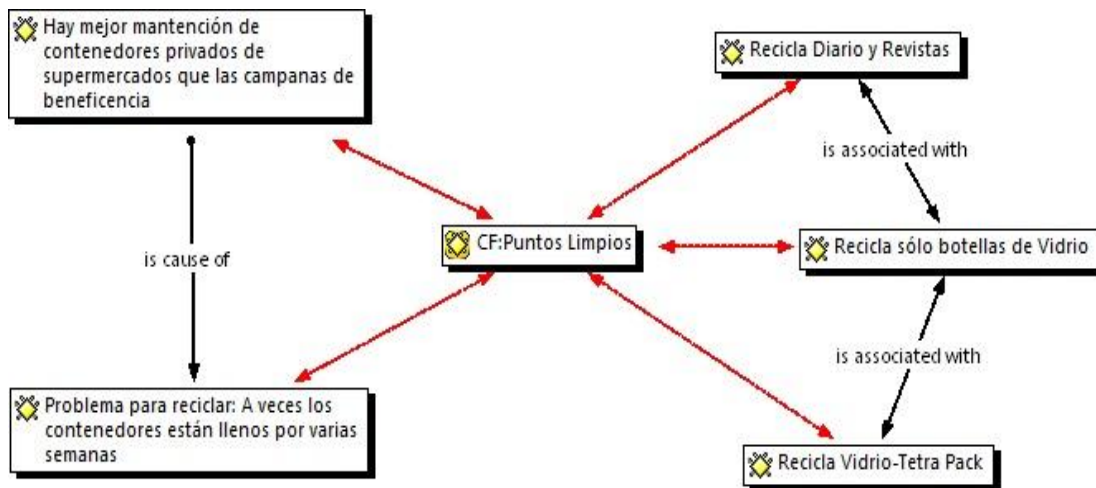
Una de las características expuestas por los habitantes que reciclan R.S.D con separación en origen, es que practican esta acción a través de: Los

recolectores Base o más conocidos como Cartoneros y trasladando los residuos a los puntos limpios ubicados en el centro de la comuna.

*“Yo junto los diarios y cartones durante la semana, y se los entrego al cartonero que pasa siempre por mi casa”*

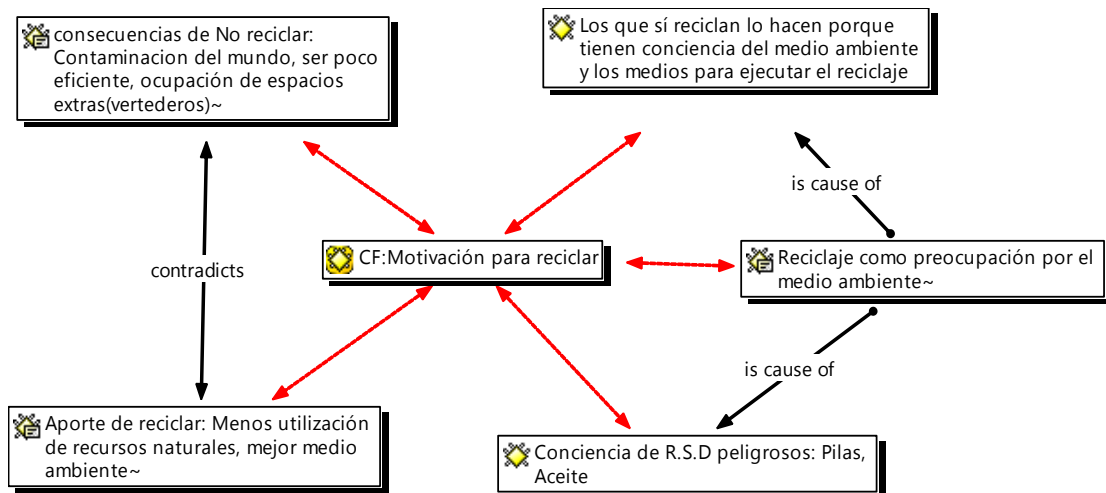
*“Junto las cajas de leche y las traigo al súper (supermercado) cuando vengo, sino puedo venir se las entrego al cartonero”*

Los habitantes que reciclan a través de los puntos limpios, indican los tipos de residuos que si pueden ser depositados en los contenedores y campanas: Envases de Tetra Pack, papeles o cartones y vidrios. Todos ellos distribuidos en las cercanías del centro de la comuna, siendo en su totalidad iniciativa de empresas privadas, ya se fundaciones o supermercados.



Los principales problemas que tienen los recicladores en el punto limpio, se relacionan con que a veces el mantenimiento de las campanas o contenedores no es el óptimo, ya que los contenedores en algunas oportunidades sobrepasa su capacidad de recepción de residuos.

El motivo por el cual estos habitantes comienzan a reciclar se relaciona principalmente con el cuidado del medio ambiente y en cómo ellos buscaron la forma de darle una finalidad más ecológica a los residuos que diariamente van directo al relleno sanitario.



El incentivo para reciclar nace principalmente por una preocupación por el medio ambiente, teniendo plena conciencia de las consecuencias positivas que conlleva practicar el reciclaje de forma periódica. A su vez, también hay una preocupación por los R.S.D peligrosos: como pilas y aceites, los cuales no se pueden depositar en ningún contenedor de la comuna.

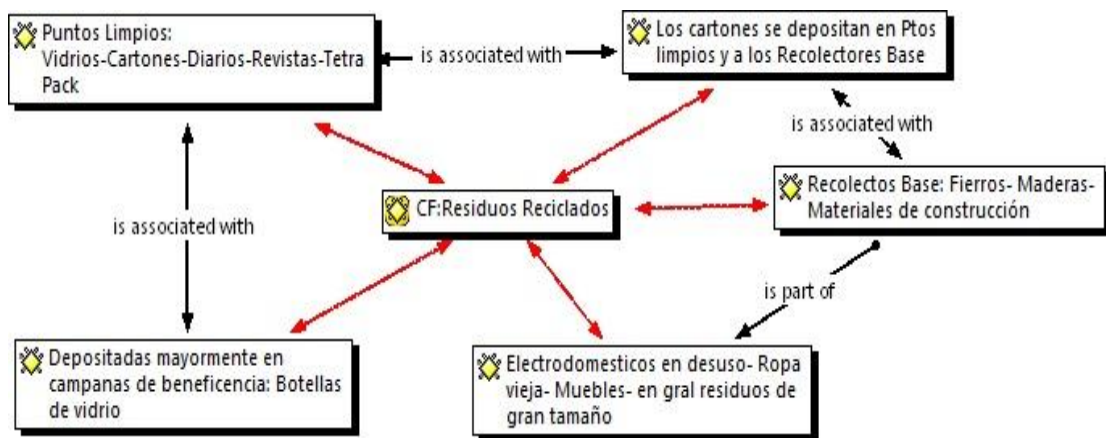
El compromiso con el medio ambiente y con el reciclaje, se relaciona con tener conocimiento del deterioro de nuestro hábitat, y del modo en que éste afecta el ecosistema de todos. La relación existente entre reciclaje y protección con el medio ambiente es el principal móvil por el cual los habitantes que reciclan se motivan para separar en origen los residuos, lavarlos en el caso que necesiten de esta acción, agruparlos y transportarlos hacia el punto limpio que corresponda.

*“Si el reciclaje a largo plazo trae la mitad de beneficios que le leído, de todas maneras vale la pena el esfuerzo de lavar y trasladar los envases”.*

No obstante, encontramos un reducido número de habitantes que solamente están motivados a reciclar para deshacerse de residuos que ya no les sirven.

*“A los cartoneros le entrego todos los cachureos que tengo en la casa”.*

En este sentido se hace referencia a una definición de residuos sólidos domiciliarios más amplia que los que se recolectan a través de puntos limpios, hablamos de latas de bebida, vidrios, papeles, cartones, envases de Tetra Pack, Pet, electrodomésticos en desuso, fierros, maderas, muebles y ropa.



El proceso que facilita el despojarse de aquello que ya no se quiere, es el Reciclaje, lo que no se deposita en los puntos limpios, se le entrega al recolector que transita periódicamente por sus viviendas, recolectando productos que con posterioridad pueda vender en las chatarrerías o directamente en las fabricas que convierten residuos en otros elementos.

*“Separo los residuos dependiendo para quien le sirven. Los diario directo a los puntos limpios y las cosas grandes como muebles se las dejo al cartonero”.*

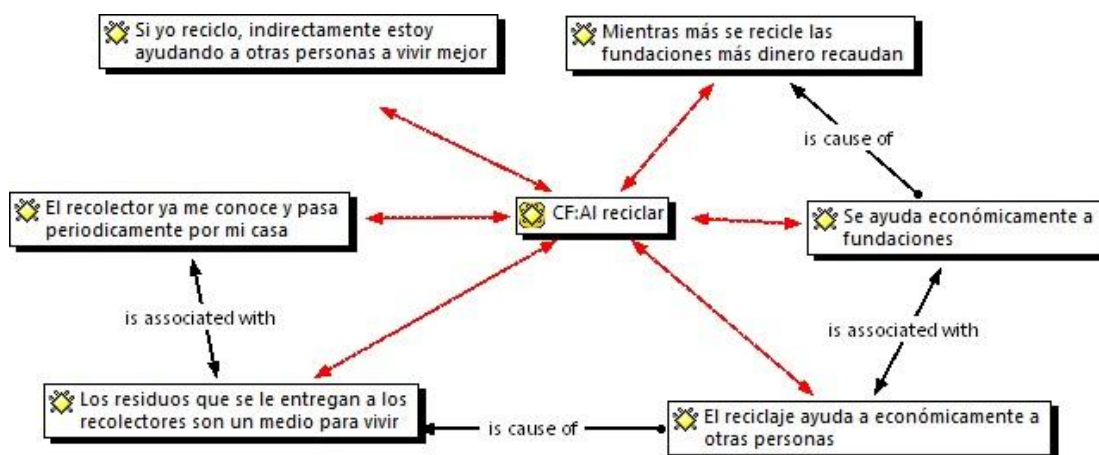
El incentivo para reciclar nace de forma personal, al igual que la búsqueda de puntos limpios.

*“Sabia que algunos supermercados tenían contenedores para vidrios y cajas de leche, así que pregunté en el Líder y me dijeron que los tachos estaban en el estacionamiento. Y desde ese día comencé a juntar y a traerlos”.*

La escasez de los puntos limpios no ha sido una limitante para que los habitantes recicladores dejen de reciclar, aunque reconocen que las condiciones de la infraestructura actual son muy deficientes. *“ Uno tiene todas las ganas de reciclar, junta los papeles, las botellas y se pega el pique al centro pa’ dejarlas. Pero cada vez hay menos contenedores y siempre están llenos. Pero no importa...vale la pena igual”.*

Los recicladores hacen alusión al cuidado del medio ambiente como su motivación para reciclar, pero al practicar el reciclaje se dan cuenta que ayudan a otras personas con esta acción. Cuando reciclan periódicamente en los puntos limpios se deshacen de los residuos ayudando a organizaciones o a recolectores base (cartoneros) que convierten sus

desechos en recursos monetarios. Dicho de otra forma, es una manera indirecta de ayudar a otras personas que lo necesitan, teniendo como medio de cambio los “Residuos”, desechos que de otra forma terminarían acopiándose y contaminando en el relleno sanitario.



En general se considera la experiencia de depositar residuos en los puntos limpios como regular, ya que el número de estos en la comuna es considerado insuficiente, lo que desencadena que los habitantes tengan que recorrer largas distancias de transporte.

*“Me gustaría que hubiera un contenedor de reciclaje cerca de mi casa, porque tengo que caminar más de diez cuadras para llegar al más cerca que tengo”.*

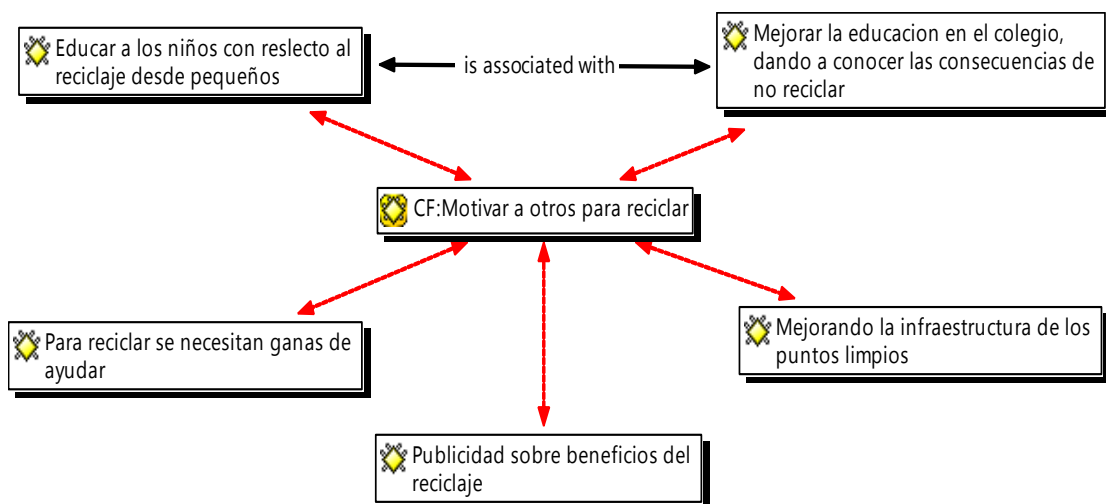
Se tiene noción de que hay residuos que son sumamente peligros tanto para el medio ambiente como para las personas, pero no hay conocimiento sobre otro destino que no sea el relleno sanitario. Se hace hincapié en que la autoridad municipal no provee de información necesaria sobre qué hacer con aquellos residuos peligrosos.

*“Hay residuos que no se pueden botar en la basura como cualquier otros porque son muy peligrosos. ¿Y qué hace el municipio para dar solución a esto?.- Absolutamente nada”.*

También hay una recriminación en referencia en cómo el municipio ha manejado el tema del reciclaje en general: *“No facilitan la información*

*necesaria sobre los beneficios de reciclar y consecuencias negativas de no hacerlo”*

Mayoritariamente los habitantes que habitualmente se acercan a los diversos puntos limpios y le dejan los residuos a sus recolectores, creen que con una mejor administración de los puntos limpios, con publicidad a favor del reciclaje y sobretodo con “ganas de ayudar”, se pueden cambiar la actual actitud pasiva del resto de los habitantes que no reciclan.



El nivel social y cultural de la comuna, se relaciona también con el escaso conocimiento de los riesgos ambientales de no reciclar.

*“El nivel social y cultural medio-bajo, se condice con no saber el daño de no reciclar”.*

En este caso los jóvenes que sí reciclan se inclinan a dar como responsables de una no conciencia con el medio ambiente y no ayudar al reciclaje, a los adultos y adultos mayores. “La gente mayor tiene cero conciencia con el medio ambiente. Basta con observar su comportamiento en la calle.”

Pero por otro lado, los adultos y adultos mayores culpan a los jóvenes de no tener conciencia con el medio ambiente, lo que se plasma en la suciedad que se vislumbra a diario en las calles de la comuna, desencadenando una preocupación de la gente mayor de la habita la comuna, con respecto del bienestar futuro de la sociedad si es que no se cuida, no se protege y no se

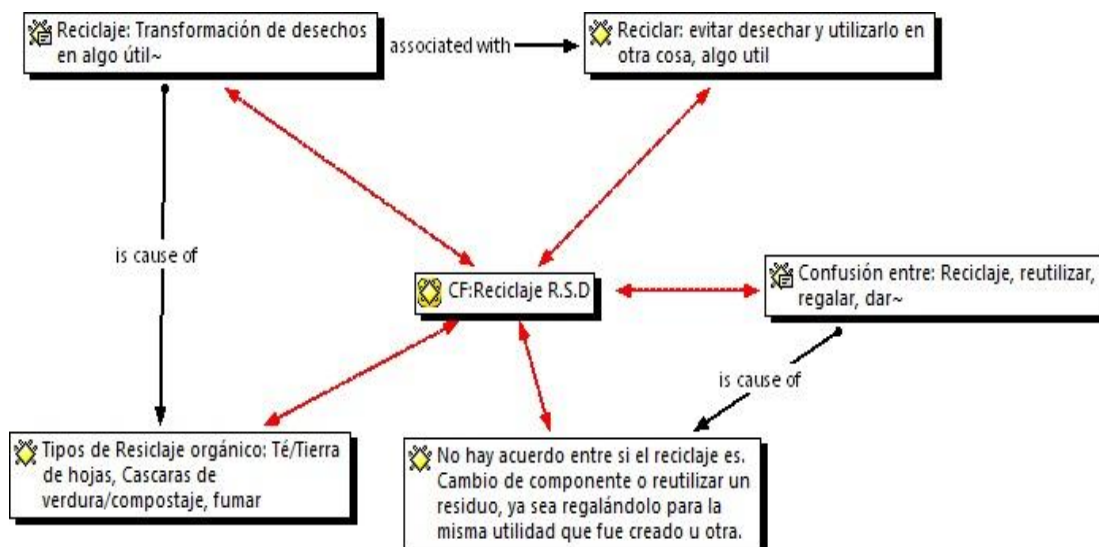
recicla. “Los jóvenes de lo único que se preocupan es de carretear y no les interesa cuidar el medio ambiente”.

#### 4.1.2 Habitantes No Recicladores de R.S.D Separados en Origen.

##### Descripción de categorías:

En el grupo de discusión, los habitantes de la comuna de San Bernardo que no reciclan se refirieron al reciclaje de residuos sólidos domiciliarios de la siguiente forma:

Primero hay una confusión sobre la definición concreta de Reciclaje de R.S.D, ante lo cual se plantean diversos conceptos: Transformar un elemento en otro; reutilizar un residuo ocupando su misma función; regalar el residuo para deshacerse de él; o descomponerlo en sus elementos estructurales y transformarlo en otro residuo (ya sea de la misma especie u otra). Así mismo, se afirma que el reciclaje es la transformación de desechos en algo útil (reutilización): Darle un nuevo uso a un producto viejo o transformar el residuo en materias primas; hay consenso entre los habitantes de la comuna en que el reciclaje se relaciona con evitar desechar y reutilizar.





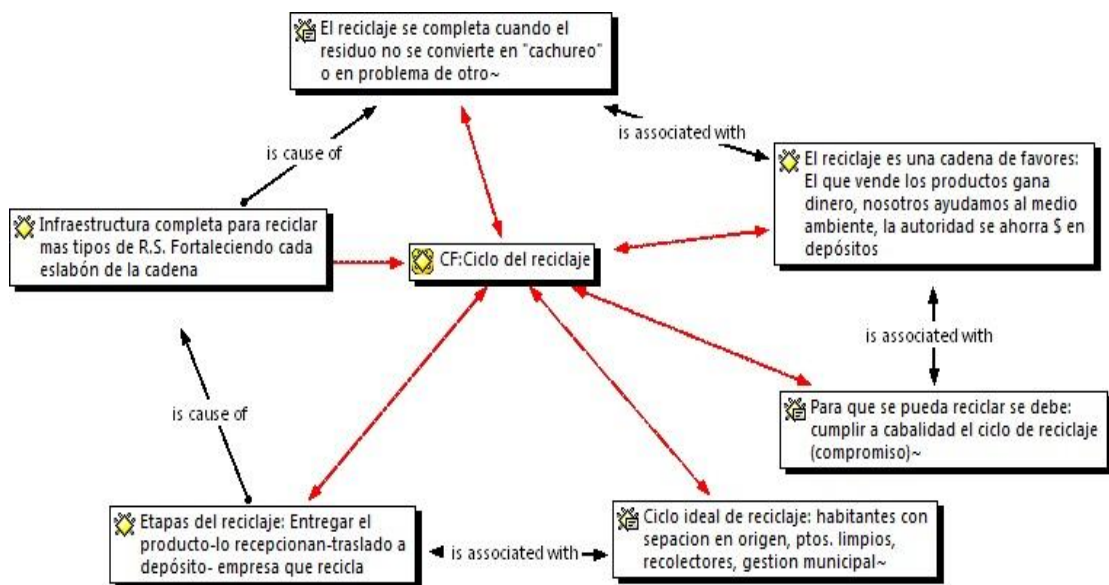
Un destino opuesto de las definiciones anteriores sería quemar basura, ya que es un procedimiento poco ecológico.

*“Yo he visto gente que quema su basura. Y no tienen idea del daño ecológico que causan haciendo eso”.*

Los habitantes que no reciclan logran identificar dos destinos de los R.S.D con separación en origen: Las botellas, plásticos, revistas, etc.; los cuales se pueden depositar en puntos limpios de la comuna. La otra opción se relaciona con entregar los residuos a los recolectores base que pasan puerta a puerta. *“Sé que hay contenedores para depositar vidrios y latas en el centro. Pero también es una buena opción dejarlos para que se los lleve el cartonero”.* Hay algunos habitantes que sólo conocen el sistema de los recolectores y no han visto nunca los puntos limpios de la comuna, por lo tanto desconocen su existencia: *“Contenedores de reciclaje en la aquí en la comuna no hay. Los únicos que recolectan son los cartoneros”.*

Al interiorizarse en el tema de reciclaje, en general, los habitantes reconocen la existencia de un ciclo que recorren los residuos, el cual consta de: habitantes que separan en origen; puntos limpios, recolectores y gestión municipal (hay aprobación en que mientras menos integrantes participen en el ciclo es mejor). Describen un ciclo de reciclaje con las siguientes etapas: Se separa en origen- Se entrega al reciclador base o al punto limpio- Se traslada a un depósito (acopio)- Y finalmente se va a una empresa que lo recicla. A demás, proponen que para que éste ciclo funcione realmente, es necesaria una infraestructura completa que fortalezca cada eslabón de la cadena: *“Uno puede tener muchas ganas de reciclar, pero si no están las mínimas condiciones...es imposible”.*

Un ejemplo de que el ciclo sí se cumple, es cuando el residuo no se convierte en “cachureo” (residuo que no es útil) o en un problema para otro. Para que esto no ocurra es bueno que los residuos tengan un valor comercial, así el incentivo para reciclar es mayor: *“Si dieran más plata por el fierro u otros elementos, se reciclaría más”.*

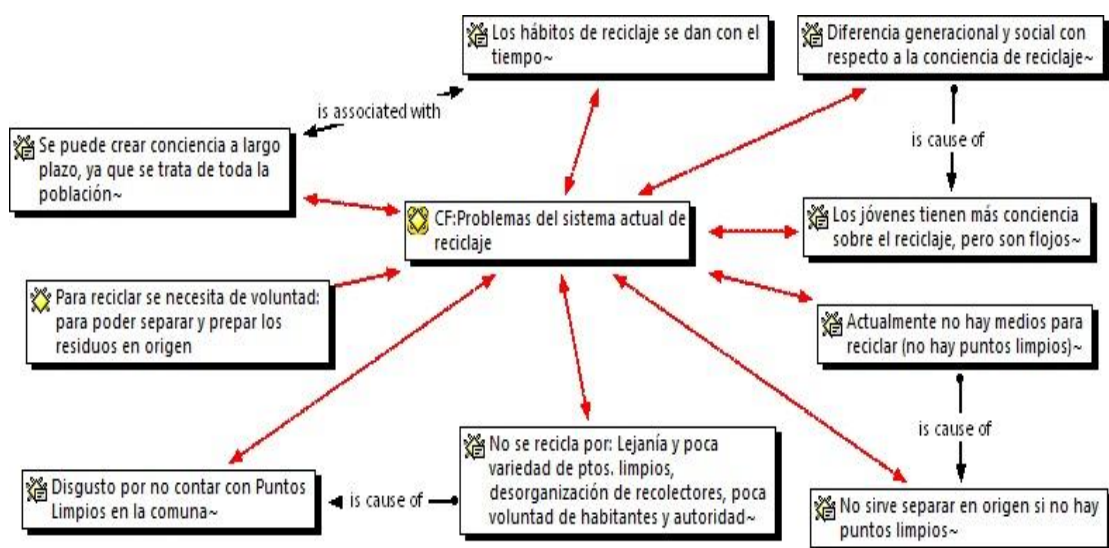


El reciclaje también puede ser considerado una cadena de favores, donde el que vende los productos gana dinero, se ayuda al medio ambiente y la autoridad ahorra dinero en depósitos (para que la cadena funcione es preciso que se den a conocer las ventajas que conlleva reciclar a la población).

*“El reciclaje ayuda de una u otra forma ayuda a toda la sociedad”*

#### 4.1.2.1 Elementos del Reciclaje de R.S.D/ Problemas del Sistema Actual de Reciclaje.

Según los comentarios realizados por los habitantes que no reciclan de la comuna de San Bernardo, el sistema de reciclaje en la actualidad presenta varias aristas. Una de ellas hace hincapié en que actualmente no están disponibles los medios necesarios para poder reciclar, específicamente los puntos limpios. La importancia radica en que la voluntad para reciclar no es suficiente y se necesita del apoyo de la infraestructura (no sirve separar en origen si no hay puntos limpios). Sin embargo, se le da mucha importancia a la creación de conciencia para incentivar al reciclaje a través del hábito, costumbre y voluntad, los cuales se pueden dar en un proceso largo (no a corto plazo).



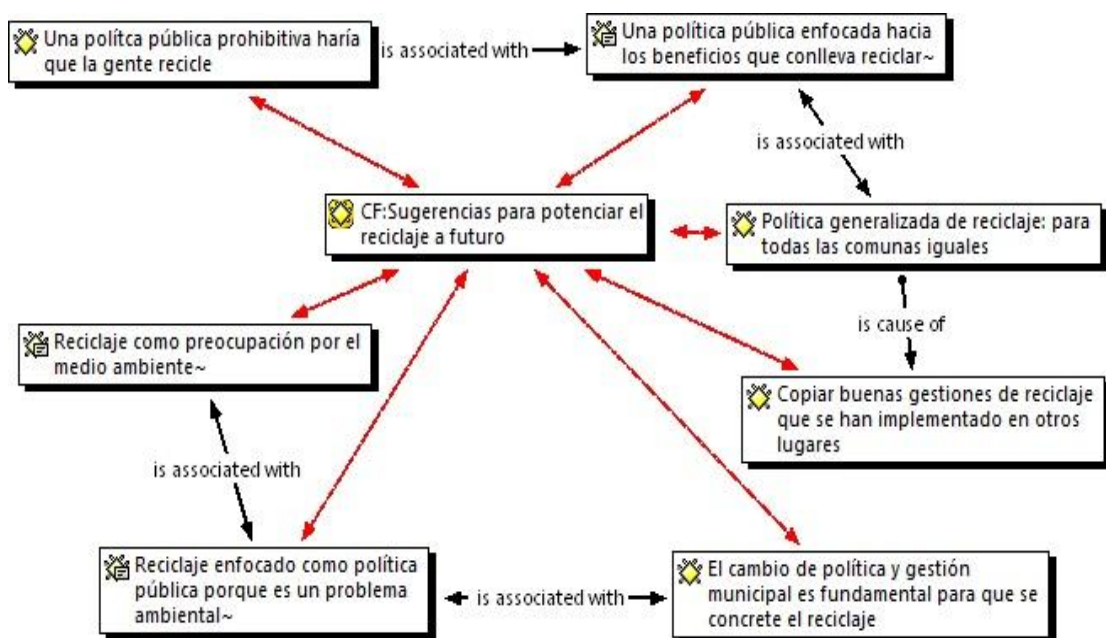
Las deficiencias del sistema actual de reciclaje la relacionan con la lejanía de los puntos limpios de los hogares y de la poca cantidad de estos en la comuna, a lo cual le suman, la desorganización de los recolectores entre ellos y en cómo el municipio no es capaz de formalizarlos (debiesen tener recorridos estables avalados por el municipio): *“El municipio es el encargado de organizar a los cartonero”*. Ante esto, se propone una nueva política pública: prohibitiva para segregar hábitos indeseados y a favor de exponer beneficios del reciclaje. *“Si la gente tienen malos hábitos y no entiende, hay que poner mano dura no mas”*.

También el municipio debiese ser capaz de integrar a las empresas privadas al reciclaje, de tal forma que se facilite la recolección y el traslado de los residuos a los puntos de acopio o a las empresas que finalmente los transforman. *“El municipio debe dar cabida a todos los que quieran participar en el reciclaje”*.

Actualmente la ubicación de puntos limpios en la comuna sólo es conocida por los habitantes que reciclan, ya que su ubicación estratégicamente es muy deficiente, según el resto de sujetos que no recicla. Esta responsabilidad de potenciar el reciclaje recae unánimemente en manos del municipio. *“Yo no conozco ningún punto limpio en la comuna, y el municipio es el responsable de que los tachos se coloquen donde nadie los ve”*.

#### 4.1.2.2 Sugerencias para potenciar el reciclaje de R.S.D a futuro

Los habitantes que no reciclan sugieren que copiar las buenas gestiones de otras comunas que han dado resultados positivos es una muy buena opción. Así mismo se puede producir a largo plazo una política generalizada de reciclaje para todas las comunas iguales. Por otro lado, plantean que el reciclaje debe ser tratado y desarrollado como una preocupación constante por el medio ambiente. Este correcto enfoque no debe ser dirigido exclusivamente por el gobierno o el municipio, sino que también debe participar la empresa privada con una gestión responsable y eficiente con el medio ambiente.



También se habla de promover la reutilización de R.S.D con una finalidad distinta para la cual fueron creados, potenciando la imaginación de los habitantes para darles nuevos usos a los residuos que pretenden desechar. *“Se reutilizan las cajas de los huevos y los tarros como maceteros. Pero se pueden reutilizar muchas más cosas. Haciendo de esta actividad algo entretenido”.*

En cuanto a los recolectores base, se habla de ellos con la aspiración que su trabajo sea reconocido por parte importante de un proceso de reciclaje que beneficia a toda la sociedad.

*“El trabajo del cartonero hay que dignificarlo”.*

### 4.1.3 Entidad Municipal: Jefe de Departamento Técnico de Aseo y Ornato de la comuna de San Bernardo.

#### Descripción de Categorías.

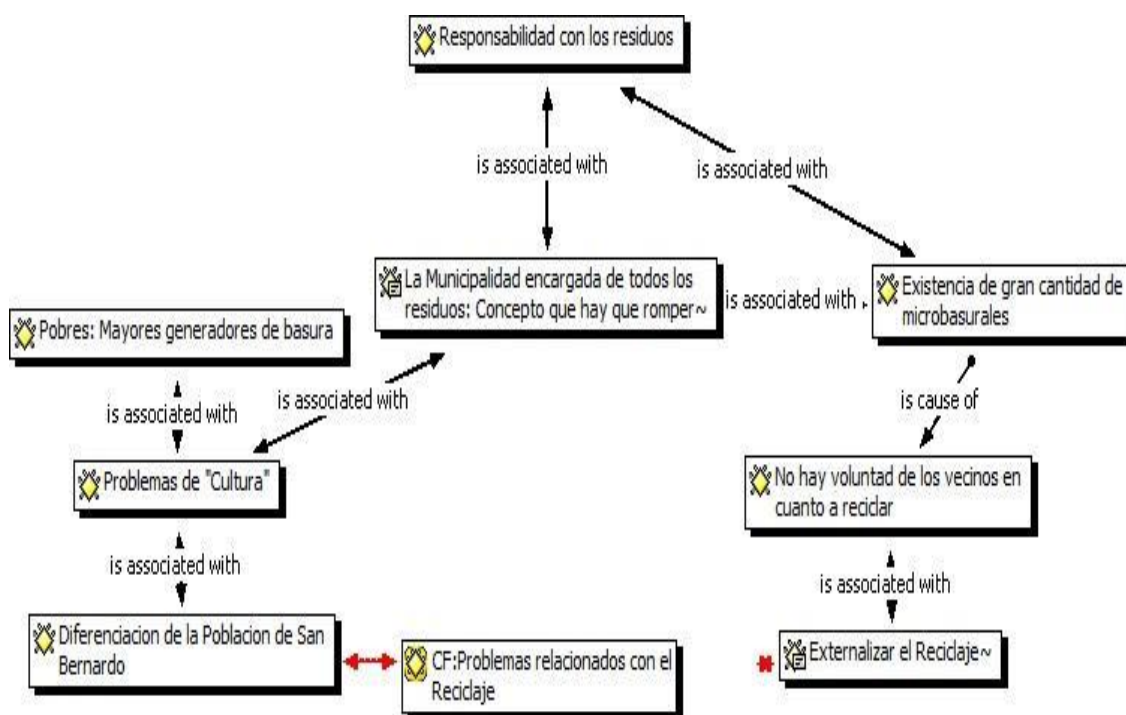
El Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato (Sr. Raúl Pacheco), representando a la entidad Municipal, primero que todo, hace una diferenciación de sus habitantes en dos grupos: un nivel intelectualmente bueno (los que entienden sobre Reciclaje de RSD), y un sector más pobre (que no entiende mucho sobre Reciclaje de RSD), exponiéndolo de la siguiente forma:

*“Aquí en la comuna de San Bernardo tenemos dos niveles: hay un nivel que intelectualmente es bueno y que entiende todo lo que es el problema del medio ambiente, de lo que son las Políticas de reciclaje... y tenemos otro sector que es más pobre, que tiene menos recursos y por lo tanto vive el día a día, y entonces esa gente es harta, es bastante, tiene problemas de que no entienden, botan no mas... entonces con esa gente es donde nosotros tenemos el mayor problema”*

Al grupo que mayormente se refiere Sr. Raúl Pacheco es al sector más pobre, ya que son la mayoría de la población en la comuna de San Bernardo, y también son los que menos entienden sobre lo que es el Reciclaje de RSD pero tampoco están interesados con el tema, lo que se enlaza directamente con el código “no hay voluntad de los vecinos”, esto está asociado con la acción de “externalizar el reciclaje” referente a esperar que otros empiecen a reciclar, para poder hacerlo yo, según el entrevistado, esta es la postura de la mayor parte de la población, *“de repente te das cuenta que los vecinos piensan como que es bueno el reciclaje, pero que lo hagan los demás, y cuando te toca a ti hacerlo como que te complicas un poco”*

No existe voluntad de los vecinos, ya que existen en la comuna una gran cantidad de microbasurales en sitios eriazos, que dan a conocer el real desinterés de los vecinos en reciclar los residuos que pueden tener alguna reutilización, desde la municipalidad creen que se trata de “un concepto que hay que romper”, es decir, los vecinos piensan que es obligación de la

municipalidad hacerse cargo de todos los residuos generados en la comuna, concepto que según la municipalidad es bastante errado, ya que éstos apelan a una responsabilidad de los residuos, y a una conciencia por la limpieza de la comuna, ya que los microbasurales cada vez van en aumento. Esta situación, la municipalidad lo relaciona a un “problema de cultura”, ya que definitivamente en la comuna (según la municipalidad) “los pobres son los mayores generadores de residuos”.



En general, el Reciclaje en la comuna es nulo, a causa de una falta de infraestructura adecuada para ello, y a una serie de trabas que obstaculizan el inicio y desarrollo del Reciclaje en la comuna, por un lado el financiamiento para que se lleve a cabo no existe, en la municipalidad no existe un presupuesto para crear un sistema de reciclaje; y por otro lado un tema de legalidad, en esta comuna no iniciarán el tema del reciclaje hasta que sea una obligatoriedad, por medio de una ley con sanciones y obligaciones de por medio. *“El tema del reciclaje, como yo te decía, es un problema de financiamiento y legalidad, porque todavía no existen normas que establezcan como va a hacer este tema del Reciclaje, entonces estamos ahí, en esa parte... esperando a ver qué pasa”*

*“Lo que sucede es que el inconveniente que hay es la parte legal, volvemos al principio, el Ministerio de Medio Ambiente.....imagínate que hace dos*

*meses recién salió la resolución del mismo Ministerio autorizando el punto limpio de Vitacura...recién se autorizó!. Entonces ¿Qué es lo que pasa?, se descubrió que no hay normas legales con respecto a esto del reciclaje”.*

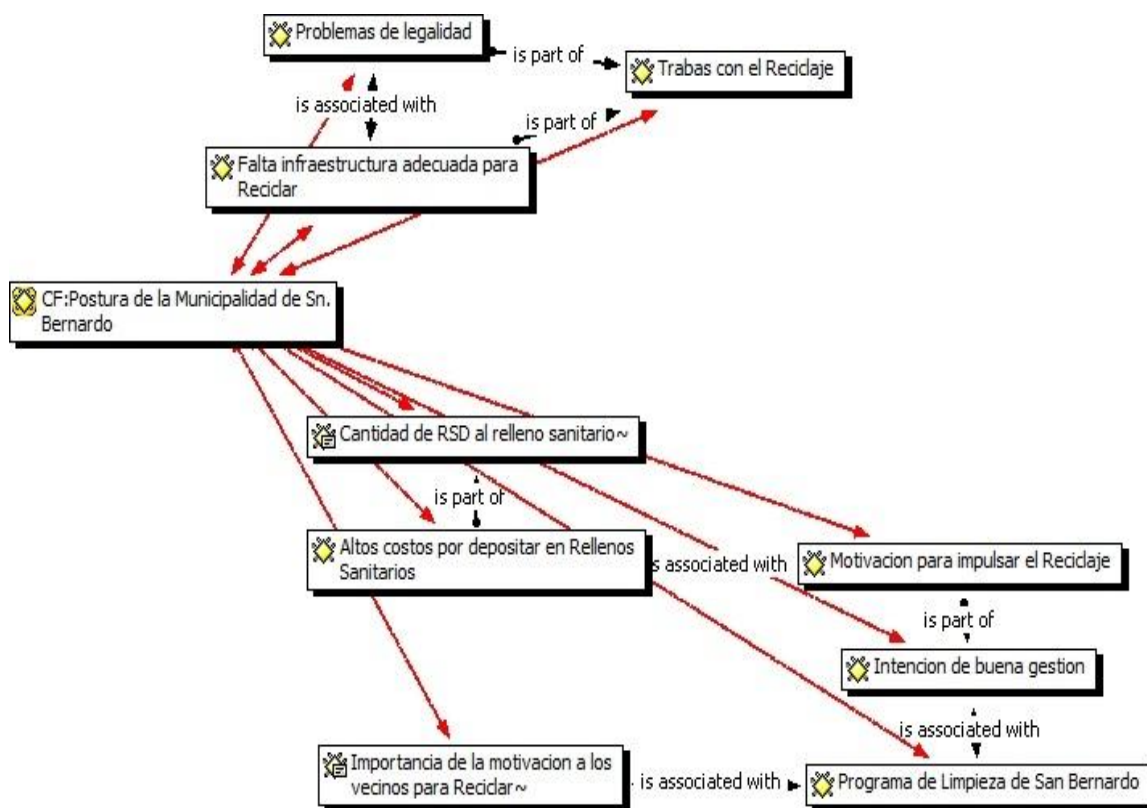
En la comuna de San Bernardo son muy grandes las cantidades de residuos que se generan diariamente, por lo que esto también implica un costo para la municipalidad ya que deben pagar por toneladas en el relleno sanitario correspondiente, *“el año pasado, 2010, desde Enero a Diciembre, en Residuos Sólidos Domiciliarios fueron 98.786 toneladas, eso es lo que nosotros votamos, más lo que es la limpieza de las calles y las ferias libres que son cuatro toneladas más los escombros y ramas... nosotros el año pasado recogimos de la vía pública 105.047 toneladas, pagamos 834 millones por estas, más el costo del transporte que son 1400 millones, más el valor del servicio por lo que se retira de los escombros y ramas, tenemos un gasto de total de 2.839.712.000.....es harto”*

Debido a esto es que para la municipalidad es importante, en cierta forma, el impulso de reciclaje, hay una intención de realizar una buena gestión con respecto al reciclaje, *“nosotros tenemos toda la intención de hacer una buena gestión en la comuna, y nos interesa ver la comuna limpia”*, pero lo único que han podido implantar en la comuna es un Programa de Limpieza, el cual consta de la instalación por un día, de unos contenedor en las poblaciones de la comuna, para que los vecinos puedan deshacerse de los residuos que no tengan uso en sus domicilios. Pero este no es un tipo de reciclaje, ya que de igual forma todos los residuos recolectados por medio de éste Programa van con destino al relleno sanitario correspondiente la comuna de San Bernardo, *“sí, todos los residuos recolectados van a parar al relleno sanitario, porque la gente echa de todo, esto lo lleva PROACTIVA al relleno Santiago Poniente”.*

En este sentido la municipalidad tiene bastante claro que el Programa de Limpieza es un primer paso para que los vecinos puedan ir asimilando el tema de ir a dejar sus residuos a un lugar establecido, y para llevar a cabo el reciclaje, es necesario que todos los habitantes realicen tal acción, por lo que la municipalidad estima que es necesario que la población sea sensibilizada respecto al tema, es decir, que se les entregue toda la información,



indicaciones, y la motivación precisa para que puedan, los habitantes de la comuna, poder realizar reciclaje, *“el tema del reciclaje en la comuna debe ser un proceso, partiendo desde cero, los vecinos deben saber de qué se trata, que es lo que hay que hacer con los residuos en las casas”*

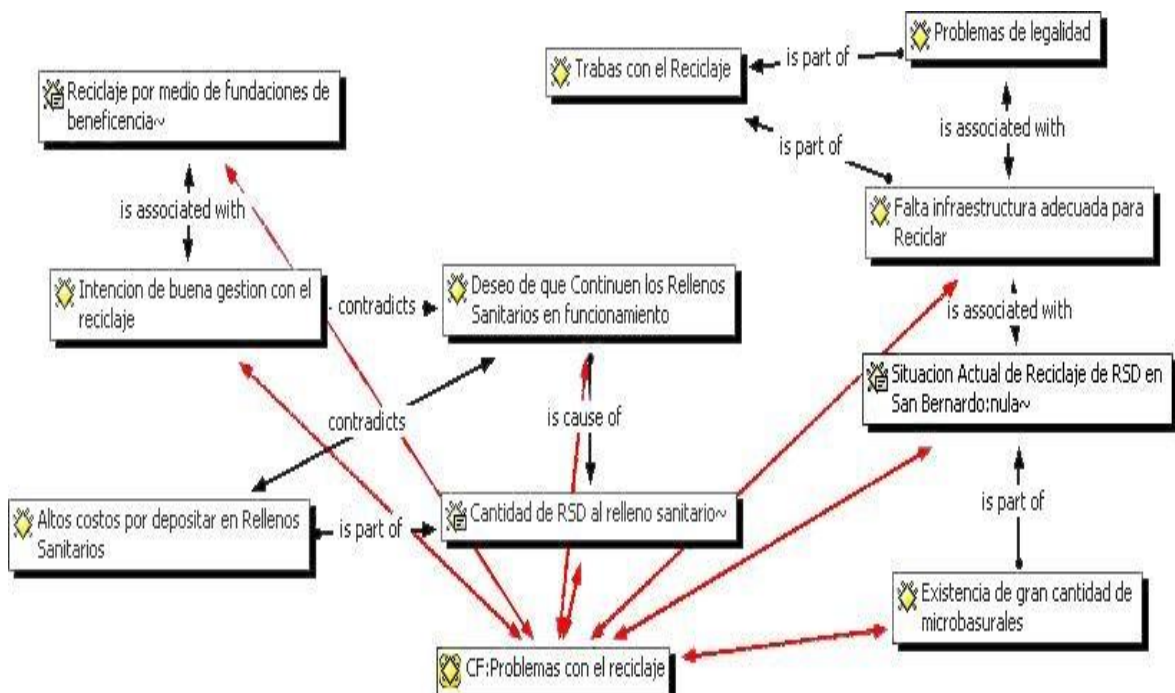


En general, el tema del reciclaje en la comuna, no se puede llevar a cabo de forma generalizada aun, ya que existen ciertas trabas interiores como exteriores que obstaculizan las bases con las cuales el reciclaje se inicie. Las trabas interiores hacen mención a lo expuesto anteriormente, sobre el tema de financiamiento/legalidad que se genera en la comuna, y las trabas exteriores hacen alusión a una falta de infraestructura necesaria para reciclar, *“mientras no exista una norma general a través del Estado, en la que el Estado obligue a reciclar...creo que no se hará nada”*, esto está asociado a una situación actual de reciclaje nula en la comuna, y aunque la municipalidad en cierto sentido tiene algún grado (muy mínimo) de querer implementar el reciclaje en su comuna, el entrevistado tiene la esperanza de que los rellenos sanitarios *“ojala durasen para siempre”*, entonces aquí se observa una contradicción enorme, ya que por un lado quieren reciclar, pero por otro lado no harán nada hasta que sea una obligación, y prefieren seguir enviando todos los residuos directo al relleno sanitario al ser una opción



mucho más fácil y simple, aunque los costos asociados a esto sean más elevados se visualiza una intención de seguir en el mismo sistema actual (sin reciclaje), *“hasta el momento pienso yo....es más barato seguir botando todo en un solo lugar; como lo hacemos nosotros y como lo hacen el resto de la mayor parte de las municipalidades”*

Aun así, la entidad municipal plantea una solución para los Residuos Sólidos Domiciliarios si es que llegase a implementarse el tema del reciclaje en la comuna, y reproduciendo un modelo extranjero de reciclaje, plantea que este se lleve a cabo con aporte desde los diversos sectores sociales involucrados en el proceso, aporte fiscal, privado, y de los mismos vecinos de la comuna, *“en las comuna tendría que haber un 50% de financiamiento del estado, un 30% de financiamiento municipal, y un 20% de financiamiento de privados, dentro de este 20%, un 10% tendría que ceder la empresa, y el otro 10% lo tenía que pagar el contribuyente”* para de esta forma lograr un sistema de reciclaje nutrido de un buen financiamiento.



#### 4.1.4 Recolectores Base que trabajan en la comuna de San Bernardo.

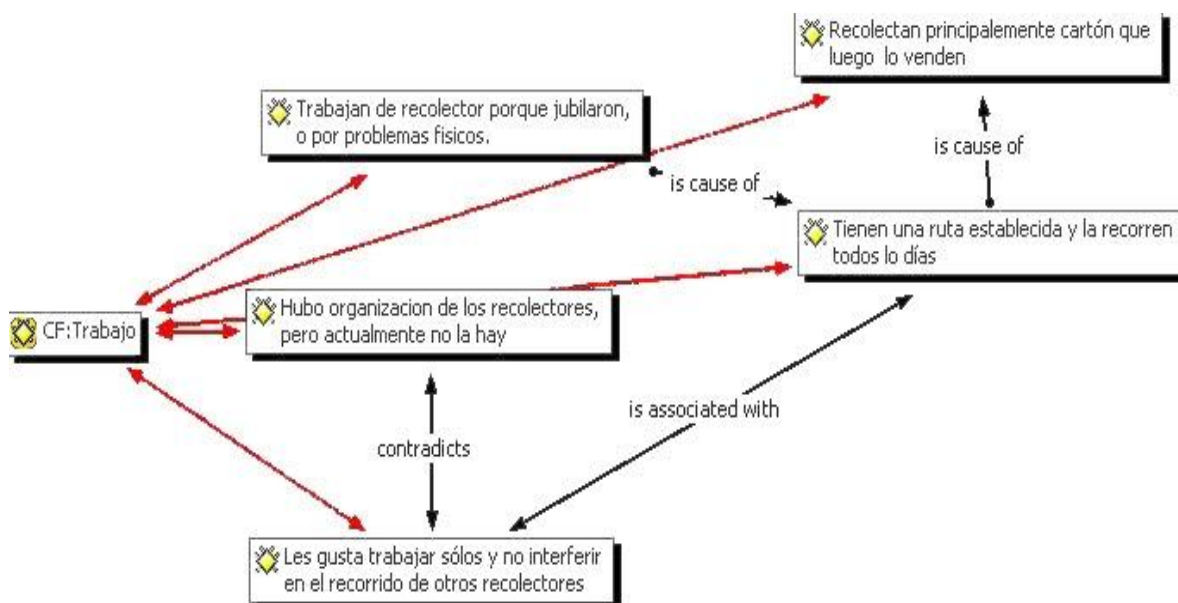
##### Descripción de Categorías.

El trabajo realizado por los recolectores base de la comuna de San Bernardo, es una actividad que se realiza de forma totalmente independiente categorizado como *“trabajo independiente”*, es decir, no están relacionados contractualmente con nadie, *“yo trabajo por la cuenta mía, yo no me junto con nadie... andan varios pero no me junto con nadie”*, *“No, cada uno anda pa onde le dé ganas no mas poh, pa onde este vuelto parte”*, *“aquí todos trabajamos de forma independiente”* se trata de un trabajo que cada uno de los recolectores lo realiza de acuerdo a las necesidades y pretensiones de cada uno de ellos, no obstante sí dependen de los habitantes de la comuna, ya que es en base a los residuos que estos últimos desechan que los recolectores realizan su actividad con éxito. Enlazado a esto está la categoría *“Nula relación entre recolectores base de la comuna”* hace alusión a que no existe ningún tipo de relación entre los recolectores de la comuna, no mantienen contacto, es decir, no existe ningún tipo de organización entre ellos, cada uno de ellos realiza su trabajo por su cuenta, *“No, no hay nada de eso... cada uno con su santo no mas poh”*, *“hubo algún tipo de organización entre un pequeño grupo hace varios años, pero ahora como están las cosas, no poh... cada uno se preocupa por uno mismo no más”*.

La principal tarea es recolectar Residuos Sólidos Domiciliarios (generalmente cartón) y venderlos en lugares establecidos para ello, el cartón es el principal residuo que estos recolectores recogen, ya que es el mejor pagado (\$30 el kilo aproximadamente) entre el resto de residuos posibles para recolectar, como aluminio, cobre, fierro, electrodomésticos, etc. *“la botella la pagan a \$1 el kilo, y.. el diario a \$10, y el cartón a \$30... entonces lo junto mas es cartón, un poco en la casa... y nada mas poh,.. y ahí eso sería todo, para después venderlo”*

El recorrido que los recolectores base realizan, por lo general es un recorrido muy constante en el tiempo, la mayoría de sus recorridos son siempre los

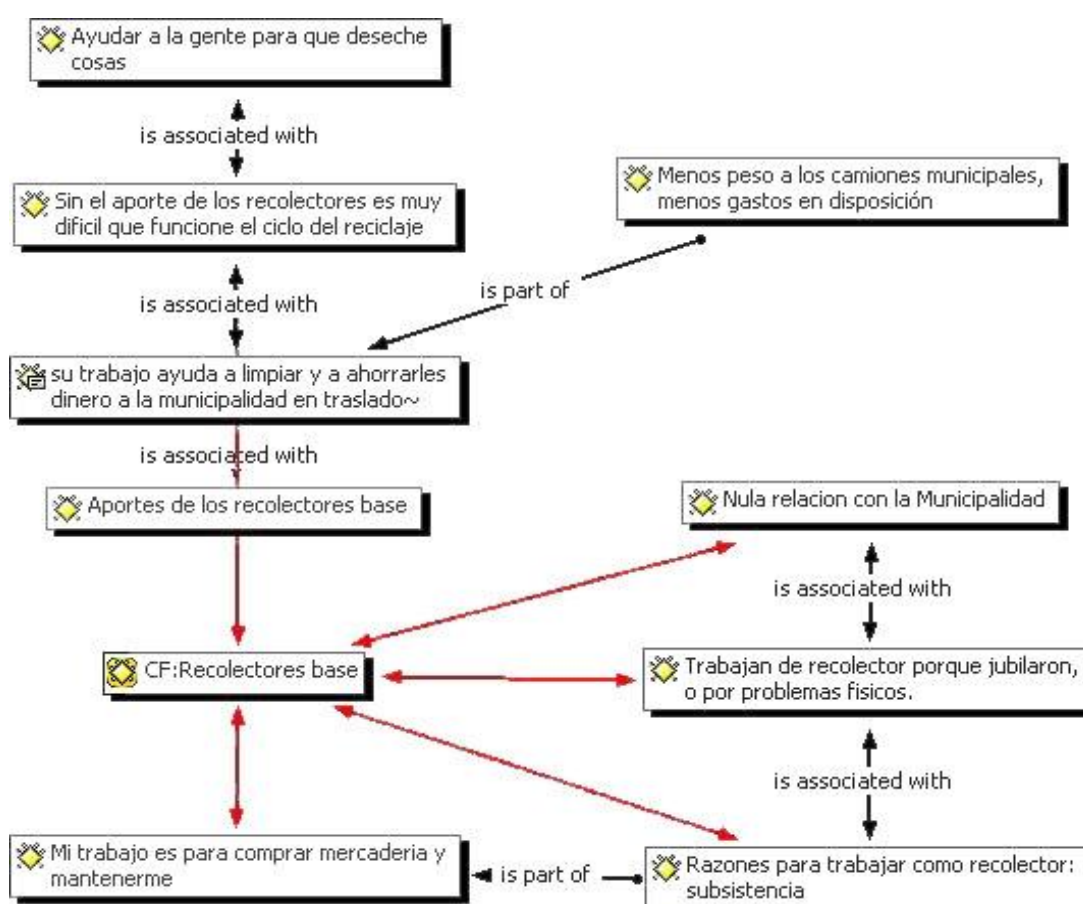
mismos, ya que al cambiar la ruta de trabajo es posible que se entrometan en la ruta de algún otro recolector, y se crearían problemas entre ellos, por lo que es de preferencia tener una ruta establecida, enlazado con la categoría *“tiene una ruta establecida y la trabaja todos los días”*, en la cual realizan 1 o 2 viajes aproximados durante el día.



Las principales razones arrojadas para trabajar como recolector base hacen mención a trabajar como recolector porque ya han jubilado, *“no puedo trabajar en otra cosa, porque no me contratan... ve que soy jubilao”*, o porque tienen dificultades físicas para trabajar en otra cosa, *“es que no puedo trabajar apatronado porque soy enfermo de las caderas, entonces...recibo una pensión y también trabajo en esto”*, por lo que el trabajar como recolector base se transforma en un medio de subsistencia, categorizado como *“razones de trabajar como recolector: subsistencia”*. Así mismo también, existen aportes que los recolectores base consideran importantes al trabajo realizado por ellos, en este sentido los comentarios se establecen de la siguiente forma *“es importante porque se ayuda a la gente”*, expresando que ayudan a que la gente para que se deshaga de lo que ya no le sirve; *“su trabajo ayuda a limpiar y a ahorrar a la municipalidad”* ya que por un lado limpian y retiran residuos que a veces se encuentran tirados en las calles de la comuna, y por otro lado su contribución va en ayudar a ahorrar residuos que se irían al relleno sanitario, y el costo que saldría trasladarlos y depositarlos allí.

Estas categorías van profundamente enlazadas a la inexistente relación con la municipalidad de la comuna de San Bernardo, categorizado como “nula relación con la municipalidad” ya que no reciben ningún aporte desde la entidad municipal, exceptuando 1 o 2 recolectores base entrevistados que recibieron de la municipalidad un triciclo para llevar a cabo su trabajo, pero fuera de esto no existe mayor relación con la entidad encargada de este tema en la municipalidad.

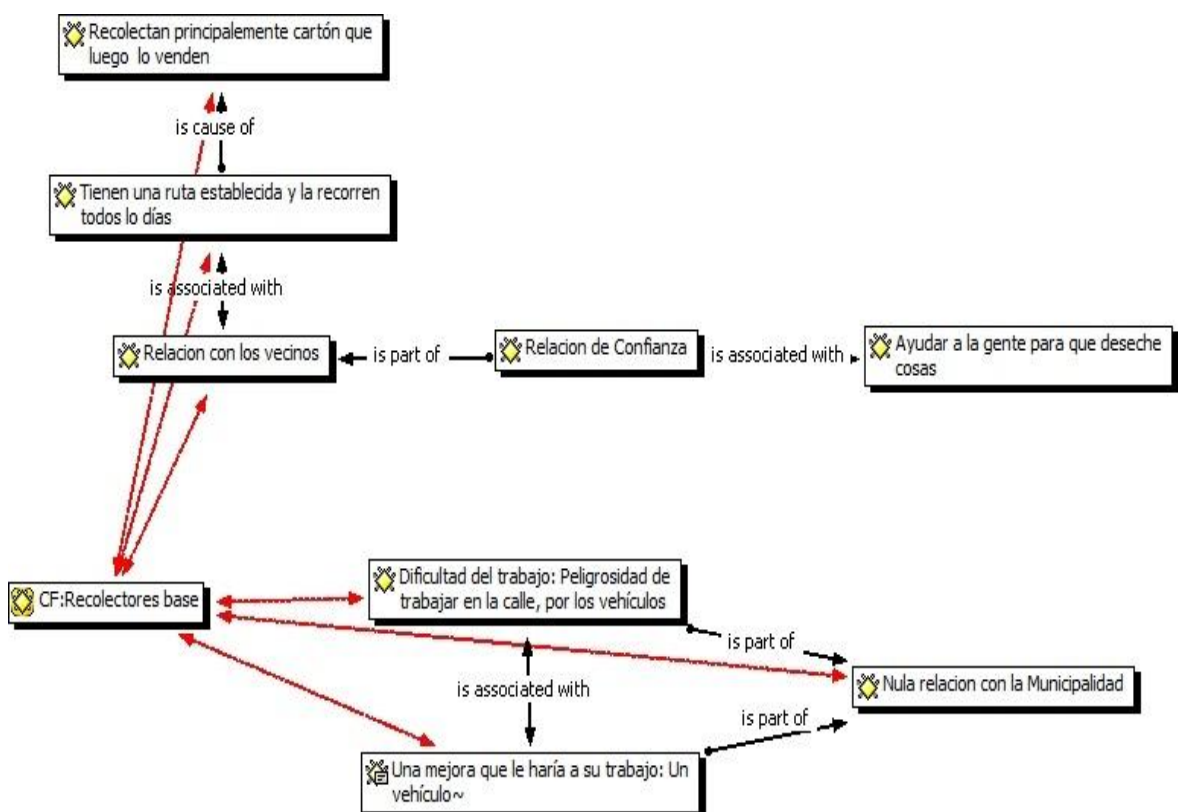
“no nada, no... nada, nada, nada...tengo que arreglármelas por las mías, como se dice, la municipalidad nunca me ha ayudado”, “no, es que con la muni no pasa na... no poh... no pasa na con la municipalidad”.



Los recolectores base de la comuna estiman que una de las mayores dificultades con las que se presentan a diario en su actividad es la “*peligrosidad de trabajar en la calle*”, realizando la actividad con un triciclo no muy adecuado para esto, arriesgando su integridad física, y exponiéndose a un accidente por la velocidad de los vehículos que circulan por las calles.. Es por esto que aparece la categoría “*una mejora que le haría a su trabajo: un*

*vehículo acondicionado para recolectar residuos” debido a la peligrosidad de su actividad diaria en las calles de la comuna.*

Finalmente la categoría *“relación con los vecinos”* se explica ya que cada uno de los recolectores mantiene un recorrido en especial, y conocen a la gente que pertenece a ese sector, por lo que se crea una relación de confianza con los vecinos del sector, *“hace años que me conocen ya poh... si poh, aquí a la vuelta, en el almacén, allá en la fruna, todos esos lugares poh, ya me tienen confianza, yo entro pa dentro y saco mis cartones”, “trabajo con mi triciclo para todos lados, trabajo toda la Rinconada de Nos, ahí ya todos me conocen, toda la gente...son unas casitas nuevas que están ahí, entonces la gente me llama, y voy a buscar cositas”,* la imagen del recolector base es de una persona que conocen y que necesitan de él para que éste retire sus residuos.



## **4.2 ANÁLISIS DE DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARA CADA UNO DE LOS ACTORES INCOLUCRADOS EN EL PROCESO DE RECICLAJE.**

### **4.2.1 Habitantes recicladores de R.S.D**

#### **4.2.1.1 Habitante reciclador analizado como Actor social.**

En este ítem los habitantes recicladores de R.S.D con separación en origen de la comuna de San Bernardo, dejan de ser llamados Habitantes al adquirir características propias de un Actor Social. Sin embargo, estas particularidades sólo se obtienen al asociar: Los datos obtenidos de los habitantes recicladores, a través de las técnicas de investigación, con teorías de Actores Sociales. En este caso, la teoría con que se asocian los datos de los Habitantes recicladores es la de Herbert Blumer (1982).

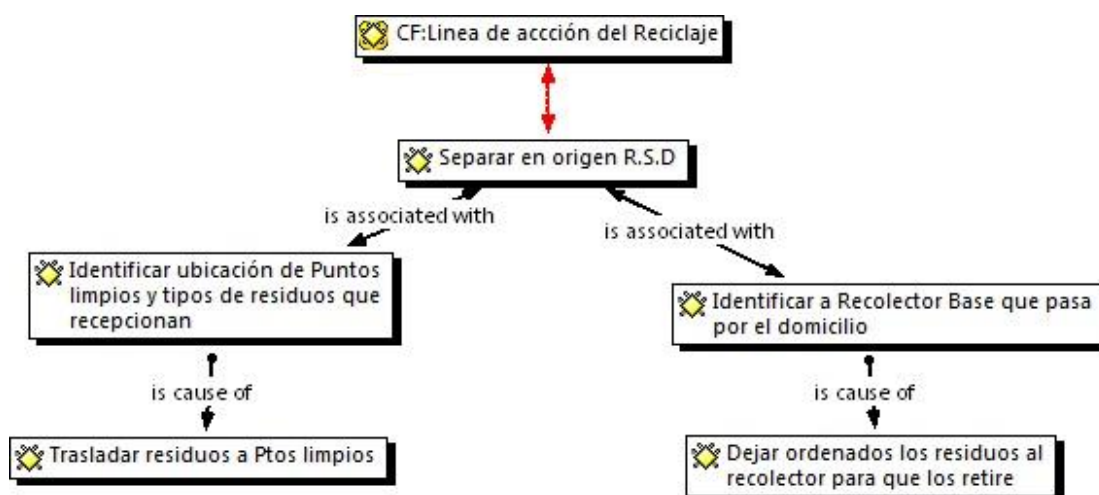
Los habitantes de la comuna de San Bernardo, comienzan a reciclar en base a una Auto-interacción e interpretación de los hechos, los cuales adquieren un significado para cada individuo. En otras palabras, el habitante se convierte en Actor Social cuando actúa sobre lo que considera que es importante para él.

El actuar se origina en la identificación de un problema medio ambiental, que primero el actor relaciona consigo mismo, para después poder relacionarlo con su entorno. *“Actualmente el medio ambiente día a día se está destruyendo”. “Nosotros mismos somos los causantes del deterioro medio ambiental”.*

En este punto el actor objetiva el problema ambiental percibido y le da un significado, el cual se basa en que él es capaz de paliar de algún modo esta línea de destrucción del medio ambiente. *“Si tengo los medios y puedo ayudar a que este mundo sea mejor ahora o tal vez mañana, obvio que lo hago”.* Al objetivizar el problema medio ambiental, lo que hace el actor es

identificar muchas posibilidades de acción: “Podría ayudar integrando una ONG medio ambiental o de educación, o salvaguardando los bosques en el sur. Pero hay que vivir la realidad, y lo más cerca que tengo es reciclar”.

El actor identificó el problema, evaluó las diferentes posibilidades de acción y finalmente eligió una línea de acción: Reciclaje de R.S.D separados en origen.

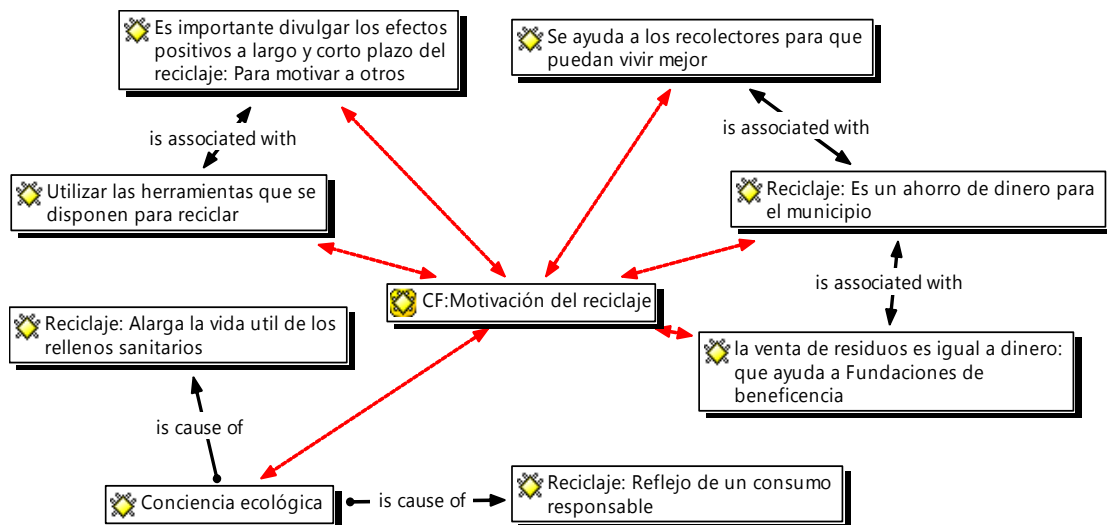


En este caso la relevancia está dada por el cuidado del medio ambiente y en cómo ellos pueden llegar a aportar de una forma positiva al cuidado del ecosistema. El actor interpreta su entorno como una situación en riesgo, en donde conoce la situación preocupante de colapso de los Rellenos Sanitario, y relaciona los bienes que consume como responsable de tal saturación: “*Todos los envoltorios de las cosas que consumimos se van al vertedero, así como también las cosas que utilizamos y ya no queremos*”. Por lo tanto, este actor sí se relaciona con su entorno y consigo mismo, una auto-interacción, convirtiendo en objeto el gran problema de contaminación que nos afecta a todos por igual, no discriminado posición social, estatus, nivel de estudios, nivel económico etc.

Ante la situación de inestabilidad ambiental, en donde identifica un actuar deficiente por parte de la autoridad municipal encargada del cuidado del bienestar de su población: “*La municipalidad no hace bien su trabajo, por eso la comuna está así de mal, sumergida en basura*”. Aquí el actor se enfrenta a una situación de vulnerabilidad y cree que es imprescindible su actuar.

“Si nadie hace nada a favor del medio ambiente, y ni siquiera el municipio se pronuncia haciendo algo; la situación de nosotros los habitantes que tenemos las ganas de ayudar es de total abandono. Entonces no nos queda otra opción que reciclar por nuestros propios medios”.

La orientación de los actos de este actor está determinada en función de lo que significa el reciclaje para el y lo que representa:



La acción de reciclar se basa en que el actor determina utilizar los precarios medios que tiene para reciclar y concreta esta acción: “La infraestructura de los puntos limpios es cada día peor, pero vale la pena el sacrificio. Porque ayudo a la sociedad y al futuro de todos”

La afirmación anterior no es sólo orientada en función de su significación, sino también cuando esa interacción social se da con el resto de los actores involucrados en el proceso de reciclaje. “No estoy sólo en este cuento del reciclaje y eso me motiva a seguir adelante”.



#### **4.2.1.2 Sentido Atribuido al Reciclaje de R.S.D Separado en Origen por Parte de los Habitantes que Sí Reciclan.**

Podemos decir en base a los resultados obtenidos en de las 6 entrevistas y el grupo de discusión que los actores sociales, específicamente los habitantes que sí reciclan residuos sólidos domiciliarios separados en origen, originan la acción de reciclar por una razón determinada. Y esa acción se asocia directamente con el sentido que el actor le atribuye al reciclaje en general.

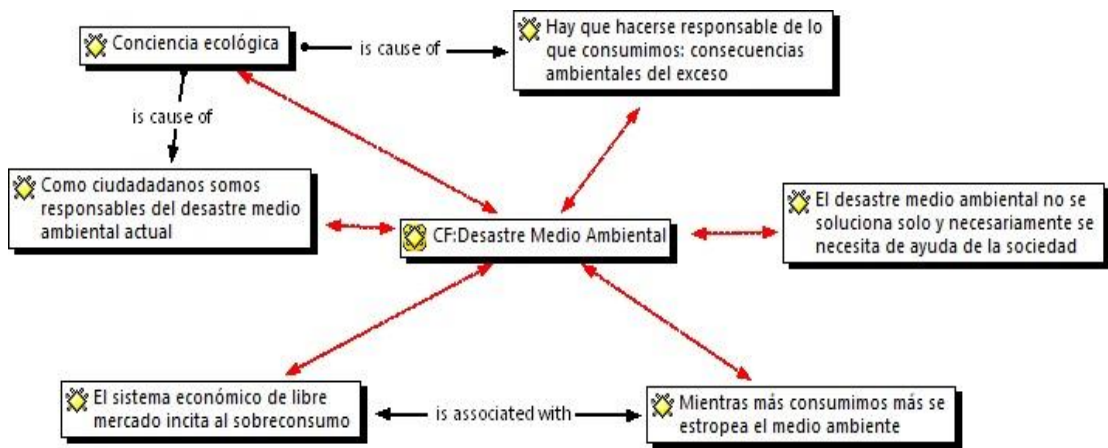
Ante todo, debemos dejar en claro que después de analizar aquellos datos los asociamos con el concepto de sentido expuesto por Edmund Husserl. Desde donde llegamos a la conclusión que éste actor social (Habitante reciclador) le atribuye dos sentidos al reciclaje de residuos sólidos domiciliarios con separación en origen. Los cuales de una u otra forma se relacionan entre si.

En primera instancia el sentido visto desde la perspectiva de Edmund Husserl (1949) nos lleva a analizar los fenómenos desde una óptica que debe tener en cuenta que el tiempo influye tanto en el fenómeno que se pretende estudiar, como en el actor social expresado en un cuerpo, el cual consta de razón y conciencia.

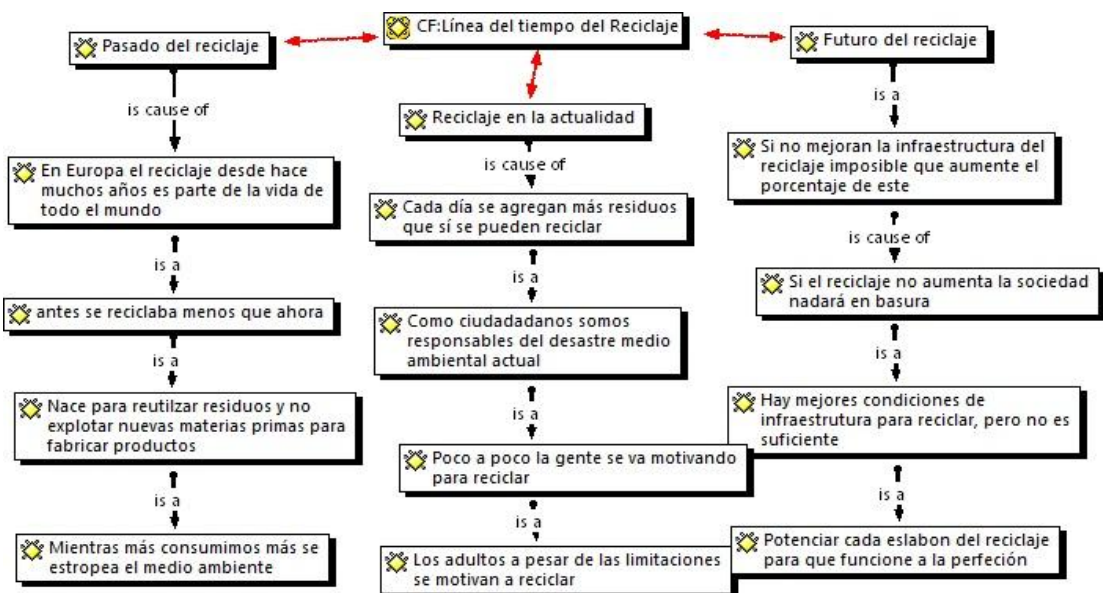
En este caso, el actor social que recicla es un ser en el tiempo, con un pasado, un presente y con un futuro. En donde hay una interdependencia del sujeto y el mundo. Así mismo, el actor social es capaz de captar intencionalidad en su obrar, ante lo cual pone paréntesis al reciclaje como una forma espontánea de dirigirse hacia él.

*“Somos responsables de nuestras acciones y en cómo ellas afectan en forma negativa al mundo en que vivimos”.*

El actor identificó al reciclaje como una opción que soluciona o disminuye la debacle del medio ambiente. Situación que de una u otra forma como sociedad somos responsables.



La relación con el reciclaje comienza a tener sentido a través de la conciencia que el sujeto llegue a tener con respecto al reciclaje de R.S.D, en función de lo que este propone. Pero adquirir conciencia tiene una limitación: El tiempo; lo que en definitiva determina al fenómeno en relación con su pasado, su presente y su futuro.



Las razones que impulsan a los habitantes de la comuna de San Bernardo a reciclar R.S.D y separarlos en origen, se relacionan principalmente con una conciencia a favor del cuidado del medio ambiente, y en cómo esa ayuda se puede plasmar. *“El reciclaje es un medio para combatir el deterioro progresivo del medio ambiente”*.

Dicha ayuda no se limita a las complicaciones existentes en cuanto a la infraestructura del ciclo de reciclaje como tal, ya que se tiene plena conciencia de la mala gestión de la entidad municipal: *“La municipalidad*

*tienen la culpa de que nadie recicle en esta comuna*". Y de la poca importancia que se le da al reciclaje desde la sociedad en general, de la mala mantención de los puntos limpios, etc. Pero a pesar de todas esas barreras, el actor no se rinde ante su acción de reciclar, y considera que esas limitaciones no son suficientes para desertar en esta tarea, que a largo plazo traerá consecuencias positivas no sólo al medio ambiente, sino a toda la sociedad.

*"Sí, he pensado en dejar de reciclar, porque cada día hay menos contenedores de reciclaje. Pero no lo hago porque aun que sea poquito, ayudo al medio ambiente"*.

El primer sentido, explicado con anterioridad, se funda en una motivación para reciclar que se relaciona con la conciencia del cuidado del medio ambiente, y en afrontar tal situación utilizando los medios disponibles en la sociedad que permiten concretar ese reciclaje en específico. *"Reciclo porque quiero y tengo lo medios para hacerlo"*. Sin embargo este sentido sufre un cambio en el tiempo (el sentido es temporal e histórico), dando paso a un segundo sentido del reciclaje.

<p><b>Sentido Ecológico:</b> Primer Sentido atribuido al reciclaje de R.S.D en San Bernardo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se relaciona con la motivación que tiene este actor para comenzar a reciclar: Conciencia Ecológica <i>"Reciclo porque en mi familia hay mucha conciencia ecológica y el reciclaje ayuda a eso"</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identifica una mala infraestructura para reciclar en la comuna. Sin embargo la conciencia ecológica está por sobre este déficit. <i>"Las condiciones físicas para reciclar acá en San Bernardo son horribles y cada día empeoran más. Pero no importa, porque vale la pena el sacrificio"</i>.</li> </ul>

Lo que determina el paso de un sentido a otro, es la experiencia que el actor adquiere al reciclar por un periodo de tiempo prolongado. Lo cual nos lleva a comprender la experiencia como el propio acto de la conciencia, que recoge

sugestiones del fenómeno reciclaje y le atribuye un sentido en función de lo que este propone.

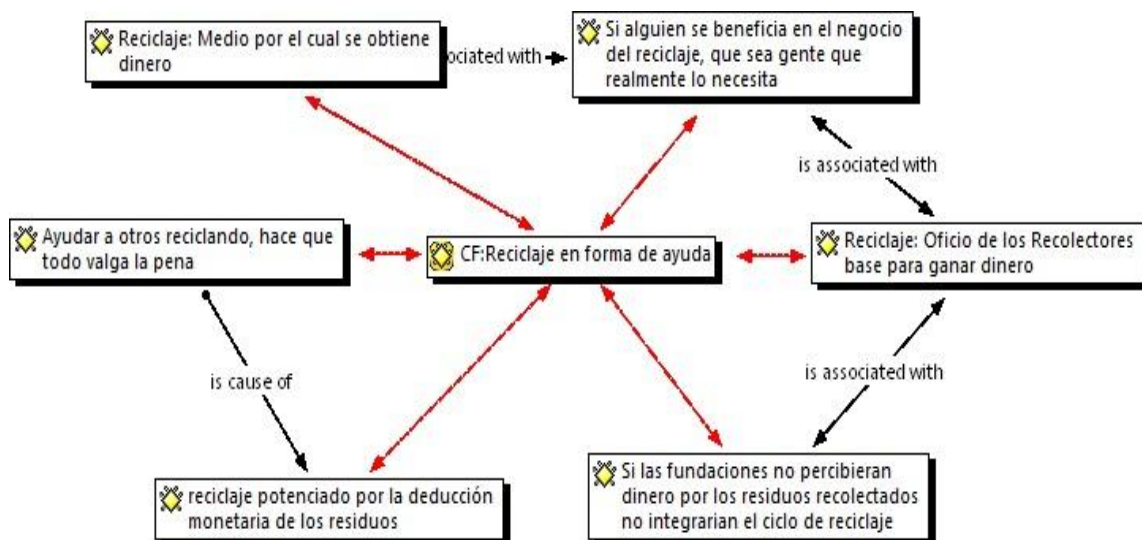
El primer sentido Ecológico se basa en una conciencia ecológica. Ahora bien, la experiencia de reciclar cambia la motivación que tiene el actor para continuar reciclando, ya que en el proceso de reciclar el actor relaciona su reciclaje con ayuda concreta hacia otros actores que también son partícipes del ciclo. *“Después de harto tiempo reciclando me he dado cuenta que los ingresos de los cartoneros dependen de mi reciclaje”*. *“Si no se recicla, la fundación que tiene la campanita en el supermercado recibe menos dinero”*. A esta nueva conciencia sobre el fenómeno de reciclaje le llamaremos: Reciclaje Experimentado.

Los componentes de la acción de reciclar que experimenta el habitante de la comuna de San Bernardo no han cambiado en absoluto, lo que sí ha cambiado son las razones por las cuales ahora recicla, ya que a través de la experiencia de reciclar el actor se da cuenta de que no sólo aporta al cuidado del medio ambiente, sino que éste acto, que ya se ha vuelto una costumbre en su vida, también ayuda monetariamente a las Fundaciones que administran los puntos limpios, siendo un sustento importante para aquellas fundaciones el ingreso que obtienen con su acción de reciclar.

A lo anterior se suma, la asociación que el actor social realiza a: su acción de reciclar y el sustento en el tiempo del trabajo del recolector base. En resumen, de su acción de reciclar ya no sólo depende el bienestar medio ambiental presente y futuro, sino que también depende el sustento en el tiempo de recicladores base y de Fundaciones que ayudan a otros actores sociales. *“Me motiva venir al punto limpio de dejar cartones y botellas porque le sirven a otras personas. A veces he visto a personas que se llevan lo que dejamos, para venderlo creo yo, y se ganan sus pesitos”*

Este segundo sentido se relaciona directamente con el valor monetario que adquiere el sentido reciclaje de R.S.D. La acción de reciclar del actor social se transforma por un lado en el único ingreso de los recolectores base, los cuales subsisten en base a la recolección de residuos y su posterior venta. Y

si hablamos de las Fundaciones que recolectan residuos, estas también transforman el residuo en dinero.



Por otro lado, el municipio, si el reciclaje aumenta en la comuna, se beneficia reduciendo los costos totales anuales en transporte y depósitos de residuos en rellenos sanitarios. *“Al municipio le conviene potenciar el reciclaje. Porque gastaría menos plata en trasladar basura a los vertederos”.*

A través de un “Reciclaje Experienciado”, el actor continúa practicando el reciclaje no sólo por un motivo ecológico, sino más bien por un “Sentido Social”. El que se manifiesta cuando el actor conoce el ciclo que recorre el residuo que él mismo depositó en un contenedor o que le entregó a un recolector base. Ese residuo se transforma en el medio para que otras personas vivan mejor: *“Mi basura es el bienestar de otros”*

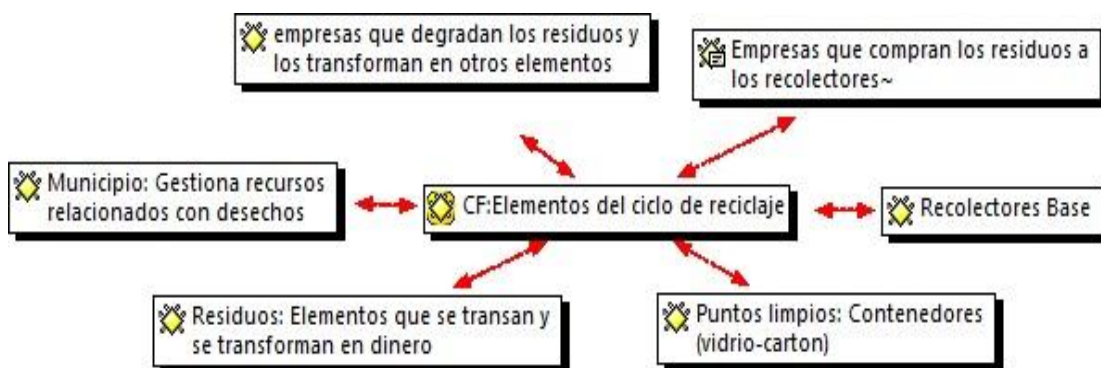
<p><b>Sentido Social:</b> Segundo Sentido atribuido al reciclaje de R.S.D en San Bernardo por parte de habitantes que practican el reciclaje.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo se llega este sentido a través de un “Reciclaje Experienciado”. <i>“Si yo no reciclase, nunca sabría que hay gente que por ese pequeño gesto, se beneficia”</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La experiencia de reciclar relaciona al reciclador con los actores que se benefician monetariamente a través de su residuo. <i>“Cuando entrego mi residuo directamente ayudo a esa persona”</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El R.S.D separados en origen se identifican con el bienestar de otros actores. <i>“Veo cómo mis residuos han ayudado a que el cartonero consiga el dinero para comprarse un triciclo nuevo”</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El dejar de reciclar significa que otras personas dejen de recibir residuos que se convierten en dinero. Lo que se traduce en un desmedro. <i>“Como somos tan poquitos los que reciclamos, si yo dejo de hacerlo, esa decisión afecta negativamente a la fundación o al cartonero que ayudo constantemente”</i>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si el actor deja de reciclar, hay una percepción de que esa ayuda el sistema actual de reciclaje no la puede suplir. <i>“Si yo no reciclo, nadie lo hará por mí”</i>.</li> </ul>

<p><b>Sentido Ecológico-Social:</b> Sentido final atribuido al reciclaje de R.S.D en San Bernardo por parte de habitantes que practican el reciclaje.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien este actor le atribuye un sentido Ecológico, a la motivación para comenzar a practicar el reciclaje de R.S.D. Este sentido de cierta forma se va mezclando con un sentido social, que solamente se adquiere con la experiencia de reciclar.</li> <li>• Finalmente estos dos sentidos se combinan para dar forma a un concepto más amplio.</li> <li>• Juntos los dos elementos (Ecológico y Social), son menos inquebrantables que cada uno por separado. <i>“Ayudo a gente con mi basura que no va al botadero y ayudo a la tierra. Esas dos razones son suficientes pa’ que siga reciclando”</i>.</li> </ul>

## 4.2.2 Habitantes No recicladores de R.S.D

### 4.2.2.1 Habitante No reciclador analizado como Actor social.

Los habitantes no recicladores de la comuna de San Bernardo, se pueden asociar con las características de Actor Social descrito por Herbert Blumer (1982). En este punto, el habitante no reciclador en su posición de actor social interpreta el ciclo de reciclaje de R.S.D con separación en origen de acuerdo al contexto de su comuna, en donde reconoce la participación de otros actores sociales como: Habitantes recicladores, recolectores base y entidad municipal. A través es esta contextualización el actor social es capaz de atribuirle significado a cada elemento del ciclo de reciclaje y en base a ese significado actúa en base a lo el considera que es importante.



En la actualidad, este actor social significa cada elemento del ciclo de reciclaje de la siguiente forma:

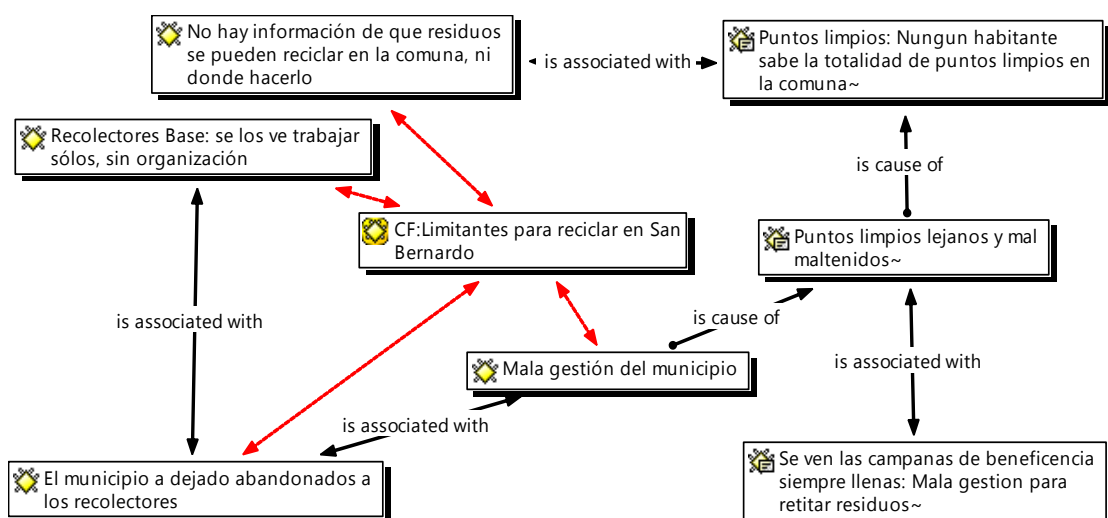
- Entidad Municipal: Es el actor responsable de la gestión y administración del ciclo global de reciclaje en la comuna. Pero dicha gestión en la actualidad es deficiente. *“El municipio es el gran responsable de que nadie recicle, y que cada día nos llenemos más y más de basura”.*

Esta significación se sustenta en base al rol administrativo que el municipio debiese estar ejerciendo sobre los actores sociales que participan en el proceso de reciclaje actual. Así como también idear en cómo gestionar eficaz y eficientemente los recursos asignados para tal

propósito. “Son los encargados de distribuir recursos para potenciar el reciclaje”. Ellos ahorran dinero con el reciclaje, y ese dinero lo deben utilizar para mejorar: Condiciones laborales de los cartoneros y mejoras en los puntos limpios”. Sin embargo, en la práctica no se vislumbra este tipo de gestión, es más, el municipio como actor municipal comprometido con el reciclaje es una imagen que se aleja de la realidad actual.

- Recolectores Base: Su significación tiene relación con la importancia de su oficio para que el ciclo de reciclaje sea efectivo. Criticando los reducidos medios que disponen para desarrollar de mejor forma su trabajo. “Los cartoneros hacen un trabajo que nadie quiere hacer, y no se les reconoce su gran aporte a la sociedad”. “tienen condiciones laborales lamentables para un país que quiere ser desarrollado”.
- Recicladores: Se significa su acción de reciclaje, como consecuencia de su real compromiso con el medio ambiente, el cual no se ve afectado por las deficiencias de infraestructura que presenta el ciclo de reciclaje en la actualidad. “No se como hay gente tan motivada para reciclar, si no existen ni si quiera las condiciones mínimas”.

Los habitantes que no reciclan en la comuna de San Bernardo, son capaces de analizar y significar cada elemento participante del ciclo de reciclaje en referencia al contexto en el cual se desarrolla, así como también identificar cómo interactúan aquellos actores.





A raíz de que el actor contextualiza cada elemento del reciclaje a la realidad propia de San Bernardo. El resultado de esta relación desencadena la decisión de No Reciclar. *“San Bernardo no tiene buenas condiciones para practicar reciclaje, y eso nadie lo puede negar”*.

Por otro lado, Françoise Dubet (1989) habla de un actor social ciego, que es determinado por el sistema y situaciones generadas por la sociedad. En este caso, los habitantes no recicladores no son un actor social ciego, ya que toman conciencia de sus capacidades y tienen la facultad de autoproducir su propia identidad de reciclaje, construyéndola día a día en base a la experiencia que se adquiere al relacionarse con el resto de los actores participantes en el sistema de reciclaje. *“Yo no reciclo, pero identifico perfectamente a los que participan en el ciclo de reciclaje de esta comuna”*.

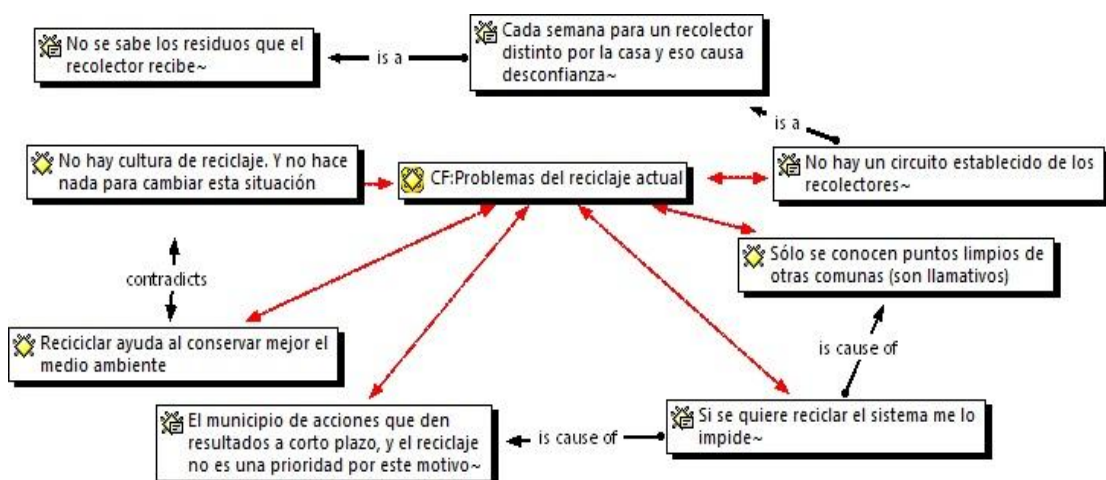
La acción de no reciclar, es una decisión subjetiva individual del habitante de la comuna de San Bernardo, dejando de esta forma sin efecto la influencia del ente cultural como definitorio de su actuar. *“A lo mejor, para otros la decisión de no reciclar la consideran horrible, pero yo no”*.

El potencial de actor social de Dubet, expresado en el habitante no reciclador, hace un llamado a la identidad y aun posible cambio de aquella a través de la expresión de crisis. *“La solución del problema podría ser protestar, y así exigir que la autoridad se pronuncie. Aunque...yo no lo haría”*. En este caso, el habitante con identidad de sujeto no reciclador, ha tomado tal decisión en base a una decisión particular e individual. Ahora bien, esto no quiere decir que el actor esté conforme y quiera seguir a través del tiempo inmóvil con esta identidad elegida. Lo que se manifiesta en posibles movimientos o movilizaciones colectivas por parte de este actor. *“Ahora no quiero reciclar. Pero ¿quién sabe si mañana lo hago?”*

#### 4.2.2.2 Sentido atribuido al Reciclaje de R.S.D separado en origen por parte de los Habitantes que No reciclan.

En San Bernardo el habitante no reciclador, es un actor social que le da un sentido específico al reciclaje de R.S.D con separación en origen. El origen de este sentido se puede analizar a través Alfred Schütz (1993), en donde se asocia el fenómeno en base a su historicidad, tomando en cuenta el flujo o secuencia de los hechos. En este punto, la acción de reciclaje de R.S.D se analiza en las particularidades de cada elemento, resultados que con posterioridad se identifican con cada uno de los actores participantes del ciclo de reciclaje en la comuna de San Bernardo.

Después de haber dado un significado a cada acción ocurrida en la conciencia, esta produce el acto, que conlleva el real sentido del reciclaje.



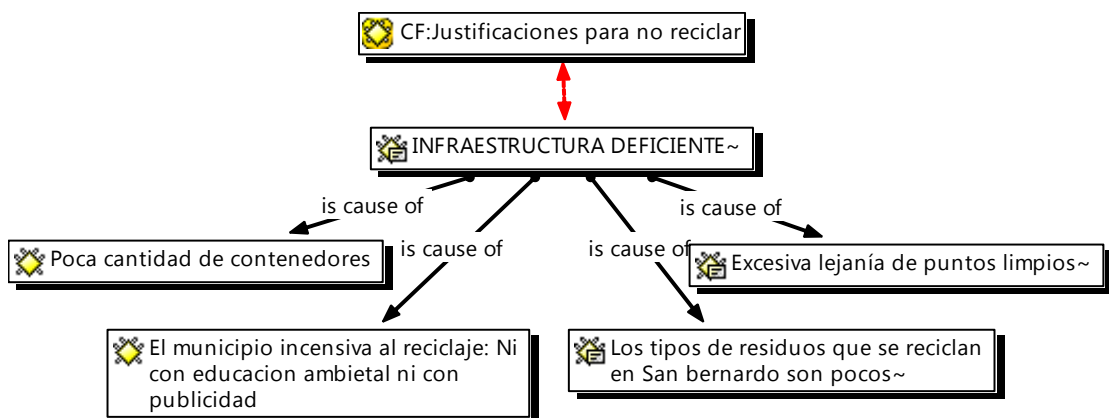
La construcción de este tipo de sentido, se conforma plenamente en la conciencia del actor, según Berger y Luckmann (1997). Lo que ellos plantean tiene relación con que sólo se tiene conciencia de un fenómeno cuando el actor dirige su atención a una meta o un objeto. En este caso, esa meta es la atención sobre el fenómeno de reciclaje de R.S.D con separación en origen. Separando sus características y elementos en un núcleo, el cual se analiza separadamente de otras vivencias.

Sin embargo, este sentido no es independiente, es decir, tiene puntos de referencia como la memoria, percepción e imaginación; los que son analizados y absorbidos a través del cuerpo. Análisis que concluye con un

actor consciente del hecho de la existencia de una relación entre experiencias. “Para que funcione realmente el reciclaje, los que participan en el proceso deben estar conectados”.

¿Desde dónde extrae este actor que no recicla, el sentido final de reciclaje? Primero que todo, los habitantes que no reciclan no logran dimensionar y especificar una concreta definición de reciclaje, confundiendo reducir, reutilizar y reciclar, lo cual produce un concepto de reciclaje que a veces es erróneo. “No se si reciclaje se refiere a reutilizar un elemento para un mismo uso, o reutilizarlo para otra función”.

A pesar de aquello, son muy precisos en contextualizar a cada actor participante en el proceso general de reciclaje, y hacer un análisis de ventajas y desventajas de este ciclo en la comuna de San Bernardo.



Se reconoce que el principal motivo para reciclar nace como un acto alineado en conciencia con el medio ambiente. “Yo reciclaría por una conciencia medio ambiental...aquí no hay los medios que me lo permitan”. En consecuencia, esa voluntad para reciclar no es suficiente para concretizar el reciclaje. O dicho de otra forma, la conciencia medio ambiental no está por sobre las limitantes estructurares que permiten un reciclaje óptimo

Es importante destacar, que la experiencia en el tiempo, del acto de reciclar, es la principal diferencia entre el sentido que le da un habitante que recicla y otro que no ha experimentado el reciclaje. Esta razón radica en que la experiencia de separar en origen R.S.D y reciclar estos en la comuna de San

Bernardo, cambia el sentido inicial que tienen los actores habitantes de la comuna con respecto al fenómeno en cuestión.

- Motivación para reciclar sin haber experimentado el reciclaje en la comuna: Relacionado principalmente con el cuidado del Medio Ambiente.

Sin embargo esta conciencia con el medio ambiente no se encuentra en un nivel de importancia inferior, si se compara con las deficiencias percibidas en la infraestructura que sustentan el óptimo desarrollo del ciclo de reciclaje.

- Por otro lado, los habitantes que sí llegan a concretar la acción de reciclaje, lo realizan porque la conciencia por el medio ambiente está en un nivel superior de importancia, por sobre las deficiencias de infraestructura del sistema de reciclaje de la comuna.

<p>Sentido Ecológico: Único Sentido atribuido al reciclaje de R.S.D por parte de los habitantes que No reciclan en comuna de San Bernardo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estos habitantes sí están concientes de que el reciclaje es un medio para cuidar el medio ambiente. <i>“Herramienta útil que ayuda al ecosistema”.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La motivación principal para reciclar se le adjudica al cuidado del medio ambiente (futuro y presente). <i>“Si el reciclaje fuera masivo, el futuro ecológico no sería tan oscuro”.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principal limitante para reciclar: Mala infraestructura del ciclo del reciclaje. <i>“En estas condiciones...nadie puede reciclar”.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Razón por la cual No reciclan: Limitantes para reciclar están por sobre la conciencia ecológica. <i>“A pesar que quiero y tengo ganas de ayudar reciclando, no se me dan los medios para hacerlo”.</i></li> </ul>

## 4.2.3 Entidad Municipal

### 4.2.3.1 Jefe de Departamento Técnico de Aseo y Ornato analizado como Actor Social

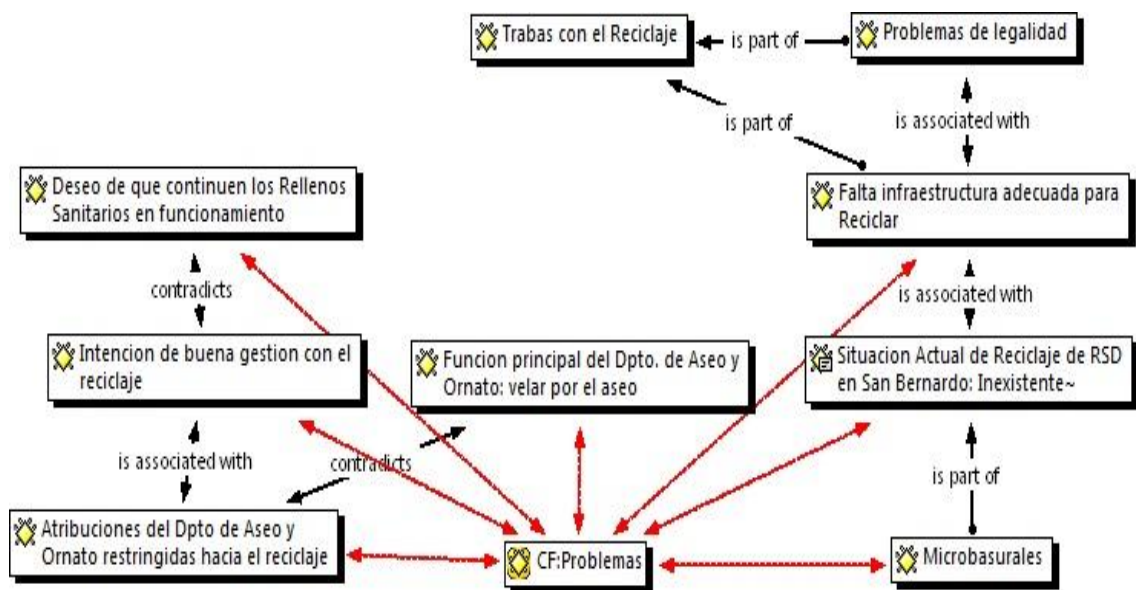
De acuerdo a las descripciones realizadas sobre la percepción del Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato respecto al reciclaje de R.S.D, a las categorías analizadas y al conjunto de características propias que esta entidad posee, se puede decir que existe una relación con el concepto de actor social enunciado por Talcott Parsons (1999), éste da a conocer su teoría en función de sistemas sociales desarrollados en las sociedades, en los cuales dentro de ellos los actores sociales interactúan, y lo hacen orientados hacia una situación en particular en donde su interacción coincide con la de otros actores sociales. Los actores sociales actúan en función de conseguir algo de recompensa o gratificación, la acción es el medio para conseguir un fin determinado, lo que se desea hacer con la acción pasa a ser la meta propuesta. De acuerdo a esto, el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato es un actor social que tiene la función de representar a la entidad municipal, y se encuentra inmerso dentro de un sistema social en particular.

Este actor social tiene un curso de acción en específico, que va en congruencia con la finalidad y objetivos del departamento de Aseo y Ornato de la municipalidad, su accionar va en dirección a conseguir un fin determinado que en este caso es *“velar por el aseo en las vías públicas, parques, plazas, jardines, o sea en general de los bienes nacionales de uso público que pertenecen a la comuna”*, en donde la preocupación por el medio ambiente o por el reciclaje de residuos sólidos domiciliarios no se encuentra desarrollado, *“estamos un poco atrasados en cuanto a una institucionalidad a nivel comunal con respecto al medio ambiente, porque solo somos Aseo y Ornato, entonces nuestras atribuciones se reducen y nuestra gestión también”*.

El autor también plantea, como parte de su teoría, que los diversos actores existentes en una sociedad, poseen un estatus y un rol definido. El estatus referente a la posición de un actor dentro de una estructura, o como el

conjunto de posiciones que ocupa el individuo, en este sentido el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato de la municipalidad de San Bernardo posee un estatus propio, pero que se le designa desde fuera, es un estatus externo, y al ser un funcionario municipal su estatus es referente al puesto de trabajo que ocupa, donde también lleva a cabo un rol en específico que se traduce como el aspecto dinámico del estatus, como la función que cumple el actor en la sociedad, de esta forma el rol del Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato es estrictamente cumplir con lo que se establece como meta, coordinar y gestionar el departamento de Aseo y Ornato, etc.

Parsons también menciona que las sociedades deben guiarse por normas, reglas y valores, que la acción de los actores sociales no es más que llevar a cabo las normas establecidas, y en este sentido las normas y las reglas ayudan a mantener cierta estabilidad en el sistema, un mecanismo de control social para alcanzar un orden social estable. En este sentido la entidad municipal correspondiente a Aseo y Ornato mantiene una postura muy pasiva con respecto a iniciar cambios en la comuna, e impulsar el reciclaje como una iniciativa propia, *“hasta el momento pienso yo....es más barato seguir botando todo en un solo lugar; como lo hacemos nosotros y como lo hacen el resto de la mayor parte de las municipalidades”* *“el tema del reciclaje implica gastos, y no tenemos dineros para invertir en esto”*, se ve inmerso bajo lo explicado por Parsons y no iniciaran cambios hasta que el reciclaje sea una obligación dada desde fuera, una ley, una norma que los haga cambiar la postura *“mientras no exista una norma general a través del Estado, en la que el Estado obligue a reciclar...creo que no se hará nada”*. La entidad municipal encargada de Aseo y Ornato esperara que desde fuera se realice este orden social con respecto a los residuos solidos domiciliarios, como una iniciativa gubernamental en que se vean obligados a llevarla a cabo en la comuna de San Bernardo.



#### 4.2.3.2 Sentido atribuido al Reciclaje de R.S.D separado en origen por Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato.

A través de la apreciación del Jefe del Departamento Técnico de Aseo y Ornato, de la comuna de San Bernardo, con respecto al reciclaje de RSD se logran identificar diversas opiniones que son de suma importancia para lograr entender el sentido, que este actor atribuye al reciclaje en la comuna.

En primer lugar, el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato, encargado de los RSD hace una estratificación social de los habitantes de la comuna, *“en la comuna de San Bernardo tenemos dos niveles: hay un nivel que intelectualmente es bueno...que entiende todo lo que es el problema del medio ambiente... y tenemos otro sector que es más pobre, que tiene menos recursos... tienen problemas de que no entienden, botan no mas... entonces con esa gente es donde nosotros tenemos el mayor problema, porque no entienden lo del reciclaje”*.

En sus palabras se aprecia una connotación negativa de los habitantes de la comuna que son pobres, que tienen menores recursos, ya que sus opiniones con respecto a este grupo se hacían notar de la siguiente forma, *“los pobres son lo mayores generadores de basura”, “los pobres no entienden sobre reciclaje... y si tu vas y le explicas que tienen que separar y eso, no lo harán”*, el entrevistado relaciona esto a un problema cultural y educacional,

ya que *“los pobres no entienden sobre reciclaje, no saben de que se trata, y no tienen la voluntad para comenzar a hacerlo”*, estos fueron los comentarios realizados por el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato respecto al tema, en donde es notoria la capacidad de catalogar negativamente sólo a un sector social de la comuna, por la situación de ser pobre.

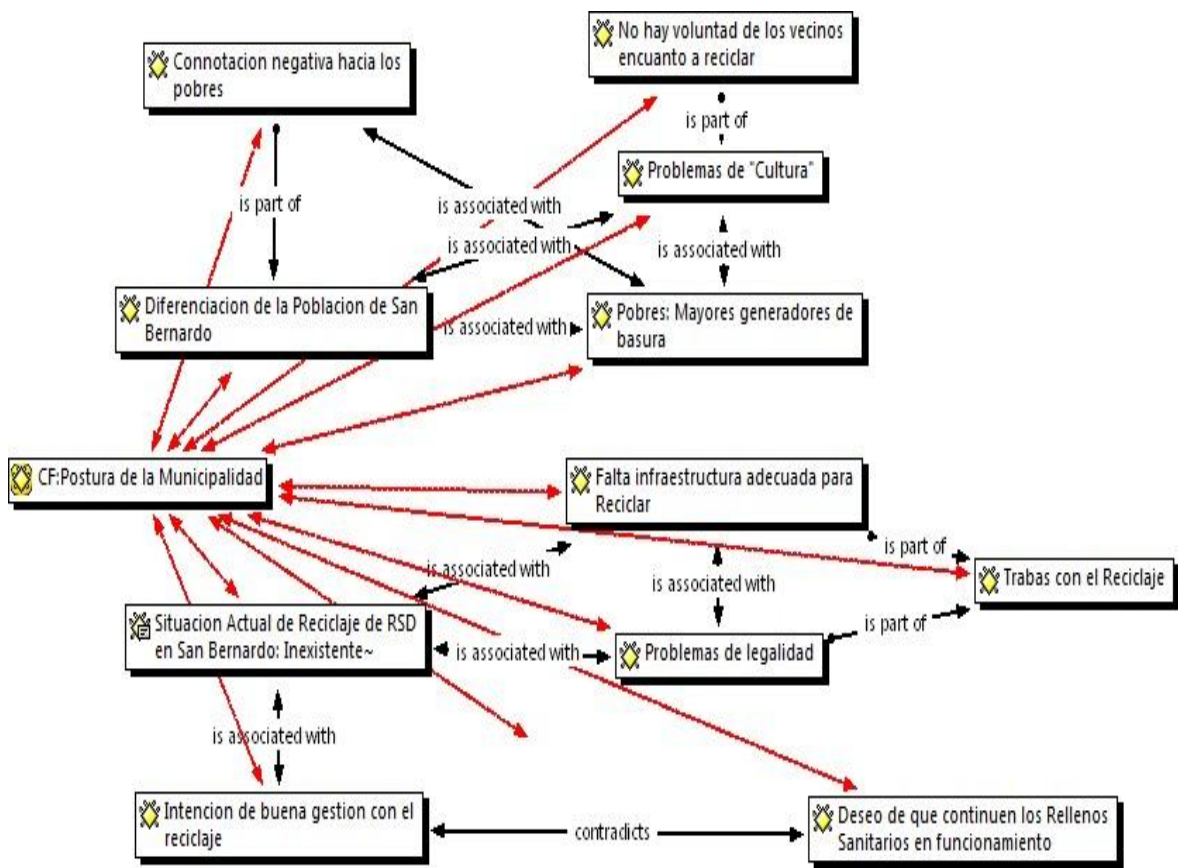
Por otro lado desde la visión entregada por el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato, ellos están conscientes de que no está implementada la infraestructura necesaria para llevar a cabo el reciclaje, *“nos faltan puntos limpios, campanas de reciclaje bien ubicadas”*, pero reconocen que tampoco está la normativa ni los presupuestos para poder realizarlo, *“mientras no exista una norma general a través del Estado, en la que el Estado obligue a reciclar...creo que no se hará nada”*, y tampoco se distingue una motivación o una disposición para empezar a ver las posibilidades existentes, ya que *“hasta el momento pienso yo....es más barato seguir botando todo en un solo lugar; como lo hacemos nosotros y como lo hacen el resto de la mayor parte de las municipalidades”*. Es bastante mínimo el interés de la municipalidad por hacer incentivo del reciclaje en su comuna, es muy baja la motivación con el tema, ya que todo lo reducen a costos, gastos, etc. *“el tema del reciclaje implica gastos, y no tenemos dineros para invertir en esto”*

En relación a esto es que se puede determinar que el sentido atribuido al reciclaje se traduce a un sentido guiado por un tema económico, la participación de la municipalidad en un futuro sistema de reciclaje es mínima, y de acuerdo a lo analizado las principales justificaciones son *“la inexistencia de una normativa que te obligue a reciclar”*, y *“la falta de dineros o presupuestos para comenzar en reciclaje”*

Es por esto que el Jefe del Dpto. Técnico de Aseo y Ornato, plantea como solución la creación de leyes, con normas y sanciones para reciclar, en donde todos los habitantes de una comuna estén totalmente obligados a realizar la separación en origen, en donde ellos tendrían la tarea de supervisar que esto se lleve a cabo, pero aquí también nos damos cuenta de que la entidad municipal tampoco se quiere hacer responsable, ni llevar a cabo alguna iniciativa de reciclaje, ya que reconoce claramente a los actores



pertencientes al ciclo de reciclaje, pero la entidad municipal no es capaz de tener la iniciativa de comenzar algún proyecto, plan, etc.



En consideración a esto es que la entidad municipal, y el sentido atribuido al reciclaje, hacen mención a Schütz (1993) en donde el autor plantea que el significado es una forma de dirigir la mirada hacia un aspecto de un vivencia que nos pertenece, una actitud especial hacia algo en relación con la experiencia vivida, es decir, que la entidad municipal se ha relacionado conscientemente con el tema de reciclaje desde hace tiempo atrás, es una experiencia vivida que ya es entendida y asimilada, y el significado que le atribuyen al reciclaje solo se desarrolla en el ámbito de lo económico, ya que *“haríamos reciclaje si nos ahorráramos harto dinero en disposición en los rellenos, para así destinar esos dineros a otras cosas, pero nadie asegura nada”, “el tema del reciclaje nos complica porque es un tema de platas, se necesita plata para infraestructura, para difusión, para sensibilización, para toda la gestión, y esa plata no la tenemos”*, en este sentido, son muchos los factores que inciden en que el tema del reciclaje tome fuerza.

Y es por esto que también el sentido toma relevancia a través de un sentido económico, ya que para la entidad municipal el tema económico es el núcleo de todo lo que conlleva el reciclaje.

#### **4.2.4 Recolectores Base.**

##### **4.2.4.1 Recolectores base (cartoneros) analizados como Actores Sociales.**

De acuerdo a la descripciones realizadas sobre la percepción que tienen los recicladores base de la comuna de San Bernardo con respecto al aporte de su trabajo en el proceso de reciclaje, a raíz de los análisis realizados y a la variedad de características propias que este grupo posee, es que la actividad realizada por los recolectores base se asocia, y puede ser relacionada a la descripción y análisis de actor social que expone Talcott Parsons (1999) en su teoría.

En sus análisis, el autor menciona que existe un sistema social bajo el cual los actores interactúan entre ellos, y actúan orientados hacia una situación en la cual se involucra a otros actores sociales, desde donde la acción del actor se desarrolla evitando privaciones o logrando gratificaciones.

En este sentido los recolectores base llevan a cabo su actividad o su trabajo dentro de un sistema social determinado, en el cual interactúan con otros actores sociales, como los habitantes recicladores que hacen entrega de sus residuos a los recolectores base, para que éstos últimos se hagan cargo de ellos, se crea una interacción entre ellos que es constante en el tiempo, *“siempre he tenido la misma ruta, la gente me conoce hace ya años”, “tengo una ruta establecida y la recorro todos los días”,* la acción acaba asumiendo una función social determinada, se transforma en una acción visualizada como un medio para cumplir un fin en especial, en este sentido el fin del recolector es conseguir el sustento monetario para subsistir *“mi trabajo es para comprar mercadería, y mantenerme”*.

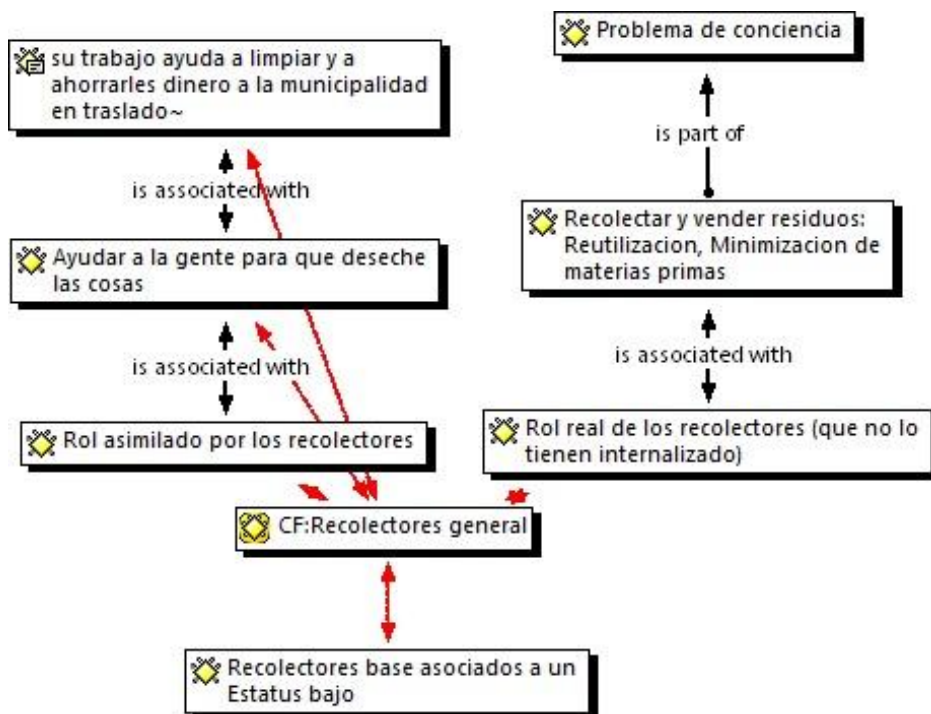


Por otro lado el autor plantea que siempre al interior de un sistema social se hallarán los individuos, que poseerán un estatus y un rol determinados, el estatus reflejado en su posición dentro de la sociedad, y el rol como la función que cumple dentro del sistema social. De acuerdo a esto, los recolectores base de la comuna mantienen dentro del sistema social un estatus y un rol específico que llevan a cabo en su actividad, pero hay diferencias entre el estatus y el rol que los recolectores piensan tener, y lo realmente palpado en la realidad.

En primer lugar el estatus: correspondiente a la posición que los recolectores tienen en la sociedad, estos pertenecerían a un último escalafón de una pirámide de estatus, en donde este último es de menor importancia en relación al resto, el estatus que los recolectores asumen tener, y el observado en la realidad son absolutamente similares en cuanto a su posición *“hay viejas que nos mira mal porque andamos un poco desordenaos o sucios... sabemos que somos la ultima chupa del mate, pero igual nuestro trabajo es digno”*.

Y en segundo lugar el rol: relacionado a la función que cumple el actor en la sociedad, en este sentido hay una diferenciación con el rol que los recolectores asimilan sobre su actividad, y el verdadero rol experimentado en la realidad, es decir, hay una asimetría con respecto al rol llevado a cabo por los recolectores base. El rol que los recolectores base sostienen sobre su trabajo es que su función esta enlazada a *“limpiar las calles de la comuna”, “ayudar a la gente para que bote lo que no le sirve”, y a “reducir los gastos de la municipalidad en cuanto a depositar en rellenos sanitarios”,* pero no tienen conciencia de que su rol va más allá de eso, y es que su rol va ligado a estar involucrados en un sistema de reciclaje, en el cual reutilizan los residuos recolectados, que la cantidad de cartones que recolectan y venden serán

reutilizados con la finalidad de reducir materias primas, por lo que se visualiza un problema de conciencia, que más adelante será ahondado.



Con lo expuesto, el actor social definido por Talcott Parsons sirve de pauta para lograr entender que los recolectores base sí tienen una definición con la cual entender su importancia como actores sociales involucrados en el proceso de reciclaje de RSD en la comuna de San Bernardo.

#### 4.2.4.2 Sentido atribuido al reciclaje de R.S.D separado en origen por Recolectores Base.

Los recolectores base de la comuna de San Bernardo, de acuerdo a la percepción encontrada en sus opiniones y respuestas, se encuentran inmersos en una situación de la cual hay diversos temas que explicar, como también lograr enlazar la información para de esta forma confluir en el sentido que los recolectores otorgan al proceso de reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios.

En primer lugar al hablar de que un actor entrega sentido a algún fenómeno u objeto, se entiende que a partir de Husserl (1949) la importancia de la

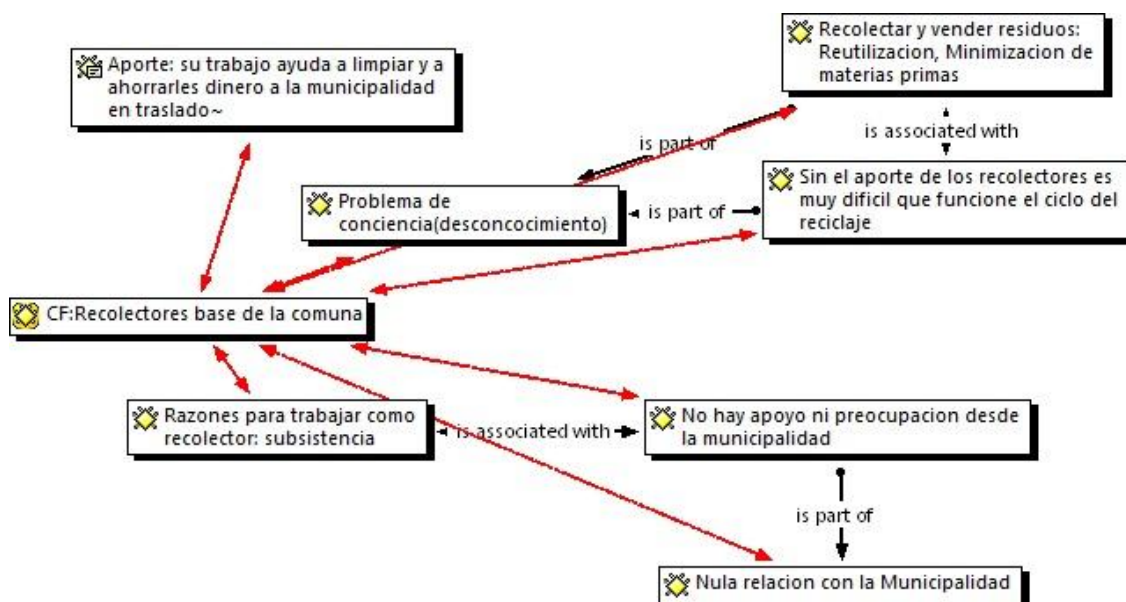
“Gestalt” es lo primero a analizar, o sea, cuerpo más alma dan sentido a los fenómenos, en base a que es un contenedor de experiencias, y al hablar de reducción encierra el fenómeno en paréntesis para separarlo del resto de objetos del mundo, y dar importancia y sentido real al fenómeno.

En este sentido, y apelando a lo expuesto desde Husserl, los recolectores base de la comuna de San Bernardo exponen una percepción acerca del reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios, estos tienen internalizado el aporte que realizan llevando a cabo su actividad como recolectores, definiéndolo como *“reducción para la municipalidad, en los gastos de transporte y depósito de residuos en relleno sanitario”* y *“limpiar las calles para que exista menos cantidad de basura”*, estos son los aportes que ellos dan a conocer, para los recolectores base ése es el aporte que ellos entregan a la sociedad, sin siquiera saber que realmente los aportes van mucho más allá de lo que ellos creen, partiendo por los beneficios que su trabajo otorga al proceso de reciclaje, ya que sin los recolectores base no funcionaría a cabalidad el proceso. Los recolectores base de la comuna, poseen un gran problema de desconocimiento de la real importancia que es trabajar como recolector, de los grandes aportes que ellos realizan a la sociedad, lo que se transforma en un relevante problema de conciencia de su actual posición dentro de este sistema.

Su real motivación para seguir trabajando como recolectores base de la comuna se refugia en un solo motivo, “el dinero”, ellos perciben su trabajo solo como un medio de subsistencia para vivir el día a día *“mi trabajo es para comprar mercadería y mantenerme, porque yo soy jubilado, entonces no me contratan en ni un lao, así que vendiendo cartones pasamos el día”*. Al no tener una conciencia clara sobre la realidad del trabajo que desempeñan como recolectores base, al no conocer las consecuencia de su actuar, al no entender siquiera de qué se trata un ciclo de reciclaje, éstos recolectores no dimensionan la importancia de la actividad que realizan *“yo recojo y recolecto cartones, en los negocios casi siempre, y los vendo no mas poh, eso es”*, ni siquiera saben que existe un proceso de reutilización del cual ellos mismos forman parte.

Para los recolectores base, no existe una importancia trascendental de lo que ellos viven día a día, o del trabajo realizado recolectando residuos, su única finalidad es que deben recolectar dinero, porque es el único medio durante el cual ven resultados concretos, en este sentido, el ingreso diario para alimentar sus familias, *“yo soy enfermo de una pierna, recibo una pensión pero que es muy poca plata, entonces yo salgo a vender cartones pa que haya más plata en la casa, como para complementar”*.

Lo que influye directamente en que los recolectores otorguen sentido o no a su actividad laboral, es la oportunidad de observar los resultados de su trabajo, observar algo concreto con relación a esto, porque por ejemplo, los recolectores retiran residuos, los trasladan y los venden, en ese momentos los recolectores ven el resultado de su trabajo concretizado materialmente, recibir algún dinero por la venta de los residuos, pero al realizar la misma acción de retirar residuos y luego venderlos, los recolectores no observan ni aprecian, en la realidad, los beneficios que esto trae consigo para en medio ambiente, para la reducción de materias primas, para la reutilización de residuos, etc.



En consecuencia, el sentido existente es que piensan el reciclaje como un medio de subsistencia, con el cual trabajan de forma independiente. Este tipo de sentido atribuido al reciclaje de RSD solo hace mención a la falta de oportunidades reales que hay dentro de la comuna, al poco interés de parte

de la municipalidad para que mejoren situaciones de este tipo, ya que de una u otra forma los recolectores base son un sector de la población que son totalmente segregados del ámbito laboral formal, ya que la gran mayoría son jubilados, sufren de alguna enfermedad que les trae complicaciones físicas, o una muy baja educación que no les permite una movilidad social. Se trata de deficiencias sociales por parte de la municipalidad ya que no se han hecho cargo de este sector de trabajadores informales de la comuna, es un sector que debe ser tomado en cuenta, ya que el aporte su de actividad no es menor en cuanto a reducción de residuos sólidos domiciliarios en la comuna.

## 5. CAPÍTULO V CONCLUSIONES

### CONCLUSIÓN I

En la comuna de San Bernardo cada actor social investigado le atribuye un sentido particular al reciclaje de R.S.D separados en origen. Esto se debe a que cada uno tiene conciencia del fenómeno en cuestión, dándole un sentido determinado en función de lo que representa.

Los sentidos otorgados al reciclaje por parte de los actores sociales son los siguientes:

<b>Actor Social</b>	<b>Sentido del reciclaje</b>
<b>Habitantes Recicladores</b>	Ecológico-Social
<b>Habitantes No Recicladores</b>	Ecológico
<b>Entidad Municipal</b>	Económico
<b>Recolectores Base</b>	Económico

La explicación para estos sentidos individuales se puede asociar a la estructura de la solidaridad orgánica expuesta por Durckheim (2001). Los actores sociales estudiados, pertenecen al actual ciclo de reciclaje de R.S.D de la comuna de San Bernardo, lo que demuestra que si hay división del trabajo en este ciclo, característica importante de este tipo de solidaridad.

La conciencia individual de cada actor es lo que permite que haya varios tipos de sentidos atribuidos al reciclaje de R.S.D, lo que da paso a una reglamentación de las acciones de estos. Estas características de conciencia individual y división del trabajo llevan naturalmente a los actores, a un acuerdo espontáneo entre los intereses individuales, lo que produce una cooperación constante y voluntaria que crea deberes para cada integrante del ciclo de reciclaje.

Sin embargo, en la práctica, no todas estas características se cumplen en los actores sociales estudiados. Es cierto que cada uno tiene una conciencia individual se está por sobre la colectiva, desde donde interpreta el sentido. Pero esta división del trabajo y conciencia colectiva no hace solidarios los



intereses de los actores. Es decir, no se complementan los trabajos divididos para que el ciclo de reciclaje sea exitoso. Cada uno le da un sentido particular basado en sus necesidades personales, no siendo capaces de relacionar su trabajo con un bien común

El Recolector base realiza su trabajo atribuyendo un sentido económico al reciclaje, lo que se traduce en que lo asimila sólo como un medio de subsistencia. Aquella limitante afecta directamente a que este actor considere importante relacionarse únicamente con los habitantes que si reciclan y no con el resto de los actores participantes del ciclo de reciclaje. Esto se debe a que su sustento económico depende directamente de los residuos que le entregan los habitantes recicladores y no de los otros actores involucrados.

Si el recolector base es un actor que sólo se relaciona con el habitante reciclador. La entidad municipal, es aun más individualista e indiferente, ya que no se relaciona con ningún otro participante del ciclo de reciclaje. El motivo de su aislamiento se basa en que para él, el relacionarse con el resto de los actores conlleva un gasto económico que no está dispuesto a asumir.

Por otro lado, los habitantes no recicladores asocian el reciclaje con un sentido ecológico que tiene un bienestar colectivo. Pero el trabajo que les corresponde realizar ni siquiera se lleva a cabo, ya que emplazan al resto de los actores involucrados en el proceso de reciclaje, a efectuar eficiente y eficazmente su trabajo. Como el resto de los actores no trabajan de la forma que ellos esperan, deciden: No concretar la acción de reciclar.

Los habitantes recicladores le otorgan un sentido ecológico-social al reciclaje, siendo los únicos que asocian su trabajo con el resto de los actores involucrados. Entienden que su participación en el ciclo del reciclaje se debe complementar y completar con la cooperación de todos. De cierta forma, este actor se socia directamente a las características de los integrantes de una Solidaridad Orgánica, porque su actuar se basa en un trabajo individual complementado por otros. Ahora bien, esta situación de solidaridad orgánica es una característica exclusiva del habitante reciclador, ya que el ciclo de reciclaje en general no responde a estas características. Y aunque el resto

de los actores no concrete su trabajo específico en el ciclo del reciclaje el habitante reciclador de igual forma seguirá reciclando, porque el sentido ecológico-social lo hace comprometerse con el cuidado del medio ambiente y con el bienestar de otras personas, lo que está por sobre las limitantes que pueda encontrar en el proceso de su reciclaje.

En resumen, los sentidos diversos del reciclaje de R.S.D con separación en origen, que le atribuyen los actores que participan en su ciclo, demuestran que esta sociedad tiene dividido el trabajo de dicho ciclo, así como también cada integrante tiene una conciencia individual que debiese derivar en un trabajo cooperativo. Pero sin embargo la falta de solidaridad y la excesiva individualización de los sujetos en cuestión deshacen los solidarios intereses cooperativos que unen a los diversos actores sociales.

## CONCLUSION II

El contexto en el cual nos encontramos actualmente encajados, está desarrollado en función de la gran cantidad de influencias que el capitalismo imperante expande día a día, influencias que intervienen desde lo más general a lo más específico, es decir, se ven afectados tanto países, ciudades o comunidades, como los mismos sujetos que integran estos últimos. Al desplegarse este capitalismo de una forma tan expansiva los sujetos ven modificadas diversas aristas de su vida cotidiana, y se ven influenciados por situaciones en las que el control debiese ser un imperativo en el comportamiento social.

En este sentido, el consumismo, componente característico del sistema capitalista, se hace presente como un objeto que se encargará de satisfacer la totalidad de necesidades que los sujetos experimenten, necesidades que pueden ser reales o creadas por el sistema, de esta forma, los sujetos visualizarán el consumo como un acto sumamente necesario para sus vidas.

Bajo el análisis planteado por Moulian (1998) nos encontramos con que existen distintos tipos de consumo, el consumidor asceta que considera mundanos los placeres de la vida; el consumidor hedonista que responde al llamado de los placeres y en donde su adquisición adquiere sentido; y el consumidor estoico que es un equilibrio entre los dos anteriores. En el contexto del reciclaje de RSD con separación en origen, los actores sociales involucrados se adscriben a un tipo de consumidor en razón de la forma de actuar en cuestión.

Los habitantes recicladores de RSD, se asocian a un consumismo estoico, ya que estos consumen una variedad de objetos, pero al mismo tiempo están siendo conscientes con tal consumo, o sea, su acción de consumo se rige por el principio de la solidaridad y el compromiso, por lo que el deseo se compatibiliza con la solidaridad y el bienestar a largo plazo, se transforma en un consumo muy responsable, y de esta forma, los habitantes recicladores de la comuna de San Bernardo, son conscientes de que lo que consumen generará RSD, por lo que deciden responsablemente llevar a cabo el

reciclaje, separar en origen los residuos y dar por alcanzado el sentido que éstos le atribuyen al reciclaje, ya que éstos reciclan los residuos, mas bien por ayudar a alguien, en función de la solidaridad y el vinculo social que esto implica.

Por otro lado también se encuentran los habitantes no recicladores, que se pueden asociar a un consumo mas hedonista, ya que éste actor en su discurso da cuenta de la real importancia que le otorgan al reciclaje, pero en la practica, en la vida cotidiana no realizan ninguna acción concreta para ser responsable con los objetos consumidos o adquiridos, es decir, este actor disfruta del placer que conlleva consumir en respuesta al deseo y las necesidades. Se encuentra volcado al goce, pero no tiene una real conciencia o responsabilidad de las consecuencias de sus actos, específicamente referido a que no se hace responsable de sus propios residuos generados. La inconciencia que ampara a este actor es la principal razón de que la situación actual de reciclaje de RSD en la comuna de San Bernardo sea tan deficiente.

Los restantes actores sociales (Recolectores Base y el Jefe de Departamento Técnico de Aseo y Ornato, representante de la Entidad Municipal) no se asociarán a algún tipo de consumo ya que su imagen en nuestros análisis no ha sido la de consumistas, estos actores no están relacionados a generación de RSD, sino que son parte de la gestión y tratamientos de éstos últimos.

La situación generalizada en la comuna de San Bernardo es en relación a que sus habitantes son en la gran mayoría consumistas de tipo hedonista, situación que debiese cambiar a habitantes estoicos, para alcanzar una solidaridad con sus pares y con el medio ambiente, conformando así una conciencia colectiva de lo que significa consumir responsablemente a través del reciclaje de RSD con separación en origen.

El reciclaje de RSD actualmente es un medio por el cual se puede lograr una armonía entre consumo responsable y bienestar de nuestro medio. Esta herramienta que es de suma utilidad como defensa ante desastres o peligros respectivos a una Sociedad del Riesgo, como la planteada por Beck (2006),

ya que dadas las situaciones y fenómenos observados en la actualidad, el reciclaje de RSD es un gran aporte para evitar una sociedad de éste tipo. Beck da a conocer que en la naturaleza en la cual estamos todos involucrados, los riesgos se han transformado en un factor común y denominador en todo el mundo, estos riesgos hacen referencia a una amenaza de destrucción por lo que son una alerta de aviso ante un desastre próximo. Es en este punto donde se hace imprescindible una percepción de riesgos, con el cual determinar un pensamiento, una actitud y un actuar con respecto al riesgo percibido.

El tema de los residuos, y el reciclaje de estos, se muestra como una vía que aporta grandes beneficios al contexto anteriormente mencionado, al pensar en los riesgos hacia los cuales avanzamos a pasos agigantados, a las implicancias de los desastres, y pensando en el cambio climático que se ha comenzado a experimentar desde ya varios años, la percepción de riesgos es la que debe alertarnos y concientizarnos sobre la real situación que se experimenta en la realidad. Debemos tener la capacidad necesaria para dimensionar las consecuencias de nuestros malos actos, y negativos comportamientos con el medio ambiente, dejar la inconciencia en el pasado y tener otra actitud ante lo que será el futuro nuestro y de nuestros hijos.

El que los diversos actores sociales involucrados en el proceso del reciclaje, experimenten la percepción de riesgos, y estén conscientes de los riesgos amenazantes que se abruman sobre ellos, el pensamiento y el curso de acción debe ir en pro de un reciclaje separado en origen, la percepción de riesgos es la vía para que el panorama experimentado sobre el reciclaje vuelque hacia una situación mucho mas positiva. A esto se debe agregar el manejo de una información adecuada, de un adecuado manejo de los RSD, de información relativa de los tantos beneficios que se adquieren al llevar a cabo reciclaje, como evitar que toneladas de residuos repletan cada vez mas los rellenos sanitarios, la extracción de nuevas materias primas, reducción del consumo energético y de la emisión de gases contaminantes (causantes del cambio climático), y una de las más básicas el reciclado de RSD se logran hacer nuevos productos a un precio muy bajo, ya que la materia prima ya se encuentra (en residuos reciclado).

En resumen, los riesgos que priman en la actualidad, la desinformación y la inconsciencia abren paso a un futuro lleno de incertidumbres, un futuro que se visualiza fatal, en donde es necesaria una nueva actitud relacionada a estos temas, una conciencia capaz de generar nuevos procedimientos y nuevas líneas de acción con las cuales seguir avanzando hacia un futuro positivo. En donde el reciclaje de RSD, y el ciclo que éste genera es una de las principales acciones a las cuales debemos adscribirnos.

### **CONCLUSIÓN III**

Actualmente en la comuna de San Bernardo, el ciclo de reciclaje de R.S.D con separación en origen, tienen una participación ciudadana minoritaria. Esta situación es producida por la falta de cooperación entre los actores participantes del sistema de reciclaje y por la diversidad de sentidos asignados a este.

Si cada sentido atribuido al reciclaje representa la conciencia que el individuo tiene con respecto al reciclaje, se puede concluir que sólo el habitante que si recicla se preocupa por el bienestar futuro de la sociedad. Su decisión de actuar se inicia por motivos medio ambientales, para proteger y cuidar de este, lo que de alguna forma se relaciona con la preservación de la naturaleza a largo plazo, pretendiendo detener el avance destructivo que causa la acumulación de R.S.D en la sociedad.

A pesar de la iniciativa que tienen estos habitantes para reciclar, la situación del reciclaje de R.S.D actualmente en la comuna es lamentable. El ciclo se mantiene en pie y sigue funcionando solamente al ser sostenida por los pocos habitantes que reciclan y los recolectores base. Lo que deja en una actitud inactiva al municipio y el resto de los habitantes que no reciclan residuos sólidos domiciliarios.

¿Qué debiese ocurrir para que el sistema de reciclaje de R.S.D con separación en origen sea efectivo y funcione realmente en la comuna de San Bernardo?

Para que el ciclo sea eficiente y eficaz, es necesario que cada actor participe de forma activa y constante en este proceso, manteniendo relaciones cohesionadas directas entre los diversos trabajos que se entrecruzan en el largo proceso de reciclar.

Concretamente la actitud de los actores sociales debe cambiar para que el ciclo funcione. Lo que nos lleva a proponer una circunstancial mutación de algunas actitudes que podrían significar un aumento constante en el tiempo del reciclaje de R.S.D

## **Cambios en cada actor social en el ciclo de reciclaje, para que realmente funcione el reciclaje de R.S.D en la comuna de San Bernardo**

- **Entidad Municipal:** Actualmente este actor atribuye un sentido económico al reciclaje. Lo que demuestra, que sólo se interesa en el reciclaje cuando hay una retribución económica al respecto. Sin embargo, tal situación debe cambiar hacia un sentido ecológico y social, en donde debe haber una preocupación por el bienestar a futuro de sus habitantes. En otras palabras, el municipio se caracteriza por gestionar sus recursos con resultados que se aprecian a corto plazo. Lo que busca la entidad municipal es una aprobación constante a su gestión por parte de los habitantes, y este beneplácito lo consigue sólo a través de resultados inmediato de sus gestiones.

Ahora bien, este pensamiento de la entidad municipal lo único que consigue es hipotecar el bienestar de todos sus habitantes al aplazar su participación en el ciclo de reciclaje. Pero esta participación ya no debe ser fundada en una recompensa económica, sino que se debe asumir un compromiso social con el resto de los actores que participan en el ciclo del reciclaje, además de un compromiso ecológico real.

Si lo que le interesa al municipio es un reconocimiento inmediato de la población con respecto a su gestión, debe asumir que esta situación no será precisamente reconocida inmediatamente, ya que el reciclaje es un proceso largo, el cual obtiene resultados favorables en relación a la conservación del medio ambiente en un futuro no tan cercano. Así mismo, el sentido social del reciclaje, se relaciona con integrar y humanizar el trabajo de todos los participantes del proceso de reciclaje, cuyos resultados también se visualizan a largo plazo.

- **Recolectores Base:** Los recolectores no reconocen un ciclo de reciclaje del cual son parte, por lo tanto atribuyen sólo un sentido económico a su trabajo de recolectar residuos por la comuna. Tampoco hay intención para asociarse con otros recolectores base y trabajar en conjunto, lo que habla de una individualización excesiva.



Este aislamiento permanente produce que los recolectores no logren asociar su trabajo con la conservación del medio ambiente. Situación que cambiaría radicalmente si se comenzara a trabajar de una forma solidaria con el resto de los integrantes del ciclo de reciclaje. Cooperación que potenciaría cada trabajo y beneficiaría a todos.

- **Habitantes Recicladores:** Estos actores son los únicos que se pueden identificar con una solidaridad orgánica efectiva. Ya que su trabajo en el ciclo de reciclaje lo relacionan constantemente con el resto de los actores participantes en el proceso.

Su compromiso con el reciclaje llega al punto de concretizar su trabajo independiente de las complicaciones infraestructurales que este posee, minimizando de esta forma cualquier limitante que se le presente. No obstante, su trabajo necesita del apoyo del resto de los actores y de una infraestructura que permita un progresivo reciclaje. Si la solidaridad orgánica fuera la forma de plasmar el trabajo de todos, el ciclo de reciclaje sería un éxito.

- **Habitantes No Recicladores:** Los habitantes que no reciclan, proyectan una idea de reciclaje fundada en un sentido Ecológico. Esta conciencia medio ambiental la asocian a los efectos positivos que produce el reciclaje a largo plazo. La cual se contradice con su actuar, o mejor dicho, su No actuar en lo que se refiere a su participación en dicho ciclo.

La forma de cambiar su actitud de abstención que mantienen frente al reciclaje, se puede lograr a través de que el resto de los actores participantes del ciclo de reciclaje trabajen en conjunto, cooperándose y complementando sus labores para que se llegue a una cohesión inquebrantable entre las partes. Si se llega a concretar esta cooperación y los habitantes que no reciclan confían en este enlace, su actitud de mantenerse al margen del ciclo puede cambiar, convirtiéndose en Habitantes Recicladores cooperadores con sus semejantes.

## CONCLUSIÓN IV

La misión de los objetivos específicos de nuestra investigación era conocer el sentido atribuido al reciclaje de R.S.D por parte de cada uno de los actores sociales: Habitantes recicladores, habitantes no recicladores, entidad municipal y recolectores base. Sin embargo la formulación de cada objetivo específico no hacía directa referencia al sentido, sino que planteó un óptimo camino para captar éste indirectamente.

Efectivamente se logró conceptualizar un sentido de reciclaje para cada actor social a través de los verbos: percibir y apreciar. Así como también a través del sustantivo “razones” que impulsan a reciclar. Por lo tanto no se utilizó directamente el verbo participio “sentido” ya que no es una palabra común y de fácil comprensión para los actores sociales investigados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTOR SOCIAL	SENTIDO DEL RECICLAJE
Identificar las razones que impulsan a los habitantes de la comuna de San Bernardo a reciclar, separando en origen, los R.S.D	Habitantes Recicladores	Ecológico-Social
Conocer la percepción de los habitantes que no reciclan en la comuna de San Bernardo, con respecto al reciclaje de R.S. D separados en origen.	Habitantes No Recicladores	Ecológico
Conocer la apreciación que tiene la entidad municipal de San Bernardo encargada de aseo y ornato sobre el reciclaje de R.S.D, separado en origen, de su comuna.	Entidad Municipal	Económico
Especificar la percepción que tienen los Recicladores Base (cartoneros) referente al aporte de su trabajo en el proceso de reciclaje R.S.D, separados en origen, en la comuna de San Bernardo.	Recolectores Base	Económico

ALCANCES	LIMITACIONES
<p><b>Importancia de la Investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Novedad del tema</li> <li>• Abre nuevos campos de investigación.</li> </ul> <p><b>Nueva forma de realizar estudio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipos multidisciplinarios</li> <li>• Replica del estudio en otras comunas.</li> <li>• Incluir para estudio al Reciclaje Orgánico.</li> <li>• Caracterización socio-económica de habitantes recicladores.</li> </ul>	<p><b>Municipio:</b> Sólo 1 funcionario capacitado en la materia de estudio para entrevistar.</p> <p><b>Recolectores: Base:</b> Inconvenientes para localizarlos.</p> <p><b>Habitantes recicladores:</b> Dificultad para localizarlos</p>

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Bardin, L. (1986). *“Análisis de Contenido”*. Madrid: Ediciones Akal, S.A
- Beck, U. (2006). *“La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva Modernidad”*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Berger, P; Luckmann, T. (1997). *“Modernidad, Pluralismo y Crisis de Sentido”*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A
- Bernstein, B. (1979). *“Clases Sociales, Lenguaje y Socialización”*. London: Traducido con permiso del autor por Mario Díaz.
- Blumer, H. (1982). *“El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método”*. Barcelona: Hora, S.A.
- CONAMA Metropolitana de Santiago (2008). *“Gestión Ambiental Local. Guía de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Región Metropolitana”*.
- Corporación para el Desarrollo Sustentable (2008). *“Consultoría Recopilación y Sistematización de Información y Diseño de una Campaña de Sensibilización para la Gestión Integral de Residuos Sólidos en la R.M.”*
- Dilthey, W. (1944). *“El Mundo Histórico”*. Pánuco: Fondo de la Cultura Económica.
- Doménech, X. (1993). *“Química Ambiental: El impacto de los residuos”*. Madrid: Miraguano Ediciones.
- Durkheim, E. (2001). *“La División del Trabajo Social”*. Madrid: Ediciones Akal.
- García Canclini, N. (1995). *“Consumidores y Ciudadanos”*. Distrito Federal: Grijalbo.
- Gylania. (2001). *“Programa de capacitación para proyectos municipales de minimización de Residuos Sólidos Domiciliarios”*. Santiago.
- Herráez, I. (1989). *“Residuos y Medio Ambiente”*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Husserl, E. (1949). *“Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica”*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ingeniería Alemana. (2010). *“Estudio de Factibilidad Técnico Ambiental, Social y Económica para la Implementación del Plan de Acción Santiago Recicla”*. Santiago. Informe I.

- Ingeniería Alemana. (2011). *“Estudio de Factibilidad Técnico Ambiental, Social y Económica para la Implementación del Plan de Acción Santiago Recicla”*. Santiago. Informe II.
- Marinas, J. (2000). *“Simmel y la Cultura del Consumo”*. Madrid: CIS.
- Moulian, T. (1998). *“El Consumo Me Consume”*. Santiago: LOM Ediciones.
- Parsons, T. (1999). *“El Sistema Social”*. Madrid: Alianza.
- Pérez, G. (2007). *“Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. I. Métodos”*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Pérez, G. (2007). *“Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. II. Técnicas y Análisis de Datos”*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Piñuel, J. (2002). *“Epistemología, metodología, y técnicas del análisis de contenido”*. Madrid: Departamento de Sociología, Universidad Complutense De Madrid.
- Pizzi, J. (2005). *“El Mundo de la Vida, Husserl y Habermas”*. Santiago: Ediciones UCSH.
- Robberechts, L. (1968). *“Pensamiento de Husserl”*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Schütz, A. (1993). *“La Construcción Significativa del Mundo Social”*. Barcelona: Ediciones Paidós
- Simmel, G. (2000). *“El Conflicto de la Moderna Cultura”*. Madrid: CIS.
- Simmel, G. (1986). *“Las Grandes Ciudades y la Vida del Espíritu”*. Distrito Federal: Cuadernos políticos N°45.
- Simmel, G. (1977). *“Filosofía del Dinero”*. Madrid: Instituto Estudios Políticos.

## 7. CIBERGRAFÍA

- Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. N°30. (2011, Junio 16). “*Retorno a la Teoría de la Sociedad del Riesgo*” Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1122543>
- Boletín: *La Hora Sustentable*. (2011, Mayo, 10).Residuos. “*Los residuos como instrumento educativo*”. Disponible en: <http://correos.conama.cl/exchange/rsedano/Bandeja%20de%20entrada/Bolet%C3%ADn%20La%20Hora%20Sustentable%20%20Mes%20Abril%202011.EML/BoletinHoraSustentableAbril2011.htm/C58EA28C-18C0-4a979AF2-036E93DDAFB3/BoletinHoraSustentableAbril2011.htm?attach=1>.
- Comisión Nacional del Medio Ambiente. (2005, Mayo 5). “*Política de Gestión integral de Residuos Sólidos*”. Disponible en: [http://www.sinia.cl/1292/articles-26270\\_pol\\_rsd.pdf](http://www.sinia.cl/1292/articles-26270_pol_rsd.pdf)
- Comisión Nacional del Medio Ambiente. (2011, Mayo 5). *Plan de acción de reciclaje mesa intersectorial “Santiago Recicla” Región Metropolitana*. Disponible en: [http://www.sinia.cl/1292/articles-49815\\_PlanAccionStgoRecicla2009.pdf](http://www.sinia.cl/1292/articles-49815_PlanAccionStgoRecicla2009.pdf)
- Dubet. (1989, Diciembre 1). “*De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto*”. Disponible en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/KF6CHTDP34Y88Y7MHI66P6IY14TVTV.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/KF6CHTDP34Y88Y7MHI66P6IY14TVTV.pdf)
- Sistema Nacional de Información Ambiental. (2011, Mayo 4). Residuos. Disponible en: <http://www.sinia.cl/1292/w3-article-48362.html>
- Touraine. (1997) “*¿Podremos vivir juntos? Iguales o diferentes*”. Disponible en: [http://www.fundacionhenrydunant.org/documentos/bibliografia\\_curso\\_internacional\\_sncr/Touraine%20-%20Podemos%20vivir%20juntos.%20Iguales%20y%20diferentes%201997.pdf](http://www.fundacionhenrydunant.org/documentos/bibliografia_curso_internacional_sncr/Touraine%20-%20Podemos%20vivir%20juntos.%20Iguales%20y%20diferentes%201997.pdf)

## 8. Anexos

**Anexo 8.1 .- Pauta de Observación No Participante Directa**

- Punto limpio

Comuna: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Número total de campanas	Número de campanas por tipo de residuos	Tipos de residuos	Estado de la (s) campana (s)

- Personas que asisten al punto limpio

Tiempo de observación: \_\_\_\_\_

N° Personas	Hora	Sexo	Edad Aprox.	Tipo de residuo reciclado	Cantidad de residuos	Tiempo de demora



**Anexo 8.2.- Pauta de preguntas a habitantes que se encuentren depositando Residuos Sólidos Domiciliarios en Puntos Limpios de la comuna de San Bernardo.**

Edad / Sexo	/
Profesión u Oficio	
¿Desde hace cuánto tiempo recicla Residuos Sólidos?	
¿Por qué comenzó a reciclar Residuos Sólidos?	
¿Qué importancia tiene para Ud. reciclar Residuos Sólidos?	
¿Cuál es su motivación para reciclar Residuos Sólidos?	
¿Qué opinión tiene respecto del Reciclaje de Residuos Sólidos?	
¿En algún momento ha pensado o ha dejado de Reciclar? ¿Por qué?	
¿Cómo considera que ha sido su experiencia reciclando Residuos Sólidos?	
¿Por qué cree que el porcentaje de reciclaje en esta comuna es tan bajo?	
¿Por qué recicla (tipo de residuo que se encuentra depositando en el contenedor de reciclaje) y no otro Residuo Sólido?	

**Anexo 8.3.- Pauta de preguntas a habitantes que No reciclan Residuos Sólidos Domiciliarios.**

Edad / Sexo	/
Profesión u Oficio	
¿Ud. recicla R.S.D?	
¿Ud. sabe lo que reciclaje?	
¿Qué percepción tiene con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos en su comuna?	
¿Cuáles son las razones por las cuales Ud. No recicla Residuos Sólidos Domiciliarios?	
¿Qué opinión tiene respecto del Reciclaje de Residuos Sólidos?	
¿Sabes si hay contenedores de Reciclaje cerca de su hogar?	
¿Qué significa para Ud. el Reciclaje?	
¿Encuentra que reciclar separadamente los Residuos en origen es un proceso dificultoso?	
¿Cuál es el aporte del Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Sociedad?	

**Anexo 8.4.- Pauta Entrevista semi-estructurada a Funcionarios Municipales pertenecientes a la comuna de San Bernardo.**

**Ficha de Identificación**

Nombre

completo:.....

Edad:.....Sexo:.....

Cargo:.....

Cantidad de años en la

Municipalidad.....

¿En qué consiste su cargo en el Departamento de Aseo y Ornato de la comuna de San Bernardo?

¿Cuál es la situación actual de la comuna con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios?

¿Qué opina usted sobre esta situación?

¿Existe un programa específico sobre Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios para cambiar la situación actual en la comuna?

¿Cuál es porcentaje actual de Reciclaje Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna?

¿Cuál es el principal beneficio, para la Municipalidad, si se aumenta el Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna?

¿Cuál cree es la mayor dificultad para aumentar en Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna?

¿Qué actores identifica como esenciales en el proceso de Reciclaje?

¿Cuáles son las ventajas y desventajas del ciclo de reciclaje que tiene la comuna en la actualidad?

¿Qué beneficios cree Ud. Que tiene reciclar Residuos Sólidos Domiciliarios?

## **Anexo 8.5.- Pauta Entrevista Semi-Estructurada a Recolectores Base que trabajan en la Comuna de San Bernardo.**

### **Ficha de Identificación**

Nombre

completo:.....

Edad:.....Sexo:.....

Cantidad de años como Reciclador Base.....

¿Qué es para Ud. el Reciclaje?.

¿Hace cuánto tiempo que trabaja como Reciclador Base en la comuna de San Bernardo?.

¿Por qué trabaja en la recolección de Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Con que dificultades se enfrenta a diario al recolectar Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Recibe algún tipo de ayuda por parte del Municipio, como puede ser en dinero o materiales, para realizar su trabajo?.

¿Sabe si existe algún tipo de organización o contacto entre recolectores de la comuna para coordinar un trabajo en conjunto?.

- Si existe tal organización ¿Ud. pertenece?.
- Si existe tal organización y Ud. no pertenece ¿Le gustaría participar en ella?
- Si no existe tal organización. ¿Le gustaría que un grupo de Recolectores se agrupara para trabajar con conjunto?

¿Qué significa para usted el Reciclaje en la comuna?

¿Qué opinión tiene sobre el actual ciclo de Reciclaje en la comuna?.

¿Qué cambios le haría al ciclo actual de reciclaje?.

¿Cuál considera Ud. Que es su principal contribución al ciclo del reciclaje?.

¿Cree que el ciclo del reciclaje puede funcionar sin el apoyo de los recicladores base?.

¿Cuál cree es la motivación que tiene la gente para reciclar Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Qué cambios o mejoras haría Ud. a su actual condición laboral?.

## **Anexo 8.6.- Ficha Identificación Participantes Grupo de Discusión**

**Proyecto de Investigación:** “Situación actual e importancia de cada uno de los actores que participa en el proceso de Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios con separación en origen, en la comuna de San Bernardo”

### **Investigadores Responsables:**

Nombre: Jennifer Andrea Horta Olmos; Rut: 15.637.948-4; Teléfono: 88062548; email: [jenniferhorta@gmail.com](mailto:jenniferhorta@gmail.com).

Nombre: Romina Fernanda Sedano Barahona; Rut: 16.642.167-5; Teléfono: 86803241; email: [ro.sedano@gmail.com](mailto:ro.sedano@gmail.com)

Estudiantes Quinto año de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH)

1.- Nombre del Participante:

---

2.- Edad:

---

3.- Escolaridad alcanzada:

---

4.- Ocupación u Oficio:

---

**Anexo 8.7.- Pauta Grupo de Discusión: Habitantes no recicladores de la comuna de San Bernardo.**

**Pregunta Inicial:**

¿Qué es el reciclaje para Ud.?.

¿Qué percepción tienen con respecto al Reciclaje de Residuos Sólidos en su comuna?.

**Preguntas posteriores:**

¿Cuáles son las razones por las cuales ustedes no reciclan Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Creen que trae alguna consecuencia negativa el no reciclar?.

¿Qué significa para ustedes el Reciclaje?.

¿Encuentran que reciclar separadamente los Residuos en origen es un proceso dificultoso?.

¿Cuál creen ustedes es la motivación de las personas que sí reciclan Residuos Sólidos Domiciliarios en la comuna?.

¿Cuál es el aporte del Reciclaje de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Sociedad?.

¿Conocen a alguna persona que recicle Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Saben si hay contenedores de Reciclaje cerca de su hogar?.

¿Cree que existe algún beneficio para la Sociedad si usted recicla Residuos Sólidos Domiciliarios?.

¿Qué tendría que ocurrir para que ustedes comiencen a reciclar?.

Anexo 8.8.- Fotos Punto Limpio San Bernardo

