



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Sociología

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

MOVIMIENTOS MEDIOAMBIENTALES EN CHILE: EL CASO DE HIDROAYSÉN

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIÓLOGO

AUTOR:

KIMBERLY MORAGA GUTIÉRREZ

PROFESOR GUÍA:

CARMEN SEPÚLVEDA PARRA

SANTIAGO, CHILE

2011

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todos quienes han estado en este proceso, con su comprensión y apoyo, agradezco a mi familia y amigos, que en las malas y buenas, en la desesperación y en la esperanza han estado conmigo, por estar siempre pendientes.

A quienes creyeron en mí, y me dieron la oportunidad de estudiar, en especial a mi mamá Georgina por su confianza, cuidado y preocupación permanente.

A mi hermana Cynthia que ha sido un pilar fundamental en este proceso y en mi vida, por su apoyo, confianza, por estar siempre ahí para mí. Para mi hermana Yamilet y sobrina Allison, por su paciencia y ayuda, la tesis es de ustedes también.

A quienes fueron mis compañeros durante estos años, por las buenas y malas experiencias, de todo se aprende en la vida, por el conocimiento, la alegría, las noches de trabajo, los días de estrés, por la amistad.

A Felipe, por su incondicional apoyo, cada vez que me quise rendir, me supiste levantar, por las tardes de llanto y angustia que siempre has sabido transformar en risas. Por tu cariño, comprensión e infinita paciencia en el final de este proceso.

Agradezco también a mi profesora guía, Carmen Sepúlveda, por su ayuda, sus conocimientos, disposición, preocupación y paciencia, gracias simplemente por aceptar guiarme en este proceso.

Gracias a quienes fueron entrevistados, por su disposición y por sobre todo por su gran amor a la naturaleza, porque disfrute con cada palabra que reflejaba amor por el medioambiente y la esperanza de un mundo mejor.

Por último, gracias a Dios, que me guio en este camino.

INDICE

ÍNDICE TEMÁTICO

CAPITULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1. – Antecedentes.	6
1.2. - Problema de investigación.....	10
1.3. - Objetivos de Investigación	11
1.4. - Relevancia Sociológica	12
CAPITULO 2. MARCO CONCEPTUAL	14
2.1. - Nuevos Movimientos Sociales	14
2.1.1. - Enfoques Teóricos de los Nuevos Movimientos Sociales	15
2.1.2. - Qué son los Nuevos Movimientos Sociales.....	28
2.1.3. - ¿Cómo y por qué surgen?.....	34
2.1.4. - Formas de Expresión: La Protesta	40
2.1.5. - Movimientos en Defensa del Medioambiente.....	43
2.2. - HidroAysén	47
2.2.1. - Descripción del Proyecto Hidroeléctrico	47
2.2.2. - Antecedentes del Impacto Ambiental	49
2.2.3.- Movimientos Sociales Contrarios a Hidroaysén	51
CAPITULO 3. MARCO METODOLÓGICO.....	54
3. EL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	54
3.1. - Paradigma y Tipo de Investigación	54
3.2. - Técnicas de Recolección de Datos	56
3.3.- Selección de Informantes	59
3.4. - Técnica de Análisis.....	60
3.5. - Criterios de Rigor Científico.....	63
CAPITULO 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS	66

4.1.- ¿Qué es La Protesta?	66
4.1.1.- Significado de la Protesta.....	67
4.1.2.- Formas de Protesta.....	71
4.2.- Significado del Proyecto HidroAysén	75
4.3.- El Impacto En La Patagonia	79
4.3.1. - Daño al medioambiente	80
4.3.2. - Efectos Socioculturales	86
4.3.3. - Propuestas Alternativas.....	88
4.4.- La Organización.....	91
4.4.1. - Formas de Convocatoria	91
4.4.2. - Formas de Organización	93
CAPITULO 5. CONCLUSIONES.....	95
5.1. – Conclusión.....	95
5.2.- Alcances y Limitaciones	100
5.3.- Nuevas Interrogantes.....	101
BIBLIOGRAFÍA	103
ANEXOS.....	107

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1. Enfoques Teóricos De La Acción Colectiva	27
Cuadro 2.2. Cambios De Paradigma	30
Cuadro 2.3 Potencial Energético.....	48
Cuadro 3.1 Selección De Informantes	59
Cuadro 3.2 Criterios De Rigor Científico	64

CAPITULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. – Antecedentes.

Los conflictos de clases, la lucha de los obreros y las diferencias sociales dejaron hace mucho de ser las únicas problemáticas relevantes en la sociedad; con el avance histórico surgen nuevas contradicciones, producto de los valores que poseen las sociedades post industriales, donde los avances en educación, la democracia y el trabajo calificado, modifican los intereses de antaño, las formas de organización y de reacción de la población.

En este contexto es donde lo tradicional sufre una ruptura y se abren las puertas a lo nuevo, a nuevas formas de entablar relaciones, de generar vínculos sociales, de expresar y de manifestarse, así como nuevos malestares y nuevos valores transgredidos. Los individuos y sus formas de organización cambian, los movimientos sociales pasan de ser los tradicionales, movidos por los conflictos de clases a ser nuevos movimientos sociales, que encuentran su motivo de protesta en los resultados nefastos del progreso, en el daño ambiental, en la destrucción de los vínculos sociales, en la escasez de recursos, entre otros.

“(...) el contenido cultural principal de los nuevos movimientos es la conciencia de los límites civilizatorios alcanzados por las sociedades modernas en su continuada expansión. La racionalidad de las sociedades industriales ha alcanzado límites en los que se torna contraproducente, la prosperidad material desigualmente repartida engendra una destructividad cada vez mayor. Las fuerzas productivas son siempre simultáneamente fuerzas destructivas.” (Riechmann y Fernández, 1994, p.13)

Los problemas que afectan a la sociedad hoy, no tienen que ver con productividad como tal, sino que, son más bien fruto de la producción, de la modernización y del progreso, configurándose como base de las problemáticas actuales, que dan pie a la concepción de nuevos movimientos sociales, los que además cuentan con nuevas formas de organización y de acción. Si se habla de nuevos movimientos sociales se hace alusión a los movimientos feministas, pacifistas, ecologistas y estudiantiles, entre otros; todos movimientos surgidos a partir de las décadas del 60' y 70' del siglo pasado, estos no responden a temas únicos. Riechmann y Fernández, señalan que *“lo nuevo, lo radicalmente nuevo, es la*

situación de la humanidad en la segunda mitad del siglo XX” (1994, p.12), como resultado del avance industrial es que se pone en jaque a la sociedad y a los movimientos sociales, obligando a que estos aborden problemáticas atinentes que tienen que ver con la situación de la humanidad como especie, tales como el daño al medioambiente, la defensa de los derechos, etc., logrando que posean mayor racionalidad y deban ser más reflexivo con respecto a ellos mismos. A pesar de esto Riechmann y Fernández (1994) asumen que solo es el ecologismo lo auténticamente nuevo dentro de los movimientos sociales, principalmente porque la razón que los sustenta, es el riesgo ambiental propio del siglo XX, de una sociedad industrializada y sobre explotada.

Los nuevos movimientos sociales se transforman entonces, en una importante forma de reaccionar frente a la situación actual, estos son los que manifiestan el descontento, buscando y proponiendo soluciones de cara a las problemáticas que enfrentan. Son formas de denuncia, crítica y acción, que dependen de la voluntad colectiva y de la participación ciudadana, son síntomas manifiestos de las problemáticas, pero a la vez son soluciones a las contradicciones propias de las sociedades postmodernas (Vargas, 2006). Muchas veces la escasez de propuestas, provenientes de los gobiernos y autoridades, son las precursoras de la manifestación de los nuevos movimientos, por lo que éstos, los movimientos en pro de la defensa medioambiental, son el tema en el que abocaremos la investigación.

La situación de crisis que vive la sociedad, se ve impulsada fundamentalmente por el daño al medioambiente que ha provocado el avance industrial. Como lo menciona Viola (1992) la civilización resulta insustentable producto de la disminución de la base de recursos naturales, de los sistemas productivos que utilizan tecnologías contaminantes y de la baja eficiencia energética, entre otros; que aumentan claramente el riesgo ambiental y a su vez aumentan también la conciencia en la población sobre el daño que se está provocando, propiciando el desarrollo de un movimiento social en pro de la defensa del medioambiente. Estos movimientos sociales buscan un balance entre el hombre y la naturaleza, entendiendo que el primero depende de la segunda para su bienestar y permanencia. La lucha ecológica se transforma en un proceso que incluye una forma de pensar, un discurso para la realización de líneas de acción y manifestación. El nuevo movimiento social que constituye el medio ambientalismo es una consecuencia a la degradación del planeta Tierra y a la vez un mecanismo para desentrañar las diferencias existentes entre, el progreso y el daño que puede y no debe generar al ecosistema, de forma que el riesgo latente que afecta al medioambiente es lo que provoca el surgimiento de este movimiento social, que como lo menciona Buttel *“Los nuevos movimientos sociales*

incluyendo el medio ambientalismo, han pasado a ser nuevos vehículos de expresión y auto identificación, por causas que involucran el bienestar de la sociedad”. (1997, p.39)

Los movimientos medioambientalistas se ven ampliamente reflejados en América Latina, espacio donde existe la sobre explotación de recursos naturales, por ser uno de los principales sustentos económicos; la exportación de materias primas, provocando en si la disminución de recursos y la biodiversidad. América Latina se convierte en un continente contaminado y sobre explotado, siendo esto lo que da pie al surgimiento de movimientos ambientalistas. Pero, si la realidad latinoamericana se ve marcada por lo mencionado, ¿Cómo se encuentra Chile en este contexto?, La diferencia no es mucha, Chile es un país con tradición en la sobre explotación de suelos, por ejemplo, la minería, la cual ha desgastado la situación ambiental dejando de lado la conservación del medioambiente, lo que ha provocado el surgimiento de nuevos movimientos medioambientales, que defienden el bienestar ambiental, que manifiestan en contra de la sobre explotación de los suelos, que están en pro de la preservación de los recursos naturales, la flora y fauna propia del sur del mundo.

Si buscamos dilemas ambientales en nuestro país, encontramos que en el último año, las discusiones en este tema hacen referencia principalmente a la situación energética. Ahora se hace útil preguntar: ¿Es la energía un problema para el medioambiente?, Pues sí, como lo menciona Shove *“el consumo de energía es el factor individual más importante en la ecuación del calentamiento global, y el reconocimiento de que la mitad de todas las emisiones de CO₂ están asociadas a la energía”* (1997, p.278). Entonces, cuando se habla de energía, se hace alusión a un importante efecto nocivo en el medioambiente producto no sólo de la energía que se usa en el hogar, sino que también de sus formas de producción, basadas en el uso de combustibles que responden, actualmente, a procedimientos de generación no renovables y altos en producción de CO₂, lo que, como ya se mencionó, contribuye al calentamiento global y aumenta el riesgo ambiental. El dilema actual de la sociedad Chilena con la energía, si bien la discusión parte ahí, se basa en la necesidad energética existente y en las nuevas formas de satisfacerla, contemplando así el surgimiento del proyecto de generación energética a partir del agua en la región de Aysén. Esta situación en particular la que durante los últimos meses, ha convocado a la ciudadanía y la ha llevado a manifestarse en pro del ambientalismo, por el uso indiscriminado que harán capitales privados en parte de la Patagonia Chilena.

El Proyecto mencionado recibe el nombre de HidroAysén proyecto energético de las empresas privadas Endesa y Colbún, estas pretenden generar energía eléctrica mediante la construcción de dos represas, una en el río Baker y otra en el río Pascua, ubicados al sur de Coyhaique en la región de Aysén. Esta central pretende generar 2.750 MW los cuales irán al Sistema Interconectado Central, abasteciendo así las necesidades energéticas del 90% de nuestro país hasta el 2020 (www.hidroaysen.cl). De esta forma el proyecto pretende intervenir parte de la Patagonia Chilena, en busca de nueva energía eléctrica, este proyecto ha generado grandes dudas; primero, el daño que provocarían las inundaciones producto de la construcción de las represas y por tanto el daño ambiental a la ya nombrada Patagonia Chilena, a su flora y fauna, y segundo de lo poco renovable que puede resultar el agua con el cambio climático actual.

Ante ésta realidad y el inevitable cambio del medioambiente, es que el proyecto hace surgir una ciudadanía organizada y dispuesta a manifestarse, primero poniendo el tema en boga, realizando críticas e inclusive efectuando aportes con respecto a las alternativas energéticas. Existe entonces una ciudadanía en pro de la expresión de su descontento, de la defensa de lo que no cree correcto, por ejemplo: del equilibrio entre el hombre y la naturaleza; la ciudadanía Chilena por tanto está dispuesta a expresar su posición frente a un tema que cree le afecta. Esta ciudadanía durante el último tiempo se ha puesto en situación de protesta; tal como lo define Rucht, Koopmans y Neidhardt (1998) citado en Jiménez (2005) la protesta es:

“Una acción colectiva pública (deliberadamente elegida, organizada y puesta en marcha de manera estratégica) por parte de actores no estatales con el propósito expreso de realizar una demanda política en relación con la protección y mejora del medio ambiente”.
(p.78)

Los actores en este caso, han actuado para proteger la Patagonia Chilena, el ecosistema que habitan de la construcción de las centrales hidroeléctricas; han protestado de diversas formas, con grandes manifestaciones en las calles e incluso con opiniones vertidas en textos que circulan por internet, vemos entonces una protesta explícita que busca un bienestar social.

1.2. - Problema de investigación

De acuerdo al contexto, esta investigación intenta aclarar si esta situación de protesta, el reclamo presente, en contra de la construcción de las centrales hidroeléctricas, se configura más como una acción momentánea, que como parte de un nuevo movimiento social, implicando la necesidad de estudiar la existencia de los nuevos movimientos sociales en nuestro país, expresada principalmente en los de tipo medioambientalistas. De esa forma el objeto de investigación, es el caso de la protesta surgida a partir del Proyecto Hidroaysén, específicamente la protesta que se da en la ciudad de Santiago.

Entender cómo se configura el caso de la protesta en Chile, cómo se constituye, qué argumentan quienes participan en él y cómo se manifiestan ante este proyecto, cuya ejecución conlleva a un riesgo ambiental, producto del progreso. De ésta forma, verificar si el caso planteado puede contribuir al estudio de los nuevos movimientos sociales en nuestro país. Ante la necesidad de entender como los nuevos movimientos sociales, emergen e implican o no, un cambio en nuestra sociedad, destacando, la relevancia de éstos y del problema ambiental actual. A continuación se plantean las guías de la investigación.

Preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el significado que tiene la protesta en contra del proyecto energético HidroAysén y cuáles son los valores que conducen y se expresan en ella?

1.3. - Objetivos de Investigación

Objetivo General:

- Comprender el significado que los detractores al proyecto HidroAysén le otorgan a la protesta, su forma de organización y los motivos que poseen los manifestantes para protestar.

Objetivos Específicos:

1. Identificar las formas de protestas asociadas al movimiento contrario al proyecto hidroeléctrico HidroAysén
2. Identificar el significado que los manifestantes otorgan a la construcción de la central hidroeléctrica.
3. Identificar el significado que tiene la protesta para los detractores de HidroAysén.
4. Describir el contenido de los argumentos que sustentan el rechazo al proyecto hidroeléctrico en la región de Aysén.
5. Identificar algunas formas de organización y convocatoria presentes en la protesta ante el proyecto HidroAysén.

1.4. - Relevancia Sociológica

La cantidad de individuos movilizados, la cantidad de protestas realizadas, la importante cobertura dada por los medios transforman a Hidroaysén en uno de los temas más en boga durante el último año, y no por la cantidad de energía que generara o la oportunidad que implica, si no que más bien por el rechazo que genera y la preocupación que despierta en la mayoría de los habitantes de Chile. El caso de HidroAysén se constituye como un tema latente y aún pendiente, que permite verificar el surgimientos de una nueva forma organizativa, con nuevas motivaciones; que se explica a través de la teoría de los nuevos movimientos sociales. Este movimiento, representa en Chile una aproximación a esta teoría, que refleja claramente los intereses ambientalistas que se han despertado en la mayoría de la población.

La emergencia de los nuevos movimientos sociales es un tema fundamental en la teoría sociológica actual, ya que explica nuevas formas que poseen los individuos de hacer ciudadanía, dejando de lado solo las urnas y transformando la protesta en un medio vigente de manifestación, explicando el descontento y abarcando una mayor gama de temas, que van más allá de la clásica diferencia de clases y que corresponde a tema netamente post-industriales.

Estudiar el caso de Hidroaysén permite dar cuenta como se conforman los nuevos movimientos sociales en defensa del medioambiente, las motivaciones que poseen sus integrantes, la formas que utilizan para protestar, las propuestas que tienen, la transcendencia que le otorgan, los significados que se encuentran en el trasfondo de la protesta, a modo de lograr aplicar la teoría y comprobar la importancia del estudio de los fenómenos sociales. De la sociología como ciencia, que busca estudiar los problemas que enfrenta la sociedad, asumiendo que la construcción de la central hidroeléctrica en Hidroaysén es más que una inquietud individual, sino que se constituye como un problema surgido a partir de los valores que transgrede su construcción, valores que en este caso están basados en la protección ambiental y el bienestar ecológico ya que como lo menciona Wright Mills *“los problemas se relacionan con materias que trascienden del ambiente local del individuo y del ámbito de su vida interior. Un problema es un asunto público: se advierte que está amenazando un valor amado por la gente”* (1995, p.28) entendiendo así que el valor amenazado es el que hace referencia al medioambiente y que por ende la construcción de la central hidroeléctrica se transforma por tanto en un problema social y transversal, relevante de estudiar.

Por tanto teniendo el valor trasgredido, la problemática identificada, lo que se busca entonces es analizar lo que se genera en torno a esto, la protesta, la manifestación, la expresión de los individuos, lo que hay detrás de protestar, los significados que implica este fenómeno y de qué manera permiten ser parte representativa de los nuevos movimientos sociales entendiendo así la importante contribución que hará al estudio de los nuevos movimientos sociales, con específico a los movimientos ambientales en Chile.

CAPITULO 2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. - Nuevos Movimientos Sociales

Los cambios en la formas de producción han traído a lo largo de la historia, una serie de modificaciones inamovibles, se ha modificado la forma de vivir de los individuos, de relacionarse, de expresarse, de vincularse, han cambiado las formas productivas, las instituciones, las identidades, la forma de ser y vivir en sociedad, como lo sostiene Riechmann y Fernández:

“la dinámica de las modernas sociedades industriales ha puesto en marcha un proceso probablemente irreversible de disolución de los vínculos sociales. Lo familiar, lo solito, lo acogedor, parece desintegrarse a nuestro alrededor: y nos vemos expuestos, desguarnecidos, a la intemperie” (1994, p.11).

Esta serie de cambios, todos resultantes del proceso de industrialización provocan un cambio radical en las motivaciones de las persona y que llevan al surgimiento de movimientos sociales; a diferencia del pasado, no es el movimiento obrero el que vemos reflejado, si no que nuevos movimientos que surgen a partir de la realidad del mundo desde el siglo XX.

Para comprender el fenómeno de los nuevos movimientos sociales, en primera instancia se revisaran los diversos enfoque teóricos que han abordado y abordan el estudio de los movimientos y de los nuevos movimientos sociales, para en segundo lugar definir conceptualmente lo que se entenderá como Nuevos Movimientos Sociales; en tercera instancia se profundizara en las causas que provocan el surgimiento de esta clase de movimiento y entender de esta forma la situación específica que vive la sociedad postindustrial; en cuarto lugar se ahondara en las formas de manifestación que estos movimientos utilizan, generando un acercamiento y permitiendo comprender a cabalidad el tema principal, y el quinto punto a tratar que son los Movimientos Sociales en Defensa del Medioambiente.

2.1.1. - Enfoques Teóricos de los Nuevos Movimientos Sociales

Para Comprender el movimiento en defensa del medioambiente, es necesario revisar diversas teorías que buscan el estudio y la explicación de los nuevos movimientos sociales. En primera instancia es necesario revisar uno de los acercamientos teóricos iniciales a la acción social, entendiendo que los movimientos sociales son formas colectivas de acción; de esta forma es que verificamos la teoría de Weber, quien plantea que el principal objeto de la sociología debe ser la acción social, entendiendo que:

“Por acción debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo, la acción social, por tato, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo” (Weber, 2008, p.5).

Es decir, el autor menciona que debemos reconocer la acción social, por su capacidad de vincular a los individuos, esta no es cualquier tipo de comportamiento: la acción social está siempre determinada y referida en base a la conducta de otros, *“no toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino solo una acción con sentido propio dirigida otros” (Weber, 2008. p.19).* Weber desarrolla una tipología de la acción para poder estudiarla de mejor forma, planteando que esta puede ser:

“1.-Racional con arreglo a fines: determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombre, y utilizando esas expectativas como “condiciones” o “medios” para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos. 2.- Racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consiente del valor - ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete – propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en mérito de ese valor. 3.- Afectiva, especialmente motiva, determinada por afecto y estados sentimentales actuales, y 4- tradicional: determinada por una costumbre arraigada” (Weber, 2008, p.20).

Esta tipología de la acción es la que da el punta pie inicial en cómo se entiende la conformación de los movimientos sociales, que es básicamente acción social.

Weber como sociólogo clásico elabora los cimientos para el desarrollo de las teorías posteriores, es por esto, que se abordan los enfoques teóricos modernos que intentan desarrollar de manera más detallada el estudio de los movimientos sociales. Aquí encontramos el *Interaccionismo Simbólico* y el *Funcionalismo Estructural*, el primero se fija esencialmente en la posibilidad que implican los movimientos sociales de crear e innovar en cuanto a normas, aprendizaje y comportamiento colectivo, rompiendo las formas de comportamiento rutinario, institucionalizado y convencional.

El segundo, el *Funcionalismo Estructural* de Talcott Parsons menciona que, los movimientos sociales nacen a partir de los diversos cambios sociales producto de la modernización, estos ocurrirían a espaldas de los individuos y traerían consecuencia para ellos, obligándolos a tomar posición es decir, movilizándose. Ambas posturas son unificadas en un enfoque único denominado *Comportamiento Colectivo*, cuyos principales representantes son en primera instancia Park, luego Blumer, H; además de Smelser, N; Gurr, T; Turner, R y Killian. Este enfoque unifica ambas líneas de pensamiento, dejando los temas de la macro sociología al *Funcionalismo Estructural* y los de la micro sociología al *Interaccionismo Simbólico*, fue la primera teoría en tomar en cuenta “*la conducta relacionada con el cambio en los movimientos sociales*” (Vargas, 2006, p.8). La teoría de *Comportamiento Colectivo* deja de lado la visión de amenaza de los movimientos sociales y destaca la capacidad de generar cambio social, es decir nuevas instituciones, normas, creencias, por lo que el surgimiento de movimientos sociales implica más que una imitación de conductas sino que un desconecto social, como lo menciona Neveu:

“El acento se pone en el hecho de una movilización pública no nace de la sola existencia de un desconecto. Este debe encontrar un lenguaje que le de sentido, designe a sus adversarios y legitime la reivindicación con referencia a los valores” (2000, p.55)

Este enfoque prevaleció hasta finales de los años sesenta, debido a que postulaba una imagen de comportamiento anómico y fragmentado de los movimientos sociales, a pesar de reconocer que el comportamiento no provenía de una imitación de conductas y poseía como sustento el descontento, no lograba abarcar la complejidad de los movimientos sociales, por lo que deja de ser el enfoque predominante.

Las revoluciones estudiantiles surgidas a partir de la francesa del 68, provocan un fuerte cuestionamiento en las teorías que explicaban los movimientos sociales. Las

clásicas teorías ya no exponían las nuevas características que adquieren los movimientos. Los cambios en las sociedades modifican los focos de atención, ya no son únicamente los problemas económicos los que la captan, esta se desvía a otras áreas, así como también las formas de organización ya no son las mismas, según Cohen (citado en Riechmann y Fernández)

“Los movimientos sociales de los años sesenta y setenta no constituían respuestas a crisis económicas o colapsos. Entrañaban objetivos concretos, valores e intereses generales claramente articulados y estrategias racionalmente calculadas. A todas luces era necesario un nuevo enfoque teórico para el análisis de los movimientos sociales”.
(Citado en Riechmann y Fernández, 1994, p.18)

Los Movimientos sociales pasan de ser expresiones anómicas e irracionales, a organizadas con objetivos y claramente racionales, siendo así necesario el surgimiento de nuevas teorías que aborden las nuevas problemáticas. Se plantea entonces un nuevo enfoque para el estudio de estos movimientos, el *Modelo de Privación Relativa*, este explica que las movilizaciones responden a la inconformidad, a la exclusión y marginalidad con la que son tratados los ciudadanos, por lo que buscarían accesos, participación y que sus derechos sean reconocidos, la acción colectiva proviene entonces de la privación, de una situación injusta y para estudiarla es necesario la interpretación y comprensión de esta situación. Las situaciones de exclusión, privación, marginalidad e injusticia se consideran así en la medida que las en que chocan las expectativas de los implicados (Apodaka y Villarreal, 2008)

La teoría de *Privación Relativa*, a pesar de explicar durante un tiempo el surgimiento de los nuevos movimientos sociales, no abarcan la explicación de la acción colectiva que provenía desde sectores que no sufren carencias, solo explicaba la de aquellos sectores más bien desposeídos. Por lo tanto, no es la privación ni el desquite de quienes no tienen, lo que explicaría el surgimiento de los nuevos movimientos sociales, lo que explicaría esto sería por el contrario el enfoque de *Elección Racional*. Olson (citado en Riechmann y Fernández) explica que los individuos no participaran en acciones colectivas a menos que los beneficios esperados superen los costes de su acción; este cálculo individual de costes y beneficios se entiende como racionalidad, quienes mantienen este postulado son: Olson, M; Moe, T y Simon, H.

El modelo de *Elección Racional*, explicaría que los individuos al participar de un grupo lo harían esperando recompensas, siendo el motivo por el que la mayoría no participaría de los movimientos, ya que la posibilidad de racionalizar la participación es escasa. Este modelo deja de lado a la minoría que si participa, al basarse en las recompensas económicas o incentivos, no debería existir entonces participación ya que las ganancias individuales son escasas, pero hay una parte de individuos que no buscan beneficios propios, si no que más bien colectivos. A pesar de esto Olson (1992) menciona que incluso los beneficios colectivos traen consigo la satisfacción de intereses individuales, para él la función primordial de las organizaciones es el fomento de los intereses comunes de los grupos aunque con frecuencia responden a intereses puramente individuales; esto trae consigo de que la participación de los individuos o el interés a agruparse dependa netamente del beneficio esperado; de la relación costo beneficio.

Olson desarrolla ampliamente esta teoría en cuanto a los grupos de carácter económico, sin dejar de lado que los incentivos sociales también son relevantes en la agrupación de individuos, Olson menciona que los bienes sociales son la posición y aceptación social, los que claramente son un beneficio individual. Esta teoría no es predominante ya que la protesta no se basa en temas económicos o de posición social si no que se sustenta en temas no económicos de sociedades post industriales. Como lo menciona Neveu:

“El modelo de acción racional tiende, en cambio, a someter las movilizaciones a una forma de lectura económica que las banaliza al subrayar en qué medida los individuos que participan en los movimientos sociales permanecen atentos a una lógica del cálculo costo-beneficio que condiciona su compromiso con la probabilidad de una ganancia material” (2000, p.53).

Siendo así, este enfoque al igual que los anteriores no es idóneo para explicar los nuevos movimientos sociales, ya que no cumple con las características propias de los movimientos posteriores al sesenta. Al verificar entonces el fracaso de toda las teorías mencionadas es que surgen en Europa y Estados Unidos dos nuevos enfoques, *Las Teorías Europeas Sobre Los Nuevos Movimientos Sociales* y el *Enfoque De Movilización De Recursos*, estos son los que comienzan a responder las características de los movimientos sociales surgidos después de la década del 60 en sociedades post industriales.

El enfoque de *Mobilización de Recursos*, prioriza el análisis de las organizaciones por sobre el análisis de los individuos; no cuestiona las motivaciones que tienen los individuos para movilizarse o agruparse si no que fija la atención en cómo los movimientos utilizan sus recursos, humanos y materiales, en cómo son los procesos a partir de los cuales los recursos que son necesarios para la acción colectiva son efectivamente movilizados; dentro de sus representantes encontramos a McCarthy, J; Zald, M; Mc Adam, D y Jenkins, C entre otros. Al intentar comprender este enfoque encontramos que según Vargas:

“El enfoque de movilización de recursos de los movimientos sociales puede ser aplicado para entender la emergencia de actores transnacionales enfocándose al Estado-Nación y a las instituciones internacionales” (2006, p.10).

Es necesario destacar que este enfoque deja de lado los problemas de carencia de las sociedades, no se analiza si la elección a participar es producto de la privación o de la racionalización, se asume desde esta perspectiva que las sociedades siempre poseen flaquezas y problemas y que de estos descontentos se logra la movilización de los individuos.

“Siempre hay en cualquier sociedad suficiente descontento como para originar movilizaciones; y esos motivos de descontento pueden definirlos, crearlos y manipularlos empresarios de causas y de organizaciones” (Neveu, 2000, p.70).

Según lo anterior la *Mobilización de Recursos* hace alusión no a la manifestación como una elección de los individuos sino que, a una manipulación por quienes desean o poseen intereses en la manifestación, la organización no dependería del descontento y la inconformidad, sino que dependería la capacidad de la organización de movilizar a los individuos, según McCarthy y Zald:

“aunque los movimientos sociales no deben cristalizar, necesariamente, en una organización formal, extraen su fuerza, como motor del cambio social, precisamente de las organizaciones que generan.” (1999, p.24).

Es menester destacar que la teoría de *Mobilización de Recursos*, plantea un importante cuestionamiento al cómo se desarrollan y desencadenan, si poseen o no éxito los movimientos sociales, logrando así un mejor análisis, aunque todo desde la perspectiva de verificar cuáles son los recursos y si estos están correctamente

utilizados, estudiando los recursos que deben ser movilizados, los vínculos que se forman entre el movimiento y otros grupos, de qué forma el éxito depende de estos vínculos y cómo son controlados. Para este enfoque la movilización responde a incentivos y a los recursos dados para el cumplimiento de objetivos de la movilización (Berrio, 2006).

Pese a esto y al importante aporte teórico, el enfoque de movilización de recursos posee algunas deficiencias y no respondería completamente a las características de los nuevos movimientos, ya que se entendería a la acción colectiva como una búsqueda para satisfacer intereses por parte del grupo, es decir bajo la lógica estratégico instrumental, esto no interpretaría entonces a movimientos que “*buscan autonomía, identidad colectiva y reconocimiento público*” (Riechmann y Fernández, 1994, p.25)

Se encuentra un amplio desarrollo teórico frente al enfoque de *Movilización de Recursos*, siendo así que hallamos en primer lugar un sub enfoque, la denominada *Escuela Particularista de los Movimientos Sociales*, que busca estudiar las motivaciones que poseen los sujetos y qué los hace ser parte de un movimiento, esto para entender los intereses comunes que hacen a los individuos involucrarse en la acción colectiva.

En segundo lugar, tenemos una especificación del enfoque de *Movilización de Recursos*, el *Enfoque de Redes*, este entiende a los movimientos sociales representados en redes socio espaciales, las que convergerían por los valores en común.

“La diferencia social ha conducido en la sociedad industrial avanzada a la formación de comunidades de valores... Las redes socio espaciales así formadas subsisten durante largos períodos de tiempo y pueden activarse en una coyuntura favorable a la movilización” (Riechmann y Fernández, 1994, p.27).

En tercer y último lugar aparece el *Enfoque Cognitivo*, este señala que mediante los movimientos sociales los individuos generan identidades sociales, es decir los movimientos son espacios públicos, de convivencia y creación colectiva de ideas, identidades e ideales; el enfoque cognitivo es planteado por Ron Eyerman y Andrew Jamison y ofrecen una lectura de los movimientos, como actividades de creación, entendiendo así que los movimientos sociales deberían ser estudiados como productores del conocimiento social.

Otro acercamiento teórico a los movimientos sociales proveniente de la teoría de *Movilización de Recursos*, que se desarrolla con mayor independencia es el que plantea la *Teoría de Oportunidades Políticas*, este enfoque desarrollado principalmente por Mc Adam, D; Tilly, C y Tarrow, S. (1999) plantean que existe una relación entre los movimientos sociales y los Estados; es éste el que da oportunidad a la acción colectiva, el Estado otorga una estructura de oportunidades la cual los movimientos utilizan, el surgimiento o no de un movimiento social depende de las estructuras de oportunidades políticas disponible.

Por otro lado encontramos las *Teorías Europeas de los Nuevos Movimientos Sociales*, quienes utilizan más bien elementos de ideología e históricos, explicando así que los nuevos movimientos sociales surgirían principalmente por las transformaciones que sufren las sociedades industriales avanzadas, la acción social se explica desde la política, ideología, cultura e identidad. Con estas teorías se asume explícitamente la diferencia entre los nuevos movimientos sociales y los viejos, asumiendo que los últimos son clásicamente movimientos obreros propios de comienzos de la sociedad industrial.

Dentro de los teóricos que desarrollan estas teorías encontramos a Alberoni, f; Raschke, J; Offe, C; Cohen, J; Melucci, A y Touraine, A pero es en los dos últimos autores en los que fijaremos mayor atención, asumiendo que son dos de los principales representantes de las Teorías Europeas de los Nuevos Movimientos Sociales (Berrio, 2006)

Touraine plantea que los movimientos sociales son formas de acción colectiva orientadas a cuestionar la dominación social. En este planteamiento se asume que en las sociedades actuales existe un conflicto central, ya no ligado a las formas de producción, a la economía como la lucha de clases planteada por Marx o a los conflictos puramente políticos, sino que, el conflicto es asumido por un sujeto que se enfrenta contra el mercado y la técnica, o contra Estados que son regulados por el mercado internacional, contra las orientaciones generales de las sociedades actuales. Touraine menciona que:

“La noción de movimiento social solo es útil si permite poner en evidencia la existencia de un tipo muy específico de acción colectiva, aquel por el cual una categoría social, siempre particular, pone en cuestión una forma de dominación social, a la vez particular y general, e invoca contra ella valores, orientaciones generales de la sociedad que

comparte con su adversario para privarlo de tal modo de legitimidad (...) El movimiento social es mucho más que un grupo de interés o un instrumento de presión política; pone en cuestión el modo de utilización de recursos y modelos culturales” (2001, p.100).

En el enfoque planteado por Touraine es necesario destacar que los movimientos sociales implican un enfrentamiento entre el sujeto, el cual mediante la acción colectiva busca terminar con las problemáticas que lo afectan, y un adversario social. Es el sujeto el que define el proyecto a seguir, siendo su voluntad de liberación y transformación lo que da pie a la acción colectiva, a la defensa de una visión de sociedad que involucra derechos fundamentales cívicos, sociales y culturales (Touraine, 2000).

Según Berrio:

“La acción colectiva, al contrario, se basa en la voluntad de cada individuo, grupo o nación, de actuar sobre los hechos económicos, construir y transformar su identidad e integración y defender un ideal de solidaridad, ya no se trata de conservar un orden social sino de crear las condiciones sociales que protejan la libertad personal y la diversidad cultura...” (2006, p.231).

Los individuos se ven motivados por su descontento, por la inconformidad con la sociedad que enfrentan y a la vez por la esperanza de modificar la situación, la participación en el movimiento les permite expresar sus quejas y preocupaciones, protestar y manifestarse, pero esto, lejos de partidos políticos e ideales de sociedades perfectas; es decir lejos de la política y de los intereses de dominación y más cerca de la sociedad civil, de un espacio autónomo. Para Touraine lo que se busca tiene que ver con la libertad del sujeto no con intereses generales que oscurecen y degeneran la acción social. La teoría de Touraine por tanto se distancia de las teorías tradicionales, que la mayor parte de las veces terminaba relacionando los movimientos sociales con fuerzas políticas, por ejemplo el movimiento obrero.

“Fue el movimiento societal central de la sociedad industrial, se confundió demasiado frecuentemente con la idea socialista, alimentada por una creencia en el progreso y la razón que, reformista o revolucionaria, era un fuerza política más que un actor social” (Touraine, 2000, p.108).

Esta propuesta teórica se aboca a los derechos del sujeto más que a los ideales políticos, dando cabida a una perspectiva innovadora en la concepción de los movimientos sociales, en sus formas de actuar y convocarse, se da mayor importancia al papel que el sujeto cumple en la conformación y mantención del movimiento, él plantea una teoría que busca la integración de la cultura, la política, el estado y la sociedad, ya que son estos elementos los que unificados logran transformar la figura del sujeto y permiten explicar todos aquellos movimientos posteriores a la década del 60.

Melucci, otro principal exponente de la *Teoría De Los Nuevos Movimientos Sociales*, plantea tal como ya se ha revisado, que la mayor diferencia entre los nuevos movimientos sociales y los clásicos, son los cambios que la sociedad ha experimentado; la sociedad actual se diferencia claramente de la anterior provocando así que las teorías anteriores queden obsoletas y no logre explicar la acción colectiva ni las relaciones de la sociedad actual; las clásicas teorías ya no son suficientes para el estudio de los movimientos sociales.

“Los dos principales paradigmas de la modernidad, sobre los que se ha cimentado la interpretación de la sociedad hasta nuestros días -a saber, el paradigma de la sociedad capitalista, por un lado, y el de la sociedad industrial, por el otro-, han dejado de servir para interpretar los cambios que estamos atestiguando, pero que no somos capaces de comprender plenamente con la ayuda de estos modelos”. (Melucci, 1999, p.10).

Melucci por su parte elabora una *Teoría De Los Nuevos Movimientos Sociales*, ya que son estos los que para él permiten comprender la estructuración y organización de las sociedades, son los movimientos sociales los que reflejan las problemáticas que afectan a las sociedades. En este caso, Melucci plantea una idea de Sociedad Compleja, la cual está caracterizada por un alto excedente cultural y un alto grado de diferenciación. La sociedad compleja se entiende como una sociedad post industrial, desequilibrada y cambiante, donde el objetivo de los movimientos sociales se fija en la búsqueda del equilibrio, en la solución de problemáticas difíciles de solucionar. Los movimientos sociales son para el autor producto de esta Sociedad Compleja y deben ser entendidos no solo como movimientos políticos, si no que principalmente como formas de producción cultural. Es entonces en este punto donde marca una clara diferencia con los movimientos sociales de antaño, ya que los anteriores responden a contradicciones estructurales y los nuevos movimientos, responden a causas no específicas, provocadas por factores internos y externos de sociedades complejas; lo que se busca es poner en la palestra las problemáticas de estas

sociedades complejas. Por tanto para Melucci es necesario dejar la concepción antigua y tomar nuevas perspectivas.

(Él) “Expone la necesidad de dejar de tratar a los movimientos sociales como objetos empíricos cargados de cierta unidad metafísica, para pasar a un ámbito propiamente analítico en el que puedan ser concebidos como sistemas de acción multipolares en los que los individuos creen significados para darle sentido a su acción” (Cruz, 2001, p.257).

Los nuevos movimientos sociales son entendidos entonces como sistemas de acción social, como procesos de comunicación, organización e interacción, donde los individuos crean significados; la acción social es la que determina a los movimientos sociales.

Melucci sostiene que:

“La acción colectiva es considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones. Por lo tanto, no puede ser entendida como el simple efecto de precondiciones estructurales, o de expresiones de valores y creencias. Los individuos, actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones “organizadas”; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales para darle sentido al “estar juntos” y a los fines que persiguen. Cada vez que observamos a un número de individuos actuando colectivamente nos confrontamos con lo que llamo un sistema de acción multipolar” (1999, p.26).

Los movimientos sociales por tanto son para Melucci un sistema de acciones sociales, las cuales deben ser entendidas en su complejidad, ya que involucran a un conjunto de individuos que actúan de manera colectiva, que se organizan y buscan conseguir fines específicos, la acción colectiva está llena de significados que se expresa en las formas de manifestación y organización, los movimientos sociales son sistemas de acción social, que involucran un fin y una organización, en pocas palabras

“Los movimientos funcionan como espacios abiertos donde se hacen contratos continuamente renegociables. La organización del movimiento debe asegurar esta negociación, debe permitir que la acción colectiva sea el resultado de un proceso contractual y reflexivo” (Melucci, 1999, p.143).

Dejando de lado lo planteado por Melucci es menester mencionar que Riechmann y Fernández (1994) plantean, una posible unión de los dos últimos enfoques analizados, ya que estos resultarían complementarios, reconociendo que cada enfoque posee aspectos valiosos que aportar a la discusión. De esta forma el enfoque de movilización de recursos proporciona herramientas que permiten analizar la organización del movimiento, el enfoque de redes aportaría en el análisis del funcionamiento interno del movimiento; el particularista, hace referencia sobre todo al contexto histórico ante el cual surgen los movimientos sociales; el enfoque cognitivo por último aportaría la importancia de los movimientos sociales como actores colectivos que son capaces de construir realidad. De cada enfoque, por tanto, se rescatan diversos aspectos que conforman un todo, el cual permitiría estudiar de los movimientos sociales. En este caso, en el intento de síntesis de estas teorías es que Cohen sostiene que:

“Ambos paradigmas suponen que los movimientos sociales implican protesta y conflictos entre grupos organizados con asociaciones autónomas y formas complejas de comunicación (...) La acción colectiva presupone formas de asociación específicas del contexto de una sociedad civil pluralista moderna... ambos enfoques distinguen entre dos niveles de acción colectiva: la dimensión manifiesta de las movilizaciones a gran escala y el nivel menos visible, latente, de las formas de asociación y comunicación entre grupos que dan cuenta de la vida cotidiana y la continuidad de la participación” (Riechmann y Fernández, 1994, p.29).

Según Riechmann y Fernández (1994) Cohen toma la instrumentalidad de la acción por parte de la teoría de movilización de recursos y la importancia de los procesos de comunicación y formación de identidad del enfoque europeo de los nuevos movimientos sociales.

Por último no es posible dejar de lado, y se hace necesario para un conocimiento más amplio de las teorías que estudian los movimientos sociales, incluir en esta revisión teórica, el *Postmaterialismo*. Este plantea principalmente que existe una transformación en los valores deseados de la sociedad occidental, los

valores antiguos hacían referencia al bienestar material y a la seguridad física, en cambio los nuevos valores hacen alusión a la mayor calidad de vida, a la preocupación por las amenazas inmediatas, esto básicamente por la alta seguridad económica y física de las sociedades modernas; hay un cambio de valores materialista a valores post materialistas. Inglehart, R. precursor del *Postmaterialismo* y menciona que:

“la seguridad física y económica es algo que se sigue valorando positivamente, pero su prioridad relativa es más baja que en el pasado. Mantenemos la hipótesis de que también está teniendo lugar un cambio significativo en la distribución de las cualificaciones políticas.” (En Riechmann y Fernández, 1994, p.30).

Los valores se construyen, elaboran y actualizan gracias a la práctica social, a la experiencia y al avance histórico, responden a una serie de factores sociales y culturales, Inglehart para conocer estos valores, efectúa un estudio, donde mediante un cuestionario pretende conocer cuáles son los principales valores de las sociedades, a este estudio se le critica principalmente que los individuos pueden mentir con respecto a los valores que en la realidad priorizan. Existiría por un lado, una realidad discursiva manifestada por el individuo y por otro una realidad, una conducta efectiva, no consecuenta con la realidad discursiva. Por lo que se plantea como opción, que los valores deben ser estudiados mediante el comportamiento y el actuar de los individuos, ya que en este caso se verán fielmente reflejados.

La teoría postmaterialista por tanto, al solo verificar los valores que se dicen, dejaría de lado otros valores, no abordando los problemas de autorrealización, los problemas ecológicos y de relación de poder y propiedad. La teoría resultaría útil para explicar lo que atañe a los problemas materiales de los individuos, pero dejaría de lado la explicación de fenómenos de oposición política, como los partidos verdes alternativos y no explicaría cabalmente los nuevos movimientos sociales. Por un lado, si plantea el cambio valorativo que permite el surgimiento de los nuevos movimientos sociales; por otro lado, los valores que el postmaterialismo menciona no son específicamente los que explicarían el surgimiento de estos movimientos.

Una vez revisadas las diversas teorías y a modo de resumen se ofrece un cuadro de las diferentes teorías que abordan el temas de los movimientos sociales, esto permite tener mayor claridad del panorama graficando el por qué se le dará mayor importancia a las teorías europeas de los nuevos movimientos sociales.

CUADRO 2.1. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA ACCIÓN COLECTIVA

Enfoque	Características de la acción colectiva	Se centra en	Algunas Escuelas o Autores
Interaccionismo Simbólico	La posibilidad que implica la acción colectiva de crear e innovar en cuanto a normas, aprendizaje, rompiendo las formas de comportamiento rutinario, institucionalizado y convencional.	Creación	Blumer, H. Turner, R. Lewis, D.
Perspectiva Funcionalista	Los comportamientos colectivos son considerados como efectos de disfunciones del sistema que tendrían una vuelta al estado de equilibrio	Creencia Generalizada	Parsons, T
Comportamiento Colectivo	Capacidad de generar cambio social, es decir nuevas instituciones, normas, creencias por lo que surgen movimientos sociales.	Comportamiento de los individuos	Smelser, N.
Privación Relativa	La acción colectiva proviene de la privación, de una situación injusta y para estudiarla es necesario la interpretación y comprensión de ésta situación.	Privación	Gurr, T.
La Elección Racional o Interés Individual	Considera que la acción colectiva se construye a partir de intereses individuales privados y está motivada por la expectativa de beneficio particular. Es un enfoque económico	Interés individual	Olson, M. Moe, T. Simon, H.
La Movilización de Recursos	<p>Concibe a los movimientos sociales como organizaciones en el contexto de una sociedad como mercado de recursos limitados y en disputa.</p> <p>La acción implica el control de ciertos recursos y los orienta al cambio social. Enfoque sociopolítico y económico.</p> <p>Al interior de este enfoque encontramos sub enfoques, los que son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escuela Particularista de los Movimientos Sociales - Enfoque de Redes - Enfoque Cognitivo 	Proceso de formación y desarrollo de organizaciones	Tilly, Ch. Moore, M. Zald, M. McCarthy, J. Gamson, W. Jenkins, C. Oberschall, A. Mc Adam, D.

Teoría de Oportunidades Políticas	Indica, que todas aquellas manifestaciones, están delimitadas por el factor político, ya que existen estructuras de negociación en donde son éstas las que facilitan o dificultan las oportunidades de lograr los objetivos.	Factor político	Tilly, C. Mc Adam, D. Tarrow, S.
Teoría Europeas de los Nuevos Movimientos Sociales	Al interior de esta consideraremos a todas aquellas teorías europeas que con distintas explicaciones entienden los nuevos movimientos sociales como un conjunto de interacciones y acciones que recaen sobre un subsistema social (el cultural) y no sobre la función social en conjunto. Es en la producción cultural donde reside la acción social.	Sistema de redes, Conflicto social Acción social	Touraine, A. Melucci, A. Alberoni, F. Raschke, J. Cohen, J. Offe, C. Luhman, N.
Post Materialismo	Cambio en los valores de los individuos, los cuales permite el surgimiento de nuevos movimientos sociales, los que provoca que los individuos se manifiesten en función a la subyacer su necesidad.	Necesidad colectiva	Inglenhart, R.

Cuadro 2.1: Tomado y adaptado de Morfin, 2011, p.62

Una vez revisadas las distintas opciones teóricas destinadas a estudiar y a comprender los movimientos sociales y los nuevos movimientos sociales, en esta investigación se adopta el enfoque de las teorías europeas de los nuevos movimientos sociales, que permite sostener una concepción del movimiento como acción social surgida por los cambios que ha vivido la sociedad y como producto del desarrollo industrial.

2.1.2. - Qué son los Nuevos Movimientos Sociales

Los nuevos movimientos sociales, foco de la investigación, como ya se mencionó se pueden estudiar desde diversas perspectivas teóricas; una vez analizadas y estudiadas estas teorías que intentan explicar los movimientos sociales, y en específico los nuevos movimientos sociales, se hace necesario acotar algunas definiciones que permitan comprenderlos de manera más exhaustiva. Sin el afán de redundar es menester recordar que la diferencia sustancial entre los movimientos clásicos y los nuevos radica principalmente en el contexto en el que surgen, de todas

formas esto conlleva a otras diferencias entre las que encontramos las diferencias existentes entre quienes participan del movimiento social. En los movimientos antiguos quienes participan son principalmente miembros de una clase socio económica específica, la de quienes poseen menos, en los nuevos movimientos sociales en cambio no existe una delimitación socio económica de quienes participan, es decir la participación no está limitada por conflictos económicos, al igual que los motivos por los cuales se manifiestan. En los antiguos movimientos los motivos y contenidos radican en las amplias diferencias económicas, los problemas en la distribución de la riqueza y oportunidades mientras que en la actualidad los motivos que mueven a los nuevos movimientos sociales tienen que ver con:

“La protesta contra la modernización burocrática, el control social siempre creciente y la racionalización del mundo de la vida ajena a la expansión de la tecnociencia (...) La lucha político-cultural por un modo de vida que aminore sustancialmente la destructividad ecológica y social de la presente civilización industrial.” (Riechmann y Fernández, 1994, p.76).

Es decir los problemas de los nuevos movimientos sociales están lejos de los conflictos económicos y de distribución, el contenido de los nuevos movimientos sociales se aboca a contenidos de carácter cultural, al igual que los valores que motivan la movilización; en los antiguos, encontramos principalmente el progreso material y en los nuevos, a pesar de no ser totalmente nuevos los valores encontramos que son la autonomía y la identidad los valores que se ponen en juego con la movilización. Por último lo que sí resulta realmente novedoso en los nuevos movimientos sociales son las formas de acción, en primera instancia esta acción es autónoma y espontánea, se desarrollan estilos novedosos de manifestación basados en la descentralización de la toma de decisiones, además de formas que a simple vista llaman la atención; no como los movimientos antiguos que basaban su manifestación en formas formales y estandarizadas, esto lo podemos ver en el siguiente cuadro, que resume las diferencias, tomado de Offe (1988) en Riechmann y Fernández (1994, p.79).

CUADRO 2.2. CAMBIOS DE PARADIGMA

<i>Las características principales de los paradigmas “viejo” y “nuevo” en política.</i>	
<i>Viejo Paradigma</i>	<i>Nuevo Paradigma</i>
<u>Actores</u>	
<i>Grupos socioeconómicos actuando como grupos (en interés del grupo) e involucrados en conflictos de distribución.</i>	<i>Grupos socioeconómicos no actuando como tales sino en nombre de colectividades atribuidas</i>
<u>Contenidos</u>	
<i>Crecimiento económico y distribución; seguridad militar y social; control social</i>	<i>Mantenimiento de la paz; medio ambiente; derechos humanos; formas no alienadas de trabajo</i>
<u>Valores</u>	
<i>Libertad y seguridad en el consumo privado y progreso material</i>	<i>Autonomía personal e identidad, en oposición al control descentralizado, etc.</i>
<u>Modos de Acción</u>	
<i>Interno: organización formal, asociaciones representativas a gran escala</i>	<i>Interno: informalidad, espontaneidad, bajo grado de diferenciación horizontal y vertical.</i>

Cuadro 2.2: Tomado de Riechmann y Fernández, 1994. P. 79

Según esto y comprendiendo las principales diferencias, que además tienen que ver con las características de los movimientos nuevos y antiguos, se revisa una serie de conceptualizaciones acerca de los movimientos sociales con la finalidad de tener una mirada exhaustiva, para la comprensión de los nuevos movimientos. Donde se debe entender según lo ya mencionado, que se habla de movimientos propios de sociedades post industriales y complejas. Según Melucci, estos nuevos movimientos sociales no poseen una duración determinada, sí se puede afirmar que surgen a partir de la década del 60, luego de las revoluciones estudiantiles en Francia, luego de estos hitos se verifica un cambio en la forma de constituirse, de organizarse, en las motivaciones en los valores de los movimientos sociales, se habla ahora de movimientos con un especial foco cultural más que económico. Los nuevos movimientos sociales son propios de sociedades avanzadas y se caracterizan

principalmente por ser movimientos orientados a la emancipación del sujeto, a la defensa de los derechos, a la preservación de la vida, a la empoderación de los ciudadanos, entre otros.

Para entender de manera más profunda las diversas características de los nuevos movimientos sociales se revisa tipología planteada por Riechmann y Fernández (1994), donde se verifican ocho características que se pasan a enumerar.

Primero encontramos como característica la orientación emancipadora derivada de los movimientos sociales de la década del 60.

Como segunda característica planteada, se señala que los nuevos movimientos sociales se encuentran entre los movimientos con orientaciones culturales y orientaciones de poder. Si bien los nuevos movimientos se centran fundamentalmente en el ámbito sociocultural, encontramos que la mayor parte de las veces estos movimientos buscan luchar contra el poder estatal y generar formas contrarias de organización de la vida social.

“El objetivo de los integrantes de los nuevos movimientos sociales no es asumir el poder estatal, sino desarrollar formas de contrapoder de base para transformar hondamente la vida social, e incluso disolver o destruir el poder de tipo estatal. Se trata de estrategias de autorregulación colectiva que tienden a devolver poder a la sociedad en lugar de concentrarlo en el estado” (Riechmann y Fernández, 1994, p.62).

En tercera instancia destaca como característica una orientación de los nuevos movimientos sociales en cierto modo antimodernista, esto debido a que los nuevos movimientos, no consideran totalmente provechoso el desarrollo material y tecnológico, debido a que el avance material, el aumento de la producción, de la ciencia y tecnología genera los riesgos e incertidumbres de las sociedades post industriales.

“Los nuevos movimientos sociales plantean desafíos a cada uno de estos procesos. Proponen cierta desindustrialización o industrialización alternativa; procesos de descentralización y recomunalización de la vida política, cuestionando el Estado-Nación como marco idóneo para ésta: una desinstitucionalización de la vida político-social.”(Riechmann y Fernández, 1994, p.64).

Como cuarta característica plantean Riechmann y Fernández, que los nuevos movimientos sociales están compuesto heterogéneamente pero con predominancia de individuos pertenecientes a las nuevas capas medias; y como quinta característica se menciona que poseen objetivos y estrategias de acción diferenciados, a pesar de tener objetivos concretos asumen que responden a problemáticas globales. La sexta característica hace referencia a que los nuevos movimientos sociales poseen una estructura organizativa descentralizada y anti jerárquica, esta posee forma de red, no confían en la burocracia y se organizan sin una estructura lineal.

En séptimo lugar, encontramos que existe una politización de la vida cotidiana y del ámbito privado, esta para desarrollar formas de convivencia que estén abocadas al ámbito sociocultural. En octavo lugar, encontramos como característica que los nuevos movimientos sociales poseen formas de acción colectiva no convencionales, efectúan diversas manifestación que resultan principalmente atractivas y dinámicas, poseen nuevas formas de llamar la atención de transeúntes y de la ciudadanía en general, de todas formas también utilizan formas convencionales como la manifestación callejera.

Para los nuevos movimientos sociales es la acción colectiva la que busca transformar la vida social y según Giralt (2002) en Vargas (2003, p.528) se caracterizan porque:

“sus prácticas de resistencia, de redefinición de la vida política, pública o cotidiana, se estructuran en torno a condiciones y cartografías por las que el poder actual se vehicula. Vemos que las condiciones para el control y la uniformidad sirven también para constituir nuevas prácticas de libertad, organización y alternativa”.

Vargas (2006) ofrece una caracterización alternativa o diferente de las ocho señaladas anteriormente, si bien menciona de manera general lo mismo, esta se presenta de manera más acotada, facilitando su comprensión. Según esto las características de los nuevos movimientos sociales serian:

Primero: Critica hacia la ideología del modernismo y progreso.

Segundo: Estructura organizacional descentralizada y participatoria.

Tercero: Solidaridad interpersonal v/s burocracia tradicional.

Cuarto: Lucha por el espacio autónomo contra la ventaja material

Quinto: Organización abierta y fluida.

Sexto: Participación inclusiva y no ideológica

Séptimo: Lo social es más importante que lo económico (Vargas, 2006. p.11)

De esta forma encontramos que los nuevos movimientos sociales son formas de organización descentralizadas en forma de red, donde sus integrantes rechazan la organización jerarquizada dentro del movimiento y son principalmente sujetos provenientes de las nuevas clases medias, trabajadores, profesionales que están en contra de los efectos de la modernización y de la industrialización, así como también de la exclusión, estos se pueden dividir en activistas, quienes están en primera línea de conformación del movimiento o pueden ser parte de lo que se denomina grupo de resonancia.

Los integrantes de los nuevos movimientos sociales cuestionan los estilos de vida de la modernidad, cuestionan los precios del progreso, tanto los efectos materiales tangibles como los sociales, cuestionan por ejemplo el daño ambiental, la contaminación, la polución, así como el aumento de la individualidad, la discriminación de sexos, de opción sexual, de raza, de etnia, etc. Por ejemplo el movimiento feminista, el movimiento ecologista, el de minorías sexuales, entre otros, que actúan de manera coordinada, propiciado por las tecnologías de información como internet, las cuales permiten la mediación y comunicación entre distintos miembros de un movimiento

“Los nuevos movimientos sociales emergen, se organizan y se desarrollan en función de sus infraestructuras y capacidades para establecer ciertos códigos de comunicación que facilita la acción colectiva mediante una articulación tecnológica que comprime lo local con lo global” (Vargas, 2003, p.529).

Los nuevos movimientos sociales gracias a las diversas formas de comunicación son fenómenos centrales en la sociedad, que poseen y generan en sus miembros un sentimiento de pertenencia, poseen una identidad colectiva, porque están luchando por un objetivo común, por lo que poseen significados y signos en común.

Sustentados exclusivamente en los argumentos de su lucha, ya que los nuevos movimientos sociales no responden a ideologías políticas ni económicas, como ya se señaló se encuentran lejos de obedecer a partidos o Estados, no se basan en formas de acción socio- política sino se buscan la vía alternativa, la acción social sustentada en el ámbito sociocultural de las sociedades.

Entonces se puede considerar que los nuevos movimientos sociales responden a problemáticas modernas, que tienen que ver con los límites alcanzados por la producción y el avance tecnológico, por los límites de la civilización; que se organizan de manera descentralizada y sus formas de comunicación y convocatoria responden y se ven potenciadas por las nuevas tecnologías de información como es internet y todo lo que esto implica. Los nuevos movimientos sociales están compuestos por individuos, en su mayoría profesionales o trabajadores que son conscientes de la situación de la sociedad o poseen un marcado descontento, muchas veces por verse afectados o porque tienen que pagar los costos del progreso.

En los nuevos movimientos sociales se encuentran dos tipos de participantes, aquellos que están de manera más activa y aquellos que reaccionan esporádicamente. Los movimientos no poseen una duración determinada y no son movimientos excluyentes, cualquier individuo puede ser partícipe de un movimiento social. Una vez participante, se conforma una identidad particular, ya que se comparten intereses y objetivos, lo que provoca un sentimiento de solidaridad entre sus integrantes. Los nuevos movimientos sociales, son por sobre todo movimientos autónomos sin ideologías políticas que buscan mejores formas de vida.

2.1.3. - ¿Cómo y por qué surgen?

El crecimiento económico y demográfico trae consigo elementos perjudiciales para el medioambiente como la contaminación, el agotamiento de los recursos, la deforestación, la explosión del suelo, sequías, entre otros. Según el informe *Los Límites del Crecimiento* realizado por el Club de Roma en la década de los 70

“los índices de crecimiento industrial no son compatibles con la estructura finita de los recursos de la tierra y con la capacidad que tiene el planeta de soportar el crecimiento demográfico y de absorber la contaminación. El informe señalaba el carácter insostenible de los actuales niveles de crecimiento respecto a la población, la

industrialización, la contaminación, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos” (en Giddens, 2009, p.872).

En este informe ya se vaticinaba acerca de los límites que poseen los recursos naturales y de los posibles efectos que tiene el crecimiento industrial sobre el medioambiente. A la fecha, cuatro décadas después de la elaboración de este informe, vemos como la naturaleza se ha visto desgastada y dañada, de todas formas este informe marca un precedente en lo que respecta el estudio de los daños al medioambiente y el impacto en la sociedad de estos.

“Los argumentos y conclusiones de los límites del crecimiento –que el crecimiento exponencial conduciría al colapso ecológico aunque se anticiparan soluciones tecnológicas sin precedentes para la escasez de recursos y el control de la polución- , se convirtió ciertamente en un supuesto dominante ampliamente compartido por la sociología del medio ambiente” (Buttel, 2002, p.37)

A pesar de las críticas que recibió este informe, en la actualidad verificamos como la mantención de los recursos se ha vuelto insostenible, que el aumento de las riquezas del hombre ha disminuido las riquezas de la naturaleza, especialmente del hemisferio sur. Aún así, la prioridad sigue siendo el desarrollo económico, la industrialización y el consumo de los recursos naturales.

Los beneficios y pérdidas que trae el desarrollo económico son variados, por un lado encontramos beneficios incalculables, como la mejora en los estándares de vida, la disminución de las tasas de desnutrición y analfabetismo a nivel mundial; el acceso a más comodidades como vestuario, tecnología, distintos tipos de alimentación, transporte, salud, etc. El desarrollo de las economías trae beneficios globales e individuales que han logrado mejorar la subsistencia, aumentar la esperanza de vida, disminuir la tasa de mortalidad y controlar la natalidad; estos logros son lo que llevan a los individuos a disfrutar de estos beneficios y no reconocer los efectos adversos, provocando un sesgo que no permite vislumbrar que los medios que generan estos beneficios pueden generar en el largo plazo daños a al medioambiente y son una constante amenaza. Según esto ¿cuáles son estas posibles amenazas al planeta?

Para esto entenderemos que existe una serie de amenazas, pero que en este caso las analizaremos desde dos perspectivas, tal como lo menciona Giddens (2009) las

que son producto de la contaminación y las que implican el agotamiento del medioambiente.

En las amenazas que son producto de la contaminación encontramos en primer lugar la contaminación de la atmósfera, que hace referencia a la contaminación que afecta directamente la capa atmosférica por el efecto de emisiones tóxicas que provienen de la industria y del uso doméstico; en segundo lugar tenemos la contaminación que se provoca en las aguas por el desecho de residuos, contaminándola y eliminando la flora y fauna de ríos y mares. En tercer lugar el último tipo de contaminación según Giddens es el desecho de residuos sólidos, que tiene que ver con el desecho de envoltorios, escasamente bio degradables, lo que comúnmente llamamos basura.

Dentro del tipo de amenaza que tiene que ver con el agotamiento de los recursos naturales, encontramos que afectan a los recursos naturales, en especial los que el hombre utiliza y que se pueden agotar; si bien se habla muchas veces del uso de recursos renovables el uso puede provocar su agotamiento, Giddens asume que:

“Con frecuencia, estos elementos se suelen denominar recursos renovables, porque en un ecosistema sano se van sustituyendo a si mismos automáticamente con el paso del tiempo. Sin embargo, si el consumo de estos recursos se desequilibra o se extrema, existe el peligro de que se agoten por completo” (2009, p.881)

Dentro de estos recursos que consideramos inagotable, primero están los suelos, el uso de la tierra, que en una cantidad desmedida provoca una degradación del suelo y el fenómeno de desertización, es decir se deteriora la calidad de la tierra no permitiendo ningún tipo de uso: ni el uso agrícola tampoco el uso como hábitat. Segundo encontramos el fenómeno de deforestación como un ejemplo de la sobreexplotación de los recursos naturales, los árboles contribuyen no solo materias primas, sino, son elementos que permiten el equilibrio en el ecosistema ya que son purificadores de aire, liberan oxígeno y previenen la erosión de los suelos. El uso de los árboles en la actualidad, es principalmente como materias primas, por lo que son talados y utilizados para la extracción de celulosa para el papel y fabricación de muebles, generando un fuerte impacto ya que elimina la población forestal necesaria para el equilibrio en el ecosistema.

El tercer recurso natural que se considera dentro de los renovables pero que ve limitada su duración es el agua, dando un especial énfasis, ya que es tema

fundamental de la investigación. El agua vive ciclos donde se renueva, pero estos ciclos se ven afectados por diferentes factores, tales como el calentamiento global, el que las altas temperaturas, provoca su evaporación e interrumpe y no permite la renovación del recurso. Además del sobre uso que se hace con este recurso, el aumento en la población implica un claro desgaste, ya que su consumo es vital para el ser humano; más aún, el uso que se hace del agua en las grandes industrias y minería, así como también el reciente uso como recurso eléctrico, como la construcción de grandes centrales hidroeléctricas. Esto provoca un agotamiento, de un recurso que por distintos factores no ve asegurado su carácter de renovable.

Estas son las principales amenazas, sin contar claro el calentamiento global, que consiste en un aumento de la temperatura de la tierra, provocando un cambio irrevocable en el medioambiente, es uno de las mayores amenazas y muchas veces la más discutida. También encontramos otras, como el surgimiento de los alimentos transgénicos o la nanotecnología, estos no serán explicados en esta investigación, ya que no están relacionados con el objetivo de estudio; solo se enumeran para entender que, la serie de amenazas medioambientales provienen del desarrollo desmedido de la técnica y la tecnología y que en mayor parte son por la inferencia del hombre.

Según Irwin *“la crisis medioambiental puede ser descrita en si misma como invención social”* (2002, p.224) por ser producto del desarrollo industrial, los avances del hombre, del aumento de la población, del aumento de necesidades que ya no están enfocadas solo en las necesidades básicas, sino que en la obtención de lujo y tecnología. Estas nuevas necesidades conllevan a la sobre explotación y utilización de los recursos naturales, a su agotamiento y a su paso de ser una oportunidad a ser una amenaza, a ser parte de una crisis en el medioambiente, una crisis ecológica.

“Las descripciones convencionales de la crisis ecológica por parte del gobierno y los grupos de presión enfatizan usualmente la necesidad de que la sociedad responda de manera urgente a cuestiones medioambientales perentorias como el calentamiento global, la contaminación del aire y del agua, o la pérdida de especies. Estas amenazas a gran escala son expuestas como el resultado no querido del crecimiento industrial y los estilos de vida modernos, o – dicho de otro modo – como el impacto social en lo natural” (Irwin, 2002, p.223)

Las amenazas que conforman la crisis ecológica responden a la interacción del hombre con la naturaleza, a su influencia en el ecosistema, por lo que no es sólo el medioambiente el que se ve amenazado sino que también el desarrollo del hombre,

vemos como estas amenazas se constituyen en un doble riesgo, un riesgo para la perpetuación de la naturaleza y para el desarrollo de la humanidad.

Según Cilento (2005) se entiende como riesgo:

“El resultado de sumar amenazas + vulnerabilidad. Esto permite asociar amenazas de carácter natural con las acciones de los humanos, que en resumidas cuentas son los que originan las catástrofes, desde el calentamiento global, pasando por las guerras, el terrorismo y los accidentes nucleares, hasta los efectos catastróficos de deslaves o terremotos” (p.267)

Si hablamos de riesgos es inminente referirse a Ulrich Beck, sociólogo alemán que plantea una teoría del riesgo, donde se considera en primera instancia que el producto del desarrollo industrial, sus consecuencias son de carácter global, afectan a la totalidad de la población, esta teoría como los sostiene Oltra:

“La teoría de la sociedad del riesgo se ha convertido en una perspectiva muy influyente en el pensamiento sociológico y social de principios del siglo XX, tanto por planteamiento teórico en el análisis de la sociedad moderna, como por su visión del futuro de la sociedad” (2005, p.137)

Esta importancia se debe a que principalmente analiza la situación de la sociedad actual, en el contexto de crisis, producto de los efectos que trajo consigo el desarrollo y la modernización. La teoría se sustenta en dar cuenta del efecto del cambio en la sociedad; de una sociedad del riesgo, donde la individualización y la producción de riesgos son características de la sociedad del riesgo global

“En la medida en que a decisiones ligadas a la dinámica científica, técnico-económica siguen organizándose en el nivel del estado-nación y la empresa individual, las amenazas resultantes nos convierten a todos en miembros de una sociedad del riesgo global” (Beck,2002. p.50.)

Es decir, debido a las decisiones que se toman al interior de las sociedades es que todos los individuos viven en una sociedad del riesgo y se mantienen en esta condición por que las decisiones, a pesar de conocer las amenazas, siguen siendo las mismas. Frente a lo anterior, Beck sostiene que, en cierto punto la modernidad entra en una fase de reflexividad

“El proceso de modernización se torna, desde esta óptica, reflexivo, es decir, las propias instituciones sobre las que se ha asentado son cuestionadas, repensadas en esta nueva fase de la modernidad” (Oltra, 2005, p.137).

Esta fase comienza una vez que la sociedad asume sus riesgos y se critica así misma con respecto a los daños que genera, esta etapa los individuos son capaces de ver esta situación de riesgo e intentan combatirla, dando comienzo por ejemplo a los movimientos sociales. Debemos entender que los riesgos son daños de carácter permanente que poseen una capacidad destructiva, provienen de las formas de vivir en la sociedad y son amenazas constantes a la estabilidad. Según Beck pueden ser de dos tipos, *“los riesgos que dependen de decisiones y que en principio pueden controlarse y peligros que han escapado o neutralizado los requisitos de control de la sociedad industrial” (2002, p.49)*

Si bien el hombre cree tener el control de todo su medio, no lo logra; existen cosas y procesos que se escapan de su conocimiento y que implican un riesgo; elementos que con una falla provocarían un alto impacto. Por ejemplo, el uso de la energía nuclear o la genética, estos son riesgos latentes que pueden explotar en cualquiera instancia, y transformarse en elementos de riesgo ecológico o medioambiental. Como ya se menciona a pesar de ser o no controlados, o más bien conocidos los riesgos que surgen, es necesario reiterar que estos provienen del desarrollo industrial y del avance de la modernidad.

“La teoría de la sociedad del riesgo global sustituye el discurso sobre la destrucción de la naturaleza por la siguiente idea clave, la conversión de los efectos colaterales invisibles de la producción industrial en conflictos ecológicos globales críticos no es, en sentido estricto, un problema del mundo que nos rodea no es lo que se denomina un problema medioambiental, sino, antes bien, una profunda crisis institucional de la primera fase de la modernidad industrial” (Beck, 2002, p.49).

Los riesgos son producto de una crisis que se encuentra en expansión, que pueden o no ser controlables, pero que distingue claramente la situación de la sociedad. Según Beck, el mundo de hoy, es un mundo sometido a los efectos del progreso y muchas veces, los individuos hasta que no son víctimas de los efectos, no reclaman; una vez que son conscientes y autocríticos con respecto a esta realidad de

riesgos creados, surge la acción concertada comenzando la movilización y la expresión del malestar.

Si bien Beck menciona una serie de variados y nuevos riesgos, nos fijaremos en los riesgos por agotamiento de los recursos naturales como ya fue mencionado, ya que la posibilidad de sobre utilizar y desperdiciar el agua, genera claramente el riesgo de quedar sin agua, ya sea para el uso sanitario, para el uso domestico e individual, para el uso industrial como también el riesgo de generar alteraciones irreparables al ecosistema.

2.1.4. - Formas de Expresión: La Protesta

Los nuevos movimientos sociales como ya se mencionó poseen características únicas que los diferencian de los antiguos, una de estas tiene que ver con la forma de expresar, de dar a conocer e informar su descontento, su lucha. Una forma comúnmente usada son las llamadas protestas, las que contienen una amplia variedad de expresiones; desde la toma de las calles, expresiones artísticas, bailes, intervenciones, publicaciones en medios masivos, panfletos, promulgaciones, huelgas o cualquier forma de expresar, de llamar la atención etc. Si bien se encuentra en el imaginario colectivo lo que es una protesta, o más de alguno recuerda o puede ejemplificar una protesta. En esta investigación es importante profundizar en este concepto ya que es la principal forma de expresión de los nuevos movimientos sociales.

Pero.... ¿Qué es la protesta? En primera instancia entenderemos protesta como

“Una acción colectiva pública (deliberadamente elegida, organizada y puesta en marcha de manera estratégica) por parte de actores no estatales con el propósito expreso de realizar una demanda política en relación con la protección y mejora” (Jiménez, 2005, p.78)

Entendemos la protesta como la acción colectiva, de carácter público, realizada en este caso por miembros de un movimiento social para conseguir los fines de su lucha, en este caso la protesta puede ser un baile en la vía pública, una publicación por internet, un correo electrónico, un lienzo, etc.

En tanto encontramos la definición de manifestación hecha por Favre que menciona a una manifestación como *“un desplazamiento colectivo organizado, sobre la vía pública, con la finalidad de producir un efecto político mediante la*

expresión pacífica de una opinión o de una reivindicación” (citado en Saldaña, 2010, p.82).

De este modo protesta es cualquier acción colectiva efectuada públicamente que exprese la lucha u objetivos de un movimiento social. La manifestación se entenderá como la acción particular de recorrer las calles colectivamente, con el fin de expresar la opinión del movimiento social. En el caso de los nuevos movimientos sociales es primordial dejar claro que estas expresiones son de carácter pacífico y no agresivo.

La protesta posee una papel primordial en la expresión de los argumentos de un movimiento social, destacando que en un movimiento social, la protesta involucra un sin fin de individuos y organizaciones que intentan expresar una posición específica

“Las formas de protesta, movilización y organización para el cambio social generan una fuerte expectación y atracción en los medios y en la opinión pública, y no es menos el interés que despierta por parte del pensamiento social, tales como el enfoque de los nuevos movimientos sociales” (Vargas, 2003. p.528).

Por su gran atractivo la protesta se vuelve un pilar fundamental en el funcionamiento de los nuevos movimientos sociales, ya que permite expresar el descontento, informar acerca de la situación a la ciudadanía que no posee conocimiento, efectuar presión contra quien se está presentando la lucha, entre otras cosas. Las protestas son formas de acción que corresponden, al igual que los nuevos movimientos sociales, a formas descentralizadas de acción, donde la organización y convocatoria se realiza en red, potenciado por los medios de comunicación como internet, que organiza, auspicia y convoca a la protesta, esto se puede considerar característico de la protesta.

“Las nuevas formas de protesta son instrumentalmente mediáticas que hacen uso de estrategias que exhiben las debilidades y flaquezas de los actores mediante acciones descentralizadas, impulsadas y coordinadas muchas de las veces espontáneamente por los nuevos movimientos sociales” (Vargas, 2003, p.529).

En la manifestación se hallan, al ser una instancia más bien específica y particular, distintos elementos o recursos que la caracterizan, en primera instancia, se encuentra visualmente la presencia de pancartas, estas configuran la imagen

colectiva que se quiere comunicar. Según Saldaña (2010) es *“un indicador de primer orden sobre lo que podríamos considerar una tarea de alineamiento de marcos de acción colectiva”* (2010, p.85) estas expresan el desconecto, lo que se reclama o lo que se propone, las pancartas son generalmente construidas con frases alusivas al tema por quienes salen a manifestar.

En segunda instancia se aprecian recursos de carácter sonoro, estos constituidos por los slogan, que son frases, al igual que las que componen las pancartas, alusivas al tema pero que son gritadas y/o cantadas por quienes participan en la manifestación, estos slogan representan la fuerza del grupo, su nivel de organización y las temáticas abordadas.

“El repertorio de consignas nos da indicios sobre las situaciones que se asumen como posibles en el arco del momento manifestante y asimismo es un indicador, evidentemente, de los propósitos de la marcha y de la discusión más actual entre las organizaciones del movimiento social.”
(Saldaña, 2010, p.88)

La manifestación implica una dinámica, donde los sujetos interactúan constantemente, el uso de slogan demuestra que para la reproducción de estos se necesita una interacción entre quien efectúa el grito y quienes responden.

“El primero solicita una preferencia unánime, en este caso, mediante la pregunta. El contingente responde al unísono, y el portavoz evalúa la participación, a la vez que solicita una mayor contundencia. Por último, el portavoz se suma al unísono que reitera el pivote de la consigna”
(Saldaña, 2010, p.93)

Según esto la manifestación, el tipo de protesta que implica el desplazamiento de sujetos por la vía pública, es una interacción constante primeramente entre quienes están manifestando y en segunda instancia entre quienes no son parte y observan. La manifestación es una forma de hacer pública e informar de manera masiva y atractiva lo que se busca lograr o el motivo de convocatoria u organización. Por este motivo es que en el funcionamiento de los nuevos movimientos sociales se hace tan relevante la presencia de protestas y en específico manifestaciones. Sin protestas, sin manifestaciones, no existe un movimiento social activo y presente.

2.1.5. - Movimientos en Defensa del Medioambiente

Las teorías de los nuevos movimientos sociales plantean un cambio fundamental en el contenido, en sus valores, en lo que buscan y sobre todo por lo que luchan. Por esto en los nuevos movimientos sociales, entendidos como grupos de presión y como respuesta a las problemáticas actuales, encontramos diversos movimientos, como el de los estudiantes, inspirados en el movimiento de Francia del 68', también el movimiento que defiende las minorías sexuales, así como el movimientos feminista, entre otros.

Muchos autores mencionan que los nuevos movimientos sociales, si bien son nuevos por su forma de organización y de abordar los problemas, responden a problemáticas antiguas. Pese a lo anterior existe un movimiento realmente novedoso, que está constituido por los movimientos en defensa del medioambiente, ecologistas, ambientalistas, etc. Ya que es la temática del medioambiente la que pone en jaque los límites de la civilización y toma en cuenta directamente la situación de mundo postindustrial. Como lo menciona Riechmann y Fernández (1994) en el desarrollo de su teoría, es la percepción de un nuevo y aterrador límite de la vida, el que provoca la formación de una incipiente conciencia de especie, y esto lleva al surgimiento de nuevos movimientos sociales. En especial de movimientos sociales que defiendan el medioambiente, estos son explicados por las teorías de los nuevos movimientos sociales, que describen el nuevo contexto en el que surgen, un contexto de riesgo, y las diversas formas en las que se expresan.

“Las teorías de los nuevos movimientos sociales han planteado que la ecología y los movimientos relacionados con ella implican, entrañan o reflejan las nuevas pautas estructurales de las sociedades modernas. Por un lado los nuevos movimientos sociales han pasado de ser vehículos de expresión y auto identificación, y por otro están llenando el vacío político provocado por la decadencia de los focos tradicionales de activismo político y agregación de intereses.” (Buttel. 2002, p.39.)

De estas formas, entendiendo a los movimientos ecologistas o ambientalistas como nuevos movimientos sociales se sostiene que estos movimientos responden a una necesidad de la sociedad o de quienes conforman el movimiento de oponerse a la degradación y sobreexplotación de recursos naturales. *“El ambientalismo es una respuesta social a las realidades biofísicas de la destrucción medioambiental y el conocimiento científico de ellas”* (Buttel. 2002, p.40).

El desarrollo industrial, el capitalismo, el progreso técnico, han pasado de ser elementos al servicio del hombre, a ser amenazas latentes para la humanidad. Estos provocan los riesgos ya mencionados, como la contaminación, la sobreexplotación de los recursos naturales, el agotamiento y la escasez, entre otros. Estas problemáticas son las que llevan a la conformación de movimientos que buscan defender el medioambiente, reivindicar el papel del hombre, y transformarlo de destructor a protector.

“Los nuevos movimientos sociales con inspiración ambientalista, donde la búsqueda de reivindicaciones ecológicas forma parte de un proceso que vincula el discurso y la acción a un objetivo como es la sobrevivencia a escala planetaria”. (Santana, 2005, p.562).

Estos movimientos surgen bajo la motivación de construir una mejor sociedad, que permita perpetuar la estabilidad ambiental y de esta forma contribuir a una mejor calidad de vida del hombre. Lo anterior implica dejar de lado la sobreexplotación y hacer un uso necesario, consciente y limitado de los recursos naturales. El bienestar es un tema transversal que atañe a toda la población y con especial énfasis a quienes se ven pasados a llevar, esto provoca que quienes participan de este movimiento no tengan una segmentación más específica que la ya mencionada de los nuevos movimientos sociales, individuos de clases media, en su mayoría profesionales o personas que se ven afectadas por las problemáticas.

Los objetivos de los movimientos en defensa del medioambiente están claramente delimitados; poseen un discurso específico que atañe a la protección ambiental, sus integrantes no están determinados por estrato social, clase económica, etnia o género; su forma de organización es, al ser un nuevo movimiento social, de tipo descentralizada en forma de red, los sujetos se comunican y convocan mediante las nuevas tecnologías, como son internet. Dentro de esto encontramos que se comunican a través de redes electrónicas, redes sociales que se encuentran insertas en internet, estas son medios de convocatoria y protesta

“La alta utilización de las redes electrónicas como mecanismos de denuncia... Estas movilizaciones han tendido a ser más locales y puntuales siempre orientadas a favorecer a los sectores excluidos, a denunciar los impactos que sobre los recursos naturales y los sectores sociales tiene la instrumentación de alguno megaproyectos”(Santana, 2005. p.566)

Es decir las redes sociales, Internet, el correo electrónico propician las instancias de protesta y manifestación, ya sea en mayor o menos escala, pero siempre con el fin de defender el medioambiente.

Existen diferentes tipos de movimientos en defensa del medioambiente. En la tipología presentada por Riechmann y Fernández (1994) encontramos los movimientos por el proteccionismo o conservacionismo, que buscan la protección de la naturaleza; y los movimientos ambientalistas, determinado por aquellos que luchan por un mejor ambiente y una mejor calidad de vida.

Otra tipología es la que cataloga los movimientos como conservacionistas, ecologistas y ambientalistas. Según Santana:

“Los primeros se dedican a Luchar en contra de la depredación y a favor de la utilización racional de los recursos naturales, los ambientalistas orientan su acción contra la contaminación ambiental derivada del desarrollo industrial y de la utilización de tecnologías contaminantes y depredadoras del ambiente y, los ecologistas siguen un comportamiento semejante de lucha a los movimientos ambientalistas, pero preconizando valores culturales y patrones de actuación más radicales y contestatarios de transformación del orden económico imperante” (2005. p.567)

Por otro lado encontramos una tipología que se enfoca directamente en el desarrollo de los movimientos medioambientales, esta tipología se sustenta en el hecho de que estos movimientos sociales son de corte ambientalista, es decir defienden a la naturaleza; además explica la relación del medioambiente con la sociedad de mercado de diferentes formas, según la intención política y la construcción de mundo que contemplan los individuos.

Existe según esta tipología planteada por Bebbington y Humphreys (2009) cinco clases de ambientalismo, el primero es el *Conservacionismo*, este se define por el afán de conservar las especies y el ecosistema, para ello no debe existir intervención del hombre.

El segundo ambientalismo es el *Nacionalista-Populista*, este implica atención

“por la cuestión de quién tiene acceso a los recursos naturales y a su puesta en valor monetario, y quién ejerce el control sobre los mismos y este valor. Es nacionalista porque busca mayor control nacional sobre el medio ambiente y las ganancias que este genere, y es populista, porque busca que estas ganancias sirvan al pueblo” (Bebbington y Humphreys, 2009, p.120).

Es decir, en este se negocia el uso de los recursos naturales siempre y cuando las ganancias que provengan de su uso sean administradas por el estado y sean repartidas o utilizadas para invertir en el pueblo.

El tercer tipo, es el ecologismo de los pobres o más bien, el *Ecologismo de los Medios de Vida*, este plantea que la naturaleza debe ser accesible para mantener el sistema de vida, por ejemplo el uso del agua para el riego de siembras. Por lo tanto, quienes defienden esta postura son sujetos que usan los recursos y que ven amenazado el uso que le dan para la mantención de la vida por otro uso que se relacione con la sobreexplotación. Este tipo, asume que el uso de los recursos puede ser negociable por algún tipo de compensación.

El cuarto, es el de tipo *Justicia Socio-Ambiental*, este menciona *“una noción de inequidad en la relación entre sociedad y medioambiente, y critica al modelo económico que discrimina o castiga a ciertos grupos de la sociedad”* (Bebbington y Humphreys, 2009, p.121) es decir, se asume que la destrucción del medioambiente es impulsada por el sistema económico. Es este sistema el que discrimina a los sujetos y no toma en cuenta su opinión.

El quinto y último tipo de ambientalismo es el *Ecologismo Profundo*, este confiere un mayor valor a la mantención de los ecosistemas, de la biodiversidad, de las especies y de los procesos biológicos en general; de este modo se entiende al medioambiente como un ente que posee derechos y valores en sí, por lo cual no puede ser pasado a llevar.

Bebbington y Humphreys (2009) mencionan que los sujetos pueden involucrarse con cualquiera de los tipos de ambientalistas, por lo que dentro de una organización o movimiento pueden coexistir diferentes tipos de ambientalismo. Es decir, de distintas formas, más extremas o no, los movimientos en defensa del medioambiente buscan la estabilidad y la protección de la naturaleza: un desarrollo

equitativo que permita el progreso del hombre pero sin la destrucción, ni la explotación que se vive en la actualidad.

2.2. - HidroAysén

2.2.1. - Descripción del Proyecto Hidroeléctrico

Este proyecto es la concreción de la opción energética en base a la construcción de cuatro centrales hidroeléctricas en Aysén, surge ante la necesidad energética de Chile y su posible escasez, determinada por la incorporación de diferentes proyectos mineros al sistema interconectado central (SIC) aumentando la demanda energética.

Según la Comisión Nacional De Energía, CNE (www.cne.cl) entre el año 2008-2017 se proyecta una tasa de crecimiento de un 6,8% la cual sobrepasa la oferta energética existente. Para entender esto se hace necesario revisar datos acerca de la producción y consumo energético actual, encontrando que:

- En Chile la oferta energética estaba cubierta fundamentalmente por el petróleo crudo, gas natural, carbón, hidroelectricidad, leña y otros recursos.
- La producción de electricidad provenía para el año 2007 de plantas hidroeléctricas 38%, de gas natural 10%, carbón 26%, de petróleo combustible 22% y de fuentes no convencionales 3,1% (hidráulica, biomasa y eólica)
- La tecnología disponible para generar energía corresponde un 37% a centrales hidroeléctricas, un 36% de plantas a gas, un 17% de carbón, un 7% de diesel y un 3% de energías renovables no convencionales.
- El consumo de energía eléctrica esta principalmente concentrado en el sector minero con un 37%, luego en otras industrias 31%, después en el uso residencial y publico con un 17% y 14% respectivamente.

(Fuente: Consejo Nacional de Energía)

Si tomamos en consideración los datos expuestos y la tasa de crecimiento se logra visualizar la posible escasez energética, principalmente por el uso que hace de esta la minería, haciéndose necesario generar nuevas fuentes de energías que logren satisfacer esta necesidad. Tomando en consideración que la fuente energética de menos costo es la hidroeléctrica, a diferencia de la que es producida por combustibles

fósiles, surge la posibilidad de implementar un nuevo proyecto hidroeléctrico; este se localiza en la región de Aysén debido al alto potencial eléctrico derivado de la cantidad de ríos y su alto caudal. Para el proyecto se considera exclusivamente el río Baker y el río Pascua, en el cuadro siguiente se muestra el potencial eléctrico de los ríos de la región de Aysén

CUADRO 2.3.POTENCIAL ENERGÉTICO

RÍO	POTENCIA [MW]
Aysén	1.040
Baker	1.830
Bravo	370
Cisnes	550
Cuervo	300
Palena	1.600
Pascua	1.570
42 Menores a 100 MW	780
TOTAL	8.040

(Fuente: Endesa)

El río Baker y el río Pascua están, efectivamente, entre los ríos con mayor potencial eléctrico de la región, además que, durante periodos de sequía son capaces de mantener una humedad superior al promedio, es decir poseen una baja variación en su caudal. HidroAysén por tanto, es un mega proyecto que pretende construir cinco centrales hidroeléctricas en los ríos Baker y Pascua, dos en el primero y tres en el segundo. Este proyecto implica una inversión de US\$ 3.200 millones, los capitales en juego corresponden a las empresas eléctricas Endesa y Colbún, de capitales extranjeros en el caso de Endesa España los capitales provienen de la italiana ENEL.

HidroAysén aportará un total de 2.750 MW, lo cual se logra mediante el uso del agua y luego la devolución de esta al cause del río. Para esto se construirán embalses que inundaran las zonas aledañas al cause normal de los ríos, la energía generada por los embalses será enviado al Sistema Interconectado Central, a través un sistema de transmisión que poseerá como punto de origen la central del río pascua y se construirá en dirección nororiente, para esto se hace necesario despejar la vegetación en los lugares de posicionamiento de las torres de alta tensión y de las subestaciones, todo para lograr abastecer desde la tercera hasta la onceava región de Chile.

2.2.2. - Antecedentes del Impacto Ambiental

La construcción del proyecto denominado HidroAysén implica una serie de modificaciones al curso natural de los ríos en cuestión, además de modificaciones geográficas y sociales de diversa envergadura. Para la empresa a cargo de la construcción estas centrales hidroeléctricas, tienen que ver más bien con beneficios, mencionando que los habitantes de Aysén lograrán acceder a energía a más barata. La región de Aysén posee actualmente un sistema energético propio lo que aumenta para ellos los costos de la energía; al existir este proyecto los costos deberían bajar para la región, lo cual se transformaría en un beneficio para sus habitantes. Otro beneficio a considerar según Endesa es la promoción del desarrollo económico local que conlleva la construcción de las centrales hidroeléctricas. Primero por la gran inversión que implica y segundo por los empleos que generara la construcción, mantención y funcionamiento de los embalses. Además de esto se encuentra la mejora vial, representada en el mejoramiento de la carretera austral. Los beneficios que la empresa otorgara a los habitantes que han de ser expropiados y por lo programas de responsabilidad social de la empresa que implican contribuir e invertir en la salud y educación de la zona.

Para las empresas a cargo de las centrales, estos beneficios son de suma importancia para justificar la construcción de la central, además de considerar que el agua es un recurso renovable que se encuentra en grandes cantidades en nuestro país, por lo que se debe aprovechar.

El proyecto tiene detractores y existen opiniones disidentes ante esta situación. Ejemplo de esto es la discusión que se genera en torno a los beneficios mencionados por las empresas; se cuestiona ampliamente el impacto ambiental que tendrá en primera instancia la inundación de tierras, ya que daría muerte a la flora y fauna existente. Se suma el impacto que les produce a los habitantes ser expropiados, además del cambio social que implica recibir en la región individuos procedentes de diversos lugares, que alteraran las formas tradicionales de relacionarse.

La construcción de las centrales hidroeléctricas en la región de Aysén no solo contempla la explotación de los recursos hídricos, del daño a la flora y fauna y de los cambios sociales que implica la llegada de nuevos individuos, como ya se menciono, existe un factor pocas veces considerado y que es mencionado en el informe de

evaluación ambiental realizado a la construcción de la mega hidroeléctrica; este deriva de la construcción de desechos sanitarios, de vertederos que reciban la basura producida por, primero, la construcción y segundo por el funcionamiento

“El PHA (Proyecto Hidroeléctrico Aysén) contempla el diseño de un único relleno sanitario, a ubicar en la zona de san Lorenzo, donde se dispondrán los residuos sólidos domésticos provenientes de todas las actividades involucradas en este proyecto, tanto durante la etapa de construcción como en la etapa de operación del complejo Hidroeléctrico Aysén” (Informe de comisión ambiental XI Región de Aysén)

Es así como en la evaluación ambiental del proyecto se verifica una serie de elementos que afectan el funcionamiento original del medioambiente, que irrumpen y modifican el ecosistema, que son aprobados solo por las condicionantes de la represa, entre esto encontramos la construcción de carreteras para aumentar la conectividad y la construcción de un tendido eléctrico que permita la comunicación entre el sistema interconectado central y la energía que se produzca en Aysén. Todos estos cambios provocan según muchos, un daño irrevocable no solo en el sobre uso del agua, ya se entiende que el agua no es necesariamente un recurso interminable, sino que también sobre la flora, la fauna, sobre las formas de vida, de relacionarse y de comunicarse de los ciudadanos, inclusive afecta negativamente su forma de sustento el turismo.

Con respecto al potencial turístico que se ve amenazado por la construcción de este mega proyecto hidroeléctrico encontramos lo planteado por Rojas y Hansen-Rojas, quienes sostienen que:

“El turismo de naturaleza es el destino natural de la Patagonia. No las represas hidroeléctricas que proyecta construir en Endesa, que no necesitan los habitantes de Aysén y que, por el contrario, temen que destruirán los ecosistemas del río Baker y Pascua, el paisaje y corromperá la vida social no contaminada con delincuencia ni prostitución, como nos indicaron en la comuna de Cochrane, como consecuencia de la llegada y contratación de trabajadores y profesionales foráneos a la Región de Aysén” (2006, p.3)

La región de Aysén, correspondiente a la parte de la porción de Patagonia que posee Chile, esta lejos de encontrar su potencial en la construcción de hidroeléctricas que destruyan el ecosistema, las formas de vida y relación, por el contrario, posee una fuerte determinación por el desarrollo del turismo. Según el (dígalo primero en

palabras) SERNATUR la Patagonia se identifica como “Reserva de vida” como una región donde la mayoría de su vegetación no visto nunca la inferencia de la mano del hombre. De todas formas no es solo el potencial único en cuanto a reserva medioambiental que posee la Patagonia y que se verá afectada, sino que también las características socio-culturales de la región. Aysén es una región de tradiciones campestres, *“existen muchas tradiciones vivas, como las jinetadas¹, por ejemplo, en las que se expresan costumbres gauchas, propias de la vida fronteriza que impregna la Patagonia”* (Rojas y Hansen-Rojas 2006, p.5).

La Patagonia es considerada según la UNESCO reserva de la biosfera; allí encontramos lugares como los parques nacionales Laguna de San Rafael y Bernardo O’Higgins, además de la reserva nacional Lago Cochrane; también en Aysén se ubica el Lago Gral. Carrera y el Bertrand; en Tortel encontramos monumentos nacionales y no solo destaca paisajísticamente sino que en la región además habita El huemul, símbolo del escudo nacional Chileno, que en caso de construir las centrales hidroeléctricas se vera expulsado de su habitad natural.

Esto revisa y confirma que el potencial de Aysén esta lejos de las hidroeléctricas y mas cerca del desarrollo turístico. Según quienes defienden la mantención de la Patagonia sin grandes alteraciones, la hidroelectricidad es el daño mayor y el turismo es menor ya que permite potenciar y mantener las costumbres del lugar.

En este escenario, la importante construcción de identidad que posee la región es la que logra levantar a los individuos y llevarlos a expresar su descontento frente a la modificación de sus formas de vida.

2.2.3.- Movimientos Sociales Contrarios a Hidroaysén

Al buscar antecedentes de movimientos medioambientales en la región de Aysén, encontramos que la lucha contra HidroAysén no es un primer y único antecedente de defensa del medioambiente, en la vía de la investigación aparece mencionado dentro de las intervención que se han querido efectuar en Aysén, el proyecto Alumysa, este consistía en pocas palabras, en una planta reductora de aluminio que implicaba además la construcción de tres centrales hidroeléctricas en la región. Dicho proyecto data de 1992 y recibió una fuerte campaña contraria por

¹ Jinetadas: deporte ecuestre propio de la zona austral chilena

medioambientalistas e individuos de la región que lograron suspender su construcción, a pesar de ser aprobado por las autoridades de la época. Alumysa plantea un primer antecedente de lucha por la defensa de la región de Aysén, aquí podemos sustentar la lucha presente contra las megas centrales hidroeléctricas que contempla HidroAysén.

En la actualidad encontramos que existe una serie de organizaciones de distinto índole, ONG, grupos artísticos, culturales o individuos independientes que declaran un alto rechazo a la construcción de esta central, son ellos quienes manifiestan su oposición y conforman un movimiento de importancia contra la central hidroeléctrica.

Una de las instancias más formales dentro de este combate contra HidroAysén es lo que constituye el consejo de defensa de la Patagonia. Este consejo es una unión de diversas organizaciones que defienden la Patagonia Chile y están en contra de la destrucción de esta central. Las organizaciones que adhieren son en su mayoría Chilenas, pero también se encuentra una serie de organizaciones extranjeras, dentro de estas, tal como se menciona en el sitio web de Patagonia Sin Represas (www.patagoniasinrepresas.cl), destaca: Agrupación de Defensores del Espíritu de la Patagonia, Agrupación de Defensores del Espíritu de la Patagonia, Asociación Defensora de los Animales y la Naturaleza ADAN, Cámara de Turismo de Río Tranquilo, Chile Sustentable, Coalición Ciudadana Aysén Reserva de Vida, CODEFF, Corporación Chile Ambiente, Corporación Costa Carrera, Corporación de Desarrollo de Aysén, Club CicloRecreoVía, Defensa Patagonia, Defensores del Bosque Chileno, Diálogo Sustentable, Ecologistas en Acción España, Ecosistemas, Escuela de Guías de la Patagonia, Fundación Greenpeace Pacífico Sur, Fundación Pumalín, Fundación Sociedades Sustentables, Geoaustral, Greenpeace, International Rivers Network USA, Instituto de Ecología Política, Instituto del Patrimonio Natural y Cultural, Obispado de Aysén, Probe International Canadá, RENACE, SETEM España, Viuda de la Tierra, Programa Ecoregión Valdiviana, Conservación Patagónica, Ingeniería Sin Fronteras, entre otras.

Todas estas agrupaciones que conforman el consejo de la Patagonia levantan una campaña denominada “Patagonia Sin Represas” esta campaña es la que da el puntapié inicial que motiva y a la vez complementa el movimiento social que se desarrolla en torno a la construcción de HidroAysén. Patagonia Sin Represas surge de la movilización y contribuye al desarrollo de la movilización.

La campaña Patagonia Sin Represas, comienza en abril del 2007, según sus precursores se fundamenta en la educación y concientización sobre la Patagonia, su

objetivo es informar a la ciudadanía de los impactos e implicancias ambientales, económicas y sociales que posee la construcción de estos proyectos. Lo que buscan quienes levantan esta campaña es educar a la opinión pública sobre el proyecto y crear conciencia sobre las nefastas consecuencias.

Patagonia Sin Represas es una campaña de educación pública que une a más de 70 organizaciones nacionales y extranjeras lo que buscan es proteger el patrimonio natural de la Patagonia Chilena. La campaña se lleva a cabo mediante la creación de afiches publicitarios e intenta generar conciencia como un primer paso, es decir, en primera instancia la campaña de Patagonia Sin Represas publica en los medios de distribución masiva, incluso en metro de Santiago, una imagen de Torres del Paine, atravesada por torres de alta tensión, que impiden una apreciación del paisaje clara, esta intervención se constituye como un acercamiento para poder impactar a la población de cómo sería un paisaje con la obstrucción de un cordón de transmisión eléctrica. Esta imagen la replican en diversos lugares Chile, dado a conocer el daño paisajístico y medioambiental que implica la construcción de HidroAysén.

De esta forma se desarrolla hasta la actualidad, después de cuatro años, una campaña constante con publicaciones que muestran los daños posibles tras la construcción de HidroAysén. La campaña Patagonia Sin Represas se desarrolla en base a la opción contraria a la construcción de la hidroeléctrica y a su propuesta de desarrollo energético limpio y renovable sustentado en el desarrollo de energías renovables no convencionales. En última instancia quienes componen la campaña Patagonia sin represas expresan su descontento mediante las publicaciones ya mencionadas, mediante protestas, convocatorias masivas, además del uso de recursos legales para detener la construcción de HidroAysén.

CAPITULO 3. MARCO METODOLÓGICO

3. EL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1. - Paradigma y Tipo de Investigación

Esta investigación, que tiene por objetivo comprender el significado que los detractores al proyecto HidroAysén le otorgan a la protesta, su forma de organización y los motivos que poseen los manifestantes para protestar, se realizara asumiendo los supuestos del paradigma naturalista, este es, que busca comprender el fenómeno social a estudiar en su totalidad; la finalidad es entender un fenómeno social que se encuentra en su estado natural, en un contexto determinado. En este estudio se busca interpretar los significados que los detractores de Hidroaysén otorgan a la situación de protesta, a sus diversas formas de accionar y manifestar.

Ontológicamente entenderemos que la realidad es un constructo social múltiple, donde los sujetos que participan en el movimiento social son entendidos como un todo, interrelacionados y dependientes entre sí, donde las realidades son variadas, siendo necesario abordar ésta investigación desde una perspectiva amplia a modo de lograr comprender la totalidad del fenómeno.

De esta forma, epistemológicamente no existe separación entre sujeto y objeto, se entenderá que estos están interrelacionados e interactúan entre sí, el sujeto que estudia debe interactuar y relacionarse con el objeto que es estudiado, los valores que motivan la situación de protesta y que definen el contenido de los argumentos en contra de la construcción de HidroAysén, ya que son los valores transgredidos, los causales del desacuerdo y al momento de lograr interpretarlos develarán con mayor claridad el foco investigativo.

El alcance de la investigación será de carácter descriptivo. La investigación descriptiva, busca detallar la situación que se desea analizar, medir y evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, entendiendo que desde el punto de vista científico, describir es medir (Hernández et al., 1997). La función entonces, es de comprender el significado que existe detrás de la situación de

protesta surgida a partir de la construcción de la hidroeléctrica, mediante la descripción de este mismo y de los elementos que rodean el tema de estudio.

La investigación será cualitativa, ésta busca identificar las cualidades y comprender los fenómenos, según Taylor y Bogdan (1986) es *“aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”* (p.20), es decir, esta metodología permite investigar el fenómeno en su estado natural, intentando recoger el significado que los individuos le otorgan al fenómeno, sustentándose muchas veces en la interpretación que dan estos mismos, intentando por sobre todo explicar, describir, interpretar y comprender el fenómeno de protesta tras la construcción de HidroAysén, motivo por el cual esta metodología se hace tan atingente.

La metodología cualitativa engloba una multiplicidad de enfoques y orientaciones teóricas, convirtiéndose así, una necesidad el definir el enfoque en el cual se sustenta la investigación para determinar la orientación y la intención del proceso mismo. En esta situación, se adoptara el enfoque fenomenológico, el cual se justifica en que los temas que aborda son cuestiones de significado y de explicitar la esencia de las experiencias de los actores (Rodríguez et al., 1996), de esta forma, se logra ahondar en los objetivos de la investigación, lo que hacen referencia a comprender los significados encontrados en la situación de protesta. La fenomenología se sustenta teóricamente en la filosofía, en la escuela de Husserl, donde se plantea como una ciencia rigurosa pero de carácter contemplativo, que se fija en la experiencia subjetiva, en los significados que los individuos le otorgan a su experiencia. En resumen, la fenomenología, como lo menciona Rodríguez, Gil & García:

“Es el pensar sobre la experiencia originaria (...) La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando” (1996, p.3).

Este método es entonces, el más propicio para el desarrollo de la investigación, ya que permite que el investigador comprenda e interprete lo que se estudia, siendo posible descubrir el mundo de significados presentes en la instancia de protesta y manifestación contra la construcción de las centrales hidroeléctricas.

La investigación se presenta, como un estudio de caso, ya que este permitirá fijar la atención en el caso particular que constituyen los individuos que manifiestan su oposición frente a la construcción de las centrales hidroeléctricas, entendiendo cómo este caso, dentro del contexto que constituye la ciudad Santiago, se puede conformar como parte de los nuevos movimientos sociales. El estudio de casos, será lo que dé las pautas a seguir para la investigación, ya que esta permite, mediante el análisis de un caso específico la máxima comprensión de un fenómeno, según Pérez:

“El estudio de caso puede definirse como una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos” (1998, p.85).

El estudio de casos permitirá estudiar un fenómeno tan amplio como son los nuevos movimientos sociales, mediante el intento de dilucidar, si la situación de protesta que surge en Chile ante la construcción de las centrales hidroeléctricas en la ciudad Coyhaique, se constituye como un movimiento medioambientalista. Esto, a través del estudio de sus argumentos, formas de actuar, características, críticas y propuestas.

3.2. - Técnicas de Recolección de Datos

Para efectuar la investigación se utilizan 3 técnicas de investigación y recopilación de la información, las que corresponden en primera instancia al análisis de documentos, luego la entrevista abierta semi-estructurada y en tercer lugar la observación, todas estas detalladas a continuación:

a) **Análisis de documentos:** El análisis de documentos se efectúa mediante el análisis de contenido, entendido según Hernández:

“Es una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos... Este puede ser aplicado virtualmente a cualquier forma de comunicación (programas televisivos, artículos en prensa, conversaciones, pinturas, discursos, cartas, etcétera)” (1997, p. 171).

Esta técnica se aplica para analizar los documentos escritos que muestren su oposición a la construcción de Hidroaysén, es decir formas de protesta escrita y de amplia circulación. La finalidad es identificar y comprender el significado y los argumentos que sustentan el rechazo a HidroAysén, así como las propuestas que hay detrás de la manifestación contra la central, de modo de poder lograr los objetivos propuestos.

Para esto las publicaciones a analizar, corresponden a aquellas incluidas en el género periodístico de opinión, es decir: editoriales, columnas de opinión y artículos, los cuales deben ser escritos por individuos influyentes en el medio nacional, ya sea políticos, especialistas de renombre, líderes del movimiento en defensa del medioambiente, directores de centros o casas de estudio. Las publicaciones deben haber sido realizadas por medios online entre los meses de Julio del año 2010 y Julio del año 2011, ya que es en el período donde más publicaciones se registran. Los diarios contemplados son: El Mostrador, El Ciudadano, El Divisario, además de las publicaciones encontradas en el archivo de documentos que se encuentra la página web oficial de Patagonia sin represas, que cumplan con las mismas características anteriores y que no pertenezcan a los diarios anteriormente mencionados.

Esta técnica también será aplicada al análisis de pancartas que aparezcan en la situación misma de protesta, para poder recabar la mayor diversidad posible de opiniones surgidas a partir del movimiento

b) **Entrevista Semi-Estructurada:** Este tipo de entrevista permitirá guiar la entrevista con una pauta, con los temas que se deben tocar, pero además ahondar sobre estos mismos y otros que surgen en el transcurso de la entrevista, al mismo tiempo permite un lenguaje más coloquial en cuanto a la relación con el entrevistado.

La entrevista semi-estructurada permite que los entrevistados puedan expresar su mirada con respecto al tema en una situación donde la entrevista se diseña de manera mas abierta, logrando que las preguntas sean más bien un hilo conductor en el proceso de comunicación, permitiendo dar un giro en caso de que esta se estanque o se refiera a un tema improductivo. De esta forma el entrevistador, basado en la guía, puede determinar cuando introducir temas relevantes o diferenciar lo que se esta obteniendo. En estas entrevistas por tanto: *“Es característico que se traigan a la situación de entrevista preguntas mas o menos abiertas en forma de guía de entrevista. Se espera que el entrevistado responda a ellas libremente”* (Flick, 2007, p.106).

Esta técnica será aplicada en el contexto de protesta, a individuos que participen de está, además de manera presencial a líderes del movimiento en contra de la construcción de la central hidroeléctrica ya mencionada, de esta forma se busca obtener de manera más detallada y amplia datos relevantes al movimiento.

c) **Observación:** Para lograr captar la pancartas presentes en la situación de protesta que surge en torno a HidroAysén, es que se incluye la observación como técnica, esta es definida según De Ketele (*citado en Pérez, 2008*) “*es un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientado por un objetivo terminal y organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información*”, por tanto para efectuar una observación es necesario efectuar ciertas delimitaciones en la aplicación, para esto las características de la observación que se efectuara será:

- De carácter descubierta, no se mantendrá oculta la situación de observación.
- La observación se efectuará con un esquema menos estandarizado, es decir, existirá una guía de observación, pero esta puede romperse si la situación lo amerita.
- Se observaran situaciones naturales.
- El tipo de observación será participante.
- En cuanto al rol del observador, se entenderá: “el observador como participante” de eventos masivos de protesta
- El fin principal, es tomar registro de las pancartas presentes en la manifestación.

Al ser una observación participante esta permitirá que el investigador se meta de lleno en el campo y observe desde la perspectiva de un miembro (*Flick, 2007*) logrando así captar la totalidad del fenómeno. Es decir permite captar el otorgado a la manifestación esta técnica además de permitir de manera sistemática, recoger información en su contexto natural. En este caso y como ya fue mencionado, no se espera un registro escrito de la observación, si no que se busca recopilar archivos visuales de la situación de protesta para analizar lo que se expone en las pancartas. El objeto de estudio son los mensajes alusivos que se registran en las pancartas. Para tal efecto se elabora un registro visual (video/fotos) de las pancartas con mensajes alusivos a Hidroaysén en el contexto de protesta, a modo de poder identificar el significado que a partir de lo mencionado en la pancarta se da la construcción de la hidroeléctrica, a la intervención y transgresión que esta construcción implica, además de cuales son los argumentos que sustentan la manifestación, destacando así que estos archivos “*permiten registros detallados de los hechos y además proporcionan*

una presentación mas amplia e integral de los estilos y condiciones de vida”
 (Flick,2007, p.165)

3.3.- Selección de Informantes

En esta investigación, al ser un estudio de caso, la selección de sus informantes es de carácter no probabilístico, ya que el esquema de investigación se fija exclusivamente en personas que se expresen a partir de la construcción de Hidroaysén. Corresponde aquí una selección de carácter intencional, guiada por el objetivo de investigación. No se harán diferencias de género, ni etarias, así como tampoco de nivel socioeconómico, actividad o profesión, ya que lo primordial es, rescatar individuos que pertenezcan al caso particular que se pretende investigar. Además de esto, cabe destacar que las fuentes de información dependen directamente de la técnica que se desea aplicar, por lo tanto se derivan de lo mencionado en el punto anterior y se expresan a continuación en el siguiente cuadro.

CUADRO 3.1 SELECCIÓN DE INFORMANTES

Fuente	Informante
Documentos de Protesta	Medios escritos a estudiar corresponden a: a)- Documentos del genero Periodístico de opinión, donde se manifieste oposición a la construcción de HidroAysén, realizados por individuos influyentes y que se encuentren presentes en ediciones online de - El Mostrador - El Ciudadano - El Divisario - O página oficial de Patagonia Sin Represas.
Opinión de manifestantes	a)- En la instancia de protesta serán informantes, un total de 15 individuos con disposición a participar y que adhieran totalmente a la manifestación b)- Se aplicara a un total de 3 líderes del movimiento en contra de Hidroaysén.
Fotografía de Pancartas	a) Pancartas que se expongan durante la protesta, las cuales serán captadas mediante registro fotográfico

Derivado de las técnicas de información y como se verifica en el cuadro ya presentado, encontramos como fuentes de información en el proceso de investigación, primero los documentos de protestas, expresados en artículos de opinión obtenidos de diarios alternativos online, segundo tenemos como fuente la opinión de quienes manifiestan su oposición, recopilada mediante entrevistas semiestructuradas y tercero las fotografías de pancartas, que expresan el contenido de pancartas presentes en la protesta. Una vez aplicadas las técnicas y recopilada la información, la fuente e información se compone de la siguiente:

- 7 textos pertenecientes a artículos del género periodístico de opinión, entre los cuales hay publicaciones de El Divisario, El Ciudadano, El Mostrador y extraídos directamente de la página Web de Patagonia sin repesa
- . 3 entrevistas que realizadas a líderes o representantes del movimiento y 15 entrevistas aplicadas en la situación de protesta que suman un total de 42 minutos con 47 segundos
- 56 fotografías de pancartas, tomadas en la manifestación pública, de esta forma se logró verificar la situación de protesta, su desarrollo, sus
- objetivos y a los individuos que aquí participan.

La información obtenida se recopiló en el instante de protesta, donde se pudo captar de manera más pura los significados de los individuos ya que se obtiene la experiencia en sí misma, es en el fondo el contexto de protesta el que da mayor sentido y significación a los datos obtenidos.

3.4. - Técnica de Análisis

Una vez recopilada la información verbal y gráfica, gracias a las técnicas de investigación aplicadas se da paso a descubrir los significados que oculta el relato de los individuos, es decir se inicia al proceso de análisis. De esta forma se da paso a cumplir los objetivos, identificar los significados y las formas que constituyen la oposición a la construcción de la central hidroeléctrica. El análisis dentro del proceso

de investigación es un paso fundamental ya que implica el trabajo de los datos recopilados, su organización y reflexión, como lo menciona Pérez:

“El sentido del análisis de datos en la investigación cualitativa consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo mas completa posible de la realidad objeto de estudio” (2002, p.102).

Es decir el análisis de los datos implica la posibilidad de fijar la atención en solo aquellos elementos necesarios e importantes para el cumplimiento de los objetivos de estudio. El método de análisis que se utilizara en esta investigación es el método de análisis de contenido por categorías, ya que esta técnica permite prestar especial atención a los vocablos y símbolos que constituyen en el contenido de los sujetos. El análisis de contenido es una *“técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y validas que puedan aplicarse a un contexto”*

Este método permite aislar la secuencia del mensaje y generar categorías que permitan una diferenciación y el análisis de los documentos obtenidos en el contexto en el que se encuentra. En este caso el tipo de análisis de contenido según su aplicación será semántico ya que *este “se ocupa, mediante el uso de categorías, de codificar lo que el sujeto o sujetos expresan realmente” (Pérez, 2002, p.144)*

A través de la lectura de la información obtenida, se efectúa el análisis de contenido mediante la identificación de las categorías planteadas, estas surgen por los objetivos propuestos, es decir lo que se busca identificar es el contenido planteado por los sujetos; el significado otorgado a la construcción de la central hidroeléctrica y a la protesta; los argumentos que elaboran para así poder comprender en totalidad el nuevo movimiento social que parece constituirse en Chile a partir del reclamo contra HidroAysén. Estas por tanto se transforman en las temáticas que se abordan y tratan en el proceso de categorización y selección de la información

Lograr un análisis exhaustivo de los resultados implica recordar el objetivo principal de investigación, el cual implica comprender el significado que los detractores al proyecto HidroAysén le otorgan a la protesta, su forma de organización y los motivos que poseen los manifestantes para protesta. Para identificar estos significados en primer lugar se identifican y listan las implicancias que los detractores atribuyen a la construcción de la hidroeléctrica. En segundo lugar,

se identifican las formas que adopta la protesta y la organización de este movimiento, el significado que le otorgan a protestar, además de los argumentos que sustenta este nuevo movimiento social.

Las categorías que se presentan provienen de dos instancias, en primer lugar de los objetivos específicos de la investigación y en segundo lugar del levantamiento de categorías en vivo, que es propio del análisis cualitativo, es decir surgen del discurso de los individuos.

En este caso en las categorías que se plantean desde los objetivos encontramos:

- La Protesta: en esta categoría se incluyen todos los elementos que hagan alusión a esta, lo que significa para los individuos protestar, lo que esperan obtener con esta, las formas en las cuales protestan, entre otros elementos.
- Significado del proyecto HidroAysén: aquí se alude al significado que le dan los entrevistados a HidroAysén, que significa, como lo definen y que implica en términos generales la construcción de la central hidroeléctrica.
- El impacto en la Patagonia: involucra la percepción que poseen los sujetos con respecto a la preservación de la Patagonia, a los daños que se generan en esta zona, tanto ambientales como socioculturales, es decir a los efectos en el ecosistema que provocaría la construcción de HidroAysén.
- La organización: esta categoría se refiere a la forma de organización que expresan los sujetos, a los modos en que convocan y que son convocados, para protestar.

Estas Categorías son las que guían el proceso de análisis y de estas se derivan el resto de las categorías de análisis.

El procesamiento de los datos se realiza usando como herramienta que facilita la tarea el Software Nvivo 9, que permitirá reducir, categorizar y administrar los recursos obtenidos del proceso de recolección de información, para así poder lograr los objetivos de investigación.

3.5. - Criterios de Rigor Científico

Determinar la legitimidad de la investigación se hace fundamental, considerando que es esta la que permite definir y garantizar el rigor científico, lo creíble e íntegra que es la investigación, para lo cual se debe entender que tanto la metodología cuantitativa como la cualitativa poseen procedimientos que otorgan el rigor científico. La metodología cuantitativa se caracteriza por ser homogénea, esta fundamenta el rigor de la investigación, en la validez tanto interna como externa, en la fiabilidad y en la objetividad que pueda lograr, determinado por el estricto cumplimiento de los procedimientos investigativos; en cambio con características más flexibles encontramos igualmente en la metodología cualitativa elementos que fundamentan el rigor del procedimiento de investigación.

De acuerdo a esto, las características que le otorgan precisión, veracidad y valor a la metodología cualitativa, hacen alusión a la correcta y fidedigna interpretación de lo que se obtiene en el proceso, tomando en cuenta la realidad y la complejidad de lo que se está estudiando.

La rigurosidad de los procedimientos, considerando que esta corresponde a una investigación que pretende comprender la situación de protesta surgida en torno a Hidroaysén, principalmente a los significados que otorgan los individuos a la construcción de la central hidroeléctrica, por tanto se determinara a partir de los criterios que constituyen la credibilidad, la dependencia, la transferencia y la confirmación, la rigurosidad de esta.

La credibilidad hace referencia a los instrumentos utilizados, a lo fiable que estos resultan ser mediante la veracidad de los resultados obtenidos, de cómo estos logran reflejar de manera nítida la realidad estudiada, es decir *“la credibilidad se refiere a cómo los resultados de una investigación son verdaderos para las personas que fueron estudiadas y para otras que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado”* (Castillo y Vásquez, 2006, p.3)

La dependencia, se entiende como la posibilidad de que el estudio pueda ser seguido por otros investigadores bajo la misma lógica, para conseguir esto es necesario dejar de manera clara un registro y documentación. Siendo así, como la transferencia es el criterio que permite extender los resultados del estudio a otras poblaciones (Castillo y Vásquez, 2006) y por último el criterio de confirmación, que

refiere a la concordancia que existe entre los datos extraídos y lo que se interpreta. Estos criterios confirman la rigurosidad de la metodología cualitativa, al igual como se determina en la metodología cuantitativa, confirmando que la investigación es fiable, aplicable, consistente y neutra.

CUADRO 3.2 CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO

ASPECTO	CUALITATIVO	CUANTITATIVO
Fiabilidad	Credibilidad	Validez interna
Aplicabilidad	Dependencia	Validez externa
Consistencia	Transferencia	Fiabilidad
Neutralidad	Confirmación	Objetividad

Según los criterios ya mencionados y destacando la importancia que tiene la rigurosidad dentro del trabajo científico, Se determina entonces que las garantías de la investigación están sustentados en:

- a) Descripción del proyecto: Se presenta el proyecto como una amplia, profunda y detallada descripción de lo que se realiza, de las decisiones tomadas, de los objetivos, métodos, técnicas y análisis efectuados en el estudio, de modo de que pueda ser realizado nuevamente.
- b) Recogida de datos: Los datos son recogidos con medios palpables, en el caso de entrevistas con grabaciones, de pancartas con fotografía y de documentos con los artículos correspondientes, para así revisar la información recogida y la concordancia con las conclusiones obtenidas.
- c) Entrevistas: Estas son realizadas con pautas ya establecidas y revisadas a modo que la información recopilada no este influenciada ni dirigida por el entrevistador.
- d) Triangulación: Esta corresponde a la de técnicas, se aplican 3 técnicas diferentes a modo de comparar si existe concordancia entre la información recopilada por cada técnica, a modo de verificar la congruencia de los resultados, es decir, observar la realidad mediante tres perspectivas contrapuestas a modo de comprenderlas en su totalidad.

e) Selección de informantes: Se describe detalladamente a quienes se investiga y en que contexto que se hace, además de creer que para cada técnica se consideran características diferentes, para comparar y contemplar la totalidad del fenómeno y hacerlo comparable con otros de similares características.

f) Revisión constante: El proceso investigativo es constantemente guiado, revisado y auditado por el profesor guía de tesis, a modo de asegurar una mayor reflexión y un análisis mas amplio del proceso investigativo.

Las pautas mencionadas son las que permiten sustentar la investigación, y contribuir al cumplimiento de las metas, ya que lo que se busca es verificar si el caso de Hidroaysén se constituye como un nuevo movimiento social, comprendiendo, interpretando el contenido, los significados que le otorgan los individuos, etc., esto gracias a las técnicas utilizadas, a los sustentos teóricos y a un trabajo detallado y explícito.

CAPITULO 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Ya revisada la información obtenida, dividida y categorizada, se da paso al análisis, recordando que el fundamento principal es cumplir los objetivos propuestos al inicio de la investigación, el esquema de análisis aborda primero la categoría general y luego la especificación de la subcategoría en el caso que exista.

4.1.- ¿Qué es La Protesta?

Para estudiar y entender la protesta es necesario recordar que ella es una forma de expresar el descontento de manera pública, ya sea mediante textos, intervenciones artísticas u otros, y que las manifestaciones solo involucran una marcha callejera, el tránsito por la vía pública.

Por tanto la protesta se estudia primero como un contexto, ya que está es donde se realiza la investigación, se obtiene y recopila la información necesaria para poder develar el contenido y los significados tras la oposición a HidroAysén; y segundo se entiende como una unidad de análisis, ya que al examinar la protesta como forma de expresión, se devela un entramado de acciones, expresiones, formas, signos, símbolos que indican y reflejan el actuar de los sujetos.

La protesta es la que permite descubrir los significados y el peso que se le otorga a la lucha contra HidroAysén, siendo así menester revisar qué es la protesta para los sujetos que participan de una, para aquellos que son parte del movimiento o se consideran abiertamente contrarios a HidroAysén.

De esta forma se logra rescatar que protesta es entendida como una forma de **Exponer un Ideal**, una creencia con respecto a lo cual existe un desacuerdo:

“La protesta es la forma en el fondo de visibilizar y de manifestar el descontento frente a cualquier cosa... (Entrevista Líder 1)

Además se indica que protestar es una forma de **Relacionarse con los Otros**, con el resto de los ciudadanos que pueden o no estar de acuerdo, de **Informar y Generar Conciencia**, de mostrar al resto de la ciudadanía desinformada en que

consiste este proyecto.

*“...establecer un discurso continuo con la gente... conversar de lo que hago, conversar de lo que siento, estando informada del tema.”
(Entrevista Protesta, Sujeto 10)*

La protesta es una **Instancia de Expresión**, de dar a conocer, no solo de mostrar el descontento y generar conciencia en el resto de la población, sino que también de generar una molestia contra quien se lucha, en este caso las autoridades que aprueban HidroAysén, del gobierno que apoya esta alternativa energética y frente a los políticos que apoyan la política energética y ambiental del país.

“tu manifiestas y te ves las caras con el ciudadano y también le manifiestas a un presidente, a un alcalde, aaaa... alguien tu descontento por algo o tu apoyo por algo, no esa es la finalidad, tú haces presión ciudadana social en las calles y eso lo recibe la autoridad y lo condena según su exigencia” (Entrevista Líder 1)

La Protesta es entendida por quienes manifiestan como una forma de dar a conocer el descontento; con la protesta se busca generar presión ciudadana, lograr que mas individuos se identifiquen con la causa, o que al menos la conozca, que sientan simpatizan por ella, es por esto que es tan importante para los manifestantes mantenerse siempre bien informado con respecto al tema, ya que es la información la que logra convocar, es así que descubrimos en punto principal entre los manifestantes de HidroAysén, entre quienes constituyen este nuevo movimiento social, y es que son individuos en su mayoría informados, que poseen conocimiento y saben con respecto a lo que están reclamando.

La protesta es entendida como una forma de expresar, de dar a conocer el descontento y de generar presión, esta es la concepción más amplia y genérica de protesta que se logra identificar.

4.1.1.- Significado de la Protesta

Concordante con la expresión de la subjetividad que se encuentra en los nuevos movimientos sociales, cada individuo posee definiciones personales, cada sujeto se apropia del concepto y lo define según el sentido que implica para él, según su experiencia y dependiendo de lo que esperan y pretenden lograr. Es así que los

sujetos definen la protesta como: una forma de información, de informar y dar a conocer, es principalmente una forma de llamar la atención, de buscar ser escuchados, tanto por la ciudadanía como por las autoridades.

“Bueno, yo espero que alguien nos escuche de repente. Tu vez, los oídos son sordos, de todas las partes, no solo de un lado sino que de todas partes” (Entrevista Protesta, Sujeto 6)

También encontramos otros que consideran la protesta a partir de la opción por evitar, en este caso, la construcción de la hidroeléctrica. Ven esta instancia no solo como una forma de informar, sino que como una forma específica de lograr un objetivo, este es revertir la construcción de HidroAysén.

“No, pero que no se apruebe, que luchemos todos y que si se aprueba chuta, no quedarte con las ganas de que la aprobaron y no se pudo hacer nada,” (Entrevista Protesta, Sujeto 10).

“nosotros estamos aquí luchando para que se revierta eso pero hay que entender que el proyecto en si no está aprobado” (Entrevista Líder 2)

En la protesta encontramos a individuos que se manifiestan y que poseen una clara visión de poder y autoridad, además es un movimiento que incorpora el tema económico y que esta consciente de la desigualdad social, por lo que no solo critica el daño ambiental, sino también el sistema económico y asume que es éste el detonante de las grandes problemáticas sociales. Quienes protestan en contra de HidroAysén, entienden que la protesta es también una forma de ampliar el conflicto y llegar a otras esferas.

“vamos a seguir discutiendo pero sobre todo es integrar las causas sociales” (Entrevista Líder 2)

La crítica mas ardua se refiere a las instituciones, a su permeabilidad, se expresa un latente descontento con las autoridades, busca que las autoridades, por sobre todo, escuchen su descontento.

“Espero que, por milagro tal vez, las autoridades escuchen las voluntades de la gente, este es un proyecto que cuenta con el rechazo de la mayor parte de Chile ” (Entrevista Protesta, Sujeto 15).

Los manifestantes asumen que lo que se busca con la construcción de HidroAysén es generar lucro tanto para quienes la instalan, como para quienes la aprueban y están a favor porque en ellos priman intereses propio y económicos, ante que los bienes sociales.

“luchar contra mil millones de personas que lucran por esto” (Entrevista Protesta, Sujeto 10).

La protesta medioambiental, involucra entonces diferentes reclamos, como el mal uso de la autoridad, el intervencionismo y la falta de criterios ambientales en la justicia, pero por sobre todo un desacuerdo con la forma que adopta la democracia en actualidad, buscan la vía democrática pero diferente a la actual.

“Una democracia significa escuchar al pueblo, espero que lo escuchen esta vez” (Entrevista Protesta, Sujeto 15).

“si es democracia que nos escuchen” (Pancarta en protesta)

Este ejercicio democrático que se plantea, se relaciona con la incidencia que pretenden tener en el desarrollo de alternativas energéticas. La protesta es un medio para mostrar que quieren incidir en la toma de decisiones políticas y públicas.

“Demanda ciudadana políticamente transversal de participar e incidir en la conducción del desarrollo energético” (artículo de Sara Larraín, en El Ciudadano)

Frente a esta democracia, en la que vivimos, es que los sujetos se sienten amenazados e indican como perciben un descontento por manifestarse por parte de las autoridades, y acusan el malestar de las autoridades frente a la protesta.

“los mismos se indignan cuando la ciudadanía se lanza a las calles a protestar por sus derechos. Se encabritan cuando la gente se alza en el reclamo público” (artículo de Patricio Segura en Patagonia Sin Represas)

El desinterés económico planteado en el discurso y la búsqueda de una democracia integradora, son elementos característicos de los nuevos movimientos sociales, ya que buscan, el bienestar social, cultural y ecológico.

Los sujetos no tienen interés económico si no que desean ser parte de una sociedad que busca el bienestar, los individuos pretenden dejar su huella como movimiento actuando y expresando.

“porque yo creo que aportar el grado de arena para que la gente salga para que la masa salga no para que no se haga” (Entrevista Protesta, Sujeto 4).

“no podría mirar a mis hijos a los ojos y decirle que ellos viven así, porque yo no me anime a LUCHAR” (Pancarta en protesta)

Es decir quienes se manifiestan buscan quedarse con la sensación de haber luchado, de haber hecho algo, de haber intentado detener esto que para ellos es completamente inviable. De cierto modo el hecho de salir a protestar les da la tranquilidad de haber hecho algo, pero a la vez esperan, aunque tal vez no sea un gran cambio, todos sin discriminación ser escuchados y generar conciencia.

“Lo que busco es conciencia de que la gente se de cuenta que nos están mintiendo que nos están engañando y que nos están pasando por alto”.
(Entrevista Protesta, Sujeto 4)

La protesta también expresa el cansancio; un cansancio de obtener siempre lo mismo, como una forma de exigir cambios cuando las otras vías no han dado resultado

“la gente decidí expresar su cabreo manifestándose de forma colectiva, espontánea y pacíficamente” (Marcelo Mendoza en El Mostrador)

El significado otorgado a la protesta parte por esperar un cambio, una solución, la más recurrida al ver las pancartas es tajante, muestra la idea de una Patagonia Sin Represas y llamando la atención por la validez de la opinión de aquellos que se manifiestan.

Mensajes en pancartas

“Por una Patagonia Sin Represas” (pancarta en protesta)

“Patagonia Sin Represas, porque a mi nadie me pregunto, exijo una explicación” (pancarta en protesta)

“Patagonia Sin Represas, paremos HidroAysén” (pancarta en protesta)

Por tanto verificamos que quienes participan de una manifestación, buscan motivar a más individuos, efectúan un llamado a la acción colectiva, a expresar la opinión que no es considerada por el Estado y que ésta sea valorada.

Quienes manifiestan no transan: “Patagonia Sin Represas”, es ese su objetivo y por lo que protestan, esto los hace buscar respuestas y a la vez mantener una protesta activa y vigente.

“se trata de mantener la vigencia de una de una lucha” (Entrevista Líder 3)

Además de buscar ser reconocidos, quienes luchan por una Patagonia Sin Represas se sienten excluidos, engañados por parte de quienes son sus representantes, los políticos y las autoridades.

“... que no nos den mentiras nuevamente como ha pasado muchas veces, hasta cuando no sentamos a mirar como nos roba, como nos liquidan,” (Entrevista Líder 3)

Los nuevos movimientos sociales por tanto son críticos al funcionamiento del estado y a la vez claras representaciones de la situación de las sociedades en la vida moderna, por lo que buscan estar presentes, mantener vigente su malestar, mantener la protesta activa, que no se detenga, para esto los movimientos en defensa del medioambiente ocupan diversas formas de protesta, tal como se menciona a continuación.

4.1.2.- Formas de Protesta

La imaginación del ser humano no tiene límites, la capacidad de pensar, de crear e inventar cosas nuevas es ilimitada y es de uso constante. Esta capacidad se puede utilizar desde el trabajo a los ratos de ocio, desde la relación personal hasta la relación con grandes grupos, es esta capacidad la que lleva a los individuos a ingeniar diversas formas que le permitan manifestarse, todo con el fin de innovar y crear

formas de protesta que llamen la atención del resto de la ciudadanía, que son como ya se menciono, a los que principalmente se busca informar en la protesta.

El informar es una de los principales fines de la protesta, y también una forma de protestar, el **Informar** y difundir el tema si bien está incluida en otras formas que se mencionaran, también es una forma de protesta en sí sola; quienes participan activamente, consideran la importancia de informar, de dar a conocer el tema, de generar conciencia en la población, por lo que la difusión es una de las principales formas de protestar, de luchar contra este enemigo que es HidroAysén.

“El informando primero a la ciudadanía así empezamos informando a la ciudadanía como cualquier organización” (Entrevista Líder 1)

“difundir el tema propio de la Patagonia” (Entrevista líder 2)

La difusión de las consecuencias del proyecto, el dar a conocer la Patagonia y además el dar a conocer lo que se está efectuando en la región y en la protesta, transforman a esta lucha, en una lucha de conocimiento, de información.

“informar informarnos nosotros mismos y de comenzar también una luchas que es e de conocimiento” (Entrevista líder 3)

Otra forma de protesta en la relación cara a cara, ligada a la difusión, es la ejecución de **Charlas**, que apoyan y buscan informar a los individuos del impacto de la central hidroeléctrica.

“se han hecho de todo, de todo, charlas informativas” (Entrevista, líder 3)

Estas charlas buscan reunir a los ciudadanos para poder reflexionar sobre el tema, debatir, conversar, es por esto que las **Reflexiones Colectivas** y jornadas de análisis también se conforman como un tipo de protesta, ya que en estas se discute no solo el daño ambiental, si no que también se reflexiona, acerca de las políticas energética, de la forma en que se lleva el país, tanto en energía como en medioambiente.

“Hemos hecho el trabajo de ...de reflexiones colectivos masivos en torno al tema” (Entrevista Líder 1)

“haciendo análisis de la realidad energética porque son proyectos de e eléctricos digamos”

El difundir el tema, el efectuar charlas y reflexiones sobre lo que implica HidroAysén, conlleva principalmente a concientizar a los sujetos, a dar conocer la perspectiva que quienes están en contra de la construcción de este proyecto.

“de, de dar a conocer las verdades que no se publican, que no se entregan, que se esconden”. (Entrevista, líder 3)

“Para que supieran los impactos que tenían y que no era la panacea como lo propició, digamos, como lo venden las empresas” (Entrevista, Líder 1)

La protesta es básicamente expresión de lo que se piensa y siente, por lo que se encuentra también como forma de expresión las **Grandes Manifestaciones**.

“hemos hecho marchas hemos hecho funas em... pero las marchas es lo que más quedó, porque fueron las más masivas en este periodo” (Entrevista, Líder 1)

Estas grandes manifestaciones son las más conmemoradas por los sujetos, por su alta convocatoria, además de que valoran el impacto que generan, el recuerdo que queda de ellas.

“las marchas que al comienzo fueron constitucionarias (formadoras de movimiento)” (Entrevista Protesta, Sujeto 4)

“las primeras protestas que tuvimos gran, grandes manifestaciones, de 70 mil personas y todo” (Entrevista líder 3)

También tenemos la **Protesta Callejera**, que implica el enfrentamiento con la autoridad, con los carabineros que son quienes simbolizan la voz del gobierno.

“he hemos peleado en las calles frente a frente con el guanaco y las lacrimógenas y hasta hemos quedado sentados...” (Entrevista, líder 3)

Es así como vemos que la protesta, puede variar, puede ir del hecho de buscar informar hasta la manifestación misma, también se puede encontrar otro tipo de protesta que son las **Actividades Culturales**.

“Hablar de la cultura a recitar poemas o sea de la zona y mostrarle a la gente... de una manera lúdica coloquial y divertida el que haya hay personas cachay que tenemos una cultura una tradición y que no queremos que desaparezca” (Entrevista Líder 2)

Dentro de la reproducción de la cultura, encontramos las actividades culturales ya mencionadas y también encontramos formas lúdicas como la reproducción de **Bailes**, siendo este otra forma de manifestar, como lo mencionan los sujetos efectúan chamamés²

“En cuanto a cultural hacemos intervenciones como chamamé mostrando la cultura... de nosotros en frontis de casa central hemos hecho ya 5 intervenciones después nos ponemos a bailar chamamé” (Entrevista líder 2).

Como lo mencionan algunos sujetos propios de la región de Aysén que viven en Santiago, intentando reproducir la cultura “patagona” de forma que las personas que se encuentran alejadas de esta puedan conocerla y ver que es lo que realmente va a impactar la construcción de la central hidroeléctrica. Se da a conocer la cultura, defendiendo no solo la flora y fauna, sino que también las tradiciones culturales.

“nos juntamos, hacemos actividades culturales, tratando de mantener nuestra cultura regional acá, ha sido el caso de varias mateadas y chamamé, libre en la alameda (Entrevista, Líder 3)

Así como otro tipo de convocatorias que sin tanta relación con la cultura propia de la Patagonia, también destacan como expresiones culturales.

“digamos algún tipo de carnaval cultural convocado por los artistas que tienen su propia opinión” (Entrevista Líder 1)

² Chamamé: baile folclórico propio de la zona austral chilena y argentina.

La permanente necesidad de mantener activa la protesta hace que surjan nuevas formas, como los son las **Intervenciones Del Espacio Urbano**

“hace poco en la plaza de la ciudadanía no sé como se llama, en La Moneda, un grupo pequeño de gente, algunos que estamos acá, hicieron una intervención con supuestos cables de alta tensión, que sucedió que hace poco se publicaron los trazados de HidroAysén, entonces para más o menos, para más o menos que la gente entienda lo molesto que es, los cerros de alta tensión porque HidroAysén pretende pasar estas torres”
(Entrevista Protesta, Sujeto 4)

Este ejemplo es una clara representación de lo que se pretende hacer en Aysén con el trazado eléctrico, esto da a entender y lleva a la práctica lo que pasara en Aysén a la realidad de quienes viven en Santiago.

De esta forma encontramos diferentes formas de protestar, desde las manifestación hasta los actos culturales, las primera intentando informa y captar la atención mediante una convocatoria masiva, y la segunda de carácter muchas veces no tan masiva, pero de mayor impacto, con imágenes que intentan quedar en la memoria de los sujetos y por sobre eso, la expresión del descontento mediante la reproducción de estilos de vida, acercando a quienes no poseen conocimiento a la cultura aisenina, de modo de llamar aun mas la atención y de dar a conocer que una intervención cambiaria no solo la estética si no que también la vida de los individuos.

4.2.- Significado del Proyecto HidroAysén

HidroAysén, es el nombre que recibe el mega proyecto hidroeléctrico a realizarse en la región de Aysén, este como ya fue explicitado implica el uso de dos de los ríos más importantes de la región, además de la inundación de varias hectáreas terrestres. Estos son solo los efectos más conocidos que posee el proyecto, también encontramos efectos de carácter sociocultural, económicos, que provienen de la construcción directamente y de las modificaciones que se efectuaran en la región producto del funcionamiento de la central.

En este estudio se indagan diversas opiniones, las de quienes se oponen a la construcción de las centrales hidroeléctricas, ellos indican que HidroAysén significa en primera instancia **Destrucción De La Naturaleza.**

“Destrucción, eso para mí significa HidroAysén.” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

Esta destrucción implica dañar, violar al medioambiente, afectarlo sin permiso y sin remordimiento.

“Para mí significa una violación brutal al medioambiente” (Entrevista Protesta, Sujeto 15)

Es decir la construcción de la hidroeléctrica implica una **Perdida** importante de los recursos naturales, de la riqueza que posee la región de Aysén en tanto a flora y fauna, es decir implica el desaprovechamiento de la naturaleza.

“un Chile grandioso, que pudiera ser aprovechado con sus recursos naturales y sus grandes riquezas, que es por lo demás lo único que tenemos”. (Entrevistas Líder 3)

Al identificar la opinión de los sujetos con respecto a HidroAysén se menciona además que el no sacar provecho de los recursos naturales, se debe principalmente a que el negocio que contempla la construcción de la central hidroeléctrica es mayor, lo beneficios y rentas que se obtendrán por su construcción son mas importantes que las rentas que se pueden obtener de turismo y preservación, por tanto se define al proyecto entonces como un **Negocio**

“un negocio que va a beneficiar a más que nada a toda la gente que tiene poder en nuestro país” (Entrevista Protesta, Sujeto 14)

“un negocio para unos pocos...Sigue reinando la necesidad del lucro” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

Este negocio que constituye HidroAysén, significa a la vez el desarrollo del capitalismo, de la economía del mercado

“HidroAysén es el síntoma, el capitalismo es la enfermedad”. (Pancarta Protesta)

La construcción del proyecto implica que priman intereses propios de las empresas a cargo la central, por sobre los intereses sociales, por este motivo es que

los sujetos también se expresan contrarios

“Ya que solamente se enriquecen como y aunque suene como cliché se enriquecen unos pocos a costa de muchos eso es pa mi básicamente HidroAysén” (Entrevista Protesta, Sujeto 1)

De esta forma la hidroeléctrica es una representación de la realidad chilena, de sus altos y bajos, de sus falencias y virtudes, es también **Injusticia**.

“... es la punta de un iceberg se ve mucha las falencias que hay con el sistema que muere que es totalmente innecesario” (Entrevista Protesta, sujeto 1)

Los manifestantes vinculan que los Chilenos por tanto ya no se encuentran dispuestos a seguir aguantando que le pasen por encima, se levantan y constituyen un movimiento social, promoviendo a HidroAysén como un ideal de lucha y manifestación, en contra del libre mercado y la económica y por ende sociedad dominante.

“simboliza el asqueo de la mayoría de la población, precisamente, por esa entelequia llamada “crecimiento” a secas, o –más precisos- esa abstracción llamada mercado”. (Marcelo Mendoza en el Mostrador)

Otro significado surge de los procesos por los cuales a atravesado la central hidroeléctrica, y tiene que ver con entender a HidroAysén como **Corrupción**, producto de que ha sido aprobado a a pesar de las diversas trancas que ha enfrentado, de la oposición de la población, es decir se privilegian los intereses, antes de los informes ambientales, que vaticinaban graves consecuencias pero que de todas modos fueron aprobados.

“HidroAysén para mi es la mentira, HidroAysén para mi es la corrupción, HidroAysén para mi es la pérdida de un Chile grandioso”. (Entrevistas Líder 3)

La corrupción tiene directa relación con la idea de que HidroAysén es también una forma de pasar a llevar los intereses de los ciudadanos y promover los económicos.

“Un abuso... Completo a todos los derechos de los Chilenos, un abuso y

un negocio para unos pocos....” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

*“se le pasa por encima a la decisión del pueblo, a la autonomía ciudadana y se privilegia el dinero por sobre la voluntad del pueblo”.
(Entrevista Protesta, Sujeto 15)*

HidroAysén por tanto para quienes están en contra, bajo ningún motivo podría implicar una posibilidad, muy por el contrario HidroAysén solo implica destrucción, aberración, daño, desequilibrio, inestabilidad, agotamiento y así se podría continuar, HidroAysén se constituye como el gigante destructor de la región de Aysén. Implica el privilegio de los intereses de quienes poseen más recursos por sobre los derechos de los habitantes de la zona, logrando así modificar primero formas de vida milenaria, segundo la flora y fauna de la región; tercero, afectando el desarrollo del turismo y del equilibrio del ecosistema y cuarto porque implica el agotamiento de un recurso que es el agua.

Uno de los argumentos más recurridos para la defensa de HidroAysén tiene que ver con la posible necesidad energética que Chile enfrentara en unos años más, quienes protestan contrariamente al proyecto manifiestan que esta necesidad es una excusa y que solo se buscan obtener beneficios económicos de la construcción de la hidroeléctrica y que esto no debe ser así.

“no amerita ser explotada con fines mercantilistas” (Entrevista Protesta, Sujeto4)

Quienes se manifiestan asumen que existe una necesidad energética, pero que esta necesidad es solo para las grandes mineras.

“la mayoría de esta energía pasa a ser suministrada para las grandes mineras (Entrevista Protesta, Sujeto 8)

De este modo la central solo se sustenta en el progreso y en el avance económico, no es una mirada sustentable, donde quienes expresan su descontento indican que si existiera una necesidad energética no sustentada en la economía habría que generar otras estrategias energéticas.

“yo entiendo que necesita energía en el país, pero no creo que sea la solución hacer HidroAysén“ (entrevista protesta, sujeto 6)

Tal como se menciona en las pancartas, los detractores al proyecto indican que:

“No se puede amasar una fortuna sin hacer harina a los demás”
(Pancarta Protesta)

“El capitalismo nos llevara a la destrucción, es hora de la revolución”.
(Pancarta Protesta)

HidroAysén es una representación de lo que implica el capitalismo y el desarrollo, ya que se privilegian las ganancias económicas por sobre el bienestar ambiental. De esta forma la aprobación ambiental del proyecto para los manifestantes esta asociada necesariamente a un proceso viciado, donde se primaron los intereses individuales para su aprobación.

“un proyecto que acumula una enorme lista de vicios técnicos, ambientales, económicos y políticos” (Marcelo Mendoza en el Mostrador)

Para los manifestantes es el desarrollo económico, lo que permite incluir proyectos con objeciones técnicas y destructivos; es el progreso el que cobra grandes victimas, la industrialización en muchos países es la responsable de grandes prejuicios para el hombre, como lo mencionan las teorías de los nuevos movimientos sociales, es el desarrollo de las sociedades complejas lo que lleva a la destrucción del hombre y la naturaleza, se desarrolla la economía, el país crece, pero los riesgo aumentan a cada instante.

HidroAysén es un precursor de riesgos, es un amplio daño al equilibrio ambiental y social de la Patagonia, como se pasa a revisar, pero por sobre todo es el costo del progreso, un progreso que podría ser diferente a palabras de quienes se oponen a esta hidroeléctrica.

4.3.- El Impacto En La Patagonia

Como ya se revisó existen diversas formas de protestar, de reclamar contra la construcción de HidroAysén, de defender el medioambiente; éste es un proyecto que arrasa provocando grandes daños. Las implicancias reales según los estudios ambientales mencionado en el marco teórico, generan un fuerte impacto en el

medioambiente y en la forma de vivir de quienes habitan las zonas afectadas, se ha mencionado el daño a la flora y fauna, el impacto en cuanto a la economía y al paisaje, así como en las costumbres y el desarrollo tradicional de la zona. Pero ¿cuales son las consideraciones, en cuanto al impacto que sucederá en la Patagonia, que elaboran quienes defienden el medioambiente? Al analizar los impactos se encuentra una multiplicidad de factores que se pasan a revisar, pero además se verifica la solución a mucho de estos problemas.

Según lo anterior se descubre que la mayoría de los individuos entrevistados comparten opinión con respecto a cuales serán los impactos que la central tendrá en la Patagonia, reconociendo los defectos de HidroAysén; asumiendo principalmente que constituye una invasión al medioambiente, a la cultura y a las personas, HidroAysén viene a quitar y a despojar a los sujetos de lo suyo.

“nos quieren quitar la Patagonia que es nuestra romper nuestra”
(Entrevista Líder 2)

Existe un sentimiento de invasión y destrucción de un espacio propio, quienes defienden el medioambiente y rechazan la construcción de esta represa sienten que los han pasado a llevar, que van a destruir el lugar de vida de muchos individuos, sin siquiera pedir permiso.

“es como que en el patio de tu casa vayan y te pongan una torre de alta tensión o te hagan o te expropian el patio de tu casa no se ese es el sentimiento...”. (Entrevista Líder 2)

El impacto de HidroAysén sobre la Patagonia es incalculable, según sus detractores el proyecto plantea una serie de falencias que fueron aprobadas de todas formas, aceptación que da pie a destruir una de las reservas naturales más importantes y destruir las tradiciones de localidades alejadas de los avances de la civilización. El impacto de HidroAysén es social es económico es político y es ambiental, de acuerdo a lo ya mencionado.

4.3.1. - Daño al medioambiente

Unos de los primordiales daños, el mas mencionado y que motiva el surgimiento de un movimiento es el daño ambiental; según el movimiento en defensa

de la Patagonia o el movimiento contrario a HidroAysén, el daño ambiental se provocara en varios frentes; uno de los daños mencionados es el de la disminución de las especies de flora y fauna, como por ejemplo el daño que se hará a la población de huemules de la zona.

“vendría a impactar a los planes de conservación por ejemplo del huemul que eeh se alberga en su mayoría en rio pascua donde la empresa proyecta hacer 3 mega centrales hidroeléctricas” (Entrevista Líder 2)

Esto provocara entonces la **Extinción De La Flora y Fauna** del lugar, siendo este elemento uno de los que motivan los sujetos a expresarse, ya que el proyecto genera un daño irreversible en el ecosistema.

“Va destruir hectáreas y las va llenar de agua donde viven cientos de flora y fuina y para mi súper malo” (Entrevista Protesta Sujeto 7)

“Van a morir fauna y flora nativa” (Entrevista Protesta, Sujeto6)

“Animales por una Patagonia Sin Represas, no solamente sufrimos nosotros, ellos también” (Pancarta Protesta)

No solo afecta a los animales sino también a los arboles y especies vegetales, las que se verán eliminadas y que se busca defender, esto demuestra que al interior del movimiento, los manifestantes adquieren posiciones mas extremas, donde no se transa la intervención al medioambiente.

“Los arboles al igual que tu viven” (Pancarta Protesta)

De esta forma un importante impacto, en la devastación de la flora y fauna. Quienes no están de acuerdo con la construcción de la central hidroeléctrica reconocen que la inundación que provocara la implementación de las represas matara parte de los animales y de las especies nativas de la zona.

Este daño irreversible, producto de las inundaciones, genera amplio malestar en los sujetos, donde la finalidad de proteger de los efectos de esta destrucción es lo que los lleva a proteger la Patagonia.

“Tenemos que proteger que no están en otras partes del mundo y eso va a cambiar” (Entrevista Protesta, Sujeto6)

Los daños en la flora y fauna provocarían cambios en el clima, ya que se alteraría el equilibrio del ecosistema, HidroAysén es una fatalidad para las especies que habitan la zona de los ríos Backer y Pascua.

“Cuando el último árbol sea cortado, cuando el último río sea envenenado, cuando el último pez sea aniquilado solo así nos daremos cuenta que con el dinero no se puede vivir” (Pancarta Protesta)

Es decir, para los manifestantes la extinción de la flora y fauna no tiene límites para el hombre ni para la construcción de HidroAysén, esta provocaría un fuerte impacto, inconmensurable en la región de Aysén.

“No va a ser una cosa cuantificable para alguien que diga: “ aah, van a sacar unos pocos árboles o van a... no sé po, van a inundar unas pocas hectáreas, que sé yo” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

De esta forma con la destrucción de la flora y fauna llegamos a otro de los impactos que trae consigo la construcción de hidroeléctrica que es la **Alteración del Paisaje**, del entorno de los ríos y del atractivo de la zona.

“El mayor perjuicio va a ser paisajístico” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

La inundación de las zonas aledañas a los ríos, la extinción de la flora y fauna van a modificar permanentemente el paisaje de Aysén ya que en este lugar priman los bosques vírgenes, es decir no hay interferencia del hombre y al construir las represas se destruiría esta condición. La mantención de la flora y la fauna para los manifestantes, es una forma de vida que demuestra el desarrollo de un ambientalismo donde se protege por sobre todo la vida.

“En el fondo es la destrucción de un paisaje casi virgen, un paisaje que contempla la mayor reserva de agua dulce, del planeta” (Entrevista Protesta, Sujeto 10)

Se reconoce por tanto el daño al aspecto físico al paisaje, a lo que se ve y que es una de las grandes riquezas de la zona, quienes se manifiestan asumen este efecto,

no solo por la construcción de la central sino que también por la construcción del tendido eléctrico que transmitirá la energía.

“la línea de transmisión por lo tanto es un daño muy grande en el aspecto físico paisajístico “(Entrevista Protesta, Sujeto 5)

Esta alteración al paisaje implica también un importante daño a la imagen de la zona, existe el apremiante temor de que la construcción de las centrales hidroeléctricas, la muerte de las especies rompa esa imagen de paisaje “lindo” de lugar “hermoso” que caracteriza la zona y que es como lo definen la mayoría de los sujetos que visitan el lugar

“hay muchas partes de la Patagonia que uno mira como santiaguino y dice: “chuta, que lugar más hermoso” (Entrevista Protesta, Sujeto 11)

Que se destruya la imagen que proyecta el lugar, esa imagen de reserva de vida, de lugar natural, que llama la atención por su impactante belleza, sería un importante daño, ya que Aysén es considerado un lugar “hermoso”

“yo he visitado Aysén y es hermoso”. (Entrevista Protesta, Sujeto 13)

El daño al paisaje, a la belleza característica del lugar, perjudica también el desarrollo turístico de la zona.

“ya destruye prácticamente el turismo”. (Entrevista Protesta, Sujeto 12)

Es por esto que quienes defienden la Patagonia apelan por la defensa de la Patagonia como reserva de vida, de lugar natural, que llama la atención por su impactante belleza. Quienes manifiestan su opción de alguna forma desarrollan un vínculo, ya sea por lo que han visto en fotografías o porque efectivamente conocen el lugar, esto los hace vincular sentimiento con la belleza del lugar, dando otro motivo mas para la oposición a la central hidroeléctrica.

De esta forma es que encontramos otro de los importantes efectos de la central hidroeléctrica al interior de los manifestantes, que buscan conservar el medioambiente, es el **Daño Al Ecosistema**, ya que al eliminar la flora y la fauna se altera la biodiversidad de la zona, las estrategias propias que desarrolla la naturaleza para la mantención de los suelos, la purificación del aire y la preservación de la cadena alimenticia. Al verse un elemento dañado en este ciclo que es el ecosistema se

daña permanente, por lo que esto constituye una importante preocupación para quienes se manifiestan.

*“Implica dañar las condiciones del ecosistema de la Patagonia”
(Entrevista Protesta, Sujeto 5)*

Al dañar una pieza de esta enorme cadena que es la vida, se dañan por completo, por lo que no solo se está luchando contra la destrucción del medioambiente, sino que en el largo plazo también se daña la vida del hombre.

“igual a las finales como personas y animales van a morir igual, es una destrucción, es una destrucción pa la tierra” (Entrevista Protesta, Sujeto 5)

La producción de oxígeno es una de las importantes labores de los árboles y es parte de la contribución que efectúan para la mantención de la estabilidad, si esto no sucede claramente se altera la vida.

“hacer una represa también conlleva problemas ecológicos por producción de CO₂ por descomposición de la materia e poco flujo de los ríos esos ríos influyen en el mar otras cuestiones oceanográficas, es una cadena ecológica entonces” (Entrevista Protesta, Sujeto 12)

Existe por tanto en los sujetos que protestan, una apreciación por el medioambiente y por el bienestar, ya que los nuevos movimientos sociales no buscan el crecimiento económico para asegurar el bienestar de los individuos, si no que buscan la mantención del medioambiente, su cuidado y preservación, es la armonía entre la naturaleza y el hombre, lo que evitaría además la preponderancia de la sociedad del riesgo y cultivaría la estabilidad. Es la mantención del ecosistema, de la estabilidad ya que como los mismos sujetos lo perciben una vez que se rompe el ciclo la vida entera se vuelve inestable.

*“haces una represa y destruyes el microclima y hay cago po'h”
(Entrevista Protesta, Sujeto 12)*

Este riesgo que implica el daño al ecosistema responde también a uno de los primordiales problemas que involucra HidroAysén, que es el **Agotamiento De Los Recursos**, es así como los individuos hacen referencia al agotamiento de las fuentes de producción de aire y de agua.

“Mira es acabar con todas las que son como las reservas para producir aire limpio donde todavía hay agua limpia”. (Entrevista Protesta, Sujeto 3)

En el mundo de hoy la mantención de los recursos naturales se ha vuelto un importante tema de discusión, ya que existen recursos que deberían ser renovables e inagotables, pero que por su sobreuso se han vuelto escasos, por lo que es solo en algunos lugares donde aún se encuentran grandes acopios de agua dulce y de madera, Aysén es uno de esos lugares donde existe una amplia variedad de recursos naturales, pero que se ven amenazados en este caso por HidroAysén.

“se va estar destruyendo una región que es muy rica en recursos naturales por los intereses de una empresa trasnacional “(Entrevista Protesta, Sujeto 5)

Es decir, se pone en riesgo por intereses económicos la importancia de una región como lo es Aysén, que se constituye como uno de los pocos lugares con tantos recursos naturales, es el ejemplo del río Baker, en el cual se construirá la central hidroeléctrica

“98% de nuestras aguas del río más caudaloso de Chile, que se enseña en todas las aulas de este país, que es el Baker, han sido vendidas, han sido entregadas a empresas extranjeras, nosotros ya no queremos más mentiras, no queremos esos, queremos un país para los Chilenos” (Entrevista Líder 3)

Esto confirma que la principal motivación del movimiento para luchar contra HidroAysén es la motivación ambientalista, esto lo definiría claramente como un movimiento en defensa del medioambiente, que busca preservar los recursos naturales para evitar los riesgos de destrucción, el mayor afán de defensa de Aysén, además de sus características parte por mantener un lugar privilegiado y que no viva el mismo futuro que otros lugares de gran importancia ambiental que se han visto destruidos por la mano y los intereses del hombre. En este caso se destruiría Aysén por las ganancias de empresas extranjeras, que pretenden sobre explotar el lugar, agotar sus recursos. La destrucción ambiental, desequilibra el sistema, el medioambiente, provoca fuertes daños ecológicos, por que la pérdida de recursos naturales afecta la cadena de vida de muchos animales, incluso del hombre.

Aunque existe la intención de realizar compensaciones económicas a los habitantes del lugar para subsanar los daños que se realicen al medioambiente, esto para justificar la necesidad energética, aun así quienes rechazan la central, indican que las compensaciones económicas, ni la necesidad energética compensan el gran daño que se le hará al medioambiente.

Por último en las pancartas se ve claramente algo que aparece no tan notorio en el discurso de los individuos, que toda la destrucción se relaciona con la obtención de recursos por algunos, así vemos pancartas donde el signo peso esta siempre presente,

“Patagonia libre, el hombre obedece a la naturaleza no puede ser dañino para el hombre, alejen su \$ de los ríos” (Pancarta protesta)

Es decir el costo de enriquecerse debe ser ajado por la naturaleza, el medioambiente y la sobre explotación de las materias primas.

4.3.2. - Efectos Socioculturales

Ya mencionados los efectos ambientales, que si bien son los más conocidos y los que se mencionan en mayor cantidad, no hay que dejar de mencionar aquellos daños que afectan a las costumbres y formas de vida de quienes viven en la región de Aysén. Como parte de los argumentos y rechazo a la hidroeléctrica.

Quienes protestan asumen que existe una cultura propia de la Patagonia, que posee ciertas costumbres, únicas y diferenciables del resto del país, que surgen de un proceso de unión de diversas costumbres, provenientes de no solo de Chile, sino que también de costumbres uruguayas y argentinas, de los pueblos que se asentaron en la zona siglos atrás, conformando una **Cultura Patagona**.

“la cultura patagona, es una cultura que viene de muchas raíces de raíces argentinas, uruguayas y que hemos logrado de alguna manera nosotros” (Entrevista Líder 3)

Esta cultura patagona, también esta caracterizada por su alejamiento con el resto del país, este se debe como lo sostienen los manifestantes a la difícil conectividad, a lo dificultoso que resulta llegar, esto por las condiciones geográficas en las que se encuentra la región de Aysén.

“el desarrollo de toda una vida que han tenido solos, condenados a una, a un lugar inhóspito” (Entrevista Líder 3)

Esta cultura patagónica es la que para los manifestantes es tan importante preservar y que se ve dañada, transgredida por la construcción de la hidroeléctrica. La Construcción de HidroAysén implica una **Destrucción De Las Tradiciones y Costumbre** de esa cultura.

“pero esa cultura la están regalando, la están inundando, la están talando, la están vendiendo”. (Entrevista Líder 3)

Los manifestantes entrevistados indican que al construir la central se transgreden los valores y el modo de vida de los individuos.

“en el sentido de que te transgrede el modo de vida po' cachay es la cultura que se a forjado cachay” (Entrevista Protesta, Sujeto9)

La construcción de la hidroeléctrica implica una destrucción de las características propias de la zona, porque es necesario aumentar la conectividad, y este aumento implica la construcción de carreteras que reemplacen los medios de transporte actuales, esto evidentemente le quitará tradición a la zona. Muchos de los sujetos que viven en esta zona no están dispuestos a transar sus tradiciones, su cultura por un megaproyecto energético que sólo los pretender pasar a llevar, por lo que quienes se manifiestan indican que es necesario defender el derecho que poseen de mantener sus tradiciones y de definir su desarrollo.

“el derecho de la región de Aysén de definir su propio desarrollo económico cultural ellos han planificado un desarrollo que está relacionado con un eslogan que en algún momento yo dije que era reserva de vida” (Entrevista Líder 2)

El movimiento contrario a HidroAysén, levanta claramente un interés por la mantención y defensa de la cultura, tal como lo menciona Melucci, quien asume que dentro de los nuevos movimientos sociales está el afán y el amplio interés por la cultura que estos poseen y la lejanía que tienen con los intereses económicos. Algo que claramente se ve reflejado en éste movimiento, que pretende defender las costumbres de la Patagonia, ya que para ellos la construcción de la central y todo lo que implica constituye una violación a los derechos de los individuos, cambian el

destino de la vida de los sujetos, únicamente por ambiciones económicas; asumen no querer ver a su tierra convertida en un lugar que no es, destruido por el imperialismo de las grandes empresas. La construcción de las represas significa la destrucción del patrimonio ambiental, la vida social, la riqueza cultural, las tradiciones, las costumbres y la forma en que se relacionan quienes viven en Aysén. Creen que la forma para ver el surgimiento de Aysén parte por las decisiones de su propia ciudadanía y esta decisión está tomada y es muy lejana a la explotación de ríos, sino que hace alusión al desarrollo del turismo.

4.3.3. - Propuestas Alternativas.

Quienes expresan el desacuerdo con la construcción del proyecto hidroeléctrico en Aysén, demuestran una clara intención de intervenir como movimiento en el desarrollo de políticas públicas. Esta intervención la expresan en dos ámbitos, la primera tiene directa relación con la necesidad energética, es decir, ya que existe una necesidad energética, plantean que esta puede abastecerse mediante el uso y desarrollo de energías renovables no convencionales. La segunda alternativa tiene que ver con el desarrollo de Aysén, dejando de lado la hidroelectricidad y fomentando el turismo.

Por ende es necesario revisar la propuesta que realizan en cuanto a Desarrollo Energético, donde al verificar las propuestas que realizan se encuentra el desafío de generar una nueva política energética, que busque La Eficiencia y El Ahorro.

“es implementar los planes de eficiencia importantes ahorro y eficiencia” (Entrevista Líder 2)

Además entre sus propuestas se encuentra el fomento al uso de Energías Renovables no Convencionales como la energía eólica, la solar, entre otras.

“una propuesta de política y matriz energética para Chile en la que se abra la puerta en forma significativa a las energías renovables y limpias”. (Sara Larraín en El Ciudadano)

Es decir quienes se manifiestan contra HidroAysén asumen que la formas de evitar una crisis energética no va por el lado de la construcción de la central

hidroeléctrica si no que van por el desarrollo de energías renovables no convencionales.

“porque no podemos pensar en los recursos renovables, de energía renovables no convencionales de aquí a 10 años?” (Entrevista Líder 3).

El desarrollo de estas energías es lo que permitirá para quienes no concuerdan con la represa, mantener un equilibrio con el medioambiente, un equilibrio en el ecosistema. El desarrollo de otras alternativas energéticas es el camino para no arrebatar la estabilidad ambiental.

“propuestas para un desarrollo país sustentable bajo o con energías renovables no convencionales ¡hay! lo que pasa es que están dormidas” (Entrevista Líder 3).

De esta forma asumen que lo importante en el ahorro, la eficiencia y el uso de energías renovables no convencionales va por la disposición de crear nuevas Políticas Energéticas, derivadas de una forma participativa, es decir constituidas mediante la participación de todos los actores.

“Los desafíos energéticos del país y generar, de forma independiente y participativa, una propuesta de política y matriz energética para”. (Sara Larraín en El Ciudadano)

El llamado entonces es ha promover estas energías, informarse y utilizarlas, el uso de energías y el ahorro energético son los principales sustentos y propuestas del movimiento que defiende la Patagonia y es contrario a HidroAysén, a las hidroeléctricas y a la sobreexplotación de recursos naturales como lo es el agua.

La otra vía alternativa tiene que ver con el desarrollo de la región de Aysén, lejos de la sobreexplotación de recursos, debe ir para los manifestantes por el camino del desarrollo turístico, del uso medido y controlado o mas bien la exposición medida y controlada de su flora, su fauna, de su paisaje y todos los componentes de la Patagonia Chilena.

Esta propuesta como se mencionó se basa principalmente en el desarrollo del turismo, reconociendo el potencial que posee la región en este ámbito, quienes consideran que el turismo es una alternativa a HidroAysén, ya que no atenta contra el medioambiente.

“el 80 % de nuestra, de nuestros márgenes que se podrían utilizar para turismo, no están siendo utilizados” (Entrevista Líder 3)

Los informantes optan por el turismo ya que ofrece la posibilidad de un desarrollo Sustentable, es decir que no provoca daño ni en el corto ni en el largo plazo, permitiendo una mantención de las riquezas de la zona.

“la Patagonia tiene en ese sentido otro destino que es ecoturismo el turismo de intereses especiales actividades pequeñas que se puedan desarrollar en armonía con el medio con la comunidad” (Entrevista Líder 2)

La importancia que adquiere la mantención y el no daño al medio ambiente, para quienes defienden Aysén, se verifica en lo Amigable que es el turismo con la preservación de la flora y la fauna, de las selvas vírgenes y la cultura del lugar, esto aboca también a la preservación de la zona.

“nuestra región podría levantarse con el logo Patagonia sin represa o Aysén reserva de vida” (Entrevista Líder 3)

Esta propuesta se destaca por que los manifestantes asumen que no existe un desarrollo del turismo en la zona y que debido a esto se ve impedido el aprovechamiento de los recursos de forma sana.

“es un desarrollo a nivel regional que no lo hemos aprovechado y es un desarrollo a nivel país donde todo, todo esta riqueza turística puede ser aprovechado para el beneficio de todos” (Entrevista Líder 3)

De esta forma se aprecia que el capital de la región tiene que ver por la preservación, no con la destrucción del ecosistema y en este caso el desarrollo del turismo, amigable con el medioambiente es la vía apta para el buen trato con el medioambiente es la alternativa plateada por quienes lo defienden.

4.4.- La Organización

Para comprender de mejor forma el movimiento social que se levanta entorno a Aysén es analizar su forma de organización, encontrando que esta depende de la forma en que se estructura el movimiento y de las formas en que convocan a sus participantes.

La organización de este movimiento en términos generales no debe ser entendida con una estructura fija, con reglamentos si no que, más como un grupo de individuos que poseen un interés en común que es la defensa de la región de Aysén, la lucha contra las mega represas, en específico contra HidroAysén, esto es lo que constituye su identidad y los lleva a movilizarse.

Por tanto quienes se manifiestan entienden que su organización no es formal, sino que es un grupo de sujetos con un interés en común

*“... Más que nada, es como un grupo más que una organización, no nos catalogamos como una organización, somos un grupo de gente de la región de Aysén que estamos en contra del proyecto de HidroAysén”
(Entrevista Protesta Sujeto 14)*

De esta forma entendernos primero cuales son las formas de convocatoria, para luego identificar como autodefinen su organización

4.4.1. - Formas de Convocatoria

La convocatoria es la forma en que los sujetos, se comunican ya sea como parte de la organización de este movimiento o como estrategia para generar una protesta o manifestación, en la actualidad existe una amplia variedad de formas de convocar, principalmente propiciadas por elementos como internet y las redes sociales.

Las formas de convocatoria se constituyen, gracias a los **Medios de Comunicación de Masas**, esta vía es la que permite a los sujetos comunicarse y convocarse. Primero se destaca el uso del **Teléfono** como medio de convocatoria.

“un comienzo con solo teléfonos allá en la región de Aysén cuando se podía” (Entrevista Líder 3)

Si bien, el teléfono sigue vigente, el avance tecnológico permite que en la actualidad se sumen otros medios como lo es **Internet**.

“Principalmente por internet.” (Entrevista Protesta Sujeto 10)

El movimiento contrario a HidroAysén hace uso del internet y de elementos que se encuentran en su interior como lo son las **Redes Sociales**, sitios virtuales que potencian la relación de los individuos, tales como facebook y twitter.

“emm por facebook paginas en internet”. (Entrevista Protesta Sujeto 12)

“por facebook por twitter”. (Entrevista Protesta Sujeto 13)

Este medio es el que permite a los sujetos contar con la información al instante y hacer accesible para cualquier individuo en cualquier lugar.

“es súper fácil te metí hay publicaciones pinchay, leí te informas y sigue la cadena y sigue la cadena “. (Entrevista Protesta Sujeto 9)

“bueno por las redes sociales uno se entera súper rápido acerca de lo que está pasando” (Entrevista Protesta Sujeto 14)

Facebook, las redes sociales, el correo electrónico, son los medios que potencian y fortalecen el desarrollo del movimiento social, de su organización y su vigencia.

“ahora ya estamos metidos hasta el tope con el facebook lo que es el mail... el internet hasta el momento ha sido lo mas masivo que hemos tenido y lo que mejor ha resultado” (Entrevista Líder 3)

Si bien los nuevos movimientos sociales están en contra del progreso y así lo ha demostrado el movimiento ambientalista, en este caso el movimiento de defensa de Aysén, las nuevas tecnologías es un apoyo para el desarrollo de ellos, les permite organizarse de manera descentralizada y ser un movimiento en red, con una convocatoria permanente pero sin jerarquía y dando espacio para construir una narración común.

“ellos están siempre discutiendo y yo siempre tengo amigos en común y contactos, es como una suerte de red, de gente que siempre esta defendiendo esto y difundiendo cachay“. (Entrevista Protesta Sujeto 9)

De esta forma vemos que las principales formas de convocatoria que reconocen quienes participan de las manifestaciones y protestas es mediante internet, las redes sociales y en generar los medios de comunicación de masas, esos permiten informar a gran cantidad de individuos de lo que está pasando, de lo que se quiere hacer, y a la vez permite y contribuye a que no exista una necesidad de líder. De esta forma derivamos en el siguiente punto

4.4.2. - Formas de Organización

La forma de organización de los nuevos movimientos sociales, del movimiento ambientalista contrario a HidroAysén, no responde a líderes específicos ni autoproclamados, es una **Estructura Descentralizada** que se ve potenciada por el uso de internet, esta estructura es definida por sus integrantes como una forma que consta en el apoyo y acompañamiento de quienes poseen ideales en común.

La manera de organizarnos es esa, acompañándonos, juntándonos, adquiriendo conocimiento, buscando lazos, tratando de levantar un movimiento “(Entrevista Líder 3)

La organización del movimiento por la defensa de la Patagonia es organización en el sentido que los sujetos se **Organizan, Se Convocan y Discuten**, pero no implica obligaciones, ni cumplimiento de horarios, ni burocracia y menos jerarquía.

“soy parte de una organización a nivel regional y por mi misma, por que no pertenezco ni ha partido político ni ha nada que me quite mi libertad de poder decir, esto es una mentira“(Entrevista Líder 3)

Es decir son sujetos independientes, que no se ven limitados por el grupo, que se reúnen con el único fin de protestar contra algo que no les parece, en este caso la central de la hidroeléctrica, esto le da **Libertad y Autonomía**.

“yo no siempre voy a estar por medio de una organización en reuniones y cosas así porque tengo mis cosas personales como todo el mundo”.
(Entrevista Protesta Sujeto 9)

La mayoría de quienes pertenecen a este movimiento asumen ser amigos, que se reúnen, organizan y comienzan a convocar a más sujetos que posean un interés en común, la defensa de la Patagonia y de Aysén.

“con un grupo de amigos hemos formado un grupo de Patagonia en Santiago de los cuales salimos activistas y trabajamos por una Patagonia libre” (Entrevista Líder 2)

Por ende el cumplen con las características de los nuevos movimientos sociales que se revisaron en marco teórico, poseen una estructura descentralizada, sin líderes elegidos o totalmente definidos. Quienes pertenecen a este movimiento, no se consideran parte de una organización, sino que de un movimiento que busca mediante la acción social intervenir en el destino de la central hidroeléctrica que se pretende construir en Aysén.

“Más que nada, es como un grupo más que una organización, no nos catalogamos como una organización, somos un grupo de gente de la región de Aysén que estamos en contra del proyecto de HidroAysén” (Entrevista Protesta Sujeto 14)

Quienes participan de este movimiento que se levanta contra la construcción de HidroAysén, contra la destrucción de la Patagonia, esta conformado por sujetos que no buscan destacar, que buscan ser parte de un grupo que esta intentando mejorar las formas de vida, la mayoría no se reconoce como parte de una organización pero si como parte de una identidad, que combaten la construcción de HidroAysén y lo que se consideran parte de una organización. Son organizaciones transversales, casi entre amigos, que les permite tener libertad de elección y de opción, donde todas las decisiones son tomadas en conjunto de manera grupal, mediante el dialogo abierto.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES

5.1. – Conclusión

En una sociedad postindustrial los riesgos construidos son amenazas constantes a las formas de vida, estos provienen del avance y del desarrollo del hombre, del desarrollo de la técnica, de la ciencia y de la industria. Los nuevos movimientos sociales se diferencian de los anteriores ya que emergen en este contexto, lo que los lleva a identificar nuevas problemáticas ante las cuales manifestarse. En este escenario de destrucción del equilibrio, es donde vemos el surgimiento de diferentes movimientos que abocan por la regularización de la situación del hombre, especialmente con su entorno, la naturaleza.

En la sociedad actual, casi catastrófica para algunos, se realiza un uso y abuso de los recursos naturales, de sobreexplotación y de destrucción únicamente con fines económicos, lo que lleva a vivir en permanente riesgo con el equilibrio natural. Los nuevos movimientos sociales luchan por una relación armónica del hombre con el medioambiente y rechazan seguir sobre-utilizando los recursos.

El Proyecto energético HidroAysén pretende, mediante la construcción de mega centrales en los ríos Baker y Pascua generar energía que abastezca el país. El problema de este proyecto no radica en la generación de energía, sino en la forma de intervención del medio, La sobreexplotación del recurso hídrico, un recurso renovable, que en el mundo actual es limitado. A partir de este proyecto, surge en Chile un movimiento determinado a acabar y detener la construcción de la hidroeléctrica. La investigación realizada logra identificar los factores que sustentan el rechazo, el significado dado al proyecto, a la protesta, las formas de organización y convocatoria que utilizan; además del daño ambiental y los efectos socioculturales que genera la construcción de estas mega centrales hidroeléctricas.

El movimiento que se desarrolla entorno a la construcción de la central hidroeléctrica, posee diversos componentes, que son lo que finalmente llevan a concluir que este es un nuevo movimiento social y no simplemente una acción momentánea. Esta afirmación se sustenta como expresan su descontento, lo que conduce la protesta y la concepcion de la temática ante la cual luchan, en este caso HidroAysén y sus consecuencia; la comprensión de su organización y convocatoria, lo que permite claramente delimitar si es o no un nuevo movimiento social.

En este estudio se encuentra que la protesta contra HidroAysén se desarrolla como el medio de expresión del descontento, como una forma de dar a conocer la oposición, de informar a la ciudadanía y de convocar a más individuos; la protesta es un llamado a las autoridades a tomar en consideración la opinión de la ciudadanía y de poner en práctica una forma distinta de ejercer o practicar la democracia. Es en la protesta, donde los sujetos expresan su descontento, tanto con la construcción de la central como con la sociedad en general, ya que prima en ellos el sentimiento ser escuchados. Es decir, la protesta del movimiento contrario a HidroAysén manifiesta claramente su oposición al poder estatal, a las formas de generar democracia, a la escasa participación de la ciudadanía. Esto es una de las características fundamentales de los nuevos movimientos sociales, la oposición y cuestionamiento de la forma de organización del Estado.

El movimiento por la defensa de HidroAysén se expresa de diversas formas, con grandes manifestaciones, con intervenciones artísticas, con bailes, charlas y reflexiones, pero sobre todo mediante la información. El fin de la protesta es el informar, el concientizar y el exponer, de modos diversos y llamativos, siendo esta forma de expresión algo propio de los nuevos movimientos sociales, ya que buscan romper lo tradicional y optar por vías alternativas de acción colectiva, es decir el movimiento en contra de HidroAysén opta por formas no convencionales, atractivas, didácticas y dinámicas para captar la atención de los ciudadanos.

En cuanto al significado otorgado al proyecto HidroAysén por sus detractores, se verifica que éste es entendido principalmente como una destrucción de la naturaleza y del medioambiente, como una injusticia, que sólo implica un daño irreparable a la zona en múltiples sentidos. Para quienes lo rechazan, HidroAysén es la máxima expresión de la realidad que vive la sociedad chilena, ya que la forma de aprobación del proyecto ve las falencias en el sistema judicial, así como también la falta de soberanía popular, ya que las autoridades no toman en cuenta la voz de los habitantes de Aysén. La aprobación del proyecto beneficia el interés económico de las grandes empresas y de las autoridades, quienes para los manifestantes han privilegiado las ganancias económicas antes de la estabilidad ambiental. Por tanto HidroAysén, también es para el movimiento una expresión de corrupción, debido a que no se justifica su aprobación frente a los daños que provocara. En este proyecto para los manifestantes se privilegia el bien económico, el desarrollo material y el progreso, elementos que son repudiables para el movimiento ya que ellos, a diferencia de las autoridades, privilegian la mantención del medioambiente, y son de cierta forma antimodernistas porque no comparten los costos del progreso.

Frente al impacto ambiental, los sujetos que componen este movimiento consideran que la construcción de la central hidroeléctrica, implica un daño permanente al medioambiente, porque la inundación trae consigo la extinción de la flora y fauna de la zona, la muerte de especies propias de la zona, que son las que finalmente le otorgan un atractivo único. La alteración de la flora, las inundaciones y la construcción de una carretera energética implican, para quienes se oponen a la central, una alteración del paisaje de la zona, de su atractivo turístico, de su belleza y características únicas. También se menciona la alteración permanente al ecosistema, lo que pone a la ciudadanía en general en un estado de riesgo ya que, según sus detractores altera el ecosistema, se agotan los recursos y en la medida que se agotan los recursos la vida se ve en peligro. Los daños al medioambiente, forman parte de las características de los nuevos movimientos sociales, rechazando estas consecuencias del progreso y de la industrialización; El movimiento contrario a HidroAysén expresa su oposición al daño al medioambiente y los costos que debe pagar la zona por el progreso material: daños irreversibles.

Además de los impactos ambientales, las consecuencias de la central para los opositores a HidroAysén, son socioculturales, este implica alteración de las costumbres y la tradición, de la vida cotidiana de los habitantes de la región de Aysén; ésta es también, la problemática o bandera de lucha sostenida por este nuevo movimiento social. Los integrantes del movimiento estudiado, plantean propuestas y alternativas ante las problemáticas que implica HidroAysén, en sus justificaciones demuestran un amplio rechazo a la forma de hacer política y plantean una vía alternativa, que implica el desarrollo de políticas de ahorro y eficiencia energética, además del desarrollo de energías renovables no convencionales, que permitan preservar el medioambiente. Del mismo modo, plantean alternativas de desarrollo local amigable con el medioambiente, en este caso enfatizan el desarrollo del turismo, como alternativa sustentable.

En cuanto a la organización, esta corresponde a lo esperado para un nuevo movimiento social, ya que utilizan los medios de comunicación de masas. Los miembros de éste movimiento, pasan de comunicarse vía telefónica, hasta comunicarse por internet. Efectúan una amplia utilización de las redes sociales, aprovechando todo su potencial; su inmediatez, rapidez y la posibilidad de involucrar a una alta cantidad de individuos en un mismo tema. Los medios de comunicación de masa permiten a este movimiento generar información accesible, por lo que logran alta convocatoria en sus manifestaciones y atraen muchos adeptos que participan del movimiento.

Las formas de organización que se emplea en el movimiento no es jerárquica; si bien existen ciertos liderazgos, esto no implica bajo ningún motivo una organización vertical; muy por el contrario, la organización de este movimiento es de tipo descentralizada, cumpliendo a cabalidad la características organizacionales de los nuevos movimientos sociales, donde el nivel de poder y de mando, así como el poder de convocatoria es transversal a todos los sujetos que se sienten partícipes del movimiento.

De esta forma, al comparar las evidencias de este movimiento surgido del rechazo a HidroAysén con las teorías que abordan los nuevos movimientos sociales, en especial las *Teorías Europeas De Los Nuevos Movimientos Sociales*, se encuentra que efectivamente se cumplen la mayoría de las características que Riechmann y Fernández plantean como propias de estos movimientos.

- Primero, el movimiento estudiado posee como búsqueda algo propio de la sociedad avanzada, como lo es el daño al medioambiente.
- Segundo, posee orientaciones culturales. Se manifiestan con expresiones creativas y buscan preservar las características socioculturales de la región de Aysén, además del desacuerdo y oposición al Estado y a la forma de tomar decisiones.
- Tercero, están en contra de la modernización y el progreso, en el sentido de que este provoca daño al medioambiente y genera riesgos para la naturaleza y la población.
- Cuarto, quienes componen el movimiento son sujetos de clase media, en su mayoría profesionales. Esta característica es la única que no se logra verificar, en esta investigación debido a que no se realizó un perfil de los manifestantes, pero a modo de apreciación y de acuerdo a lo mencionado por los mismos, se puede resaltar que son individuos con un amplio conocimiento del tema que reclaman.
- Quinto, el movimiento en contra de HidroAysén, se constituye como un movimiento, que si bien aborda la problemática específica del medioambiente, su acción implica problemáticas globales, ya que manifiestan un claro descontento con la sociedad en general y poseen una visión planetaria.

- Sexto, este movimiento, como se revisó posee una organización descentralizada en forma de red, donde no existe privación, ni obligación; sino que una opción por la defensa del medioambiente.
- Séptimo, como movimiento efectúa también un llamado de atención en cuanto a las políticas públicas, en especial la energética, que incide y afecta en la vida privada de los sujetos, sobre todo la vida cotidiana de quienes viven en Aysén. En la búsqueda por ser escuchados, intentan también intervenir con propuestas en las políticas públicas del Estado.
- Octavo, la realización de formas de protestas no convencionales como la ejecución de bailes, intervenciones artísticas, entre otros; permiten que el movimiento contra HidroAysén llame la atención de la ciudadanía de manera didáctica y atractiva.

De este modo, se relaciona y se comprende al movimiento social surgido a partir del rechazo a HidroAysén, más que como una acción momentánea, sino que como un Nuevo Movimiento social; las características de este tipo de movimiento, exceptuando el perfil de los participantes. Por tanto, el movimiento social que rechaza a HidroAysén, conforma con un nuevo movimiento social de carácter ambientalistas.

Este Nuevo Movimiento Social, contiene en su seno a otros con distintas denominaciones, como por ejemplo: Movimiento por la Defensa de la Patagonia, Movimiento por la Defensa de Aysén, Movimiento Patagonia sin represas; que involucran a todos los sujetos, que rechazan y están en contra de la construcción de HidroAysén.

El movimiento ambientalista no es homogéneo, así que encontramos al interior de él variados ambientalismos; los que aquí prevalecen son el Conservadurismo, el de Justicia Socio-Ambiental y el Ecologismo Profundo.

El Conservadurismo, lo vemos reflejado en el discurso planteado por aquellos sujetos que asumen la necesidad de proteger la Patagonia, de evitar la incidencia humana en ella, para así mantener su característica de lugar virgen. Quienes defienden Aysén, consideran una aberración la inferencia del hombre en un lugar donde solo existen animales y vegetación en su estado más puro.

En cuanto al ambientalismo definido como Justicia Socio-Ambiental, se ve reflejado en los argumentos de aquellos individuos que no solo reconocen la

problemática del daño al medioambiente, a la ecología del lugar, sino que también asumen que existe discriminación y diferenciación en cuanto a quienes afecta esta problemática. La construcción de HidroAysén para los manifestantes, afecta a los habitantes de la región de Aysén, los beneficios no queden en ella y además no se les ha tomado en consideración y no se ha respetado su opinión en este tema, es decir se pasan a llevar los derechos y el ejercicio de la ciudadanía.

El último tipo de ambientalismo que se refleja en el movimiento, es el Ecologismo Profundo, ya que algunos integrantes del movimiento le otorgan un importante valor al ecosistema, a la mantención del equilibrio y de los procesos ecológicos, privilegian la mantención de la zona en cuestión con una mínima intervención y señalan el efecto global que tendría su destrucción; afectando primero a la naturaleza y al ecosistema y segundo, porque producto de este daño se pone en riesgo a la especie y al planeta.

Por lo tanto, si bien este movimiento comparte el interés común de impedir la construcción de las centrales hidroeléctricas, los argumentos en defensa de la Patagonia y las alternativas propuestas, permiten concluir que este es un movimiento heterogéneo cuya diversidad está dada por los distintos tipos de ambientalismo que se encuentran en la literatura y que en esta síntesis, por su pertinencia solo se evidencian tres de los cinco tipos.

5.2.- Alcances y Limitaciones

Una vez realizado y concluido el proceso de investigación es necesario develar los problemas y limitaciones enfrentadas en el proceso, como el reconocimiento de las ventajas y beneficios que plantea la investigación que se realizó.

En cuanto a los alcances de la investigación, primero, se puede sostener que la información obtenida es fidedigna, ya que las fuentes son sujetos que efectivamente participan de la protesta, es decir son sujetos activos y presentes en el movimiento. Segundo, la investigación también se ve potenciada porque muestra como en Chile emerge un nuevo movimiento social, capaz de convocar a manifestaciones masivas. Tercero, otra ventaja, está determinada por la importancia que tiene identificar la actual forma de expresión de la ciudadanía y el rechazo a las formas instituidas de tomar decisiones tanto judicial, como políticamente. Por último, es importante destacar como alcance la posibilidad que permite la investigación de reconocer que en nuestra sociedad existe un tema sensible, como lo es la participación ciudadana y

su desvalorización tanto por parte de las autoridades, como de los ciudadanos, quienes piensan que participando no se logran cosas y la descredibilidad en las autoridades y en las instituciones.

Las limitaciones que surgen dentro de este estudio, hacen referencia a los problemas que se enfrentaron durante la investigación, por lo que la primera limitación radica en la inestabilidad en la ejecución de las protestas, ya que ésta tiene periodos de auge y otros de caída, existen minutos de donde hay muchas protestas y otros donde no se realiza ninguna, impidiendo la obtención de información. La segunda limitación que surge a partir de esta, es la cantidad de casos o sujetos entrevistados ya que la intermitencia en la protesta y su dinámica, incluyendo represión, limita la obtención de información. Por último, se encuentra como limitación la falta de análisis del material visual, porque solo se tomo en consideración el contenido del texto escrito, otro tipo de análisis visual requiere mayor experticia por lo que escapa de los márgenes del trabajo.

5.3.- Nuevas Interrogantes.

Las nuevas interrogantes que surgen de este proceso de investigación hacen referencia primero, a la posibilidad de efectuar un estudio distributivo que construya el perfil de los participantes de movimientos ambientalista, para determinar si en Chile, quienes pertenecen a este movimiento son sujetos de clase media, profesionales, sus características etarias y de genero; similar interrogante es también aplicable a otros movimientos sociales.

Una segunda interrogante podría ser el verificar si el movimiento feminista, el de diversidades sexuales o el de estudiantes en el caso de Chile, comparten las mismas características y fines de los nuevos movimientos sociales propios de sociedades post industriales.

En cuanto a movimientos sociales, una tercera interrogante es, determinar si los movimientos de minorías étnicas pueden constituirse o si son un nuevo movimiento social, ya que si bien, su reclamo no tiene que ver con el avance industrial y la tecnificación, si representa la necesidad de no ser excluido y de generar una nueva forma de organización social

Existe una cuarta interrogante que surge a partir de la experiencia de los movimientos ambientales; en Agosto del 2010 se aprobó la construcción de una

central termoeléctrica en Punta de Choros en la IV Región, ante la cual surgieron una serie de reclamos y protestas, las que lograron finalmente bajar el proyecto y evitar la construcción. De este modo, surge el cuestionamiento de ¿Cuáles son los requisitos o recursos que debe poseer un nuevo movimiento social para cumplir sus objetivos? En esta situación particular, ¿Qué debería tener el movimiento contra HidroAysén para lograr que no se construya la central hidroeléctrica?

Al analizar en los documentos las palabras de quienes no aceptan HidroAysén, se ve que existe un amplio descontento con las políticas públicas, por lo que existe un importante cuestionamiento a los intereses que subyacen en la política energética de Chile. La quinta interrogante plantea indagar que tipo de interés o concepción de ambientalismo, existe en ésta, la política publica y cuales entre quienes elaboran

De esta forma, una vez planteadas las conclusiones, las limitaciones, los alcances y las nuevas interrogantes, es que se da por terminada la investigación, reafirmando la importancia que tiene este nuevo movimiento social en defensa del medioambiente y que surge a partir del rechazo a HidroAysén, ya que no sólo destaca la importancia de defender y preservar algo tan propio como lo es el medio ambiente, la naturaleza, los animales y la vegetación, y segundo porque recuerda, que no somos nada ante la inminencia del poder de la naturaleza y del poder ejercido por las autoridades, empresarios y políticos, que toman decisiones no consensuadas con la población.

Este movimiento recuerda lo importante que es abrir los ojos ante la realidad, informarse, leer y ser consciente de las decisiones que como sujetos tomamos por acción o por omisión. Recuerda además la importancia de la vida, del equilibrio y del amor por el mundo que nos rodea.

BIBLIOGRAFÍA

Adell, R. Robles, J. (2000). *La Construcción de Los Movimientos Sociales*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas. No. 89, Pp. 357-363. España.

Apodaka, E. y Villarreal, M. (2008). *El Poder en Busca de Autoridad*. Editorial Club Universitario. España.

Bebbington, A. y Humphreys, D. (2009). *Actores y Ambientalismos: Conflictos Socio-Ambientales en Perú*. Iconos, Revista de Ciencias Sociales, N° 35, pp.117-128.

Beck, U. (2002). *La Sociedad del Riesgo Global*. Madrid: Siglo Veintiuno.

Berrio, A. (2006). *La Perspectiva de los Nuevos Movimientos Sociales en las Obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci*. Estudios Políticos N° 29, pp. 219-236.

Buttel, F. (2002). *Instituciones Sociales y Cambio Ambiental*. En *Sociología del Medioambiente* (pp. 3- 25). España: Mc Graw-Hill.

Castillo, E. y Vásquez, M. (2006). *El Rigor Metodológico en la Investigación Cualitativa*. Cali. Colombia: Facultad de Salud, Universidad del Valle.

Cilento, A. (2005). *Capacidad de Resistencia, Vulnerabilidad y Cultura de Riesgos*. Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología, Vol. 14, (2) pp. 265-278. Venezuela.

Comisión de evaluación ambiental. (2011). Informe de Evaluación Ambiental: Proyecto Hidroeléctrico Aysén, Ministerio del Medio Ambiente. Aysén, Chile. Extraído el 15 de noviembre del 2011 desde: http://seia.sea.gob.cl/expediente/ficha/fichaPrincipal.php?id_expediente=3103211&idExpediente=3103211&modo=ficha

Cruz, A. (2001). *Reseña de Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia de Alberto Melucci*. Estudios Sociológicos, Vol. XIX, N°001, pp. 256-262.

Dunlap, R. (2002). *Evolución de la Sociología del Medioambiente: Breve Historia y Valoración de la Experiencia Estadounidense*. En *Sociología del Medioambiente* (pp. 3- 25). España: Mc Graw-Hill.

Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. España: Ediciones Morata.

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Irwin, A. (2002). *Riesgo, Medio Ambiente y Conocimientos Medioambientales*. En *Sociología del Medio Ambiente* (pp. 223- 233). España: Mc Graw-Hill.

Jiménez, M. (2005). *La Protesta Ambiental en España: Aportaciones Analíticas al Estudio de los Condicionantes Políticos de la Acción Colectiva*. Revista Española de Ciencia Política, vol. 12, pp. 75-98.

Martínez, M, Lerma, I, García, E. (2008). *Políticas De Medio Ambiente Y Participación Ciudadana*. Ciriéc-Revista Economía, pp. 179-201.

Martins, P. (2009). *Reterritorialización, Nuevos Movimientos Sociales y Culturales y Democracia Participativa en América Latina*. Revista de Ciencias Sociales, UAEM, Vol. 51, pp. 17-44.

Mc Adam, D, Mc Carthy, J. Zald, M. (1999). *Movimientos Sociales, Perspectivas Comparadas: Oportunidades Políticas, Estructuras de Movilización y Marcos Interpretativos Culturales*. España: Ediciones Istmo.

Melucci, A. (1999). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. México: Centro de Estudios Sociológicos.

Mills, W. (1995). *La Imaginación Sociológica*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.

Morfin, C. (2011). *Jóvenes en Acciones Colectivas y Movimientos Sociales para Definir los Espacios Públicos y las Practicas Ciudadanas*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol. 1, pp. 61-79.

Neveu, E. (2000). *Sociología de los Movimientos Sociales*. Ecuador: Editorial Abyayala.

Olson, M. (1992). *La Lógica de la Acción Colectiva: Bienes Públicos y la Teoría de Grupos*. México: Limusa Grupo Noriega Editores.

Oltra, C. (2005). *Modernización Ecológica y Sociedad del Riesgo. Hacia un Análisis de Relaciones Entre Ciencia, Medioambiente y Sociedad*. PAPERS, Revista de Sociología, Vol. 78, pp. 133-149.

Pérez, G. (2002). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes, Técnicas y Análisis de Datos*. España: Editorial Muralla.

Pont, J. (1998). *La Investigación de los Movimientos Sociales Desde la Sociología y la Ciencia Política. Una Propuesta de Aproximación Teórica*. PAPERS, Revista de Sociología, Vol. 56, pp. 257-272.

Riechmann, J. y Fernández, F. (1994). *Redes que dan Libertad: Introducción a los Nuevos Movimientos Sociales*. España: Editorial Paidós.

Rodríguez, G. Gil, J. García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.

Rojas, J. y Hansen-Rojas, G. (2006). *Turismo de Naturaleza, Desarrollo Local Sustentable y Mega Proyectos Hidroeléctricas en la Patagonia Chilena*. Revista Sociedad Hoy, pp. 87-108.

Saldaña, E. (2010). *Imágenes del Actor Colectivo. Una Aproximación a la Dinámica de las Marchas de Protesta en la Ciudad de México*. Revista Nueva Antropología XXIII, N° 72, pp. 81 – 101.

Santana, N. (2005). *Los Movimientos Ambientales en América latina como Respuesta Sociopolítica al Desarrollo Global*. Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología, Vol. 14 (4), pp. 555-571.

Shove, E. (2002). *Revelar lo Invisible: Sociología, Energía y el Medio Ambiente*. En *Sociología del Medio Ambiente* (pp. 227- 291). España: Mc Graw-Hill.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. España: Editorial Paidós.

Touraine, A. (2000). *¿Podemos Vivir Juntos?: Iguales y Diferentes*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Vargas, J. (2003). *Teoría de la Acción Colectiva, Sociedad Civil y los Nuevos Movimientos Sociales en las Nuevas Formas de Gobernabilidad en Latinoamérica*. *Espacio Abierto*, Vol. 12, pp. 523-537.

Vargas, J. (2006). *Expresiones del debate de los nuevos movimientos sociales en el contexto de Latinoamérica y México*. *El Cotidiano*, Vol. 23(n 151), pp. 5-20.

Vargas, J. (2008). *Expresiones del Debate de los Nuevos Movimientos Sociales en el Contexto de Latinoamérica y México*. *El Cotidiano*, Vol. 23, N° 151, pp. 5-20.

Viola, E. (1992). *El Ambientalismo Brasileño. De la Denuncia y Concientización a la Institucionalización y el Desarrollo Sustentable*. *Revista Nueva Sociedad* N° 122, pp. 138 – 155.

Weber, M (2008). *Economía y Sociedad, Esbozo de Sociología Comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS

1 - Pauta Para Entrevista Semi-Estructurada.

Lideres del Movimiento Social.

Esta entrevista busca indagar como se configura y organiza la protesta frente a la construcción de la central hidroeléctrica en Aysén. La información es anónima y será utilizada en el informe del seminario de grado en la carrera de sociología. El objetivo de este estudio es: comprender el significado que los detractores al proyecto HidroAysén le otorgan a la protesta, su forma de organización y los motivos que poseen los manifestantes para protestar.

Fecha:

Hora:

Lugar:

1. Para introducir, ¿en qué consiste el movimiento Patagonia sin represas?
2. ¿Qué significa para ti la construcción de HidroAysén?
3. ¿Qué significa la construcción de la central hidroeléctrica?
4. ¿Qué te motiva a ser parte de esta protesta?
5. ¿Qué formas de protestas recuerda que han empleado para oponerse al proyecto?
6. ¿Cuáles son los argumentos o banderas de lucha que sustentan estas manifestaciones?
7. ¿Cuáles son las formas de mostrar esta opción contraria (de protesta o rechazo) a HidroAysén?
8. ¿Cómo se organiza el movimiento al cual usted pertenece?
9. ¿Cómo se comunican los miembros en este movimiento?
10. ¿Cómo lo hacen para convocar a actividades masivas?
11. ¿Qué otras organizaciones apoyan esta causa?
12. ¿Qué forma adoptará la protesta ahora que la evaluación ambiental del proyecto esta aprobada?

2. Pauta Para Entrevista Semi-Estructurada.

Situación de Protesta.

Esta entrevista es de carácter anónimo, se utilizara para realizar una tesis de grado de la carrera de sociología, es una serie de preguntas que sobre la construcción de HidroAysén espero me puedas ayudar.

Fecha:

Lugar:

Hora:

1- Significado otorgado a la construcción de la represa:

- a. ¿Qué significa para ti que construyan HidroAysén?
- b. ¿Que efectos en tu opinión tiene la construcción de la hidroeléctrica?

2- Significado otorgado a la protesta

- a. ¿Por qué estas protestando contra HidroAysén?
- b. ¿Que esperas tú como resultado de la protesta?
- c. ¿Que esperas obtener de esta manifestación?
- d. ¿Que significa para ti estar protestando en esta instancia?

3- Conocimiento vinculado y relacionado con la organización

- a. ¿De que otra forma has protestado o manifiestas tu oposición a HidroAysén?
- b. ¿Cómo te relacionas o te contactas con personas que piensan igual que tu?
- c. ¿Cómo te enteraste de esta manifestación?
- d. ¿Te consideras parte de un grupo contrario a HidroAysén?

Pauta Observación

1- Pauta General

¿Que observo?:

¿A quién Observo? :

¿Como se observa? :

¿Cuando se observa?:

¿Donde se observa?:

¿Como se Registran las observaciones?:

¿Que observaciones se registran?:

2- Pauta Observación 15 de octubre.

¿Que observo?: Se observara:

1. Las pancartas, el contenido de estas, lo que dicen.
2. El desarrollo de la protesta, acaso es una protesta pacífica, si existe la intencionalidad de generar disturbio.
3. La presencia de manifestaciones artísticas, material visual y las acciones de protesta.
4. la organización, reflejado en el cumplimiento de horarios y de recorrido. Además de la información que se obtendrá con respecto a la cantidad de asistentes

¿A quién Observo? : A Los individuos que participen en la protesta.

¿Como se observa? : Mediante la observación participante, es decir seré parte de la Manifestación pero no interferiré en ella. Participare pasivamente de esta.

¿Cuando se observa?: El día sábado 15 de octubre del 2011

¿Donde se observa?: En el lugar de inicio y transito de protesta. Inicio en Plaza Italia (Av. Vicuña Mackenna intersecada con Av. Bernardo O'Higgins) lugar de termino Parque O'Higgins (Av. Manuel Antonio Matta con Manuel Rodríguez)

¿Como se Registran las observaciones?: se registrara mediante la fotografía de las pancartas, también mediante la grabación de los slogans que se dicen, además de notas de campo que describan los eventos más importantes y destacables sucedidos en el transcurso de la protesta.

¿Que observaciones se registran?: se registra el comportamiento de los individuos, su forma de participación y efervescencia, los gritos que se dan, como estos se desenvuelven en la protesta. Se toma nota por ultimo de las acciones que se llevan a cabo en la protesta.