



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Sociología

Significados y tipos racionalidad en la participación comunitaria en juntas de vecinos

Estudio de caso de participación comunitaria en la
población El Castillo, en el año 2012.

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIÓLOGO

AUTOR:
MATÍAS PRADO CABRERA

PROFESOR GUIA:
NICOLÁS GÓMES NÚÑEZ

SANTIAGO-CHILE

2012

Índice

Introducción.....	5
Resumen.....	6
Capítulo I Problematización.....	7
1.1 Problema.....	7
1.2 Justificación.....	12
1.3 Pregunta de investigación.....	14
1.4 Objetivos.....	14
1.4 a) Objetivo General.....	14
1.4 b) Objetivos Específicos.....	14
Capítulo2 Marco Conceptual.....	16
2.1 Acción Social.....	16
2.2 Acción Colectiva.....	21
2.3 Racionalidad en la acción.....	26
2.4 Junta de vecino y Comunidad	32
2.4.a) Respecto a la junta de vecinos y sus componentes.....	32
2.4.b) Sobre la Comunidad.....	32
Capítulo 3 Marco Metodológico.....	35
3.1 Tipo de Estudio.....	37
3.2 Selección de informantes.....	39
3.3 Criterios de selección.....	39
3.4 Sobre los pobladores de las Juntas de Vecinos de la villa Nueva Patagonia...40	
3.5 Sobre los pobladores de las Juntas de Vecinos de la villa El Remanzo.....40	
3.6 Sobre los informantes.....	41
3.7 Técnicas de recolección de información.....	41
3.8 Respecto a los archivos en audio.....	41
3.8 a) Historia de vida.....	41

3.8 b) Entrevista semi-estructurada.....	41
3.9 Respecto a los archivos escritos.....	42
3.9 a) Notas de campo.....	42
3.9 b) Descripción de informantes.....	42
3.9 c) Respecto a la documentación.....	42
3.10 Análisis.....	43
3.11 Saturación.....	44
3.12 Criterios de rigor científico.....	45
3.12 a) Respecto a la credibilidad.....	45
3.12 b) Respecto a la confirmabilidad del estudio.....	45
3.12 c) Respecto a la transferibilidad o aplicabilidad del estudio.....	46
3.12 d) Respecto a la validez.....	46
Capítulo 4 Resultados.....	47
4.1 Villa El Remanzo.....	47
4.2 Nueva Patagonia.....	75
4.3 Características comparativas.....	96
Capítulo 5 Conclusiones.....	98
5.1 Villa El Remanzo.....	98
5.1.a) Condiciones de vida en el campamento y la villa.....	98
5.1.b) Motivación para participar.....	99
5.1.c) Participación según sexo.....	100
5.1.d) Importancia JV El Remanzo.....	101
5.1.e) Experiencia en la participación.....	102
5.1.f) Los niños como motivo para participar.....	103
5.1.g) Importancia Sede.....	104
5.1.h) Beneficios y costos de participar.....	105

5.1.i) Apéndice.....	105
5.2 Villa Nueva Patagonia.....	106
5.2.a) Condiciones de vida en el campamento y la villa.....	106
5.2.b) Experiencia en la participación.....	106
5.2.c) Diferenciación de la nueva directiva y la antigua directiva.....	107
5.2.d) Niños como motivación.....	108
5.2.e) Drogadicción.....	109
5.2.f) Importancia sede.....	110
5.2.g) Conformación club de “abuelitos”.....	110
5.2.h) Apoyo familiar para participar.....	111
5.2.i) Apéndice.....	111
Capítulo 6 Bibliografía.....	113
Anexos.	

Introducción

La presente investigación es un estudio de caso efectuado en las villas Nueva Patagonia y El Remanzo en la población El Castillo el año 2012, la cual buscó contestar a cuáles son los significados en la participación en las organizaciones respectivas, identificando la racionalidad inscrita en la ejecución de las formas de participación.

La investigación se contextualiza en dos barrios que se ven afectados por la presencia de fenómenos de drogadicción y la delincuencia como denominador común. Este contexto ha dificultado las posibilidades de participación de los pobladores en las juntas de vecinos, entre otras variables que se han ido dilucidando a través de la investigación.

Aun bajo el contexto en que vive la población existe un porcentaje de ésta que participa en las juntas de vecinos en la búsqueda de solucionar dificultades que se manifiestan en su barrio, lo que ha permitido comprender la participación en las organizaciones territoriales en El Castillo como una participación comunitaria, es decir, el foco se encuentra en las demandas locales.

Para llegar a contestar la interrogante que guio la investigación se utilizó un estudio de caso descriptivo-interpretativo por fase, lo que permitió profundizar en la memoria participativa de los pobladores en la organización.

Para el desarrollo del análisis de la información obtenida en el campo se utilizó un análisis estructural, el cual permitió acceder a la cultura de las organizaciones y su configuración en el contexto socio-económico. De esta manera, el análisis estructural facilitó la posibilidad de comprender el efecto de lo cultural en las prácticas de los sujetos en la organización vecinal.

Las principales conclusiones de la investigación dan cuenta a través de qué mecanismos la población reproducen y resguarda la cultura de agentes internos y externos que la puedan dañar.

Así también las conclusiones del siguiente estudio dan cuenta de formas de expresión de la participación y cómo estas formas de participación se encuentran lógicamente construidas en función de los objetivos de la organización.

Resumen

La siguiente investigación muestra los principales ejes que constituyen la orientación a la participación en las juntas de vecinos Nueva Patagonia y El Remanzo en la población El Castillo en función de la protección de la cultura.

La búsqueda de los significados que se le otorga a la participación en la junta de vecinos ha dado cuenta de una racionalidad inscrita en la ejecución de la participación y ha permitido observar una batería de recursos participativos que se ponen a disposición en el momento de plasmar una actividad orientada en algún eje de participación.

Es a través del estudio de caso que se permitió profundizar en las prácticas culturales de la organización vecinal en la población El Castillo. Indagando en la memoria y reconstruyendo los procesos organizativos de los cuales sus pobladores fueron fundamentales y que dan muestra de los significados de la participación.

La memoria y su organización han permitido comprender la forma por la cual se configura la acción social y colectiva en la población El Castillo, a través de la localización de las demandas.

Capítulo I Problematización

1.1-Problema

El Castillo es una Población que se ubica en la comuna de la Pintana, la cual se constituye mayoritariamente por pobladores que llegaron debido a un proceso de erradicación de los campamentos que habitaban en la década de los '80 y posterior a los '90.

La encuesta de la fundación Junto al Barrio (en adelante JAB), realizada el año 2011, menciona que las familias de la población el Castillo se constituyen en promedio por 4 a 5 personas por hogar.

La delincuencia, según la encuesta nacional de la Universidad Diego Portales (UDP) 2011, es el segundo indicador entre los principales problemas del país. Así lo representa el 38,2% de la población el año 2010 y un 28,6% el año 2011. La comuna de la Pintana presenta un índice significativo de delincuencia en la región Metropolitana. La encuesta presentada el año 2011 por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública hace referencia a la victimización comunal en relación a robos al interior del hogar, donde la comuna de la Pintana ocupa el lugar 25 en el ranking comunal con un 4,5% de victimización.

La drogadicción en la comuna de la Pintana para el año 1998 representa un 10.04%, ocupando el cuarto lugar a nivel comunal en la región Metropolitana según el tercer estudio de drogadicción del Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica (CONACE). El estudio efectuado por el Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA, ex-CONACE) el año 2010 muestra los problemas que las personas perciben en su barrio. En el caso de la región Metropolitana un 35,3% indicó presencia de tráfico de droga, percepción de drogadicción que se hace más crítico en el octavo estudio escolar realizado el año 2009 por el CONACE. Estudio que muestra que en la Región Metropolitana el 23,6% de los jóvenes de 4º Medio consumen marihuana, donde el 15,9% corresponde a colegios municipales.

Los porcentajes de delincuencia y drogadicción se reflejan de forma concordante en la opinión de los vecinos de la población el Castillo. La encuesta efectuada por JAB desarrollada el año 2011, respecto a la pregunta de cuáles son los problemas más importantes dentro el barrio, el 15,5% y el 24,8% reconoce que es la delincuencia y drogadicción respectivamente.

Los índices de delincuencia y drogadicción que reconoce la población del Castillo, han generado una sensación de desconfianza que ha ido modificando las formas en que se inter-relaciona la población. Así lo respalda la encuesta realizada por la

fundación JAB, donde el 75,5% de la población del Castillo manifiesta que no puede confiar en sus vecinos.

La desconfianza que existe entre los vecinos de la población el Castillo ha generado una creciente disminución en los niveles de participación comunitaria dentro de las organizaciones territoriales, así lo muestra la encuesta efectuada el 2011 por la fundación JAB, donde sólo el 24,4% reconoce participar en la junta de vecinos del barrio.

La baja participación comunitaria de los habitantes de la población el Castillo en las organizaciones sociales territoriales ha derivado en que no exista una fuerza socio-política constituida en función de un proyecto comunitario para mejorar las condiciones de vida de los pobladores.

Las situaciones que generan los bajos niveles de participación comunitaria que se presentan en el Castillo han sido diversas. Como ejemplo; las escasas iniciativas para abordar las problemáticas que se presentan en el espacio público, muestra de esto son las constantes balaceras o bien, que los espacios públicos han sido ocupados por aquellos sujetos que consumen o trafican drogas dentro de la población.

El contexto de delincuencia y drogadicción que se presenta en la población el Castillo ha generado que los vecinos no se reúnan en los espacios públicos. Así se hace manifiesto en la encuesta JAB, donde el 4,2% frecuenta las sedes sociales y el 11,3 visita parques, plazas y/o multicanchas.

Esos no son los únicos problemas que derivan de los bajos niveles de participación comunitaria que existen al interior de la población el Castillo. La imposibilidad de desarrollar un proceso de organización en función de un proyecto comunitario trae como consecuencia que los individuos de la población no sean los actores principales del desarrollo y la transformación de su realidad. Entendiendo que no son los únicos que participan en esta construcción, son los que conocen las necesidades de la población del barrio.

La participación comunitaria es un espacio de organización social mediante el cual los sujetos, que son parte de esta organización, son los propios protagonistas del desarrollo territorial. La importancia de la participación comunitaria en una primera instancia recae en que los propios actores sociales sean los articuladores de la transformación de su realidad, lo que no significa que no se le de la importancia que le corresponde a otros agentes, como; organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales de acompañar el proceso de transformación de la realidad en la cual co-habitan los pobladores del Castillo.

Existen una serie de estudios orientados a la participación comunitaria que muestran las cualidades y los beneficios que trae ésta. Ejemplo; es el estudio de inclusión social y participación comunitaria que se desarrolla con una perspectiva en el trabajo comunitario en la discapacidad, desarrollado por Alvarado (2009). En éste estudio se busca:

“Desarrollar y evaluar, junto con la comunidad, la percepción del programa fundamentado en un modelo socioecológico, con el fin de promover la inclusión social de las personas en situación de discapacidad y sus familias, desde el desarrollo personal, familiar y comunitario” (p.64).

Este estudio se fundamenta en los beneficios que conlleva la participación comunitaria en el desarrollo de la calidad de vida de las personas con discapacidad. Desde esta perspectiva se busca avanzar en la inclusión social de las personas con discapacidad.

Mulet y Castañedo (2002) desarrollan una relación entre la participación comunitaria y el medio ambiente, donde la participación comunitaria es entendida como un cumulo de experiencias y procesos reflexivos que se encuentran orientados a la mejora de las condiciones de vida de la comunidad. En este caso, la participación se encuentra situada en función de mejorar las condiciones del medio ambiente que permitan que la población desarrolle una mejor situación de salud.

Mulet (2002) da a conocer una serie de opciones, en la cual la comunidad puede participar en la mejora de las condiciones ambientales que permitan, a su vez, mejorar las condiciones de salud de la población. Así proponen los clubes ecológicos los cuales son un espacio de participación comunitaria que integra a jóvenes, niños y adultos.

Toledo (2006) observa la participación comunitaria en la prevención del dengue, con un abordaje desde la perspectiva de los diferentes actores sociales. Es un estudio que buscó la prevención del dengue en Santiago de Cuba durante el año 2000. El objetivo principal es “explorar las percepciones sobre la participación comunitaria en la prevención del dengue durante la investigación formativa de un proyecto comunitario.” (Toledo, 2006, p.39). Donde se combinan las técnicas cuantitativas y cualitativas para abordar las opiniones de expertos en salud, líderes comunales y población escogida aleatoriamente.

Toledo (2006) rescata el conocimiento que tiene la población respecto del dengue, y a partir de este conocimiento desarrollar un área de trabajo que permita combatir la enfermedad. Bajo esta lógica en el estudio de Toledo (2006) se comprende la participación comunitaria como: “un proceso social inherente a los grupos humanos

que comparten necesidades, que participan en la identificación de las mismas y en la implementación y evaluación de estrategias para solucionarlas” (p.40).

Lo que presentan los tres estudios mencionados son las cualidades del desarrollo de la participación comunitaria en proyectos que busquen la mejora de las condiciones de vida de la población. De esta manera se rescata el conocimiento de la población respecto a un tema particular, con el objetivo de complementar el área de conocimiento de la cuestión que trata, y la posibilidad de que la población le dé solución a sus problemas locales de manera comunitaria.

La participación comunitaria se articula en función de la organización, o en consecuencia de sus propios intereses, donde identifican sus necesidades para gestionar un proyecto que remedie sus problemas, fortaleciendo los vínculos sociales y la responsabilidad social.

La participación comunitaria es un proceso mediante el cual los actores (los individuos de la población el Castillo) son los protagonistas de la construcción de soluciones colectivas a problemáticas que existen en el territorio donde co-habitan. También, son los propios pobladores quienes buscan las motivaciones a participar o desarrollar un plan de trabajo. Por tanto, existirá un mayor interés en participar en la medida que ésta contribuya a dar soluciones a las dificultades que presenta la población.

Los propios pobladores del Castillo son los encargados de darle significado a su participación comunitaria. A su vez, la participación comunitaria como una expresión de la acción colectiva se encuentra dotada de una racionalidad. Esto significa que para que exista una relación social tiene que existir comunicación entre los sujetos que habitan el mundo objetivo, la cual está dotada por los grados de racionalidad en su interacción, es decir, que la participación está dada en una primera instancia por elementos evaluativos que posibilitan o dificultan la intención de participar. Esto puede ser como ejemplo la evaluación; de la participación según el costo y beneficio de participar o bien, que la participación tenga relación con el propio discurso de lo que es y significa participar por parte de los pobladores.

Bajo un contexto de flexibilización de los vínculos en los habitantes de la población el Castillo, dado en parte por condiciones de drogadicción y delincuencia que se viven en el territorio, han generado que exista una menor relación entre los vecinos y una mayor desconfianza entre los mismos. Menores responsabilidades comunitarias y asimismo una menor participación comunitaria en las organizaciones sociales territoriales al interior de la población. Lo que se ha traducido en que los pobladores solucionen sus problemas de forma individual.

Producto de este contexto, nace la interrogante de cómo mientras todo apunta a una menor participación comunitaria y a dar solución a los problemas de forma individual, es que todavía hay un porcentaje de habitantes de la población el Castillo que se organizan en las juntas de vecinos y desarrollan proyectos. Por tanto, el presente estudio busca dar una respuesta a la pregunta de ¿Cuáles son los significados que lleva a los integrantes de la junta de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo, a participar de éstas y en qué forma expresan su participación?

1.2-Justificación

Lo interesante del presente estudio radica en entender cómo existen personas que bajo un contexto de drogadicción y delincuencia que no favorece la organización social se continúan organizando. De esta manera, la importancia de este estudio recae en develar los significados que le dan los integrantes de las junta de vecinos de la población El Castillo a la participación comunitaria.

El presente estudio genera un aporte a comprender que existe una racionalidad que se pone de manifiesto en la participación comunitaria, cuestión que afecta los motivos de la participación y cómo se expresa ésta.

La siguiente investigación servirá como un contribución a organizaciones sociales tanto no-gubernamentales y gubernamentales a modo de un espacio de conocimiento respecto a la racionalidad y significados de la participación comunitaria en la población el Castillo.

Desde la perspectiva teórica este estudio busca examinar y ser un aporte en el desarrollo de la teoría de la acción colectiva y la acción social, desde la relación y discusión entre categorías fundamentales para comprender los nuevos procesos de la participación comunitaria que se desenvuelven en la población El Castillo. De esta manera, el aporte radica en ilustrar cómo se manifiesta la acción social en los pobladores y de qué manera esta acción social está sujeta a una serie de significados y tipos de racionalidades.

Puesto que desde la Sociología aún son insuficiente los estudios que abordan la participación comunitaria, el presente estudio hace un aporte a ésta como una contribución al conocimiento científico que permita entender la participación a manera de una expresión de la acción colectiva. Lo cual significa mostrar cómo se construye la acción social y colectiva.

La discusión respecto a cómo se comprenden los movimientos sociales, en especial en Latino América, se encuentra ampliamente nutrida desde los grandes procesos sociales. Es por este motivo que la presente investigación hace un aporte a la Sociología desde la comprensión de un fenómeno focalizado en tiempo y espacio determinado. Lo cual permite vislumbrar la participación comunitaria como una expresión de la acción colectiva, la cual se encuentra estrechamente ligada con la creación de demandas sociales o individuales, que muchas veces se han proyectado en movimientos sociales.

Un último elemento que justifica la importancia del presente estudio, es su aporte a la comprensión de los significados de los sujetos en la participación comunitaria, de

manera que, la comprensión de los significados es lo que permite acceder al conocimiento de las relaciones y estructuras sociales.

1.3-Pregunta de investigación

¿Cuáles son los significados que lleva a los integrantes de la junta de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo, a participar de éstas y en qué forma expresan su participación?

1.4-Objetivos

1.4 a) Objetivo General

- Comprender cuáles son los significados que lleva a los integrantes de la junta de vecinos de la población el Castillo, a participar en éstas.
- Comprender de qué forma expresan la participación los integrantes de la junta de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo.

1.4 b) Objetivos Específicos

- Identificar el significado que le dan a su participación comunitaria los integrantes de las juntas de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo.
- Describir el significado que le dan a su participación comunitaria los integrantes de las juntas de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo.
- Identificar la racionalidad inscrita en la participación de los integrantes de las juntas de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo.
- Describir la racionalidad inscrita en la participación de los integrantes de las juntas de vecinos de las villas Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo.
- Identificar cuáles son las actividades que realizan o que han realizado los integrantes de la junta de vecinos.
- Describir cuáles son las actividades que realizan o que han realizado los integrantes de la junta de vecinos.
- Identificar cuáles han sido las labores que han tenido los integrantes de las juntas de vecinos en las actividades que se han realizado en éstas.

- Describir cuáles han sido las labores que han tenido los integrantes de las juntas de vecinos en las actividades que se han realizado en éstas.
- Identificar cuál es el significado que los participantes de las juntas de vecinos Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo que le dan a las actividades que realizan en ésta.
- Describir cuál es el significado que los participantes de las juntas de vecinos Nueva Patagonia y El Remanzo de la población El Castillo que le dan a las actividades que realizan en ésta.

Capítulo2 Marco Conceptual

2.1 Acción Social

La acción social es una de las categorías fundamentales para la sociología, en especial para la sociología comprensiva, debido a su implicancia en la vida colectiva. Así la acción social se da de dos maneras; directa e indirectamente:

La acción social directa, hace referencia a la observación del sentido subjetivo del acto de otra persona, mientras que la acción social indirecta se da, debido a la comprensión del motivo mediante la reproducción en nosotros del razonamiento intencional del actor. Desde esta perspectiva comprensiva, la acción social es mirada como la forma principal de sociabilidad y que permite a los individuos relacionarse.

Que la acción social sea la forma principal de sociabilidad, permite a los sujetos relacionarse con los demás. Por tanto, la acción social debe ser comprendida como una conducta humana, siempre cuando los individuos que participen de la acción le den un sentido subjetivo a ésta. La acción es orientada hacia los demás, en lo que se refiere a sus motivaciones como a sus efectos. Para Weber (1997) la acción social principalmente es:

“una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta del otro, orientándose por ésta por su desarrollo (...) bien a) existe de hecho: a) en un caso históricamente dado, b) como promedio y de un modo aproximado, en una determinada masa de casos: bien b) como construido en un tipo ideal de actores de este carácter” (pp.5-6).

La acción social está orientada en las acciones del otro, las cuales pueden ser del pasado, presente o futuro, donde los otros pueden ser sujetos o bien colectividades, conocidos o desconocidos. En definitiva, la acción social para Weber es sólo tal cuando está orientada en otro. Pero para que sea una acción social completamente debe darse cuenta del significado de la conducta del otro e interpretarla.

Es la construcción de significados en la acción lo que Schütz critica de Weber, señalando que Weber no se ha preguntado cómo se construye el significado de un actor o bien, de saber qué modificaciones tiene el significado en el mundo social. Pero es una cuestión que retomaremos más adelante.

Volviendo al concepto de acción, se puede señalar que una acción puede ser una acción condicionada, es decir, la acción de cada sujeto puede estar influida por la acción de una masa, acción que se facilita o dificulta en la medida que se siente parte del todo o de la masa. Lo que no significa que la acción sea social, ya que la acción social es *significativa* para el individuo que la ejecuta.

Que la acción social sea significativa es lo que permite distinguir la acción de la conducta. Bajo esta mirada Weber (1997) señala una serie de características de la acción social, entre ellas menciona que: “la acción social no es idéntica a) ni una acción homogénea de muchos b) ni la acción de alguien influido por la conductas de otros” (p.19).

Weber al hacer referencia a la conducta significativa inevitablemente está haciendo mención a una conducta racional, es decir, a una conducta orientada a un sistema de fines individuales discretos, a lo que Schütz (1993) señalaría que Weber:

*“dio ingenuamente por sentado los fenómenos significativos del mundo social como una cuestión de **acuerdo intersubjetivo**, exactamente de la misma manera en que todos nosotros suponemos, en la vida diaria, la existencia de un mundo externo sometido a leyes, que se adecua a los conceptos de nuestra comprensión”* (p.39).

Weber al distinguir entre los tipos de conductas como las orientadas racionalmente a fines o valores, la emocional y tradicional, presupone en sí que el significado de una acción es el mismo al motivo de la acción. Lo cual según Schütz llevo a Weber a múltiples contradicciones, ya que para Schütz (1993), “una cosa es el significado de una acción y otra muy distinta, el grado de claridad con que captamos ese significado” (p.49). Esto debido a que la mayoría de las acciones de los sujetos tienen un verdadero significado, que se da cuando son aisladas del flujo de experiencia y son consideradas.

Por lo tanto, para Schütz es equivoco utilizar el criterio de significatividad de forma amplia, ya que esto llevará a la confusión al momento de distinguir la acción social de la meramente activa, en función de lo mencionado Schütz (1993) señala que:

“Aun mi conducta tradicional o afectual tiene alguna clase de significado (...) es inútil decir que lo que distingue la acción de la conducta es el hecho de que la primera es significativa desde el punto de vista subjetivo y la segunda no lo es” (p.49).

Weber comprende el significado desde dos dimensiones, la primera hace referencia al significado subjetivo, el cual puede darse de manera observacional, es decir, el significado de la acción de otro se da mediante la observación directa de la acción. La segunda hace referencia a la trama más amplia significado que se da en la acción. Este contexto es develado por la comprensión motivacional o esclarecedora.

Según Schütz (1999), Weber al señalar que:

“comprendo mediante observación directa el significado de la conducta de un hombre cuando lo veo realizar actos tales como cortar madera (...) Weber menciona estos movimientos observados del cuerpo de la otra persona como el substrato de la comprensión observacional” (p.56).

Se ha equivocado, puesto que si me pregunto ¿Qué sucede si es que el hombre con el hacha no va cortar madera y sólo parece hacerlo? A la conclusión que llega Schütz es que la comprensión observacional de la conducta de un otro no es suficiente para saber que es lo que pretende hacer el hombre con el hacha. Para Schütz (1999) se observa primero la conducta corporal y de forma posterior se ubica en un contexto de significado.

*“ese contexto de significado no tiene por qué ser y de hecho no puede ser, idéntico al contexto de significado que reside en la mente del actor mismo. Llamémosle contexto **objetivo** de significado, por oposición al contexto **subjetivo** de significado del actor” (p. 57).*

Para Weber la motivación consiste en la comprensión del contexto del significado a la que pertenece la acción, una vez que se ha entendido el significado subjetivo que existe en la acción. Donde el contexto significativo es una parte apropiada de nuestro punto de vista. A lo que Schütz (1999) señalaría que no existe ninguna manera de saber si el contexto significativo que es apropiado para mí, es el mismo que considera apropiado el actor que realiza la acción. “la comprensión motivacional requiere, en cambio, un cierto montón de conocimiento del pasado y futuro del actor” (p.57).

El conocimiento del pasado de los sujetos que participan de la acción es necesario para que el *yo* pueda encontrar un contexto significativo en el cual ubicar las acciones. Mientras que el conocimiento del futuro de los sujetos que participan es necesario para determinar, según Schütz (1999), “si sus acciones en el sentido subjetivo que éstas tienen para ellos, resultan adecuadas al contexto significativo que ya he reconocido” (p.57).

Una cosa es la motivación, pero otra es el motivo de la acción. Y aquí Weber lo comprende como una relación de significados que al actor o el observador le parece un fundamento apropiado para justificar su conducta, es decir, la distinción entre el significado subjetivo y objetivo de una acción, pero para Schütz, Weber no logra distinguir entre dos elementos fundamentales.

En primera instancia Schütz (1999) señala que: “a mi se me presenta, como fundamento significativo de mi conducta, una serie de eventos futuros cuya ocurrencia me propongo producir” (p.58). Es decir, la acción está orientada hacia aquel fin. Mientras que el segundo punto que analiza Schütz (1999) hace referencia a

la experiencia pasada que provoca que me comporte como lo hago, señalando que: “considero mi conducta presente como el resultado de experiencias pasadas, como el efecto de causas precedentes” (p.58).

Respecto a la diferenciación que no logra formular Weber, Schütz argumenta que Weber ha sido incapaz de contestar la pregunta si el significado de la acción en un actor, es idéntico al de su motivación. En definitiva según Schütz (1999) “el motivo de una acción no puede comprenderse al menos que se conozca primero el significado de la acción. Pero es el actor quien tiene ese conocimiento, no el observador” (p.59).

La pregunta que se suscita en relación a lo que se presenta en el último párrafo es ¿Qué es el significado en la acción? Respecto a esto se puede mencionar, antes que todo, que existe una ambigüedad en la categoría de acción. En una primera instancia puede significar un acto ya constituido, o bien, puede hacer referencia a una acción en curso que se constituye y que por lo tanto, da paso a una serie de sucesos. De esta manera Schütz (1999) señala:

“Mi acción tal como ocurre se me presenta como una serie de vivencias existentes y presentes, vivencias que nacen y mueren. La acción que atiendo (interdientes) se me presentan como una serie de vivencias futuras. Mi acto terminado, completado (que es mi acción luego de expirada) se me presenta como una serie de vivencias terminadas que contemplo en mi memoria” (pp. 68-69).

Por lo tanto, el significado de la acción de cada actor no solo es la vivencia de la conciencia mientras la acción está en curso, sino que, también las vivencias futuras y pasadas que constituyen la acción que atiendo y completadas, respectivamente.

Esta diferenciación, entre los significados que se han constituido y aquellos que están por constituirse, permite especificar entre la acción en progreso y el acto terminado y constituido, que la primera ha producido.

Schütz (1999) al aclarar que las vivencias de otros sujetos se nos presentan como hechos de un mundo exterior, ya sea movimientos corporales o modificaciones en el mundo exterior producto de estos movimientos, señala que:

“un acto es siempre algo realizado (...) y puede considerársele independientemente del sujeto que actúa y de sus vivencias. Todo acto presupone una acción, pero esto no significa, de ninguna manera, que la referencia a la acción deba entrar en el examen del actor. En contraste con el acto, la acción está ligada al suceso. Mientras el acto se cumple (...) la acción constituye una serie de vivencias que se forman en la conciencia concreta e individual de algún actor, sea yo mismo u otro” (p.69).

Bajo la mirada de Schütz, y la que toma el presente estudio, se puede señalar que el significado en un acción se remite a la conciencia temporal interna, es decir, en la *durée* que se constituyó la acción. Por tanto, toda acción ocurre en la conciencia temporal interna. A diferencia del acto, el cual es lo cumplido trascendente a la duración.

Entre las principales diferenciaciones que existen entre la acción y el acto se puede señalar que la acción tiene una naturaleza voluntaria a diferencia de la naturaleza automática del acto, lo que quiere decir que en la primera, el significado proviene de la decisión, lección, en las posibilidades que existen para comportarse de una determinada manera.

Una segunda diferenciación que se manifiesta es la acción como conducta consiente. El significado otorgado consiste en la conciencia de la conducta misma.

La conducta como vivencia se diferencia de otras vivencias, ya que supone una actividad del yo, lo que quiere decir que el significado se establece en actos en los cuales el yo asume una posición o bien una actitud.

Para Schütz (1999) el significado de cada acción se encuentra en la selección de las actividades más relevantes en la corriente de la conciencia, de esta manera señala que:

“aun el hecho de que me vuelva consciente del significado de una vivencia presupone que la percibo y la selecciono de entre todas mis otras vivencias. En cada momento de su duración el yo está consiente de su estado corporal, sus sensaciones, sus percepciones, sus actos de toma de actitud y su estado emocional. Todos esos componentes constituyen el así (So) de cada Ahora (Jetzt) de la vida consiente del yo” (p.71).

Por lo tanto, al señalarse que la vivencia es significativa es por que ha sido seleccionada entre otras experiencias, lo que la convierte en una experiencia *discreta*, la cual para Schütz (1999), son experiencias que “han sido seleccionadas (...) y diremos que le atribuimos significado” (p.71).

En el presente estudio se comprenderá por acción social lo que vislumbra Weber por ésta, es decir, que para que sea una acción social la acción debe estar orientada en otro, asumiendo que la acción tiene una naturaleza voluntaria a diferencia de la naturaleza automática del acto. De aquí que se desprende que la acción tiene un significado, donde este significado será interpretado desde lo que comprende Schütz por significado, el cual es captado por el actor mediante la selección de experiencias convirtiéndolas a éstas en experiencias discretas, en la cual influyen agentes que pueden ser contemporáneos, predecesores o sucesores.

2.2 Acción Colectiva

Se pueden identificar tres corrientes importantes en el desarrollo de la acción colectiva, las cuales buscaban una respuesta a la configuración de los movimientos sociales. Por esto, antes de entrar en las distintas perspectivas que permitirán posicionarse desde un ángulo para comprender las formas de acción colectiva, es necesario comprender que toda acción colectiva no es un movimiento social. Ya que el movimiento social, según la mirada que se presenta en el siguiente estudio, es la expresión y configuración más compleja de la acción colectiva, la cual cuenta con ciertas características que serán repasadas en el presente capítulo.

Las tres corrientes más importantes que se pueden reconocer según Tarrés (1992) se encuentran;

“a) perspectivas que analizan la acción tomando como referencia el sistema social, b) las que se centran en el análisis de la movilización y c) las que privilegian la noción de conflicto e identidad para explicar la acción” (p. 738).

La primera, las perspectivas que analizan la acción, tomando como referencia el sistema social, se centra fundamentalmente en las ideas de sistema social, crisis, adaptación y creatividad para explicar la acción colectiva. Donde la acción colectiva es comprendida como respuestas no institucionalizadas a tensiones del sistema social, las cuales son provocadas por crisis o aspectos que están ligados con el desarrollo de la modernización.

Los primeros intelectuales ligados a esta corriente corresponden a la escuela de Chicago, quienes principalmente entienden a la acción colectiva como “un comportamiento que no está totalmente controlado por las normas ni por las relaciones sociales que definen el orden” (Tuner; 1964, en Tarrés; 1992, p.739). Bajo esta lógica la acción colectiva daría origen a nuevas normas y valores, mediante las cuales las personas constituirían nuevas líneas de acción y nuevas instituciones.

Cabe señalar que para el desarrollo desde esta perspectiva la acción colectiva se presenta en la vida cotidiana de una sociedad. Por tanto la acción colectiva sería un quiebre de las formas, que han sido establecidas y legitimadas, de comportamiento en la propia vida cotidiana. Estos quiebres están dados por una serie de malestares que son sociabilizados y que construyen comportamientos que adquieren nuevos significados.

Para esta escuela de pensamiento el movimiento social se da únicamente cuando el malestar se traduce en voluntad de poder, que se encuentra orientado en la búsqueda de un orden social nuevo.

Bajo esta misma línea se puede encontrar el desarrollo teórico que aporta el estructural-funcionalismo, en donde la acción colectiva se ubica en factores macro-estructurales (tensión, permisividad del orden social, quiebre de los controles sociales, factores precipitantes).

Para esta línea de pensamiento la acción colectiva sería una movilización (acción) que tiende a redefinir la acción social por medio de las creencias generalizadas. Éstas se reducen, de manera que la ambigüedad, producida por la tensión estructural, genere una cultura nueva.

Para algunos de los intelectuales de esta línea de pensamiento la acción está estructurada por cuatro componentes básicos, como lo son: a) valores, b) normas, c) organización y d) recursos. Éstos son organizados según la especificidad en niveles distintos, los cuales, en una movilización colectiva, se traducen en furor, pánico o bien, movimientos normativos y valóricos.

Bajo la mirada hecha por Tarrés (1992) el estructural-funcionalismo comprende el movimiento social como: “respuestas que luego se procesan en el sistema social para volver al orden” (p.741).

Para ambas escuelas de pensamiento la acción colectiva es una respuesta al desequilibrio estructural y que es integrado, de manera de perfeccionar el sistema social.

Desde la perspectiva que se centra en la movilización de recursos, la preocupación se focaliza fundamentalmente en el proceso de formación y de desarrollo de la acción. Esta línea de pensamiento intenta rescatar la dimensión racional de la acción. Donde el análisis debe centrarse en la interacción existente entre actores colectivos con intereses opuestos.

Según Tarrés (1992) el desarrollo de ésta línea de pensamiento (movilización de recursos) parte de la idea fundamental de que “las quejas, las injusticias y por tanto las demandas son parte integrante de la vida social, y no explican el surgimiento y el desarrollo de acciones colectivas o movimientos sociales” (p.744).

Bajo esta línea, Olson (1992) se inscribe en la teoría de la acción racional, la cual argumenta que la movilización es una respuesta, donde los participantes evalúan el costo-beneficio del estar de acuerdo o en desacuerdo con el estatus quo.

Según Olson (1992) en función de la racionalidad que actúa en el costo-beneficio señala que:

“En cualquier grupo en que la participación es voluntaria, el miembro o miembros cuya parte del costo marginal exceda a su parte de beneficios

adicionales dejarán de contribuir al logro del bien colectivo antes de que haya alcanzado el óptimo del grupo” (p.41).

Para Olson existen dos factores que inhiben la participación de individuos racionales y egoístas en la acción colectiva y así lo deja plasmado Noguera (2007) haciendo referencia a dos elementos fundamentales.

1) El tamaño del grupo y, por tanto, la importancia relativa de la aportación individual a la acción: en grupos grandes, el impulso a actuar colectivamente será menor porque la aportación individual probablemente variará muy poco el resultado final. 2) La certeza de que si la acción tiene éxito, uno se verá favorecido por el resultado aunque no haya participado en esa acción, esto es, la certeza de que la acción se realiza para conseguir un bien público” (p. 108).

Por lo tanto, la predisposición a participar estará dada en la medida que se den las condiciones necesarias, como que existan grupos reducidos y que sólo el sujeto se beneficie en la medida que participe.

Lo importante del desarrollo de esta escuela es que la movilización o acción colectiva depende de los recursos, del tipo de organización y de las oportunidades para actuar de los participantes.

Tarrés (1992) hace mención a las características de ésta escuela de pensamiento, donde los recursos económicos, sociales e ideológicos y los actores inconformes desarrollarían estrategias racionales para mantener su estado o bien para desarrollar líneas de acción que les permita modificarlo.

“la sociedad es un mercado de recursos económicos, sociales e ideológicos y tanto los actores inconformes como sus adversarios desarrollan estrategias racionales para obtener la satisfacción de sus demandas o proteger sus intereses” (p.745).

La movilización de recursos hace referencia al conflicto existente entre sectores sociales que luchan por su control, para transferir los recursos de un sector social a otro y de un campo de la acción a otro. Desde esta perspectiva teórica se hace latente el conflicto entre actores que defienden y manejan el control social y actores que se encuentran insatisfechos con el orden social

La categoría de recurso es central en el desarrollo de esta línea de pensamiento. Ya que son los propios recursos que tengan los sujetos los cuales les permitirán conseguir otros recursos. Se distingue entre los recursos materiales (salario, trabajo, etc.) y los recursos no materiales (redes sociales, valores, autoridad, etc.).

Por lo tanto, desde este aspecto se puede señalar que la movilización de recursos es el estudio de la acción colectiva ya sea, como una organización que utiliza recursos con el objetivo de aumentar o mantener su poder y participación en las decisiones. Así mismo la acción colectiva se entendería como la lucha por el desarrollo de intereses individuales.

Desde esta perspectiva se podría comprender el movimiento social como el conjunto de acciones estratégicas, que se configuran para integrar o presionar el sistema social.

Para la perspectiva de los nuevos movimientos sociales, los actores sociales mediante prácticas colectivas reinterpretan valores y normas, creando nuevos significados para la acción política y para la redefinición de lo público y lo privado.

Uno de los máximos referentes de esta corriente es Touraine, el cual trabaja una teoría integradora de la sociedad. Su legado teórico es, sin duda alguna, traer de vuelta al sujeto, es decir, centrar la atención de la acción en el sujeto. Donde destaca la capacidad del sujeto para producir y crear, fuera de referencias metasociales.

Bajo esta línea de desarrollo, Touraine (1969) presenta las líneas de análisis accionalista, donde señala que:

“El objeto de análisis accionalista es comprender la razón de ser de modelos sociales de conducta generados por el sujeto histórico a partir de la situación del trabajo. En vez de considerar los comportamientos individuales y colectivos como meras respuestas a una situación dada” (p.125).

Para Tarrés (2002) el trabajo de Touraine y de los intelectuales que siguen esta línea de desarrollo teórico arranca con la crítica a los principios de unidad para explicar la acción.

“Para los funcionalistas, por ejemplo, ése fue el consenso de valores y la integración social; para los teóricos de la dependencia, la dominación externa; para otros autores, la dominación estructural interna” (p.750).

Para esta corriente de pensamiento, y especialmente para Touraine, existen zonas de exclusión, ya que el sistema no es capaz de absorber todas las conductas. Por lo tanto, es en estas zonas donde los actores crean las posibilidades de romper con las prácticas reproductoras. Por consiguiente, se puede afirmar que el origen de la acción colectiva se encuentra ubicada en la tensión existente entre reproducción de una práctica.

En las prácticas concretas que configuran la acción colectiva, se adquieren significados distintos según sea el nivel del sistema social al cual esté orientada la práctica. De aquí que se pueden distinguir tres formas de acción colectiva: 1) acción organizacional 2) grupos de presión o fuerza política y 3) sistema de acción histórico.

En la primera, acción organizacional, los actores se definen como categorías socio profesional, quienes reivindican cambios en las reglas y en la comunidad. En el segundo tipo de acción colectiva, grupos de presión o fuerza política, la lucha se ve dirigida a reformar las reglas y las normas que rigen el funcionamiento del mundo social. Finalmente la acción histórica, es el lugar donde la sociedad produce orientaciones sociales y culturales centrales. En este espacio los actores sociales se definen como movimiento social y la acción social se ve orientada hacia la historicidad.

En relación con los tres tipos de acción colectiva que se presentan, el tipo de acción colectiva depende fundamentalmente de la relación conflictiva entre los actores que se enfrentan por el control de las orientaciones al desarrollo de la sociedad o bien por influir en las decisiones del sistema político-institucional.

En definitiva según Tarrés (1992)

“La acción colectiva, en consecuencia, no se examina como respuestas a una situación dada sino como un comportamiento conflictivo, donde participan actores que cuestionan las relaciones sociales, las formas de dominación y los modos de apropiación de los recursos culturales”(p.752).

En tanto el movimiento social será la expresión más compleja de la acción colectiva, el cual está definido como el conjunto de interacciones orientadas de forma normativa entre adversarios que poseen interpretaciones opuestas sobre la reorientación del modelo de sociedad, pero que al mismo tiempo comparten un campo cultural. De ahí que se desprenden tres tipos de nociones (de identidad, oposición y totalidad).

Bajo las tres corrientes principales que permiten discutir y estudiar lo que es la acción colectiva, ésta se comprenderá principalmente con la idea de que existe una racionalidad que se manifiesta en la acción colectiva, la cual busca el control y predominio de recursos materiales y no materiales.

Mientras que las formas de acción colectiva se comprenden desde la mirada de Touraine, como 1) acción organizacional 2) grupos de presión o fuerza política y 3) sistema de acción histórico. Tres elementos que surgen a partir de zonas de exclusión, en las cuales existe la tensión entre reproducción y práctica.

También se comprende que estos tipos de acción estarán presentes en la medida que se identifique una relación conflictiva entre los actores que se enfrentan por el control de las orientaciones al desarrollo de la sociedad o bien por influir en las decisiones del sistema político-institucional.

De esta manera, se comprende la acción colectiva en función de las relaciones de conflictos que existen entre los grupos. Donde los grupos defienden sus intereses (recursos).

2.3 Racionalidad en la acción

La usanza de la razón en la ilustración tiene que ver con el uso público de la razón, relación de la propia razón con la intersubjetividad y la posibilidad del consenso en función de ejercer la libertad de decisión. Esta última hace analogía con la posibilidad de desprenderse de sus tutelas materiales e ideológicas.

El uso de la razón como proyecto de la ilustración quedaba articulado con el propósito de la modernidad. La cual permitió su realización, pero que a su vez producto de sus contradicciones provocó la dilución de dicho proyecto. Como señala Ramírez (2000):

“la realización de la razón como tal, se convierte en un proceso de racionalización social en el cual domina un tipo de racionalidad, instrumental, que colonizará el mundo bajo el dominio de capital y el poder” (p.53).

Y éste es el caso del capitalismo y de los procesos de modernización. De ahí que el tema de la razón se trasladara a la discusión sobre la racionalidad.

El concepto de racionalidad utilizado por Weber, permite caracterizar a la sociedad occidental, puesto que, articuló los elementos más significativos del capitalismo moderno.

Bajo la lógica de racionalidad de Weber, ésta intenta capturar lo propio de la sociedad moderna, actuando en organizaciones sociales que basan su funcionamiento en principios de cálculo y como señala Ramírez (2000), “de las condiciones que posibilitan la realización de los fines y que no descansan en normas sustantivas derivadas de valores universalmente aceptados” (p.54).

El actuar racional en Weber significa la conexión entre los medios, lo que involucra ciertos escenarios para su elaboración. De aquí que se define la acción con arreglo a fines, donde según Weber (1997) es:

“determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como condiciones o medios para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos” (p.20).

Mientras que la racionalidad con arreglo a valores es comprendida por Weber (1997) como:

“determinada por la creencia consiente en el valor –ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en merito de ese valor” (p.20).

Rara vez la acción social se encuentra exclusivamente orientada por uno u otro tipo. Pero si se considera el triunfo de la racionalidad con arreglo a fines por sobre la racionalidad con arreglo a valores. Esto se demuestra en el triunfo del gobierno burocrático como la forma más pura de autoridad legal, la cual es la principal característica de la organización social moderna.

La racionalidad desde Weber puede significar planificación metódica, de esta manera se puede distinguir entre un tipo de racionalidad formal y una material. La primera se pondera medios y fines, (instrumental) y la segunda, prevalecen los valores.

Desde la escuela de Frankfurt se le hace una revisión crítica a la interpretación weberiana de la razón, la cual se ve materializada en la industria capitalista y una denuncia a la neutralidad valorativa de la economía. Ya que la razón instrumental tecnista, según teóricos de esta escuela de pensamiento, se ha convertido en universal, donde la producción económica ha anulado las esferas de la vida social, cuestión que ha configura un proyecto social.

El cuestionamiento de esta escuela de pensamiento se focaliza principalmente en la reproducción de racionalidad en una época donde predomina el capitalismo. Debido a esto distinguen la racionalidad formal, la cual la comprenden como el cálculo sistemático y metódico del envión de adquisición. “Cálculo que resulta técnicamente factible cuando es condición para la rentabilidad y se transforma en una racionalidad eficiente” (Ramírez, 2000, p.57). Esta racionalidad se ve traducida en la transformación de la calidad a la cantidad.

La dominación de esta racionalidad en la sociedad presupone una dominación política y social, ya que expresa la dominación de la naturaleza y del hombre por el hombre con un poder y control propio del modelo.

La ciencia de la naturaleza se desarrollo bajo la tutela de la tecnología, que a su vez tiene una directa relación con el poder político. Por lo tanto, su transformación y dominación envuelve la dominación del hombre. Bajo esta idea de pensamiento la tecnología se comprende como una forma de control social, en tanto que es legitimada para ejercer su poder político.

La razón técnica y científica, como señala Ramírez (2000), “se convierte en la ideología que legitima la burocracia total, característica de nuestros tiempos” (p.58). Siguiendo esta idea, el mundo (capitalista) se caracteriza por absolutizar lo rentable (lo calculado y calculante), lo que ratifica una dominación de la naturaleza y los hombres. La unidimensionalidad de la razón técnica aparta la valoración práctica moral.

Para Ramírez (2000),

“Los hombres se someten a la razón técnica, porque no son consientes del yugo, ya que el orden que los esclaviza se presenta como una imposición extremadamente racional; a la vez, son los mismos hombres los que reproducen su propia opresión” (p.59).

Otros pensadores de esta escuela intentan rescatar la razón de sus ataduras a la racionalización técnica que se absolutiza. De esta manera se distingue la razón objetiva de la razón subjetiva, la cual coincide con la diferenciación entre:

“una razón que se preocupa por encontrar los fines que el hombre ha de perseguir...y una razón que sólo se preocupa por resolver los problemas técnicos de la relación entre los medios y fines” (Ramírez, 2000, pp. 59-60).

En definitiva el desarrollo del modelo social y económico trajo junto con el un proceso de transformación de la razón objetiva en razón subjetiva (o instrumental). Este proceso está marcado por una *deshumanización*, como lo señalan los teóricos de esta escuela. De tal manera, la razón instrumental envuelve el sistema social y se internaliza en los sujetos, quienes se identifican con intereses tecnisista del sistema.

Para Olson los individuos tienden a actuar maximizando funciones de utilidad, en la medida que se calcula el costo y beneficio de participar en la acción colectiva. Como bien se presenta en el capítulo anterior, Noguera (2007) define la tesis principal, señalando que existen dos factores que inhiben la participación de sujetos racionales, estos serían:

“1) El tamaño del grupo y, por tanto, la importancia relativa de la aportación individual a la acción: en grupos grandes, el impulso a actuar colectivamente será menor porque la aportación individual probablemente variará muy poco el resultado final. 2) La certeza de que si la acción tiene éxito, uno se verá favorecido por el resultado aunque no haya participado en esa acción, esto es, la certeza de que la acción se realiza para conseguir un bien público” (Noguera, 2007, p. 108).

Las opciones que se presentan desde la ejecución de esta racionalidad es la opción de cooperar o no, con los demás participantes. Bajo esta lógica, también operan los incentivos que significa participar, pero también son evaluadas por parte del grupo las posibilidades de aumentar los costos de no participar del grupo.

Según Olson (1992) en función de la racionalidad que actúa en el costo-beneficio señala que:

“En cualquier grupo en que la participación es voluntaria, el miembro o miembros cuya parte del costo marginal exceda a su parte de beneficios adicionales dejarán de contribuir al logro del bien colectivo antes de que haya alcanzado el óptimo del grupo” (p.41).

A lo cual Habermas señalaría que Olson ha simplificado las posibilidades de acción comunicativa que se manifiestan en el mundo de la vida. Esto debido que para Habermas (1999) existe la diferenciación entre las distintas formas de racionalidad y racionalización, en las cuales se distinguen los dos tipos de racionalidad del sistema; un tipo de racionalidad teológica y un tipo de racionalidad de carácter comunicativo.

Para Habermas (1999) la racionalidad tiene que ver menos con el conocimiento que con la forma que los sujetos hacen uso del conocimiento, es decir, que los sujetos son capaces de lenguaje y de acción. Por consiguiente, no están *sujetos* a un puro tipo de racionalidad y ejercicio de la misma.

“la racionalidad tiene menos que ver con el conocimiento o con la adquisición de conocimiento que con la forma en que los sujetos capaces de lenguaje y de acción hacen uso del conocimiento” (p.24).

El tema de la racionalidad para Olson, y esta escuela de pensamiento, tiene que ver principalmente con escenarios en donde los individuos en función de una serie de alternativas toman decisiones (creencias y preferencias), que pueden favorecer o no a la colectividad.

En cambio para Habermas la racionalidad principalmente tiene que ver con una práctica comunicativa (práctica argumentativa). De ahí que en el proceso de racionalizaciones intervengan aparatos culturales como símbolos (lingüísticos y no lingüísticos).

Para Habermas (1999) la racionalidad tiene que ver con un acto de legitimización del discurso que presenta el sujeto, “la racionalidad de una emisión o de una manifestación depende de la fiabilidad del saber que encarna” (p.24). A su vez la racionalidad se traduce en una capacidad de crítica o fundamentación del sujeto que recibe el mensaje (toda práctica de verdad). Para Habermas (1999) la crítica o

fundamento es un enjuiciamiento objetivo “sólo si se hace por la vía de una pretensión transubjetiva de validez que para cualquier observador o destinatario tenga el mismo significado que para el sujeto agente” (p.25).

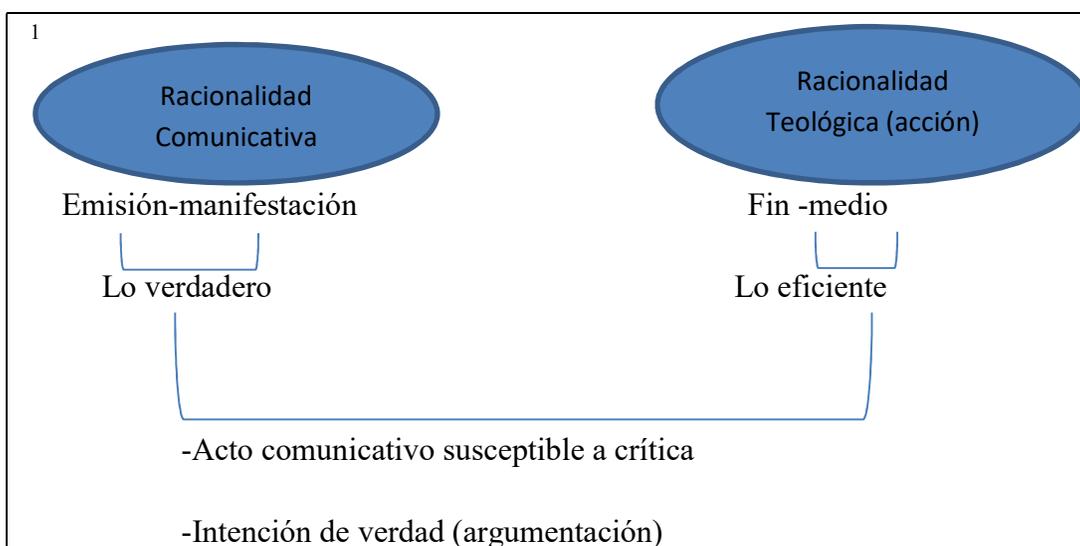
En una inicial instancia Habermas (1999) comprende dos formas de racionalidad, la primera hace referencia con la intención comunicativa y la segunda hace referencia a una racionalidad con intervención teológica. “Ambas manifestaciones, tanto la acción comunicativa como la acción teológica, son susceptibles de crítica” (p.25). La crítica se refiere a una pretensión a que los sujetos que entregan el mensaje tengan que vincular sus manifestaciones, para que puedan ser lo que quieren ser (una manifestación o una expresión teológica).

Para el tipo de racionalidad comunicativa (manifestación) es esencial que el hablante plante una relación con su mensaje, donde exista una pretensión de validez susceptible de crítica que pueda ser aceptada o rechazada por el oyente. Para Habermas este tipo de racionalidad sólo puede ser racional;

“si el hablante cumple con las condiciones que son necesarias para la consecución del fin ilocucionario de entenderse sobre algo en el mundo al menos con otro participante en la comunicación” (p.28).

Mientras que para el tipo de racionalidad teológico (de la acción) se hace imprescindible que el actor base su acción en un plan que tenga directa relación con la verdad de lo que está manifestando. Con el fin de poder realizar el objetivo deseado en el contexto dado.

“Una acción teológica sólo puede se le puede llamar racional si el actor cumple las condiciones que son necesarias para la realización de su designio de intervenir eficazmente en el mundo” (Habermas, 1999, p.28).



¹ Esquema obtenido a partir del análisis de racionalidad efectuado de Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid, España: Tauros.

No sólo se les puede llamar racional a manifestaciones que estén orientadas a una pretensión de verdad o de eficiencia. También se le llama racional a aquel que es capaz de seguir normas vigentes y puede justificar sus acciones frente a un crítico interpretando situaciones a la luz de expectativas legítimas de comportamiento.

Asimismo se le puede llamar racional a aquel que expresa deseos, sentimientos, o un estado de ánimo, y convence a un crítico de la autenticidad de lo que a vivido o a develado de manera consiente y comprometida con lo que señala.

Según Habermas (1999),

*“Al igual que los actos de habla constatativos, también las **acciones reguladas por normas** y las **auto presentaciones expresiones** tienen el carácter de manifestaciones provistas de sentido, inteligibles en su contexto, que van vinculadas a una pretensión de validez susceptibles de crítica”* (p.34).

El saber que se manifiesta en la racionalidad regulada por normas o expresiva tiene que ver con vivencias subjetivas. Por lo tanto, el hablante no se refiere a un mundo objetivo, si no que al mundo social común (o aspectos del mundo subjetivo de cada uno).

También existen emisiones evaluativas, las cuales son únicamente expresivas, donde el agente se justifica frente a un crítico en función de su juicio de valor. Los estándares de valor no son absolutamente privados, ni tampoco son universales. Pero como señala Habermas (1999);

“En cualquier caso, distinguimos entre un uso racional y un uso irracional de esos estándares con que los miembros de una comunidad de cultura y de una comunidad de lenguaje interpretan sus necesidades” (p.35).

Lo principal en los tipos de racionalidad en Habermas es la argumentación del agente en la emisión o manifestación que se realiza en función de otro sujeto, que está dispuesto a crítica de la manifestación o emisión.

En el presente estudio se comprende la racionalidad desde Habermas como un acto comunicativo, el cual está dado por la relación entre emisión y manifestación en función de argumentar una verdad para el actor. Otro tipo de racionalidad es la racionalidad Teológica la cual se comprende como la relación entre medio y fin que busca conseguir un objetivo.

Desde Habermas también se utilizará la racionalidad que utiliza normas vigentes y puede justificar sus acciones frente a un crítico interpretando situaciones a la luz de expectativas legítimas de comportamiento, y aquel que expresa deseos, sentimientos,

o un estado de ánimo, y convence a un crítico de la autenticidad de lo que ha vivido o ha develado de manera consiente y comprometida con lo que señala.

En tanto, desde Olson se comprende la racionalidad en la acción como el costo-beneficio que conlleva para un sujeto el participar, es decir, este sujeto participará en un determinado grupo en la medida en que éste busque objetivos que sean favorables para el actor.

2.4 Junta de vecino y Comunidad

2.4.a) Respecto a la junta de vecinos y sus componentes

En el presente estudio se comprende la junta de vecinos como una organización comunitaria de carácter territorial, la cual está encargada de representar a los vecinos que viven en la comunidad y colaborar al desarrollo del barrio. Para esto la junta de vecinos se estructura con una directiva, la cual en conjunto con los vecinos, o a veces sin la presencia de éstos, desarrolla actividades que van en pro de los objetivos mencionados.

En este estudio se comprende que son integrantes de la junta de vecinos no sólo aquellos vecinos que puedan votar en la elección de la directiva, si no que también aquellos habitantes que colaboran con la junta de vecinos, independiente de su sexo, edad o raza.

Los vecinos que participan en la junta de vecino son los encargados, en este tipo de organización, de fiscalizar y colaborar en el trabajo de la directiva que guía la junta de vecinos.

La junta de vecino cuenta con la característica de poseer legitimidad jurídica, lo que la posibilita a acceder y/o postular a proyectos públicos concursables. Cuestión que se encuentra relacionada con la posibilidad de mejorar las condiciones del barrio, toda vez que se haga una correcta administración de los recursos.

2.4.b) Sobre la Comunidad

Lo que es la comunidad es un tema que ha sido discutido largamente, en relación a sus atribuciones y limitaciones.

Ferdinand Tonnies, en 1887, propone una polaridad de la categoría entre comunidad y sociedad. Donde la comunidad está caracterizada por la comunión de sentimientos y aspiraciones de grupos particulares, unidos por su historia u origen. Desde la otra

mitad (la sociedad) “se caracteriza por la asociación de individuos que deciden vivir con otras para la realización de sus fines particulares”. (Manzano, 2009, p. 28). Los elementos fundamentales desde esta perspectiva son, filiación, parentesco, comunión y organicidad.

Desde Weber y Durkheim se señala que producto del avance de la racionalidad iba disminuyendo las relaciones sociales, las cuales se caracterizaban, como señala Manzano (2009), “por un sentimiento subjetivo de pertenencia común, solidaridad y por una clara distinción entre normas y desviaciones” (p.29).

Pero bien ya se sabe que la sociedad sigue junta, pero el concepto de lo social y de lo comunitario a variado. En este sentido la revitalización de la comunidad se entiende desde la variación del rol del Estado y su relación entre lo público y lo privado o bien, desde procesos identitarios.

Bajo el predominio de la primera idea (el rol del Estado), en el Estado de bienestar la sociedad fue concebida como una relación de solidaridades, garantizadas por el Estado. Bajo esta forma administrativa se reconocía la existencia de comunidades, pero sólo como subculturas.

Las antiguas comunidades conformaban una totalidad orgánica, pero como bien señala De Marinis (2005), “era un todo sin mayores divisiones interiores, sin partes constituyentes o integrantes, sin órganos” (p.30)

Mediante la ascensión del Estado Neo-liberal, en desmedro del Estado de Bienestar, se afirma que el Estado abandonó sus responsabilidades sociales, pero que de este proceso surgen también las ONG, consultoras, sub-estatales, entre otras organizaciones que vienen a suplir el rol del Estado.

En las sociedades contemporáneas grupos e individuos construyen identidad y organizan sus contextos, ya sea barrial o comunal. En desmedro del contexto nacional, de ahí que es posible observar una serie de demandas sociales o comunidades y colectivos que comparten una serie de pautas culturales.

Es importante señalar que mediante este proceso no se ha vuelto a una comunidad tradicional, según Manzano (2009) “las comunidades modernas (conjunto de habitaciones cerrado, grupos de interés, clubes sociales y otros) la confianza debe ser construida y se sentirá permanentemente amenazada, muchas veces por enemigos externos inexistentes” (p.30).

Las nuevas comunidades, no se establecen como un todo identificable y con límites que la configuren, como señala De Marinis (2005) “Las nuevas comunidades, por su parte, establecen un archipiélago de partes sin todo, sin bordes exteriores” (p.30).

Por lo tanto, el presente estudio comprende a la comunidad como, el conjunto de habitantes de un territorio, donde más que el mero hecho de habitar el territorio, se conciben como comunidad por tener una historia, identidad, problemas y formas culturales de vivir que son comunes.

Capítulo 3 Marco Metodológico

Para poder comprender la forma en que se entiende la realidad y el posicionamiento paradigmático que se tomó en el presente estudio es necesario entender lo que se vislumbra por paradigma.

Paradigma en una categoría que tiene variados significados, donde el consenso respecto a una definición única ha sido un tema presente, de manera permanente, en las ciencias sociales. Thomas Kuhn le otorga al menos veintiuna maneras diferentes de definición en su libro “La estructura de las Revoluciones Científicas” (1986). La importancia de Kuhn en el desarrollo y análisis de las formas de concebir la categoría de paradigma es fundamental para las actuales discusiones.

La multiplicidad de formas de concebir la categoría de paradigma es una variable que enriquece y a la vez dificulta la posibilidad de dar una definición única. Existen algunos consensos respecto a lo que se entiende por paradigma, estos hacen referencia a una comunidad científica, la cual concibe normas y formas de construcción de conocimiento.

Cada forma de construcción de conocimiento se encuentra acompañada por al menos tres preguntas que permiten comprender la composición de un paradigma teórico. Estas preguntas hacen referencia a una cuestión ontológica, epistemológica y metodología. Guba (2002) hace referencia a estos tres tipos de pregunta donde:

“La pregunta ontológica ¿Cuál es la forma y la naturaleza de la realidad y, por tanto, qué es lo que podemos conocer de ella? (...) la pregunta epistemológica ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido? (...) la pregunta metodológica ¿Cómo puedes el investigador (el que busca conocer) arreglárselas para averiguar s lo que él o ella cree puede ser conocido?” (pp. 120-121).

Así este estudio optó por una opción paradigmática en que se pueden reconocer estos tres niveles (ontológico, epistemológico y metodológico). Tres niveles de un paradigma que permitieron tomar una posición como investigador para vislumbrar cómo los pobladores de la población el Castillo, le otorgan significados a la participación comunitaria en las Junta de Vecinos y cuáles son los tipos de racionalidad que se inscriben en la participación.

Como una forma de poder comprender el significado que le dan los integrantes de la junta de vecinos a la participación comunitaria se optó por desarrollar el presente estudio desde un paradigma interpretativo, ya que permitió hacer una descripción de los individuos que participan de la organización y a su vez mostrar la existencia de múltiples realidades o formas de vida que tienen los integrantes de la junta de

vecinos. De esta manera, se podrá comprender cómo los integrantes de dos juntas de vecinos de la población el Castillo le dan significado a la participación comunitaria

El paradigma interpretativo posibilitó comprender el significado en la acción colectiva en un tiempo único, es decir, permitió entender cómo hoy bajo un contexto particular los habitantes de la población del Castillo le dan significado a su participación comunitaria. Focalizando la atención en lo particular, es decir, el paradigma interpretativo permitió comprender el discurso de cada sujeto que participa o ha participado en las juntas de vecinos de la población el Castillo.

Las principales características del paradigma interpretativo según González (2003) se encuentran en que:

“focaliza su atención en la descripción de lo individual, lo distintivo, la existencia de realidades múltiples, lo particular del hecho que se estudia, sin la pretensión primaria de establecer regularidades, ni el establecimiento de generalizaciones o leyes universales por la vía de generalizaciones abstractas a partir de datos estadísticos, más bien consideran que los postulados de una teoría son válidos únicamente en un espacio y tiempo determinado” (p.130).

Uno de los aspectos que constituyen el paradigma es la metodología, la cual permitió preguntarse ¿cómo el investigador puede conocer el fenómeno donde se inserta? de esta manera, el presente estudio trató el fenómeno que estudia desde una mirada cualitativa.

La metodología cualitativa permitió lograr una comprensión de la realidad en la cual co-habitan los pobladores, es decir, la metodología cualitativa posibilitó alcanzar una comprensión profunda de los significados y definiciones de un fenómeno particular tal cual lo manifiestan sus protagonistas.

La metodología cualitativa está caracterizada por desarrollar un trabajo detallado, es decir, consistió en describir situaciones, eventos o personas de forma detallada, incorpora las experiencias, reflexiones, creencias y/o actitudes de los participantes.

Pérez (1998) sostiene que la metodología cualitativa es considerada como: “un proceso *activo, sistemático y riguroso* de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio” (p.46).

Los participantes de las juntas de vecinos, y en especial la unidad de análisis del presente estudio fueron mirados como un todo y no reduciéndolos a variables. Otra de las características que posibilitó este tipo de metodología fue, comprender a los sujetos dentro de su propio marco de referencia o realidad.

Todas las perspectivas, ya sea de política, religión, tendencia sexual, entre otras, fueron valiosas para la investigación y para el desarrollo de las conclusiones pertinentes.

Este tipo de metodología fue un gran aporte para el análisis del fenómeno, para el estudio de caso. Permitiendo la descripción del fenómeno, el estudio de organizaciones sociales e identificando las relaciones.

Por lo tanto, la presente investigación utilizó una metodología cualitativa, ya que este enfoque metodológico presentó las herramientas necesarias que permiten comprender los significados que le dan las personas de la población del Castillo a su participación comunitaria en una organización territorial como las juntas de vecinos.

La importancia de utilizar la metodología cualitativa recayó en la posibilidad de rescatar los múltiples discursos de las personas en su propia realidad, que permitieron alcanzar el objetivo que guía la presente investigación.

3.1 Tipo de Estudio

El estudio por el cual se optó en la presente investigación (estudio de caso) permitió observar las redes que se manifiestan en la organización vecinal de la población Nueva Patagonia y El Remanzo, de manera de poder analizar el fenómeno de participación de forma intensa. Este tipo de estudio posibilitó la intención de establecer generalidades acerca de la condición del fenómeno en la población del Castillo.

El caso, dos juntas de vecinos de la población el Castillo, reveló aspectos importantes y significativos del fenómeno, ya que la mirada fue focalizada en los sujetos que participaron alguna vez de la organización o bien, que actualmente participan de la organización. Posibilitando la focalización, desde distintos ángulos, del fenómeno específico que se estudia.

En la primera fase, pre-activa, fue necesario reconocer cuáles son los elementos que guiarían el caso, es decir, los objetivos que se buscaban en el estudio. De manera complementaria se buscó la información relevante que permitiera contextualizar el caso y que posibilitara establecer los criterios de selección del mismo. Una vez definido los márgenes del estudio se pasó a definir la técnica a utilizar para poder alcanzar los objetivos de la investigación, cuestión que significó la temporalización del proceso de investigación.

La segunda fase, fase interactiva, correspondió al trabajo de campo efectuado en la villa Nueva Patagonia y El Remanzo. En este proceso se trabajó desde el mes de

agosto al mes de Noviembre. En el trabajo de campo se efectuaron las entrevistas a los participantes o ex-participantes de cada junta de vecino, como también a dirigentes.

En la situación de la villa El Remanzo no se pudo acceder a un segundo dirigente por lo que se remplazo por un informante clave, mientras que en el caso de la villa Nueva Patagonia el segundo dirigente (secretario) en el proceso de campo su participación se puso en duda por lo que fue catalogado como participante.

De manera paralela se realizaron observaciones en la reunión efectuada por una de las dos juntas de vecinos, puesto que durante este periodo la junta de vecinos El Remanzo no realizó ninguna reunión abierta a la población. Cabe considerar que en cada momento que fue solicitada la ayuda para alguna actividad por parte de los participantes o dirigentes, el investigador accedió a prestar la ayuda, cuestión que se ha considerado como parte del acceso al campo.

Durante esta etapa, y de manera paralela, se recolectó información como cartas y pancartas que daban cuenta de las diversas actividades de cada junta de vecinos, como también se hicieron croquis de la ubicación de las casas en relación con los otros dirigentes según cada villa.

Esta etapa permitió la triangulación de fuentes que daban cuenta del fenómeno estudiado.

La tercera y última fase (pos-activa) los aspectos relevantes, según el investigador, de la información entregada por los informantes fue devuelta a los mismos, es decir, en esta etapa se comparten los primeros resultados de la investigación. En el caso del presente estudio la información fue compartida con informantes que permitieron abrir una serie de incógnitas que quedaron sin despejar en el primero proceso de entrevistas. De esta manera se accedió a tres informantes, dos de la villa Nueva Patagonia y una persona de la villa El Remanzo. La diferenciación en la cantidad de informantes se debe a que la informante de la villa El Remanzo despejo las incógnitas de manera completamente.

Una vez concluida la retroalimentación de la información se paso al último proceso de análisis, el cual daría salida a la elaboración de los primeros resultados, reflexiones y conclusiones en función de los objetivos que guían el estudio.

El presente estudio (de caso) fue descriptivo, lo que significó presentar un informe del objeto de estudio sin la necesidad de desarrollar teoría previa, e interpretativo lo cual permitió utilizar los datos descriptivos para desarrollar categorías conceptuales para desafiar o defender la teoría, ya que al no existir teoría previa del fenómeno no se puede construir hipótesis.

El estudio de caso descriptivo permitió comprender, descubrir relaciones y categorías relevantes en el proceso en que los participantes de las juntas de vecinos, de dos villas en particular, Nueva Patagonia y El Remanzo de la población el Castillo, le dan significado a su participación comunitaria y ponen en juego uno o más tipos de racionalidad.

Una de las ventajas que presentó el estudio de caso, en función de la comprensión de los significados de la participación comunitaria en dos villas de la población el Castillo, fue que el estudio de caso es empírico y presenta una mirada desde dentro del fenómeno estudiado. Una mirada desde el interior y holística, que permitió comprender las multiplicidades de relaciones que se dan en la organización social territorial, las cuales posibilitaron la comprensión del significado en la participación comunitaria y lograr vislumbrar las actividades en las que se pone de manifiesto algún tipo de racionalidad.

3.2-Selección de informantes

Las *muestras teóricas* buscan encarnar un problema teórico, seleccionando en casos sociales particulares, los cuales permitieron observar las categorías analizadas. Este tipo de muestreo fue utilizado para poder seleccionar los informantes que permitieron comprender el significado que le asignan los participantes de las junta de vecinos de la población el Castillo a su participación en éstas.

3.3-Criterios de selección

El presente estudio se desarrolló en la población el Castillo, la cual fue seleccionada debido a que es un sector en la cual sus pobladores (independiente de su situación económica) viven en un contexto de drogadicción y delincuencia que han afectado sus condiciones de vida y de relación, sin embargo aún bajo esta condición, existen espacios que son utilizados por la población para organizarse.

Dentro de este contexto social, en la población del Castillo se pueden focalizar dos villas que tienen características especiales, que determinaron ser el lugar donde se encuentra objeto de investigación del presente estudio.

Las villas Nueva Patagonia y El Remanzo, son las villas en donde se encontró la unidad de análisis del estudio de la presente investigación, las cuales se conforman y constituyen de formas (histórica) similares. La villa Nueva Patagonia y El Remanzo se establecen principalmente con sujetos que son erradicados de campamentos en la década de los '90 y '80, respectivamente, a los cuales les dan un terreno en la

población del Castillo, en la hoy comuna de la Pintana, en aquel entonces la comuna de La Granja.

Dentro de cada villa de la población, que fueron seleccionadas, se constituyen organizaciones sociales territoriales, especialmente juntas de vecinos, de las cuales participan o han participado los distintos pobladores de la villa a la cual pertenece. Estos pobladores, que aun participan o que han participado de las juntas de vecinos de su villa, fueron la principal unidad de análisis de la presente investigación, ya que ellos son los agentes sociales que permitieron comprender porqué bajo un contexto social particular aún hay un sector de la población que se continua organizando.

Continuando con el criterio de selección intencionado, la comprensión del significado en la participación comunitaria en las juntas de vecinos se focaliza en los siguientes actores sociales:

- a) Pobladores que participan o hayan participado en la junta de vecinos de la villa Nueva Patagonia de la población el Castillo.
- b) Pobladores que participan o hayan participado en la junta de vecinos de la villa El Remanzo de la población el Castillo.

3.4 Sobre los pobladores de las Juntas de Vecinos de la villa Nueva Patagonia

Esta unidad de análisis permitió comprender cómo la historia común de erradicación de un campamento en la década de los '90, es una variable que les permite significar su participación, la cual se ve proyectada en una serie de actividades comunitarias que constituyen distintos significados para los participantes.

3.5 Sobre los pobladores de las Juntas de Vecinos de la villa El Remanzo

Esta unidad de análisis permitió comprender cómo se significa la participación comunitaria, que racionalidad está en juego y cómo se expresa, cuando esta participación se configura a partir de una historia de erradicación de campamentos en periodo de dictadura militar y de expropiación de la mitad de su población, con fines públicos.

3.6 Sobre los informantes

De cada villa se eligió su junta de vecinos, de la cual se seleccionaron dos dirigentes y tres de los participantes que tienen o han tenido un mayor grado de involucramiento con la organización y sus actividades. La identificación de los sujetos según el criterio mencionado se obtuvo a partir de la información obtenida por parte de una fundación que trabaja en el sector.

3.7 Técnicas de recolección de información

Existieron tres formas de archivar la recolección de la información. La primera fue en forma de audio para las entrevistas hechas a los informantes. La segunda fueron escritas, donde caben las notas de campo realizadas en cada visita a la población el Castillo, la descripción de cada informante y elementos que aparecieron cuando la grabadora no estuvo encendida y la tercera fue la documentación (la cual fue analizada posteriormente) que tenían las juntas de vecino respecto a su organización.

3.8 Respecto a los archivos en audio

3.8 a) Historia de vida

El relato de historia de vida fue la técnica aplicada a los dirigentes e informante clave de cada villa, la cual permitió un trabajo analítico sobre el relato de vida de una persona en función de una temática particular. Entre las ventajas principales que presentó el relato de la historia de vida, se encuentran elementos como, la posibilidad de profundizar en una temática de interés para el investigador o bien, la posibilidad de que se diera una relación entre el investigador-informante con una mayor sinceridad del relato. Se pudo alcanzar un grado de confianza con los informantes que permitió acceder a elementos familiares importantes para la investigación, que una vez fuera del campo fueron relacionados con la actual participación del informante en la organización.

3.8 b) Entrevista semi-estructurada

La entrevista semi-estructurada se aplicó a los participantes sin cargo en la organización y a ex participantes de ésta, la cual se caracterizó por configurarse a partir de una guía general de contenidos, así mismo el entrevistado tuvo una mayor flexibilización para responder.

Como una manera de comprender los significados que le da la población del Castillo a su participación comunitaria, la entrevista semi-estructurada permitió desarrollar una guía de contenidos que se pudieron manejar según los ritmos o disposiciones que se dieron en la relación entrevistado-entrevistador, lo que facilitó la posibilidad de poner énfasis en lo que se consideró más relevante en el relato del entrevistado, así mismo, también posibilitó el proceso de construcción de hipótesis que fueron despejadas en la misma entrevista o en una tercera etapa.

3.9 Respecto a los archivos escritos

3.9 a) Notas de campo

Como un apoyo y complementación al análisis de las entrevistas, se utilizaron notas de campo.

Las notas de campo fueron un registro de actividades o hechos que sucedieron en cada visita al campo, en el cual fue llevada a cabo la investigación, éstas fueron de gran apoyo debido que reflejan hechos o actividades de las cuales los informantes no logran percibir o bien el investigador no logró captar con la grabadora.

Entre las ventajas de tener una observación de campo se puede señalar que al registrar cada elemento, en la relación del investigador con el campo de estudio, este registro le sirvió al investigador como respaldo y como elementos que después fue utilizado para la triangulación de fuentes de información.

3.9 b) Descripción de informantes

Cada vez que se realizó una entrevista, los informantes fueron descritos en cuanto al lugar en que participan, como en datos personales, tales sean su nombre o sexo.

3.9 c) Respecto a la documentación

Los documentos fueron material que informaron sobre los informantes y las instituciones en las cuales participan los sujetos de interés. Los documentos son independientes del investigador, es decir, existen de manera autónoma de la acción del investigador.

Entre las ventajas de la documentación se encuentra que al que sean independientes al investigador, fue información que no se encontraba contaminada por la relación investigador-investigado.

La parte negativa recae en que, dado que el documento es antes que el investigador, se debió que conformar con la información que esta presente en él.

3.10 Análisis

Para el análisis de la información entregada por los informantes, se utilizó el método de análisis estructural. La relevancia de este enfoque se encuentra en que permitió poner la lupa en la construcción de un determinado objeto que va más allá de lo que presenta el texto.

El análisis estructural fue utilizado para la comprensión del significado que se presenta en un discurso en particular de los participantes de las juntas de vecinos de la villa Nueva Patagonia y el Remanzo en la población El Castillo, donde este significado se produce en un contexto y modelo socio-cultural específico, por lo tanto, en primera instancia el propósito de este tipo de análisis fue construir y describir, como bien señala Martinic (1992), “las unidades elementales que organizan tales significados para comprender, en una segunda fase, su relación y dinámica en una situación de interacción comunicativa” (p.11).

En el análisis existió una concordancia entre significado y significante, la cual no podría estar presente si es que no se diera otra relación en la que los signos adquieren un valor. “En efecto, los signos se distribuyen en cadenas asociativas que contribuyen a fijar el contenido semántico que corresponde en una secuencia conversacional específica” (Martinic, 1992, p.12). Por lo tanto, si la conversación se dio en relación a un tipo de actividad, ésta adquirió una significación que se diferencia de otra actividad.

Por tanto, cada significante y significado se configuraron a partir de diferencia u oposición en función de otros significantes y significados, los cuales son partes de un sistema mayor, según Martinic (1992) “distingue a un signo de otro dándole identidad y pertinencia en una cadena asociativa determinada” (p.13).

El proceso de análisis fue constituido por tres etapas diferenciadas. La primera etapa consistió en el desarrollo de paralelas, el cual es el proceso de construcción de códigos de base (cb) y un código de calificación (cc) en relación a la identificación de su inverso, es decir, la realidad A es inversa a la realidad B y B inverso de A.

El segundo paso asume que la suma de A y B constituyen una realidad mayor, que fue denominada totalidad (T), de la cual se construye una hipótesis.

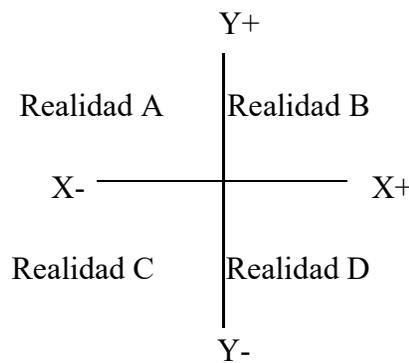
²Ejemplo:

Participación (T)

- (ccA1) esfuerzo / (ccB1) descanso = (ccA/B1): Sacrificio
(ccA2) trabajo / (ccB2) no-trabajo = (ccA/B2): Compromiso
(ccA3) enemigos / (ccB3) amigos = (ccA/B3): Forma de trabajar
(cbA) Dirigente / (cbB) no-dirigente = (cbA/cbB): proyectos personales

El tercer paso consistió, una vez obtenido todas las paralelas, en la construcción de axiales, las cuales están orientadas a la identificación de cuatro tipos posibles de realidades. Donde Y- tiene su opuesto (Y+) y X+ de igual manera tiene su opuesto (X-). De esta manera, se construyeron los posibles 4 tipos de realidades que son identificadas por la población. Este proceso da pie para el análisis final y las debidas conclusiones que se presentan en este estudio.

Ejemplo:



3.11 Saturación

La saturación consistió en reunir la información necesaria para fundamentar la credibilidad de la investigación.

La saturación se comprendió como la inmersión completa dentro del fenómeno en función del conocimiento lo más acabado posible, es decir, una vez que la información que se pudo registrar y la relación del investigador con los pobladores que participan de la junta de vecinos de sus respectivas villas (unidad de análisis) no dio cuenta de más información nueva (nuevos datos, nuevas relaciones o aspectos que

² Ejemplo obtenido de una sistematización realizada de un ejercicio de análisis del presente estudio.

llamen la atención al investigador) es porque se llegó a un punto de saturación de la información y se dio comienzo al análisis de la información.

3.12 Criterios de rigor científico

El criterio de rigor científico fue utilizado como una manera de poder evaluar la calidad del estudio cualitativo. De esta manera, existió una serie de indicadores que mostraron la validez y la confiabilidad del presente estudio.

3.12 a) Respecto a la credibilidad

Los criterios de credibilidad se alcanzó cuando el investigador, mediante la observación y las entrevistas desarrolla y produce información que es reconocida por los informantes como información válida, es decir, la información es un reflejo de lo que los informantes sienten y piensan. Para lo cual se siguieron las siguientes actividades.

- 1) Se mantuvieron notas de campo durante todas las visitas a terreno y durante las entrevistas efectuadas a las juntas de vecinos.
- 2) Se intercambiaron experiencias del proceso de estudio y del fenómeno de forma permanente entre el investigador, el profesor guía y los participantes de la junta de vecinos.
- 3) Los datos obtenidos fueron comparados entre sí, es decir, los datos obtenidos de la entrevista, fueron comparados con los datos de otras organizaciones sociales que han realizado estudios previos en el sector.
- 4) Los datos obtenidos de las entrevistas individuales y grupales en audio, más las notas de campo fueron respaldados a través de la transcripción textual.
- 5) La interpretación de los datos obtenidos fueron compartidos y discutidos con el profesor guía y con otros investigadores.
- 6) El estudio es significativo para las organizaciones que trabajan en el barrio y es un aporte al desarrollo de la teoría sociológica.

3.12 b) Respecto a la confirmabilidad del estudio se puede señalar que:

Este criterio hizo referencia a la posibilidad de que un investigador siga la ruta de investigación que otro investigador a tomado. Para esto se hizo necesario un registro

y documentación completa de los pasos, ideas y decisiones que se fueron tomando en la investigación. De esta manera se siguieron las siguientes actividades.

- 1) Se utilizaron grabaciones en las entrevistas individuales y grupales. Así mismo también se utilizaron notas de campo en cada visita a la población.
- 2) Fueron descritas las características de cada informante que participó en el estudio.
- 3) El análisis de las transcripciones fueron realizadas de forma fiel a las entrevistas efectuadas a los informantes.
- 4) El contexto físico, interpersonal y social fueron discutidos en la presentación del informe de investigación.

3.12 c) Respecto a la transferibilidad o aplicabilidad del estudio

Se hizo referencia a la posibilidad de extender los resultados del estudio a otras poblaciones, es decir, qué tanto se ajusta los resultados de un estudio con otro contexto. Esto último se puede observar mediante la descripción detallada del contexto que se hace el estudio. Para conseguir el criterio de transferibilidad fueron conseguidas las siguientes actividades:

- 1) Fueron indicados los tópicos de las respuestas de los informantes.
- 2) Fue examinada la representatividad de los datos como un todo.

3.12 d) Respecto a la validez:

La validez hizo referencia a la exactitud de los descubrimientos científicos que se puedan presentar en el estudio. Para alcanzar esta validez se lograron los siguientes puntos:

- 1) Discusión del informe (se grabó, transcribió la entrevista del informe inicial y después del análisis final).
- 2) Reflexión crítica sobre los resultados.
- 3) Las conclusiones representan efectivamente la realidad empírica.
- 4) Los constructos diseñados representan y miden categorías reales de la experiencia humana.

Capítulo 4 Resultados

A continuación se presentan los resultados descriptivos del análisis de las entrevistas realizadas a los participantes o ex-participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo y Nueva Patagonia, respectivamente.

4.1 Villa El Remanzo³

Cruce axial 1: Condiciones de vida en el campamento y la villa

Y+ Villa	
Aquí nosotros botados (⁴ p ⁵ 51)	Poder proyectarme en muchachos (p159)
No teníamos junta de vecinos (p51)	Llegamos propietarios (p51)
Estábamos aislados (p55)	Formamos un grupo (p51)
Luchamos (p56)	Directiva (p51)
Vecinos no tenían (p56)	Plantamos arboles (p54)
No existíamos (p69)	
X- Carecimos	X+ Tuvimos
Sacamos arboles (p54)	Estábamos acompañados (p55)
Tomados (p51)	Vecinos sí-tenían (p56)
Tenían grupo (p51)	Sí existíamos (p69)
Y- Campamento	

La realidad B, Y+ (Villa) y X+ (Tuvimos), muestra las condiciones favorables que vivieron los pobladores de la villa El Remanzo cuando llegaron a al sector, con elementos que lo caracterizan, como su llegada a modo de propietarios de sus casas, donde formaron grupos, ejemplo de esto es una directiva o un comité con la cual realizaron actividades como plantar árboles en sectores que no había vegetación. Hoy algunos se proyectan en otros sujetos, en especial en niños.

³ Anexo resultados N°1

⁴ Entender “p” como la letra asignada para identificar “paralelo”.

⁵ Numero de paralelo.

A diferencia de la realidad C, Y- (Campamento) y X- (Carecimos), donde se desprenden elementos como la existencia de grupos, pero no de una organización formal que velara por los intereses de la comunidad y que vivían en una toma de terrenos.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad B y C en el axial 1:

“Llegamos como propietarios pero pagando un dividendo que en ese tiempo era como de siete mil quinientos pesos [] Lo primero es que no teníamos junta de vecinos ni nada, nos organizamos entre vecinos, los más jóvenes, los más antiguos que venían de allá [] Plantamos árboles, exigimos nuestras veredas, empezamos a modernizarnos como Comité, teníamos presidente, tesorero” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

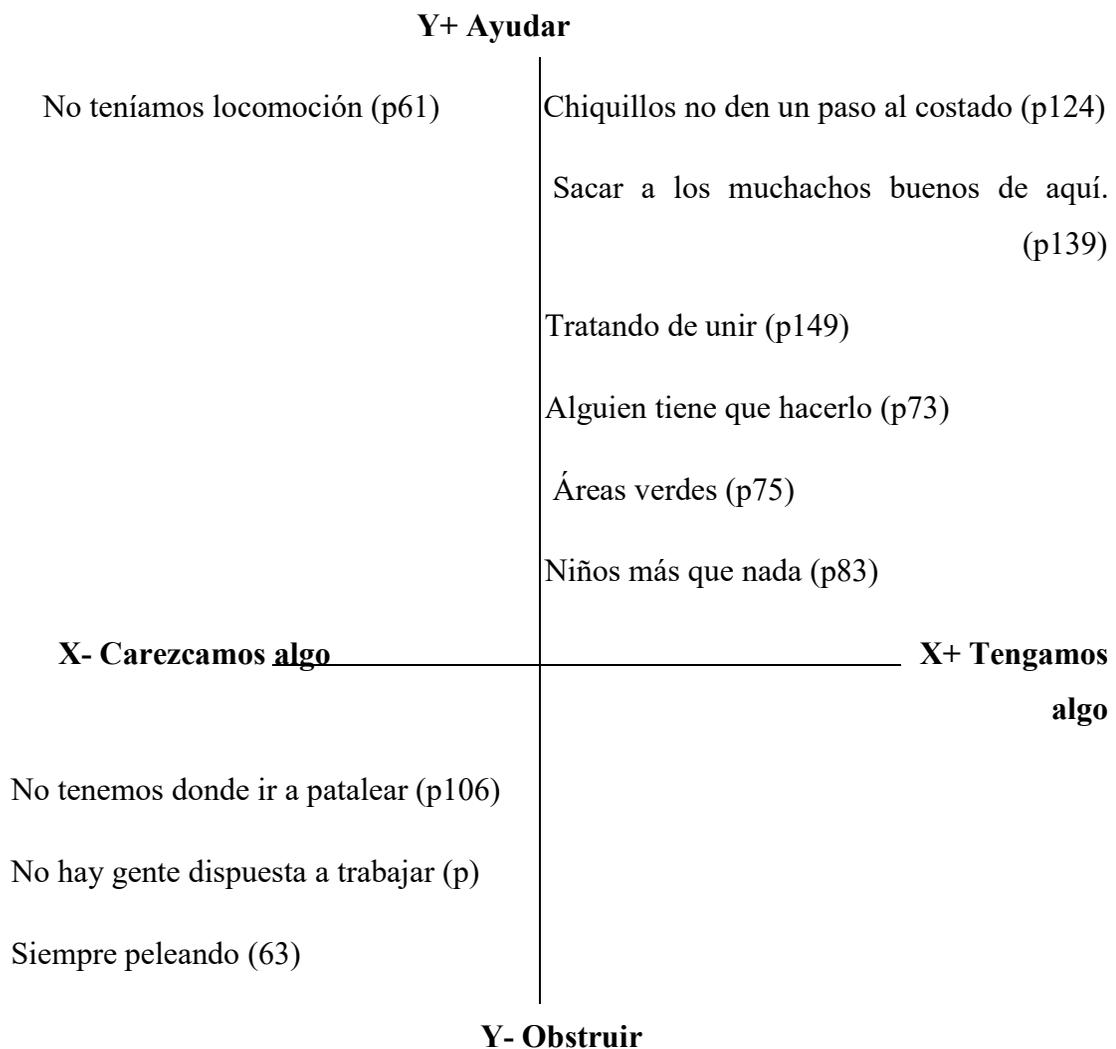
En tanto la realidad A, X- (Carecimos) e Y+ (Villa), muestra las carencia que se vivieron en la villa a su llega al territorio, como estar aislados, que para algunos no existían, no tenían una organización que los representara y muchos no tenían trabajo, para lo cual se organizaron con diversas actividades con orientación económica.

En tanto la realidad D, X+ (Tuvimos) e Y- (Campamento), muestra que mientras estuvieron en el campamento se encontraron acompañados, los vecinos si tenían y que eran sujetos visibles.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad A en el axial 1:

“Ya, aquí nosotros estábamos botados, porque nosotros no éramos La Pintana antiguamente, éramos La Granja cuando llegamos [] fueron años en que trabajamos duramente, conseguimos veredas, pavimentación de las calles, luchamos para que nos plantaran árboles, después que... [] Luchamos por los vecinos que no tenían trabajo, se hicieron tocatas, rifas, papas fritas, todas esas cosas se hicieron para ayudar al vecino más necesitado, cada persona regalaba ropa y se hacía un bazar” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 2: Motivación para participar



La realidad B, Y+ (Ayudar) y X+ (Tengamos algo), muestra que la posibilidad de ayudar a tener algo se focaliza en que los niños no den un paso al costado, es decir, que no caigan en el círculo de las drogas y poder sacarlos del sector en el cual viven. También hace referencia al tratar de unir a la población y trabajar por conseguir áreas verdes, que le den otro ambiente a la población, donde el objetivo principal sigue focalizándose en darle otro contexto sociodemográfico a la villa para que los niños vivan.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad B en el axial 2:

“Por los chiquillos po, por mis amigos chiquititos, tengo una hija, tengo un sobrino, tengo sobrina, amigos que son chicos po, entonces no quiero... cómo decirte, que ellos den un paso al lado” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“sacarlos po, darles deportes, sacarlos de aquí, tenerles una cancha, un buen parque para que puedan disfrutar” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Mientras que la realidad C, la cual se enmarca entre la obstrucción y carecer de algo, tiene como principal característica no tener donde ir a “patalear”, es decir, que en la medida que no existe junta de vecinos no hay un lugar donde se puedan hacer los reclamos respecto a las condiciones de vida en la cual se encuentra la población, otro elemento que caracteriza esta realidad es que no existe gente dispuesta a trabajar y que constantemente se están peleando entre los mismos vecinos.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad C en el axial 2:

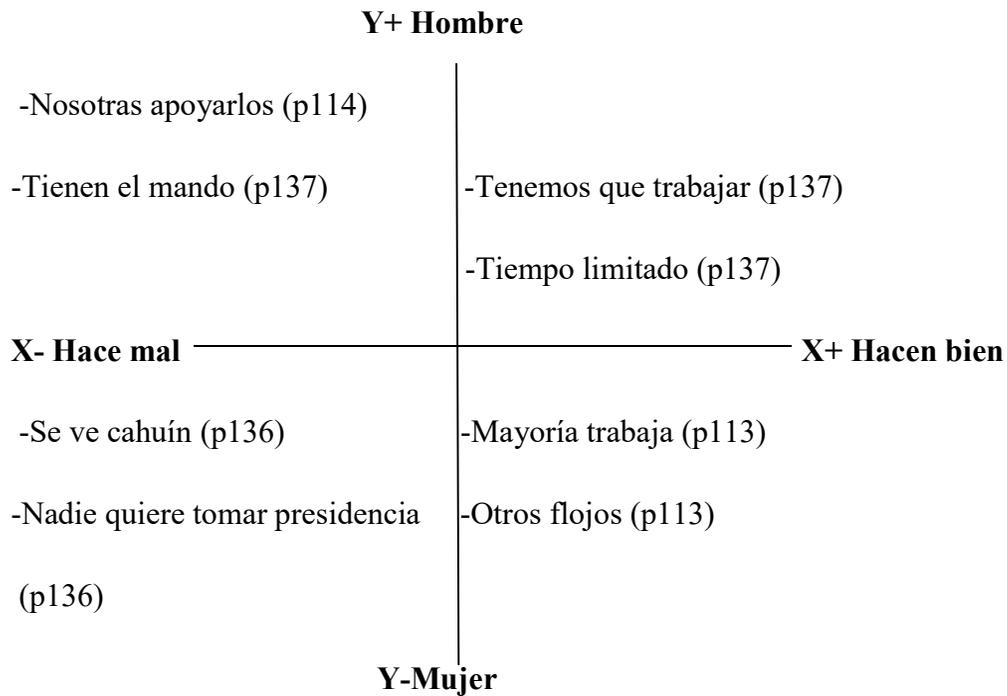
“aquí no hay gente dispuesta a trabajar [] para que tengamos algo, porque si no tenemos vida activa, no tenemos dónde ir a patalear, a expresar nuestros caso” (Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

La realidad A, Y+ (Ayudar) y X- (Carezcamos algo), representa los primeros elementos que incentivaron la participación en la población, como lo es el no tener locomoción para trasladarse al colegio ni al trabajo.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad A en el axial 2:

“no teníamos locomoción, para los cabros del colegio que estudiaban afuera, a la fecha que llegamos, los hombres también iban a trabajar, porque en ese tiempo teníamos un puro paradero” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 3: Participación según sexo



La realidad B, Y+ (Hombre) y X+ (Hacen bien), muestra como característica, que el hombre tiene que trabajar y que posee “tiempo limitado”, cuestión que está orientada en la idea de que tienen que salir a trabajar fuera de la población. Oposición a esta realidad se presenta la realidad C, Y- (mujer) y X- (hacen mal), la cual muestra que entre las mujeres se ve “cahuín” y “nadie quiere tomar la presidencia”, cuestión que desfavorece la participación y la consecución de los objetivos, ya que son las mujeres las que cumplen con el rol principal en la configuración de la organización.

Lo presentado se manifiesta en el siguiente extracto de entrevista aplicada a participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo:

“los hombres tenemos que salir a trabajar po, no tenemos tiempo suficiente como para estar yendo a la Municipalidad.” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“bueno, no todas las mujeres, pero como son ellas, acá sobre todo, que acá se ve cahuín, se ve que esto, que esto otro (...) a las finales nadie quiere tomar la presidencia de nada, porque al final las mismas mujeres acá se hacen el daño” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

En tanto la realidad D, X+ (hacen bien) e Y- (mujeres), muestran que las mujeres apoyan a los hombres para que participen, este apoyo se da como una manera de generar el apoyo y la participación de otros hombres en función del objetivo que se

busca. A la vez que las mujeres son las que apoyan a los hombres, son éstas quienes “tienen el mando”, lo que quiere decir, que son quienes están a cargo de la organización vecinal. Mientras como oposición se presenta la realidad A, X- (hacen daño) e Y+ (hombre), la cual contiene a manera característica de su realidad que la “mayoría trabajan” y “otros flojos”, esto hace referencia a que los hombres no son un aporte a la organización vecinal debido a que deben trabajar y los que no trabajan, no tienen la energía necesaria y la voluntad para participar.

Lo presentado se manifiesta en el siguiente extracto de entrevista aplicada a participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo:

“integrar a más gente, sería eso po, eso de integrar a los maridos de nosotras, bueno, mi marido trabaja hasta el día domingo, así que es difícil,”
(Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

“Y aquí son las mujeres las que han tenido el mando hasta el momento, la que sé que es la presidenta es la señora...” (Participante (mujer), El Remanzo; Entrevista)

“la mayoría trabaja, otros son flojos, o sea, nosotros para integrar a los hombres, tendrían que ir los hombres de nosotros para apoyarlos y que los otros vean y digan “pucha, ¿por qué el marido de ella puede y yo no puedo?”
(Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 4: Importancia JV El Remanzo

Y+ Junta de vecinos

No- hay unión (p140)	Si-teníamos derechos (p101)
Todo el tiempo paliando (p14)	Muy importante (p104)
No se le cree (p65)	Salga adelante (p119)
	Sacar adelante la población (p135)
	Luchando, tratando de unir (p119)
	Todos aportamos (p50)
	Vamos surgiendo (p50)
	Siempre unidos (p67)
	Luchamos por muchas causas (p67)
	Comunicación (p88)
X-no-ser unidos/des comunicación /comunicación	X+ ser unidos
No-teníamos derechos (p104)	Hay unión (p140)
Poco importante (p104)	Algún tiempo conversando (p140)
Quede atrás (p119)	Si-se cree (p65)
Dejar atrás la población (p135)	
Tratando de desunir (p109)	
Quedemos estancados (p50)	
Algunos quitamos (p50)	
Falta reunión (p67)	

Y- Desorganización

La realidad B, Y+ (Junta de vecinos) y X+ (ser unidos /comunicación), muestran a la junta de vecinos como un elemento organizador muy importante, puesto que la gente reconoce en esta última, un espacio donde llegan recursos a los cuales puede acceder. Entre sus principales características presenta la idea de sacar a delante a la población,

luchar, tratar de unir, donde todos son un aporte, en cuanto a la manera de surgir. Un elemento articulador en función de la consecución de los objetivos es la comunicación.

Como oposición a esto aparece la realidad C, X- (Desorganización) e Y- (no-ser unidos/des-comunicación), donde la desorganización y el no ser unidos se expresa en no tener derechos, quedar atrás, es decir, no surgir, ser poco importante, dejar atrás la población, tratar de desunir, quedarse estancado y donde la falta de reuniones sea un imperante. Cuestión que deriva en la imposibilidad de conseguir los objetivos que se propone la unidad vecinal.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad B y C del axial 4:

“Es buena la Junta de Vecinos, porque cuando no teníamos Junta de Vecinos nosotros no teníamos derecho a nada [] nosotros nos perdimos por no ser unidos, por no tener Junta de Vecinos, y por no patear como se dice [] la Junta de Vecinos es importante, muy importante [] lo importante, que salga adelante. Lo que tenemos que hacer es apoyar a las que están en el este y con todo” (Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

“ahora la gente ya sabe que estamos, ya están los recursos, ya hay como logros” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

“para mí era algo bien importante porque queríamos sacar adelante este pedacito de población que queda [] siempre están luchando, bueno, esta mujer que es la señora Silvia que siempre está luchando [] pero ella siempre está tratando de buscar a la gente, tratando de unirla, lo poco y nada que queda, unirla” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“todos aportamos pequeños granos de arena y de a poquitito vamos surgiendo po” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“había unión y comunicación, y la unión... la comunicación hizo siempre la unión, y como te digo, ahora no hay unión ni comunicación, porque como te digo, por falta de reuniones” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

En tanto la realidad A, X- (no-ser unidos/des comunicación) e Y+ (Junta de vecinos), muestra las características de la junta de vecinos (organización), cuando no son unidos se pasa todo el tiempo peleando y no se cree en estos. Mientras la realidad D, X+ (ser unidos /comunicación) e Y- (Desorganización), exhibe que mientras existe

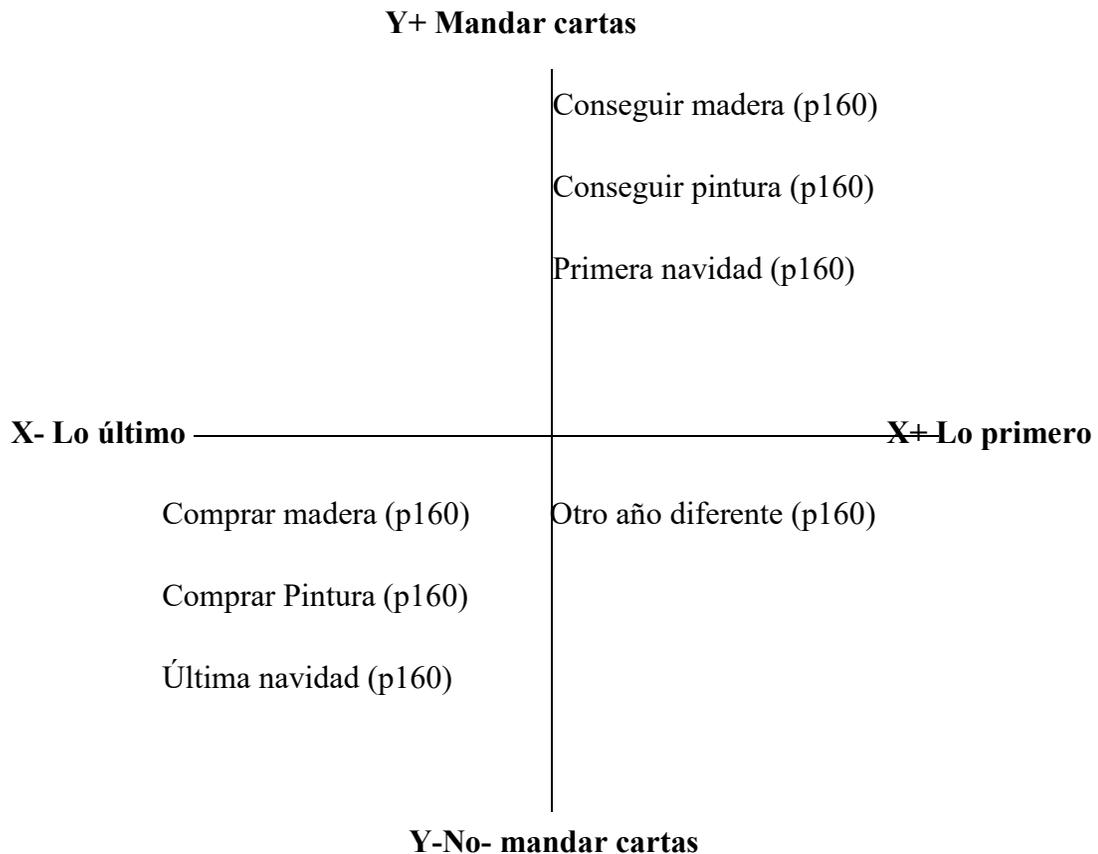
unión de igual manera hay tiempo para conversar, posibilitando que se crea en la directiva y en el trabajo que desarrolla ésta.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja parte de la realidad A del axial 4:

“pero hoy en día aquí si no hay unión entre los mismos pobladores, si no hay unión [] ¿de qué vale?, por eso me alejé de aquí yo po, me alejé de eso, todo el tiempo están peleando” (participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“Entonces, como que El Remanzo murió, porque ya a la Junta de Vecinos no se le cree, y el grupo que llegó acá no se les cree” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 5: Conseguir recursos



La realidad B, Y+ (Mandar cartas) y X+ (Lo primero), presenta uno de los medios que utiliza la directiva de la junta de vecinos para conseguir recursos, ya sea para arreglar sus casas o para actividad con orientación religiosa, entre otras. Mientras que la realidad C, Y- (No- mandar cartas) y X- (Lo último), representa que no tener en consideración el mandar cartas, como lo primero que hay que hacer para conseguir recursos para la actividad, trae consigo que exista una alta probabilidad de no conseguir medios para los fines estimados.

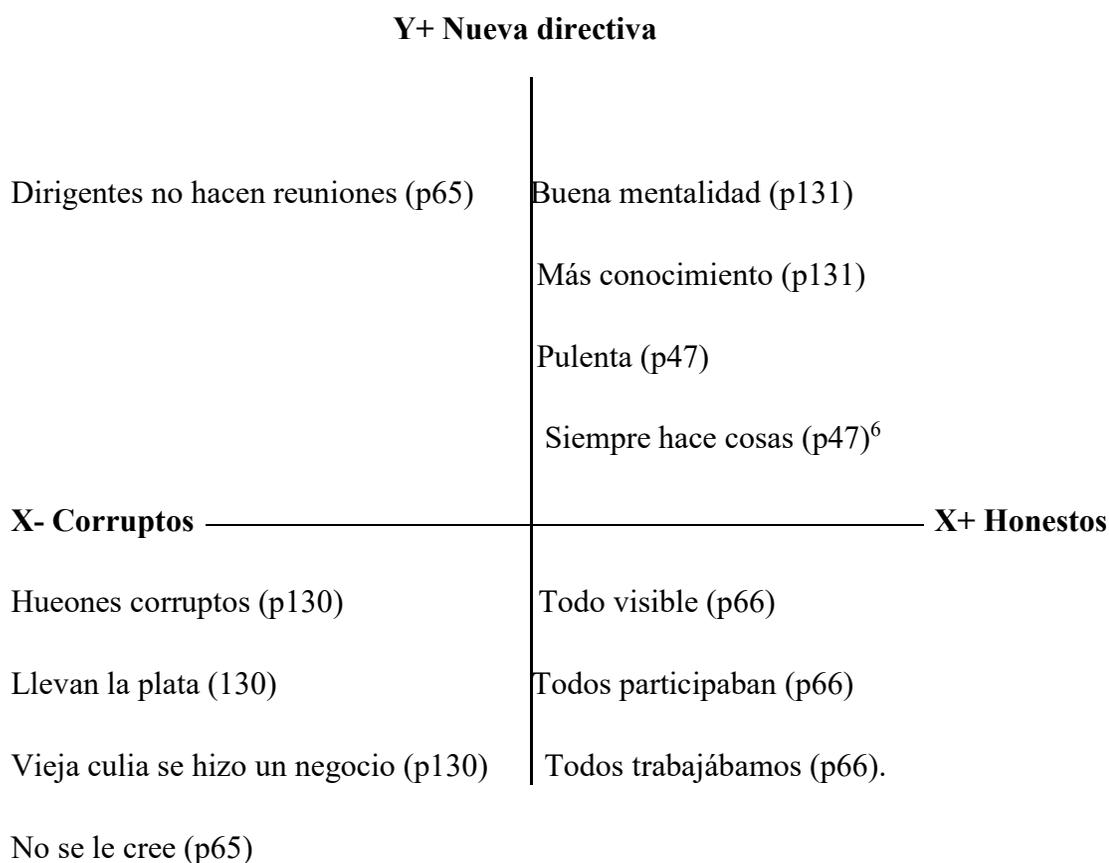
En tanto la realidad D, X+ (Lo primero) e Y- (No-mandar cartas), muestra que cuando lo último que se utilizan es este tipo de herramientas para conseguir recursos no resulta de la mejor manera. Lo que trae como reflexión que la próxima vez tendrá que ser distinta, lo que significa que se ha aprendido que el “tirar carta” tiene una serie de pasos que deben ser cumplidos con tiempo. De esta manera, se convierte en un medio legitimado y valido para conseguir recursos para la organización.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad B, C y D en el axial 5:

“Lo primero que hicimos era conseguir madera para hacer rejas, después conseguimos unas pinturas, pero con personas anexas, “Dos en Uno”,

“Mckay”, en esas cosas “Mckay” nos ayudó harto, el “Dos en Uno” igual, “Savory”. Después vino la primera navidad de nuestros hijos y veíamos que en las otras poblaciones se hacían cosas, entonces, ¿qué es lo que hicimos?, mandamos cartas... la Municipalidad solamente nos regalaba a nosotros un juguete de 0 a 5 años, en ese entonces, que regalaba la Municipalidad juguetes. Entonces nosotros dijimos “el otros año va a ser diferente” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 6: Diferenciación de la nueva directiva y la antigua directiva



Y-Antigua directiva

La realidad B, que se configura a partir de Y+ (Nueva directiva) y X+ (Honestos), muestra la aceptación de los participantes de la organización a la nueva directiva que asume en la junta de vecinos El Remanzo, cual se caracteriza por tener “buena mentalidad”, es decir, tiene buenas ideas para poder trabajar y un mayor conocimiento, lo que le da mejores herramientas para poder desarrollar su labor.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad B en el axial 6:

“tiene buena mentalidad como para trabajar, igual, antes era una persona más tímida, pero como ya ahora es presidenta por segunda vez, ya como que tiene más conocimiento de cuál es su trabajo como presidenta”. (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“es pulenta, porque siempre hace cosas pa’ nosotros po, pa’ que nos vea... a ella le gusta que nosotros disfrutemos, que salgamos de esta pocilga” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

⁶ Ver anexo resultados N°2.

A diferencia de la realidad B, la realidad C, Y- (Antigua directiva) y X- (Corruptos), manifiesta la desaprobación de la antigua administración de la organización, que se caracteriza por ser corruptos, llevarse la plata y por no tener credibilidad, utilizando la junta de vecino como un instrumento para poder conseguir objetivos propios.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad C en el axial 6:

“porque aquí las Juntas de Vecinos, supuestamente las que estaban ahí antes, son weones corruptos, que se llevan la plata [] que la vieja culiá se hizo un almacén, que la otra se fue de aquí. Entonces igual es como un lío la Junta de Vecinos” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista)

“tú eres presidente, te llega una ayuda de la Municipalidad aquí, te llega otra ayuda aquí, y tú nunca la veís, entonces, ya no se cree en los dirigentes de ahora, no se cree” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Mientras que para la realidad A, Y+ (Nueva directiva) y X- (Corruptos), la nueva directiva al no hacer reuniones les da, a los vecinos, una idea de que la administración es corrupta. A diferencia de la realidad D, donde la antigua directiva se considera honesta, ya que la junta de vecinos era un lugar donde todo era visible, todos participaban y todos trabajaban en post de los objetivos comunes.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad A y D en el axial 6:

“porque todo lo hacíamos visible, todo lo hacíamos para que todos los ojos lo vieran, porque todos participaban, todos trabajábamos para todos, ahora no, hay un grupo: presidente, vicepresidente, tesorera, delegado, secretaria, ese es el grupo, ellos no hacen... [] Ahora ya no, ya no se hace eso, yo tengo entendido que hace dos años que no se hace una reunión, [] porque todo se hace entre eso, presidente, tesorera, secretaria, primer delegado, segundo delegado” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 7: Experiencia en la participación

Y+ experiencia en la participación/ responsabilidad/ cargo

Otros que lo hagan (p73)	-Seguir pasos (p103) -Hacer cuadernos (p104) -Escribir (p104) -Hacer acta (p104) -Informar (p101) -Trabajos (p101) -Estar afuera es fácil (p71) -Lograr cosas (p71) -Más conocimiento (p131)
	X+ sí-sabia/Fácil

X-no-sabia/ difícil	-No tenemos organización, no tenemos nada (p71) -Alguien tenía que hacerlo (p73)
Saltar paso (p103)	
No-registrar (p104)	
Borrar (p104)	
Desinformar (p101)	
Holgazanear (101)	
Estar metido cuesta (p71)	
No-lograr cosas (p71)	
Menos conocimiento (p131)	

**Y-inexperiencia en la participación irresponsabilidad/
sin-cargo**

La realidad B, Y+ (experiencia en la participación/ responsabilidad/cargo) X+ (sí-sabia/Fácil), muestra los elementos que componen la experiencia en la participación,

donde seguir los pasos, hacer cuadernos, escribir, hacer acta informar y trabajar son actividades propias de la experiencia de haber participado en una actividad en específico, este hábito de participar se encuentra acompañado de la experiencia de otros participantes que van transmitiendo el conocimiento. Como oposición a esta realidad se presenta la realidad C, compuesta por Y- (inexperiencia en la participación/ irresponsabilidad/ sin-cargo) y X- (no-sabia/ difícil), la cual exhibe elementos que lo caracterizan como: saltarse pasos, no registrar, borrar, desinformar, holgazanear.

A continuación se presenta un extracto que representa la realidad B del axial 7:

“tenía que informarle a la gente los días de reuniones que habían [] porque era la primera vez que yo participaba, no sabía cómo era po, a seguir los pasos. Y ahí, el Víctor, otra gente que estaba inscrita, se había inscrito anteriormente, me ayudaron a... ahí tuve que hacer el cuaderno, escribir los nombres de los candidatos, que eso me lo enseñaron también, después hacer un acta que dijera el día en que si hicieron las elecciones, los candidatos que fueron, los que ganaron, cuántos votos tuvieron” (Participante (hombre), el Remanzo; entrevista).

Otro elemento que compone la realidad B es que a través de la experiencia y el ejercicio de participar se logran alcanzar los objetivos que se propone la organización vecinal. Mientras como oposición a esta realidad, encontramos la realidad C, la cual presenta los componentes de la inexperiencia y a su vez las dificultades que se dan en la participación como característica. El estar fuera de la organización genera una serie de perspectivas de la misma que pueden ir modificándose en la medida que exista algún grado de involucramiento y participación en la organización vecinal.

A continuación se muestra un extracto de entrevista que refleja la realidad B y C del axial 7:

“es difícil, ahora que uno está metido en el tema, cuesta, pero si no hay organizaciones no tenemos nada [] antes estábamos solitos sin nada y ahora con lo poco que hemos estado, ya hemos logrado cosas” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

Dentro de la realidad B, unas de las características más importantes es que existe conocimiento respecto de las funciones o procesos que se deben seguir en una actividad o en algún conducto regular, de esta manera la participante se hace una figura más reconocida a nivel de la organización y de la población, cuestión que facilita su gestión en la participación. Mientras la realidad C muestra un menor

conocimiento respecto a los conductos regulares o cómo moverse en algún tipo de actividad, cuestión que no favorece la gestión en la participación.

A continuación se presenta un extracto de entrevista de la realidad B del axial 7:

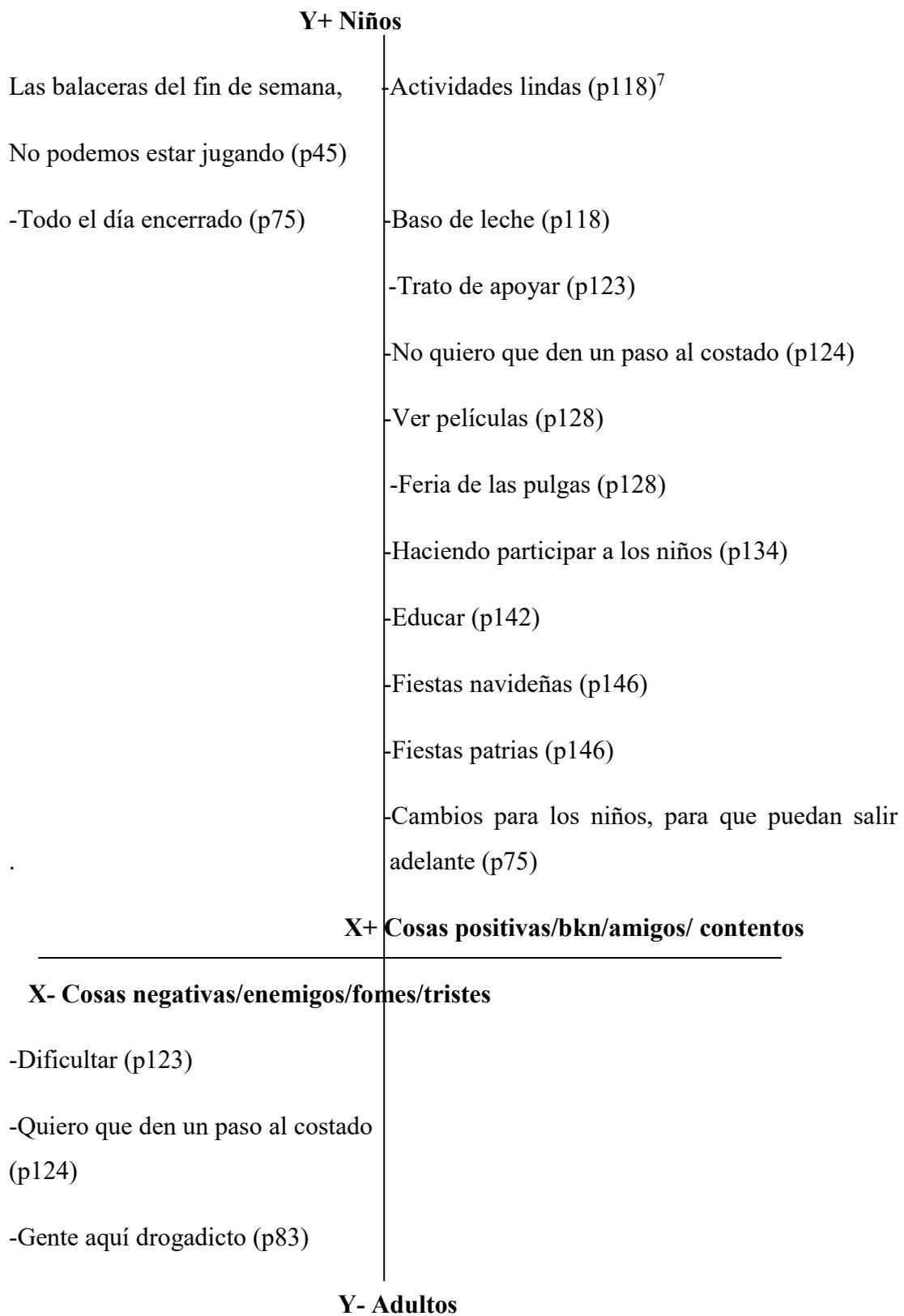
“ahora es presidenta por segunda vez, ya como que tiene más conocimiento de cuál es su trabajo como presidenta, y la gente la conoce igual” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Mientras que la realidad D, X+ (sí-sabia/Fácil) e Y- (inexperiencia en la participación/ irresponsabilidad/ sin-cargo), muestra que desde la inexperiencia se sabe que alguien tiene que hacer las cosas y que si no se tiene organización, no se tiene nada. Como oposición a esta realidad se encuentra la realidad A, X- (no-sabia/ difícil) e Y+ (inexperiencia en la participación/ irresponsabilidad/ sin-cargo), muestra que ante la experiencia de saber que existe una probabilidad de que no se logrará hacer la actividad o cumplir con el propósito de la organización es mejor que otro lo haga.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que refleja la realidad D del axial 7:

“porque no tenemos sede, no tenemos nada [] si no hay organizaciones no tenemos nada [] se me hace difícil, pero si no lo hacía nadie, alguien tenía que hacerlo” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 8: Los niños como motivo para participar



La realidad B, Y+ (niños) y X+ (cosas positivas/bkn/amigos/contentos), muestra que los niños son un agente presente en la motivación para participar, de tal manera que se le trata de apoyar, que “no quiero que se den un paso al costado”, haciendo referencia a que no se desea que ingresen al mundo de las drogas, desarrollando

⁷ Ver anexo resultados N°2.

actividades que les permita no caer en las éstas. Motivación que también se ve fortalecida por la relación como tutor o amistad que se genera entre adultos y niños.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad B del axial 8:

“Yo siempre trato de apoyar no más, hacer cosas positivas por los niños”
(Participante (hombre), El Remanzo, entrevista).

“Por los chiquillos po, por mis amigos chiquititos, tengo una hija, tengo un sobrino, tengo sobrina, amigos que son chicos po, entonces no quiero... cómo decirte, que ellos den un paso al lado, de que ellos no hagan deporte o cosas buenas, porque aquí la droga está aquí po, en todos lados la weá po, entonces ya los niños van creciendo, van pensando y van viendo cosas que van aprendiendo” (Participante (hombre), El Remanzo).

Para la configuración de esta realidad los participantes señalan que se le hacen actividades a los niños de tipo lúdica como “ver películas”, o actividades con una orientación económica como la “feria de las pulgas”, de manera que “haciendo participar a los niños”, o bien, fiestas religiosas o conmemorativa como “fiestas navideñas” y “fiestas patrias”, las cuales son consideradas como “actividades lindas”. Estas actividades se orientan en función de que los niños puedan estar tranquilos en la calle.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad B del axial 8:

“Hacer la feria de las pulgas, pa’ tener fondos pa’ sus completa’s de repente pa’ los días viernes, los chiquillos tenían data, por ahí estaba el data y de repente como una vez al mes pa’ ver una película y [] En las vacaciones, tres días a la semana yo le paso películas a los chiquillos ahí con el data en la sede”, me dijeron “ya, ya”. Y fue un verano pa’ los chiquillos bacán po”
(Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“ya, hagamos una fiesta comercial y ahí hagámonos plata pa’ que el próximo fin de semana hagamos cursos ahí en la cancha”, la fiesta del agua, llevábamos globos ahí, hacíamos concursos, así que se nos ocurrían así hueás en el momento, y las hacíamos igual” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“se hacían shows para los niños, chuta, se unía más la gente, qué se yo, para la fiesta de navidad, fiestas patrias” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“en ese tiempo se hacían actividades lindas en la plaza, bueno ahí estaban las casas del frente, que eso fue expropiado todo, pero se hacían actividades lindas, se disfrazaban a los niños para las actividades de la fiesta de la llegada de la primavera, se disfrazaban a los niños, se les daba no sé, un dulce y los niños quedaban contentos, un dulce, un vaso de leche y quedaban felices” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Estas actividades se realizan para que los niños puedan salir a la calle y no pasar encerrados en la casa, que tengas un espacio para poder entretenerse fuera del hogar, de manera que no caigan en el mundo de las drogas.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad B del axial 8:

“mi niño pasa todo el día encerrado, porque no puede salir. Entonces, mi motivación es para ellos, para que ellos estén bien” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

“Educar” es uno de los elementos que configura la realidad B, elemento que presenta una gran importancia para los participantes, ya que la educación se concibe como un elemento que permite madurar y educar a otros niños en un futuro para que continúen trabajando para que los niños no caigan en las drogas y puedan salir adelante.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad B del axial 8:

“de ahí se empiezan a educar para que puedan pertenecer, no sé po, el día de mañana ellos van a ir madurando, van a querer pertenecer a esto... yo creo que también hay otros niños que quieren sacar esto adelante y van a crecer con esto y van a permanecer con esto, y si no es aquí, es en otro lado po, que se vayan con una mente limpia en ese sentido po” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Como oposición a esta realidad se presenta la realidad C, X- (cosas negativas/enemigos/fomes/tristes) e Y- (adulto), la cual muestra a manera característica que hay dificultades para generar actividades, en vez que los niños salgan a delante, luce la posibilidad que los niños den un paso al costado, es decir, que caiga en las droga. Una de las características principales de esta realidad es que hay “gente aquí drogadicta”, que influencia a los niños. Por eso de la importancia de generar actividades para estos últimos.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad c del axial 8:

“mucha gente de aquí que son drogadictos y todas esas cosas [] ya no les va a interesar tanto estar en la esquina parados fumándose un pito, entonces van a tener como otro ambiente,” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

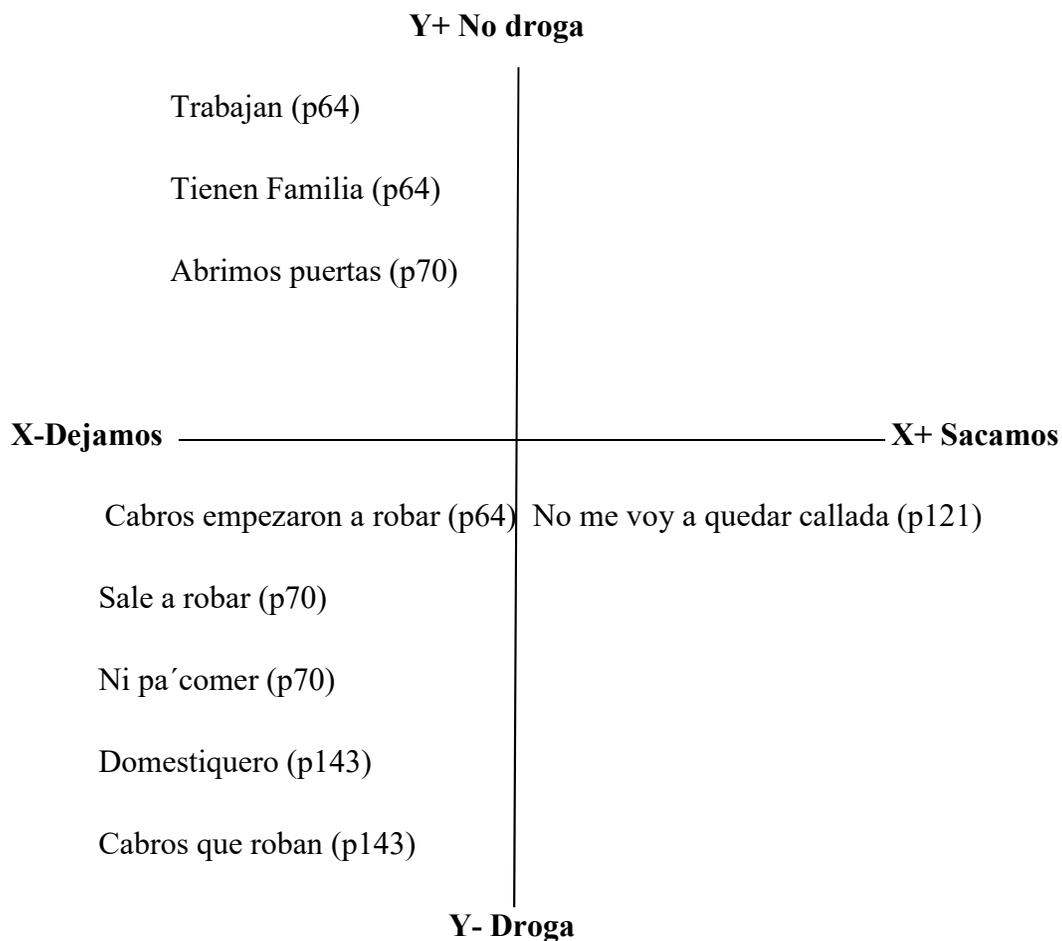
En tanto, la realidad A, X- (cosas negativas/enemigos/fome/tristes) e Y+ (niños), presenta como características principales las balaceras del fin de semana, lo cual no permite estar jugando en la calle, por lo tanto, deben estar todo el día encerrados por el peligro que significa ser alcanzado por una bala.

A continuación, se presentan extractos de entrevistas que muestran la realidad A del axial 8.

“aquí las dificultades son las balaceras, aquí de repente el fin de semana nosotros podemos estar jugando y “pa, pa, pa” se siente los balazos y uno queda en la nada, no sabe pa’ dónde correr.” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista)

“los niños tuyos pueden salir a la calle, mi niño pasa todo el día encerrado, porque no puede salir.” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 9: Drogadicción en El Remanzo



La realidad B, Y+ (No droga) y X+ (Sacamos), muestra como aquellos sujetos que estuvieron involucrado en el mundo de las drogas se les logro sacar y abrir las puertas para que el día de hoy tengan un puesto de trabajo y una familia. A diferencia de la realidad C, Y- (Droga) y X- (Dejamos), la cual presenta como característica a sujetos que comenzaron a robar, a quienes se les han cerrado las puertas, asignándole la responsabilidad a la sociedad que los margina.

A continuación se presentan extractos de entrevista que reflejan la realidad B y C del axial 9:

“nunca se vio la pasta base, la marihuana también se vio mucho, pero los cabros después empezaron a robar en los súper, los mecheros. Sacamos hartos cabros de ahí, que ahora trabajan, tienen su familia formada, trabajan en construcción”. (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

“porque el cabro sale a robar la primera vez, quizás pa' la droga, ni pa' comer. Pero nosotros, como te digo, nosotros le cerramos la puerta como sociedad, nosotros hacemos drogadictos, hacemos la delincuencia” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

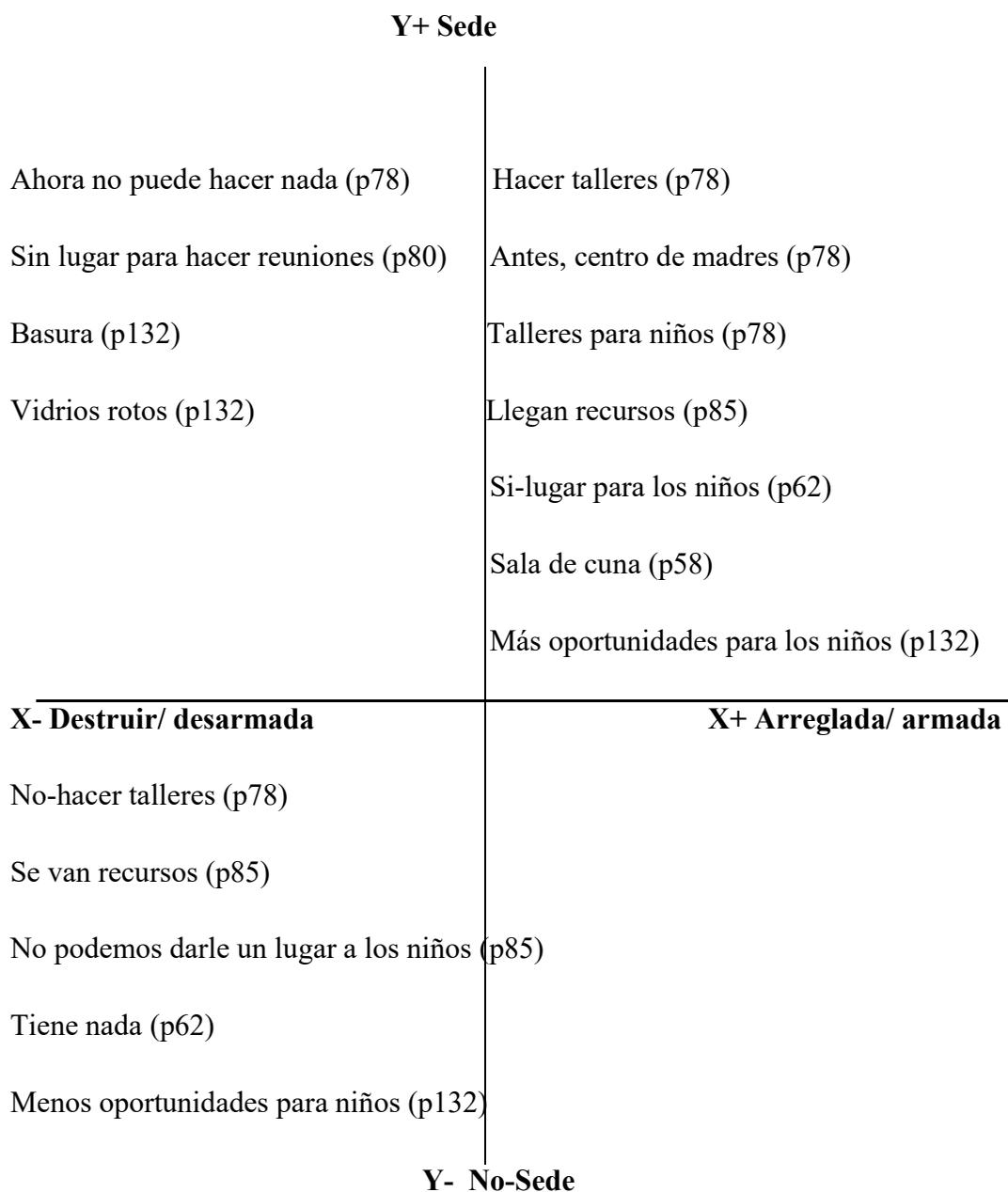
“hoy día es medio complicado, o sea es que al droga... hay harto domestiquero, hay harto cabro que se mete a robar a las casas” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Mientras que en la realidad D, X+ (Sacamos) e Y- (Droga), se presenta la intencionalidad de denunciar el fenómeno de drogadicción que afecta a la población y no guardar silencio respecto a los sucesos que acontecen en el barrio.

A continuación se presentan extractos de entrevista que reflejan la realidad D del axial 9:

“si yo veo que aquí al lado están traficando, yo no voy a quedarme callada, yo voy a ir a carabineros, ahora, si dicen que soy sapa, lamentable, pero es que yo no quiero.... Yo no dejo” (Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 10: Importancia Sede⁸



La realidad B, Y+ (Sede) y X+ (Arreglada/ armada), presenta la importancia de la sede para la villa El Remanzo, ya que en este espacio se hacen talleres, tanto para adultos (centros de madres en algún momento) como para niños, es también el lugar donde llegan los recursos desde la municipalidad, de igual manera, significa más oportunidades para los niños de la villa.

Mientras que para la realidad C, Y- (No-Sede) X- (Destruir/ desarmada), no tener sede o que esté destruida significa no hacer talleres, que no lleguen recursos o que los pierdan, no tener un lugar para los niños y por lo tanto menos oportunidades para estos.

⁸ Ver anexo resultados N°3.

Los siguientes extractos de la entrevista reflejan aspectos de la realidad B y C en el axial 10:

“arreglando la sede y ahí podemos hacer talleres, de hecho ya hay unos talleres que se llevaron a cabo ahí, pero no se pueden ahora porque la sede está como desarmada y una vez que nosotros tengamos como la sede hecha, la señora Silvia recién va a poner así como proyectos. Queremos hacer po, antes se hacían centros de madre, talleres para los niños y qué se yo, pero ahora no se puede hacer nada po, si ahora no tenemos ningún lugar donde estar no se puede” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

“yo creo que teniendo un lugar físico le digo yo a la señora Silvia, quizás ahí nos llegan recursos [] entonces no podemos darle un lugar como físico a los niños si no tenemos lugar para guardar las cosas” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

“darían más oportunidades a los niños pa’ que se divirtieran, y a uno mismo igual po” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Mientras que la realidad A muestra el estado de la sede destruida (X- e Y+), donde sus características principales son que tiene los vidrios rotos, con basura, lo cual genera que no se pueda hacer nada, por lo tanto, no existe un lugar para las reuniones, perjudicando los proyectos que se tienen y pueden construir en el espacio.

Los siguientes extractos de la entrevista reflejan aspectos de la realidad A en el axial 10:

“ahora no se puede hacer nada po, si ahora no tenemos ningún lugar donde estar no se puede” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

“Claro po, puta basura, los vidrios quebrados.” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Cruce axial 11: Beneficios de participar

Y+ beneficios de participar/Bajo costo	
<p>-Me interesa ser concejal (p82).</p>	<p>-Todos te dan las gracias (p.116)</p> <p>-Buen trabajo (p116)</p> <p>-Sentirte bien (p134)</p> <p>-Enseñar a los cabros (p68)</p> <p>-Que la gente te conozca (p82)</p> <p>-Beneficios para la comunidad (p82)</p>
X- Es-desagradable	X+ Es-rico
<p>-Mal Trabajo (p116)</p> <p>-Nunca puedes comer tranquila (p117)</p> <p>-Vienen a molestarte (p117)</p> <p>-Sentirme mal (p134)</p> <p>-Mala de mucha gente (p146)</p> <p>-Beneficios individuales (p82)</p> <p>-Dejar de lado hija (p133)</p>	<p>-Nunca pagado (p116)</p> <p>-No me interesa ser concejal (p82)</p>
Y- Sin-beneficios participar/Alto costo	

La realidad B, compuesta por Y+ (beneficios de participar/bajo costo) y X+ (es-rico), muestra que todos (los vecinos) le den “las gracias” y que los participante sientan que ha hecho un “buen trabajo” es lo que le basta para participar, más aun, no reciben ningún beneficio monetario por la labor que desarrolla al interior de la organización.

A continuación, presentamos un extracto de entrevista que refleja la realidad B del axial 11:

“De beneficio, ninguno, solamente voluntad y que te den las “gracias”, y tú te sentís bien con eso. Una vez también se incendió una casa acá atrás y yo como delegada de pasaje, yo junté un poco de mercadería, y le hablé por decirte, a

una persona allá: “¿usted cooperaría?”, “sí”, “con una ollita, un poquito de mercadería para apoyar a la familia, y que después te digan “gracias, se pasó”, a uno... para uno es rico. Yo nunca he tenido, que me hayan pagado y dicho “tome, porque usted participó”, no, y tampoco lo espero, y tampoco lo recibiría, porque yo sé que los que están más atrás dicen “por eso trabajó, por interés”, no po’, como que a ti te den las “gracias” y darse cuenta que hiciste bien el trabajo me basta y me sobra.”(Participante (mujer), El Remanzo; entrevista).

Como oposición a la realidad B, se constituye la realidad C, Y- (sin beneficios al participar/alto costo) y X- (es-desagradable). Por oposición al “buen trabajo” de la realidad B, se presenta como un elemento de la realidad C el mal trabajo. Así también un elemento que caracteriza esta realidad, es que “nunca se puede comer tranquila” y “vienen a molestarte”, donde las principales consecuencias tienen que ver con la molestia producida a su entorno familiar.

Lo presentado se manifiesta en el siguiente extracto de entrevista aplicada a participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo:

“Los costos que he tenido es que cuando estamos justos para tomar once o para almorzar y vienen y dicen “señora Gloria, sabe que la señora Silvia que fuera porque quería hablar con usted”, y ahí está mi marido, o las chiquillas “pucha, con mi mamá nunca se puede comer un plato de comida tranquila” (Participante (mujer), El Remanzo, entrevista).

Otro componente que caracteriza la realidad C, es que se da la “mala de mucha gente”, al igual que la situación de dejar de lado a la familia, en especial en “dejar de lado a la hija”, para poder participar de la junta de vecinos o de las actividades que se desarrollan en el barrio, cuestión que no se ve retribuido con el apoyo de la población, sino que al contrario, existe un prejuicio respecto a los intereses de su participación, siendo señalado como un agente negativo en la organización.

A continuación, presentamos un extracto de entrevista que refleja la realidad C del axial 11:

“De dejar un poco de lado a mi hija (...)Es que estoy separado yo, entonces igual de repente los fin de semanas tenía que quedarme con mi hija, y de repente los fin de semana es donde teníamos más actividades, que hacíamos campeonatos de repente, completadas, pa’ tenerle fondos a los chiquillos.” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

“La mala de mucha gente, muchos me han apuntado con el dedo, ¿quién se ha salvado de aquí?, nadie po, si yo salgo solo con mi trabajo. Eso es lo que mira

la gente, que uno se mete a esto para lucrar, ¿qué para lucrar, compadre? Si es por hacer algo por ellos mismos, para ellos mismos, pero la gente nos mira de esa forma como si tú estuvierai lucrando al meterse a la Junta de Vecinos” (Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

La realidad B muestra que el “sentirse bien” es una característica de los beneficios de participar y de que es rico participar. Ya que se encuentra directamente relacionado con hacer sentir bien a la familia y que la familia observe que es un elemento positivo, al igual que el refuerzo positivo que genera “los vecinos” en el participante.

A continuación, presentamos un extracto de entrevista que refleja la realidad B del axial 11:

“Sentirme bien yo no más po, hacer sentir bien a mi familia, a mi hija igual, que me vea haciendo participar a los niños. Como que ese fue un pago pa mí, sentimental así bacán pa’ mí, yo sentirme bien y que mi núcleo familiar se sintiera bien por lo que estaba haciendo yo po, igual los vecinos, cuando pasaba de repente por ahí, “puta Manolito, bacán lo que está haciendo”(Participante (hombre), El Remanzo; entrevista).

Otras condiciones que caracterizan esta realidad es “enseñarle a los cabros” (niños) distintas cosas, “que la gente te conozca” y buscar “beneficios para la comunidad”, lo cual se encuentra relacionado con la experiencia y el nivel de conocimiento que se representa en la historia del sujeto en función de la organización y el territorio, o bien, en las ganas de poder desarrollar un trabajo en función un proyecto para la comunidad.

Mientras que la realidad C muestra como oposición a “beneficios para la comunidad”, la existencia de beneficios individuales, los cuales pueden estar mediados por la acumulación de recursos en función de la consecución de objetivos propios y no comunes a la organización.

Lo presentado se manifiesta en el siguiente extracto de entrevista aplicada a participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo:

“Los beneficios, por eso, enseñarle a los cabros, cuando de repente te dicen “ah, la vieja culiá del sur” y yo digo “oye, pero por qué hacís tira el árbol, si nos costó tanto tener ese árbol, tú no sabís que [] y los cabros dicen, “ah, usted viene de ese”, porque hay cabros que no saben si tú venís un campamento o no venís” (Informante clave (mujer), El Remanzo; entrevista).

“Que la gente te conozca, a mí no me interesa a lo mejor llegar a ser concejal más adelante, [] pero el beneficio para la comunidad, que sea un buen barrio, un bonito barrio” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

Mientras que la realidad D, X+ (es-rico) e Y- (Sin-beneficios participar/Alto costo), presenta como características que “nunca le han pagado”, realidad que se ve favorecida por la presión que ejercen los vecinos al comentar que el trabajo que se realiza es “por interés”. Esta realidad está caracterizada por la idea de trabajo hacia la comunidad y no por la aspiración de ascenso a nivel de representatividad institucional, cuestión que se refleja en la idea de que “no le interesa ser concejal”. En tanto, la realidad A, X- (es-desagradable) e Y+ (beneficios de participar/bajo costo), como oposición a la realidad D se señala que le interesa ser concejal.

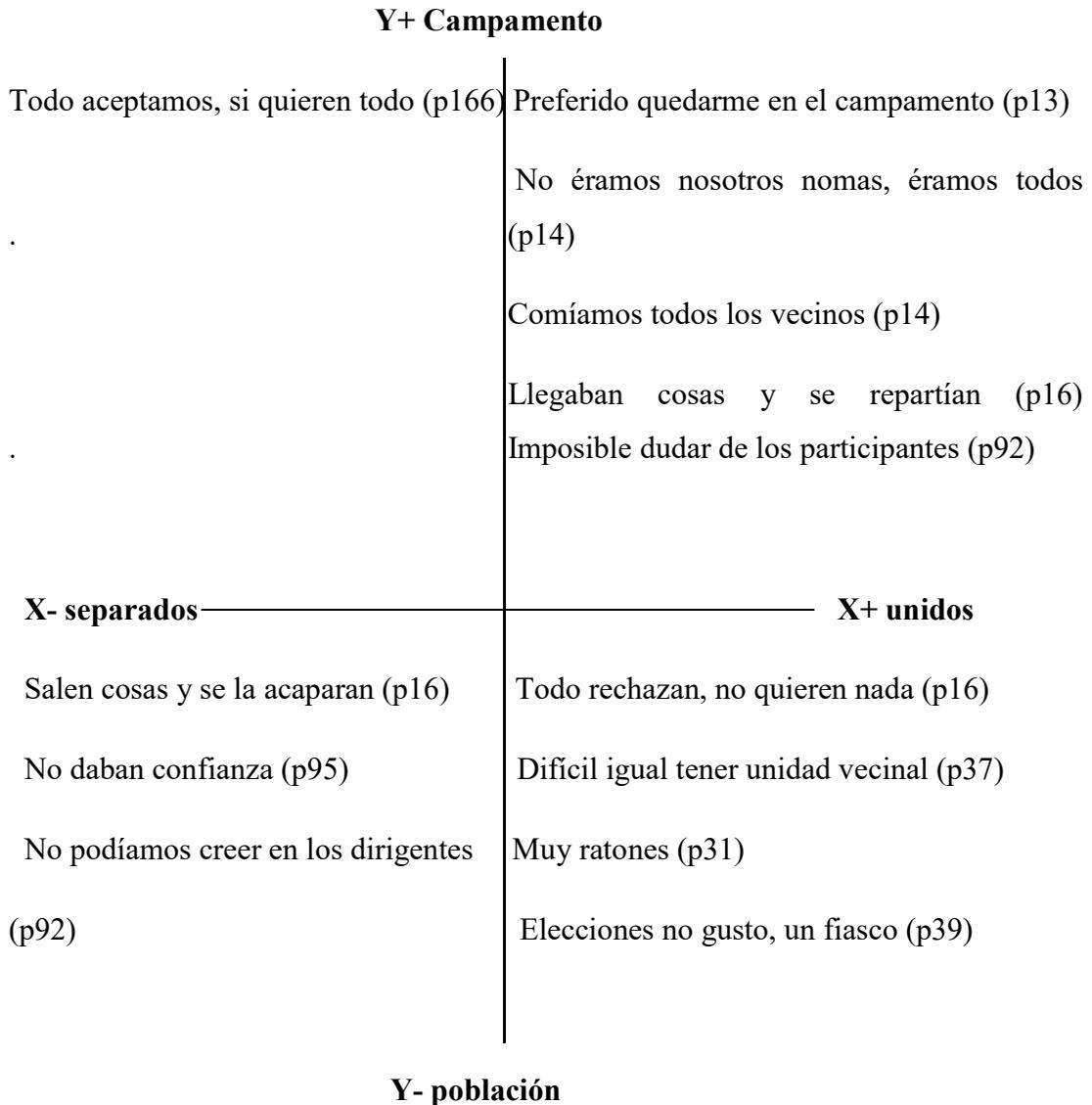
Lo presentado se manifiesta en el siguiente extracto de entrevista aplicada a participantes de la junta de vecinos de la villa El Remanzo:

“Yo nunca he tenido, que me hayan pagado y dicho “tome, porque usted participó”, no, y tampoco lo espero, y tampoco lo recibiría, porque yo sé que los que están más atrás dicen “por eso trabajó, por interés” (Participante (mujer), El Remanzo; entrevista)

“no me interesa a lo mejor llegar a ser concejal más adelante, porque no cuesta tanto” (Secretaria (mujer), El Remanzo; entrevista).

4.2 Villa Nueva Patagonia⁹

Cruce axial 1: Condiciones de vida en el campamento y la villa



La idea que presenta la realidad B, Campamento (y+) y unidos (X+), hace referencia a la preferencia de quedarse en el campamento, por sobre la realidad C que muestra la vida en la población la cual se caracterizan por estar separados en lo que se refiere a la convivencia entre vecinos.

La idea de volver al campamento nace a partir de la relación de unión que existían entre los vecinos, donde eran todos, lo que significa que todos comían juntos, toda la ayuda que llegaba era repartida y donde era imposible dudar de los pobladores. A diferencia de la vida en la población (realidad C) la cual se caracteriza por que los

⁹ Ver anexo resultados N°4.

recursos que llegan a la población son acaparados por algunos, lo que genera que no exista confianza y no se pueda creer en los dirigentes.

A continuación se presentan extractos de entrevistas que reflejan la realidad B y C en el axial 1:

“Sí, todos unidos, todos unidos. Mira, yo te digo, y soy bien sincera en decirte, yo hubiera preferido quedarme en el campamento antes de haber llegado a esta población [] Aparte de que todos éramos unidos, si nos comíamos un asado, los vecinos así alrededor, todos comíamos, no éramos nosotros no más, sino que éramos más [] antes se sabía que llegaban hartas cosas, antes siempre llegaban cosas y se repartía, se repartía mercadería, se repartía ropa, se repartían” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“antes nosotros no podíamos creer, porque los dirigentes que teníamos, ninguno se preocupó, ninguno se preocupó” (Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

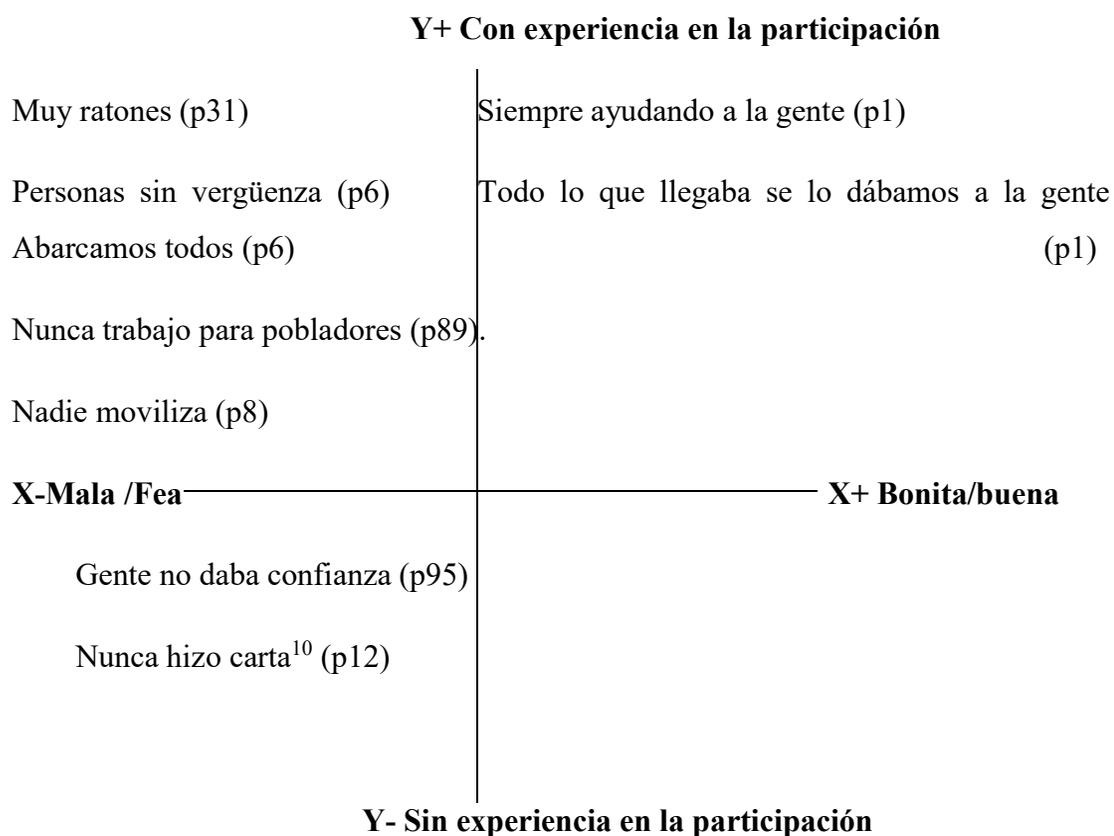
La realidad D, X+ (unidos) e Y- (población), muestra lo dificultoso que se hace tener unión en la población, donde todo lo que llega se rechaza, las elecciones son “un fiasco” y los dirigentes no tienen la actitud para trabajar con la gente.

A continuación se presenta extracto de entrevista que refleja la realidad D en el axial 1:

“son muy ratones, no sé cómo explicarlo, no tienen el mismo sistema que yo [] Hacer partícipe a la gente, no sé de qué manera, porque es difícil igual, pero mi idea igual, es tener una Unidad Vecinal bien consagrada [] Es que me retiré de la Unidad Vecinal, me había inscrito para las elecciones hora, y no, no me gustó, lo encontré un fiasco y me retiré” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

A diferencia de la realidad A, Y+ (Campamento) y X- (separados), donde todo lo que llegaba era aceptado en función del trabajo que se encontraba orientado a la unión del campamento.

Cruce axial 2: Experiencia en la participación



La realidad B presenta la participación con experiencia (Y+) y buena o bonita (X+), donde se caracteriza por la existencia de ayuda a la gente, ya que todo lo que llegaba se lo daban a la gente, de la misma manera repartían desayuno y almuerzo.

Mientras que la realidad C expresa la participación sin experiencia (Y-) la cual es mala o fea (X-), que se caracteriza por generar desconfianza de los participantes y por no saber como hay que manejarse para conseguir recursos para las actividades.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad C en el axial 2:

“la gente que estaba no era confiable po, no te daban la confianza”
(Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

“Claro, porque no habían regalos para los niños, no hacían navidad, no hacía nada, no habían dulces para los niños, porque nunca jamás se tiró una carta”
(Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

Mientras que la realidad A, presenta la participación con experiencia (Y+) que fue fea o mala (x-), la cual se caracteriza por calificar a los dirigentes como ratones, sin

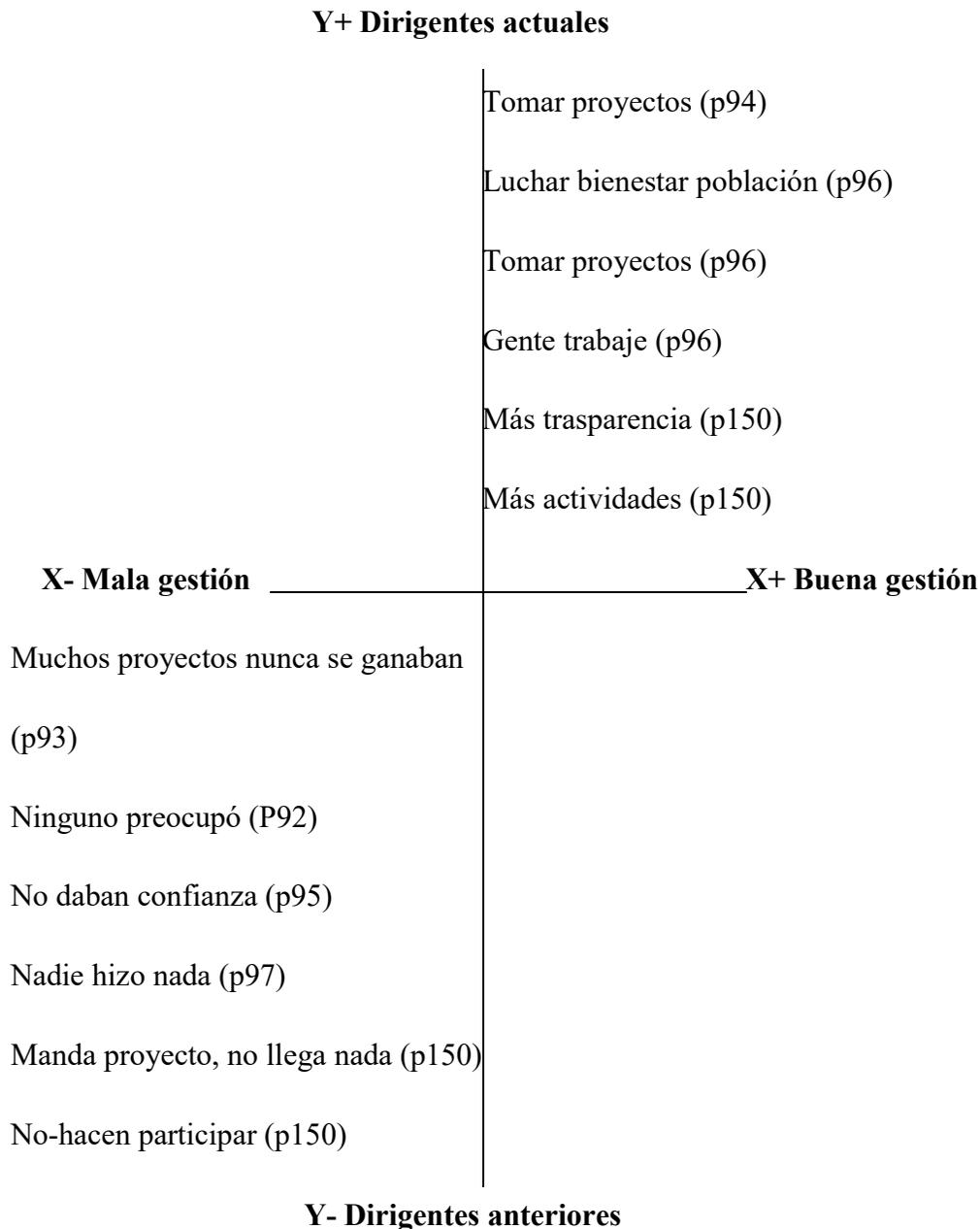
¹⁰ Ver anexo resultados N°5 y N°6.

vergüenza y porque en general se tiene una mala visión del proceso de participación y de quienes lo conducen.

A continuación se presenta extracto de entrevista que refleja la realidad A en el axial 2:

“ah, esa persona es así, esa persona es sinvergüenza”, entonces, al final abarcaban a todos, porque todos estábamos ahí, pero no todos somos iguales, no todos somos sinvergüenzas, porque para eso uno trabaja y yo de mi bolsillo de repente he hecho comida, de mi bolsillo” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

Cruce axial 3: Diferenciación de la nueva directiva y la antigua directiva



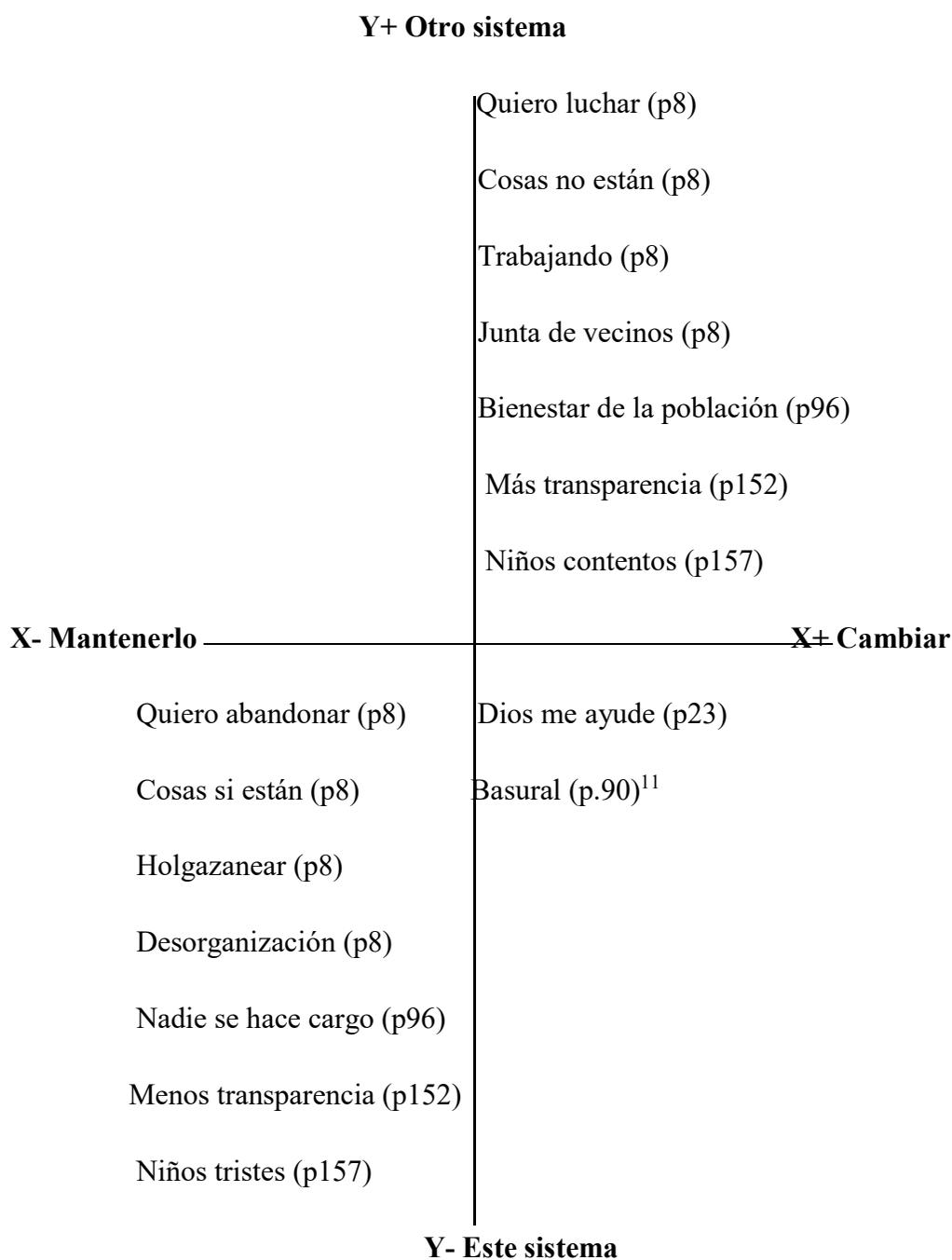
La realidad B, Y+ (Dirigentes actuales) y X+ (Buena gestión), presenta que la nueva administración de la junta de vecinos debe tomar los proyectos, luchar por el bienestar de la población, hacer que la gente trabaje y realizar más actividades. En tanto, del poco tiempo que se lleva con la nueva junta de vecinos se ha visto una mayor transparencia en relación a las directivas anteriores. Junta de vecinos anteriores que se ven reflejados en la realidad C, Y- (dirigentes antiguos) y X- (mala gestión), donde muchos proyectos nunca llegaron, nunca se preocuparon por la población, lo que generó que nadie les tuviera confianza.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad B y C en el axial 3:

“que nos vaya bien en los proyectos que lleguen, tratar de tomar los proyectos, si los proyectos están, siempre han estado [] tratar de luchar por el bienestar de la población no más po, que se puedan tomar los proyectos, que se ganen proyectos, que haya más transparencia en las cosas, que la gente crea realmente, que la gente trabaje con la Junta de Vecinos” (Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

“ahora dicen que por lo menos va a ser más transparente, entonces vamos viendo paso a paso [] otros años ha habido poca participación de la gente, la gente poco ha querido participar porque siempre hay ideas en contra... y en contra. [] Entonces, cómo te dijera, la gente poco cree [] porque ha habido muchos proyectos y resulta que no se ha llegado nada, ¿me entiende?, o sea, en la Junta de Vecinos, los dirigentes han querido ellos participar y no hacen participar a la gente” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“ninguno se preocupó, ninguno se preocupó [] Nadie se podía meter con ellos, porque habían proyectos que se perdían y uno no sabía por qué se perdían, por las malas gestiones de los dirigentes quizás, no sé po, pero yo me enteré de que habían muchos proyectos para la población y que nunca se ganaban po [] la gente que estaba no era confiable po, no te daban la confianza [] que nunca se vio nada, de que siempre se dijeron mil cosas de proyectos y nunca se pudo, nadie hizo nada”(Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).



La realidad B, Y+ (Otro sistema) y X+ (Cambiar), presenta las posibilidades de modificar las condiciones de vida en las cuales subsiste la población. Esta realidad se caracteriza por poseer elementos como las ganas de querer luchar por cosas que no se encuentran en la población, trabajando en conjunto con la junta de vecinos por el bienestar de la población. Realidad que busca mayor transparencia y niños más contentos.

En tanto la realidad C, Y- (Este sistema) y X- (Mantenerlo), muestra como característica que los pobladores no trabajan, si no que por el contrario holgazanean,

¹¹ Ver anexo resultados N°7

de igual manera la desorganización es un elemento característico de esta realidad, como también lo es la baja transparencia en la administración de la junta de vecinos y que los niños se encuentren tristes.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad B en el axial 4:

“poder cambiar todos este sistema este, porque aquí no se estaba trabajando con Junta de Vecinos, nadie se moviliza, [] Y quiero luchar, quiero luchar por muchas cosas que aquí en la población no están hechas” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“tratar de luchar por el bienestar de la población no más po” (Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

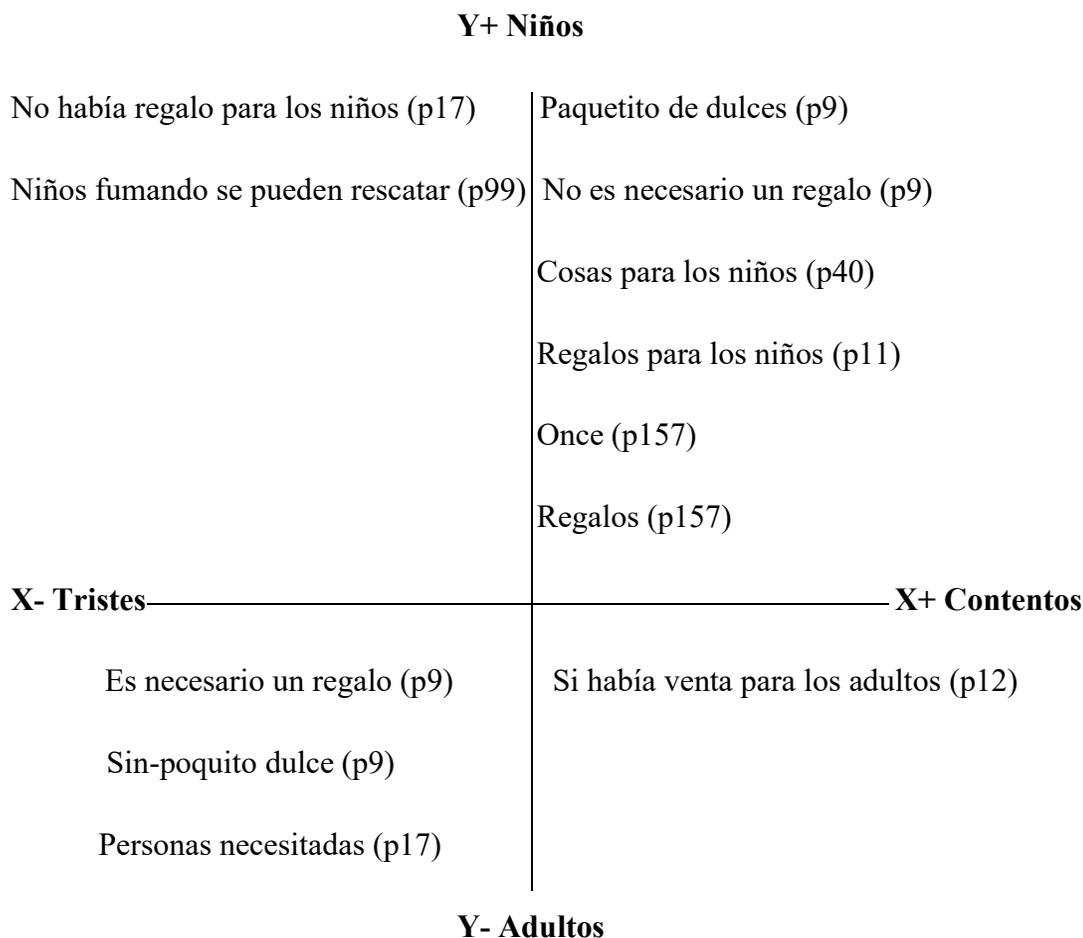
“una tacita de leche, unos dulcecitos, no sé, uno sabe ya que el niño se va a sentir contento, porque lo que más hay aquí son niños” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

Mientras que la realidad D, X+ (Cambiar) e Y- (Este sistema), presentas elementos propios de la condición de vida de los pobladores, que son deseados de cambia como el basural que colinda con la población, pero también es una realidad en la cual la fe es un recurso que está disponible para poder lograr los objetivos.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad D en el axial 4:

“La motivación es sacar adelante a la población, sacar adelante la población que... Mira, nosotros aquí tenemos un basural, un basural inmenso, que nadie se hace cargo del basural, lo que es Junta de Vecinos, gobierno, autoridades, no hay nadie que se haga...” (Participante (hombre) Nueva Patagonia; entrevista).

“sólo quiero salir adelante no más y que Dios me ayude no más po, eso, le pido fuerzas a Dios no más, porque van a venir muchas críticas, de eso yo estoy más que segura” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).



Los niños son uno de los ejes más importantes de la participación en la organización vecinal, así lo muestra la realidad B, Y+ (Niños) y X+ (contentos), donde la participación se orienta a tener cosas para los niños, como paquetitos de dulces, regalos, una once para que se demuestren contentos. A diferencia de la realidad C, Y- (Adultos) y X- (tristes) donde existen personas necesitadas, las cuales se denotan tristes, pero que no son el motivo principal de la participación.

A continuación se presentan extractos de entrevistas que refleja la realidad B y C en el axial 5:

“Por los niños, porque hace cuánto tiempo que no tenemos una navidad, hacen como nueve o diez años, ya ni me acuerdo... que no se hace una navidad [] Aunque sea poquitito, pero que le sirva a los niños, para que estén contentos, porque por lo menos que estén contentos con un paquetito de dulces [] con un juguete chico y una bolsita de dulces los niños se sienten más contentos”
(Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

¹² Ver anexo resultados N°8

“En mi pasaje siempre estamos haciéndole cosas a los niños” (participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista)

“hay hartos niños, que de repente se les haga una once a fin de año, ya sea... o sea, tú no quieres que le regalen un regalo, algo que tú no vai a poder hacer, pero por ejemplo, una tacita de leche, unos dulcecitos, no sé, uno sabe ya que el niño se va a sentir contento” (participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista)

Mientras la realidad A, la cual muestra a niños (Y+) tristes (X-), presenta como característica que no había regalos para los niños en la navidad y que existen niños que están metidos en el mundo de las drogas. Como oposición a esta realidad, se puede identificar la realidad D, la cual muestra a adultos (Y-) contentos (X+), la que presenta como característica la existencia de algún tipo de venta para los adultos, es decir, tienen acceso a los que desean.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad A en el axial 5:

“no habían regalos para los niños, no hacían navidad, no hacía nada, no habían dulces para los niños, porque nunca jamás se tiró una carta”. (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“Yo sé que con los más grandes cuesta, puta, uno de 25, de 20, de 22, no lo vai a sacar, pero un joven de 15, 14, 13, 11, 10, porque aquí hay niñitos, yo de repente he visto niñitos de 10 o 12 años que ya están fumando, entonces esos se pueden, todavía se pueden rescatar po, se puede hacer algo.”(Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

“Aunque sea poquitito, pero que le sirva a los niños, para que estén contentos, porque por lo menos que estén contentos con un paquetito de dulces, no es necesario que sea un regalo que uno diga “ah ya, así un regalo”, pero pa’ qué le va a servirle... con un juguete chico y una bolsita de dulces los niños se sienten más contentos” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

A diferencia de la realidad C, Sin- celebración navidad (Y-) y feo (X-), que cuando no se tiraron cartas o no se hicieron actividades que estuvieran a confluir en “navidad” no hubieron regalos para los niños, lo que causó que fuera una fecha triste o bien que no tuviera nada de especial.

A continuación se presenta extracto de entrevista que refleja la realidad C en el axial 6:

“no habían regalos para los niños, no hacían navidad, no hacía nada, no habían dulces para los niños, porque nunca jamás se tiró una carta.” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

Cruce axial 7: Ayuda para drogadictos

Y+ Sanos	
De mi bolsillo he ayudado (p17)	Cobrar por comida (p3)
Mantenerlos ocupados (p22)	Alegría verlos (p10)
No-piensen en drogarse (p98)	Hacer nada (p10)
	Muchos pueden salvar (p158)
X-drogadicción/perdidos/necesitan	
	X+ In-necesitados/encontrados/no-drogadicción
Comida gratis (p3)	
Pena verlos (p10)	
Hacer algo (p10)	
Pocos pueden salvarse (p158)	
	Y- Drogadictos

La realidad B, Y+ (Sanos) y X+ (in-necesitados/ encontrados/ no- drogadicción), muestra que cuando se dan condiciones en la cual la motivación se encuentra focalizada en los sujetos sanos y no-drogadictos está permitido cobrar por comida. También da alegría verlos en buenas condiciones. Esta realidad se caracteriza porque no es necesario hacer algo para que los sujetos cambien su condición.

Mientras que en oposición a esta realidad, la realidad C (drogadictos y drogadicción/ perdidos/ necesitan) muestra cómo características la necesidad de darles comida, ya que da pena ver en las condiciones que se encuentran los sujetos que viven en este contexto. Pero aun así una de las características de esta realidad es que se asimila que pocos de los sujetos que se encuentran en el círculo de las drogas pueden salir.

A continuación se presentan extractos de entrevistas que reflejan la realidad C en el axial 7:

“Yo aquí de repente hago comida para la gente, y yo pongo ahí un letrero de “comida gratis”, pero a mí en este momento no me está ayudando nadie, entonces no puedo cocinar sola, no me da [] igual me da pena, porque a veces

digo “pucha, yo podría hacer algo por esa persona, quizás si yo pudiera hacer algo, quizás no estarían así como están”. (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“Y en cuanto a la droga, pa qué te voy a decir po, casi está invadido, aquí hay pocos jóvenes que se pueden salvar, porque pa'l lado que tú mirís hay droga” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

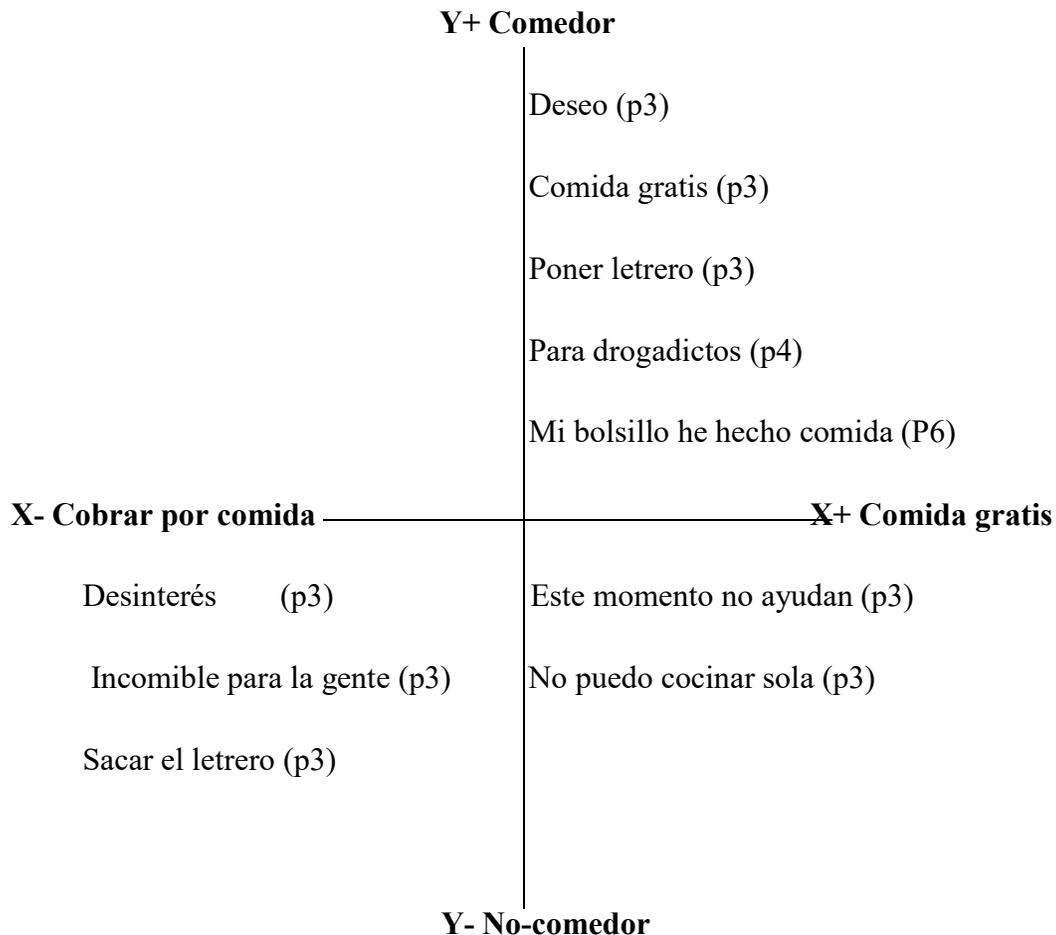
La realidad A, Y+ (Sanos) y X- (drogadicción/ perdidos/ necesitan), muestra como del “bolsillo” de los propios pobladores se ha ayudado a los sujetos que son drogadictos, para que puedan salir, con actividades para que se mantengan ocupados y no piensen en drogarse.

A continuación se presentan extractos de entrevistas que reflejan la realidad A en el axial 7:

“yo de mi bolsillo yo le he ayudado, mi marido también los ha ayudado [] ayudar a la gente, de llevarlos a la sede, y los mismo jóvenes que tengan una parte donde... en vez de darse un... de ir a la sede y que jueguen, ahí tienen una mesa de ping pon, y la idea es que jueguen. La idea es mantenerlos ocupados” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“es un aporte para cambiarle la mentalidad a los jóvenes, tratar de... por último, lo que yo decía, un día, un par de horas que no piensen en drogarse, que no piensen en hacer una maldad, que no piensen en robar, por último” (Participante (hombre), Nueva Patagonia; entrevista).

Cruce axial 8: Comedor para drogadictos



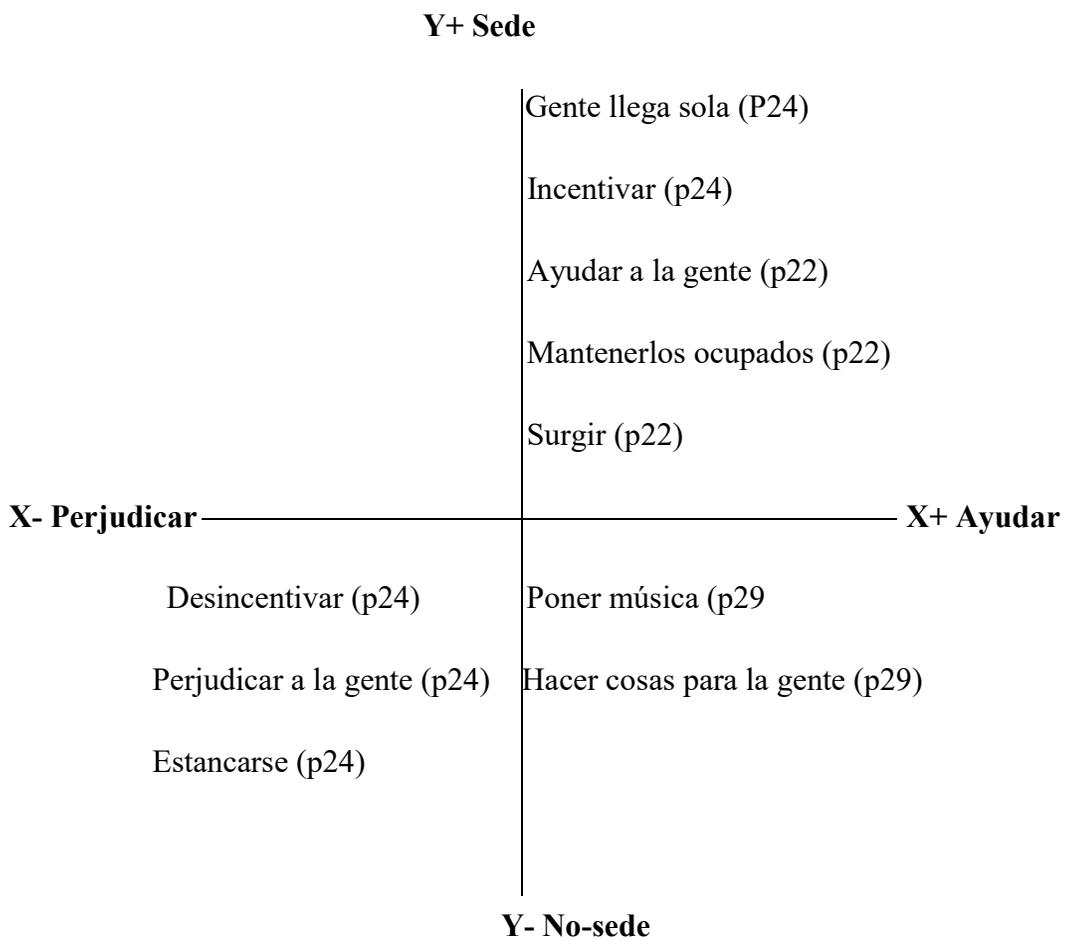
La realidad B, comedor (Y+) y comida gratis (X+), expresa el deseo de la presidenta de la junta de vecinos por un comedor que le permita dar comida gratis a los drogadictos de la población. Cuestión que conlleva poner letrero para que los drogadictos o necesitados accedan a comer, y por otra parte poner recursos propios en la elaboración de la comida. Este ejercicio se ve fundamentado en el pasado de la pobladora en el campamento.

Mientras que en la realidad C, no-comedor (Y-) y cobrar por comida (X-), se presenta como el opuesto a la realidad B, puesto que la primera manifiesta un desinterés por dar comida, lo que conlleva sacar letreros y no dar comida a los drogadictos o agentes que necesiten comer.

En tanto la realidad D, comida gratis (X+) y no-comedor (Y-), muestra la condición actual del deseo manifiesto en la realidad B, puesto que en este momento no la ayuda nadie, lo que significa que no tienen la ayuda económica que le permita cocinar para más gente a parte de su familia, por lo tanto no puede cocinar sola. Lo que ha derivado en que hoy no pueda tener un comedor.

A continuación se presenta un extracto de entrevista que reflejan la realidad B y D en el axial 8:

“mi deseo siempre ha sido tener un comedor, siempre. Yo aquí de repente hago comida para la gente, y yo pongo ahí un letrero de “comida gratis”, pero a mí en este momento no me está ayudando nadie, entonces no puedo cocinar sola, no me da [] A un comedor, pero con drogadictos, porque aquí en la población hay más drogadictos que... igual hay personas que necesitan, pero los drogadictos como que necesitan más que las personas que son normal, porque los drogadictos son enfermos, y no entienden, (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).



El lugar físico es un elemento importante para el desarrollo de la organización, el cual permite articular la ayuda que se pretende entregar a la comunidad. Así se refleja en la realidad B, Y+ (sede) y X+ (ayuda), en la cual se considera que teniendo sede la gente llegará sola a participar, permitiendo incentivar a la población a surgir. Otro elemento que permite tener una sede es que da un espacio para los jóvenes, de manera de mantenerlos ocupados y que no se encuentren en la calle consumiendo drogas.

Mientras como oposición a la realidad B, la realidad C, Y- (No-sede) y X- (perjudicar), demuestra a manera de característica que la ausencia de la sede facilita que la gente se desincentive y que no pueda surgir.

A continuación se presentan extractos de entrevista que reflejan la realidad B en el axial 9:

“ayudar a la gente, de llevarlos a la sede, y los mismo jóvenes que tengan una parte donde... en vez de darse un... de ir a la sede y que jueguen, ahí tienen una mesa de ping pon, y la idea es que jueguen. La idea es mantenerlos ocupados [] Yo creo que llegando a la sede y teniendo algo, yo sé que la gente

¹³ Ver anexo resultados N°9

me va a ayudar, yo pienso que igual se van a incentivar y va a llegar la gente sola” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

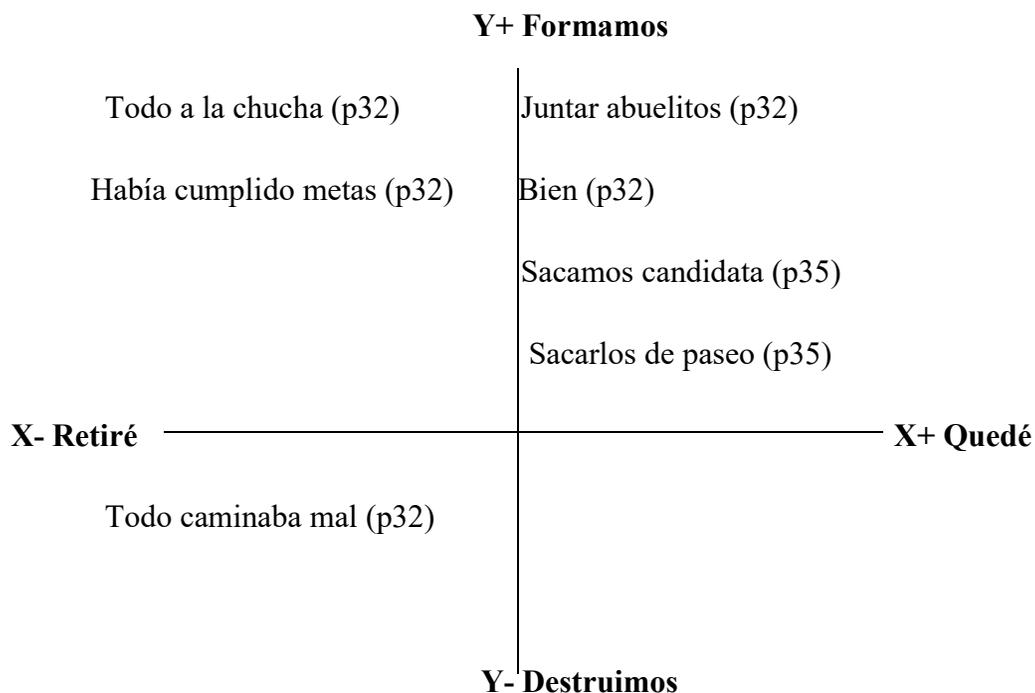
En tanto, la realidad D, X+ (ayudar) e Y- (no-sede), considera buscar otros mecanismo para incentivar a la población a participar, de manera de poder entregar ayuda a los vecinos de la villa. Así refleja como elementos importantes innovar en los mecanismos de ¹⁴convocatoria a la población, como poner música para llamar a la gente en el aire libre y hacer cosas para estos.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad D en el axial 9:

“mi propuesta siempre ha sido poner música en la plaza y ganarnos ahí po, hacer cosas en la plaza, o sea, donde la gente pueda estar al aire libre, no sé po, yo encuentro que es mucho más rico hacer las cosas al aire libre” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

¹⁴ Ver anexo resultados N°10.

Cruce axial 10: Conformación club de abuelitos



Otro de los ejes, sobre los cuales está orientada la participación, es el adulto mayor, o como son denominados en la población Nueva Patagonia “los abuelitos”. Así se representa en la realidad B, la cual presenta la formación de un club de abuelitos con la presencia de la fundadora. Entre las características que presenta esta realidad se pueden identificar actividades como la reunión de los abuelitos, sacarlos a pasear y hacerles actividades como escoger reina.

Como oposición a la realidad B, la realidad C presenta la usencia de la fundadora del club y la desarticulación del mismo, lo que provocó que todo comenzara a marchar mal y la posterior disolución de la organización que se orientaba en el adulto mayor.

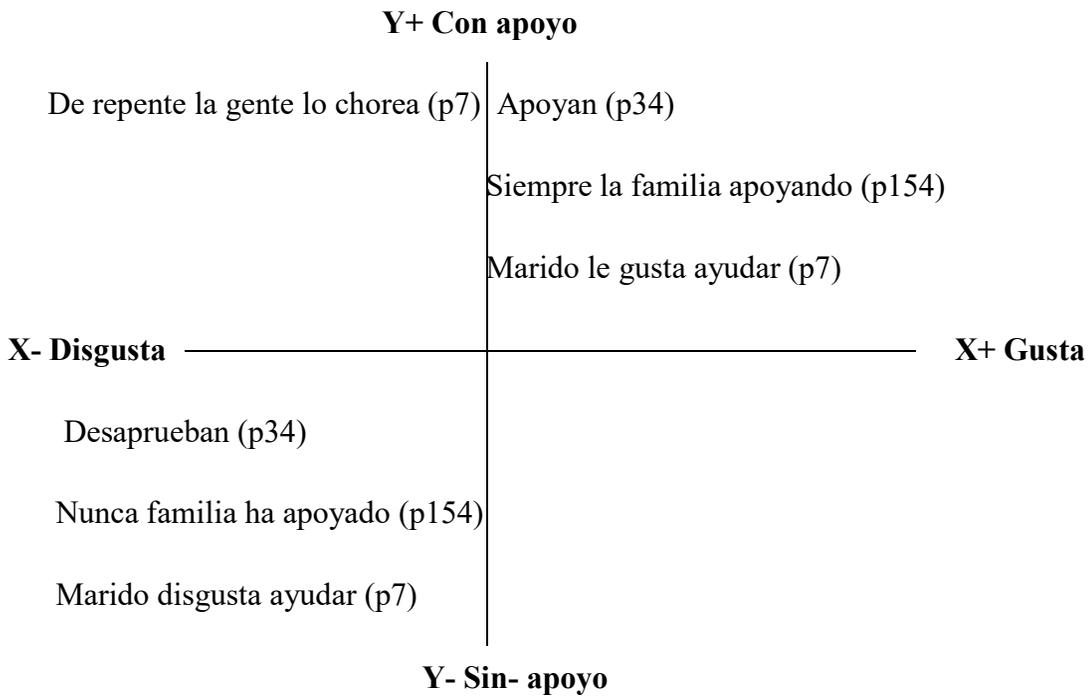
Mientras que la realidad A, formación del club del abuelito pero sin la presencia de la fundadora, muestra que todo empezó a empeorar (“todo se fue a la chuña”) cuando el eje fundador y encargado de las gestiones más complejas se retira de la organización en función de la satisfacción por el trabajo desarrollado y otros objetivos trazados.

A continuación se presenta extracto de entrevista que refleja la realidad B, C y D en el axial 10:

“Lo formamos, empezamos “hagamos esto, hagamos lo otro”, y empezamos a juntar a los abuelitos, les hacíamos oncecita, les llevábamos cositas para preparar, galletitas, tecitos, quequito. La cosa es que yo me retiré y creo que se fue todo a la chuña [] como que ya había cumplido mi meta en ese sentido po,

o sea, creía que todo iba caminando bien, que todo caminaba bien, entonces, como que ya quería hacer otras cosas aparte de eso po. Pero se fue abajo todo, ya no está el club de ancianos tampoco [] Sí, sacamos candidata a reina, preparábamos cosas bonitas. [] Es que mi sueño siempre ha sido más grande”
(Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

Cruce axial 11: Apoyo familiar para participar



El apoyo familiar es un eje trascendental para que los pobladores puedan participar de las organizaciones sociales, y en este caso la junta de vecinos.

La realidad B, Y+ (Con apoyo) X+ (Gusta), muestra que la familia siempre está apoyando y que a parte de la familia también le gusta participar. A diferencia de la realidad C, Y- (sin apoyo) X- (disgusta), donde existe una desaprobación de la participación, ya que una característica de esto es que la familia nunca ha sido un apoyo.

Caso especial es la realidad A, Y+ (Con apoyo) y X- (disgusta), donde a pesar de tener el apoyo existen momentos donde la familia se disgusta de la participación, debido a las constantes molestias que se producen en el espacio íntimo del hogar.

A continuación se presentan extractos de entrevista que refleja la realidad B, C y D en el axial 11:

“mis hijos ya están grandes, igual ellos saben que a mí me gusta participar en cosas así, de hecho me decían “mamá inscríbete, para que seai de la directiva”, me apoyan hartoo en ese sentido” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“siempre en lo que me he dispuesto, siempre, siempre mi familia está apoyándome, en el sentido de que si yo digo que voy a ir a una reunión, ellos no se oponen a eso, “voy a la Junta de vecinos”, tampoco, me entiende, como que se te da la mano” (Participante (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

“No, a mí por lo menos no me dicen na’. No me han dicho nada hasta ahora [] todo lo contrario, a mi marido igual le gusta ayudar a la gente cuando uno tiene. Si eso es... lo que pasa es que a veces la gente habla y sin saber [] pero es que igual como que la gente como que lo chorea” (Presidenta (mujer), Nueva Patagonia; entrevista).

4.3 Características comparativas

A continuación se presenta una descripción comparativa entre los principales elementos que asemejan las dos organizaciones.

A pesar de que ambas villas se componen temporalmente de manera diferenciada, comparten un contexto común de erradicación que los hace enfrentar dificultades y motivaciones semejantes. De esta manera, se ha hallado como eje principal “los niños”, los cuales en ambas organizaciones son el motivo vital por el cual se participa.

En el caso de la villa El Remanzo se puede identificar que la participación orientada a los niños se caracteriza por estar ligada a actividades (recursos participativos), lo que significa entregarles alimentación a los niños, entretenerlos y permitir que vivan momentos que los saquen del contexto en el cual se desenvuelven.

Situación similar a la que se reconoce en la villa Nueva Patagonia, donde la participación que se encuentra ligada a los niños requiere de actividades, como la celebración de navidad que se ve expresada en ambas villas como un momento importante donde los niños son los protagonistas. También la participación, ligada con los niños, requiere de la organización de una onces, gestionar regalos, dulces u otro tipo de obsequio que se le pueda entregar a los niños y les permita estar contentos, de manera de poder salir del círculo de la droga que contextualiza el lugar común en el cual viven.

La orientación de la participación hacia los niños se refleja en la motivación a participar que se manifiestan en las dos villas. En el caso de la villa El Remanzo, la motivación se localiza en que los jóvenes y niños no caigan en las drogas. A demás también existe un interés manifiesto por cambiar las condiciones paisajísticas con las cuales deben convivir diariamente.

Mientras que el caso de la villa Nueva Patagonia, se orienta en entregarle alimentación a los drogadictos, cuestión que permite dar un paso para sacarlos del círculo de la drogadicción. Este elemento se asemeja a la villa El Remanzo, puesto

que es la droga el dominador común que no permite que los niños no puedan estar tranquilos y felices en el espacio público correspondiente a cada territorio.

Uno de los elementos en común que caracteriza a ambas villas y sus respectivas organizaciones vecinales tiene que ver con la experiencia de sus participantes en la misma. Donde en el caso de la villa El Remanzo la experiencia se polariza entre la voluntad de salir adelante y luchar por estar unidos, con las constantes peleas y las malas administraciones de la junta de vecino que dividen e impiden una mayor adhesión participativa de la población.

En el caso de la villa Nueva Patagonia, se encuentra polarizada por la fase que se orienta a la ayuda permanente a la población, donde los lazos de confianza son fuertes, con la experiencia de administraciones no exitosas que terminan siendo señaladas como “sin vergüenza”, donde la desconfianza y la baja gestión se convierten en denominador común.

El lugar físico o articulador de la participación (“la sede”) se ha convertido en aspecto fundamental para el desarrollo de la comunidad y su unión. Así se ve reflejado en el caso de la villa El Remanzo, donde la sede se ve como la posibilidad de desarrollar talleres, en el cual el objetivo se focaliza en un mayor nivel de oportunidades para los niños y para los vecinos.

Mientras que en el caso de la villa Nueva Patagonia, la sede se ve como un espacio propicio para incentivar y ayudar a la gente a surgir. De igual manera, se comprende como un espacio en el cual pueden estar los jóvenes ocupados y no en la calle drogándose.

La diferenciación que se realiza, en ambas villas, entre las antiguas directivas y las nuevas es un elemento que las caracteriza. En la villa El Remanzo se hace referencia a las antiguas directivas como una administración corrupta, la cual trabaja en función de beneficios propios. Lo que ha derivado en que hoy no se le cree a las directivas o bien, se hace más complejo volver a tener confianza. Pero aun bajo esta condición, la nueva directiva es considerada como un buen elemento, ya que tiene buenas ideas e iniciativa producto de la mayor experiencia en la organización.

En tanto, la villa Nueva Patagonia tiene una experiencia similar con los dirigentes antiguos, ya que no existía confianza en ellos, esta situación se debía a que la directiva no generaba espacios participativos y tampoco demostraba una preocupación por la condición de los pobladores, a diferencia de la nueva directiva, la cual se propone como objetivo “luchar por el bienestar de la población”, lo que ha sido bien recibido observándose una mayor transparencia de la actual gestión.

Capítulo 5 Conclusiones

La participación se encuentra orientada en una otredad que se ha constituido a partir de los sentidos subjetivos que se le otorga a la participación del “otro” como colectividad o bien, como individualidad.

A través este proceso la significación a la participación se ha dado mediante la constitución significativa de la participación, es decir, que en la medida que un sujeto ha participado o ha enfrentado dificultades que lo han llevado hacia la participación, le ha dado un significado a su acción.

El contexto significativo de la participación se encuentra ubicado en la configuración del espacio socio-físico en el cual se constituyen las relaciones. Estas relaciones se construyen a partir de procesos experienciales comunes que los vinculan en función de la evaluación y modificación de la realidad local que comparten, por lo tanto, los motivos de la participación se encuentran ubicados como el resultado de una experiencia pasada, que se ha orientado a modo de un elemento causal precedente.

Se puede señalar que el significado que le asignan a la participación los sujetos que participan o han participado de la organización se ubica en las vivencias pasadas, presentes y futuras que constituyen el contexto de participación y su manifestación.

A continuación se presentan las principales relaciones que expresan los significados de la participación, en conjunto con la racionalidad manifiesta en cada expresión de la participación según la organización vecinal.

5.1 Villa El Remanzo

5.1.a) Condiciones de vida en el campamento y la villa

Como ya se ha expuesto, el significado de la participación está dado por las relaciones que se orientas en vivencias pasadas, presentes y futuras. Por este motivo es que las rupturas socio-espacial que vive la comunidad demarcan sus experiencias participativas.

La configuración de una inicial organización se da ha partir del asentamiento en el primer espacio comunitario, el cual es denominado “campamento”. Esta naciente organización participativa se ve caracterizada por los estrechos lazos cooperativos entre los participantes de la organización, quienes se hacen y son visiblemente significativos para los aparatos burocráticos estructurales del tiempo-espacio “campamento”.

La ruptura socio-espacial que se da del primer espacio comunitario determina una re-configuración del asentamiento de la población. Esta situación genera el quiebre de una organización inicial. Viviendo un contexto del traslado a un nuevo espacio que significa la invisibilidad, como poblador, por parte de los aparatos burocráticos estructurales.

La llegada a la nueva zona, segundo espacio comunitario, trae con él la propiedad privada para los sujetos trasladados de sector, pero a su vez manifiesta la carencia de recursos básicos para la población, como la posibilidad de algunos sujetos de generar capital económico para la familia de manera autónoma. Lo que significa la configuración de nuevos espacios organizativos y participativos que se focalizan en el desarrollo local.

Producto del contexto tiempo-espaciales y socio-espaciales las organizaciones emergentes se van complejizando y estructurando jurídicamente. Pasando de un comité a una junta de vecinos la cual designa cargos y roles para sus operadores, donde la experiencia del proceso de ruptura socio-espacial caracteriza los liderazgos en la organización.

La focalización de los objetivos mediante los cuales subsiste la organización requiere en una primera instancia de una batería de recursos participativos que les permita conseguir los objetivos trazados. De esta manera, la organización cuenta en un primer momento con recursos con una orientación económica.

El traslado socio-espacial es el que ha organizado históricamente el proceso productivo de participación en el territorio en el cual se localiza la organización, permitiendo el desarrollo de una batería de recursos participativos que le han concedido a la organización trazar y concretar sus objetivos. Es en este último punto donde se ve la puesta en juego de la racionalidad, cuestión que se observará con más claridad más adelante.

5.1.b) Motivación para participar

Una vez que se ha vislumbrado el contexto en el cual se configura la organización, se hace posible comprender la motivación en la participación, cuestión que permite identificar el significado asignado a la misma.

La motivación que guía la participación se encuentra orientada en tres ejes principales, esto no quiere decir que no existan más ejes identificables, si no que por lo contrario, estos tres ejes permiten identificar sub-ejes que dan cuenta de los tres primordiales.

Es relevante señalar que la disposición hacia algún tipo de eje no necesariamente impide la orientación participativa en otro eje de manera simultánea.

i) Orientación a la cohesión del grupo: la participación o la adhesión a la participación se encuentra sustentada en la idea de unir al grupo que comparte un mismo espacio físico y cultural. Este tipo de orientación se caracteriza por concebir en la unión de la comunidad la posibilidad de salir de las condiciones territoriales y económicas desfavorables en función de mejores condiciones de vida.

La cohesión del grupo se puede ver desfavorecida por la constitución de aparatos de interés, donde la participación es concebida como un medio-fin en función del objetivo del sujeto y no de la colectividad. Generando lazos de cooperación débiles.

ii) Orientación a espacios de representatividad territorial: la participación que se asienta en este tipo de orientación se ve caracterizada por la búsqueda de la configuración de espacios legitimados que permiten la inter-relación con los aparatos burocráticos estructurales, los cuales les aprueban el acceso a una serie de modificaciones menos o más estructurales de la realidad en la cual cohabitan.

En los espacios de representatividad territorial se denota una polarización, que puede ser más estética que real, que se expresa entre quienes tienen el acceso a los aparatos burocráticos estructurales y aquellos agentes que demandan a la organización territorial la necesidad de que su realidad acceda a las esferas de representatividad burocrática estructural.

iii) Orientación en los sucesores: la participación se encuentra orientada en que los sucesores no salgan de la matriz de conducta legitimada por la comunidad, puesto que son estos los que reciben la responsabilidad de poder modificar o mantener las prácticas culturales que no son legitimadas por la colectividad. Este tipo de orientación es la articuladora de la participación y de la existencia de la organización.

Los tres tipos de orientaciones se ven manifiestos en una batería de recursos que les permite moverse en función de la consecución de los objetivos de la organización. Es importante señalar que en la medida que se obtienen evaluaciones de los recursos puestos en práctica la batería de recursos va aumentando su volumen y capacidad de movimiento.

5.1.c) Participación según sexo

Uno de los principales elementos que dificultan la orientación en la cohesión del grupo es la diferenciación de roles en cuanto a género se refiere y sus consecuencia.

Al comprender el rol masculino supone identificarlo como el agente que su deber-ser se encuentra focalizado en el desplazarse del territorio en el cual se asienta su hogar en búsqueda de recursos económicos que le permita sustentar al grupo familiar. Esto usualmente le significa tiempo cronológico y social relevante para la organización que lo conlleva a no poder participar de ésta. O bien, el tiempo social y cronológico del sujeto no se encuentra a disposición de la organización y tampoco de la producción de mercancía.

Mientras tanto el rol femenino como disposición cultural en el segundo espacio comunitario debiese estar disponible en función de la organización. Lo que significa que son los operadores de la unidad vecinal. Pero a su vez, el poder al que se accede en la organización permite que la lectura de los motivos de la participación, por parte de agentes externos a la conducción de la organización, se focalice en entender que los objetivos que se persiguen están orientados a la satisfacción de necesidades propias y no comunitarias. Lo que provoca la dificultad de la cohesión del grupo, y por lo tanto la debilidad de los lazos comunitarios.

Esta polarización de los roles y la lecturas de las motivaciones participativas han dificultado la participación comunitaria y a su vez a capsulado la posibilidad del ingreso de nuevos agentes a la organización y a su conducción.

5.1.d) Importancia JV El Remanzo

La relevancia que alcanza la organización vecinal se encuentra dispuesta por una orientación a la búsqueda de espacios de representatividad que se constituye como una zona de gestión y organización que sitúa una batería de recursos en función de los objetivos de la misma.

Un componente de la batería de recursos es la gestión, mediante la cual la organización en función de un objetivo se moviliza y accede a organizaciones burocráticas y burocráticas estructurales para la consecución de ayuda.

Uno de los componentes mediante el cual se accede a las organizaciones burocráticas y burocráticas estructurales es la “carta”, donde opera la racionalidad instrumental. Puesto que su sistema de ejecución consiste en la entrega de la misma a una serie de organizaciones con el fin de que exista una mayor posibilidad de reciprocidad, en este proceso se maximizan las funciones de utilidad, donde se baraja la posibilidad del fracaso como la probabilidad del éxito. Este recurso y la forma de ponerlo en práctica conllevan el éxito o el fracaso del objetivo de la organización.

La participación también se da mediante la orientación a la cohesión, puesto que es la organización la articuladora de las relaciones extra-familiares en el territorio vecinal. De esta manera, se configura como promotora de la unidad vecinal. Pero también llega a ser, producto de una mala interpretación de los motivos de la participación por parte de sujetos externos a la conducción de la organización, un agente desarticulador de la unión y comunicación del grupo vecinal. Llevando a la marginalidad de las relaciones vecinales, deslegitimando la unidad vecinal e inevitablemente su descomposición.

Este juicio se da de manera comparativa entre las administraciones de la organización, diferenciando entre las exitosas y las no exitosas. En esta relación comparativa se exhibe la racionalidad de la manifestación, puesto que los juicios a una determinada administración se ven justificados por parte de quienes los emiten y por lo tanto están susceptibles a crítica.

La evaluación de una administración se encuentra supeditada a los niveles de eficiencia de la misma en cuanto a su producción en la organización. De esta manera, cuando la producción no ha sido colectiva, si no que es con fines individuales y propios, la administración es mal evaluada y la organización, independiente de su administración, pierde credibilidad.

Cuando la administración de la organización hace visible un producto del trabajo comunitario, donde los recursos económicos y no-económicos son dispuestos a favor del desarrollo de la comunidad alcanza una evaluación positiva aumentando los niveles de credibilidad de la organización.

5.1.e) Experiencia en la participación

La experiencia en la participación se traduce en el nivel de efectividad que se alcance en la relación existente entre el aprehender y reproducir las conductas lógicamente estructuradas por la cultura que impera en la organización para llevar a cabo una tarea u objetivo. De esta manera, se aprenden formas legitimadas por la cultura para conseguir los objetivos. Ejemplo de esto es el caso, ya mencionado, de la gestión de recursos a través de la “carta”.

El trabajo que se desarrolla al interior de la organización logra ser más o menos complejo en la medida que se tiene menor o mayor conocimiento respecto al mismo, es decir, en la medida que los sujetos se incorporan a la organización su evaluación de los recursos puestos en práctica mediante la participación pueden modificarse y cambiar su percepción respecto al desarrollo de la gestión que realiza la administración de la organización y la comunidad.

El grado de experiencia en la organización permite identificar los niveles de carencia y presencia de disposiciones participativas de la organización en función del territorio y la población de éste, cuestión que facilita la evaluación de la organización.

La evaluación de la relevancia del sujeto en la organización se encuentra bajo una orientación de espacios de representatividad, en la búsqueda de la existencia de la organización como un ente primordial para el desarrollo de la población y el territorio.

5.1.f) Los niños como motivo para participar

Los sucesores son el principal eje que orienta la participación puesto que son quienes pueden tener un futuro con mayores posibilidades que sus predecesores. Así también, son los “niños” quienes tienen la oportunidad de transformar o mantener las condiciones actuales del segundo espacio comunitario.

El principal elemento que afecta el desarrollo de los sucesores es su incorporación al círculo de las drogas, lo que significa que serán sujetos marginados y a su vez serán agentes que dañan la propia comunidad y sus parámetros de comportamiento legitimados.

La dislocación entre la drogadicción como fenómeno deteriorador de las condiciones de vida de la comunidad y la niñez como proyección del futuro de la comunidad es el eje articulador de la organización y su manifestación en la participación.

Bajo la participación orientada en los sucesores se despliega la mayor batería de recursos en función de salvaguardar la integridad de los “niños” y otorgarle mejores condiciones de vida.

En este eje de participación se manifiestan dos tipos de racionalidad, primero la racionalidad de manifestación, puesto que los elementos discursivos de la administración de la organización se focalizan en resaltar las características no-positivas del círculo de la drogadicción¹⁵.

El segundo tipo de racionalidad que se pone en juego es la racionalidad de la acción, esto se debe a que existe una concordancia entre la manifestación de verdad que expresa el sujeto con la manifestación del fin deseado.

Bajo la perspectiva presentada en el párrafo anterior se puede identificar la puesta en juego de una batería de recursos al servicio de la mantención de la cultura y sus parámetros de prevalencia expresada y proyectada a través de los sucesores.

¹⁵ Observar cruce axial n°9 (El Remanzo).

En esta batería se pueden identificar los recursos orientados en lo económico, los cuales buscan satisfacer las necesidades de la organización en función de la puesta en juego de recursos participativos que se focalizan en los sucesores. Así también, se identifica recursos orientados en lo lúdico, los cuales cumple con la función de dar un espacio de omisión al conflicto que amenaza con quebrajar la matriz cultural legitimada por la comunidad.

El tercer tipo de orientación es la que se encuentra en función elementos conmemorativos, donde a pesar de que el foco de atención se halla en una celebración tiempo-espacial el eje predominante es el orientado en los sucesores. Trasladándose los elementos simbólicos de la celebración a la ejecución de recursos participativos que se fundamentan en la felicidad de los “niños”.

Se puede identificar el significado de la participación en la idea de mantener la cultura y sus parámetros de comportamiento a través del cuidado de los sucesores.

5.1.g) Importancia Sede

El espacio físico se constituye como el articulador del desarrollo de recursos participativos al interior de la organización.

La existencia de un articulador físico, “sede”, adquiere la mayor relevancia como promotor del desarrollo de oportunidades en función del bienestar de los sucesores. De igual manera, es el punto de concentración de los contemporáneos lo que permite el fortalecimiento de los vínculos sociales en la comunidad. Este espacio significa, para la comunidad, el lugar de acopio de la “ayuda” que va direccionada a la misma por parte de organizaciones externas a la propia organización territorial local.

La ausencia de este tipo de articulador significa la imposibilidad de la constitución de espacios organizativos comunitarios y a su vez expresa una menor posibilidad de oportunidades para la ejecución de recursos participativos orientados a mantener la cultura mediante los sucesores.

El espacio físico se instrumentaliza como uno de los ejes posibilitadores de una gestión positiva en función de la comunidad o bien, como uno de los elementos inhibidores de la posibilidad de unión de la comunidad.

5.1.h) Beneficios y costos de participar

La evaluación de la participación en la organización o en los recursos participativos de la misma se encuentra supeditada a la posibilidad de que los costos de su presencia sean más altos que los beneficios del estar.

Los beneficios de la participación en la organización se encuentran orientados hacia los niveles de satisfacción individual más que colectivo, es decir, que la presencia del sujeto se encuentra situada por la recompensa del refuerzo positivo de su trabajo más que por algún estímulo económico asociado a la intervención.

Mientras que los costos de participar se calculan a partir de la evaluación entre los daños causados por la comunidad al agente que ejecuta la participación y los daños que puede causar el sujeto con su participación a su círculo más íntimo.

La evaluación del costo/beneficio de la participación se encuentra sujeta al nivel de importancia del sujeto en la organización y la responsabilidad que asume dentro de la misma.

5.1.i) Apéndice

El significado se encuentra ubicado en la idea de mantener la cultura y sus parámetros de comportamiento a través de la ejecución de una batería de recursos que se orientan hacia los sucesores, puesto que estos son quienes deben asumir la responsabilidad del objetivo de la comunidad. Donde la organización pasa a tener un rol fundamental para la articulación de elementos que permitan alcanzar el objetivo de la comunidad.

En tanto, la racionalidad se hace manifiesta a través del aprendizaje de las conductas de la organización y de la cultura, poniéndose en práctica en los recursos participativos de la organización que define el devenir de la organización y de la comunidad.

La racionalidad de igual manera se pone en ejecución en la evaluación costo/beneficio de participar de la organización o de la puesta en práctica de la batería de recursos participativos.

5.2 Villa Nueva Patagonia

5.2.a) Condiciones de vida en el campamento y la villa

Es relevante comprender que el significado al igual que el caso anterior está dado por las relaciones que se orientan en vivencias pasadas, presentes y futuras. Las rupturas de relaciones socio-espaciales y la constitución de nuevas, demarcan las experiencias participativas de la comunidad.

La organización se constituye en un primer espacio comunitario. En este espacio los lazos sociales y cooperativos son fuertes, lo cual se caracteriza por configurar relaciones de ayuda en función de la colectividad.

De esta manera, se manifiesta una primera batería de recursos que se encuentra presente en función de la comunidad, donde los recursos participativos comunitarios se focalizan en la retro-alimentación del grupo y en la confianza entre los miembros de la comunidad.

La ruptura socio-espacial de la primera comunidad genera la configuración una nueva realidad en un segundo espacio comunitario, “la villa”, la cual se caracteriza por la desconfianza entre los miembros y los administradores de la organización. Este fenómeno se debe a la dispersión tiempo-espacio que se da por parte de los componentes del primer espacio comunitario en el momento que se configura el segundo.

En este nuevo espacio se constituye una nueva organización la cual traza sus objetivos en función de la localidad comunitaria, es decir, la permanencia de ésta como organización depende de la eficiencia relacional que exista entre las condiciones de vida de la comunidad con su nivel de injerencia y solución a sus demandas.

A pesar de que los objetivos comunes de la organización son legitimados por la comunidad, existe una fase de desencanto que ha estado marcado por el bajo nivel de eficiencia de la gestión, una débil credibilidad y por prácticas que se encuentran fuera del margen ético y moral que constituye la cultura del segundo espacio comunitario.

5.2.b) Experiencia en la participación

La experiencia en la participación ha delimitado la adhesión a la misma. Se puede identificar una experiencia positiva, la cual ha estado demarcada por una dinámica orientada a la correspondencia entre la organización y la comunidad, donde la batería

de recursos participativos tiene mayor movimiento y permite un alto nivel de gestión en función de los objetivos trazados por la organización.

Se pueden identificar experiencias negativas, las cuales se constituyen a partir de la percepción que se manifiesta en la relación entre la administración de la organización y la comunidad. Donde los niveles de confianza y credibilidad en la gestión son débiles. Esto debido a que los objetivos de la administración se focalizan en la consecución de objetivos personales, más que comunitarios.

Como bien se ha señalado la experiencia negativa de la participación se encuentra marcada por la mala gestión llevada a cabo por la administración de la organización, donde la batería de recursos participativos escasea de movilidad y los que se ponen en práctica carecen de efectividad en función de la consecución de los objetivos de la organización. De esta manera, se puede identificar la ausencia de conocimiento respecto de la gestión de recursos que ha permitido tener éxito en la organización, como ejemplo “la carta”.

La experiencia negativa o positiva que tengan los sujetos en la participación se trasladará como elementos discursivos que negaran o posibilitaran la constitución de un ambiente favorable para la ascensión de una nueva administración a la conducción de la organización. De esta manera, se caracteriza estéticamente la administración de una organización territorial de manera previa al ejercicio de su gestión.

5.2.c) Diferenciación de la nueva directiva y la antigua directiva

La caracterización de los administradores de la organización anteriores ha estado marcada por una gestión negativa, según la experiencia participativa de la comunidad. Esta dirección de la organización se ha caracterizado por la ausencia de movimiento de la batería de recursos, de manera tal que ha dificultado la participación de la comunidad y ha neutralizado las posibilidades de obtener proyectos orientados a las necesidades de la misma. Lo que desencadena una desarticulación entre organización representativa de la totalidad y la totalidad, derivando en niveles bajos de confianza, deslegitimándose la administración de la organización.

En tanto, la nueva administración de la organización o bien la que asume el cargo luego de una administración deficiente se le hace necesario elevar los niveles de confianza de la comunidad en razón de la administración, de manera tal que la constitución de nuevos espacios organizativos sean favorables y posibiliten el desarrollo de proyectos en función de la comunidad.

Para poder re-articular la confianza entre totalidad y representatividad de la totalidad se hace necesario un mayor grado de visibilidad de las gestiones puestas en practica con la comunidad y para la comunidad, de igual manera se hace imperioso la posibilidad de poner en juego una mayor batería de recursos participativos que permitan acceder a los objetivos trazados por la nueva administración, los cuales han sido legitimados por la comunidad al momento de la elección de los sujetos a cargo de la dirección de la organización.

La nueva administración constituye un área en la cual se focaliza el trabajo direccionado a suplir las necesidades de la comunidad con prácticas organizativas aprendidas en el primer espacio comunitario.

Esta nueva administración focaliza su atención en cambiar el “sistema” en el cual se constituye su totalidad, ahora bien, esto no significa que se encuentre en conflicto en función de la administración de los recursos. Si no que su participación se halla influida por la necesidad de modificar las condiciones locales en la cual co-habita la población, más que las condiciones estructurales de la misma.

5.2.d) Niños como motivación

La orientación en los sucesores se convierte en el principal eje que constituye la participación de la comunidad, donde la batería de recursos participativos se focaliza en la protección del “niño”, el cual es considerado como un sujeto permeable por el círculo de la drogadicción.

De esta manera se intenta inhibir la posibilidad del acceso del “niño” en el círculo de la drogadicción, cuestión que afectaría las condiciones de vida de la comunidad y de permanencia de la cultura.

La batería de recursos participativos se pone en ejecución por parte de la administración de la organización, pero también por agentes pertenecientes a la comunidad los cuales no se consideran como parte a la organización misma.

La ejecución de recursos participativos se establece a partir de la reproducción de la cultura del segundo espacio, que a su vez sostiene prácticas del primero. De este manera, se orienta la participación a los sucesores de modo tal de tenerlos alejados de agentes internos que dañan la cultura y de darles una zona de felicidad, en un contexto que para la cultura predominante en el territorio no es favorable para el desarrollo integral de la niñez.

La puesta en juego mayor de la movilidad de la batería de recursos de una administración son los recursos participativos de la “celebración de navidad” donde

se entre mezclan los recursos con orientación religiosa, económica y lúdica, en función de los “niños”.

Estos recursos participativos se fundamentan en la niñez, pero a su vez es utilizado como una manera de generar una cohesión de la comunidad mediante la organización de la festividad.

La manifestación del recurso participativo conlleva la preparación logística de la misma, que deriva en poner en práctica la capacidad de gestión de la organización. En este proceso se identifica una racionalidad instrumental, puesto que las vías de acceso a la “ayuda” se dan mediante la articulación de la “carta”. La no implementación de la “carta” como gestora de recursos significa el fracaso del recurso participativo y esto sobrelleva no alcanzar los objetivos planteados por la comunidad y la organización.

Por lo tanto, el significado de la participación se encuentra en la protección de los sucesores mediante prácticas que se sostienen en el pasado, presente y futuro.

5.2.e) Drogadicción

La protección de los sucesores es la columna vertebral de la participación en la organización, y es por este motivo que la drogadicción se presenta como un fenómeno que amenaza la reproducción de la cultura instalada en el segundo espacio comunitario.

Debido a esta amenaza es que la organización desarrolla un plan de trabajo orientada al cuidado de las normas de conductas en la comunidad, focalizándose en el desarrollo de objetivos que se encuentren focalizados en imposibilitar el acceso al círculo de la drogadicción y constituir un espacio que los puede sacar de ésta.

Se ponen en práctica una serie de recursos participativos que se orientan en subsanar las condiciones de vida de los agentes que pertenecen a este círculo, lo que no significa necesariamente que sea efectiva la voluntad de romper con el círculo de drogadicción que amenaza la cultura.

Uno de los recursos participativos que se configuran en el deseo y en la cultura del primer espacio comunitario es el “comedor”, el cual se orienta a satisfacer las condiciones alimenticias, no subsanadas, de los sujetos que se encuentran en condición de drogadicción¹⁶.

¹⁶ Observar cruce axial N°8 (Nueva Patagonia).

La consecución de este objetivo significa poner en jaque la economía del grupo familiar, momento que se pone en práctica la racionalidad estratégica para evaluar el costo-beneficio de continuar con el objetivo trazado. Debido a esta evaluación que se complejiza la posibilidad de constituir un espacio formal donde se ponga en ejecución el área “comedor”.

5.2.f) Importancia sede

La constitución de un espacio articulador, “sede”, entre las necesidades de la comunidad y la posibilidad de traducir los objetivos de la organización que se sostiene en la administración, se hace relevante debido a la oportunidad que entrega el proyecto de salir de las condiciones actuales en la que transita la comunidad.

Esta posibilidad se da mediante la manifestación de algún tipo de recurso participativo que se encuentre en concordancia con la necesidad de la comunidad.

De esta manera, el espacio articulador se constituye como un elemento que permite la cohesión de la comunidad, posibilitando la adhesión a la participación en función de la colectividad, lo que facilita que la gestión de recursos que se depositan en el espacio no queden retenidos por la administración de la organización y de igual manera, como gestor de posibilidades de desarrollo para con la comunidad.

En la instancia que se carece de un espacio de articulación se pone en ejercicio la batería de recursos por parte de la comunidad, lo que permite generar zonas participativas que no se encuentran naturalizadas por la matriz cultural de la comunidad. Utilizando el espacio público como el articulador de la organización y la comunidad en función de los objetivos trazados.

5.2.g) Conformación club de “abuelitos”

No sólo los sucesores son el eje que permite conservar la cultura y constituir parámetro de comportamiento, si no que los predecesores son los agentes que han posibilitado la instauración de la misma, en zonas de transición entre el primer espacio comunitario y el segundo espacio comunitario.

El cuidado de los predecesores en la cultura se manifiesta en la configuración de espacios comunitarios focalizados en el bienestar y en el desarrollo de recursos participativos orientados en el imaginario de condiciones de vida que no son originalmente propias a la comunidad, lo que no significa que no sea hayan aprehendido y hecho propias.

En la constitución de estos espacios participativos se hace necesario un agente que permita la gestión administrativa y de recursos orientados al proyecto. Donde la asignación de responsabilidades se jerarquiza en función de los sujetos que presente un mayor nivel de capital social.

En la medida que el agente, que se localiza en el puesto más alto de la jerarquía organizativa (lo cual conlleva el mayor nivel de gestión), asume otros objetivos que no se inter-relacionan con los objetivos que se configuro el espacio participativo la organización tendrá un mayor nivel de probabilidad de desarticularse y de disolverse producto de la ausencia de los capitales necesarios para continuar con el proyecto.

5.2.h) Apoyo familiar para participar

El respaldo del círculo familiar en la ejecución de recursos participativos y/o en la administración de la organización se hace relevante en la medida que se constituye como un promotor u obstructor de la participación del agente activo o de aquel que sostiene una voluntad de participar.

El respaldo familiar se encuentra supeditado a la evaluación de los costos que produce la participación del agente activo, es decir, en la medida en que el círculo familiar resuelva que los costos son más altos que los beneficios se constituirán como una obstrucción a la participación.

De esta manera, el círculo familiar utilizará recursos que le permitan sostener la evaluación participación con las formas de obstrucción a la misma, pudiéndose manifestar una crítica del agente activo a los tipos de racionalidad puesta en juego para manifestar la evaluación y/o la obstrucción a la participación.

5.2.i) Apéndice

A Manera de conclusión, se puede señalar que el significado se encuentra ubicado en la idea de mantener la cultura y sus parámetros de comportamiento a través de la ejecución de una batería de recursos que se orientan hacia la niñez y en la contención de agentes pertenecientes a la propia cultura que se constituyen como amenaza a la misma.

Son los sucesores quienes deben asumir la responsabilidad del objetivo de la comunidad en donde la organización pasa a tener un rol fundamental en la articulación de elementos que permitan alcanzar el objetivo comunitario. El cuidado

de los predecesores se constituye como un elemento relevante para la cultura de la organización y la comunidad.

En tanto, la racionalidad se hace manifiesta a través del aprendizaje de las conductas de la organización y de la cultura, poniéndose en práctica en los recursos participativos de la organización que define el devenir de la organización y de la comunidad, y a su vez en la evaluación de las posibilidades participativas por parte del círculo familiar en función del agente activo.

Capítulo 6 Bibliografía.

Alvarado, A. Moreno, M. y Rodríguez, M. (2009). Inclusión social y participación comunitaria: Una perspectiva de trabajo frente a la discapacidad. *Revista ciencia y enfermería*, XV (1), pp.61-74.

Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica (CONACE). (1998). *Tercer Estudio de drogas en la población general de Chile*. Santiago, Chile: Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Gobierno de Chile.

De Marinis, P. (2005) 16 comentarios la(s) sociología y la(s) comunidad. *Papeles del CEIC* (15), pp. 1-39. Disponible en: <http://www.ehu.es/CEIC/papeles/15.pdf>

Departamento de Estudio y Estadísticas. (2012). *Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2011, Resultados comunales*. Santiago, Chile: Ministerio del interior y de seguridad pública, Gobierno de Chile.

Fundación Junto al Barrio (2011). Encuesta Población El Castillo 2011. Manuscrito en preparación.

González, A. (2003). Los Paradigmas de Investigación en las Ciencias Sociales. *Revista ISLAS*, 45 (138), pp. 125-135.

Guba, E. Lincoln, Y. (2002). Paradigma en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de Métodos Cualitativos en la Investigación Social.* , pp. 113 – 145.

Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid, España: Tauros.

Instituto de Ciencias Sociales (ICSO). (2011) *Encuesta nacional Universidad Diego Portales 2011*. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales (UDP).

Manzano, L. (2009). *Violencia en barrios críticos. Explicaciones teóricas y estrategias de intervención basada en el papel de la comunidad*. Santiago, Chile: RIL editores.

Martinic, S (1992). *Análisis estructural: Presentación de un método para el estudio de lógicas culturales*. Santiago, Chile: CIDE.

Mulet, R. y Castanedo, I. (2002). La Participación Comunitaria y el Medio Ambiente. *Revista Cubana Enfermer.* 18 (2), pp. 125-128.

Noguera, J. (2007). Racionalidad y deliberación en la acción colectiva. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, LXV (46), pp. 107-129.

Olson, M. (1965). *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupo*. ED, México: Editorial Limusa.

Pérez, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. I. Métodos*. Madrid, España: La Muralla.

Ramírez, R. (2000). Razón y Racionalidad, una dialéctica de la modernidad. *Revista Convergencia.*, 7 (21), pp. 49-89.

Schütz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona, España: Paidós.

Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA), Observatorio Chileno de Drogas (2011). *Estudio nacional de drogas en población general de Chile 2010*. Santiago, Chile: Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Gobierno de Chile.

Tarrés, M. (1992) Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva, *en Estudios Sociológicos X* (30), pp. 735 – 757.

Toledo, M. Baly, A. Ceballos, E. Boelaert, M. Stuyft, P. (2006). Participación comunitaria en la prevención del dengue: un abordaje desde la perspectiva de los diferentes actores sociales. *Revista social publica*, 48 (1), pp. 39-44.

Touraine, A. (1969). *Sociología de la acción colectiva*. Paris, Francia: Ediciones de Seúl.

Turner, R. (1964). Collective Behavior and Conflict, *en Sociological Quarterly*. V, pp. 122-132. En Tarrés, M. (1992) Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva, *en Estudios Sociológicos X* (30), pp. 735 – 757.

Weber, M. (1997). *Economía y Sociedad, Esbozos de sociología comprensiva*. D.F. México: Fondo de Cultura Económico.