

Seminario para optar al grado de Licenciado en Sociología y al Título de Sociólogo

“La televisión pública chilena: Vocaciones e intereses de TVN frente a la noticia”

Autor: Roberto Díaz Farías

Profesor Guía: María Eugenia Cárcamo Espinoza

Institución: Universidad Católica Silva Henríquez

**Santiago de Chile
2014**

Contenido

RESUMEN	4
Capítulo 1: Planteamiento Del Problema.....	12
1.1 Problema de investigación	12
1.2 Pregunta de investigación	21
1.3 Objetivos.....	21
1.3.1 Objetivo general:.....	21
1.3.2 Objetivos específicos	21
1.4 Justificación temática.....	22
Capítulo 2: Marco Teórico.....	24
2.1 Televisión pública.....	24
2.2 El Periodismo visto por los Periodistas.....	26
2.3 Ideología Y Aparatos Ideológicos.....	28
2.4 La Sociedad Del Espectáculo.....	35
2.5 Teoría de Los Sistemas Sociales	37
2.6 Interacción Comunicacional	40
2.7 La Comunicación En Los Sistemas Sociales	41
Capítulo 3: Marco Histórico Y Contextual	46
Capítulo 4: Marco Metodológico.....	55
4.1 Características Del Método De Estudio: Método Cualitativo.....	55
4.2 Análisis Crítico Del Discurso	56
4.3 Alcances De La Investigación.....	59
4.4 Paradigma Interpretativo.....	59
4.5 Unidad De Estudio.....	60
4.6 Universo	60
4.7 Técnica De Recolección De Datos.....	61
Capítulo 5: Análisis.....	67
5.1 Análisis De Entrevistas	68
5.2 Descripción y caracterización de reportajes o notas	75
5.3 Análisis	86

Reducción y Omisión.....	87
Capítulo 6: Conclusiones	92
Bibliografía	99
Anexos.....	102
Entrevistas.....	102
Transcripción de notas y reportajes.....	147

RESUMEN

La presente investigación surge del interés por conocer los factores que intervienen en el ejercicio periodístico de la Televisión Nacional de Chile en temáticas de alto interés ciudadano.

Las amplias convocatorias ciudadanas de los últimos años en nuestro país han logrado posicionar en la agenda pública la discusión sobre el derecho a educación, salud y libertades individuales entre otras causas que también han contado con la simpatía y adherencia de un alto porcentaje de nuestra población. Las llamadas “Marchas estudiantiles” han visibilizado y difundido demandas a través de los medios de comunicación que realizan una importante labor informativa en un contexto de limitada oferta pero de alta masividad.

En este escenario, Televisión Nacional de Chile -por ser una señal “pública”- ha tenido que desarrollar sus labores compitiendo en un mercado donde la mayoría de las estaciones son de carácter privado, sometida al drástico “people meter” y a una serie de mandatos que la Ley 19.132 estipula como deberes a cumplir por TVN. La señal, que ha sufrido tantas transformaciones como críticas sobre el trabajo que realiza en ámbitos como la entretención y la información, en mayor grado por la cobertura periodística de las mencionadas “marchas estudiantiles”, ha llevado a que en la actualidad el trabajo realizado en dicha estación televisiva esté en constante observación, al mismo tiempo que la televisora aspira a “ser creíble” y financieramente solvente.

La investigación es desarrollada a través del prisma que otorga el enfoque cualitativo, recogiendo aspectos históricos y conceptuales sobre la industria televisiva chilena, teóricos enfocados en los medios de comunicación, el poder y la política; y la visión de profesionales del periodismo que han trabajado y conocen la realidad que se vive al interior de la señal estatal, poniendo especial énfasis en el tratamiento de la noticia relacionada al Movimiento Estudiantil Chileno, que congregó a miles de personas a participar de las manifestaciones realizadas en nuestro país, y en los factores que intervienen en el desarrollo del cuerpo informativo del noticiero central de TVN.

Palabras claves: Televisión, Televisión pública, Ideología, Movimiento Estudiantil

INTRODUCCIÓN

En la década de los treinta, en los primeros años de vida de la televisión, pocas personas imaginaban que este artefacto se transformaría en un medio de comunicación y se encontraría en la gran mayoría de los hogares del mundo. Muchos pensaban que una pantalla sería incapaz de competir con la radio y que no tenía futuro como medio masivo de información y, mucho menos que competiría con el cine en el rubro de la entretenimiento. Sin embargo, y haciendo caso omiso a las más variadas predicciones, la televisión, lejos de morir, se transformó en el más poderoso e influyente medio de comunicación creado hasta hoy.

Su masividad, y la reciente y constante relación con internet y las redes sociales de las que se disponen hoy, han significado que la forma tradicional de comunicarnos dentro de cada comunidad, o dentro de la sociedad civil en su conjunto, esté cambiando radicalmente a partir de fines del siglo pasado. Los paseos, encuentros y diversión en la plaza pública fueron el paradigma en el que se basaba la convivencia y la vida comunitaria en tiempos no muy lejanos. Actualmente, si bien continúa siendo un espacio público, la plaza urbana de antaño se ha convertido -para bien o para mal- en un espacio virtual. Continuamos paseándonos por ella para ver qué pasa, como público y ciudadanos, pero lo hacemos a través de una pantalla, por la cual, desfilan infinidad de mensajes, discursos, ideas, relatos y representaciones que interpelan y llaman nuestra atención.

Mirando desde una perspectiva de tipo global, se puede encontrar en la sociedad chilena, tres ámbitos institucionales que la conforman: lo público, lo privado y la sociedad civil. El constante fluido comunicacional y sus tan diversas como multidireccionales relaciones entre sectores y subsectores, caracteriza el vínculo entre dichas esferas, muchas veces de manera interdependientes, generando dificultades para advertir diferencias entre ellas haciendo difusos sus ámbitos de acción motivando la sensación de que nos encontramos ante un medio en el que su análisis es sumamente complejo. Con los años y situaciones específicas hemos visto a tal punto difuminados los límites entre estas esferas que muchas veces hemos llegado a considerar, por ejemplo, que “lo público” se ha transformado en una palabra irreconocible en la realidad y vacía o sin consistencia, situación que no ha dejado a la televisión al margen.

Los modelos en los que se ha organizado y catalogado cada una de las formas de ser y hacer un canal de televisión a la hora de “plantarse” como tal frente a la sociedad vienen determinados por al menos 3 diferentes estilos o formatos, que son los denominados “modelo comercial privado”, “modelo de servicio público” y el que hoy interesa a la presente investigación: “el modelo mixto”, encarnado aún por Televisión Nacional de Chile.

La eterna polémica de qué giro debe tener un canal de televisión también fue planteada en los albores de la industria en nuestro país. Por un lado, algunos pensaban

emplear el paradigma libremercadista norteamericano, basado en la propiedad privada y el financiamiento comercial; sin embargo también habían los que creían en la tradición planteada por el “servicio público” promovido por las ideas del “Estado Benefactor” europeo. Durante varias décadas, la balanza era especialmente desfavorable al sistema adoptado por las autoridades estadounidenses, llegando incluso en la tan liberal Gran Bretaña a rechazar los principios de la televisión comercial:

*“alguien introdujo el cristianismo en Inglaterra, pero también alguien introdujo la viruela, la peste bubónica y la peste negra. En estos momentos, alguien está intentando introducir la radiodifusión patrocinada por casas comerciales”.*¹

La frase de uno de los fundadores de la BBC y primer director, John Reith, fue expresada cuando la posibilidad de la creación de una televisora financiada en el mercado de la publicidad era discutida en la Cámara de los Lores, sin embargo, en nuestro país también era compartida por ejemplo, por Jorge Alessandri Rodríguez, ex Presidente de la República, entre los años 1958-1964.

Por esto, lo que comenzó con la administración por parte de Universidades como la Católica, la de Chile y Valparaíso, prontamente vio como la falta de recursos y financiamiento los desafiaba a plantearse también la posibilidad de erigir una institución estatal que se planteara en el escenario la creación de “la Red Nacional de Gobierno”², como la incipiente idea de lo que muchos años después se transformaría en Televisión Nacional de Chile.

Televisión Nacional de Chile (en adelante TVN), cuya existencia está basada en la ley 19132 que da origen a ella en calidad de canal público es una de las singularidades que ha producido Chile. A lo menos, dentro del mundo de la televisión internacional, no deja de llamar la atención el modelo que se generó en nuestro país a partir de los años 90 con la vuelta de la democracia.

Destaca en este aspecto que TVN sea una cadena de tipo pública, autónoma del estado, que debe autofinanciarse en el mercado de la publicidad. Su misión, mandatada por ley, es garantizar el pluralismo y representar la diversidad cultural; pero debe hacerlo generando a su vez audiencias masivas que hagan de su producto un elemento confiable para las empresas avisadoras, quedando el segmento de los noticieros permeable a la dinámica que supone el actual escenario televisivo y publicitario.

Los departamentos de servicios informativos, encargados de hacer las noticias y otros programas de actualidad periodística, son fundamentales para los canales abiertos.

¹ Briggs, Asa, The history of Broadcasting in the United Kingdom, vol IV, Sound and Vision, Oxford University Press, London/ New York / Toronto, 1969-70.

² Hurtado, M. (1989). Historia de la TV en Chile (1958-1973). *Santiago de Chile: Ediciones Documentas/Céneca*.

Los noticiarios se han convertido en el eje central, la columna vertebral de la programación de una estación televisiva. Es el espacio que más influye en la agenda pública y de actualidad. La necesidad y demanda de este servicio público es suficientemente grande como para que, en el mundo, se hayan multiplicado las horas de transmisión incluso con servicios que exclusivamente se dedican a la información como los casos de CNN, BBC Mundo, Fox News, entre otros. Esta realidad también se ha reproducido en nuestro país con la creación paralela de canal 24 Horas y CNN Chile.

Los noticiarios son programas que ocupan altísimos presupuestos y generan suculentos ingresos. Hacen uso de grandes recursos humanos y de tecnología de punta en telecomunicación audiovisual. La transmisión en vivo desde los lugares más remotos del planeta exige este tipo de inversión, que no podría ser posible, por ejemplo, si los noticiarios de 24 Horas no contaran con publicidad.

Es por esto que los noticiarios son celosamente observados, analizados criticados. Muy poco se ha escrito sobre cómo se hacen los noticiarios, como se organiza el proceso de producción, como se redactan las noticias, qué criterios periodísticos se emplean para elegir qué es noticia y qué no; y mucho menos se ha intentado conocer sobre el papel que cumple este segmento de la programación en medio de eventos que ponen a prueba o en tela de juicio, el sistema económico, político y social vigente.

En el caso de TVN, 24 Horas compite en calidad de noticiario de la televisión pública, en el mismo horario que lo hace Chilevisión Noticias, Teletrece y Meganoticias pertenecientes a canales cuya propiedad es privada y cuyos lineamientos editoriales están supeditados a objetivos, muchas veces, meramente económicos.

No se puede asegurar con autoridad que la Televisión incurra en actividades reñidas con la expresión honesta de la multiplicidad de opiniones o pluralidad de las formas de vida y pensamiento presentes en nuestra sociedad, pero sí es necesario y prudente sentar el precedente de que, teniendo en cuenta las horas que pasan en promedio los chilenos frente al televisor, esta ocupa un lugar preferente dentro de nuestro acontecer diario y de alguna forma define o influye nuestros gustos, opiniones y percepciones, esto debido a que *el proceso de formación del Yo depende cada vez más del acceso a formas mediáticas de comunicación*³ que transmiten y se refieren a temas importantes a nivel nacional e internacional, no es un hallazgo nuevo, ya algunos teóricos se habían referido a este fenómeno.

“Los cambios más profundos de la política provienen de las transformaciones culturales, especialmente el auge de la cultura audiovisual. Vivimos en una cultura de la imagen, la TV es la privilegiada, donde la imagen desplaza la palabra, esto afecta la política porque ella depende del discurso y la lectura. El uso de la imagen en la política y el “look” del político, puede crear mayor credibilidad que un buen argumento. El

³ Thompson, J. B. Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación. Paidós. 1999.

medio televisivo modifica la actividad política como la percepción ciudadana, desde múltiples voces e imágenes se construye la opinión ciudadana”⁴

Y es que la televisión actúa como medio en el cual se desarrolla la socialización política, ya que en ella alberga la posibilidad de que un ciudadano se identifique con la función que puede y debe cumplir al interior de nuestra sociedad, en el mismo momento en que desarrolla el ámbito de acción que le permite interactuar con la realidad social en la que vive.

Este es el resultado de un proceso en el que la información es la que trasciende frente a las más antiguas tradiciones y maneras de entender la vida en sociedad.

Puede decirse que hoy, más que nunca, nos hemos hecho conscientes de que la libertad teórica del ciudadano consiste en llegar a tener una opinión como resultado de contrastar las informaciones recibidas desde distintos puntos de vista.

Informar se ha convertido en una de las formas más eficaces de ejercer el poder. El entregar una información no verídica, la disociación entre la expresión del pensamiento y la realidad puede conducir a una integración falsa que oculta esta incomunicación y la grave enfermedad que corroe al cuerpo político.

La relación entre la televisión y el telespectador no es fácil; tal como un matrimonio tiene momentos felices, buenos y malos, con comunión de ideas y desavenencias. Ver TV, a diferencia del cine y otros espectáculos, es una experiencia o hábito de tipo doméstico, en tanto ocurre principalmente en los confines del hogar. Se podría decir que este medio invade el mundo privado, íntimo; forma parte de la vida familiar. De hecho, la llamada pantalla chica es el principal monopolizador del tiempo libre y del ocio. Casi todas las estadísticas entregadas por instituciones interesadas en el tema, coinciden en que las personas ven televisión un promedio de tres a cuatro horas diarias de televisión.

Paradójicamente, si bien existe un alto consumo, no hay gran fidelidad como hace unos años atrás. La TV ya no ocupa un lugar central en el hogar; más bien “la tele” está ahí, forma parte de la cotidianeidad, de la rutina, como un personaje más de la vida diaria y familiar. Con cierta dosis de ironía, podríamos decir que estamos hablando de un miembro más de la familia.

Son variadas las motivaciones que la gente expresa como argumento para mirar este invento: algunos la ven por inercia, por hábito o por la necesidad de compañía; otros la ven como una forma de evasión, relajo, para así olvidarse de los problemas cotidianos. Algunos podrán decir que frente a un mundo estresante, lleno de responsabilidades y problemas, prefieren la diversión: buscan placer, ilusión de una vida glamorosa, humor, emoción.

⁴ Lechner, Norbert. Los nuevos perfiles de la política. Revista Nueva Sociedad N° 130. Marzo Abril. 1994.

Pero para muchas otras, la televisión es un medio de socialización. El estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2002, en el apartado concerniente a Chile dice al respecto: *“la televisión sigue siendo un elemento importante en la sociabilidad de la familia chilena. La proporción de personas que comparten ciertos horarios para ver algún programa en familia se mantiene en alrededor de un 80% desde 1996. Según la encuesta del Consejo Nacional de Televisión del año 2000, el 66% de los encuestados del estrato alto y un 83% de los estratos medios y bajos conservan esta costumbre. Ver Televisión juntos sería la actividad que los entrevistados más realizan con su núcleo íntimo (50%), aparte de conversar sobre problemas familiares (56%).*

*De acuerdo al CNTV, el programa más visto en familia es el noticiero (66%), seguido por las telenovelas (39%) y los reportajes y documentales (37%). La prioridad atribuida a los noticieros podría tener un rasgo normativo pero ello no quita que sea un mecanismo potente de integración social y reconocimiento, en tanto las imágenes compartidas motivan temas de conversación común”.*⁵

Aunque según la VII Encuesta Nacional de Televisión realizada por el mismo organismo el año 2011 muestra que el número de los encuestados ve televisión en familia por lo menos un día a la semana llega al 70%, este continúa graficando la importancia que sigue teniendo la televisión en la vida de los chilenos, siendo el horario entre las 18:00 y 22:00 el intervalo de tiempo preferido para esta actividad “familiar”. Continuando con las tendencias históricas, de los consultados un porcentaje cercano al 80% elige a las noticias como programa para prestar atención en conjunto a los demás miembros del grupo familiar.⁶

Entonces, ¿por qué es importante el papel que pueda cumplir la televisión pública en el ámbito de la información?

Porque en este sentido, la acción de gobernar implicaría la creación de la noción de verdad y con ello hacer que la sociedad civil crea o confíe. La sociedad civil, de esta manera, creería lo que se le cuenta y legitimaría la dominación o mandamiento como producto de la información comunicada, promoviendo en las mentes del ciudadano ideas relacionadas a un acuerdo o creación.

¿Qué hecho es elegido como noticia relevante y digna de mostrar en el horario en que más se reúne la familia para ver televisión y cómo los hechos ahí representados influyen en el accionar de los ciudadanos en momentos tan importantes para la democracia de un país como lo son, por ejemplo, las elecciones presidenciales? El manejo comunicacional de la información oficial en Chile tiene matices que en otros

⁵ PNUD, 2002, pág 115.

⁶ VII Encuesta Nacional de Televisión, Consejo Nacional de televisión, 2011.

países no se manifiestan ni advierten, porque la publicidad en televisión (en todos los canales chilenos, sin excepción) suponen un cambio sustancial en las reglas con las que se mueven las emisoras públicas en el mundo, por lo que investigar qué factores son tomados en cuenta para generar la agenda noticiosa y qué objetivos se plantean las planas editoriales del noticiero del “canal de todos los chilenos” resulta relevante para entender en qué bases ideológicas se sustenta el empleo de esta herramienta comunicacional por parte del estado chileno.

La presente investigación sitúa su atención en el ámbito de la información entregada por el noticiero 24 Horas, perteneciente a Televisión Nacional de Chile (en adelante TVN) en calidad de canal público, las relaciones que pudieran existir entre su deber informativo y su necesidad de autofinanciamiento en tanto competidor natural de canales privados dentro del espectro televisivo chileno y la influencia que buscan las planas ejecutivas o editoriales de TVN en el programa “24 Horas Central”, noticiero eje de la estación estatal. Ésta, abarcará la visión de profesionales relacionados de dicho programa como representantes de la institución y de las intenciones, o misiones en el caso de TVN como Canal Público, que se ven representadas a diario en el conocido horario prime que es el que más paga en términos publicitarios (entre 20:00 y 01:00).

Por otro lado, desde la perspectiva del poder intentaremos establecer las pautas en las que se basa la agenda noticiosa de dichos noticieros y la imposición de este que supone la representación de las informaciones “importantes y necesarias” para la toma de decisiones en conciencia o no de la sociedad civil en periodos en los que la vida cotidiana de la sociedad se ve interpelada por movimientos sociales, como el estudiantil.

Cómo es representada la realidad día a día por el principal noticiero de la Televisión Chilena y su función política en tiempos en los que la sociedad civil, de diversos sectores políticos, socioeconómicos, culturales, etarios o geográficos se ha manifestado durante los últimos 2 años de manera más expresiva que en épocas anteriores, ya sea por tensión o descontento social que busque la modificación positiva de sus condiciones de vida o educacionales (en el caso del movimiento estudiantil) que sean parte de la pauta noticiosa diaria o frecuente de los noticieros.

Es ingenuo creer que el campo de acción de la sociedad civil no es condicionado o influenciado por estas instituciones relacionadas al mundo de la información y la entretención, pensando en su masividad y alcance, por lo que se debe entender que “el público o televidente” es objeto de la dominación político social que buscan llevar a cabo estas entidades.

¿Quiénes ejercen presión en estas pautas o agendas noticiosas? ¿En qué aspectos o intenciones presentes en las emisiones de “24 Horas Central” se advierte el cumplimiento de su misión mandatada por ley de la República, razón de su existencia? ¿De qué manera buscan reproducir el orden social en el segmento más importante de la programación de un canal de Televisión abierta? ¿Cuentan con la venia y conocimiento

de los trabajadores relacionados a esta área de la información? Son algunos de los cuestionamientos que motivan el presente estudio.

Así, la investigación tiene como propósito adentrarse en las pautas noticiosas planteadas por los programas informativos centrales de dicha estación televisiva; cómo y cuándo se advierte que existen intenciones por no representar la realidad noticiosa que pueda dar al ciudadano o a la sociedad civil en su conjunto herramientas y la veracidad de la información, con toda la pluralidad que le es mandatada por ley por ejemplo a TVN e investigar si esa manera de representar la realidad tiene que ver con el mantenimiento del entramado social.

En qué aspectos de una nota o reportaje representado en televisión durante los tres últimos años (2011, 2012, y 2013) se advierten intenciones por parte del Estado o de intereses oficiales en las emisiones 24 Horas Central o características presentes en una nota a las que adhiere la mayoría de los canales, como señalara Hunneus (1981, p.46) hace algunas décadas atrás:

“(...) los canales deben primero circunscribirse al marco del show evasivo, donde no hay más problemas que los íntimos propios de las canciones de amor (nada de cuestiones sociales u económicas) ni más interpretación de la realidad que la ideología oficial. Simultáneamente, se ven obligados a maximizar sus ventas buscando la mayor sintonía al menor costo lo que necesariamente lleva a llenar la pantalla con sobras de la industria estadounidense (...)”.

De esta manera la investigación se sitúa también en la línea planteada por Louis Althusser en Aparatos Ideológicos del Estado y su teorización sobre la reproducción de la fuerza de trabajo, en la idea de estudiar la calidad de las fuentes usadas e información entregada en cada emisión de 24 Horas Central en la que la agenda noticiosa requirió esfuerzos mayores por parte de los editores teniendo en cuenta la trascendencia de los hechos a nivel nacional (o del sistema social).

El telón de fondo de esta investigación lo constituyen los temas relacionados a la ideología de la sociedad industrializada, poder, democracia y movimientos sociales, los cuales serán trabajados desde la perspectiva de autores como Luhmann, Herbert Marcuse, Foucault, el mismo Louis Althusser, entre otros, incorporando también una mirada histórica de la historia de la televisión en Chile.

A continuación, pasamos a plantear el problema de investigación, la pregunta, los objetivos, para lo cual previamente identificamos los principales elementos que configuran el actual contexto de la salud (del sistema social) o de la sociedad civil y la democracia en nuestro país. Así, el propósito principal de la investigación tiene que ver con identificar los factores que actúan bajo el prisma de lo que llamaremos “aparatos ideológicos” por parte del Estado en la entrega de información en el noticiero central de

“24 Horas” de TVN en notas relacionadas a las marchas y demandas del Movimiento Estudiantil.

Luego en el marco teórico procedemos a profundizar de mejor manera, y con ayuda de la historia, la matriz social y política que involucra este segmento de la programación y su influencia en la población, así como también exponer las principales conceptualizaciones sociológicas relativas al poder y el control del Estado en democracia, teniendo en cuenta que el contexto actual de la televisión en Chile y de la forma en que se representa la realidad es consecuencia del accionar de la voz oficial encarnizada en los medios desde que se comienza a ver en ellos una importante fuente de influencias y nicho publicitario para las empresas y el emprendimiento comunicacional de privados.

Dentro del marco metodológico se establece la metodología y los instrumentos utilizados para el análisis, como también la forma en que se han procesado los datos obtenidos. Y la visión al interior de la industria.

Finalmente en las conclusiones analizamos los resultados, reflexionamos sobre el fenómeno, estableciendo nuevas interrogantes y posibles caminos de investigación.

Capítulo 1: Planteamiento Del Problema

1.1 Problema de investigación

La sociedad chilena, a través de su historia reciente, presenta una serie de hechos que han sido objeto de cuestionamientos al tiempo que es representada por medios de comunicación masivos.

La televisión no es sino el “Mass Media” más importante en la historia. En nuestro país al igual que en otros países, la televisión y otros medios de comunicación, en su mayoría, propiedad de emprendimientos privados por lo que la presencia de un actor público o estatal es primordial para el mantenimiento de la democracia. En Chile, este actor “público” es personificado por Televisión Nacional de Chile, que desde su creación por la primera ley del Estado relativa a TVN el año 1970, se transformó en una de las cadenas más relevantes del espectro televisivo nacional. Como primer punto a destacar, encontramos la importancia del papel de TVN como canal público en un contexto en el que el negocio de la televisión acapara sólo el emprendimiento de privados, por lo general y sin ley que cumplir, programación más relacionada a la entretención en razón de programas informativos versus misceláneos. Además, TVN se ha negado a la privatización a la que fueron sometidas numerosas empresas de bien público desde el Golpe de Estado de 1973 hasta nuestros días. De la misma manera y contextualizando su rol en el contexto en que se desarrolla nuestra investigación, TVN

posee importancia vital por el papel que jugó en el plano de la comunicación en la sociedad civil por medio de la entrega de información y el trato de la noticia en su pauta o agenda durante los últimos años, tiempo en el que se han visto las manifestaciones sociales más convocantes y cuestionadoras del modelo de la última década.

Además, en el régimen militar se instauró un modelo político y legislativo, que instalando deberes y derechos de la Televisión Pública (con pequeñas modificaciones y validaciones hechas por los gobiernos de la Concertación) fueron, posteriormente, sumándose a la lógica de la competencia de privados, situación que nos permite pensar que TVN podría no cumplir fielmente su misión.

La televisión como industria está profundamente determinada por las características sociales, culturales, políticas de cada país y no es un ente separado de la sociedad, porque busca representar o reflejar las diferentes realidades, costumbres y formas de vida de distintas comunidades.

Para muchos, dado el aislamiento y la marginalidad, la TV es su único medio de diversión, aprendizaje u orientación. Un segmento para nada despreciable de público busca informarse, cultivarse y mantenerse al día en lo relacionado a sus derechos como ciudadano y residente de este país. En otras palabras, hay muchos que ven en la televisión un medio de desarrollo personal, especialmente en los grupos C3-D y E (que son la mayoría). Al respecto el PNUD dice: “en la actualidad, la pequeña pantalla parece ser el medio al cual recurren todos los ciudadanos para informarse de los asuntos de interés común”.

En este sentido, la televisión genera un lugar en el que la ciudadanía, por medio de la recepción de imágenes y aseveraciones desarrolla un “mundo común” que le es mostrado diariamente por los noticiarios e instituciones ligadas a la prensa.

¿Pero cuál sería el “*mundo común*” que ella ayuda a elaborar? Se sabe que en Chile, como en otros países, la televisión ayuda a construir “*lo común*”, por medio de la definición de la agenda pública o “agenda setting” (Mccombs y Shaw, 1972), el marco dentro del cual las personas formulan sus juicios y decisiones políticas, así como la atribución de responsabilidades respecto de temas de interés general.

Hace ya unas 4 décadas atrás, en el ámbito de lo político, la manifestación de la verdad oficial se hace presente en la Televisión Nacional de Chile. La situación que describe Diamela Eltit, por ejemplo, sobre la programación durante el golpe de estado de 1973 es la siguiente:

“La televisión intervenida por la emisión incesante de dibujos animados-que de ninguna manera puede ser leído inocentemente en medio de la consolidación de un autoritarismo extremo-bloqueaba, en un sentido tragicómico, la información. El Pato Donald y sus amigos ocupaban las pantallas. Así las imágenes, oficiales de las primeras horas fueron los dibujos animados que, bajo el pretexto de distraer a la población infantil, daban

cuenta, a la vez, de una didáctica, de la voluntad irónica de infantilizar a la población o bien de la mirada jerarquizadora de los nuevos poderes que emergían, cuya voluntad era mantener la civilidad en un estado de control y dependencia infantiles, supeditados a los avatares de los dibujos animados, que con sus voces distorsionadas, dejaban al final de cada cápsula una moraleja edificante”⁷

Así, al igual que otros momentos álgidos de la vida política de nuestro país, la Televisión ha tenido que cumplir con una de las principales tareas de un medio de comunicación masivo: informar. Y que en el caso de la Ley 19132, se plantea como deber de Televisión Nacional de Chile, el sujetarse al “correcto funcionamiento” que define el inciso tercero del Artículo 1 de la ley N° 18.838, que crea el Consejo Nacional de Televisión:

“El pluralismo y la objetividad deberán manifestarse en toda su programación y, muy especialmente, en los noticieros, programas de análisis o debate político”⁸.

El día del mencionado golpe de estado y las manifestaciones conmemorativas de la fecha, “el día del joven combatiente; y ahora con mayor frecuencia las marchas pertenecientes al movimiento estudiantil Chileno con gran presencia en las pautas noticiosas desde el 2006 con la llamada “Revolución Pingüina” pasando por las reuniones masivas convocadas por grupos a favor de la legalización de la Marihuana o del matrimonio igualitario, entre otras, forman parte de las representaciones de las demandas que ha posicionado la de la sociedad civil en los noticieros.

El enfoque con el que se trata la noticia y la manifestación de las diferentes visiones, unida a la calidad de las fuentes usadas para la representación tiene una intención como toda acción comunicativa.

En el caso de las últimas manifestaciones, en las que nos detendremos para el análisis, podríamos decir que han sido acompañadas de un descontento generalizado y que se han replicado, aunque con diferentes aristas y temáticas, en los más diversos países como el caso de los indignados en España o el de la llamada “Primavera Árabe”.

Argumentando con diferentes aspectos de nuestra sociedad, la crítica al sistema binominal es uno de los principales objetos de crítica por parte de la sociedad civil. La crisis de la representatividad de los ciudadanos y sus demandas apunta a la limitación del sistema electoral en términos de representación.

⁷ Eltit Diamela (2005) , en “Transición democrática, mercado y literatura”, Emergencias. Escritos sobre literatura, arte y política. Santiago

⁸ Ley 19132 Sobre la creación de Televisión Nacional de Chile

Voces que buscarían dar interpretación a la serie de sucesos que han acompañado la cotidianidad de la sociedad chilena tienen que ver con que las manifestaciones serían producto de:

“es un sistema injusto y excluyente, muy poco competitivo pues mayoría y minoría tienen prácticamente asegurado cada uno un puesto, por lo que la competencia se traslada al interior de cada coalición y de cada partido para la obtención del cupo, lo que significa que la ciudadanía tiene poca o ninguna opción real, puesto que sólo ratificará un resultado en gran parte definido de antemano” (Garretón, 2007, p. 173).

En la década de los 90 comenzó la consolidación de TVN como líder de la televisión chilena al mismo tiempo en que los resabios de la dictadura hacían mella en su origen y en el trabajo que realizaba como Medio de comunicación masivo. Dentro de esos marcos establecidos previamente por la dictadura, se buscó la manera de informar y a la población con la presencia del Estado dentro del espectro que ofrece la televisión chilena.

Frases como la acuñada por Garretón tienen asidero si pensamos en la conformación del directorio de Televisión Nacional. Mientras en los años 90 la competencia era manejada por Universidades (en el caso de la Corporación de Televisión de la Universidad Católica de Chile o ahora Canal 13 y la Universidad de Chile en lo que ahora es Chilevisión), hoy el abanico de posibilidades ha aumentado la oferta informativa para el ciudadano, pero sólo ha quedado TVN con una misión que vela por el “bien común de la sociedad” o los intereses que permiten la conservación del sistema.

En este sentido, vale la pena preguntarnos cuáles son las diferencias entre ambos modelos a nivel de contenido y programación. Por años ha existido un largo debate al respecto.

Mientras algunos ven escasas diferencias entre lo “público” y lo “privado”, otros visualizan grandes contrastes. Por ejemplo el académico inglés Graham Murdock (2002. P. 59) argumenta que hay importantes diferencias y las resume de la siguiente manera:

“el sector comercial está dominado por una consigna de populismo, que se propone dar a los consumidores lo que estos quieren, de acuerdo a las ventas y al tamaño de los públicos. En contraste con ello, el sector subvencionado actúa con paternalismo y procura dar a la gente lo que esta necesita, tal como queda definido por los productores culturales y por los comentaristas acreditados. Mientras el primer sector celebra la soberanía del consumidor, el segundo aplaude la autonomía de los creadores. Para el primero, los héroes de la cultura son los intérpretes, que pueden convocar el apoyo y la simpatía de un público masivo: son las estrellas. Para el otro sector, los verdaderos protagonistas son los artistas e intelectuales, cuyas privilegiadas percepciones y

sensibilidades les separan de la gente común y les permiten sellar su obra con una visión personal y singular...”

Si bien a ambas percepciones podríamos catalogarlas como estereotipos, lo cierto es que estamos frente a una de las polémicas más tradicionales sobre la televisión. Cuando se inicia el desarrollo de la TV en Chile, toda la discusión giró en torno al modelo que se debía emplear: por un lado, estaba el paradigma libremercadista norteamericano, basado en la propiedad privada y el financiamiento comercial; por el otro, el modelo europeo, encarnando la tradición de servicio público promovida por el Estado Benefactor.

Y a pesar de todas las proyecciones que se hacen desde instituciones civiles o estatales relacionadas a la televisión como el Observatorio de Medios FUCATEL y el CNTV, lo cierto es que la sociedad civil durante los últimos 5 años goza de una notoriedad que no es mérito de la intervención de dichas instancias, sino que más bien de las propias y más genuinas aspiraciones democráticas de la población. De manera general, diremos que la participación de la sociedad civil en instancias de reclamo o manifestación de demandas por mayor y mejor representación, no está fundada en el desarrollo de políticas educacionales ni comunicacionales por parte de la televisión pública o del Estado, sino más bien en un descontento patente en nuestra juventud, por ejemplo en el movimiento estudiantil, que ha tomado las banderas de la lucha contra un sistema que consideran “injusto y segregador”.

Durante los años 90 comenzó el proceso de transición a la democracia, cuyo principal rasgo y limitación lo conformó el hecho de que se realizó dentro de los marcos establecidos previamente por la dictadura, lo que concedió a las fuerzas que la impulsaban y apoyaban mantener una importante influencia y poder, en el ámbito social y político que permitieran el desarrollo de las políticas de reproducción del orden de la sociedad chilena.

En este sentido, el contexto chileno en el que se crea la ley 19132 que da origen a TVN (con todas las especificaciones de su naturaleza legal) es de transición llevada al margen de la sociedad civil, ya que, por ejemplo la mesa directiva está compuesta hasta nuestros días por:

- “a) Un director de libre designación del Presidente de la República, cual idoneidad garantice el debido pluralismo en el funcionamiento de la Corporación y que se desempeñará como Presidente del mismo,
- b) Seis directores designados por el presidente de la república con acuerdo del Senado. El Presidente hará la proposición en un solo acto, cuidando que el directorio quede integrado en forma pluralista”

Con esto y mirando los miembros del directorio desde 1992 a la fecha, advertimos la presencia de personeros de la Concertación (coalición de gobierno desde 1990 hasta 2010) y de la centro derecha incluyendo el periodo del Presidente Sebastián Piñera hasta la presente fecha. Por el directorio hoy desfilan nombres que van desde Francisco Frei-Ruiz Tagle, hijo de Eduardo Frei Montalva y hermano del actual Senador Demócrata Cristiano y ex Presidente Eduardo Frei-Ruiz Tagle, hasta Antonio Leal Ex Diputado, cargo desempeñado en tres periodos consecutivos entre los años 1998-2010 y ex Presidente de la Cámara de Diputados.

La particularidad de TVN se explica, en una importante medida, por la forma en que se desarrolló la Televisión Chilena en los años sesenta. El **P**residente de aquel momento, Jorge Alessandri, representante de la derecha, se opuso frontalmente a la TV privada, básicamente porque estuvo de acuerdo con el argumento de que este medio en manos de consorcios privados entregados al mercado, al estilo americano, no garantizaban su independencia y la posibilidad de aportar al desarrollo social y cultural del país.

Curiosamente, esta visión era compartida por el conjunto de la clase política, y por consiguiente, por amplio consenso, se decidió entregar el manejo de la televisión a las universidades. De esa manera se crea Canal 13, de la Universidad Católica; Canal 9, de la Universidad de Chile, y Canal 5, de la Universidad Católica de Valparaíso. De este modo, se pretendió crear una televisión educativa, cultural, con “entretención sana”. Sin embargo, ni las universidades ni el Estado estaban en condiciones de financiarla. Se autoriza, por esta razón y con restricciones, la venta de publicidad. De esta forma surge en nuestro país un modelo de televisión particular: por un lado de vocación pública y cultural; por el otro, de carácter comercial y competitivo”⁹.

Si bien durante algunos años estos canales universitarios logran desarrollar y mantener una programación “cultural”, progresivamente se convierten en canales guiados por la lógica comercial. En este contexto, en 1969, es que se crea Televisión Nacional de Chile.

Desde su fundación es definida como “canal de servicio público”. Sin embargo, el Estado dispone de una fórmula mixta de financiamiento. Así, TVN se transforma en el canal gubernamental, subvencionado por el Estado y financiado por la publicidad. No obstante a esto, cuando Chile retorna a la democracia en 1990 TVN se encuentra quebrada en lo económico y con bajo “rating”(entendido como el porcentaje de hogares o televidentes con la Televisión encendida en un canal, programa, día y hora específicos o promediando minutos y fechas, en relación al total de televisores en hogares o televidentes considerados); más grave aún: enfrentada a una grave crisis de credibilidad

⁹ Hurtado, M. (1989). Historia de la TV en Chile (1958-1973). Santiago de Chile: Ediciones Documentas/Céneca

y legitimidad como canal público, luego de estar al servicio del régimen militar por 17 años.

La primera prioridad fue solucionar cuatro problemas básicos:

- 1) recobrar la credibilidad y legitimidad pública
- 2) tener una programación pluralista e independiente
- 3) recuperar la audiencia y tener rating
- 4) lograr autofinanciarse y ser una empresa competitiva y eficiente en el mercado

Así, con 17 años de administración al servicio de la dictadura y otros 25 años con una mixtura del duopolio impuesto por las coaliciones de gobierno desde 1990 a la fecha, podemos decir que en términos de la información entregada por TVN como canal público, nuestro país:

“transitó, en verdad, hacia una democracia elitista-como reconstrucción de un sistema político inhibiéndose una vez más el desarrollo de la participación ciudadana y de los movimientos sociales (...) los partidos políticos y los dirigentes del Estado Chileno proclamaron la debilidad de la sociedad civil y la centralidad del Estado en la construcción de la sociedad” (Garcés, 2004, p.29)

Como anteriormente dijimos, mientras se desarrollaba el proyecto de transición, la dirección del canal se planteó la necesidad de crear una programación que aceptara y valorara la diversidad social y cultural del país. La intención era tener una programación variada en géneros y contenidos, capaz de interpelar los diferentes gustos e intereses de la teleaudiencia; además, fue necesario asegurar que la nueva programación tuviera “rating”, tarea que asumió Jaime de Aguirre, como nuevo director de programación (quien años más tarde se convertiría en Director Ejecutivo de Chilevisión).

Por ley, el directorio del Canal Público está compuesto por personeros de ambas coaliciones que han gobernado nuestro país durante los últimos 25 años, por lo que mientras la Concertación introduce la mencionada Ley 19132, ésta misma era dictada por unanimidad en el Parlamento, cambiando el estatuto jurídico y transformó a TVN en “una corporación de derecho público autónoma”, vale decir: en canal estatal independiente del gobierno, con todos los derechos y deberes de una empresa privada, pero de propiedad pública, sin atisbos de crítica en la Cámara de Diputados ni en la Cámara Alta

Esto tiene directa relación con la información entregada por los noticieros en Chile. TVN al tener una responsabilidad que la diferencia en lo legal de los demás canales del espectro televisivo chileno, tiene una orientación hacia el rigor profesional: “el criterio inspirador de estas orientaciones está centrado en la confianza y la responsabilidad de cada cual para saber discernir los límites de su conducta. Es más, la autorregulación profesional no excluye por principio ningún tema que pueda ser

relevante para satisfacer las expectativas de las audiencias, pero exige tener siempre presente el marco de valores superiores que constituye la razón de ser de TVN como un canal *al servicio de todos los chilenos*”¹⁰.

De esta manera, los estándares, por definición son pautas y criterios a seguir, pero en ningún caso reemplazan el principio de responsabilidad profesional, la creatividad, el sentido común y la iniciativa individual para discernir y tomar decisiones por parte del profesional encargado de los noticieros de TVN, que permite lo mismo en la sociedad civil o telespectadora.

Así, mientras los chilenos, que poseen un promedio de 2,7 televisores por hogar y eligen a la televisión como el principal medio para informarse, siendo los noticieros los programas más vistos en familia donde un 79,5 de los entrevistados declara que ese segmento de la programación es el que los reúne mayoritariamente frente al televisor.¹¹ De esta manera y en el caso del joven contemporáneo ha nacido y crecido con la TV, muchos de sus sueños han sido transmitidos por televisión. Ahora, si sumamos la socialización política precaria que trasciende edades, más la falta de interés en un mapa político definido que arrastra desde los años 90, todo esto añadido a los contenidos que se exponen por televisión, cargados de mensajes ideológicos o en concordancia con el modelo que ostenta el duopolio político, tenemos como resultado un individuo abierto, permeable y expuesto a los contenidos o mensajes ideológicos que pueden tener un sesgo de reproducción del sistema.

En pos de la veracidad del mensaje y la importancia que pueda tener la información en la sociedad o público, Catherine Faming, Ex presidenta de la Asociación Norteamericana de Editores de Prensa, definió muy bien el sentido de “*responsabilidad periodística*” en todo ámbito de acción: “*tener coraje para publicar todo lo que es importante, la prudencia para distinguir lo significativo, el discernimiento para saber dónde cortar, la sensibilidad para tener en cuenta el impacto de lo que se dice y se muestra, la perseverancia para conseguir la noticia y presentarla en su real contexto, el conocimiento para ofrecer los antecedentes históricos, la justicia para presentar el otro lado, la tenacidad para llegar al fondo de la noticia y la visión para ayudar al público a ver más allá*”.¹²

La “*opinión pública*” de esta manera se ve afectada por los mensajes emitidos por los noticieros de una televisión pública chilena, financiada en el mercado de la publicidad y que por ende trabaja con los mismos derechos de una televisión privada, debe supeditar sus contenidos a la generación de ratings masivos que aseguren su autofinanciamiento y vigencia.

¹⁰ Línea editorial de TVN. Pág 5

¹¹ VII Encuesta Nacional de Televisión, CNTV. 2011, Santiago.

¹² Faming, Katherine, ASNE Bulletin, mayo-junio. 1988, pág 12.

En este sentido es en el que se enmarcan los trabajos desarrollados por Sartori (1998) y Bourdieu (1997) que postulan cargos sobre la despolitización de la sociedad por medio de los mensajes entregados por los medios de comunicación masivos implicados en la prensa informativa.

En palabras de Sartori, el mensaje o información implica que:

“Todo acaba siendo visualizado. Pero ¿qué sucede con lo no visualizable (que es la mayor parte)? Así, mientras nos preocupamos de quién controla los medios de comunicación, no nos percatamos de que es el instrumento en sí mismo y por sí mismo lo que se nos ha escapado de las manos. Lamentamos el hecho de que la televisión estimule la violencia, y también de que informe poco y mal, o bien de que sea culturalmente regresiva (como ha escrito Habermas). Esto es verdad. Pero es aún más cierto y aún más importante entender que el acto de telever está cambiando la naturaleza del hombre. Esto es el porro unum, lo esencial, que hasta hoy día ha pasado inadvertido a nuestra atención. Y, sin embargo, es bastante evidente que el mundo en el que vivimos se apoya sobre los frágiles hombros del «vídeo-niño»: un novísimo ejemplar de ser humano educado en el tele-ver —delante de un televisor— incluso antes de saber leer y escribir”¹³.

Por su parte, para Pierre Bourdieu la televisión tendría:

“una formidable censura, una pérdida de autonomía que está ligada, entre otras cosas, a que el tema es impuesto, a que las condiciones de la comunicación son impuestas y, sobre todo, a que la limitación del tiempo impone al discurso tantas cortapisas que resulta poco probable que pueda decirse algo en relación a ellos (...) Es verdad que hay intervenciones políticas, y un control político (que se ejerce, en particular, mediante los nombramientos de los cargos dirigentes), así la gente se deja llevar por una forma consciente o inconsciente de autocensura, sin que haga falta efectuar llamadas al orden.”¹⁴

El problema de investigación, entonces, abarca principalmente el análisis del discurso político de los noticiarios de 24 Horas Central respecto del movimiento estudiantil y el tratamiento de dichas manifestaciones en los capítulos o emisiones de días en los que el Movimiento Estudiantil tuvo relevancia noticiosa motivada por marchas convocantes, con el fin de identificar los factores que hagan de TVN un aparato ideológico.

¹³ Sartori, Giovanni. 1998. Homo Videns. La sociedad teledirigida. Madrid; Taurus.

¹⁴ Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión. Anagrama, 1987. Barcelona

1.2 Pregunta de investigación

¿Qué elementos intervienen en el desarrollo de la pauta noticiosa relativa al movimiento estudiantil chileno presentada por 24 Horas Central de TVN, en su carácter de canal público?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

- Describir la representación que se hace del Movimiento Estudiantil Chileno en las notas o reportajes presentados en el Noticiero 24 Horas Central de TVN entre los años 2012 y 2013

1.3.2 Objetivos específicos

- Conocer la opinión que tienen las personas que participan de la creación y emisión del Noticiero Central de TVN

- Conocer los factores que son tomados en cuenta a la hora de escoger determinado enfoque noticioso o periodístico del tema en cuestión.

- Describir la relación entre el trabajo periodístico y el modo de financiamiento que opera en el modelo de Televisión pública chilena.

1.4 Justificación temática

Se suele opinar con gran autoridad sobre “el deber ser de la televisión”. Tanto desde la sociedad civil, la Sociología y hasta las redes sociales, se habla sobre los “efectos negativos” de la cultura televisiva, de los programas, su programación y sus noticieros; pero escasamente se estudia lo que en ella se habla, lo que en ella se dice y su relación con la política oficial. Se da por hecha la íntima relación entre grupos de poder y la televisión por su alta masividad, pero poco se hace por entender en qué aspectos discursivos se advierte, de ser así, la preponderancia o injerencia de la ideología en el discurso. Poco y nada hablamos de cómo funciona por dentro, como medio de comunicación, como lenguaje televisivo, como cultura e industria. Resulta paradójico que un medio tan gravitante y tan masivo como éste sea tan poco analizado, más allá de la crítica liviana del excesivo academicismo que se impone en cada una de las ciencias sociales y los comentarios informales. De hecho son recientes los programas académicos o estudiantiles creados por universidades para el estudio de esta temática.

En la conversación cotidiana con amigos, compañeros y futuros colegas, la mayoría tiene ideas preconcebidas sobre los efectos del “aparato” pero son escasas las personas que trascienden los “lugares comunes”.

La importancia del presente trabajo reside en poder estudiar las configuraciones que se desarrollan en uno de los noticieros líderes de la televisión chilena en el trato de una temática de interés ciudadano. Noticiero y temática en la que muchos ven dobles intenciones añadidas a la función primaria de información, pero que pocos han analizado de manera crítica y metódica.

Para ello, abordaremos las características que configuran el discurso del programa para poder entonces establecer desde dónde se sitúa el periodismo, cuál es la relación que se establece con el espectador modelo y dónde se coloca la institución en estas cuestiones.

En síntesis, elegimos abordar este tema porque estamos convencidos en la importancia que adopta en la opinión pública nacional las construcciones sociales que se realizan a través de la confección de material informativo en la televisión abierta y más cuando se trata de un canal público como Televisión Nacional de Chile.

A su vez, para el campo de la comunicación, nuestro proyecto aportará un trabajo científico sobre una temática cercana: las nuevas características del relato periodístico presente en noticieros que podrían ser fácilmente propios, no sólo de TVN.

De esta manera, estamos aludiendo a un fenómeno que se ha dado, fundamentalmente, estos últimos años y que aún no ha sido abordado en profundidad.

Asimismo, interesados en esta temática, también servirá a cada uno de nosotros como público, telespectadores en general, fundamentalmente a aquellos espectadores de informativos que desconocen la forma de realizar estas emisiones. Sin embargo, también apuntará a aquellos lectores de diario y oyentes de radio, medios que junto a la televisión a ratos monopolizan nuestro tiempo libre, en donde también se construye un relato periodístico y en el que, quizás, aún no se ha manifestado el interés por conocer las formas y procesos que para dicho relato se han llevado a cabo.

Capítulo 2: Marco Teórico

¿Quién necesita una mayoría? El diez por ciento más la policía y los militares es todo lo que se necesita. Además, tenemos los media, su complicidad, sus titulares y su ceguera.

UNA GUERRA PERDIDA

William S. Burroughs, trad. y adapt. De Claudio Kleiman

Política y medios son las bases previas para el soporte y análisis de los restantes capítulos; de esta forma utilizamos estudios sobre el periodismo, los medios masivos de comunicación, la política en Chile y la relación de los noticieros con la noticia convocante durante los dos últimos años: el movimiento estudiantil. También se desarrolla el Problema de investigación teniendo como prioridad el contexto que rodea al movimiento y sus demandas y el trato que hacen de ellas el noticiero central de TVN entre los años 2012 y 2013. Para esto, se recurre a la teoría para plantear un perfil hipotético de estos noticieros y su relación con la influencia y la política, teniendo como autores de primer orden a Pierre Bourdieu, Louis Althusser, Giovanni Sartori, el estructural funcionalismo de Talcott Parsons, las ideas de Foucault en el ámbito del poder y la vigilancia, además de la teoría de sistemas sociales de Luhmann, lo que, llevándonos a asumir los matices que la relación de los teóricos mencionados implica para nuestra investigación, nos obliga a encontrar implicancias de peso con el objeto de estudio.

2.1 Televisión pública

La discusión sobre la importancia y vigencia de instituciones públicas en un contexto en el que todo pareciera estar sometido a las dinámicas comerciales que suponen la empresa privada, vuelve a cobrar vigencia en temas tan amplios como diversos. La educación y la salud son sólo algunos de los aspectos que más interés concitan en la discusión sobre cuáles son los deberes y derechos que debe asegurar el Estado a sus ciudadanos; y la televisión, en menor medida, también es parte de esta conversación.

La televisión pública como concepto ha transitado por diferentes etapas y ha sufrido grandes mutaciones desde su creación, aunque podemos sostener que se trata más bien de dos maneras de entender la televisión pública: la europea y la estadounidense.

La primera fue ideada en Inglaterra, siendo la BBC el baluarte hasta nuestros días. Con un modelo de financiamiento público basado en las contribuciones de los ciudadanos que cancelan un “canon” anual por la posesión de un aparato televisivo. Este tipo de financiamiento, sumado al presupuesto estatal que incluye a la “radiodifusión pública” como una de los aspectos a invertir, permite a la señal inglesa “competir” en el mercado televisivo con otras señales privadas, sin tener que sacrificar contenidos ni otorgar espacios a la publicidad.

Por otra parte, la televisión pública de tradición norteamericana es financiada a través de donaciones voluntarias realizadas por grupos privados, las que ponen en una inmediata desventaja a la televisión pública frente a los emprendimientos particulares, ya que los fondos reunidos no alcanzan a disminuir la brecha económica, y por consiguiente, la producción de programas.

Aunque el modelo televisivo chileno no coincide con ninguno de ellos, y como dijimos anteriormente, se trata de una de las peculiaridades televisivas mundiales (por su modelo de financiamiento mixto con vocación de masividad), en América Latina se constata una de las situaciones que más críticas han desarrollado alrededor de las televisoras estatales: “la excesiva presencia de violencia, el mal gusto de ciertas presentaciones y la falta de credibilidad de las emisiones donde se advierte propaganda política”¹⁵ .

Sin embargo, la existencia de un canal público es una condición importante en pos de la mantención del pluralismo y la democracia en un país como el nuestro poseedor de altas concentraciones de propiedad privada en ámbitos tanto comerciales como de prensa y prensa escrita.

Para Martín-Barbero, Rey y Rincón, la televisión pública busca interpelar al ciudadano mientras que la televisión comercial lo hace con el consumidor. Su “Manifiesto por una TV pública, cultural y de calidad”, estipula el deseo por tener una televisión que, aun teniendo vocación masiva, sea el lugar en el que el diálogo cultural y político esté presente y asegurado, ampliando “las posibilidades simbólicas de representación, reconocimiento y visibilidad para la construcción de ciudadanía, sociedad civil y democracia”, entregando material para el desarrollo de una audiencia crítica y reflexiva sobre lo que reciben a través de la pantalla.

¹⁵ Fuenzalida, V. (2000). La televisión pública en América Latina: reforma o privatización. Santiago de Chile: Fondo de cultura económica.

2.2 El Periodismo visto por los Periodistas

El trabajo de Castellanos Miralles que se expone es tomado en cuenta aquí porque es una crítica al periodismo desde el mismo periodismo, indagando dentro de la televisión y con ello a quiénes trabajan en ella, es decir, principalmente a los periodistas y cómo estos han abandonado de alguna forma una responsabilidad que les corresponde: la responsabilidad y el deber de informar objetivamente a la audiencia y a los lectores.

Ella argumenta que de todas formas la información escueta tiene un valor social, pero que este valor no alcanza y a la vez aleja al periodismo de la idea de que la información es vital para la democracia, el problema, según ella, es que el modelo es insuficiente, sobre todo para los ámbitos en los que se pretende fortalecer el papel de la sociedad civil y revitalizar el sentido de lo público.

La autora cree que el periodismo actual (no cívico) contribuyó a la creación de espectadores más que de ciudadanos, al mismo tiempo en que argumenta que *“los medios participan en la construcción de legitimidad según hagan visibles o invisibles algunos temas. Esto se debe a que el periodismo exclusivamente informativo está basado en un modelo filosófico liberal, pero estos principios que han regido al periodismo, no solo son insuficientes, sino que han llegado a producir algo que va contra la democracia: el cinismo, la indiferencia, la confusión, el abstencionismo, la privatización y la apatía”*¹⁶.

Esto es peligroso, porque desde la prensa es donde debía configurarse el concepto de Interés Común, que hace ver a la información como un bien público y a la difusión como la forma de hacer transparente lo público.

Es así como el periodismo pasa de seis interrogantes a tres: qué, dónde y quiénes, quedando las otras preguntas como “el cómo” sin desarrollo. De esta manera según la autora, porque no interesa o porque los periodistas no son poseedores de un marco de independencia y conocimientos mínimos para dotar a su trabajo de aspectos que hagan de su información datos veraces e interpellando a la reflexión del ciudadano espectador o la representación del ciudadano que se manifiesta, que ve como se le es representada una marcha estudiantil por el centro de Santiago, o componentes que lo hagan más profundo, como apunta Pierre Bourdieu en Sobre la televisión.

¹⁶ Castellanos Miralles, Ana María ¿Qué es el periodismo cívico? Revista Foro NO. 35, Bogotá.

Al hablar de hallazgos, la autora nos dice que en los medios se ha sepultado la dimensión política que dominaba gran parte de la profesión periodística en sus inicios, al mismo tiempo en que se ha reforzado la partidización de los mismos medios, pasando muchos a ser propiedad de privados o a servir a los intereses de un grupo reducido. (La partidización es para la autora la forma en que los medios defienden algunas ideas en contra del debate público de las ideas). Así, los medios se habrían alejado de los lectores por la selección de los temas que llevan a cabo, que no tocan a los ciudadanos y que se inscriben en el contexto de los expertos (tecnócratas) y de la agenda dominante, que es la de la clase política. Con esto es con lo que se lleva a cabo una polarización entre funcionarios y políticos que, en el legítimo derecho de las posibilidades de las que disponen, defienden sus propias tesis.

Aparte de manejar conceptos como el de opinión pública, partidización, interés común, legitimidad, entre otros, la investigadora colombiana hace mención de autores como el crítico de medios y escritor neoyorquino, Jay Roseni, que argumenta que “ya tenemos información, ahora lo que nos hace falta es democracia” y de Christopher Lash, que propone más entrega de argumentación que la mera entrega información en el periodismo, ya que es la primera la que genera debate público. Es de este ensayo que surge la propuesta del “Periodismo Cívico”, entendido como una forma de traspasar las fronteras del periodismo tradicional para involucrarse en la esfera de la deliberación pública, en contraposición al ejercicio del “registro” de los hechos que otros producen. Esto último es lo que derivaría en un empobrecimiento de la información y también del debate público.

De esta manera, la televisión aparte de comercializar bienes e información a través de su programación, también estaría comercializando símbolos que sirven para la afianzamiento del poder y de las condiciones de vida, por lo que la opinión pública tiene innumerables y cada vez más obstáculos para informarse de manera adecuada y así poder ejercer los derechos de los que se debiera valer en democracia al mismo tiempo que cumple con los “deberes” que tantas veces se insta a cumplir a través de los medios. Estos obstáculos en los que podríamos contar tanto a la autocensura como la burocratización también son tratados por Pierre Bourdieu en Sobre la televisión son conceptualizados por el pensador francés y entendidos tal y cómo “mecanismos de mercado”.

Uno de estos obstáculos también son visualizados en el momento en que el noticiero utiliza, para crear una posición dentro de la teleaudiencia, los sondeos de opinión. Estos sondeos de opinión que se llevan a cabo en notas o reportajes, al tiempo

en que se recurre a diversas fuentes, crean opinión pública basada en la imagen y en la seriedad que el televidente supone que es con la que se trabaja en televisión. Estos sondeos muestran, muchas veces, la posición política (muchas veces no alcanza a marcarse una posición sino que lisa y llanamente se muestran imágenes y el presentador o periodista se desmarca de lo que está relatando) que se busca legitimar o deslegitimar.

Son estos sondeos y las mismas noticias, o la forma en que son representados los hechos, los que producen el “efecto de realidad”¹⁷, que se ve acrecentado cada vez más por la utilización cotidiana de la televisión como medio de información. Esto cobra mayor importancia cuando pensamos en las encuestas realizadas por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) donde se muestra que la población elige a la televisión muy por sobre otros medios, creando una Sondeo-Dependencia, que para Giovanni Sartori se trata de instrumentos de expresión del poder de los medios de comunicación¹⁸, que pueden a la vez transmitir posiciones-políticas- implícitas o explícitas, según el efecto que desde los medios se busca lograr. Estas posiciones tomadas por el noticiero de televisión, y que es respaldada por los sondeos, sirven muchas veces y en determinados contextos, para estabilizar y reforzar relaciones de poder a través de los mensajes mediáticos en vez de “desestabilizarlos o socavarlos”¹⁹.

2.3 Ideología Y Aparatos Ideológicos

Sobre estas relaciones reafirmadas es que hace especial hincapié Louis Althusser en “Ideología y Aparatos ideológicos del Estado”, cuando describe los métodos por los cuales se reproducen las relaciones de producción. De estos aparatos ideológicos diferencia los “represivos” que actúan principalmente mediante la violencia física. Los Aparatos ideológicos del Estado (en adelante AIE), son entendidos como “cierto número de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas”²⁰. Entre estos aparatos enumera a los religiosos, escolares, familiares, jurídicos, políticos, sindicales, culturales y en último orden los que atañen a la información, que son los que para efectos de la presente investigación representan nuestro mayor interés. Aunque el autor entiende que, en su mayoría, los AIE corresponden al dominio privado, entiende que “lo público” (categoría en la que legislativamente cae TVN) es una mera “distinción interna del derecho burgués, válida

¹⁷ Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión. Editorial Anagrama. 1997.

¹⁸ Sartori, Giovanni. Homo Videns. Editorial Tauros, 1998.

¹⁹ Thompson B, John. Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación. Editorial Paidós. 1999

²⁰ Althusser, L. (2003). Ideología y aparatos ideológicos de estado. 1a ed. Buenos Aires: Nueva Visión

en los dominios (subordinados) donde el derecho burgués ejerce sus “poderes”. Para él, el Estado “es el Estado de la clase dominante”, importando poco y nada si se habla de una institución de tal o cual categoría, sino más bien interesándose por su funcionamiento.

Para describir la situación en la que estos AIE se hacen patentes, debemos mirar lo que ha venido sucediendo durante los últimos años en nuestro país: un amplio movimiento social que ha aglutinado una serie de demandas y reclamos que, según muchas encuestas, contaría con el beneplácito de una gran mayoría de la ciudadanía. Adultos y jóvenes han acudido a las marchas convocadas por las agrupaciones estudiantiles y sindicales en busca de, al menos, expresar un descontento latente y el reclamo para el cambio de políticas relacionadas al ámbito educativo entre los que se cuenta, por ejemplo, gratuidad, desmunicipalización y el “fin del lucro en la educación”. Estas demandas vienen a representar un descontento generalizado, que sumado a otras políticas instauradas durante y después de la dictadura de Pinochet (AFP’s por nombrar alguna), pone en discusión ciertos aspectos que hasta hace poco tiempo no eran cuestionados por la Sociedad Civil.

El hasta hace unos años “correcto y normal” funcionamiento del sistema ha visto como un grupo amplio de jóvenes ha venido hacer frente a una ideología y cosmovisión que durante las últimas décadas no había sido desnudada poniendo, para muchos, en riesgo la “institucionalidad y la gobernabilidad del país”.

Para el autor, considerando que toda formación social depende de un modo de producción dominante, el Estado y los aparatos de los que disponen deben velar por el correcto funcionamiento de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, las que deben ser reproducidas a fin de mantener la perpetuidad de las condiciones productivas. Para esto, el papel de la Ideología cobra vital importancia, ya que al ser “el sistema de representaciones que domina el espíritu de un hombre o grupo social”, se cuenta con un respaldo normativo sin el cual los objetivos de la clase dominante no se cumplirían. Esta “descripción imaginaria de la realidad” da cuenta de la existencia que relaciona a dominados y dominantes.

¿Pero qué papel juegan aquí medios de comunicación masivos como la televisión?

A nuestro parecer, la televisión y los noticieros, en la información relacionada al movimiento estudiantil y sus marchas, cumple el mismo papel que en un pasado cumplió (y sigue cumpliendo, aunque con menos intensidad) la religión. Las “bellas mentiras” de

las que hablaba Althusser en “Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado” y la presentación de los hechos de la actualidad nacional, se hayan al servicio de quienes ostentan el poder.

En los medios de comunicación está presente el interés de mostrar una puesta en escena en la que la ideología dominante tiene un papel preponderante y que es necesario reafirmar de manera de mantener latente y presente el orden del sistema. De esta manera es que “en la ideología no está representado entonces el sistema de relaciones que gobiernan la existencia de los individuos, sino la relación imaginaria de esos individuos con las relaciones reales en las que viven”. Por esto, lo que mostrarían los medios de comunicación como la televisión, en su condición de AIE, son la realización de una ideología que en la práctica es material.

Así, normaría y reglamentaría el comportamiento de los individuos. La puesta en escena y la estructura dramática que se desarrolla en los reportajes o “notas”, apela a un individuo que receipta imágenes, sonidos y “testimonios”, adoptando un comportamiento práctico que, ante todo, es regulado, propio del aparato ideológico del que se depende. A esto se refiere Althusser con la interpelación que convierte a los individuos en sujetos cuando sugiere que “la ideología actúa o funciona de tal modo que recluta sujetos entre los individuos (los recluta a todos) o transforma a los individuos en sujetos (los transforma a todos) por medio de esta operación muy precisa que llamamos interpelación, y que se puede representar con la más trivial y corriente interpelación policial (o no) ¡eh, usted, oiga!”²¹

En el ámbito que atañe al conflicto estudiantil, las demandas y la expresión de estas por medio de las movilizaciones a nivel nacional, la noticia representada cuenta con fuentes oficiales que pueden dar su parecer respecto de las marchas y los reclamos que se llevan a cabo desde la calle. El sentido de la representación viene dado por la posición antagónica en la que se posicionan unos y otros, lo que es reforzado cuando se cuenta con la participación del Estado en el que hacer noticioso. Que el Estado participe de la discusión como cuestionador o cuestionado, tiene mucha injerencia en el trato de la noticia y en particular con la que hacemos mención ya que la solución de las demandas, por lo general, son inmediatamente relacionadas a algún descalabro o perjuicio económico para uno u otro sector, situación en que los noticieros no hacen más que reforzar la idea del Estado, sin el trabajo de mostrar la otra cara de la moneda o de la discusión. De esta manera, el noticiero transmite una posición política, si se quiere, y la

²¹ Althusser, L. (2003). Ideología y aparatos ideológicos de estado. 1a ed. Buenos Aires: Nueva Visión

teleaudiencia, acoge sin ninguna resistencia, ya que no posee elementos para criticar o al menos cuestionar la información recibida.

En el mismo sentido de lo anterior, los noticieros utilizan las imágenes de tal forma que aparte de crear el llamado Efecto de Realidad²², que puede ser tan falso como verdadero, también produce una Sobrecarga Simbólica²³ a través de la enorme multiplicidad de mensajes puestos a disposición de los media. Esta sobrecarga simbólica, que como hemos dicho en su mayoría se trata de entrega y recepción de imágenes, puede tener un efecto de anulación de conceptos y vaciamiento de argumentación en el individuo que recibe la información, provocando la atrofia de la capacidad de abstracción y entendimiento.

Un aspecto del que queremos dar cuenta en la presente investigación es la suerte de “atomización” de la discusión política o pública. Uno de los tantos efectos que logra la televisión es desnaturalizar el reclamo o las demandas ciudadanas. La sociedad política de antaño hoy se encuentra sujeta frente a la encrucijada en que la ha posicionado in-directamente la sociedad económica, que somete a la política desprendiendo al Estado de las obligaciones que tiene en todos los ámbitos con sus ciudadanos, llevando a estos a desarrollar un malestar con lo que representan los asuntos públicos (falta de confianza, despolitización, incertidumbre o desidentificación, todos muy presentes hoy por hoy). Esto se transforma en ausencias, que configuran de modo invertido lo que el imaginario colectivo piensa o pensaba acerca de lo que debe ser la política²⁴. De esta forma, el ciudadano, ahora televidente a secas, termina por perder el interés en estos asuntos y también por el carácter de lo público, convirtiéndose en un ciudadano apático, abstencionista y desinteresado de los asuntos políticos o como diría Melvin Seeman un “alienado político”²⁵, trayendo consecuencias no sólo para él como individuo particular, sino para toda una sociedad que día a día se reproduce, reproduciendo también y dando vida a las condiciones en las que se sumerge.

Este ciudadano alienado políticamente consume, en familia, lo que le muestra la televisión y sus noticieros, siendo evidente que las cadenas de Televisión, hacen parte de la estructura que se quiere imponer. Una perspectiva mercantilista, económicamente

²² El peligro político inherente a la utilización cotidiana de la TV es que la imagen es capaz de producir lo que los críticos literarios llaman “efecto de Realidad” puede mostrar y hacer creer en lo que muestra”. En *Sobre la Televisión*. Bourdieu, Pierre. ED. Anagrama, 1996

²³ ibídem

²⁴ Lechner, N. (1993). *Los nuevos perfiles de la política: un bosquejo* (No. 31). FLACSO, Programa Chile.

²⁵ Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. *American Sociological Review*, 24, 783-791.

hegemónica con los valores propios del neoliberalismo que, por lo menos en el ámbito de la educación, podría ser un poco más discutible. Es por esto que la televisión se ha convertido dominante económica y simbólicamente dentro del campo periodístico²⁶ y político, entendiéndose ya que la televisión tiene el poder de dotar a los temas de una “Eficacia política”²⁷, haciendo hincapié en unos temas, que pueden ser de interés sólo para el Estado al mismo tiempo que oculta o desprestigia otros que pueden ser de interés civil o ciudadano.

Este tipo de noticias tiene la cualidad de mover, al individuo que observa, a una serie de dinámicas emocionales que de alguna forma le impide tener cierta objetividad y razonamiento frente a lo que ve, por esto vemos que en este tipo de reportes lo que predomina es la representación de desórdenes y desmanes, robo y daño a la propiedad privada y pública y el posicionamiento, por ejemplo, de apoderados de estudiantes hastiados de ver como sus pupilos pierden el año, atomizando la discusión.

Ahora bien, es la televisión la que modela y homogeniza los gustos y posiciones, la misma vida de los televidentes, empobreciendo la discusión y la información del ciudadano ya que las imágenes entregadas tienen el poder de desactivar nuestra capacidad de comprender los problemas y afrontarlos de manera racional.²⁸

Por otra parte, en el Estructural funcionalismo norteamericano, podemos encontrar atisbos teóricos relacionados a la acción colectiva que se desarrolla en cada aparición en la prensa televisiva del movimiento estudiantil, por lo que la “opción” de no representar el fondo de las demandas del movimiento tendría como objetivo asegurar la omisión de demandas, censurando la “desviación” de un grupo que manifiesta cierta incomodidad o disgusto, acción que corre por parte de una importante unidad social ostentadora de una jerarquía cuyo rol sería el dar funcionamiento del sistema, en cuanto los hechos en tiempos de conflicto pueden ser representados por los noticieros con un sesgo normativo, condición inicial para el establecimiento de nuestro sistema social.

Para Parsons, el componente alienador predomina en la conformidad por lo que la mantención del sistema para los noticieros consiste en la representación de un tipo *“activo incorregible, que se burla de las normas y leyes hechas por su propio interés, aquel cuya actitud es hacer lo que le dé la gana. El tipo pasivo por el contrario, tiende a*

²⁶ Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión. Editorial Anagrama. 1997

²⁷ ibídem

²⁸ Sartori, Giovanni. (Video Política) En la opinión Teledirigida. Homo Videns. Editorial Tauros. 1998

*evadir la conformidad con la pauta normativa haciendo lo que puede para evitar situaciones en que se realicen las expectativas o en que se apliquen sanciones*²⁹.

De la misma manera, Merton plantea que al representar y “estudiar la anomia, enfoca su atención a los procesos sociales donde no se logra una plena integración. Distingue con mayor claridad entre el comportamiento desviado y el inconforme que ataca la estructura misma de los fines sociales” (Aceves, 1994, p 69).

En el mismo sentido, pero desde otra perspectiva teórica e ideológica, Michel Foucault da cuenta del discurso de las organizaciones de “pacientes” en el campo de la salud y la enfermedad y su relación con la autoridad médica, en donde los últimos establecen, por su profesión, la información y el poder que se les atribuye “socialmente”, definiendo “régimenes de verdad”, como parte de uno de los tantos dispositivos de control estatal.

El poder en esta línea, se ejerce como verdad, verdad que “es de este mundo; está producida aquí gracias a múltiples imposiciones. (...) Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su política general de la verdad: es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos a falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es la que funciona como verdadero”³⁰. Esto se enmarca dentro de los estudios que realizó del poder y la vigilancia y la relación que, con los años, se estableció entre esta última y los medios de comunicación, como uno de los aliados en la tarea del panoptismo, siendo “capaz de reformar la moral de los individuos, preservar la salud, con el fin de revigorizar a la industria, difundir la instrucción, aliviar las cargas públicas, establecer la economía”³¹. Todos estos conceptos que se alinean con la idea del control de los flujos que ostenta quien ejerce la seguridad y el poder, haciendo posible que determinado orden se mantenga y que es perpetrado por las instituciones cuya función es “*transmitir ciertas decisiones para su aplicación en nombre de la nación o del Estado, y para castigar a quienes no obedecen. Pero creo que el poder político también se ejerce a través de la mediación de ciertas instituciones que*

²⁹ Parsons, T. The social system. *Psychology Press* 1991.

³⁰ Foucault, M. *Microfísica del poder* (1992). Las Ediciones de La Piqueta. Madrid,

³¹ Foucault, M. (1978). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI de España Editores.

parecerían no tener nada en común con el poder político, que se presentan como independientes a éste, cuando en realidad no lo son”.³²

De esta manera, el escenario comunicacional que diga relación con la vida política se caracterizará por una creciente competencia en la que se ven enfrentados los diferentes actores de la sociedad civil y el oficialismo a la hora de mostrar sus mensajes. Para el correcto funcionamiento de esta convención se vincula a esta directamente con la saturación de información a la opinión pública.

Una función de la información que genera la opinión en la esfera pública, no debería basarse en un área donde sujetos contruidos previamente comparecen. Así lo público cumpliría la función de entregar un espacio para hacer visibles las necesarias diferencias de opinión en una sociedad democrática.

El ideal de televisión pública que interpele y muestre la pluralidad a la que aspira, por ejemplo el Estado Chileno (al menos por ley) tiene que ver con suplir el vacío o escaso capital cultural y político característico de una sociedad chilena que, como en mucho tiempo atrás, se ha volcado a las calles a manifestar sus demandas, ya sea como ciudadano activo o pasivo.

Así, la televisión pública, debería hacerse cargo de las condiciones sociales que implican la representación de la pluralidad ya que actuaría como instancia de socialización política de nuestra sociedad, ya que al no estar ésta expuesta a la herencia por las escuelas, por ejemplo, cargadas de sesgo reproductor, se encargaría de llenar “*el vacío*”³³.

La situación en la que podría encontrarse así los noticiarios y los programas destinados a la entrega de información, pone el segmento de las noticias relativas al movimiento estudiantil como narración de sucesos que capten la atención desde la imagen y no sobre el fondo, lo que por algunos es llamado “*Infotainment*”³⁴.

³² Chomsky, N., & Foucault, M. (2006). *La naturaleza humana: justicia versus poder: un debate*. Katz Editores.

³³ Bourdieu, P. (1998). *Sobre la televisión*, trad. T. Kauf, Barcelona, Anagrama.

³⁴ Watson, J.; Hill, A. (2003). *Dictionary of media and communication studies* (6ª ed.). London: Arnold.

2.4 La Sociedad Del Espectáculo

Sobre la imagen y la preponderancia que esta adquiere en la sociedad, “La Sociedad del Espectáculo”, del situacionista Guy Debord genera las líneas de análisis que ayudarán a comprender de mejor manera el “culto a la imagen”.

La crítica que realiza Debord, además de implicar una visión sobre las características del capitalismo avanzado, muestra el alto grado de “mediatización” como “una visión del mundo que se ha objetivado³⁵”. Esta dinámica de representar lo real institucionalizando la imagen, la que “constituye el *modelo* presente de la vida socialmente dominante. Es la afirmación omnipresente de una elección *ya hecha* en la producción, y su corolario consumo³⁶”.

El uso de la imagen en la empresa de generar realidades es de vital importancia para el mantenimiento del manejo del poder, implica la presencia de espectadores contempladores de esta “irrealidad”. Para Debord, “la realidad surge en el espectáculo, y el espectáculo es real. Esta alienación recíproca es la esencia y el sostén de la sociedad existente”. Producto de aquello, la alienación del espectador (que es el resultado de su propia actividad inconsciente) “se expresa así: más él contempla, menos vive; más acepta reconocerse en las imágenes dominantes de la necesidad, menos comprende su propia existencia y su propio deseo. La exterioridad del espectáculo con respecto al hombre activo se muestra en el hecho que sus propios gestos ya no le pertenecen, sino que pertenecen a un otro que se los representa. Es por eso que el espectador no se siente en ninguna parte en lo propio pues el espectáculo está en todas partes³⁷”, lo que denota una cierta pasividad característica y propia de las sociedades fuertemente mediatizadas donde la masa acusa el golpe de la influencia de los medios y de quienes los dirigen.

El ascenso del Neoliberalismo, que supone tanto la ley para nuestra televisión pública (su financiamiento por medio de la publicidad) expuesto en la carga del mensaje entregado como noticia se manifiesta como ideología hegemónica, a nivel económico, político y social; esta hegemonía y este cambio a nivel político, impuesto en dictadura y validado por los gobiernos que heredaron el poder, produjo cambios en las condiciones

³⁵ Debord, G., & Pardo, J. L. (2002). La sociedad del espectáculo.

³⁶ *ibíd.*

³⁷ *ibíd.*

socioeconómicas y en la cultura³⁸ que repercuten en la sociedad y el individuo que ve televisión para informarse de estos hechos.

Por otra parte, la dramaturgia en la que se basa la puesta en escena de los hechos mostrados por los noticieros podríamos decir que se basa, en sus más recónditos orígenes, en Shakespeare. ¿No nos es familiar la representación de un hecho con características propias de la tragedia y la comedia? (ingrediente básico en el género con mayor audiencia después del noticiero: las teleseries³⁹).

En medio de las notas o reportajes se ve la convivencia, muchas veces poco amigable, entre los “personajes nobles” con los “populares” en medio de la representación de temas de actualidad para la trama que supone la vida en sociedad. Todos estos son aspectos utilizados en la imaginaria tanto del cine como de la televisión y los noticieros no quedan al margen. La intención, al igual que en la literatura de Shakespeare, es la de provocar acción y emoción. Aspecto que podría servirnos para entender el porqué del uso de fuentes de tipo testimonial por sobre las que otorgan calidad al mensaje o información.

Él es quien introduce la noción de la lucha psicológica, expresada en la inevitabilidad del conflicto; la victoria moral del héroe en medio de su caída; poniendo en escena diferentes temas, explorando el mayor rango posible de emociones en una misma historia, algo muy recurrente en las notas relativas al movimiento.

Es cierto que introducir a Shakespeare en una tesis sociológica sobre medios masivos pueda resultar “poco común”, pero también es cierto que son los mismos temas los que se ponen en escena, formando parte de las miles de horas de “infotainment” (información vestida de entretenimiento) vista por la pantalla de los noticieros. Las modas cambian, pero los conflictos, los motivos, continúan vigentes. En definitiva, no es casualidad que sea el autor más llevado a la pantalla grande y chica, y en el cual se han inspirado la mayor parte, por ejemplo, de guionistas de los más diversos géneros dramáticos que en el actual contexto chileno de la televisión implica poner los más variados esfuerzos en la captación de televidentes.

La televisión no sólo cautiva por su capacidad de entretener e informar usando el lenguaje audiovisual; además, desde el punto de vista tecnológico, el hecho de que la

³⁸ Lechner, Nolbert. Los nuevos perfiles de la política: un bosquejo. 1994. Nueva Sociedad N° 130.

³⁹ VII Encuesta Nacional de Televisión, CNTV. 2011, Santiago.

imagen y el sonido viajen por el espacio y lleguen instantáneamente a millares de hogares, es visto por muchos como un gran logro que, además, sirve como parte constitutiva de las relaciones de carácter autopoietico en el que unos, sin la pretensión de que toda la información emitida se comparta universalmente, comunican a través de los medios de comunicación masivos como la televisión, en los que, aunque no desarrollan con el receptor una relación fluida o presencial de conocimiento mutuo de intereses, sí suponen por parte del receptor cierto interés y capacidad racional que permite la entrega de los mensajes.

De esta manera, partimos de la idea de que cada uno de los medios de comunicación masiva (al igual que cada uno de sus formatos) juegan en nuestra sociedad un papel fundamental en la generación y aceptación de discursos sociales, normas e identidades.

2.5 Teoría de Los Sistemas Sociales

A comienzos de la década del 30, se pretende dar una mirada especial a los estudios sociales que se debían realizar, para el mejor entendimiento de los cambios y dinámicas que se desarrollaban en ese tiempo. La teoría general de sistemas (TGS), desarrollada por Von Bertalanffy, facilitaría los procesos de investigación, comprensión y análisis de los más diversos fenómenos de la vida en sociedad y a la televisión no le es ajena, como parte constitutiva y representante de ella.

Como requerimiento de las Ciencias Sociales, la TGS fue aportando nuevas temáticas a lo social, por lo que creó una nueva teoría a la que tiene directa relación con su predecesora, con la que se contó en su base, para la posterior construcción de la Teoría de Sistemas Sociales.

La Teoría de Sistemas, según Luhmann, en las Ciencias Sociales fue creada con el objetivo de mostrar una realidad más integral, donde la persona pueda conocer y entender gran parte de la realidad que está viviendo. De esta forma, podrá categorizar la experiencia vivida, de la manera más ordenada y clara posible, pudiendo interpretar los hechos ocurridos en su propio contexto.

Los investigadores de las Ciencias Sociales, han comenzado a caracterizar a las sociedades humanas como “Sistemas Sociales”, significando con ello que existen una serie de fenómenos colectivos interdependientes de alguna manera, ordenados e interactuantes que finalmente constituyen, producen y reproducen a la sociedad humana. A esos niveles de referencia, el concepto de “sistema” resulta útil como herramienta

conceptual y de análisis para nuestra investigación, porque permite visualizar a un “todo” heterogéneo de seres humanos, ordenado y en interacción continua.

La Teoría de Sistemas Sociales, pretende una universalización, en donde se comprenderá todo lo social y no sólo reflejar lo que pasa en la realidad. Gracias a esto es que la teoría permite un mayor intercambio de información con otras ciencias, para que así podamos conocer las diferentes aristas y circunstancias de los medios que componen el sistema.

Para esto es clave poder dejar en claro una diferenciación elemental para los fines de esta investigación, entre sistema y medio o “*mundo circundante*” del que habla Heidegger (2005), se diferencia de sistema, como para su subsistema, debido a que se desarrollan de manera diferente y en donde las complejidades que se presentan también son mayores.

Toda complejidad y sus diferentes niveles, dependerán de la clase de límites que generan los sistemas y sus subsistemas, además de las funciones que presenta cada uno de ellos, ya que los sistemas y subsistemas deben desarrollar la reducción de las mismas complejidades provenientes de los medios exteriores. Teniendo en cuenta que el entorno, a pesar de sumar complejidades al sistema, *resulta constitutivo para la construcción del mismo sistema*⁴⁰, pero siempre teniendo en claro que son los límites propios del funcionamiento sistémico, lo que permite seleccionar, reduciendo las complejidades del entorno, que obviamente es más complejo que el sistema al que rodea.

Tal y como dice Arnold Rodríguez, es *una función del sistema el reducir las complejidades del mundo externo*⁴¹. La reducción de las complejidades, obliga a los sistemas sociales a diferenciar todas las entradas de energías o informaciones, lo que permite que cada subsistema pueda generar procesos y funciones propias, por lo que hay una selección de los contenidos del entorno, siendo este último más complejo que el mismo sistema que sí ha podido disminuir esas dificultades.

Los sistemas están en permanente construcción respecto a su entorno, por lo mismo los subsistemas van agudizando este proceso de reflexión que mantiene los sistemas, y permite cambios y reconstrucciones del mismo, aumentando a la vez su capacidad reflexiva.

Dada esta explicación, también se ven reducidas las complejidades del mundo que lo rodea y que pertenece al sistema social del que es origen. De esta forma se logra

⁴⁰ Mansilla, D. R., & Arnold, M. (1991). Sociedad y teoría de sistemas. Editorial universitaria.

⁴¹ *Ibid.* p 99

diferenciar internamente, quedando definido sistema y entorno, *para así configurar el mundo*⁴², pudiendo diferenciar entre medio y sistema.

También se puede llegar a conocer que el sistema es autorreferente, lo que significa que “*se refiere así mismo tanto en la constitución de sus elementos como en sus operaciones fundamentales*”⁴³. O sea, los sistemas sociales, son los protagonistas de sus propios procesos de constitución, claves para la sobrevivencia del sistema social. Así por ejemplo, el sistema social será capaz de establecer diferencias de su entorno y él mismo, manteniendo la unidad de diferencia orientada hacia su contexto.

Por lo mismo, los sistemas sociales, al mantener esta diferenciación entre las energías del entorno que interactúan con el sistema, gatillan cambios de estado determinados por la misma estructura de cada unidad sistémica. Es por esto que Maturana explica que el término “*gatillar*” es clave para todos los procesos de cambio que puede sufrir el sistema. Ejemplo de ello lo conforma el sistema de representación que busca reproducir el Estado de una nación en democracia como la chilena, que puede sufrir fácilmente cambios gatillados por el medio exterior en el cual se desarrolla ese sistema y los demás subsistemas.

El mundo exterior de cualquier sistema social, tiene una complejidad que no nos permite comprender de manera factible la realidad y, por ende, la energía o la información que recibimos. Es por esto, tal como manifiesta Arnold y Rodríguez, a lo largo de su texto aquí utilizado, que el entorno es constituyente del sistema social, y no condicionante de la construcción de este.

La creación de una teoría de sistemas sociales, nos proporciona un nivel de conciencia de la energía o información que entra al sistema, la cual obviamente puede ser negativa o positiva, demostrando así, que los sistemas son abiertos y en donde la mirada holística en pro de un mejor entendimiento del mensaje es clave. Todo este proceso puede ser analizado teniendo en cuenta conceptos como retroalimentación o “*feedback*”, al que interpelan los mensajes televisivos y que me permiten como observador y miembro del sistema dar y poseer una visión integral de lo que ocurre.

El que los sistemas sociales se puedan diferenciar del entorno, de la realidad que viven, permite que la retroalimentación este totalmente presente e inherente en los sistemas, dado que el flujo de energía da a conocer nuevas materias de información,

⁴² *Íbid.* p 87.

⁴³ *Íbid.* p 87

provocando así la comunicación con otros sistemas lo que fortalece el proceso en su totalidad.

Los sistemas sociales al estar compuestos por todos los seres humanos, son sistemas vivientes, los cuales son capaces de distinguir toda clase de energía o mensaje que entra desde los otros sistemas relacionados a ellos. Es así como el sistema tiene el papel de especificar la experiencia, distinguirla y hacerla más clara, más cercana y más explicativa sobre su realidad. Por lo que el sistema, puede determinar a qué tipo de unidad es a la que pertenece con cuales se relaciona. Por lo mismo, conoce sus componentes y propiedades, lo cual muestra su organización y estructura.

Esto último es lo que diferencia a los sistemas entre sí, ya que la estructura es la que los hace ser una unidad, para los fines de nuestra investigación, social, particular junto con su organización, ya que los sistemas dependen de la identidad y sin ésta la unidad se desintegra, dado que en ausencia de ella se pierde el sentido de pertenencia hacia el sistema.

Además los sistemas sociales, para Luhmann, se diferencian de otros sistemas por el “*sentido*”⁴⁴. Esta es la característica universal que depende de una dinámica de carácter histórica y social que se genera y cambia en el tiempo. El sentido genera en el sistema una reducción de incertidumbre en la experiencia y en la acción social, definiendo también los roles de cada uno dentro de los sistemas, constituyendo así la cultura de los “sistemas humanos”, ya que para nuestra especie es la tenencia de sentido la que nos hace sentir pertenencia dentro de nuestro sistema y por ende, identidad.

La identidad es la que hace que los sistemas sociales permanezcan en el tiempo, que se constituyan como una unidad constante e imperecedera, en donde las energías de se puedan importar y exportar generando productos de la retroalimentación, que permiten la reconstrucción de elementos claves para la permanencia del sistema social sea cual sea.

2.6 Interacción Comunicacional

Desde sus comienzos, el ser humano y los sistemas sociales que se han ido conformando a través del tiempo, participan del proceso de “comunicación”, característica que ha llevado a numerosos teóricos a realizar diversos estudios en torno al

⁴⁴ *Íbid.* p 84

tema. Entre ellos, Gregory Bateson con su enfoque interrelacional de la comunicación. Por su teorización es que llega a considerarse a la comunicación como un proceso de interacción, porque en la medida en que intentamos interactuar con otros, intentamos influir en ellos, lo que erige a la interacción como lo que hace posible la comunicación.

A partir del trabajo de Bateson, las investigaciones sobre la teoría de la comunicación, adoptaron un enfoque sistémico. Es por ello, que para nuestro estudio se ha de entender a la interacción como un sistema de comunicación e interpelación (de ciudadano o espectador), caracterizado por las propiedades de los sistemas generales.

Ahora bien, la comunicación es un sistema que se hace presente cuando es entendida la diferencia entre una información que se ha producido y las razones que se tienen para participar en dicha información, diferenciando entre la información y la notificación. Esta distinción ocurre de manera simultánea donde se da la selección de la información o aquello que se incluye como contenido comunicativo; la selección de la notificación o las razones seleccionadas para participar del contenido informativo; y la selección de entender (o no entender) la diferencia entre la acción de notificar y el contenido de la información; sin esta distinción la comunicación es prácticamente imposible pues quedaría reducida a la categoría de “ruido”⁴⁵.

Se desprende por tanto, que el proceso comunicativo “*es un acontecimiento complejo provisto de sentido y compuesto de distinciones selectivas*”⁴⁶

La comunicación tiene un significado mayor que la mera expresión y envío de un mensaje. Existen características que deben estar presentes para que se realice la comunicación, como es: que la comunicación sea comprensible; que la comunicación sea comprendida y que sea aceptada y no rechazada, aun cuando lo último forma parte de las posibilidades del proceso comunicativo.

Se debe distinguir entre información y expresión dándose paso a la habilitación para la crítica y para rechazar una determinada comunicación. Esta determinación también forma parte de la comunicación.

2.7 La Comunicación En Los Sistemas Sociales

⁴⁵ Berthier, A. (04 de Enero de 2007) Comunicación y teoría general de sistemas en Sociología. Recuperado en [Http://www.conocimientoy sociedad.blogspot.com](http://www.conocimientoy sociedad.blogspot.com)

⁴⁶ Robles Salgado, Fernando y Arnold, Marcelo. Comunicación y sistemas de interacción. Revista Mad. N°3. 2000. Chile

Es indispensable que para adentrarnos en los sistemas de interacción, es decir, en la comunicación de los sistemas sociales, se debe tener presente el significado de los sistemas autopoieticos, pues estos son entendidos por Varela y Maturana como “sistemas dinámicos que se definen como unidades integradas por la red de producción de sus propios componentes”⁴⁷. Esta teoría autopoietica servirá para la determinación de la comunicación en los sistemas sociales, ya que el sistema social, es visto como sistema autopoietico de comunicación.

De esta manera, el sistema social se encuentra compuesto por comunicaciones que generan comunicaciones, las cuales se producen y reproducen recurrentemente por una red que se dedica a eso y no puede existir fuera de dicha dinámica comunicacional.

Lo anterior ha sido manifestado por Luhmann, que hace utilizable la teoría de la autopoiesis para la caracterización propia de los sistemas sociales, lo que significa que los sistemas sociales altamente diferenciados como las sociedades, constituye en sí un elemento que se reproduce constantemente, con sus normas, valores e ideologías. Estos elementos son generados por la comunicación.

Las unidades comunicativas requieren de una síntesis de tres selecciones: la información, la expresión y la comprensión, en la que se incluye la incomprensión. Esta síntesis se produce por una red de comunicaciones y estas tres selecciones se llevan a cabo o desarrollan dentro del proceso de comunicación.

En el sistema social la autopoiesis involucra la continuidad de la comunicación y, a la par de las dificultades que esto implica, es posible que el proceso se detenga porque el mensaje no sea comprendido o rechazado.

*“el conflicto es una forma de reorganización del sistema comunicacional que permite que continúe la autopoiesis sistémica (...) esta forma de reorganización también se encuentra controlada para evitar que a su vez lleve al término de la autopoiesis del sistema”*⁴⁸

*“la unidad elemental del sistema social autopoietico es la comunicación y no la acción, puesto que la comunicación es siempre necesaria e inherente social y la acción”*⁴⁹

⁴⁷ Robles Salgado, Fernando y Arnold, Marcelo. Comunicación y Sistemas de interacción. Revista Mad. N°3. 2000. Chile

⁴⁸ Rodríguez, Darío y Arnold, Marcelo. Sociedad y Teoría de sistemas. Ed. Universitaria. p 123. 1992. Chile

⁴⁹ Íbid. p 116.

Si seguimos la base planteada, los sistemas sociales son sistemas de comunicación y el núcleo de lo social no puede ser la acción de por sí, sino que tiene que tener que constituirse en el nivel conversacional y recursivo, porque las operaciones de comunicación implican que existan al menos dos procesadores de información que se interpeleen.

El modo en el que se operacionaliza la comunicación tiene como medio al sentido, como elemento que ejecuta o lleva a cabo la autopoiesis. El sentido es el médium donde se condensa la forma comunicativa y lo que se distingue en la comunicación no es el sentido, pero gracias al sentido opera la distinción.

Según Luhmann para que un sistema realice distinción entre expresión e información, es necesaria la cooperación de la conciencia, por ello el autor afirma, que no puede haber comunicación sin conciencia, la cual opera enlazando el pensamiento, el cual no es capaz de comunicar, lo que no impide que la conciencia pueda participar del sistema de la comunicación y que esta sea capaz de tematizar sobre los estados de conciencia de los participantes.

Para Luhmann el punto de partida para la comunicación no es la interacción participativa, sino la comprensión. Para la comunicación es necesario que el que comprende tenga presente la diferencia entre la información y la forma de comunicar. La información es la cantidad de las transformaciones que el sistema procesa, al ser irritado por el entorno, estas informaciones se comunican mediante mensajes que son formas de comunicar, los que pueden asumir y presentarse de formas muy diversas.

La comprensión hace que se pueda distinguir entre información y mensaje, lo que produce rechazo o aceptación de la comunicación, es decir que pueda continuar o no su autopoiesis.

“por medio de la comunicación, la complejidad social es reducida y puede ser representada de manera simplificada y como una alternativa que se puede aceptar o rechazar. Cuanto más complejo y diferenciado es el sistema social, y debido a que la propia comunicación por sí sola no hace más verosímil a la aceptación que el rechazo, se hace necesaria, entonces la existencia de códigos adicionales generalizados. Ellos cumplen la función de catalizadores de la comunicación, son los llamados medios de comunicación simbólicamente generalizados”, como el lenguaje⁵⁰ (también audiovisual).

⁵⁰ Robles Salgado, Fernando y Arnold, Marcelo. Comunicación y sistemas de Interacción. Revista Mad. N°3. 2000. Chile

Los elementos que componen a los sistemas sociales son las informaciones, son distinciones que producen la diferencia en el sistema y en este sentido este, son el fundamento de las unidades en uso, las que hay que actualizar constantemente. La composición de los sistemas sociales no es más que la comunicación, los sistemas sociales están hechos de comunicación y la autopoiesis de los sistemas sociales es la autopoiesis de la comunicación.

“la reflexión no es algo ocasional o extraño en el proceso autopoietico de la comunicación, sino una posibilidad continua que se reproduce por la misma autopoiesis. Toda comunicación ha de anticipar las posibilidades de elaboración recurrente del proceso y debe adaptarse previamente a estas posibilidades. Esto quiere decir que la comunicación sólo es posible como proceso autorreferente. Cada nueva comunicación será utilizada para comprobar si se ha entendido o no la comunicación previa”⁵¹.

De lo dicho anteriormente se entiende que constantemente se está haciendo una prueba de comprensión, para confirmar que lo que se comunica se ha entendido o no, formando esto parte sustancial del proceso comunicativo.

A pesar de lo improbable de la comunicación, ésta es la base que permite que los sistemas sociales se constituyan y reconstituyan (reproduciéndose) constantemente.

Ahora bien, tras todo lo explicado anteriormente, se hace necesario especificar que la “comunicación” se haya relacionada directamente con los sistemas sociales y su “organización social”, incidiendo por tanto directamente en el sistema, ya que los “sistemas sociales se producen a través de la comunicación”⁵², es decir, para que existan sistemas sociales, en donde se desarrollen diversos roles, costumbres, entre otros, supone de una comunicación prevista entre los miembros del sistema. Cabe señalar, que la posibilidad de comunicación aumenta las posibilidades del desarrollo social, lo que no quiere decir que tan sólo el deseo de comunicarse produzca organizaciones útiles para el sistema.

Otra de las relaciones que se establecen para la presente investigación entre comunicación y sistema social, es que “una vez que se ha desarrollado un sistema social, está determinada la comunicación de sus miembros”⁵³. Es decir, la organización va a delimitar el campo de los receptores y el contenido de la comunicación, lo cual se

⁵¹ Rodríguez, Dario y Arnold, Marcelo. Sociedad y Teoría de sistemas. Ed. Universitaria. p 123. 1992. Chile

⁵² Berlo, David K. Sistemas Sociales. Matriz de la comunicación. El proceso de la Comunicación. Ed. El Ateneo. 1991. México.

⁵³ Íbid

relacionará directamente con el rol que se desempeñe. Por ejemplo, el rol puede inhibir o no la comunicación, ya que se pueden ocupar posiciones dentro de la esfera social que tienen a la comunicación como en otras en donde lo anterior no se origina de manera natural.

Que la característica principal de la relación entre individuos miembros de un sistema sea que *“la comunicación influye en el sistema social, y éste a su vez influye en la comunicación”*⁵⁴, da cuenta que quienes conforman el sistema suelen ser uniformes en su conducta (o al menos eso es lo que se busca), personalidad, identidad, entre otros existiendo conductas de tipo normativo para los miembros del sistema. Lo que para el correcto y exitoso funcionamiento del sistema, el fracaso o el desconocimiento e incumplimiento de las normas trae consigo al individuo castigo y rechazo.

Al tener conocimiento total del sistema social, se puede pronosticar el comportamiento de la gente que conforma el sistema, su modo, su posición y característica. Todo esto se conseguirá tras la comunicación, pues esta nos permite realizar predicciones de diversos tipos, o por lo menos orientar el comportamiento en concordancia con las conductas normativas que exige el correcto funcionamiento del sistema, lo que incluye creencias, actitudes y conocimientos.

Los sistemas sociales asignan roles a instituciones (como subsistemas o unidades) y personas, conllevando según esto a determinadas jerarquías, las que pueden diferir de un sistema a otro. Teniendo por tanto, roles que en los mismos sistemas pueden ser iguales pero que varían en los niveles de *“autoridad”*, ya que pueden llegar a tener diferenciación de poder y con ello, legitimidad del acto. Por esto, cada sistema desarrolla sus propias normas, valores y creencias, existiendo por tanto diferencias entre los sistemas sociales que existen. Siendo necesario tener presente esta condición al momento de comunicarnos.

⁵⁴ Íbid

Capítulo 3: Marco Histórico Y Contextual

Para entender el presente de la televisión chilena, y en particular de TVN, es necesario hacer una revisión del pasado en el que ella se gestó; y aunque a diferencia de otros países de Sudamérica la televisión llegó con relativa tardanza a nuestro territorio, su historia ha estado marcada por una inicial y, en ciertos aspectos sobrevalorada, administración universitaria.

Durante el Gobierno de Carlos Ibáñez del Campo, sólo siete días antes de la posesión de Alessandri, se autoriza y firma el decreto N° 7.039 que establecería las normativas y reglamentos a los que debería someterse la naciente Televisión Chilena. Este decreto presentado el mes de Octubre del año 1958 determinaría, entre otras cosas, la posibilidad para grandes, pequeñas y medianas empresas y universidades de insertarse en la “industria” disponiendo de 94 canales, de los cuales sólo 16 estarían reservados para fines educacionales, dejando los restantes a disposición de emprendimientos comerciales.

Contrariamente a lo que a priori podamos pensar, la distribución de las concesiones televisivas, dejaba un campo amplio al emprendimiento privado y comercial. Las zonas extremas, como la Austral y el Norte Grande sólo se les había asignado televisión comercial, situación parecida a la que debían, por decreto, someterse Santiago y Valparaíso, zona en la que de diez frecuencias, 6 perseguirían objetivos comerciales y 4 de tipo educacional.

Los requisitos para posicionarse como “empresario de la televisión” eran simples: tener nacionalidad Chilena, indicar el valor de los equipos importados del exterior o fabricados en el país y cumplir con la normativa correspondiente a planos, construcción e instalación de equipos, entre otros; mientras que para las instituciones educacionales, había que contar, por ejemplo, con la solicitud del Rector y poseer el reconocimiento como entidad universitaria.

Como hemos dicho, la televisión era un campo de fácil explotación privada. En los albores de la industria televisiva chilena, según cuenta María de la Luz Hurtado⁵⁵, la televisión privada no debía cumplir con más que dos requerimientos: un mínimo de horas de programación semanales y no emitir publicidad en medio de la carta de ajuste.

⁵⁵ de la Luz Hurtado, M., Edwards, P., & Guilisasti, R. (1989). *Historia de la televisión chilena entre 1959 y 1973*. Ediciones Documentas.

Para la televisión educacional, en cambio, existía una obligación clara: “las estaciones radiodifusoras educacionales deberán transmitir programas de indiscutido valor educativo, con exclusión absoluta de propaganda comercial, religiosa, política, sindical, etc., sea esta propaganda gratuita o pagada. La contravención a esta disposición determinará la caducidad de la concesión, sin más trámite”. De esta manera, “se puede deducir que estos recursos se entiendan como una subvención directa del propio solicitante, ya sea a cargo de su propio presupuesto, o de apoyo de organismos de promoción educacional”⁵⁶.

A pesar de esta posibilidad entregada por decreto, Chile fue el antepenúltimo país de Sudamérica con presencia de la televisión.

Al momento de la asunción de Jorge Alessandri y, aun cuando este representaba a la derecha y al empresariado, los intentos de introducir a la televisión privada fueron bloqueados “sistemáticamente”. Por esos años, Alessandri declaraba: “Somos un país pobre. La televisión es un derroche de ricos, una válvula de escape de las divisas”. Eran otros tiempos y el entendimiento del Estado como Benefactor, acentuó el interés por posicionar a la televisión como un factor preponderante en lo que se conocería con posterioridad como “Tele-Educación”. De esta manera, se dio el pie a la televisión de tipo experimental universitaria, desestimando las intenciones de quienes veían en ella un nicho más de negocios.

Las universidades estaban interesadas en explorar tecnológicamente la televisión, apoyados en la investigación y en otras funciones a las que la empresa privada no tenía intención de explotar. Las instituciones educacionales que se mostraron interesadas en el desarrollo de esta industria fueron la Pontificia Universidad Católica de Chile, la de Valparaíso y la Universidad de Chile, las cuales desde el año 1952 experimentaban con la emisión de mensajes audiovisuales, impulsados por el interés de jóvenes estudiantes que alertados por la experiencia vivida por viajes o becas a Estados Unidos, mostraron interés en la exploración de esta área.

A la primera transmisión hecha el año 1959 realizada por la UC, a través de la señal 2, le seguiría la de Valparaíso y la “Casa de Bello”, emitiéndose en los canales 8 y 9, respectivamente.

Estos proyectos, de una u otra manera, contaban con el beneplácito otorgado por barreras arancelarias de tipo proteccionista que impedía la importación de equipos por parte de privados interesados en explotar el espectro televisivo.

⁵⁶ ibid

Dicha condición se debía, principalmente, en el interés que el Estado daba a la función educacional “en el contexto de la ideología del Estado Docente. Este establece explícitamente que la operación de la televisión por las universidades para el cumplimiento de estrictos fines educativos, estándoles prohibida toda función publicitaria”⁵⁷. Esto con la clara intención de hacer frente al emprendimiento de privados en el mercado cultural que ya se hacía patente en las artes como la música y el cine.

Las transmisiones de tipo experimental y de tipo institucional, daban paso, ocasionalmente a la salida pública trayendo consigo los primeros roces entre el Gobierno y las instituciones educativas.

Durante la década del 60 el desarrollo de la industria tendría importantes aristas que era necesario reconocer y dar atajo. El Mundial de Fútbol del 62, traería nuevas y mayores complejidades al trabajo que realizaban las universidades, que ante la falta de financiamiento suficiente para la realización de las transmisiones se ve en la obligación de permitir el ingreso de publicidad en su programación. Los roces entre el gobierno y las universidades era más que latente, pero la coyuntura marcaba una necesidad que era, hasta cierto punto, de sobrevivencia. A la “aprobación” por parte del gobierno a funcionar de esa manera, la televisión universitaria debía usar el criterio propio de una institución educativa, que permitiera cubrir y proteger los intereses que en el decreto seguían rigiendo a la televisión educacional.

Tiempo más tarde, el interés por parte de consorcios privados entre los que se cuenta la radio, comenzó a traducirse en la solicitud de concesiones televisivas a un Estado que les niega tal posibilidad. Un artículo publicado en el diario “La Tercera de la hora”, declaraba: “Respetados empresarios de la radiodifusión, todos pertenecientes a la ARCHI, se han unido para sentar las bases de la industria de la televisión. Esto constituye una enorme responsabilidad, ya que la televisión en otros países no ha cumplido con las mínimas condiciones en los aspectos educativo, recreativo y de información. Ni siquiera en USSA. Allí, la mediocridad, el mal gusto y hasta el aburrimiento son notas permanentes de su programación”, lo que se interpretaba como un claro interés de diferenciación de cómo se desarrollaba y con qué objetivos la televisión en Norteamérica.

El comienzo de la televisión chilena en manos de las universidades era valorado por una mayoría amplia en lo que al espectro político respecta. Las voces que abogaban por la televisión universitaria estaban a favor de entrega de contenidos de tipo

⁵⁷ de la Luz Hurtado, M., Edwards, P., & Guilisasti, R. (1989). *Historia de la televisión chilena entre 1959 y 1973*. Ediciones Documentas.

educacional. Sin embargo, pronto las críticas a la programación estarían relacionadas al reclamo por la emisión de programas dedicados a la “alta cultura” que era emitidos a diario por los canales. La necesidad por llegar a públicos más masivos y a bajo costo se hizo muy patente y llevó a que derechamente ya se vislumbrara la existencia de una televisión de tipo más comercial.

Uno de los programas pioneros en esta época es el “Repórter Esso”, programa noticiero auspiciado por la compañía internacional petrolera Eastern States Standard Oil (Esso), que debuta en Canal 13 en 1964, mismo año en el que el nuevo Presidente de Chile es Eduardo Frei Montalva que, entre otras cosas, promete una “revolución en libertad” acompañado de la nacionalización del cobre, la reforma agraria y universitaria, cambios que ponían a la sociedad chilena en otro escenario. Una cultura popular fuertemente marcada por los artistas que participaban de “La Nueva Ola” ya tenía apoderado un lugar de la programación de los tres canales iniciales. A la programación matinal de tipo educativo, con clases de matemáticas o inglés entre otros, le seguía una de corte más infantil y femenino por la tarde, para terminar las transmisiones con programación para adultos y noticiosa. Este escenario cambia abruptamente cuando en 1969 irrumpe la Televisión Pública que, principalmente, pretende abarcar con su programación la totalidad del territorio nacional, o más allá de los límites de Santiago y Valparaíso abarcados hasta ese momento por los canales existentes.

Las razones para la fundación de esta nueva institucionalidad estaban basadas en “La tendencia del gobierno demócrata cristiano a dar respuestas globales a los problemas y desafíos de crecimiento nacionales, planificadas desde el Estado. Subyace el objetivo de dotar al país de una infraestructura productiva y operativa moderna, apoyada tecnológicamente y con capacidad de integrar a los más vastos sectores nacionales a la actividad social y cultural del país”⁵⁸.

Esta misión fue entregada por el presidente a Jorge Navarrete Martínez, militante de la Democracia Cristiana y Licenciado en Ciencias Económicas y Administrativas convirtiéndose éste en el fundador de Televisión Nacional de Chile. Así, con intenciones y una ideología política similar, tanto Navarrete como el Presidente Frei Montalva, concordaban en que “no querían convertir al canal en un instrumento de propaganda del gobierno, ni de proselitismo político en favor del partido. Había conciencia que el canal sería un monopolio en parte importante del país por mucho tiempo, y que su influencia sería determinante. Por ello interesaba crear una tradición de cómo hacer una televisión estatal diferente al prototipo del órgano comunicacional del gobierno, contradiciendo los

⁵⁸ de la Luz Hurtado, M., Edwards, P., & Guilisasti, R. (1989). *Historia de la televisión chilena entre 1959 y 1973*. Ediciones Documentas.

prejuicios arraigados al respecto”⁵⁹, de quienes instaban a utilizar esta plataforma como medio de propaganda política oficial.

Según María de la Luz Hurtado, “Frei enfatizaba que Televisión Nacional debía, con una programación única, reflejar a todo el país y no sólo al centro, cumpliendo efectivamente una función de integración nacional. Jorge Navarrete profundiza en este aspecto, al indicar que el aporte específico de la televisión es que, al igualarse las oportunidades de información, cultura y esparcimiento al permitir a los habitantes de provincias que vean y escuchen junto a los de Santiago y el resto del país a las personalidades relevantes en la vida pública nacional, (es decir, al hacer que el país tenga la experiencia de acontecimientos, noticias y estilos de comunicación simultáneos) se provocara por consecuencia una unificación cultural progresiva, favorecedora de la integración nacional”⁶⁰.

Esta nueva institución de servicio público subvencionada por el Estado y de carácter comercial, dio importancia primordial a la función noticiosa dado que al ser de naturaleza estatal su objetividad a la hora de informar sería puesta en discusión.

El pionero de los noticiarios de la televisión pública, el “Telediario” conducido por Adolfo Yankelevich, comenzaba con cifras de audiencia bajísimas comparadas al “Repórter Esso” de Canal 13 que después de unos años daría paso al “Martini al instante”, esta vez financiado por la marca de bebidas alcohólicas Martini Rossi.

Este último espacio pasaría a Televisión Nacional de Chile en el año 1970, que seguiría a cargo de César Antonio Santis para reemplazar el primer intento de informativo del canal público, a lo que Canal 13 respondería con la creación de un formato diferente y que, por entonces, ya llamaban “Teletrece”.

Ante las suspicacias que generaba la posible intervención gubernamental frente al escenario electoral chileno, TVN creó un “comité asesor”, compuesto por representantes de las candidaturas de Radomiro Tomic, Salvador Allende y Jorge Alessandri con la intención de definir una pauta para que el Departamento de prensa desarrollara una cobertura imparcial de la contingencia política y las elecciones.

Sin embargo, el retiro del principal auspiciador del noticiero de TVN, pondría a la televisión pública en medio de una situación que, sumada a la álgida vida política nacional, debía reformular rápidamente.

⁵⁹ ibid

⁶⁰ ibidem

“El triunfo de Allende en las elecciones presidenciales del 70 tiene alta significación, porque no sólo implica por primera vez en la historia del país el acceso al gobierno de fuerzas de izquierda sin alianza con el centro, con un programa de cambios estructurales de la sociedad en una perspectiva socialista, sino por la agudización de la crisis del estado de compromiso que ello provoca. La derecha y el centro político se alían como opositores al gobierno socialista, y progresivamente la negociación, como forma de resolver los conflictos, se transforma en una lucha polarizada tendiente a la eliminación del adversario de la escena social. Se modifica también, la relación establecida con los poderes estatales y la legalidad vigente”⁶¹.

En este contexto se explica la centralidad que adquiere la televisión para todos los sectores políticos, valorándose su capacidad de influencia en la sociedad chilena en función de la lucha por el poder.

La Ley de Televisión 17.737 de principios de la década del 70, la primera existente en el país, se aprueba como parte de las garantías impuestas por la DC con la UP para darle su apoyo a Allende en el Parlamento (apoyo que le era necesario para asumir la presidencia). Dicha ley fue promulgada con la intención de establecer derechos de propiedad, infraestructura y temas relacionados a la gestión y financiamiento entre otros aspectos.

Los acuerdos logrados en 1970 con la promulgación de la Ley de Televisión fueron sobrepasados en 1973, producto de la situación política que atravesaba el país. “Hubo un momento en que de hecho funcionaban siete canales: el 6, de las autoridades de la Universidad de Chile; el 9, gestionado por el personal de esa planta; el 13, de la Universidad Católica de Chile; el 5 de Concepción, de propiedad de la Universidad Católica de Chile; el 7, de Televisión Nacional de Chile y el 4, de la Universidad Católica de Valparaíso”⁶².

En lo que a tendencias políticas respecta, según María de la Luz Hurtado, “el 13” era cercano a la ideas propias de la derecha y junto a TVN, con alta influencia de los sindicatos cercanos a la DC y la fiscalización del recién creado Consejo Nacional de Televisión (producto de la mencionada ley), realizaban el contrapeso mediático al 9, simpatizante de la Unidad Popular.

Ante los sucesos que acaecerían desde el 11 de Septiembre de 1973 con el Golpe Militar, Televisión Nacional de Chile, sería objeto de apropiación, como muchas otras

⁶¹ de la Luz Hurtado, M., Edwards, P., & Guilisasti, R. (1989). Historia de la televisión chilena entre 1959 y 1973. Ediciones Documentas

⁶² ibid

instituciones, por parte de la nueva “institucionalidad” que estaría vigente por los próximos 17 años. A los primeros informativos como “Martini al instante” a comienzos de los 70 o el “Noticiero Nacional”, espacio de TVN durante el gobierno de Allende y cancelado el día del “golpe”, le seguiría el “Telediario Nacional” que comenzaría a desarrollar sus funciones el 15 de Septiembre del mismo año pero que, de todas formas, no se convertiría en un espacio competitivo teniendo en cuenta los índices de audiencia que manejaba Teletrece.

Ya en plena dictadura, el interés por llevar a cabo una televisión pública que se desarrolle a la par del gobierno de facto, comenzaría lo que se transformó en el antecesor del actual “24 Horas”: “60 Minutos”. Dicho espacio, que formaba parte de una parrilla programática con clara ausencia de espacios de debate político y preponderancia de programas de entretenimiento, no gozaba de credibilidad por la omisión de hechos relacionados a las violaciones a los derechos humanos que por esos años se perpetraban en nuestro país, al punto en que opositores al régimen de Pinochet lo llamaban “60 Milicos” o “60 Mentiras por Minuto”, en clara alusión a la tergiversación de la realidad y de la campaña mediática destinada a promover los “logros” del gobierno militar.

Uno de los hitos informativos de la época y el espacio fue la nota que realizó el periodista Juan Pablo Reyes cubriendo el atentado a Pinochet el año 1986 en el Cajón del Maipo, televisando los daños provocados por las balas al auto que conducía al dictador y, por supuesto, las identidades de los acompañantes que fallecieron producto del ataque ese 7 de Septiembre.

Con el paso de los años y de la Dictadura de Pinochet, TVN se enfrenta a un escenario en el que su credibilidad fue puesta en discusión, al tiempo en que un déficit económico hacía cada vez más difícil el desarrollo de sus actividades. Con la llegada de la democracia, la reforma impulsada por el Presidente Patricio Aylwin, en el ámbito de la televisión pública tenía como intención constituirse como un medio plural independiente del gobierno. Para Valerio Fuenzalida, académico de la PUC y Teólogo, dicha reforma significó que TVN se transformara en “una empresa con un nivel inédito de autonomía del gobierno, dirigida por un Directorio pluralista, seis de cuyos miembros son designados consensualmente entre el poder Ejecutivo y el Senado. El presidente del Directorio es designado por el Presidente de la República, quien no tiene facultad para removerlo. Los demás miembros del Directorio, una vez designados, son también inamovibles políticamente; es decir, están protegidos de las presiones y amenazas de remoción por mayorías políticas ocasionales”.⁶³

⁶³ Fuenzalida, V. (2002). Televisión abierta y audiencia en América Latina (Vol. 19). Editorial Norma.

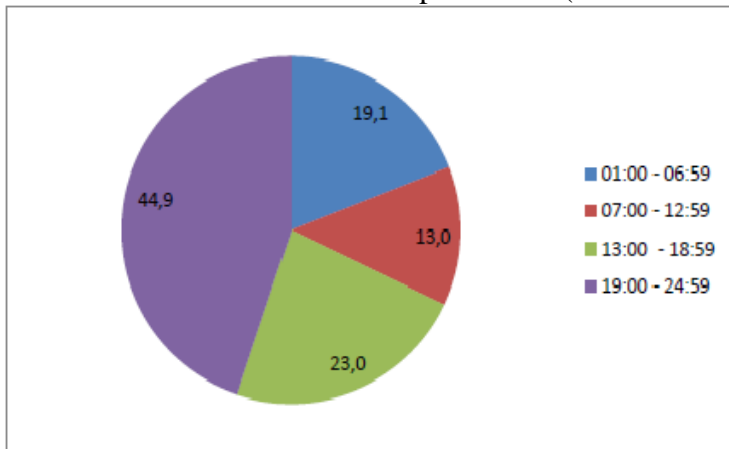
Para el Teólogo, esta reforma permitió que TVN dejara “de ser una red gubernamental y se transformara en una red pública del Estado, gobernada superiormente de modo autónomo y consensual; es decir, una red que debe dedicarse a una comunicación televisiva al servicio de los chilenos y no al servicio de los intereses políticos del gobierno de turno”⁶⁴.

Desde la década de los 90 hasta nuestros días, las mayores críticas al modelo adoptado por TVN se han enmarcado en la normativa que la rige, dado que por ley le está prohibido recibir apoyo o financiamiento de tipo fiscal al mismo tiempo que debe dar cumplimiento al mandato que, en tanto, perteneciente al Estado, le corresponde, teniendo que cumplir con todos los objetivos y funciones que una Televisora Pública demanda pero que debe competir contra otros canales que, sin mayores “deberes editoriales”, luchan hoy por cada “punto y décima” del “Rating Online”, más si se considera la importancia que posee cada franja horaria en términos de potencial publicitario y comercial. De ahí la importancia del “horario prime” que se traduce como el espacio donde el “tiempo de publicidad es menor pero de más alto costo”⁶⁵, lo que queda de manifiesto en el Anuario 2010 elaborado por el Consejo Nacional de Televisión.

TARIFA DEL ESPACIO PUBLICITARIO EN TV ABIERTA

Valor nominal de espacio publicitario por bloque horario (%)

Base muestra: tarifa nominal de publicidad (US\$ 13.528.236.355)



⁶⁴ Fuenzalida, V. (2000). La televisión pública en América Latina: reforma o privatización. Santiago de Chile: Fondo de cultura económica.

⁶⁵ Montenegro, S; Polidura, I. (Abril 2011) Anuario Estadístico: Oferta y consumo de programación TV Abierta 2010.

El gráfico muestra que el 45% del mayor costo del espacio destinado a publicidad se encuentra en el bloque de 19 horas a 24 horas en el que se encuentra el horario prime.

Dichas críticas, históricamente, han ido desde la cancelación o la suspensión indefinida de programas “culturales”⁶⁶, hasta la importancia otorgada a los programas de “entretenimiento” en desmedro de espacios correspondientes al género documental como “El diario de Agustín”.

Por último, en lo que respecta a su trabajo en el “área informativa”, 24 Horas (el noticiario de TVN desde Octubre de 1990 hasta nuestros días) ha debido lidiar, entre otras cosas, con los “despidos” y “renuncias” de algunos de sus presentadores, al mismo tiempo que desde las dos coaliciones más convocantes de la política nacional se esgrimen críticas relacionadas a su supuesta “objetividad”⁶⁷, apelando a las “Orientaciones Programáticas” que rigen a la Estación Pública, por lo que dado nuestro interés y la indudable controversia que genera en ciertos sectores, el rol de Televisión Pública y de los noticieros, se nos hace ineludible dar cumplimiento al deber investigativo y profesional que esta problemática presenta para nuestra investigación.

⁶⁶ Warnken, C. (06 de junio de 2013) “Respetable público”. Columna de opinión publicada en “El Mercurio” tras la salida de TVN de su programa “Una belleza nueva”. P 3

⁶⁷ Contreras, P. (6 de Junio de 2013) Enrique Mujica: “Todo el periodismo es público, más allá de quien te paga el sueldo”. Recuperado de <http://www.puroperiodismo.cl/?p=22433>

Capítulo 4: Marco Metodológico

4.1 Características Del Método De Estudio: Método Cualitativo

Según investigadores como Hernández o como Taylor⁶⁸ y Bogdan⁶⁹, la metodología nos permite enfocar un problema de investigación y darle una respuesta óptima con el desarrollo de una investigación acuciosa, existiendo principalmente dos tipos de metodología, la cuantitativa y la cualitativa. Seleccionándose para efectos de este estudio el método cualitativo, principalmente por las características que lo diferencian del primero, donde destaca que desde 1910 a 1940, la Escuela de Chicago empleó el método Cualitativo, en donde son las personas con sus propias palabras, las que dan a conocer sus historias por medio de datos hablados, escritos o conductas observables.

Gracias a este método, podemos acercarnos a las personas para verlas desde una perspectiva más holística, como un todo, en sus relaciones intersubjetivas y ante las estructuras, al mismo tiempo en que esto repercute en el sistema social. Desde este método, todas las perspectivas de ver el trabajo que realizan es único y digno de considerar como investigadores con intereses en el conocimiento de sus experiencias y los métodos empíricos que realizamos validamos todos los contenidos aportados por ellos.

“el estudio de la conducta humana demanda mucho tiempo, es intelectualmente fatigante y su éxito depende de la capacidad del investigador. Las mediciones cuantitativas son cuantitativamente precisas: las evaluaciones cualitativas están siempre sujetas a los errores del juicio humano”⁷⁰

Creemos de esta manera que podremos entregar una investigación clara y precisa, que dará a conocer nuestra inquietud frente al trabajo que realizan día a día periodistas frente a la temática relacionada al Movimiento Estudiantil Chileno y ante parte de las diferentes problemáticas que semana tras semana se sitúan en la agenda pública y noticiosa.

⁶⁸ Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar. Metodología de la investigación. Primera Edición, Ciudad de México D.F. Editorial Mc Graw Hill. 1991.

⁶⁹ Taylor, S. Y. B., & Bogdan, E. R.(1987): Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Síntesis, España.

⁷⁰ ibíd

Es por ello, que la presente metodología, junto a las herramientas de las que provee, nos permitirán acercarnos a la realidad y comprender la problemática que nos interesa, desde un enfoque profesional y científico para dar paso a la construcción de una investigación ordenada y acuciosa.

Con este método, lograremos acercarnos a la problemática a través de las percepciones que tienen los propios sujetos involucrados, quienes con sus valores, pensamientos, significados y palabras, construyen realidad por medio del discurso y las imágenes, configurando ante el mundo o la teleaudiencia una realidad normativa e ideológica, configurando para nuestros fines investigativos un significado importante a lo que las palabras, gestos e imágenes con los cuales se expresa el ideario oficial, obteniéndose datos ricos y profundos, considerados valiosos y únicos, ya que no deseamos controlar ni mucho menos cuantificar la situación o contexto de la información.

De la misma manera, el método cualitativo ayuda a desarrollar un trabajo de campo que apunta a conocer de mejor manera la realidad en la que el trabajo profesional-periodístico se desarrolla en el contexto de la televisión pública al tratar una información de “*interés nacional y ciudadano*” y el contexto en el que se desarrollan las relaciones entre la ciudadanía y sus demandas ante el Estado, lo que esperamos obtener a través de la observación de notas y/o reportajes, poniendo atención también en la elaboración de estas por medio del contacto cara a cara con los entrevistados que participan de estas “cápsulas” informativas emitidas a diario en el noticiero o cuando la situación lo amerita.

El uso que se intenta dar a este método tiene justificación en que los focos de estudio de este paradigma encuentran directa relación con la pregunta y objetivos investigativos, ya que esos focos cualitativos están centrados en fenómenos sociales basados en la unicidad, centrados en lo humano, lo interior, lo subjetivo, los significados, emociones y sentimientos.

4.2 Análisis Crítico Del Discurso

Fenómenos como la despolitización y la desigualdad, evidencian problemáticas presentes en nuestra sociedad. Estas temáticas, abordadas en la presente investigación, serán analizadas bajo el prisma que otorga el “Análisis Crítico del Discurso”.

La investigación crítica del discurso, que tiene entre sus máximos exponentes al lingüista holandés Teun Van Dijk, tiene como objetivo principal “*evidenciar los problemas sociales como el poder y la desigualdad a través del discurso*”⁷¹, tomando una posición fundamentalmente crítica ante problemas que parecen “*muy pragmáticos pero que son igualmente teóricos*”⁷².

El objetivo al que apunta el Análisis Crítico del Discurso es “*saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas de la sociedad*”⁷³, radicando el interés en evidenciar, dilucidar y comprender las estrategias de uso, legitimación y de construcción de la dominación por parte de un grupo que detenta el poder y que abusa de él.

Los criterios para el desarrollo del Análisis Crítico del discurso abarcan “*todas las dimensiones discursivas del abuso de poder, de la injusticia y la desigualdad que resultan de éste*”.

Para ello hay que tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. La búsqueda de crítica generalizada de actos repetidos inaceptables y no aislados
2. La búsqueda de crítica estructural de instituciones más que de personas.
3. La focalización en actos y actitudes inaceptables que indiquen un abuso de poder y evidencien la dominación.
4. Para el desarrollo del A.C.D es necesario situarse en una perspectiva de disenso, de contra poder ya que es “*una ideología de resistencia y al mismo tiempo de solidaridad*”.

Centrándose en los grupos dominantes, la intención es analizar el discurso de quienes detentan el poder y que tienen acceso a las formas de manipulación y al uso de estructuras destinadas a este propósito.

Para efectos de la presente investigación, el principal objetivo planteado desde la perspectiva otorgada por el A.C.D es criticar la reproducción discursiva de la despolitización presente en las emisiones de 24 Horas Central, basándonos en las prácticas en las que el profesional del periodismo y de Televisión Nacional de Chile, y como dicha institución, basa su trabajo diario en el tratamiento de noticias, como las

⁷¹ Teun, V. D. (1999). El análisis crítico del discurso. Anthropos (Barcelona)

⁷² Íbid

⁷³ íbid

relacionadas al Movimiento Estudiantil y Modelo Educativo, que suponen una crítica al “establishment” y al sistema económico adoptado por nuestro país las últimas décadas.

El objetivo general de una investigación de este tipo es *“elucidar la manera en que el discurso contribuye a la reproducción del poder y sobre todo del abuso del poder, de la dominación”* ya que *“la gente que tiene el poder, desde el presidente, el primer ministro hasta el profesor, el médico son personas que hablan, que escriben, que controlan el discurso público”*.⁷⁴

Ante la presencia de medios de comunicación masivos como la televisión, este aspecto cobra importante vigencia pensando en que gran parte de la población chilena se informa a través de la televisión, aprovechando las industrias comerciales y televisivas el público cautivo, y potencial cliente-televidente, que elige informarse por los noticieros centrales.

A través del uso de esta técnica, se puede lograr comprender “los recursos de manipulación y de dominación utilizados por las elites”, ya que éstas serían las que tienen un discurso específico sobre el discurso público, generador de la opinión pública. En estas esferas comunicacionales, hay quienes deciden “quién habla”, “cuánto tiempo” y “sobre qué tema”, tarea que por lo general recae en el Departamento de prensa, encarnado en el editor y el periodista que reporta determinado hecho al que se le da la connotación de noticioso e importante.

Este discurso emitido a diario por la señal estatal, como todo acto comunicativo, pretende generar una “manufacturación del consenso” que es definida como *“el control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión, la manera más moderna y última de ejercer el poder”*.⁷⁵

Dado que la televisión no sólo actúa desde el discurso lingüístico, la presente investigación pretende ampliar el espectro de análisis, abordando no sólo el plano discursivo extraído de las entrevistas sino que además intenta dar cuenta de los contenidos audiovisuales presentes en los reportajes de la señal estatal que pudieran contener los aspectos que configurarían un trabajo distinto al que se considera propio de una señal pública de televisión, inaceptable desde el incumplimiento de su tarea en un medio que es, principalmente, de propiedad privada sin mayores exigencias sobre “calidad y diversidad” con las que sí debiera cumplir TVN.

⁷⁴ Van Dijk, T. A. (1999). Ideología - Una Aproximación Multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.

⁷⁵ Teun, V. D. (1999). El análisis crítico del discurso. Anthropos (Barcelona), 186, 23-36.

4.3 Alcances De La Investigación

El presente estudio contiene las características de análisis en un nivel descriptivo, ya que comprende el registro, el análisis y la interpretación de la naturaleza de nuestro objeto de estudio y la composición o procesos en los que se genera. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hechos en particular, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. De acuerdo a nuestro conocimiento, el énfasis de las investigaciones de este tipo está en descubrir ideas y aspectos profundos característicos, para luego establecer una base de conocimientos respecto del tema investigado.

En este sentido, la decisión de que la presente investigación tenga un alcance descriptivo, que se condiga con nuestros objetivos, se basa en el interés por detallar cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno. De esta manera, buscaremos *“especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, (...) procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis”*⁷⁶. Para lograr lo anterior, la presente investigación, pretende dar a conocer los procesos en los que se desarrolla el ejercicio periodístico, permitiéndonos analizar la elaboración y la posterior repercusión o sentido del trabajo realizado por los profesionales en los que posiblemente quede develada la presencia de ideología o rasgos normativos intencionados.

4.4 Paradigma Interpretativo

Para la presente investigación hemos decidido posicionarnos bajo el alero del paradigma interpretativo. Este paradigma nos ha permitido intervenir para conocer todo lo que concierne a los procesos, significados y acciones que en un determinado contexto se presentan y desarrollan como fenómeno único. Este paradigma propone a la acción social como objeto de estudio de la Sociología, propio de su principal teórico Max Weber, que en palabras de Ruiz Olabuénaga, sostiene:

“que no existe ningún análisis científico objetivo de la vida cultural o social que sea independiente de unas perspectivas especiales o particulares (juicios de valor) que, de forma expresa o tácita, de forma consciente o inconsciente, los: a) elija, b) analice y c) los articule plásticamente. La ciencia social es una ciencia de la realidad, quiere

⁷⁶ Hernández Sampieri, R. (1987). otros (2006) Metodología de la Investigación. México 4ta edición McGraw-Hill Interamericana.

comprender la peculiaridad de la vida real que nos rodea. Es decir: - El contexto cultural y el significado cultural de sus manifestaciones en su forma actual. – Las causas históricas de que se hayan producido así, no de otra forma”⁷⁷

De esta manera, la lógica ya no está “en tratar de obtener el conocimiento objetivo, positivo o realista de los paradigmas anteriores, sino un conocimiento que le permita al investigador entender lo que está pasando con su objeto de estudio, a partir de dar una interpretación -ilustrada, por supuesto, o más o menos ilustrada- a aquello que se está estudiando”⁷⁸

4.5 Unidad De Estudio

Para poder dar forma al “universo” y a los casos representativos que esperamos que den demostración fidedigna y confiable como resultado de lo que esperamos para esta investigación, es que trabajaremos desde la posición de “público” o “televidente” para poder disponer de cada uno de los capítulos de “24 Horas Central” de Televisión Nacional de Chile y así “al discurso” que se posiciona y expresa en las notas relativas al “movimiento estudiantil”.

Por otra parte, para buscar y conocer las causas que podrían intervenir en el trabajo de los periodistas, hemos decidido emprender un interés especial en los patrones ideológicos, comerciales o políticos que afectan a “periodistas” que han realizado notas y/o reportajes en jornadas en las que el Movimiento Estudiantil ha decidido “salir a la calle” a expresar sus demandas.

De esta manera, se pretende contextualizar el medio en el cual están insertos los periodistas y en el que desarrollan su trabajo, cuya importancia para la ciudadanía es vital en el desarrollo de las instancias en las que esta ve representada su pluralidad, intereses y realidad, como lo establece la carta legal.

4.6 Universo

Se establece como universo para el presente estudio, primeramente, todas las notas y/o reportajes emitidas por el noticiario central de “24 Horas” de TVN en jornadas

⁷⁷ Ruiz, J. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. 2da edición. Universidad de Deusto, Bilbao

⁷⁸ Orozco Gómez, Guillermo (1996) La Investigación en Comunicación desde la Perspectiva Cualitativa. La Plata. Argentina

de manifestación callejera del Movimiento Estudiantil Chileno entre los años 2012 y 2013; y entrevistas a 3 periodistas que hayan o estén desarrollando labores profesionales al interior del departamento de prensa de Televisión Nacional de Chile, como “reporteros” y “editores”.

4.7 Técnica De Recolección De Datos

4.7.1 Entrevista Semi Estructurada

La técnica de recolección de información utilizada en la presente investigación es la entrevista semi estructurada y fueron realizadas hasta observar un punto de saturación de la información, para lo que se optó por seguir un esquema generalizado y flexible de preguntas sin esperar la consecución de respuestas objetivamente verdaderas, sino subjetivamente sinceras, Con ello se pretende adquirir conocimientos sobre la existencia de los factores que intervienen en el trabajo de los periodistas. Para ello, entenderemos a la entrevista como

“una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal” (Rodríguez 1996, p.167).

Principalmente, esta técnica ha sido seleccionada por basarse, según Taylor por los *“reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”*⁷⁹.

Este procedimiento se caracteriza por tratarse de una conversación libre, relajada, privada y confidencial (factor que consideramos de vital importancia para acceder al discurso y la experiencia cotidiana de cada uno de los informantes claves y las sensibilidades que intervienen en el desarrollo de su trabajo), donde existe una escucha receptiva, con el fin de recoger datos de interés, facilitando la expresión, motivando y conduciendo la entrevista hacia la consecución de los objetivos planteados en nuestra

⁷⁹ Taylor, S. Y. B., & Bogdan, E. R.(1987): Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Síntesis, España.

investigación. Esta forma de entrevistar se realiza durante los encuentros, en donde además desde la posición de entrevistadores intentaremos contener la expresión de opiniones propias, mostrando total disposición a escuchar hasta el final.

“El investigador sirve de guía dándole al sujeto la posibilidad de completar, matizar, corregir, desarrollar su propia respuesta. No formula ningún consejo o sugerencia”⁸⁰. Se trata, de esta manera, de una aproximación basada en un proceso de interacción en la que como investigador permitimos a los (ésta vez) entrevistados la libre expresión que debiera primar, estimulándolos de manera continua, permitiendo que sea el entrevistado quien se apodere de un rol activo.

La entrevista en profundidad para nuestro estudio, creemos que es especialmente adecuada porque *“los escenarios o las personas no son accesibles de otro modo”⁸¹*, en el sentido que deseamos estudiar y conocer acontecimientos actuales, específicamente en torno al contexto y las relaciones de poder y autoridad que podrían establecerse entre periodistas e individuos que ordenan a estos. Entendiendo que nuestra intención es la de *“esclarecer experiencia humana subjetiva”⁸²*, intentaremos conocer íntimamente la situación que rodea este trabajo y las percepciones individuales de estos periodistas o presentadores involucrados en el tratamiento de la noticia, tratando de introducirnos en su experiencia y en como desarrollan su trabajo de manera cotidiana.

Sin embargo, es importante señalar que la entrevista en profundidad es un modo de aproximación dotado de cierta complejidad, no exento de dificultades provenientes del hecho de que los datos que se recogen están compuestos por enunciados verbales o discursivos. Además son susceptibles y permeables a la falsificación, engaño, exageración o distorsión ante los cuales debemos estar atentos.

Por esto, *“aunque los relatos verbales de gente pueden aportar comprensión sobre el mundo en el que piensan acerca del mundo y sobre el modo en que actúan, es posible que exista una discrepancia entre lo que dicen y lo que realmente hacen”⁸³*, debemos entrevistar con permanente sentido crítico cada una de la validez de las descripciones de los acontecimientos relatados por los informantes, teniendo presente la diferencia que pueda presentar lo dicho de lo hecho.

⁸⁰ Pourtois, J. P., & Desmet, H. (1992). Epistemología e instrumentación en ciencias humanas.

⁸¹ Taylor, S. Y. B., & Bogdan, E. R.(1987): Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Síntesis, España.

⁸² íbid

⁸³ íbidem

Conscientes de las dificultades que esta herramienta presenta, no podemos dejar de mencionar la importancia que reviste la misma ya que con esta podemos llegar a conocer a los entrevistados de manera honesta y pura, todo esto creando la atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente. De esta manera, lograríamos *“aprender de qué modo los informantes se ven a sí mismos y a su mundo, obteniendo a veces una narración precisa de acontecimientos pasados y de actividades presentes”*⁸⁴.

4.7.2 Informantes Claves

Los informantes claves realizan un aporte de tipo testimonial a la presente investigación haciendo, de su experiencia y relato sobre el trabajo que desempeñan periodistas y editores, un importante aporte que permitirá conocer de mejor manera las prácticas que al interior de la señal estatal intervienen en la generación de contenidos emitidos por el noticiero central de 24 Horas. Para ello, hemos decidido dar un trato confidencial a los nombres de las personalidades que aquí prestan relato a través de las entrevistas que se llevarán a cabo. Por este motivo, se han entrevistado a 3 profesionales del periodismo que han desempeñado o desempeñan labores para el departamento de prensa de TVN, con un rango de antigüedad superior a los 6 años y que serán identificados de la siguiente manera:

- Editor (E): Periodista egresado de la Universidad de Chile, ha desempeñado labores al interior de la señal estatal durante más de 20 años, siendo reportero y editor del departamento de prensa y, en particular, del noticiero central entre los años 1997 y 2004. En la actualidad se desempeña como editor de prensa de una señal internacional de noticias.
- Periodista 1(P1): Periodista egresado de la Pontificia Universidad Católica, ha desempeñado labores al interior de la señal estatal hace más de 6 años cuando entró como estudiante en práctica. En la actualidad trabaja como reportera para las ediciones de 24 Horas al día y 24 Horas Central, cubriendo desde el año 2011 a la fecha noticias relacionadas al Movimiento Estudiantil.
- Periodista 2 (P2): Periodista egresado de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, ha desempeñado labores al interior de la señal estatal hace más de 6 años. En la actualidad trabaja como reportero para las ediciones de 24 Horas al

⁸⁴ ibid

día, 24 Horas Central, además de ser conductor de un programa de la señal de cable de 24 Horas. Ha cubierto desde el año 2011 a la fecha noticias relacionadas al Movimiento Estudiantil.

4.7.3. Pauta de entrevista

La pauta de entrevista fue elaborada a partir de la generación de 6 categorías que se consideraron esenciales para el desarrollo del trabajo periodístico y el entendimiento de parte nuestra sobre el trabajo que realizan los profesionales de Televisión Nacional de Chile, teniendo siempre presente la idea de que estamos apuntando al trabajo realizado en uno de los canales más importantes de Chile en su condición de canal público. Entre los mencionados conceptos encontramos: objetividad, independencia, prácticas, ética profesional, experiencia y todo lo relacionado a la libertad de prensa en un canal en el que su directorio es conformado, mayoritariamente, por personeros políticos pertenecientes a los dos más grandes conglomerados de la política nacional.

Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

- En su opinión, ¿existen factores que afecten o mermen la objetividad del trabajo periodístico? ¿Cuál?
- ¿Existe alguna forma de redacción particular para el tratamiento de temáticas asociadas al Movimiento Estudiantil?
- ¿Cuál o cuáles cree que son los aspectos que diferencian el trabajo realizado en TVN al de otros medios que consideres “independientes”?
- ¿Qué porcentaje de responsabilidad en el contenido del mensaje le atribuye a periodistas, editores y jefes de prensa? ¿En qué se diferencian?
- ¿Cree que Televisión Nacional, como canal público con directorio políticamente empatado, podría verse expuesto a presiones de ciertos sectores al contenido del mensaje que emiten?
- ¿Tienen injerencia en los departamentos de prensa los dueños o directores de un medio de comunicación?
- ¿Alguna vez los intereses comerciales y editoriales han chocado con su trabajo periodístico? ¿Cómo?

- A su juicio ¿las noticias incluyen elementos que apelan al morbo?
- ¿Hay giros más “vendedores” que otros en la temática del Movimiento Estudiantil? ¿Cuáles son?
- ¿En qué aspectos TVN puede mejorar?
- ¿Es noticia algo que parece no tener trascendencia, pero que la competencia lleva?

4.7.4 Propuesta de Análisis de datos

Las técnicas de recolección de datos escogidas para la presente investigación han generado documentos de tipo cualitativo entre los que se encuentran: entrevistas grabadas (audio) y videos de “notas” o reportajes desarrollados por periodistas de Televisión Nacional de Chile a los que hemos accedido a través del archivo de capítulos que se encuentran en el sitio web de la señal estatal, con los que se pretende procesar los datos remitiéndonos al Análisis de contenido, basándonos en las facultades interpretativas con las que trabaja el investigador. En este sentido, es necesario desarrollar categorías de análisis por medio de la codificación de datos. Para esto, tanto las entrevistas como los reportajes han sido transcritos en su totalidad, a fin de dejar un registro del relato oral de los sujetos entrevistados y de quiénes participaron del reportaje.

4.7.5 Criterios de rigor científico: Validez y Fiabilidad

La presente investigación toma los criterios de rigor científico propios y que suponen el trabajo cualitativo. Uno de estos es la fiabilidad, que en palabras de Pérez Serrano:

Hace referencia a la posibilidad de replicar los estudios. Es decir, que un investigador utilice los mismos métodos que otro llegue a los mismos resultados... La fiabilidad en la investigación cualitativa depende

*fundamentalmente de la estandarización de los registros, en los que se debe partir de una categorización ya elaborada*⁸⁵

Por otra parte, la validez, otro de los criterios que hacen que una investigación tenga valor y sustento científico, implica y requiere que tanto en la recolección de datos como en la aplicación de elementos teóricos se interprete la información de la manera correcta. La validez en un estudio exige “*que las conclusiones representen efectivamente la realidad empírica*”⁸⁶

⁸⁵ Pérez Serrano, G. (2004). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I. Métodos. Madrid: La muralla, S.A

⁸⁶ *ibid*

Capítulo 5: Análisis

Aunque para el presente análisis no se considera el concepto “objetividad” como una aspiración u “objetivo a cumplir” por el periodismo en la televisión pública, se le considera uno de los temas que más podrían dar luces de qué se entiende por periodismo y con lo que para muchos reporteros o periodistas se ha transformado en una máxima profesional.

Al analizar el discurso de los entrevistados, una de las más grandes coincidencias estuvieron en el ámbito del “tiempo para (y en) la televisión”. ¿Cuánto dura una nota? ¿A qué se reduce la televisión hoy? La importancia del tiempo es, entre otras cosas, vital a la hora de realizar una nota, reportaje o editar el discurso de carácter político y social.

¿Qué opciones hay en el trabajo de un editor y de un periodista y cuáles eligen para mostrar? La presencia de un editor y de un jefe de prensa antecediendo en jerarquía a la figura del reportero que va en busca de la noticia tiene razón en la elección de uno u otro enfoque en el tratamiento de la noticia.

Pero ¿qué hay del periodista? ¿Es víctima o no de la industria? ¿Hay convencimiento y mancomunidad de criterios profesionales entre el empleado y el jefe en un departamento de prensa? Como realizan su trabajo y qué hay del estilo propio de un periodista

¿En qué consiste realizar “televisión pública” y cuál es el deber ser del periodismo? En qué afectaría el ejercicio libre del periodista “público” y de desarrollo de temáticas ciudadanas y políticas en problemáticas esenciales como “el negocio de la educación” el escenario legal y comercial de una empresa pública.

¿Qué opinión o valoración se hace de su trabajo individual y del periodismo hecho por TVN? El objeto del análisis se centra en la visión de los entrevistados sobre su relación laboral, convicciones y ejercicio de su estilo de periodismo y evaluación del trabajo de Televisión Nacional.

¿Qué contenido se entrega? ¿Qué calidad “periodístico-noticiosa” y ciudadana posee? Lo que se considera noticia y lo que no.

¿Una nota incluye a todas las voces de la sociedad o sólo a algunas? ¿Qué criterio incide de manera preponderante en la “elección” de una fuente? ¿Qué factores entran a limitar el trabajo periodístico en época de especial sensibilidad política? La

conformación de un directorio en la lógica del Sistema Eleccionario chileno y como reflejo del limitado espectro político televisado y con presencia en los medios.

5.1 Análisis De Entrevistas

Primer tópico: Objetividad

- Primer Subtópico: Neutralidad
- Segundo Subtópico: Tiempo
- Tercer Subtópico: Decisiones editoriales
- Cuarto Subtópico: Prácticas y estilos

Segundo Tópico: Canal Público

- Primer Subtópico: Rating, Publicidad y Financiamiento
- Segundo Subtópico: Periodistas y TVN
- Tercer Subtópico: Contenidos
- Cuarto Subtópico: Directorio y política

La objetividad parece no tener el valor del que se valía el periodismo tradicional. El deseo por ser “*lo más objetivo posible*” ha dado paso a la “*neutralidad*”, entendida por los entrevistados como “*tener sobre un tema todos los actores relevantes sobre el tema o a la mayoría*” (P1). En este sentido, los entrevistados consideran que la Objetividad como máxima profesional del periodismo, “*no existe*” o que “*poco a poco va desapareciendo*” (P1) como resultado de la relación que establecen los profesionales con su punto de vista personal y con el entorno laboral en el que desarrollan su trabajo. Aunque no se considera para los fines del análisis “*un valor*” el concepto de objetividad, sí da cuenta de que el periodismo tradicional o dominante ya transitó desde un “*deber ser*” histórico del periodista a la mera reproducción de discursos “*televisables*”. En una sociedad heterogénea y con demandas de la misma naturaleza, las condiciones en las que se lleva a cabo el “*reporteo*” inhibe cualquier posición que, eventualmente, pueda tomar el periodista, sometiéndolo a quedar en una posición remitida de entrega de testimonios u opiniones de la totalidad o de la mayoría de los involucrados en el hecho noticioso, privándose de optar y de manifestar una posición “*ciudadana*”. En este sentido, profesionales como Periodista 2 (P2), optarían por “*enfrentarse a los hechos como periodista*” para luego llegar a su casa y enfrentarse a “*ellos como persona*”. Aunque existe consenso entre los periodistas de TVN y su ex Editor (E) respecto de la valoración

del concepto “*Objetividad*”, la distinción está dada por las diferentes condiciones en las que se desarrolla Televisión Nacional y, por otro lado, CNN Chile. Mientras el primero exhibe su informativo central en televisión abierta como una parte más de la parrilla programática, el segundo lo hace desde la televisión por cable, tomando el nicho que ofrecen “las noticias” como pieza principal en el desarrollo de sus actividades. Así, el tiempo del que dispondrían para realizar un trabajo periodístico similar, en el que “*Si hay más de dos patas, tienes que tenerlas a todas*” (E) permitiría realizar el periodismo más ciudadano que, según Periodista 2, no se puede realizar, ya que “*en la medida que se trata de hacer un periodismo más ciudadano, más actores van a surgir y no puedes tenerlos a todos*” (P2).

Para los entrevistados, las “*ideologías*” ya no son advertibles como un constructo o cuerpo de ideas materializado de manera explícita en el que se reproduce el discurso de los dueños del medio como “*Hace unos años era más fácil reconocer la mano de la iglesia en “el trece” o de Ricardo Claro en el “canal nueve*” (P2). Según los periodistas, “*con el correr del tiempo las ideologías en los medios se han ido derribando*”(P2), lo que en el caso de TVN tiene como fundamento la “*crisis de credibilidad*” vivida durante la dictadura de Pinochet, situación que culmina con el primero de los gobiernos de la Concertación en los que se reformula Televisión Nacional de Chile, otorgándole nuevas líneas de acción, principalmente, motivadas por la obligación de autofinanciarse en el mercado de la publicidad.

En este mismo sentido, la importancia que adquiere el “*tiempo*” en la industria televisiva fragmenta la posibilidad de entregar la totalidad de visiones o aristas que pudieran existir sobre un tema o noticia como el Movimiento Estudiantil o cualquier hecho relacionado a demandas venidas desde la Sociedad Civil. Así, la importancia que adquieren “*los minutos y fracción*” con los que pueda contar el periodista para relatar un hecho o dar cabida al discurso de diferentes sectores involucrados se transforma en una de las principales limitantes en este trabajo en el que el discurso debe quedar limitado al tiempo del que se dispone en el frío mundo de los números televisivos. El poder transmitir un discurso ciudadano o socialmente politizador queda reducido en el mejor de los casos a 30 segundos al tiempo que se conjugan breves “*cuñas*” con imágenes y un texto del periodista narrador de videos. Una nota promedio no sobrepasa los dos minutos y medio y tampoco hay espacio para todos.

Lo que en algunos casos, para los entrevistados, podría hacer de manera más expresa la institución en la que los periodistas llevan a cabo su profesión por medio de “*presiones*” u “*hostigamientos*” entendiendo que “*siempre hay una línea editorial del medio en el cual tú estás trabajando*” (E) que pudiera posicionar un determinado

discurso, hoy esta limitante está provocada por las condiciones temporales en las que se desarrolla la industria televisiva en la que lo idealmente realizable como la presentación de *“todas las patas”* involucradas en un tema o problemática, más bien corresponde a una nota o reportaje en la que se da *“A lo mucho, una pincelada respecto de un tipo o dos o tres tipos de posiciones respecto de un mismo tema”* (E). Este trabajo que debe ser entendido tanto por el periodista como su supervisor, el editor, responde al acto de *“reducir a la más mínima expresión lo poco que pueda salir de una nota”* (E).

Esta especie de limitante con la que se trabaja en la industria televisiva, aparentemente, no sería patrimonio exclusivo de la señal estatal, aunque para los entrevistados las noticias de carácter político, en especial en período electoral, tendrían una aún mayor supervisión por parte de editores, jefes de prensa y directorio en el que la idea principal sería la de asegurar que cada uno de los actores convocados a participar de la discusión televisiva, cuenten con el mismo espacio. En este sentido, el Editor entrevistado, relata la experiencia vivida en tiempos en los que René Cortázar, personero de la Concertación, desempeñaba el cargo de Presidente del Directorio: *“se trabajaba con cronómetro para saber si la cuña de Isabel Allende duraba 20 segundos y la cuña de su contendor Moreira tenía que durar los mismos 20 segundos que duró la cuña para tratar de compensar los tiempos”*, en lo que se considera *“como un ejercicio de jibarizar la información para contentar a todo el mundo del directorio de TVN”*.

Si se considera la influencia y preponderancia en la elección de los ciudadanos para informarse por medio de la televisión en *“las noticias de las 9”*, el tiempo con el que se dispone y trabaja en televisión muestra sólo algunas visiones y voces emergentes desde la sociedad, quedando la *“realidad”* de nuestra sociedad remitida a las posiciones que alcancen un lugar dentro de esos dos minutos y medio.

Por otra parte, las decisiones editoriales en las que se sustenta la decisión de cubrir determinadas noticias bajo ciertos criterios periodísticos corresponde al enfoque con el que se relatará la noticia, teniendo especial importancia las convicciones personales y profesionales con las que se ejerce el periodismo. Es en esto donde el Editor entrevistado hace especial hincapié ya que para él la decisión de desarrollar el periodismo al que apunta CNN Chile, pasa por cubrir temas o noticias que involucren temáticas que vengan a *“mover las jaulas de la sociedad”* (E). Haciendo una especial valoración de los temas o noticias que involucran demandas ciudadanas o del ámbito político e ideológico, su manera de entender el periodismo lo lleva a reconocer diferencias entre el trabajo que realiza la versión chilena de la estadounidense CNN. En este sentido es que el Editor entrevistado relata una situación vivida hace unos meses en la que él como editor advierte la elección por parte de la señal estatal por cubrir *“el*

nacimiento de una cebra en el zoológico” antes que cubrir o reproducir las palabras que en ese mismo momento expresaban el Subsecretario de Desarrollo Regional y un dirigente de los empleados municipales en el marco del conflicto entre ambos estamentos y que tenía consecuencias directas para la ciudadanía *“porque hay basura en todo Chile y es un tema que toca a Valparaíso, Santiago, Valdivia. De norte a sur. Todo el territorio”(E)*. En este aspecto es donde se pueden encontrar mayores diferencias y las principales características entre uno y otro tipo de periodismo. Mientras TVN opta por mostrar las imágenes del nacimiento de una cebra privilegiando el *“mono”* o imagen atractiva que supone un hecho de ese tipo o cubrir el conflicto personal entre los candidatos a la presidencia, Franco Parisi y Evelyn Matthei que se enmarca dentro de lo que él considera *“la farándula de la política”*, CNN Chile realiza un periodismo de corte más ciudadano en el que considera *“noticia”* digna de aparecer en pantalla temas o problemáticas que involucren directamente a la ciudadanía.

En el caso particular del movimiento estudiantil, las decisiones editoriales en el canal público pasan por la elección de realizar dos notas: *“una que era netamente de la marcha, de 5 minutos y otra de 4 o 4 y medio que era de los desmanes”*. (P1). Esta decisión se toma basándose en la calidad de las imágenes captadas al momento de la marcha y en el argumento de que se trata de un hecho noticioso: *“Vemos si hay imágenes buenas o no, un cabro chico tirando una molotov... La nota tiene que ir porque pasó, es parte de la realidad y es importante que vaya”*. (P1)

Sin embargo, más allá de que se considera que se trata de un aspecto de la noticia que merece ser incluido en el noticiero, las imágenes que dan cuenta de un hecho de violencia o desmanes en las marchas estudiantiles, tendrían una intencionalidad que se suma a la de la mera información, ya que *“a la gente le gusta más la nota con chimuchina, pelotera y desorden. (P2)”*. Este tipo de enfoque para el tratamiento de la noticia choca con uno de los argumentos y críticas realizadas por los periodistas del canal estatal ante Chilevisión y Canal 13, que representan la principal competencia televisiva para TVN, señales a las que acusan de una espectacularización de la noticia y del abandono de la principal razón del trabajo periodístico que es la de informar. Aquí lo principal antes que informar es visualizar momentos de las marchas o hechos, que son *“hechos de la noticia”* pero irrelevantes para el fondo de las temáticas tratadas. De esta manera, el provecho del tiempo del que dispone la televisión pública para la expresión de las demandas hechas por el dominado que interpela al grupo que detenta el poder nuestra sociedad, son accesorios de la fotografía o de la imagen que domina el lenguaje televisivo.

Esta situación es abordada por el Editor entrevistado, quien considera que es necesario realizar *“una vuelta de tuerca”* a los temas que se desarrollan durante el día y que tienen una importancia de carácter social en la vida de los televidentes, aspecto que también debiera, por las orientaciones programáticas del canal estatal, ser preponderante en el enfoque o tratamiento de la noticia. La filial chilena de CNN internacional opta por no *“darle una importancia grande a los encapuchados en las marchas. Por supuesto que lo vamos a decir, pero no vamos a hacer una nota entera sobre eso. No lo hacemos. No lo hacemos porque no es un tema país”*(E). Esta decisión editorial da cuenta del diferente objetivo periodístico que caracteriza a la televisión pública chilena que no sólo buscaría la noticia digna de informar sino que *“hay que darse cuenta de que ellos están apelando a lo que es el rating”*(E) ya que *“...eso da. Da mucho. Entonces se da ese tipo de situaciones. Igual la violencia, las notas con peleas o desmanes. Eso vende”*(E).

La suma entre el factor *“tiempo”*, la idea de neutralidad que domina el periodismo televisivo en la estación pública y la intencionalidad comercial que pudiera tener una nota en la que prepondera la *“violencia y la chimuchina”* van marcando lo que se entiende como estilo periodístico. Alejados del análisis ideológico presente en los medios de comunicación, los periodistas reconocen la existencia de estilos que caracterizan la televisión de hoy en día. Mientras unos apuestan por noticias que se enmarcan dentro de la *“crónica roja”*, la *“criminalización”* del movimiento estudiantil y o el despacho en directo con *“un móvil desde Lo Barnechea porque están cayendo 4 copos de nieve o que hay un centímetro de nieve en la pre cordillera santiaguina y resulta que en Punta Arenas están con 20 centímetros hace una semana y en Temuco está lloviendo hace 20 días”*(E), otros consideran que la principal responsabilidad del periodista pasa por *“contextualizar. Yo creo que el contexto es lo más importante en lo que es la nota”* (E), ya que a pesar de que *“es cierto que al caballero le rompieron el kiosco, eso no es tema. El tema no es el kiosco del caballero, el tema es la educación gratuita y de calidad que es lo que están pidiendo los estudiantes”* (E). Las palabras del Editor cobran importancia mayor cuando relata que su *“experiencia en TVN fue que a veces cuando estaba el rating bajando había que buscar alguna manera de subir el rating. Y hay notas que son pegadas para poder subir el rating”*(E).

Esta representa una de las más grandes falencias de nuestra televisión pública y de nuestra democracia. La crítica en este sentido apunta al excesivo y ofensivo *“centralismo”* con el que se trabaja tanto en la política estatal como en la televisión como reflejo de nuestra sociedad. Empresas como Ipsos o Time Ibope encargadas de cuantificar, vender y publicar el número de televisores sintonizando un canal sólo y únicamente en Santiago, también conocido como *“Rating Online”* ha provocado que el foco del periodista y del canal se centre en lo ocurrido en la Región Metropolitana

dejando de lado la obligación que como televisión nacional y con presencia en todo Chile, debiera cumplir TVN. Cubrir lo que pasó en un *“edificio, en una calle de Santiago cuando eres TVN”* hace que se entiendan las molestias en otras partes del país con nuestra televisión pública. TVN y la política miran con intereses centralistas hacia la Región Metropolitana donde se ubica el grueso tanto de clientes como potenciales votantes.

Al autofinanciarse, Televisión Nacional de Chile está obligado desde el punto de vista de la salud financiera de la empresa, a “sacrificar” contenidos y discursos que representen todos los sectores de nuestra sociedad con el fin de poder “venderse bien” y tener “números azules” a fin de año. Uno de los grandes problemas que afectaron a TVN históricamente fueron las crisis económicas que tuvo que enfrentar al punto en que se planteó que la, implícita “privatización” del canal, y de una de la realidad televisada, era una de las mejores alternativas para evitar la quiebra. Al igual que en el comienzo de la televisión en Chile, quienes pudiendo otorgar o distribuir fondos estatales públicos por medio de canones como en el caso de la BBC o la situación de DW en Alemania o TVE en España, no lo hicieron, generando las condiciones ideales para la reproducción de la ideología dominante y con desinterés en procesar las demandas contra el sistema imperante.

La excesiva atención en los números que entregan las mediciones online, lo que se traduce en la publicidad y el financiamiento de la empresa televisiva y los aspectos limitantes propios de la industria, como el tiempo, frenan el interés que pudiera existir en el cuerpo periodístico para abordar temáticas ciudadanas o que vayan en la línea de “la vuelta de tuerca” de la que habla el Editor entrevistado. La proliferación de notas de corte “magazinesco” o de *“notas del “día del completo” o “del sándwich”*, En un noticiero *“que, desde el terremoto, se amplió en su horario de una hora a una hora veinte minutos, no puedes llenarlo con tantas noticias porque no hay. Entonces tienes que rellenar con algo más misceláneo, más light.”* (P1) imponiendo ante la obligación legal de cumplir con la entrega de un servicio público la lógica de la empresa privada, con criterios netamente comerciales que domina el espectro comunicacional de la televisión abierta en Chile.

Ante esto, las convicciones del periodista que “cuestiona” y *“lamenta” este tipo de notas y reportajes*, choca con el objetivo comercial buscado por quienes dirigen y supervisan el trabajo de los profesionales de la noticia. La diferencia entre ambos queda de manifiesto en la frase del Periodista 2 (P2) *dando cuenta de que “Lo lamentamos todos los que somos periodistas. Dejo fuera a gerencia porque a ellos les importan más los números.”* (P2), lo que podría configurarse como el choque entre la práctica

periodística y los intereses comerciales y de financiamiento de quienes dirigen y planifican los movimientos de esta “empresa pública”.

En este sentido, los contenidos televisados nuevamente reflejan el constante límite impuesto por la lógica comercial con la que trabaja la televisión pública en Chile, en las que el *editor dice* “*pucha, me gustaría reportear otras cosas pero por rating tengo que reportear estos temas. Entonces uno como periodista dice: <<puta [sic], tengo que reportear un helado>>*”. (P2) y que se suma a la “lata de reportearla” (P1).

Todo esto, sumado a la limitante que implica la importancia del tiempo en televisión y al interés por parte de la empresa por subsistir y autofinanciarse en el mercado de la publicidad, configura uno de los aspectos que más intervienen en el trabajo periodístico, ya que el profesional o reportero debe buscar, aunque no se lo pidan explícitamente, imágenes o un “mono” atractivo pensando en las características propias y exigencias propias del lenguaje televisivo contemporáneo.

Otra de las aristas que más “interviene” en el desarrollo de una televisión con vocación pública y ciudadana, es el directorio que supervisa a la señal estatal. Como muchas instancias de alta importancia a nivel político en nuestro país como el Tribunal Constitucional, la Corte Suprema y el Banco Central, los nombres de quienes conforman las mesas directivas son propuestos por las dos alianzas o bloques políticos tradicionales que han regido los destinos de Chile desde hace más de 30 años. Un directorio compuesto por dos coaliciones que no esperan ni buscan superar desde el “relato” o el discurso a su contendor, aspecto que aporta a la realidad empatada de la que ambos grupos se benefician en la empresa despolitizadora, ya que sólo actuarían como supervisores de la tarea de “igualar los tiempos” para la expresión del discurso político, en el que el relato manifestado desde la ciudadanía se reduce a imágenes atractivas desde el punto de vista televisivo y de discursos “televisables”, donde el foco no se centra en las demandas ni en la crítica al sistema pero sí en un compendio de “buenos monos” que permitan tener una sintonía atractiva para las empresas que pagan millones por aparecer en un comercial o publicidad.

De esta manera, TVN y la ciudadanía televidente, queda sometido y a merced de las reglas de la industria televisiva, en el que el tiempo y la publicidad, entre otros factores antes mencionados, configuran un escenario diferente al que supone la presencia de una televisora pública en medio de la oferta principalmente privada. En un análisis más amplio, Sartori sostiene que “la globalización permea las fronteras nacionales y socava la relativa congruencia entre espacios políticos, económicos y

culturales. No se fortalece la sociedad civil, sino que crece la sociedad de mercado; la sociedad política se encuentra en una encrucijada por la sociedad económica⁸⁷”.

En este contexto, los noticieros son un género televisivo que, independiente del importante rol que debieran cumplir, sólo es visto desde la utilidad desde el punto de vista financiero que pueda tener y no del espacio influyente destinado para exponer las demandas y problemáticas venidas “desde la calle”. Los departamentos de servicios informativos son fundamentales para los canales abiertos y de esto no se escapa TVN. Al tiempo en que se han convertido en uno de los ejes principales de la programación de un canal, también han ido mutando a transformarse en un nicho de alto potencial económico pensando en el financiamiento de Televisión Nacional de Chile. Los contenidos y la forma de contar la noticia deben ser contadas de una manera entretenida, pendientes del movimiento que tenga la incesante carrera por el rating y con la misión política de distribuir el tiempo de manera equitativa entre los personeros del “oficialismo y de la oposición”, ambos con presencia, también sin ventajas, en la mesa directiva del canal.

Los estándares de calidad y de responsabilidad profesional que debieran primar en el trabajo de la televisión pública deben desarrollarse a la par de los de la lógica televisiva, una lógica caracterizada por la competencia de rating, por la presión implícita de las instituciones políticas tradicionales, el apremio por elaborar la información en el menor tiempo posible y todo lo que implica vender espacios publicitarios a empresas que no pagarán millones de pesos por aparecer en un programa o noticiero en el que “el producto” televisivo no sea atractivo, forman parte del “cocktail” que presenta a diario el informativo de la señal estatal.

5.2 Descripción y caracterización de reportajes o notas

A continuación, se presenta un conjunto de 5 reportajes o notas realizadas por el departamento de prensa de Televisión Nacional de Chile, respecto del Movimiento Estudiantil, emitidos en el noticiero central de 24 Horas entre los años 2012 y 2013. Lo que se pretende es visualizar el tratamiento que “El Canal de todos los chilenos” da a las noticias en que dicho Movimiento, se manifiesta en las calles, a objeto de dar a conocer sus demandas frente al actual gobierno de Sebastián Piñera y al Estado Chileno.

⁸⁷ En: los nuevos perfiles de la política. Lechner, Norbert, Nueva Sociedad N° 130. Marzo – abril 1994

En primer lugar, se hace una descripción y caracterización de las mismas, a modo de contextualización y, posteriormente, se lleva a cabo el análisis de cada una de las notas, mirando de manera transversal, lo que se repite en ellas.

8 de Agosto, 2012: Marcha no autorizada

- **Palabras usadas y frecuencia:** encapuchados, violentistas, ataque relámpago, ataque, ataques incendiarios, rutina criminal, circuito de fuego, violencia, delincuentes, encapuchados, destruir, lluvia de piedras, destruidos, encapuchados, barricadas, desórdenes, antisociales, delincuentes, encapuchados, millonarios destrozados, saqueo, buses calcinados, encapuchados.
- **Acontecimientos según orden de aparición:** congregación en Plaza Italia, comienzo de la marcha y consignas, entrevista a dirigente ACES, enfrentamiento entre manifestantes a cara descubierta y carabineros, marcha y consignas, enfrentamientos entre manifestantes y carabineros, Uso de vehículos policiales para dispersar manifestación, cordón de carabineros avanzando, enfrentamiento entre manifestantes a cara descubierta y carabineros, encapuchados enfrentándose a carabineros, manifestantes replegados en Parque Bustamante, imagen de la UOCT de bus rodeado por encapuchados, entrevista a chofer de bus incendiado, imagen de la UOCT de bus rodeado por encapuchados destrozando el parabrisas, video grabado por pasajeros del bus, entrevista a chofer de bus incendiado, imagen de la UOCT de bus incendiado rodeado por encapuchados, fuego al interior del bus, manifestantes y encapuchados grabando la situación, 3 tomas diferentes del incendio del bus, incendio apagado, micro calcinada desde el interior, entrevista a testigo del ataque, 2 nuevas tomas del incendio del bus, imagen de la UOCT de bus rodeado por encapuchados, imagen de la UOCT de bus rodeado por encapuchados destrozando el parabrisas, carabineros replegados disparando balines de goma, imágenes de la UOCT de encapuchados ingresando a automotora, imágenes de la UOCT de encapuchados destruyendo y rayando automóviles de automotora, entrevista a guardia automotora, imágenes de la UOCT de encapuchados destruyendo y rayando automóviles de automotora, entrevista a guardia automotora, vehículos particulares apedreados, dueño de automóvil apedreado, vidrios quebrados del edificio de la ACHS apedreado, frontis del edificio con ventanales rotos y rayados anarquistas, imágenes de la UOCT de encapuchados destruyendo señalética de tránsito, gases lacrimógenos, declaración pública vía Twitter de Carabineros sobre el robo de artefactos policiales, local servicentro destruido, entrevista a administrador de servicentro, detenciones, carabineros replegados, entrevista a Intendenta RM,

detenciones, carabinero con dificultades para caminar arrastra un semáforo, toma posterior del bus incendiado, carabineros replegados, declaración pública vía Twitter de Gabriel Boric acusando montaje, conferencia de prensa Gabriel Boric, entrevista a Ministro de Interior, entrevista a Vocero de Gobierno, imagen de bus calcinado, detenciones, carabineros replegados en Parque Bustamante, toma lateral a bus incendiado

- Contenido del generador de caracteres:** Movilización no contaba con autorización; marcha no autorizada: carabineros impidió el avance de estudiantes; ataque incendiario: destrozan y queman bus a plena luz del día, quema de buses: joven fue detenido con documentos del bus; ataques simultáneos: violentistas irrumpen en automotora; jornada violenta: encapuchados destrozaron señalética; “esta no es la manera de hacer las cosas”; Administrador del servicentro: “esto es delincuencia pura”.

Reportaje: Marcha no autorizada		
Fecha: 8 de Agosto 2012		
Tiempo total de la nota: 07:03 segundos		
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración
Testimonial	Chofer Bus incendiado	00:42
	testigo de ataque	
	guardía automotora atacada	
	automovilista atacado	
	administrador de servicentro atacado	
Oficial	Intendente RM Cecilia Pérez	00:39
	Ministro de Interior Rodrigo Hinzpeter	
	Vocero de Gobierno Andrés Chadwick	
Dirigentes	Dirigente ACES	00:32
	Presidente FECH	

Sustantivos

Encapuchados	4
Jóvenes	3
Manifestantes	3

Presentación de imágenes	Duración
Propias de movilización	00:17
hechos ajenos a la marcha	04:43

Relato periodístico	Formas de nominación de los Actores	Actos asociados	Co-texto de enunciado reiterado o dominante
Movimiento Estudiantil	encapuchados	Destruir parabrisas de autos y buses, prender fuego a buses	“un grupo de encapuchados derrumbó la reja de esta automotora. Una vez adentro se dedicaron a destruir auto por auto”, “Los encapuchados no dejaron señalética en pie”

28 de Marzo, 2013: Primera Marcha del 2013

- **Palabras Usadas y frecuencia:** bomba molotov, encapuchados, enfrentamientos, pacífico, lluvia de piedras, encapuchados, encapuchados, piedras, destrozos, momentos tensos, enfrentamientos, desórdenes, detenidos, millonarios daños
- **Acontecimientos según orden de aparición:** encapuchados atacan vehículo policial, detención, imagen en cámara lenta encapuchados con hondas desde el frontis de la USACH contra Carabineros, imagen en cámara lenta grupo de Fuerzas Especiales avanzando al frontis, imagen en cámara lenta de encapuchado lanzando bomba molotov, encapuchados usan señalética de tránsito para construir una barricada, encapuchados intentar romper cortina de negocio con una señalética, estudiante detenido, micro avanza por la Alameda, marcha y consignas, encapuchados corriendo vallas papales, barricadas, encapuchado lanza silla desde el interior de la USACH, carro lanza gases, entrevista a Coronel de Carabineros Jefe Fuerzas Especiales, marcha y consignas, un furgón y una camioneta policial escapan de encapuchados, del furgón salen carabineros para detener manifestantes, carro lanza aguas, imágenes de locatarios mirando preocupados, entrevista a locatario que porta un bate de Baseball, enfrentamiento verbal entre manifestantes y peatones, barricadas, encapuchados intentan romper cortina de negocio con señalética de tránsito, carro lanza aguas, detenciones, mujer herida en el suelo, detención, entrevista a Vocera MESUP, entrevista a Vocera ACES, comunicado de autoridad regional por cambios en el recorrido, carro lanza aguas fuera de la USACH, encapuchado desde el interior de la USACH lanza piedras, entrevista a Ministro de Interior Andrés Chadwick, carro lanza aguas, detención, barricada, manifestante disfrazado de un personaje de película (Jack Sparrow, de “Los piratas del Caribe”)
- **Contenido del generador de caracteres:** Manifestación terminó con 353 detenidos; marcharon por el fin del lucro; enfrentamiento entre jóvenes: intentaron marchar por otra ruta; civiles se enfrentan con los manifestantes; Av. Blanco Encalada: el escenario de los enfrentamientos

<u>Reportaje: Primera Marcha del 2013</u>		
<u>Fecha: 28 de Marzo 2013</u>		
Tiempo nota total: 03:12		
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración

Testimonial	Locatario de negocio en Alameda	00:07
Oficial	Carabinero	00:25
	Ministro de Interior Andrés Chadwick	
Dirigentes	Vocera MESUP	00:19
	Vocero ACES	

Sustantivos	
Encapuchados	3

Presentación de imágenes	Duración
Propias de movilización	00:12
hechos ajenos a la marcha	01:56

Tiempo nota total: 03:12			
Relato periodístico	Formas de nominación de los Actores	Actos asociados	Co-texto de enunciado reiterado o dominante
Movimiento Estudiantil	encapuchados	Barricadas, lluvia de piedras, lanzamiento de bomba molotov.	“En cada esquina de Blanco Encalada los encapuchados dejaban su huella. Barricadas, piedras y

			señalética destrozada”
--	--	--	---------------------------

13 de Junio, 2013: Desalojo Casa Central Universidad de Chile

- **Palabras Usadas y frecuencia:** desórdenes, destrozos, barricadas, bombas molotov, incidentes, encapuchados, desórdenes, destrozos, daños a la propiedad pública y privada.
- **Acontecimientos según orden de aparición:** video grabado al interior de la Casa Central, entrevista a Rector, Carro Lanzagases a las afueras de la Casa Central, video entregado por Carabineros como argumento para desalojo, entrevista a Ministro de Interior, entrevista a Carabinero Jefe Zona Metropolitana, video entregado por Carabineros como argumento para desalojo, entrevista a Carabinero Jefe Zona Metropolitana, video grabado al interior de la Casa Central, marcha y consignas, batucada, actos culturales, marcha y consignas, entrevista a estudiantes marchando, entrevista vocero ACES, marcha y consignas, encapuchados lanzando objetos, carro lanza aguas, encapuchados queman paradero, carro lanza aguas, encapuchados queman paradero, encapuchados lanzan bomba molotov a carabineros, carro lanza aguas, carabineros recibiendo pedradas, entrevista Presidente FECH, cordón policial avanzando por calle Bandera, barricadas, carro lanza aguas, carro lanzagases, carabineros recibiendo pedradas, encapuchados destrozando paradero y semáforos, Encargados de jardines de la Municipalidad de Santiago reprenden a encapuchados, detenciones, encapuchado golpea con tubo a los escudos de Carabineros, carabineros avanzando por la Alameda, entrevista a Presidente FEUC, entrevista Vocero CONES, desórdenes a un costado del acto cultural, encapuchado destroza paradero.
- **Contenido del generador de caracteres:** Polémico desalojo Universidad de Chile, Mujer defiende su trabajo.

<u>Reportaje: Desalojo Casa Central Universidad de Chile</u>		
<u>Fecha: 13 de Junio, 2013</u>		
Tiempo nota total: 04:29		
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración
Testimonial	Rector Universidad de Chile	00:22
	Manifestantes	

Oficial	Carabineros	00:26
	Andrés Chadwick, Ministro de Interior	
Dirigentes	Presidente FEUC	00:45
	Presidente FECH	
	Vocero ACES	
	Vocero CONES	

Sustantivos	
Encapuchados	4

Presentación de imágenes	Duración
Propias de movilización	00:38
hechos ajenos a la marcha	02:23

Tiempo nota total: 04:29			
Relato periodístico	Formas de nominación de los Actores	Actos asociados	Co-texto de enunciado reiterado o dominante
Movimiento Estudiantil	Encapuchados	Saqueos, desórdenes, destrozos	“durante casi dos horas, carabineros intentó frenar y controlar el accionar de encapuchados”, “Los destrozos se convirtieron en las barricadas creadas por los manifestantes. El uso de bombas molotov incluso puso en riesgo a los funcionarios policiales”.

5 de septiembre 2013: Marcha Estación Mapocho

- **Palabras usadas y frecuencia:** encapuchados, destrozos, destrucción, barricadas, disturbios, violencia, encapuchados, detenidos, daños, saqueos, disturbios, enfrentamientos.
- **Acontecimientos según orden de aparición:** encapuchados destrozando letrero propiedad de Metro de Santiago, encapuchados destrozando paraderos, encapuchados botando semáforo frente a edificio, enfrentamiento entre manifestantes y Carabineros dispersando carro lanza aguas, manifestante lanzando bomba molotov, paradero incendiado, manifestantes botando señalética de tránsito, carabinero arrastrando semáforo, Semáforos quemados, barricadas, manifestantes botando señalética de tránsito, encapuchado rompiendo adoquines, civil herido, persecuciones, edificio atacado por una turba, entrevista a conserje, oficina del SERVEL apedreada, automóvil apedreado, entrevista a dueño del automóvil, detenciones, edificio atacado por una turba, detenciones, enfrentamientos, entrevista a Jefe Zona Metropolitana mientras muestran se reproducen imágenes de manifestantes botando señalética de tránsito y enfrentamientos, batucada, baile, marcha y consignas, bandera gigante desplegada en el GAM, Entrevista a dos estudiantes, vista aérea de la congregación, marcha y consignas, entrevista dirigente FEUC, entrevista dirigente FECH, manifestantes botando señalética de tránsito, encapuchados botando semáforo, edificio atacado por una turba, detenciones, batucada, marcha y consignas.
- **Contenido del generador de caracteres:** Marcha terminó con disturbios; Marcharon por la educación

<u>Reportaje: Marcha Estación Mapocho</u>		
<u>Fecha: 05 de Septiembre 2013</u>		
Tiempo nota total: 02:36 segundos		
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración
Testimonial	Conserje edificio atacado	00:22
	automovilista apedreado	
	2 estudiantes marchando	
Oficial	Carabineros	00:13
Dirigentes	Presidente FEUC	00:16
	Presidente FECH	

Sustantivos	
Encapuchados	2

Presentación de imágenes	Duración
Propias de movilización	00:41
hechos ajenos a la marcha	00:58

Tiempo nota total: 02:36 segundos			
Relato periodístico	Formas de nominación Actores	Actos asociados	Co-texto de enunciado reiterado o dominante
Movimiento Estudiantil	Encapuchados	Destrozos, destrucción, disturbios, violencia	“No pasaron ni siquiera 60 minutos para que los encapuchados empezaran con los destrozos en el espacio público”

17 de Octubre, 2013: Marcha a un mes de las elecciones

- **Palabras Usadas y frecuencia:** bombas de ruido, paraderos copados por manifestantes, encapuchados, barricadas, enfrentamientos, encapuchados, vándalos, encapuchados, semáforos destruidos
- **Acontecimientos según orden de aparición:** marchas y consignas, entrevista a Presidente FECH, marcha y consignas, candidato a diputado Giorgio Jackson marchando, acto final, barricadas, incendios, barricas y destrucción de paraderos, encapuchadas en el techo de un paradero, entrevista a dirigente ACES, paraderos incendiándose, barricadas, enfrentamientos, encapuchados lanzan bomba molotov, carabineros replegándose, encapuchados intentan ingresar por la fuerza a Mercado Central, imagen UOCT encapuchados construyendo barricadas, destrozando y sacando semáforos, encapuchados intentan ingresar por la fuerza a Mercado Central, detenciones, motocicleta de carabineros en el suelo es apedreado, detenciones,

barricadas, detenciones, entrevista a Intendente RM José Antonio Peribonio, detenciones.

- **Contenido del generador de caracteres:** Marcha estudiantil a un mes de las elecciones, 34 manifestantes fueron detenidos.

Reportaje: Marcha a un mes de las elecciones		
Fecha: 17 de Octubre, 2013		
Tiempo nota total: 02:40		
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración
Oficial	Intendente RM José Antonio Peribonio	00:08
Tipo de Fuente	Fuente de testimonio	Duración
Dirigentes	Presidente FECH	00:12
	Vocero ACES	

sustantivos	
Encapuchados	3
Vándalos	2

Presentación de imágenes	Duración
Propias de movilización	00: 29
hechos ajenos a la marcha	01:47

Tiempo nota total: 02:40 segundos			
Relato periodístico	Formas de nominación	Actos asociados	Co-texto de enunciado reiterado o dominante
	Actores		

Movimiento Estudiantil	encapuchados	Barricadas, destrozos, destrucción	“Cuando finalizaban los actos, encapuchados levantaron esta barricada en calle Puente. Fue el punto de inicio de los enfrentamientos con las Fuerzas Especiales de Carabineros”
------------------------	--------------	------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.3 Análisis

Para el análisis de los reportajes y notas que hemos incluido en la presente investigación, se **realizó** un estudio de las “Macroestructuras del discurso” encontradas a través de categorías asignando posición y valor noticioso a la información entregada por medio del discurso. Para el presente análisis de los reportajes y notas realizadas por periodistas de Televisión Nacional de Chile y emitidas en “24 Horas Central”, en relación a las manifestaciones del Movimiento Estudiantil Chileno, se **buscó** “producir descripciones explícitas y sistemáticas de unidades del uso del lenguaje en dos dimensiones: Textual y Contextual”⁸⁸. La primera dice relación con dos aspectos a resaltar en el análisis de un texto, en este caso relatado “en off”, por parte del periodista siendo uno de ellos la Sintaxis que busca describir “qué categorías sintácticas (como un sustantivo o frases sustantivas) aparecen y qué combinaciones son posibles”⁸⁹. Por otra parte, la Semántica implica poner atención en “el significado de las palabras, las oraciones y el discurso”. Estos ámbitos del análisis textual deben actuar en mutua colaboración, de manera de poder realizar una integración entre el texto y el contexto

⁸⁸ Dijk, T. A. V. (1990). La noticia como discurso. Paidós Comunicación

⁸⁹ Dijk, T. A. V. (1990). La noticia como discurso. Paidós Comunicación

visual que acompaña al relato. La importancia de un análisis de este tipo radica en el “uso del discurso en una situación social que es al mismo tiempo un acto social”.⁹⁰

Para estos fines se llevó a cabo el análisis atravesando 3 grandes categorías que han sido elaboradas a partir de la relación entre la imagen, el texto relatado y los testimonios y experiencias del editor y los periodistas entrevistados.

¿Cuánto tiempo de una nota se dedica a la expresión y publicación de las demandas ciudadanas? El espacio dedicado a la expresión de críticas o demandas, venidas desde la ciudadanía que participa de las manifestaciones, al igual que la noticia política, da cuenta de ciertas señales de la neutralidad del espacio y del periodista, “aun cuando éste no manifieste posición o análisis personal sobre el hecho emitido”⁹¹. Por otra parte, ¿qué nominaciones o sustantivos son usados al hacer la referencia de los manifestantes que concurren a las movilizaciones? Los noticieros deben dar nombre o identidad reconocible a los actores que aparecen y participan de un hecho noticioso, por lo que debemos identificar cuáles son los enunciados que predominan y cuánto predomina en el discurso del noticiero. Por último, consignar el uso de fuentes para confirmar o desmentir los hechos que se comunican a través de espacio noticioso es de gran importancia ya que son las fuentes quienes otorgan peso a una de las máximas a las que aspiran o pretenden dar cumplimiento los periodistas de TVN cuando exponen sus argumentos para hablar de “neutralidad” y no de “objetividad”.

Reducción y Omisión

Uno de los aspectos que más llaman la atención del relato y de las notas emitidas por “24 Horas Central” es la reducción que realiza de las temáticas estudiantiles. En la nota emitida el día **8 de Agosto del año 2012**, el reportaje “**Marcha no autorizada**” (07:03), comienza su relato dando cuenta de que los anuncios hechos por los dirigentes estudiantiles respecto de las intenciones de manifestarse “*a pesar de no tener la autorización de la Intendencia*”. En el ámbito netamente del relato “en off” llevado a cabo por el periodista el reportaje combina dos ejes o macroestructuras discursivas que son el cuerpo de la cápsula informativa. La “destrucción” y la “violencia” fueron acompañadas de una dimensión contextual, visualizada a través de las imágenes de “*Tres horas de enfrentamientos*” en las que “*tres buses calcinados. Tres incendios*” y

⁹⁰ ibid

⁹¹ Rincón, O., & Martín, M. B. (2001). Televisión pública: del consumidor al ciudadano. Convenio Andrés Bello.

el derrumbe de la reja de una automotora en la que cámaras de la UOCT mostraron “*ya sea en recintos privados o en plena calle, a los manifestantes que hicieron añicos varios parabrisas de autos particulares*” y que se “*dedicaron a destruir auto por auto*”. El relato de dichos hechos da cuenta de que se trata del actuar de “*encapuchados*”, “*manifestantes*”, “*antisociales*”, “*jóvenes*”, “*delincuentes*”, y “*violentistas*”, sin hacer la distinción entre los hechos propios de una marcha y las “*rutinas criminales*” que “*terminaron por opacar el acto cultural organizado por el Movimiento Estudiantil*”. Por otra parte, los disturbios y hechos violentos narrados que se asocian a los manifestantes son acompañados desde el primer momento por imágenes de encapuchados destruyendo señalética urbana y paraderos, que aglutinan la mayor cantidad de tiempo (04:43) en una nota que encuentra contrapeso visual, en virtud de la “*neutralidad*”, en sólo 17 segundos de imágenes propias de una manifestación ciudadana.

El “*Generador de caracteres*” que da una breve descripción de la noticia, comenzó con un “*Movilización no contaba con autorización; marcha no autorizada: carabineros impidió el avance de estudiantes*” para continuar con los que hacían referencia tanto a la quema de buses y demás hechos delictivos mezcladas en medio de las frases extraídas del discurso de las fuentes testimoniales.

De la mencionada nota o reportaje, llama la atención la repetición desde distintos “*ángulos*”, la toma y grabación de los buses incendiados y apedreados por los manifestantes que es repetida constantemente en medio de la narración del periodista.

Un trato similar recibe el reportaje del **día 28 de Marzo**, jornada en la que se realizó la “**Primera marcha del año 2013**” (03:12), que aunque dura menos de la mitad que la del año 2012, también da más tiempo a la emisión de imágenes violentas y delictivas que a las imágenes relativas a la convocatoria (00:12). Las fuentes consultadas por los periodistas, en su mayoría, dan cuenta de un criterio o característica común entre los testimonios oficiales y el de las víctimas, ya que cada uno de ellos es emitido mostrando una reafirmación de un discurso condenatorio y de lamento por los “*momentos tensos*” y *enfrentamientos que “afectaron a las personas que transitaban por el lugar”*(00:07 y 00:25 segundos, respectivamente) frente a los 19 segundos en los que los dirigentes estudiantiles expresan su opinión ante la consulta sobre “*la violencia de las manifestaciones*” y la responsabilidad que pesa sobre “*los líderes*” y a los que acusa el gobierno de los hechos vandálicos. El uso inicial de imágenes de encapuchados atacando a Carabineros desde el interior de la Universidad de Santiago con hondas o resorteras (todo esto en “*cámara lenta*”) o lanzando una bomba Molotov otorga dramatismo y se hace presente uno de los intereses que manifiesta uno de los periodistas

entrevistados que apunta a “dejar respirar la nota” (P2) y que la misma “hable por sí sola”.

En esta ocasión la huincha descriptiva consigna que la “Manifestación terminó con 353 detenidos”, que los manifestantes “*marcharon por el fin del lucro*”, haciendo uso de una de las principales consignas del movimiento estudiantil, para terminar con la contextualización de que el “*enfrentamiento entre civiles y manifestantes*” tuvo a “Av. Blanco Encalada: (como) el escenario” de los conatos.

El día **13 de Junio del año 2013**, una de las noticias más importantes de la jornada fue la del “**desalojo**” que realizó carabineros en la Casa Central de la Universidad de Chile. En la nota, cuya duración es de cuatro minutos y medio, en la que las imágenes de “*manifestaciones y desórdenes, destrozos que marcaron una multitudinaria marcha por la educación*”, fueron emitidas durante un total de dos minutos y veintitrés segundos (02:23), relatando el accionar de encapuchados y manifestantes que el tiempo que destruían señalética para luego utilizarla como barricadas, hacían “*uso de bombas molotov que incluso puso en riesgo a los funcionarios policiales*”.

De la misma manera en que han sido cubiertas las demás jornadas de manifestaciones, sin hacer mención de las demandas estudiantiles y ciudadanas, los testimonios prestados por los dirigentes estudiantiles en esta “nota” son en respuesta a emplazamientos por parte de la autoridad sobre la violencia que “marca y opaca” las movilizaciones estudiantiles, no sólo a través de las preguntas realizadas por el periodista, sino que también en el tiempo y uso de las fuentes oficiales donde la versión de Carabineros que, aunque no supera la de dirigentes estudiantiles que reafirman lo expresado por las testimoniales, en este reportaje es apoyado por un video de apoyo, entregado por la misma institución con el fin de justificar el ingreso de la fuerza pública en las instalaciones de la “Casa de Bello”.

Durante la jornada del **5 de Septiembre** del presente año, la nota tuvo una duración de escasos 2 minutos y treinta y seis segundos, que a pesar de su limitado tiempo de emisión, en un noticiario que es emitido entre las 21 horas hasta las 22:30, continúa otorgando mayor espacio a las imágenes de hechos vandálicos. De dicha nota, 56 segundos de imágenes que estuvieron centradas en la violencia de los encapuchados, también formaron parte del inicio del reportaje, donde el periodista indica que “*No pasaron ni siquiera 60 minutos para que los encapuchados empezaran con los destrozos en el espacio público*”, al tiempo en que dicha frase es apoyada por un registro visual que da cuenta en reiteradas ocasiones del edificio atacado por los encapuchados. La nota

culmina con imágenes de batucadas y propias de la marcha, pero donde el relato o idea que sigue predominando es la de los hechos “delictivos” o ajenos a la movilización, que se resume en que aunque *“los disturbios comenzaron temprano, los enfrentamientos fueron menores que los esperados a sólo días del 11 de Septiembre”*, donde el periodista reafirma la tesis del Carabinero Jefe de la Zona Metropolitana a cargo del operativo, que también afirma que *“El resultado de esta marcha no tuvo la gravedad que ha ocurrido en situaciones anteriores”*, sin hacer hincapié ni la *“vuelta de tuerca”*, de la que habla el Editor entrevistado, que dé cuenta y visibilidad pública y televisiva de las demandas estudiantiles.

El presente año de movilizaciones culminó el día **17 de Octubre**. La marcha que se realizaba justo a un mes de las pasadas elecciones presidenciales y parlamentarias, también fue emitida en una reducida cantidad de tiempo (02:40). En ella, la preponderancia también es entregada a la imagen y al abuso de secuencias visuales destinadas a dar cuenta de la violencia de los “encapuchados” emprendiéndolas contra *“Los semáforos (que) fueron destruidos mientras otros insistían con entrar al Mercado Central”*. En total el uso de imágenes ajenas a la movilización fue de un minuto y cuarenta y siete segundos, versus los 29 segundos destinados a la emisión de aspectos pacíficos o propios de una convocatoria ciudadana, reduciendo la información y las legítimas demandas ciudadanas manifestadas por una mayoría pacífica que se congrega a expresar su descontento ante el actual sistema educacional.

Un aspecto que resulta importante resaltar es la presencia del discurso de los estudiantes y de las demandas alzadas por este movimiento ciudadano. En cada una de las notas, pudimos advertir el alto predominio que adquieren narrativamente las imágenes y testimonios, representativas y víctimas respectivamente, de la violencia de los encapuchados, quienes en todo momento “empañaron” u “opacaron” las jornadas de movilización. La escasa o nula diferenciación entre jóvenes, encapuchados, manifestantes y delincuentes, todos vocablos enunciados por el periodista que encontraron un símil discursivo en las fuentes o testimonios más utilizados, quienes juntos configuraron un relato o fuente de tipo notarial, que certificó la percepción y la información narrada y reproducida por el periodista.

De esta manera y respondiendo a uno de los objetivos específicos planteados sobre la representación del Movimiento Estudiantil en el noticiero central de 24 Horas, hemos advertido el privilegio de la violencia por sobre las demandas y las características del movimiento ciudadano, cuya causa se encontraría en el objetivo de hacer rentable uno de los espacios televisivos que mayor atención capta en la parrilla programática del canal estatal.

Capítulo 6: Conclusiones

Sobre el uso y abuso de la imagen

En el Siglo XIX se produce un gran salto en el lenguaje audiovisual como medio de comunicación. Con la cámara fotográfica, el ser humano pudo finalmente reproducir y copiar la realidad tal cual aparenta ser. La fotografía se transformó rápidamente en un potente medio de comunicación en tanto puede “congelar” en milésimas de segundo un momento único y preciso. Por primera vez fue posible detener el tiempo para poder revisar el pasado cuantas veces se deseaba. Una imagen puede retratar un evento histórico, registrar testimonios, como a los que hemos hecho mención, y puede realizar una aspiración de toda institución comunicacional: crear un mundo tan convincente como el mundo real. La imagen viaja al telespectador en vez del espectador a la imagen y el uso que se le da a esta última va siempre de la mano de una intención de querer ilustrar y legitimar noticias, testimonios y discursos de todo tipo. Dota de credibilidad a los contenidos, aspiración de todo medio de comunicación. La imagen es un poderoso medio para proporcionar determinados significados a los acontecimientos de la vida real; crea connotaciones y símbolos que otorgan sentido a la realidad y a quienes la ven reproducida. Por estas razones podría afirmarse que la imagen constituye la base del lenguaje audiovisual presente en nuestra televisión y que la forma que tiene la televisión de representarnos la realidad a través de los programas informativos, culturales, e incluso los shows, está profundamente relacionada con la tradición del lenguaje fotográfico ya que como dicen: “una imagen vale más que mil palabras”.

Este elemento vital en el lenguaje audiovisual, se suma a la serie de testimonios recogidos que van enlazando y conectando cada una de las secuencias visuales que se muestran a diario en nuestros noticieros que por lo general, y más aun pensando en el autofinanciamiento de la señal estatal, aspiran a cautivar la atención de la mayor cantidad de televidentes. De esta manera es que la industria busca seducir a través de contenidos, imágenes y relatos un producto atractivo pero que no logra diferenciarse de la oferta televisiva chilena.

La totalidad de las señales que explotan el mercado televisivo en Chile trabaja bajo las mismas reglas que impone el mercado y TVN debe desarrollar sus labores compitiendo de la misma manera en que lo hacen las iniciativas particulares.

Sobre los contenidos expuestos en espacios informativos como el de la Televisión Nacional también existe una creciente observación acuciosa y crítica de las

entregas noticiosas que cubren en días de movilización. Todos concordamos que los hechos y eventos importantes y de interés público son noticia. Las preguntas que apuntan a quién define lo que es importante y de interés público, sólo son algunas de los cuestionamientos a estos espacios que fijan la agenda con los temas y cuestiones que son de discusión pública.

En esta misma línea y a modo de ejemplo, en el libro “Talking Television” de Graeme Burton se critica el hecho de que los noticiarios son un género de televisión como cualquier otro que repitiendo ciertos temas y noticias, realizando un análisis o tratamiento siempre de una misma manera, terminan definiendo y reforzando la llamada opinión pública. Esto llevado al contexto chileno y al de nuestra investigación cobra importante vigencia, considerando que los noticieros reiteradamente presentan y representan a ciertos grupos sociales o gremios -en este caso estudiantes- bajo un determinado ángulo o visión, lo que hacen es confirmar la forma en que estos grupos son vistos. En este caso, el poco espacio e interés que otorgan los canales informativos tradicionales a las demandas estudiantiles parece irrelevante frente a la proliferación de imágenes violentas y testimonios de las víctimas “de un grupo de encapuchados que acabaron con todo lo que se les cruzó en el camino”, cuya puesta en escena corresponde a factores, en un mayor grado según nuestros entrevistados, de tipo comercial más que ideológicos, reproducida por lo general en “el primer bloque” del noticiero, con un amplio dominio de imágenes impactantes y reveladoras del “clima de violencia” que el relato periodístico invita a contemplar.

En las conversaciones y entrevistas que mantuvimos con los periodistas que participaron de la presente investigación, aunque con matices, encontramos testimonios que manifiestan cierta disconformidad y rechazo a la cotidianidad de un trabajo al que le pesan los deberes éticos propios de una profesión cuyo principal objetivo es el de informar fielmente los hechos y las condiciones que los suscitan; y aunque las agendas y pautas informativas son dirigidas también por periodistas, los reporteros reconocen que la responsabilidad profesional que implica la labor del “jornalista” choca inevitablemente con la labor empresarial que llevan a cabo directores y gerentes de la institución, cuya motivación fundamental pasa por hacer de la empresa una institución solvente desde su economía y líder en el mercado de la industria televisiva.

Sumado a lo anterior y desde una perspectiva histórica sobre como se ha forjado la industria en nuestro país, la publicidad para la televisión se transformó desde un comienzo en la fuente de financiamiento ante el desinterés por parte del Estado Chileno de otorgación de fondos y dineros que permitieran su funcionamiento. Por esta misma razón, la dependencia de la Televisión Pública chilena de la publicidad la transformó a

esta última en una de las mayores influencias a la hora de desarrollar temáticas y noticias en televisión, introduciendo una discusión de alta importancia: los efectos de la publicidad en la sociedad y en el televidente.

Los contenidos, se dice, están determinados por los avisadores. A la obligación profesional de retratar con veracidad la realidad reportada, se suma la necesidad institucional de vender y acaparar televidentes y del periodista y editor de elaborar una nota o reportaje que cubra dos máximas que parecen ser de gran importancia en Televisión Nacional de Chile: desarrollar de la mejor manera posible el “infotainment”.

En este sentido, las técnicas utilizadas y el análisis desarrollado da cuenta de que existen relatos o estilos propios, no sólo de ciertos periodistas o departamentos de prensa, sino que de estilos narrativos cuya intención o principal motivación es vender y captar la atención del televidente, los que se diferencian de aquellos, como el editor entrevistado hoy trabajando en CNN Chile, canal en el que *“no buscan el rating”*, sino que más bien optan por desarrollar la misma profesión desde una trinchera menos determinada por los vaivenes del “people meter”, privilegiando la “vuelta de tuerca” necesaria para la entrega de información sin sesgos que aunque en este caso particular del modelo televisivo público chileno que no sólo evidencia la ausencia de un constructo ideológico representativo de un sector político tradicional y partidario con aspiraciones de influencia y dominio particular, sino que sobre todo, representa un discurso común de la clase política que ha gobernado nuestro país. Además de esto y apoyando la mencionada idea, hemos constatado que los movimientos o influencias que podría ejercer o ejecutar un sector en particular, no son tal y que la mayoría de los cambios o modificaciones en un canal como Televisión Nacional de Chile, cuya mesa directiva y ejecutiva deja de cumplir sus funciones al asumir el “gobierno entrante”, corresponde más bien a los “movimientos propios del mercado” y a la *“reestructuración de los canales y sus áreas de prensa más que a movimientos de tipo político”*, reconociendo los periodistas entrevistados que *“En TVN es bien difícil encontrar ideologías porque como cambiamos en general, tiene que ver con los dueños y como el dueño aquí es el Estado”*.

A su vez, gran parte de la “seducción” o atractivo a la que apela la televisión es su interés por establecer a la violencia como uno de sus contenidos preponderantes. Sin ignorar las razones sociales, políticas y económicas que engendran la violencia en las movilizaciones estudiantiles del último tiempo en nuestro país, es importante consignar que la presente investigación no se pretende justificar la violencia o tolerarla sino más bien plantear la interrogante de cuánta violencia es necesario para “desensibilizar” al televidente. Tampoco pretende otorgar parámetros que permitan concluir la relación entre los niveles de violencia en manifestaciones y los contenidos que en televisión se

representan, pero sí que ha naturalizado y cargado de altas dosis de imágenes violentas sus reportajes a modo de hacer atractivo el “producto” tele-informativo.

Como podemos apreciar, la censura y la autorregulación están en el centro del debate sobre la libertad de expresión y el deber del Estado de resguardar el bien común. El tema de fondo es entonces sobre lo que se puede decir, hacer y mostrar en público en temáticas importantes para la ciudadanía.

La conformación del directorio de TVN también juega un papel preponderante. Según lo comentado por los periodistas entrevistados en esta investigación, se desprende la idea de que no se han advertido, al interior de la señal estatal, diferencias entre una y otra administración gubernamental y que el único resguardo o preocupación que debe tomar el editor y el periodista es que, en periodo electoral, los tiempos sean equitativos para uno y otro sector. Más allá de eso, pareciera que el directorio, independiente de que sean propuestos por el Presidente y el Senado, actúa como representante de la clase política o del grupo dominante que ha gobernado en democracia, desde 1989 hasta nuestros días.

Y lo que pareciera ser sólo un detalle, no lo es, ya que la prensa y los medios de comunicación locales, con aspiraciones de masividad, editorialmente se identifica con las ideas de la derecha económica. Un ejemplo de esto es que la prensa escrita ha estado históricamente concentrada en un par de dueños (la Familia Edwards y el Grupo Saieh) por lo que resulta fundamental que, al menos exista una institución que garantice la existencia efectiva del pluralismo y la diversidad que pretende la nominación del directorio, pero que sólo representa a una ideología o cosmovisión propia de la política chilena tradicional, limitada en su actuar por trampas conceptuales afectadas por la importancia de la variable económica que financia la televisión comercial y la pública.

En este sentido, un canal público debiera tener como misión ser el “faro” que ilumina la industria, sirviendo de referente no sólo en pluralismo e independencia, sino además fijando los mayores estándares de calidad en uno de los programas que más importancia tienen para la ciudadanía pensando en la adherencia y predilección que tienen los chilenos a informarse a través de la televisión.

La Opinión del Profesional

Para los profesionales entrevistados realizar notas o reportajes que no vayan en ese sentido, sino que más bien apunten a generar un buen “relleno” o nota magazinesca,

o abordar temáticas más sensibles pero desde una perspectiva de generar noticias “vendibles, es del todo *lamentable*”, haciendo la oportuna salvedad de que se trata más bien de un lamento que sólo es patrimonio de los periodistas y no así de quienes dirigen a esta “empresa”. Lo “lamentan” pero “todos los que somos periodistas. Dejo fuera a gerencia porque a ellos les importan más los números”, lo que hace pensar y discutir sobre si es fundamental que los programadores sean quienes tomen las decisiones de poner en pantalla ciertos contenidos, pues ellos, programadores periodistas de profesión, son los que mantienen una visión global y táctica de los departamentos de prensa. Un género informativo que, por decisiones tomadas por el mercado y patrones de comportamiento televisivos que hacen de un horario programático atractivo desde el punto de vista publicitario, transforma en su trabajo una muestra clara de que, de no existir una marcada ideología o cosmovisión política, al menos sí existe una de carácter comercial que se manifiesta en la dependencia absoluta y de sobrevivencia de instituciones públicas entregadas a la lógica de la “empresa” con todo lo que aquello implica en el ámbito comercial. No estamos afirmando que sean los avisadores quienes decidan los contenidos a mostrar en televisión como, a modo de ejemplo, sucedió en los primeros años de la TV comercial en norteamericana, cuando los patrocinadores tenían incidencia clara y directa en la creación de los programas como las “soap operas”, o teleseries como las conocemos en Chile, que se denominaron como tal pues las empresas de jabón (“soap” en inglés) eran los dueños y señores del género: “en los primeros tiempos, los anunciantes patrocinaron y produjeron programas completos, lo que les proporcionaba un control directo y total sobre su contenido”⁹². Lo que sí esperamos consignar y manifestar es que el contenido y tratamiento de la noticia relacionada al Movimiento Estudiantil sí da cuenta de que «la industria de la información, por el puro razonamiento del beneficio, lleva a magnificar acontecimientos minoritarios para hacer noticias excepcionales y a repudiar hechos continuos y repetitivos. Por otra parte, la misma naturaleza del medio impone a la industria de la información el crear acontecimientos aun cuando no existen»⁹³, en virtud del tiempo que deben cubrir los espacios televisivos en la parrilla programática.

⁹² Clark, E., & de Lecea, F. R. (1989). La publicidad y su poder:: las técnicas de provocación al consumo. Editorial Planeta.

⁹³ Alsina, M. R. (1989). La construcción de la noticia. España: Paidós.

El pluralismo

Sobre la presencia de ambas coaliciones, propuesta presidencial y del senado sobre integrantes del directorio lo que la ley y algunos pretenden hacer ver como una muestra de garantismo sobre la pluralidad a la que aspira aquel derecho de presentación de ternas por parte de las dos “instituciones”, es más bien visto, desde éste sector, como una inefable muestra o gesto de complicidad entre los que componen la “ideología binominal” que ha gobernado nuestro país sin contrapeso durante los últimos 30 años.

Ya no se trata de una ideología “partidaria o militante” representante “eleccionario” de grandes proyectos políticos y de relato ciudadano, la que disputa una posición de ventaja en lo que a contenidos y diferenciación supondría la convivencia entre partidos que aseguran ser representantes de la “pluralidad”, sino que más bien hablamos de un directorio que sólo se limita a ser la reproducción de la representatividad del Senado.

Uno de los aspectos que más llama la atención fue el de la nota o reportaje emitido el día 8 de Agosto del año 2012, cuya duración fue de siete minutos no sirvió como herramienta para mostrar el pluralismo propio de una problemática de nivel ciudadano y social. Como mencionó uno de nuestros entrevistados, lo que se hizo en este caso fue “dejar respirar la nota” y que “hablara por sí sola”, haciendo uso de casi cinco minutos para la reproducción de imágenes cargadas de hechos violentos, dejando sin tiempo el testimonio del ciudadano común que se congregó junto a otros para formar parte de la manifestación, permitiendo que las fuentes de uso común como la de los dirigentes estudiantiles por un lado, el de carabineros y ministros; y el de víctimas realicen la función notarial que da el testimonio *in situ* de quienes han sufrido los embates de la violencia de manifestantes que no son distinguidos entre jóvenes o estudiantes que marcharon de manera pacífica y los encapuchados, siendo todas estas fuentes consultadas sobre una línea fuerza que trasciende la totalidad de las notas analizadas: la violencia.

El financiamiento y la publicidad

Por otra parte, la importancia que adquieren los segmentos informativos de un canal como TVN es vital para la subsistencia de la señal. Al ubicarse dentro del horario “prime”, los noticiarios deben ser lo suficientemente atractivos para mantener “un piso”

de rating que permita al próximo programa comenzar con buena sintonía y validar su presencia en la venta de espacios comerciales. El tren programático implica y exige la presentación incesante, en horarios de programación, de espacios que mantengan una base que permita al próximo comenzar su emisión justificando la inversión hecha por el canal. Para ello, en el caso de las noticias, el uso de “rellenos”, de “noticias que no son noticias” y de notas “vendedoras” es primordial, en desmedro de las tareas que como canal público debiera cumplir.

En este sentido y en la práctica, los noticiarios son un género televisivo como cualquier otro, y por consiguiente, estos programas repitiendo ciertos temas y noticias, y sobre todo tratándolos siempre de una misma manera, terminan definiendo y reforzando precisamente la llamada “opinión pública”, en donde ciertos grupos son abordados bajo un determinado ángulo, creando una imagen negativa y sesgada frente al público, acción reafirmada si pensamos que noticias como las del “movimiento estudiantil” son siempre ubicadas y emitidas en el primer bloque como lo más importante de la jornada noticiosa. El uso frecuente del dramatismo en la construcción de la noticia, incorporando elementos propios del magazine y del docudrama, añadiendo música como telón de fondo a una movilización devenida en confrontación y sólo en eso, en confrontación, buscando encontrar en el espectador impacto y emoción.

Es ineludible que un reportaje tenga a lo menos un comienzo, un desarrollo y un final; pero no es necesario recurrir a dimensiones o testimonios que desvíen el foco al que apunta el hecho noticioso, más si pensamos en la preponderancia que posee “la imagen” en la industria televisiva.

Efectivamente son los periodistas y los editores quienes deciden qué eventos son noticias y cuáles son de interés público como precisa su responsabilidad profesional. Por lo que cabe preguntarse ¿cómo la sociedad y las personas se aseguran que sus temas estén en la mesa? ¿Qué institución asegura la visibilidad de las demandas y del cuestionamiento a la clase política sin caer en las dinámicas comerciales que implican un trato diferente al que la televisión pública implica? ¿Es el mercado el que asegura la televisación del pluralismo de nuestra sociedad?

Bibliografía

- Alsina, M. R. (1989). *La construcción de la noticia*. España: Paidós.
- Althusser, L. (2003). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Berlo, D. K. (1991). *Sistemas Sociales: Matriz de la comunicación. El proceso de la Comunicación*. México: El Ateneo.
- Berther, A. (04 de Enero de 2007). *conocimientoysociedad.com*. Recuperado el 28 de Julio de 2013, de <http://www.conocimientoysociedad.com>
- Bourdieu, P. (1987). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Briggs, A. (1970). *The history of Broadcasting in the United Kingdom*. Toronto: Oxford University Press.
- Castellanos Miralles, A. M. (1998). ¿Qué es el periodismo cívico? *Revista Foro*.
- Chomsky, N. &. (2006). *La naturaleza humana: justicia versus poder: un debate*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Clark, E. &. (1989). *La publicidad y su poder: las técnicas de provocación al consumo*. Barcelona: Editorial Planeta.
- Debord, G. (2003). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pretextos.
- Eltit, D. (2005). Transición democrática, mercado y literatura. En *Emergencias: Escritos sobre literatura, arte y política*. Santiago.
- Faming, K. (1988). *ASNE Bulletin*, 12.
- Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder* . Madrid: Las ediciones de La Piqueta.
- Foucault, M. S. (1978). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI de España Editores.
- Fuenzalida, V. (2000). *La televisión pública en América Latina: reforma o privatización*. Santiago de Chile: Fondo de cultura económica .
- Fuenzalida, V. (2002). *Televisión abierta y audiencia en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Norma.

- Hernández, R. F. (1991). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México D.F: Editorial Mc Graw Hil.
- Hill, W. &. (2003). *Dictionary of media and communication studies*. Londres.
- Hurtado, M. d. (1989). *Historia de la TV en Chile (1958-1973)*. Santiago de Chile: Ediciones Documentas/Céneca.
- Jocelyn Holt, A. (2007). TV y Poder Político en Chile: De cada uno según sus habilidades, a cada uno según sus necesidades. En *La Función Política del Televisión: Tendencias, contenidos y desafíos*. Santiago de Chile: Secretaría de Comunicaciones. Ministerio Secretaría General de Gobierno.
- Lechner, N. (1994). Los nuevos perfiles de la política. *Revista Nueva Sociedad N° 130*.
- (1992). *Ley 19132 Sobre la creación de Televisión Nacional de Chile* .
- Orozco Gómez, G. (1996). *La Investigación en Comunicación desde la Perspectiva Cualitativa*. Argentina: Ed. La Plata.
- Parsons, T. (1991). *The social system*. Psychology Press.
- Pérez Serrano, G. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I Métodos*. Madrid: La muralla.
- Pourtois, J. P. (1992). *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*.
- Rincón, O. &. (2001). *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Convenio Andrés Bello.
- Robles Salgado, F. y. (2003). Comunicación y sistemas de interacción. *Revista Mad N°3*.
- Rodríguez, D. y. (1992). *Sociedad y Teoría de Sistemas*. Chile: Editorial Universitaria.
- Ruiz, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao.
- Sartori, G. (1998). *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.
- Seeman, M. (1959). On the meaning of alienation. *American Sociological Review*, 783-791.
- Taylor, S. Y. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. España: Síntesis.

- Televisión. Consejo Nacional de, (2011). *VII Encuesta Nacional de Televisión*.
- Thompson, J. B. (1999). *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*. Paidós.
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Van Dijk, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología - Una Aproximación Multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.

Anexos

Entrevistas

Entrevista Periodista 1

¿Qué significa para un periodista para usted, la Objetividad?

La objetividad desapareció hace mucho rato. Tanto rato que así tenemos una visión y nos hacemos cargo de ella tratando de igualar la cancha. Por ejemplo a mí me tocó el movimiento estudiantil y llevamos al gobierno diciendo que habían 10 encapuchados haciendo esto y esto otro. Para eso, tenemos que llevar en su momento a Camila Vallejo, Giorgio Jackson diciendo algo parecido, ojalá en los tiempos correspondientes o dejándolos que hablen de un contenido que se equipare, contenido que creo que depende más de ellos que de uno. Creo yo como periodista y conversando con mis compañeros que la objetividad va desapareciendo poco a poco porque uno tiene un punto de vista. Cuando yo voy a la marcha es muy vivencial. Te saco lo de la marcha porque es muy común que nos digan que mostramos sólo destrozos. Pero yo estuve ahí, lo viví, me mamé [sic] todo el trayecto de la caminata y después supe cómo eran los incidentes, quien partió si fue carabineros o no, según como yo lo viví y eso uno trata de mostrarlo en televisión, sin opinar mucho más allá, independiente de que yo tenga una visión muy dura con respecto a eso o ante cualquier cosa que pueda pasar. Pero sí creo que la objetividad poco a poco va desapareciendo y encuentro que es bueno que haya periodistas con más experiencia y que generen contenidos. O sea yo cuando hago un móvil de una marcha tengo la experiencia de haber cubierto tres años el movimiento estudiantil y a raíz de eso lo que yo puedo decir es que según lo que veo es una marcha masiva o es una manifestación opacada por... en situaciones como esas uno trata de ocupar esos conceptos pero eso no va en contra de la objetividad., todo lo contrario. Si estamos hablando de equiparar los tiempos, uno trata de equiparar si una cuña es de 15 segundos que la otra no supere los 20. Aquí tratamos de hacerlo en todo tipo de notas. Tratamos de equiparar el tiempo y el contenido. Si alguien está diciendo que los

encapuchados son malos, tenemos a otro que diga que son buenos y que nos explique porque existen los encapuchados. Contraponer las dos visiones ojalá en un tiempo parecido para que la gente saque sus conclusiones

¿Cuántos años lleva como periodista en este canal?

5 años y medio.

¿Ha advertido alguna diferencia entre una administración, el último año de la Concertación y estos cuatro de la Alianza? ¿La presencia de ideologías?

A nosotros no nos llega muy directamente. Quizás en el ámbito del directorio se ve eso donde se pueda ver presiones o algo así. Pero la Concertación llevaba muchos años antes de que llegara la Alianza al gobierno. Quizás la Concertación sabía cómo hacerlo, cómo presionar, qué formas ocupar, cómo hablar y quizás con los editores, nuestros jefes. No directamente con nosotros los periodistas. Siento que sí a la Alianza la ha costado un poco más eso en términos comunicacionales o quizás porque no tiene a la gente correspondiente. Entonces, no se ha dado mucho en términos de periodistas. Como lo ven los jefes no tengo la menor idea.

¿Existen factores que mermen la objetividad?

Siento que no hay factores que mermen la objetividad. Porque en los años que llevo, que no son diez pero sí cinco y algo, nunca nadie me ha dicho que no puedo poner una cuña. Uno tiene sí que tener cuidado con poner la cuña correcta o cosas para no herir susceptibilidades. Cuando se habla mal de alguien de parte de un dirigente del movimiento estudiantil, lo que se hace es poner la respuesta del Gobierno. Se ocupaba mucho al ministro Rodrigo Hinzpeter que en ese momento en Interior hablaba harto.

¿Existe alguna forma de redacción particular para el tratamiento de esta temática?

Depende del periodista. Depende del periodista que vaya, qué le llama la atención, qué le gusta y qué no le gusta. Yo cubrí todas las marchas del 2011 y 2012. lo primero que se

hace en una marcha es comunicarse con los dirigentes estudiantiles. Ellos siempre dan cuñas al principio de la marcha para que nos cuenten lo importante que es la marcha, qué pretenden, cuánta gente quieren juntar, por qué se juntan hoy día. Después de eso uno va marchando con ellos pero más atrás porque somos televisión y tienes que hacer imágenes... qué sé yo y después de eso haces harta cuña callejera: qué le gusta a la gente, qué no le gusta, si el gobierno está cumpliendo o no y después de eso hay gente hablando en La Moneda y así se va conformando una nota. Cuando haces el móvil, cuentas lo que viste, lo que tú viste y las cifras oficiales sí son muy dispares o los números, y ahí se ponen las dos estimaciones para que la gente saque sus propias conclusiones de cuánta gente fue. Cuando hay desmanes o encapuchados, al final del movimiento, como éstas últimas marchas con mucho menos gente, uno pone como “otra vez”, “nuevamente”, porque ya no es cosa nueva que una marcha termine así. Antes, al principio, llamaba la atención porque era distinto y queríamos saber si era un estudiante o un niño que sólo fue a hacer desmanes por hacerlo no más y no tiene nada que hacer en su casa y llega a la marcha; y tratábamos de averiguar quiénes eran y nos llamaba la atención saber qué persona estaba detrás de la capucha.

¿Cómo se distribuye el contenido de la noticia que involucra al movimiento estudiantil?

Lo que nos pasó muchas veces fue que dividimos la nota, casi todas las notas del 2011 fueron divididas. Hacíamos una que era netamente de la marcha, de 5 minutos y otra de 4 o 4 y medio que era de los desmanes.

¿A cuál de estas notas le va mejor en términos de rating?

La de los desmanes. La gente ve más los desmanes aunque la gente no lo crea y reclame, porque le va mucho mejor a la de la violencia. Nosotros repartimos el material. Yo voy con 6 equipos a la calle y alguien aquí en el canal se queda con el material de los desmanes. Yo creo y estoy convencida de que está bien que vayan ambas notas. No creo que con el financiamiento eso cambie.

¿El financiamiento de TVN por publicidad tiene injerencia en la manera en que ustedes realizan su trabajo?

No creo que con un financiamiento diferente eso cambie. O la manera en que nosotros trabajamos. Si fuera público, quizás sí que habría intervención dentro de nuestro canal. Es imposible que se mantenga independiente si hay platas de por medio. Nosotros somos un canal público, pero no del Estado. La gente generalmente piensa que nuestro canal es del Estado porque nosotros tenemos un rol público que es súper diferente y que consta en que debemos contar todas las versiones de la historia. Una de las versiones en la historia de la marcha es que había desmanes y que había gente damnificada, los locatarios. La gente que va a pasando en auto, los semáforos y el transeúnte común y corriente. La otra parte de la historia, igual o más importante quizás, pero que no deja de ser más importante que los desmanes es el movimiento estudiantil.

¿Quién orienta el trabajo de un periodista de TVN? ¿Le ha tocado recibir presiones de parte de editores o jefes de prensa?

La verdad es que aquí no te dicen nada. Tú te das cuenta solo o en las conversaciones en la medida que vas conociendo tu pega, sabes que hay diferencias. Todos entramos a la misma hora, con horarios extensos pero nosotros sí nos compramos mucho el rol de canal público que tenemos. Por ejemplo, nosotros en las elecciones no tuvimos a la “Guatona Candy” o a “Yerko Puchento porque sí tenemos el rol de informar. Es cierto, también hubo eso de que se le cantó el cumpleaños feliz a la Vocal de Mesa o que sacamos un par de cosas anecdóticas... pero esas anécdotas no pasan a ser una noticia en sí o lo importante en nuestra transmisión televisiva que era informar del conteo de mesas, qué pasaba en los locales de votación. Ese es el rol público que nos diferencia del resto.

¿Qué diferencia a TVN de otros medios que se consideran independientes?

Que no podemos vender la información en base a un espectáculo televisivo que fue lo que pasó ahora en las últimas elecciones, independiente de que hipotequemos nuestro

lugar en el rating. Nosotros hacemos notas más lúdicas cada vez menos. Antes hacíamos hartas notas del “día del completo” o “del sándwich”. Eso se hace lo menos posible pero se cubre igual. Ahora con un noticiario que, desde el terremoto, se amplió en su horario de una hora a una hora veinte minutos, no puedes llenarlo con tantas noticias porque no hay. Entonces tienes que rellenar con algo más misceláneo, más light. Nosotros como periodistas igual nos cuestionamos ese tipo de notas. Da lata reportearla igual pero es entretenida. Se toman igual otros elementos, lo informativo, la entretención y la educación hacia la gente. Hay notas que caben sólo en lo entretenido y esta es una de ellas. En un noticiario de una hora y media probablemente si lo comparas con noticias en España, Londres o en otro lugar de Europa, duran 40 minutos máximo las noticias. Aquí es relleno, es cierto

¿Cuál es el trabajo de un periodista y el de un editor un día de marcha estudiantil?

El editor no trata de sacar más partido ni menos partido por los desmanes. El periodista va y reporta, después se conversa con el editor o editores o periodistas si es que están ahí. Abiertamente se pregunta si hacemos una o dos notas. ¿Vale la pena? Vemos si hay imágenes buenas o no, un cabro chico tirando una molotov... La nota tiene que ir porque pasó, es parte de la realidad y es importante que vaya.

¿Le piden “un mono” en particular?

No, nadie nos dice nada. Sí tenemos hartos equipos en la calle y nosotros trabajamos a través de las imágenes. Si no tenemos buenas imágenes no podemos hacer nuestra pega. Ahí uno las muestra, se revisa el material, uno cuenta lo que tiene, se ve lo que tiene y se toman decisiones editoriales en base a lo que se tiene. Quiero que te quede claro que no hay editores con un látigo pidiéndonos un material o que pongamos los desmanes y que nosotros los periodistas no queramos ponerlos. Eso es una realidad inventada por la gente, un mito. Hay un colectivo de la gente que piensa que los editores son los malos y nosotros... Nada. No hay presiones de nadie que nos pida que pongamos más molotov, más desmanes o lacrimógenas. No. Eso es mentira, no es así. Uno va a la calle, trae el

material que encuentra y traspasa las vivencias porque nosotros también nos comemos las molotov, las lacrimógenas, las piedras, los escupos, también nos han pegado, etc. Una vez me dijeron: “ándate a estudiar a tu universidad privada”. Y les respondí, les decís: “oye, huevón, no tenís idea. Yo también estudié con crédito, también estoy pagándolo igual de endeudada que tú”. Eso no tiene nada que ver. Estoy haciendo mi pega de la mejor manera posible.

¿Ha advertido la presencia de ideología en los medios?

En TVN es bien difícil encontrar ideologías porque como cambiamos en general, tiene que ver con los dueños y como el dueño aquí es el Estado... como nos debemos al Gobierno de turno y salimos a la calle y nos dicen “piñeristas”. Al otro día somos “bacheletistas”. Hay gente que es súper socialista, otros que son muy de derecha. No es notorio pero sí lo conversamos entre los periodistas. No se traspasa nada de eso a las notas. No podría traspasar por ejemplo si voté por “equis persona”, no lo voy a traspasar a la nota. Yo creo que lo que sí tenemos es una visión más social que nos diferencia de los otros medios. Somos más sociales, representamos más a la gente, estamos muchos en regiones. Tú vas a regiones y TVN es el canal que la gente oye, ve y respeta.

¿Qué porcentaje de responsabilidad del contenido en una nota se le atribuye a un periodista, editor y al jefe de prensa?

Al periodista yo diría que un 80%, al editor un 10 o un 15% y lo restante al jefe. El editor lo que hace es ver la pauta, lo que se le pasa a un equipo y el contenido que lo conversa con cada periodista y organiza reuniones entre todos en el departamento de prensa. Nos dice por dónde nos vamos, cómo abordamos tal tema, cuál es la línea. Uno da ideas también, nos ayudan con las fuentes y nos recomiendan a quién entrevistar. De repente un día te toca una nota de la violencia contra la mujer. Tienes una pauta fija, pero yo como periodista me puedo mover a otra línea y se conversa si podemos hacer otra cosa. O nos vamos por una buena fuente. Él me dice que mire yo y vea tengo otra que también puede ser atractiva.

¿Le ha tocado recibir presiones por parte del directorio?

Nunca. De hecho a mí me tocó cubrir el movimiento de Aysén que fue bien cuestionado y salió hartó en los medios por como TVN lo cubrió. Yo jamás recibí llamadas de mi editor diciendo que no pusiéramos algo de más o de menos. Cuando nos ha pasado, como ese tiempo de las marchas, que nos criticaron de los dos lados lo aplaudimos. Si nos critican de los dos lados es que la pega está bien hecha. Si todos reclaman, está bien.

¿Quién garantiza la libertad de prensa en un canal financiado por publicidad?

Nosotros mismos. Aunque lo que sí ha pasado, que considero que es importante, es que hayan temas que se postergan porque a veces no hay cierta libertad. Son peces gordos, es cierto. Cuesta tocar a los peces gordos, es lógico. Lo que pasa es que no se ve. Si la nota va el lunes y no tenemos tanta certeza o no hemos corroborado el dato, la dejamos para mañana porque vamos a buscar otra fuente. Entonces, en vez de una, vamos a tener dos o tres fuentes que corroboren esto. Se da a todo nivel porque en TVN tenemos “Esto no tiene nombre” que sí se mete con los peces gordos y al otro día nosotros lo agarramos en prensa.

Hace unos años en este mismo canal, despidieron a Mario Aguilera, en ese entonces editor de prensa producto del trato del Caso Spiniak por dar el nombre de Jovino Novoa...

Era un tiempo más político que el de ahora. Ahora la política cada vez tiene menos importancia. Antes estábamos recién volviendo a la democracia. Este canal incluso estuvo intervenido por los militares

¿Existen temas que los periodistas prefieren no tratar?

De ninguna manera. Nos gusta llegar al límite. Nos gusta herir susceptibilidades. Llegar al límite y jugar. Cuando tocas peces gordos peleas con el editor que tiene una orden de arriba. Le preguntas por qué y el editor te dice: “bueno, pero es que me dieron la

orden”,” esto va a así”, “tenemos que certificar”, etc. Es una discusión que no vas a ganar, vas a perder. Eso lo sabes. Uno pelea mucho pero no saca nada.

¿Hay noticias que incluyen elementos que apelen al morbo?

Yo creo que sí, como hay noticias que apelan al morbo, con imágenes que son en ese sentido, se ponen dos o tres veces y se repite la imagen. Lo otro es que nosotros hacemos más notas testimoniales, emotivas. La de la familia pobre, la persona enferma que le va muy bien, pero que finalmente si sumai y restai, estai ayudando a esa persona porque al otro día aunque vaya un ministro, vaya a lucirse con el caso que tú hiciste para entregarle una casa o lo que sea, finalmente lo que vale es que la persona fue ayudada. Aunque sea asistencialista, fue ayudada. Es muy asistencialista pero en Chile son las únicas formas. La gente te dice que la única manera de que se solucione algo, es que salga en la tele. Uno como periodista aporta en eso porque a los demás no les interesa la discusión social o política, lo que le interesa a la gente es que su hijo tenga casa. Nada más.

Como afecta la agenda setting a TVN?

Creo que nosotros hemos ido mutando, dando al espacio a ir más allá de las noticias. Pasamos de noticias “duras duras” a las historias, que llamamos bloque uno y que está compuesto por lo más noticioso pero dentro de ello también se incluyen historias porque también somos contadores de historias. El bloque deportivo, qué se yo.

¿Ha estado en “la sala de dirección” mirando el rating de otros canales?

Sí. Cuando tenemos los goles el domingo, le va muy bien a los deportes. A veces la noticia testimonial le va mejor que la política y si gana la política como la del movimiento estudiantil pasa que le va mejor porque la imagen es más bonita o lo que muestran es más violento.

¿Hay un manual de buenas prácticas del periodismo?

Nosotros tenemos un manual de ética y nos pasan también un ramo de ética en la universidad. También hay un documento que nos pasan todos los años aquí en TVN pero nadie lo lee. En qué consiste, todos lo sabemos. Pero más allá de eso no te podría decir nada porque no lo he leído

¿Quién decide las fuentes a usar?

El periodista. Uno tiene gente que ya conoce y tiene relación con los expertos en educación que a uno le gusta como hablan, el criterio que tienen.

¿Y del movimiento estudiantil?

Ese criterio es súper simple porque cuando hay marcha estudiantil convocada por los universitarios tú hablas con el dirigente de la Fech, después una segunda voz de la Feuc que hablaban mejor o de la Usach porque son tipos que hablan bien o que se expresan mejor.

Debe tener un discurso televisable?

Es que tienen un discurso televisable. Ellos se preparan para salir en la tele y para nosotros es mucho mejor.

Hay algún trabajo tuyo o reportaje que no le haya dejado del todo conforme

Yo creo que una es súper crítica con su pega. Estamos a prueba todos los días. Todos los días hacemos notas diferentes, todos los días del año. Hay algunas que no te dejan conforme por el tiempo que no te alcanzó porque el número de cuñas limita bastante y cosas así por las cuales una no queda conforme. Eso pasa mucho.

¿En qué aspectos cree usted que TVN o el departamento de prensa podría mejorar?

En el área investigación. Nos falta mucho más de eso en la pauta diaria. Tratamos de tenerlo pero le fue un poco mal al proyecto que teníamos. Igual tenemos unos ahora con

el “Informe especial” o “Esto no tiene nombre.”, porque sí a las notas del día le falta mucho más investigación. Uno llega en la mañana, en la tarde pasa otra cosa y no logramos darle la vuelta de tuerca por un asunto de tiempo. Si sale un tema en la mañana no te vas a transformar en experto en la tarde. Ahora igual las notas son más largas. Cuando llegué eran de un minuto y veinte segundos. Ahora en promedio son de 3 minutos, son más largas.

¿Cuando llega al sitio de la marcha se parte de la premisa de que existe una relación antagónica?

No, lo que nosotros hacemos es poner las imágenes que tenemos. Ha pasado muchas veces que los carabineros eran los que empezaron a provocar reacciones violentas con el guanaco, el zorrillo y todo lo que tienen ellos en su poder. Sí lo que hacemos es mostrar cuando ha sido notoria la presencia de los encapuchados, eso no lo podemos dejar sin mostrar.

Cuando algunos medios en las cercanías del Congreso en Valparaíso mostraron a un par de personas entrando custodiados por personal policial con atuendo de encapuchados, ¿porque no se siguió investigando esa noticia?

Lo que pasa es que muchas veces te cierran la información, la bloquean. Lo que pasó esa vez fue que teniendo material para empezar a realizar un reportaje, las instituciones con intereses en el tema, bloquean la información y no te permiten seguir, por lo que uno prácticamente tiene que olvidarse después de unos días porque pronto viene otra noticia y otra y otra todos los días.

Entrevista periodista 2

¿Qué significa para Ud. la objetividad en el periodismo?

Amparado en un principio profesional y en la formación académica, siempre se nos inculcó que la objetividad es más bien algo utópico que algo que tú puedas ver todos los días. La objetividad se rompe desde el primer momento que estás mirando un hecho desde una determinada perspectiva. Incluso si lo ves desde ti mismo, tú ves las cosas desde tu propia perspectiva. Entonces no creo que la objetividad exista. Uno nunca es 100% objetivo. Lo que si uno tiene que tratar es ser neutral. Ahí yo marco la diferencia. La objetividad en el periodismo no existe por lo que te nombre de las perspectivas personales ante un hecho y después viene tu entorno laboral. En cambio la neutralidad te plantea de otra forma, desde esa perspectiva que uno tiene, esa falencia. Uno dice: tengo estos actores, estos factores... les tengo que dar el mismo tiempo a los tres. Por eso yo establezco la diferencia entre una y otra. No creo en la objetividad. Me parece que es materia más de libros que del periodismo en sí. No solamente creo en la neutralidad sino que también hay que aplicar ese principio todos los días.

¿En qué consiste esa neutralidad?

Básicamente consiste en tener sobre un tema todos los actores relevantes sobre el tema. O a la mayoría. No se puede tener a todos porque uno en la medida que trata de hacer un periodismo más ciudadano, más actores van a surgir y no puedes tenerlos a todos. Lo que sí tienes que hacer es una elección, ojalá a los más conocidos generalmente para ciertos temas y ese tratamiento que tú le das tiene que ser neutral. El relato que tú estableces tiene que ser neutral, tiene que escaparse de tus propios prejuicios, tienes que ser capaz de contar lo que estás viendo, sin quitarle elementos ni ponerle.

¿Qué criterios se tienen en cuenta para la selección de fuentes?

Entran criterios que se van acomodando entre tu editor y tú. Lo otro es lo que piensas tú libremente. Hay cosas que entorpecen tu trabajo. Hay actores o voces que son más fáciles de conseguir que otras, entonces uno también va quedándose con esas porque el trabajo es muy dinámico. No puedo esperar uno o dos días para que pueda hablar conmigo. En el periodismo todo es para ayer entonces necesito a la gente que está disponible en el momento. Por ejemplo, si yo necesito reportear un tema político y me dicen: ya, necesito uno de derecha e izquierda. De derecha tengo RN y UDI; y si de UDI no me responden pongo un RN porque necesito avanzar. En la Concertación igual. También la premura te ayuda en la selección, la dinámica del periodismo te hace seleccionar las fuentes. No es como que uno contrasta curriculums sino que tratar de abarcar el tema teniendo en cuenta el tiempo pero ojala todos o la mayoría de los sectores que entran en un tema.

¿Pasa que un tema o noticia pueda quedar incompleta o falta de debate?

De repente pasa. Ha pasado en temas súper heterogéneos. Pasa que no te quisieron dar la entrevista o no tuviste la respuesta y ahí de repente usamos un recurso como el que dice: bueno, 24 horas se contactó con tal persona y bla bla [sic]. Lo que uno hace es dejar constancia de que se le da la tribuna para que ellos puedan hablar y no la tomaron no más. En el ámbito político es más fácil porque siempre hay políticos que quieren hablar. Pero si yo tengo una denuncia contra una inmobiliaria, no siempre ellos están dispuestos a hablar. Mucha gente rehúye. Tú sacas igual el tema pero dejas consignado que alguien no quiso hablar.

¿Podría definir en qué consiste el trabajo entre un editor y el periodista?

El editor es como el guía para el periodista. Es el que decide qué pauta se cubre en el día y cuál no. El editor da pautas también para la forma en que se van a abordar los temas. Te dicen: “oye vas a ir a tal pauta. Las preguntas que quiero que hagas son estas, por

esto. Trata de abordarlo por este lado”. Siempre te dan un parámetro en el cual te dicen que quieren ver tal cosa. Pero ojo con esto, fíjate en lo que pasa en los otros medios. Entonces, recogen información que viene de días previos pero eso tampoco es como una regla cerrada. No es como que el editor, lo que te diga, es ley. Eso va complementado con lo que uno se encuentra en la calle. Uno tiene mucho contacto con el editor. Entonces le dices: “oye, vine a tal cosa pero además pasó esto”. Entonces, lo que pasa con esa instrucción de comienzo de la mañana se va transformando con el paso del tiempo según lo que vaya pasando. Por eso uno necesita mucha comunicación con el editor. La instrucción de la mañana cambia de giro según lo que pasa durante el día. Ahí entra mucho el feedback. Uno dice: “oye esto es nuevo, lo tiro o no”. O me dicen: “ya, tíralo o después”. Primero corroboramos.

¿Qué factores entrarían a afectar la neutralidad?

El propio prejuicio. Si tú dejas que el prejuicio interfiera en el trabajo profesional. Es como cuando tú aprendes a manejar y pasas los cambios. Hay cosas desde el momento que tú trabajas que las tienes súper asumidas. Yo no salgo a la calle pensando en eso. Me enfrento a los hechos como periodista. Cuando llego a mi casa me enfrento a ellos como persona. Pero desde el momento en que trabajas, entras en la dinámica que te hace separar las aguas. Yo no conozco la realidad de otros medios que parecen ser portavoz del dueño del medio. No sé qué ocurrirá en esos casos. Aquí tú sabes la responsabilidad que lleva trabajar en un canal público pero no es algo que te estén repitiendo las cosas todos los días. Uno sabe el medio al que representa, sabe los parámetros en los que se mueve pero no es algo que esté en el discurso todo el tiempo, o que te estén recordando todos los días, tampoco es como que te digan que no debes decir algo. Yo nunca he recibido una instrucción de que ocupa esta palabra o sinónimo para referirte a esto. Siempre ha sido como una libertad pero en libertad con responsabilidad. Yo no tengo la libertad de decir lo que quiera, lo que sí tengo es la libertad de decir lo que quiero en un

parámetro que me dan. Esa libertad te la da el como uno responde al medio. Uno en la calle no es el nombre de uno, uno en la calle es TVN.

¿Qué se hace cuando una noticia interpela a un sector o personaje relacionado al directorio?

Las pugnas a nivel de directorio nunca llegan al periodista. Yo no te podría decir cómo se resuelven los problemas en ese ámbito. Los periodistas no tenemos llegada a esa instancia. Nunca he visto a miembros del directorio. Tú jamás vas a ver en la sala de redacción a la gente del directorio. Para nosotros como trabajadores simples y mortales ellos son algo que no se ve nunca. Nosotros nos enteramos de cosas del directorio casi por la prensa o por correo institucional. Entonces ellos no interfieren en nuestro trabajo diario. Yo me imagino que cuando existen ese tipo de pugnas o contradicciones llegan a estamentos más arriba. Jefes de prensa, a lo más editor pero a los periodistas no llegan. No tenemos la presencia de ellos en nuestro trabajo.

Si el tema que tratamos va a afectar a alguien, el editor defiende la pega. Si el tema es delicado uno tiene que cubrir todos los flancos. Sobre todo en la política. Ese es un tema muy delicado aquí. En un tema político se notan más los equilibrios. No debemos tener solo entrevistados de un sector. Tenemos que tenerlos a todos. Hace unos años atrás me tocó hacer una nota de la elección presidencial pasada y yo tenía la nota de Piñera y mi compañero tenía la nota de Frei y la única instrucción que nos dieron fue que quedaran las dos con el mismo tiempo. Dos minutos para cada uno. Si se me alargaba llegaba a acuerdo con el otro periodista y alargábamos los dos. Ese es el tipo de cuidado. Pero del tema a abordar no es mucho tema del periodista, esa es pega del editor.

Yo creo que con el correr del tiempo las ideologías en los medios se han ido derribando. Hace unos años era más fácil reconocer la mano de la iglesia en “el trece” o de Claro en el “canal nueve”. Con el tiempo se han derribado esas barreras. Lo que hoy se comenta

por ejemplo del “13” es la estrategia y la estructura y lo que se analiza en la interna, más que el discurso, como conoce a la gente, al ser un medio chico, uno siempre conoce a la gente y se nota la mano de cabezas en el Mega o que se nota la presencia de Gerson del Río en “el 13”. Más que ideologías, lo que se reconoce es la forma de trabajar, el estilo periodístico.

¿Qué estilos hay?

No sé. Por ejemplo en el caso del 13. Yo que trabajé con Gerson del Río mucho tiempo, distingo un estilo duro, de ritmo, mucho ritmo. Es como noticia dura, dura, dura y un compilado de noticias chicas, después de nuevo las noticias duras. Entonces la jerarquización de los temas es algo que se puede notar. Por eso no noto mucha ideología sino que más de estilo. Se nota ahí lo que el periodista jefe quiere lograr con su equipo.

¿Qué aspectos diferencian al trabajo que se hace en TVN de otros medios que se consideran independientes?

La verdad es que la independencia de los medios la cuestionaría un poco. Nunca hay medios taaaan independientes. Siempre los medios pertenecen a alguien. Por eso mismo, si el medio pertenece a alguien no puede ser 100% objetivo o independiente. Como el caso de “Radio Bio-Bio”. Yo no le compro eso de la independencia a “Radio Bio-Bio” porque el señor Mosciatti hace y deshace en su radio. Ahora, qué nos diferencia a nosotros es que tenemos una raíz pública que nos obliga a representar distintas voces. Nos obliga a representar distintos sectores. Nos obliga a muchas cosas. Igual la gente es muy crítica de la labor de TVN, toda la gente se cree con el derecho de decir cómo se hacen las cosas en TVN y como se debe hacer el periodismo en TVN pero nunca he escuchado a gente que diga cómo se debe hacer el periodismo en canal 13, Chilevisión o Mega.

¿Cuál debe ser la actitud del periodista cuando medios como TVN con un rol mandatado por ley (pluralista y público) son manejados por intereses económicos? (interés por autofinanciarse)

Es que lo que pasa es que las críticas siempre van a estar pero en el último tiempo ha habido una fijación con TVN y es una fijación desde el prejuicio porque la gente cree que este canal público se financia con recursos públicos y piensas que ellos son los financistas del canal, piensan que somos funcionarios públicos o que respondemos al gobierno pero lo que no saben es que este canal es público pero autofinanciado. Somos una empresa que tiene que buscar las formas de financiarse. Tenemos que hacer programas que dejen plata, se tienen que hacer teleseries y para eso hay que sacrificar algunas cosas. Esa confusión de la gente entre lo que es un canal público y lo que es uno estatal hace que la gente siempre esté pendiente de lo que se hace en TVN y eso nos hace jugar un doble rol porque no podemos desconocer lo que significa público pero a fin de año tenemos que ser empresa, ver las platas y todo eso, lo que lleva a una confusión en términos programáticos porque de repente tienes que sacrificar calidad televisiva por lo que la gente quiere ver. Este país es bastante cínico. Toda la gente echa de menos la belleza de pensar pero cuando está al aire nadie la ve. Todos ven un reality. Entonces si TVN hace un reality lo critican, si TVN hace "Las Argandoñas" lo critican. Pero si el 13 hace cinco "Mundos Opuestos" está bien porque es privado.

Qué porcentaje del contenido del mensaje le ¿atribuye a periodistas, editores y jefes de prensa?

90% periodista. Lo demás entre editor y jefe de prensa. El jefe de prensa establece las directrices. Si yo lo veo en mi relación laboral voy para arriba. Mi jefe me da la instrucción de qué voy a reportear y me da una cierta guía de cómo vamos a hacerlo, qué vamos a hacer. Esa instrucción viene de una reunión de pauta donde están todos los editores y el jefe de prensa, entonces finalmente lo que hace el editor es ser el mensajero

de la instrucción que emana desde la dirección. El jefe de prensa tiene que responder a lo que el canal por definición tiene que hacer en determinados casos.

Hace cuantos años está en TVN?

Hace cinco años. Llegué el 2008 en el gobierno de Bachelet.

¿Advirtió desde ese momento hasta ahora algún cambio en la manera en que se les encomendaba la tarea del periodismo?

Ninguno. Sí se pensó. A esta misma altura del año se especulaba con lo que iba a pasar en Marzo. Se habló de salida de editores y después no pasó nada. La forma de trabajar fue la misma y los frentes también. Aquí no es que se cubra más al Presidente Piñera más que a Bachelet porque uno igual tiene que ir a La Moneda e independiente de quién esté ahí siempre va a haber un periodista. En esa época lo que pasó fue que cuando Luksic compró “el 13” se llevaron a mucha gente. Reestructuración de los canales y sus áreas de prensa más que a movimientos de tipo político. Pero nada más que eso. Los cambios del último año tienen que ver más con movimientos de la industria más que movimientos políticos. Todas las semanas se iba alguien, todos los viernes. Políticamente no nos afectó. Si afectó llegó sólo a niveles más arriba que los periodistas. Para nosotros nunca hubo cambios de instrucción o nuevas directrices para nuestro trabajo. De hecho el jefe de prensa cambió sólo cuando se lo llevó el 13.

Cuando llegan críticas de ambas coaliciones por el trabajo que hace TVN de temáticas relacionadas al movimiento estudiantil, ¿cómo se toma al interior del departamento de prensa?

Uno asume que la gente siempre va a reclamar. Si reclaman de los dos sectores significa que la pega está bien hecha, le pegas a los dos. Si tú cuentas las cosas como son y le

estás tocando los cachos a ambos sectores, la interpretación que se hace es que estamos haciendo bien la pega. Si estamos encontrando errores en lo que se hizo aquí y lo que se está haciendo acá. Puede que no haya sido de la forma perfecta pero por lo menos pensábamos que se estaba haciendo bien. Ningún medio se podía abstraer de las críticas con lo que está pasando en la calle. Tú no podías salir a la calle y hacer una nota del tiempo. Tú tenías que hacer algo sobre lo que pasaba en la calle porque estaba muy instalado el tema como para hacerse el loco.

Quién garantiza la libertad de prensa en un canal como TVN?

Yo creo que ineludiblemente nuestra pega con, por ejemplo, el tema de la posibilidad son temas que chocan o pueden chocar. Ha habido casos por eso. En Canal 13 casi se agarraron a combos por eso. Lo de garantizar la libertad de prensa tiene que ver más con el jefe de prensa y los editores. Ellos tienen que defender esos temas. Si yo como editor te mando a ti a indagar sobre las cadenas de hoteles y descubres que en el Sheraton hay ratones en todos los baños, yo como editor o jefe de prensa tengo que evaluar si vale la pena ir al choque y si la información que tú me estás entregando es real, como editor él tiene que ir a pelear para emitirlo. Uno es el propio garante de la libertad de prensa porque si yo llego frente al jefe de prensa y llego con una información de tal cosa y lo converso y me lo niegan, ahí yo debo defender mi libertad de prensa. La investigación siempre va a molestar a alguien pero yo creo que eso llega a estamentos más altos que el del periodista.

¿Cuáles son las noticias que puedan recibir más raparos o trabajo del editor?

Cuando tú haces la nota, lo que puedes hacer es escoger la mejor frase del discurso. Cuando estás en vivo tienes ese riesgo de que no sabes lo que va a decir entonces muchas veces uno también va conociendo a los dirigentes entonces uno sabe que Giorgio Jackson o Camila Vallejo, al saber cómo eran tú sabías que ellos no iban a salir

con cualquier cosa. Eran más moderados y sabían de qué manera debían posicionarse en los medios. La forma en que ellos dan sus argumentos es diferente al de otros dirigentes. Mucha gente entiende que criticar es lo mismo que ofender, pero ellos conocen la forma correcta en la que uno se enfrenta a un medio. Hay muchos dirigentes que al ser más chicos son menos prudentes, son más inmaduros y pueden salir con cualquier cosa. De los dirigentes estudiantiles que ha habido en el último tiempo, el manejo y desenvoltura y conocimiento que tienen de los medios es sorprendente. Camila, Giorgio o Boric o Diego Vela, llegaron como si supieran como se actuaba, hablaban muy bien. Había estudiantes secundarios que era más difícil. Boric y Vallejo que eran más radicales tenían una forma de plantear sus ideas era muy televisivo, coherente y respetuoso. Si tú te encontrabas con ellos en una marcha, no corrías mucho riesgo de sacarlos al aire, al contrario. Con estudiantes secundarios era más difícil porque son como un cassette grabado. Por ejemplo con Eloísa había que tener algo de cuidado porque ella es más explosiva.

¿Existe algún tipo de presión o reparo por reportajes pasados por parte de estas fuentes para prestar el testimonio?

A mí no me ha pasado y a mis compañeros tampoco los he escuchado contar algo así. Lo que sí ha pasado es algo que es curioso. Los políticos trabajan con asesores y muchas veces el asesor te reclama. Después tú hablas con el diputado y él no te dice nada entonces como que el entorno de un personaje te reclama o te dice que el otro día lo perjudicamos, pero la persona no lo hace. Nunca me ha pasado como que pongan condiciones. He recibido quejas, todo lo que tú quieras pero nunca me han puesto condiciones.

¿Existen temas que los periodistas prefieren no tratar?

Sí. Hay temas que a algunos les acomodan temas y otros que incomodan. Hay periodistas que tienen frentes y otros que somos más “volantes” que se llama, que cubren más de todo. A mí no me gustan los temas policiales, no me siento cómodo. No me gustan porque siento que la dinámica del reporte policial no me llena. Si hay un homicidio no me gusta ir a conocer el testimonio de la familia del muerto. No me gusta, no me siento cómodo. No me gusta preguntarle a una mamá como se siente por la muerte de su hijo. La gente dice: este huevón estudió 5 años en la universidad y ahora pregunta eso. Pero para mí es más cómodo hacer política, hacer temas de urgencia. Ir a incendios no me incomoda. Hay periodistas a los que les gusta el Magazine noticioso. Juan Carlos Alarcón o Dante Muzzio les gusta eso. Hay otros periodistas a los que no les gusta eso porque se sienten fuera de los márgenes de personalidad propios entonces más que temor a meterse en ciertos temas, a veces tiene que ver con el temor de salirse de los límites profesionales. Hay gente que dice no voy a meterme en Economía porque no entiendo. Él reconoce una falencia para no meterse en temas que no conoce.

¿Hay noticias que son más vendedoras que otras?

Sí, absolutamente. Depende del horario. Por ejemplo en 24 Horas Central lo que más vende es el deporte, es lo que más vende, siempre, siempre. Colo Colo, la U o la Católica, venden. Tú ves que todos los noticiarios centrales tienen goles porque vende. Venden también las historias. Si encontramos el chanchito de tierra más redondo del mundo... a veces venden las noticias que no son noticias, por eso también nos estamos llenando en los centrales de noticias que no son noticias.

¿Qué opinan ustedes como profesionales del periodismo sobre esas notas?

Lo lamentamos. Sí, lo lamentamos.

¿Quién lo lamenta más? ¿El editor, el jefe de prensa, el directorio, Uds.?

Lo lamentamos todos los que somos periodistas. Dejo fuera a gerencia porque a ellos les importan más los números. El editor dice “pucha, me gustaría reportear otras cosas pero por rating tengo que reportear estos temas”. Entonces uno como periodista dice: “puta, tengo que reportear un helado”.

¿Hay noticias y maneras “vendedoras” de relatar la información?

Yo creo que más que pensar en de qué manera mi nota va a ser peak de rating, uno piensa de qué forma la nota me va a quedar entretenida para que la vean. Finalmente uno tiene que pensar en qué formato está haciendo la nota y esto es televisión por lo que el mono siempre va a mandar. Entonces tener un buen mono es importantísimo. En campañas presidenciales si llega Bachelet y la gente grita y le da besos, es un súper buen mono. Ahí uno más que pensar en cuantos puntos de rating voy a sacar con la nota, uno piensa en qué elementos audiovisuales de lo que estoy viendo me sirven para llegar a armar de manera entretenida mi nota. Cuando llego a un lugar y pienso en el inicio, digo con esto quiero partir. Le pregunto al camarógrafo si tiene tal mono entonces lo que más hago yo es pensar en la estructura más que en cuanta gente la va a ver.

¿A qué tipo de fuentes es más fácil de acceder?

Antes era fácil acceder a los dirigentes estudiantiles. En los días donde había marcha era fácil. Tenían un buen manejo discursivo pero también siempre estaban disponibles para los medios. La verdad es que en ese sentido no era difícil llegar a las fuentes. Aún sigue siendo fácil. Los cabros tienen claro que en la medida de que ellos se mantengan vivos en los medios también van a estar presentes para la ciudadanía entonces cuando las fuentes tienen claro lo que les puede proporcionar estar presente en un medio de comunicación siempre van a estar a disposición. Ellos lo tienen claro que no sirve de nada juntar 80 mil personas en la calle si no tienen buena cobertura mediática.

¿Quién decide qué fuentes usar?

Manda la contingencia en ese caso. Para el movimiento estudiantil el que sabe todo lo que está pasando es el periodista, más en el contexto de una marcha. Como hemos trabajado este tiempo con señal abierta que es interrumpida por noticias y una señal de cable que es 24 horas de noticia. El día de una marcha, a las 10 de la mañana cuando empieza una marcha, está el periodista desplegado al inicio, en el trayecto y al final de la marcha en el acto de concentración entonces se van haciendo postas. Primero, el que tiene la batuta la tiene el periodista que está al comienzo, viendo cuánta gente se congrega y en ese rato vas por dos dirigentes estudiantiles. Ahí tomas al que está ahí o al que te topaste. Uno siempre se ubica en un sector donde no está toda la gente. Entonces ves a alguien de la Fech o dirigente y le dices que vas en directo. Tú llamas a tu editor y dices que estás con él y sales al aire. Después en el trayecto es como lo mismo. Más que el editor que te pida que vayas con tal persona, uno es el que ofrece lo que tiene a mano o al que se va encontrando.

Las noticias del movimiento estudiantil desde el 2011 en adelante, cuando se narra una nota ¿se hace bajo la premisa de la existencia de dos sectores antagónicos?

No. Al menos en mi caso siempre he visto a los estudiantes como un todo, como un gremio. Con diferentes patas, la ACES, la CONES, USACH o la gente que viene de regiones pero para mí son como un todo. No sé si tendrán divisiones entre ellos pero para mí siempre son un grupo homogéneo. La única distinción que uno hace es la de los encapuchados y los marchantes. Esa es la distinción clara que uno siempre ha hecho desde el discurso. Eso en el sentido en que una marcha tiene todos los elementos. Es masiva, es animada, música y todo eso pero siempre tú empiezas a ver que al final hay gente que viene descolgada de todo lo que pasa y nunca escuchó el discurso del cierre y

ves que ellos son los mismos que están encapuchándose. Entonces si tenemos que distinguir entre buenos y malos, los malos son los encapuchados y los buenos los que marchan.

¿Es difícil acceder a cuñas de los encapuchados? ¿Hay notas o reportajes que hayan incluido el testimonio de un encapuchado?

No, ninguna. Es difícil. Sí, súper difícil. Son súper agresivos con la prensa. Jamás vas a ver la cuña de un encapuchado no porque tú lo invisibilices sino porque él no va a querer. Jamás va a hablar sin tratar de agredirte.

Por eso lo que se trata de hacer en las coberturas de TVN en la noche hacemos dos notas. Una con la marcha propiamente tal y otra con los desmanes. Yo creo que a la gente le gusta más la nota con chimuchina, pelotera y desorden.

¿Qué características tiene una nota vendedora?

Es que hay gente que sabe hacer eso. Sí, hay gente que tiene pluma para eso. Como Claudio Fariña. Además eso se da porque es bueno para reportear eso que le piden. Para reportear desordenes o contar historias hay que tener habilidades porque, por ejemplo tienes que estar cerca del bus que están quemando, tratar de pasar piola. Lo que ha pasado muchas veces con esto es que los medios hemos sido súper vapuleados por los cabros entonces te dicen y te tiran cosas. Ahora hay algo que no entiendo porque si los medios no fuéramos a sus marchas nos dirían: oye los medios no nos pescan. Entonces cuando vamos, vamos y nos critican. A mí me toca cubrir trayecto y final pero siempre se da la situación de los desmanes. La instrucción en ese sentido del editor es que nunca demos cifras de convocatoria porque siempre son propias y tienen mucha diferencia entre ambas. Para que no se nos critique preferimos no dar cifra. Decimos que son masivas porque siempre va mucha gente no más. Hablamos de las cosas que vemos, la gente que viene con uniforme escolar, la gente de la salud que se viste como ese gremio,

lo de las pancartas, etc. Después cuando empiezan los desórdenes tienes que decirlo porque es algo que está pasando. En un sector está el acto cultural y en otro lado atrás o al lado está gente como desconocida de los demás que está quemando un bus, rompiendo un paradero, etc. Ahí lo que uno trata es de no relacionar un grupo con el otro. No es como que me digan: oye empezaron los desórdenes, olvídate de lo otro. Por eso en el estudio después me preguntan a cuanto está separado un grupo del otro. Haciendo la analogía entre los buenos y los malos finalmente uno los toma a ellos como los malos y a los buenos como los que están marchando. Hay gente que va motivada por la marcha y todo pero también hay muchos a los que los motiva la mocha, la pelea. Cuando vas mucho a cubrir marchas los distingues. Es súper fácil. Ves que van con mochila pero la mochila con cuadernos es diferente a la mochila que llevan ellos con otras cosas. Ahí el ojo se afina.

¿En qué consiste “tener una buena pluma”?

Tiene que ver con el estilo de cada periodista. Por ejemplo Claudio Fariña tiene un estilo que es fácil de distinguir. Tiene una gran capacidad para hilar situaciones. Hay otros que se asemejan pero más allá de la musicalización, para que una noticia sea vendedora tiene que haber una sincronía entre la imagen y lo que estás narrando. Una sinfonía. Yo soy de la idea de que hay notas que tienen que hablar por sí solas. No siempre se da pero hay instancias en las que el ambiente te dice mucho más que lo que uno pueda decir como periodista. Entonces lo que pienso es que uno tiene que hacer es dejar respirar la nota. No sé si será un concepto tan académico pero debes dejar que la nota hable por sí sola. Con tu texto sólo deberías ir guiando acompañado de la cuña que sacas en la calle.

Qué evaluación hace de su trabajo y de los periodistas en general en TVN

Uno llega a la casa y la conformidad llega cuando uno ve lo que se consiguió con la nota. Como quedó estructurada y también la evaluación que hacen tus comentarios. Si tú

haces una nota de un viaje que requiere muchos más elementos te dicen que estuvo súper buena, súper entretenida. Hoy me dijeron que una nota de una niña que estaba a mi cargo me dijeron que estaba dispersa la nota, como que no se entendía. A veces a uno igual le pasa eso de encontrar que la nota está desordenada. Te pones a sacar extractos del texto y eso es un proceso súper engorroso. En la medida que uno cree que su nota está redonda la satisfacción aumenta. En mi caso yo nunca pienso en cuanto va a marcar. No sé si hay periodistas que pensarán así. Si hay periodistas que les interesa el lugar que ocupa la nota en la pauta. Si sale primero o segundo. A mí no me interesa. Las tres primeras notas son los combos que te permiten tener al público mirando atentamente el canal.

¿Ha estado en la sala de dirección un día de marcha estudiantil? ¿Qué injerencia tiene el “people meter” en las emisiones?

Sí, sí he estado. Y cambia, poh [sic]. Son múltiples factores los que hacen que el programa cambie. Uno puede ser la competencia. Tú ves que Chilevisión está marcando con un asalto a un banco y nosotros estamos en una nota de pavimentación en la florida entonces tiramos el deporte.

¿Es muy recurrente la revisión de editores sobre las notas?

Nunca te dejan de revisar la nota pero el procedimiento es: tú reportas, vuelves, escribes, armas... para el noticiero central yo hago una y para el canal de cable dos o tres. Cuando tú llegas le muestras el texto escrito al editor, él lo lee y después conversas la nota con el editor, ves las cuñas y después le muestras como quedó. La dejas lista, la revisan en pauta y te la aprueban con un ticket verde que es parte de un software interno que nos avisa que fue aprobada. Uno se tiene que quedar hasta que la aprueban. Hay una supervisión intermedia para saber lo que tú dijiste y la supervisión final cuando está todo hecho con las imágenes, los efectos, etc. Si hubo asesinato tú no puedes mostrar

muertos. En una transmisión en vivo es más difícil tener cuidado con eso. En una nota es más fácil cuidarlo porque tú eliges que mostrar. Lo que pasó en la cárcel de San miguel fue un error involuntario del camarógrafo y del periodista. Fue en vivo y lo que pasó es que la noticia no permitía separarte de lo que pasaba y además no había mucho más que mostrar. Yo creo que fue un error involuntario. Puede que hayamos caído en un sensacionalismo pero no era por sí solo era más bien un concepto de que estaba la cagada más uno. La misma noticia siento que hizo que se nos escapara de las manos.

¿Qué criterios se usan para elegir qué es noticia?

Los titulares son escritos por los editores del noticiero. Ellos eligen los titulares que se van a dar y ven con un compaginador, que es un comunicador audiovisual, ponen la imagen y la encuadran con el texto que deben leer los presentadores en el estudio.

Haciendo una evaluación de su trabajo en TVN ¿existe algún trabajo o reportaje que no lo haya dejado 100% conforme?

Sí, por supuesto. Al principio uno viene muy pegado a las cosas que te enseñan en la escuela de periodismo. Uno es súper ordenado pero no tienes estilo. Lo lees y te sale todo muy empaquetado. Al principio uno hace notas que después no cree que haya salido algo así tan malo al aire. Uno no tiene mucha experiencia y los reportes iniciales salen mal. Después uno con el tiempo logra un desarrollo desde el punto de vista profesional. La única manera de aprender a trabajar aquí es trabajando.

¿En qué aspectos TVN podría mejorar?

Yo creo que el departamento de prensa debería recuperar su alma. Con eso me refiero a recuperar lo que queremos ser. El canal se caracterizó hace unos años atrás por tener un sello que lo identificaba por el equipo de periodistas, la armonía que se tenía... ahora

por los ribetes de la industria hemos perdido ese camino por la lucha por el rating, entonces hemos sacrificado contenido por estar pendientes de lo que pasa en la competencia. Si nos ganan con asaltos o muerte, vamos para allá. Entonces esa lucha de rating, de mercado, nos ha hecho perder el ADN periodístico teniendo que darle espacio a noticias que no son noticias o cosas más magazinescas. Entonces siento que nos falta saber qué queremos ser y donde queremos llegar. Creo que es algo que perdimos en el camino y deberíamos recuperarlo. Por ejemplo, estuvimos en una marcha no autorizada con la que quedó la cagada muy al principio. Se juntaron en plaza Italia y a dos pasos de la marcha empezó a quedar la cagada. Esa fue la vez que sentí más hostil a los cabros entonces en una me empecé a afectar por el humo de las bombas lacrimógenas y me metí en una plaza del parque Bustamante. Estaba un grupo de cabros que me vieron y me empezaron a seguir. Esa vez me costó mantener el relato en la calle. Me costó, más que porque no conseguí fuentes o algo así, debía sobreponerme a mi propio miedo. Me sentí muy vulnerable y en la vorágine nos perdimos.

¿Por qué, habiendo imágenes de encapuchados entrando por una puerta custodiada por Carabineros al congreso en Valparaíso no se sigue trabajando en ese tema? ¿Hay presiones?

No, yo creo mayormente que es porque lo que hoy es noticia, mañana no lo es. La contingencia y el ritmo noticioso no te permiten volver en los temas. Los medios por sí solos no tienen la capacidad de seguir pendiente de un tema porque al otro día hay otras noticias. La vorágine de los medios no te deja volver. Hay noticias que por sí solas se van muriendo.

¿Cómo se prepara una entrevista para un personaje político que es interpelado o relacionado al directorio?

Se comienza preguntando por cosas muy normales. Algo que tenga que ver con la razón por la cual la persona lleva a cabo el punto de prensa. Siempre hay algo que ellos quieren contar, entonces se va de a poco. Primero se le pregunta por lo que contó y después se le pueden ir tirando las preguntas o emplazamientos más pesados.

Entrevista Editor

¿Existe la objetividad en el trabajo periodístico?

La objetividad no existe. Así de plano te lo digo porque siempre hay una línea editorial del medio en el cual tú estás trabajando y por otro lado, la ética profesional en términos de lo que tú piensas, en cuanto a tus convicciones. Evidentemente que ante las noticias uno siempre va a tratar de tener a “las dos patas”. En todo tipo de noticias tú tienes, por ejemplo, un conflicto laboral. Tienes a los patrones y a los trabajadores. Ahí uno lo que hace es tratar de llevar ambas visiones en las notas. En el ámbito deportivo u otro siempre vas a tener dos patas como mínimo. Si hay más de dos patas, tienes que tenerlas a todas. En estas elecciones tenemos nueve patas. Nueve candidatos y tenemos que tratar de reflejar lo que piensa y plantea uno y otro en el aspecto programático, político económico y otro, pero uno tiene que tratar de hacerlo así. En qué cambia la objetividad respecto de la manera en que como el medio para el que tú estás trabajando quiera jerarquizar ello y uno ahora puede darse cuenta de ello particularmente. En general, aparece que sólo hay cuatro candidatos. Bachelet, Matthei, Parisi y MEO y el resto sólo por casualidad aparecen. Distinto es en el caso de CNN, lo digo así claramente, donde todos tienen cabida. A todos se les ha dado el mismo espacio. Se han hecho programas de una hora y media como CNN Íntimo donde han estado cada uno de los nueve candidatos, donde se ha estado con ellos en su domicilio o en sus lugares de trabajo preguntándoles y ellos contando las cosas que a la gente podría interesarles más allá de lo que podría ser solamente su programa político. Así todo le hemos preguntado qué piensan ellos de educación, salud, temas valóricos donde también han estado los representantes de los candidatos. El hecho de tenerlos a todos le da la posibilidad a la gente que pueda elegir entre las nueve candidaturas. Pero en temas del día a día, en cualquiera de aquellos temas u otros conflictos de interés social particularmente... si bien es cierto es tal la política editorial de los medios... por otro lado está el hecho de que el periodista muchas veces tiene la posibilidad de colocar la cuña donde corresponda o donde él quiera ponerla. Y nosotros sabemos, los periodistas, que el que es último que

habla en una entrevista el que queda ganando o el que uno le da la razón. Esas, en definitiva, son pequeñas argucias que podrían dar cuenta del tema de la objetividad. Ahora nos encontramos con generaciones más jóvenes donde están dando una tónica distinta a la que nosotros, los viejos, teníamos. La forma de poder plantear o entregar la información. Lo que es bueno porque yo le digo incluso a mis alumnos que en la medida que ellos sean periodistas, les corresponde mover las jaulas de esta sociedad y la manera de ir cambiando las cosas en la misma sociedad. De hecho, si uno habla históricamente, los cristianos a los luteranos los tiraban a los leones por pensar distinto a como pensaban los romanos en aquella época y así pasó con los negros, con los judíos. Hoy ocurre con los homosexuales, pero cada vez aquellos parámetros de lo que es la posibilidad de una sociedad más diversa se va abriendo aquello porque la juventud viene con nuevos ojos, una nueva mirada respecto de la posibilidad que tenemos de conocer y de poder luchar contra la posibilidad de tener estas sociedades donde a las minorías se les va discriminando. Esta discriminación, ojala el día de mañana mis nietos no tengan esa posibilidad de conocer la discriminación. De que sea una sociedad más abierta. Sin embargo, a veces nos encontramos con hechos lamentables. Hace unos días hubo una marcha en Antofagasta contra los colombianos y todo partió con un partido de fútbol. Pero aquello empieza con tendencias homofóbicas y xenófobas respecto de minorías de un país determinado. Aquello no debiese existir. Lo bueno de todo esto es que la juventud está mucho más abierta a ese tipo de cosas que lo que están las sociedades más conservadoras y viejas.

¿Ese nuevo escenario en el que se sitúa esta juventud está presente también en este nuevo periodismo? ¿Hay un cambio generacional en el periodismo a como se realizaba antes?

Sí, sin duda. Los cabros que están apareciendo hoy, los nuevos estudiantes de periodismo, los estudiantes en práctica que nos llegan tienen una manera distinta de ver las cosas y a ellos no les parece anormal que alguien tenga unas plantitas de marihuana

en sus casas, lo que a las generaciones anteriores se nos obligó y enseñó que era un delito. Entonces resulta que hoy ellos o tienen su plantita o tienen amigos con plantitas o familiares y saben que algún viejo que fumó alguna vez y no está muerto. Entonces se han ido los límites, se han ido ampliando respecto de la posibilidad de que algunas cosas que hace un tiempo eran vetadas por la sociedad, hoy ya no lo son. Por lo mismo ahora por estos días va a aparecer una encuesta de la UDP de juventud. Y resulta que esta juventud está abierta al matrimonio homosexual, a la legalización de la marihuana, del aborto. Cosas que antes eran impensables. Hoy anda circulando en las redes una foto de Jocelyn Holt dándose un beso con alguien que lo agarró en la calle y le dio un tremendo beso el día de la marcha gay el domingo pasado y eso ahora nadie lo cuestiona. Ver esa foto no produce el contraste o la expectación o la controversia que habría producido hace 50 años. Hoy la gente ve la foto y bueno, aquello es aceptado como hoy día ves un par de chicas besándose o de la mano en la calle, nadie las va a agarrar a peñascos, cosa que podría ocurrir en sociedades más antiguas. Estamos avanzando en temas de discriminación, por lo mismo pienso que los jóvenes de hoy vienen con una nueva mirada que hace que tengamos una sociedad mucho más libre. Aquello de la libertad tiene que ir con la libertad de expresión, no solo para los periodistas que tengan la libertad de expresarse sino que también otros grupos, otras gamas de personas que forman parte de esta sociedad también puedan expresar lo que piensan. Y evidentemente hoy nos damos cuenta de que ese tipo de resquemores, por ejemplo de los sectores más conservadores de la iglesia o de la política están cada vez más aislados y no les queda otra que darse cuenta de estos hechos y cada uno de estos resquemores que tienen que ver con el sexo de las personas, del vientre de las mujeres y respecto de los pulmones de las personas, cuando les impiden fumar marihuana o tabaco... todo eso va relacionado con la libertad que tiene cada uno de su propio cuerpo y creo que a estas alturas es algo que ya no está en cuestionamiento. Va a seguir la discusión, se va a mantener, queda mucho por hacer pero justamente son los jóvenes los que están moviendo las jaulas tratando de correr los límites de lo que estaba permitido hasta ahora.

A la hora de relatar la noticia, en el caso de que no exista esta objetividad pero que sí exista la necesidad e intención de mostrar como usted dice las nueve caras de los candidatos... ¿cómo se llama eso? Si no es objetividad, ¿qué nombre tiene?

A ver. El tema que tiene la televisión en particular es el del tiempo. No hablo sólo de CNN donde hay más tiempo, con noticia constante las 24 horas del día. Los otros medios tienen informativos con la misa de la mañana, la misa del medio día, la misa de la tarde, la misa de la medianoche pero que duran un tiempo determinado y en ese tiempo determinado tienes que tratar de hacer entrar todo. Esta “cazuela informativa” que yo llamo, con papas, choclo, carne, arroz. No debiese faltar nada y para que esa cazuela informativa, ir armando este cocimiento del día tiene que llevar todo, política, deporte, sociedad, temas de salud, temas sociales y todo aquello que fue noticia durante la jornada. Entonces, el poder entrar todos aquellos elementos, por pequeños que sean, espectáculos, nuevas tecnologías son parte de la noticia del día y lo que pasa en la televisión, en particular, la limitante que tiene es la del tiempo, por lo tanto muchas veces el trabajo de los editores en particular es tratar de reducir a la más mínima expresión lo poco que pueda salir de una nota... se conforman, no sé, con cuarenta segundos de imágenes y veinte segundos de cuña para hacer un minuto o un minuto diez de nota. Evidentemente el que se informa solo con la televisión es una persona mal informada. La mejor manera de informarse es a través de la prensa escrita donde es mucho más extenso. También la radio donde hay más espacio y rapidez respecto de la posibilidad de estar informado y lo otro. Todo aquello tiene que estar de alguna manera relacionado con las nuevas tecnologías puesto que respecto de la rapidez, hoy la radio está superada por Twitter o Facebook. Las redes sociales hoy van más rápido de lo que van los medios de comunicación. También ha cambiado la manera de informarse, particularmente de los jóvenes porque no están viendo la noticia a la hora que se les está entregando la noticia. Son capaces de ir a ver, ya sea las páginas de cada uno de los medios de comunicación, ir a buscar la información que les interesa ver o conocer y ahí ir informándose. Con eso, con texto, con esto del papel, de la televisión impresa es cada

vez menos importante para los jóvenes, en particular ellos que andan corriendo y tratando de seleccionar. Se hacen su propio menú informativo, más allá de la oferta informativa del día, entonces en la televisión está ese problema, por tanto muchas veces no es censura. Es tiempo, no hay tiempo, no existe el tiempo para ahondar más allá. Por eso existen programas como Contacto, Informe Especial, En la mira y otros donde se puede profundizar con una hora y media, donde hay más posibilidad de entregar más información, pero aquel que quiere informarse solo por la televisión está jodido. La verdad es que no se cuenta con todo el tiempo necesario para entregar toda la información. A lo mucho una pincelada respecto de un tipo o dos o tres tipos de posiciones respecto de un mismo tema pero aquel que quiere hacerlo solo por la televisión es una persona mal informada.

¿Están acotados los límites entre el trabajo de un editor y el de un periodista?

Sí, yo diría que sí porque el periodista que está en la calle, el reportero por así decirlo es el que conoce, se empapa de la realidad. Además que en cada uno de los canales en general hay gente que son sectorialistas, cada uno tiene un sector. Hay equipos de salud, que cubren educación, nuevas tecnologías, política, entonces ellos se van conociendo a la gente de su sector y saben antes que incluso los editores las cosas que van a ocurrir o las que le dan el dato de las cosas que van ocurriendo durante la tarde, por ejemplo. Entonces, el que está en la calle, el reportero es el que sabe que está ocurriendo y los pormenores. El editor tiene una cosa más general y tiene la posibilidad justamente de abreviar todo lo que trae como información el reportero y además la posibilidad que tiene el editor de estar conociendo que está saliendo más allá del medio propio, digamos. Conocer que está pasando con la prensa escrita, con las radios, qué ha salido en la competencia, entonces uno ya puede acotar respecto de lo que uno quiere y de cómo quiere entregar el plato del día a nuestros telespectadores. Entonces, eso está acotado, digamos, y el periodista viene y escribe y presenta su nota y el editor le puede decir: mira, esta achícala un poco. Anda más por acá. Dale más relevancia a este otro punto

porque necesariamente en el caso de CNN en particular que tratamos de diferenciarnos de lo que está pasando con el resto de los medios televisivos en particular, tratamos de dar una “vuelta de tuerca” que nosotros le llamamos. Entonces, a partir de un hecho particular, tratar de ampliar la mirada. No sé, hoy día o ayer durante toda la tarde, TVN estuvo dándole con el edificio que colapsó, que se cayeron unas cuatro losas. Entonces, no hubo heridos, no pasó nada, salvo aquellos que invirtieron... nosotros la vuelta de tuerca la hacemos mostrando de qué manera se está construyendo hoy, qué seguridad hay para la gente, quién invirtió, la compañía constructora en un país sísmico como el nuestro, Entonces, nuestra vuelta de tuerca no va por entrevistar a los vecinos y el dramón del lagrimazo con lo que está ocurriendo en ese lugar y de cuánta plata perdió la persona que compró en verde. Nos interesa poner el punto donde corresponde respecto de la gente que estuvo. Los ingenieros, los arquitectos, la gente que calculó los gastos y el material que hicieron que esto se viniera al suelo. Y cada vez estamos tratando de hacer esa vuelta de tuerca en cada una de las cosas.

¿Qué se hace cuando la noticia que se está emitiendo interpela a un sector o personaje político?

En el caso, no sólo de TVN, sino que en el caso de Canal 13, Mega, CHV tienen informativos que superan la hora y media. Antes eran de 50 minutos y uno se da cuenta cuando hay relleno y cuando no, porque hay que darse cuenta de que ellos están apelando a lo que es el rating y, entonces, estás tan acotado con el tiempo, como te decía hace un rato... ves que han pasado cinco noticias y viene un relleno. Uno se da cuenta cuando es relleno. La nota del mote con huesillo, el sándwich más grande de Santiago, en Curicó la tortilla más grande o el ceviche no sé con qué. Entonces, uno se da cuenta de que esa nota no es noticia. Es un relleno. Entonces, eso lo hacen los canales tradicionales porque necesitan rating. Ellos viven de la publicidad, por lo tanto, necesitan tener un buen rating con la competencia para que le llegue más publicidad y poder mantener a ese informativo y al resto del canal con la información que está, puesto

que los informativos generalmente van en horario prime donde hay mucha gente viendo televisión y les interesa que les vaya bien en ese horario, puesto que ahí está llegando la mayor parte de la torta publicitaria. Por otro lado, la gente, si uno mira el people meter, el minuto a minuto, se da cuenta que la gente en los comerciales se va. Si está viendo TVN y viene un corte comercial, se cambia al 13 y si coincide con el mismo corte comercial de ahí se va al Mega y así sucesivamente, dado que... ahora no está, pero en algún momento los canales se seguían. Cuando veían que el otro se iba a corte comercial se iban todos juntos al corte comercial y así la gente empezaba a buscar que seguir viendo. Pero hoy se han alargado los informativos y el hecho de alargar el informativo también tiene que ver con tratar de cooperar en la inversión que se hizo con el canal. En el caso de TVN en particular que tiene los goles... entonces, uno se da cuenta que el domingo y los lunes ellos tratan de meter tanto deporte como goles haya para que aquí la inversión que se hizo de comprar los goles tengan algún efecto respecto de los televidentes que los están siguiendo. Que el rating sea alto, justamente para eso. Y también hay momentos en que la gente tiene la televisión que se merece. Digo esto porque uno de los diarios más leídos, más vendidos en Chile es Las últimas noticias. Y no trae noticia, independiente de que su nombre lo diga así, puesto que trae mucha farándula y esa farándula también sale en televisión, exactamente lo mismo.

Pero de qué manera se trata

Ah, claro. Llega el periodista, el reportero con todo el material y te presenta lo que tiene. Entonces, finalmente es el editor el que le dice: agárralo por este lado y a este otro cuando está increpando o denunciando tal o cual hecho. Entonces se hace una nota que evidentemente no va a pasar los dos minutos y la cuña, por así decirlo, que está haciendo una denuncia respecto de lo que la sociedad está ofreciendo... hablando del movimiento estudiantil en particular va a quedar en unos míseros 40 segundos, denunciando un hecho en el cual... o pidiendo como mejorar la educación para que se haga gratuita y de calidad. Tal cual es la actitud de un canal informativo como el nuestro donde nadie elige lo que va a salir o no va a salir, puesto que si hay una conferencia de prensa en la FECH,

nosotros vamos con un móvil y sale en vivo. Entonces aquellos cinco, siete o diez minutos en que el dirigente está hablando está saliendo en vivo, entonces, no estamos ni cortando ni sacando una parte. Él está diciendo lo que quiere decir y luego se extrae eso lo más importante de lo que habló. Pero cuando él habló se le dio la posibilidad de mostrarlo íntegramente, salvo que esté ocurriendo algo mayor o similar en otro sitio donde tengamos otro móvil... no sé, que esté hablando el Ministro de Interior en La Moneda. Cortamos eso y nos vamos con el Ministro de Interior. Si el ministro habla cortito y la conferencia se mantiene, volvemos nuevamente al lugar donde está la conferencia de los estudiantes. Entonces, se da esa posibilidad de ir entregando el producto en bruto, por así decirlo, antes de que sea trabajado editorialmente para ver qué se deja dando vueltas. Evidentemente que en el caso de estos seis minutos de conferencia de prensa van a haber cuarenta segundos que son los más fuertes, los más golpeadores que se van a extraer y van a quedar dando vueltas en los noticieros. Lo que se saca de la nota no va a ser exactamente lo más fome ni lo menos contradictorio que ahí se diga. Se va a dejar lo más polémico y eso nos va a permitir ir a entrevistar a alguien para ver “qué dijo el otro” respecto de la denuncia o crítica que están haciendo los jóvenes en ese momento.

Usted en esta idea de diferenciarse de la competencia ¿bajo qué criterios se elige la noticia?

Se hace bajo el criterio de lo que se vea en el aire... nosotros ayer no cubrimos la caída de la losa del edificio. ¿Por qué? Es un edificio, en una calle, de Santiago. Y somos CNN Chile, entonces nuestros espectadores van mucho más allá que este edificio en una calle, en una comuna de Santiago. Entonces, tratamos de que los temas sean lo más amplio posibles. Para nosotros un tema es el paro de los empleados municipales. En este instante es noticia para nosotros porque hay basura en todo Chile y es un tema que toca a Valparaíso, Santiago, Valdivia. De norte a sur. Todo el territorio y son trabajadores que están en todas las comunas del país, que están pidiendo que les suban el sueldo. Tienen

reivindicaciones claras. Entonces mientras el tema por el cual estamos sea más amplio, tenemos la posibilidad de llegar más lejos. Por lo tanto, lo que quiero decir es que no tenemos crónica roja. No llevamos asaltos ni robos en la calle ni en el centro, ni los aritos ni los asaltos de las casas de Vitacura donde entraron tres tipos armados. Tampoco vamos a darle una importancia grande a lo de los encapuchados en las marchas. Por supuesto que lo vamos a decir, pero no vamos a hacer una nota entera sobre eso. No lo hacemos. No lo hacemos porque no es un tema país. Además que se ha dado y lo sabemos, que se crea una sensación de inseguridad. Un clima de inseguridad. Ha crecido la sensación de inseguridad pero no la seguridad. Entonces, el hecho de que las noticias policíacas aparezcan en pantalla... si yo fuera extranjero y estuviera viendo las noticias chilenas me daría miedo salir a la calle. A la abuelita también le da miedo, a la señora de la esquina también y se saca los aros cuando va al centro y eso pasa solo porque ve televisión. Si viera sólo CNN saldría más tranquila porque esto no es tan real. Es más, muchas veces cuando muestran el robo en la esquina, a la salida o subida de una micro sale la fecha del archivo de lo que ponen... claro, el mono es bueno, aparece el momento justo en el que le roban la cartera a la señora pero no es una realidad de todos los días ni a cada rato en el día. Entonces, cuando se muestran este tipo de imágenes respecto de un grupo de personas, pero no es un tema nacional por así decirlo. Y hoy como temas estamos llevando este par de chilenos que fueron detenidos en España, que habían sido liberados por el caso bombas y eso es un tema país, que al mismo tiempo ahora está La Moneda hablando, hablando los distintos candidatos. Está toda la polémica respecto del trabajo de los jueces, está ahora el observatorio judicial que quieren hacer. Entonces la cosa es un tema país. Entonces, por eso estamos ahí y vamos a traer al abogado que tuvieron estos dos chilenos que estuvieron presos en el caso bombas y que fueron liberados acá. Traer al fiscal Peña que fue súper cuestionado porque no hubo tanta prueba, tanto así que el juez los dejó libres y lo otro aclarar que, por ahora estos tipos, este hombre y la mujer, están detenidos solamente en España. No vamos a decir que haya pruebas de la colocación de una u otra bomba mientras no las tengamos. Por tanto, son temas país los que nos interesan. Temas que puedan mover la sociedad. Y por ello,

volviendo un poco atrás con el tema de los estudiantes es un tema que le interesa a todos los chilenos. Todas las familias chilenas tienen hijos, tienen hijos que quieren estudiar y todas las familias tienen que endeudarse para que los hijos estudien. Entonces, cuando estamos hablando de No al lucro, lucro prohibido por ley... por otro lado jamás se ha hablado de calidad y de que tenga acceso todo el mundo... bueno, ese es un tema que nos interesa. Y es por ello también que estuvimos tan presentes en lo que fue el Movimiento Estudiantil pero desde un punto de vista diferente que es el que creemos que corresponde, yendo al punto de la crítica no si un grupo de cabros rompen un semáforo.

Existen diferencias en el tratamiento de estas noticias entre medios independientes y TVN? Noticias como las marchas del movimiento estudiantil o del registro civil...

Claro, por ejemplo: “que terrible toda esta gente haciendo la cola”, pero qué terrible también para estos funcionarios que ganan tan poco dinero. Aquí, sí cubrimos eso porque hay gente que está reclamando para tener una mejor vida. Entonces, evidentemente nosotros vamos a mostrar estas dos patas. Allá no sé. Nosotros sí. Vamos a mostrar lo que están pidiendo los funcionarios del registro civil y al mismo tiempo lo que están alegando los que están en la fila. Finalmente uno sorpresivamente se encuentra con que la gente que está haciendo esa fila entiende lo que pasa con el funcionario. Dicen estoy esperando tanto, pero ellos esperan 30 días para ganar tan poco a fin de mes y si tengo que esperar un poco yo para que ellos ganen más a fin de mes, nuestra espera vale la pena. Aquí nosotros tratamos de tener a ambas visiones. Hay gente enojada, evidentemente, y los vamos a tener, los vamos a poner. Pero hay gente que está en la fila y entiende el movimiento de los funcionarios. Entonces, ponemos a los dos. No se trata de... a ver. Ahí está nuestro trabajo también. El no victimizar a nadie ni tampoco caricaturizar respecto de lo que está sucediendo con la gente en la calle. O sea, siempre tratamos de ver cuál es el fondo del problema, esa vuelta de tuerca que le digo.

Esta vuelta de tuerca que tratan de hacer Uds. ¿tiene relación con orientaciones editoriales de CNN en su “casa matriz” en Atlanta?

No es solamente de CNN. Si tú miras la televisión española, la televisión francesa hay un criterio distinto al que usa la televisión chilena. A ver... no es una televisión partidaria, partisanas. Es periodismo el que estamos haciendo nosotros. Y el hacer periodismo significa mostrar todas las patas. Entonces, es por ello que tratamos de buscar el fondo del problema más allá de la cosa de mostrar cositas pequeñas... no sé. Las peleas estas que ha habido en el último tiempo en la campaña presidencial entre Parisi y Matthei. Evidentemente que no lo obviamos, lo dijimos, pero eso no es lo más importante. Que uno y el otro se estén diciendo cosas no es lo más importante. Lo más importante es lo que están presentando como proyecto de país, uno y otro. Qué programas tiene para ofrecer. Eso es lo importante. Pero esta peleíta de si pagó o no pagó, si debe o no debe, es casi como... uno podría compararlo con lo que es la farándula de la política y eso no nos interesa.

¿Qué evaluación haría del trabajo de TVN en temáticas como éstas?

No sé en qué estarán ellos ahora pero viendo el día a día... Estábamos con el conflicto de las municipalidades y habló el Subsecretario de Desarrollo Regional en La Moneda y después habló un dirigente de funcionarios municipales. Hablaron los dos. Cada uno diez minutos y en aquellos diez minutos nosotros lo dimos todo. TVN a la misma hora estaba mostrando el nacimiento de una cebrina en el zoológico y los niños estaban viendo que nombre le iban a poner. Bonito mono, bonita imagen, muy lindo mono, entretenido, pero a ver... uno, no tenían móvil en el lugar donde nosotros estábamos. No se quisieron meter en el tema. Es menos vendedor la polémica entre el gobierno y los empleados municipales que esta cebrina que acaba de nacer. Entonces, no sé cuál será el criterio pero es lo que yo vi en pantalla. Incluso me sorprendió. Dije, cómo televisión nacional no está dando esto que estamos viendo ahora, que sí es importante.

¿Existen noticias “vendedoras” o formas “vendedoras” de contar la noticia?

Evidentemente que hay temas que son vendedores. Desde ese punto de vista yo te puedo contar mi experiencia en TVN que a veces cuando estaba el rating bajando había que buscar alguna manera de subir el rating. Y hay notas que son pegadas para poder subir el rating. Entonces, el ovni. Ya, una nota de ovni. Siempre hay alguien que llega con un mono del ovni. El chupacabras, también al chupacabras. Algo que le llame la atención a la gente. Entonces, entre fantasmas, extraterrestres... estas cosas extrañas. Son notas que son vendedoras. La gente se queda pegada y si te fue bien con eso, al otro día hay una nota ya con lo mismo o con un ufólogo que te dé cuenta del hecho o algún especialista en fenómenos extrasensoriales o biológicos respecto de si existe o no existe el famoso chupacabras. Después haces una nota con un Yeti y no sé qué otro ser extraño de la mitología popular. Y eso da. Da mucho. Entonces se da ese tipo de situaciones. Igual la violencia, las notas con peleas o desmanes. Eso vende. Evidentemente nosotros en CNN no estamos por tener más rating. Estamos compitiendo con nadie. Estamos informando. Entonces, evidentemente si nosotros llegáramos a tener no sé... el chupacabras muerto y al que pilló al chupacabras iremos y le sacamos una cuña y hacemos el tema pero si no tenemos eso, si sólo hay cuatro gallinas muertas, no vamos a ir a hacer el chupacabras. Cuatro gallinas muertas y te apuesto que todos los canales te hacen al chupacabras. No había ni sangre, como el chupacabras les chupa la sangre a los animales pero van igual.

A qué cree Ud. que se debe este tipo de periodismo que se realiza en TVN?

No hay un criterio editorial al respecto. Creo que lo que es noticia es noticia y lo va a ser, por lo menos para nosotros. Para ellos, no sé. De todas maneras... No sé, está el caso del terremoto del 85, el terremoto del 2010 y se está ahí en el lugar donde está la noticia. Se trata de llegar allá y estar en ese lugar. No sé, en el rescate de los mineros estuvo ahí TVN, por lo tanto respecto de la cosa noticiosa siempre el criterio editorial va a estar

evidentemente entendiendo que está pasando algo importante para el país y ahí TVN va a estar, de todas maneras. El resto son notas de cosas... un poco lo que te decía hace un rato de la cazuela informativa... es necesario tenerlo todo. Hay gente que tiene frentes y ahí el periodista trata de vender su nota porque aquí no se trata solamente de la elección del editor. También el periodista te dice que su nota va a traer consecuencias, que algo va a pasar. Te trae una exclusiva no sé, de Yuraszeck pidiendo perdón a Estévez. Entonces cada periodista trata de vender lo suyo como lo mejor de la jornada y uno lo entiende. Ahí es cuando el editor trata de decirle: ya, te la doy. Pero en vez de hacer dos minutos, hazme uno. Se abrevia en virtud del tiempo.

¿Solamente del tiempo?

Solamente del tiempo. Y eso me pasó sobre todo allá. Aquí tenemos 24 horas para hacer noticia. Allá tienen una hora. Tenían una hora. Ahora tienen una hora y veinte minutos. Pero por lo general allá se trata de hacer una nota con el tiempo ojalá lo más breve posible. Claro que si hay un reportajito sobre un tema también vendedor podrían darle 3 o 4 minutos si se consiguió un testimonio exclusivo y listo, se alarga una nota en detrimento de una nota que se tenga que caer pero esa igual va a salir en la medianoche o al otro día en la mañana. Pero no son los mismos espectadores... A ver. Sí, yo creo que sí. Creo que en realidad es el tiempo. No había otro criterio, no se dejaban cosas afuera porque hubiese salido perjudicado el gobierno de turno. No. Lo que sí, respecto del tema particular de TVN, en periodos electorales había que tener mucho cuidado puesto que el directorio está conformado por el duopolio, por así decirlo, empatado... entonces, casi en el periodo de Cortázar se trabajaba con cronómetro para saber si la cuña de Isabel Allende duraba 20 segundos y la cuña de su contendor Moreira tenía que durar los mismos 20 segundos que duró la cuña para tratar de compensar los tiempos. No así los contenidos. Son los actores los que ponen los contenidos. Ellos ven de qué hablan y de que no hablan. Pero lo que se hacía era cortar el tiempo, no el contenido. Eso merma un poco sobre el trabajo periodístico. Hay que buscar acomodar de tal manera... es como

un ejercicio de jibarizar la información para contentar a todo el mundo del directorio de TVN. Y eso es verdad. Pero debo decir que eso pasa sobre todo en período de elecciones. El resto del tiempo es un poco más flexible en esto de los tiempos.

Cuál es su opinión del trato que se la ha dado en los noticieros al tema del movimiento estudiantil.

Yo creo que la gente se da cuenta cuando los noticieros han criminalizado el movimiento. Es verdad que se destruyen kioscos, locales o negocios. Es verdad que hay encapuchados, es verdad. Pero esos encapuchados son menos de dos mil al lado de los cien mil que andaban en la calle. Pero ese kiosco es un kiosco al lado de los 200 que hay en el centro de Santiago, entonces lo que nosotros tratamos de hacer, lo que debiese tratar de hacer el periodista que está en la calle es contextualizar. Yo creo que el contexto es lo más importante en lo que es la nota. Puesto que es el contexto el que te dice por qué están en la calle, qué están haciendo, qué hicieron, cuántos eran, hacia dónde fueron, cuál fue la cantidad de jóvenes que hubo, cuál fue la cantidad de encapuchados que se enfrentó a carabineros y además entender que ese grupito de encapuchados lo que quiere hacer es agarrarse con carabineros. No quieren otra cosa. Quieren correr un poco, armar unas barricadas porque ni siquiera tienen una reivindicación propia respecto del tema. No quieren ir más allá que lo que están planteando los estudiantes. Quieren terminar en mocha. Entonces, todo aquello... evidentemente que lo más importante es por qué estaba el 99% de los estudiantes que salieron a la calle y no ese 1% que dejó la cagada al final de la movilización y eso debiésemos hacer todos los periodistas.

¿Hay un manual de buenas prácticas del periodismo?

Hay manuales de estilo para cada uno de los medios y políticas editoriales en cada uno de los medios. Yo participé en uno de esos manuales editoriales que teníamos en TVN. Lo hicimos entre los trabajadores, los periodistas. Todo el mundo participó. Fue bastante democrático. Eso fue en los años 90. Yo ahora no sé si eso está guardado en un cajón pero antes se trató de hacer eso de que en TVN se tuviera la apertura necesaria de que todo el mundo pudiera sentirse interpretado por TVN. Todo el mundo. Es importante eso en un medio como aquel. Además Televisión Nacional de Chile es la Televisión Nacional de Chile y muchas veces, eso que te dije hace un rato del edificio que se cae, muchas veces en TVN parten con un móvil desde Lo Barnechea porque están cayendo 4 copos de nieve o que hay un centímetro de nieve en la precordillera santiaguina y resulta que en Punta Arenas están con 20 centímetros hace una semana y en Temuco está lloviendo hace 20 días y resulta que nosotros estamos haciendo el paso bajo nivel inundado en San Miguel porque está en Santiago. Eso quizás vaya a variar un poco porque el people meter se mide sólo en Santiago. El día que se mida en todo Chile quizás las cosas cambien. Pero además hay que llevar bien el nombre y si es Televisión Nacional de Chile y comprende todo el país, debiese ser bastante... Yo soy santiaguino, capitalino, nací aquí pero entiendo en demasía a la gente de Punta Arenas o Temuco que llegan a enrabiarse con TVN cuando parten como nota 1 con cuatro copos de nieve... es entendible.

Cuál es la injerencia que tiene la agenda setting en un canal como TVN

A ver, uno lo ve. Pero no tiene tanta injerencia. Uno trata de hacer las cosas mejor que el canal de al lado. Así como nosotros tratamos de hacerlo mejor que Chilevisión. Porque esto del golpe noticioso uno trata de tenerlo, la exclusiva. El scoop que le llaman los gringos. Todos tratamos de hacerlo mejor que la competencia.

Cómo se arma una entrevista ante un personaje político que está siendo interpelado

Las entrevistas las arman los periodistas. Más que armarla, estudian mucho el tema por el cual viene el entrevistado. Ellos tratan de estar al día con cifras, citas o con cosas que el mismo entrevistado ha dicho de manera de poder preguntarle sin mayor problema. Tratando de que la conversación fluya y en la medida que fluya, poder preguntarle en algún momento determinado. También se usa lo que otros dijeron para que él pueda responder.

¿El uso de fuentes queda a criterio del periodista?

Bueno, en el caso del movimiento estudiantil cuando ha ocurrido que se le pregunta a un dueño de kiosco porque le saquearon el local tantas veces uno podría entender que hay una intencionalidad. Pero también hay mucho de tratar de sacar la nota el día que te la pidieron, la facilidad. También está la posibilidad de que haya algún tipo de poca objetividad para ahondar en determinados hechos más que en otros. Si bien es cierto al caballero le rompieron el kiosco, eso no es tema. El tema no es el kiosco del caballero, el tema es la educación gratuita y de calidad que es lo que están pidiendo los estudiantes.

¿En estas noticias hay alguna fuente que tiene más valor periodístico?

Evidentemente. Nosotros vamos a entrevistar al ministro de educación, lo estamos persiguiendo todo el tiempo. También a los estudiantes que están en la calle o sea a los dirigentes. Por otro lado cuando hubo una señora que es abogada y fue víctima de la dictadura que andaba parando a los cabros que estaban dejando la embarrada, la trajimos al estudio y la hicimos famosa pero eso fue porque una señora que fue víctima de violación de los derechos humanos ella era la que estaba parando a los encapuchados que estaban rompiendo los semáforos que no tienen nada que ver con lo que piden los estudiantes. Al mismo tiempo ella después iba a la comisaria para rescatar a estos cabros que fueron detenidos por estar causando desmanes. Claro, me dirás tú que no es el tema principal, pero sí es parte del tema. No se trata de defender al encapuchado, sino que se

trata de defender el derecho que tiene el resto de manifestarse que por culpa de los encapuchados o de la Ley Hinzpeter que te impida salir el día de mañana a la calle. Es bueno que esta sociedad entienda que no todo el mundo está de acuerdo con los encapuchados. Además, la tele penetra, salió en la tele por tanto es verdad. Tanto penetra que lo que sale ahí es tomado como verdad. Por lo tanto el cuidado que debemos tener es tan grande que debemos entregar lo que realmente pasó. Hay cosas que ocurren en una jornada donde hablan los candidatos en diferentes lugares, se mete en una nota de dos minutos. Dos minutos de algo que pasó en 24 Horas. A la gente es complicado explicarle que todo eso se editó y que pusimos a todos en la misma cantidad de segundos.

Transcripción de notas y reportajes

8 de Agosto, 2012: Marcha no autorizada

Periodista: Lo anunciaron y lo cumplieron. A las 10:30 de la mañana cerca de 3 mil personas, en su mayoría estudiantes, se reunieron en Plaza Italia. La idea era marchar desde la Alameda hasta Plaza Los Héroes a pesar de no tener la autorización de la Intendencia.

Dirigente Secundarios: Y ante la continuidad de la violencia, sólo nos corresponde decir que radicalizaremos las movilizaciones, que volveremos a tomar los colegios, que volveremos a salir por las calles una vez por semana porque aquí no nos están dejando ninguna otra opción.

Periodista: A pesar del cerco policial y las advertencias, los manifestantes comenzaron a marchar. La respuesta de carabineros fue inmediata y contundente. Los jóvenes hicieron lo posible por contrarrestar la acción de carabineros. Pero la resistencia no duró mucho y los manifestantes se replegaron hasta llegar al Parque Bustamante. Este bus del TranSantiago se vio repentinamente rodeado por un grupo de jóvenes a la altura de Santa Isabel, una acción captada por las cámaras de seguridad del tránsito.

Chofer de bus incendiado: Me tocó llevar a los alumnos y me quitaron el bus. Me quitaron el extintor. Nosotros nos tiramos al piso del bus.

Periodista: Era pasado el mediodía y los encapuchados detuvieron el bus y conminaron al conductor y a los pasajeros a bajarse de la máquina. Luego se turnaron para destruir el parabrisas y las ventanas

Video de “Cazanoticias”

Chofer de bus incendiado: Luego se dispusieron a quemar la máquina y otro chiquillo nos protegieron para que no nos hicieran daño los que estaban rompiendo los vidrios

Periodista: Ya sin pasajeros, ante la mirada de decenas de personas y la ausencia de carabineros, los violentistas acumularon materiales plásticos en la cabina de la micro para luego prenderle fuego. Un ataque relámpago, una imagen que decenas de jóvenes registraban con sus cámaras fotográficas. En menos de 15 minutos este bus, de la línea 503, fue consumido por completo. Sin embargo, este ataque no fue aislado. Unas cuadras más atrás, justo en la Rotonda Manuel Carnicer otros dos buses corrieron la misma suerte. Tres ataques incendiarios en menos de 35 minutos.

Testigo: La gente empezó a apedrearla y a tirarle cosas al parabrisas del vehículo, sacaron los letreros y esta cuestión donde la gente marca la tarjeta y le tiraron fuego un grupo como de 40 personas.

Periodista: La misma rutina criminal, un circuito de fuego que afortunadamente no dejó heridos y por el momento un solo detenido. Este joven de 16 años de capucha celeste que mañana será pasado a control de detención. Pero los focos de violencia estaban repartidos por toda la avenida. Mientras los carabineros estaban disparando balines de pintura para identificar a los delincuentes, en Ramón Carnicer con Francisco Bilbao un grupo de encapuchados derrumbó la reja de esta automotora. Una vez adentro se dedicaron a destruir auto por auto.

Guardia Automotora afectada: Con palos, con piedras, con todo lo que tenían a mano y quedaron algunos con daño total. Vino el vendedor y les empezamos a decir que el asunto no era aquí. Que no se desquitaran con los vehículos.

Periodista: Ya sea en recintos privados o en plena calle, los manifestantes hicieron añicos varios parabrisas de autos particulares.

Automovilista apedreado: Lamentable no más. Creo que la manera de buscar objetivos no es la correcta.

Periodista: Durante más de 5 minutos el edificio central de la ACHS recibió una lluvia de piedras. Al final 5 ventanales resultaron completamente destruidos. Los encapuchados no dejaron señalética en pie. Todo servía para hacer barricadas y enfrentarse a carabineros que desplegó efectivos de fuerzas especiales y utilizó gas lacrimógeno para intentar aplacar los desórdenes. En medio de los incidentes un grupo de antisociales robó un bolso lleno de estas bombas. En su cuenta de Twitter, Carabineros advirtió sobre el peligro de su manipulación inexperta. Los encapuchados destruyeron todo en su retirada y este servicentro fue saqueado en cosa de minutos.

Administrador de servicentro afectado: Esto no es una protesta, esto tiene que ver más con delincuencia pura. Así de simple

Periodista: La que fue convocada como una protesta contra el modelo educativo terminó con 400 millones de pesos en destrozos.

Intendenta RM Cecilia Pérez: Innumerables daños a la propiedad privada y a la propiedad pública pero lo que es más grave aún con el temor y el miedo de miles de habitantes de la comuna de Santiago

Periodista: Tres horas de enfrentamientos, 75 personas detenidas y 49 carabineros heridos, uno de ellos de gravedad y tres buses calcinados. Tres incendios que según el líder de los estudiantes fue un montaje.

Dirigente Fech, Gabriel Boric: La violencia que vimos hoy en Santiago se soluciona entregando respuestas a las demandas que como estudiantes hemos planteado. Basta de ignorarnos. No nos sentimos por sobre la ley. Quienes han estado por sobre la ley todos estos años al amparo de diferentes colores son los empresarios de la educación...

Ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter: Francamente es ridículo. Una violencia campal. Nos reunimos con los locatarios y usted se muere las quejas de pequeños comerciantes por los daños que ellos les producen.

Secretario General de Gobierno, Andrés Chadwick : Ellos no pueden ni deben eximirse de la responsabilidad que tienen en estas convocatorias ilegales. Hasta cuándo, hasta cuándo vamos a tener que tolerar, soportar o permitir que un grupo de dirigentes se sientan por sobre la ley.

Periodista: Fue el resultado de una marcha no autorizada, una jornada que mañana tendrá sus primeras consecuencias legales cuando la intendencia presente una querrela criminal por incendios.

28 de Marzo, 2013: Marcha Estudiantil

Periodista: La marcha iba a comenzar a las 11 de la mañana en el frontis de la Usach pero los estudiantes de las universidades privadas empezaron una hora antes a avanzar en la Alameda. El fin del lucro y una educación gratuita fueron las consignas de los jóvenes. La paz se quebró cuando un grupo trató de avanzar por un paso no autorizado por la intendencia. Esta bomba molotov provocó la primera reacción de Fuerzas Especiales. Cientos de encapuchados se replegaron hasta la Universidad de Santiago donde se enfrentaron con carabineros.

Carabinero: el resto de la cantidad de alumnos que estaba calculado en alrededor de cuatro mil siguieron sin problemas su recorrido hasta el punto final.

Periodista: Cuatro mil, según carabineros. Quince mil, según los estudiantes, que continuaron marchando de forma pacífica hasta la Avenida Blanco Encalada donde este grupo de carabineros fue sorprendido por una lluvia de piedras. Mientras carabineros trataba de controlar a los encapuchados, muchos se dedicaban a mirar sin poder trabajar.

Dueño de local: No, no se puede trabajar tranquilo.

Periodista: Ud. está aquí con un palo, con la reja

Dueño de local: Si po, para defender el local más que nada

Periodista: Pero no todos los trabajadores reaccionaron igual.

En cada esquina de Blanco Encalada los encapuchados dejaban su huella. Barricadas, piedras y señalética destrozada. Carabineros respondía con gases lacrimógenos y el carro lanza aguas. Durante el mediodía empezaron a caer los primeros detenidos. Momentos tensos que afectaron a las personas que transitaban por el lugar. Según los organizadores de la marcha, los jóvenes reaccionaron ante la falta de compromiso de la Intendencia pues aseguraron que la ruta autorizada cambió en el último momento.

Dirigente estudiantil: Ya estaba todo coordinado con Carabineros para el recorrido entre USACH y Parque Almagro, entonces efectivamente para nosotros fue una sorpresa. Todo lo que se había dicho anteriormente era mentira.

Dirigenta estudiantil: Bueno aquí hay intenciones evidentemente con respecto al trazado de la marcha por parte de la Intendencia que quiere que no sea exitosa. Que no logremos posicionar nuestras demandas.

Periodista: Mediante un comunicado la intendencia rechazó los desmanes y recalcó que no actúan por capricho sino que para resguardar el orden público y defender las vías más transitadas. Después de tres horas los enfrentamientos continuaron en el frontis de la Usach.

Andrés Chadwick: Una marcha supuestamente estudiantil donde no se ha respetado las autorizaciones que se habían conseguido y convenido. Donde un grupo, nuevamente, de estudiantes se siente con derecho a generar desordenes, a dañar la propiedad.

Periodista: La primera marcha del año terminó con trescientos cincuenta y tres personas detenidas y millonarios daños a la propiedad pública y privada. Incluso personajes de película que aunque andaban con pistola, no fueron detenidos.

13 de Junio, 2013: Desalojo Casa Central U de Chile

13 de Junio, 2013: Desalojo Casa Central U de Chile

Periodista: fue la irrupción de fuerzas especiales en la casa central de la Universidad de Chile. Un grupo de uniformados ingresó por una puerta lateral al recinto que se encontraba tomado por estudiantes y encapuchados. Según el rector de la universidad, ninguna autoridad del recinto pidió el ingreso de carabineros.

Rector: nosotros como Universidad de Chile rechazamos de la manera más enfática, más categórica esta intromisión a nuestra autonomía. Se golpeó con luma a algunos de nuestros estudiantes, muchos de ellos en el suelo y se puso en peligro no sólo la integridad física de nuestros estudiantes sino también se puso en peligro por la vulnerabilidad una casa central de 140 años.

Periodista: una acción que dejó alumnos detenidos y unos pocos heridos. Desde el gobierno justificaron el actuar de carabineros que a través de estas imágenes nos muestra porque hicieron ingreso a la casa de estudios.

Chadwick: agresiones a través del envío desde el interior de artefactos explosivos y material para hacer daño

Carabinero: hay grupos de encapuchados que están lanzando objetos contundentes en el sector de Arturo Prat con la Alameda a los transeúntes, a los vehículos de la locomoción colectiva TranSantiago y vehículos particulares lo que motivó a proceder al escuadrón de Fuerzas Especiales por individuos que se repliegan al interior de la Universidad de Chile donde otro grupo de encapuchados comienza a lanzar bombas molotov.

Periodista: las autoridades de la Universidad están pensando tomar acciones legales en contra de la institución. Un hecho que ocurrió sólo horas después de que culminara una marcha convocada por la Confech que desde Plaza Italia hasta Estación Mapocho se desarrolló sin problemas, recorrido autorizado por la intendencia. Marcha que, según los organizadores, convocó a 110.000 personas, según las autoridades no llegaron a 45.000.

Manifestante: en realidad estamos un poco chatos. Hay que aprovechar de que ahora vienen las primarias para acentuar un poco más el movimiento y elevar más la discusión.

Manifestante caracterizado de abuelo: cuanto tiempo aquí en las calles y no pasa nada... me llegó la vejez. Yo quiero educación gratuita para mis nietos.

Vocera Aces: son estas las movilizaciones por las que nos organizamos, que sean pacíficas en conjunto con toda la ciudadanía, entendiendo que el conflicto de la educación es un tema de toda la ciudadanía en su conjunto.

Periodista: finalizada la marcha comenzó el acto y otra vez con desórdenes. Los destrozos se convirtieron en las barricadas creadas por los manifestantes. El uso de bombas molotov incluso puso en riesgo a los funcionarios policiales. Incidentes que según los organizadores no tienen relación con el movimiento.

Andrés Fielbaum: los hechos de violencia son mucho menos que la cantidad de gente que sigue viniendo a nuestras marchas y por lo mismo para nosotros el tema central va a seguir siendo siempre hablar de educación y de cómo el país va cambiando.

Periodista: durante casi dos horas, carabineros intentó frenar y controlar el accionar de encapuchados. Pese a la acción de los carros lanza aguas y lanza gases para dispersar los desórdenes, en un momento la autoridad se vio sobrepasada. Los locales comerciales tuvieron que bajar sus cortinas. Esta farmacia no se salvó y fue saqueada por los manifestantes. Destrozos que dejaron daños a la propiedad pública y privada, aunque hubo quienes protegieron lo suyo.

(Una trabajadora de los jardines municipales encara a un encapuchado exigiéndole que se desquite “con los pacos, mira que lo que hacemos nosotros aquí en la plaza a ti también te sirve”)

Periodista: las manifestaciones dejaron a 19 carabineros lesionados y a 145 personas detenidas en Santiago y a otras 132 personas en regiones.

Diego Vela, FEUC: las movilizaciones han cambiado los paradigmas sobre los que estamos discutiendo y están cambiando la realidad del país pero esperemos que esto se concrete en hechos concretos donde avancemos hacia mayor inclusión y sobre todo hacer valer el derecho de que nos traten a todos por igual.

Moisés Paredes, CONES: si no se abre la democracia a los movimientos sociales, sino se abre y se escuchan las demandas del mundo social van a haber movilizaciones y a lo mejor mucho más fuertes de lo que fueron el año 2011.

Periodista: una jornada de manifestaciones y desórdenes, destrozos que marcaron una multitudinaria marcha por la educación.

5 de Septiembre, 2013: Marcha Estación Mapocho

Periodista: No pasaron ni siquiera 60 minutos para que los encapuchados empezaran con los destrozos en el espacio público. Destrucción de semáforos, paraderos y otra vez barricadas. La técnica fue la misma y terminó por opacar el acto cultural organizado por el movimiento estudiantil. Una masiva protesta a sólo días del 11 de Septiembre. El epicentro de los disturbios fue en las cercanías de la Estación Mapocho y en medio de todo éste conserje que intentaba defender su lugar de trabajo.

Conserje de edificio atacado: Quería quedarme atrás de la mampara pero no sirvió de nada

Periodista: Lo mismo sucedió en las oficinas del Serval al igual que este automovilista víctima de la violencia de los encapuchados.

Automovilista: Y pucha es que aquí yo soy un huevón de campo

Periodista: Le robaron el vehículo, se lo rompieron

Automovilista: Claro, si trabajo en el.

Periodista: Según Carabineros hubo 214 detenidos en la Región Metropolitana de los cuáles más de 50 son menores de edad. Un total de 15 uniformados resultaron heridos.

Carabinero: No hubo una gran cantidad de carabineros lesionados ni tampoco daños mayores a la propiedad, no hubo saqueos. El resultado de esta marcha no tuvo la gravedad que ha ocurrido en situaciones anteriores

Periodista: Querían demostrar que el movimiento estudiantil sigue firme. 11 de la mañana y la multitud elevó los lienzos para marchar desde la Plaza Italia. Escolares, universitarios, profesores, todos se manifestaron por la Alameda. En el GAM se desplegó esta bandera gigante con su principal demanda: Educación gratuita

Manifestante: El gobierno debería acoger nuestras peticiones porque hace un tiempo ya que llevamos aquí en la lucha [sic]

Manifestante: Yo soy estudiante también así que yo creo que es necesario estar así en un momento así

Periodista: Ochenta mil personas se tomaron las calles dice la organización. Carabineros los cifró en cincuenta mil. Una movilización a pocos días de conmemorarse los cuarenta años desde el golpe de estado de 1973.

Dirigente Universitario, Diego Vela: Justamente acá lo que estamos buscando es acabar con el modelo de la dictadura, un modelo que fue impuesto y todos los chilenos construir una educación representativa

Dirigente Universitario, Andrés Fielbaum: Una vez más, tres años seguidos, mes a mes. 180, 100, 120 mil personas demostrando que la educación en Chile ya no da para más.

Periodista: Aunque los disturbios comenzaron temprano los enfrentamientos fueron menores que los esperados a sólo días del 11 de Septiembre. Fue una marcha masiva la de los estudiantes que prometen seguir movilizándose.

17 de Octubre, 2013: Marcha a un mes de las elecciones

Periodista: Plaza Italia fue el lugar de encuentro para luego marchar a la Alameda en una nueva convocatoria estudiantil que movilizó, según los organizadores, a unas 50 mil personas. Número menor en relación a otras marchas pero a sólo 4 semanas de las elecciones.

Dirigente Universitario: Justamente a un mes exacto de las elecciones presidenciales dejar en claro que nosotros queremos ganar

Periodista: Las bombas de ruido marcaron el paso de la marcha por calle McIver, entre ellos el actual candidato a diputado por Santiago y ex dirigente estudiantil, Giorgio Jackson. La marcha culminó con un acto cultural en Estación Mapocho. Los paraderos del TranSantiago fueron copados por los manifestantes

Dirigente Secundarios: Que el movimiento estudiantil es autónomo, que hoy día nos estamos reuniendo nuevamente para salir a marchar para decir que las soluciones están en las calles, movilizándonos, organizándonos

Periodista: Cuando finalizaban los actos, encapuchados levantaron esta barricada en calle Puente. Fue el punto de inicio de los enfrentamientos con las Fuerzas Especiales de Carabineros. Los carabineros a ratos eran sobrepasados por los vándalos y desde el aire se veían las arremetidas policiales. Sin embargo, los encapuchados querían ir más lejos e intentaron ingresar al Mercado de Santiago. A pocos metros de allí el panorama en calle Bandera no era muy distinto. Los vándalos prendieron fogatas y se enfrentaron a la fuerza pública. Entre los encapuchados estaba este niño que no superaba los 10 años de edad. En todo momento usó una capucha morada. Los semáforos fueron destruidos mientras otros insistían con entrar al Mercado Central. Al otro lado del río, Carabineros hacía lo posible por detener a los estudiantes. Un motorista se vio en aprietos y su moto quedó en el suelo. Cuatro estudiantes fueron detenidos y 14 Carabineros quedaron con lesiones en una nueva jornada de movilizaciones estudiantiles

Intendente Metropolitano: Nos encontramos con los encapuchados de siempre que destrozan, destruyen y que, además, desnaturalizan el objetivo de esta marcha.

Periodista: En Estación Mapocho otras estudiantes fueron detenidas en medio de golpes y patadas.