



DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

“JÓVENES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA”
**¿CUÁL ES EL SENTIDO QUE LE OTORGAN
LOS JOVENES, ENTRE 20 Y 25 AÑOS, DE LA
COMUNA DE CONCHALÍ, A LA PARTICIPACIÓN
POLÍTICA?**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIÓLOGO(A)

AUTOR:

SILVANA MEJÍAS LÓPEZ

PROFESOR GUÍA:

JAVIER ROMERO OCAMPO

SANTIAGO – CHILE

2009

Agradecimientos

El camino era incierto, pero la perseverancia me condujo a la meta más anhelada, con seguridad y fortaleza. Las herramientas obtenidas son fruto del esfuerzo constante y del apoyo desinteresado de algunas personas.

Gracias infinitas, en primer lugar, a mis padres, por preocuparse siempre de mi educación y permitirme en base a mucho sacrificio, poder estudiar lo que siempre me cautivó. Gracias por ayudarme a cumplir mis sueños, sacrificando los de ustedes.

Gracias también a mis hermanos, Rodrigo y Miguel, por el apoyo y las fuerzas que me brindaron en momentos de desánimo. En especial a mi hermano Miguel, quien siempre ha sido un ejemplo para mí por sus logros.

También quiero agradecer a mi pololo, Pablo Concha Torres. Tus palabras me transmitieron siempre la fuerza que perdía. Fuiste un apoyo durante todo el año, eres único. Gracias mi amor, por apoyar mi carrera y ayudarme en momentos muy complicados de este proceso. Te Amo.

Gracias al docente Justino Gómez de Benito, por brindarme apoyo en momentos de debilidad. Al profesor Mario Sandoval, por entregarme conocimientos sólidos en la temática de juventud.

Finalmente, gracias a mi profesor guía, Javier Romero Ocampo, quien me animó a continuar con entusiasmo el proceso y a sentirme segura del trabajo desarrollado durante el año. Gracias por inculcar en mí el amor hacia la labor Sociológica.

Gracias Totales.

INDICE

•	Introducción _____	5
1. Planteamiento del Problema		
•	<i>Planteamiento del Problema</i> _____	6 - 10
•	Objetivos: General y Específicos _____	11
2. Marco Teórico:		
•	<i>Transformaciones globales, el impacto en la sociedad</i> —	13-18
•	<i>La identidad como elemento constitutivo.</i> _____	18-21
•	<i>Juventud</i> _____	21-29
•	<i>Realidad de los Jóvenes en Chile</i> _____	29-31
•	<i>Democracia, Rol Político y Juventud.</i> _____	31-35
3. Marco Metodológico:		
•	<i>Enfoque y Paradigma</i> _____	37-38
•	<i>Tipo de estudio</i> _____	38-40
•	<i>Método</i> _____	40-41
•	Técnicas de Recolección de Datos	
-	<i>Entrevista en profundidad</i> _____	41-42
-	<i>Observación</i> _____	42
-	<i>Grupo de Discusión</i> _____	42-43
•	<i>Criterios de selección</i> _____	43-44
•	<i>Criterios de validez</i> _____	44-45
4. Plan de Análisis de los resultados		
•	Análisis Entrevistas _____	46-82
•	Análisis Grupo de Discusión _____	83-90

6. Conclusiones	
• Conclusiones _____	91-97
7. Bibliografía _____	98-100
• Páginas Web _____	101-102
9. Anexos _____	103

Introducción

La siguiente Investigación pretende desarrollar aspectos que dan respuestas al tema de la participación política de los jóvenes en Chile, específicamente en la Comuna de Conchalí y a conocer el sentido que le atribuyen a las nuevas formas de participación que los jóvenes han ido generando.

El estudio se desarrolla a partir de la conceptualización del problema, a través de una mirada a nivel global de los procesos de cambios que ha enfrentado el mundo y como dichos cambios han incidido tanto en el concepto e identidad de la juventud como en los diferentes escenarios de la vida cotidiana que enfrentan los sujetos.

Respecto del escenario político, la relación de los jóvenes con la política se ha tornado distante, lo cual los ha llevado a generar nuevas formas de expresarse, muchas de las cuales incluyen una nueva forma de hacer política y transmitir las ideas que tienen en torno a ella.

Capítulo I:

Conceptualización del Problema

En el presente capítulo de la investigación, se expondrán los factores que conceptualizan el contexto en el cual se desarrolla la sociedad.

Seguido a esto, se dan a conocer los objetivos (general y específicos) que orientarán la presente investigación.

Por último, y mediante la justificación se argumentará la importancia y relevancia que tiene el estudio para la Sociología, además del impacto que éste tiene en los nuevos escenarios sociales de los cuales, los jóvenes son los protagonistas.

El mundo se encuentra experimentando un conjunto de transformaciones que inciden en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana. Dichos cambios en el ámbito económico, sociopolítico, cultural y tecnológico han impactado en las formas que construyen la sociedad.

“Los cambios políticos, económicos y sociales que se viven en nuestra región están transformando nuestras sociedades a un ritmo que supera nuestra capacidad de comprensión”. Cambios (2009)
<http://nilavigil.wordpress.com/2009/02/06/i-foro-internacional-encuentro-pre-alas-4-al-6-de-marzo-2009-sociedad-cultura-y-cambio-en-america-latina/>

El poder económico de las grandes potencias mundiales ha impactado en el rol de todos los actores sociales, principalmente en el rol estatal, el cual se ha visto disminuido a causa del sistema neoliberal. Dicho sistema se entiende como la forma macroeconómica, *“la ideología política y económica con la cual las grandes empresas transnacionales enfrentaron la crisis mundial del capitalismo que se vivió en los años setenta.”* Neoliberalismo(2009)

<http://www.centroavance.cl/index.php?option=content&task=view&id=531&Itemid=30>

Dicho sistema ha adquirido las bases en la orientación de la vida de los individuos mediante el proceso de globalización que adquirió fuerza al interior de las sociedades capitalistas democráticas; esto es, aquellas en las que la importancia de la economía capitalista se entrelaza fuertemente al sistema político democrático.

Constantemente y debido a los cambios globales mencionados, las formas de vida y el actuar de los sujetos van cambiando, lo que impone una sociedad estructuralmente más heterogénea, dentro de la cual, los jóvenes tienen un rol preponderante en el nuevo escenario global, a través del cual se sumergen en una constante búsqueda de identidad y de nuevos parámetros que rijan el quehacer cotidiano.

Estos actores sociales hablan de un nuevo movimiento social, es decir, las personas buscan agruparse con un fin o un propósito claro, que oriente la diversidad de intereses, valores y motivaciones del mundo moderno.

En relación a los cambios experimentados por la sociedad, Zygmunt Bauman plantea que la sociedad se ha visto enfrentada a una serie de cambios profundos en su funcionamiento, los cuales han incidido en la imagen que se tiene de ella. *“se ha acabado la mayoría de los puntos de referencia constantes y sólidamente establecidos que sugerían un entorno social más duradero, más seguro y más digno de confianza”*. (Bauman, 2003:58).

Con esto, la comunidad ve afectado sus lazos y comienza a desintegrarse. El contexto social se torna cada vez más vulnerable con el aumento de la incertidumbre que ha provocado la fragmentación de la comunidad. Los elementos que le daban sentido, se encuentran invadidos de fuerzas externas que produce la modernidad.

Insertos en este escenario, los sujetos buscan a qué pertenecer y lo cual les otorgue seguridad frente a la multiplicidad de transformaciones que se generan. La comunidad ha perdido protagonismo en su rol como elemento representativo y articulador de los individuos. Éstos ya no logran reunirse ni sentirse identificados por medio de la comunidad, ya que ella ha perdido la importancia que se le otorgaba. Bajo esta perspectiva, surge el triunfo obligado y pausado del individualismo como factor articulador en la identidad, o más bien, “identidades” de los individuos en la modernidad.

Al ir construyendo nuevos parámetros que irán dando forma a la sociedad, los jóvenes están en una constante búsqueda de espacios. La sociedad está en un proceso de reorganización del espacio, basándose en las diversas subjetividades e individualidades que ha generado el consumo y que destacan como características principales en el actual mundo global.

Frente a dicho escenario, surge la imperiosa necesidad de nuevos espacios de participación que reflejen las necesidades y valores que ha conllevado estar insertos en un mundo capitalista. Los jóvenes son los nuevos protagonistas de dicho escenario y frente a tanta injusticia,

inquietudes y dudas surge el deseo de ser partícipes en la construcción de la estructura social.

Sin embargo, el riesgo en el cual se ha sumido la vida cotidiana ha provocado incertidumbre, inseguridad y vulnerabilidad, al no contar con puntos fijos o referentes en los cuales situar la confianza y expectativas. Esto provoca que la confianza se vea perjudicada, tanto en lo personal como en la comunidad.

“La comunidad se acaba cuando surge la elección, cuando el hecho de formar parte de una comunidad depende de la elección del individuo” (Gamper, 2004:4) es decir, todo se ha vuelto frágil y de corto plazo. El rol protagónico en el cual se refugia el sujeto es en la identidad y en sí mismo como expectativa. La creciente individualización ha desplazado el sentido de comunidad. La identidad adquiere fuerza y por medio de ella, el sujeto busca ser único, en búsqueda de elementos que lo identifiquen. *“en la política de la vida lo que está en juego es ante todo la auto creación y la autoafirmación, y la libertad de elegir es, simultáneamente, el arma principal...”* (Bauman, 2003:78).

Por medio de la libertad, el sujeto adquiere una reafirmación de su identidad. La modernidad líquida impone, de esta manera, un estado de individualización, a través de la cual, los sujetos enfrentan las problemáticas y necesidades de forma individual.

De esta manera se afirma que *“Hoy nos enfrentamos a un mundo juvenil más diverso y segmentado, lo que se traduce en que cada joven viva más encerrado y ensimismado en su micromundo, la distancia entre los distintos sectores que componen la juventud aumenta.”* (Rocco, 1996; P.76)

Así, los jóvenes adoptan una visión específica de las contingencias, especialmente cuando se trata del rol político que dirige a la sociedad. *“La juventud mantiene su desinterés en participar en procesos e instituciones u organizaciones tradicionales, especialmente en las políticas, manifestando su insatisfacción por el funcionamiento del sistema de gobierno”.* (Faúndez, 2008: 6).

Los jóvenes han subjetivizado su cotidianidad y no pretenden enmarcarse en la política institucionalizada de sus gobernantes. Adoptan nuevos discursos alternativos, debido al desencanto que les ha producido la política. Tanto el concepto de juventud como de participación han cambiado en este nuevo contexto social.

Cabe señalar, que pese a que la baja inscripción de los jóvenes continúa siendo minoritaria, se vislumbran nuevas formas de participación en todos los ámbitos de la vida cotidiana y especialmente, se plantea una nueva cultura política, la cual enfatiza en los individuos y no en reglamentos del sistema político, que según los jóvenes, solo anulan el pensamiento subjetivo de quienes lo componen.

De lo anterior, surge la incertidumbre acerca de cual es el concepto que enmarca la participación política en la sociedad actual, para los jóvenes.

Así, es posible plantear la siguiente pregunta:

¿Cuál es el sentido que le otorgan los jóvenes, entre 20 y 25 años, de la comuna de Conchalí, a la participación política?

Objetivos

Objetivo General:

- “Conocer el sentido que le otorgan los jóvenes, entre 20 y 25 años, de la comuna de Conchalí, a la participación política”.

Objetivos Específicos:

- “Identificar la forma en que los jóvenes establecen relación con la política, a través de prácticas alternativas y símbolos propios”.
- “Identificar y analizar los discursos que dan cuenta de la percepción que tienen los jóvenes de la sociedad global y de la política”.
- “Conocer las diferentes opiniones de los jóvenes, entre 20 y 25 años de la comuna de Conchalí, respecto del rol de los partidos políticos en Chile”.

Capítulo II:

Marco Teórico

Ya habiendo revisado el planteamiento del problema de la investigación, es pertinente dar paso al Marco Teórico, capítulo donde se definirán y tratarán conceptos tales como Modernidad, Transformaciones, Jóvenes, Participación, etc. los cuales serán expuestos de forma articulada para dar cuerpo a la investigación.

Nos encontramos viviendo en una sociedad en la cual, día a día el individualismo adquiere mayor protagonismo en la vida de los jóvenes quienes se desprenden de las instituciones clásicas de representación, producto de las consecuencias que ha traído consigo la modernidad con la globalización y lo cual genera una considerable baja participación en la sociedad. Por ende, se manifiesta un quiebre entre el grupo etéreo señalado y el Estado, ya que los jóvenes consideran que las acciones y políticas que despliegan las instituciones estatales para atender las inquietudes participativas de los jóvenes no son satisfactorias ni eficaces, ya que sólo se crean políticas y acciones orientadas a ciertos sectores problemáticos de la juventud, excluyendo al resto de los jóvenes.

A continuación, se da paso al marco teórico para respaldar con la definición de diversos autores, lo señalado anteriormente y que dará forma a esta investigación.

1. Transformaciones globales, el impacto en la sociedad.

El mundo se encuentra viviendo un gran proceso de reorganización del tiempo y del espacio debido a los grandes cambios a nivel global que han incidido en la organización social.

Las nuevas tecnologías y la revolución en las comunicaciones no dejan a un lado a las instituciones tradicionales (trabajo, familia, pareja, género, iglesias, democracia, Estado, sociedad, partidos políticos, etc.) y han repercutido en las condiciones de vida de la gente, en su manera de vivir y pensar. Cambios y transformaciones que han tenido un gran impacto en la vida cotidiana.

Nos percatamos de *“los profundos cambios que experimenta la sociedad, en cómo se vive ahora; cómo vivencian y comprenden las personas lo que están viviendo; el impacto de estos cambios en sus estilos de vida, en sus proyectos y políticas de vida; en la configuración de su subjetividad e identidad social; en la forma cómo se relacionan consigo mismos y con los demás”*. (Urreiztierra,2004;457-470)

Como señala el párrafo anterior, la sociedad enfrenta cambios profundos que repercuten de manera considerable en las pautas cotidianas de vida. Los estilos de vida son cada vez más heterogéneos, produciéndose un quiebre en las tradiciones que sustentan a la sociedad civil y un surgimiento de nuevas formas de organizarse. La subjetividad adquiere mayor protagonismo para los individuos, quienes configuran sus formas de relacionarse sobre la base de un nuevo escenario social.

Zygmunt Bauman plantea que la sociedad se ha visto enfrentada a una serie de cambios profundos en su funcionamiento. En este sentido, la modernidad sólida enfrenta la transformación de las ilusiones que la sustentaban, en relación con encontrar soluciones permanentes, estables y definitivas para la sociedad como tal. *“en pocas palabras: la modernidad sólida fundía los sólidos para moldearlos de nuevo y así crear sólidos*

mejores. *Mientras que ahora fundimos sin solidificar después*. (Gamper, 2004:2) en: <http://aquevedo.wordpress.com/2009/08/12/zygmunt-bauman-la-cultura-de-la-incertidumbre-y-la-vulnerabilidad-entrevista-por-daniel-gamper-2/>

Cabe señalar que la modernidad sólida basaba sus postulados en un sistema equilibrado, por medio de una sociedad justa, en la cual hubiese referentes comunes y valores estáticos. Por otra parte, la modernidad líquida es el proceso que irrumpe en el estático elemento sólido, liberando las fuerzas en base al ritmo del mercado y el nuevo rol protagónico que adquiere el capitalismo. Así, se abandona el modelo de justicia social que proponía el proceso sólido.

Como señala Bauman, el sistema social se ve enfrentado a diversos cambios que cambian su estructura tradicional, acrecentando el proceso de individualización social. *“el problema del capitalismo es que, en esto como en todo, destruye las posibilidades humanas que crea. De hecho, alberga fuerzas, autodesarrollo para todos; pero las personas únicamente se pueden desarrollar de modos restringidos y distorsionados”* (Berman, 1999; P.91). Se han perdido los objetivos que orientaban el accionar comunitario y cada día, los individuos fortalecen las relaciones sociales de carácter líquido, precario y transitorio.

En este nuevo contexto social líquido, los sujetos no encuentran respuestas concretas a las problemáticas que surgen en la cotidianidad ni tampoco se sienten representados. No existen patrones fijos a los cuales aferrarse y el sentimiento dominante hoy en día es incertidumbre. La sociedad se caracteriza por la fragilidad de sus lazos y los sujetos se encuentran siendo protagonistas de una sociedad cada día más vulnerable en sus relaciones sociales y de representatividad.

“Para que la gente, cualquiera que sea su clase, pueda sobrevivir en la sociedad moderna, su personalidad deberá adoptar la forma fluida y abierta de esta sociedad. Los hombres y mujeres modernos deben aprender a anhelar el cambio” (Berman, 1999; P.90)

De esta forma, hoy en día vivimos en un mundo más global donde las ideas, los mensajes, inversiones y patrones culturales sobrepasan los límites territoriales del Estado-nación. Este nuevo modelo económico conocido como globalización abarca un proceso creciente de internacionalización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales, nuevos procesos productivos, distributivos, nuevas formas de consumo y de relaciones sociales entre las personas.

“En esta nueva realidad donde rige el mercado, el consumo, las nuevas tecnologías, enmarcado en el proceso de globalización, ha traído cambios profundos tanto en materia económica, política, social y además cultural. Estos cambios han sido de origen transversal pues cruzan todo el orbe y a todos los individuos sin discriminación. Por ende han modificado las formas de vivir el día a día de las personas, quienes adquieren en su mayoría nuevas expresiones culturales al interior de la sociedad.” (Brunner; 1990, P.30)

Frente a las transformaciones, el individuo comienza a buscar significado que otorgue sentido a su vida y se replantea entre lo individual y lo colectivo. Los cambios culturales son impulsados por el desarrollo económico y consigo, el consumo, lo que ha provocado dicha reestructuración o replanteamiento de la identidad de los sujetos. Ahora, buscan una forma de sentirse parte de algo en una sociedad incierta, pero el ente articulador ya no es el Estado, como tradicionalmente regía a las comunidades, puesto que ha perdido credibilidad, al igual que todos los organismos públicos y actores políticos que los componen.

“La verdadera fuente de problemas es la pretensión burguesa de ser el “partido del orden” en la política y la cultura modernas”. (Berman, 1999; P. 95)

El siguiente gráfico muestra el nivel de confianza que los jóvenes poseen respecto de las organizaciones consultadas:



Fuente: Sexta encuesta de Juventud 2009, INJUV.

Este largo proceso de transiciones ha puesto en jaque a los sujetos frente al papel que poseen dentro de la sociedad y se han creado capacidades individuales que crean referentes propios, en base a las metas de cada sujeto debido al debilitamiento que han experimentado las instituciones tradicionales de la política las cuales han perdido credibilidad y confianza.

“Durkheim, nos señala que estos procesos de racionalidad asociados a los procesos de industrialización, han provocado que las relaciones de sociabilidad se vean afectadas, trastocadas y transformadas, lo cual ha socavado a la comunidad, reemplazándola por la sociedad. Entonces asistimos al desplazamiento de formas de relaciones sociales más afectivas, cara a cara, que integran al individuo a la comunidad a partir de lo que Durkheim ha llamado solidaridad mecánica (integración por similitud), a

formas de relaciones sociales marcadas por procesos de individualidad y donde el individuo se integra por necesidades gestadas por las diferencias de funciones que cumple cada uno al interior de la sociedad, lo cual genera interdependencia entre éstos, en lo que Durkheim llamaba solidaridad orgánica (integración por diferencia). Este proceso conduce necesariamente a la construcción de un hombre donde prima la autonomía individual, por sobre lo comunitario. (Zarzuri; 2000, P.84)

En este sentido, la comunidad se ha desarticulado y ha perdido la formalidad de las relaciones cara a cara que poseía antiguamente. La sociedad ha ingresado a un proceso de reestructuración de las relaciones interpersonales, las cuales se basan en la necesidad de integración para el funcionamiento cotidiano. Existe una comunidad desarticulada e individualista y ya no se sustenta sobre la base de la cohesión.

Esto se puede explicar por medio del concepto de Habitus, el cual hace alusión a *“las estructuras mentales o cognitivas mediante las cuales las personas manejan el mundo social. Mediante estos esquemas, las personas producen sus prácticas y las perciben y evalúan.” (Ritzer, 1993; P.502)*

Los sujetos durante la dinámica social adquieren una posición que va construyéndose acorde a las vivencias que enfrentan en la vida cotidiana. Los cambios globales han provocado que los individuos reformulen dicha posición, de tal manera que el habitus será diferente para cada uno de los actores sociales.

Sobre la base de lo señalado, podemos percatarnos que la sociedad se ha fragmentado y ha experimentado la desarticulación de las relaciones tradicionales que daban sentido a su estructura. Los espacios tradicionales viven el impacto de la globalización, lo cual ha provocado cambios culturales en la sociedad. Estos espacios conocidos como campos, se refieren a *“la red de relaciones entre las posiciones objetivas que hay en él. Hay varios campos en el mundo social (por ejemplo, el artístico, el religioso, el económico).” (Ritzer, 1993; P.503)*

Los diversos campos que componen una sociedad se ven enfrentados a un proceso de transformaciones que impacta en las características habituales de cada individuo, en este caso, del habitus señalado

anteriormente.

Así, surge la necesidad de establecer nuevos espacios que posean características acordes a las nuevas identidades que dicho proceso ha generado, ya que *por un lado, el campo condiciona al habitus; y por otro, el habitus constituye el campo como algo significativo con sentido y valor.* (Ritzer, 1993; P.503)

Dichos cambios producidos por el proceso globalizador en todas las dimensiones, tienen un impacto especial entre los jóvenes, los cuales al presenciar el debilitamiento de los referentes tradicionales, enfrentan el proceso de transformaciones por medio de la construcción de identidades y referentes propios a los cuales aferrarse.

2. La identidad como elemento constitutivo.

Cuando hablamos de identidad nos referimos no a un conjunto de disposiciones internas que permanecen fundamentalmente iguales durante toda la vida, independiente del medio social donde la persona se encuentre, sino que a *“un proceso de construcción en la que los individuos se van definiendo a sí mismos en estrecha interacción simbólica con otras personas”.* (Larraín; 2005, P.90)

De este modo, el individuo forma parte de un contexto que va incidiendo en su formación a lo largo de la vida mediante procesos de socialización e interacción con los demás sujetos, ante lo cual, la identidad se torna un elemento variable y en construcción constante.

“El individuo se experimenta a sí mismo no directamente, sino indirectamente se hace objeto de sí mismo solo al tomar las actitudes de otros individuos hacia él. La identidad, por lo tanto, es la capacidad de considerarse a uno mismo como objeto y en ese proceso ir construyendo una narrativa sobre sí mismo. De esta manera, el sujeto se va haciendo parte de ese contexto en el cual se inserta, compartiendo sus características para

recoger elementos característicos de los demás. *Pero esta capacidad solo se adquiere en un proceso de relaciones sociales mediadas por los símbolos. La identidad es un proyecto simbólico que el individuo va construyendo. Los materiales simbólicos con los cuales se construye ese proyecto son adquiridos en la interacción con los demás.*” (Larraín; 2005, P.91).

Bajo esta lógica de interacción y debido a la diversidad de inquietudes que caracterizan a la sociedad en su conjunto, pero principalmente a los Jóvenes, se habla de identidades, debido al impacto de las transformaciones que éstos reciben desde diversos ámbitos, impulsados principalmente por la economía.

La identidad personal se ve enfrentada a la división que plantea Mead, la cual se compone del *Yo* y *el Mí*, *el Yo* representa lo que los demás aprecian y *el Mí* hace alusión a las actitudes y valores que subjetivamente se poseen.

“En este proceso de adquisición de la propia identidad es esencial la percepción que el individuo va teniendo de sí mismo (...) la percepción que la persona va teniendo de sí misma es al mismo tiempo un conocimiento, más o menos, realista, de quien es y cómo es” (Baró, 1999)

En el proceso de formación de la identidad, es en donde los individuos van adquiriendo elementos constituyentes que inciden desde el escenario que vivencian y en base al cual, van generando sus propios intereses, motivaciones y acciones orientadas a la formación autónoma. El sujeto, en este sentido, debe lograr percibirse a sí mismo y como se ha ido construyendo su identidad.

Kroger clasifica los estudios de identidad en cuatro modelos: *“(a) estructurales: la conciben como una estructura interna que se desarrolla siguiendo un patrón secuencial y predecible; (b) modelos socioculturales: la vinculan a las definiciones de roles y estudian el papel que juega la sociedad en proveer o no alternativas de identidad individual; (c) modelos narrativos: establecen que la identidad se traza a través de la historia de vida que cada cual escribe; (d) modelos psicosociales: señalan que se forma en la*

interacción entre estructuras internas personales y demandas de un grupo de referencia social". (Kroger, 2000).

Por medio de las etapas formativas de la identidad, los jóvenes logran mostrarse y definirse ante los demás. El patrón secuencial, se adapta internamente a los roles que la sociedad les otorga, para poseer un rol y por medio de la cotidianidad que los individuos desarrollan a través de este rol, van creando sus propias historias de vida en la interacción social y en las influencias que reciben del medio. Esta construcción social logra posicionarlos dentro de la sociedad, en interacción con los otros.

"Toda identidad va cambiando y supone alteridad. No se puede reconocer una identidad, si a la vez no se reconoce una alteridad que se presenta como su antagonista." (Álvarez, 2003) En esta búsqueda incesante de la identidad, el sujeto se enfrenta a críticas y aceptaciones. El sujeto busca ser reconocido y aceptado por los demás en el contexto en el cual se encuentra. Por medio del reconocimiento social, el individuo reafirma su identidad y la construye con los demás.



Como señala la pirámide de necesidades de Maslow, esta consta de cinco niveles. Uno de dichos niveles, es aquel en que el sujeto busca reafirmar es la necesidad social y el cual se relaciona con *"el desarrollo afectivo del individuo. Son necesidades como la pertenencia a un grupo, la amistad, el afecto o el amor."* (Maestre, 2007)

El sujeto desarrolla la necesidad y el deseo de estar en contacto con los demás sujetos de la sociedad, con aquellos que se sienta plenamente identificado.

En este sentido, se puede afirmar la evolución de la identidad ya que, se encuentra en proceso de cambio permanente, lo que implica que se afirmen particularidades y diferencias relacionales con los otros. Esto es, el sentido personal y el sentido relacional que posee la identidad al diferenciarnos del otro.

“La globalización como proceso ha afectado la construcción de identidades en la medida que ha acelerado el ritmo de cambio en toda clase de relaciones y eso ha hecho más difícil para el sujeto hacer sentido de lo que pasa, ver la continuidad entre pasado y presente y, por lo tanto, formarse una visión unitaria de sí mismo y saber como actuar. Además, la explosión general de las comunicaciones e imágenes hace más difícil concebir una realidad unificada.” El sujeto se encuentra expuesto a muchas influencias generadas por el proceso globalizador, el cual genera nuevas imágenes, símbolos, valores y normas que transforman la cotidianidad de los sujetos. *“Esto hace la construcción de identidades personales un proceso más complejo, sujeto a muchos cambios.”* (Larraín; 2005, P.45)

Desde esta perspectiva, se ha producido un cambio en los elementos de identidad, desarticulando el sentido colectivo de ésta, que tradicionalmente la construían.

“La globalización afecta la identidad porque las grandes transformaciones sociales traídas por ella tienden a desarraigar identidades culturales ampliamente compartidas y, por lo tanto, alteran las categorías en términos de las cuales los sujetos construyen su identidad.” (Larraín; 2005, P.45)

3. Juventud

El Catalán Carlos Feixa (1995) es uno de los autores que más ha trabajado la temática juvenil. Él afirma que cada sociedad define a la

«juventud» a partir de sus propios parámetros culturales, sociales, políticos y económicos, por lo que no hay una definición única. Por tanto, las perspectivas tradicionales sobre la juventud se pueden transformar y reconstruir.

Los jóvenes están constantemente generando ideas que abarquen la diversidad en la cual se encuentran inmersos. En relación a lo señalado anteriormente por Kroger, *“El joven se ve forzado a construir su identidad individual al tiempo que define su inserción en la vida social”* (INJUV; 2002:P.29)

Juventud significa cambio, una transformación del individuo, que lucha por adaptarse al contexto social en el cual se encuentra y busca la identificación a través de los amigos o círculos cercanos, para compartir visiones en común. En este sentido, la familia pierde el rol protagónico que antiguamente tenía en lo que respecta a identificación. Es decir, ya no es el lugar en el cual los jóvenes estén la mayor parte del tiempo ni tampoco a través del cual orienten sus valores y motivaciones frente a la vida. Los cambios globales que han generado cambios en la cotidianidad de la estructura social inciden de gran manera en los jóvenes, quienes recogen desde dicho escenario los elementos influyentes para conformar la identidad en base al consumo y los medios de comunicación.

Los jóvenes comienzan a encontrar en el grupo de amigos muchas cosas nuevas que los identifican, lo que produce que cada grupo quiera diferenciarse del otro. Comienzan así a desarrollarse “nuevas identidades juveniles”. En este nuevo contexto ya no es posible definir a un solo joven, sino que existen diferentes definiciones para cada grupo.

En este sentido, se hace referencia a la noción de culturas juveniles, en alusión a las culturas subalternas que surgen en esta nueva sociedad globalizada. Feixa señala que la articulación de las culturas juveniles, pueden abordarse desde tres escenarios:

1. *La cultura hegemónica: Refleja la distribución del poder cultural escala de la sociedad más amplia. La relación de los jóvenes con la cultura dominante esta mediatizada por las diversas instancias en las cuales este poder se transmite y se negocia: escuela,*

sistema productivo, ejército, medios de comunicación, etc. Las culturas juveniles provenientes de una misma cultura parental, pueden negociar de forma diferente sus relaciones con la cultura hegemónica (Feixa;1998,P. 86)

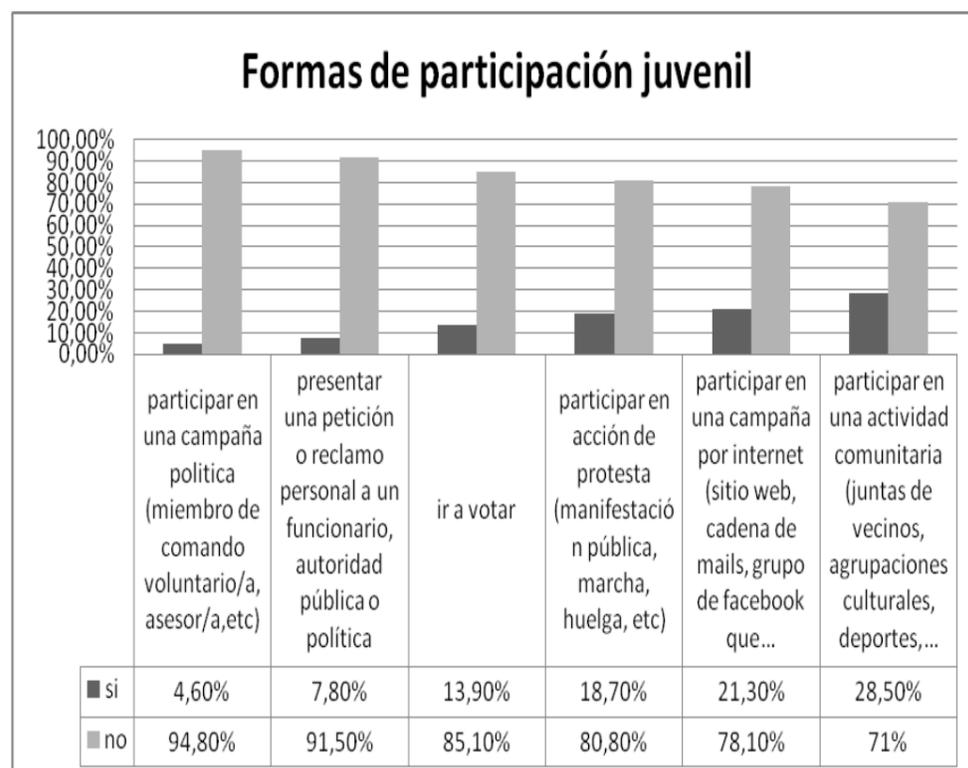
2. *Las culturas parentales: Pueden considerarse como las grandes redes culturales, definidas fundamentalmente por identidades étnicas y de clase, en el seno de las cuales se desarrollan las culturas juveniles, que constituyen subconjuntos. Se refieren a las normas de conducta y valores vigentes en el medio social de origen de los jóvenes. Pero no se limita a la relación directa entre padres e hijos, sino a un conjunto más amplio de interacciones cotidianas entre miembros de generaciones diferentes, en el seno de la familia, el vecindario, la escuela local, las redes de amistad, las entidades, las entidades asociativas. Mediante la socialización primaria, el joven interioriza elementos culturales básicos (usos de la lengua, roles sexuales, formas de sociabilidad, comportamientos no verbal, criterios estéticos, criterios de adscripción étnica, etc), que luego utiliza en la elaboración de estilos de vida propios (Feixa;1998,P. 86)*

3. *Las culturas generacionales: Se refiere a la experiencia específica que los jóvenes adquieren en el seno de espacios institucionales, de espacios parentales (la familia, el vecindario) y sobre todo de espacios de ocio (la calle, el baile, los locales de diversión) en estos ámbitos circunscritos, el joven se encuentra con otros jóvenes y empiezan a identificarse con determinados comportamientos y valores, diferentes a los vigentes en el mundo adulto (Feixa; 1998,P.86)*

Según lo mencionado por el autor, las culturas juveniles se articulan en relación con los diferentes escenarios en los cuales se encuentran. Los jóvenes se encuentran inmersos en la cultura hegemónica, en la cual se rigen por ciertas normas y valores de interacciones establecidas, en la vida

cotidiana, con los actores más cercanos. Vale decir, con quienes establecen la socialización primaria.

Los jóvenes van construyendo estilos de vida propios, sustentados en nuevos valores y elementos adquiridos en las experiencias participativas con el entorno. Dichos elementos se convierten en constituyentes de nuevas identidades que refuerzan la diferenciación entre los jóvenes.



Fuente: Sexta Encuesta de Juventud 2009, INJUV

En este sentido, el concepto Juventud se ha vuelto heterogéneo debido a la búsqueda de diferentes intereses y motivados por diversas inquietudes.

“Ser adolescente nunca fue sencillo. Hoy día, los y las jóvenes intentan desarrollarse en un contexto en el que coexisten discursos heterogéneos, fragmentarios y a veces contradictorios respecto de lo femenino y masculino, de las relaciones afectivas, de la sexualidad. En este contexto, en el que no hay caminos únicos, los jóvenes necesitan contar con herramientas que les permitan discernir y tomar decisiones de acuerdo a sus necesidades individuales. Sin embargo, diversas investigaciones señalan la persistencia de ciertos mandatos culturales que los y las impelen a actuar automáticamente, movidos más por lo que otros, especialmente los pares

esperan de ellos, que por sus propias convicciones, deseos, necesidades.”
(Benavente; 2007, P.12)

Actualmente, los jóvenes se encuentran en un estado de incertidumbre por sentirse desprotegidos y sin una clara definición de lo que son como grupo etéreo. Esto ha generado que los jóvenes busquen definirse desde la realidad que enfrentan, dando origen a grupos y culturas juveniles, las cuales *“refieren la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes, son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre o en espacios de intersección de la vida institucional”* (Benavente; 2007, P.14)

En este sentido, estamos en presencia de jóvenes organizados, con cierto grado de autonomía respecto de las instituciones tradicionales. Son una especie de “micro sociedades juveniles” empoderadas y en búsqueda de la diferenciación, que se apropian de espacios y se configuran acorde a lo que sucede en la actualidad.

Por medio del rol protagónico que adquieren los jóvenes en la sociedad, en búsqueda de un sello identitario por medio de la participación, es que pasan a ser capital social, el cual se define como *“el conjunto de normas, redes, valores y organizaciones a través de las cuales los actores y sus grupos influyen y/o acceden al poder y sus recursos y formulan y toman decisiones.”* (INJUV;2004, P.38)

Con esto, se afirma que los jóvenes se están transformando en protagonistas del futuro, por medio de la acción y participación en la sociedad. De este modo, exigen una mayor integración en la estructura tradicional a la cual reformulan mediante sus acciones.

“La noción de capital social remite a las relaciones sociales, por ellos su vinculación con los procesos de subjetivización. Éstos se construyen y asumen ciertas características en relación a otros procesos sociales. Por este motivo, la transformación del capital social debe ser analizada desde dos puntos de vista: en relación a los cambios de la identidad individual y a la transformación de la sociedad.” (Dávila; Honores;2003, P.23)

Las sociedades de hoy se encuentran sumidas en fuertes procesos de transformaciones, lo cual ha incidido en la necesidad de ir contribuyendo al

desarrollo de potencialidades que les permita a los sujetos responder a los nuevos desafíos que enfrentan. Frente a dicho contexto de cambios *“la noción de capital social nos refiere a dimensiones relacionales que pueden ser estructurales o simbólicas, es decir, nos ubica en el territorio de la integración, la asociación, la participación, sea en ámbitos materiales o simbólicos de la sociedad, de modo que trasciende una visión estrecha de este fenómeno como un tipo particular de recurso o disposición del actor individual.”* (Injuv; 2004: P.171)

El proceso globalizador ha incidido en que los jóvenes se encuentren expuestos a las múltiples influencias multiculturales que rompen con la estaticidad de los roles. De este modo, los jóvenes encuentran necesario fortalecerse en ciertos aspectos que les permitan cubrir las necesidades y motivaciones que desarrollan, para que, de esta manera, sean sujetos preparados para los desafíos que se presentan con los cambios a nivel macro social.

En torno a la temática de juventud, Bourdieu plantea que *“la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente entre jóvenes y viejos. (...) La edad es un dato manipulado y manipulable, muestra que el hecho de hablar de los jóvenes como una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente.”* (Bourdieu, 1990).

En esta relación de los jóvenes con la sociedad, Klaudio Duarte hace referencia a algunos sentidos importantes de mencionar:

- *“La más clásica y tradicional, es la que define a la juventud como una etapa de la vida. Esta definición tiene dos acepciones: por una parte sería una etapa distinguible de otras que se viven en el ciclo de vida humano, como la infancia, la adultez, la vejez; y por otra, es planteada como una etapa de preparación de las y los individuos para ingresar al mundo adulto.*

- *Para Erikson, la juventud es observada desde una mirada más clásica y conservadora, que ha sido utilizada por los distintos discursos de las ciencias sociales y médicas durante décadas. La cuál refuerza el pensar a la sociedad desde lo adulto, señalando lo juvenil como aquello que vive la juventud, siempre en referencia al parámetro de medida central que es lo adulto y perdiendo importancia lo juvenil en sí mismo.*
- *Otra consideración señala a la juventud para referirse a un grupo social, que puede clasificarlo como a partir de diversos parámetros, en especial el grupo etéreo.*
- *Otra tiene que ver como la versión que señala que la juventud dice relación a un cierto conjunto de actitudes.*
- *Se plantea a la juventud como la generación perdida, en donde los jóvenes son vistos como aquellos que más adelante asumirán los papeles adultos que la sociedad necesita para continuar su reproducción sin fin.*
- *La juventud es el momento de la vida en que se puede probar, que equivale a un discurso permisivo de la vida en juventud, la edad de la irresponsabilidad” (Duarte; 2000, P.p.15 - 17)*

Estas características de la juventud dejan entrever la falta de respuestas a las necesidades y demandas, que van surgiendo en este diverso grupo etéreo, por parte de las instituciones públicas y privadas. Los jóvenes en la actualidad se ven en la necesidad de buscar respuestas y elementos identitarios en canales alternativos, ya sea de forma individual o colectiva, que reflejen sus pensamientos y anhelos como juventud. *“vemos que son cada vez mayores las distancias y los puentes rotos que van surgiendo entre el mundo juvenil y el mundo adulto, cuestión que aflora en las familias, en las escuelas, en las comunidades locales, en las organizaciones de diverso tipo y en los propios grupos de jóvenes”.* (Duarte; 2000: P.60)

Debido a los grandes cambios que enfrenta el mundo, los jóvenes en la actualidad se encuentran enfrentados diariamente a la incertidumbre de no poseer una definición concreta de si mismos, lo cual produce que los jóvenes busquen definirse a partir de su propia realidad, de la relación con los demás, generando a través de ciertos elementos influyentes, una cultura juvenil que los represente y los refugie ante la masividad de ideas y elementos de los efectos globalizadores.

“las culturas juveniles refieren la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes, son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre o en espacios de intersección de la vida institucional.” (Alpizar – Bernal, 2003,105-123).

A partir de la generación de colectividades, los jóvenes buscan la forma de construir su propia identidad con quienes poseen elementos e ideales en común, dentro de un escenario global que día a día los representa menos. Los jóvenes están movilizándose y generando acciones propias, lo cual les ha otorgado un rol al interior de la sociedad y frente a las contingencias del país, que cada vez los desliga aún más de las instituciones públicas y privadas. Para los jóvenes, dichas instituciones han perdido credibilidad y no confían en la capacidad de respuestas de ellas frente a sus exigencias y demandas.

Hoy en día, los Jóvenes expresan sus anhelos e intereses de manera independiente, desde sus propias formas colectivas o individuales. En este sentido, se afirma la pérdida de confianza en los canales tradicionales e institucionales como lo señala el siguiente gráfico:



Fuente: Sexta encuesta de juventud 2009, INJUV

Los jóvenes buscan ejercer la participación de forma autónoma, a través de la cual pretenden encontrar respuestas a la diversidad de inquietudes.

4. Realidad de los Jóvenes en Chile.

En relación con los cambios mencionados anteriormente, Touraine, nos plantea la existencia del problema de desgarramiento y la desorientación de las dos esferas que representan la sociedad moderna. *“El individuo y su sociedad parecen dos universos sin comunicación mutua, en un campo donde los actores entablan relaciones de conflicto o cooperación y en donde al mismo tiempo no existe una guía espiritual estable que, en cierta medida, suavice la relación entre el mundo económico y el mundo personal”*. (Desmodernización y globalización” en < www.gestiopolis.com >)

De este modo, la vida cotidiana de los individuos se enfrenta a un desgarramiento desde la sociedad, puesto que cada sujeto desarrolla su cotidianidad en base a los intereses propios y en donde la comunicación entre actores se ve considerablemente afectada por los cambios que generan los cambios experimentados a nivel global.

Estos procesos a nivel mundial sin duda, han incidido en la juventud, quienes buscan a que pertenecer y formas a través de las cuales expresar

sus inquietudes. El mundo juvenil es un fenómeno que, impactado por las transformaciones globales, se ha vuelto heterogéneo. Se comprende actualmente la existencia de identidades juveniles, las cuales, en los últimos treinta años no han encontrado representatividad a través del Estado y las políticas sectoriales que se desarrollan. Las nuevas identidades juveniles poseen diversas visiones en torno a la participación y una de ellas, es la que hace alusión a la política, con la que se origina un quiebre debido a la no representatividad. *“este divorcio ha provocado una incompreensión del Estado hacia los nuevos fenómenos juveniles” (INJUV; 1996; p.5)*

Históricamente, la temática juvenil adquiere importancia en la elaboración de políticas gubernamentales. Así, durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva, la relación del Estado con los jóvenes se transforma en temática de las políticas ya que éstos han desplegado acciones protagónicas y relevantes durante el gobierno señalado. Los jóvenes adquieren el rol de actores influyentes para generar cambio social, y por tal razón, se crean instancias a partir de *“la Oficina de Asesoría en Juventud desde donde se establecen las bases de lo que debía ser una política integral hacia la juventud”.* (INJUV; 1996, p.6)

Con la llegada al poder de Salvador Allende, se acrecienta el protagonismo de los jóvenes como parte importante de las transformaciones sociales. El rol revolucionario y activo de la juventud es uno de los principales factores que contribuían al cambio social que proponía el Gobierno Popular.

“El presidente Allende hace continuos llamados a los jóvenes a sumarse al proyecto nacional, siendo la participación de los jóvenes considerada como un eje fundamental en esta tarea, idea que queda sintetizada en la histórica frase: ser joven y no ser revolucionario es una contradicción biológica”. (INJUV; 1996, p.7)

De esta manera, se apoya la participación juvenil mediante la creación de Organismos como la Secretaría General de la Juventud, la cual articularía las acciones de gobierno en dicha materia y los movimientos juveniles de la época, los cuales dirigían sus demandas a través de dicho organismo.

En los años Ochenta, se produce un quiebre de la discusión valórica conservadurista que caracterizaba a los años anteriores. *“Esta preocupación*

se mantuvo inalterable hasta 1973, año del golpe militar, en que se proscribieron las asociaciones estudiantiles (incluso las de corte gremialista y de derecha) y las actividades por ellas organizadas.

De esta forma, la organización estudiantil lograba condensar un sentido político y estético a la vez. Este proceso socio-estético se recrea en 1968 (tiempos de la reforma universitaria) y en 1986 (resistencia a la dictadura militar) concentrando 3 episodios de la vida social y política muy trascendentes para la sociedad chilena". (Aguilera; 2003, P.7)

Al describir diferentes etapas históricas en torno a los jóvenes en Chile, se puede afirmar que hoy en día se encuentran insertos en un contexto de gran incertidumbre, ya que no encuentran parámetros que los definan como grupo por parte de la sociedad, lo cual ha provocado que los propios jóvenes busquen nuevas formas de definirse desde la realidad que vivencia cada uno, en base a sus características.

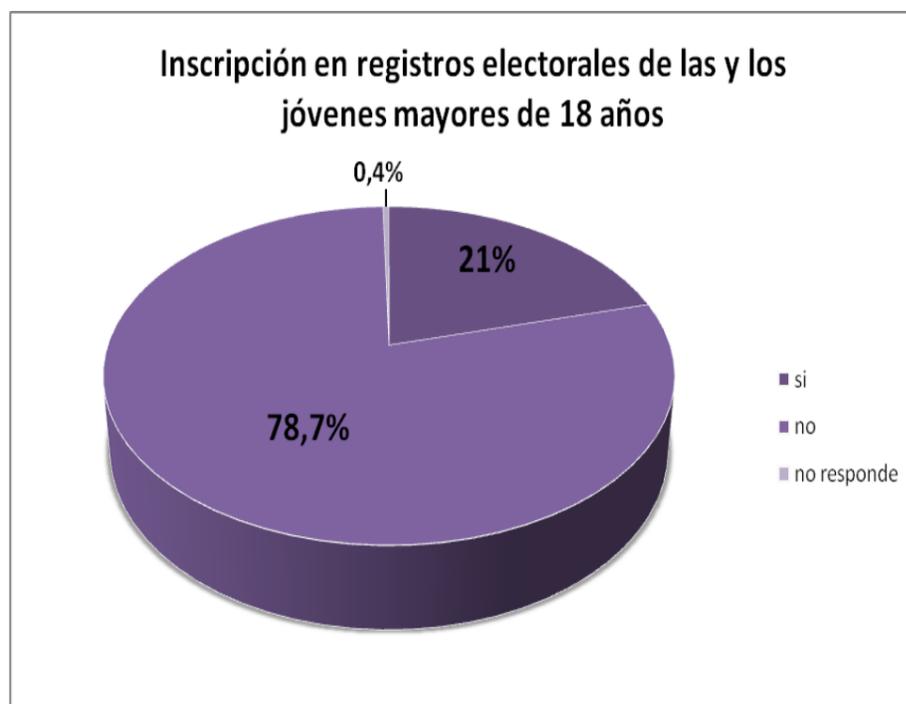
4. Democracia, Rol Político y Juventud.

Sobre el escenario de transformaciones señaladas anteriormente, la política es un grupo que no queda exento del impacto que han producido en el desarrollo cotidiano. La política ha sufrido grandes consecuencias acerca de la forma como es valorada por los individuos en la sociedad. Es posible identificar una profunda crisis de la participación democrática y representativa en el contexto sociopolítico actual y que cada día se acrecienta.

Dicha situación se refleja en los bajos índices de inscripción electoral de los jóvenes, lo cual *"Formaría parte de una tendencia que se observa en varios países, en el sentido que a medida que se estabilizan las democracias y se alcanza un crecimiento económico sostenido, la gente concurre menos a votar, porque hay menos cosas en juego y la política pierde relevancia". (Garretón; 2002, P.56)*

La V Encuesta Nacional de Juventud 2008, muestra que el 30,7% de los jóvenes se encuentra inscrito en los registros electorales. Además, es posible observar la diferencia significativa que se produce entre estratos

sociales, al encontrarse en el estrato social más alto una inscripción del 49,5% contra un 19,1% del más bajo.



Fuente: VI encuesta nacional de juventud 2009, INJUV

Es pertinente señalar que la VI encuesta Nacional de Juventud 2009 muestra que un 20,8% de los jóvenes se encuentran inscritos, indicando una baja de inscritos en comparación al año señalado anteriormente.

Sin duda, estos bajos índices de participación electoral reflejan un descontento frente al rol de las entidades políticas y una falta de confianza en el papel de los políticos. La política ha perdido el sentido de ser un eje orientador de las necesidades y valores de la sociedad.

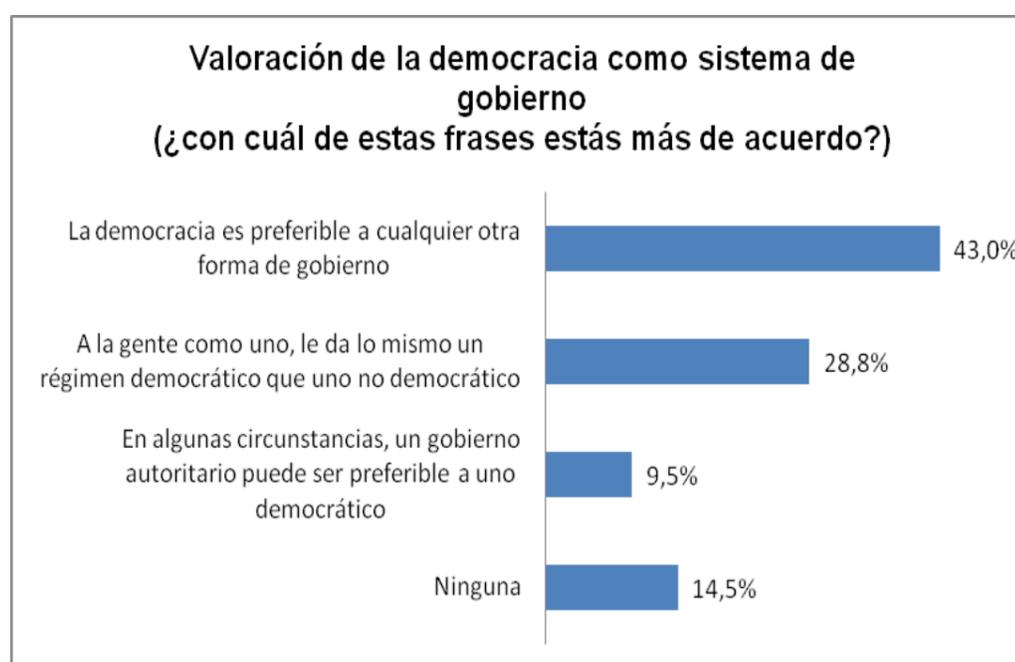
Con respecto a este punto, el papel de la democracia es relevante, ya que *“es el régimen político que permite a los actores sociales formarse y obrar libremente.”* (Touraine; 1998: P.321).

El sentido de la política se ha perdido a causa de las transformaciones y ha perdido la confianza de las personas en su función. En la V Encuesta Nacional de Juventud (2007), solo un 7% de los jóvenes encuestados confían

en los partidos políticos, y un 6,3% en los políticos, lo cual ha afectado la legitimación de dichos actores, desde el sector juvenil.

Otra de las condiciones que debe poseer la democracia es *“que los gobernados elijan a sus gobernantes, participen en la vida democrática, se sientan ciudadanos. Esto supone ser consciente de que uno pertenece a la sociedad política, la cual depende a su vez de la integración política del país. La democracia carece de fundamento si el país está fragmentado entre etnias extranjeras u hostiles entre sí y más simplemente aún, si las desigualdades sociales son tales que los habitantes ya no tienen el sentimiento de un bien común. Para que sea vigorosa es necesario que exista cierta igualdad de las condiciones, decía Rousseau, y una conciencia nacional.”* (Touraine; 1998: P. 324)

En este sentido, los partidos políticos deben ser los medios por los cuales se resuelvan las necesidades considerando el rol de la ciudadanía, a fin que ésta tenga voz en las peticiones como país. Sin embargo, esto se ha visto afectado y no es efectivo el impacto de las acciones, al perder los políticos la suficiente credibilidad.



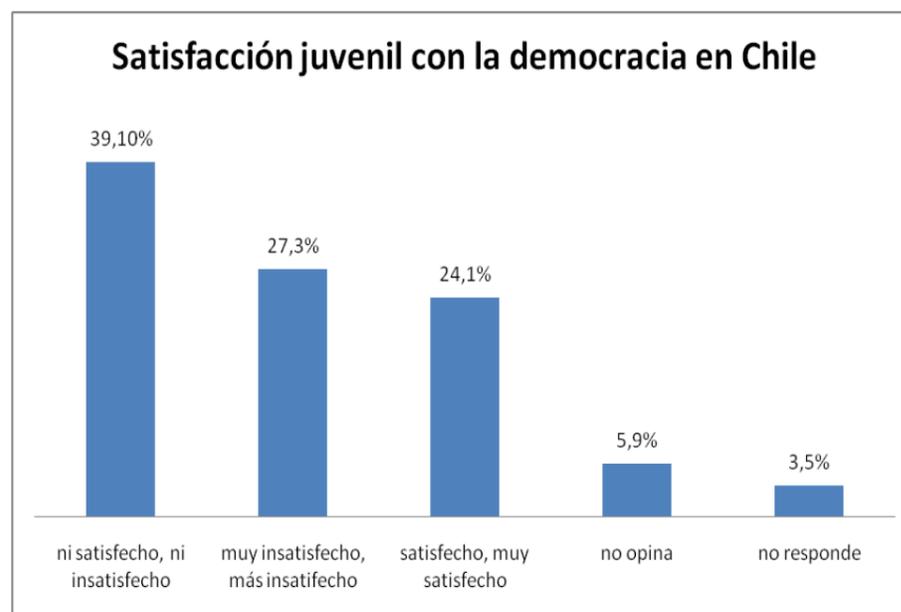
Fuente: Sexta Encuesta de Juventud 2009, INJUV.

La importancia de la Democracia para los jóvenes es fundamental y mayoritaria, en comparación a cualquier otra forma de gobierno. La política debe sustentar sus acciones en ella para lograr credibilidad y lograr los objetivos que se plantea. Como señala el gráfico, el 43% de los jóvenes encuestados prefiere la Democracia como forma de gobierno y solo un 9,5% justifica el uso del autoritarismo por sobre la democracia.

Bajo esta lógica, *“la Democracia no puede existir si no es representativa, es decir, sin que la elección entre varios gobernantes corresponda a la defensa de intereses y opiniones diferentes. Para que la democracia sea representativa es necesario, por cierto, que la elección de los gobernantes sea libre, pero también es preciso que los intereses sociales sean representables, que tengan cierta prioridad en lo referente a las decisiones políticas.”* (Touraine; 1998: P.325)

La política pierde sentido cuando las decisiones políticas en torno a las problemáticas sociales no son representativas de la sociedad. Cuando la política cae en el abuso de individualidades e intereses personales, se produce un quiebre en el sentido de la democracia como régimen que sustenta la acción tanto de partidos como de actores políticos.

Al analizar dicha situación en el escenario que vive la sociedad chilena, los jóvenes se muestran totalmente descontentos de los políticos, de los organismos públicos y de la política en general. La democracia no se ha encausado hacia las necesidades e inquietudes que la sociedad plantea y ellos específicamente como jóvenes, como señala el siguiente gráfico:



Fuente: Sexta Encuesta de Juventud 2009, INJUV.

Dichos resultados dejan entrever un profundo descontento por parte de los jóvenes y la problemática por la cual atraviesa el sistema político, al no ser actores que representen los intereses y necesidades de la sociedad. Se ha debilitado el rol de los políticos y sus organismos y a su vez, se ha debilitado el interés por participar en la política.

La situación de los jóvenes frente a esto se caracteriza por *“una decreciente participación electoral, una importante caída de la identificación política y una consistente desconfianza en las instituciones políticas y sus representantes. Este conjunto de fenómenos ha sido denominado por algunos como la desafección política en los jóvenes.”* (Candia; 2004: P.6)

Lo que el autor señala hace alusión al creciente desencanto por lo público que ha intensificado la subjetividad de las prioridades, incluso en las formas colectivas de participación de los jóvenes, quienes consideran la no representación de sus intereses por medio del sistema político. Por tales motivos señalados, los jóvenes expresan los diferentes puntos de vista respecto de las formas de participación y representación que han ido originando desde sí, mediante acciones de empoderamiento, frente a la problemática de no sentirse representados por las formas tradicionales, para

lo cual, se aplica a continuación, la metodología indicada para conocer más a fondo lo señalado.

Capítulo III

Marco Metodológico

En el presente capítulo, se dará cuenta de las premisas metodológicas mediante las cuales se abordó el tema, como el enfoque que se le otorga al estudio, técnicas utilizadas para dar respuesta a la interrogante que se plantea.

Otro punto a especificar en este capítulo es la forma de validar la investigación, a través de métodos esto con el fin de darle credibilidad y fiabilidad al estudio.

Lo que se pretende es dar respuesta a las interrogantes planteadas en los capítulos anteriores mediante trabajo de campo, es decir, el trabajo directo con las personas.

Marco Metodológico

ENFOQUE Y PARADIGMA:

El estudio se realizó desde el paradigma interpretativo, puesto que su intención es *“conocer no solo los hechos observables, sino también los significados, símbolos e interpretaciones”* (Taylor; Bodgan, 1995) que, en este caso, los jóvenes le atribuyen a la participación política. Lo que interesa por tanto, es comprender desde los propios actores involucrados sus diversas apreciaciones de la realidad en la actual sociedad global y de la política.

Conocer el sentido que los jóvenes le atribuyen a la participación política, como también el rol que cumplen frente a este tipo de participación, implica insertarse en ellos y acercarse a sus creencias, valores y reflexiones que tienen de la realidad, es decir, obtener una mirada profunda en la cual los jóvenes puedan expresar el máximo de sus pensamientos, de su cotidianidad y de sus experiencias de vidas. En este sentido, la investigación está influida por un conocimiento que se obtiene desde los diversos significados y del contexto social y cultural que inciden en él.

El hecho de conocer la opinión de los jóvenes implica comprender sus interacciones, anhelos y cotidianidad, aceptar ese mundo en el cual se desenvuelven, sus diferencias y conflictos.

Este paradigma se desarrolla desde un enfoque Cualitativo, el cual al caracterizarlo se puede señalar lo siguiente:

- Primero, toda aquella construcción teórica se fundamentará desde la misma práctica, es decir, desde las experiencias vividas en terreno.

- Segundo, *“el investigador cualitativo suspende o aparta sus creencias, perspectivas y predisposiciones”* (Pérez,2002) , es decir, nada se da por sobrentendido, todos los hechos y fenómenos se observan como si ocurriesen por primera vez.
- Tercero, *“el enfoque cualitativo permitirá ir construyendo un diseño flexible”* (Taylor; Bodgan, 1995) el cual se reconstruye constantemente en la medida que se recoge la información.
- Cuarto, interesa obtener una mirada holística de la realidad y no generalizable, conocer y observar desde el contexto social en el cual interactúan los jóvenes, en donde *“los distintos escenarios se estudian tal cual son, sin reducirlo a variables.”* (Taylor; Bodgan, 1995)
- Quinto, la metodología cualitativa recoge datos descriptivos capaces de ser un fiel reflejo de la realidad, en donde las palabras de los propios sujetos sean descritas. *“Aprendemos sobre la vida interior de la persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo demasiado frecuentemente en discordia con sus esperanzas e ideales.”* (Taylor; Bodgan, 1995)

TIPO DE ESTUDIO:

El tipo de estudio de la investigación es de tipo exploratorio con alcance descriptivo. Exploratorio, puesto que *“Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes.”* (Estudios Exploratorios en: http://www.dre-learning.com.mx/mdli/parte_4.htm)

Por lo tanto, se ha seleccionado este tipo de estudio debido a la carencia de investigaciones de juventud y percepción política en la Comuna de Conchalí.

Hay que considerar que generalmente a los jóvenes se les observa desde una situación problema, es decir drogadicción, delincuencia,

entre otras problemáticas. Sin embargo, el interés de esta investigación es conocer la realidad de los jóvenes desde una mirada más general, es decir, sin tener que encasillarlos en alguna situación específica.

Desde el punto de vista exploratorio lo “nuevo” está en visualizar a los jóvenes desde una mirada menos conflictiva, ya que por lo general, se les analiza desde diversas problemáticas y de esta forma, se pretende dar la posibilidad a que puedan expresarse, como también a debatir respecto de diferentes temáticas que se desarrollan en la dinámica de la sociedad, en este caso, en la relación que experimentan con la política y el sentido que le otorgan en general.

En segundo término, el estudio también es de tipo descriptivo. Esto es posible debido a que *“algunas veces una investigación puede caracterizarse como exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa, pero no situarse únicamente como tal esto es, aunque un estudio sea esencialmente exploratorio contendrá elementos descriptivos, o bien un estudio correlacional incluir elementos descriptivos, y lo mismo ocurre con cada una de las clases de estudios.”* (Definición tipo de Investigación. En: http://www.dre-learning.com.mx/mdli/parte_4.htm)

Para lograr conocer a los jóvenes desde una nueva perspectiva, y en suma dar respuesta al sentido que éstos le otorgan a los espacios de participación, es necesario hacer una descripción de la realidad que nos interesa estudiar. Por lo tanto con la información recopilada mediante el proceso exploratorio del tema, el estudio también es de tipo descriptivo. *“Los estudios descriptivos consisten en especificar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno. Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.”* (Rocha, 2002; P.3)

Lo anterior implica ir describiendo y detallando las diversas manifestaciones que los jóvenes tienen en torno a la participación, y así poder dar respuesta al problema de investigación desde distintas dimensiones, por ejemplo sus formas de organizarse y de participar, la concepción que tienen en torno al concepto de participación política, la importancia que le otorgan a participar y a los espacios físicos en los cuales puedan desenvolverse. A su vez, es

importante relacionar dicha participación con la política. Describir la relación que tienen con organismos públicos y/o partidos políticos.

Con lo anterior, obtendremos un entendimiento en profundidad y una mirada holística de la realidad participativa de los jóvenes.

MÉTODO:

El método a utilizar será el Estudio de caso de tipo instrumental, ya que este tiene una particularidad de carácter sectorial, pues el estudio se remitirá a jóvenes entre 20 y 25 años, pertenecientes a la comuna de Conchalí”

“Puede ser un instrumento para agregar la información y análisis parcial en forma útil, de tal manera de facilitar el análisis e informe global en una investigación compleja”¹ Un estudio instrumental de casos entrega la posibilidad de poder interpretar de mejor manera los objetivos planteados en la investigación, esto debido a su particularidad y su visión específica de un hecho singular.

Al ser instrumental se configura lo que se quiere lograr; se busca la particularidad, configurarla para así lograr llegar a la o las respuestas del tema planteado.

“Al ser instrumental puede resultar más ilustrativa y retener información relevante desapercibidas en los casos intrínsecos” (Stake; 1999, 17), pues la obligación de este tipo de estudios es comprender el fenómeno y entenderla como un caso único, que trata de buscar una interpretación de los sujetos que la vivencian. Los estudios de casos son estudios micro sociales y este es el caso, pues se investigó a subgrupos de un grupo más amplio como son los jóvenes.

Los estudios de casos a diferencia de otros métodos buscan esa particularidad que la hace relevante, para que posteriormente se logre una

¹ Stake Robert. “Investigación con estudios de caso” Pág 15

interpretación y comprensión del mundo social en cuestión, de la forma más clara y real al mundo que los sujetos vivencian.

Para seleccionar un caso “*se deben escoger casos que sean fáciles de abordar y donde nuestras indagaciones sean bien acogidas; quizá aquellos en los que se pueda identificar un posible informador y que cuenten con actores*”². (Stake; 1999,18).

TECNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

1. Entrevistas en profundidad:

Lo que se pretende lograr con esta técnica es “*obtener que un individuo, transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación*” (Ruiz Olabuenaga, 1996), es decir que los jóvenes por medio de dicha técnica se expresen de forma espontánea y sin estructuras, para dar a conocer la visión que poseen acerca de la participación dentro de sus vidas cotidianas y específicamente conocer la visión que tienen acerca de la participación política.

El objetivo principal de este tipo de entrevistas, es rescatar todo lo simbólico existente, entendiendo como simbólico todas aquellas manifestaciones relevantes que el entrevistado pueda aportar como información para el estudio.

El tipo de entrevista que se realizara será no estructurada, es decir, en la que los entrevistadores siguen un esquema general y flexible de preguntas, en cuanto orden, contenido y formulación de las mismas. Este tipo de entrevistas tiene ciertas características como en cuanto a:

- “La entrevista, en la cual se pretende comprender más que explicar, lo que se quiere es comprender un fenómeno, ya de antemano conocido por los investigadores de manera teórica. Adopta un formato de

² Íbid

respuestas no objetivamente verdaderas, sino más bien subjetivamente sincera.

- El entrevistador formula preguntas sin esquema fijo de categorías de respuestas, explica el objetivo y motivación del estudio, se puede alterar si es necesario, añadiendo nuevas preguntas, se puede explicar cuando haga falta el sentido de las preguntas.
- cada entrevistado recibe su propio conjunto de preguntas, el orden y formato puede diferir de uno a otro.
- Las respuestas son abiertas por definición sin categorías de respuestas preestablecidas” (Ruiz Olabuenaga, 1996).

2. La Observación:

La observación es fundamental para las investigaciones de corte cualitativo, ya que permite observar, de manera natural y objetiva, el mundo en que las personas desarrollan su vida cotidiana.

La observación utilizada para la investigación fue la *observación panorámica- no participante*, este tipo de observación es aquella “*en que el observador no participa para nada en la vida social del individuo, solo participa como observador*”(Ruiz Olabuénaga, 1996), esto quiere decir, que el investigador, se sitúa en el mundo de las personas en este caso de los jóvenes para observar detalles del contexto.

3. Grupo de discusión:

La técnica es escogida con el fin de reunir jóvenes de la comuna de Conchalí, que no se conozcan necesariamente y que puedan compartir diferentes puntos de vista en relación a la percepción de la política y sus

espacios de participación. *“Un grupo de discusión puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para tener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo, no directivo”.* (Krueger; 1991:24)

De esta manera, el grupo de discusión reúne a jóvenes con ciertas características comunes relacionadas al tema objeto de la discusión grupal señalado anteriormente. *“Debe ser lo suficientemente pequeño como para que todos tengan la oportunidad de exponer sus puntos de vista y lo suficientemente grande como para que exista diversidad en dichos puntos de vista”* (Krueger, 1991:33)

Para dicho grupo de discusión se reunieron a 7 jóvenes de la comuna de Conchalí, hombres y mujeres, que participen o hayan participado en organizaciones con sentido socio político y que no participen, y que no se conozcan entre sí.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Universo y muestra

El tipo de muestra utilizada fue no probabilística de tipo intencional, ya que se entiende como *“aquel en que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de alguna forma intencional.”* (Ruiz Olabuenaga; P.64; 2003). En este estudio, se seleccionarán las unidades de muestreo, mediante métodos de recolección y criterios definidos. En el caso de esta investigación, los jóvenes seleccionados fueron contactados de forma intencional, mediante la búsqueda en la comuna seleccionada y mediante un contacto.

El tipo de muestreo para esta modalidad es el **muestreo opinático**, el cual se entiende como aquel en el que *“ el investigador selecciona los informantes que han de componer la muestra siguiendo un criterio estratégico personal: los más fáciles (para ahorrar tiempo, dinero, etc) , los que voluntaria o fortuitamente le salen al encuentro (son los únicos que puede lograr para una entrevista), los que por su conocimiento de la situación*

o del problema a investigar se le antojan ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar, o entran en contacto con el investigador a través de sujetos entrevistados previamente (muestreo de bola de nieve).” (Ruiz Olabuenaga; P.64; 2003)

En este caso, los jóvenes informantes fueron escogidos de forma voluntaria y a través de un sujeto contacto que permitió la llegada sucesiva a los demás participantes.

Los criterios para elegir la muestra son:

- Hombres y mujeres.
- Entre 20 y 25 años de edad.
- Jóvenes que vivan en la comuna de Conchalí

VALIDEZ DEL ESTUDIO:

Para una investigación cualitativa, como es en este caso, se utilizaran ciertas técnicas para darle validez y confiabilidad a la investigación.

Saturación de la información: cuando se reúnan las pruebas y evidencias suficientes, cuando la información que se obtenga de los discursos de los jóvenes entrevistados sea recurrente y no exista nada nuevo que manifiesten los entrevistados se habla de saturación de información, esta será una forma para darle validez. esta forma de validar da credibilidad a la investigación que se quiere lograr.

Triangulación de datos: “se utiliza una variedad de fuentes de información o informante, respecto de un determinado problema, situación o hecho a analizar. La triangulación se produce cuando existe concordancia o discrepancia entre estas fuentes”. (Triangulación. En <http://www.uctemuco.cl/portavozantropologico/articulos/metodo.htm>)

Validez interna: Este tipo de validez viene a ser como lo señala Pérez Serrano de ser la característica principal de un estudio, al poder

relacionar los datos obtenidos con la finalidad para que fueron recogidos. “*en un estudio de carácter cualitativo puede decirse que existe validez cuando cuida el proceso metodológico de modo que la investigación se haga creíble*” (Pérez, 1999; 85), al referirse a validez interna trata del cuidado del proceso que se ha llevado dentro de la investigación para obtener los datos de la manera mas natural y creíble posible, para llegar a esta validez interna en la investigación hay que cuidar los siguientes aspectos:

- *Estar siempre atentos a la amenaza de falta de validez.*
- *Ser claro con respecto al análisis*
- *Llamar las cosas por su nombre.*
- *Saber bien que es lo que se busca.*
- *Triangulación*
- *Reducir y mostrar los datos de manera sintética. (Hopkins en Pérez: 85)*

Al llegar a buen termino con los puntos anteriormente señalados se puede señalar que se ha validado el estudio de manera interna, al buen trato del proceso metodológico realizado.

Capítulo IV:

Plan de Análisis

En el siguiente capítulo se desarrolla un plan de análisis de los datos recogidos en terreno, para lo cual se ha establecido un análisis desde los discursos de los jóvenes entrevistados, como también un análisis desde los distintos aportes teóricos desarrollados en la investigación.

El desarrollo del análisis se basa en la reflexión en torno a las diversas percepciones de los jóvenes acerca de la importancia de los espacios de participación, de la participación en general y de la importancia de la política y sus actores como forma participativa, mediante el contraste de los puntos de vista recogidos.

Plan de análisis

A continuación, el plan desarrollado, se sustenta en los planteamientos de análisis que desarrolla Teun Van Dijk. Desde la perspectiva del autor señalado, dicho análisis considera el contexto como influencia principal en el discurso desarrollado por los sujetos y el cual fue tomado como elemento de referencia para el desarrollo de la matriz de análisis realizada en este estudio.

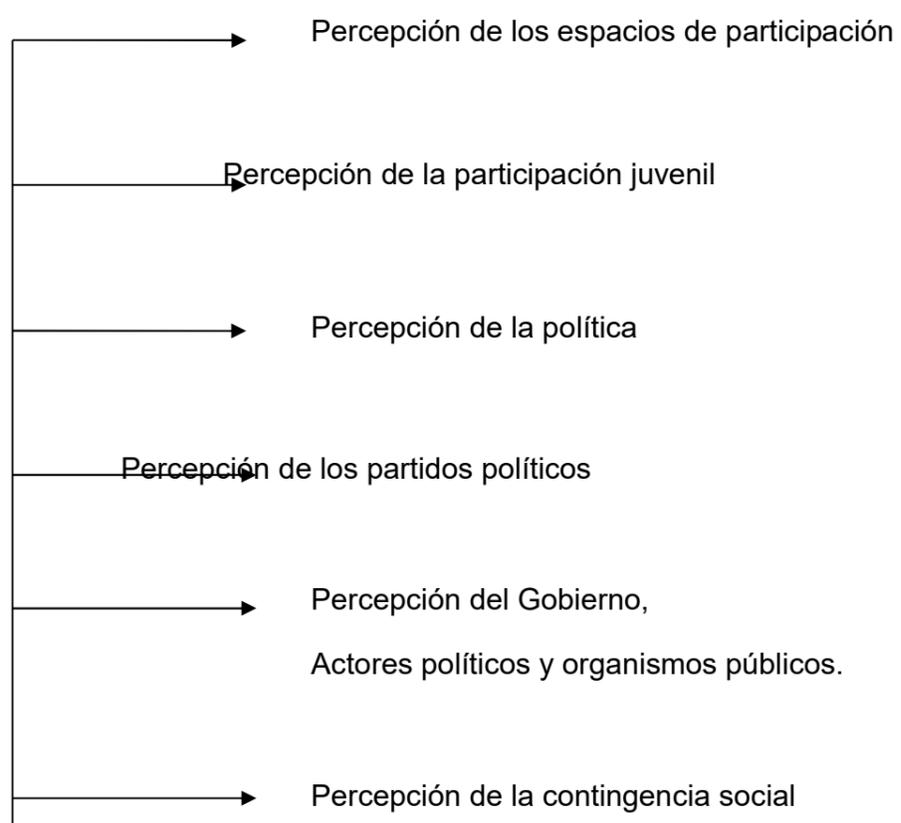
Este contexto se puede definir como *"la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso; así los rasgos del contexto no sólo pueden influir en el discurso (escrito y oral) sino que es posible lo contrario: puede modificar las características del contexto; tal como pueden distinguirse estructuras locales y globales en el discurso, lo mismo puede darse con referencia al contexto. Entre las primeras se ubican el "ambiente" (tiempo, ubicación, circunstancias, etc.) los "participantes" y sus "roles socio-comunicativos" (locutor, amigo, presidente, etc.), intenciones, metas o propósitos."* (Silva, 2002 en <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n26/osilva.html>)

De esta forma, el siguiente análisis se desarrolla considerando la importancia que ejerce el contexto en el discurso de los jóvenes entrevistados.

Para dicha función, se establece el análisis de los datos recogidos a través de la elaboración de una matriz de representaciones sociales, la cual recoge las percepciones que poseen los jóvenes entrevistados en relación a lo que este estudio pretende conocer mediante los objetivos señalados.

Matriz de Representaciones Sociales

La matriz de representaciones sociales a utilizar para el análisis consta de las siguientes categorías:



Percepción de los espacios de participación

Con respecto a la percepción que poseen los jóvenes entrevistados en relación con la importancia que tienen los espacios de participación, señalan que éstos no son una prioridad a mejorar por parte de las autoridades, ya que los espacios de participación existentes no van dirigidos a los jóvenes y no tienen importancia dentro del accionar del gobierno y los municipios. Hacen referencia de esta manera al interés por parte de los políticos en potenciar dichos espacios solamente en momentos de candidaturas y campañas políticas.

“eh, no solamente cuando están haciendo campaña o elecciones lo considero importante.” (Jorge, 21 años)

“no no los considero importantes, ya que nuestro propio gobierno no le ha dado importancia, no son de amplia relevancia en mi comuna, no los ocupan los jóvenes, no van dirigidos a los jóvenes.” (Pablo, 20 años)

Hacen referencia también a la existencia de espacios físicos para participar, pero que sin duda no han sido reforzados para poder insertar a la mayor parte de los jóvenes, ya que presentan la falencia de estar sesgados y dirigidos solo a jóvenes con ciertas características, quedando una parte de dicho grupo etéreo fuera de los espacios existentes de participación. Actualmente, y de la forma como se desarrollan, los jóvenes entrevistados, no consideran importantes los espacios de participación ya que éstos no están respondiendo a las necesidades que ellos presentan, de tal forma que no son eficaces.

“sí, lo que, lo...hay bastante o sea en este último tiempo se ha visto que hay bastantes espacios...abiertos, pero si lo que falta es una

mayor de una mayor potencialización de esos espacios , en el sentido de que existen lugares para.. en el sentido de que si tu no participai dentro de esos espacios estas casi fuera del circuito. Y pienso que en ese sentido eso es súper dañino para, para el ambiente artístico y cultural, en el sentido de que esos espacios están súper relegados a ciertas manifestaciones y son pocos y, son súper eeee....en el sentido de que participan las mismas personas, si tu vienes de otro lado te segregan de algún modo, pienso que esas son las mayores, los defectos que de lo que los espacios que existen acá.” (Daniel, 23 años)

Los espacios participativos son percibidos por los jóvenes entrevistados como medios para obtener oportunidades de manifestación y desarrollo, pero que los espacios no logran cubrir del todo o satisfactoriamente con las expectativas que ellos poseen, quedando un porcentaje de jóvenes, fuera de dicha instancia. También, son vistos por los jóvenes como un lugar en el cual pueden desarrollarse instancias que permitan a los jóvenes escapar del flagelo de la drogadicción y la delincuencia, ya que les permiten desarrollarse en áreas de su interés

“Porque a ver, sirven de cómo de aislación, como por la drogadicción de los, que existe entre los jóvenes. Encuentro que son espacios que, que ayudan a aislar a los jóvenes de la, de la droga.” (Rubén, 20 años)

Como se señaló anteriormente, dichos espacios no son potenciados y fortalecidos por las autoridades, quedando muchos jóvenes fuera del circuito de participación, debido a la falta de recursos y oportunidades. Esto es una problemática que los jóvenes distinguen, ya que los espacios que ellos reclaman son considerados algo de lo cual se apropian, algo que les pertenece y con lo cual tienen la motivación de generar cambios.

“Si yo creo que son bastantes importantes para incorporar a los jóvenes a la sociedad, ya que no necesitamos, por ejemplo, jóvenes que estén delinquiendo o drogándose, entonces estos espacios le dan a los jóvenes otras oportunidades, por ejemplo, pueden hacer deportes y todo eso. Lo único sí que considero que faltan esos espacios porque hay muchos jóvenes y, y no todos pueden estar en estos centros y yo creo que en la comuna hacen falta.” (Valeska, 21 años)

“En parte, existen pero funcionan de tal forma que el sistema en si se encarga de limitar la participación. Como por ejemplo, en la junta de vecinos, ya se pueden organizar cosas pero al final, en el momento de plantear el proyecto o levantar un proyecto nunca... pocas veces son escuchados, o financiados.” (Fillipo, 22 años)

Los jóvenes señalan que la oportunidad de participar les permite reforzar ciertos aspectos que pueden potenciar sus virtudes. En este sentido, el desarrollo del Capital Social es fundamental ya que considera a la comunidad como una herramienta indispensable para poder fortalecerse como sujetos. En contraposición a esto, los jóvenes consideran que las autoridades por medio de sus diferentes organismos, se ha encargado de limitar la capacidad de participación de los jóvenes mediante la carencia de espacios o el apoyo a proyectos que éstos desarrollan. El escaso fomento a la participación y la negativa por reforzar la motivación son elementos que han incidido en que los jóvenes se sientan poco escuchados o considerados al momento de reforzar las instancias de acrecentar el tema de la participación juvenil.

“hay distintos tipos de actividades, que pueden ser eeeh...culturales, deportivos, sociales que también conllevan, en cierta forma, a buscar eeehh nuevos líderes para el futuro...” (Cristóbal, 25 años).

En este sentido, los espacios de participación para los jóvenes deben otorgar herramientas para formar de manera sólida, a jóvenes protagonistas en la sociedad. Capaces de desarrollarse en diversas áreas que los potencien al momento de establecer lazos con el resto de la sociedad.

Para el logro de dicha potenciación del grupo etéreo es necesario que los espacios destinados a la participación de los jóvenes, representen y reflejen sus intereses cotidianos y la realidad en la cual se encuentran inmersos. Para los jóvenes de la comuna de Conchalí, los espacios orientados a la participación no logran representar los intereses y motivaciones reales que poseen los jóvenes, ya que más que nada, lo que se potencia son los diversos espacios de recreación y esparcimiento, más que de participación concreta del grupo etéreo.

“no, definitivamente no, de hecho creo que los empresarios han hecho abuso de eso, poniendo discoteques, centros recreativos para jóvenes como cines o cualquier otro, cualquier otra forma, pero el gobierno en si no nos presenta una real preocupación por los jóvenes.”
(Jorge, 21 años)

Otro factor importante es que los jóvenes consideran que el rol ejercido por las autoridades no se orienta a una real preocupación por las necesidades que ellos presentan, al señalar que no se invierte en implementación concreta de espacios, mediante los cuales los jóvenes puedan aprender por medio de actividades que fomenten la verdadera participación en la comuna.

“no, les falta mucho igual... no sé yo creo que estos espacios, por ejemplo, los alcaldes deberían como invertir más en los jóvenes. Yo creo que deberían implementar más cosas, por ejemplo, hacer fiestas o , hacer , darles cursos a los jóvenes porque no todos los jóvenes están en la universidad o tienen estudios superiores, entonces ellos deberían tener otros espacios para aprender cosas, por ejemplo, cursos de primeros auxilios o cosas así, yo creo que eso es lo que falta.” (Valeska, 21 años)

Los espacios existentes no logran cubrir las diversas necesidades y las identidades juveniles que han generado los cambios a nivel global. Dicho grupo etéreo ya no posee el concepto de “joven” como definición única, sino que surgen identidades juveniles, las cuales poseen diferentes definiciones para cada grupo. Esta diversidad de identidades y motivaciones son las que aún no son cubiertas por los programas de participación en las diferentes comunas, ya que según la opinión de los jóvenes, las actividades recibidas solo se orientan a lo cultural, quedando al margen otro tipo de actividades que pueden ser de interés de la juventud, como son las actividades deportivas, sociales, entre otras.

**“eeeh, se centran mas solamente en actividades de tipo cultural.”
(Cristóbal, 25 años)**

“yo creo que falta mucho...que cubran un poco mas de los pensamientos de todos.” (Cristóbal, 25 años)

Lo que evidencian los jóvenes es la existencia de espacios de participación sesgados y focalizados en grupos juveniles con ciertas características, los cuales van dejando al margen a otros jóvenes, sin la posibilidad de participar. Esto responde a una poca eficaz cobertura de los intereses y motivaciones de los jóvenes que poseen ganas de participar y no cuentan con espacios o actividades que los identifiquen.

**“pienso que responden a un prototipo de jóvenes más que nada.”
(Daniel, 23 años)**

Otro de los puntos importantes señalados por los jóvenes entrevistados, se refiere al sentido que los propios jóvenes le otorgan a la participación con sus pares y entorno. Desde este sentido, realizan una autocrítica al rol que poseen como jóvenes y a la importancia que ellos mismos le otorgan a los espacios existentes. Actualmente, los jóvenes entrevistados, coinciden en la falta de motivación existente en el grupo etéreo al momento de exigir o informarse acerca de los espacios de participación. Coinciden en el sentido de reconocer que la responsabilidad de fortalecer dichos espacios es compartida y las falencias y baja participación que estos espacios presentan también se debe, en parte, a la poca importancia que ellos les otorgan.

“No siempre, pero, o sea en, generalmente si pero... son de interés de los jóvenes pero los jóvenes ya no como que ya están metidos en otras cosas po, no se por ejemplo, están metidos en el computador en vez de estar ayudando a su propia comuna.” (Rubén, 20 años)

“No, muy pocas veces, muy poco hay una dejación tal vez por parte de los jóvenes. Ellos también podrían buscar pero, si se busca un acuerdo mutuo yo encuentro que se va a ver un poco mas de avance en el tema de la participación.” (Cristóbal, 25 años)

Así, los jóvenes prefieren otorgar su tiempo libre a actividades virtuales de encuentro grupal y en las cuales potencian su sentido individualista, lo cual deja entrever el impacto que han causado los cambios a nivel global de modernidad y consumo.

Se ha producido un cambio en las prioridades de los jóvenes, ya que como señalan los entrevistados, prefieren relacionarse por medios virtuales de participación en los cuales no se tratan directamente los problemas cotidianos de su entorno cotidiano.

“No sé si descontento pero es que hay cosas que los jóvenes ya prefieren, encuentran más entretenido no se po, estar en facebook que estar en una casa hablando sobre las distintas problemáticas que existen en la comuna.” (Rubén, 20 años)

Con respecto al sentido que le otorgan a los partidos políticos como instancias para participar, los jóvenes entrevistados señalan que sí son una buena instancia de participación juvenil pero que éstos han ido perdiendo el sentido para el cual existen ya que actualmente no logran reflejar ni incluir a los jóvenes.

“No, no lo creo. Actualmente no lo creo.” (Jorge)

Estos espacios políticos de participación actualmente han perdido el rumbo por el cual convocaba a los jóvenes antiguamente y esto se debe a que los jóvenes presencian la falta de referentes colectivos al interior del sistema político y de los partidos políticos en específico.

Además, los actores existentes en los partidos políticos no logran motivar a los jóvenes con la participación política. Para los jóvenes, los referentes actuales se han debilitado en comparación con años anteriores.

“Los partidos políticos son una buena instancia para participar, eso no hay, no me cabe duda de eso. Los años anteriores eran instancias permanente en los jóvenes para participar de manera política en los 60 varios jóvenes estaban inscritos. Grandes actores de la cultura chilena, Pablo Neruda, Matta, todos estaban inscritos, tenían una tendencia política clara, pero ahora en la actualidad no los jóvenes están muy decepcionados por lo mismo.” (Pablo, 20 años)

Debido a la falta de referentes político – colectivos y a la poca inclusión que se realiza de los jóvenes en los partidos, es que los jóvenes entrevistados señalan la poca participación e interés del grupo etéreo por ser parte de un partido político. Consideran estos espacios como un buen lugar en el cual participar, pero que debido a dichas falencias los jóvenes no se motivan por participar.

“obvio, pero aquí, pero de aquí a que pillís jóvenes interesados en participar ya es otro tema, pero si siempre es una buena opción.” (Rubén, 20 años)

Para los entrevistados, la política y sus partidos han ido marginando a

los jóvenes de este tipo de participación, lo cual se ve reflejado en la baja inscripción en los registros electorales. Los jóvenes consideran que uno de los elementos importantes y que falta en el rol de los partidos políticos es el de enseñar a los jóvenes el funcionamiento de la política como sistema.

Los jóvenes consideran que los partidos políticos pueden ser un buen espacio de participación para los jóvenes, pero que es necesario reforzar los referentes colectivos, la información y la formación al interior de ellos. Además, de considerar a los jóvenes como un elemento importante dentro del funcionamiento de los partidos políticos.

“si, es un paso positivo. guste o no me guste el partido. es un espacio positivo porque siento que ahí ellos si quieren...eeeh va creciendo la ideología, van formando nuevas personas, formándolos de una forma muy importante y para llegar al canon importante, por ejemplo, a una sociedad mucho más justa, luchar contra las desigualdades que hay, buscar en los jóvenes porque ellos son los que se están formando para el futuro, lo que se está haciendo en los partidos es un buen camino y debería seguir así.” (Cristóbal, 25 años)

La baja participación e interés de los jóvenes en los partidos políticos se refleja también por el poco conocimiento que poseen de éstos y la falta de información recibida.

“Yo creo que deberían incluirlos más a los jóvenes, porque son los jóvenes los que menos están inscritos y son el futuro de Chile po. Entonces yo creo que los partidos políticos deberían organizarse, como integrar mas a los jóvenes también para enseñarles lo que es la política y que todos puedan votar porque ya casi nadie está inscrito en el registro, de los jóvenes, somos pocos.” (Valeska, 21 años)

Siguiendo bajo la misma lógica, los jóvenes al ser consultados por los

espacios de participación política, éstos señalan que dichos espacios siguen siendo insuficientes para las necesidades que los jóvenes presentan actualmente. Los espacios de participación política no logran responder al ciento por ciento a la diversidad de identidad juvenil existente hoy en día.

“No, no, no los considero suficientes.” (Jorge, 21 años)

“De participación política acá en Chile existen los centros culturales, las juntas vecinales, eeh...esta cosa de...en el colegio por ejemplo las directivas de centros de colegios, pero son escasas para la gran población que hay de jóvenes. No se están ocupando o dirigiendo de manera objetiva de manera tangible a los jóvenes. Lo encuentro insuficiente, deberían haber otros métodos , integrar a los grupos por ejemplo, que no tienen ninguna participación política en un partido integrarlos porque también tienen una manera de ver política, también tienen ideas buenas y no por el hecho de que no estén en un partido político no sean escuchados y eso pasa...” (Pablo, 20 años)

Los jóvenes señalan que los espacios de participación política no logran responder al concepto de “jóvenes” que existe hoy, debido a que falta un reforzamiento del sentido de integración con el cual deberían contar dichos espacios. Muchos espacios de participación política no logran integrar a todos los sectores de la juventud y aun siguen siendo pocos espacios que motiven a los jóvenes.

“Yo creo que falta. Falta un poco...porque como lo dije denantes, los jóvenes no están participando. Si hubieran mas quizás se motivarían más. En ese momento hay pocos, encuentro que hay súper pocos colectivos o cosas así como para participar.” (Valeska, 21 años)

Por otra parte, los jóvenes entrevistados reconocen que uno de los elementos que inciden en la baja importancia a la participación es la falta de búsqueda y entrega de información por parte, tanto de los jóvenes, como de los colectivos, centros culturales, partidos políticos y municipio.

“Yo encuentro que faltan un poco más. Yo creo que falta un poco mas de información. Información de saber que hay colectivos, las juventudes de los partidos, de gente por ejemplo de juntarse en las juntas de vecinos...” (Cristóbal, 25 años)

Para los jóvenes entrevistados, la falta de información pasa por una responsabilidad compartida, tanto de los municipios que no entregan la información de los espacios existentes de participación a los jóvenes, como también por una falta de interés por informarse por parte de los mismos jóvenes, que no averiguan la existencia de los colectivos, grupos, entre otros.

“No creo que sean pocas, pero por lo mismo de denantes, la gente no está interesá y no, no busca información y también parte por una cuestión de la alcaldía, de que no hay espacios como de información. ...no hay información. Es como un secreto a voces casi, prácticamente.” (Rubén, 20 años)

Percepción de la participación juvenil

La percepción que poseen los jóvenes entrevistados respecto de la participación juvenil tiene diferentes perspectivas, pero principalmente, la participación es el medio por el cual ,en cierta medida, refuerzan la identidad, algo que debe permitirles sentirse representados en su cotidianidad. La participación para los jóvenes es el modo de poder sentirse parte de algo a lo cual aferrarse en un mundo de constantes transformaciones. La participación

en este sentido, va más allá del acto y es algo en lo cual pueden inmiscuirse para encontrar cosas que conformen su identidad.

“más que... más que por participar, sino que por sentirse identificados con ciertas ciertos.... sucesos, fenómenos...eso más que nada, porque la participación igual en ese sentido participamos en todo desde que estamos en una familia tenemos participación. Desde que estudiamos, etcétera. Pero pienso que va mas allá, con el sentirse identificado, con el sentirse parte de algo y que ese sea el reflejo a su vez de los intereses de cada uno.” (Daniel, 23 años)

En relación con la identidad que señalan los jóvenes entrevistados, uno de los elementos a considerar, es que los jóvenes no exponen sus ideas de forma eficaz y enfatizan en el sentido individualista de las ideas. Los jóvenes creen necesaria la idea de compartir con otros jóvenes los pensamientos en común para poder lograr que sean escuchados en la sociedad.

“Hay gente que tiene muy buenas ideas, pero como que , que no se hacen escuchar. Yo creo eso, no se hacen escuchar. No quieren quizás enseñarle a otras personas, educarlas, yo creo que falta eso, el tener las ganas de educar a otras personas para que compartan los mismos pensamientos.” (Valeska, 21 años)

Con respecto a la oportunidad de participar en sus comunas, los jóvenes al ser consultados señalan que si han tenido la posibilidad de participar en diversas actividades y que la oportunidad si existe, pero que por diversas razones han preferido marginarse. Las razones son por tiempo o porque existe un gran descontento en los jóvenes en relación con la participación principalmente política.

“no, no. No he participado directamente, muy poco por razones de tiempo, pero he visto a diversas actividades.” (Cristóbal, 25 años)

“Sí, si he tenido la posibilidad pero la he descartado totalmente. No, por lo que te comenté hace un rato. Creo que solamente se presentan estos espacios cuando los candidatos quieren ganar popularidad y no creo que sea correcto de mi parte seguirles el juego.” (Jorge, 21 años)

Actualmente, dicha desmotivación los ha llevado a generar y buscar nuevas formas de participación, mediante otros medios como internet. También el no participar en los medios formales, produce una nueva forma de manifestación y participación ya que los jóvenes demuestran su descontento con las formas y espacios tradicionales de participación.

Respecto a la participación política, ésta no motiva a los jóvenes a participar y por lo mismo sienten que sus intereses no son reflejados en la forma tradicional.

“No sé si descontento pero es que hay cosas que los jóvenes ya prefieren, encuentran más entretenido no se po, estar en facebook que estar en una casa hablando sobre las distintas problemáticas que existen en la comuna.” (Rubén, 20 años)

“Los jóvenes tienen otros tipos de intereses, no se están ligando más por lo tradicional de la política. Están tratando de buscar cosas completamente radicales a lo que es la participación política, por ejemplo, el mismo hecho de inscribirse y no votar es un tipo de participación que están tomando porque están completamente desligados de la política, desmotivados.” (Pablo, 20 años)

Los jóvenes entrevistados señalan que sí han participado en algún momento, principalmente en actividades de tipo cultural y actividades de corte político autogestionado. (colectivos) . Los jóvenes se desprenden de la política tradicional de participación pero sin embargo, demuestran un interés alternativo y autogestionado de participación.

La temática cultural es una de las formas que mas motiva a los jóvenes por participar, en centros culturales y colectivos artísticos, pero sin ayuda del municipio y otros.

“A ver, hacía ciclos de cine, eehh, pintura, murales, todo ese tipo.” (Rubén, 20 años)

Como se señaló anteriormente, respecto de la participación política de los jóvenes, éstos señalan la existencia de descontento frente a los partidos y grupos tradicionales, pero sin embargo, los jóvenes entrevistados coinciden en haber participado en algún grupo independiente de la temática política, los cuales no eran dependientes de un partido político tradicional. En este sentido, los jóvenes demuestran un interés por la dinámica del sistema político, pero a partir de la participación en organizaciones alternativas, autogestionadas e independientes de hacer política.

“Dentro de mi comuna yo participaba en grupo de tendencia política más tirada a la izquierda pero realmente no éramos participes de los partidos de izquierda dentro de mi comuna. Además, mas allá no teníamos, no éramos afiliados a un partido, no nos subvencionaba ni un partido, éramos más que ná independientes, proactivos.” (Pablo, 20 años)

“sí, en un colectivo de política. sí, era política. Era para ver la...para como incorporar a los jóvenes a la política porque ellos como

que no tienen mucho, no saben mucho de política, entonces hay que educarlos...éramos totalmente independientes.” (Valeska, 21 años)

“Si hubo un tiempo en que milité en las juventudes comunistas (JJCC.) Pero fue por una cuestión más que nada circunstancial, porque fui dirigente de mi liceo y cuando estábamos organizando la lista era más que nada un pacto político.” (Filipo, 22 años)

La participación política de los jóvenes en los partidos políticos y su sistema tradicional de gobierno no logran motivar a los jóvenes. Actualmente, se produce un leve aumento de los inscritos en comparación a años anteriores, como se muestra al inicio del estudio, pero que sin embargo, los índices de inscritos siguen siendo muy bajos respecto del tramo etéreo.

“Mediocre, realmente mediocre. Muchos jóvenes creen que por no inscribirse en los registros electorales están protestando contra el sistema. Yo creo todo lo contrario y te lo manifesté. Yo creo que el joven que se inscribe pero no vota por un candidato famoso o por el candidato más popular eh, está realmente protestando, porque porque bajan la cantidad considerablemente de votos.” (Jorge, 21 años)

Los jóvenes consideran que el voto es la forma de manifestar el descontento mediante una mirada crítica hacia las falencias que puede presentar el sistema político. Si bien, algunos critican a aquellos jóvenes no inscritos, puesto que el voto les permitiría obtener voz para hacer presente lo que consideran deficiente en la vida cotidiana y en el funcionamiento del rol de los políticos, también algunos validan la no inscripción como forma de manifestar la disconformidad y el desacuerdo con la política imperante.

Si bien, en los análisis anteriores, los jóvenes no consideran la política como un espacio motivante de participación, sí validan los partidos políticos

como futuros espacios de participación, los cuales creen que es necesario reformar; y dirigir a los jóvenes. Y también consideran, en cierta medida, la inscripción electoral como un medio positivo para poder modificar, mediante el sufragio, aquellas situaciones que consideran injustas o con irregularidades en el rol político.

“sí, porque yo creo que es la opción para dar tu preferencia, de decir, para votar por tu candidato, tu decih esto está bien, si tu candidato lo está haciendo bien lo premio con mi voto y si no si la persona no lo está haciendo bien yo lo castigo con el voto. El voto es la voz, lo que se debe entregar por ejemplo muchos jóvenes, yo digo es una postura que yo también tuve hasta antes de inscribirme en los registros electorales, yo criticar contra los políticos, todo eso, pero después en un momento yo me di cuenta que si yo critico y las cosas no están sucediendo, no mejor en vez de estar en la casa, voy a inscribirme a los registros electorales” (Cristóbal, 25 años)

“Claro, desmotiva, desmotiva a los jóvenes, porque los jóvenes no son tontos, se dan cuenta, se dan cuenta, de que son utilizados, se dan cuenta de que el sistema no funciona...” (Jorge, 21 años)

La participación de los jóvenes existe en diferentes tendencias políticas, desde las cuales el objetivo principal es mejorar la dinámica del sistema político y de los problemas que enfrentan a diario.

“Sí, en juventudes comunistas. Tengo amigos que participan en cosas anarquistas, tengo amigos que participan en el nacionalismo, que también son un grupo pero son como todos como escondidos, menos el del comunismo. Son todos como bien cerrados, así... independiente de que lado sean, siempre quieren como mejorar la política desde su punto de vista.” (Valeska, 21 años)

“En colectivos conozco a varios, si bastante desde cosas netamente musicales hasta otros más políticos, algunos mas subversivos, gente que se junta a analizar la realidad social.” (Filipo, 22 años)

Los jóvenes señalan sin embargo, que el hecho de no inscribirse alude a una forma simbólica de participación política, de demostrar que no están conformes con el actuar de los actores políticos y el gobierno, el cual no sabe responder a sus necesidades. Esta no participación en los medios formales, indica el descontento de los jóvenes mediante una forma alternativa de participar. Los jóvenes señalan esta actitud como una forma frente a la cual el Estado debe ser capaz de generar respuestas para todos.

“Muchos dicen que la participación política de los jóvenes ha ido bajando, que hay cada vez menos jóvenes inscritos, menos jóvenes interesados, pero eso también es participación política, porque no por algo los jóvenes no se están inscribiendo, ellos quizás también no se inscriben por la misma frustración política que han sufrido por los mismos políticos, por los engaños, por la corrupción que ha habido dentro de estos 16 años de gobierno de la concertación. Esa es una manera de protestar por así decirlo, una manera indirecta de participar, netamente. El hecho de no estar ni ahí con la política también es una visión política. El hecho de decir “no, no me interesa, no estoy ni ahí, porque los políticos que hay ahora en el tablero no me identifican, los partidos no me identifican, no van conmigo”, eso es una mirada política. Entonces, el Estado tiene que tomar en cuenta eso, que está pasando con nosotros, no estamos satisfaciendo a los jóvenes, que necesitan, y no lo están haciendo.” (Pablo, 20 años)

Bajo esta misma lógica, los jóvenes consideran que el rol del Estado debe incluirlos y tomar en cuenta las necesidades que presentan por medio del discurso crítico o de apatía que desarrollan al no inscribirse.

Los jóvenes entrevistados señalan que el Estado debe potenciar aquellos grupos independientes de jóvenes, recogiendo sus ideas e informándolos más acerca de la participación. Existe un vacío en cuanto a la información con la cual cuentan los jóvenes y la nula interrelación que éstos poseen con las autoridades.

“yo propongo, primero que nada, que el Estado tome como participación política estos mismos grupos, que es una participación política fuera de los márgenes de la política que hay ahora, pero es una participación política, tienen ideas, tienen una idea de política y deberían enfocarse más a eso, esa es mi idea, que el Estado los tome en cuenta, de que ehhh....haga una campaña de diversificación de la política, de que informen a la juventud”. (Pablo, 20 años)

Los jóvenes señalan como opción la generación de debate, de interacción, que las autoridades demuestren un interés por dicho grupo étareo de modo que se le brinden los espacios necesarios de expresión y representación participativa.

Para los jóvenes entrevistados, es de gran importancia la democracia y para mantenerla es necesario que se generen lazos de opinión política, de modo que esto enriquezca la búsqueda de oportunidades de los jóvenes.

“falta un poco mas de debate, si habría Un poco mas de debate, yo encuentro que ahí podría llegar un camino para la participación política de los jóvenes, el debate es muy importante porque si tu debates con una persona que piensa distinto a otro, yo encuentro que ahí vas encontrando un camino que después de eso y aunque sean tus ideales completamente distintos, buscar un camino para llegar a un país mucho mas establecido de una manera mucho más fuerte y donde

la democracia sea, sea perfecta. Donde la democracia debe ser la participación de todos, no se debe excluir absolutamente a nadie, así que en eso falta un poquito más, yo encuentro que de debate.”
(Cristóbal, 25 años)

Percepción de la política

La percepción de los jóvenes entrevistados respecto de la política, coincide en que es el sistema necesario por medio del cual se establece un orden dentro de la sociedad.

“Para mí, la política es el sistema que ordena los gobiernos.”
(Jorge, 21 años)

“Para mí, la política es el sistema que está imperando ahora, que nos mantiene en un orden, eeeh que sirve para ordenar las sociedades pero que al fin y al cabo se tergiversa mucho por los intereses comunes.” (Pablo, 20 años)

Para los jóvenes, la política debe mantener el orden al interior del país y una justa distribución de los recursos como educación, salud, entre otros. Los jóvenes validan el rol de la política para que sea la forma mediante la cual el país funcione.

“Para mí, la política es sumamente importante porque es lo que organiza a un país y así organizar a las mismas comunas. Es súper importante para distribuir bien los bienes, se supone que deberían ser bien distribuidos, eeehh, para invertir bien en lo que es la salud, la educación, todo eso. la política se encarga de organizar estas cosas. Es

súper importante la política dentro del país sino caeríamos en anarquía y no andaríamos ni pa atrás ni delante.” (Valeska, 21 años)

“Putá a ver....sistema político...se supone que es como pa, pa llevar adelante un país y tratar de, de mejorar todos los tipos de situaciones, pero no encuentro que sea cien por ciento así la cosa, porque uno ve y siempre ha estado la...igual siempre, siempre la gente es pobre y pasa un año y es más pobre, y los ricos siempre son más ricos...” (Rubén, 20 años)

En esta misma lógica, el sistema político es quien, para los jóvenes, tiene la obligación de encaminar al país por vías que sean beneficiosas para su crecimiento, pero que sin embargo, la política ha ensuciado y desvirtuado su finalidad a causa de quienes la componen. Esto explica *“el desinterés, rechazo o apatía respecto de la política por ser irrelevante para sus vidas. Por otro lado, una visión crítica de la política chilena como no expresiva de la voluntad de la población”*. (Garretón; 2002, P.59)

La finalidad de la política según los jóvenes, es contribuir a crear una sociedad justa e igualitaria por medio de la democracia, pero sin embargo, para los jóvenes, en la política han pasado a primar los intereses personales de quienes la componen, aumentando la brecha de desigualdades entre ricos y pobres.

“La política es el campo en que todos conllevamos a construir una sociedad nueva, justa para un país, la forma a través de ella es la Democracia. Eeh la política, la participación debe ser de todas las personas sin distinción de sexo, de clase social, todos construimos la política.” (Cristóbal, 25 años)

Otra de las características señalada por los jóvenes en torno a la política, es la débil presencia de jóvenes como protagonistas del sistema. La

política sigue contribuyendo al aumento de desigualdades sociales y de clase, lo cual no ha permitido que la política se renueve.

“Sistema político aún, aun eh... es muy clasista. Aun faltan, creo, últimamente se han encontrado campos de acercamiento mas a la gente más pobre o en la clase media pero se ha sentido, siento que los jóvenes no están en la política, falta una renovación de caras nuevas en los partidos políticos y en los cargos públicos aun siento que en los últimos años se, se los cargos se están rotando las mismas caras.”
(Cristóbal, 25 años)

Para los jóvenes, es necesario que la política recupere el fin para el cual existe y que se abran espacios de participación para los jóvenes que poseen ideales diversos. Actualmente, para los jóvenes, es necesaria una renovación en el funcionamiento de la política y con ello, el funcionamiento democrático presentará una mejoría.

“Hay que buscar en los colegios, en las universidades, en los institutos, en las iglesias, ahí uno va encontrando su ideal, van construyendo el camino para renovar la política y con la renovación de la política también se va renovando la democracia.” (Cristóbal, 25 años)

Percepción de los partidos políticos

Los jóvenes entrevistados señalan no haber militado nunca en un partido político y que para la mayoría tampoco está entre sus planes hacerlo, ya que existe una falta de credibilidad en torno a los partidos la cual ha sido construida por culpa de los actores políticos que los componen. Los jóvenes opinan que los partidos políticos no otorgan la confianza necesaria para participar de ellos y que suelen existir disputas de intereses al interior de

ellos, lo cual hace que estos pierdan la importancia y posibilidad como espacio de participación.

“No, no he militado nunca y actualmente tampoco, precisamente, por esa falta de interés o por esa falta de credibilidad hacia los políticos...no, no exactamente, no me representan, no me dan la confianza para participar.” (Jorge, 21 años)

“no, no he militado nunca, no me gusta encasillarme, no he militado nunca y no pretendo militar en un partido político, ya que varios de los partidos políticos te encasillan y si no los apoyas, ellos no te apoyan. Como te digo, todos ellos velan por el bien personal, no tienen un rol más allá de unir a distintas opiniones, aunque sean distintas a ellas, tomarlas, no. Son muy cerrados”. (Pablo, 20 años)

Los partidos políticos no logran representar a los jóvenes entrevistados. Si bien, algunos poseen una ideología clara con la cual se identifican, esto no logra trascender a la representación con un partido político en Chile.

No me identifico con ningún partido político de los conocidos (Rubén)

“No. siento que para mí los partidos políticos no me entregan mucho en este momento lo que yo quiero. Creo que para llegar a militar en un partido político también tienes que tener bastante comulgar con la ideología y hay cosas ideológicas en algunos partidos que no comulgan mucho conmigo, pero que...” (Cristóbal, 25 años)

No existe una representación directa ya que, actualmente los jóvenes no confían en los partidos políticos y en su dinámica interna, no sienten representación de las necesidades, inquietudes que sienten. Prefieren la independencia de poder actuar acorde a lo que ellos buscan. Sin embargo, La política no les es del todo indiferente, ya que no descartan una participación a futuro.

**“o sea, no sé si nunca pero por el momento, no. No me interesa.”
(Rubén, 20 años)**

“Puede ser una posibilidad futura, pero yo me siento más cómodo como una persona más independiente.” (Cristóbal, 25 años)

**“No, o sea claro a todos por lo menos con las personas que converso somos todos muy ajenos al funcionamiento del sistema político a la participación, como alguna vez lo fue, como alguna vez me contaron no se po´ papas de amigos, mis propios papas de que los jóvenes salían a desfilan por su partido, o sea yo no estoy ni ahí por desfilan por algún partido, o sea creo más en los proyectos sociales, más que en un partido político, por ejemplo, ya si un día tal grupo se junta... y ya vamos protestar, hagamos una marcha...no se po...”
(Filipo, 22 años)**

Una de las mayores críticas ejercidas por los jóvenes, tiene relación con el funcionamiento de los partidos políticos. Al interior de los partidos existen divisiones y lucha de intereses personales, que según los jóvenes, los desmotiva generando mayores prejuicios hacia los partidos. El funcionamiento de los partidos no les otorga confianza para sumarse.

“Si, no solamente en general pasa mucho en los partidos políticos, hay muchas divisiones, muchas posturas dentro de los

mismos partidos y hay mucho que está provocando divisiones grandes, si uno se fija en la actualidad en muchos partidos, los mismos candidatos, el candidato piensa una cosa y la gente de los partidos piensa otra y eso también provoca choques y eso al final llega a muchas personas que también terminan desencantándose del partido en general.” (Cristóbal, 25 años)

A la política y el sistema de partidos les hace falta una renovación profunda, en la cual, los jóvenes consideran importante que se les incluya en las dinámicas partidistas.

“Aparte los partidos políticos, los que comandan en los partidos son viejos que están hace 30 años metidos ahí mismo.” (Rubén, 20 años)

Otro de los elementos que señalan los jóvenes como falencia en los partidos políticos es la falta de renovación que existe de quienes los componen. Los partidos políticos cuentan con rostros envejecidos y falta de líderes jóvenes que incentiven a dicho grupo etéreo a participar en la política.

“El problema que tiene la política en los últimos 15, 20 años es que los rostros se están envejeciendo y no están apareciendo caras nuevas. Han aparecido muy pocas caras nuevas jóvenes, en eso por ejemplo, hay partidos como la udi que por lo menos, aunque yo no comulgo con su ideal, sí por lo menos busca en los jóvenes no se en la clase un poquito más baja, busca algo, que es buscar las caras nuevas.” (Cristóbal, 25 años)

Los jóvenes señalan ser el futuro del país y se sienten como un aporte al sistema. Reclaman que los partidos políticos deben ser quienes incentiven mediante mayor entrega de información, la participación de ellos en la

dinámica política.

“Yo creo que deberían incluirlos más a los jóvenes, porque son los jóvenes los que menos están inscritos y son el futuro de Chile po. Entonces yo creo que los partidos políticos deberían organizarse, como integrar mas a los jóvenes también para enseñarles lo que es la política y que todos puedan votar porque ya casi nadie está inscrito en el registro, de los jóvenes, somos pocos.” (Valeska, 21 años)

Los jóvenes perciben un apoyo deficiente apoyo por parte del gobierno y de los partidos. Sienten que sus intereses realmente no han sido considerados dentro de las acciones que estos actores políticos despliegan, sintiendo un refuerzo en el apoyo y espacios para la juventud. A partir de lo señalado por los jóvenes, se pueden distinguir dos visiones que poseen éstos en torno a la política: *“la primera visión desde la política, dice: algo anda mal con los jóvenes que no se interesan en la política y ello se debe básicamente a la incomprensión de éstos de lo que es la política. La segunda, desde los jóvenes dice: algo anda mal con la política y por eso los jóvenes no se interesan por la política, debido a la actitud y comportamiento de los políticos que son poco creíbles.” (Garretón; 2002, P.52)*

“no, los jóvenes durante los gobiernos de la concertación se han dejado de lado, netamente, ningún partido vela eeeeh, por los intereses de los jóvenes, en los absoluto, nada, realmente ellos se enfocan en lo que es más que nada un, un tratar de gobernar con bonitas palabras, los jóvenes se han dejado de lado.” (Pablo, 20 años)

Finalmente, en relación con los partidos políticos, si bien los jóvenes tienen una mirada crítica al rol que estos ejercen, sí han participado en algún momento de sus vidas o reconocen en su entorno a jóvenes que han participado o participan en partidos o ideologías políticas. **“Sí, antes cuando era más chica estuve, me metí en las juventudes comunistas, pero**

estuve súper poco porque no me gustan los extremos.” (Valeska, 21 años)

Esto da a entender que la dinámica partidista no es del todo indiferente para los jóvenes, sino mas bien, intentan arreglar el sistema mediante una autogestión e independencia con otros jóvenes que piensan de igual forma y que de esta manera mediante otros grupos ideológicos, puedan encontrar respuestas a sus inquietudes y necesidades, que los partidos políticos tradicionales no logran entregarles.

“Sí, en juventudes comunistas. Tengo amigos que participan en cosas anarquistas, tengo amigos que participan en el nacionalismo, que también son un grupo pero son como todos como escondidos, menos el del comunismo. Son todos como bien cerrados, así. Independiente de qué lado sean, siempre quieren como mejorar la política desde su punto de vista.” (Valeska, 21 años)

Percepción del Gobierno, políticos y organismos públicos

En referencia con el gobierno y los actores políticos, los jóvenes entrevistados señalan un gran descontento con las funciones desplegadas por ellos, debido a que no se sienten parte de las acciones del Gobierno. Las inquietudes y necesidades que enfrentan actualmente los jóvenes no son consideradas por los actores políticos, quienes mediante los partidos políticos tampoco logran representarlos.

“pero el Gobierno en si no nos presenta una real preocupación por los jóvenes.” (Jorge, 21 años)

“Los jóvenes durante los gobiernos de la concertación se han dejado de lado, netamente, ningún partido vela eeeeh, por los intereses de los jóvenes, en los absoluto, nada, realmente ellos se enfocan en lo que es más que nada un, un tratar de gobernar con bonitas palabras, los jóvenes se han dejado de lado...” (Pablo, 20 años)

Los jóvenes sienten desilusión y frustración con el desempeño político y debido a esto, manifiestan el descontento con la no inscripción en los registros electorales. Para ellos, dicho gesto, manifiesta una forma apática de participación. Los jóvenes se sienten engañados por los actores políticos y el gobierno en general.

“no por algo los jóvenes no se están inscribiendo, ellos quizás también no se inscriben por la misma frustración política que han sufrido por los mismos políticos, por los engaños, por la corrupción que ha habido dentro de estos 16 años de gobierno de la concertación. esa es una manera de protestar por así decirlo, una manera indirecta de participar, netamente.” (Pablo, 20 años)

Además, los jóvenes señalan que los partidos políticos y el gobierno no destinan ayuda para el grupo étnico en su conjunto, ya que la mayoría quedan excluidos por el hecho de no participar en los partidos políticos, los cuales, son considerados por las autoridades como la forma tradicional de participación política.

“Los jóvenes que militan en partidos, sí. Jóvenes que están con los políticos, que están con sus intereses personales, sí, netamente son escuchados, pero los jóvenes como yo, como mis amigos que se encuentran en la comuna de Conchalí , jóvenes que no representan un partido político y no están adheridos a ellos, no son escuchados.” (Pablo, 20 años)

Actualmente, los jóvenes no creen en los políticos. Presentan una actitud de rechazo hacia el rol que ejercen ya que, según los jóvenes entrevistados, los actores políticos han perdido el sentido por el cual se iniciaron en la actividad política y solo velan por sus intereses personales, dejando de lado a la juventud. Los políticos no presentan una preocupación por el desarrollo de oportunidades para los jóvenes, ya que estos ven las instancias participativas solo en momentos de candidaturas electorales.

“Creo que solamente se presentan estos espacios cuando los candidatos quieren ganar popularidad y no creo que sea correcto de mi parte seguirles el juego.” (Jorge, 21 años)

La mayoría de los jóvenes entrevistados concuerdan en que los políticos solo se interesan por la obtención de votos, sin importar la opinión que los jóvenes puedan tener respecto del país y las realidades que enfrentan diariamente. Sienten que no son escuchados porque verdaderamente exista una motivación de ayudarlos. En este sentido, los jóvenes perciben que la participación política los instrumentaliza con el fin de obtener beneficios personales y no reflejando las necesidades o inquietudes por las cuales un joven se inspira en participar. Por tal razón, se evidencia en sus opiniones un *“Rechazo a discursos totales que plantean grandes ideas, valores, principios por los cuales habría que moverse colectivamente, lo que los jóvenes miran con cierto desprecio e ironía, por cuanto ven tras ellos una posible instrumentalización por parte de intereses particulares.”* (Garretón; 2002, P.61).

“para nada, no son escuchados. Los políticos lo único que quieren es un voto más. No les interesa si Chile después es un mejor país. No están siendo escuchados por los políticos.” (Valeska, 21 años)

“emmm, pa ahora pa las campañas sí, pero el resto, el resto de los años no los pescan pa ná po. Tú vei a los mismos que están,

tan...que ahora que pescan a los jóvenes los distintos candidatos son los mismos que después andan protestando.” (Rubén, 20 años)

Otro punto en el cual coinciden los jóvenes es en el tema de la inversión de recursos para la participación juvenil en las comunas. Los jóvenes señalan que los actores políticos no han realizado buenas inversiones en las comunas. Los jóvenes sienten que no se están combatiendo las problemáticas cotidianas que existen en las juventudes de las comunas principalmente más precarias. Los jóvenes sienten falta de oportunidades y en este sentido, critican directamente la mala gestión e inversión de recursos por parte del gobierno y sus actores, esto debido a lo que se señaló anteriormente, la falta de interés en el protagonismo juvenil y su potenciación.

“Claro, o sea dicen que se preocupan y que vamos a invertir tantos millones en la drogadicción y toda la cuestión, pero no se ven cambios po. Siempre se ve lo mismo.” (Rubén, 20 años)

“No sé yo creo que estos espacios, por ejemplo, los alcaldes deberían como invertir más en los jóvenes. Yo creo que deberían implementar más cosas, por ejemplo, hacer fiestas o , hacer , darles cursos a los jóvenes porque no todos los jóvenes están en la universidad o tienen estudios superiores, entonces ellos deberían tener otros espacios para aprender cosas, por ejemplo, cursos de primeros auxilios o cosas así, yo creo que eso es lo que falta.” (Valeska, 21 años)

Los jóvenes enfatizan en la pérdida de credibilidad que han alcanzado los actores políticos, debido a la falta de interés que demuestran hacia las problemáticas de la sociedad. Según la percepción de los jóvenes, los políticos se han centrado en el logro de sus intereses personales, tergiversando el verdadero sentido de la política que es velar por el bien y la justicia de la sociedad, ante lo cual, los jóvenes catalogan a los políticos

como personajes mentirosos, que no logran estimularlos para participar y creer de la política.

“Los políticos siento que no están cumpliendo el trabajo que se le pide la gente, ayuda social, si tú te fijas en... aunque suene muy duro, muy criticón por así decirlo, una tropa de farsantes que velan por los intereses comunes, más que nada no tiene servicio público, se les nota. Por eso mismo, los jóvenes están cada vez más apolíticos porque no les creen.” (Pablo, 20 años)

“Encuestas de las personas que más se confían, el rol de los políticos es el más criticado y eso es porque no están haciendo muy bien el trabajo, ellos están preocupados de otras cosas, de viajes, de plata pero no están preocupados de, de la ayuda, de buscar los cambios que el país debe necesitar...” (Cristóbal, 25 años)

“En este momento, pa mi, los políticos solamente les interesa su propio bolsillo. Porque ellos ya no, no gobiernan pa la gente por decirlo así, o sea ellos se, les importa por ejemplo, llegar al poder y enriquecerse ellos. No la verdad es que por eso dije que debería ser distribuida la riqueza pero eso no están haciendo los políticos ahora y ahora que se vienen las elecciones escuchamos puras promesas no más.” (Valeska, 21 años)

Para los jóvenes, el problema de falta de credibilidad en los políticos y el gobierno pasa por una responsabilidad de estos mismos, debido a la mala gestión que desarrollan y la pérdida del sentido de bien común. Los políticos están reforzando los intereses personales mediante la transformación de sus cargos como un fin de lucro. Para los jóvenes, esto ha provocado la falta de confianza en las instituciones públicas y en el no interés por la participación de tipo político, puesto que ha perdido el rumbo común y social que antiguamente tenía.

“A los políticos los describiría esencialmente como desmotivados, o sea, se dejan llevar por un fin de lucro personal y dejando de lado completamente de lado lo que alguna vez los motivó para postularse de políticos.” (Jorge, 21 años)

“Creo que faltarían políticos honestos y que no se desmotiven con el tiempo, que no vean en la política un fin de lucro y se olviden de su real motivación de servicio a la comunidad que es como debiera ser.” (Jorge, 21 años)

Con respecto a las organizaciones independientes de la política y sus autoridades, los jóvenes señalan que si bien, son espacios que permiten el desarrollo y la expresión de sus inquietudes, estos espacios no son catalogados como formas de representación, sino más bien como espacios en los cuales se validan las ideas, valores y necesidades que cada joven en su interior posee. Por medio de dichos grupos autónomos y principalmente, autogestionados, los jóvenes señalan un refuerzo que finalmente, otorga sentido a las actividades y elementos que dan forma a la identidad de cada uno.

“En las cosas que hacemos como grupo y como individuos dentro de la organización, que en definitiva hay un grupo que valida lo que cada uno hace y que le da un sentido, porque al decir representado es como , es como que nosotros tenemos una banderilla y que dice lo que todos somos, pero en nuestra organización todos somos tan distintos que es super difícil decir ellos me representan.” (Daniel, 23 años)

Finalmente, con relación a la participación política y la visión que los jóvenes poseen respecto de los actores políticos, señalan que pese a no creer en los ideales partidistas tradicionales, si sienten cercanía, mayoritariamente, por el pensamiento ideológico de la Izquierda, ya que

enfatan en el sentido social y de justicia que dicha tendencia transmite en sus postulados.

“Para mí, lo más importante son las personas y la izquierda siempre va a estar pal lado del pueblo, de las personas que lo necesitan y nadie los representa.” (Valeska, 21 años)

“Sí, mi familia es de izquierda una noción, mi pensamiento , lo que he leído, todo eso me llevan más a lo que yo pienso, lo que, los hechos que yo realizo lo que busco pal país.” (Cristóbal, 25 años)

“Pese a eso me identifico con varias ideologías políticas, no solamente con una. Postulados de izquierda, ahora estoy leyendo mucho lo que es John Keynes...” (Pablo, 20 años)

Percepción de la contingencia social

“Es cosa de ver simplemente ciclo vías, centros culturales, no hay un financiamiento de fondo y una campaña en la televisión, por ejemplo, que dé cuenta de eso, del estado realmente de los partidos políticos. no están interesados en los jóvenes, no hay... no se ve eso.” (Pablo, 20 años)

Los jóvenes al ser entrevistados respecto de la percepción que poseen de la contingencia social, señalan que existe muy poco financiamiento destinado para la creación y fomento de la participación de los jóvenes tanto en centros culturales y lugares de esparcimiento. Los jóvenes indican como responsable a la mala gestión de difusión y al poco interés que demuestran las autoridades políticas frente al tema de participación juvenil.

Para los jóvenes, los políticos no presentan un interés en crear instancias para ellos que los incentiven a participar en diversas áreas.

“Si, me parece interesante recalcar las cosas que se hacen como son a veces las cosas que se hacen eeehh...estas fiestas como urbanas, populares eeehhh...carnavales no sé , pienso que son buenas que se hagan pero el problema es que se hacen súper poco y , y no se potencian como debería ser o sea pienso que manifestaciones como esas deberían haber no se, una vez al mes en cada comuna y son cada no se po, en el verano , esta teatro a mil y fue eso y nada más, entonces pienso que en ese sentido es como bastante pobre lo lo lo que se hace a nivel más masivo.” (Daniel, 23 años)

Las actividades y espacios existentes son muy escasos y no incentivan a los jóvenes a participar. Las actividades culturales de carácter masivo que realiza el Gobierno son insuficientes y una de las falencias que los jóvenes señalan es que las actividades se realizan pocas veces durante el año, lo cual no logra reforzar el interés de los jóvenes en participar. En las comunas, además no se incentiva el desarrollo de este tipo de actividades masivas, lo cual, demuestra el poco interés de las autoridades por reforzar la participación.

Otro de los puntos señalados por los jóvenes con respecto a la contingencia, es que existe una mala distribución de los recursos entre las comunas del barrio alto y las comunas de clase media baja, las cuales han quedado desprotegidas y vulnerables a las problemáticas contingentes como la drogadicción, los robos, la carencia de áreas verdes, de recreación y de participación.

Las comunas se encuentran “a la deriva” frente a las problemáticas señaladas, ya que según los jóvenes, no poseen el apoyo necesario para combatir y erradicar los problemas que existen en dichas comunas más necesitadas.

**“Siempre tiran como más plata a comunas que no necesitan tanto...no sé po, el caso de Las Condes, tú vei allá y tenís áreas verdes, no tenís caca de perro en las calles y te vai a cualquier otra comuna de los sectores bajos y tenís drogadicción, los árboles secos emmm, jóvenes fumando marihuana, pasta base, drogándose en las calles.”
(Rubén, 23 años)**

Esto deja entrever, para los jóvenes, el tema de la diferencia social que se desarrolla por causa de las falencias en la distribución de los recursos. El tema de fondo para los jóvenes es que las diferencias que se visualizan entre comunas, es porque existe una mala distribución que conlleva, finalmente, al establecimiento y refuerzo de la desigualdad social en la sociedad.

“Más que nada son las falencias de la distribución. Siempre es lo mismo, siempre es lo mismo la distribución de la riqueza. Eso es como lo más relevante, por lo que más luchan, por ejemplo los anarquistas, ellos lo que más pelean es que haya tanta distribución pa arriba cachai tanta riqueza pa allá y pa acá pucha, basta ver los consultorios como están, hay consultorios que no tienen ni siquiera insumos, ¿Cómo es posible eso? ¿Cómo es posible que se compren tantas armas y los hospitales de nosotros estén desabastecidos!” (Valeska, 21 años)

Los jóvenes finalmente, hacen alusión principalmente a la desigualdad que existe de oportunidades en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Insisten en que dicha desigualdad se debe principalmente a la desigual distribución de riquezas y las desiguales oportunidades de participación y acción de los jóvenes. Los jóvenes tienen que crear sus propias instancias participativas a través de autogestión, debido a que no cuentan con los recursos necesarios para la educación, cultura, entre otros factores.

“Claro, que cueste tanto por ejemplo llegar a la Universidad, que cueste tanto poder estudiar, es como...está muy mal eso. Que nuestros jóvenes cachai tengan que salir a trabajar y no puedan estudiar y ser algo más. Ahí está mal distribuida la riqueza. ¿Cómo es posible que las universidades sean tan costosas?, es educación! , es educación, es cultura, que cueste tanto llegar...” (Valeska, 21 años)

ANÁLISIS GRUPO DE DISCUSIÓN

Por grupo de discusión se entiende el “*grupo reducido de personas, no menor de 5 ni mayor de 20 personas, los cuales se reúnen para intercambiar ideas, sobre un tema de manera informal, considerada como un intercambio que se da en los individuos "cara a cara", donde todas estas personas o individuos poseen un interés común para discutir un tema en particular y resolver un problema o adquirir una información específica, todo esto bajo un clima de espontaneidad, libertad de acción, buen humor...*” (Pacheco, Margaret, 2005) <http://www.monografias.com/trabajos25/grupos-de-discusion/grupos-de-discusion.shtml>

Durante el grupo de discusión realizado, los jóvenes participantes analizaron los diversos puntos de vista que poseen en torno a la temática en común planteada acerca de la participación política de los jóvenes y todo lo que incide en las oportunidades con las cuales cuentan para poder desarrollarse.

En esta lógica, los jóvenes libremente y por medio de una pauta flexible de preguntas realizadas por la moderadora, expusieron los diferentes puntos de vista en torno a temas como la política, los actores políticos, la contingencia de la sociedad y como aquello se relaciona con los espacios y oportunidades de participación que poseen los jóvenes y específicamente la opinión que poseen al respecto de la participación de carácter político.

Al analizar los resultados obtenidos de las respuestas recogidas de los jóvenes, estos señalan que la inscripción en los registros electorales es la forma condicionante para poder participar, pero que actualmente no es la única forma mediante la cual pueden hacerlo. Esto, ya que la mayoría de los jóvenes participan en algún grupo de interés común con otros jóvenes. Ninguno de los jóvenes participa en ámbitos políticos ya que consideran que la política y su sistema ha perdido fuerzas y rol protagónico. **“bueno, yo**

opino que la política chilena está muy desgastada. Esta muy desgastá, está muy obsoleta” (voz 3)

Las formas alternativas de participación que han desarrollado los jóvenes, son formas que han sido excluidas del sistema de políticas y participación tradicional que contempla el Estado, ante lo cual los jóvenes sienten postergadas sus ganas y nuevas ideas participativas, ante lo **cual demuestran un profundo descontento con las Autoridades. “la institucionalidad política los deja de lado, porque para ellos no es forma de hacer política en un régimen democrático.” (Voz 3)**

En segundo término, los jóvenes participantes realizan una autocrítica con respecto a la baja participación existente en las vías tradicionales. Los jóvenes señalan una falta de interés por informarse, lo cual repercute en que los índices de participación sean bajos. **“no, si la gente es como ya, las ve por ellos, como les da hasta flojera me imagino pegarse el pique a la municipalidad a rebuscárselas...” (Voz 2)**

Al retomar el tema de la participación por medio del voto, los jóvenes presentan diferentes opiniones respecto de cuán útil y efectivo es dicho medio. Algunos lo ven como una forma de hacer presente el punto de vista personal que se posee respecto de los procesos que enfrenta la sociedad y por otra parte, los jóvenes lo ven como una forma represiva de dar opinión. **“porque es como represión, como si no votai, si es un papelito. ¿Un papelito te limita a decir lo que te parece y lo que no te parece?” (Voz 2)**

Es una forma muy limitada para poder exponer los puntos de vistas y que no permite la expresión de ideas y aportes. Para los jóvenes este último punto en la actualidad es de gran interés, y por tal razón realizan participación alternativa en grupos sociales, colectivos, entre otros.

La crítica, en este sentido, se realiza hacia las oportunidades brindadas por los partidos políticos y el gobierno, los cuales no brindan espacios concretos de participación en base a los intereses que actualmente la diversidad identitaria de jóvenes posee. Los jóvenes señalan que uno de los elementos que han potenciado en la búsqueda de espacios representativos es la autogestión en la creación de dichos espacios.

“aparte de votar, no. Tenis que buscártelo tú. Por ejemplo, en los partidos políticos, la juventud de los partidos políticos no hacen nada de propaganda pa que se meta gente. Por qué? Porque el que realmente está interesado se va a acercar. Es un colador.” (Voz 4)

Ante tal falta de representatividad y la debilidad que presentan las formas tradicionales de participación, los jóvenes señalan como solución la creación y autogestión de espacios como colectivos culturales, los cuales permitan hacer política y exponer dicho punto de vista desde fuera de la política tradicional. Esto, sin duda, deja en evidencia la importancia que la política tiene para los jóvenes y la cual no les es del todo indiferente pero buscan una representación mediante ella, lo cual no consiguen en un partido político o mediante los espacios otorgados por el municipio.

“la creación de colectivos como decías tu en un principio. la creación de colectivos que por lo general están fuera del círculo político. Son formas de participación, de hacer política de los jóvenes actuales, locos que se apartan de la política tradicional y empiezan a hacer política por su propia cuenta. Eso es una forma de hacer política. Aunque no sea avalada por el Estado, aunque no sea tomado como voz, como voto...” (Voz 3).

Los grupos alternativos de participación originados por los jóvenes no son considerados por los actores políticos al momento de enfocar soluciones y respuestas para el grupo etéreo, ya que son validados aquellos jóvenes que logran una participación activa al interior de los medios tradicionales como son los partidos políticos. ***“mira, una cosa bien simple, el candidato que se postule a la presidencia, de cualquier rama política que es se va a enfocar en los jóvenes que están inscritos y que les interesa la política porque al fin y al cabo esos votos los van a llevar a ser presidente. El loco no va a gastar en gente que no esta inscrita y que no le interesa votar y que esta haciendo política por otros medios. No le interesa y no va a entrar a jugar en ese campo. Así de simple.” (Voz 3).*** En este sentido, no se potencian aquellos espacios originados desde los mismos jóvenes, quedando un porcentaje importante fuera de las acciones Gubernamentales que buscan incentivar la participación, pero que solo como se señala anteriormente, centrada en las formas tradicionales.

Otro de los factores que han incidido en el tema de la baja participación de los jóvenes es la ausencia de información y educación principalmente cívica en la sociedad. ***“hay un dicho bien simple que dice al sistema no le conviene que la gente se eduque. Al sistema no le conviene que la gente se eduque. Si la gente, si todos los jóvenes de Chile tuvieran el mismo conocimiento de política que tenemos cada uno de nosotros, las cosas serían muy distintas. Si en vez que esos jóvenes anduvieran bailando reggaetón, curándose en las discos, yendo a tomar hasta reventarse, estén haciendo foros de discusión, estén haciendo protestas, generando presión con el gobierno, educándose, las cosas serían muy distintas, muy distintas, si el pueblo se educa, el pueblo sabe la mierda en que está metida, si el pueblo sabe dónde está, si el pueblo sabe cuáles son sus derechos, va a saber qué hacer”.*** (Voz 3)

En este sentido se realiza una doble crítica, tanto a la falta de motivación por parte de la población juvenil en buscar información, como de las pocas herramientas entregadas por las autoridades y el Estado en torno a la educación cívica.

“si, pero no puedes dejarle el cargo o la obligación a los propios ciudadanos de cómo hacer política. Eso es principalmente por el gobierno, el gobierno les tiene que enseñar, tiene que haber una educación cívica en los colegios de cómo hacer política.” (Voz 3)

Frente al problema existente por la falta de educación cívica e información en los jóvenes, éstos se ven en la necesidad de aprender por sí mismos mediante nuevas vías de participación y gestión. La familia, para los jóvenes, sigue siendo un grupo en el cual logran influencia política y lo validan, pero la crítica se enfoca a la ausencia del Gobierno al momento de entregar herramientas de conocimiento y cultura en torno a la temática política.

“y aparte, la participación política como que... la cultura por lo general en la población ha ido bajando. Antes, antes, de la reforma había un ramo de educación cívica. Nosotros creo que lo alcanzamos a tener en el colegio, no se no me acuerdo...habían ramos de educación

cívica donde te orientaban un poco acerca del espectro político, te daban esa pincelada de cultura que cualquier ciudadano necesita. Pero que pasa, resulta que si no te las rebuscas tú nadie te va a venir a enseñar. La única escuela quizás de política es tu familia, porque en el colegio es muy difícil que te influyeran con algo.” (Voz 4)

Con respecto a los espacios de participación, los jóvenes critican la falta de espacios y reiteran en la falta de apoyo que reciben por parte de las autoridades estatales. La falta de incentivo al desarrollo de la cultura en las comunas es una crítica que se reafirma hacia las gestiones del Gobierno.

“Hay más botillerías, exacto. En mi comuna no hay teatro, no hay ninguna parte donde hacer tocatas, evento o recitales. No hay nada. No hay una biblioteca, no tenemos biblioteca, la biblioteca que tenemos es la de la comuna del lado. Entonces, cuál es el punto: en que no hay, el gobierno no apoya a las juventudes de buena forma.” (Voz 2)

Todo lo señalado anteriormente, ha provocado una situación que ha impactado en la formación de las identidades juveniles. La pérdida de motivaciones e ideales en la sociedad, ha generado que los jóvenes no tengan a que aferrarse debido también a la falta de referentes, ***“desde el Estado pa abajo. Ponte a pensar en los sesenta estaba esto de la educación cívica. El pueblo sabía que tenía que hacer frente a los problemas sociales, sabía a que estamentos recurrir, en donde ir, ahora no.” (Voz 3)***, por lo tanto, ya no tienen ideales colectivos por los cuales luchar en una causa en común.

“En ese sentido igual tienen un poco de razón pero...no sé, también la sociedad ha cambiado mucho porque tú mismo decías que en los sesenta se inscribía mucha más gente y claro po, si tu lo pensai en los años sesenta estaba todo el cuento de la revolución de las flores y cambiemos el mundo y amor y paz y démosle.” (Voz 4)

De esta forma, los jóvenes se ven inmersos en una sociedad con mayor individualidad, lo que produce que éstos busquen formas y espacios

participativos a través de los cuales encuentren respuestas a sus inquietudes y motivaciones personales. ***“En general, la cultura incentiva mucho mas al placer personal y a los intereses personales.” (Voz 4)***

El hecho de reunirse en colectivos y grupos independientes mediante nuevas prácticas, es por la necesidad de generar presencia y presión, pero que sin embargo se vislumbra la búsqueda a respuestas individuales de quienes componen dichos grupos.

Esto se ha producido también debido al impacto que ha generado el establecimiento del sistema neoliberal a nivel global, el cual ha influido en los diversos aspectos de la vida cotidiana de los sujetos y en la forma como éstos la construyen. Dicho sistema ha provocado que se diversifiquen las motivaciones y con ello, las identidades, las cuales buscan respuestas a las necesidades en un sistema que ofrece nuevos parámetros al interior de la sociedad, la cual cada día se fragmenta mas a causa de este impacto.

“exactamente, a eso vamos pero mira, yo voy a lo que habla mi amiga pancha acá. Ella habla de la individualidad de las personas, de que dentro de las propias poblaciones se está generando un concepto de individualidad. Eso es verdad, lo estamos viendo pero eso viene porque estamos inmersos en un sistema Neoliberalista que genera individualidad, genera competencia, genera necesidades, genera dependencia, genera competir con el otro pa seguir escalando. O sea soy tú, no soy el otro soy tu no mas y tú y tú y tú segui adelante.” (Voz 3)

En definitiva, la crítica a la que alude la opinión de los jóvenes participantes, es con respecto a un aumento de la individualidad de los sujetos insertos en una sociedad en la que tanto las autoridades como el impacto y manejo de los medios de comunicación limitan el desarrollo de los jóvenes.

“el mínimo, el mínimo porcentaje de la juventud. lo que pasa es que la juventud es cómoda además tienen que pensar que existen los medios de comunicación, existe internet que no existía en los años sesenta y que mantienen a la gente en un estado de estupidez y como que te aturden, te aturden con reggaetón, te aturden con yingo, te aturden con eso, entonces, por lo tanto, la gente no va a tener ganas de participar porque es mucho mas cómodo estar en su casa viendo televisión, viendo internet y no van a querer participar.” (Voz 1)

Los jóvenes señalan el manejo de los medios de comunicación por parte del sistema político y además critican la falta de conciencia en los jóvenes al momento de elegir a los actores políticos. Se produce una elección inconsciente debido a esta falta de educación e información cívica que se ha señalado anteriormente. ***“por que ahí tendríai, ahí podríai elegir a conciencia. Porque por ejemplo ahora, quizás la gente ahora elije porque le da lo mismo, no se da el lujo de elegir, en cambio teniendo la información en mano tu podí decir ya voy a jugármela por alguna opción o sabís que? No chao, te cerrai de plano, pero por lo menos van a tener la información en la mano.” (Voz 4)***

Según los jóvenes, la globalización y el sistema imperante han provocado que tanto los medios de comunicación como el Estado se relacionen en todos los ámbitos de la vida en los cuales se debe tomar decisiones respecto a temáticas de la vida cotidiana de los sujetos.

Frente a esto, los partidos políticos también han perdido credibilidad para los jóvenes, quienes no se interesan en ser parte de ellos debido a la forma en la cual imponen pensamientos a quienes participan activamente al interior de uno de éstos. ***“entonces tú, aunque no te guste el tipo, tú tenís que votar igual por él.” (Voz 4)***

En este sentido, los jóvenes y la sociedad en general ha perdido los ideales que antes los impulsaban a mantenerse activos y la política los ha absorbido para mantenerse estáticos. ***“votan por caras, no por ideas políticas. Eso***

estamos todos claros. Votamos por caras, no por ideas políticas.” (Voz 3)

Finalmente, se puede percibir que se produce una baja en la participación política tradicional de los jóvenes, pero sin embargo éstos han generado nuevas vías para hacer política, las cuales los representan e identifican. Respaldan la creación de nuevas formas como una necesidad del sistema.

“bueno, lo que estamos hablando es bien simple, la creación de nuevos partidos políticos eso sería lo otro, la creación de los nuevos partidos políticos pero aun así la propia política en Chile los mantiene afuera, no hay medios de propagación de los medios de los ideales, de las formas de hacer política de estos nuevos partidos políticos como el PRI, por ejemplo. El partido verde. No hay un medio de masificación de sus ideologías porque no les conviene, no les conviene.” (Voz 3)

Capítulo V

Conclusiones

En el presente capítulo se darán a conocer lo que refiere a las conclusiones.

A través de las conclusiones se dará respuesta tanto al problema de investigación como a los objetivos propuestos en el trabajo, mediante un cierre de forma detallada desde los aportes teóricos hasta los análisis recolectados en terreno para lograr una reflexión en torno al tema del estudio.

Conclusiones

La sociedad actual se ve enfrentada a un mundo en donde el fenómeno e instauración de la globalización ha invadido la vida de las personas en el ámbito social, cultural, económico, político, entre otros.

Dichos cambios han provocado que se establezcan nuevas pautas de comportamiento en la vida cotidiana, las cuales han trascendido lo tradicional para ir en búsqueda de nuevos elementos que logren configurar las identidades de cada sujeto.

Retomando lo señalado, con la influencia del sistema neoliberal, se ha vuelto cada vez más heterogéneo el grupo etáreo y sus estilos de vida, lo que también ha provocado una reconfiguración de las relaciones sociales. El concepto de cohesión social ya no es la base que moldeaba a la sociedad antiguamente y se han debilitado las relaciones sociales. Junto con esto, el entusiasmo de participación pierde sentido al reducirse los espacios brindados en la vida cotidiana de las personas, principalmente en los jóvenes, quienes actualmente, se caracterizan por una identidad fuertemente individualista.

Dicha característica en la identidad juvenil se ha acrecentado debido al impacto provocado por los elementos que ofrece el modelo Neoliberal por medio del mercado, los cuales no incentivan la asociación en comunidad ni fomentan la participación, sino que fragmentan y debilitan la organización de los individuos.

La sociedad se inserta en un sistema de cambios constantes, el cual irrumpe en la cotidianidad de los sujetos, estableciendo nuevos postulados que enfatizan en el individualismo, surgen nuevos intereses y costumbres que reemplazan a las formas tradicionales de vida que sustentan a la sociedad. Esto ha provocado que los actores sociales se replanteen las formas de vida e ideales por los cuales son impulsados, dando paso a un individualismo general al momento de buscar elementos constitutivos de la vida cotidiana que los represente.

Actualmente, la sociedad moderna presenta un quiebre significativo que moldea las percepciones que, en este caso, los jóvenes poseen de los diversos campos que la componen.

Considerando los objetivos planteados en el estudio, los jóvenes actualmente se encuentran ante un fuerte sentido individualista de la identidad. No existen motivaciones por validar los espacios tradicionales de participación y mucho menos ser partícipes de aquellos que tienen directa relación con el sistema político. El concepto juventud ha sufrido una fragmentación que ha originado diversas identidades juveniles a causa de las transformaciones económicas que han influido en los ámbitos social, cultural, político, entre otros.

De esta forma, el concepto de juventud presenta cambios a lo largo de la historia según las transformaciones que enfrenta la sociedad y que impactan en la formación de la identidad. Los jóvenes en esta etapa se encuentran dentro de un gran sentimiento de incertidumbre al no tener clara una definición acerca de lo que son como grupo etéreo. Debido a la fragmentación que poseen, se han visto en la necesidad de generar instancias que les permitan definirse desde su propia realidad y vivencias cotidianas.

Los procesos de cambio global señalados anteriormente han incidido en que los jóvenes se encuentren vulnerables a la diversa gama de influencias culturales, las que han roto la homogeneidad de las sociedades y grupos juveniles, dando paso a que la juventud cree su propio paradigma en torno a diversos elementos que sin duda han incidido en la conformación del ethos cultural.

En este sentido, la subjetividad de los jóvenes adquiere mayor protagonismo en la sociedad Neoliberal, por lo cual, las normas y parámetros que la rigen se modifican acorde a las necesidades e inquietudes que los jóvenes hacen presente.

Es posible percibir que para los jóvenes, la participación política ha perdido el sentido debido a la falta de referentes que incentiven el desarrollo de éstos en espacios de dicha temática y porque además la política no logra reflejar las necesidades e inquietudes de los actuales jóvenes.

Los actores políticos y el Estado no logran reencantar a los jóvenes con la política, debido a la individualidad que ha producido el cambio global y que sin duda también ha afectado al sistema político y sus funciones.

Al estar insertos en un sistema capitalista que alberga la capacidad de autodesarrollo para todos de forma limitada, los jóvenes no logran encontrar en el campo político respuestas concretas a las problemáticas que van surgiendo, debido a que dicho sistema no los representa. La sociedad se caracteriza por la fragilidad de sus lazos y los sujetos se encuentran siendo protagonistas de una sociedad cada día más vulnerable en sus relaciones sociales y de representatividad.

La percepción que poseen los jóvenes y el sentido que le otorgan a la participación política, es nulo respecto de la política tradicional. Han fortalecido la subjetividad y la independencia de sus acciones, por lo cual no les interesa insertarse en la política institucionalizada que da forma al sistema político del país.

Sin embargo, cabe señalar que otorgan sentido a nuevos discursos, reflejados en formas auto gestionadas de asociación, mediante las cuales cada uno de los jóvenes participantes busca responder sus inquietudes personales acompañados de otros para ejercer presencia. De esta manera, la política no les es indiferente del todo, ya que han establecido la creación de nuevas prácticas políticas, adquiriendo nuevos discursos alternativos a lo que ya se conoce y a causa del desencanto que indican les produce la política tradicional. Esto deja entrever un importante quiebre socio político y cultural en el concepto de participación política. El sentido que los jóvenes le atribuyen a dicha forma de participación refleja una falta de interés por la política partidista y por la necesidad de contar con líderes que sean representantes de sus ideales.

El individualismo señalado a causa de las transformaciones globales ha trascendido, entonces, a los diferentes campos de la participación y principalmente al que dice relación con la política partidista. Los jóvenes se desarrollan de manera autónoma y construyen sus soluciones en base al trabajo conjunto con otros como forma de apoyo mutuo y no de representatividad.

Bajo la misma lógica de análisis, al conocer la opinión que poseen los jóvenes respecto de los partidos políticos en Chile, se percibe un descontento ya que son vistos como instancias que limitan la generación de otros espacios, en diferentes campos de la sociedad.

Los jóvenes entrevistados señalan no haber militado nunca en un partido político y que para la mayoría tampoco está entre sus planes hacerlo, ya que existe una falta de credibilidad en torno a los partidos la cual ha sido construida por culpa de los actores políticos que los componen. Los jóvenes opinan que los partidos políticos no otorgan la confianza necesaria para participar de ellos y que suelen existir disputas de intereses al interior de ellos, lo cual hace que estos pierdan la importancia y posibilidad como espacio de participación.

Los partidos políticos no logran representar a los jóvenes entrevistados. Si bien, algunos poseen una ideología clara con la cual se identifican, esto no logra trascender a la representación con un partido político en Chile.

No existe una representación directa ya que, actualmente los jóvenes no confían en los partidos políticos y en su dinámica interna, no sienten representación de las necesidades, inquietudes que sienten. Prefieren la independencia de poder actuar acorde a lo que ellos buscan. Sin embargo, La política no les es del todo indiferente, ya que no descartan una participación a futuro.

Una de las mayores críticas ejercidas por los jóvenes, tiene relación con el funcionamiento de los partidos políticos. Al interior de los partidos existen divisiones y lucha de intereses personales, que según los jóvenes, los desmotiva generando mayores prejuicios hacia los partidos. El funcionamiento de los partidos no les otorga confianza para sumarse.

El sentido de la política se ha perdido a causa de las transformaciones y ha perdido la confianza de las personas en su función. En la V Encuesta Nacional de Juventud (2007), solo un 7% de los jóvenes encuestados confían en los partidos políticos, y un 6,3% en los políticos, lo cual ha afectado la legitimación de dichos actores, desde el sector juvenil.

Esta realidad enfrentada por los partidos políticos se debe a que, según los jóvenes, es necesaria una renovación del sistema partidista el cual realmente considere las problemáticas enfrentadas por los ciudadanos y que los jóvenes sean incluidos en las dinámicas.

Los jóvenes reconocen la falta de renovación de quienes componen los partidos políticos, ya que actualmente, los jóvenes no reconocen referentes que transmitan un discurso de ideales, si no que ven en ellos un desgaste y un abuso de los intereses individuales de quienes componen la política. Ante esto demuestran un descontento y una desaprobación ante el actuar de las autoridades políticas.

Una forma de hacer presente dicho malestar, es mediante la creación de nuevas formas de agrupación señaladas anteriormente y mediante las cuales se entrevé la no completa indiferencia hacia el sistema de acción política.

De esta forma, al recoger los antecedentes del estudio, se evidencia un contexto en el cual los jóvenes no sienten cercanía con los actores políticos ni tampoco existe un reconocimiento de representatividad al interior de la política, debido al impacto del individualismo, a la falta de renovación en la política, la escasa información y formación que reciben los jóvenes respecto de la temática política, entre otros.

Se vislumbra un apoyo deficiente por parte del gobierno y de los partidos. Esto ha provocado que los intereses de los jóvenes realmente no hayan sido considerados dentro de las acciones que estos actores políticos despliegan. En definitiva, lo que se concluye se explica en el surgimiento de dos aristas del tema. .

“la primera visión desde la política, dice: algo anda mal con los jóvenes que no se interesan en la política y ello se debe básicamente a la incomprensión de éstos de lo que es la política. La segunda, desde los jóvenes dice: algo anda mal con la política y por eso los jóvenes no se interesan por la política, debido a la actitud y comportamiento de los políticos que son poco creíbles.” (Garretón; 2002, P.52)

Finalmente, esto explica que para los jóvenes, los políticos han perdido la importancia con la cual se originaron en un sistema político y democrático, el cual tiene como objetivo, representar los intereses sociales, lo cual también evidencia un debilitamiento del concepto de Democracia. *“la democracia no puede existir si no es representativa, es decir, sin que la elección entre varios gobernantes corresponda a la defensa de intereses y opiniones diferentes. Para que la democracia sea representativa es necesario, por cierto, que la elección de los gobernantes sea libre, pero también es preciso que los intereses sociales sean representables, que tengan cierta prioridad en lo referente a las decisiones políticas.”* (Touraine; 1998: P.325)

Bibliografía

- ALPIZAR, Lydia y BERNAL, Marina. La Construcción Social de las Juventudes. Última década. [online]. 2003, vol.11, n.19 [citado 2010-01-07], pp. 105-123. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362003000200008&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-2236. doi: 10.4067/S0718-22362003000200008.
- BAUMAN, Zygmunt. Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil. Siglo XXI de España Editores. 2003.
- BENAVENTE, Cristina. Construyendo derechos. Talleres de conversación para adolescentes. FLACSO / UNFPA Fecha Edición: 8 / 2006
- BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire. Siglo XXI Editores. 2001.
- BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Amorrortu Editores, 1999, Buenos Aires, Argentina.
- BRUNNER, José Joaquín. Globalización Cultural y Posmodernidad. Fondo económico de cultura. 1998.
- BARÓ, Martín. Acción e ideología: psicología social desde Centroamérica. San Salvador, UCA, 9ª edición. 1999.
- BENAVENTE Cristina. Construyendo Derechos. Talleres de conversación para Adolescentes, editorial FLACSO/UNFPRA, 2007.

- CANDIA AGUSTI, Eduardo. El movimiento político sin voto de los jóvenes en Chile Ed. Instituto Nacional de la Juventud. Revista Observatorio de Juventud. Año 1, N° 4. "Participación política juvenil: Dilemas y Tensiones Actuales", Santiago, Chile. 2004.
- DUARTE QUAPPER, Klaudio. ¿Juventud o Juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. Última década, v.8 n.13. Santiago, 2000.
- DÁVILA, Óscar; HONORES, Carmen Gloria; GOICOVIC, Igor; SANDOVAL, Juan. Capital Social Juvenil: Intervenciones y acciones hacia los jóvenes. Injuv, 2004.
- GARRETÓN, Manuel Antonio. En Revista de temas sociológicos N°9, 2002.
- GARRETÓN, Manuel Antonio. "La transformación de la acción colectiva en América Latina". Revista de la CEPAL N°76 Santiago de Chile, 2002.
- LARRAÍN, Jorge. ¿América Latina Moderna? globalización e identidad. Editorial LOM, 2005.
- LARRAÍN, Jorge. Identidad Chilena, LOM Ediciones, 2001.
- PÉREZ SERRANO, Gloria. Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes, Editorial La Muralla, 2002.

- RITZER, George. Teoría Sociológica Contemporánea. Mc Graw Hill, Interamericana de España, 1993.
- ROCCO, Rodrigo. Jóvenes y Estado en el siglo XXI. Ideas en torno a una política integral de juventud, Instituto Nacional de la Juventud. 1996.
- RUIZ OLABUÉNAGA, José Ignacio. Metodología de la investigación cualitativa. Editorial Universidad Deusto, Bilbao. 1996.
- STAKE, Robert. Investigación con estudio de casos. Madrid: Ediciones Morata S. L., 1999.
- TAYLOR, S.J.; BODGAN R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Editorial Paidós.1995.
- TOURAINE, Alain. crítica de la modernidad. Fondo de cultura económica, 4ª reimpresión. buenos aires, Argentina. 1998.
- ZARZURI, Raúl. Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: las tribus urbanas. ultima década N°13, Cidpa viña del mar, septiembre 2000.

Páginas web:

- URREIZTIERRA V, María Teresa. "La sociología interpretativa: Globalización y vida cotidiana. Ea. (on line). Sep.2004,vol.13,NO.3. En http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/ea/v13n3/art_06.pdf
- SILVA, Omer. El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Numero 26.2002. en

<<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n26/osilva.html>>

- Sociedad, cultura y cambio en América Latina. Disponible en: <http://nilavigil.wordpress.com/2009/02/06/i-foro-internacional-encuentro-pre-alas-4-al-6-de-marzo-2009-sociedad-cultura-y-cambio-en-america-latina/>
- LARRAÍN, Jorge. El concepto de identidad. Revista Famecos, Porto Alegre, N°21, Agosto 2003. Disponible en: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/El%20concepto%20de%20identidad.pdf>
- ALVAREZ, Marcela. La construcción de la identidad, fallas en la consolidación del sentimiento de sí mismo: la identidad negativa. Disponible en: <http://www.angelfire.com/ak/psicologia/identidad.html>
- Colaboradores de Wikipedia. Pirámide de Maslow (en línea). Wikipedia, la enciclopedia libre, 2009. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Pir%C3%A1mide_de_Maslow
- PACHECO, Margaret. Grupos de Discusión. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos25/grupos-de-discusion/grupos-de-discusion.shtml>
- http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822282007000200007&script=sci_arttext
- Colaboradores de Gestiópolis. Desmodernización y Globalización. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/desmodernizacion-globalizacion.htm>
- Criterios de validez y triangulación. disponible en: <http://www.uctemuco.cl/portavozantropologico/articulos/metodo.htm>
- GAMPER, Daniel. La cultura de la incertidumbre y la vulnerabilidad. Entrevista a Zygmunt Bauman. En: <http://aquevedo.wordpress.com/2009/08/12/zygmunt-bauman-la-cultura-de-la-incertidumbre-y-la-vulnerabilidad-entrevista-por-daniel-gamper-2/>

Anexos

Pauta preguntas entrevista en profundidad

1. ¿consideras importantes los espacios de participación que existen dentro de la comuna?
2. ¿sientes que los espacios de participación que existen en tu comuna responden a los intereses de los jóvenes?
3. ¿has tenido la posibilidad de participar en algún grupo u organización dentro de la comuna? ¿de qué tipo?
4. ¿Qué es para ti la política?
5. ¿Cómo describirías a los políticos?
6. ¿te identificas con alguna ideología política? ¿con cual? ¿por qué?
7. ¿militas en un partido político? ¿Cuál? ¿por qué?
8. ¿crees que los partidos políticos representan las necesidades e inquietudes de los jóvenes?
9. ¿crees que los partidos políticos son una buena instancia para participar?
10. ¿estás inscrito en los registros electorales? ¿Por qué?
11. ¿consideras suficientes los espacios de participación política? (partidos, sindicatos, colectivos, entre otros)
12. ¿Qué propones como alternativa de participación en la política?
13. ¿consideras que los jóvenes son escuchados por los políticos?
14. ¿Qué opinas de la participación política de los jóvenes en Chile?
15. ¿tienes más amigos que participen en grupos, partidos políticos, colectivos u otro tipo de actividad?

