

“Estereotipos de los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda hacia los inmigrantes”

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TITULO DE SOCIOLOGO

AUTOR:

Sergio Anabalón Armijo

PROFESOR GUIA:

Javier Romero Ocampo

**Santiago - Chile
Diciembre, 2009**

Índice

	Páginas
Introducción	3
1. Planteamiento y definición del problema	5
2. Justificación del problema	8
3. Limitaciones de la Investigación	13
4. Preguntas de Investigación	15
5. Objetivos	15
5.1 Objetivo General	15
5.2 Objetivos específicos	15
6. Metodología y procedimientos	16
6.1 Definición de universo y muestra	18
6.2 Fundamentación y descripción de técnicas	19
6.3 Procedimientos y análisis de datos	19
7. Marco Teórico	21
5.1 Procesos migratorios en la historia de la Humanidad	21
5.2 Inmigraciones	30
5.3 Factores que favorecen la migración	37
5.4 Dificultades que provocan las inmigraciones	39
5.7 Estereotipos	40
8. Resultados y Análisis	53
9. Conclusiones y Discusiones	61
10. Referencias	65
11. Anexos	70

Introducción

En el transcurso de la historia de la humanidad nos damos cuenta que los flujos migratorios van en aumento, y a medida que ha ido creciendo la presencia de inmigrantes en los países económicamente más desarrollados, ha crecido con esto, el interés por conocer lo que piensa la población autóctona ante esta realidad (Navarrete, 2004). Con esto, existiría una mayor inquietud por saber en profundidad la opinión, sobre los inmigrantes e intentar dar cuenta de los estereotipos que tiene la población ante los nuevos habitantes que llegan a una zona determinada.

Cabe decir que según Beck (1998) la vida de toda comunidad está marcada siempre por un importante número de vínculos tradicionales, además, de regular las normas y los límites del comportamiento de los sujetos. Al integrarse nuevos sujetos dentro de una región totalmente establecida con tradiciones ya arraigadas dentro de esta sociedad, es interesante saber cómo afectan los inmigrantes y reflexionar sobre los estereotipos que manifiestan los habitantes originarios sobre estos nuevos allegados. Sin embargo, considerando lo anterior, las sociedades actuales están dentro de fenómenos tales como los avances tecnológicos, la globalización y moviidades de la población (Beck, 1998), lo cual nos denota que cada día estamos más susceptibles a recibir o conocer conductas de otros puntos del orbe, no obstante, se genera la inquietud ya que una determinada región o sociedad tendría contenida; lo que llama Weber una “accion social”; una visión propia de la sociedad en la que se desenvuelven

considerando ésta como cualquier conducta; en la medida que agentes de la misma se asocien a un sentido subjetivo a la misma. (Weber, 1993).

Al momento de hacer una reflexión sobre lo mencionado anteriormente esto resultaría interesante ya que en un mundo globalizado, o en un mundo que experimenta movimientos de la población a cada momento, se posibilitaría hacer una investigación sobre el tema de los inmigrantes en distintos tiempos y espacios, en la medida que se considera que serían tres países, los cuales contendrían diferentes costumbres sociales, culturales, económicas, y al ser sociedades diferentes entre sí, abarcan también sus modos de vida y la visión de esta, las cuales estarían arraigadas estas visiones propias al momento de dar una perspectiva u opinión de sí mismos o al referirse hacia otros.

Es aquí cuando nuestra investigación entra en carrera, ya que intentaremos dar a conocer o el panorama en cuanto a los estereotipos que presentan sujetos de tres países diferentes, con diversas perspectivas de vida, culturales, económicas o sociales, y que en este caso serán estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda, sobre los inmigrantes que residen en los países respectivamente mencionados.

1. Planteamiento y definición del problema

Al estudiar y analizar lo que piensan jóvenes, y en particular los estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda, nos permitiría conocer los estereotipos que tienen ellos sobre los inmigrantes. Y si logramos obtener datos representativos sobre este fenómeno, sería posible conocer con esto la postura que tienen los estudiantes universitarios sobre los inmigrantes en diferentes espacios, lo cual sería interesante al momento de hacer los análisis de dichas posturas y ver qué diferencias o similitudes referentes al tema de los inmigrantes en distintos puntos del orbe, con culturas, costumbres y en general sistemas de vida diferentes entre sí.

Si tomamos en cuenta algunos estudios realizados con jóvenes, como el “sondeo periódico de opinión y situación de la gente joven” (INJUVE, 2008) podemos ver que los jóvenes hacia la migración, nos indica que un 53% no ha percibido nunca una actitud de rechazo hacia los inmigrantes en su entorno cercano, pero se considera que siete de cada diez jóvenes creen que la sociedad es poco o nada tolerante con los inmigrantes. Asimismo, en el caso de Chile, según el sondeo de “Sociedad, Discriminación y Juventud: Reflexiones y desafíos” (Asún, 2005) al momento de hacer una lectura histórica de la sociedad chilena, es posible notar que nunca se tuvo una estructura social o étnica homogénea, por el contrario, siempre ha mostrado altos niveles de heterogeneidad interna, a pesar de la reciente apertura hacia el exterior y con la actual llegada de inmigrantes, esta heterogeneidad se ha mantenido siempre, por lo que nuestra sociedad ha estado en continuos

procesos discriminatorios hacia los miembros de otros grupos y en este caso hacia los inmigrantes. Esto nos indica que al menos en nuestro país más del 70% de los jóvenes en Chile manifiestan deseos de exclusión hacia determinados tipos de personas, entre estos los inmigrantes (Asún, 2005). Esto nos indica que al menos en Chile y España los jóvenes seguirían la misma dinámica en cuanto a la tolerancia o deseos de exclusión de los habitantes originarios de cada país sobre los inmigrantes, presentándose como poco tolerantes hacia los inmigrantes que llegan a su país.

A pesar de los datos que se tienen de los jóvenes con respecto a la tolerancia que presentan sobre los inmigrantes, debemos tener en cuenta que las actitudes siempre pueden estar influenciadas por las cargas culturales propias de cada país o por los espacios sociales en los que se desenvuelven los estudiantes. Se puede dar el caso de que existan prácticas o imaginarios discriminatorios considerables hacia los inmigrantes por parte de los estudiantes universitarios, pensando en que estos suelen estar presentes en espacios determinantes, como lo son las universidades, y que siguen las dinámicas de la sociedad a la hora de tomar decisiones. (Beck, 1998). Sobre el cual podrían esclarecerse resultados atractivos y considerables ya sea por el medio en el que se desenvuelven los estudiantes universitarios, pensando en que estos son en cierto modo un segmento de la población determinante dentro de un país.

Los estudiantes universitarios construyen sus propias actitudes y en este caso que es nuestro tema de investigación los estereotipos sobre los inmigrantes que llegan a su país, en tanto, con sus relaciones significativas que tienen en su entorno, como por ejemplo la familia, universidad, los

medios de comunicación y en general los entornos sociales en el cual estos se desenvuelven.

Es por esto que hemos considerado conocer en nuestra investigación cuales son los estereotipos sobre los inmigrantes desde la visión propia de los estudiantes universitarios, conociendo sus discursos, aseveraciones, posturas e imaginarios que tienen sobre los inmigrantes que se establecen en su país, preguntándonos ¿Cómo son los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda sobre los inmigrantes? Además nos hemos planteado ¿Cuáles son los elementos que articulan los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda con respecto a los inmigrantes?.

Para analizar este fenómeno es necesario revisar ciertos conceptos como migración, inmigración, estereotipos, entre otros, los cuales nos permitirá conocer los estereotipos de los estudiantes de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes, para esclarecer con mayor fidelidad los resultados que se obtuvieron.

2. Justificación del problema

Los flujos migratorios están emparentados directamente a lo largo de toda la historia con la humanidad, asociados a un sinnúmero de factores particulares y razones de toda índole, comunes para el conjunto del fenómeno, pero distinto para cada individuo emigrante, todo lo que afecte al hombre puede motivar un traslado de residencia, porque, en la medida en que se percibe una situación diferente en dos lugares, o entre dos sociedades, existe la posibilidad de un cambio. No obstante en su mayoría, dos grandes factores que generan los fenómenos migratorios son circunstancias políticas o económicas (Gendreau, 2002).

Centrándonos en nuestro campo de estudio que sería Chile, España y Holanda. Las cifras denotan que si bien en el mundo, según las últimas cifras calculadas por la Comisión de Población y desarrollo de la ONU. ascienden a 175 millones de emigrantes, que corresponden al 3% total de la población, uno de nuestros países de estudio, España, según el segundo sondeo de opinión de jóvenes e inmigración de la INJUVE, hasta el 1 de enero del 2008 de un total de 46 millones de habitantes aproximadamente, la población extranjera suma un total de 5.268.762 millones, lo que supone un 11,4% de la población española. Considerando que sólo hay un catastro de la población legalmente residente o con un permiso de residencia al día, siendo los más numerosos los residentes provenientes de Rumania con 731.805, seguidos de los marroquíes con 652.692, los ecuatorianos (427.718 y los ciudadanos del Reino Unido (352.957); a continuación están los colombianos

(284.581) y los bolivianos (242.496) (INJUVE, 2008).

Además con lo que respecta a los inmigrantes que llegan a España, estos llegan a este país por dos razones puntuales, la primera, es la del individuo que abandona su país, o región, para instalarse en la península Iberica, para obtener un mejor trabajo, libertad y poder conseguir un futuro próspero tanto para él como para su familia. En cambio, el segundo tipo de inmigrante que llega a España lo hacen aquellas personas que viajan para aprovechar la potencialidad que tiene este país con respecto a la seguridad social o la educación y ayudas públicas de forma gratuita (Valín, 2005).

Asimismo, en nuestro otro campo de estudio que es Holanda cabe destacar que si bien tienen porcentajes similares a los de España, lo cual nos indica según datos obtenidos por el Ministerie Van Buitenlandse Zaken (Ministerio de Asuntos Exteriores, MINBUZA), con un total aproximado de 16.357.000 habitantes hasta el año 2007, un 10% de la población está en calidad de inmigrante en Holanda, adjuntando también que sólo en el año 2006 ingresaron 101.000 nuevos inmigrantes. Un dato muy interesante que se maneja en Holanda, del total de la población, los habitantes con uno o dos padres nacidos en el extranjero asciende al 19.4% de la población en el año 2007. Asimismo, con lo que respecta a la capital de este país, Ámsterdam, existirán inmigrantes, con un total de 200 nacionalidades diferentes (Zaken, 2009).

Con lo que respecta a Holanda, los extranjeros en este país llegaron en primera instancia para trabajar en las industrias textiles, navales y mineras. Asimismo el gobierno holandés contemplaba que los inmigrantes llegados a este, permanecerían en Holanda durante unos años para luego

regresar a su país de origen. Hans van Amersfoort, profesor retirado del Instituto de Emigración y Estudios Étnicos de la Universidad de Ámsterdam, dice que ésta era una idea ingenua que compartían algunas autoridades y sectores de la sociedad holandesa. Ya que los trabajadores inmigrantes eran conscientes que volver a su país de origen no era una posibilidad, ya que el dinero que habían ahorrado solo les duraría un par de años. Además, sucedería lo mismo que en el caso español ya mencionado con anterioridad, que estos se habían acostumbrados u otros habían llegado por el sistema de seguridad social (Eric Beauchemin, 2007). También otro sector de los inmigrantes había llegado a este país ya que huían de la guerra y la pobreza, aunque el estado Holandés accedió a recibir a muchos inmigrantes en calidad de refugiados, 35.000 de estos aun no aseguran su permanencia siendo parte del olvido legal en Holanda sin saber si recibirán el permiso de residencia permanente (Eric Beauchemin, 2007).

Y por último, nuestro otro campo de estudio situado en lo que es Chile, los flujos migratorios en volumen no son tan grandes como los anteriores, pero sí considerables, ya que según los últimos datos censales exactos que se tienen y que corresponden a los obtenidos en el CENSO del año 2002, solo un 1.22% es población inmigrante del total de habitantes en Chile, pero si vemos los datos obtenidos durante el año 1992 habían ingresado 114.597 inmigrantes a Chile, y si consideramos que hasta el año 2002, la suma de inmigrantes ascendió en un 75% con un total de 184.464 inmigrantes, lo cual no deja de ser una cifra proporcionalmente menor (I.N.E, 2002). Además, otro dato relevante es que la mayoría de los inmigrantes llegan a nuestro país por asuntos laborales y en una muy escasa proporción por asuntos sociales o en carácter de asilo, dándose una dinámica relevante en los

inmigrantes que llegan a Chile, que los provenientes de países como EE.UU. o pertenecientes a la Unión Europea, y en mayor proporción numérica de inmigrantes en Chile que son los de Argentina y Ecuador, los que aportan mayoritariamente profesionales, técnicos y estudiantes cualificados, en cambio, otros inmigrantes que llegan en gran proporción como son los provenientes de Perú lo hace principalmente con mano de obra no especializada, por lo que hace más probable que sean víctimas de actitudes xenofobicas, de marginación o de explotación laboral, dada su mayor vulnerabilidad (B.C.N, 2006)

Al establecer la importancia del fenómeno migratorio más allá de las cifras, creemos que es importante para conocer los estereotipos que tiene la población receptora de inmigrantes y en nuestro caso las posturas de los estudiantes de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes. A este fenómeno le sumamos la importancia que se tiene al revisar esta problemática ya que hoy por hoy, este fenómeno es considerado muchas veces una problemática aunque en otras ocasiones es un gran punto a favor, pues es uno de los episodios más complejos del ciclo vital en la composición demográfica y social de un país, pues este podría presentar un elevado nivel de riesgo al no tener en cuenta buenas políticas de inmigración y condiciones económicas que solventen los fenómenos migratorios, como también generar nuevos recursos económicos o factores de atracción que solventen las condiciones de vida de las masas migratorias. Considerando un caso anecdótico a modo de ejemplo, con respecto a las políticas migratorias, en el año 2004 la Ministra encargada de los asuntos de extranjería de Holanda; Rita Verdonk; estableció que en el año 2007, 26.000 inmigrantes que residían en Holanda, y que en algunos casos ya llevaban 5 años en este país

fueran expulsados (Zaken, 2009). Lo cual no es un dato menor, consigo mismo estas situaciones muchas veces al ser presentadas en el diario vivir del común de la población, podrían afectar los estereotipos generalizados de los habitantes de cualquier país hacia los inmigrantes.

Desde lo ya mencionado, es necesario hacer un análisis metodológico de esta problemática ya que a través de nuestra investigación podremos proporcionar bases para nuevos estudios que se pudieran formular a futuro, que aborden temáticas relacionadas con la inmigración desde una mirada más profunda desde la visión de los habitantes del país receptor, obteniendo datos provenientes directamente desde la realidad del fenómeno resultante de los discursos y posturas planteadas por los participantes de esta investigación. Y que en definitiva podrán servir como ayuda para futuras intervenciones sociales.

3. Límites de la investigación

Antes de llevar a cabo esta investigación de Tesis, es preciso requerir un poco de cautela sobre algunas limitaciones que se pueden generar. Primero, en el ámbito de los focus group, el cual nos permitiría obtener conocimiento sobre la opinión de los estudiantes de tres países diferentes, sobre la inmigración y los inmigrantes que llegan a sus respectivos países, que serían útiles e interesantes al momento de hacer el análisis.

La limitación que se pudo dar dentro de los focus group, con respecto al tema de las inmigraciones, es lo que plantea María Ángeles Cea, determinando que podría ser una limitación, que el universo de estudio pueda hacer uso de los principios normativos que sancionan actitudes tales como la xenofobia, proporcionándonos respuestas socialmente aceptables a las preguntas relativas a las actitudes hacia los inmigrantes (Cea, 2004). Y que en definitiva, tal vez este hecho fue recurrente en los participantes de nuestra investigación, pero no se pudo comprobar si esto fue un hecho.

Pero una de las mayores limitaciones que se originó dentro de este proyecto de tesis radica en su propio origen de aplicación, ya que se emplearán métodos para obtener datos en países de diferentes identidades, cultura y lenguaje, ya sea en Holanda, el cual su idioma oficial es neerlandés, por lo que podría existir la posibilidad de generarse dificultades de entendimiento al momento de efectuarse una traducción de los discursos

planteados por nuestros informantes, además otra limitación de este proyecto de tesis estará delimitada por los altos costos que ocasiona el efectuarla en tres países diferentes por lo que debemos acotar los tiempos para obtener datos y proponernos objetivos menores que puedan ser alcanzables en este proceso de investigación.

Por último cabe mencionar que todas estas limitantes no invalidarían la metodología que se aplicará para obtener resultados, sino mas bien son útiles para ser cauteloso a la hora de interpretar los datos y no cometer aseveraciones incorrectas.

4. Preguntas de investigación

¿Cómo son los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda sobre los inmigrantes?.

A la vez, es relevante preguntarse y saber, ¿Cuáles son los elementos que articulan los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda con respecto a los inmigrantes?.

5. Objetivos

5.1 Objetivo general

- Conocer y describir los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes.

5.2 Objetivos específicos

- Identificar los elementos que articulan los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda con respecto a los inmigrantes.
- Describir el tipo de estereotipo que se presenta en los estudiantes Universitarios de Chile, España y de Holanda con respecto a los inmigrantes.

- Identificar cuales son los problemas que asocian los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda con los inmigrantes.

6. Metodología y procedimientos

Al desarrollar una investigación en el terreno de las ciencias humanas o en cualquier otro campo nos permitirá mirar tanto la realidad misma como la forma de producir, intencionada y metódicamente, conocimiento sobre ella y en este caso los estereotipos. En definitiva en nuestra investigación enfocamos los problemas como la forma en que buscamos las respuestas a la misma. (Sandoval, 2005) Es por esto que explicaremos la lógica de los caminos que se usaron para construir, comprender, intencionada y metódicamente conocimiento sobre nuestro tema de estudio, que son los estereotipos de los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes, el cual se basó en una metodología cualitativa, ya que esta vía de estudio se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo de nuestro tema, que por la comprobación o la verificación (Taylor, 1992) a su vez es útil y conveniente al momento de nuestra aplicación para lograr los objetivos planteados en nuestra investigación. Asimismo, la metodología cualitativa que se uso nos permitió ver el escenario y las personas desde una perspectiva holística, en definitiva tratamos con esto, comprender a los individuos dentro del marco de referencia desde sus propios conceptos o que ellos mismos construyen, captando las opiniones vertidas por parte de los estudiantes para el alcance de los objetivos y planteamientos de esta investigación.

Consideramos que asumir una óptica de tipo cualitativo en nuestra investigación, es la más adecuada, ya que no solo el esfuerzo por comprender, entendiendo la captación, del sentido de lo que el otro o los otros nos quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades a través de la interpretación y el diálogo (Sandoval, 2005) la consideramos pertinente porque nos permitió la posibilidad de construir generalizaciones, y nos posibilitaron entender los aspectos comunes de muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que se desarrolla su existencia.

En cuanto a nuestro fundamento epistemológico, nuestra investigación se basó desde la perspectiva interpretativa, o sea, en cómo se experimenta o se mira el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importantes (Taylor, 1992), o sea, el poder describir la experiencia o visión de cada objeto de estudio sin acudir a explicaciones causales, estableciendo un contacto directo con este, para describir las apreciaciones de los sujetos (Sandoval, 2005).

Y nuestra alternativa interpretativa fue en base a la hermenéutica, la cual parte de reconocer como principio, la posibilidad de interpretar cualquier texto (Sandoval, 2005), además, nos dio la posibilidad de interpretar la realidad social bajo la metáfora de los textos, o sea del discurso que nos interpretaron nuestros objetos de estudios. Para que todas las interpretaciones recogidas adquieran aceptabilidad deben explicar toda la información relevante posible sin excluir nada que resulte importante, y por último, como menciona Sandoval según Odman, será utilizada esta postura

porque el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida (Odman, 1988), citado en Sandoval, 2005), que en nuestro caso será más ventajoso y válido por tratarse de una investigación en tres países. Y además la validación del estudio en base a sus objetivos se iría consolidando por medio de consensos nacidos del ejercicio sostenido, de los procesos de observación, reflexión y dialogo entre el investigador y el objeto de estudio (Sandoval, 2005).

6.1 Definición de universo y muestra

El universo de nuestra muestra correspondería a Holanda, España y Chile. Se utilizó un muestreo por conveniencia, ya que tiene su origen en consideraciones de tipo práctico en las cuales se busca obtener información en el menor tiempo y costo posible (Sandoval, 2005), de acuerdo a las circunstancias concretas que rodean al investigador como a los sujetos o grupos investigados, ya que al establecerse una investigación en tres países se presenta como el muestreo más conveniente, considerando las dificultades que implica nuestra investigación.

En cuanto a nuestros objetos de estudio corresponden a estudiantes Universitarios de Holanda, España y Chile. Cuya edad fluctúa entre los 18 y 25 años, debido a que en esta edad los estudiantes estarían en un rango aproximado para cursar sus estudios de educación superior y cuya participación sea de carácter voluntario (Sandoval, 2006). Los estudiantes que cumplen con estos requisitos y participaron en esta investigación sumaron un total de tres a cuatro estudiantes por cada focus group de los

cuales todos han optado por mantener el anonimato dentro de lo que corresponde la investigación, por lo que se ha dejado en reserva los nombres completos, siendo reducidos a solo hacer mención a su primer nombre, sus iniciales o a no ser mencionados.

6.2 Fundamentación y descripción de Técnicas

La técnica de recolección de datos que se utilizó en nuestra investigación es el focus group, ya que comprende en muchos casos con mayor precisión problemáticas importantes que afectan a conglomerados humanos (Sandoval, 2005). Este medio de recolección de información se centra en el abordaje de un número reducido de tópicos o problemas y la configuración de entrevistas que se hace a partir de la identificación de alguna particularidad relevante desde el punto de vista de los objetivos de la investigación.

Se optó por el focus group, porque a medida que avanzó la investigación esto nos fue enriqueciéndonos y reorientándonos conforme al proceso. Además, este método de recolección nos permitió proveer datos específicos, provenientes de la interacción de nuestros objetos de estudio y que explora los sentimientos de estos participantes en profundidad para comprender las experiencias de vida, conociendo las definiciones en cuanto a los estereotipos que nuestros participantes le otorgan a los inmigrantes (Morgan, 1988, citado por Sandoval, 2005).

6.3 Procedimiento de análisis de datos

Al momento de efectuar el análisis de las transcripciones de los datos recolectados, se utilizó la técnica de análisis de contenido. Lo cual serian los procedimientos interpretativos de productos comunicativos; mensajes, discursos, textos; que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados (Piñuel, 2002) ya sea en nuestra investigación los “focus group”, lo cual nos permitió realizar una lectura de la realidad social, de los textos obtenidos en los discursos, sobre los cuales es posible emprender un trabajo para hacer inferencias y plantear resultados (Sandoval, 2005).

Al momento de plantear los resultados y hacer un análisis de estos, se consideró dentro de los discursos de los estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda las temáticas más recurrentes o los contenidos que se evidenciaban con mayor frecuencia dentro de sus mensajes. Al establecer cuáles eran las temáticas mayor evidenciadas, se optó definir de forma acotada estas temáticas otorgándole el carácter categorías de análisis propias de nuestra investigación, todo esto con la finalidad de poder hacer un fraccionamiento en los discursos de los estudiantes en los que denotaron los estereotipos que contienen sobre los inmigrantes, fijándolas y atribuyéndolas en las categorías de análisis establecidas.

Con este proceso llegamos a esclarecen de forma ordenada y pauta la definición de los discursos obteniendo resultados que logran esclarecer cuales son los estereotipos que contienen los estudiantes de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes de forma general por cada país. Teniendo como finalidad mostrar la realidad y las posturas sobre este fenómeno de migraciones, desde el punto de vista de los informantes, por esto,

consideramos pertinente durante todo el proceso de nuestra investigación la imparcialidad para poder efectuarla en tres espacios diferentes y además que sea avalada por nuestro objeto de estudio otorgándole además de una validez interna, ya sea por las pautas metodológicas establecidas, estableceremos una validez externa a los resultados en este caso (Sandoval, 2006). Siendo en definitiva nuestros objetos de estudio, los capaces de reflejar su aprobación sobre los hallazgos, de esta manera confirmar que se refleja y describe totalmente las características, escenarios, procesos y las posturas expresadas por cada uno de ellos con respecto a nuestra temática de investigación que son los estereotipos sobre los inmigrantes al momento de plantear los resultados.

7. Marco teórico

7.1 Procesos Migratorios en la Historia de la Humanidad

Durante toda la historia de la especie humana, ha sido desde su origen una especie migratoria, ya que, toda su historia ha estado inseparablemente sujeta a las tantas etapas migratorias humanas, lo que ha contribuido tanto a la diversificación, al mestizaje parental y cultural entre los diversos grupos humanos. En este caso desarrollaremos la historia de las migraciones humanas dentro de un marco general, sin enfocarnos directamente con la historia migratoria de los países de estudio; Chile, España y Holanda; sino que más bien intentaremos describir las grandes etapas para saber cómo emergieron y se desarrollaron los grandes flujos migratorios a nivel global.

Como mencionamos con anterioridad dentro de las tantas etapas migratorias de la humanidad se ha presentado cuatro grandes migraciones, que se corresponden con las cuatro grandes tipos de sociedades que han aparecido durante la historia de la humanidad. La primera ola migratoria, la de nuestros antepasados africanos, la cual fue la inseparable de la expansión geográfica y la diversificación física y cultural de nuestra especie, la cual tuvo lugar en el paleolítico como una sociedad tribal. Una segunda ola migratoria, la de los pueblos conquistadores del neolítico, la cual contempló la aparición del estado y de la expansión territorial de los grandes imperios agrarios, como sociedades estamentales. Una tercera ola migratoria, es la de los colonos europeos, como la moderna sociedad capitalista, la cual incursiono y logro la gran expansión mundial de Europa occidental. Y ya una última gran ola migratoria, más próxima a nuestra época y a este estudio, es la que se ha iniciado las últimas tres décadas, la cual contempla su origen en los diversos procesos económicos, políticos y culturales que han dado origen a la sociedad global. (Campillo, 2001)

Para explicar cómo han ido evolucionando las olas migratorias que se presentan en nuestro estudio para llegar a una explicación más lógica, consecuente y reflexiva con respecto a las etapas históricas, sociales y culturales que han forzado las migraciones hasta nuestros días. Comenzaremos desde la tercera etapa mencionada con anterioridad que tiene lugar a partir del siglo XVI, donde los modernos estados de Europa occidental en aquellos tiempos conquistan y colonizan al resto de los pueblos del orbe, en sucesivas olas migratorias que llegan hasta la Segunda guerra Mundial. Este proceso se puede observar claramente en el siglo que va

desde 1820 hasta 1932, en donde se aprecian 52 millones de inmigrantes europeos que se trasladan al continente americano, de los cuales la mayoría se instalaron en Estados Unidos. Si con esta gran expansión no logramos explicar con claridad el desarrollo de la moderna sociedad capitalista y el auge europeo por sobre el resto de la humanidad, podemos confirmar este punto, si vemos los últimos 400 años, donde la población europea se multiplicó y se extendió al punto, que en regiones como Norteamérica, Sudamérica, Australia Y Nueva Zelanda, acabó sustituyendo a las poblaciones indígenas o prevaleciendo demográficamente sobre ellas. (Campillo, 2001)

Bueno esta prevalencia demográfica que se inicio a partir de los siglos XVII y XVIII en Europa Occidental, fue originada a partir del desarrollo intensivo de la agricultura capitalista, los avances de la medicina y la expansión colonial ultramarina. Este proceso tuvo efectos significantes en el crecimiento de la población a nivel mundial. Ya en 1800, la población era de 1.000 millones. Cien años después, tras un siglo de revolución industrial y una nueva ola de expansión colonial, la población sobrepasaba los 1.500 millones. En 1960, la cifra se duplico llegando a los 3.000 millones, más adelante en 1999, y en menos de 30 años la población se vuelve a duplicar, y en nuestros días la población ya haciende a más de 6.000 millones de habitantes. Y según expertos en demografía estiman según el ritmo en el que crece la población, para el año 2050 habrá un total de 9.000 millones de habitantes. (IDH, 2004)

Asimismo considerando este gran crecimiento demográfico y la expansión de la moderna sociedad capitalista, que ha sido la primera en tejer

redes a través del mundo, no habría sido posible sin ese gran movimiento migratorio de los pueblos Europeos que se extendieron al resto de los continentes y se impusieron a todos los otros pueblos, estableciendo regímenes de dominación colonial, con esclavitud y recurriendo incluso al exterminio de las sociedades nativas que se revelaban frente a ellos.

Todos estos procesos históricos, en cuanto a nuestro tema, las migraciones, conllevaron a la gran división que separa actualmente al hemisferio Norte del Sur, este proceso se puede ver en países tales como Estados Unidos, Canadá, Europa Occidental, Australia y Nueva Zelanda, exceptuando a este último por encontrarse en el lado Sur del mundo, pero en definitiva todos ellos descendientes de europeos, herederos directos de la expansión colonial ya antes mencionada y que impusieron su poder por sobre el resto, consigo mismo la contraparte países Africanos, surasiáticos y Latinoamericanos, que se encuentran en una situación más precaria que el resto.

En relación con lo mencionado en el párrafo anterior, y con el pasar del tiempo, los procesos migratorios experimentarían cambios en sus movimientos, esto se puede observar, contemplando los sucesos que surgen en Europa y en general con la economía mundial, que mantiene hasta el siglo XIX su hegemonía sobre el resto del mundo, perdiéndola en la segunda mitad del siglo XX, por la combinación de cinco eventos, ya sea, las dos guerras mundiales, el genocidio de seis millones de judíos por parte del régimen nazi, la nueva hegemonía mundial de Estados Unidos, la formación de dos bloques por parte de EE.UU. y la Unión Soviética, y por último, la descolonización de las últimas colonias europeas. (Campillo, 2001)

Enfocándonos a la segunda mitad del siglo XX, que es donde ocurren los cinco hechos ya mencionados con anterioridad, asimismo, para poder explicar y guiar con mayor claridad los procesos históricos de cambios migratorios, lo dividiremos en una primera fase, entre 1945 y 1973, cuyo lapso de tiempo hizo presumir que iba a producirse una paulatina aproximación económica, social y cultural por parte de los países ricos del Norte y los países pobres del Sur.

En esta primera etapa se produjo la formación de estados independientes en las antiguas colonias europeas, con la suficiente capacidad de poder explotar sus propios recursos naturales y promover el bienestar social, consigo las políticas keynesianas y desarrollistas, que dieron lugar a los “treinta años dorados” en los países del norte y a un cierto crecimiento de los del sur, siguiendo la lógica de proyectar entre estos el bienestar a nivel mundial, y por último el descenso vertiginoso de la natalidad en los países ricos y el correlativo ascenso demográfico en los países pobres. (Campillo, 2001)

Aunque estas condiciones pudieron proyectar la idea de que se iniciara una disminución en la brecha entre los países de Norte con los del Sur, estos se ven opacados, en los años 70 y 80, comenzando con la crisis del petróleo y termina con la caída del muro de Berlín en 1989, donde ocurren fenómenos como, el despotismo y la corrupción de las élites gobernantes en muchos países del sur, que en algunos casos llegan a provocar el colapso del Estado y el estallido de terribles guerras civiles, que a menudo fueron estimuladas por algunos países vecinos o grandes potencias

(Kaldor, 2001). También está el problema de la deuda externa, que prácticamente hipoteca a los países pobres y estrangula su desarrollo que pudo haber tenido una posibilidad en la etapa anterior, y que además surge adherida a la competencia económica cada vez mayor entre potencias y sus bloques económicos proteccionistas, con sus nuevas tecnologías de la información y comunicación como base de un nuevo capitalismo informacional (citado en Campillo, Manuel Castells, 1997), y por último, la ofensiva del neoliberalismo, la cual reemplaza el lema del desarrollo por el de globalización, que exige liberar el movimientos de capitales y mercancías, desregularizar los costes sociales y medioambientales del libre mercado.

Esta nueva doctrina neoliberal, conocida y establecida como el consenso de Washington, pasa a ser el único proyecto económico que rige para los políticos, financieros, economistas, ideólogos y empresarios que se reunieron en el foro económico de Davos; (World Economic Forum, WEF), el cual fue fundado en 1971, (Beck U. , 1998) con una membresía financiada por 100 empresas aproximadamente, y se celebra cada año Suiza hasta la actualidad, reuniendo a los jefes de estado de las grandes potencias; controlando las decisiones en los gobiernos del norte, en las grandes corporaciones transnacionales, organismos financieros y comerciales internacionales; BM, FMI, OMC, etc.; Universidades, las fundaciones más influyentes y los principales medios de comunicaciones del mundo han acentuando estos procesos que han generado desigualdades sociales evidentes entre el Norte y el Sur, y también han provocado según Robert Wade se el efecto de la copa de champan, donde el 20% de la población mundial acapara más del 80% de la riqueza, y el otro 80% de la población solo cuenta con el 20% de las riquezas globales que quedan disponibles

(Campillo, 2001). Y esto se puede observar en el informe de desarrollo mundial del año 2009 del Banco Mundial, donde expresa que la desigualdad económica entre el Norte y el Sur no ha ido disminuyendo, sino más bien ha ido aumentando progresivamente en las últimas décadas. (Beck U. , 1998) provocando grandes desigualdades económicas entre los países del orbe, lo cual es uno de los grandes factores que provocan los movimientos migratorios y que serán explicados más adelante.

Consigno mismo esta desigualdad económica se ha ido agravando continuamente por la desigualdad demográfica de signo inverso. Como ya se ha mencionado con anterioridad en 1960 había ya 3.000 millones de seres humanos en el planeta, y que esta cifra se duplicó en 1999 y podría llegar a los 9.000 millones en el 2050. No obstante, si ya hubo una explosión demográfica desarrollada por los europeos, esta nueva explosión demográfica ha cambiado los protagonistas, siendo ahora los no europeos.

Este nuevo proceso de olas migratorias por parte de los no europeos, conlleva también lo que estaría ocurriendo en los países más desarrollados, donde las mujeres poseen un mayor control de su propia vida, con esto el crecimiento demográfico ha disminuido rápidamente, mientras el 95% del crecimiento demográfico está teniendo lugar en los países más pobres. A modo de ejemplo, España, es uno de los casos más extremos, en donde la natalidad ha descendido tanto por debajo de la tasa de reproducción, aumentando con esto considerablemente el porcentaje de ancianos. Estimando para este país que en el 2050 puede llegar a tener la tasa más alta del mundo de personas inactivas de un 93 por cada 100 personas.

(Campillo, 2001)

En cuanto a los países más pobres la natalidad crece y se reduce la esperanza de vida, lo cual aumenta el porcentaje de jóvenes y disminuyen las probabilidades de encontrar un empleo y llevar una vida digna. Asimismo, el crecimiento demográfico de los países más pobres se ve acompañado por un masivo desplazamiento de los campos a las ciudades, en las que ya habitan más de la mitad de la población mundial. El resultado de todo esto es que en los países más pobres se acumulan los problemas sociales y económicos ligados a la superpoblación y una urbanización acelerada, agravando así la situación de pobreza y consigo la dependencia con los países más ricos, mientras que en el caso de los países más ricos, estos cada vez están más amenazados en su bienestar por la presiones que tienen en cuanto a las competencias económicas globales y las crisis fiscales del Estado, que necesitan recibir a los jóvenes que vienen del Sur para así aumentar la tasa de natalidad (Campillo, 2001), engrandecer la población activa y garantizar la financiación de los servicios públicos, y en definitiva para sustentar su sistema.

En cuanto a las migraciones, este creciente desequilibrio económico entre los países del Norte y los del Sur, junto con la facilidad de moverse, gracias a los nuevos medios de transportes y medios de comunicación, y la reorganización mundial de la división del trabajo, es lo que explicaría la cuarta gran ola migratoria que ha tenido lugar en las últimas décadas, a partir de los años 90`.

Con esto estamos siendo intérpretes y observadores al inicio de un

nuevo ciclo migratorio, pero esta vez en sentido contrario a las olas migratorias ya antes mencionadas, dejando atrás las migraciones colonizadoras desde Europa, sino de los mas países mas pobres a los más ricos, y que cada día lo podemos observar en medios de comunicación o en informes como los que desarrolla la ONU sobre las migraciones internaciones y sus consecuencias económicas y sociales, podemos ver que Europa Occidental se ha convertido durante los años 90 en la primera zona receptora de inmigrantes, con unos 600.00 por año, con las más fuertes remesas financieras, por los envíos de dineros por las personas migrantes a sus países de origen.

No obstante, Europa ya en el año 2000 contaba con unos 39 millones de inmigrantes, lo que contemplaba el 6,5% de la población total, y las presunciones indicarían que estas cifras seguirían aumentando durante los próximos años. Y a pesar de que los países europeos se muestren preocupados y alertas por las grandes afluencias de inmigrantes y por las conductas xenofóbicas que se puedan generar o suscitar, aumentando las leyes restrictivas y reforzando el control de sus fronteras, lo cierto es que estos temidos inmigrantes, son los que han permitido el continuo crecimiento económico, crecimiento demográfico y financiar fiscalmente los servicios públicos, ya que trabajan en los sectores que los residentes de los países mas fuertes económicamente desechan y cotizan más de lo que reciben en prestaciones por parte del Estado. (Campillo, 2001)

Para finalizar, este último proceso u oleada migratoria, perjudicaría en realidad a los países de origen de los inmigrantes, porque están perdiendo mano de obra joven y emprendedora y cualificada, lo que agravaría mas su

situación de retraso económico, político y cultural (citado por Campillo, El país, 30-11-2004, p.8). Con esto podríamos considerar que los procesos históricos migratorios de la humanidad, claramente no se sellarían aquí, visto que este último proceso desde la segunda mitad del siglo XX a pesar de que contenga causas y consecuencias naturales, económicas, políticas y culturales que siguen en aumento. Como también sucedió en su momento con la ola migratoria por parte de la Europa colonizadora, y ya ahondando mas en el pasado con olas migratorias del neolítico con las conformaciones de estados estamentales y la expansión de territorios agrarios, o desde el paleolítico, con la expansión de nuestros antepasados, abarcando la expansión geográfica y la diversificación física y cultural de la especie humana. Por lo que debemos considerar que los humanos desde su origen somos y seremos una especie migratoria y todas estas etapas mencionadas ocurridas en nuestro proceso histórico han contribuido tanto a nuestra diversificación cultural, parental y en definitiva a lo que somos hoy en día.

7.2 Inmigraciones

Luego de haber desarrollado una visión y desplegado la evolución de los procesos migratorios por etapas en la historia de la humanidad con sus causas y consecuencias, nos enfocaremos a lo que son las inmigraciones y las características que de esta condescienden. Como ya vimos con anterioridad “la inmigración es un fenómeno muy antiguo que se remonta a lo más profundo de los tiempos. Y este se ha evidenciado para ser parte de estudios científicos cuando los problemas de las relaciones humanas se han puesto claramente en manifiesto, ya sea en planos individuales como en los

grupos sociales” (Richard Y. Bourhis, Jacques –philippe Leyens, 1994)

A fin de aprehender bien y comprender los principales mecanismos que entran en juego durante la inmigración y los conceptos de estereotipos que puedan tener los estudiantes como parte de nuestro estudio, es necesario circunscribir con precisión ciertos términos y sus implicaciones. Siendo así, el término inmigrado que se aplica a personas, y únicamente a ellas, que se han desplazado más o menos voluntariamente de una sociedad para instalarse y establecerse de forma duradera en otra. (Richard Y. Bourhis, et al. 1994) En cuanto a lo que es el migración Eduardo Sandoval, antropólogo social en su libro Migración e Identidad: experiencias de exilio, puntualiza que el concepto de migración ha sido utilizado para hacer referencia a la movilidad geográfica de las personas, - de manera individual o en grupo-, que se desplazan a hábitats distintos al de cotidianeidad. (Sandoval, 1993), pero en este caso nos regiremos por lo que plantea Mangalan, el cual para él lo importante en este campo es la definición terminológica en la que se basará el estudio, pues si la definición se basa en el tránsito de un ámbito cultural a otro, o un cambio de valores, normas de vida, etc. Por parte de un individuo que abandona una región o país para dirigirse a otro, “entonces la disciplina que le concierne es la sociología” (Herrera, 2006).

Asimismo el concepto de inmigración, contiene en sí dos características fundamentales; voluntariedad y duración del desplazamiento; que presuponen actitudes y motivaciones individuales de cada persona que ha sido motivada a desplazarse (Richard Y. Bourhis, et al. 1994 y que conviene ser analizadas para continuar con nuestro estudio, y no nos

queden dudas para poder diferenciar las distintas clasificaciones para los inmigrantes propiamente tal. Uno de los primeros desplazamientos sería el involuntario bajo presiones sociales y económicas y a este se le denomina el término apropiado de refugiado. Otro aspecto es el desplazamiento temporal, entonces aquí debemos emplear el término residente extranjero –mano de obra barata extranjera con un permiso de corta duración o estudiante extranjero- (Citado en Richard Y. Bourhis, Berry y Kim, 1998).

Estas dos clasificaciones quedan clara y específicamente mejor diferenciadas con los postulados que nos da el catedrático de la Universidad Complutense de Madrid Fernando Garrido en la revista de Ciencias Sociales “Aposta” el cual nos da seis modos, o tipos de inmigración para poder comprender la situación de los inmigrantes y su llegada a una nueva región:

*“1. **Las migraciones legales de trabajo.** Estas migraciones se producen entre países del Primer Mundo con trabajadores cualificados; del Tercer al Primer Mundo con fugas de cerebros y con mano de obra barata.*

*2. Aunque es difícil de estimar con precisión en que volumen se da esta clasificación, pero es algo completamente asumido **la migración laboral indocumentada o ilegal**, sobre todo hacia el Norte, ya que las políticas de “cierre de fronteras” dificultan mucho la entrada “legal”. Las dos formas mayoritarias de la migración indocumentada son dos: estar más tiempo del permitido o entrada ilegal deliberada.*

3. **Las migraciones de refugiados** y que son difíciles de estimar debido a la disparidad de criterios estadísticos.

4. **Migraciones de mujeres independientes** Las feministas señalaron en los '60 que las mujeres estaban escondidas de la historia, y esta observación era especialmente cierta en el campo de las migraciones. Por poner solo un ejemplo, las filipinas lideran el mercado mundial en el trabajo doméstico y exportan decenas de miles de trabajadoras domésticas cada año, hasta el punto que son consideradas en muchos casos las nuevas siervas globales.

5. **Transitorios cualificados.** También escondidos de la historia, pero de un modo diferente, son un grupo de trabajadores altamente cualificados como contables, expertos informáticos, abogados, profesores, doctores, etc. que trabajan para compañías multinacionales intentando completar contratos, iniciar negocios, etc.

6. **Cualificados de larga duración.** Al contrario el grupo anterior, hay un grupo significativo de trabajadores que a menudo permanece asentado en un nuevo país y accede a la nacionalidad por los estados admisores" (Garrido, 2004)

Ya teniendo claras estas distinciones que nos permiten comprender de mejor forma las incógnitas y complejidades de la inmigración (Richard Y. Bourhis, Berry y Kim, 1998). Nos presenta, que a pesar de tener una

claridad en el tema dentro de las conceptualizaciones que se le establecen a los diferentes tipos de inmigrante, estos contienen dos parámetros que muchas veces dificultan algunos procesos que se denotan dentro de las inmigraciones y que es preciso considerarlo dentro de un estudio sobre este tema, y estas son denominadas como las de usos populares y las categorías jurídicas propias de cada país.

En cuanto a las categorías jurídicas propias de cada país que se encuentra bajo el concepto moderno de estado-nación, con el que se nombra a la comunidad política étnicamente homogénea y territorialmente soberana, concebida como comunidad natural, determina en este a todos los extranjeros como inmigrantes bajo los conceptos o tipos que se mencionaron de inmigrantes de los párrafos anteriores, considerando solo como naturales y descartando cualquier posibilidad de hacer parte de una nación a un extranjero; a pesar de que este haya estado por un largo tiempo, y tenga arraigado en sí mismo características comunes de un ciudadano natural de una región; por no tener el mismo rango o estatuto de ciudadanía que los demás miembros, ya que no tienen un doble requisito, que es el de natalidad o naturalidad; nacer de un padre y una madre que pertenezcan ya a la comunidad nacional (*ius sanguinis*), que por ejemplo es requisito priorizado en Alemania, o nacer en el territorio que la nación ocupa como su lugar natural y ejerce soberanía territorial (*ius soli*), que por ejemplo es requisito prioritario en Francia. Haciendo de esta primera categoría una problemática, precisamente por la no coincidencia entre la etnia de procedencia y la tierra de residencia. (Campillo, 2001)

Bajo la segunda categoría de uso popular, se tiende a hacer una

amalgama agrupando bajo un mismo término a los inmigrantes y a los descendientes de inmigrantes. Y que en este caso se le designa inclusive a pesar de que han nacido y han sido educados en el nuevo país y que no son, de hecho, inmigrantes a pesar de su pertenencia de grupo étnico distinto y la manifestación de comportamientos culturalmente específicos, son catalogados inclusive como inmigrantes. En definitiva estos dos usos, que implican a la vez una amalgama y la restricción, tienden muchas veces como consecuencia arrojar confusión y dificultad para desarrollar cualquier análisis (Richard Y. Bourhis, et al. 1994). Con lo que esperamos dejar en claro algunas particularidades que se presentan en estos estudios.

En conclusión, a pesar de que los flujos migratorios no ha corrido con la misma suerte que la libre circulación de los bienes y servicios a lo largo de la historia de la humanidad. En este sentido, hoy se habla de la paradoja de la globalización, pues si bien esta busca el libre tránsito de las fronteras, cuando se trata de personas la eliminación de las barreras arancelarias de apertura de las fronteras no opera y son más rígidas e inhumanas (citado en Riquelme, Nubia, 2005). Ahora bien, podemos destacar que en general el fenómeno migratorio tiene múltiples impactos. Por una parte, tenemos las consecuencias en la sociedad receptora, donde generalmente las normas de ingreso y residencia son rígidas y las leyes no son tan claras (Riquelme, 2008). Ello da fomento al abuso de los empleadores, los que utilizan esta mano de obra del inmigrante más barata en relación a la nacional o país receptor, lo que finalmente redundo hacia una percepción hacia el inmigrante en muchos casos de forma negativa, y donde la tensión entre los naturales del país receptor y los inmigrantes aumenta progresivamente (Geronimi, 2004).

Si bien desde una perspectiva sociológica, María de los Ángeles Pozas (2005) señala la complejidad y la gran gama de líneas que pueden existir para hacer una explicación sobre este proceso social que son los flujos migratorios, y que no debe ser reducido a un solo tipo de enfoque, señala que este fenómeno en cuanto a su realidad debería girar en torno al papel del Estado para establecer el bienestar de la población y los nuevos ciudadanos que serían los inmigrantes, aunque en su origen sea difícil, ya que incluso las instituciones del Estado se adaptan a los designios del mercado, y en este caso como pudimos ver con anterioridad muchas de las migraciones son determinadas por los procesos económicos que regulan las políticas de cada país e inclusive de regiones completas (Pozas, 2005).

Lo anterior es confirmado por la Organización Internacional de Migraciones (OIM), el cual las condicionantes anteriormente mencionadas, requieren únicamente que sean los migrantes los que se ajusten a la sociedad receptora, pues, estas llegan a ser ineficientes ya que crean tensiones a largo plazo, lo cual, estas tensiones se reflejan también en las medidas contradictorias de política migratoria que los Estados receptores promueven y reprimen la entrada de migrantes. (Polanyi, 1957) y fundamentalmente porque el papel que los gobiernos desestiman su papel en cuanto a la integración, fundamentalmente a través de la promoción de la tolerancia y el entendimiento de la diversidad de la comunidad, a través de la formación de políticas socioeconómicas efectivas y claras que alienten la máxima integración de los migrantes, para que garanticen una cohesión acreditada socialmente de cara a la diversidad cultural (OIM, 2005).

Esta integración de los inmigrantes al país receptor por parte de buenas políticas o intervenciones gubernamentales, es primordial, según María Angeles Pozas para que la población receptora y en nuestro caso los estudiantes universitarios contengan una buena imagen o estereotipos sobre los inmigrantes, porque se considera que el capital social o los beneficios que aportan los inmigrantes desde el punto de vista económico, cultural y social, favorecen las interacciones y por tanto el bien colectivo. Y hace énfasis a lo que menciona Bourdieu el cual esta interacción favorecería en su totalidad los recursos potenciales que resultan de las interacciones sociales, que pueden ser directas o indirectas, y más o menos institucionalizadas, y que en definitiva sería la capacidad de movilizar recursos de diversos tipos que promueven que los estudiantes universitarios favorezcan la pertenencia de los inmigrantes a sus redes sociales, culturales, económicas, entre otras. En definitiva, desde el campo de la sociología, la integración de los inmigrantes y el favorecimiento de aceptación por parte de los estudiantes universitarios en nuestro caso, se verían favorecidas si existieran más mediaciones gubernamentales, las cuales acudirían directamente a lo que necesita la sociedad receptora que es el acervo de normas y confianza hacia y para resolver los problemas de los inmigrantes (Putnam, 1993) o a lo que necesita directamente la sociedad que es a confiar y cooperar en la formación de nuevos grupos y asociaciones que en este caso serían los inmigrantes como nuevos residentes y parte del grupo de esta nueva sociedad a la que van a pertenecer (Coleman, 1974).

7.3 Factores que favorecen la migración

En este punto desarrollaremos la idea de cuáles son los agentes

estimulantes de la inmigración, y que presuntamente algunas ideas se repetirán al ya haber sido anunciadas en los procesos históricos de las inmigraciones.

Uno de los primeros factores que favorecen la inmigración, es el desequilibrio en el desarrollo económico en el mundo, y basta con ojear cualquier informe sobre el desarrollo humano para comprobar cómo la brecha entre países ricos y pobres es cada vez mayor, o basta con asomarse a cualquier telediario para que ese desequilibrio nos muestre con imágenes, a las que desgraciadamente nos estamos acostumbrando, diferencias sensibles entre los países del orbe (Labrador, 2008). En fin, en este punto la inmigración radica en los esfuerzos que hacen las personas para obtener una renta lo mas alta posible, trasladándose para ello de economías de renta baja a economías de renta alta (Borjas 1989)

Un segundo factor, es la presión demográfica, en la cual nos encontramos con la extraña paradoja de que el sur no tiene los mismos medios económicos para su crecimiento demográfico, y el norte; países ricos; no tiene los medios demográficos para su crecimiento económico. Y todas las perspectivas de futuro referente a este tema nos indican que el desequilibrio va a ser aún mayores (Labrador, 2008). Asimismo, otro factor que favorecen las inmigraciones, son las mejores y mayores posibilidades de transporte que encontramos. Como también la alta tecnología que nos rodea, los cuales están contruidos y determinados por sistemas cada vez más rápidos y optimizados.

En definitiva son estos factores o causas a grandes rasgos y otras

múltiples más que impulsan las migraciones de personas, “siendo las principales, los factores económicos, la falta de trabajo, violencia, terrorismo e inseguridad, el turismo, la búsqueda de bienestar social y la búsqueda de mejores condiciones de salud, entendiendo esta última como el bienestar biopsico-social de las personas.” (Labrador, 2008) las que motivan el traslado de la población hacia una nueva región con mejores expectativas de vida.

7.4 Dificultades que provocan las inmigraciones

Antes de mencionar cuales son las dificultades que provocan las inmigraciones, que comúnmente estas muy mal evaluadas a nivel mundial, es preciso hacer mención de la principal consecuencias provocada por las inmigraciones, y a pesar de que en esta sección daremos a conocer impactos negativos, una positividad de las migraciones para el país que recibe a los inmigrantes, es que hay un aumento en la población y con ello cambios en la pirámide poblacional, lo cual en algunos casos es una ventaja, como es el caso de España. (Labrador, 2008)

Con ello, a pesar de que puede haber efectos positivos en el cambio piramidal de la población, esto muchas veces conlleva a cambios socioeconómicos y a un progresivo aumento de bienes y servicios del país receptor, produciendo un desplazamiento del empleo de la población autóctona, ya que los inmigrantes ocupan lugares de trabajo con contratos bajos en sueldos y precarias condiciones; menoscabando la estructura salarial en diferentes sectores de la economía del país; y dejando indiscutiblemente en evidencia:

"la discriminación de un colectivo que permite siempre sacar algún beneficio económico de la situación inferior en la que se mantiene al inmigrante. Por lo cual, a cambio de unos costes mínimos, se consigue una mano de obra barata e indefensa, dispuesta a sufrir cualquier tipo de condiciones laborales y sociales. Así en el fundamento del prejuicio se halla el interés del grupo dominante por mantener su situación de privilegio" (Citado en Sabarots, 2002 Leflaive-Groussaud, 1999).

A la par, otra dificultad se ve reflejada dentro de las grandes concentraciones urbanas. Si bien las grandes ciudades son un gran polo de atracción, debido a que concentran y favorecen un fácil acceso al trabajo, tecnología, viviendas, transporte, etc. (Sabarots, 2002) Se hace en las grandes ciudades entornos hostiles en algunos sectores que ocasionan en muchos casos delincuencia, segregación e intolerancia.

Como última dificultad sobresaliente que presentan las inmigraciones, en el ámbito de la salud, el país que recibe a los inmigrantes, puede estar en riesgo de sufrir cambios epidemiológicos en enfermedades erradicadas, controladas o incluso prevalentes pero con un patrón epidemiológico conocido, lo cual podría deteriorar considerablemente el sistema médico. Es decir, un sistema de control epidémico o inmunológico de un país puede darse la situación de control completo ante alguna enfermedad, y con la llegada de inmigrantes provenientes de países con enfermedades ya erradicadas en el país receptor pueden o podrían afectar a la población y/o la demanda en el servicio de salud de un país.

En fin, a pesar de que hemos dado a conocer algunas ventajas y dificultades dentro del país receptor por los inmigrantes, estas quedarían como evidencias o imaginarios dentro de en algunas sociedades, y en especial dentro de nuestra investigación, con esto se harán posibles algunas propuestas que tal vez se darán a conocer en nuestra etapa de resultados y discusiones a tomar en cuenta las opiniones vertidas por nuestros objetos de estudio.

Siguiendo con la conceptualización y explicación teórica, y ya enfocándonos a lo que son los estereotipos que tienen los estudiantes sobre los inmigrantes, para completar las ideas centrales de nuestra investigación. Comenzaremos por lo que son los prejuicios

7.5 Estereotipos

Para lograr un entendimiento teórico sobre cómo se van formando los estereotipos en todos los individuos es preciso dejar en claro cuáles son las etapas que deben pasar con las personas. A pesar de que pronto trataremos con mayor profundidad los estereotipos, estos son definidos, como las creencias de la gente sobre los miembros de algún grupo social y que juegan un papel importante como parte de los prejuicios (Citado en Byrne, Jussim et al., 1995). Antes de entrar en lo que son los estereotipos en sí, intentaremos llegar a una explicación más sólida desde los factores o formas en las que se originan, desde lo que es el prejuicio, para llegar a nuestro tema de investigación y lograr conocer con mayor profundidad como se forman los estereotipos de los estudiantes universitarios sobre los inmigrantes.

Señalaremos en primera instancia que una persona y en este caso los estudiantes contienen en primera instancia una actitud hacia cualquier objeto llamada prejuicio, y a lo que se refiere en esta situación a los inmigrantes, el cual es una actitud según Byrne (2004); normalmente negativa; hacia los miembros de algún grupo social (inmigrantes), basado únicamente en los miembros de ese grupo. O sea, los estudiantes con prejuicios hacia otro grupo social (inmigrantes) definen a los miembros de la comunidad inmigrante de una forma específica simplemente porque pertenecen a ese otro grupo. Considerando en el ámbito sociológico, según Riquelme (2008) que la integración y la movilidad de las personas puede verse seriamente afectada por los prejuicios y las desconfianzas que tengan los residentes de un país sobre los inmigrantes.

También estas formas en la que diferencian los estudiantes a los inmigrantes, comúnmente, generan dentro de sus rasgos individuales comportamientos de antipatía; o, en unos pocos casos, simpatía; y cuando los prejuicios de los estudiantes son definidos como tipos especiales de actitud, resultan de esto dos tipos de consecuencias importantes:

- 1.- la primera, es que las actitudes de los individuos (estudiantes) a menudo funcionan como esquemas, marcos cognitivos para organizar, interpretar y recordar la información (citado en Byrne, Fiske y Taylor, 1991).

Asimismo, los estudiantes que tienen prejuicios sobre algunos inmigrantes comúnmente tienden a procesar esta información sobre algunos inmigrantes

de forma diferente a como procesan la información sobre otros. Es decir, existe la posibilidad de que los estudiantes de nuestra investigación contengan en si actitudes, opiniones y comportamientos diferentes para ciertos grupos de inmigrantes, teniendo posturas más favorables para unos y para otros más desfavorables.

Cuando esto se hace evidente en un estudiante, el prejuicio llega a ser un tipo de bucle cognitivo cerrado (Fiske y Taylor, 1991).y a medida que no ocurran sucesos o experiencias que invaliden este efecto, esto puede fortalecerse más con el tiempo. O sea, si un estudiante solo mantiene un conocimiento o una visión sobre los inmigrantes sin un conocimiento en profundidad y una interacción más cercana con los inmigrantes, estos tenderán a expresar actitudes y opiniones negativas sobre estos que probablemente se harán más intensas a medida que pase el tiempo.

Una segunda consecuencia que se podría dar en nuestra investigación y en el diario vivir de las personas naturales de un país (estudiantes) y los inmigrantes, postula que el prejuicio es un tipo esencial que está integrado como actitud dentro de los estudiantes en nuestro caso, o sea, esto más que incluir evaluaciones negativas sobre los inmigrantes a los que se dirigen o vierten una opinión, estos contendrán sentimientos o emociones negativas por parte de los inmigrantes previamente prejuiciados cuando están en presencia de los grupos de estudiantes si llegaran a rechazar o incluso cuando se piensa en ellos de forma negativa (citado en byrne Bodenhausen, Kramer y Susser, 1994). En definitiva, los estudiantes si llegaran a expresar ciertas actitudes sobre los inmigrantes, lo más probable es que surja una actitud reciproca por parte de los inmigrantes.

No obstante, los estudiantes también pueden incluir en estos creencias y expectativas sobre los inmigrantes, y concretamente estereotipos, lo que determinara la idea de que todos los miembros que pertenecen a un cierto grupo de inmigrantes poseen ciertas, características y actúan de una forma determinada. Y en definitiva, se podría dar la dinámica en que los prejuicios que podrían tener los estudiantes implicarían las tendencias negativas en las formas de actuar hacia los inmigrantes que son objeto del prejuicio. Por otra parte, están las consecuencias en el propio contingente de los inmigrantes, que frente a la percepción, actitudes o estereotipos positivos o negativos, que contengan en general las personas naturales de un país, y en este caso los estudiantes universitarios, deben optar por dos modelos de convivencia: o un aislamiento de la sociedad que los recibe o una asimilación forzada, lo que implicaría la adopción de modelos culturales y sociales ajenos a la cultura del inmigrante (Riquelme, 2008).

Sin embargo, es importante destacar que los prejuicios que tengan los estudiantes en nuestra investigación, estarían relacionados con ciertos aspectos de cognición social; que son las formas en las que observan, almacenan, recuerdan, y posteriormente utilizan la información sobre los demás en diversos modos. Y al momento de hacer evaluaciones y juicios sobre los inmigrantes, en general se establecen conductas o procesos con atajos cognitivos explayando o expresando mínimas conceptualizaciones o ideas sin mayor profundidad en cuanto al razonamiento, características o formas de ser de los inmigrantes por parte de los estudiantes (citado en Byrne, Gilbert y Hixon, 1991). Asimismo, estas actitudes por parte de los

estudiantes normalmente no siempre pueden o son reflejadas abiertamente, por ser vistas como acciones inapropiadas, por las leyes, la presión social, el miedo a represalias, todas estas sirven para impedir que en nuestro caso los estudiantes pongan sus prejuicios en una práctica abierta sobre los inmigrantes (Byrne, 2004).

Aun así, las personas que sienten o consideran opiniones prejuiciosas sobre los inmigrantes y en nuestro caso los estudiantes, considerarían de todos modos que el hacerlo es erróneo, y lo percibirían como una violación a sus valores personales, y lo expresarían en forma de culpabilidad y sentimientos relacionados al arrepentimiento (citado en Byrne, Devine y Monteith, 1993). Pero lamentablemente a pesar, de que las personas consideren que es erróneo hacer públicas acciones prejuiciosas sobre los inmigrantes, la gente no siempre se da cuenta de las disonancias entre cómo actúan y cómo sienten que deberían actuar (citado en Byrne, Monteith, 1996).

Luego de hacer inferencia a los sentimientos que pueden darse a notar al expresar sentimientos de prejuicios por parte de los estudiantes, estas se pueden definir en dos categorías que propuso (Byrne, 2004) que serían el emblematismo y la discriminación interna.

En cuanto al Emblematismo, son los “casos en que los individuos o grupos; estudiantes universitarios; llevan a cabo acciones triviales positivas hacia personas por las cuales sienten prejuicios, inmigrantes, así que utilizan estas acciones como excusa para negarse a realizar conductas más significativamente beneficiosas” (Byrne, 2004) En cambio la discriminación

inversa, es la tendencia a evaluar o tratar de un modo más favorable a personas pertenecientes a ciertos grupos inmigrantes (especialmente aquellos que son objeto de prejuicios raciales o étnicos) que a las de otros grupos de estos. (Byrne, 2004).

No obstante, Byrne cuando cita a Martin y Parker (1995) señalan que en el caso de los jóvenes y estudiantes de Chile, España y Holanda, estos en algunas situaciones pueden dar opiniones elaboradas y relativamente libres de prejuicios obvios. Tales como, que las diferencias raciales derivan primordialmente de factores sociales y no de factores biológicamente inherentes, por lo que las diferencias se establecerían a lo que se refiere a problemáticas sociales que se puedan dar. También los jóvenes expresarían en algunos casos un optimismo al establecer la unión entre grupos, pero en cuanto a la procedencia de los inmigrantes en muchos casos puede generar diferencias. Estas dos posturas o estas posibles situaciones que se dan en determinados momentos en los jóvenes, hacen de la investigación un punto a considerar debido a que los objetos de estudios están relacionados directamente con los jóvenes por tratarse de estudiantes universitarios y que no se descartan posibles conflictos.

Otros puntos a considerar para explicar con mayor claridad cómo se van formando los estereotipos de los estudiantes de Chile, España y Holanda, el prejuicio como parte fundamental en la formación de los estereotipos sobre los inmigrantes, no dejaría exenta la competición entre grupos sociales por comodidades y oportunidades apreciadas ya sea por cosas que la gente quiere y que más valora; por ejemplo: buenos trabajos,

bonitas casas, estatus elevados; y que siempre son a corto plazo (Byrne, 2004).

Y en el caso de personas naturales del país receptor (estudiantes) y los inmigrantes, no quedan fuera de este planteamiento, ya que se desarrollarían prejuicios ya sea directamente desde su persona o las que personas que los rodean y que probablemente que ellos consideren que sean afectadas, a partir de la lucha por empleo, viviendas, escuelas y otros resultados deseables por cualquier persona. Consigo mismo la teoría que nos da Byrne, sugiere que al establecerse una competencia entre estos grupos, los miembros de estos llegarán a verse los unos con los otros cada vez más bajo términos negativos (citado en Byrne, White, 1977). Generando así etiquetas hacia los otros como contrarios u opositores, sintiéndose conformes con las normas de los grupos a los cuales pertenecen y los verían moralmente superiores acotándose entre ellos como un grupo más firme por sobre los inmigrantes. Dándonos como resultado lo que empezó como una simple competición relativamente libre de odio, gradualmente convirtiéndose en un prejuicio cargado de emoción por parte de los estudiantes universitarios (Byrne, 2004).

Al establecerse los orígenes de lo que serían los prejuicios y sus formas de expresión entre los estudiantes y los inmigrantes en nuestro caso, estos generalmente se dividen en el mundo social en dos categorías, consideradas como: nosotros y ellos. Y que conceptualmente quedan determinados como los pertenecientes a su grupo y a los de otro como:

“Endogrupo: el grupo social al cual un individuo percibe que pertenece (nosotros) (estudiantes)

Exogrupo: cualquier otro grupo al que el individuo percibe que pertenecen los demás. (Ellos) (Inmigrantes)” (Byrne, 2004)

Estas distinciones según (Byrne, 2004) están basadas en muchas dimensiones, incluidas la raza, la religión, la edad, los antecedentes étnicos, la ocupación y esto, nombrado solo algunas que Byrne menciona, entre los que están los estudiantes de Chile, España y Holanda, y los inmigrantes.

La dinámica vinculada en cuando a sentimientos y creencias que se establecen entre los miembros del endogrupo que en este caso serían los estudiantes universitarios y los miembros de los exogrupos, inmigrantes. Entonces categorizarían a los miembros de su endogrupo bajo términos favorables en muchos casos, mientras que aquellos que se encuentran como exogrupos que contemplan a los inmigrantes, serían percibidos negativamente. Asimismo los estudiantes universitarios (endogrupo) asumirían en muchos casos rasgos indeseables por sobre los inmigrantes, percibiéndolos como más parecidos (más homogéneos) que los miembros del endogrupo, y que a menudo resultarían antipáticos (citado en Byrne, Judd, Ryan y Parker, 1995; Linville y Fisher, 1993), o sea, los estudiantes verían dentro de su grupo de estudiantes o coterráneos con una mirada positiva hacia estos, en cambio a los inmigrantes en su mayoría los calificarían a todos por igual y en muchos casos se esperaría que fuese de forma negativa y que probablemente esta dinámica se verá reflejada dentro de nuestra investigación. Aunque hay que dejar en claro lo ya antes mencionado que

esto estaría condicionado muchas veces por la procedencia de los inmigrantes, o bien, existe la posibilidad en cuanto a cómo se perciben a los inmigrantes si estos asumen las modalidades de las costumbres del país receptor en su totalidad, o bien la participación de ellas sin influir en absoluto en su nuevo entorno (Mármora, 2002), o sea, existe la posibilidad que los estudiantes consideren de forma positiva a ciertos inmigrantes provenientes de algunas regiones y a otros de forma desfavorable, o por el nivel de interacción que se genere entre los estudiantes universitarios y los inmigrantes. Con esto nos resultaría lo que se llama ilusión de la homogeneidad exogrupal que es:

“La tendencia a percibir a los miembros de exogrupos como mas similares entre sí (más homogéneos) que los miembros del propio endogrupo. Y tenemos la tendencia a percibir a los miembros de nuestro grupo como mas diferentes entre sí (más heterogéneo) que los miembros de otros grupos”. (Citado en Byrne, Linville, Fisher y Salovey, 1989)

Esta dinámica nos denotaría marcos que contendrían diferencias establecidas y propiamente formadas por los miembros de cada grupo, ya sea por parte de los estudiantes universitarios (endogrupos) cargados de sentimientos prejuiciosos que contienen creencias y expectativas sobre los inmigrantes (exogrupos), ideando sobre estos cualidades, características y acciones similares entre ellos. Y concretamente serian estereotipos que tienen los estudiantes sobre los inmigrantes.

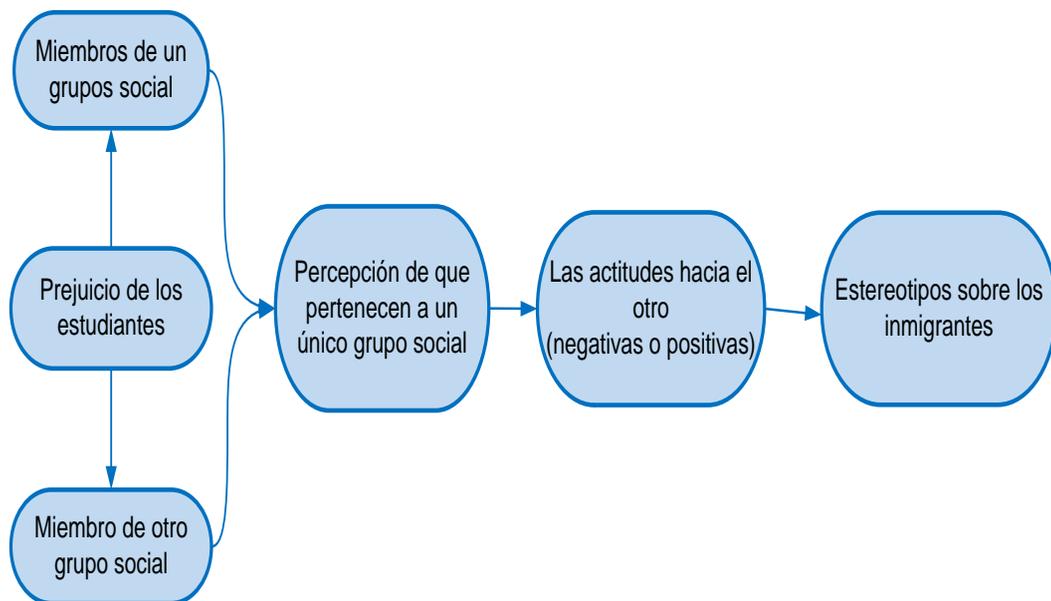
En definitiva, los estereotipos son marcos cognitivos formados por

conocimientos y creencias de grupos sociales específicos, (Judd, citado en Byrne, 1991), asimismo los estereotipos que contengan los estudiantes por sobre los inmigrantes implican generalizaciones sobre características típicas o imaginarios predominantes de los miembros de diversos grupos, inmigrantes en nuestro caso. En otras palabras se sugiere que los inmigrantes poseen ciertos rasgos comunes entre ellos, al menos en cierto grado. Igualmente, al activarse cualquier estereotipo, estos acudirían de forma fácil y rápida a la mente de los estudiantes universitarios, estableciendo caracterizaciones sobre los inmigrantes, y en algunos casos, estableciendo estereotipizaciones sobre uno y otros sobre otros, un ejemplo que clarifica esta situación es la que nos plantea Byrne en donde:

“quizás no hayas tenido mucha experiencia directa con inmigrantes coreanos, inmigrantes cubanos o judíos; pero tienes estereotipos para ellos, así que fácilmente puedes elaborar una lista de sus supuestos rasgos generalizados para todos ellos, o para cada uno de ellos.” (Byrne, 2004)

En definitiva, los estereotipos que contengan los estudiantes sobre los inmigrantes en nuestra investigación, ejercen poderosos efectos en sus pensamientos sobre los demás. Y como ya vimos con anterioridad los estereotipos estarían directamente vinculados con los prejuicios, desde que un individuo ha adquirido un estereotipo sobre algún grupo social, tiende a observar la información ajustada a su marco cognitivo; lo que sabe o ha experimentado; y a recordar hechos consistentes (Byrne, 2004) sobre los inmigrantes y construyendo una parte integral de su pensamiento cotidiano.

En definitiva los estudiantes que forman parte de nuestra investigación pueden experimentar un ciclo para el desarrollo de los estereotipos como podemos observar en el siguiente diagrama:



En resumen este diagrama nos indicaría que los estudiantes al presenciar un modelo de identidad común endogrupal, se establecería en su mayoría de los casos dos dinámicas posibles, cuando los estudiantes universitarios pertenecientes a un grupo interactúan con los miembros de otro grupo en este caso los inmigrantes sus marcos cognitivos influirán intensamente en el procesamiento de información, y sus actitudes contendrían una mayor aceptabilidad hacia los inmigrantes, con esto se generarían estereotipos con una visión positiva hacia los inmigrantes. Si esto no ocurre sucedería todo lo contrario a lo recién mencionado, el cual los estudiantes al no interactuar o no procesar información a fondo sobre los inmigrantes, los estudiantes procesarían actitudes estereotipadas con cargas negativas hacia ellos.

Para finalizar, esperamos haber dejado en claro las posibles propuestas que se pueden denotar en esta investigación ya que nuestro estudio al centrarse en los estereotipos de los estudiantes, se ha intentado explicar las posibles dinámicas sociales y los procesos por la cual han estado presentes y debieron haber pasado los estudiantes, ya sea adquiriendo, experimentando o procesando información sobre los inmigrantes; en diferentes medidas; albergando prejuicios con canales que contienen cargas positivas o negativas sobre los inmigrantes, en la medida que se tenga conocimiento sobre ellos y que en definitiva, sus opiniones o visiones por parte de los estudiantes serian las posibles respuestas que se buscan dentro de nuestra investigación otorgándonos la información necesaria para conocer y describir los estereotipos de los estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes.

8. Resultados y Análisis

Durante el proceso de esta investigación se ha intentado describir y conocer como son los estereotipos que contienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda sobre los inmigrantes, asimismo, se intentará seguir las propuestas de la investigación con respecto a los objetivos de describir e identificar los elementos que coarticulan los estereotipos que tienen los estudiantes y bajo que posturas los asemejan. También dentro de este punto se identificará las problemáticas que asocian los estudiantes en general con respecto a los inmigrantes bajo las temáticas que se han considerado más recurrentes en las opiniones vertidas por los estudiantes de Chile, España y Holanda.

Se puede evidenciar que los estereotipos que contienen los estudiantes y que evidenciaron continuamente se refieren a lo que son las áreas de trabajo, vivienda y procedencia de los inmigrantes. Por lo que se intentara describir e identificar los estereotipos y sus tipos como también las problemáticas asociadas a estos enfoques postulados por los propios estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda.

Para comenzar en una de las primeras áreas en los contenidos del discurso de los estudiantes ellos han expresado fuertes contenidos o ideas de cómo, en qué y porqué se desempeñan los inmigrantes, y tal como dice un estudiante español “*Que estos viene en busca de mejores oportunidades*

de trabajo, y digo mejores porque se me hace que en sus países son muy precarias o pobres como les quieras decir", por lo que nos deja la idea de que al venir a una nueva región los inmigrantes han tenido que vivir diversas dificultades, ya sea en su país de origen *"para estar para estar con su familia más tranquilos por las guerras"* y al momento de llegar *"para estar con su familia más tranquilos por las guerras"*. También podemos observar que siempre los estudiantes siguieron la dinámica en cuanto a la dificultad que tiene el encontrar un nuevo trabajo y por lo demás fuera de su lugar de origen, queda expresado en una frase que nos presenta una estudiante holandesa, donde menciona *"Es un poquito difícil para los inmigrantes de encontrar trabajo aquí"*, *"pero creo que hay trabajos para inmigrantes, como fáciles pero no son muy buenos y no pagan mucho"*. Esta dificultad queda en evidente ya sea porque desde un principio cuesta encontrar un trabajo y por sobre todo con salarios buenos.

Dentro del mismo punto del trabajo consideramos que en algunas situaciones estas contienen intencionalidades muy negativas hacia los inmigrantes, quedando expresada en los tres países, unas con menor intensidad que otra, pero denotando un cierto rechazo, en Chile por ejemplo tienden a recurrir a frases tales como *"el inmigrante... cobra más barato pero los chilenos se ven pasados a llevar por eso mismo"*, también un estudiante español nos dice *"Creo que afectan negativamente el campo laboral, ya que a lo antes mencionado aceptan lo que les den y eso baja los sueldos a veces a los sueldos de los españoles o estos se tienen que ir a trabajar a otros tipos de trabajos porque los inmigrantes desplazan a nuestros trabajadores"* y por último nuestro grupo de estudiantes de Holanda, mencionan *"ellos toman nuestros trabajos, causan problemas en la calle, no quieren adaptarse a*

veces, y causan que más extranjeros vienen”. En definitiva en cuanto a una categoría de los estereotipos que contienen los estudiantes y que se ha evidenciado claramente durante nuestra investigación, está totalmente ligada al trabajo con ideas, tales como, el desplazamiento laboral de las personas naturales hacia otras aéreas laborales, baja cualificación por parte de los inmigrantes que llegan a otros países y la aceptación de bajos salarios por parte de los inmigrantes. Consigo mismo queda identificado con esto que los estereotipos que presentan los estudiantes de nuestros estudios están fuertemente con cargas intencionalidades negativas hacia los inmigrantes y que la reflejaremos bajo los que nos dice un estudiante, donde menciona *“que los inmigrantes se prostituyen laboralmente, bajando la calidad en el perfeccionamiento y por trabajar por el dinero que se les dé, quitándole las posibilidades de trabajos a los nuestros”*, asimismo *“lo puedes ver en cuanto al trabajo y el paro que estos provocan”* y también *“la falta de oportunidades que le están dejando en el campo laboral a los nuevos trabajadores”*.

En cuanto a otra caracterización que se ha hecho evidente es el tema de la vivienda, si bien en el grupo de los estudiantes chilenos no dejaron un gran intereses en esta área y solo mencionando en una ocasión, donde uno menciona *“siempre se piensa que estos locos viven súper mal, muchas veces viven mal, pero no son todos, está bien que se diga o se muestre en la tele que encuentran como a 15 peruanos viviendo en una pieza de 2x2 todos hacinados ahí, pero no son todos”*, podemos ver que al menos este grupo de estudiante no ha reflejado grandes ideas sobre los inmigrantes y sus formas de vivir, y que contiene en sí una intencionalidad de apoyo, estableciendo que no todos los inmigrantes se establecen en viviendas precarias.

Consigno mismo los estudiantes holandeses también mencionan algo muy similar, aunque pese a que no se refieren a establecer diferencias entre unos y otros, estos piensan que todos generalmente viven bien, *“Todos los inmigrantes tienen una casa aquí, a veces no es propio, pero siempre se puede alquilar. También cuando no tienen dinero hay asociaciones de casas donde los inmigrantes pueden recibir ‘becas’ para pagar menos para casas”* y porque *“creo que viven bien porque les dan cosas el gobierno y ayuda”*, hasta el momento esta parte de los estereotipos que contienen los estudiantes hacia esta área; vivienda; no habrían diferencias significantes y estos considerarían que los inmigrantes no tienen viviendas precarias en su mayoría o que estos no tienen acceso a buenas viviendas.

No obstante, los estudiantes españoles quedan un tanto alejados de la realidad que ha expresado los estudiantes de Chile y Holanda, los cuales estos mencionan *“ostia que estos deben de vivir en lugares indignos, si la gente está, que vive cerca de mi casa, se ve gente entrar y salir a muchos, lo que te hace pensar que debe vivir una cantidad grande y que el piso no les da para tanta gente, y... pues viven ya todos amontonados”* o que estos deben *“vivir en chabolas en peores condiciones y hacinados, pensando en que estos tienen un trabajo de menor sueldo y eso los hace vivir a todos juntos”*. Aquí nos queda claro que los estudiantes han reflejado que los inmigrantes viven en condiciones precarias de hacinamiento, lo cual nos indica que los estudiantes consideran que ellos alquilan o adquieren viviendas que no son apropiadas para la tal cantidad de habitantes dentro de ellas. Con esto los estudiantes han expresado que en Chile y Holanda los inmigrantes en muchos casos pueden optar por tener una buena vivienda y con los servicios necesarios que se estimen convenientes, en cambio los

estudiantes españoles reflejan en estos una situación precaria en las formas de vivir de los inmigrantes. También podemos identificar hasta el momento que los estudiantes han asociado una problemática social en España en cuanto a las viviendas y los inmigrantes, pero no con una carga emocional negativa, sino, que con una expresión de lamento por estos.

Adentrándonos ya en una última categoría que hemos identificado con mayor frecuencia a la hora que los estudiantes han reflejado los estereotipos que contienen sobre los inmigrantes es la procedencia de estos, en esta parte hemos identificado que en los tres casos de estudiantes estos hacen diferencias en cuanto a la procedencia de unos con otros inmigrantes, y también han identificado un cierto agrado por algunos, ocurriendo todo lo contrario con algunos inmigrantes provenientes de otras regiones. Primero veremos cuál es la opinión que tienen los estudiantes de Chile, los cuales suelen recurrir a comentarios, como *“los que vienen de afuera de Latinoamérica la mayoría son un aporte: italianos, españoles, se enfocan en trabajar y tienen una mentalidad de crecer más rápido, las personas que de mas lejos vienen más preparados”,* y *“Depende de la cultura que tengan las personas que vienen acá, no es lo mismo que vengan europeos o peruanos, los europeos son más evolucionados, vienen con una mentalidad distinta, indiferente de que tengan metas propuesta, formar una familia, etc. Los peruanos se les juzgan en la forma como trabaja, comen, como se visten, siento que vienen muy a la vida. Los peruanos no llegan con una planificación. En cambio, los europeos vienen con una proyección”.*

En el párrafo anterior hemos dejado en evidencia los estereotipos que tienen los estudiantes chilenos, haciendo una clara diferencia en cuanto a la

procedencia de algunos inmigrantes con otros, obteniendo como resultado que los inmigrantes mientras más lejos provengan vienen con mejores condiciones que los que limitan con ellos *“Es mucho mas aporte el hecho que venga alguien de más lejos que los latinoamericanos”*, además podemos ver como resultado de nuestra investigación una clara carga negativa hacia algunos inmigrantes *“Los peruanos y bolivianos vienen a hacer daño acá, son ladrones, cochinos, son flojos, viene como lo peor acá a Chile”* y *“Viendo una cultura europea, es mas ingreso para nuestro país, se beneficia en país”* con esto determinamos que los estudiantes chilenos contienen diferentes estereotipos para cada inmigrante, en cuanto a su origen.

Ahora veremos si obtenemos resultados diferentes o similares con respecto a la procedencia de los inmigrantes. Según los estudiantes de España y Holanda en estos dos grupos seguirían la línea de los estudiantes chilenos, los cuales si le otorgan diferencias a los inmigrantes según su procedencia, estableciendo en estos desconfianza en algunos, ya sea algunos estudiantes españoles han considerado ideas como, *“me producen más desconfianza pues son los rumanos y marroquíes, algunos colombianos; y los que menos ya serian los guiris que esos ya son turistas en su mayoría”* y *“los tíos medios árabes o estos rumanos son un tanto extraños y me dan la sensación de que se agrupan y mantienen una mafia con sus mujeres y drogas y cosas así. Esa sensación me da”*, también consideran que *“las leyes de inmigración, sin duda deben cambiar para ser más selectivos con la gente que entra a nuestro país”* ya que con esta gran cantidad de inmigrantes que los estudiantes españoles perciben estos pueden observar *“como está el mundo y a mi parecer muchas veces no está nada bien”*.

En cuanto a los estudiantes holandeses reflejan ideas como *“vienen aquí porque piensan que la vida aquí es mejor que en su propio país, y que se puede ganar más dinero aquí”*, y por sobre todo reflejan ideas tales como *“Creo que muchas veces para conseguir mejor trabajo o a veces para estar con su familia más tranquilos por las guerras”* y también que *“hay inmigrantes que venían aquí porque piensan que pueden tener un mejor vida aquí o quieren vivir o trabajar en Holanda. Aunque también existen inmigrantes que quieren adaptarse a Holanda y su cultura, aprender holandés, pero también hay inmigrantes que no quieren hacer eso, y quedan en casa”*. O sea, los estudiantes holandeses nos reflejan y puede diferenciar que los inmigrantes que llegan a su país, algunos son por razones humanitarias y otros por conseguir un pasar mejor. Esto nos deja en evidencia que los estudiantes holandeses consideran que en cierto modo su país le otorga oportunidades a los inmigrantes y la diferencia en estos se arraiga a los fines con los que ellos vienen y no por su procedencia, a pesar de que mencionen en algunos puntos que algunas nacionalidades le provoquen desconfianza; *“para mí son los de Turquía porque ocupan trabajo de holandeses y no se quieren adaptar aquí, pero los demás me gustan”*. Y que en definitiva esta diferencia por procedencia la reflejan propia al trabajo y a la capacidad de adaptación que tengan los inmigrantes en Holanda.

En definitiva, dentro de estas tres categorías que hemos podido evidenciar sobre los estereotipos que contienen los estudiantes de Chile, España y Holanda hacia los inmigrantes, estos reflejan sus ideas con una cierta intencionalidad negativa hacia algunos inmigrantes, lo cual esto estaría directamente relacionado con la procedencia, el porqué han tenido que emigrar de sus países y a que se dedican al momento de su llegada y

consigo mismo la capacidad de adaptación que tengan los inmigrantes en el país receptor.

Además hemos podido observar como resultados que la principal problemática social con la que asocian a los inmigrantes, va en sentido al ámbito laboral, ya sea por el desplazamiento de los trabajadores naturales de un país debido a la obra de mano barata. Y como resultado hemos considerado que este último punto es el gran hecho que condicionaría las ideas de los estudiantes sobre los inmigrantes.

A lo sumo, dentro de esta investigación se ha podido observar que los problemas que surgen dentro de las posturas que contienen los estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda, en cierta medida no contienen intencionalidades en cuanto a problema de marginalización hacia los inmigrantes, pues evidentemente, aunque los inmigrantes tengan una posición modesta, trabajo, o una buena vivienda. Estos son marginados de la vida social autóctona ya sea en diferentes medidas solo por ser extranjeros y que en muchos de los casos influye considerablemente su procedencia, o sea, en definitiva como resultado el nivel de integración es completamente desigual según su nacionalidad, lo cual ha quedado en evidencia por parte de los tres casos de países de los estudiantes en los que se ha enfocado la investigación.

En conclusión, los resultados de la investigación han de tratar temas que se vinculan directamente con estereotipos referentes a las temáticas de trabajo, vivienda y procedencia, y en general en estas visualizaciones por parte de los estudiantes de Chile, España y Holanda convergen, describen e

identifican sus estereotipos con problemáticas en las tres áreas mencionadas, además con una baja y difícil disposición para la integración de los inmigrantes en sus medios, ya que se encuentran en manifiesto ideas contenidas de segregación hacia ellos, con rechazo social, más o menos intensos según su procedencia, colectivos o lugares en donde los inmigrantes interactúan, y que en definitiva los estudiantes universitarios de Chile, España y Holanda les cuesta asumirlos interculturalmente bajo una mirada pluralista como parte de la sociedad en la que se encuentran.

9. Conclusiones y Discusiones

Al comenzar a con nuestra investigación hemos visto que el tema de la inmigración puede ser un tema que está presente en el diario vivir de la sociedad, y en nuestro caso los estudiantes universitarios, a pesar de haber desarrollado esta investigación en tres puntos de orbe con costumbres, cultura e idiomas diferentes (considerando que en Chile y España se habla castellano, pero con diferencias en su dialecto), el tema está en integrado dentro del contexto de los estudiantes conteniendo opiniones y discusiones sobre los inmigrantes.

También hemos podido observar que este proceso a pesar de que ha cambiado históricamente en la humanidad, tienes semejanzas muy próximas entre un país y otro, o de un una cultura a otra, o si queremos especificar mas, de un grupo a otro, generando en todos estos estereotipos hacia los otros, esto radicaría principalmente debido a que los estereotipos siguen una línea general en su construcción, y las migraciones siguen la misma dinámica

pero a nivel global, lo cual nos indica que estas dos variables conllevan líneas generales que pueden ser perceptibles casi siempre de forma parecida.

Dentro de esta investigación, hemos detectado la necesidad de los inmigrantes para que adquieran ciertos hábitos cotidianos y costumbres que las personas naturales del país receptor ya poseen, como por ejemplo, en Holanda con la población de origen turca y en España con la población proveniente de Rumania para superar la capacidad idiomática. Para esto hemos considerado que esto puede ser muchas veces un condicionante ante la formación de estereotipos, considerando que al presentarse dificultades por parte de los inmigrantes al adaptarse a un nuevo contexto cultura, esto iría condicionando su desarrollo e influiría en las relaciones sociales, culturales y económicas en las que se desenvuelva en el nuevo país, provocando en las personas naturales un cierto malestar y que ha sido evidenciado en nuestra investigación al ser propuesto por los estudiantes de Chile, España y Holanda. Además en esta investigación se ha podido concluir que existe una dinámica en las expresiones postuladas por los estudiantes universitarios de los tres países, pensándose sensiblemente la inmigración y su diversidad cultural, como el aumento del desempleo y la inseguridad económica que conlleva el estancamiento de los salarios, la calidad de vida y la intolerancia de las personas naturales. Lo cual esto lejos de ser un problema como lo ven los estudiantes, debería existir la disposición hacia una fuerza de progreso social que impulse el pluralismo, la interculturalidad, los valores de tolerancia y solidaridad, para que neutralizar los estereotipos y prejuicios negativos con que identifican a los inmigrantes bajo las miradas más recurrentes dentro de esta investigación por parte de

los estudiantes que eran trabajo, vivienda y procedencia.

Con respecto a esto se cree que es preciso plantear líneas de acción, tanto para los estudiantes o personas naturales del país receptor como para los inmigrantes, ya sea, planteando y experimentando diversas modalidades, como centros de acogida para inmigrantes recién llegados, donde estos acudan periódicamente por algún lapso de tiempo para adquirir hábitos culturales e idiomáticos, para favorecer en muchos casos la convivencia para su incorporación a esta nueva sociedad. O también se sugiere que administraciones gubernamentales o las que sean competentes ante esta situación fomenten, faciliten y colaboren con los agentes sociales para una mediación a fin de dotar canales para sensibilizar de la población nativa, con tal de proteger la integración de los inmigrantes al nuevo país para ellos.

Una segunda línea de acción puede ir referida a un tema que siempre se evidenció durante el proceso de esta investigación, y que ha sido focalizado como una problemática social para el país receptor según las opiniones vertidas por nuestros informantes. Nos referimos a lo que es el trabajo, y el campo laboral propiamente tal, al plantear líneas de acción sobre este punto, consideramos que sería pertinente fortalecer una organización en los registros y ofertas laborales hacia los inmigrantes, para poder hacer una distribución más equitativa de los inmigrantes en las diversas áreas laborales, para no sobrecargar un tipo de trabajo. Estas líneas de acción pueden ser reconsideradas para poder tomar una línea de trabajo para fortalecer la unión entre las personas naturales y los inmigrantes, que nos han dejado en evidente que está muy deteriorada la imagen y llenas de actitudes negativas que tienen las personas residente de un país, y en

nuestro caso los estudiantes universitarios, hacia los inmigrantes.

A modo de reflexión, a pesar que la sociedad está en un continuo desarrollo económico, la problemáticas que florecen de las inmigraciones, y los imaginarios o estereotipos que se generan hacia los inmigrantes, se encuentran un paso atrás en cuanto al progreso de la humanidad con esta especie de muro de silencio y acciones que anulan socialmente la interacción y el conocimiento entre las personas naturales y los inmigrantes, generando grietas que han ido creciendo en una no muy buena dirección. Para lo cual es preciso generarse posibles respuestas que ayuden a vislumbrar este problema y erradicarlo, para establecer situaciones que favorezcan a la humanidad sin menoscabar sus derechos.

En fin, somos conscientes después de este estudio que mas allá de expresar números de habitantes extranjeros que residen en otro país, hay que focalizar un cambio en los prejuicios y actitudes, ya sea de los estudiantes o la población en general, para que el colectivo de la población genere una interacción armoniosa en base a las buenas prácticas entre la humanidad. Pero creemos que con esta investigación habremos podido vislumbrar al menos en una pequeña medida resultados que han evidenciado posturas favorables o los problemas que pueden generar los estereotipos con posturas negativas hacia los inmigrantes y que en definitiva puedan ser considerados o reutilizados en futuras investigaciones, todo esto en espera que se puedan establecer cambios de actitudes y contribuir a una efectiva inserción e interacción donde sea y como sea, entre y hacia todos, por igual.

10. Referencias

- Asún, R. (2005). Revista Observatorio de Juventud. En INJUV, *Sociedad Discriminación y Juventud: Reflexiones y desafíos* (págs. 13 - 21). Santiago: INJUV, Gobierno de Chile.
- BCN. (26 de Mayo de 2006). *Inmigrantes en Chile*. Recuperado el 10 de Enero de 2010, de Biblioteca del Congreso Nacional: http://74.125.47.132/search?q=cache:BTE2hASvmGAJ:www.bcn.cl/carpeta_temas/temas_portada.2006-05-16.1264867506+a+que+vienen+los+inmigrantes+a+chile&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=cl
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la Globalización*. Barcelona: Paidós.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Byrne, B. (2004). *Psicología Social*. Madrid: Prentice Hall.
- Campillo, A. (2001). *Variaciones de la vida Humana. Una historia de la teoría*. Madrid: Akal.
- Coleman, J. (1974). Capital social y creación de capital humano. En L. Paramio, *Zona Abierta* (págs. 47 - 81). Madrid: Editorial Pablo Iglesias.

- Delgado, J. M. (1993). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid.
- Díez Nicolás, J. (2002). *Encuestas de opinión y decisión política, En revista Española de Investigaciones Científicas* . REIS.
- FUENTE: Eric Beauchemin, R. N. (22 de Mayo de 2007). *La inmigración en Holanda*. Recuperado el 10 de Enero de 2010, de Migrantes en línea: <http://www.migrantesenlinea.org/enlinea.php?c=1422>
- Garrido, F. (2004). *Globalización y Migración*. Madrid: Departamento de Estructura Social, U. Complutense de Madrid.
- Gendreau, M. (2002). *La Migración Internacional desde una Perspectiva Sociocultural*. Mexico: Colegio de la Frontera.
- Geronimi, E. (2004). *Admisión, contratación y protección de trabajadores migrantes. Panorama de la legislación y la práctica nacionales de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, España, Perú, Portugal y Uruguay*. Ginebra: OIT.
- Habermas, J. (1986). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.
- Herrera, R. (2006). *la Perspectiva teórica en el estudio de mas migraciones*. Madrid: siglo XXI.
- Hobbes, T. (2005). *Elementos del derecho* . Madrid: Alianza.

- Humano, I. d. (2004). *La libertad cultural en el mundo diverso de hoy*. Madrid: PNUD.
- I.N.E. (2002). www.ine.cl.
- INJUVE. (2008). *JÓVENES E INMIGRACIÓN: sondeo de opinión y Situación de la gente joven*. Madrid: Observatorio de la Juventud en España.
- INJUVE, C. T. (2007). *sondeo periódico de opinión de la gente joven*. Instituto de la Juventud.
- Kaldor, M. (2001). *Las nuevas Guerras. Violencia organizada en la era Global*. Barcelona: Tusquets.
- Labrador, J. (2008). *Estudios de Juventud: Minorías étnicas, migración e integración*. Madrid: INJUVE, España.
- Lippman, W. (1992). *Opinión Pública*. Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales.
- Mármora, L. (2002). *Las políticas de migraciones internacionales*. Buenos Aires: Paidós.
- Méndez, M. (2007). Actitudes de los españoles sobre la inmigración y los inmigrantes. *Foro de Inmigración del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales* (págs. 4-5). Madrid: Centro de Estudios Políticos, Ministerio de la Presidencia.
- Navarrete, L. (2004). *Jóvenes, autonomía económica y situaciones de exclusion*. Madrid: Instituto de la Juventud, España.

- Noële Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio. Opinión Pública: nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.
- OIM. (2005). Algunos desafíos para la formulación de políticas para la integración de migrantes. *Seminario sobre Integración de Migrantes en Países Receptores*. San José: OIM.
- Piñuel, J. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. Madrid: Estudios de Sociolingüística.
- Polanyi, K. (1957). *The great Transformation*. Boston: Bacon Press.
- Pozas, M. (2005). *Sociología económica y Migración internacional: aproximaciones y divergencias*. México: El Colegio de México.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Italy: Princeton.
- Richard Y. Bourhis, J. -P. (1994). *Estereotipos, discriminación y Relaciones entre grupos*. Madrid: McGraw - Hill.
- Riquelme, J. (2008). *El peso de la historia en la inmigración peruana en Chile*. Santiago: Polis, revista de la Universidad Bolivariana.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Mexico: Prentice Hall.
- Sabarots, H. (2002). *La construcción de estereotipos en base a inmigrantes "legales" e "ilegales en Argentina*. Buenos Aires.
- Sandoval, C. (2005). *Investigación Cualitativa*. Bogota: ICFES.

- Sandoval, E. (1993). *Migración e identidad: experiencias del exilio*. México: U. del Estado de México.
- Taylor, S. &. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Valín, J. (25 de Mayo de 2005). Dos tipos de inmigración y una misma solución. *Libertad Digital* .
- Weber, M. (1993). *Economía y Sociedad*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Zaken, M. V. (14 de Julio de 2009). *MINBUZA*. Obtenido de Holanda en cifras.

Anexos

Anexo 1
Programa de Investigación

Programa de investigación

Actividad	Estado
Establecer contactos, y obtener información personal para contactar a estudiantes universitarios de Chile, Holanda y España que puedan ser voluntarios para realizar los Focus Group	Realizado
obtener una cantidad acorde de universitarios para el proyecto, facilita el trabajo para obtener datos	Realizado
Familiarizarse con los estudiantes que han sido captados para realizar Focus Group.	Realizado
Calendarizar con los estudiantes las actividades para que sean realizadas los Focus Group	Realizado
Envió de información, de lugar, fechas o forma en que serán efectuadas las encuestas a los estudiantes universitarios de cada país.	Realizado
Realizar Focus Group	Realizado
Transcripción de los Focus Group	Realizado
Análisis de los Focus Group	Realizado
Discusión sobre los resultados encontrados entre investigador y comité evaluador del proyecto.	Realizado
Discutir sobre conclusiones	Realizado
Metareflexionar sobre lo encontrado y ver como esto influye como investigador.	Realizado
Presentar los resultados o análisis a los objetos de estudio para que ellos validen la información	Realizado
Presentar los resultados de análisis al comité evaluador para efectuar una revisión general a los procesos ya efectuados, y presentación de la misma	Realizado

Realizar un análisis general y conclusiones, para reflexionar el uso de datos en próximas investigaciones.

Realizado

Anexo 2

Cartas de consentimiento

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Santiago, _____

Estimado _____:

Has sido invitado a participar en una investigación para desarrollar el Seminario de grado que se está ejecutando en la Universidad Católica Silva Henríquez de la carrera de Sociología.

A continuación te leeremos una carta de consentimiento informado. En esta carta te informaremos sobre los objetivos y principales características de la investigación, y en segundo lugar, te pediremos que nos indiques si aceptas o rechazas involucrarte en esta investigación.

1. Sobre el proyecto

La investigación que estamos ejecutando tiene por objetivo conocer los estereotipos que tienen los estudiantes Universitarios de Chile, España y Holanda.

La investigación se realizará mediante Focus Group. Lo cual se llevarán a cabo en plazos determinados por los participantes.

Como tú has sido uno de los seleccionados para la investigación, en caso de que aceptes participar deberás firmar esta carta.

Los resultados de la investigación pueden ser beneficiosos para ti y para el resto de la sociedad, puesto que esta investigación podrá vislumbrar las ideas y conocimientos que contengan una parte importante de la sociedad como lo son ustedes: estudiantes de Universidad.

Antes de tomar la decisión de firmar la carta de consentimiento podemos responder todas las preguntas que desees, o inquietudes que se hagan evidentes. Después de estas consultas, tienes todo derecho a rechazar la participación en el estudio, si tú lo estimas conveniente.

Por otro lado, si ahora aceptas participar del estudio y firmas esta carta, pero posteriormente deseas retirarte, sólo debes señalarlo en el momento que tú estimes conveniente. Ello no te perjudicará de ningún modo.

Si aceptas participar en el estudio tendrás derecho a:

- i. Que la información que nos entregues sea usada sólo para los fines académicos y en forma confidencial, es decir, en los resultados del estudio no se revelará si tú quieres tu nombre, ni tus datos personales.
- ii. Conocer los informes de resultados de la investigación al término de ésta, para que estés al tanto de la utilidad que esta información puede tener.
- iii. Por último, te entregaremos información del Departamento de Sociología de la Universidad para que te comuniques con él si es que te surge alguna duda o quieres plantear un reclamo respecto a los investigadores o a los procedimientos utilizados.

2. Sobre el consentimiento

Yo _____ declaro que se me ha explicado que mi participación en la investigación consistirá en responder a preguntas que se establecen en un Focus Group para conocer que estereotipos tengo hacia los inmigrantes.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios, riesgos y molestias derivados de mi participación en la investigación, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por el anonimato y la confidencialidad si yo lo estimo conveniente.

El investigador responsable, Sergio Anabalón, se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que tengo derecho a retirarme de la investigación en el momento que lo considere conveniente, sin verme afectado.

El investigador responsable me ha dado seguridades de que no se me identificará en los informes que se deriven de esta investigación si yo lo estimo conveniente, y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se han comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante la investigación y los resultados del mismo.

Nombre y firma del informante

Nombre y firma del investigador

Anexo 3
Focus Group

Focus Group's

Focus Group 1: estudiantes Universitarios de Chile

¿USTEDES CONOCEN A ALGÚN INMIGRANTE O COSAS ASI?

TODOS: Si.

Si.

¿TODOS SI?

Si.

Si.

¿PERO SE JUNTAN CON ELLOS?

S: Un familiar.

TIENES UN FAMILIAR INMIGRANTE!

L: Tengo inmigrantes amigos, compañeros de curso.

Y DE QUE PAÍSES SON?

P: Perú y compañeros de trabajo argentinos.

Y TU?

S: Ehhh mi tío se casó con una peruana.

YA... Y TU HAZ TENIDO CONTACTO, FAMILIA, AMIGOS...

D: No! Amigo peruano.

YA! TUUU...

P: Bueno mi tío es argentino y la polola de un amigo es nueva zelandesa.

ESO ESTUVO MEJOR. JAJA

jaja

OTRA COSA... USTEDES CREEN QUE HAY MUCHOS INMIGRANTES AQUÍ EN CHILE O QUE HA VENIDO MUCHA GENTE?

D: Hay demasiados inmigrantes, mucho, mucho, mucho.

S: Demasiado. Demasiado.

YA PERO CUANTOS? EN QUE AFECTA ESE TEMA... EN QUE SEAN DEMASIADO? DONDE LOS VEN? DONDE LOS VEN TRANSITAR? SI USTEDES DICEN QUE SON DEMASIADOS!.

D: Es que depende más que nada del país de donde vengan. Yo cacho que de la cultura que tenga el país es el tipo de inmigrante que llega. Y el problema que encuentro yo, que por ejemplo, los chinos o los mismos.. ehhh bueno lo que vienen de oriente cachai...

Los coreanos...

Los coreanos, estos mismos compadres... los judíos y todo ese tipo de compadres tienen otro tipo de cultura y esos compadres llegan ah... Llegan y producen cachai. Los compadres yo siento que los compadres llegan con una meta clara y no sé si tendrán más estudios cachai pero tienen otro tipo de cultura que los compadres los hacen ascender más rápido.

PERO TU LOS ESTAS COMPARANDO CON LA CULTURA DE NOSOTROS O CON LOS INMIGRANTES?

D: Con inmigrantes latinoamericanos.

YA... Y CON LOS CHILENOS TAMBIEN AFECTARIA?

D: Si.

O SEA QUE TU CREES QUE HAY UNA DIFERENCIA ENTRE LAS DOS CULTURAS PO, ENTRE UNA CULTURA LATINOAMERICANA YYYYYY...?

D: Si! porque por ejemplo, no es lo mismo que llegue por ejemplo estos tipos

eh no se eh estos tipos talibanes, estos compadres que son como judíos, hindúes...

YA

Estos compadres o los mismo indios cachai llegan con... no llegan tan empelota. Yo siento que el hecho de venir de tan lejos, los compadres como que vienen más preparados. Vienen como con un resto de plata más o con la cultura que tienen los hacen ser más metódicos y ya traen como una meta o proyecto de vida que hay aquí en chile.

YA PERO TU CREES QUE.. YA PERO OTRA COSA... EHH PONLE! PERO TU QUE CREI QUE ESTOS WEONES SE VINIERON COMO A LA VIDA O QUE DEJARON ALLA TRABAJO O PORQUE NO SE PO NO TENIAN NADA! CACHAI. PORQUE POR ALGO DEJAN EL OTRO LUGAR!

D: Es que el problema que tienen allá encuentro que es lo político y lo religioso creo que es lo que los hace arrancar de allá cachai. A estar en un lugar más tranquilo, yo creo que las políticas, los gobiernos de allá son demasiado invasivos. Ehh la política influye mucho en la vida diaria que tiene la gente, entonces vienen como muy reprimidos. Y el hecho de llegar acá les da cierta libertad de estar lejos de las sectas o partidos políticos que los persiguen entre comillas, o las mismas religiones que los hace emigrar acá. Y sobre lo mismo, siento que ellos traen mucha... traen esa cultura pesada cachai que llegando acá no la cambian y... pero siento que vienen mucho más preparados que viene por ejemplo un argentino o los mismos peruanos o bolivianos.

O SEA QUE TU INFERI DE QUE CUANDO SE VIENEN PARA ACA,

VIENEN CON UN MOTIVO NO SE PO RELIGIOSO, OTRO POR UN TEMA LABORAL CACHAI.

Claro.

O BUSCANDO OPORTUNIDADES CACHAI.

La excusa por la que arrancan yo encuentro, que arrancan básicamente cachai.

YA PO... O SEA LOS DE LEJANO ORIENTE

Lejano oriente... y...

MEDIO ORIENTE

Y bueno es que...

Bueno es que yo creo que todos vienen arrancando de algo. Los peruanos en su tiempo arrancaban porque a Perú golpeó más fuerte la crisis en un momento, como a Chile también cuando ocurrió el golpe militar, en el año 82, la inflación, muchos se fueron a Argentina, a Perú cachai. (no entiendo que dice). Lo malo es que aquí no hay políticas claras para retener la inmigración, ya que hay muchos emigrantes, mucho, mucho, mucho.

YA PERO DE ESO MISMO QUE ESTAY DICIENDO AHORA... LA CUESTION CUANDO NO CONTROLAN... TU CREI QUE ESTOS LOCOS SE VIENEN ONDA... SOLOS, CON FAMILIA, EHH... QUE PENSAY TU DE ESO.

Es que muchas veces vienen solo a hacer lucas y mandarlas para Perú.

Claro.

Porque aquí vale 3 veces más de lo que vale la plata en Perú.

YA

O sea yo compro allá y ganan 50 lucas y para allá llevan 200 lucas cagaos de la risa cachai.

YA PERO...

No sé yo cacho, tomando en cuenta todas las opiniones que es según el caso, porque uno igual siempre trata de estigmatizar cachai a ciertos grupos. Por ejemplo es típico que llega el peruano, y el peruano es como ya! El que está en la plaza de armas, el que le quita la pega a los chilenos, el que trabaja por pocas lucas, o el colombiano o el ecuatoriano cachai. Pero por ejemplo tomando en cuenta, por ejemplo, otro inmigrante como los de estados unidos que viene a otra cosa. Vienen a la parte turística, ehhh a hacer posgrados o quizás de intercambio. Son diferentes...

QUE TIENEN DIFERENTES...

Diferentes razones...

Si te fijas acá llegan gringos, vienen acá a turismo, vienen a invertir.

Pero las inversiones de ellos son distintas, porque ellos tienen un pensamiento más humanista de las cosas. O sea ellos llevan empresas y las empresas son siempre líderes. Líderes en qué sentido, líderes... en tratar bien a la gente cachai. Yo digo por ejemplo la telefónica antiguamente era de los españoles o sea de los... de los gringos. Los locos tenían de todo, de todo, los gringos los tenían así. También en su tiempo la telefónica creció de ser una empresa ahí no más con los gringos. Llegaron los españoles se quitó toda la cuestión, quizás por la ley de la cultura. Yo no sé. Pero son inmigrantes que llegan acá con culturas distintas weon. De donde uno viene quizás una cultura más distinta en las personas en sí, en las bases son las personas que trabajamos y los otros piensan en ganar más, pensando y disminuyendo la... la actitud (no entiendo que dice) a las bases.

PERO TU CREES QUE ESA WEA ES EN BASE A UN TEMA CULTURAL QUE SON DE CULTURA DE ELLOS O NOSOTROS QUE VIENEN A

CUIDARLOS CAXAI.

Lo mismo que los judíos, porque tu creí que le tienen tanta mala, porque históricamente los judíos han sido canallas po weon.

No sé yo tengo como otra perspectiva porque tu miras a cualquier inmigrante y tu le preguntas: tu porque estay acá en Chile y te dicen: no porque es un país económicamente inseguro caxai o sea esa era la imagen que tenía nuestro país hacia afuera.

Chile inseguro?

No! Seguro... por eso que vienen personas a invertir, por eso que vienen personas a trabajar.

En la universidad llegaron a una competencia llegaron unos locos peruanos, eh venezolanos, colombianos, mexicanos... y cual era? Argentinos. Y todos dijeron que Chile era lo más parecido a Europa, porque para ellos era un gusto el transantiago, el metro, todas las cuestiones, y que nosotros muchas veces decíamos oh la wea penca, y para ellos era un gusto. Si nos damos cuenta a lo mejor nosotros somos mal agradecidos y la cultura de nosotros tampoco es más encima que la misma latinoamericana.

ENTONCES TU ESTAS HACIENDO UNA SEGREGACION, QUE SIN SON NO SE PO EHH... ANGLOS CAXAI PUEDEN TENER UNA CULTURA MAS ACORDE A LA DE NOSOTROS Y LOS QUE SON MAS LATINOS DERREPENTE VIENEN LO PEOR COMO ACA A CHILE, O NO?

Esto parte desde una cuestión antigua caxai, porque puta los ingles ellos tuvieron varias colonias caxai y los ingleses siempre se abrieron al mercado libre caxai. Ellos siempre tazarón con otros mercados sin importar solamente Inglaterra, incluso España que hizo España, con sus colonias podían hacer

comercio con España, de ahí partimos con la base si España está en la época romántica los otros en la revolución industrial. Nosotros siempre hemos estado un poco más atrás que otros países y la cultura que nos pusieron los españoles fue distinta, por eso los gringos tienen una gran economía.

ENTONCES DICES QUE LAS CULTURAS ANGLOS TIENEN MAYOR EH BENEFICIOS....

Tienen una cultura distinta.

PERO ESO EN QUE AFECTA, PORQUE YO VEO QUE ESTAS HACIENDO MAS COMPARACIONES ENTRE LA CULTURA ANGLO Y LA HISPANOAMERICANA.

Es que de por si los que vienen de afuera de Latinoamérica la mayoría son un aporte: italianos, españoles, se enfocan en trabajar y tienen una mentalidad de crecer más rápido, las personas que de más lejos vienen más preparados.

Tienen más marcado el tema familiar.

QUE LO QUE PIENSAN SOBRE EL INMIGRANTE, LA SENSACION QUE TE DA, DESPRECIO, INDIFERENCIA, AMABILIDAD, ETC...

Yo tengo una tía peruana puedo decir que así como ella es, es la raja, es súper solidaria, humana. La gente no conoce a como es en realidad la gente, solo se fija por lo que ve en la calle.

Además siempre se piensa que estos locos viven super mal, muchas veces viven mal, pero no son todos, esta bien que se diga o se muestre en la tele

que encuentran como a 15 peruanos viviendo en una pieza de 2x2 todos hacinados ahí, pero no son todos, en cambio de los gringos o los de mas lejos ni se habla de eso porque como tienen mas plata y están mas prestigiados, si se puede decir de una manera

El chileno es chaquetero, si viene un emigrante europeo s ele abren las puertas más fácil que un latinoamericano. Nuestra cultura chilena es muy estigmatizadora.

Si viene un brasileño y le chupan el ..., pero si viniera uno boliviano para nada.

Los argentinos siempre han sido nuestro punto a seguir, son agrandaos, se creen el cuento.

Pensamos que el peruano es inferior a nosotros y los argentinos son superiores por eso los seguimos, envidiamos, al brasileño los vemos como amigo.

El problema que se da en Latinoamérica se relaciona con lo que pasó con los mapuches quienes se les dan beneficios (tierras).

Depende de la cultura que tengas las personas que vienen acá, no es lo mismo que vengan europeos a peruanos, los europeos son más evolucionados, vienen con una mentalidad distinta, indiferente de que tengan metas propuestas, formar una familia, etc. Los peruanos se les juzgan en la forma como trabaja, comen, como se visten, siento que vienen muy a la vida. Los peruanos no llegan con una planificación. En cambio, los europeos vienen con una proyección.

ESO AFECTA EN DISTINTAS FORMAS AL MOMENTO DE LLEGAR ACA,
EN LO QUE ES CHILE?

Si afecta. Porque si los peruanos se demoraran un poquito más en venirse o vinieran con un esquema ya formado se demorarían menos en surgir, son muy básicos para venirse. Un europeo se demora la mitad de lo que se demora un latino en surgir o cumplir sus metas. Formar algo más grande y eso mismo les da pega a chilenos y a sus mismo coterráneos, arman su negocio y forman algo más grande. Es mucho mas aporte el hecho que venga alguien de más lejos que los latinoamericanos. Estos están acostumbrados a vivir con menos.

Los peruanos y bolivianos vienen a hacer daño acá, son ladrones, cochinos, son flojos, viene como lo peor acá a chile. Son aprovechadores. La gran mayoría son así. Más encima están acá y nos tiran mierda como lo es en el caso del presidente. Y gracias a chile, Perú tiene comida, ya que los que están acá pueden mandar dinero allá.

Les falta un esquema, organizarse más, pero están acostumbrados a vivir con poco y así mismo, se llenan con poco. Les cuesta crecer mucho más que los que vienen del otro continente.

Pero muchas veces vienen a destruir los patrimonios de nosotros como la misma plaza de armas, vienen arrancando de un sistema de trabajo malo. Dejan familia y todo para ganar un poco mas de plata, vienen a la vida y con un bajo nivel de educación.

TU CREES QUE TIENEN UN NIVEL BAJO DE EDUCACION EN COMPARACION A OTROS?

Claro, porque por ejemplo en chile y argentina la educación es obligatoria de kínder hasta cuarto medio. Eso nos da un plus más.

Yo tengo un tío que se fue a argentina y vivía allá en malas condiciones.

ENTONCES TU DICES QUE NOSOTROS TRATAMOS MEJOR A LOS QUE LLEGAN.

No los tratamos mal, eso depende del extranjero eso si.

Yo creo que aparte de eso se deberían hacer políticas de migración, un sistema más regulatorio. Y pensamos eso sobre los países porque los demás países los hacen ver como tal, por ejemplo en Colombia el tema de la droga es bien conocido entonces uno tiende a estigmatizar a las personas con eso, que son narcos, por ejemplo.

Mas de esa parada, es a que llegan acá. El problema es que se vienen a la mala, ilegales.

Ellos tienen un nivel de educación más bajo que nosotros. Por ejemplo eso cuando se robaban las camionetas y al año hacían un “perdonazo” y pasan a ser bolivianas, eso es tener un nivel más bajo en todo, política, educación. De hecho hasta un periodista dijo que no había comparación entre un político chileno con uno peruano, se suponen que tienen más intelecto son pencas, imagínate los que vienen acá. En chile está mal hecho el control migratorio, eso está muy mal. Los chilenos han tenido que bajar mucho el precio en cuanto a trabajo, ya que los peruanos cobran menos por el mismo trabajo.

Chile somos el mejor catalogado económicamente, así que deberíamos legislar mucho más sobre eso.

Existe un control con las migraciones pero es por el SAG, lo requisan todo pero las personas entran igual. Deberían controlar a la persona más que las cosas que entran. Todos entran como turistas pero después se quedan acá.

No hay un control de por ejemplo el que entra este día, tiene que salir este día, no se controla eso.

Aquí en chile se requisan muchas cosas más que cuando uno ingresa a Perú

por ejemplo, ya que ahí no se revisa nada. Aquí revisan auto por auto, bus por bus, etc., pero la persona en si, nada.

Yo tenía una amiga que se iba a estudiar a EEUU, y por un papel la tuvieron en la interpol y la devolvieron, y acá uno puede tener cualquier cosa en el bolso y te dejan pasar igual.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE QUE VENGA UN EMIGRANTE A CHILE

Ventaja podría ser la mano de obra barata.

Cualquier persona que entre tiene una ventaja aunque sea mínimo, el peruano por ejemplo cobra más barato pero los chilenos se ven pasados a llevar por eso mismo.

Viendo una cultura europea, es mas ingreso para nuestro país, en cuanto a turismo, se beneficia en país.

El cambio de la moneda chilena es beneficioso para los que vienen de afuera.

Pero yo apuntaba que lo perjudicial es lo del peruanos que quitan la pega.

Yo lo veo que nuestro país a ojos del mundo está bien catalogado y viene esa gente que igual aporta algo, en su cultura.

Lo que afecta eso si es la parte de la educación y me interesa ya que estudio pedagogía.

En la educación es débil en chile y se ve la diferencia en cualquier lado.

El hecho de que lleguen emigrantes con un nivel más bajo el país igual termina educándolo, ya que se vuelve parte del país.

Por ejemplo la escuela italiana, eso el hecho de que exista ya suba el nivel. Y eso a pesar de que uno pague mucha plata, ya es un aporte ya que los chilenos piensan en que sus hijos no sea un chileno más, sino que se

diferencie en su nivel educacional. Entonces me gusta eso, ya que han creado instituciones muy buenas.

En resumen, depende de la cultura que traigan y de que tan lejos vengan, por ejemplo los peruanos son muchos, no vienen capacitados y ocupan muchos puestos de trabajo que son de los chilenos, les cuesta desarrollarse aun más que otro inmigrante. En cambio los demás vienen más preparados, capacitados para algo mejor. Creo que es poca que se viene por plata, sino que es por política y religión. Y siento que los que vienen por problemas económicos no es un aporte para el país.

Es fácil hablar de lo que uno ve, pero colocándose en el caso como emigrante, por ejemplo en Italia, he escuchado que si ven a alguien robando en un supermercado se piensa al tiro que es chileno, nuestros representantes allá son como el pico, es cómo lo mismo con los peruanos, es una wea de cultura y de generalización de las personas.

Yo opino que los que no son latinoamericanos, coreanos, árabes, con gallina de huevos de oro, instalan una empresa y progresan de forma rápida. Ven el boom en ciertas áreas que los chilenos no ven. Estos llegan con un capital y lo hacen productivo para generar ingresos tanto para ellos como para nuestro país.

PENSAMIENTO INMEDIATO CUANDO TE DICEN INMIGRANTE.

Peruanos mala clase.

Necesitado.

Dependiendo la cultura el aporte, refiriéndome a cultura como un sistema de vida, de mente.

Según la necesidad, en búsqueda de una oportunidad, tratar de que les vaya bien.

Focus Group 2: estudiantes Universitarios de España

Buenas noches

Em. Bueno para comenzar esta sesión quisiera preguntarles en mi primera instancia si algunos de ustedes conocen a inmigrantes dentro de su país y que tipo de cercanía o relación tienen con ellos?

K: bueno yo si conozco a algunos pero no vamos a decir que es una cantidad considerable, pero tengo uno que otro colega de la Universidad y vecinos del barrio.

A: pues, yo si conozco gente esta, que vive en las cercanías de mi piso, pero nada de contactos con ellos, están ahí pero no tengo ninguna idea de cómo se llaman o un hola, mmm nada que se le parezca

F: vale, yo si tengo algunos colegas que han compartido conmigo en fiesta y tal, y vamos de salida por unos chupitos y tal, lo que sería una relación cercana por no decir menos.

N: joder, eee pos claro si conozco, si este país esta llenos de inmigrantes que han venido, tengo al casero de las verduras todos los sábados, en el rastro los puedes ver y siempre tienes uno que otro compañerillo por ahí que pasa a ser tu chaval.

AHORA CON RESPECTO A ESTOS INMIGRANTES QUE CONOCEN O QUE AL MENOS HAN PODIDO VER EN SUS BARRIOS, CALLES O

DONDE SEA... CON QUIEN CREEN USTEDES QUE LOS INMIGRANTES LLEGAN A SU PAIS, ME REFIERO A SI LLEGAN SOLOS ACOMPAÑADOS, SI TIENE ALGUNA IDEA DE ESTO?

DALE TU K PARA QUE SIGAMOS EL ORDEN DE LAS OPINIONES,

K: venga, creo que llegan solos o con cualquier persona que los pueda acompañar, siempre que no le haga el estorbo, también creo que se establecen en... siempre en Madrid o Barcelona que son las dos ciudades más grandes. A: pero piensa que también hay muchos moros en el sur, y que estos también de españoles no tienen nada, y que se les hace más fácil llegar por esos lados K: que sí, pero que estos se hacen un espacio en estas dos ciudades porque pasan más tranquilos que en el sur porque allí son mas y pasan como incógnitos por el lado de la gente

A: vale venga que sí, pero yo creo que la mayoría viene de primera solos, y que estos siguen solos después y que es muy extraño que se venga toda la familia, a menos que sean rumanos, o esta gente de África, se me hace que la gente de tu zona Sergio, jajaja sin menospreciarla se les hace más difícil mandar a buscar al papá, la mamá, la tía el abuelo y a la mascota, porque si que están lejos allí no. N: jajaja que si es verdad que están lejos joder, y yo creo que si estos dos tiene razón que si viene solos pero creo lo mismo que K que después muchos mandan a buscar a la familia y sino a algún colega que tenga ganas de venir a trabajar por estos lados Y TU F QUE DICES AL RESPECTO: venga que ya lo han dicho todo, ajajaa que viene solos y después mandan un dinerillo para traerse a la familia aquí y poder todos surgir.

AHORA CON RESPECTO A LOS MOTIVOS POR LOS QUE VIENEN LOS INMIGRANTES A ESPAÑA QUE ME PUEDEN DECIR DE ESTOS, SI ALGUIEN ME PUEDE DAR ALGUNA IDEA.

N: venga que estos viene en busca de mejores oportunidades de trabajo, y digo mejores porque se me hace que en sus países son muy precarias o pobres como les quieras decir... por esto que la mayoría de los inmigrantes que llegan a nuestro país son de lugarillos que está muy por debajo socioeconómicamente, o porque se han hecho más pobres, porque ay qué hora han llegado argentinos y es porque su economía está ya malita, porque es que antes españoles se iban para allí. Pero en general mi idea es que se viene por trabajo y lo que nos mueve a todos el dinerillo.

K: que este chaval ya ha dado la respuesta pero le agrego la gente que viene del sur.

DEL SUR? DONDE SERIA ESO? Pos de África que se me hace que son los más, por sobre todo los de Marrakech y estos otros los rumanos que ya son del otro lado de Europa ya más pobres. F: pues si que yo he visto por ahí algunos textos que dicen que los que más hay son marroquíes y rumanos, y que la mayoría de estos vienen por estabilidad económica, aunque ahora que estamos en crisis hemos bajado, pero que estamos mejores que ellos lo estamos.

OTRA PREGUNTA: CUAL ES LA SITUACION LABORAL DE LOS INMIGRANTES CUANDO LLEGAN A SU PAIS

K: creo que la prioridad de cualquier inmigrante es establecerse en el país, vale decir... optar por un trabajo y donde vivir, por lo cual se me hace que al

principio estos tiene que trabajar en lo que venga y aceptar los pavos que se les ofrezcan, y ya después comienzan a mandar a buscar a su familia, y después a conocer más gente española y ahí suben a un mejor trabajo y luego venga que ya después le llegan más pavos y mas y mas, pero que de primera son trabajos no muy buenos. A: pero también tienes que pensar, que, en un principio no todos tienen trabajo y que los que consiguen trabajar lo hacen por sueldos bajísimos, y que las tías muchas se tienen que prostituir para ya poder vivir , porque el sueldo que les dan ya esta bajísimo F: jajajaja pues que ya sacaste a las putas tronco, jajaja, bueno me gusto esto, pues yo que si apoyo a mi colega aquí, pues que si que muchas tías trabajan como putas, y que los machos ya se van a trabajar a la construcción a hacer pisos por ahí.

OIGAN Y USTEDS CREEN QUE ELLOS TIENEN POSIBILIDADES DE TENER TRABAJO Y PODER SURGIR ENTONCES EN SU PAIS, O MANTIENEN LA IDEA QUE LES CUESTA O QUE SE MANTIENEN CON SUELDOS BAJOS?

N: yo creo que si hay posibilidades... por lo menos mejores que las que les otorgan en sus países, además creo que ellos de primera no pueden quejarse mucho por los trabajos que se les da, si se supone que vienen por un trabajo que no tienen en su país. Y venga que de surgir, que si se puedeeeee, creo que estos tíos ya viene por algo que está mejor aquí, y por lo demás se me hace que hasta la familia sube su nivel económico ya que los pavos que estos envían a sus países, están mejor valuados, F: y que sí, eso se me hace verdad. Además que estos se supone que dejan su país por algo mejor, porque yo no lo haría si me voy a por algo peor, también pienso que

muchos inmigrantes que llegan a España no están muy bien preparados académicamente, ni tienen mucha experiencia laboral, o al menos que estos tengan alguna especialidad, eso se me hace que no.

PUEDES EXPLICAR UN POCO MAS ESO DEL NIVEL ACADEMICO, PORFAVOR: A: pues que estos no tiene un nivel académico muy alto. Es que por algo dejaron su país, porque si tienes una buena educación o preparación, puedes ganar más dinero y tienes más posibilidades de quedarte en tu país, a menos que este mal económicamente y que es lo que decía A sobre los argentinos, que a lo mejor alguno de estos tienen más educación y se pudieron venir porque tenían ahorros y se vinieron más que nada porque la situación no esta buena. F: ey pero tienes que imaginarte que estos también son inmigrantes, y que a lo mejor pueden tener mejor educación pero igual tienen que estar dispuestos a trabajar por mas horas y menos dinero, y además que estos cuando tienen un trabajo tratan de cuidarlo lo más que pueden no.

BUENO AHORA, CON RESPECTO A SUS VIVIENDAS, USTEDES CREEN QUE SON APROPIADAS PARA VIVIR, Y SI USTEDES PIENSAN QUE PUEDEN OPTAR POR TENER UNA CASA O PISO PROPIO?

A: por la hostia que estos deben de vivir en lugares indignos, si la gente está que vive cerca de mi casa, se ve gente entrar y salir a muchos, lo que te hace pensar que debe vivir una cantidad grande y que el piso no les da para tanta gente, y... pues viven ya todos amontonados ahí. N: pues si que estos

deben de vivir en chabolas en peores condiciones y hacinados, pensando en que estos tienen un trabajo de menor sueldo y eso los hace vivir a todos juntos, es como la estrategia de supervivencia, al menos para empezar porque ahorran dinero viviendo todos juntos. K: venga que hay algunos que no deben vivir nada de mal ehh. Pero creo que aquí la gente tiene razón de que muchos vivan todos juntos, y esto te da la idea también cuando estos van al lidel (SUPERMERCADO) que es una ganga y que estos tíos van todos ahí en plan de compras y que se ve que van como 15 a hacer las compras juntos. A: jajja joder, que si yo lo he visto jajajaj que va todos como clanes ajjaja. estos deben hacer como una explotación sexual pero esto sería ya una explotación residencial y mas encima malas, y Sergio eso del futuro de tener algún piso propio se me hace dificilísimo, pues que los pavos que tienen no les da para tener algo propio a menos que ya lleves más de 5 años viviendo en el país.

USTEDES CREEN LO MISMO QUE A: K: al menos yo sí, que opináis vosotros TODOS: si!!!

PASANDO A OTRO TEMA, PERO SIGUIENDO CON LOS INMIGRANTES EMM. USTEDES CREEN QUE ELLOS TIENEN POSIBILIDADES DE TENER UNA BUENA VIDA EN SU PAIS?

N: no se si optima, pero por lo menos más digna que la que tienen en su país y quizás con el pasar de los años pueden lograr una vida adecuada y similar a la de los españoles. F: yo creo que eso es verdad, venga que mis colegas

ya llevan un buen rato por aquí, y ya se puede ver que se las han arreglado lo suficientemente bien, y se les puede ver la buena vida que ya están empezando a vivir. A: pero de que tienen que pasar una buena cantidad de años, los tienen que pasar, porque no creo que se les haga fácil a estos la vida aquí. K: pero A tienes que pensar que a pesar de que tengan que estar muchos años para estar mejor, ya están mejor aquí que en su país. A: pues si pero de repente se me hace que sus expectativas son mucho mas bajas que las de los españoles K: que ni te creas que debe haber de todo A: que hay de todo pero deben ser los menos.

USTEDES CREEN QUE EXISTEN DISTINTOS TIPOS DE INMIGRANTES EN TU PAIS?, USTEDES PUEDEN DIFERENCIAR LOS INMIGRANTES QUE LLEGAN A TU PAIS?, TAMBIEN, QUE NACIONALIDADES LES PRODUCEN MAS CONFIANZA Y CUALES MENOS?

N: pues los chilenos joder ajajajaaaj, venga que no que los chilenos están reguay jajaja, bueno hablando en serio. Indudablemente, no todos viene por las mismas carencias, pero sí creo que la mayoría viene por mejores expectativas de vida, y de que se pueden diferenciar uno de otros si, pues tienes a los moros y ya a los rumanos más rubiecitos y tal, y los latinos, árabes jajajaja venga que tenemos diversidad por Dios. Pues en general creo que es fácil diferenciarlos y los que me producen más desconfianza pues son los rumanos y marroquíes, mmmm y algunos colombianos, y los que menos ya serian los guiris, A: venga que esos ya son turistas en su mayoría, N: pues si pero te dejan menos desconfianza no? A: mm sí. Pues a mi me pasa lo mismo que N estos tíos medios árabes o estos rumanos son un tanto extraños y me dan la sensación de que se agrupan y mantienen

una mafia con sus mujeres y drogas y cosas así. Esa sensación me da.

K: creo que a pesar de que muchos inmigrantes vengan a buscar oportunidades, muchos de estos vienen por mejores posibilidades de trabajo, y mucho de estos han desplazado a los españoles a trabajos diferentes de los que hacían antes, también me sumo a lo que dicen aquí estos tíos, sobre los marroquíes pero me sumo a los moros, y estos los puedes ver en lugares como Lavapiés, que si tu caminas de noche joder, que si se parece al Bronx con todos estos tíos parados en las calles, y que si se parece a NY y sus barrios bajos, que mala imagen le dan a ese barrio, además estos andan por ahí ya tocados de hachís y que se yo que otras cosas más se meten, A: o que también venden!!!

OK, AHORA PASANDO A OTRO TEMA, USTEDES COMO CREEN QUE LOS INMIGRANTES AFECTAN EN EL CAMPO LABORAL?

K: Creo que afectan negativamente el campo laboral, ya que a lo antes mencionado aceptan lo que les den y eso baja los sueldos a veces a los sueldos de los españoles o estos se tienen que ir a trabajar a otros tipos de trabajos porque los inmigrantes desplazan a nuestros trabajadores, por recibir un menor salario por el mismo trabajo, y evidentemente un empresario sin duda pagara menos por un mismo trabajo A: en mi opinión, creo que los inmigrantes se prostituyen laboralmente no bajo el concepto de prostitución, pero si bajando la calidad en el perfeccionamiento y por trabajar por el dinero que se les dé, quitándole las posibilidades de trabajos a los nuestros.

Y TU N QUE PUEDES DECIRNOS DE ESTO: N: opino que ciertamente los inmigrantes devalúan algunos trabajo y los hacen menos rentables para los españoles, y creo que todos estos índices de paro y tal, siempre están en

alza por los inmigrantes que mucho de estos están en paro o dejan en paro a los españoles.

AHORA, QUE PUEDEN DECIR SOBRE LOS INMIGRANTES Y LA SEGURIDAD EN LAS CALLES Y LA CIUDADANIA DE TU PAIS? Y USTEDES CREEN QUE LOS INMIGRANTES PROVOCAN DELINCUENCIA?

F: creo que la mayoría de los que vienen se ganan la vida honradamente, pero siempre hay su oveja negra que lo hace de mala forma, vendiendo drogas en las calles, robando, o exportando mujeres para prostituirse. Y en pocas palabras esta delincuencia muchas veces es provocada porque algunos grupos se aclanan y se apoderan de ciertos barrios en los hacen malas prácticas y como se dijo antes lo de Lavapiés se ve claramente un barrio muy denso en cuando a la falta de seguridad, y que a mi pensar ya ha espantado a los vecinos españoles que residían en ese barrio. Y vosotros lo podéis ver claramente, y se puede ver muy bien la diferencia entre ese barrio junto con tirso de molina, la latina, en comparación con lo que es Bilbao, serrano o Goya, que simplemente los inmigrantes se han tomado muchos lugares. N: si en realidad, es verdad lo que dices, pero siempre hay de todo, inmigrantes muy respetuosos y otros escandalosos y desordenados que siempre pensamos que son los más

USTEDES CREEN QUE HAY MUCHOS INMIGRANTES EN SU PAIS?

TODOS: SI MUCHOS K: CIERTAMENTE MUCHOS Y DE MUCHOS LUGARES, AUNQUE NO TENGO IDEA DE CUANTOS SERAN PERO SON MUCHISIMOS

CON ESTO QUE PIENSAS SOBRE LAS POLITICAS DE INMIGRACION EN TU PAIS?

K: creo que definitivamente no deben ser igual a las de antes, sin duda deben cambiar para ser más selectivos con la gente que entra a nuestro país, ya que la inmigración se está convirtiendo en un problema cada día más grande, tu lo puedes ver en cuanto al trabajo y el paro que estos provocan, la inseguridad en algunos barrios, o que por último se tenga un registro más amplio de quienes vienen y a que se dedicaban en su país.

Y EL RESTO QUE OPINION PUEDE DAR AL RESPECTO. A: Que si K tiene razón, aunque no conozco las leyes pero debería haber más restricciones y que vengan los que realmente pueden aportar más a nuestro país

USTEDES CREEN QUE LOS INMIGRANTES ENRIQUECEN LA CULTURA DE TU PAIS? CONOCES ALGUNAS COSTUMBRES DE LOS INMIGRANTES QUE LLEGAN?

F: En algunos aspectos si, como en la comida vestimenta, el lenguaje y diversidad. Pero por otro lado algunos no nos dejan ningún aporte, es mas muchas veces creo que nos echan a perder aun mas nuestra cultura que está un poco atrofiada no porque nuestra cultura sea mala sino porque la gente extranjera muchas veces son víctimas de la delincuencia provocada por los inmigrantes, A: yo también le sumo que algunos son sucios y de un nivel educacional paupérrimo. Y con la segunda pregunta no conozco muchas, solo algunas de los argentinos y algunas otras pero ya de europeos que residen en nuestro país, pero en general como decía F sobre eso de que

se agrupan y tal, eso muchas veces hace que se desconozcan sus costumbres.

YA CASI FINALIZANDO, QUE VENTAJAS CREEN QUE PROVOCAN LOS INMIGRANTES EN SU PAIS?

F: creo que hay una mayor diversidad en cuanto al lenguaje, cultura y razas

K: mmm, una visión de cómo está el mundo, y también la posibilidad de ver cosas diferentes en el diario vivir.

A: creo que me sumo a lo de la experiencia cultural, y también a que podemos ver cómo está el mundo y a mi parecer muchas veces no está nada bien.

N: creo que nos entrega una fascinante diversidad cultural, aunque creo que todos hemos mencionado que no nos aportan mucho culturalmente, pero creo que mantenemos la esperanza de que podamos algún día conocer las costumbres de las culturas que llegan a nuestro país.

AHORA SI ME PUEDEN MENCIONAR CUALES SON LAS DESVENTAJAS QUE PUDEN O PROVOCAN LOS INMIGRANTES EN SU PAIS?

A: Delincuencia, droga y que logren comunidades muy grandes ya que ocupan oportunidades que le pertenecen a los españoles.

N: Disminuyen posibilidades de trabajo para la gente y una estancan los salarios

K: ya lo mismo, delincuencia, inseguridad a nuestra sociedad, perdidas en el campo laboral.

F: pues creo que ya todos han mencionado mi pensar, solo queda la falta de

oportunidades que le están dejando en el campo laboral a los nuevos trabajadores españoles.

Y YA PARA FINALIZAR, CUAL ES EL PRIMER PENSAMIENTO QUE TIENEN EN MENTE CUANDO LES HABLAN DE INMIGRANTES?

A: molestia

F: exploradores en busca de oportunidades

N: trabajadores

K: que están en el país buscando suerte y un nuevo horizonte.

Focus Group 3: estudiantes Universitarios de Holanda

¿Con quiénes creen que llegan a tu país los inmigrantes?

SONJA: Yo creo que la mayoría llega con su familia, y cuando no es posible directamente, se van a hacer todo para después tener la familia aquí en Holanda.

SIMONE: con su familia o a veces solos para trabajar.

PETRA: Sí. Creo que lo mismo con su familia.

Petra, ¿Por qué motivos piensas que los inmigrantes llegan a tu país?

PETRA: Yo creo que la mayoría de los inmigrantes vienen aquí porque piensan que la vida aquí es mejor que en su propio país, y que se puede ganar más dinero aquí. También vienen muchos inmigrantes aquí porque hay por ejemplo guerra en su país.

SONJA: Creo que muchas veces para conseguir mejor trabajo o a veces para estar con su familia más tranquilos por las guerras, como dice Petra, que hay en su país.

Siguiendo con el tema laboral de los inmigrantes... ¿Cuáles creen que es la situación laboral de ellos?

PETRA: muchas veces tienen que buscar trabajo y conseguir un permiso de trabajo lo que es difícil para ellos.

SONJA: Yo creo lo mismo, que es un poquito difícil para los inmigrantes de encontrar trabajo aquí. Primero ellos necesitan un permiso de trabajo. Después tienen que encontrar un trabajo, pero creo que hay trabajos para inmigrantes, como fáciles (por ejemplo cortar flores), pero no son muy buenos y no pagan mucho.

SIMONE: sí, Sonja tiene razón, pero es mejor cuando los inmigrantes pueden hablar holandés o inglés es más fácil de encontrar trabajo creo, y la situación laboral es mejor también.

PETRA: así tienen mejor trabajo y ganan más para su familia.

Sonja, ¿Tú crees que ellos tienen posibilidades de trabajo y para poder surgir en tu país?

SONJA: yo creo que sí.

¿Por qué?

SONJA: porque creo que aquí el gobierno hace muchas cosas para extranjeros. Pero lo más importante es tener un permiso de trabajo, después todo va a estar bien.

¿Tu Petra qué opinas?

PETRA: un emigrante también tiene posibilidad de trabajar si tiene una

especialidad que gente de Holanda no tiene.

SONJA: sí, mi padre tenía un amigo que llegó a Holanda y trabajaba bien por su especialidad.

¿Cómo piensan que son sus hogares? ¿Tú crees que son apropiados?

¿Por qué?

SIMONE: creo que viven bien porque les dan cosas el gobierno y ayuda.

SONJA: Todos los inmigrantes tienen una casa aquí, a veces no es propio, pero siempre se puede alquilar. También cuando no tienen dinero hay asociaciones de casas donde los inmigrantes pueden recibir 'becas' para pagar menos para casas.

PETRA: sí, pienso que sus hogares son buenos y que viven con sus parientes y otra familia. No sé si son apropiados porque no sé cuando un hogar es apropiado, pero si viven bien y tienen ayuda como las que dice Sonja.

O sea, ¿Ustedes dicen que ellos pueden disponer de una casa propia?

¿Por qué?

SONJA: Sí, por los beneficios que tienen ellos.

SIMONE: Sí y por la ayuda del gobierno.

PETRA: Y también porque para cada familia hay una casa o se puede alquilar alguna casa para que puedan vivir bien.

Petra, ¿Tú crees que ellos tienen las posibilidades de tener una buena vida en tu país?

PETRA: Sí, porque ellos pueden tener un trabajo, pueden recibir dinero del

gobierno, sus hijos pueden ir a clases y estudiar, pueden tener casa, todo bueno para un buen vida.

SONJA: Además hay muchas comunidades de inmigrantes donde se tiene una buena vida. La vida será mejor cuando aprenden la lengua holandesa. Pero como dijo Petra, los inmigrantes tienen gran posibilidades de tener buena vida aquí y sus hijos puedan estudiar.

SIMONE: también se les da muchas oportunidades de vivir bien y estar con la familia.

Pasando a otro tema, ¿ustedes creen que existen distintos tipos de inmigrantes en su país?

SONJA: yo creo que sí, creo que hay inmigrantes que tenían que salir su propio país por guerra, o cosas así, y que hay inmigrantes que venían aquí porque piensan que pueden tener un mejor vida aquí o quieren vivir o trabajar en Holanda.

PETRA: Sí, aunque también existen inmigrantes que quieren adaptarse a Holanda y su cultura, aprender holandés, pero también hay inmigrantes que no quieren hacer eso, y quedan en casa.

SIMONE: incluso hay inmigrantes que quieren conocer a la cultura holandesa y hay inmigrantes que no quieren hacer nada con gente de Holanda. Algunos vienen a sólo trabajar y no más.

Ustedes identifican diferencias entre los inmigrantes que llegan a tu país, ¿cuáles son sus diferencias?

SIMONE: algunos vienen a trabajar, otros con su familia para vivir con ellos.

SONJA: hay inmigrantes que vienen por trabajo, inmigrantes que vienen porque no pueden vivir en su propio país, otros que vienen porque su familia

vive aquí y otros inmigrantes que vienen aquí porque piensan que la vida en Holanda es mejor.

PETRA: además de eso también hay diferencias son su lengua, su cultura y si quieren adaptarse, porque hay algunos que llegan aquí que quieren adaptarse y vivir aquí, pero otros que no quieren adaptarse.

Y... ¿qué nivel educacional piensan que tienen los inmigrantes que llegan a tu país?

SONJA: Eso depende mucho del grupo inmigrantes y la razón por venir aquí. Por ejemplo los inmigrantes que vienen por guerra podían tener un buen trabajo y estar bien educado en su propio país. También vienen inmigrantes aquí que no tienen educación, y solo quieren trabajar.

PETRA: Muchas tienen un nivel alto. Los que llegan para vivir con su familia... Eh... consiguen buen trabajo y logran vivir bien, pero como dijo Sonja también vienen otros aquí sin educación y solo buscan trabajo para vivir.

¿Tú crees que los inmigrantes afectan en el campo laboral?

PETRA: Sí, porque hay menos trabajo para los holandeses. También hay que tener en cuenta las diferentes culturas en el trabajo, por ejemplo los 'hoofddoek' de las mujeres marroquíes.

SIMONE: sí, porque hay mucha gente y cada día son más.

SONJA: Claro que afecten en el campo laboral. Hay más gente que necesitan un trabajo. Cuando un emigrante encuentra un trabajo, una persona holandesa no lo encuentra, los inmigrantes ocupan esos trabajos.

A ver... y ¿qué pueden decir sobre los inmigrantes y la seguridad en las

calles y para la ciudadanía de tu país?

SONJA: Yo creo que en las grandes ciudades como Amsterdam y Rotterdam causan inmigrantes problemas en la calle y es un poco peligroso de caminar por la calle. Puede ser porque no tienen trabajo, y necesitan dinero, y van por eso robar a las personas. Pero en los pueblos no hay estos problemas con inmigrantes.

PETRA: Muchas veces la gente holandesa se ven como un peligro y una amenaza a los inmigrantes, porque roban. Además creo que no tenemos solo estos problemas con inmigrantes, porque también con algunos holandeses que no tienen trabajo.

Ustedes creen que los inmigrantes provocan delincuencia? ¿Por qué?

SONJA: No pienso que lo hacen más que los holandeses, como dije los inmigrantes no tienen trabajo y roban, pero en los pueblos como donde vivo yo aquí no.

SIMONE: los que no tienen trabajo, tienen que robar porque no pueden vivir así.

PETRA: No pienso que lo hacen más que los holandeses. Gente que no tiene nada que hacer van a robar a otra gente y así se provocan delincuencia, como no tienen trabajo.

¿Cuántos inmigrantes crees que hay en tu país?

SONJA: Yo he leído y creo como 25% o 30% de la población holandesa es inmigrante.

PETRA: si son muchos, pero no sé bien cuantos.

SIMONE: yo tampoco sé, pero conozco a muchos y he visto muchos inmigrantes aquí.

Pasando a otro tema ¿Qué piensan sobre las políticas de inmigración de su país?

SONJA: bueno yo creo que es un poquito duro ahora, antes no, pero ahora más duro, porque venían muchos inmigrantes a Holanda, y ahora el gobierno tiene que disminuir eso. Eso es bueno creo.

PETRA: a mí no me interesa la política. No obstante pienso que se intentan mejora la situación por mejorar las escuelas por ejemplo. También aquí en Holanda ahora es más duro para los inmigrantes, se quiere disminuir el número de inmigrantes, igual también creo que es bueno para que no sean tantos y por la delincuencia también que lo inmigrantes no tienen trabajo y roban.

Con respecto a eso mismo, ¿Qué piensan sobre las oportunidades de trabajo que tienen los inmigrantes en tu país?

SIMONE: si tienen oportunidades y más si hablando holandés.

SONJA: Yo creo que depende del parte de Holanda como son las oportunidades para inmigrantes. Creo que tienen más oportunidades en las grandes ciudades en el oeste. Pero en general, los inmigrantes tienen las mismas posibilidades que holandés, cuando ellos pueden hablar holandés y tienen permiso de trabajo.

PETRA: como dice Sonja si saben holandés, las oportunidades son los mismos, eso es bueno por ellos para tener buen trabajo.

¿Ustedes creen que los inmigrantes enriquecen la cultura de tu país?

¿Por qué?

PETRA: Sí, creo que sí, porque los inmigrantes introducen más costumbres

en Holanda, como la comida y religión.

SIMONE: ahora yo conozco más sobre las comidas de algunos inmigrantes y me gustan. Me gusta conocer sobre ellos y lo que hacen.

SONJA: también hacen que gente nota la diferencia entre culturas. Por ejemplo en la comida y puedan probar nuevas cosas.

¿Conocen algunas costumbres de los inmigrantes que llegan a tu país?

¿Cuáles?

SONJA: Sí, por ejemplo los moslms que vienen tienen 'moskee' y van todos los días para 'bidden' allá. También hay fiestas religiosas que celebran, como 'suikerfeest' y 'ramadan'.

SIMONE: yo tengo amigos de otros países y he comido cosas buenas y deliciosas. También me han hablado de las fiestas de su país.

PETRA: yo conozco las comidas y algunas fiestas, y me gusta la ropa de algunos es distinta.

¿Qué nacionalidad de inmigrantes que llegan a tu país te generan más confianza y cuáles menos? ¿Por qué?

SONJA: los inmigrantes que no da confianza para mí son de Marroco y Turquía, porque vienen aquí por el trabajo, y no porque hay guerra o algo. También hay muchos de esta nacionalidad que no quieren adaptarse y causan problemas en las calles. Todas las otras generan más confianza.

PETRA: para mí son los de Turquía porque ocupan trabajo de holandeses y no se quieren adaptar aquí, pero los demás me gustan.

¿Qué ventajas creen que provocan los inmigrantes en tu país?

SONJA: Enriquecer la cultura de Holanda. No mucho más, sólo toman

nuestros trabajos.

PETRA: ehh... conocer más sobre otros países e inmigrantes.

SIMONE: creo que el conocer sobre los inmigrantes es bueno y conocer sobre lo que hacen y su cultura.

Y... ¿Cuáles son las desventajas que tú piensas que provocan los inmigrantes en tu país?

SIMONE: yo digo que ocupan los trabajos para holandeses y si no tienen ellos roban y eso es malo.

SONJA: ya lo he dicho, ellos toman nuestros trabajos, causan problemas en la calle, no quieren adaptarse a veces, y causan que más extranjeros vienen (su familia, amigos, etc.)

PETRA: lo que menos me gusta es eso de la delincuencia porque dañan a los holadés y demás personas y también que ocupen el trabajo de nosotros.

Finalmente... ¿Cuál es el primer pensamiento que tienen en mente cuando les hablan de inmigrante?

SONJA: Que son personas que vienen aquí para trabajar, y piensas que la vida es mejor en Holanda. También pienso un poquito negativamente, que son personas que toman nuestros trabajos, cuando ya no hay muchos trabajos.

SIMONE: a mí me gustan y hablar con inmigrantes. Pero sí también creo que ocupan mucho el trabajo de los holandeses.

PETRA: creo eso mismo, que ocupan los trabajos y hay pocos. Pero también vienen con sus familias a trabajar y vivir para estar mejor.

Anexo 4
Categorizaciones