



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Sociología

**PROGRAMA RECUPERACIÓN DE BARRIOS EN LA
POBLACIÓN GERMÁN RIESCO: PARTICIPACIÓN,
CALIDAD DE VIDA Y VULNERABILIDAD.**

**SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL
GRADO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

Estudiante: N'kulama Saint Louis

Profesor Guía: Dra. María Eugenia Valenzuela Mejías

Santiago, Chile

Diciembre 2017

Tabla de contenido

Introducción	5
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA	7
Pregunta de investigación	9
Objetivo general	10
Justificación	10
Presentación socio demográfica del lugar de la investigación.....	11
Presentación del Programa de Recuperación de Barrios.....	12
Componentes del Programa Recuperación de Barrios	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.	23
Vulnerabilidad social.....	23
Exclusión social	25
Participación	26
Resiliencia y resiliencia social o comunitaria.	30
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	32
Descripción de la tipología de la investigación	32
Técnicas de recolección de informaciones.....	33
Diseño maestral: Caso típico ideal	35
Modo de análisis.....	37
Control de calidad y confiabilidad	38
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	40
Problemática de la población.....	42
La sociedad: Calificación de los pobladores.....	45
Percepción de la realidad de la población: naturalización del peligro.....	49
Crisis en la población: generacional y cultura de exclusión.....	52
Descripción de la participación de los pobladores en los proyectos.....	53
La visión y significados de los proyectos para los pobladores.....	57
Visión de los proyectos.....	58
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	61
BIBLIOGRAFÍA.....	65
ANEXOS.....	69

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a un grupo de personas que son mis seres queridos y muchas de ellas han hecho grandes sacrificios para que yo tenga educación y formación. Una de ellas es Emilie Avril, la mujer que me trajo a la vida, la que ha pasado toda su vida luchando para que yo sea una persona honesta, respetuosa y educada, la que me ha cuidado hasta el último momento de su vida. Que descanse en paz mi querida mamá.

También dedico este trabajo a mi padre, el hombre que me ha enseñado los principios de la vida. Al mismo tiempo a mis hermanos, Emmanuel, Pierre Jorel y Gerson. Mis primos Jean Louissaint Saint Louis, Victor Rigaud que descanse en paz.

Dedicatoria especial a mi hijo Lud'jennoh-N'kulahi, a mi hija Emilie-N'kiyala, a mi esposa Desrosiers Marie Loudjenny y a Juan Carlos Palacios Charron que es parte de mi familia desde el año 2010.

Agradecimientos

A mi profesora guía María Eugenia Valenzuela Mejía, quién me ha dado su apoyo incondicional en el proceso de realizar este trabajo. Agradecimientos especiales a la profesora Carmen Sepulveda, a la Directora Andrea Bahamondes Canales, al profesor Justino Gomez, a Ruth Lizana Ibaceta directora de trabajo social de UCSH, Marcel Young Debeuf (ex embajador de Chile en Haití). Mis agradecimientos a todo el equipo de la Gestión de Beca de la UCSH especialmente señora Carla Monsalve, y Karina Ramirez Guajardo, secretaria de la Escuela de la Sociología. Mi reconocimiento especial a todos los trabajadores del servicio de aseo de la UCSH.

Agradecimiento a mis amigos y amigas que me han dado apoyo tanto psicológico como académico. Esteban Jimenez Pereira, Juan Pablo Gutierrez Magnini, Maria Jose Miranda Orruego, Anita Moraga, Constanza Carolina Barros Jordan, Borrís Llantén, Juan Pablo Bertrand, Ricardo Sanchez, Djimy Delice, Vanel Lominy, Dieu Jacson, Hugues Mercier, Samy Hertho Janvier, Luckson Elysée, Magalie Beaubrun, Ginelove Pierre y Luckenson Anilus.

Introducción

Esta tesis consiste en un estudio sociológico de carácter cualitativo que se desarrolla en la Población Germán Riesco de la comuna de San Joaquín. Este estudio busca conocer la forma de participación adoptada en el Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo en el proceso de la implementación de los proyectos destinados a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la población Germán Riesco, además de comprender los significados que los pobladores atribuyen a las intervenciones del Programa. En este trabajo se utilizan dos técnicas de recolección de información: la observación no participante y la entrevista semi-estructurada, las cuales nos permiten obtener datos que se analizan posteriormente a partir del método de análisis de contenido inferencial. Finalmente, el resultado de esta investigación revela un conjunto de factores relevantes que pueden servir para comprender y elaborar procesos participativos al implementar proyectos tanto estatales como privados en la población. Sin duda, el resultado de este estudio podría servir para futuras investigaciones.

Palabras claves: Intervenciones del programa, calidad de vida, vulnerabilidad social, participación, resiliencia social o comunitaria.

Este estudio es el resultado de una revisión que hemos realizado sobre el concepto de calidad de vida y observaciones efectuadas en el contexto de práctica profesional en el Departamento de Estudio del Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. En un principio consideramos estudiar los impactos de las intervenciones del Programa sobre la calidad de vida de los pobladores. Sin embargo, tras revisar diversos documentos en relación a la calidad de vida, se detectó que este concepto no es adecuado para un estudio sociológico, siendo el concepto más conveniente el de vulnerabilidad. Los documentos consultados sobre la vulnerabilidad llevan a identificar la importancia del concepto exclusión en el estudio de la vulnerabilidad.

Durante la práctica profesional se realizaron diversas observaciones que dan cuenta de la necesidad de realizar un estudio sociológico sobre la participación de los pobladores en el desarrollo de las intervenciones implementadas en las poblaciones de Chile.

La primera observación fue en el décimo aniversario del Programa, donde se contó con la presencia de pobladores. Si bien es cierto, los pobladores estuvieron invitados por funcionarios del Programa, se constató cierta distancia a nivel de relaciones sociales entre los funcionarios y los pobladores. Desde una perspectiva sociológica, hemos logrado relacionar esta distancia con los límites de la participación de los pobladores en esta fiesta de aniversario. En base de esta observación, hemos preguntado ¿Cómo participan los pobladores en los proyectos?

La segunda observación, fue en la segunda práctica profesional, donde se accedió a los datos de una encuesta aplicada por el Programa en la población y observamos una desvinculación entre los datos y el discurso de los funcionarios del Programa respecto a la participación. En base a lo mencionado hemos encontrado la importancia de realizar un estudio sobre la participación.

De acuerdo a las informaciones recolectadas de un artículo publicado por Emilo Duhau (2013), que se basa sobre la división socio espacial metropolitana, se señala que los espacios metropolitanos no son iguales en su término social. La división socio espacial es el resultado de la aplicación de políticas o prácticas de exclusión de ciertos grupos a un espacio bien específico y esta división está relacionada con estatuto social. Asimismo, se puede observar que la Región Metropolitana de Chile está visiblemente dividida por estatuto social. En base de eso, la curiosidad sociológica lleva a desarrollar este estudio en la población Germán Riesco por las siguientes razones: 1) es una de las poblaciones vulnerables donde el Programa está ejecutando sus intervenciones y, 2) concluyó el plazo establecido para la ejecución de los proyectos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA.

La calidad de vida es un concepto que presenta realidades sociales con diferentes dimensiones. De hecho, este concepto está presente frecuentemente en el discurso de la prensa. Al mismo tiempo genera muchos debates en diferentes disciplinas de las ciencias sociales como son la economía, la psicología, la sociología, etc.

En el año 1990 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó su primer informe sobre el Índice del Desarrollo Humano y clasifica los países en tres categorías: alto, medio y bajo nivel de desarrollo humano. Posteriormente, en el año 1999, el PNUD actualiza los indicadores de medición del desarrollo humano utilizando los niveles de salud, instrucción, año de escolarización e ingreso. De esta manera, el Programa define “desarrollo humano” como:

El proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, y abarcando el espectro total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas (PNUD, 1992: 18).

Desde la primera publicación del informe del PNUD, el discurso político ha hecho un giro hacia el mejoramiento de la calidad de vida. Desde entonces, muchos países han desarrollado políticas públicas destinadas a mejorar la calidad de vida de sus habitantes, comprendiendo que ésta se encuentra determinada por las condiciones de vulnerabilidad que experimentan día a día. De aquí que el Programa de Naciones Unidas promueva la elaboración de proyectos que apunten a reducir significativamente dichas condiciones de vulnerabilidad (Plan de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 1992).

En Chile existen determinados lugares donde los habitantes viven en condiciones de vulnerabilidad. Estos lugares se han identificado con el nombre de “poblaciones”, como es el caso de la población Germán Riesco ubicada en la comuna de San Joaquín, la cual presenta un alto grado de vulnerabilidad. Esta población tiene una superficie de 13,4 hectáreas, 550 viviendas y un total de 2383 habitantes. De esta cantidad 1166 son mujeres,

equivalente a un 48,9% del total, y 1217 son hombres, lo cual corresponde al 51,7 % de su población (CENSO 2002).

En relación a otros antecedentes de la población, podemos señalar que la proporción de jefaturas de hogares de adultos mayores es de un 30,14%, el porcentaje de las personas con movilidad reducida es de un 0,63 %, el promedio de escolarización de sus habitantes es de 9,35 años de estudios y, en términos habitacionales, existe un alto nivel de hacinamiento (Municipalidad de San Joaquín 2006-2010, 2014).

Otro aspecto relevante dentro de la problemática de vulnerabilidad social de la población Germán Riesco son las viviendas de autoconstrucción, las cuales fueron realizadas por Convenio Corporación de Vivienda (CORVI) en el año 1959. Cabe mencionar que muchas de ellas presentan daños serios producto del terremoto de 1985. A lo anterior, se le suma otro factor relacionado con la seguridad de los vecinos y los altos índices de delincuencia que hay al interior de los barrios. En la mayoría de los casos, estos enfrentamientos son de carácter armado (Municipalidad de San Joaquín, 2014).

Los principales problemas de esta población se pueden ordenar en tres categorías. En la primera de ellas, se encuentran los problemas de infraestructura de los espacios públicos: veredas deterioradas, plazas en mal estado, plazas sin juegos infantiles, falta de asientos para adultos mayores, falta de iluminación en ciertos sectores, ausencia de áreas verdes, etc. En la segunda categoría, se incluye el bajo nivel de participación de los vecinos en las organizaciones sociales. Y la tercera, corresponde a la inseguridad social, es decir, los delitos, robos, enfrentamientos armados, balaceras, tráfico y consumo de drogas

En el año 2006, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo creó el Programa de Recuperación de Barrios con el objetivo de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida en las poblaciones. Desde ese año el programa comenzó a realizar sus intervenciones en diferentes poblaciones de Chile. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014)

En el año 2013, el Programa de Recuperación de Barrios llegó a la Población Germán Riesco con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y la disminución de los niveles de vulnerabilidad mediante un proceso participativo. De esta manera, el concepto de “participación” se plantea como un aspecto esencial de estudio, ya que la participación de los

habitantes en la intervención permite al programa conocer los problemas reales de la población.

La Información recolectada desde el diagnóstico compartido (instrumento del programa) da cuenta de la existencia problemáticas asociadas a la convivencia de los vecinos y, en especial, ausencia de relaciones sociales en el espacio público.

En esta dirección, el PNUD (2017) y el Ministerio de Desarrollo Social (2013) establecen que Chile es un país que evidencia un alto nivel de desigualdad social y económica. Por otra parte, el Ministerio Secretaría General de Gobierno (2016) publicó en su informe sobre asociación y participación ciudadana en la gestión pública, que la participación ciudadana está sustentada en los siguientes pilares: igualdad de parte de los ciudadanos para acceder a la gestión pública, autonomía de los actores en el proceso participativo y entendimiento sin discriminación alguna entre actores locales y autoridades.

Este mismo informe sostiene, además, que al Estado le corresponde propiciar un espacio favorable para la participación efectiva de los grupos vulnerables y desventajados, de modo que estos puedan involucrarse libremente en el proceso de la implementación de políticas públicas y programas sociales. En contraste con lo señalado anteriormente, Paulina Ibarra, cientista política menciona que la participación ciudadana está estrechamente vinculada con la información, siendo las elites aquellas que más acceden a esta y, por consiguiente, más participan (Diario Uchile, 2015).

Programa de Recuperación de Barrios está implementando proyectos participativos en diferentes poblaciones de Chile. En virtud de lo anterior, es de gran importancia conocer cómo funciona el proceso participativo del Programa y en qué forma los pobladores participan en los proyectos. En base a lo anterior, surge la pregunta de investigación de la presente tesis.

Pregunta de investigación

¿En qué forma la participación de la población es adoptada por el Programa con los pobladores en el proceso de implementación de los proyectos del Programa de Recuperación de Barrios y qué significados los pobladores atribuyen a las intervenciones?

Objetivo general

- Conocer la forma de participación que hubo en el proceso del desarrollo de las intervenciones y los significados que los habitantes de la población Germán Riesco atribuyan a las intervenciones del programa.

Objetivos específicos

- Identificar la forma que adopta la participación de los habitantes de la Población Germán Riesco en el proceso de elaboración y ejecución de los proyectos.
- Describir cómo los pobladores perciben su condición de vulnerabilidad social.
- Describir los significados de las intervenciones de acuerdo con la realidad de la población.
- Identificar la existencia de la resiliencia social o comunitaria de esta población.

Justificación

Con la llegada de la democracia a Chile la participación ciudadana está en el centro de los discursos políticos. Diversos políticos chilenos e instituciones chilenas refieren acerca de la “participación ciudadana” y la asocian a conceptos como descentralización del poder, inclusión, transparencia, cogestión, etc., proponiéndola como un factor relevante en el proceso de desarrollo de las políticas públicas (Ministerio de Secretaría de Gobierno, 2016).

Según lo anterior, cabe preguntarse ¿De qué manera los ciudadanos chilenos participan en el proceso de elaboración de políticas públicas que van dirigidas a ellos mismos? Sin duda, el Estado chileno ha desarrollado diferentes programas que operan con una lógica participativa y en este sentido, el Programa de Recuperación de Barrios es uno de ellos. Así, se vuelve relevante realizar un estudio sobre la participación de los habitantes de la población Germán Riesco, justamente porque ahí el Programa ya realiza sus intervenciones y eso nos permite conocer cómo los pobladores

participan en el proceso de implementación de las intervenciones en esta población.

La presente investigación es un aporte y una contribución al desarrollo de las ciencias sociales en dos direcciones: en primer lugar, contribuye al conocimiento académico tanto en lo teórico, como en lo práctico. Conocer la forma de participación de los pobladores en la implementación de los proyectos nos puede llevar a descubrir elementos que servirían para una definición concreta de elementos sociales tales como la exclusión, la vulnerabilidad, la guetización y, junto con esto, develar la necesidad de conocer la realidad de la cultura poblacional.

En segundo lugar, la investigación será un aporte concreto que ayudará a los funcionarios a informarse sobre los beneficios de las diferentes formas de participación que existen en el proceso de implementación de los programas, proyectos e intervenciones.

Por el último, la realidad social es compleja, dinámica y cambiante. De acuerdo con esta afirmación, una sola disciplina científica no logra comprender la realidad social en su totalidad. El objetivo propuesto por este estudio es relevante para las ciencias sociales y, en particular para la sociología, puesto que permitirá conocer cómo los pobladores participan en el desarrollo de los proyectos del Programa en cuestión. Lo anterior, será un elemento importante para los futuros investigadores que decidan estudiar la participación en la población Germán Riesco.

Presentación socio demográfica del lugar de la investigación

La comuna de San Joaquín se ubica en el sector sur de la Región Metropolitana y está compuesta por barrios y poblaciones. La población Germán Riesco pertenece a la mencionada comuna, limitando al norte con Avenida Carlos Valdovinos; al sur por la calle Alcalde Pedro Alarcón; al este con la calle Corelli; y al oeste por Avenida Primero de Mayo.

Mapa de la Población Germán Riesco



Haciendo un breve recuento histórico, la población Germán Riesco surge de una divergencia entre el poblador que dueño de la casa y el agregado. El poblador prohíbe la entrada del agregado a la casa. (*Agregado es la expresión utilizada en la población para identificar a una persona que no está en calidad de arrendataria, pero contribuye a pagar los gastos de la casa o habitación*). La historia cuenta que el agregado quedó en la calle con su mujer y su hijo de un año, sin embargo, en la población Aníbal Pinto existe casas sin habitar. Los pobladores que están en una situación similar, deciden dar solución a su problema habitacional, sugiriéndose entre ellos: “porque no ocupamos las casas sin habitar que están en Aníbal Pinto”. Desde este momento los pobladores se trasladan hacia allá y logran ocupar las casas durante cinco horas hasta que la fuerza pública realizar su desalojo y entonces los vecinos se dirigen a la calle Comandante Riesle y ocupan tres cuadras de ahí. Así nace el campamento de los agregados de la Nueva Legua, el cual se reubica en el terreno del costado de la fábrica textil Sumar, y posteriormente pasa a tener el nombre de “Población Germán Riesco” (ONU, JUNPED, NORTE SUR TVS, 1989).

El relato anterior corresponde a un testimonio de Adrián Escalona, una de las personas que estuvo presente en el nacimiento de la población Germán Riesco.

[Presentación del Programa de Recuperación de Barrios.](#)

El Programa Recuperación de Barrios más conocido con el nombre “Quiero Mi Barrio” es uno de los programas implementados por el estado chileno a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

6.1) Contexto de surgimiento del programa

A partir de la mitad del siglo pasado, se observa un conjunto de fenómenos de carácter socioeconómico que se desarrolla de manera casi homogénea en las ciudades chilenas. Ejemplo de esto son las aceleraciones de crecimiento de las ciudades y la construcción masiva de viviendas que generan problemas de deterioro en ciertas zonas urbanas, deterioro en viviendas, en espacios públicos e infraestructura comunitaria.

Asimismo, surgen otros problemas asociados al medio ambiente local (micro basurales y otras fuentes de contaminación), se observa un déficit importante de espacio público, un bajo nivel de participación comunitaria y en organizaciones sociales, crecimiento de la inseguridad, micro tráfico, delincuencia, drogadicción, concentración de vulnerabilidad social, entre otros. Esta realidad social, marcada por la pobreza y la mala calidad de vida en que se encuentran los habitantes de estos barrios, genera estigmatización y percepción de exclusión social. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014).

Frente a estos contextos de alta vulnerabilidad social, el estado chileno desarrolla políticas públicas cuyo objetivo es combatir los problemas prioritarios de los habitantes y mejorar significativamente su calidad de vida. Dentro del conjunto de programas implementados por el estado chileno a través de diferentes instituciones, en el año 2006 el Ministerio de Vivienda y Urbanismo crea el Programa Recuperación de Barrios o “Quiero mi Barrio”, el cual comienza como un programa piloto que trabaja con doscientos barrios, situados en ochenta comunas, cantidad que le permite estar presente en todas las regiones de Chile.

6.2) Objetivos del programa:

El instrumento legal con el que se constituye la base del Programa Recuperación de Barrios es el decreto supremo N° 14, (V y U), 2007 D.O.de12.04.07. A través de este decreto se fijan los objetivos del programa, definiéndose como objetivo principal el *“contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de cada barrio que tenga problemas de deterioro urbano y vulnerabilidad social través de un proceso participativo...”* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011: 8).

En cuanto a los objetivos específicos del programa, se plantea recuperar los espacios públicos deteriorados, mejorar las condiciones del entorno, fortalecer las relaciones sociales entre los habitantes y propiciar la integración en los barrios (MINVU 2016).

6.3) Proceso de desarrollo del programa

Para lograr los objetivos, el *Programa de Recuperación de Barrios* desarrolla su proyecto en tres fases: La primera fase tiene una duración de cuatro meses y da lugar a la instalación del Programa en el barrio, estableciendo progresivamente una relación de confianza con la comunidad. La idea es iniciar un trabajo en conjunto entre el equipo técnico del programa y los habitantes del barrio. El equipo realiza un estudio técnico que permite elaborar el diagnóstico urbano territorial, social, ambiental y de seguridad. Al mismo tiempo, el equipo técnico, en conjunto con los habitantes del barrio, comienza un proceso de autodiagnóstico por medio de la recopilación de material dirigido a la construcción de la historia del barrio. Como resultado del estudio técnico y el autodiagnóstico se genera el diagnóstico compartido, documento que da a conocer la situación socioeconómica y ambiental que existe en el Barrio. En base al diagnóstico compartido elaboran posteriormente, el plan maestro, el cual corresponde a:

la planificación a largo plazo orientada a la regeneración urbana a escala barrial... Es la guía que permite poner en relación los distintos aspectos del territorio para coordinar la inversión y gestión en términos de plazos, actores, recursos y estrategia (Ministerio de Vivienda y Urbanismo , 2014:25).

En esta fase también se conforma el Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), establecido por la Ley N° 19.418, CVD, que es una organización comunitaria funcional de carácter territorial que actúa como representación de los barrios y es la contraparte del Programa Recuperación de Barrios. (Ministerio de Viviendo y Urbanismo, Cuaderno de Barrios IV)

Al concluir esta fase se elabora el contrato de Barrio, documento firmado por el Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), Municipio donde se encuentra el Barrio y MINVU. Cabe mencionar que el contrato de barrio contiene las actividades y los proyectos que se van a ejecutar en el lugar.

La segunda fase tiene una duración de veinticuatro meses. En esta fase se ejecutan las obras, se desarrollan las iniciativas definidas en el contrato de barrio y se incluye el proyecto social a través de un proceso participativo. (Ministerio de Viviendo y Urbanismo, Cuaderno de Barrios IV).

La tercera fase dura de tres a cuatro meses. En esta etapa se realiza el cierre del programa, se elabora la agenda futura y el plan de trabajo con el Consejo Vecinal Del Desarrollo (Ministerio de Vivienda y Urbanismo , 2014).

Finalmente, la cuarta fase, tiene una duración de tres a cuatro meses y corresponde al período de seguimiento y evaluación. En él se evalúa el impacto de los proyectos y se presenta el resultado de sostenibilidad del proceso en el barrio (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014).

Componentes del Programa Recuperación de Barrios

Para lograr sus objetivos el Programa Recuperación de Barrios funciona con tres componentes, a saber: componente social, el componente urbano y el componente multisectorial.

Componente social

El componente social llamado *Plan de Gestión Social*, se dedica a realizar actividades que faciliten la inclusión social e integración de los vecinos, además de fortalecer la convivencia para la gestión de una regeneración barrial, estimulando el uso y apropiación de los espacios públicos (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Cuadernos de Barrios V).

Asimismo, este componente tiene por misión tomar iniciativas y realizar actividades vinculadas al Plan de Gestión de Obras, junto con orientar su trabajo a dar respuestas a los diferentes puntos del diagnóstico compartido.

7.2. Componente urbano

El componente urbano, se materializa en el *Plan de Gestión de Obras* (PGO) y tiene por objetivo construir obras prioritarias para mejorar la calidad de vida de las personas a través de un proceso participativo (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Cuadernos de Barrios V).

Las obras ejecutadas por el Plan de Gestión de Obras están clasificadas en cuatro categorías: 1) Áreas verdes: plazas, ciclo vías, zonas de picnic, multicancha, etc. 2) Equipamiento: salas multiuso, centro deportivo, centros comunitarios, jardines infantiles, etc. 3) Circulación: reparación de pavimentos, vías locales, pasajes, circulación peatonales y áreas de estacionamientos. 4) Obras complementarias: muros de contención, mobiliario urbano y habilitación de terrenos (MINVU 2016).

Componente multisectorial.

Este componente trabaja con los cinco ejes transversales del programa: Participación ciudadana, patrimonio cultural e identidad, gestión del medio

ambiente local, seguridad ciudadana y conectividad digital. Este componente tiene un doble objetivo. Uno es comunicar en forma continua con la comunidad. Otro es complementar los programas de los dos componentes mencionados anteriormente.

Calidad de vida

Para comprender el concepto de “calidad de vida” es necesario examinar la información que existe sobre este término y las ambigüedades que se presentan para definirla. Por tanto, con el fin de determinar que se entiende por calidad de vida, revisaremos algunos postulados de científicos de diferentes disciplinas.

Parraguez, Torrejo, y Anigstein (2011) han realizado una investigación de carácter cualitativa sobre la calidad de vida de los adultos mayores en Santiago de Chile. Esta investigación tiene por objetivo construir una definición del concepto calidad de vida a partir de la subjetividad, es decir, desde el punto de vista de los sujetos. Los investigadores plantean que existen factores que influyen en la calidad de vida de los adultos mayores, tales como el grado de autonomía, interacción y redes sociales, condiciones económicas, vivienda y entorno urbano, actividades recreativas, capacidad de tomar decisiones, etc. Los resultados de esta investigación revelan la perspectiva de los adultos mayores sobre el tema:

Para las personas mayores la calidad de vida es una actitud positiva frente a la vida, la cual se ve determinada por las condiciones de salud y las relaciones interpersonales, pero también por las condiciones estructurales presentes en la sociedad: Derechos, oportunidades, y acceso al servicio básico (Anigstein, Parraguez,Torrejon, 2011:66)

Los autores concluyen que la percepción de los adultos mayores respecto a la calidad de vida está asociada con su entorno físico, que corresponde a las condiciones de infraestructura de la ciudad donde viven junto con las posibilidades de transporte disponibles para ellos; al entorno social, vinculado a las relaciones establecidas con la familia, amigos, y vecinos; y finalmente, a las condiciones materiales que los rodean, tales como la vivienda, el acceso al servicio de salud, transporte, etc.

Este estudio enfatiza la importancia de la dimensión subjetiva al definir el concepto calidad de vida y permite identificar los factores que

influyen en la calidad de vida de los adultos mayores de un lugar determinado del país, sin embargo, deja fuera de su objeto de estudio el concepto de calidad de vida en el contexto de los barrios más vulnerables.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID 2014) realizó un estudio sobre calidad de vida en América Latina y el Caribe, tomando como base la encuesta de la Organización Gallup, realizada entre noviembre del 2005 y diciembre del 2007 y que fue aplicada a 40,000 personas en 24 países de la región. El estudio compara la percepción de los habitantes de los países con mayor ingreso per cápita con los países que tienen un ingreso per cápita inferior. Los resultados revelan que los habitantes de los países con menor ingreso per cápita y bajo nivel educación, expresan mayor satisfacción de su calidad de vida que los individuos con mayores ingresos y alto nivel de educación. Esta situación se entiende por el esfuerzo que hacen las familias más pobres para obtener un ingreso per cápita mayor, esfuerzo que implica postergación de la familia para trabajar más horas, sacrificar el momento de ocio, trabajar en condiciones precarias, trabajar en situaciones que generan mucho estrés, etc. Frente a una situación como ésta, el valor del ingreso per cápita no es suficiente para determinar una mejor calidad de vida, pues el valor de ella va más allá del ingreso.

Si bien, el estudio revisado anteriormente nos permite entender que no es posible determinar la calidad de vida a partir de factores económicos y nos hace tomar conciencia de la variedad de elementos que deben tomarse en cuenta al estudiar el fenómeno de calidad de vida, no precisa los elementos concretos que determinan la calidad de vida y tampoco incluye información sobre posibles estrategias que podrían servir para mejorarla.

En el año 2008, Lunecke Reyes realiza una investigación en la población Santa Adriana, una población de la región metropolitana de Chile y analiza el fenómeno de la criminalidad urbana desde el proceso de la exclusión social en conjunto con el proceso de guetización. En este estudio el autor propone un análisis multidimensional del fenómeno y concluye que el problema que afecta la calidad de vida de los habitantes de la población Santa Adriana tiene por origen las condiciones de vulnerabilidad social. Serán estas condiciones de vulnerabilidad y exclusión social, las que dan nacimiento al tráfico de drogas, las balaceras, la criminalidad y los actos delictuales (Reyes, 2012).

El análisis multidimensional que realiza el autor permite sostener que el tráfico de drogas es el resultado de las desventajas socioeconómicas que existen en la población Santa Adriana y que la vulnerabilidad social, la exclusión social, económica, cultural y política, son las condiciones sociales que determinan un estilo de vida fuera de las reglas establecidas por la sociedad. De hecho, en la investigación, algunos de los excluidos toman el tráfico de drogas, criminalidad y los actos delictuales como medio para satisfacer sus necesidades socioeconómicas. Por último, el autor plantea que el Estado en conjunto con la sociedad son responsables de promover mecanismos que permitan la cohesión social (Reyes, 2014).

Sin duda, este artículo aporta información valiosa acerca de las condiciones de vida de una población específica de Santiago y examina las consecuencias producidas por las condiciones de vulnerabilidades en el barrio La Castrina. Asimismo, enfatiza el hecho que los actores que participan en el mercado de la droga utilizan la exclusión socioeconómica como argumento para justificar su participación en este negocio. Además, permite identificar algunos de los factores que producen las condiciones de vulnerabilidad y deterioran la calidad de vida de estos grupos de clase social baja. Lo anterior, sustenta la pregunta de la investigación ya planteada.

El Informe Sobre el Desarrollo Humano, documento anual, elaborado y presentado por Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es el resultado de investigaciones realizadas en los países donde existe el tipo de problemas que afecta el desarrollo humano. Para el año 2014, el PNUD publica el *“Informe sobre Desarrollo Humano 2014”* y dedica un capítulo al estudio de la vulnerabilidad y el desarrollo humano, intentando relacionar la vulnerabilidad con el concepto de desarrollo humano y presentar recomendaciones o medidas que podrían servir para reducirla, comprendiendo que la vulnerabilidad es una amenaza para el desarrollo humano. Así, señala: *“No se puede rendir plena cuenta del progreso en desarrollo humano sin explorar y evaluar la vulnerabilidad”* (PNUD 2014:1).

Además, aborda y define la vulnerabilidad estructural como barrera construida a la base de la sociedad en la que la estructura del poder no nos da las mismas oportunidades a todos al momento de ejercer nuestros derechos y esto se impone a través de la tradición y las normas socioculturales:

Las vulnerabilidades estructurales se manifiestan en profundas desigualdades entre los grupos y pobreza generalizadas, basadas en una composición de grupos reconocida y establecida desde el punto de vista social. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD 2014. 5)

Según el PNUD las oportunidades, las desventajas, la seguridad económica en las primeras etapas de la vida dan lugar a un tipo de vulnerabilidad que se desarrollará durante la juventud y continuará hasta el momento de la vejez. Este tipo de vulnerabilidad genera como consecuencia la reproducción de la pobreza y la exclusión social que se hereda de una generación a otra.

Al mismo tiempo, el informe da a conocer que las políticas públicas dirigidas a reducir la vulnerabilidad y lograr el desarrollo humano sostenible deberían tener como objetivo la eliminación de las barreras sociales y la desigualdad horizontal que existe en la sociedad. En este sentido, se propone reforzar la resiliencia para crear nuevas oportunidades, ampliar las acciones humanas y promover las competencias sociales:

El logro y el mantenimiento del progreso humano pueden depender de la eficacia de la preparación y las respuestas posibles de las situaciones adversas (PNUD 2014: 7).

Aunque esta investigación no tiene por objetivo estudiar de qué manera las políticas públicas pueden reducir la vulnerabilidad, es una contribución valiosa para nuestro estudio porque permite obtener información relevante acerca de la vulnerabilidad, y más específicamente, de la vulnerabilidad estructural. Sin duda, con este informe hemos podido visualizar que la exclusión social es consecuencia de la vulnerabilidad y que la estructura que produce la exclusión social es relevante para comprender e identificar la forma de participación adoptada por las autoridades en el proceso de implementación de las políticas públicas.

Hasta este punto hemos revisado los conceptos de “calidad de vida” y “vulnerabilidad” y ahora quisiéramos ahondar en algunos trabajos que ya han sido realizados por el Programa de Recuperación de Barrios y que nos permiten conocer las experiencias de intervención comunitaria implementadas en algunos barrios o poblaciones del país.

El equipo de Barrio del Programa de Recuperación de Barrio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo en conjunto con el Consejo Vecinal de

Desarrollo (CVD) ha realizado un estudio sobre testimonio y experiencia de vida de los habitantes del Barrio La Castrina ubicada en la Comuna San Joaquín. La información recogida en este estudio muestra un conjunto de obras ejecutadas por el Programa como son la construcción de la sede comunitaria, techumbre para la cancha del club deportivo, reparación de las veredas, construcción de plazas, telecentro, entre otras.

Los resultados de este estudio muestran que la llegada del Programa de Recuperación de Barrios ha producido cambios en el territorio y en el comportamiento de algunos habitantes, ya que antes de la implementación del Programa en este territorio ningún vecino participaba en las reuniones. Curiosamente, observamos que en los testimonios y experiencias de vida presentados por los habitantes, ellos expresan gran consideración en favor del programa y los proyectos ejecutados en su territorio, sin embargo, los habitantes no indican la forma en que participaron, ni tampoco expresan que su participación ha permitido al programa mejorar su condición de vulnerabilidad (Herrera, 2011).

Un estudio realizado en dos países que se dedican a resolver los problemas urbanos y sociales que existen en los barrios, persigue comparar y analizar las intervenciones de dos programas utilizando un enfoque multidisciplinar. Investigadores de diferentes disciplinas examinan el programa llamado “Llei de Barris” que ha intervenido en Cataluña, España y el Programa “Recuperación de Barrios” en Chile.

Según el estudio los problemas de deterioro urbano que existen en los barrios de Chile tienen por origen la deficiencia en la política de vivienda que existe en el país. Junto con esto, se enfatiza que estos problemas están influidos por diferentes fenómenos sociales, tales como la concentración de población en situación de vulnerabilidad, envejecimiento de la población, altos niveles de dependencia económica de los habitantes, consumo y tráfico de drogas, por mencionar algunos.

Los investigadores señalan dos problemas principales del Programa “Quiero Mi Barrio”: en primer lugar, la falta de un diagnóstico inicial que permita distinguir y seleccionar los barrios críticos y vulnerables. Para ello, el Programa debería clasificar sus intervenciones por tipos de barrios debido a:

Las problemáticas que presentan, por ejemplo, los barrios de las comunas de la zona sur poniente o sur oriente no se circunscriben

a las áreas definidas para la intervención en barrio (Fernando, Lidia, Jorge, & Monserrat, 2009:205).

En segundo lugar, se señala la ausencia de herramientas adecuadas para distinguir y seleccionar los barrios. Esta sería la principal causa por la que el Programa de Recuperación de Barrios no lograría elaborar intervenciones que permitan alcanzar sus objetivos.

Asimismo, el estudio revela problemas técnicos que existen desde el diseño del Programa y muestra que las intervenciones realizadas no deben ser las mismas de un barrio a otro, ya que la posición geográfica juega un rol importante en las necesidades del barrio, y por tanto, influye en las intervenciones. Por otra parte, el estudio no proporciona información sobre la participación de los ciudadanos en la elaboración de los proyectos.

Badii, Blanco, Guillen, y Saenz (2008) en su artículo “La participación ciudadana en el contexto de desarrollo sustentable”, examina los impactos de la participación en el desarrollo sostenible. En primer lugar, el autor presenta la concepción que tienen los servidores públicos (Funcionarios públicos) de la participación de los ciudadanos en el proceso de elaborar proyectos destinados a ellos. Los servidores públicos tienen una visión negativa de la participación de la ciudadanía, sosteniendo que la participación aumenta la lentitud y el costo en la toma de decisiones, provoca exceso de particularismo, los ciudadanos que participan son los mismos siempre, etc.

Por otra parte, Badii, Blanco, Guillen, y Saenz (2008) establece un elemento de análisis al señalar que el desarrollo sostenible se encuentra en tres áreas diferentes, económicas, sociales y ambientales, las que sin duda están interconectadas. Así entendemos que la conexión, la participación de las áreas es importante para el desarrollo sostenible. En esta misma línea, el autor determina que el desarrollo social de una comunidad requiere la participación de sus miembros y que dicha participación en el contexto de los debates contemporáneos puede ser ubicada en dos grandes planos:

Primero, dentro de una reflexión acerca de la plausibilidad de la participación como un instrumento para desarrollar una gestión pública y exitosa y, segundo, como un fenómeno de acción colectiva, que reconoce a la participación más como un instrumento posibilitador de apertura hacia un proceso de integración social y hacia una nueva forma de vinculación entre

los habitantes de una comunidad y su gobierno (Badii, Blanco, Guillen, y Saenz 2008:133).

La participación es importante tanto en el proceso de implementación de iniciativas que beneficien a la propia comunidad, como en el proceso de integración de una comunidad en el tejido social.

Retomando el impacto del Programa “Quiero mi Barrio” en algunos barrios específicos, quisiéramos revisar un estudio de caso de carácter cualitativo que realiza Ríos (2013) en diferentes barrios de la comuna de Valparaíso, como es el caso de Rodelillo, Placilla, Porvenir Bajo, Costa Brava Playa Ancha, Molino Polanco y Joaquín Edwards Bello. El estudio tiene por objetivo identificar y describir el significado que se atribuye a la participación ciudadana implementada por el Programa de Recuperación de Barrios. El resultado de esta investigación revela que la llegada del programa no tiene el mismo significado en todos los barrios, ya que en algunos barrios la llegada del programa genera esperanza de cambio y permite a los pobladores conocer a sus vecinos y en otros barrios genera desconfianza y conflictos. Además, revela que en la entrega de viviendas el Programa genera segregación entre los vecinos, lo cual es un factor de importancia significativa para nuestra investigación.

Finalmente, Ríos (2013) plantea que el nivel de participación no solo depende de lo que ofrece el programa y del impacto que tiene este en la comunidad, sino que también está relacionado con las dinámicas de las organizaciones sociales insertas en un tejido social mayor.

La información recogida en esta revisión bibliográfica nos ha permitido concluir que la vulnerabilidad es un elemento conceptual que ayuda a definir y comprender la complejidad del fenómeno de la calidad de vida. Además, hemos podido identificar la necesidad de reforzar la resiliencia como aquella estrategia que presenta el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, dirigida a superar las situaciones de vulnerabilidad.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

En este capítulo presentamos un conjunto de teorías que ayudan a comprender, explicar, interpretar y establecer la relación entre vulnerabilidad social, exclusión, participación y resiliencia social o comunitaria. Primero examinaremos las teorías que explican y analizan el concepto de vulnerabilidad social, luego ahondaremos en las teorías sobre participación y finalizaremos con las teorías de la resiliencia comunitaria.

Vulnerabilidad social

Los enfoques dedicados a estudiar el concepto de vulnerabilidad social constituyen la base de un cuerpo teórico que permite interpretar los fenómenos asociados con la vulnerabilidad como lo son la desigualdad, la exclusión y la pobreza en América Latina.

Según González (2009), Carolina Morse elabora un análisis que denomina *enfoque activo y vulnerabilidad* y define la vulnerabilidad social como un conjunto de limitaciones o desventajas que generan barreras para que un grupo de personas no tenga acceso al uso de los activos que se encuentran en la sociedad. La autora entiende “los activos” como recursos o atributos que pueden ser administrados para mejorar el bienestar o las situaciones adversas. Para acceder a los activos, Morse propone la elaboración de políticas sociales enfocadas a la promoción de las oportunidades a las familias pobres.

El aporte teórico de Morse, permite examinar las limitaciones o desventajas experimentadas por ciertos grupos sociales, entendiendo que ciertas condiciones establecidas por la sociedad impiden a un grupo de actores sociales el acceso a los recursos que pueden servir para mejorar el bienestar. Al mismo tiempo, la autora señala que existen un conjunto de requisitos que determinan estas condiciones: formación profesional, estabilidad laboral, remuneración, origen social, etc.

En este sentido es importante señalar que los grupos que no tienen acceso a los activos son aquellos que experimentan el mayor nivel de desventajas y limitaciones. Por ejemplo, para comprar una casa con crédito, estudiar una carrera en la universidad o tener acceso a una vivienda en un barrio adecuado, se requiere estabilidad laboral y un cierto nivel de ingreso,

por lo tanto, los actores sociales que no cumplen con estos requisitos no pueden acceder a los beneficios. Surge así, como única alternativa, agruparse en un territorio específico y construir una forma de vida apropiada a su condición socioeconómica de desventaja.

La situación descrita en el párrafo anterior se encuentra presente en la población donde se desarrollará el objeto de estudio de la presente tesis.

Si bien este último estudio revisado no está enfocado en conocer la forma ni el nivel de participación de los beneficiarios en el proceso de desarrollar proyectos, encontramos en el análisis de la autora diversos elementos y factores que pueden servir para cumplir el objetivo de este estudio.

A partir del *enfoque activo y vulnerabilidad*, Katzamn y Figueira (1999) desarrollan el enfoque “*Activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*”, lo cual nos permite profundizar sobre las condiciones de vulnerabilidad y el acceso a los activos que tienen los habitantes. Los autores clasifican los activos en tres tipos: primero, el capital físico (en el cual se considera elementos como la vivienda); segundo, el capital humano (que se refiere al trabajo, la educación y la salud); y finalmente, el capital social (correspondiente a las redes sociales). En este enfoque la vulnerabilidad social es estudiada y explicada a partir de la relación que existe entre la disponibilidad y movilización de los activos en conjunto con la estructura de oportunidades. Los autores definen estructura de oportunidades como las posibilidades de acceso a bienes y servicios que facilitan el bienestar de los hogares y permite a los miembros de los hogares el uso de sus propios recursos, lo cual, a su vez, facilita la llegada de nuevos recursos. El autor nos indica que la estructura de oportunidades está vinculada con las tres instituciones de orden social que son el Estado, el mercado laboral y la sociedad (Ruben & Filgueira, 1999; Leandro, 2009; Filgueira, 2001).

Según este enfoque, el mercado, el Estado y la sociedad son los que proveen las fuentes de oportunidades, ya que es el mercado quien establece los requisitos que debe cumplir una persona para acceder al mundo laboral. Frecuentemente, los requisitos establecidos están definidos por capacidades tales como: formación profesional, especialización, formación continua, etc. Estas capacidades determinan el tipo de trabajo, el nivel de ingreso, posición de la persona en la estructura social, etc. Por tanto, quienes no tengan las capacidades mencionadas estarán condicionadas a realizar trabajos

precarios con bajo nivel de ingreso o bien mantenerse en situación de desempleo. Frente a esta situación el actor social está en riesgo de buscar otra alternativa para ganarse la vida, que podría ser el tráfico de droga o cometer delitos para ganar dinero y responder a sus necesidades. Sin duda, la calidad del servicio entregado por el Estado permite identificar la posición de la persona en la estructura social.

En el caso de esta investigación podemos considerar dos servicios relevantes: la educación y el acceso al servicio de salud y a la información con respecto a estos servicios permite identificar la calidad de los servicios, identificar las condiciones de vulnerabilidad de la población también sirven para identificar si existe diferencia social o desigualdad socioeconómica entre los pobladores.

Posiblemente, las personas vulnerables asisten a la escuela pública y al servicio de salud pública y casi no tiene acceso a la información. Además, es la sociedad quien construye un conjunto de elementos o indicadores para clasificar y etiquetar a las personas y establecer la diferencia de una comuna a otra. Estos indicadores son lugares de residencia, nivel de ingreso, origen social etc. Según esto, cabe preguntarnos: ¿Cómo los habitantes de otras comunas califican o definen a los habitantes de la Población Germán Riesco? La respuesta a esta pregunta nos llevaría descubrir elementos que pueden servir para entender y explicar la participación de los pobladores en las intervenciones del programa.

Sin duda, la contribución del enfoque activo vulnerabilidad y estructura de oportunidad desarrollado por Katzman nos ayuda entender cómo se construye la vulnerabilidad y nos permite conocer los indicadores que determinan la exclusión socio política de los pobladores. Además, este enfoque nos permite indagar e interpretar la forma de participación adoptada por el programa en el contexto del desarrollo del proyecto en esta población.

Exclusión social

La exclusión social es un concepto multidimensional, multifactorial, que es más preciso y conveniente que el concepto de pobreza cuando se requiere estudiar, explicar y describir los procesos de marginación en la sociedad moderna (Pedreño 2008). Pedreño identifica la importancia que tiene la exclusión social para comprender la pobreza en la sociedad moderna. Según él, los individuos excluidos no tienen acceso a los servicios

básicos, como un trabajo y una educación de calidad. Estos factores explican la exclusión social y se vinculan directamente con las condiciones de vulnerabilidad.

Para comprender mejor el término “exclusión social” el autor plantea lo siguiente:

La exclusión social es susceptible de ser abordada con medidas colectivas y desde la práctica institucional. Al ser un fenómeno estructural, es posible abordarlo de forma estratégica, a través de políticas efectivas que promuevan las prácticas de inclusión (Pedreño 2010:32).

La contribución de este autor coloca el acento en resolver el problema de exclusión social de una comunidad o población por medio de la participación colectiva de los pobladores como un elemento central. Esta idea es de gran utilidad para el objeto de estudio de esta tesis.

Analizando lo planteado por el autor sobre la importancia de la participación colectiva de los pobladores en el desarrollo de los programas y políticas públicas que favorecen a la integración o reintegración, es posible entender y poder estudiar el nivel de implicancia que tiene la práctica de exclusión de los pobladores al momento de elaborar proyectos destinados a su ambiente, modo de vida y estructura urbana.

En la presente investigación, la exclusión social constituye un factor relevante que permite indagar cómo los funcionarios del programa del Ministerio de Vivienda incluyen a los pobladores en el proceso de la toma de decisiones, y si estos programas permiten desarrollar un nivel de participación interna en la población. Esta contribución teórica permitirá entender la forma de participación adoptada durante el proceso de creación y de implementación de los proyectos en la Población Germán Riesco, objeto de estudio de esta investigación.

Participación

Como se ha señalado anteriormente, el nivel de participación ciudadana constituye un factor de vital importancia en el proceso de resolución de los diferentes problemas sociales que existen en las poblaciones en la sociedad chilena. Es, por lo tanto, necesario examinar y determinar que se entiende por participación.

El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), analiza el concepto de participación ciudadana y lo define como un elemento transversal en el proceso de la construcción social de las políticas públicas que responden a diversos problemas sociales, promoviendo los derechos económicos, sociales, culturales, políticos y civiles de las personas, las organizaciones y las comunidades de pueblos indígenas (CLAD, 2009).

Asimismo, el CLAD pone el acento en que la participación ciudadana sirve para contrarrestar o disminuir altos niveles de exclusión social. Sin embargo, este análisis no permite distinguir el nivel de participación que existe en un proceso de elaboración de políticas públicas, ni tampoco explica la manera en que la participación ciudadana puede influir los resultados de las mismas.

De acuerdo a Badii, Castillo, Guille y Sanz (2009), para Morino la participación es un acto social que opera a través de la interacción social. Según él autor, participar es compartir, tomar parte de una actividad, identificarse a una organización, un grupo, un programa etc. Más importante aún, este autor muestra que la participación se caracteriza por involucrarse en la toma de decisión. Morino entrega algunos elementos como compartir y ser parte de la toma de decisiones, ambos conceptos que pueden servir para analizar la participación de los pobladores en el proceso del desarrollo de los proyectos del Programa en la Población Germán Riesco.

Para Cunil Grau (1991), la participación consiste en todas las formas de intervención de las personas y los colectivos en actividades para intervenir, participar activamente en la decisión pública. Este teórico presenta cuatro tipos de participación, los cuales son: Participación social, política, ciudadana y comunitaria. Para este estudio consideramos dos tipos de participación. Una, la participación social que se caracteriza por la necesidad que lleva a los actores a asociarse y organizarse para defender los intereses de sus integrantes. La otra, es la participación comunitaria que se caracteriza por el involucramiento de los actores en acción colectiva cuyo objetivo es desarrollar y movilizar la comunidad para conseguir la satisfacción de sus necesidades.

Lo planteado por Cunil Grau respecto a la participación social y comunitaria constituye una contribución al análisis de la participación de los pobladores en las intervenciones del programa del MINVU, para poder identificar el tipo de participación que ha existido en esta población

Por su parte, Hart (1993) presenta una definición más precisa con respecto al concepto de participación. Para él: “*la participación es el proceso de compartir las decisiones que afectan la vida propia o la vida de la comunidad en la cual vive...;....la participación es el derecho fundamental de la ciudadanía...*” (p.5). Junto con lo anterior, el autor elabora una escala de participación a partir de la relación existente entre profesores y niños en el contexto de la escuela. Sabemos que la relación que existe entre profesores o adultos y los niños es una relación de poder vertical en la cual existe un dominante y un dominado. De esta manera, la escala de participación elaborada por Hart se presenta de la siguiente manera:

1. *La participación manipulada*: en este nivel los adultos piensan a los niños con el fin de justificar un medio. Consulta a los niños, pero no se toman en serio sus ideas. En el contexto de nuestro estudio planteamos la siguiente pregunta: ¿De dónde proviene la idea de los proyectos que se ejecutan por el Programa de Recuperación de Barrios en la Población Germán Riesco?
2. *La participación decorativa*: en este nivel los niños juegan un papel decorativo, les entregan un distintivo para representar una organización, para bailar y cantar en un evento sin saber la causa por la cual se realizar el evento. Sin duda, es frecuente encontrar este tipo de prácticas al momento de desarrollar proyectos en las poblaciones. De hecho, en esta investigación planteamos la necesidad de identificar si el Programa de Recuperación de Barrios, siendo participativo, opera de la misma manera.
3. *La participación simbólica*: en este nivel los adultos dan oportunidades a los niños de expresarse, pero las expresiones no son propias de ellos. Además, seleccionan a ciertos niños para presentar al grupo sin consultar a los otros niños que son partes del grupo. En el caso de nuestro estudio, sería de gran importancia identificar si los pobladores fueron consultados por el Programa para seleccionar las personas que ejecutan los proyectos.
4. *La participación de “asignados pero informados”*: En este nivel Roger Hart señala lo siguiente:

Existen ciertos requisitos importantes para que un proyecto pueda considerarse verdaderamente participativo: 1) Los niños comprenden la intención del proyecto. 2) Saben quién tomó la

decisión sobre la participación y por qué. 3) Ellos tienen un papel significativo no decorativo. 4) Se ofrecen como voluntario de los proyectos después de que se les explique el proyecto claramente (p.13).

5. *Consultados e informados:* proyecto diseñado por los adultos, pero que considera la idea de los niños en la ejecución de los proyectos y ellos comprenden el proceso. En el caso de esta investigación, planteamos si los pobladores fueron consultados e informados del proceso de implementación del proyecto en sus barrios.
6. *Proyectos iniciados por los adultos, decisiones compartidas con los niños:* este es el nivel realmente participativo, puesto que los proyectos fueron iniciados por los adultos y la toma de decisión se comparte con los niños. En el caso del Programa de Recuperación de Barrios planteamos si la iniciativa de implementar los proyectos proviene de los funcionarios del programa y si esta iniciativa fue compartida con las necesidades sentidas de los pobladores.
7. *Proyecto iniciado por los niños, decisiones compartidas con los adultos:* en este nivel los niños toman la iniciativa y la comparten con los adultos. Este nivel es realmente participativo. En este sentido, cabe preguntarse si la iniciativa de ejecutar es de los pobladores y ellos comparten la iniciativa con los funcionarios del programa y trabajan en conjunto para ejecutar el proyecto.
8. *Iniciados y dirigido por los niños:* la iniciativa del proyecto es de los niños y ellos administran el proyecto. Este es el nivel de mayor participación. Aplicado a la investigación, se plantea si la iniciativa de los proyectos recoge las inquietudes y necesidades reales de los pobladores y si ellos mismos administran la iniciativa hasta lograr sus objetivos. Este último nivel de la escala de Hart lleva a plantear si existe la resiliencia social o comunitaria en esta población y, en qué medida, la identificación de la existencia de la resiliencia social o comunitaria llevará a descubrir factores que pueden ser útiles para cumplir el objetivo de este estudio.

Sin duda, la escala de participación elaborada por Roger Hart nos permitirá indagar sobre un conjunto de indicadores que servirán para estudiar y conocer la forma de participación adoptada por los pobladores que protagonizan la implementación del programa.

Resiliencia y resiliencia social o comunitaria.

El concepto resiliencia está asociado a los conceptos de vulnerabilidad, riesgo y deprivación (Llobet y Wegsman, 2004). Si bien los autores no definen concretamente el concepto de resiliencia, nos entregan información sobre el vínculo que existe entre “resiliencia” y “vulnerabilidad”. La resiliencia es el elemento que permite a la comunidad o población buscar estrategias para enfrentar y reducir las condiciones de vulnerabilidad.

Badilla (1999), revisa y analiza diferentes concepciones de la noción de la resiliencia y concluye que la resiliencia es un proceso de comunicación e interacción en el cual se involucran todos los actores sociales. A través de la definición presentada por este autor subrayamos dos conceptos que son cruciales: el proceso de comunicación e interacción, los cuales permiten comprender como la resiliencia está relacionada con la participación.

La definición presentada por este autor es un aporte teórico para nuestra investigación porque da importancia a la comunicación e interacción como factores relevantes tanto para resiliencia social o comunitaria también sirven para examinar la participación que es el concepto clave de este estudio.

Arciniega (2013) señala que la resiliencia social o comunitaria es la capacidad que tiene un sistema social, una institución o comunidad para organizarse y reorganizarse con la finalidad de responder triunfalmente a las adversidades de manera colectiva. Dentro de sus postulados, el autor presenta cinco pilares, entre los cuales tomaremos tres que podrían servir para identificar la resiliencia social o comunitaria de la población estudiada.

El primer corresponde a “*estructura social cohesionada*” que se refiere a tener menos desigualdad dentro de una comunidad, mantener una buena comunicación interna para fortalecer la convivencia, la inclusión y la participación de todos los miembros de la comunidad para trabajar en conjunto sin prejuicio de inferioridad con la misión de buscar solucionar los problemas de la comunidad.

El segundo pilar es “*Autoestima colectiva*”, que se refiere al sentimiento de orgullo del espacio donde se vive, es decir, los pobladores no deben sentirse avergonzados, humillados por el lugar donde viven y este sentimiento de orgullo tendría que ser compartido con todos los habitantes de la población.

El tercer pilar corresponde a la “*Honestidad gubernamental*” que se refiere a la transparencia, credibilidad en la gestión de las actividades públicas, sentimiento de pertenencia al gobierno y la legitimidad de los gobernantes estatales y locales en la comunidad. En el caso de esta investigación consideramos que los gobernantes locales son las personas que conforman la directiva de la Junta de vecinos. En este sentido nos surge la siguiente pregunta: ¿Cómo funciona la transparencia de la administración de la junta de vecinos en esta población?

Lo planteado por este autor nos permite tanto identificar la existencia de la resiliencia social o comunitaria en esta población, como comprender algunos conceptos relevantes para nuestro estudio, tales como estructura social cohesionada y autoestima colectiva.

Los teóricos presentados entregan herramientas tanto teóricas como conceptuales que sirven para identificar diferentes problemas relacionados con la participación. Según los teóricos, la vulnerabilidad está relacionada con la exclusión social, la desigualdad. Y, la resiliencia comunitaria es una herramienta que sirve para que los vulnerables trabajen en conjunto, desarrollar proyectos o actividades participativas para afrontar exitosamente las situaciones adversas.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se explicitarán las principales decisiones metodológicas que han guiado la presente investigación, con sus respectivos fundamentos. Presentaremos la descripción de la tipología de la investigación, el fundamento y la descripción del enfoque empleado, las técnicas utilizadas para recolectar la información, la tabla socio-demográfica de los informantes, la delimitación de este estudio, el método aplicado para analizar la información, por último el control de calidad de un trabajo científico.

Descripción de la tipología de la investigación

Esta investigación es de carácter cualitativo dado que persigue conocer la forma de participación adoptada por el programa y los significados que los pobladores atribuyen a las intervenciones realizadas por el Programa en su territorio.

La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural, produce datos descriptivos, estudia los significados que los actores implicados atribuyen a su realidad (Blasco y Pérez, 2007; Canales, 2006).

Tipo de estudio

Aunque Existen diversas investigaciones que dan cuenta de las intervenciones realizadas por el Programa “Quiero mi Barrio”. Este trabajo, por características adquiere un enfoque eminentemente exploratorio. Un estudio de tipo exploratorio aborda un tema o fenómeno poco estudiado. Este estudio sirve para familiarizar el mundo científico sobre un problema o un tema poco estudiado.

Fundamento y descripción del enfoque de la investigación.

Considerando que el Programa realiza sus intervenciones en un proceso eminentemente participativo, es de gran importancia conocer los significados que los habitantes atribuyen a las intervenciones del mismo. Por lo anterior, se opta por un trabajo basado en un enfoque fenomenológico. Este último busca conocer, comprender e interpretar los significados que los sujetos dan a las intervenciones del programa y la forma en la cual ellos participan en el

proceso de la implementación de los proyectos (García, Gil y, Gregorio 1996).

Técnicas de recolección de informaciones.

Las técnicas de recolección de informaciones son estrategias utilizadas en la investigación para obtener informaciones necesarias en función de los objetivos perseguidos en un estudio (García, Gil y Gregorio 1996; Canales, 2006). Las técnicas utilizadas en esta investigación son: la observación no participante y entrevista en profundidad.

La observación no participante.

La observación directa es el contacto directo del investigador al fenómeno u objeto estudiado. En el caso de la observación directa el investigador no participa en el grupo estudiado, él es un simple espectador que toma nota de lo que sucede relacionado con el fenómeno objeto o espacio estudiado (Campos, Covarrubias y Martínez, 2012).

Utilizaremos la observación no participante directa como técnica de recolección de datos por las siguientes razones: Primera, esta técnica permite el primer acercamiento a la realidad de esta población. La segunda, permitiera familiarizarse con el área que se va a estudiar, y observar la dinámica social junto con las actividades de los habitantes de la población. La tercera, permitirá examinar el uso que los habitantes dan a los proyectos ya realizados por el programa. Así, la información recolectada de la observación será una herramienta útil para familiarizarse con el objeto de estudio y además en la construcción de la pauta de la investigación. Es importante señalar que esta técnica de recolección de información utilizada en esta investigación no tiene por misión evaluar las intervenciones realizadas por el programa.

La observación no participante se hizo en dos fases. En la primera persigue observar los espacios geográficos urbanos de la población, estos son, la plaza Germán Riesco y el Centro Deportivo y de Recreación. Estos espacios se observarán en dos momentos diferentes con el mismo objetivo, que es conocer y verificar el uso hacen los habitantes de estos espacios y qué actividades realizan en estos espacios. La primera observación se realizará el día lunes 17 de abril 2017 desde las 13 hasta las 17: 30. La segunda observación se realizó el sábado 15 de abril 2017 desde las 16:30

hasta las 18. Estos días y estas horas son las más favorables para conocer como si los habitantes ocuparan estos espacios y qué actividades realizan en ello.

La segunda fase de la observación tiene por objetivo conocer el estado físico de algunas calles de la Población Germán Riesco. Para lograr este objetivo, vamos a observar las calles pertinentes en dos momentos. Para realizar esta observación estaremos acompañado de un habitante de la población y la ayuda de un mapa que permite ubicar la posición exacta donde el programa ha realizado su en cada calle. Además, revisaremos y comparemos fotos del estado de las calles antes de las intervenciones realizadas por el programa.

La información recolectada en la observación es analizada a través de la técnica de comparación constantes que consiste en comparar los documentos visuales que son fotos de los espacio antes de las intervenciones del programa con su estado actual después de las intervenciones realizadas por el programa.

Entrevista semi-estructurada

La entrevista semi-estructurada es la técnica de recolección de información que vamos a utilizar para recolectar información en esta investigación. La entrevista semi-estucurada es una herramienta basada en una interacción verbal, una conversación estructurada con un conjunto de preguntas abiertas que se aplica las preguntas a todos los informantes en el mismo orden para obtener respuestas específicas sobre un problema determinado (Canales , al., 2006, Gregorio, et al., 1999; Ruiz, 2012).

Utilizaremos esta técnica dado que es la más adecuada para lograr el objetivo de esta investigación que persigue conocer los significados que los habitantes de la población Germán Riesco atribuyen a las intervenciones realizadas por el programa. También servirá para que los pobladores relaten como participan ellos en el proceso de los proyectos.

Criterio de selección de los informantes

Numero de entrevistados	Rango de edad	Sexo		Antigüedad minina en la población
2	20-45	Masculino	Femenino	20 años
2	46-70	Masculino	Femenino	20 años
2	71-96	Masculino	Femenino	20 años

Diseño maestral: Caso típico ideal

Los informantes de esta investigación responden a un conjunto de requisitos con el fin de asegurar el control de validez de esta investigación.

1. Los informantes tienen que ser habitantes de la Población Germán Riesco: Hombre y mujer de 20 años y más.

Seleccionamos este rango de edad porque desde el primer momento de acercamiento al lugar de estudio, teníamos la información que la población que tiene conciencia de sus condiciones de vulnerabilidad, e información al respecto del programa se encuentran entre 20 años y más.

2. Los informantes tienen que haber vivido en la Población Germán Riesco por lo menos cinco años antes de que se inicia el programa.

Este criterio permite tener informantes con conocimiento y experiencia sobre la realidad social que existe en la población Germán Riesco. Además, puedan proporcionar información fidedigna sobre el programa y sus efectos en las condiciones de vulnerabilidad que existen en la población. Por último, puedan informar sobre el nivel de la participación de los habitantes al proceso de implementación de las intervenciones.

3. Los informantes tienen que ser parte de una organización que haya participado en el proceso y tengan conocimiento directo del programa

Este criterio sirve para identificar si las organizaciones comparten con sus miembros las informaciones que tienen sobre el programa. También permite descubrir factores relevantes para analizar la resiliencia comunitaria en esta población.

Descripción de la pauta de la entrevista

Los objetivos de esta investigación están compuestos de cinco conceptos que son: Vulnerabilidades, exclusión, participación, resiliencia comunitaria e intervenciones del Programa de Recuperación de Barrios. Para recolectar la información conveniente al objetivo de este estudio se ha desarrollado una pauta de entrevista (Ver anexo 1).

En la siguiente figura presentamos una breve descripción de los conceptos claves de este estudio. También se configura la categoría de cada

concepto junto con los elementos determinantes. Esta tabla sirve como una herramienta metodológica para analizar la información que se recogerá en la entrevista

Operacionalización de conceptos

Ejes	Categoría	Determinantes
Vulnerabilidad	Limitaciones	Acceso a educación de calidad Acceso al servicio de salud
	Desventajas	Lugar de domicilio Nivel de estudio Formación profesional
	Estructura de oportunidades	La sociedad Mercado Estado
Exclusión	Barreras	Nivel socioeconómico Prejuicio
Participación	Participación manipulada	Origen de la idea del proyecto Información y consulta
	Participación decorativa	Votos Consulta sin considerar puntos de vista de los pobladores
	Participación simbólica	Origen de la mano de obra
Resiliencia comunitaria	Capacidad de solucionar y prevenir	Cohesión social estructurada Liderazgo Auto estima confianza
Intervenciones de PRB	Significados	Positivo Negativo

Fuente: Elaboración propia

Elaboramos un mapa descriptivo de las características socio-demográficas de informantes, que puede ser considerado como una ficha técnica de informantes. Este mapa tiene tres funciones: Primero sirve para identificar y clasificar los informantes por nivel de estudio, segundo permite conocer el tiempo que lleva los informantes viviendo en esta población, tercero permite identificar los informantes que son miembros de organización y aquellos que no son asimismo permite identificar informantes que no son miembros de organización, pero que tienen vínculo familiar con actores relevantes de organizaciones.

Caracterización de los informantes

N°	Edad	sexo	Esta- civil	Nivel de estudio	Antigüedad en la Población	Pertenencia a organización	3
Grupo A: Nivel educación superior							
1	62	M	casado	Universitario incompleto	+ 30 años	No	Si*
2	24	M	Soltero	Universitario	20 años	No	Si*
Grupo B: nivel de educación medio							
3	68	F	Casada	Humanitaria	61 años	Si*	
4	37	M	Soltero	4 ^{to} medio completo	37 años	Si*	
5	73	F	soltera	1 ^{ro} medio	45 años	Si	
6	62	M	Soltero	2 ^{do} medio	45 años	No	No

Fuente: Elaboración propia

Si, 3- Dirigente o vinculo con dirigentes de organización*

La ficha de los informantes ha sido dividida en dos grupos de acuerdo nivel de educación. La educación es un factor importante para entender la división socioeconómica de la población y también sirve indagar sobre la resiliencia comunitaria de esta población.

Delimitación del estudio

Los límites de este estudio se encuentran en dos puntos. Primero, nos referimos al nivel exploratorio y el carácter cualitativo de este estudio, razón por la cual su resultado no puede ser generalizado. El segundo punto, consiste en la complejidad que conlleva el concepto de participación, ya que cada disciplina científica, cada teórico, cada enfoque, puede comprender, interpretar, explicar y describir la participación, el concepto clave de este estudio según su pensamiento ideológico. Por último, nos referimos a la dinámica de las ciencias sociales para construir nuevas herramientas teóricas y conceptuales respecto a la participación.

Modo de análisis

El análisis de contenido es una técnica flexible que sirve para describir y analizar de manera precisa y sistemática las expresiones verbales y no verbales. Las expresiones verbales pueden ser entrevista transcritas y las no verbales pueden ser fotos, textos, etc (Boyle, 2003). La información recogida

de la entrevista fue transcrita para transformarla en un texto no verbal cuyo objetivo es aplicar el método de análisis de contenido.

Este método opera de dos maneras: una semántica, consistente en la clasificación de los signos de acuerdo a su significado. La segunda, es inferencia y se utiliza de la siguiente manera: se ocupa una parte de texto que está relacionado al objetivo de la investigación y se analiza de acuerdo al marco teórico del estudio (Boyle, 2003; Noguero, 2002).

En esta investigación se utiliza el análisis de contenido puramente inferencial en función de indagar en unidades muestrales de entrevistas. En consecuencia, se define este método como el más adecuado para alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación. Este método de análisis, consiste en analizar una parte de la información de acuerdo a la teoría aplicada de la investigación, con el propósito lograr el objetivo de este estudio.

Control de calidad y confiabilidad

De acuerdo a Marines (2006), la visión Post positivista establece que una investigación tendrá un alto nivel de validez cuando su resultado representa una imagen compleja, clara, de la situación estudiada y esta imagen es representativa a la realidad.

Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al grado de confianza, seguridad y veracidad del resultado de la investigación y se caracteriza por la objetividad entre teoría y realidad. Estudia incluso el procedimiento utilizado para realizar el estudio. Vallejo M (2015)

En el caso de este estudio, tenemos un grado de confianza y de veracidad de las informaciones recolectadas, ya que los informantes fueron seleccionados a partir de un conjunto de criterios que determinaron el grado de conocimiento y de informaciones que tienen de la realidad estudiada. Y finalmente, la información fue analizada con objetividad.

Triangulación de fuentes de información

La triangulación es uno de los medios que determina la calidad de un trabajo científico. Este medio requiere una visión amplia del fenómeno estudiado, por eso mismo se llama triangulación, una figura de tres puntos diferentes. Pero

eso no vale decir que, en una investigación es necesario utilizar tres métodos, tres teorías, tres paradigmas. La triangulación requiere la utilización de varios métodos, teorías, fuentes de informaciones para tener una visión compleja de la realidad estudiada (Okuda, Mayuni, Gómez –Retrepos, 2005).

Para asegurar la calidad de esta investigación se siguen los requisitos de la triangulación; primero se hace uso de dos técnicas de recolección de datos para tener una visión amplia de las intervenciones realizadas por el programa junto con la forma de participación de los habitantes. Segundo, se establece un conjunto de criterios de selección para elegir los entrevistados, al mismo tiempo, este criterio nos permite tener credibilidad tanto de los informantes igualmente de las informaciones que nos van a entregar. Finalmente, este trabajo responde a los requisitos establecidos para obtener la calificación de un trabajo científico.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

El presente capítulo contiene el resultado y el análisis de la información recolectada a través de observaciones no participantes y entrevistas semi-estructurada, las cuales fueron implementadas en la población Germán Riesco. Esta información es de vital importancia para responder la pregunta central de investigación, así como también, a los objetivos propuestos: general y específicos. En este capítulo, la primera parte comprende la descripción y análisis de los lugares observados. La segunda parte, corresponde a la presentación y el análisis de las entrevistas efectuadas.

Es necesario destacar que el acceso al trabajo de campo fue facilitado por un informante clave quién permitió establecer contactos con los entrevistados y también de los lugares en los que se aplicó la observación no participante: La plaza Germán Riesco, el Centro Deportivo y de Recreación y, veredas de diferentes pasajes/calles.

En cuanto a las entrevistas semi-estructurada, se aplicaron en total 6 a individuos que son miembros de organizaciones activasen las intervenciones del Programa. Además, se aplicaron entrevistas a personas que no participaron en dichas intervenciones, no obstante, poseían conocimientos sobre la ejecución de los proyectos del Programa en la población.

Descripción de los lugares observados

Se puede observar que la plaza Germán Riesco tiene cuatro juegos infantiles, cuatro máquinas de ejercicios y cuenta con aparatos de luminaria. Observamos también la presencia de diferentes personas en la plaza: niños/as, mamás y adolescente ocupando el espacio.

Al observar el Centro Deportivo y de Recreación que es la obra emblemática del programa en esta población, detectamos que ésta se encuentra en plena construcción. Esta obra debió haber terminado según documentos del Programa-en diciembre de 2016. El atraso da cuenta de la indolencia del Programa con la comunidad, sobre todo considerando el hecho que el objetivo de se basaba en la reducción del tráfico y el consumo de drogas en la población.

En los diferentes momentos de visitas no observemos ningún habitante de esta población conversando con las personas que están

trabajando en el espacio. Esta observación podría ser una pista que indique el tipo de relación que existe entre este proyecto y la población. También, permite entender que los trabajadores de la obra no son habitantes de la población.

Observamos que el paseo peatonal Gandarillas posee siete puntos con aparatos de iluminación que justifican la ejecución del proyecto de luminaria desarrollado por el Programa en esta población. Los aparatos de luminaria están funcionando correctamente durante el transcurso de la noche. Sin embargo, se puede observar que el programa no ha realizado una intervención en la vereda de esta calle.

En la calle Pedro Alarcón se puede observar la intervención del Programa en la vereda; al comparar la foto del espacio antes de la intervención del programa con su estado actual se observa fácilmente la diferencia.

Un aspecto relevante que surge de las primeras observaciones son las diferencias socioeconómicas que existen en la población, las que se logran percibir en el estado de las viviendas. Lo anterior, se detecta cuando se procede a comparar las casas de calle Francisca de Rímini con las de calle Pintor Goya. Las primeras presentan problemas en la infraestructura. En cambio, las segundas, están en mejores condiciones en relación a las casas que se encuentran en la calle Francisca de Rímini lo cual indica la desigualdad de ingreso entre los diferentes grupos de la población.



En virtud de lo mencionado en el párrafo anterior, surge la decisión de dividir las entrevistas en dos grupos para tener informantes de cada nivel socioeconómico. También sirve para tener una visión más compleja de la percepción de los habitantes respecto de las intervenciones del Programa.

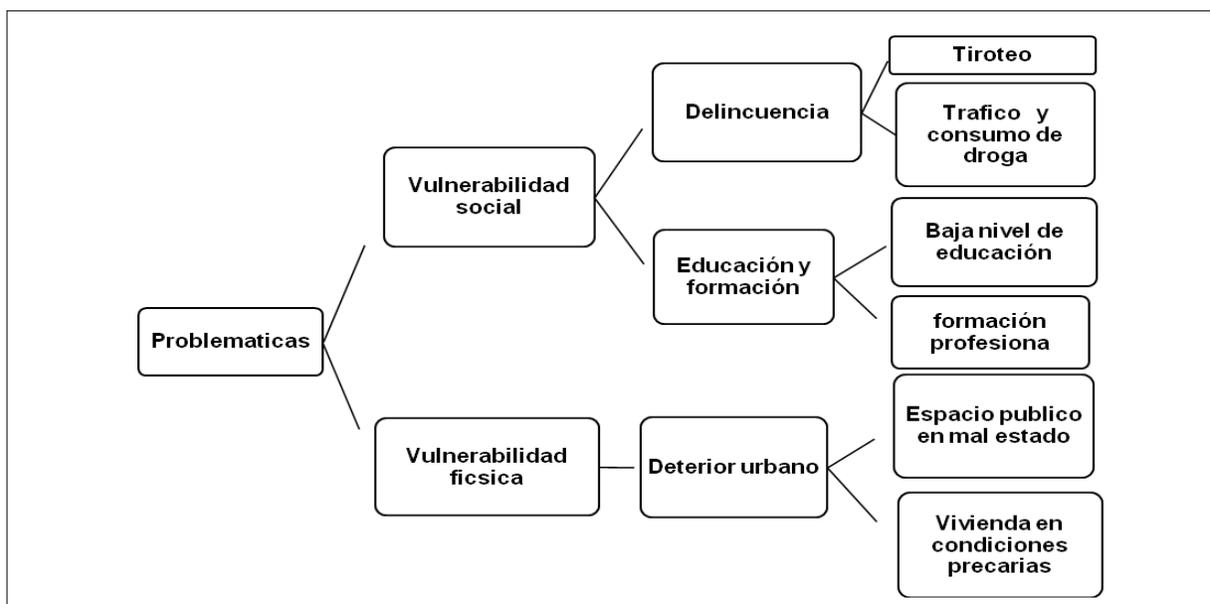
Información recolectada en las entrevistas.

Los hallazgos de las entrevistas semi-estructurada realizadas en la Población Germán Riesco serán presentados en el siguiente orden: Primero, desde el punto de vista de los habitantes presentaremos los problemas de población. Esta información permite identificar el nivel de conocimiento y concepción de los pobladores respecto de los problemas de la población. Segundo, mostraremos la visión y la percepción de los pobladores sobre las intervenciones del programa para identificar si hay similitud o diferencia entre la visión del programa y la de los pobladores. Tercero, presentaremos la forma en la cual los pobladores participan en el proceso de la implementación de las intervenciones del programa en su territorio. Utilizando la escala elaborada por Roger Hart vamos a identificar la forma de participación adoptada. Cuatro, veremos la exclusión para destacar los diferentes factores que servirán para exponer la forma de participación de los habitantes en organizaciones. Finalmente, en quinto lugar, mostraremos como los pobladores perciben resolver los problemas existentes. Esta información sirve para identificar el nivel de resiliencia social o comunitaria.

Problemática de la población

Según el objetivo propuesto en este estudio es de gran importancia conocer las informaciones que tengan los pobladores respecto a los problemas existentes en la población. A través de información recolectada en la entrevista, hemos elaborado una tabla en la cual se indican los problemas más sobresalientes de la población.

Vulnerabilidad en la población Germán Riesco



Fuente: Elaboración propia

Este esquema muestra que la Población Germán Riesco tiene dos tipos de vulnerabilidades. La primera es la vulnerabilidad social que tiene dos categorías: son la delincuencia, la educación y la formación profesional. La otra categoría consiste en el deterioro urbanístico, que consiste en el estado físico de las infraestructuras de la Población.

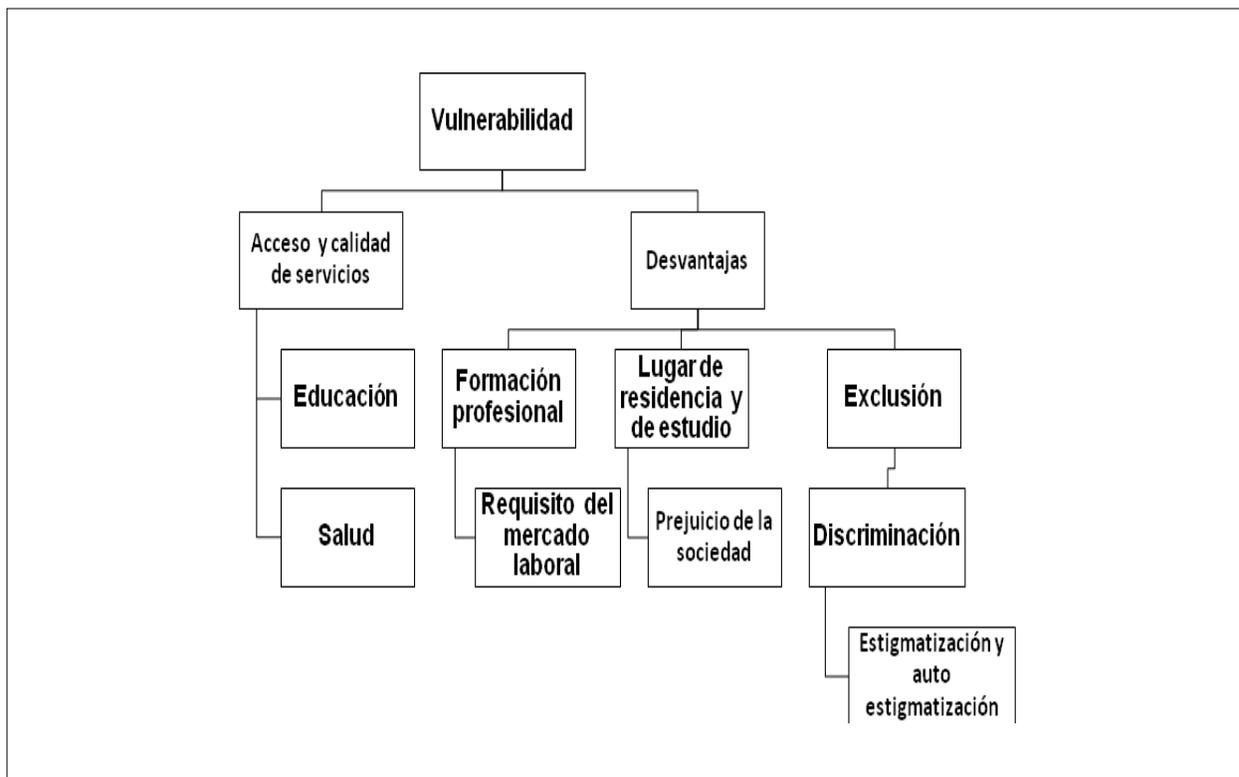
Respecto a la vulnerabilidad social de la población un informante del grupo A señala la siguiente categoría: *“Los problemas de esta población son la droga y la balacera muchas pistolas aquí todos los días”* (Informante 4). Se puede observar que el informante del grupo A (Grupo de nivel de estudios medio) menciona un conjunto de indicadores que permiten determinar la existencia de la delincuencia en esta población. Otro informante del grupo B (Nivel de educación superior) agrega:

Los problemas de esta población son]... el nivel de educación... no tenía oportunidad de concluir su estudio, interés de formarse... Problema de formación, no tiene mucha cultura. Problema de cesantía, problema de drogadicción” (Informante 1). Otro informante del grupo B agrega *“Los problemas de la población hay distinto nivel desde el alcoholismo, violencia intrafamiliar...” “hay joven que tiene problema de adicción grave de droga dura, violencia a veces a riña...”*; *“[Otro problema de esta población es que falta] oportunidades de trabajo a los jóvenes, sobre todo. Trabajo de calidad, trabajo estable”* (Informante 3).

Las respuestas entregadas por los informantes muestran que los pobladores conocen y están conscientes de la diversidad de problemas que enfrentan. En otras palabras, conocen y viven su vulnerabilidad. Las repuestas también llevan a identificar diferentes miradas que tienen respecto a los problemas de la población. Esta diferencia está relacionada al nivel de estudio de los informantes. También sirve como un factor relevante para identificar la existencia de la división socioeconómica en este lugar. Esta división tiene mucha importancia en el proceso de analizar la participación de los pobladores.

Los problemas identificados permiten caracterizar que esta población como vulnerable. Por tanto, basándonos en el análisis teórico de vulnerabilidad hemos construido un cuadro que muestra los diferentes aspectos y componentes de la vulnerabilidad

Vulnerabilidad social: sus características e impactos.



Fuente: Elaboración propia

Esta figura muestra que la vulnerabilidad en la Población Germán Riesco es caracterizada por problema de acceso y la calidad de servicios entregados por el estado, también indica las desventajas que tienen los habitantes de esta población para ingresar a ciertos puestos en el mercado laboral. Al mismo tiempo indica diferentes impactos de la vulnerabilidad en la vida de los pobladores. Los impactos son exclusión, discriminación, estigmatización y auto estigmatización.

Vulnerabilidad

Para analizar la vulnerabilidad de esta población más allá de los problemas mencionados anteriormente, nos enfocamos primero en las desventajas y limitaciones o acceso a los servicios básicos. Por efecto de este análisis enfocamos a tres instituciones que componen la estructura de oportunidades: la sociedad, el Estado y el mercado.

En un primer momento veremos la percepción que tienen los pobladores acerca de como la sociedad chilena califica o etiqueta los habitantes de esta población, el segundo momento está orientado a conocer el acceso y calidad de los servicios entregados por el Estado, en este caso

enfocamos a la salud y la educación. El tercero momento, consiste en las dificultades que tienen para acceder al mercado laboral.

La sociedad: Calificación de los pobladores.

La percepción de los pobladores sobre la imagen que tienen los habitantes de otras comunas de nivel socioeconómico superior a ellos es la siguiente: Un informante del grupo B declara: *“...hay una percepción que aquí hay traficantes, delincuentes, los patos malos, van a barrio alto asaltar eso es la percepción de la gente de otras comunas de otro estrato social”* (Informante 1). Esta respuesta indica que los pobladores tienen conocimiento de que no están bien visto por parte de otros habitantes de otras comunas. Al respecto otro informante señala: *“... si alguno dice que vive en una población quizás se te cerraron muchas puertas...”* Esta respuesta indica que el hecho de vivir en esta población ya constituye barreras que impiden la integración social de los pobladores. Para conocer cómo los pobladores manejan esta situación al momento de buscar un empleo. Una de las personas entrevistadas del grupo B informa lo siguiente: *“...Yo nunca había cambiado [la dirección de mi domicilio al momento de buscar empleo] pero sabía de alguna familia cercana que si [alguna familia cercana ha cambiado la dirección de domicilio para encontrar trabajo]”* (Informante 3). Esta respuesta indica la fuerza que tienen los prejuicios construidos por la sociedad contra los pobladores. La información recolectada muestra que los prejuicios están relacionados con la ubicación socio-geográfica de la persona. Los prejuicios no afectan solamente la integración de los pobladores en la sociedad, también afecta su participación en el proceso del desarrollo de los proyectos destinados a ellos.

Acceso al servicio de salud

Respecto a la salud las opiniones de los pobladores son opuestas; van desde los que dicen que el acceso y la calidad de salud son buenos a los que indican que son insuficientes.

La información recolectada en la observación, muestra la ubicación de un centro de salud en esta población. Respecto al funcionamiento del servicio, una de los informantes del grupo A responde lo siguiente: *“todo el tiempo que tengo viviendo aquí no tengo ningún problema con el servicio de salud; siempre soy bien atendida. Para pedir la hora hay que levantarse tipo 7 de la mañana es buena hora para levantarse...”* (Informante 5). Esta

respuesta da la impresión que el servicio está funcionado bien. Sin embargo, otro informante del grupo B entrega una respuesta opuesta él señala: *“imagínate si estás enfermo, para atenderte tiene que ir a las 6 de la mañana”*; *“...siempre hay problema en el consultorio con los medicamento, falta medicamento, falta médico...”* (Informante 1). Otro informante del grupo A declara: *“...para ir al consultorio tiene que armarte de paciencia porque es mucha la gente que va y son poco doctores para la atención...”* (Informante 2). La búsqueda de información acerca de si todos los pobladores están atendidos en el consultorio un informante agrega lo siguiente: *“... la gente que va al Consultorio son gente que tiene menos recursos, yo estoy pensionada me atendiendo con FONASA prefiero consultar en un centro médico [Centro Médico Privado]...”* (Informante 1). A través de las respuestas logramos destacar un conjunto de factores relevantes como el disconformismo, el individualismo incluyendo un discurso que marca la diferencia y distancia social. Las respuestas indican que muchos de los informantes no están de acuerdo con el servicio, sin embargo, por falta de recurso están obligados a ir al consultorio. De otro lado existe un grupo que tiene recurso para ser atendido en un centro de salud privado toma esta situación como indicador para justificar la diferencia y la distancia social. Asimismo, destacamos que ninguna de las respuestas incluye ni muestra interés en organizarse para conseguir mejores servicios. Los hechos mencionados muestran un alto nivel de exclusión y división interna entre los pobladores.

Vulnerabilidad: Calidad de la educación.

El acceso a la educación es uno de los elementos claves para conocer el nivel de vulnerabilidad. Uno de los informantes del grupo A señala que *“la escuela de la Ciudad de Frankfurt es uno de los mejores colegio que hay en la comuna de San Joaquín los niños a los 4, 5 años saben sumar restar, saben la historia de la población...”* (Informante 4). Este informante valora positivamente la calidad de la educación entregada por esta escuela. Sin embargo, otro informante entrega respuesta distinta a la misma pregunta, indica: *“... Mira, los chicos que salen de aquí, en la escuela de Frankfurt tiene una base pésima, van al colegio a enseñanza media se repitió [no cruzan el nivel superior]”* (Informante 1). De acuerdo a la diferencia que existe entre la calidad de la educación entrega por esta escuela a otra, un informante responde lo siguiente: *“alta diferencia [en la calidad de la educación]... es raro que un colegio de barrio haya tenido buena reputación,*

buen estigma” (Informante 3). La diferencia encontrada de las respuestas revela la falta de identidad comunitaria o poblacional. También demuestra la reproducción de los prejuicios construidos por la sociedad acerca de la calidad de la enseñanza de las escuelas ubicadas en las poblaciones. Los prejuicios son tan dominantes que naturaliza la calidad de enseñanza en la población. Además, la respuesta indica que la posición geográfica es un indicador clave para identificar la calidad de la educación y de los servicios en general.

Según la estructura de vulnerabilidad presentada por Katzman hay una estructura que produce y reproduce la vulnerabilidad. Entonces, es necesario conocer la percepción de los pobladores acerca del futuro de los niños y niñas de esta población. Al respecto un informante del grupo B declara:

“los niños que salen de aquí van a estudiar una carrera técnica o van a salir a trabajar en cualquier cosa, muchos niños no terminan la enseñanza media por falta de los medios, por la influencia de los padres, si ve al padre es medio flojo eso va transmitiendo” (Informante 1)

Esta respuesta indica la existencia de barreras de exclusión, que impiden la integración de los pobladores en el mercado y generan y mantienen la estructura de reproducción de vulnerabilidad o patrón de construcción o de reproducción de condiciones de vulnerabilidad que forman la cultura poblacional. Esta cultura poblacional determina la visión de los pobladores sobre los programas estatales, también establece la forma de participación de los pobladores en los proyectos. Finalmente destacamos que las respuestas tienden a confirmar que existe una relación entre la calidad de educación, vulnerabilidad y participación.

Mercado: Barreras y acceso al mundo laboral

Leal (2010), plantea que el trabajo es un elemento crucial en el proceso de la integración social de la persona. Un informante del grupo B cuenta lo siguiente: *“si va una niña a buscar un trabajo de secretaria y si no es muy bien aspectada, no es una niñita de providencia la van a discriminar, aunque tenga la capacidad...”* (Informante 1). Esta respuesta indica que tener una profesión, sacar un título no es suficiente para acceder al mundo laboral. El enfoque activos y la vulnerabilidad de Morse, plantea que los activos son

recursos que pueden ser utilizadas para mejorar las condiciones de vulnerabilidades. Por tanto, en la sociedad chilena existen un conjunto de factores que determinan no solamente el acceso al empleo también el puesto de trabajo que puede ocupar cada persona. En esta circunstancia el enfoque activo vulnerabilidad y estructura de oportunidades de Katzman son herramientas útiles para comprender que los activos no son suficientes para superar la vulnerabilidad. Porque los prejuicios afectan negativamente el auto estima de los pobladores. Esta situación les lleva a construir un estilo de vida adecuado a su necesidad, que esta cultura ha desarrollado con el tiempo, Luneck Reyes la considera como “Proceso de guetización”. Y, la consideramos como cultura poblacional porque los pobladores consideran la delincuencia como parte de su vida cotidiana. De hecho, para superar la vulnerabilidad social PNUD plantea como alternativa reforzamiento de la resiliencia para cambiar la percepción que tienen los pobladores de su condición de vulnerabilidad.

Percepción de los pobladores de la vulnerabilidad y Consecuencia de su exclusión en el mercado laboral.

Según Kaztman y Mores, la vulnerabilidad es las condiciones de son limitaciones, desventajas condiciones de riesgo e indefensión que están relacionadas con la exclusión social y laboral de un grupo social.

En las entrevistas se pudo contestar que los habitantes se sienten excluidos o estigmatizados por estar viviendo en esta población. Un informante señala lo siguiente: *“La Legua, nosotros somos medio estigmatizado por estar viviendo acá porque es población, hay gente que no tiene buenas acostumbres”* (Informante 3). Esta respuesta indica que los pobladores no están orgullosos de ser habitantes de este territorio, al mismo tiempo revela la existencia de una diferencia social entre los pobladores. Esta diferencia es factor relevante para comprender como la diferencia podría afectar negativamente el proceso participativo. Otro informante agrega: *“... la gente acá [En esta población] se auto discrimina [auto estigmatizado] no se atreve a salir a explorar, a buscar trabajo para el barrio alto, dice que no me van dar pega a mi”* (Informante 1). Las implicancias de la cultura de auto rechazo; de auto estigmatización. También muestra la condición de indefensión y riesgo en la cual están los pobladores. Los hechos presentados llevan los pobladores a conseguir otro medio económico para sobrevivir. Entre auto rechazo al mercado laboral y la necesidad de la

vida, un informante revela: *“...hay muchos jóvenes que no tienen perspectiva de futuro y entran en el círculo de narco tráfico y eso es como una salida”* (Informante 3). Los pobladores asocian el tráfico de droga de esta población a las barreras construidas por la estructura de las oportunidades.

Percepción de la realidad de la población: naturalización del peligro.

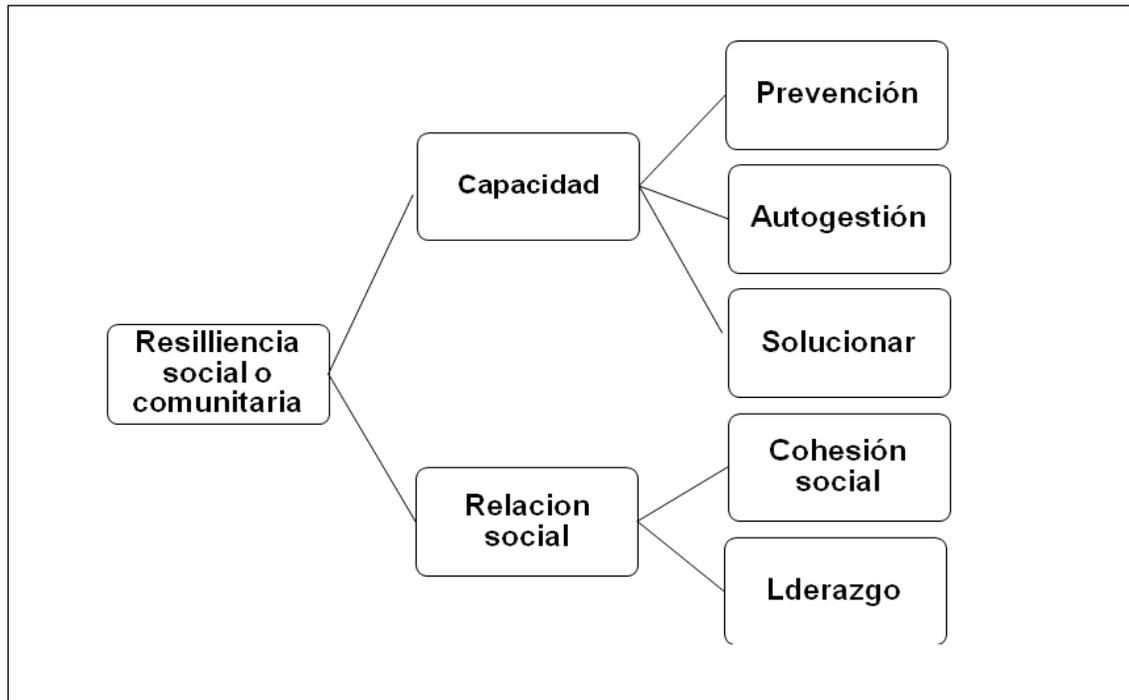
La percepción de los pobladores respecto al peligro existente de esta población es problemática ya que ellos culturalizan la situación existente. Un informante del grupo B culturaliza declarando: *“...ya me acostumbré vivir allí sé que no voy a andar preocupado toda la vida quien me va a...”* Informante # 3. Otro informante culturaliza el peligro, diciendo: *“...ya me acostumbré vivir allí...”* Es decir, el informante tiene tanto tiempo viviendo esta realidad, la atribuye como si fuera una práctica socialmente aceptada, una parte de la cultura de este lugar. Otro informante declara: *“... por la misma gente no hace daño, pero ahora si uno se topa en un momento con otro que viene de afuera disparando te puede llegar un balazo”* (Informante 5). Esta respuesta expresa que ser parte de la población o bien conocido de este lugar es una norma para vivir tranquilamente con los peligros existentes. También, esta respuesta lleva a comprender que los pobladores consideran los desconocidos, gente de afuera como enemigo. Este rechazo de parte de los pobladores está relacionado tanto a la desconfianza como la exclusión existente en la sociedad. En consecuencia, de los hechos mencionados cabe preguntarse ¿Cómo los pobladores perciben resolver los problemas que ellos han señalado?

Resiliencia social o comunitaria.

La resiliencia social es la capacidad de una comunidad para detectar y prevenir situaciones adversas y organizarse para afrontarlas exitosamente. Esta capacidad se construye diariamente cuando los actores se involucran en reuniones asamblea para mejorar las condiciones de la comunidad (Arciniega 2013, Becoña 2006, Eneida y Vásquez 2007).

Arciniega (2013) indica que la estructura social cohesionada, la identidad cultural y auto estima son pilares de la resiliencia comunitaria.

Resiliencia social o comunitaria y sus características



Fuente: Elaboración propia

Este esquema muestra que la resiliencia comunitaria tiene dos elementos. El primero es la capacidad, que tiene tres elementos, de prevenir, auto gestionar y solucionar los problemas. El segundo, es la relación social que está relacionada con la cohesión social, la existencia de un líder para motivar, activar los actores a involucrarse en las actividades. Este esquema es una guía para el análisis de la resiliencia comunitaria.

De acuerdo a la pregunta dirigida a buscar la propuesta de solución a los problemas de parte de los habitantes, un informante propone lo siguiente.

“...Para resolver el problema de la droga creo que había que tener más protección policial que la policía acerca más de ver a la juventud donde compra droga...”; “... [Hay tener un] lugares [un centro de rehabilitación] donde lleva a los jóvenes para ver sus problemas, eso es lo que falta aquí po, más lugares [Centro de rehabilitación] donde los jóvenes pueden capacitarse de los problemas que tienen” (Informante 6)

En esta respuesta el informante no expresa iniciativa de la comunidad para trabajar en conjunto con el propósito de buscar solución a los problemas existentes. Por el contrario, él espera que la solución venga de afuera. Esta respuesta indica la incapacidad de la población para resolver sus problemas,

esta incapacidad es un elemento clave para identificar la falta de resiliencia comunitaria. Otro informante agrega “...*la gente es muy individualista, pero queda una cosa que maravillosa la solidaridad porque si se muere un vecino, aquí se hace una colecta [Para la familia] al nivel de población...*” (Informante 2).

En esta respuesta encontramos la existencia de la solidaridad poblacional, esta forma de solidaridad puede ser un factor que favorece tanto la participación como la resiliencia comunitaria. Sin embargo, esta misma respuesta revela la ausencia de un líder para motivar los pobladores a involucrarse, organizarse para solucionar los problemas que afectan la población.

Otro informante, entrega información que justifica la ausencia de un liderazgo en la toma de la decisión al beneficio de la población dice: “...*todo saben dónde están los puntos que se vende droga y nadie hace nada...*” Otro informante plantea algunos factores como solución declara “...*más posibilidades de futuro para que los jóvenes, las personas pueden acceder a trabajo más estable más decente...*”; “...*hay que creer en la gente, dar las condiciones para que los habitantes resuelven sus problemas por ellos mismo...*” (Informante 3). En esta respuesta, destacamos que el informante plantea como solución a la vulnerabilidad la creación y estabilidad de empleo. También plantea la confianza y la autogestión como nuevas categorías para resolver los problemas. Al decir “*hay que creer en el gante*” se puede inferir existe desconfianza entre los pobladores. Plantea también la desconfianza del gobierno hacia los pobladores y viceversa.

Respecto a cómo podría resolver los problemas, un informante declara: “... *colocaría una oficina cultural en esta población que cultura trae teatro, música, baile trae escenario con grupo musicales fin de semana cachai recuperando el espacio*” Esta respuesta está enfocada a promover la cultura de la población, que puede ser una herramienta para construir la identidad cultural y recuperar el espacio público. Al recuperar el espacio público los pobladores van a poder realizar manifestación política, en la cual podrían expresar sus descontentos, sensibilizar la población de los problemas existentes, construir o fortalecer el aprendizaje social, construir la identidad, el orgullo de ser parte de esta población como lo señala SEDESOL 2010. Un informante revela la discordancia que tienen los pobladores con la

directiva de la junta de vecinos y declara: “... [Los vecinos] No participaban en las actividades desilusionamos por que la junta de vecina no funciona...” el mismo informante declara: “... problemas con la presidenta de la Junta de vecinos que quiera hacer el juego del yoyo...” (Informante 4).

En esta respuesta descubrimos que los pobladores tienen una mala experiencia con la directiva de la Junta de Vecinos. También revela la pobreza política de los jóvenes de esta población. Esta pobreza política está relacionada con la exclusión no está permitida la libre participación de los jóvenes en los asuntos públicos ni les motiva a participar. Esta pobreza política es uno de los anti pilares de la resiliencia comunitaria. Entendemos que la resiliencia comunitaria requiere la participación colectiva de los pobladores. Cabe preguntarse si existen tantos problemas opuestos a la resiliencia comunitaria como opera la participación de los pobladores en el desarrollo de los proyectos.

La información recolectada muestra que los pobladores tienen conocimiento de los problemas existentes de su territorio. También, revela la ausencia de los pilares de la resiliencia comunitaria mencionado por el teórico Arciniega. La falta de una estructura social cohesionada en esta población genera la exclusión entre los grupos de habitantes. Al mismo tiempo demuestra la existencia de diferentes problemas desfavorece a la práctica de la resiliencia comunitaria. Cabe de preguntarse qué rol juega la falta de resiliencia comunitaria en el proceso participativo que el Programa Recuperación de Barrios pretende plantear en esta población.

Crisis en la población: generacional y cultura de exclusión.

La exclusión social es el concepto adecuado para describir el proceso de la marginalización en la sociedad moderna y permite una buena comprensión de la pobreza. (Pedreño, 2008).

El resultado de la investigación revela un conjunto de realidades existentes en esta población que afectan negativamente tanto la participación de los pobladores en un proyecto participativo como también la resiliencia comunitaria que puede servir para prevenir y solucionar los problemas de la población. Las realidades reveladas son crisis generacional y cultura de exclusión.

Crisis generacional.

El resultado de esta investigación revela una crisis generacional. De acuerdo con esta crisis un informante señala: “...*Los dirigentes piensan solamente en los adultos mayores, comida, fiesta, salida para adultos, pero aquí viven jóvenes, niños y niñas.* (Informante 4). En esta respuesta logramos entender que los beneficios están concentrados a los adultos mayores. Esta crisis generacional muestra otra categoría de división social y cultural en la comunidad. Formulamos una pregunta ¿Cómo un programa estatal como Programa de Recuperación de Barrios puede implementar intervenciones en un proceso participativo en una población dividida?

Cultura de exclusión.

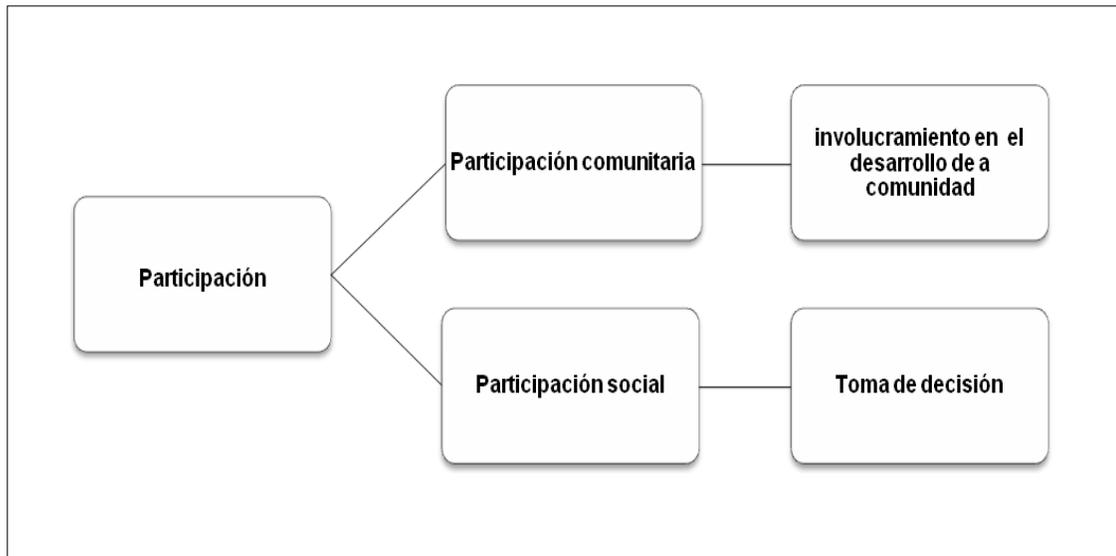
Según Hart (1988), Cunil Grau (1991) y Badii, Castillo, Guille y Sanz (2009), La participación en la toma de decisiones, es un elemento clave para determinar la participación de la ciudadanía en el desarrollo de un programa o un proyecto participativo. Sin embargo, las personas entrevistadas señalan que ellos no estuvieron involucrados en la toma de decisión de los proyectos desarrollados por el programa en esta población. Un informante señala: “*No, participamos en la toma de decisión*” (Informante 1). Esta respuesta revela que los pobladores están excluidos en la toma de decisión. Sin embargo, los funcionarios y los pobladores tienen la percepción que hubo participación en el proceso de los proyectos. Cabe de pregunta ¿Si los pobladores no participan en la toma de decisión como podríamos identificar su participación en este proceso participativo? La respuesta a esta pregunta lleva a identificar la existencia o la carencia de la cultura de participación en la sociedad chilena tanto al nivel político como también al nivel social.

Descripción de la participación de los pobladores en los proyectos.

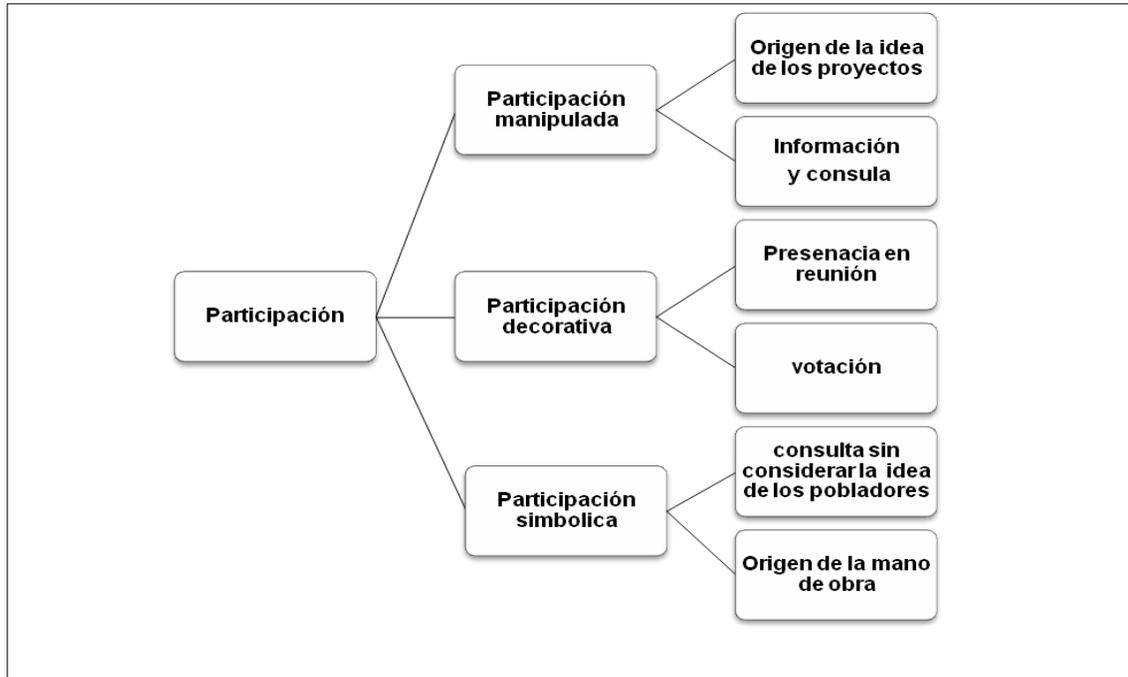
La escala de participación elaborada por Roger Hart está compuesta de ocho (8) escalones, los cuales representan los niveles de participación. Este teórico, entrega un conjunto de herramientas como, origen de la idea, información y consulta sobre los proyectos, participación en la toma de decisiones, y por último, el origen de la mano de obra que está ejecutando los proyectos. Al mismo tiempo, la diferencia establecida por Cunil Grau sobre la participación e incluso la similitud que existe entre Hart y Morino que comparten que el involucramiento en la toma de decisiones, como punto clave para determinar la participación. Las herramientas entregadas por estos teóricos son útiles para determinar el nivel de participación de los

pobladores en el proceso y en los proyectos ejecutados por el Programa de Recuperación de Barrios. Considerando los tres primeros niveles ya que estos tres niveles contienen las características necesarias para identificar todos los niveles de la escala.

Formas de participación y sus determinantes



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Esta figura muestra diferentes formas de participación. Desde la teoría de Cunil Grau, pasando por la de Morino incluyendo la escala de Hart, también presenta los elementos que pueden servir para identificar cada una para analizar las informaciones relacionadas con la participación.

- Origen de la idea de los proyectos

La información recolectada muestra que la idea de los proyectos ejecutados por el programa no proviene de los pobladores. Un informante declara *“Mira [la idea de los proyectos] Partió de la gente del Programa Quiero mi Barrio también la gente de aquí ha participado en la reunión”* (Informante 5). otro informante declara: *“... el programa llego con una lista de proyecto y nosotros votamos por el proyecto que queremos...”* (Informante 2). En base a lo planteado por Morino respecto a la participación, la respuesta revela la existencia de una interacción entre los pobladores y los funcionarios del Programa. Y esta interacción se manifiesta a través de la votación. Sin embargo, en base de la escala de Hart, las respuestas llevan a identificar que la participación de los pobladores era decorativa y manipulada. Porque la idea de los proyectos no proviene de los pobladores, su forma de participación fue solamente votación y presencia en reuniones. Esta información no es suficiente para concluir que el programa no es realmente participativo. Sin embargo, presenta aspectos relevantes para identificar la forma de participación que han tenido los pobladores.

- Información y consulta.

Respecto de la consulta por parte del programa sobre los problemas de la población para elaborar proyectos en conjunto con el objetivo de solucionarlos. Un informante del grupo A respondió: *“Los dirigentes del programa no nos había consultado de los problemas que existen en la población por lo menos yo no había sido consultado”* (Informante 6). Cabe de preguntar si no hubo consulta, qué información tienen los pobladores de los proyectos.

Al respecto, un informante relata que todos habitantes no tienen acceso a información de los proyectos y confirma: *“Tengo información por estar en un lugar privilegiado soy. [Se omite el lugar para resguardar identidad del informante]... si no será muy difícil”* (Informante 3). La respuesta indica una concentración de la información en cierto grupo acerca de los proyectos.

Es decir, hay un grupo que está excluido, no tiene acceso a la información sobre los proyectos. Otro informante indica que él sabía: *“Mucho antes el proyecto de la plaza y de la cancha lo sabíamos mucho antes porque estamos metido en eso...”* (Informante 4). Esta respuesta refuerza la existencia de información concentrada y que la información sobre los proyectos no está accesible a todos. Una vez más identificamos la presencia

de la participación manipulada en la escala de Hart. Él mismo informante cuenta que ha participado activamente en el proceso que lleva a cabo las intervenciones, pero sus ideas no fueron consideradas en el desarrollo de los proyectos señala la siguiente manera: “...*me afecta mucho porque no toman en cuenta lo que había señalado...*” (Informante 4).

La información recolectada sobre la información y consulta de los proyectos muestra la existencia de exclusión en cuanto no todos los pobladores tuvieron acceso igual a la información y, en todo caso, la información recibida fue muy limitada. No hubo un proceso de discusión de los proyectos, ni menos cómo los proyectos podrían satisfacer las necesidades de la población. Según lo mencionado por Cunil Grau respecto a la participación comunitaria, las respuestas revelan problemas de la participación comunitaria en las intervenciones del Programa, por falta del involucramiento de los pobladores en las intervenciones. Según la escala de Roger Hart, las respuestas muestran que la participación adoptada por el programa en la implantación de los proyectos es la participación simbólica. Porque hacen que los pobladores participen en las reuniones, opinen de los proyectos, pero sus ideas no fueron consideradas.

- Procedencia de la mano de obra para ejecutar los proyectos.

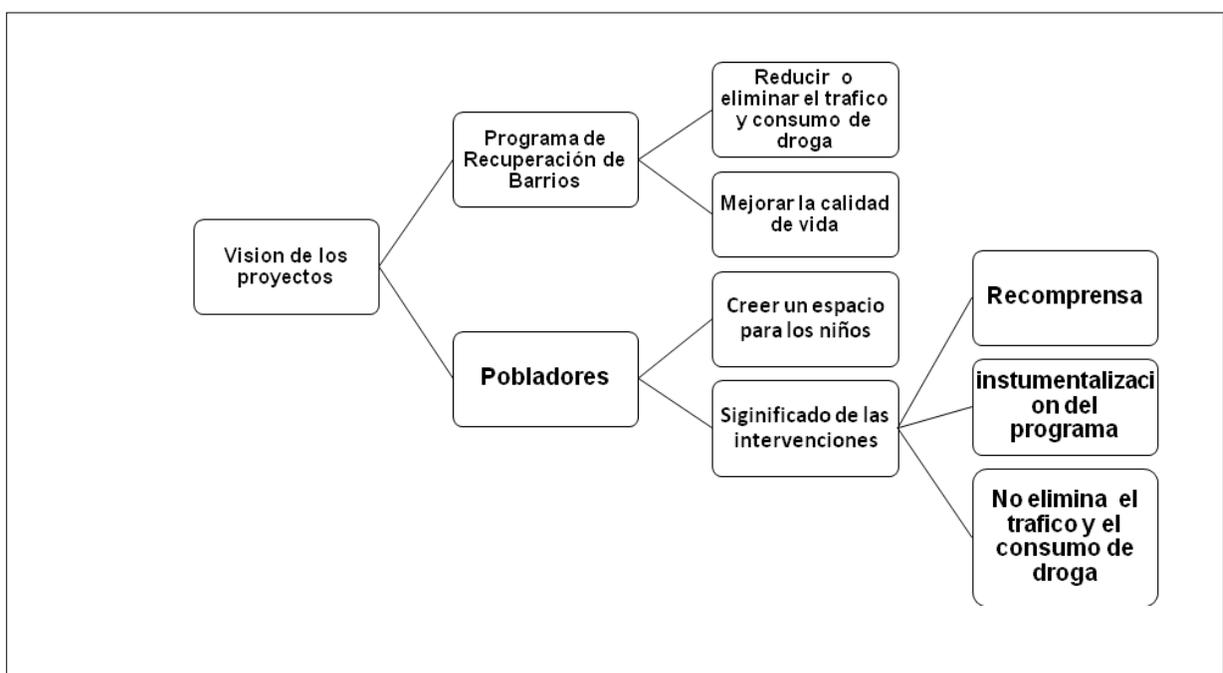
Con la finalidad de conocer si la gente que está trabajando en la ejecución de los proyectos son habitantes de esta población. Todos los informantes nos confirman: “*La gente que trabaja en la ejecución de los proyectos no son habitantes de la población Germán Riesco. Son trabajadores de una constructora contratista*” (Informante 3). En esta respuesta identificamos otro nivel de exclusión de los pobladores. Respecto a si hubo un conversatorio o una reunión para decidir sobre la proveniencia de la mano de obra del proyecto. Un informante declara: “...*allí nosotros no intervenimos la gente que trabaja allí la traen la constructora preferimos que la gente que trabaja sea gente de afuera...*” (Informante 1). En esta respuesta logramos identificar como opera la cultura de exclusión en la sociedad chilena y damos cuenta que la cultura de exclusión opera en forma de escala de Hart. Destacamos que el programa limita ciertos niveles de participación de los miembros de organizaciones. Tenemos como ejemplo la exclusión que hacen las organizaciones sociales en la toma de decisión. Los miembros de organizaciones excluyen a las personas más vulnerables.

Las respuestas muestran un conjunto de factores que pueden ser considerados como elementos importantes al desarrollar proyecto participativo en una población. Entre ellos podemos enunciar la falta de la resiliencia comunitaria, problemas de relaciones sociales existente entre los pobladores, la mala experiencia que tienen los pobladores con las organizaciones, la cultura poblacional versus la participación en los programas estatales, la cultura de exclusión etc. En una situación como ésta el programa no logra los niveles de participación real porque el programa no ha tenido estudio información suficiente sobre la realidad del lugar para identificar si la situación de la población favorece el desarrollo de un programa participativo.

La visión y significados de los proyectos para los pobladores.

Esta parte describe la visión del programa sobre los proyectos y la visión de los pobladores. También identificaremos los significados que los pobladores atribuyen a las intervenciones del programa. A partir de las informaciones recolectadas hemos elaborado un cuadro de visión y significado de los proyectos.

Visión y significado de los proyecto



Fuente: Elaboración propia

Este esquema muestra la diferencia que existe entre la visión del programa y la de los pobladores de los proyectos. Asimismo, muestra la

diferencia que existe entre los significados que los pobladores atribuyen a las intervenciones del programa.

Visión de los proyectos.

Tal como habíamos señalado anteriormente el programa llega a esta población con la misión de mejorar la calidad de vida, la vulnerabilidad social a través de un proceso participativo. El proyecto emblemático del programa en esta población es la construcción del Centro Deportivo y de recreación que tiene por propósito reducir o eliminar el tráfico y consumo de la droga.

La visión de los pobladores de los proyectos.

Respecto a la visión de los proyectos. Un informante declara *“el sueño de la cancha es para que los niños jueguen yo siempre digo la juventud son los niños, si tienen donde jugar.”* (Informante 2). Otro, confirma *“...la idea de construir una cancha para que los niños jueguen, los niños de esta población no tenían donde jugar fútbol así fue la opinión de la gente...”* (Informante 5). Las respuestas revelan ciertas diferencias entre la visión que tienen los pobladores y la del programa respecto al proyecto emblemático que es la construcción del Centro Deportivo y de Recreación. Las respuestas indican que los pobladores no miran este proyecto como un medio que va eliminar o reducir el consumo y el tráfico de la droga en esta población. Sin embargo, ellos ven este proyecto como un medio para satisfacer la necesidad inmediata de dar un espacio a los niños para que jueguen. En esta respuesta identificamos la lógica que determina la relación entre los pobladores y programa.

Significados de los proyectos.

Tal como habíamos señalado existe un grupo de pobladores que valora positivamente las intervenciones del programa. También existen un grupo que perciben el programa como un instrumento creado por los responsables de Estado con el fin de mantener su posición en el poder político.

Mirada positiva de las intervenciones

Respecto a los significados de las intervenciones. Un informante declara: “...*El programa quiero mi barrio resulto aquí en la Población Germán Riesco...*” (Informante 4) otro informante señala: “... *Excelente, adorable que se puedan... le dan vida a [vida al barrio]...*” (Informante 2). Otro informante declara: “... *un regalo de todas maneras eso no teníamos ni siquiera ni soñado con eso te digo todo no hay recurso de parte de la municipalidad tampoco los vecinos no van a arreglar la plaza...*,” (Informante 1). Otro informante señala: “... *los proyectos sirven desde la infraestructura podría confirmar que sí...*”

En las respuestas destacamos que algunos de los pobladores valoran positivamente la implementación de la obra emblemática del programa. Aunque en las respuestas no expresan lo que puede suceder con el mejoramiento de la infraestructura, sin embargo, comprendemos que la construcción de este Centro Deportivo puede ser un factor generador de la resiliencia comunitaria porque favorece encuentros entre los pobladores así mismo el centro puede generar participación de los vecinos en actividades deportivas. Sin embargo, si los vecinos no se identifican con el proyecto, si la persona o la organización que administra el centro sigue con la cultura de exclusión, el centro podría generar más problemas entre los vecinos. Por este efecto, se requiere colaboración de otras instituciones u organización para realizar seguimiento con el propósito de construir un contexto favorable a la participación hasta llegar a la construcción de la resiliencia comunitaria.

Los alcances de las intervenciones

Respecto al propósito que tiene la obra emblemática del programa de dar una solución al problema de tráfico y consumo de droga. Un informante confirma claramente que “... *la construcción de la plaza y la cancha no van a cambiar el tráfico y el consumo de droga*” (Informante 3). Otro informante declara: “...*El programa no ha podido resolver el problema de la educación...*” (Informante 1).

En las respuestas identificamos dos elementos importantes. Primero referimos a falta de información que tienen los pobladores acerca del origen institucional del programa. El programa es de MINVU y su misión es intervenir en la infraestructura. Entonces, tiene una visión urbanística de la vulnerabilidad. El segundo elemento es aislamiento de las intervenciones del

programa por la vulnerabilidad es tan complejo ninguna institución puede resolverla con intervenciones aisladas, allí surge la necesidad de participación de otras instituciones, también requiere la participación colectiva de los beneficiarios.

Instrumentalización del programa.

Algunos de los informantes instrumentalizan la implementación del programa. De acuerdo a la razón por la cual el programa está presente en las poblaciones, Un informante declara: *“...no es porque los burócratas que están allí a dentro son ingenio, que están pensando en cambiar la vida de la gente, ellos saben que su programa va a generar votos a favor cachai...”* (Informante 3). De esta respuesta logramos destacar la desconfianza que tienen los pobladores hacia el estado. Otro informante demuestra que el programa es un instrumento creado bajo de una lógica instrumental. Un informante señala: *“...el estado se da cuenta que recuperar un barrio antigua, recuperarlo, mejorarlo la sale más económica que construir vivienda nueva, es menos costo para el estado, es mejor arreglarla.”* (Informante 1).

Las respuestas muestran que los pobladores no se identifican al programa, no consideran el programa como un programa social sino un instrumento político, los pobladores utilizan el programa con el fin de satisfacer sus necesidades. Esto coincide a lo que señala Alejandro Portes (1970) en su estudio sobre *los grupos marginados* en Santiago, este estudio fue realizado desde una perspectiva sociología. El resultado de su estudio ha revelado que los pobladores tomaban los partidos políticos como un medio para lograr su meta que era conseguir una vivienda. Importante señalar que en esa época había resiliencia comunitaria, los pobladores participaban en reuniones, trabajaban en conjunto para solucionar sus problemas. Cabe de preguntarse ¿Por qué se desaparece la resiliencia comunitaria en los pobladores?

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.

El resultado de la investigación realizada nos ha permitido identificar diversos elementos que definen como vulnerable a la Población Germán Riesco. Entre los elementos más relevantes que presenta el territorio encontramos: el acceso deficiente a los servicios de salud y educación, el alto nivel de inseguridad y delincuencia, los índices de cesantía, el consumo problemático de droga y su tráfico al interior de la población. Junto con lo anterior, se revela que los pobladores reconocen sus condiciones de vulnerabilidad y esto los lleva a tener una percepción negativa de sí mismos y experimentar la exclusión social. Sin duda, ellos reconocen que son excluidos, discriminados, estigmatizados y más aún se auto estigmatizan por las condiciones en las que viven.

El resultado de esta investigación revela el límite del enfoque activos y vulnerabilidad de Carolina Morse. Ello puesto que esta teórica plantea que la educación y la formación profesional son activos que pueden servir como herramientas para superar la vulnerabilidad. Sin embargo, este estudio muestra que aunque algunos de los pobladores tienen formación profesional, ellos enfrentan barreras más profundas para superar la vulnerabilidad. Estas barreras son los prejuicios, la estigmatización y la exclusión por mencionar algunos de ellos. Por otro lado, compartimos lo planteado por el enfoque activos vulnerabilidad y estructura de oportunidades de Kaztman y Filgueira que muestra la existencia de una estructura de oportunidades que constituye la vulnerabilidad. La calidad de la educación y formación recibida de las instituciones públicas, los requisitos establecidos por el mercado laboral incluso el prejuicio construido por la sociedad establece un conjunto de barreras para excluir un grupo bien específico en diferentes actividades de la sociedad.

Asimismo, este estudio muestra la existencia de una exclusión interna en la población la cual se manifiesta en una ausencia de cohesión social, individualismo entre los vecinos y la división general de la población. También logramos descubrir que existe una cultura de exclusión que opera en forma vertical en relación a la posición que ocupa la persona en la estructura social de donde vive.

Otro aspecto importante, resultado de la investigación, es la importancia de la resiliencia comunitaria en el desarrollo de un proyecto participativo. Cunil Crau reconoce dos tipos de participación: la social y la

comunitaria. Ambas tienen como característica común el involucramiento en la toma de decisión. De otro lado Morino plantea que la participación es caracterizada por la interacción y el involucramiento de los actores en la toma de decisión. Sin embargo, Cunil Grau y Morino no alcanzan explicar cómo involucrarse en la toma de decisión puede influir el resultado de la decisión. Porque involucramiento en la toma de decisión puede ser una simple interacción.

Si bien es cierto, se detectó una interacción entre los pobladores y los funcionarios del Programa en el desarrollo de los proyectos, dicha interacción tiene carencia que no permite afirmar que constituya una participación efectiva. A pesar del conocimiento y la percepción que los pobladores tienen de su condición de vulnerabilidad, no logran organizarse para solucionar sus problemas más profundos, ello como consecuencia de la carencia de identidad colectiva, ausencia de líderes y bajo nivel de autoestima. Es decir, no poseen una “resiliencia comunitaria”. En base a esto, logramos entender que la resiliencia comunitaria es una herramienta clave para la participación social y comunitaria.

Posiblemente, los problemas identificados en la población Germán Riesco estén presentes en la mayoría de las poblaciones de la Región Metropolitana. Es por esto que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo a través del Programa de Recuperación de Barrios, busca mejorar la calidad de vida y disminuir la vulnerabilidad de las poblaciones por medio de la implementación de proyectos participativos.

En virtud de lo anterior, planteamos la necesidad de que todas las instituciones orientadas al desarrollo y ejecución de proyectos participativos realicen estudios acuciosos respecto de los lugares donde los proyectos se han de ejecutar. Una verdadera participación implica, además, comunicarse con los residentes del territorio, consultarlos e informarlos acerca de los proyectos o Programas que se van a desarrollar en su territorio.

Otro aspecto importante que podemos señalar se vincula con las percepciones que presentan los pobladores respecto al Programa. En este sentido, los resultados de las intervenciones realizadas en el territorio son identificados por algunos pobladores de manera positiva, valorando que una institución de gobierno haya seleccionado su población para implementar proyectos de mejoramiento de la calidad de vida. Asimismo, señalan la importancia que ha tenido el proyecto en la creación de espacios de

encuentro e interacción en la población, los cuales han permitido que los vecinos se conozcan entre sí.

A pesar de los aspectos positivos mencionados, la vulnerabilidad, este estudio muestra que los problemas y la división interna en la población no mejoran significativamente con la intervención del Programa, por eso, el foco central de la investigación ha sido indagar la forma de la participación de los pobladores en el desarrollo de los proyectos del Programa e identificar cómo esto se relaciona e influye directamente con el desarrollo de la resiliencia comunitaria. Efectivamente, la investigación revela que el nivel de participación de los pobladores fue limitado y débil, ya que cumplen un papel secundario en la toma de decisiones y sus ideas no son consideradas en la implementación de los proyectos. Esto nos lleva a pensar que si el proceso de participación lograra recoger los intereses motivacionales de los pobladores podría construir o activar la resiliencia comunitaria y crear participación colectiva y real. Asimismo, los pobladores podrían identificarse no solo como beneficiarios del Programa sino como parte del equipo que logra ejecutar el proyecto.

En base a lo anterior, resulta interesante concluir que las intervenciones participativas que recogen los intereses de quienes habitan el territorio pueden situarse como un referente de participación para los diferentes niveles y ámbitos del país. Y, Referimos con la forma de participación en un nivel poblacional, porque si tuviera resiliencia comunitaria, o una estrategia que buscaría conocer y activaría los intereses motivacional de la población podría ser el principio generador de participación en organizaciones sociales, que facilitara el involucramiento de los residentes en el desarrollo de su territorio, hacer uso de los espacios públicos en términos de sociedad civil, en el ámbito político, público, etc. Posiblemente, al identificar los elementos que activan la participación, los pobladores podrían organizarse para realizar grandes transformaciones sociales y culturales.

Este estudio es un aporte para el desarrollo de las ciencias sociales particularmente la sociología porque su resultado muestra la necesidad de abrir nuevos caminos en el campo de la sociología para realizar estudios en las áreas de participación y exclusión, crear nuevas iniciativas y construir herramientas teóricas y metodológicas que garanticen una verdadera participación ciudadana y con ella, una mejor cohesión social. Dada las actuales condiciones de vulnerabilidad y los problemas que enfrentan los chilenos por el contexto en el que viven, la exclusión que experimentan y las

divisiones internas en las poblaciones vulnerables. ¿Es posible implementar proyectos o intervenciones participativas en una sociedad que cultiva la exclusión y donde los vulnerables no tiene acceso a la información y se ven limitados para involucrase en la toma de decisión? Esta interrogante invita a la sociología a producir investigaciones enfocadas en la participación y cultura de exclusión.

BIBLIOGRAFÍA.

- Anigstein M. Sol., Parraguéz María O. Paulina y Torrejón M. José (2011). Calidad de vida en personas mayores en Chile. *Revista Mad-Universidad de Chile*, (24), 61-75.
- Ardila, Marín. F, Luis. (2007). Noción de paradigma. *Signo y Pensamiento*. XXVI (50), 34-45. En línea: <http://www.redalyc.org/>
- Ávila. N. Rodríguez, Canut. M. Teresa, Farrás. F. Jaume, Llobet. M. Puit. (2011). Calidad de vida, felicidades y satisfacción con la vida en personas ancianas de 75 años atendidas en un programa de atención domiciliaria. *Revista. Latino-Am. Enfermagem*, 19(3), 2-8.
- Badilla. H. Alan. (1999). Para comprender el concepto de resiliencia. *Revista Costarricense de Trabajo Social*. En línea: <http://revista.trabajosocial.or.cr>
- Becoña, Elisardo. (2006). Resiliencia: Definición características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología*. 11 (3), 125-146.
- Benavides, Retrepos. (2005). Métodos en investigación cualitativa: Triangulación. *Rev. Colomb. Psiquiatría*. 34 (1), 118-124.
- BID. Calidad de vida: Más allá de los hechos. En línea www.iabd.org
- Canales Cerón, Manuel. (2006). *Metodología de investigación social*. 1ª edición, Santiago.
- Campos, García, Larenas-Solas, Simó- Salsomé (2009). *Regeneración urbana en Chile y Cataluña: Análisis de estrategia en fase de diseño e implementación*. *Cuaderno de vivienda y urbanismo*. 2 (4). 186-208.
- Cucoch-Patraello, Gallardo (2013). *Diagnostico compartido Barrio Germán Riesco, comuna de San Joaquín*. Programa de Recuperación de Barrios.
- Cunil Grau, Nuria (1991) "Participación ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericano" CLAD, Venezuela.
- Duhau Emilio (2013). La división social del espacio metropolitano. *Revista Nueva sociedad*. (243)
- Eco, Educación y comunicación (2010). *La población de la legua desde la historia oral hacia la historia local*. En línea. <http://www.ongeco.cl>.
- Fundación Paz Ciudadana (2016). Encuesta de la victimización inseguridad y percepción en Barrios de San Joaquín. En línea: <http://www.pazciudadana.cl>.

- Ganter Solis, Rodrigo (2016). Narcoculture y Signos de Tranfonterizacion en Santiago de Chile. *Rev. Pensamiento, crítica y estudios latinoamericanos*. (14). 287-308
- Gil, García Rodríguez (1996). *Metodología de investigación cualitativa*. Grenada, España: 2^{da} edición.
- Guillen, A., M.H. Badii, M. Blanco & K. Sáenz. (2008). La participación ciudadana en el contexto del desarrollo sustentable. *Revista Innovaciones de negocios* 5(1), 131-146.
- González. Marcelas, Pedro. Víctor. (2013) Estrategias de intervención para mejorar la calidad de vida en pacientes con insuficiencia cardíaca. *Revista. Chilena de Cardiología*. 32 (2), 134-140.
- García-Vega, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77.
- González. M. Leandro (2009). Orientaciones sobre la lectura de la vulnerabilidad social. *CONICET-U.N. Córdoba*. 13-29.
- Hart, A. Roger (1993) *La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica*. Santa Fe de Bogotá, UNICEF TACRO.
- Herrera Irma (2011). *Memoria Historia de Nuestro Barrio y Nuestra gente*. Santiago, Chile. Ed. Ensemble Producciones.
- Ibarra Paulina (2015). La dictadura rompió el tejido social y hoy el concepto de barrio no existe. *Diario U. de Chile*, martes 30 de junio.
- Katzman, Ruben. Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. En línea. www.cepal.org.
- Llobet, Valeria; Wegsman, Susana. (2004). El enfoque de Resiliencia en los Proyectos Sociales: Perspectivas y Desafíos. *Revista de Psicología*, XIII (1)143-152.
- Mella, Orlando. (2000). Técnica de investigación cualitativa. Trabajo n° 3, *CIDE*, Santiago, Chile.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2011). *Manual de procedimiento Programa de Recuperación de Barrios*.
- MINVU (2014). *La Recuperación de Barrios a lo largo de Chile*. Primera edición. Santiago de Chile.
- MINVU (s/f). *Operación para la Prevención Situacional en Barrios*, cuadernos de Barrios III.
- MINVU (s/f). *Organización social en el territorio*. Cuaderno de Barrios IV.

- MINVU (s/f). *Sistema de Instrumento Monitoreo y Evaluación*. Cuaderno de Barrios V.
- Ministerio del Desarrollo Social (2013). Pobreza, Desigualdad y Grupos vulnerables. En informe social. (pp 20-71). Recuperado de: <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl>
- Moral, Cristina, Santanaella. (2006). Criterios de validez en investigación cualitativa actual. *Revista de investigación Educativa*, 24(1), 147-164.
- Municipalidad de San Joaquín (2010). Plan de desarrollo comunal.
- Municipalidad de San Joaquín (2013). Trabajando por una Educación de Pública y Gratuita de Excelencia.
- Municipalidad de San Joaquín (2014). Plan comunal de emergencia.
- Noguera, L, Fernando (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*, XXI (2). 167-179.
- Otto Valle, O. Rivera. (s/f) Monitoreo e indicadores. Recuperado de: www.oei.es/historico/idi
- Pedreño, M, Hernández. (2008). «Pobreza y exclusión en las sociedades del conocimiento» En *Exclusión social y desigualdad* (pp 15-58) Murcia, España: editorial
- Pedreño, M, Hernández. (2010). Estudio de la pobreza y exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Rev. Interuniversitaria de formación del profesado*. 69(24,3) 25-46.
- Plan de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Vulnerabilidad y Desarrollo Humano. Informe sobre Desarrollo Humano 2014, Sostener el Progreso Humano: Reducir la vulnerabilidad y construir la resiliencia* (1-19), Nueva York, USA.
- Portes, Alejandro. (1970). Los grupos urbanos marginados: Nuevos intentos de explicación. (28), *Revista Aportes*. Recuperado de: <http://www.bifurcaciones.cl>
- Reyes, Lunecke, G. (2012). Violencia urbana, exclusión social y procesos de guetización: La trayectoria de la población Santa Adriana. *Revista INVI*, 27 (74), 287-313.
- Ruiz, Olbuenaga. (2012). *Metodología en investigación cualitativa*. Deusto, España: 5^{ta} edición.
- Solis, Luis., y Adrian Escalona. (1989). comité “agregados de nueva la legua” hoy Población Germán Riesco. En Solis. Luis. (Ed), *Constructores de la ciudad: Nuevas historias del primer concurso historia de la población*. (pp. 36-49). Santiago, Chile: Edición Sur. Recuperado de: <http://www.memoriachilena.cl>

Vallejo, M. (2015). Confiabilidad y validez de la investigación cualitativa. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 2(1), 7-10.

ANEXO

ANEXO 1: PAUTA DE LA ENTREVISTA

Informaciones de los entrevistados (as) y sus conocimientos sobre la población
<ol style="list-style-type: none">1. ¿Usted puede contar un poco de su vida?2. ¿Cuál es su estado civil?3. ¿Cuál es su nivel de estudio?4. ¿En qué escuela estudió usted? ¿Usted aprendí alguna profesión? ¿Cuál es?5. ¿En qué parte de esta población vive usted? ¿Usted está viviendo en esta casa desde su llegada a esta población?6. ¿Qué hace usted para ganarse la vida? ¿Cuánto tiempo lleva usted trabajando en esta empresa?7. ¿Usted puede contar cómo ha crecido (aumentado) su familia en esta casa?8. ¿Cómo era su casa en el pasado y cómo es actualmente? ¿Hay diferencias?9. ¿Usted es propietario o arrendatario de la casa donde vive?10. ¿Desde cuándo usted está viviendo en la Población Germán Riesco?11. ¿Usted puede contar como era la vida antiguamente en esta población? ¿Cómo es la vida en la actualidad?12. ¿Según usted que problema hay en la población? ¿Cuáles son los más importantes?13. ¿De qué manera podría resolver los problemas que usted ha señalado recientemente?14. ¿Los proyectos ejecutados por el programa permiten resolver los problemas que existen en esta población?15. ¿Qué sabe de los proyectos ejecutados por el Programa de Recuperación de Barrios en la Población Germán Riesco?16. ¿Usted puede contarme cómo y por qué razón el Programa de Recuperación de Barrios está en la Población Germán Riesco?

Condiciones de vulnerabilidades sociales: acceso al servicio

1. ¿Existe un centro de salud al interior de esta población?
2. ¿Usted puede contar cómo funciona el servicio en este centro de salud?
3. ¿A qué escuela acuden los niños y niñas que viven en esta población? Refiérase a la elección de dicha escuela.
4. ¿Según usted hay diferencia entre la educación entregada por la escuela mencionada con otra escuela? ¿Cuáles son las diferencias?
5. ¿Cómo observa usted el futuro de los alumnos y alumnas de la escuela mencionada?
6. ¿Cuáles son los problemas de la población?
7. ¿Según usted de qué manera podríamos resolver estos problemas?
8. ¿Cree usted que los proyectos ejecutados por el Programa permiten resolver este problema?

Condiciones de vulnerabilidades sociales: La sociedad y mercado laboral

1. Según usted, ¿cómo la gente que vive fuera de esta comuna percibe a los habitantes de esta población?
2. ¿Usted tiene hijo o hija? ¿Su hijo va a un colegio privado o municipal?
3. Según usted, ¿hay diferencias entre la educación que entrega la escuela privada y la municipal? En caso de que existen, ¿cuáles son estas?
4. ¿Cree usted que alguna persona de esta población puede ser rechazada de una entrevista de trabajo por estar viviendo en esta población?
5. ¿Según usted vivir en esta población limita el tipo de trabajo que puede encontrar en la vida?
6. ¿Usted considera que por estar viviendo en esta población se limita el acceso al crédito bancario?
7. Usted piensa que las intervenciones realizadas por el Programa en la población, ¿permiten cambiar la percepción de las personas que viven fuera de esta población?

Nivel de participación : escala de Roger HART

1. ¿Usted ha participado en organizaciones aquí en la población o en otras partes?
2. ¿Alguna persona de su familia ha participado en organización de la Población Germán Riesco? Explique las razones del por qué participa en dicha organización.
3. ¿De dónde proviene la idea de construir el Centro Deportivo y de Creación Germán Riesco, mejorar la plaza y las veredas de dónde salió? Refiérase al cómo estos proyectos se iniciaron.
4. ¿Usted ha recibido alguna información sobre los proyectos que se ejecutarían?
5. ¿Usted ha participado en la toma de decisión de los proyectos?
¿Cómo era su participación en esta toma de decisión?
6. ¿Usted ha sido consultado por los dirigentes del Programa sobre los problemas que existen en esta población? ¿Cuáles son los problemas que usted ha identificado?
7. ¿Las personas que trabajan en la ejecución de los proyectos del Programa son habitantes de la población?