



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
SILVA HENRÍQUEZ

DESARROLLO DE HABILIDADES COGNITIVAS A TRAVÉS DE  
LOS ÍTEMES DE COMPRENSIÓN LECTORA, CONSIDERANDO  
LAS PRUEBAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN DE  
CUARTO AÑO BÁSICO

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO  
DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN  
GENERAL BÁSICA CON MENCIÓN EN  
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

INTEGRANTES:

ARTEAGA LÓPEZ MONTSERRAT  
PROVOSTE SOTO ROXANA  
SANTIS TORRES KARINNA

PROFESOR GUÍA:

JULIETA TOLEDO ESCOBAR

SANTIAGO, CHILE

2012

## AGRADECIMIENTOS

Como gran equipo de tesis que hemos sido, queremos agradecer a todas las personas que nos apoyaron y estuvieron presentes en este proceso de gran importancia para nosotras.

El trayecto hasta aquí no ha sido fácil, se ha presentado un camino con varias barreras y dificultades, a pesar de ello, ha estado inundado de alegrías y satisfacciones.

Hace aproximadamente cuatro años atrás, llegué con una mochila llena de metas y sueños por cumplir y que a lo largo del tiempo se han ido cumpliendo, gracias al apoyo incondicional de mi familia - Magali López, Pedro Arteaga y Jesús Arteaga -, quienes son un pilar fundamental dentro de mi vida. También, a mis amigos de la vida Diego Ávila, Camila Arriagada, Carolina Larenas que, a pesar de la distancia, siempre han estado conmigo en todo momento; a mis amigos de universidad, Karinna Santis y Luis Burgos, que han soportado mis cambios de ánimo y tonterías que he hecho en estos años; a los compañeros del voluntariado de Techo - Francisca Cabrera, Diego Aravena, Carolina Ríos, Daniela Cancino, Susana Morán y Ana María Baeza - que me dan el apoyo para seguir avanzando y seguir adelante a pesar de todo. A mi abuelito Edgardo López que desde el cielo me cuida y me guía para lograr ser una profesional, como él siempre lo quiso.

También he llenado una mochila de ilusiones sobre qué camino tomaré, ya que al principio era difuso, pero ahora está muy claro, ya que he encontrado mi verdadera vocación: ser pedagoga; porque día a día me ha enamorado y he aprendido a disfrutar con los estudiantes.

En estos momentos se termina el capítulo de un libro que comenzó a escribirse hace cuatro años atrás, en el que están insertas aquellas vivencias de universitaria, donde he sufrido, querido, llorado y por sobretodo reído. En donde aún quedan historias por contar y sueños por cumplir, que se irán presentando a lo largo de la vida.

*“El sol en la frente y la fuerza del corazón, siempre con la frente en alto en cada misión... Ya que para educar sólo se necesita voluntad y vocación”*

Montserrat Arteaga López

Esta tesis se la dedico a mis hermanos Francisco y Cristian.

Quiero agradecer a Camila Valdés y Nadia Ojeda por haberlas conocido en estos años de universidad, sin ustedes estos años no hubiesen sido los mismos, gracias por la amistad incondicional.

También a mi amiga de la vida Jennifer Jorquera, por ser el pilar fundamental de mi vida y de todo este largo proceso, sin tu amor, apoyo y confianza jamás esto hubiese sido posible, gracias infinitas por siempre estar junto a mí, por las palabras de aliento y afecto que me entregas siempre.

Como no mencionar también a la familia Vergara Tenorio y Familia Hernández Vergara, por su apoyo en los momentos que creí no poder continuar y estuvieron para mí.

A mi comadre Vilma Erices por creer en mí siempre, en todo ámbito.

Igualmente a mi grupo de trabajo Karinna y Monse por haber creído y hecho realidad este proceso, por la paciencia y tolerancia en todo momento.

Y, por último, a mis padres que los amo con todo mi corazón, pero considero que no tuve el apoyo que necesité en este proceso.

Gracias Dios por tu amor incondicional, por conocer mi corazón y anhelos, es por eso que espero ejercer mi profesión con este mismo amor.

*“He llegado a una conclusión aterradora: yo soy el elemento decisivo en el aula. Es mi actitud personal la que crea el clima. Es mi humor diario el que determina el tiempo.*

*Como maestro, poseo un poder tremendo: el de hacer que la vida de un niño sea miserable o feliz... puedo ser un instrumento de de lesión... o de cicatrización.”*

G. Ginot.

Roxana Provoste Soto.

Quiero dedicar todo el esfuerzo a mi mejor amiga: mi madre, esa mujer que me ha apoyado incondicionalmente en todo y me ha dado las ganas para terminar este gran proceso. También quiero dedicarlo a mi padre, el cual me ha ayudado y ha estado siempre presente cuando lo he necesitado. Creo que más que agradecerles, debo darles un gracias, pero no cualquier agradecimiento, un gracias desde el corazón, del alma; quiero agradecerles la paciencia, la confianza y el amor que me han entregado durante estos 25 años, por hacer de mí una mujer, una madre y una hija feliz, orgullosa de sí misma y profesional. Solo quiero terminar diciéndoles que a pesar de todo lo que hemos pasado en la vida y los grandes errores cometidos, los amo con todo mi corazón y si naciera de nuevo los escogería nuevamente como mis hermosos padres.

No puedo dejar de reflexionar en todo lo que me ha entregado en el ámbito familiar este proceso de universidad, la pérdida de mi mamá Teresa , un gran matrimonio con un hermoso compañero y los amores de mi vida: mis hijos, dos hermosos hijos, mi Joaquincito, que con su mirada me llena el alma y mi Rafi, delicada y con sus ojitos almendrados, ¡esto es para ustedes mis bebés!

Sin lugar a dudas, debo agradecer en todos los que creyeron en mí, a mi abuela que siempre me ha dado ese aliento necesario para seguir y la responsabilidad de no fallarle, a mi abuela kenita, mi viejita linda, mis amados hermanos, a mi madrina, tíos, tías, primos y primas.

Quiero agradecer infinitamente a todos los docentes que he tenido en cada uno de los años de universidad, especialmente a uno que me inspira a ser docente, a mi querido profesor Enrique Poblete, porque qué hombre más sabio, pero más que de teoría, de vida, eso que solo te entrega el día a día. Conjuntamente quiero nombrar a mis brillantes catedráticos, mi querido Profesor Richard Astudillo, la profesora Beatriz Reyes, Sybila Oxley, Héctor Gómez, a mi querida profesora de práctica la Sra. Raquel Flores, sin dejar de lado a nuestra profesora guía la Sra. Julieta Toledo. Gracias a todos por entregarme los conocimientos de lo que es ser Docente e instruirme en el hermoso mundo de la pedagogía.

Quiero agradecer a mi equipo de tesis, Monse y Roxana, las cuales debieron soportar mis atrasos, las reuniones en mi casa, en la casa de mi abuela y todo pensando en el bienestar de mis hijos. Gracias por la comprensión y la amistad.

Finalizo esto agradeciendo a Dios, que me permitió encontrarme con grandes personas en la vida que me ayudaron a ser lo que soy, una gran docente, que luchará por ser la que recuerden sus educandos, inspirando que no importa que seas en la vida, sino que lo más importante es ser el mejor y el más feliz.

Karina Santis Torres.

## **RESUMEN**

La presente investigación pretende describir y analizar las pruebas de comprensión lectora, considerando las habilidades cognitivas, a partir de los contenidos señalados en el Programa de estudio, que intencionan desarrollar cada uno de los ítemes que formulan los profesores y profesoras de cuarto año básico de establecimientos municipales de distintas realidades socioeconómicas y diversos entornos geográficos.

Para lograr el objetivo de esta investigación se identifican, describen, analizan y comparan las habilidades cognitivas que implica el proceso de la comprensión lectora con los reactivos presentados a los y las estudiantes y que crean los y las docentes.

**Palabras claves:** comprensión lectora, habilidades cognitivas, contenidos, reactivos o ítemes.

## **ABSTRACT**

This research aims to describe and analyze the reading comprehension tests, considering cognitive abilities, from the content indicated in the program from the Ministry of Education, trying to develop each one of the items that teachers made from fourth year in municipal schools of different socioeconomic realities and different geographic environments.

To achieve the objective of this research are identified, described, analyzed and compared the cognitive skills involved in the process of reading comprehension with the items presented to the students and created by teachers.

Keywords: reading comprehension, cognitive skills, contents, items.

## INDICE

	Página
RESUMEN .....	6
INTRODUCCIÓN .....	9
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	11
1.1 Antecedentes del problema .....	11
1.2 Justificación e importancia .....	14
1.3 Definición del problema .....	16
1.3.1 Pregunta principal .....	16
1.3.2 Pregunta secundaria .....	16
1.3.3 Pregunta terciaria .....	16
1.4 Limitaciones del estudio .....	17
1.5 Supuestos .....	18
1.5.1 Primer supuesto .....	18
1.5.2 Segundo supuesto .....	18
1.5.3 Tercer supuesto .....	18
1.6 Objetivos .....	19
1.6.1 Objetivo general .....	19
1.6.2 Objetivos específicos .....	19
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL .....	20
2.1 Introducción al tema .....	20
2.2 Comprensión lectora .....	20
2.2.1 Comprensión .....	20
2.2.2 Lectura .....	21
2.2.3 Proceso de la comprensión lectora .....	23
2.3 Las habilidades .....	27
2.3.1 Concepto de habilidades.....	27
2.3.2 Habilidades cognitivas .....	30
2.3.3 Las habilidades en el programa de enseñanza de lenguaje y comunicación en cuarto año básico.....	35
2.4 Contenidos .....	38
2.4.1 Contenidos programáticos de lenguaje y comunicación de cuarto año básico.....	39
2.5 Reactivos o ítemes para la comprensión lectora.....	42
2.5.1 Tipos de reactivos.....	47

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	51
3.1 Enfoque de investigación .....	51
3.2 Escenario y actores .....	53
3.3 Fundamentación y descripción del diseño.....	55
3.4 Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos.....	57
3.4.1 Matriz de análisis de documentos.....	59
3.5 Validez y confiabilidad.....	61
3.6 Recogida de información .....	62
3.6.1 Descripción de formas y etapas de la recogida de información.....	62
3.6.2 Entrevista a docentes .....	63
3.6.3 Entrega de análisis documental .....	63
 CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	 64
4.1 Matriz y análisis de las entrevistas .....	64
4.1.1 Establecimientos pertenecientes a distintas zonas geográficas .....	64
4.1.2 Conclusión de las tablas .....	77
4.2 Matriz y análisis de las pruebas de comprensión lectora del colegio Arturo Prat Chacón .....	78
4.2.1 Análisis de las pruebas de comprensión lectora del colegio Arturo Prat Chacón .....	83
4.3 Matriz y análisis de las pruebas de comprensión lectora del colegio Alcázar.....	84
4.3.1 Análisis de las pruebas de comprensión lectora del colegio Alcázar.....	87
4.4 Matriz y análisis de las pruebas de comprensión lectora de la escuela n° 331 Lo Boza.....	88
4.4.1 Análisis de las pruebas de comprensión lectora de la escuela n° 331 Lo Boza.....	92
4.5 Matriz y análisis de las pruebas de comprensión lectora de la escuela N°416 Federico Acevedo Salazar.....	93
4.5.1 Análisis de las pruebas de comprensión lectora de la escuela N°416 Federico Acevedo Salazar .....	94
 CONCLUSIONES .....	 95
BIBLIOGRAFÍA.....	103
ANEXOS .....	105

## INTRODUCCIÓN

El sistema municipal en Chile, específicamente la educación pública, a lo largo del tiempo ha sido uno de los más cuestionados y criticados, esto se debe a la precariedad de sus resultados y la falta de capacitación de los actores, entre otras causas.

Una de las aristas que tiene la educación pública es el tipo de docentes, puesto que, estos son los encargados de integrar al mundo del conocimiento a cada uno de los niños que se presentan en sus aulas. Por todas las razones expuestas se decide investigar y centrarse en los docentes, cuya importancia en la formación educativa es imprescindible y necesaria para un presente pleno de cambios en la educación.

Esta investigación comprende el tema de las pruebas de comprensión lectora, aquellas que diseña el docente tomando en cuenta las habilidades cognitivas que deben desarrollar los niños y las niñas. Con este fin, comenzará la tesis analizando y comparando habilidades cognitivas que miden los ítemes de comprensión lectora, pasando por la identificación y descripción de estos, para finalmente llegar a la comparación mediante la utilización de instrumentos como tablas descriptivas y entrevistas semi – estructuradas.

Al tener claro el objetivo y los pasos que deben seguirse para cumplirlo, esta investigación asume un enfoque cualitativo, ya que busca responder al por qué de la elección de las habilidades cognitivas, utilizadas en las pruebas de comprensión lectora en el área de Lenguaje y Comunicación en cuatro establecimientos educacionales municipales. Además, se observará si en estos establecimientos educacionales afecta en alguna medida su diversidad geográfica y realidades socioeconómicas, frente al tema de las habilidades cognitivas que toma el docente para elaborar sus reactivos.

Frente a la muestra que mejor representa esta investigación es la no probabilística, ya que, las elecciones de los establecimientos educacionales no son al azar, puesto que, fueron seleccionados por sus características, que permiten desarrollar el estudio en las condiciones deseadas. Se han seleccionado colegios y escuelas de dependencia municipal, de distintos niveles socioeconómicos y ubicados en diferentes lugares geográficos: en el nivel socioeconómico medio- bajo y en la comuna de Cerro Navia en una zona urbana encontramos la Escuela Federico Acevedo Salazar; luego, la escuela N° 331 Lo Boza de nivel bajo y ubicado en la comuna de Pudahuel en una zona rural; en tercer lugar, la escuela que presenta un

nivel medio- alto que es Arturo Prat Chacón, que se encuentra en la comuna de Santiago en una zona urbana; y, finalmente, el colegio Alcázar de nivel socioeconómico alto, ubicado en la periferia de la comuna de Maipú en una zona si bien es urbana, está muy cercana a la ruralidad.

Presentados los antecedentes y el problema, se verá el marco teórico, que será el soporte de esta tesis, debido a que se identifica y especifica cada uno de los conceptos presentados en esta investigación.

En las páginas siguientes se muestra el marco metodológico, el cual explica y fundamenta el enfoque investigativo relacionado con el tema de indagación.

Posteriormente, en el capítulo último se analizan los resultados obtenidos a través de una recolección de datos, obtenidos en los establecimientos educacionales que participan de la muestra. La forma de obtener estos datos fue a través de una entrevista que responde cada uno de los docentes participantes - la cual fue previamente validada por Académicos de la Universidad Católica Silva Henríquez, expertos en el tema; además, de las pruebas de comprensión lectora que se formalizan para el cuarto año básico de dichos establecimientos. Asimismo, en este capítulo se dará a conocer la matriz, análisis y conclusiones, en una primera instancia, de las entrevistas en base a las distintas zonas geográficas y la diversidad socioeconómica; en una segunda parte, se presenta la matriz, análisis y conclusiones de las pruebas de comprensión lectora que son entregadas por los docentes, quienes han respondido las entrevistas.

## **CAPÍTULO I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

La intención de la investigación es indagar sobre el las habilidades cognitivas desarrolladas a través de los ítemes de comprensión lectora, considerando las pruebas de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico. De esta forma indagar en el trabajo de los docentes en pro del aprendizaje de los educandos.

Esta indagación surge en el pretender saber cómo los docentes elaboran las pruebas de comprensión lectora y si estos consideran las habilidades cognitivas en los tipos de ítemes formulados.

La comprensión lectora es un tema complejo, debido a que son variadas las causas y las consecuencias que tiene el no comprender lo que se lee. La deficiencia de la misma está presente en muchas de las generaciones pasadas y actuales, lo cual se observa a partir de que los resultados de las pruebas estandarizadas como el SIMCE, que manifiesta en sus resultados que la gran deficiencia de esta evaluación sigue siendo los ítemes de comprensión lectora. También se representa en las modificaciones de los programas de estudio, donde en su evolución la comprensión lectora ha tomado más fuerza, representando que es un punto débil en las aulas y desde luego entendiendo que el individuo se integre plenamente en la sociedad. A pesar de los cambios que se han hecho curricularmente en los Planes y Programas del Ministerio de Educación, estas deficiencias siguen, por ello, se quiere indagar sobre este tema. Siendo un tema amplio y difícil de tratar, se abordará a través de las pruebas de comprensión lectora que implementa el docente de Lenguaje y observando, además, si desarrolla las habilidades cognitivas en los ítemes presentados en ellas.

Se cree que el tema de las habilidades es fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora, de acuerdo a destacados autores:

*“Las estrategias cognitivas pueden definirse como comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motrices con el fin de enfrentarse a situaciones-problema,*

*globales o específicas, de aprendizaje” (Muria, 1994:  
s/p)*

Muria y lo que presenta a continuación, Monereo dan a entender que las habilidades o estrategias cognitivas son necesarias para el proceso de aprendizaje, debido a que funcionan como una escalera que va de lo más básico a lo más complejo, es decir, si los educandos logran manejar la comprensión, llegará el día que ellos podrán analizar o crear un texto.

*“Estas estrategias son las responsables de una función primordial en todo proceso de aprendizaje, facilitar la asimilación de la información que llega del exterior al sistema cognitivo del sujeto, lo cual supone gestionar y monitorear la entrada, etiquetación-categorización, almacenamiento, recuperación y salida de los datos”  
(Monereo, 1990:.4)*

Específicamente en el tema de la comprensión lectora se trabajará con la taxonomía de Bloom revisada por Andersen (2010) , analizada por la doctora Canny Bellido (s/d) de la Universidad de Puerto Rico y, además, de los datos que presenta la página del DEMRE (2012), sobre las habilidades cognitivas que se desarrollan en la comprensión lectora.

A continuación, se presenta la tabla de la Dra. Bellido, inserta en su Ppt.: “Redacción de planes y objetivos instruccionales para estudios sociales e historia”:El cual nos presenta las habilidades cognitivas que serán utilizadas en las conclusiones y análisis de esta investigación.

*“MEMORIZAR  
COMPRENDER  
APLICAR  
ANALIZAR  
EVALUAR  
CREAR”*

*(s/p)*

Se reafirma que esta investigación pretende saber si los docentes utilizan las habilidades cognitivas y cómo las utilizan en la creación de las pruebas de comprensión lectora, específicamente, en cada uno de los reactivos que se plantean.

Al tener en cuenta los puntos anteriores, se indaga este tema en cuatro escuelas de la ciudad de Santiago, pero para que esta investigación sea relevante se hará con cuatro escuelas municipales, las cuales están ubicadas en diferentes partes de la Región Metropolitana y perteneciendo a distintos niveles socioeconómicos. Con esto se descubrirá si los factores anteriormente nombrados afectan la calidad de la creación de las pruebas que realizan los profesores.

Otra de las interrogantes que interesa dilucidar con esta investigación, es saber si los educandos toman conciencia de la importancia de utilizar las habilidades cognitivas para lograr la comprensión lectora, ya que según Brunner (s/f), la comprensión lectora permite:

- *“Aprender a conocer, a hacer, a vivir juntos y a ser.*
- *Adquisición de competencias para la vida.*
- *Desarrollo capacidades cognitivas.*
- *Son los conocimientos, destrezas y habilidades que permiten actuar productivamente.*
- *Permite integrarse a los flujos de información característicos de la sociedad contemporánea.*
- *Hace posible el aprovechamiento de tecnologías crecientemente sofisticadas.” ( S/F) p. 2 y 3 )*

Lo anterior expresa que la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo en la sociedad, por esto, preocupa que este tema no se haya resuelto con la premura necesaria y que las adecuaciones curriculares implementadas no logren resolver este problema de país.

Y, finalmente, aunque existen investigaciones sobre la comprensión lectora, como: “Causas familiares del nivel de comprensión lectora a los estudiantes”( Huaman ,s/f) , “Estado de as comprensión lectora en carreras técnicas” (Bustamante y otros, 2005), “Comprensión lectora en el rendimiento académico de los alumnos de cuarto se secundaria de la I.E Divina Providencia (Vásquez, 2010) solo algunas se centran en el tema de las pruebas y las habilidades cognitivas, esencialmente, considerando a los docentes y la elaboración de ítemes que estos construyen para evaluar el proceso de comprensión.

## 1.2 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es relevante, porque indaga en torno a las habilidades cognitivas que trabajan los profesores de cuarto año básico en sus pruebas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, pertenecientes a cuatro establecimientos educacionales de distintas realidades socioeconómicas, en el ámbito de la comprensión lectora.

Los establecimientos educacionales fueron seleccionados bajo el criterio de representatividad para el objeto de estudio, ya que estos poseen características propias en relación a la situación socioeconómica. Los colegios tienen las dos categorías que la investigación requiere para llevar a cabo el estudio, de acuerdo a la variable de esta, la primera categoría es diversidad geográfica y la segunda es diferentes realidades socioeconómicas. Además, se pretende corroborar si la confección de pruebas diseñadas por los profesores de Lenguaje y Comunicación evalúan, a través de los ítemes diseñados, las habilidades cognitivas que requiere la comprensión lectora.

Asimismo, se realiza un análisis comparativo acerca de las habilidades implementadas en las pruebas que presentan los respectivos establecimientos. Este análisis comparativo, también, se llevará a cabo con las entrevistas que se realizarán a los docentes de los distintos establecimientos.

La investigación surge de acuerdo a todo lo señalado y a partir de la inquietud y preocupación que manifiestan los y las docentes de aula que se logra conocer y vivenciar a través de las prácticas profesionales.

Por otro lado, se considera que las habilidades cognitivas necesarias para una efectiva comprensión lectora, es un tema que concita la preocupación e interés de organismos ministeriales (por ejemplo, Ministerio de Educación) e instituciones educativas, a partir de los resultados estadísticos que arrojan las mediciones estandarizadas como prueba SIMCE, PSU, PISA, CLPT entre otras, tanto de carácter nacional como internacional, referidas a la comprensión lectora. Corroborando lo anterior, según el DEMRE (2012), la PSU mide las siguientes habilidades cognitivas: conocer, comprender, analizar, identificar, caracterizar, analizar, inferir, sintetizar, interpretar, transformar y evaluar.

En relación a la comprensión lectora, se puede decir que es un tema fundamental y transversal para la educación, debido a que proporciona habilidades esenciales a la hora de adquirir nuevas nociones, invita a conocer otro mundo, no en la infancia, sino más bien es algo que acompaña toda la vida, formando seres capaces de comprender, interpretar, analizar, descubrir todo lo que está a su disposición en materia de nuevos descubrimientos.

Se decide investigar en torno a las habilidades cognitivas necesarias para lograr una efectiva comprensión lectora, desarrolladas a través de pruebas de Lenguaje y Comunicación confeccionadas por los profesores de cuatro unidades educativas, con el fin de entregar una descripción objetiva y fundamentada de las habilidades que son desarrolladas a través de los ítemes elaborados.

Finalmente, como es un estudio de caso, no pretende entregar una visión generalizada y panorámica en torno al trabajo realizado por todos los docentes de cuarto año básico que confeccionan pruebas de comprensión lectora, sin embargo, podría motivar a realizar estudios relacionados tanto con las habilidades cognitivas como con la construcción asertiva de reactivos que faciliten una efectiva comprensión lectora.

### **1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

Según lo planteado en los antecedentes empíricos y la justificación e importancia del problema, adicionando las inquietudes que surgen en las investigadoras, se exhibe una serie de preguntas, que comprende una pregunta principal y otras específicas que se conocerán a continuación:

#### **1.3.1 PREGUNTA PRINCIPAL DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Qué habilidades cognitivas se evalúan en los ítemes de comprensión lectora en las pruebas de Lenguaje y Comunicación, implementadas por los y las docentes en cuarto año básico de cuatro establecimientos educacionales de dependencia municipal pertenecientes a diversas realidades socioeconómicas y espacios geográficos?

#### **1.3.2 PREGUNTA SECUNDARIA DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Es un factor relevante el nivel socioeconómico que presenta el establecimiento educacional cuando el docente elabora las pruebas de comprensión lectora?

#### **1.3.3. PREGUNTA TERCIARIA DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Es un factor relevante la ubicación geográfica donde se encuentran insertos los establecimientos educacionales en relación a la creación de las pruebas de comprensión lectora que realizan los docentes?

#### 1.4 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Es difícil trabajar con el docente las temáticas que indagan sobre su desarrollo y competencia profesional, ya que la investigación se centra en la implementación de evaluaciones que ellos realizan o diseñan para sus alumnos. Además, se debe tomar en cuenta que este tema abre un abanico de contenidos, como los tipos de reactivos o ítems que utiliza el docente en la creación de sus pruebas, las habilidades cognitivas que integra y la importancia que se da a estas, entre otras. Por esto se puede decir que una de las limitaciones para la realización de este estudio es la honestidad y seriedad que tiene el docente al responder la entrevista semi-estructurada que se plantea, ya que esta es una de las bases principales del análisis de datos.

Otra de las limitaciones es que los colegios o escuelas seleccionados no deseen participar en la investigación, es decir, tanto el o la directora del establecimiento educacional prohíba el ingreso a las investigadoras.

Y, por último, podría darse la situación que la o el profesor no desee entregar sus pruebas, o bien, no acceda a contestar las preguntas de la entrevista.

## **1.5 SUPUESTOS**

### **1.5.1 PRIMER SUPUESTO**

Los cuatros docentes en la selección del contenido del eje de comprensión lectora no consideran el desarrollo de las habilidades cognitivas, cuando elaboran pruebas para los educandos.

### **1.5.2 SEGUNDO SUPUESTO**

A mayor desarrollo existente entre las habilidades cognitivas y lo observado en las pruebas de comprensión lectora, elaboradas por el o la docente, es mayor la correlación en los establecimientos del nivel socioeconómico alto y medio-alto al contrario de establecimientos socioeconómicos bajo y medio-bajo.

### **1.5.3 TERCER SUPUESTO**

A mayor relación existente entre las habilidades cognitivas y lo observado en las pruebas del eje de comprensión lectora construidas por el o la docente, es mayor la relación en los tres establecimientos ubicados en zona urbana, al contrario del establecimiento ubicado en la zona rural.

## **1.6 OBJETIVOS**

### **1.6.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar y comparar las habilidades cognitivas y los reactivos de comprensión lectora elaborados por los docentes, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, que se desarrollan en los cuartos años básicos de establecimientos municipales, de diversas realidades socioeconómicas y geográficas.

### **1.6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Identificar y describir las habilidades cognitivas que se evalúan en los ítems de comprensión lectora a través de pruebas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en cuarto año básico en establecimientos educacionales de dependencia municipal.

Comparar las habilidades cognitivas medidas en los reactivos o ítems de la comprensión lectora en las pruebas de Lenguaje y Comunicación que implementan los docentes, considerando las realidades socioeconómicas y geográficas.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO REFERENCIAL**

#### **2.1 INTRODUCCIÓN AL TEMA**

Esta investigación, ha considerado establecer tres categorías, que comprenden cada uno de los aspectos a desarrollar. A partir de lo anterior, se describirán: la comprensión lectora, las habilidades cognitivas y la construcción de reactivos o ítemes que ejecuta e implementa el profesor en función de la comprensión lectora.

#### **2.2 COMPRENSIÓN LECTORA**

Para entender el tema de la comprensión lectora con claridad, se basará en una serie de autores como T.H.Cairney (2002), Lee S. Shulman (2005), González (1999), Alliende y Condemarín (2002), entre otros; los cuales proporcionan sus planteamientos.

Con el propósito de definir, describir y entender este complejo concepto, lo subdividiremos en sus dos componentes claves: por un lado, la comprensión y, por otra parte, la lectura.

##### **2.2.1 LA COMPRENSIÓN**

Las personas y, específicamente, los niños y las niñas durante el transcurso de su vida cotidiana y escolar se ven enfrentados a desarrollar cuatro modalidades básicas, que permiten la comunicación humana: hablar, escuchar, leer y escribir.

En esta parte descriptiva del trabajo, preocupa solo la modalidad de leer, o bien, lo que denominamos la lectura. Sin embargo, en este apartado se requiere definir y describir el concepto de comprensión, el cual se relaciona directamente con la lectura, pero es un proceso diferente.

La idea de la comprensión ha suscitado diversos estudios y ha convocado múltiples investigadores o instituciones, por lo tanto, se expondrán algunos planteamientos o definiciones.

La comprensión compromete al propio individuo, además, permite generar y construir la interrelación comunicativa entre las personas. Según *Cairney, T.H. (2002)*:

*“comprender significa saber por sí mismo, construir el significado y, en el proceso, aumentar la propia comprensión del mundo en toda su riqueza textual”*  
(p. 10)

Por otro lado, la *Real Academia Española de la Lengua (2010)*, desde este momento la RAE, plantea que:

*“Comprensión: 2.f. Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas. 3.f. Actitud comprensiva o tolerante.”* (s/d)

*“Comprensión. Enseñar es el primer lugar de comprender.”* (p. 19)

Asimismo, el antecedente o planteamiento que expone la revista de Currículum y Formación del Profesorado (2005), amplía aún más el término de comprensión, ya que, ésta la considera una escala de habilidades que deben dominar los alumnos y las alumnas, por tanto, la comprensión se concibe como una escala de pensamiento mental. Más adelante, se profundizará sobre este planteamiento, cuando se articula con nuevas percepciones.

### **2.2.2. LA LECTURA**

Como se ha delineado el tema de la comprensión, se abocará en el concepto de la lectura. Con relación a éste, se señalarán algunas definiciones que permitan precisar el concepto.

La lectura concebida como una capacidad humana, permite la construcción de significados, a partir del manejo de ciertas estrategias. Por consiguiente, *Elba Rosa Acargo de Amado (2001)*, plantean que:

*“...lectura como la capacidad de los sujetos de construir significados en su encuentro con un texto escrito, valiéndose*

*de estrategias cognitivas y lingüísticas y de conocimientos previos del mundo y de los textos.” (p.1)*

*Por otro lado, entre las múltiples definiciones referidas al concepto de Leer, la RAE (2010), expresa que:*

*“Leer: 1.tr. Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. 8. tr. p. us. Dicho de un profesor: Enseñar o explicar a sus oyentes alguna materia sobre un texto.” (s/d)*

A veces se piensa que el término leer es fácil de explicar y de comprender, pero cuando se aceptan los planteamientos de algunos autores, como Elba Rosa Acargo de Amado (2001), o bien, considerando lo expresado por la Real Academia de la Lengua Española (RAE), da cuenta que no es un concepto aislado, sino que se une a otros como las aptitudes, los contenidos y la enseñanza de la misma comprensión lectora, a través de diferentes estrategias y/o habilidades, que se requieren cuando una persona lee. Sin embargo, esta nueva forma de concebir la “lectura” es más actual, ya que antes la lectura solo se percibía como la reproducción de un escrito a la oralidad, esto lo explica y sustenta la siguiente cita de *González, Silvia (1999)*:

*“Por muchos siglos se ha considerado que la lectura no implicaba más que la reproducción mecánica de las letras, sílabas y palabras contenidas en un texto. Actualmente se entiende de una manera diferente lo que es leer y se sabe que hay implicados procesos más complejos, que no consiste en una habilidad de poner en sonido los signos escritos.” (p. 81)*

La lectura tiene un antes y un después en la educación, esta idea la vemos reflejada en la autora Silvia González, que deja en evidencia el cambio que se ha generado, desde una lectura mecánica hacia un proceso lector más complejo.

### 2.2.3 EL PROCESO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Una vez que se ha finalizado con las definiciones referidas a la Lectura y la Comprensión, se aproximara al concepto globalizador que atañe: la comprensión lectora.

En la época actual tanto la comprensión como la lectura deben ser trabajadas, enseñadas y explicadas a los alumnos y alumnas a través de metodologías de enseñanza que implementa el profesor o la profesora, tanto en el aula o en lo que implica a la investigación que son las pruebas que el docente elabora. Por lo tanto, a partir de estas ideas, se intenta establecer, si los ítemes o reactivos que presentan las pruebas de los alumnos y las alumnas, elaborados por los docentes de cuatro escuelas desarrollan y se condice efectivamente con las habilidades que demanda la comprensión y la lectura.

A continuación, se describirá un enlace que acontece entre los términos “comprender” y “lectura”, o bien, “comprensión lectora”. Éstos resultan ser dos conceptos relevantes y contingentes, no solo en el sistema educacional chileno sino que a nivel mundial. También, con el fin de entender este proceso y profundizarlo, se expresan las ideas de autores como Alliende, Condemarín y González, que tratan este tema a partir de distintas miradas o perspectivas, lo que permite dilucidar con mayor claridad la idea referida a la comprensión lectora.

*“La comprensión lectora o habilidad para entender el lenguaje escrito constituye la meta última de la lectura. Implica un proceso de pensamiento multidimensional que ocurre en el marco de la interacción entre el lector, el texto y el contexto.” (Alliende y Condemarín, 2002:175)*

Según esta definición, se puede decir, que la comprensión lectora involucra el pensamiento de las personas y su vínculo con el texto, tal como lo expresan Alliende y Condemarín; cuando lo conciben como un proceso multidimensional, es decir, que considera las distintas dimensiones del pensamiento humano y, con ello, se logra establecer un nexo común entre lector, texto y contexto.

Por otro lado, la conexión del lector con lo que previamente ha aprendido, es decir, los aprendizajes previos y el desarrollo de algunas habilidades - como: identificar, sintetizar, comprender, analizar, inferir, relacionar, entre otras -, le permite entender que el significado de un texto es distinto para cada una de las personas que lee, puesto que depende de la calidad y cantidad de aprendizaje de las vivencias previas que se tenga en cada caso. Esto se confirma por Alliende y Condemarín (2002) en la siguiente cita:

*“Cuando las relaciones están establecidas, la comprensión del texto es completamente individual porque la interpretación tiene un carácter único para cada lector. El significado que se construye a partir del mismo texto puede variar considerablemente entre un lector y otro, a causa de desconocimiento del tema, su inhabilidad para utilizar su experiencia previa o su falta de competencia en las destrezas básicas de lectura”*  
(p.175)

En función de la cita anterior, la comprensión lectora se concibe o resulta subjetiva, puesto que, debe contemplar las habilidades de cada lector (único) y los aprendizajes previos de éstos; sin embargo, los reactivos se diseñan en función de un prototipo de lector. Alliende y Condemarín (2002) lo expresan de la siguiente forma:

*“Mirando el problema de la comprensión lectora desde ese punto de vista llevado a un extremo, puede considerarse que una evaluación objetiva de la comprensión es imposible, dado el problema de las variaciones comprensivas de cada lector.”* (p. 204)

Igualmente, la investigadora Silvia González (1999) presenta otra problemática importante de referir, en el tema de la nueva conceptualización de la comprensión lectora. Plantea y explica que el lenguaje oral y escrito necesitan ser analizados de manera separada, ya que las estrategias o habilidades requeridas son distintas y los ordenamientos mentales son específicos, aunque ambos estén insertos en los Programas de enseñanza como contenidos de Lenguaje y Comunicación y en una primera instancia se observen unidos.

Lo planteado en el párrafo anterior, según la escritora González (1999), se ratifica en cuanto a que:

*“Hoy, empíricamente se sabe que una persona lee fluidamente no siempre comprende lo que lee (...) Ahora la lengua escrita tiene una estructura diferente, una sintaxis distinta, otras funciones sociales. Por lo tanto, para comprender el lenguaje escrito, es necesario dominar otras estrategias que las usadas para el lenguaje oral.” (p. 83)*

Al hacer una síntesis de lo planteado, según los autores y las fuentes expuestas, se considera que la comprensión lectora es uno de los contenidos y habilidades que presenta el programa de estudio de cuarto año básico, en los cuales los docentes deben detenernos y enseñar las estrategias que permitan cómo abordarlo, ya que, no se aprende por sí mismo. Se vislumbra, que la enseñanza de la comprensión lectora y su importancia se ha dado a conocer a través del tiempo, debido a que existe un antes o un después en este tema. Además, la comprensión lectora se basa en una serie de habilidades y estrategias que se deben asimilar cognitivamente para lograr una exitosa comprensión de lo que se lee.

También, se deduce que para lograr a una adecuada comprensión lectora es necesario manejar un esquema cognitivo, capaz de decodificar o saber aplicar cada una de las estrategias enseñadas con antelación y que han sido aprendidas por el lector, como por ejemplo: los tres momentos de la lectura (el antes, durante y después de la lectura); dilucidar el contenido de un texto a través de su título; haciendo hipótesis de su temática; realización de lluvia de ideas; indagar sobre el autor, entre otras. Es importante lograr la creación de un mapa mental, que permita al lector entender lo que lee y, además, lo que escucha.

Igualmente, Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic (2002), presentan una serie de fichas que presentan actividades que se pueden llevar a cabo en un cuarto básico en el ámbito de la comprensión lectora, con el fin de lograr mayor fluidez y comprensión de lo que se enseña, pero en base a las diferentes habilidades que se puedan presentar.

Estos investigadores mencionados en el párrafo anterior, dicen que:

*“La mayoría de los estudiantes desarrollan sus habilidades de comprensión lectora en la medida que interactúan con los textos escritos. Sin embargo, para un gran número de niños, este proceso no ocurre de forma natural, por lo tanto, requiere la aplicación de un programa en el cual las habilidades de comprensión lectora sean identificadas, enseñadas y aplicadas en el contexto.” (p. 12)*

Entonces, para que los estudiantes logren desarrollar al máximo sus habilidades de comprensión lectora, deben ser enseñadas de manera contextualizada, es decir, en la interacción con el texto mismo.

Finalmente, el tipo de relación que se establece entre las actividades y la calificación o evaluación cuantitativa, para Alliende y otros (2002), implica que:

*“Es importante que las actividades NO se traduzcan en una evaluación cuantitativa. Su objetivo es apreciar y desarrollar el dominio de las habilidades comprensivas...” (p.13)*

Por consiguiente, las actividades que se deben realizar, no necesariamente tienen que verse reflejadas en una calificación; aunque, es necesario efectuar una actividad tomando en cuenta que ésta debe manifestar una habilidad a desarrollar por el alumno y la alumna; de este modo se logra un aprendizaje de calidad en el ámbito de la comprensión lectora.

## 2.3 LAS HABILIDADES

### 2.3.1. CONCEPTO DE HABILIDADES

Pues bien, tanto mencionar las habilidades, destrezas y competencias en el punto anterior de la comprensión de lectura, se hace necesario explicar cada uno de estas expresiones. A continuación, se dará a conocer algunas definiciones, con el fin de enlazar estos conceptos con el tema de investigación.

En primer lugar, el concepto de habilidad presenta las siguientes definiciones, según la RAE (2010):

*“Habilidad: 1.f. Capacidad y disposición para algo. 2.f. Gracia y destreza en ejecutar algo que sirve de adorno a la persona, como bailar, montar a caballo, etc. 3.f. Cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza.” (s/d)*

A partir de la RAE y sus definiciones, se da cuenta que la “habilidad” va unida a otros términos, en este caso a “destreza”; aunque no se puede dejar de lado que una habilidad involucra la idea de acciones que hace el ser humano para lograr un objetivo.

Al mismo tiempo, las habilidades se desarrollan de manera cotidiana y no solo en el aula o en el establecimiento educacional, sino que en el diario vivir, por ejemplo el: aprender, analizar, clasificar, decidir, discutir, escuchar, identificar, observar, entre otras. Y, en virtud de la investigación, más adelante, se profundizara en: escuchar, leer, describir y definir.

Otra definición de habilidad se desprende de la siguiente cita de Cañedo y Cáceres (2008):

*“...habilidad es un concepto en el cual se vinculan aspectos psicológicos y pedagógicos indisolublemente unidos. Desde el punto de vista psicológico hablamos de las acciones y operaciones, y desde una concepción pedagógica, el cómo dirigir el proceso de asimilación de esas acciones y operaciones. En los marcos de este trabajo, consideramos a la habilidad como el conocimiento en la acción.” (p.21)*

La habilidad se puede vincular directamente con lo que ocurre en el área de la educación, donde ésta se trabaja a partir de las habilidades cognitivas, es decir, las que trabajan con los mapas mentales u ordenamientos cognitivos, de acuerdo a lo expresado nuevamente por Carlos M. Cañedo I. y Matritza Cáceres M. (2008), en su libro "Fundamentos Teóricos para la implementación de la didáctica en el proceso de enseñanza- aprendizaje".

Se entiende que para la RAE (2010), las habilidades son las características que tienen las personas para desarrollar ciertas tareas dentro de un espacio determinado, entre las que se pueden mencionar: aplicar, incluir, diferenciar, escuchar formular, flexibilizar, indagar, leer, localizar, observar, redactar, recolectar, simplificar, valorar, etc. En cuanto al significado de destreza, es la capacidad o habilidad de una persona para realizar algo; un término que se utiliza más para ideas que se refieren a aspectos motrices como: agilidad, equilibrio, flexibilidad, elasticidad, velocidad, fuerza y resistencia, entre otras. Además, en el ámbito de las destrezas cognitivas tenemos: comunicar, liderar, trabajar en equipo, innovar, escuchar, seducir, aprender, evaluar, delegar, declinar, reclamar, etc.

A continuación se verá el concepto de Destreza, y en una primera instancia, la RAE (2010) señala que:

*"Destreza: 1. f. Habilidad, arte, primor o propiedad con que se hace algo." (S/D)*

La investigación se vuelve a encontrar con este juego de palabras, entre habilidad y destreza, en cuanto a que se da a entender en una primera instancia que ambas pueden significar lo mismo. Se ven otras contextualizaciones, específicamente en el diccionario *definiciónABC* (2007)

*"La destreza es la habilidad o arte con el cual se realiza una determinada cosa, trabajo o actividad".(p.S/D)*

*"la destreza está vinculada a trabajos físicos o manuales".(p. S/D)*

El diccionario electrónico *definiciónABC* (2007) vuelve a reiterar que el significado de destreza se une con el término de habilidad, y además se insiste en el tema que las destrezas se vincula mayormente con trabajos físicos o manuales, descartando claramente el proceso cognitivo que ocurre cuando nos referimos a las habilidades cognitivas.

Finalmente, se da a conocer el significado de lo que se entiende por competencia. En conformidad con la RAE (2010):

*“Competencia: (Del lat. competentia; cf. competente). 1. f. incumbencia. 2. f. Pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. 3. f. Atribución legítima a un juez u otra autoridad para el conocimiento o resolución de un asunto. (p. S/D)*

Ahora que se conocen las distintas definiciones de las tres palabras que se confunden en sus significados, es decir, habilidad, destreza y competencia, lograremos a través de un proceso de reflexión y deliberación hacer un cuadro comparativo aclarando el significado de cada una llevándolo al tema de la educación, explícitamente, al ámbito de la comprensión lectora.

Carlos Ramírez Passo (2010) en la página web [www.sht.com.ar](http://www.sht.com.ar) (2010), presenta dos definiciones de competencia:

*“Son repertorios de comportamientos que algunas personas dominan mejor que otras, lo que las hace eficaces en una situación determinada.” (s/p)*

*“Son un conjunto de conductas tipo y procedimientos (razonamientos) que se pueden poner en práctica sin nuevo aprendizaje.” (s/p.)*

En las citas anteriormente nombradas comprendemos que las competencias si bien pueden ser miradas de un punto de vista como competencias físicas o copias de comportamientos entre los seres humanos, también la logramos observar como razonamientos, o sea ya son establecidas como procesos mentales, quizás no tan complejos como las habilidades cognitivas, pero están en un mismo primer nivel del pensamiento.

Y, por último, se llega a la definición de competencia y que es la actitud integral para solucionar o resolver problemas, entre algunas mencionamos: emprendimiento, innovación, responsabilidad, compromiso, organización, planificación, creatividad, adaptación. Aunque pareciese que estas definiciones significan lo mismo, ellas se diferencian en que la habilidad es la raíz de los conceptos de destreza y competencia.

### 2.3.2. HABILIDADES COGNITIVAS

Anteriormente se ha avanzado un poco en esto cuando se trabaja el término de habilidades en el desarrollo anterior, pero a esto se le puede sumar la perspectiva de otros autores como lo son Simonne, D y Hersh, L, (2004), que expresa:

*“Se puede entender a las competencias como habilidades y capacidades cognitivas. Estas incluyen todos los recursos mentales del individuo empleados para dominar tareas demandantes en distintos terrenos de contenido, para adquirir el conocimiento necesario para el procedimiento o declaración y para obtener una buena realización. Las competencias cognitivas se pueden concebir como habilidades intelectuales generales con diferencias fuertes y estables entre los individuos.” (p.96)*

En este caso de las habilidades cognitivas, se hará una distinción de las habilidades, es decir, las que trabajan a nivel cognitivo - en el caso de la comprensión lectora - y aquellas que se involucran en el proceso de la comprensión lectora, como son: identificar (reconocer), sintetizar (orden), comprender (entender, explicar), analizar (razonar), inferir (explicar) y relacionar (vincular), presentado en la página web del DEMRE (2012).

A partir de la siguiente definición de habilidades cognitivas que presenta de Mtra. Catherine Bracqbien, CD. María Elena Brito García, Mtra. María Magdalena Leue Luna, Mtra. María Luisa Castillo Orueta (2008), toman en cuenta la importancia de los sentidos para adquirir e integrar las habilidades cognitivas como procesos mentales, se observa en la siguiente cita:

*“Las habilidades cognitivas son un conjunto de operaciones mentales, cuyo objetivo es que el alumno integre la información adquirida a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él.” (p.3)*

Simultáneamente con lo dicho anteriormente, se puede tomar en cuenta la última frase de esta cita, que se refiere al significado que debe tener para cada persona frente a sus operaciones mentales, dando alusión a que es un proceso único,

personal e intransferible, puesto que este sentido ayuda a modificar o integrar habilidades cognitivas a través de estos procesos mentales que cada persona guarda dándole un sentido único y propio.

Rigney (1978:165), mencionado por Herrera Clavero (S/D) también entrega una definición de lo que él entiende como habilidades cognitivas:

*“Las habilidades cognitivas son entendidas como operaciones y procedimientos que puede usar el estudiante para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y ejecución... suponen del estudiante capacidades de representación (lectura, imágenes, habla, escritura y dibujo), capacidades de selección (atención e intención) y capacidades de autodirección (autoprogramación y autocontrol).” (p. 2)*

Estas dos definiciones abren un mundo de conocimiento a partir del término de habilidades cognitivas, del cual se puede comentar que, según lo expuesto con anterioridad, las habilidades cognitivas corresponden al conjunto de operaciones mentales y procedimientos que las personas o individuos utilizan para llegar al aprendizaje significativo. Esto lo reafirma Herrera Clavero (s/d):

*“Habilidades cognitivas: son las facilitadoras del conocimiento, aquellas que operan directamente sobre la información: recogiendo, analizando, comprendiendo, procesando y guardando información en la memoria, para, posteriormente, poder recuperarla y utilizarla dónde, cuándo y cómo convenga. En general, son las siguientes:*

- 1. Atención: Exploración, fragmentación, selección y contradistractoras.*
- 2. Comprensión (técnicas o habilidades de trabajo intelectual): Captación de ideas, subrayado, traducción a lenguaje propio y resumen, gráficos, redes, esquemas y mapas conceptuales. A través del manejo del lenguaje oral y escrito (velocidad, exactitud, comprensión).*
- 3. Elaboración: Preguntas, metáforas, analogías, organizadores, apuntes y mnemotecnias.*

4. *Memorización/Recuperación (técnicas o habilidades de estudio): Codificación y generación de respuestas. Como ejemplo clásico y básico, el método 3R: Leer, recitar y revisar (read, recite, review).*” (p. 3)

Igualmente, con relación a las habilidades cognitivas, Hartman y Sternberg (1993), mencionados por Herrera C. (s/d), dicen que éstas:

*“...aluden directamente a las distintas capacidades intelectuales que resultan de la disposición o capacidad que demuestran los individuos al hacer algo. Estas habilidades son, como indican Hartman y Sternberg (1993), los obreros (workers) del conocimiento. Pueden ser numerosas, variadas y de gran utilidad, a la hora de trabajar en las distintas áreas de conocimientos y cuya actividad específica se ve afectada por multitud de factores que dependen de la materia, de la tarea, de las actitudes y de las variables del contexto donde tienen lugar. Precisamente, la actuación estratégica se refiere a la selección, organización y disposición de las habilidades que caracterizan el sistema cognitivo del individuo.”* (p. 3)

Son diversos los autores que hablan de las habilidades cognitivas, entre los mencionados, como Herrera Clavero, Rigney, Hartman y Sternberg, entre otros. Los cuales no presentan discrepancias en sus ideas, en cuanto a concebirlas como un conjunto de procedimientos y operaciones mentales, que unidos entre sí dirigen el aprendizaje o el entendimiento preciso de una situación o texto. Se recuerda, que este aprendizaje final, al cual se llega después de pasar por este mapa mental, depende de los aprendizajes y vivencias previas que tenga el individuo involucrado.

Dentro del tema de las habilidades no se puede dejar de señalar que existe un fiel exponente de las habilidades que es Benjamín Bloom y sus colaboradores que crean la taxonomía de Bloom en 1956, que si bien esta teoría es bastante antigua, se analizará en base a la que revisa Andersen en el año 2001; la diferencia que podemos ver entre una y otra es que usa dos dimensiones en vez de una como lo hacia la de Bloom, además de las categorías de los procesos cognitivos lo expresan

con verbos y no con sustantivos como ocurría antes, y clasifica los contenidos de las categorías. Esto lo podemos ver en las ideas que nos plantea Bloom (1956) en su taxonomía con los siguientes conceptos: evaluación, síntesis, análisis, aplicación, comprensión y conocimiento, luego Andersen (2001) lo convierte en estos conceptos nuevos: crear, evaluar, analizar, comprender, entender y recordar. Si bien, estos términos no son iguales, se centran en las mismas ideas base, teniendo como similitud ese avance o progreso que espera que una persona tenga en su proceso de maduración mental.

Daremos a conocer la taxonomía de Bloom revisada por Andersen(2010), para luego contextualizar en lo referente a esta investigación, específicamente en las habilidades que se utilizan en la comprensión lectora. Se comprende esta taxonomía a través de la tabla que nos presenta la Dra. Canny Bellido en su ppt "Redacción de Planes y Objetivos instruccionales para estudios sociales e historia" (s/d), en donde comprende los conceptos de Andersen, analizando y ordenándolos como habilidades cognitivas:

CATEGORIA	MEMORIZAR	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR
INDICADORES	Define	Predice	Aplica	Separa	Decide	Combina
	Lista	Asocia	Completa	Ordena	Establece	Integra
	Nombra	Estima	Ilustra	Explica	Prueba	Reordena
	Rotula	Diferencia	Muestra	Conecta	Mide	Plantea
	Identifica	Extiende	Examina	Divide	Juzga	Inventa
	Nombra	Resume	Modifica	Compara	Explica	Prepara
	Repite	Describe	Relata	Selecciona	Valora	Generaliza
	Cuenta	Interpreta	Cambia	Explica	Critica	Compone
	Describe	Discute	Clasifica	Infiere	Justifica	Modifica
	Recoge	Extiende	Experimenta	Arregla	Apoya	Diseña
	Examina	Contrasta	Descubre	Clasifica	Convence	Plantea
	Tabula	Distingue	Usa	Analiza	Concluye	Inventa
	cita	Explica	Computa	Categoriza	Selecciona	Desarrolla
	Parafrasea	Resuelve	Compara	Predice	Reescribe	
	Ilustra	Construye	Contrasta	argumenta		
	compara	Calcula				

Manzini y González (2011) entregan algunas de las definiciones de las habilidades cognitivas que se involucran en el proceso de la comprensión lectora, expresadas con ejemplos de cómo estas definiciones se involucran en este procedimiento:

*“Comprender: construir el significado a partir de diferentes mensajes, incluye la comunicación oral, escrita y gráfica.” (p.16)*

*“Analizar: dividir un contenido en sus partes constitutivas, determinar cómo se relacionan estas parte entre sí y con la estructura o propósito general.”(p. 18)*

Fuente y otros (s/d), en su ensayo llamado “Comprensión lectora”, presenta dos de las habilidades cognitivas que comprende el tema de la comprensión lectora, como un proceso complejo e individual de cada ser humano.

*“Identificación de las relaciones entre las diferentes ideas contenidas en el material: el lector aprende a reconocer e interpretar las siguientes estructuras expositivas: descripción, agrupación, causa y efecto, aclaración, comparación.”(p.3)*

*“Inferencias: se enseña al lector a utilizar la información que ofrece el autor para determinar aquello que no se explícita en el texto. El alumno deberá apoyarse sustancialmente en su experiencia previa.”(p.3)*

Marisol Bibiano (2009), presenta dos habilidades cognitivas, que tienen una relación con el tema de la comprensión lectora, que son:

*“Sintetizar: Es la integridad mental, la reproducción del todo por la unión de sus partes y conexiones, o sea la combinación mental de sus cualidades, características, propiedades, etc., lo que trae como resultado la reunificación del todo.”(p.2)*

*“Relacionar: Operación lógica mediante la cual se descubren los nexos de determinación, dependencia, coexistencia u oposición existente entre dos o más objetos, fenómenos o procesos.”(p.2)*

Conjuntamente con definir algunas habilidades cognitivas, completamente relacionadas con el concepto de la comprensión lectora, y conjuntamente con entender que este es un tema complejo, que debe ser enseñado a los educandos en las aulas y no solo eso, sino que va en una escala de aprendizajes desde lo más simple a lo más complejo, en base a la adquisición de estas habilidades cognitivas y su desarrollo en las distintas situaciones que se presentan en la lectura y comprensión de un texto.

### **2.3.3 LAS HABILIDADES EN EL PROGRAMA DE ENSEÑANZA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN EN CUARTO AÑO BÁSICO**

Las habilidades que se presentan como objetivos a cumplir en la asignatura de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico, se reflejan en el Programa de Estudio, específicamente, en los Objetivos Fundamentales Verticales (OFV) que se relacionan con los contenidos programáticos.

A continuación se describirán los OFV, relacionados directamente con el Eje de Lectura y, específicamente, con la Comprensión de Lectura, contemplando la Propuesta Programática del Ministerio de Educación, desde este instante MINEDUC (2009):

*“Objetivos Fundamentales Verticales NB2*

*Los alumnos y las alumnas serán capaces de:*

*.Lectura*

- Leer fluida y comprensivamente textos de mediana complejidad, incluyendo novelas infantiles breves y textos no literarios de dos páginas o más.*
- Leer comprensivamente diversos textos literarios y no literarios aplicando, flexiblemente, estrategias de comprensión lectora.*
- Leer en forma independiente con propósitos claros y definidos, diversos tipos de textos literarios y no literarios, de mediana extensión y dificultad, reconociéndolos a partir de su finalidad, estructura y contenidos.” (p. 37-38)*

Del mismo modo, es vital mencionar que existen los Objetivos Fundamentales Transversales (OFT), cuya misión prioritaria es explicar cómo los contenidos deben ser entregados valóricamente a los alumnos y las alumnas, orientando de esta forma a los docentes en su labor profesional. Además, su relación con los Contenidos mínimos obligatorios (CMO) y los OFV, en el desarrollo de la

comprensión lectora son necesarios. Se describirán solo aquellos que se relacionen directamente con el tema de investigación, es decir, las habilidades desarrolladas en las pruebas de acuerdo al ámbito de la comprensión lectora.

*“Presencia de los Objetivos Fundamentales Transversales*

*El programa de Lenguaje y Comunicación de NB2 refuerza los OFT que se desarrollaron en NB1. Su presencia se encuentra tanto en los contenidos propuestos, como en los aprendizajes esperados, las actividades planteadas y las sugerencias de evaluación.*

**FORMACIÓN ÉTICA:**

*Las actividades propuestas promueven el respeto, estimulando el escuchar atenta y empáticamente al otro, desarrollando la capacidad de diálogo y de participar de manera respetuosa en distintas situaciones comunicativas; (...) interesarse por las opiniones e ideas de los otros; valorar las diferencias que emanan de ello y desarrollar apertura y tolerancia frente a opiniones y/o ideas distintas de las propias.*

**CRECIMIENTO Y AUTOAFIRMACIÓN PERSONAL:**

*La vinculación de los textos literarios seleccionados con temas de interés de los niños y niñas y relacionados con sus principales vivencias en lo personal, social y familiar, les otorga la oportunidad de conocerse a sí mismos, descubrir sus características personales, reforzar su autoestima, valorar sus capacidades y reconocer la necesidad de superarse en algunos ámbitos de su ser personal. En relación al desarrollo del pensamiento: la expresión oral y escrita, así como la comprensión crítica de los textos, desarrolla en los estudiantes la capacidad para trabajar en forma metódica y reflexiva, evaluando permanentemente lo proyectado y realizado. Por otra parte, el incremento y ampliación del vocabulario*

*estimula a que niñas y niños aumenten su capacidad de comprensión y reflexión sobre el lenguaje.*

**LA PERSONA Y SU ENTORNO:**

*Por medio del desarrollo del lenguaje, niñas y niños incrementan la comprensión de sí mismos y del entorno y la capacidad de comunicarse consigo mismos y con los demás, habilidades y competencias fundamentales para su incorporación a la vida social y comunitaria.(...) Sin embargo, se espera que los OFT se trabajen en forma explícita través de los contenidos y actividades del subsector. Por ello, se sugiere al docente que al planificar establezca las relaciones entre los contenidos, temáticas y capacidades que quiere desarrollar considerando tanto los OFV como los ámbitos de OFT que sean más pertinentes.” (p. 46)*

Tanto los OFT como los OFV, se relacionan con los Aprendizaje Esperados (AE) que constituyen una serie de habilidades que los alumnos y alumnas de cuarto año básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, deben manejar al finalizar este nivel de enseñanza.

Específicamente, lo que compete a esta investigación, las habilidades que se encuentran referidas al tema de la comprensión lectora son: Leer fluida y comprensivamente textos de mediana complejidad, incluyendo novelas infantiles breves y textos no literarios de dos páginas o más; leer comprensivamente diversos textos literarios y no literarios aplicando, flexiblemente, estrategias de comprensión lectora; leer en forma independiente con propósitos claros y definidos, diversos tipos de textos literarios y no literarios, de mediana extensión y dificultad, reconociéndolos a partir de su finalidad, estructura y contenidos.

Para finalizar el tema de las habilidades requeridas para la comprensión lectora, considerando la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en cuarto año básico, es preciso señalar que los alumnos y las alumnas deben poseer y manejar una serie de aprendizajes y habilidades, a nivel cognitivo, para que permita que los nuevos contenidos que ingresan se puedan asimilar y modificar, como asimismo, se completen los aprendizajes con las habilidades cognitivas.

## 2.4 CONTENIDOS

El concepto y la idea de “contenidos” , de acuerdo a las necesidades de esta investigación, y con el propósito de vincularlo con nuestro tema central, se definirá como: *“Tabla de materias, a modo de índice”* Si se sitúa de manera específica en la sala de clases, a partir del Programa de estudios proveniente del MINEDUC. El contenido se concibe como el conjunto de temas que comprende y se centra en las materias que se van a enseñar a los educandos.

Los establecimientos educacionales, a partir de las disposiciones del currículum nacional, se ven en la obligatoriedad de entregar una serie de contenidos que priorizan la formación de un alumno integral y, por ello, es necesario trabajar los aprendizajes en base a contenidos que respondan a las necesidades de los estudiantes, con el fin de adquirir los conocimientos y las habilidades necesarias para responder frente a las diversas instancias evaluativas que demanda la educación sistemática en Chile.

Por consiguiente, se verá lo que se entiende por contenidos según Montserrat Oliver y otros en su libro “Como trabajar los contenidos procedimentales en el aula” (2009):

*“conjunto de aprendizajes que dan respuesta a ¿Qué debe enseñarse? Los denominamos contenidos de aprendizaje, en la terminología utilizada últimamente. Este término incluye todo lo que es el objetivo de aprendizaje en una propuesta educativa (p. 5)”.*

#### 2.4.1 CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN DE CUARTO AÑO BÁSICO

Para poder comprender con mayor cabalidad lo que se quiere definir o entender por contenidos, se debe acudir a los Planes y Programas de estudio, correspondientes a cuarto año básico, realizados por el Ministerio de Educación de Chile(2010), que dicen:

*“Lectura y comprensión literal e inferencial de textos literarios de mediana extensión y dificultad, que contribuyan a ampliar su gusto por la literatura, su imaginación, afectividad y visión de mundo, tales como:*

- *Cuentos tradicionales y actuales*
- *Algunos mitos y leyendas universales, latinoamericanos y chilenos*
- *Diarios de vida, biografías, relatos de la vida diaria*
- *Poemas significativos e interesantes*
- *Dramatizaciones o libretos apropiados a la edad*
- *Al menos tres novelas breves por año*

*Comprensión literal e inferencial de textos no literarios, de mediana extensión y dificultad, tales como: noticias, cartas, recetas de cocina, textos informativos, instrucciones y fichas.*

*Construcción del significado antes y durante la lectura de los textos a partir de:*

- *La activación de los conocimientos previos del lector sobre el contenido*
- *La formulación de predicciones e hipótesis*
- *La captación de las relaciones entre sus diferentes partes*
- *Su vinculación con el contexto externo.*

*Comprensión del sentido de los textos literarios, reconociendo:*

- *Los temas*
- *Los personajes*
- *Los diálogos*

- *Las secuencias cronológicas*
- *Las intervenciones del narrador o hablante y las de los personajes*
- *La caracterización de los personajes y la descripción de ambientes.*

*Comprensión del sentido de los textos no literarios, reconociendo:*

- *La ordenación temática*
- *Las ideas principales y los detalles que las sustentan*
- *El significado de abreviaturas, símbolos, siglas, gráficos, ilustraciones, íconos.*

*Formulación de juicios fundamentados sobre personajes y su comportamiento, ideas y planteamientos, en los textos leídos.*

*Expresión de la comprensión del significado de lo leído, utilizando alternadamente recursos tales como: paráfrasis, resúmenes, organizadores gráficos, esquemas, comentarios, expresiones artísticas, lecturas dramatizadas, cómics y otras formas literarias, selección de nuevas lecturas.”(96-98)*

Lo mencionado anteriormente se relaciona principalmente con la comprensión lectora de los educandos correspondientes a un cuarto año básico.

Ahora bien, si lo relacionamos con los contenidos que fue explicado con anterioridad, se da a entender que los temas a tratar y conocidos por el docente a cargo y donde se presenta el objetivo del currículum nacional, en donde los educandos deben dominar en gran medida los contenidos mínimos (en este caso la lectura) para poder tener o mejorar su comprensión lectora mediante una serie de dimensiones y lo explicado por el docente y practicado por el mismo.

Al momento de hablar de los contenidos, se debe centrar en responder la siguiente interrogante, ¿cuántos tipos contenidos existen? En donde se puede hacer referencia a tres, estos son:

Contenidos conceptuales: *“son aquellos que tienen características diferenciales bastante notables, de modo que estos se pueden a la vez, y así es como se distribuyen en el marco curricular, en tres grandes subgrupos: los hechos, los conceptos y sistemas conceptuales o principios.”* (p.6)

Contenidos actitudinales: *“se distribuyen preferentemente en valores, normas y las actitudes.”* (p.6)

Contenidos procedimentales: *“no tienen ninguna división en grupos para comprenderlos, pero se basa en el saber hacer.”*(p.6)

Las tres definiciones presentadas con anterioridad conciben el sostén de la potencialidad pedagógica - al momento de la implementación de los contenidos en la sala de clases -, y la disciplina o asignatura, en relación a cada tema a tratar, pensando en tres pilares de la educación: ser, hacer y saber; lo que conlleva a cómo se debe enseñar cada contenido, qué instrumentos debo ocupar y la metodología que se debe implementar al momento de la ejecución y enseñanza de cada contenido.

## 2.5 REACTIVOS O ÍTEMES PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

Para comprender con mayor precisión el tema que abordaremos a continuación, es pertinente dar a conocer el significado de los conceptos claves como: reactivo o ítem variable, en base a significados de la RAE (15 de Julio) y luego hacer referencia a algunos autores.

“ Item: Cada una de las partes o unidades de que se compone una prueba, un test, un cuestionario.(s/d)

*“Reactivo: Que produce una reacción” (s/d)*

Se entiende por reactivo dentro del contexto escolar como hacer referencia al tipo de preguntas que se deben elaborar en cada nivel, dependiendo de las habilidades y contenidos que se deben evaluar en cada nivel educativo.

*“Variables: Que varía o puede variar” (s/d)*

Las variables al contextualizarlas en el mundo escolar, se entiende como lo que puede ocurrir dentro de cada nivel educativo y que son las causantes al momento de la realización de las preguntas de las pruebas.

Al tener claro cada uno de los conceptos en los cuales se basará el docente al momento de la realización de sus pruebas, debido a que debe tomar en cuenta cada una de las variables que existen que tienen un papel importante dentro de la realización de estas.

Para profundizar en los dos grandes enfoques de la medición, señalados en un diplomado de medición y evaluación de aprendizaje realizado por la Universidad Católica, (Manuel Uribe, 2011), es necesario señalar que:

<i>“Enfoque psicométrico</i>	<i>Enfoque edumétrico</i>
<i>Interpretación de resultados en relación con grupo de referencia.</i>	<i>Interpretación de resultados en relación con criterios o estándares.</i>
<i>Amplio rango de dificultad de las preguntas.</i>	<i>Rango de dificultad estrecho.</i>
<i>Congruencia y cobertura curricular difusa, rango de conocimientos, destrezas amplio.</i>	<i>Congruencia y cobertura curricular alta, rango de conocimientos, destrezas claramente especificado.</i>
<i>Se derivan diversos tipos de normas (percentiles, estándar, etc.). Las normas son relativas.</i>	<i>Se establecen categorías descriptivas de los aprendizajes logrados y no logrados. Las normas son absolutas.</i>
<i>No permite un juicio acerca del nivel de logro de los aprendizajes específicos.</i>	<i>Permite informar sobre el nivel de logro de los aprendizajes específicos”(2008)</i>

Entre los dos enfoques, se puede decir que el enfoque psicométrico en relación al enfoque edumétrico, en primera instancia, el primero se centra en resultados de un todo, o sea, se hace referencia al grupo curso en general sin ver distinciones, dando como resultado preguntas con dificultad mayor, realizando menor referencia a lo solicitado por el Ministerio de Educación, lo que a la vez lleva a generar un mayor rango de conocimiento y destrezas por el grupo curso y no lleva a un resultado de logros basados en los aprendizajes solicitados. En cambio, el otro enfoque se centra en criterios o estándares ya establecidos dando un bajo grado de dificultad en la realización de los reactivos, haciendo referencia principalmente a lo solicitado por el Ministerio de Educación en el currículum nacional, otorgando puntajes basados en una rúbrica con indicadores tan tajantes como lo son “Logrado y No logrado” lo que conlleva a resultados solo en referencia a los logros obtenidos en el aprendizaje solicitado.

Ahora bien al momento de la realización de una prueba, se debe tener presente también en una tabla en la cual se presente claramente los objetivos en los cuales se van centrar los reactivos.

Para ello se pide un objetivo que se centre en el aprendizaje que se quiere lograr y el proceso de enseñanza que se requiere. Otro punto que se debe tener en cuenta es la realización de temario de la prueba, que no necesariamente muestra lo que se quiere medir o que el estudiante debe saber o entender cada contenido presentado con anterioridad por el docente.

También debe tener directa relación con lo pedido por el Ministerio de Educación en el currículum nacional, corresponder necesariamente con las habilidades, el tipo de preguntas que se quiere realizar, ya sea alterativa, preguntas abiertas o cerradas. Debe ser coherente con lo que se quiere medir en el estudiante, o sea, que sea realizado desde la perspectiva de la población (estudiantes dentro del curso) que será medida y corresponder en forma numérica al número de preguntas con los indicadores que tendrá la pauta de evaluación.

Una vez teniendo claro cada uno de los conceptos mencionados pude realizar una prueba en la cual se valide lo que el estudiante aprenda y que se relaciona principalmente con lo enseñado clase a clase por el docente.

Lo dicho anteriormente se ve reflejado en mejor medida en el siguiente paso a paso para la realización de reactivos realizados por el docente. Pasos para la realización de reactivos (Manuel Uribe, 2011):

1. Determinar los contenidos y habilidades que el docente quiere medir al momento de la realización de reactivos.
2. Definir los ejes y sub- ejes que se contemplaran al instante de la elaboración de pruebas que deben tener relación con los OFV y CMO.
3. Explicar porque cada contenido pertenece a cada sub-eje.
4. Elaboración de indicadores que contemplen la evaluación, los contenidos y las habilidades que se quieren medir que en este caso son: conocer y comprender, analizar y reflexionar, proponer y adaptar.
5. determinar el puntaje que le será otorgado a cada eje y sub-eje
6. La última revisión

Los errores más frecuentes que se presentan son que en ocasiones los indicadores son demasiados amplios lo que entorpece el proceso, en momentos son muy específicos. No tienen relación entre ejes y sub-ejes y se ocupan muchos indicadores que no concuerdan con la cantidad de preguntas que se elaboran.

Al momento de la evaluación se deben tener en consideración algunos criterios, que de acuerdo a Manuel Uribe (2011), en el texto “Diplomado en Medición y Evaluación de Aprendizajes”, dice:

*“Identifican y agrupan las dimensiones centrales del aprendizaje que deben ser promovidas por los docentes a través de todas las instancias de aprendizaje.*

*Se comportan como un marco de referencia que otorga validez al proceso de evaluación, se orientan a dar información sobre el proceso.*

*La distinción en dimensiones solo se realiza para fines analíticos.*

*Están constituidas por los indicadores. Estos identifican las conductas implicados en el criterio” (p 4)*

Básicamente lo mencionado por Uribe, es que al momento de otorgar criterios de evaluación se debe tener claro qué dimensiones del aprendizaje se quieren evaluar, la validez que tiene el instrumento que se ocupará la evaluación y los criterios de las conductas implicadas en el proceso de aprendizaje. También ver en qué grado se están cumpliendo o no los objetivos de los instrumentos de medición que se pueden centrar en rasgos formales, contenidos, habilidades, que son validados mediante la observación directa.

Los indicadores pueden ser una extensión de lo cualitativo o cuantitativo del objetivo específico establecido, verificar si el desempeño es bueno o no y justificar la realización de la tabla una vez finalizada la intervención.

Manuel Uribe (2011), también, menciona lo siguiente con respecto a lo viable que es la incorporación de los indicadores en el proceso de aprendizaje:

*“Las conclusiones que se obtienen permiten realizar ajustes al proceso y valorar la pertinencia de las acciones realizadas en pos del logro de los objetivos.*

*Porque...*

*Aportan información válida, verificable y relativamente neutral.*

*Facilitan la transparencia al proceso evaluador.*

*Permiten al estudiante reconocer qué se espera de su desempeño y saber cómo lo está haciendo para ser más protagonista". (p.7)*

Se entiende por indicador de evaluación, según *Marchesi y Martín (1999)*:

*"...una señal que permite dar luz de cómo el educando va progresando en su aprendizaje Así el indicador facilita el diseño de estrategias cuando existe un obstáculo en el aprendizaje."*(p. 23)

A modo de ejemplo, de acuerdo a lo planteado por *Uribe (2011)* se puede realizar el siguiente ejercicio:

**Objetivo:** Conocer la cantidad de campamentos de la región Metropolitana

**Comportamiento observable:** Escribir nombres de los campamentos de la RM.

**(\*)Situación o circunstancia:** Mapa de campamentos de la región Metropolitana.

**(\*)Nivel esperado:** Con un mínimo de 2 errores.

(Los marcados con \* son de carácter opcional)

Las estrategias que se deben implementar al momento de la formulación de indicadores son (*Manuel Uribe 2011*):

1. Tener en cuenta las dimensiones que se quieren evaluar de cada aprendizaje enseñado.
2. Basarse en la teoría de los indicadores que serán utilizados
3. La conducta que se espera de cada indicador que puede ser de carácter observable.
4. Deben coincidir los objetivos de evaluación.
5. Debe tener un carácter relevante
6. Tiene que ser descrito el objetivo de la evaluación.
7. se debe aplicar a cada uno de los fenómenos observados.
8. Tiene que ser claro y específico sin entrar en redundar.

Los criterios en los cuales se debe basar el docente para la realización de la evaluación que llevará a cabo para su instrumento de evaluación, según Uribe (2011), son:

*“Pertinencia: Procesos y productos esenciales.*

*Simplicidad y comprensividad: Cubre los aspectos más significativos del desempeño. La cantidad de indicadores no debe exceder la capacidad de análisis. Su comprensión debe ser fácil.*

*Independencia: No puede estar condicionado a factores externos.*

*Confiabilidad: Independiente de quien realice la medición.*

*Oportunidad: Ser aplicado en el momento oportuno.*

*Noredundancia: Ser único y no repetitivo.*

*Participación: Consensuado al interior de la comunidad”. (s/p)*

### **2.5.1 TIPOS DE REACTIVOS**

Los tipos de reactivos que se presentan dentro de una prueba que se centra en la comprensión lectora, por lo general son preguntas abiertas. Entendiéndose preguntas abiertas por:

*“Evalúan la capacidad del respondiente para desarrollar su propia respuesta en forma escrita, en función de los conocimientos y habilidades adquiridos, por ejemplo, a través de resolver un caso, explicar o fundamentar ideas, exponer un tema, resolver un problema, comentar una situación dada, etc.” (p.78).*

Que puede dar como resultados: una respuesta breve, en donde solo se pide algo preciso sobre algún tema determinado. También se encontrarán aquellas con respuestas extensas, en donde se pide al estudiante más profundización en la respuesta, en las cuales debe entregar mayor información sobre algún tema determinado.

Al momento de la realización de pruebas que contengan preguntas abiertas, se debe tener en consideración:

*“El contexto: puede ser una imagen, texto, gráfico, dibujo, cualquier situación que entrega información en base a la cual se realiza la pregunta o se solicita la tarea al respondiente” (s/p.)*

Además, qué se va a solicitar, en donde se debe justificar la información, que debe ser relevante y necesaria para poder ser respondida por los estudiantes.

*El enunciado: corresponde a la pregunta o tarea específica que se solicita al respondiente. (s/p).*

Tiene que ser precisa la respuesta, no se realizan hacer con un carácter negativo o preguntar por el error.

*Respuesta esperada: “corresponde al espacio físico que se asigna en una prueba escrita para que el evaluado construya su respuesta. Este debe ser estar ajustado a la respuesta que pueda elicitar la tarea que se le solicita al evaluado y debe ser suficiente para que este genere una respuesta adecuada (s/p).*

Se realiza en paralelo a la ejecución de las preguntas de la prueba que se ejecutará a los estudiantes.

En cuanto a las preguntas abiertas que se pide una respuesta extensa podemos nombrar a Arguelles y Ramos (2011), quienes dicen que:

*“Preguntas abiertas de respuesta extensa:  
Permiten la evaluación de aspectos cualitativos del aprendizaje como son el diseño, justificación y desarrollo de una tarea compleja.  
Permiten evaluar el alcance de objetivos de aprendizaje de diferente nivel de complejidad.”(s/p)*

Y a su vez tiene desventajas que se ven reflejados al momento de la construcción de las pruebas como las siguientes:

*“Respuestas semejantes pueden recibir calificaciones distintas en función del evaluador (impresiones y juicios previos sobre los sujetos; corregir al inicio v/s al final/cansancio; influencia de otros factores como redacción y ortografías.” (s/p).*

Claramente en este caso específico, según Arguelles (2011) se da a entender que la evaluación pasa de ser de carácter objetivo, en donde el docente debe cumplir con una cierta ética al momento de evaluar al estudiante, a uno subjetivo, en donde la evaluación va a depender de cómo sean sus parámetros de medición, para llegar a la evaluación.

*“Demandan la construcción de instrumentos de evaluación de las respuestas que son complejos, pues deben orientarse a la evaluación de criterios objetivos y deben considerar diversas manifestaciones de respuestas frente a la pregunta formulada”(s/p).*

En este caso en particular, se da a entender que el docente debe tener cierta claridad que desde el momento en el cual se realizan este tipo de preguntas, las respuestas son de carácter diverso, ocupando claramente criterios objetivos, en donde ninguno de los estudiantes se vea perjudicado al momento de la evaluación.

Siguiendo en la línea de las preguntas abiertas, debemos mencionar las preguntas en las cuales las respuestas que se esperan, son de carácter más bien breve, en donde al estudiante se le pide mayor exactitud y claridad al momento de dar su respuesta.

Las ventajas que tienes este tipo de preguntas, según las autoras Arguelles y Ramos (2011), son las siguientes:

*“Permiten la evaluación de habilidades de pensamiento más elementales, como recordar, conocer, comprender y aplicar” (p.39).*

Claramente en este caso en particular, el docente lo que quiere medir son habilidades en las cuales el estudiante tenga una cierta estructura al momento de dar respuestas, visto desde el punto de vista más racional.

Ahora bien este tipo de respuestas, también tiene un grado de desventajas, como son las siguientes:

*“A través de este tipo de preguntas es más difícil apreciar la aplicación de los conocimientos adquiridos en situaciones relevantes.*

*Similar al caso de las preguntas anteriores pero en menor grado, las respuestas semejantes pueden recibir calificaciones distintas en función del evaluador (impresiones y juicios previos sobre los sujetos; corregir al inicio v/s al final; cansancio/influencia de otros factores como redacción y ortografía.” (Arguelles y Ramos, 2011:55)*

En este caso se puede decir que el tipo preguntas se enfoca en mayor medida a la memoria del estudiante, en donde él solo reproduce lo que le enseña el docente clase a clase sin considerar que lo aprendido lo puede relacionar con lo cotidiano, o bien, el aprendizaje por asociación.

Ahora podemos realizar un cuadro resumen, en el cual se darán a conocer algunas de las similitudes entre los dos temas presentados con anterioridad por *Arguelles y Ramos (2011, p. 45)*.

*“Utilizar el formato de respuesta extensa cuando el objetivo de la evaluación sea diseñar, seleccionar y organizar la información con el fin de evaluar el desarrollo de una tarea compleja. En caso que nuestro interés sea evaluar el conocimiento y comprensión de conocimientos se recomienda usar el formato de respuestas abiertas cortas o el formato de preguntas cerradas.*

*Una prueba conformada por varias preguntas cortas en vez de una larga permite un muestreo más amplio de los conocimientos que maneja el evaluado.*

*Someter la pregunta a una prueba previa o bien obtener el juicio de otros docentes o colegas de trabajo sobre la claridad de la pregunta y la factibilidad de que esta elicite la respuesta esperada.*

*Es importante clarificar en la redacción del enunciado, aspectos que se considerarán en la evaluación de la respuesta, tales como de qué manera debe estar organizada la información, el nivel de precisión y de elaboración que se exige en la respuesta, cantidad de argumentos esperados, etc.*

*El enunciado debe ser claro y preciso, evitando ambigüedad sobre la información que se pide.”*

### **CAPÍTULO III**

#### **3. MARCO METODOLÓGICO**

##### **3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación posee un enfoque cualitativo, ya que de acuerdo a Hernández y otros (2006): “Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.”(p.8). Además esta investigación analiza las habilidades cognitivas, a partir de contenidos programáticos, que se desarrollan en los ítemes de comprensión lectora, considerando pruebas confeccionadas por el/la profesor/a.

La elección del paradigma cualitativo se debe a que con esta investigación no pretende llegar a una generalización en los resultados que se obtendrán, sino mas bien se busca responder a el porqué de la elección de las habilidades cognitivas utilizadas en las pruebas de comprensión lectora por los docentes del área del Lenguaje y Comunicación de cuatro establecimientos educacionales.

El enfoque cualitativo permite evaluar el desarrollo natural de los sucesos, no habrá manipulación ni estimulación de la realidad. Desde esta perspectiva, el rol como investigadoras es exponer los antecedentes recogidos como lo plantea, *Todd, Nerlich y Mckeown, (2004)*, mencionado por Hernández y otros (2006):

*“el investigador pregunta cuestiones generales y abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los describe y analiza y los convierte en temas, esto es, conduce la indagación de una manera subjetiva y reconoce sus tendencias personales”. (p.8)*

Ante lo señalado, el enfoque cualitativo permite describir, comprender e interpretar los fenómenos u objeto de interés que se quiera abordar, lo cual entrega para la investigación una mayor profundidad para conocer la realidad de los individuos tal cual como ellos la desarrollan.

La investigación utiliza como método de recolección de datos, la entrevista semi-estructurada y las pruebas elaboradas por los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de los distintos establecimientos educacionales.

Asimismo las investigaciones cualitativas pretenden estudiar y comprender el comportamiento humano, mediante la participación de los propios actores. Con ello, el investigador tiene como foco principal la comprensión e interpretación de fenómenos que se gestan dentro de un grupo, comunidad y sociedad. Así lo menciona Rafael Bisquerra (2004):

*“el estudio de la realidad educativa parte de su consideración en tanto que una construcción social resultantes de las interpretaciones subjetivas y los significados que le otorgan a las personas que la protagonizan. Por lo tanto, los hechos no se agotan en las manifestaciones objetivas de los fenómenos ni pueden ser entendidos por referencia a explicaciones causales. Desde este enfoque, el énfasis se pone en la perspectiva de los participantes durante las interacciones educativas con un intento de obtener comprensiones en profundidad de casos particulares...” (p.74)*

Finalmente, la investigación tiene que ser bajo el enfoque cualitativo, por ningún motivo puede ser cuantitativa, puesto que, se analizan las habilidades cognitivas que están insertas en las pruebas de la asignatura de Lenguaje y Comunicación y a partir de esa condición hay que interpretar los resultados arrojados por los instrumentos; en cambio, si fuese dentro de un enfoque cuantitativo esos instrumentos solo se cuantificarían y no se haría ninguna interpretación de aquello.

### 3.2 ESCENARIO Y ACTORES

La investigación se centra en la exposición de habilidades cognitivas que evidencian las pruebas de comprensión lectora desarrolladas por los docentes de Lenguaje y Comunicación. Los establecimientos seleccionados, que constituyen el escenario de la investigación, son cuatro escuelas o colegios de dependencia municipal de diferentes realidades socioeconómicas y geográficas, los cuales fueron seleccionados a raíz del criterio de representatividad para la investigación, puesto que, cada establecimiento tiene características únicas que describen y explican su naturaleza social propia.

A continuación, se especificará cada uno de los establecimientos, con su respectiva información, la cual se rige por las categorías: diversidad geográfica y diferente realidad socioeconómica.

De acuerdo a información de la página del Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de Chile se indica a continuación el concepto de zona urbana y rural.

#### **Zona Urbana**

— Conjunto de viviendas concentradas con población mayor a 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, donde al menos el 50% de la población económicamente activa se dedica a actividades secundarias o terciarias.

#### **Zona Rural**

—Conjunto de viviendas concentradas o dispersas con población menor a 1.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes donde menos del 50% de la población económicamente activa se dedica a actividades secundarias o terciarias.

Por consiguiente la muestra que representa de mejor forma a la investigación es no probabilística, ya que los establecimientos no fueron seleccionados de forma azarosa, sino más bien por características que determina el estudio.

#### *Caso A: Colegio Alcázar*

El establecimiento pertenece a un nivel socioeconómico alto y zona geográfica urbana, se encuentra ubicado en Avenida Parque Central Poniente N° 500, Comuna de Maipú.

*Caso B: Escuela N° 416 Federico Acevedo Salazar*

El establecimiento pertenece a un nivel socioeconómico medio-bajo y zona geográfica urbana.

La escuela nace en el año 1970, cuando 500 familias sin casa se toman los terrenos de una viña del sector, creando el campamento "PURO CHILE". Llega junto a ellos un hombre de agradable aspecto y sonrisa afable, que era profesor normalista, el Sr. Federico Guillermo Acevedo Salazar, que se pasea por las estrechas y polvorientas callejuelas encuestando a las familias para diagnosticar las reales necesidades de atención escolar. Se crea entonces la escuela según decreto N° 29.018, fechado el 28 de octubre de 1970 como escuela mixta, se encuentra ubicada en Diagonal Reny N° 1601, comuna de Cerro Navia.

*Caso C: Escuela Cadete Arturo Prat Chacón*

El establecimiento pertenece a un nivel socioeconómico medio y zona geográfica urbana.

La Escuela que ostenta hoy el nombre de "Cadete Arturo Prat Chacón", fue creada durante el gobierno del Presidente Manuel Montt Torres, el 14 de mayo de 1856. El Decreto de su creación lleva las firmas del presidente Montt y del Ministro de Educación Pública de la época don Francisco Javier Ovalle, se encuentra ubicada en San Ignacio N° 196 esquina Olivares, comuna Santiago Centro.

*Caso D: Escuela Lo Boza N° 331*

El establecimiento pertenece a un nivel socioeconómico bajo y zona geográfica rural.

La escuela Lo Boza ofrece un clima educativo basado en los valores democráticos en el cual cada alumno logre la confianza en sí mismo y en los demás en un ambiente de mutua comprensión y respeto por las normas de la comunidad escolar. La escuela también pretende lograr una excelencia académica permanente y la integridad personal en un ambiente de armonía democrática para ofrecer a los alumnos una vivencia de los beneficios de la cooperación y la comprensión, se encuentra ubicada en Camino Lo Boza N° 8313, comuna de Pudahuel.

### 3.3 FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO

El alcance de esta investigación es realizar un estudio de carácter descriptivo-comparativo. Es decir la investigación se caracteriza por describir y comparar las habilidades cognitivas a nivel de comprensión lectora que implementan los docentes de las cuatro dependencias educativas mencionadas con antelación.

Con relación al carácter descriptivo del estudio, Danhke (s/d), mencionado por Hernández et all (2006), expone lo siguiente:

*“los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”.*  
(p.102)

La investigación se caracterizara por analizar y comparar las habilidades y los reactivos que formula él docente, por esto, el tipo de estudio es descriptivo, porque busca analizar los ítemes o reactivos de las pruebas de la comprensión lectora, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Para complementar lo ya expuesto, se podría decir que: “los estudios descriptivos únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objeto no es indicar como se relacionan las variables medidas” (Hernández y otros, 2006:103)

También, la investigación considera objetivos que se vinculan con aspectos específicos del objeto y sujetos de estudio; igualmente, los supuestos se basan en realidades relacionadas con actores y escenarios particulares y determinados.

Con lo expuesto anteriormente, lo más pertinente para esta investigación, es realizar un estudio de caso, ya que estos permiten comprender en profundidad una realidad social y educativa. Los estudios de casos se centran en una situación, evento, programa o fenómeno particular. El caso en sí mismo es importante por lo que revela acerca del fenómeno y por lo que pueda representar. Esta especificidad lo hace especialmente apto para problemas prácticos, cuestiones, situaciones o acontecimientos que surgen en la vida diaria.

Siguiendo con la idea, el estudio de caso, examina o indaga sobre un fenómeno en su entorno real, y puede ser un estudio de caso único o múltiple. De acuerdo a lo señalado por Bisquerra, (2004). La presente investigación constituye un estudio de caso múltiple, porque se centra en cuatro establecimientos educacionales municipales de distintas realidades socioeconómicas.

También, la investigación se considera como un estudio de caso a partir de los planteamientos de Serrano (2007):

*“el estudio de caso puede definirse como una descripción intensiva y holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de caso son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar fuentes de datos. (p.78)*

Para finalizar con lo mencionado, los estudios de caso tienen ciertas características, según Sandín (2006):

*“el producto final de un estudio de caso es un descripción rica y “densa” del fenómeno objeto de estudio. Pueden incluir distintas variables e ilustran su interacción a menudo a lo largo de un tiempo, por lo que pueden ser longitudinales. La descripción suele ser de tipo descriptivo”. (p.175)*

### 3.4 FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE TÉCNICA E INSTRUMENTO

Luego de haber seleccionado el tipo de diseño de la investigación, la siguiente etapa es definir los instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos, que permitan recabar la información específica que requiere la investigación en curso.

La recolección de datos se basa en cuatro ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis. La investigación requiere aplicar entrevistas a los profesores de los cuatro establecimientos, para así conseguir la información precisa para analizar, describir y luego comparar las habilidades cognitivas que se utilizan en las pruebas de Lenguaje y Comunicación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006):

*“las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas o abiertas. En las primeras o entrevistas estructuradas, el entrevistador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta (el instrumento prescribe que ítems se preguntaran y en qué orden). Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas predeterminadas). Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general del contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (el o ella es quien maneja el ritmo, la estructura y el contenido de los ítems).” (p89.)*

Para seguir con la idea del autor, el instrumento que se aplicará a los docentes de los diferentes establecimientos será una entrevista semi-estructurada, ya que este instrumento es pertinente, porque entrega información para conocer, identificar la percepción que tiene el docente al abordar las habilidades cognitivas en las pruebas de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año básico.

Ante lo expuesto, la entrevista semi-estructurada permitirá tener un encuentro directo con el objeto de estudio, o sea, con los docentes de los cuatro establecimientos. De acuerdo al enfoque de la investigación, esta entrevista entrega mayor libertad al momento en que los entrevistados entreguen sus respuestas, puesto que, no hay restricción para entregar sus respuestas. Estos pueden profundizar más en un tema que resulte importante de acuerdo a sus creencias, o bien, el entrevistador puede hacer alcances para obtener mayor información que beneficie a la investigación, es decir, la entrevista va adecuando y adaptándose de acuerdo al contexto y la forma en que se lleve a cabo.

Otro de los instrumentos que utilizará la investigación, es el análisis documental, esto significa que para realizar el análisis y comparación de las habilidades cognitivas en los ítemes de la comprensión lectora, se necesitan las pruebas que confeccionan los docentes de los establecimientos de cuarto básico.

Las pruebas que se recolectarán en cada centro educativo, permitirán hacer el análisis respectivo de las habilidades cognitivas que se trabajan en cada ítem de comprensión lectora, para seguir con el curso de la investigación.

Los instrumentos descritos anteriormente, tienen la funcionalidad de entregar los elementos necesarios para realizar posteriormente la interpretación de datos.

A continuación, se muestra el formato de la entrevista semi-estructurada confeccionada para los docentes de los establecimientos educativos.

### 3.4.1 Matriz de análisis de documentos

#### Entrevista Semi-estructurada

Datos del entrevistado:

- Nombre del establecimiento educacional:

---

- Nombre del entrevistado:

---

- Tiempo que lleva realizando clases:

---

- Cargo que desempeña:

---

- Curso que tiene a cargo:

---

Buenos días. En mi calidad de estudiante de Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad Católica Silva Henríquez, solicito su apoyo para que responda una entrevista en profundidad, cuyo objetivo es recabar información que requiere la tesis "Desarrollo de habilidades cognitivas a través de los ítemes de Comprensión lectora, considerando las pruebas de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico", que estamos realizando, específicamente para la actividad Seminario de Grado.

1. Desde su perspectiva ¿qué son las habilidades cognitivas y qué potencia?
2. ¿Cuáles son las habilidades que, según usted, se relacionan directamente con la asignatura de Lenguaje y Comunicación?
3. En la realización de las pruebas a sus estudiantes ¿Cómo realiza cada uno de sus ítemes?
4. Al momento de la implementación y desarrollo de una prueba de comprensión lectora para un cuarto básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted incorpora al momento de la realización de un ítem?
5. Usted como formulador de las evaluaciones a sus estudiantes ¿En qué se basa al momento de la elección de ítemes en las pruebas de comprensión lectora?
6. ¿Cómo es la realización de los ítemes para las pruebas y se ven relacionados con los contenidos mínimos implementados en la planificación?

7. Refiriéndonos a los contenidos mínimos que usted implementa en su planificación ¿Estos son preferentemente los que pide el Ministerio de Educación o se incorporan otros mediados por el establecimiento educacional?
8. Centrándonos en las pruebas que usted realiza y luego implementa dentro del aula, ¿cuál es el método o metodología que usted realiza al momento de priorizar cada una de las habilidades que desea implementar?
9. En cuanto a la importancia que usted le da cada una de las habilidades, ¿cuál es la que en mayor medida se ve reflejada tanto en sus pruebas como en sus guías de trabajo? ¿Por qué?
10. Dentro de su grupo curso, específicamente el nivel de cuarto año básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted como docente observa menos trabajadas? ¿Por qué?
11. Contextualizando el tema de las habilidades y contenidos mínimos que implementa dentro de las pruebas, ¿usted considera las diferentes dificultades que se presentan en los educandos al momento de la realización de éstas?
12. Si existiese en la sala de clases educandos que presentan diferentes dificultades de aprendizaje ¿Usted realiza una implementación en las pruebas de cada una de las habilidades y contenidos mínimos en el ámbito de la comprensión lectora de los cuartos años básicos?
13. ¿Cuáles son las razones que usted toma en consideración al momento de categorizar las habilidades que evalúa?
14. Centrándonos en su ejercicio como docente, ¿cuáles son las habilidades más débiles que usted considera al momento de la implementación de una planificación de la clase?
15. Según el instrumento de evaluación que usted nos ha presentado, ¿Cuáles son las habilidades cognitivas presentes en cada uno de sus ítemes?

Se agradece su tiempo y la disposición que demostró para contestar cada una de las preguntas que realizadas, y gracias a su apoyo esto se verá reflejado en nuestra tesis. Muchas gracias.

### 3.5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

De acuerdo al carácter descriptivo que tiene la investigación, los instrumentos que van a ser utilizados para llevar a cabo el trabajo investigativo necesitan estar bajo criterios de viabilidad y confiabilidad.

Es por eso que se necesita hacer un alcance a estos criterios para tener claridad de ellos en torno a su función en la investigación, puesto que, estos entregan valor fundamental a la hora de la recolección de datos y el posterior análisis de los instrumentos.

Para hacer referencia al concepto de validez, Martínez (2006), expone lo siguiente:

*“De esta manera, la validez es el grado en que un instrumento de medida mide lo que realmente pretende o quiere medir; es decir, lo que en ocasiones se denomina exactitud. Por lo tanto, la validez es el criterio para valorar si el resultado obtenido en un estudio es el adecuado.”(s/p)*

En lo referente a lo que postula el autor, este criterio le otorga credibilidad a la investigación, entregando exactitud a la realidad que se estudia.

A su vez la confiabilidad, hace referencia si el instrumento, con el cual se está midiendo en la investigación, produce resultados consistentes y coherentes.

Los instrumentos tienen que ser validados, para ver si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes. La validez mejora con la revisión y discusión de los resultados con pares y colegas (“ojos frescos”).” (Hernández et al, 2006:667).

Además, el proceso de validación de los instrumentos estuvo sujeto al juicio de expertos, quienes revisaron y analizaron los instrumentos con el propósito de validarlos, de acuerdo a su conocimiento y experticia. El juicio de los validadores

permitió el perfeccionamiento de los instrumentos, permitiendo su aplicación y , con ello, la recolección de datos necesarios para la investigación. Los expertos pertenecen a la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Católica Silva Henríquez.

El primer juicio de experto corresponde al académico y Doctor en Literatura y Lingüística © Richard Astudillo Olivares, Coordinador de la mención de Lenguaje y Comunicación de la institución antes mencionada; la segunda validadora, es la académica y Magíster en Educación © Vania Ramírez Opazo, Profesora de Educación Básica con Mención en Lenguaje y Comunicación.

### **3.6 RECOGIDA DE INFORMACION**

#### **3.6.1 Descripción de formas y etapas de la recogida de información**

En relación a la forma de recoger la información de esta investigación, se seleccionaron cuatro establecimientos municipales de diferente nivel socioeconómico y zona geográfica, los cuales en primera instancia se les solicitó una hora para poder asistir a sus dependencias, por medio del contacto telefónico. Posteriormente, acordada la fecha de la visita, las investigadoras asisten a los colegios con carta de autorización de la Universidad Católica Silva Henríquez, para poder entrevistar a los docentes de cuarto año básico, pertenecientes a Lenguaje y Comunicación. Luego de desarrollar la entrevista semi-estructurada en cada establecimiento, se solicita a los docentes la fecha para poder ir a recoger las pruebas de comprensión lectora, material fundamental para el estudio.

En el punto siguiente, se describirán las facilidades y dificultades de la recogida de información.

#### **3.6.2 Entrevista a docentes**

Facilidades:

- Buena disposición para contestar cada una de las preguntas de la entrevista.
- Tiempo y espacio pertinente para realizar la entrevista.

Dificultades:

- La entrevista de la investigación es semi-estructurada, por lo tanto, al responder los docentes, no desarrollaban algunas preguntas con claridad.

### **3.6.3 Entrega de análisis documental**

Facilidades:

- Buena disposición por parte de los docentes, de cada uno de los establecimientos para facilitar las pruebas de Lenguaje y Comunicación.

Dificultades:

- La entrega de las pruebas no se entregan en las fechas acordadas con los docentes.

## CAPÍTULO IV

### 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 Matriz y Análisis de entrevistas

##### 4.1.1 Establecimientos pertenecientes a distintas zonas geográficas y socioeconómicas

A continuación, se presenta la matriz y análisis de las entrevistas a los establecimientos educacionales, Escuela Cadete Arturo Prat Chacón, Escuela Lo Boza, Colegio Alcázar y Escuela Federico Acevedo Salazar. Estos establecimientos, se ubican en distintas comunas de la ciudad, por eso, reciben el nombre de categoría geográfica y/o socioeconómica en el estudio. La entidad educativa Escuela Cadete Arturo Prat Chacón se encuentra ubicado en San Ignacio 196, Comuna Santiago Centro; la escuela N° 331 ubicado en la comuna de Pudahuel, camino Lo boza 8313; Colegio Alcázar ubicado en Av. Parque Central N° 500, Comuna Maipú; Escuela Federico Acevedo Salazar N° 416 ubicado el Diagonal Reny N° 1601, Comuna Cerro Navia.

Caso A:	Colegio Alcázar	Nivel socioeconómico alto	Zona geográfica urbana
Caso B:	Escuela Federico Acevedo Salazar N° 416	Nivel socioeconómico medio-bajo	Zona geográfica urbana
Caso C:	Escuela Cadete Arturo Prat Chacón	Nivel socioeconómico medio-alto	Zona geográfica urbana
Caso D:	Escuela Lo Boza N° 331	Nivel socioeconómico bajo	Zona geográfica rural

DIMENSIÓN : Habilidades escritas		
INDICADORES	CODIFICACIÓN	ANÁLISIS DESCRIPTIVO
<i>A nivel de conocimiento</i>	<i>“Las habilidades son las competencias que permiten al niño desarrollarse para la vida, sobre todo en las habilidades lingüísticas, si nos enfocamos en lo que es lenguaje y comunicación, ya que estas nos lleva que tenga un mayor vocabulario acorde con su desarrollo, le va a permitir el día de mañana, desarrollarse e intervenir en la sociedad de buena forma. Las habilidades son, yo diría que son variadas no nos podemos encasillar en una habilidad si no que en lenguaje las habilidades son variadas.”</i>	El docente demuestra cierto conocimiento frente a lo que se refiere a las habilidades en forma macro, hace referencia a que las habilidades son necesarias para la vida de los estudiantes, mediante un buen vocabulario y de este modo poder desenvolverse con mayor seguridad en la sociedad. No encasilla a cada una de ellas, sino más bien las presenta de forma variada.
<i>A nivel de política pública</i>	<i>“A mí una de las habilidades principales es la lectura comprensiva, la lectura participativa y yo creo que ahí estamos, estas son como prioritarias en relación al resto de las otras habilidades que tiene el currículo es la base.”</i>	El docente básicamente se centra en una de las habilidades que se presenta en los Planes y Programas que entrega el Ministerio de Educación, priorizándola frente a las demás.
<i>A nivel de instrumentos</i>	<i>“Depende del eje que se esté tratando la idea es que los ítems estén relacionados, haber que haya una relación lógica entre el aprendizaje y lo que yo quiero lograr , entonces ahí se comparten estrategias no es solo una estrategia la que va a buscar o potenciar o que se yo que me permita a mi ver cuánto ellos han aprendido o sea un instrumento de evaluación yo considero</i>	El docente encuentra una similitud entre la relación de los ítems y los aprendizajes que se quieren lograr, tomando en cuenta algunos criterios al momento de relacionarlos, que en este caso son: el contexto en el cual se está desarrollando, el eje

	<p><i>que en estos momentos debe ser muy variado no puedo encasillarme a un pauta determinada, tengo que ver las habilidades, tengo que potenciar que es lo que ellos cuales son los aprendizajes que se están requiriendo y apoyarme sobre todo ahora de toda la tecnología, esa es la idea.”</i></p>	<p>que está tratado, etc.</p>
	<p><i>“Para mí es prioritario la habilidad lectora, que se manejen, que tengan más que nada comprensión lectora, y que puedan de alguna manera intervenir en el texto o sea un trabajo colaborativo en donde ellos puedan apropiarse del texto pero no solamente de leer mecánicamente, sino que comprendan lo que leen , de que infieran, de que puedan inferir respuestas, porque no es la idea que lo hagan mecánicamente, porque ustedes saben que la comprensión lectora es muy compleja en ese sentido porque de repente ellos tienden en ser repetitivos o memoriones, entonces lo que a mí me interesa es que ellos, idealmente cuando yo busco la lectura trato de que no sea “archi” conocida o muy típica, la idea es que ellos puedan de repente soy de la idea de que anterior a elaborar un ítems , tú tienes que tener la percusión de de haber que el chiquillo haya explorado y ver que son las cosas que a él le interesa si yo espero una buena nota en lenguaje o en otra asignatura se metan en el cuento y literalmente ver cuáles son sus intereses. Eso es como prioritario en un ítem bien logrado sobretudo en comprensión lectora.”</i></p>	<p>El docente demuestra una cierta afinidad con lo que respecta a la habilidad de comprensión lectora al momento de la realización de sus ítems, sin dar mayor importancia a lo que son las demás que se presentan dentro de los planes y programas, presentados por el Ministerio y que se deben llevar a cabo en este nivel educativo.</p> <p>Señala claramente también que se si trabaja desde textos que no son plenamente conocidos por los estudiantes se genera una mayor comprensión por parte de estos, ya que no se genera un trabajo mecanizado en donde las preguntas se encuentran con facilidad dentro de un texto. También apoya cada vez más su metodología al señalar que el estudiante debe explorar el texto y hacerlo de él y ,de esta forma , en la sala de clases al momento de su implementación es mucho mas enriquecedor.</p>
	<p><i>“Trato de buscar los ítems que potencien las habilidades que ellos ya han logrado y que se mezclen con sus intereses y que a mí también me permitan</i></p>	<p>El docente señala claramente que al momento de la realización de los ítems que se trabajan en sus</p>

	<p><i>ver cuánto han avanzado en comprensión lectora , cuanto podido interiorizarse de lo que s la comprensión lectora , trato de ir graduando, o sea en todo caso no lo puedes hacer muy parejo como grupo curso ya que hay diferentes niveles, en donde está el inicial, intermedio, avanzado hay que priorizar y no se puede dar una prueba estandarizada para todos igual no se puede, hay que buscar de que manera dentro del mismo ítems logro atender estas individualidades. Es una sola prueba pero al momento de que tú haces la revisión de esta sabes que hay algunos alumnos que a lo mejor necesitan que tú los llames a tu lado y les digas a ver que me quiso decir aquí etc. etc.... La idea es no perjudicarlos en tu sabes que la evaluación es bien compleja y se supone que s un proceso entonces de repente hay días en que los alumnos brillantes o los alumnos que son muy destacados, también tienen su, entonces tu como pedagogo que los conoces de años vez la manera de no perjudicarlos por eso siempre hemos dicho que la evaluación es tan compleja un proceso que no puede ser tan cuadrado y esa es la discusión que siempre se ha tenido y a evaluación no pude ser diferida a una nota, que no pude pasar ni más acá ni más allá si no que hay muchas directrices que participan en esta situación.”</i></p>	<p>pruebas deben tener una estrecha relación con lo que el estudiante sabe, lo que ha logrado que se vea reflejado en la misma y lo que él quiere lograr con ellos.</p> <p>De la misma forma señala que si bien las pruebas son uniformes para todos sin importar la dificultad que tenga cada uno de ellos en forma particular, busca instancias en las cuales puede entablar una conversación con ellos y aclarar ciertas dudas que quedaron al momento de la evaluación.</p>
--	--	---

	<p><i>“Tienen una relación”</i></p>	<p>El docente señala que tienen relación, pero no explicita ni fundamenta su respuesta.</p>
	<p><i>“Nosotros hacemos un popurrí, porque no podemos guiarnos solamente por los planes y programas, o sea, en realidad todas las planificaciones están normadas por los planes y programas, pero hay un espacio en donde el currículum te permite poder hacer intervenciones que también provocan aprendizaje. Por ejemplo, nosotros aquí tenemos el apoyo de Santillana que tienen textos, estrategias que son variadas y yendo paralelas a lo que los planes y programa que da el ministerio ellos también tienen cosas que aportan más allá de... en verdad uno toma todo lo que te pueda servir no dejando de lado lo que tienes que cumplir como legamente. Preferentemente Santillana nos entrega material como guías , pruebas que a ellos también les permite ver como hemos avanzado según su aporte que va paralelo a ... pero yo creo que en educación uno debe apoyarse de todas las redes de apoyo no puede ser como tan cuadrado o de una sola línea porque la educación es muy amplia y sobre todo con los niños de hoy en día, tú no puedes, el niño de hoy en día es muy crítico es muy he analítico, el busca respuestas más allá de... no te puedes quedar con lo que sale en el texto hay que abrirse a los nuevos aprendizajes”</i></p>	<p>El docente indica que a pesar de que el Ministerio de Educación les entrega material para la realización de sus clases, ellos toman lo que consideran mejor y, por otra parte, usan lo que les facilita la editorial Santillana para poder llevar a cabo sus planificaciones.</p>

<p><i>A nivel de metodología</i></p>	<p><i>“yo tengo un método un poco, como diríamos, no tan científico, si no que yo priorizo habilidad y aprendizaje afiatado porque al apoyarte tú en esas instancias logras que los niños que han aprendido también logren intervenir en el resto y se produce un efecto de ente multiplicador, esa es la instancia que yo utilizo al momento de la formulación de ítemes.</i></p> <p><i>La evaluación no pude tener un método único, tú tienes que ver realidades, tienes que ver formas de aprendizajes de los alumnos, porque tienes una gran variedad dentro de la sala de clases entonces tú debes buscar cuál es el más adecuado, cuál es el que te permita abarcar los aprendizajes logrados por todo el grupo curso y, por eso, no creo que haya un solo método.”</i></p>	<p>El docente al momento de la implementación de sus ítemes prioriza habilidades que trabajo con anterioridad con los estudiantes, para luego obtener un mejor provecho en el momento de la evaluación. Considerando la realidad que tiene el grupo curso.</p>
	<p><i>“Insisto en la comprensión, ya que si tú no comprendes no hay caso , para mí es fundamental y te cruza todo el currículo porque si tú no partes con una buena comprensión lectora después no puedes hacer mucho y si tú de pre-Kínder comienzas con una lectura mecánica y la sigues afianzando por el tiempo no hay caso y el niño puede leer velozmente pero no entiende nada de lo que lee , en el momento que él se enamora y entiende que va a comprender ya a tener pocas dificultades en relación a todo tipo de evaluación. Si yo no comprendo lo que estoy leyendo.”</i></p>	<p>El docente implementa en mayor medida la habilidad de comprensión lectora, ya que según sus palabras, sin ella no se puede avanzar de buena forma para alcanzar otros aprendizajes que pide el currículo Chileno, dando a entender la lectura no como algo obligatorio, sino más bien como un complemento para la vida diaria y un gran apoyo para otros ejes que se deben cumplir.</p>

	<p><i>“Yo creo que las menos trabajadas son las de análisis”</i></p>	<p>El docente demuestra que en menor importancia de encuentra la habilidad de análisis. Ya que el trabajo que él realiza no lo toma como prioridad.</p>
	<p><i>“Si hay que considerarlas ya que no todos los alumnos aprenden de manera igual o pareja hay diferentes instancias en que tu tienes que hacer adecuaciones curriculares a lo mejor las haces desde el punto de vista de que haya alguno al cual le bajaste un poco el grado de dificultad o de ponderación o a lo mejor lo llamaste y le dijiste que no entendiste lo que decía hay explícalo de mejor manera. No puede ser igual para todo.”</i></p>	<p>El docente da a entender, que en algunas preguntas de las pruebas son de forma igualitaria para todos, al momento de la evaluación toma distintas escalas para los estudiantes que presentan mayor dificultad al momento de responder las preguntas que el realiza.</p>
	<p><i>“Si de hecho yo tengo un grupo de 45 en donde tengo alumnos de integración con déficit intelectual leve, están los niños con dificultades de aprendizaje, con déficit atencional. O sea, si hay que hacer cambios y esa realidad que todos vivimos ahora en los colegios a excepción de los que pueden elegir a sus estudiantes que no es el caso de este, ya que aquí no se realiza selección.”</i></p>	<p>El docente señala que a pesar de que el colegio no realiza una selección al momento del ingreso de los estudiantes que desean estudiar en este establecimiento educacional, se encuentra con una realidad un poco más compleja, ya que el porcentaje de estudiantes con los cuales trabaja tiene un cierto grado de dificultad de aprendizaje, lo que conlleva a una adecuación de su trabajo, para lograr un buen resultado.</p>

	<p><i>“Tienes que ver lo que quieres lograr en tus alumnos, entonces al momento de evaluarlos o buscar la mejor o el mejor instrumento tienes que darte cuenta de que no todos pueden ser medidos igual. Entonces hay que buscar instancias donde yo pueda aprovechar las habilidades de cada uno que son todas diferentes”</i></p>	<p>El docente señala que la selección del instrumento se relaciona con las habilidades de los alumnos y en lo que básicamente se quiere lograr en cada uno de sus instrumentos.</p>
	<p><i>“Yo creo que habilidades podría considerarse a lo mejor problemas de escritura, a lo mejor habilidades en relación a la socialización, porque el resto se puede manejar. Centrándome en la comprensión lectora creo que es la comprensión la más débil en estos momentos”</i></p>	

<p><i>A nivel de conocimiento</i></p>	<p><i>A mi parecer las habilidades son las aptitudes que desarrollan los niños dependiendo de lo que se quiere lograr, ya que estas son diversas y cada niño tiene una diferencia. Potenciado sus intereses personales.</i></p>	<p>La docente demuestra cierta claridad al momento de hablar de habilidades.</p>
<p><i>A nivel de política pública</i></p>	<p><i>Yo creo que la rapidez, se relaciona con la lectura, también con comprender, analizar, inferir, resumir.</i></p>	<p>La docente demuestra una vaga concordancia con lo que respecta a las habilidades que se deben implementar en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, porque nombra habilidades que no son validas.</p>
<p><i>A nivel de instrumentos</i></p>	<p><i>Me baso en los contenidos y en los aprendizajes que quiero lograr en mis estudiantes y me baso en la matriz del SIMCE.</i></p>	<p>La docente hace referencia a que todo lo que lleva a cabo por medio de sus planificaciones lo hace en base a lo que le pide el Ministerio de Educación en los planes y programas.</p>
<p>Política pública.</p>	<p><i>Velocidad de la lectura, comprensión de ella, capacidad de síntesis, redacción siempre cuando haya respuestas de desarrollo.</i></p>	<p>La docente explica que tiene concordancia entre la velocidad lectora y la comprensión</p>
	<p><i>Trato de ocupar una gran variedad de ítemes para que vayan desarrollando distintas habilidades, pero ahora específicamente en cuarto nos basamos en el formato SIMCE.</i></p>	<p>La docente básicamente se basa en las habilidades que trabaja la Prueba SIMCE y siguiendo su estructura para que los estudiantes ejerciten el formato.</p>

	<i>Obviamente tiene relación</i>	La docente confirma la relación entre contenidos e ítemes realizados.
	<i>Obvio, ya que estos son la base para cualquier planificación.</i>	La docente se basa fundamentalmente en lo que entrega el Ministerio de Educación al momento de la realización de sus evaluaciones y planificaciones.
<i>A nivel de metodología</i>	<i>Nos basamos en las habilidades que mide el SIMCE y en base a ello nosotros vamos priorizando.</i>	La docente hace referencia que no ocupa una metodología propia al momento de la evaluación de las habilidades, sino que trabaja las del SIMCE.
	<i>Principalmente la comprensión, ya que debido a ella nacen las otras habilidades que se quieren realizar.</i>	La docente se centra en una de las habilidades, sin nombrar el resto de estas.
	<i>La comprensión lectora, porque en primero se enseña a leer y escribir; en segundo se complementa lo aprendido; en primero y en tercero se desarrollan las habilidades, en base a lo aprendido; y en cuarto se concretizan las habilidades.</i>	La docente no responde con claridad la pregunta a la cual se hace referencia.
	<i>Si se toman en cuenta a los niños al momento de la revisión de las pruebas, no así en la implementación de esta, ya que es igual para todos.</i>	La docente comenta que a pesar de realizar una prueba única, al momento de la evaluación hace la diferencia entre los estudiantes

	<i>Sí, las profesoras de NEE son las encargadas de hacer las pruebas de este tipo de niños.</i>	La docente comenta que tiene el apoyo de docentes especialistas en el tema, las que realizan las pruebas para este tipo de estudiante.
	<i>Según las que presenta los planes y programas del Ministerio de Educación.</i>	La docente señala que sus razones van en concordancia a lo que estipula el Ministerio de Educación.
	<i>Una de las más débiles son la comprensión lectora y cuando deben analizar algún texto.</i>	La docente responde de forma clara y concreta que las habilidades más débiles son la comprensión lectora y el análisis.

Colegio: Cadete Arturo Prat Chacón.

Esta tabla demuestra por medio de los indicadores el conocimiento que tiene el docente sobre las habilidades que se deben desarrollar en el proceso de la comprensión lectora tales como: **Habilidades y qué potencian, Relación de las habilidades en el eje de Lenguaje y Comunicación. Razones por la cual se categorizan las habilidades, entre otras.** Cómo éstas las incorpora dentro de sus ítemes, la selección que realiza y cómo las mide en una prueba.

En el caso del colegio Cadete Arturo Prat, presenta una claridad sobre lo que son las habilidades de comprensión lectora, dando un mayor énfasis a lo que es comprensión dentro de los instrumentos que él realiza para medir los aprendizajes. El docente hace hincapié a que si bien son ayudados por una editorial que los abastece de materiales para la realización de sus pruebas, no las ocupan en su totalidad, sino más bien eligen lo mejor de éstas, he incorpora material que pide el Ministerio de Educación, para el desarrollo de sus evaluaciones tanto para los estudiantes con dificultad como para el resto.

#### Colegio Lo Boza

Esta tabla demuestra por medio de los indicadores el conocimiento que tiene el docente sobre las habilidades que se deben desarrollar en el ámbito de la comprensión lectora tales como: **Habilidades y qué potencian, Relación de las habilidades en el eje de Lenguaje y Comunicación, Razones por la cuales se categorizan las habilidades, entre otras.** Cómo éstas las incorpora dentro de sus ítemes, la selección que realiza y cómo las mide en una prueba. En el caso de la escuela n° 331 lo boza el docente demuestra una carencia sobre los conocimientos de las habilidades y poco uso de las habilidades al momento de la realización de ítemes, esto se debe a que el material que implementa clase a clase es entregado por el Ministerio de Educación. Otro punto, es la falta de personal capacitado para los estudiantes que tienen alguna dificultad de aprendizaje, lo que implica mantener una evaluación única, sin distinción.

#### Colegio Federico Acevedo Salazar

Esta tabla demuestra por medio de los indicadores el conocimiento que tiene el docente sobre las habilidades que se deben desarrollar en el hábito de la comprensión lectora tales como: **Habilidades y que potencian, Relación de las habilidades en el eje de Lenguaje y Comunicación, Razones por la cual se categorizan las habilidades, entre otras.** Cómo éstas las incorpora dentro de sus ítemes, la selección que realiza y como las mide en una prueba. En el caso de el colegio Federico Acevedo Salar, el docente demuestra una carencia sustentable sobre el conocimiento de las habilidades y cómo las puede ir incorporando, debido a que el colegio imparte un proyecto educativo (PAC), el cual entrega todo el material que se debe desarrollar en cada clase que imparte el docente, incluyendo pruebas, guías y planificaciones, las cuales están en concordancia con lo establecido por el Ministerio de Educación para este nivel de aprendizaje. En el caso de los niños con alguna dificultad de aprendizaje no tienen un trato ni una evaluación diferenciada al resto de los niños que si lo tienen los niños NEE

Colegio Alcazar

Esta tabla demuestra por medio de los indicadores el conocimiento que tiene el docente sobre las habilidades que se deben desarrollar en el hábito de la comprensión lectora tales como: **Habilidades y qué potencian, Relación de las habilidades en el eje de Lenguaje y Comunicación, Razones por la cual se categorizan las habilidades, entre otras.** Cómo éstas las incorpora dentro de sus ítemes, la selección que realiza y cómo las mide en una prueba.

En el caso del colegio Alcázar la el docente demuestra una carencia sobre el conocimiento de las habilidades y demuestra el mínimo uso de estas al momento de la realización de ítemes, esto se debe a que el material que se implementa clase a clase es entregado por parte del Ministerio de Educación. Otro punto, es la falta de personal capacitado para estudiantes que carecen de alguna dificultad de aprendizaje, lo que implica manejar un instrumento único, sin distinción al momento de implementarlo, pero sí cuando se realiza la evaluación.

#### 4.1.2 Conclusión de las tablas

Al dar cuenta de cómo los docentes a los cuales se les realizó la entrevista llevaban a cabo la realización de las planificaciones, se produce una concordancia entre los cuatro casos presentados, ya que se basan casi en su totalidad en lo que solicita el MINISTERIO DE EDUCACION y otro porcentaje en uno de los programas que gestiona cada municipio.

Lo anteriormente expuesto más lo respondido por cada docente es la falta de autonomía al momento de la realización de sus planificaciones, si bien deben seguir el patrón que les entrega el MINISTERIO DE EDUCACION o el proyecto con el cual se está trabajando, no van más allá de quizás poder adaptar de mejor manera para el contexto en el cual trabajan día a día con los estudiantes del nivel, ya que eso lleva a mantener una evaluación única para todos sin ver el nivel de aprendizaje que se presenta en cada uno de los casos.

En relación a la diferencia de estudiantes que se encuentra en cada uno de los establecimientos visitados, encontramos los estudiantes NEE o con un nivel de aprendizaje diferente. Esto se debe a la falta de evaluaciones que se centren en la gran diversidad de estudiantes que se encuentra inmerso en el establecimiento de este nivel o bien la carencia de personal especializado para este tipo de caso. Si bien nos encontramos con que el caso A existe este tipo de personal, no se refleja en el tipo de instrumento de evaluación que se está implementando.

Con lo que respecta a las habilidades que mide cada uno de los docentes por medio de sus instrumentos de evaluación, nos encontramos con que le dan mayor importancia a lo que está trabajado y no en potenciar otras que quizás a la larga pueden ser más importantes, como es el caso C, en el cual el docente si bien potencia en mayor medida lo que refiere a comprensión lectora, deja de lado habilidad es que pueden potenciar aun mas esa habilidad. En el caso A y D se centran básicamente en las habilidades que mide el SIMCE sin tomar en consideración lo que las necesidades que tiene el grupo curso con el cual se está trabajando, lo que da a pensar, que si bien lo que pide el SIMCE es lo que el MINISTERIO DE EDUCACIÓN quiere que potencien cada uno de los estudiantes, no ve la realidad de cada uno de los establecimientos ni las necesidades de los educandos.

**4.2 Matriz de análisis de Pruebas de Comprensión Lectora  
Escuela Cadete Arturo Prat Chacón**

Reactivos	Criterios	Análisis descriptivo Prueba Comprensión lectora		
		¿Cuál es el tipo de habilidad cognitiva que presenta el ítem?	¿Cómo se expresa la coherencia entre habilidad cognitiva y el reactivo que realiza el docente?	¿De qué forma la habilidad permite desarrollar el reactivo presentado?
1-Este texto se trata principalmente de:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, inferirá de qué se trata el texto.	
2-¿Para qué sirve la pajita que se pide?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara el uso de la pajita.	
3-¿Qué pasaría si para hacer esta actividad se usara un recipiente muy profundo?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que asociar, predecir y estimar para comprender el texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá comprender el texto.	
4-¿Qué se debe hacer, inmediatamente después de mezclar los materiales en el recipiente?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara que es lo que se debe hacer.	

5- Según el texto, ¿para que se ocupa la hoja de block?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar la información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá para que se ocupa el block
Texto: La abuela loca.			
6- En el texto, se cuenta la historia de una abuela que:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que interpretar el texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, interpretara como es la abuela
7- ¿Qué siente el personaje por su abuela?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá lo que siente el personaje.
8- ¿La abuela piensa que, en el futuro, el mundo será un lugar:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que interpretar la información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, lo que piensa la abuela del mundo.
9- En el texto, se nombran algunos animales para señalar:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que interpretar la información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, comprenderá el por qué se nombran algunos animales.
10- Según el texto, se puede afirmar que la abuela:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, se conocerá tal afirmación del texto.
Texto: Chilenas tocaron el cielo.			

11- ¿Qué tipo de texto es “chilenas tocaron el cielo”?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá el tipo de texto.
12- Las tres deportistas colocaron la bandera en la cima del monte para:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que interpretar la información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá el para qué de colocar la bandera.
13- En Chile, la gente gritaba y saltaba en las calles porque:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el estudiante tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, él por qué la gente gritaba y saltaba en las calles.
Texto: Mi árbol			
14- Según el texto, ¿Cómo será el árbol cuando crezca?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá como será el árbol.
15- Según el texto, ¿para qué les servirán las ramas del árbol a los pájaros?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificará para qué les servirán las ramas del árbol a los pájaros.
Texto: Reptiles			
16- Este texto fue escrito principalmente para:	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son: memorizar, comprender, aplicar y analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar, interpretar e inferir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad y sus conocimientos previos englobara la información.

17- Se denomina “era de los reptiles” al tiempo en que:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, tiene que recordar la información.
18- Según el texto, se puede afirmar que todos los reptiles:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cuales son afirmaciones o negaciones del texto.
Texto: Los ascensores de Valparaíso			
19- Este texto fue escrito principalmente para:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá porque fue escrito el texto.
20- ¿Para qué se construyeron ascensores en Valparaíso?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son: memorizar y analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar e inferir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, el para que se construyeron los ascensores.
21- Según el texto, ¿Cuál fue el primer ascensor que se inauguró en Valparaíso?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cual fue el primer ascensor.
Texto: ¿Quién le pone el cascabel al gato?			
22- ¿Por qué nadie respondió al viejo ratón, cuando pregunto quién le pondría el cascabel al gato?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad,

23- Según el texto, ¿Qué hacía al gato ser un buen cazador?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, que es lo que hacía el gato.
24- ¿Para que se reunieron los ratoncitos?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá para que se reunieron los ratoncitos.
25- ¿Qué sintieron los ratoncitos cuando se propuso la idea de poner un cascabel al gato?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá que el que sintieron los ratoncitos
26- En la oración: “amarremos un cascabel al cuello del gato –dijo un joven ratoncito- y por su sonido sabremos siempre donde esta”, la palabra “sonido” se puede reemplazar por:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que distinguir, asociar y comparar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, comprenderá la oración y la palabra.
27-Observa con mucha atención los siguientes dibujos:  Inventa un cuento con lo que le sucede a los personajes que aparecen en los dibujos. Escribe con letra clara y buena ortografía.	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es crear.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inventar un cuento a través de imágenes.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, creará el cuento.

#### **4.2.1 Análisis de la prueba de comprensión lectora de la escuela Cadete Arturo Prat Chacón.**

Esta prueba de comprensión lectora entregada por el docente de la escuela, es una prueba que entrega el Ministerio de Educación a los establecimientos municipales del país como apoyo pedagógico, la prueba esta confeccionada para medir habilidades cognitivas, pero solo con un ítem que son las preguntas de alternativas múltiples por lo tanto la prueba resulta un poco monótona a la hora de responder y cumplir con el objetivo que es la comprensión.

Se puede mencionar que las habilidades que presenta la prueba de acuerdo al ítem de alternativas múltiples son claramente de comprensión, conocimiento y aplicación de acuerdo a los niveles taxonómicos de Bloom revisado por Andersen (2001).

**4.3 Matriz de análisis de Pruebas de Comprensión Lectora  
Colegio Alcázar**

Criterios Reactivos	Análisis descriptivo Prueba Comprensión lectora		
	¿Cuál es el tipo de habilidad cognitiva que presenta el ítem?	¿Cómo se expresa la coherencia entre habilidad y contenido evaluado?	¿De qué forma la habilidad permite desarrollar el reactivo presentado?
1- ¿A qué tipo de texto corresponde el relato?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar el tipo del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá a qué tipo de texto corresponde el relato.
2- La función del lenguaje que predomina en el libro es:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar la función del lenguaje.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara cual es la función del lenguaje.
3- El relato de acuerdo a sus características se puede clasificar como:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar el tipo de texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, clasificara el relato.
4- La persona que escribe un texto se denomina:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar quien escribe el texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, como se le denomina a quien escribe un texto.

5- El autor del texto es:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, reconocerá al autor del texto.
6- Cuando Ingo entró en el seto, ¿Qué encontró?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá que es lo que se encontró.
7- Por qué crees tu que Ingo acurrucaba al huevo durante las noches:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad y sus conocimientos podrá responder correctamente.
8- Como era el ser que nació del huevo	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara como era el ser que nació.
9-Que alternativas describe mejor la reacción de drago al ver lo que nació de su huevo:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara las alternativas correctas.
10- En relación a la información del texto, la reacción de Ingo frente al nacimiento de Drago se justifica porque:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memoriza y	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, identificara la reacción de Ingo.
11- En relación a sus características con que tipo de animal se puede relacionar Drago	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, relacionara al animal.

12-De acuerdo a la información del texto se puede aseverar que Drago era:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá como era drago.
13- Cual fue el primer problema que presento Drago en el hogar	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá cual fue el primer problema.
14- El siguiente fragmento presenta: Le estaba cambiando el color; después del baño era verde y azul, además tenía la tripa de color rosa.  descripción	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que identificar del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, reconocerá el tipo de descripción.
15- En la expresión “Drago es un animal muy tierno humilde y bonito, tiene mucha gracia” se puede reconocer una descripción:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger e interpretar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, reconocerá el tipo de descripción.
16- En la siguiente aseveración se reconoce la descripción de: Al cruzar el oscuro y silencioso parque, entre la oscuridad se dibujaban extrañas siluetas que parecían misteriosas sombras de árboles que se desplazaban entre las tinieblas.	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y reactivo se expresa cuando el alumno tiene que recoger y interpretar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, reconocerá tal descripción.
17- Escribe el número en la columna B según corresponda:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar, comprender y aplicar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que identificar, asociar, diferenciar y clasificar.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, escribirá los números.

18- Escribe 3 problemas que causo drago en el hogar:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar, comprender y aplicar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que nombrar, describir, explicar, recordar, identificar y construir.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, escribirá los problemas que causo drago.
19: Describe física y sicológicamente a Drago:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar, comprender y aplicar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que describir, nombrar, explicar, recordar.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, describirá física y sicológicamente a Drago.
20- Dibuja el desenlace de esta historia (final) y escribe lo que sucedió)	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es aplicar y aplicar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que construir y aplicar.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, dibujara y escribirá el final de la historia.

#### 4.3.1 Análisis de la prueba de comprensión lectora del colegio Alcázar.

La prueba del colegio es una de las pruebas que desarrolla en su totalidad las habilidades cognitivas, pero solo las de orden inferior no alcanza a llegar a las de orden superior pero no se puede interpretar si eso por el nivel de los estudiantes o se subestimas un poco su aprendizaje y se limita solo a algunas habilidades.

En relación al formato de la prueba es más bien deficiente, pero cumple con el criterio de evaluación, la prueba cuenta con preguntas alternativas pero también las últimas son de desarrollo las cuales les permite a los estudiantes desarrollar otras habilidades dentro de la evaluación de comprensión lectora.

Por último como la prueba es de comprensión lectora de un libro esta confecciona con otra serie de preguntas las cuales le permite al profesor evaluar de manera diferente y puede medir no solo habilidad netamente cognitiva, puede tener otro sesgo a la evaluación.

**4.4 Matriz de análisis de Pruebas de Comprensión Lectora  
Escuela N 331 Lo Boza**

Reactivos	Análisis descriptivo Prueba Comprensión lectora		
	¿Cuál es el tipo de habilidad cognitiva que presenta el ítem?	¿Cómo se expresa la coherencia entre habilidad y contenido evaluado?	¿De qué forma la habilidad permite medir el contenido presentado?
1- Según el narrador, Domitila es:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá quién es Domitila.
2- El protagonista decide escribir un diario porque:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá por que el protagonista decide escribir un diario.
3- ¿Qué inventa el niño, según el relato?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información textual.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá que él lo que invento el niño.

4- ¿Por qué el niño cree que ira a la cárcel?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá por qué el niño cree que ira a la cárcel.
5- ¿Dónde deja su invento, el protagonista?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información textual.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabe donde quedo el invento del protagonista.
6- Es frasco NO contiene un (a)	Las habilidades cognitiva que presenta el ítem es memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger y diferenciar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, diferencia lo que no contiene el frasco.
7- ¿Qué regalo hace el niño a Domitila?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información textual.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, reconocerá cual es el regalo.
8- ¿Cuál es la principal preocupación del niño?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá cual es la principal preocupación.
9- Según la opinión de Domitila, el protagonista:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá la opinión de Domitila.
10- ¿Por qué motivo el niño siente un frío en el estómago?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá el motivo del frío en el estómago.

11- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido en la historia?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que ordenar e inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá cuanto es el tiempo que ha transcurrido en la historia.
12- El sueño del niño, al crecer, es ser:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información explícita del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cual es el sueño del niño al crecer.
Texto 2			
13- La característica común de los habitantes del lugar descrito en el texto es (son):	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información textual.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cual es la característica común.
14- La expresión “nadie debe romper el encanto” significa que:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá lo que significa la expresión.
15- ¿Qué impide que la ciudad sea encontrada?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger e interpretar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá que es lo que impide que la ciudad sea encontrada.
16- Según lo leído, ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es <u>falsa</u> ?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que diferenciar, asociar, interpretar y distinguir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cuales son las afirmaciones falsas.

17- ¿Qué ocurre en el día de “viernes santo”?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger e interpretar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá que es lo que ocurre en viernes santos.
Texto			
18- El fuego es para el hombre:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá para lo que es fuego.
19- El largo proceso de aprender a usar el fuego tuvo como consecuencia para el ser humano:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es analizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que inferir del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, analizara en texto de forma global.
Texto: La hache en fuga			
20- ¿Qué pasa con los hornos, cuando pierden la hache?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá que pasa con los hornos.
21- ¿Por qué se produce una inundación multicolor en las calles?	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá el por qué de la pregunta.
22- Según lo leído, al principio del texto, la palabra “comprimidos” puede reemplazarse por:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que distinguir, asociar y comparar información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá porque palabra se puede reemplazarse.
Texto: Fiesta de cuasimodo.			
23- ¿Quiénes eran visitados por el sacerdote, el domingo después de la semana?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger y repetir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá quienes eran visitados.

24- La tradición de cuasimodo surge por primera vez en:	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es memorizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que recoger y repetir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, sabrá cuando surge la tradición por primera vez.
---	--	--	--

#### 4.4.1 Análisis de la prueba de comprensión lectora de la escuela n° 331 Lo Boza.

La prueba del establecimiento Lo boza, es una prueba que contiene cuatro tipo de textos cada uno con al menos nueve preguntas cada texto lo cual se piensa que son muchas preguntas por cada texto, a demás la prueba cuenta con un formato muy estructurado lo cual la hace una prueba un tanto desmotivadora para un alumno del nivel ya que no cuenta con ninguna imagen o símbolos que le hagan más motivadora a los ojos de los estudiantes, se reconoce que es una prueba de comprensión lectora pero eso igual le permite utilizar otra elección de diseño a la hora de ser efectuada y así también en otra clase de ítemes.

Por otra parte se tiene que señalar que cuenta con textos que son acordes al nivel de los estudiantes siendo este un factor relevante a la hora de crear una prueba, el tipo de texto que se le presente a los alumnos es esencial al momento de motivar a los estudiantes para comprender el texto.

**4.5 Matriz de análisis de Pruebas de Comprensión Lectora  
Escuela N 416 Federico Acevedo Salazar**

Criterios Reactivos	Análisis descriptivo Prueba Comprensión lectora		
	¿Cuál es el tipo de habilidad cognitiva que presenta el ítem?	¿Cómo se expresa la coherencia entre habilidad y contenido evaluado?	¿De qué forma la habilidad permite medir desarrollar el reactivo presentado?
1-Lee atentamente esta fábula y luego escribe la moraleja (o la enseñanza)	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que interpretar, descubrir y explicar.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá y escribirá el significado de moraleja.
2- Escribe el significado de la palabra púas.	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que explicar y describir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, comprenderá el significado.
3- ¿Por qué crees que el espino hirió a la zorra?	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son analizar y comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que inferir información del texto.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, conocerá el por que.
4- Escribe el significado de la palabra enganchar.	La habilidad cognitiva que presenta el ítem es comprender.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que interpretar información	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, escribirá el significado de la palabra,

5- Busca en el diccionario el significado de las palabras que no entiendes y luego escríbelas en tu cuaderno. Realiza un dibujo en tu cuaderno de lo que entendiste de la fábula.	Las habilidades cognitivas que presenta el ítem son memorizar y aplicar.	La coherencia entre habilidad y contenido se expresa cuando el alumno tiene que identificar, nombrar y descubrir.	Se desarrolla el reactivo presentado cuando el alumno a través del indicador de la habilidad, buscará y dibujará.
---	--	---	---

#### 4.5.1 Análisis de la prueba de comprensión lectora de la escuela N° 416 Federico Acevedo Salazar.

La prueba entregada por la docente de este establecimiento, en relación a las habilidades cognitivas, se pueden identificar las siguientes habilidades: comprender y aplicar.

Cabe señalar que la prueba tiene una confección muy incompleta, no cumple con un formato de prueba adecuado, para un alumno de cuarto año básico lo que la hace una prueba desmotivadora para los estudiantes.

Finalmente, en lo que concierne a la investigación esta prueba nos entrega información valiosa a la hora de concluir con nuestro proyecto, porque en su análisis se identificaron grandes debilidades, de acuerdo al tipo de reactivos presentes.

## V. CONCLUSIÓN

La investigación, específicamente, en cuanto a la recopilación de datos que entregan los instrumentos aplicados u obtenidos en los cuatro establecimientos educacionales, será presentado como casos, puesto que, de esta forma se respetan las particularidades que presentan las distintas realidades, tanto a nivel socioeconómico como geográfico. Por otro lado, permite entregar de manera más ordenada, precisa y comprensivamente las ideas más relevantes que han surgido en esta investigación, con respecto a las habilidades cognitivas desarrolladas por los y las estudiantes e implementadas por los y las docentes en las pruebas de comprensión lectora.

Caso A (Establecimiento educacional “Alcázar”)

Caso B (Establecimiento educacional “N° 416 Federico Acevedo”)

Caso C (Establecimiento educacional “Cadete Arturo Prat Chacón”)

Caso D (Establecimiento educacional “N° 331 Lo Boza”)

Lo que respecta al conocimiento, manejo y despliegue de las habilidades y en lo que éstas potencian, se puede establecer que se evidencia concordancia entre los casos A, C y D, debido a que las docentes manejan el concepto de habilidad, describiéndola como actitudes, competencias o capacidades que debe desarrollar el niño o niña a lo largo de su vida. Además, el proceso de cómo se potencian estas habilidades en los estudiantes se relaciona en gran medida con sus intereses personales y, por cierto, dependiendo de su etapa de desarrollo. En cambio el caso B, no presenta un conocimiento específico sobre qué es una habilidad, aunque si tiene un conocimiento vago de cómo estas se pueden potenciar con el eje de la comunicación y el lenguaje.

Cuando se entrevista a los docentes, frente a la pregunta relacionada con las habilidades que están ligadas al eje de la comunicación y el lenguaje, se encuentra que los cuatro casos son coincidentes en sus respuestas, ya que lo relacionan directamente con la comprensión lectora, puesto que, consideran que la temática principal para desarrollar con los estudiantes corresponde a este proceso. Específicamente, en el caso A, la docente relaciona el eje de la comunicación con otras habilidades como analizar, resumir e inferir.

Referente a cómo los docentes realizan los ítemes de sus pruebas, se puede establecer que en el caso A, C y D existe una relación directa con los aprendizajes y los contenidos que se deben enseñar, a diferencia del caso B, que expresa que no siempre ellos confeccionan sus reactivos para las pruebas de comprensión lectora, puesto que, se rigen por un proyecto curricular municipal compartido.

En la pregunta principal de investigación se puede darle respuesta a aquella de la siguiente manera: En relación a las habilidades cognitivas que incorporan los docentes en sus ítemes de instrumentos de evaluación, se concluye que en los casos A y D, estos tienen concordancia en cuanto a emplear y desarrollar en los ítemes habilidades como, por ejemplo, sintetizar, redactar, comprender, leer, inferir, resumir. En cambio en los casos B y C se prioriza las habilidad de memorizar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear para el eje de comprensión lectora.

En cuanto al criterio, referido a la discriminación de ítemes para las pruebas de comprensión lectora elaboradas por los docentes de cada establecimiento educacional, se encuentran similitudes en el caso A y D, debido a que los docentes expresan que su base, a nivel de habilidades, corresponde a las utilizadas por la prueba SIMCE. Sin embargo, en el caso B, la docente hace referencia directa a contemplar las habilidades o que ordena el Ministerio de Educación a través de los Planes y Programas de estudio. Finalmente, en el caso C, el docente hace un análisis diagnóstico de las habilidades que dominan los educandos para luego emplearlas y enseñarlas en sus clases, con el fin de retomarlas en los ítemes de sus pruebas.

La realización de los ítemes de las pruebas se corresponden con los contenidos de las planificaciones que los docentes utilizan para la realización de las clases, esto es coincidente en todos los casos presentados.

Con respecto a los contenidos que se incorporan en la planificación, se puede decir que en el caso A, B y D, se basan plenamente en lo dispuesto por el Ministerio de Educación, específicamente, en los planes y programas, a diferencia del caso C, donde el docente además de apoyarse en lo que entrega el MINEDUC, utiliza un material privado, facilitado por los textos Santillana.

Cuando los docentes deben utilizar una metodología para escoger las habilidades que se implementan en la confección de sus ítemes, se encuentra que: en el caso A, solo se restringe a la forma SIMCE; en el caso B, se trabaja con habilidades de nivel básico y medio a través de diagnósticos que se realizan clase a clase; en el caso C, se priorizan las habilidades ya aprendidas ingresando poco a poco nuevas habilidades; finalmente, en el caso D, se limita a guiarse por los resultados que arrojan los instrumentos de evaluación que aplica y después implementar refuerzos y nuevas conductas y actividades que permitan el aprendizaje de los estudiantes.

La habilidad que más se refleja en la formulación de las pruebas, se detecta en el caso A, B, C, que principalmente se enfoca en la comprensión lectora, a nivel de conocer y comprender; en cambio en el caso D, la docente desarrolla el analizar, inferir y resumir.

En contraposición a lo anterior, las habilidades que menos implementan en sus reactivos creados, los y las docentes responden que: en el caso A, no responde claramente la pregunta; en el caso B, expresa que son las habilidades de deducción, porque el nivel de enseñanza no es el adecuado ya que no corresponde a la maduración mental de los educandos; en el caso C y D, concuerdan en que es el análisis.

Cuando se realizan las pruebas dentro del aula, en el caso A y C, las docentes realizan una prueba común e igualitaria para todos los niños y niñas, aunque estos tengan dificultades al momento de desarrollarlas, pero cuando corresponde la revisión y evaluación sumativa, optan por implementar una escala diferente de evaluación, a partir de las distintas realidades que evidencian los educandos. En el caso B, las pruebas son entregadas para su adecuación a las docentes de educación diferencial, para que ellas las elaboren a partir de las capacidades de los educandos. Y en el caso D, la docente no puede hacer modificaciones ya que explica que no existe personal adecuado para dicha intervención.

Continuando con el análisis anterior, la confección de pruebas, pero referidas a la comprensión lectora, las respuestas fueron las siguientes: en el caso A, se expresa que las profesoras de NEE son las encargadas de la realización de las pruebas de comprensión lectora. En el caso B, no existe ninguna adecuación en las pruebas, por tanto, para todos es el mismo instrumento. En el caso C, la docente expresa que si existen modificaciones en las pruebas para cada uno de los estudiantes. Y en el caso D, no existe ningún tipo de modificación.

Por otro lado, las razones que dan los docentes al momento de categorizar las habilidades a evaluar son: según el caso A, solo se basa en lo que presenta el Ministerio de Educación; en el caso B y C, los docentes pasan de una habilidad a otra dependiendo de si estas fueron aprendidas, es decir, la docente lo ve como un proceso de andamiaje, que se da desde lo más básico a lo más complejo.

Las habilidades que los y las docentes desarrollan débilmente al momento de la implementación y elaboración de sus planificaciones, a partir de la investigación, se desprende que: en los casos A, C y D, es la comprensión; en cambio en el caso B, es la inferencia.

A partir de las pruebas que fueron entregadas por los docentes como aporte para la investigación, se puede concluir lo siguiente:

En el caso A, se presenta una prueba de comprensión lectora de un libro de lectura complementaria (Ingo y Drago). Además, los tipos de ítemes que manejan en la evaluación son de selección múltiple, con preguntas tanto implícitas como explícitas, donde el niño debe desarrollar las habilidades cognitivas de memorizar y comprender, debido a que el niño y la niña deben recordar lo leído y asociarlo con los conocimientos adquiridos previamente.

En su segundo ítem, que se establece desde la pregunta número 14 a la 16, observamos selección múltiple, pero que debe ser respondida a través de un breve texto que se encuentra en el encabezado de la pregunta, o sea, el niño o niña debe diferenciar, interpretar, identificar, distinguir y asociar las preguntas con sus respuestas, esto implica que las habilidades cognitivas utilizadas son: memorizar y comprender.

En el tercer ítem, que corresponde a la pregunta número 17, se recurre a los términos pareados, a través del reconocimiento de vocabulario. El niño o niña debe en este ítem identificar, asociar, diferenciar, clasificar, por lo tanto, las habilidades cognitivas utilizadas en este ítem es memorizar, comprender y aplicar.

El cuarto ítem comprende entre las preguntas número 18 a la 21, donde se solicita que el niño y niña debe nombrar, describir, explicar, recordar, identificar, construir. En estos reactivos el alumno o la alumna desarrolla más indicadores, pero utiliza la misma cantidad de habilidades, como memorizar, comprender y aplicar.

Y, por último, en el caso A, podemos concluir que a través de su variedad de ítemes la habilidad cognitiva que más resalta es memorizar, debido a que el niño o niña debe recordar la información para resolver la prueba. Las habilidades que se ven en menor medida son comprender y aplicar, ya que la docente refuerza las habilidades básicas para después tratar de complejizar cada uno de sus reactivos.

Referente al caso B, se encuentra con una prueba que está confeccionada por tres tipos de ítemes, en el primero el niño o niña debe interpretar, descubrir y explicar cuál es la moraleja que presenta un breve texto ( en este caso, "La zorra y el espino"), por tanto, la habilidad cognitiva que se presenta es comprender.

El segundo ítem contempla tres preguntas, éstas se pueden dividir en reactivos de vocabulario textual que aparecen en el texto mencionado, en el párrafo anterior. Los niños y las niñas deben explicar y describir los significados de las palabras, entonces, se concluye que utilizan la habilidad cognitiva de comprender. Y el otro reactivo, presenta una pregunta en la cual los niños y niñas deben explicar la actitud que tiene un personaje frente a otro, por ello, recurren a la habilidad de analizar y comprender.

Finalmente, en el tercer ítem los niños y niñas deben buscar el significado de las palabras que desconocen recurriendo al diccionario, con el fin de identificar, nombrar y comprender estas palabras. En este caso las habilidades utilizadas son, memorizar y comprender. Además, dentro del mismo reactivo, se solicita realizar un dibujo, que permite indagar lo que ellos comprendieron de la fábula. Entonces, aquí se utilizan las habilidades de comprender y aplicar.

En la prueba de comprensión lectora del caso C se encuentra que se divide en dos ítemes. En el primero se identifican siete textos, que presentan preguntas de selección múltiple, las cuales se clasifican de la siguiente manera: la habilidad cognitiva, que en mayor medida se ve reflejada es comprender, y en menor medida se ve el analizar. Los niños y las niñas para lograr desarrollar las habilidades recién nombradas deben inferir, identificar, explicar, recoger, asociar, comparar y distinguir.

En la prueba del caso C, se encuentra con el segundo ítem, en el cual se ve reflejada la habilidad cognitiva de orden superior crear, en donde los niños y niñas deben inventar una historia, desarrollando ideas frente a las imágenes que presenta la pregunta.

En el caso D, se observa una prueba de cuatro ítemes con preguntas de selección múltiple y variados textos. En el primer texto existen 12 preguntas donde los niños y niñas deben recoger información, diferenciar entre una información y otra, inferir del texto leído, distinguir ideas y asociar otras; por lo tanto, se deduce que las habilidades cognitivas utilizadas son memorizar y comprender que se encuentran en un nivel inicial, además la habilidad de analizar, que corresponde a la categoría de orden superior.

El segundo texto, que comprende desde la pregunta 13 a la 17, los niños y niñas deben: inferir expresiones, diferenciar, asociar, interpretar y distinguir las afirmaciones planteadas en los diferentes reactivos, en este caso las habilidades cognitivas utilizadas son memorizar, comprender y analizar.

En relación al tercer texto que se presentan en las preguntas 18 y 19, los niños y las niñas deben inferir causas y efectos de la información planteada en el texto, por ende, la habilidad cognitiva utilizada es analizar lo comprendido anteriormente.

De acuerdo al cuarto texto, que comprende las preguntas 20,21 y 22, los niños y las niñas deben recoger y repetir información del texto, distinguir, asociar y comparar términos utilizados de manera textual, estos indicadores nos señalan que las habilidades presentes en estos reactivos son memorizar y comprender.

Finalmente, el último texto que se presenta las preguntas 23 y 24, los niños y las niñas deben recoger y repetir la información ya establecida en el texto para dar respuesta a las habilidades cognitivas de memorizar y comprender.

El análisis de los instrumentos de investigación, que comprende la entrevista semi-estructurada y las pruebas, como asimismo, las ideas que han surgido a partir de lo expresado por los y las docentes del caso A, B, C y D, permiten sostener que: las docentes declaran que manejan e implementan las habilidades cognitivas, como conocer, comprender y aplicar en la elaboración de sus pruebas, pero a la luz del estudio, estas habilidades no se ven reflejadas al momento de analizar los reactivos. Además, durante la entrevista el caso A, la docente hace referencia al tipo de pregunta que plantea en la prueba, nombrando vagamente las habilidades cognitivas presentes en cada ítem, sin embargo, declara que los niños solo deben memorizar lo que leyeron, aunque es correcta esta afirmación, no expresa que también se mide la habilidad de comprender.

Cuando se observa el caso B, en su último ítem los niños y las niñas deben buscar en el diccionario palabras cuyo significado era desconocido para ellos, entonces las habilidades que se trabajan son memorizar y comprender; sin embargo, la docente expresa que la habilidad cognitiva a desarrollar es inferir, o sea, analizar. Lo cual, no corresponde, puesto que, el reactivo tiene habilidades de nivel básico y la docente expresa erróneamente que es de nivel superior.

En el caso C, el docente no divide la prueba en ítems sino que la plantea de forma global, sin embargo, cuando fue analizada se ven reflejados dos tipos de ítems. En el primero, las habilidades encontradas fueron comprender y analizar y, en el segundo ítem, la habilidad cognitiva de orden superior fue crear. El error presentado por el docente es nombrar el indicador desarrollar, cuando el reactivo está directamente relacionado con la habilidad de crear un texto en base a imágenes.

En el caso D, la docente se refiere a la prueba como si fuera un solo ítem, pero al ser analizada se observa que se divide en cuatro ítems, puesto que, los tipos de textos presentados son distintos el uno del otro. La docente expresa que en sus reactivos se miden las habilidades de comprender, inferir y redactar, siendo la única correcta la primera, debido a que si bien los niños y niñas infieren, la habilidad correcta es analizar. Por último, la docente expresa erróneamente la habilidad cognitiva de redactar, siendo que la prueba se construye de preguntas de selección múltiple, o sea, el niño y la niña no crea, desde ningún punto de vista, ya que debe responder.

Siguiendo con las conclusiones, es apropiado decir que los docentes de los cuatro establecimientos educacionales, sin importar su nivel socioeconómico y su ubicación geográfica, vagamente toman en cuenta las habilidades cognitivas en el eje de comprensión lectora, cuando deben elaborar los reactivos de las pruebas para sus estudiantes.

Igualmente, es importante decir que frente a los estratos socioeconómicos, es errónea la idea que a mayor relación existente entre habilidades cognitivas y contenidos en el eje de comprensión lectora es mayor la correlación entre los establecimientos de estrato socioeconómico alto o medio- alto al contrario de los establecimientos medio- bajo y bajo, puesto que, los docentes utilizan en mayor medida las habilidades cognitivas en el estrato medio- alto, luego sería el estrato alto, posteriormente el bajo y ,para finalizar, el de estrato medio- bajo. A consecuencia de lo anteriormente mencionado, se concluye que no influye el nivel socioeconómico en el cual se encuentre inserto el establecimiento educacional, para la relación entre las habilidades cognitivas y la creación de los reactivos que formula el docente.

En relación a la diversidad geográfica existente en los cuatro casos anteriormente presentados, se puede decir que es equivocado el supuesto que a mayor correlación entre las habilidades cognitivas y los contenidos en el eje de comprensión lectora es mayor la relación entre los tres establecimientos ubicados en una zona urbana, al contrario de establecimiento ubicado en una zona rural. En efecto se puede dar cuenta que el lugar geográfico donde se encuentran los establecimientos educacionales no influye en la relación de la habilidades cognitivas y la creación de los reactivos que formula el docente.

Referente al objetivo general de esta investigación que apunta a analizar y comparar los contenidos y habilidades cognitivas que miden los ítemes de comprensión lectora, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, que desarrollan en el aula los docentes de cuarto año básico de establecimientos educacionales, de diversas realidades socioeconómicas y/o geográficas, se puede decir que fue logrado. Asimismo, la identificación, descripción y comparación de las habilidades cognitivas con los reactivos implementados en los instrumentos de evaluación de comprensión lectora, ha sido analizado y presentado a través de esta investigación escrita.

Frente a las limitaciones que se formulan en un comienzo como el hecho de que profesores y profesoras no deseen participar en nuestra investigación, el director o directora prohíbe el ingreso al establecimiento educacional, o bien, que la participación de los profesores y las profesoras no sea sincera al momento de responder la entrevista, podemos decir que ninguna de éstas fueron un impedimento para realizar la investigación, ya que todo se realizó en perfectas condiciones.

Al concluir este estudio, surgen inquietudes que pueden dar paso a nuevos problemas de investigación y que se generan a partir de esta tesis, como por ejemplo: ¿cuál es efectivamente el factor que afecta la relación existente entre las habilidades cognitivas y los reactivos que realiza el docente en la formulación de las pruebas?, ya que se demostró que no influyó, de acuerdo a nuestros sujetos en estudio y escenario, el estrato socioeconómico al cual pertenezca el colegio o la escuela, ni tampoco la diversidad geográfica en la cual esté inserto el establecimiento educacional. También, ¿cómo podría un docente de enseñanza básica de un establecimiento de dependencia municipal implementar óptimamente las habilidades cognitivas en una diversidad de estudiantes y contemplando la inclusión de niños con NEE, pero que no cuenta con el apoyo de especialistas? Estas interrogantes requieren una respuesta de manera urgente. El desafío queda planteado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acargo de Amado (2001). Hacia una didáctica social: La formación de lector. Documento presentado en V Congreso Nacional de Didáctica de la lengua y la literatura, Jujuy, Argentina.
- Alfaro, M. (2011). Redacción de planes y objetivos intruccionales de capacitación [diapositivas]. S/p
- Allende, F. y Condemarín, M. (2002). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. 8va. edición. Santiago, Chile. Andrés Bello. pp. 175 y 204
- Bisquerra, A. y Cooz, R. (2004). Metodología de la investigación, Madrid. Editorial: La Muralla.
- Bracqbien, C. y otros (2008). Habilidades cognitivas. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco, México.
- Cañedo, C. y Cáceres, M. (2008). Fundamentos teóricos para la implementación de la didáctica en el proceso enseñanza- aprendizaje. (S/D).21
- Canny, Bellido, (s/d). Redacción de Planes y Objetivos Instruccionales para Estudios Sociales e Historia. Universidad de Puerto Rico. Puerto Rico.
- Churches, A. (2009). Habilidades de pensamiento de orden superior. *Taxonomía de Bloom para la era digital*. Recuperado el 23 de mayo de 2012 de [www.eduteca.org/taxonomiabloomdigital](http://www.eduteca.org/taxonomiabloomdigital)
- Definición ABC. (2007). Recuperado el 14 de mayo de 2012 de 2012 de [www.definicionABC.com/deporte/destreza.php](http://www.definicionABC.com/deporte/destreza.php)
- Demre (2012). Recuperado el 17 de julio de 2012 de 2012 de [http://www.demre.cl/temario\\_leng\\_com.htm](http://www.demre.cl/temario_leng_com.htm)
- Fuente, Mendez, Suarez, Mendoza, Torrealba, Osorio. (2006). *Comprensión Lectora*. Recuperado el 29 de mayo de 2012 de [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- González, S. (1999). *Escuchar, hablar, leer y escribir en la Educación General Básica*. Edit. Paidós. Buenos Aires, Argentina, p. 81 -83.
- Herrera, F. (s/d). Habilidades cognitivas. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Granada. Granada, España. Rigney (1978) (p.165)
- Herrera, F. (s/d). Habilidades cognitivas. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Granada. España.
- Herrera, F. (s/d). Habilidades cognitivas. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Granada. España. Hartman y Sternberg (1993) p.3
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M.(2006). Metodología de la investigación. Editorial: Mc Graw Hill. México.
- Manzi, J. González, J. (2011). Edumetría, análisis de ítems, confiabilidad y validez. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- *Marchesi y Martín (1999). La experiencia de una evaluación de centros como factor de mejora de la calidad. Madrid , España.*
- *Maribella Arguelles e Isabel Ramos (2011), Construcción de ítems,*
- M.Bibiano Espíritu. (2009). *Habilidades de Comprensión Lectora y la gestión de los directivos*. Recuperado el 05 de junio de 2012 de [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- MINEDUC (2009). *Planes y Programas Cuarto Año Básico. Lenguaje y Comunicación*. Recuperado... (14 de mayo)

[http://www.mineduc.cl/index5\\_int.php?id\\_portal=47&id\\_contenido=17116&id\\_seccion=3264&c=10](http://www.mineduc.cl/index5_int.php?id_portal=47&id_contenido=17116&id_seccion=3264&c=10)

- Pérez, G. (2007) *Investigación Cualitativa. Retos e interrogante. I Métodos*. 4ta. Edición. Editorial La Murralla. Madrid, España.
- Ramírez, C. [s/d]. *¿Qué es una competencia?. Tema de recursos humanos. (¡5 de Julio)*
- RAE. (2010). Recuperado el 12 de mayo de 2012 de <http://lema.rae.es/drae/?val=leer>
- Shulman, L. (2005). Conocimiento y Enseñanza: Fundamentos de la nueva reforma. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Universidad de Granada, España. p.9.
- Simonne, D. y Hersh, L. (2004). *Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida*. México, p. 96.
- Uribe, M. (2011). Diplomado en Medición y Evaluación de Aprendizajes [diapositivas]. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Zapata, A. y otros (2009). *Como trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. 7ma. Edición. Edit. GRAÓ. Barcelona, p. 5.

## ANEXOS

## Entrevistas

## Entrevista

### Datos del entrevistado:

- Nombre del establecimiento educacional:
- Federico Acevedo Salazar
- Nombre del entrevistado:
- Rosa Leiva González
- Tiempo que lleva realizando clases:
- 12 años
- Cargo que desempeña:
- Profesora jefe
- Curso que tiene a cargo:
- Cuarto año básico.

Buenos días. En mi calidad de estudiante de Pedagogía en Educación General básica de la Universidad Católica Silva Henríquez, solicito su apoyo para que responda una entrevista en profundidad, cuyo objetivo es recabar información que requiere la tesis “Análisis y comparación de las habilidades y contenidos de los ítems de comprensión lectora, considerando pruebas que implementa y desarrollan en el aula los docentes de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico pertenecientes a cuatro establecimientos municipales de diferentes realidades socioeconómicas”, que estamos realizando, específicamente para la asignatura de Seminario de Grado.

16. Desde su perspectiva ¿qué son las habilidades y que potencia?

R: bueno yo creo que las habilidades ahora se están trabajando bastante y bueno habilidades tenemos por ejemplo en la Comprensión Lectora, cuando los niños pueden inferir, argumentar, he implicaría así nosotros podemos ir desarrollando destrezas, podemos ir he desarrollado más habilidades porque hasta hace algún tiempo uno se basaba en materias en contenidos hoy algunas habilidades se ocupan como herramientas para ir desarrollando otros aprendizajes.

17. ¿Cuáles son las habilidades que, según usted, se relacionan directamente con el subsector de lenguaje y comunicación?

R: Bueno diría que principalmente se desarrollan todo lo que es comprensión lectora y ayuda incorporando otros contenidos otras como mas materias contenidos que se yo ortografía ha he análisis pero básicamente lo que nosotros desarrollamos comprensión de argumentar textos creación de textos también en lo que es la redacción y comprensión de textos eso principalmente nosotros trabajamos,

18. En la realización de las pruebas a sus estudiantes ¿Cómo realiza cada uno de sus ítems?

R: nosotros en estos momentos trabajamos mucho lo que es las alternativas, y he siempre al finalizar la prueba una pregunta de argumentación en donde el niño pueda expresar o también de creación de textos.

Nosotros trabajamos aquí en el colegio con un programa “ EL PAC” que es de apoyo compartido que es del ministerio que varios colegios de la comuna lo ocupa y trabajan en eso y he nosotros digamos evaluamos he nuestras notas parciales por decirlo de alguna forma y nosotros hacemos las pruebas he hay ponemos un poco mas de desarrollo pero la prueba de termino de unidad es la prueba básicamente de alternativas mas o menos entre 15 y 20 preguntas de alternativas y después como digo la ultima pregunta que siempre tiene que ver con redacción de textos creación de textos o argumentación de también de la comprensión lectora.

19. Al momento de la implementación y desarrollo de una prueba de comprensión lectora para un cuarto básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted incorpora al momento de la realización de un ítem?

R: bueno dentro de la comprensión lectora del traer información he básicamente he poder extraer información he argumentar como decía antes que otras habilidades?? interpretar alguna información cual otra podríamos sacar?? yo creo que esas son las habilidades más importantes. O información principal inferencial y ahí uno va viendo distintas habilidades, porque si una pregunta nota que dígame he esta en el texto he digamos ahí solo tienen que comparar o ver si claro esa es la información ya se una habilidad más importante de mayor nivel ya Hem bueno uno por ejemplo si algo que no este en el texto que lo tengan que inferir va viendo otro tipo de habilidades más a otro nivel.

20. Usted como formulador de las evaluaciones a sus estudiantes ¿En que se basa al momento de la elección de ítemes en las pruebas de comprensión lectora?

R: Bueno como le decía anteriormente a nosotros nos levan las pruebas elaboradas, así que no es mucho lo que hacemos pero las que uno hace parcial Hem como notas parciales Hem bueno los fijamos básicamente Hem lo que hemos desarrollado Hem depende de lo que hemos trabajado en la clase Hem no cierto es lo que Hem después vemos en la evaluación Hem y que tiene que ver no cierto con todo esto de las habilidades que se trabaja. Las que hacemos nosotros son las de lectura complementaria, Hem porque están solo las que trabajan día a día y nosotros a los niños les damos ese tiempo para que lean los libros.

Y esas las hacemos nosotros y creemos que son todas similares también las que mencione anteriormente Hem que porque digamos Hem hoy día como que nos han entrenado un poco más desarrollar estas habilidades entonces uno también así hace las pruebas Po antes también era tal vez un poco más que habilidades eran como extraer información que estaba en texto muy referida ah Hem a veces como con fechas o que paso en tal situación hoy día he ya un poco más elaborada la respuesta, entonces también los ítemes son también un poco más elaborado, para extraer información que no necesariamente esta en el texto también del texto por supuesto, pero también otra información anexas que ellos tengan que que pensar , inferir como le decía argumentar Hem dar su opinión he analizar, comparar que

ahora Hem se trabaja mas de esa forma, antes era como lo decía mas en texto ahora analizan más los niños, dan su opinión, pueden decir si les gusto el libro si no porque no necesariamente tenia que ser de su gusto pero ellos también tienen que sacar algún Hem algún aprendizaje de ese libro independiente de su opinión. Todo eso se pregunta mucho más ahora.

21. ¿Cómo es la realización de los ítems para las pruebas se ven relacionados con los contenidos mínimos implementados en la planificación?

R: Si claro tienen que ir relacionados , claro nosotros nos basamos en el programa para planificar, bueno en este caso el PAC a nosotros no envían la planificación por que no envían una guía para el docente que esta la planificación incluso es muy practico porque a demás de venir la planificación viene la clase día a día vienen enumeradas las clases y vienen como se Hem se planifica ahora con inicio, desarrollo y cierre. Y paso a paso te dicen como hagas la clase . Entonces en ese sentido bien provechosos para mi por lo menos yo personalmente que no tengo la especialización hay muchos temas que uno no maneja no esta preparada para abordarlos porque no tiene la experiencia o la especialización y ahora creo mucho en la especialización y creo que es como la base para subir la calidad de los niños porque uno yo diría hasta ahora era como una profesora mentolatum así yo siempre me acuerdo de que “los profesores básicos sirven para todo pero finalmente no sirven para nada jajajajaja!” Pero a nosotros nos falta el contenido que también indican eso esta misma parte de evaluar he no siempre es tan buena, entonces para mi por lo menos ha sido súper practico que me entregue todo hecho y que me digan como tengo que hacerlo de esta y esta forma creo que los profesores somos como un actor de cosas, por que uno esta para hacer cosas porque no tenemos tiempo para planificar. Por eso es súper hipotético pensar que un profesor pude hacer una buena planificación o una buena prueba en dos horas libre que me dan o sea sin tiempo.

Si tu quieres hacer todas las habilidades que te están pidiendo, también tu tienes que sentarte apesar cuales desarrollo y porque y eso no esta no esta dado entonces por ejemplo este PAC que a nosotros nos mandan para mi ha sido muy provechos porque yo me puedo yo alcanzo a leer mi planificación cuando mis alumnos se van o sea en media hora que tengo para hacer mis menesteres y decir mañana tengo que hacer esto esto y esto Pág. Tanto , trabajo tales y tales cosas y tales tales contenidos de tal forma . Entonces en ese sentido yo lo encontré que ha sido muy provechos a pesar que nos quite la libertad de hacer como uno hace las cosas y el modo en el cual uno planifica pero a pesar de ellos lo encuentro súper provechos al momento de sopesar las dos parte de que es mejor para uno y para los niños a mi en lo personal me facilita mucho mas las cosas una guía que me diga hazlo así porque depronto nos dicen que nos quita autonomía y así no creen en nosotros pero a pesar de eso lo encuentro súper provechoso.

Y en esta escuela solo se desarrollan habilidades que están en un nivel bajo o medio pero nunca avanzado porque no podemos avanzar mas con los niños que tenemos, a pesar de que uno este en avanzado de un curso de 40 niños Hem debemos bajarle el nivel y trabajar con todos en la misma medida y esto se da en todos los cursos.

22. Refiriéndonos a los contenidos mínimos que usted implementa en su planificación ¿Estos son preferentemente los que pide el Ministerio de Educación o se incorporan otros mediados por el establecimiento educacional?

R: No, los del Ministerio nosotros no tenemos algún plan exclusivo de la escuela, no planificamos son los del ministerio

23. Centrándonos en las pruebas que usted realiza y luego implementa dentro del aula, ¿cuál es el método o metodología que usted realiza al momento de priorizar cada una de las habilidades que desea implementar?

R: Bueno no creo que uno prioriza lo que hace en la clase lo que ha hecho en la clase después lo refleja en la evolución Hem ahora como le decía Hem las habilidades uno trabaja principalmente habilidades de nivel básico y medio de avanzado de a poco estamos trabajando porque también los niños he les cuesta mucho , nosotros tenemos niños muy desprovistos prácticamente no hay he ayuda del hogar es muy poco , las tareas las hace el 50% del curso cuando uno manda una tarea , entonces no siempre Hem se puede se pueden desarrollar todas las habilidades que quisiéramos así que pero en una prueba sierpe reflejamos lo que hemos pasado.

24. En cuanto a la importancia que usted le da cada una de las habilidades, ¿cuál es la que en mayor medida se ve reflejada tanto en sus pruebas? ¿Por qué?

R: como le decía lo que se esta trabajando mas es la comprensión lectora y allí las habilidades de extraer información en sus tres niveles explicito, inferencia, valorativo , la argumentación es lo que más he se trabaja ahora es lo que mas estamos haciendo

25. Dentro de su grupo curso, específicamente el nivel de cuarto año básico. ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted como docente observa menos trabajadas? ¿Por qué?

R: bueno yo creo que todas las que tienen que ver con así con un nivel un poco mas alto como: investigar, deducir, Hem inferir sin las que yo creo menos que se trabajan a demás por que mira yo creo que estas habilidades de nivel mas avanzado también necesitan Hem ser trabajadas de alguna forma que yo personalmente soy bien honesta y lo he planteado en varios consejos ¿Cómo se trabajan hoy día las habilidades? ¿Cómo uno hace que le niño vaya desarrollando esas habilidades? Porque no es lo mismo cuando tu hacías ya lea y que se yo Hem tu le preguntabas no cierto que veía en el texto o en cualquier Hem asignatura he que se yo Hem matemáticas etc. Para que ellos avancen es estas habilidades falta un trabajo de cómo desarrollar las habilidades en la sala, porque tal vez uno se encuentra después al final en una evaluación ya teniendo que tener la habilidad desarrollada pero ¿Cómo tú la trabajas? ¿Cómo lo haces? Yo creo que esa parte todavía nos falta, a parte aprender como hacer ese tipo de clases donde nosotros desarrollemos esas habilidades de nivel más avanzado porque uno digamos probablemente hoy en día te estén pidiendo estas habilidades pero todos estos aprendizajes pero uno sigue entre comillas con haciendo la clase tradicional la que aprendió a hacer hasta ahora, la que ha hecho siempre entonces para desarrollar esto otro ¿Cómo lo haces? Yo creo que ahí nos hace falta que no enseñen

profesionalizarnos en ese ámbito para poder desarrollarlas en mayor plenitud. Uno les explica les expone y ellos copian lo que digo se hacen actividades por escrito de lo que tu enseñaste y para desarrollar otras habilidades necesitas otra forma didáctica, para que un niño pueda inferir algo que actividad tengo que hacer.

26. Contextualizando el tema de las habilidades y contenidos mínimos que usted implementa dentro de las pruebas, ¿usted considera las diferentes dificultades que se presentan en los educandos al momento de la realización de estas?

R: he nosotros con los niños que tienen necesidades especiales los tratamos con las diferenciales y de integración nosotros le entregamos a ellas las pruebas y ellas las adecuan a las necesidades de cada uno de ellos. Al resto se les hace una prueba única.

27. Si existiese en la sala de clases educandos que presentan diferentes dificultades de aprendizaje ¿Usted realiza una implementación en las pruebas de cada una de las habilidades y contenidos mínimos en el ámbito de la comprensión lectora de los cuartos años básicos?

R: se hace un prueba única y después que la realizan se ve en que fallaron y se trata de ayudar un poco al alumno, pero es una prueba estandarizada digamos para todos igual excepto los niños NEE que también son medidos con los que pide en ministerio mas las habilidades que yo quiero medir.

28. ¿Cuáles son las razones que usted toma en consideración al momento de categorizar las habilidades que evalúa?

R Bueno yo creo que depende como uno las haya pasado he son las que pregunta finalmente en la prueba y he la prueba así como tipo siempre empezamos por las habilidades mas básicas y después vamos Hem avanzando es como la categorización

29. Centrándonos en su ejercicio como docente ¿cuáles son las habilidades más débiles que usted considera al momento de la implementación de una planificación de la clase?

R: yo creo que todo lo que tiene ver con lo que ellos tengan de deducir o inferir en el caso de la comprensión lectora, lo que no esta en el texto ha he o derepente señales pequeñas que tiene el texto y que a ellos les cuesta mucho deducir por ejemplo el otro día hice una actividad donde tenían que decir cuando paso esa noticia y ninguno noto que estaba en la fecha del diario entonces tenían que deducir que ahí salía la fecha el momento de la noticia.

Cuando tienen que deducir les cuesta mucho o que ellos no cierto preguntas que ellos que tienen que ver con eso yo diría que es lo que más les cuesta, porque compara por ejemplo pueden, incluso analizar, pero yo diría que mi curso argumenta muy bien, son capaces de, tienen mucha muy buena expresión oral entonces eso les ha ayudado mucho ha argumentar pero como inferir yo creo que es lo que más les cuesta ahí.

30. Según el instrumento de evaluación que usted nos ha presentado, ¿Cuáles son las habilidades cognitivas presentes en cada uno de sus ítemes?

En esta prueba mido la comprensión lectora de los niños, también hago que desarrollen las ideas porque es súper importante eso. Si te fijas en las preguntas tienen que buscar en el diccionario aprendiendo nuevas palabras o sea como infiriendo.

Se agradece su tiempo y la disposición que demostró en cada una de las preguntas que le realice, ya que gracias a su apoyo esto se verá reflejado en nuestra tesis. Muchas gracias.

## Entrevista

### Datos del entrevistado:

- Nombre del establecimiento educacional:
- Cadete Arturo Prat Chacón
- Nombre del entrevistado:
- Jaime Bizarro
- Tiempo que lleva realizando clases:
- 25 años
- Cargo que desempeña:
- Profe jefe de cuarto básico y profe de taller de lectura veloz
- Curso que tiene a cargo: cuarto básico.

Buenos días. En mi calidad de estudiante de Pedagogía en Educación General básica de la Universidad Católica Silva Henríquez, solicito su apoyo para que responda una entrevista en profundidad, cuyo objetivo es recabar información que requiere la tesis “Análisis y comparación de las habilidades y contenidos de los ítems de comprensión lectora, considerando pruebas que implementa y desarrollan en el aula los docentes de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico pertenecientes a cuatro establecimientos municipales de diferentes realidades socioeconómicas”, que estamos realizando, específicamente para la asignatura de Seminario de Grado.

### 1. Desde su perspectiva ¿qué son las habilidades y que potencia?

R: Las habilidades son las competencias que permiten al niño desarrollarse para la vida, sobre todo en las habilidades lingüísticas, si nos enfocamos en lo que es lenguaje y comunicación, ya que estas nos lleva que tenga un mayor vocabulario acorde con su desarrollo, le va a permitir el día de mañana, desarrollarse e intervenir en la sociedad de buena forma. Las habilidades son, yo diría que son variadas no nos podemos encasillar en una habilidad si no que en lenguaje las habilidades son variadas.

### 2. ¿Cuáles son las habilidades que, según usted, se relacionan directamente con el subsector de lenguaje y comunicación?

R: a mi una de las habilidades principales es la lectura comprensiva, la lectura participativa y yo creo que ahí estamos, estas son como prioritarias en relación al resto de las otras habilidades que tiene el curriculum es la base.

### 3. En la realización de las pruebas a sus estudiantes ¿Cómo realiza cada uno de sus ítems?

R: Depende de la em el eje que se este tratando la idea es que los ítems estén relacionados, a ver que haya una relación lógica entre el aprendizaje y lo que yo quiero lograr , entonces ahí se comparten estrategias no es solo una estrategia la que va a buscar o potenciar o que se yo que me permita a mi ver cuanto ellos han aprendido o sea un instrumento de evaluación yo considero que en estos momentos debe ser muy variado no puedo encasillarme a un pauta determinada, tengo que ver las habilidades,

tengo que potenciar que es lo que ellos cuales son los aprendizajes que se están requiriendo y apoyarme sobretodo ahora de toda la tecnología, esa es la idea.

4. Al momento de la implementación y desarrollo de una prueba de comprensión lectora para un cuarto básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted incorpora al momento de la realización de un ítem?

R: Para mi es prioritario la habilidad lectora, que se manejen, que tengan mas que nada comprensión lectora, y que puedan de alguna manera intervenir en el texto o sea un trabajo colaborativo en donde ellos puedan apropiarse del texto pero no solamente de leer mecánicamente, sino que comprendan lo que leen , de que infieran, de que puedan inferir respuestas, porque no es la idea que lo hagan mecánicamente, porque ustedes saben que la comprensión lectora es muy compleja en ese sentido porque derepente ellos tienden en ser repetitivos o memoriones, entonces lo que a mi me interesa es que ellos, idealmente cuando yo busco la lectura trato de que no sea archi conocida o muy típica, la idea es que ellos puedan derepente soy de la idea de que anterior a elaborar un ítems , tu tienes que tener la percusión de de haber que el chiquillo haya explorado y ver que son las cosas que el a el le interesa si yo espero una buena nota en lenguaje o en otra asignatura se metan en el cuento y literalmente ver cuales son sus intereses. Eso es como prioritario en un ítem bien logrado sobretodo en comprensión lectora.

5. Usted como formulador de las evaluaciones a sus estudiantes ¿En que se basa al momento de la elección de ítemes en las pruebas de comprensión lectora?

R: trato de buscar los ítemes que potencien las habilidades que ellos ya han logrado y que se mezclen con sus intereses y que a mi también me permitan ver cuanto han avanzado en comprensión lectora , cuanto podido interiorizarse de lo que s la comprensión lectora , trato de ir graduando, o sea en todo caso no lo puedes hacer muy parejo como grupo curso ya que hay diferentes niveles, en donde esta el inicial, intermedio, avanzado hay que priorizar y no se puede dar una prueba estandarizada para todos igual no se puede, hay que buscar de que manera dentro del mismo ítems logro atender estas individualidades. Es una sola prueba pero al momento de que tu haces la revisión de esta sabes que hay algunos alumnos que a lo mejor necesitan que tu los lllames a tu lado y les digas a ver que me quiso decir aquí etc etc... La idea es no perjudicarlos en tu sabes que la evaluación es bien compleja y se supone que s un proceso entonces de repente hay días en que los alumnos brillantes o los alumnos que son muy destacados, también tienen su, entonces tu como pedagogo que los conoces de años vez la manera de no perjudicarlos por eso siempre hemos dicho que la evaluación es tan tan compleja un proceso que no puede ser tan cuadrado y esa es la discusión que siempre se ha tenido y a evaluación no pude ser diferida a una nota, que no pude pasar ni más acá ni más allá si no que hay muchas directrices que participan en esta situación.

6. ¿Cómo es la realización de los ítems para las pruebas se ven relacionados con los contenidos mínimos implementados en la planificación?

R: Tienen una relación.

7. Refiriéndonos a los contenidos mínimos que usted implementa en su planificación ¿Estos son preferentemente los que pide el Ministerio de Educación o se incorporan otros mediados por el establecimiento educacional?

R: Nosotros hacemos un popurrí, porque no podemos guiarnos solamente de los planes y programas, o sea tiene que en realidad todas las planificaciones están normadas por los planes y programas, pero hay un espacio en donde el currículum te permite como para poder hacer intervenir a las infancias que también te provocan aprendizaje, por ejemplo nosotros aquí tenemos el apoyo de Santillana que tienen textos, estrategias que son variadas y yendo paralelas a lo que los planes y programa que da el ministerio ellos también tienen cosas que aportan más allá de ... en verdad uno toma todo lo que te pueda servir no dejando de lado lo que tienes que cumplir como ley. Preferentemente Santillana nos entrega material como guías, pruebas que a ellos también les permite ver como hemos avanzado según su aporte que va paralelo a ... pero yo creo que en educación uno debe apoyarse de todas las redes de apoyo no puede ser como tan cuadrado o de una sola línea porque la educación es muy amplia y sobre todo con los niños de hoy en día, tu no puedes, el niño de hoy en día es muy crítico es muy analítico, él busca respuestas más allá de... no te puedes quedar con lo que sale en el texto hay que abrirse a los nuevos aprendizajes

8. Centrándonos en las pruebas que usted realiza y luego implementa dentro del aula, ¿cuál es el método o metodología que usted realiza al momento de priorizar cada una de las habilidades que desea implementar?

R: yo tengo un método un poco, como diríamos, no tan científico, si no que yo priorizo habilidad y aprendizaje afianzado porque al apoyarte tú en esas instancias logras que los niños que han aprendido también logren intervenir en el resto y se produce un efecto de ente multiplicador esa es la instancia que yo utilizo al momento de la formulación de ítems.

La evaluación no puede tener un método único, tú tienes que ver realidades, tienes que ver formas de aprendizajes de los alumnos porque tienes una gran variedad dentro de la sala de clases entonces tú tienes que buscar cuál es el más adecuado cuál es el que te permita abarcar los aprendizajes logrados por todo el grupo curso y por eso no creo que haya un solo método.

9. En cuanto a la importancia que usted le da cada una de las habilidades, ¿cuál es la que en mayor medida se ve reflejada tanto en sus pruebas? ¿Por qué?

R: insisto en la comprensión, ya que si tú no comprendes no hay caso, para mí es fundamental y te cruza todo el currículum porque si tú no partes con una buena comprensión lectora después no puedes hacer mucho y si tú de pre- Kinder comienzas con una lectura mecánica y la sigues afianzando afianzando por el tiempo no hay caso y el niño puede leer velozmente pero no entiende nada de lo que lee, en el momento que él se enamora y entiende que va a comprender ya a tener pocas dificultades en relación a todo tipo de evaluación. Si yo no comprendo lo que estoy leyendo.

10. Dentro de su grupo curso, específicamente el nivel de cuarto año básico. ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted como docente observa menos trabajadas? ¿Por qué?

R. Yo creo que las menos trabajadas son las de análisis .

11. Contextualizando el tema de las habilidades y contenidos mínimos que usted implementa dentro de las pruebas, ¿usted considera las diferentes dificultades que se presentan en los educandos al momento de la realización de estas?

R: Si hay que considerarlas ya que no todos los alumnos aprenden de manera igual o pareja hay diferentes instancias en que tu tienes que hacer adecuaciones curriculares a lo mejor las haces desde el punto de vista de que haya alguno al cual le bajaste un poco el grado de dificultad o de ponderación o a lo mejor lo llamaste y le dijiste que no entendiste lo que decía hay explícalo de mejor manera. No puede ser igual para todo.

12. Si existiese en la sala de clases educandos que presentan diferentes dificultades de aprendizaje ¿Usted realiza una implementación en las pruebas de cada una de las habilidades y contenidos mínimos en el ámbito de la comprensión lectora de los cuartos años básicos?

R: Si de hecho yo tengo un grupo de 45 en donde tengo alumnos de integración con déficit intelectual leve, están los niños con dificultades de aprendizaje, con déficit atencional. O sea si hay que hacer cambios y es a realidad que todos vivimos ahora en los colegios a excepción de los que pueden elegir a sus estudiantes que no es el caso de este, ya que aquí no se realiza selección.

13. ¿Cuáles son las razones que usted toma en consideración al momento de categorizar las habilidades que evalúa?

R: Tienes que ver lo que quieres lograr en tus alumnos, entonces al momento de de evaluarlos o buscar la mejor o el mejor instrumento tienes que darte cuenta de que no todos pueden ser medidos igual. Entonces hay que buscar instancias donde yo pueda aprovechar las habilidades de cada uno que son todas diferentes.

14. Centrándonos en su ejercicio como docente ¿cuáles son las habilidades más débiles que usted considera al momento de la implementación de una planificación de la clase?

R: yo creo que habilidades podría considerarse a lo mejor problemas de escritura, a lo mejor habilidades en relación a la socialización, porque el resto se puede manejar. Centrándome en la comprensión lectora creo que es la comprensión la más débil en estos momentos.

15. Según el instrumento de evaluación que usted nos ha presentado, ¿Cuáles son las habilidades cognitivas presentes en cada uno de sus ítemes?

En la prueba vemos la comprensión lectora, pero más que eso veremos todas las habilidades que vemos durante todo el semestre, ya que se hace al final del semestre. En su totalidad se trabaja con selección múltiple con textos distintos, y utilizan habilidades como identificar, comprender, reconocer, desarrollar. Todo lo que vimos en el semestre.

Se agradece su tiempo y la disposición que demostró en cada una de las preguntas que le realice, ya que gracias a su apoyo esto se verá reflejado en nuestra tesis. Muchas gracias.

## Entrevista

### Datos del entrevistado:

- Nombre del establecimiento educacional:
- **Escuela N° 331 Lo Boza.**
- Nombre del entrevistado:
- Lidia Cubillos
- Tiempo que lleva realizando clases:
- 22 años
- Cargo que desempeña:
- Profe jefe de cuarto básico y profesora de ciencias de 5°, 6°, 7° y 8°.
- Curso que tiene a cargo: cuarto básico.

Buenos días. En mi calidad de estudiante de Pedagogía en Educación General básica de la Universidad Católica Silva Henríquez, solicito su apoyo para que responda una entrevista en profundidad, cuyo objetivo es recabar información que requiere la tesis “Análisis y comparación de las habilidades y contenidos de los ítems de comprensión lectora, considerando pruebas que implementa y desarrollan en el aula los docentes de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico pertenecientes a cuatro establecimientos municipales de diferentes realidades socioeconómicas”, que estamos realizando, específicamente para la asignatura de Seminario de Grado.

1. Desde su perspectiva ¿qué son las habilidades y que potencia?

R: Las habilidades están dentro de las capacidades que tienen los niños para trabajar un tema en específico, para desenvolverse en otros temas como las matemáticas, ciencias, religión, lenguaje y hasta en sus relaciones personales.

2. ¿Cuáles son las habilidades que, según usted, se relacionan directamente con el subsector de lenguaje y comunicación?

R: a mi parecer son leer y comprender lo que se lee, siendo capaz de conversar del tema leído o desarrollar respuestas apropiadas a las preguntas que se les plantean a los niños, pudiendo ser de manera oral o escrita.

3. En la realización de las pruebas a sus estudiantes ¿Cómo realiza cada uno de sus ítems?

R: Sinceramente no siempre tomamos en cuenta este tema de las habilidades en profundidad, más que nada tomamos en cuenta el contenido y el aprendizaje esperado, ya que es finalmente donde tenemos que llegar. Y de acuerdo a estos dos ejes buscamos un ítem de alternativas, términos pareados, verdaderos y falsos, desarrollo, etc.

4. Al momento de la implementación y desarrollo de una prueba de comprensión lectora para un cuarto básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted incorpora al momento de la realización de un ítem?

R: Si es comprensión lectora, en cualquier área tanto en lenguaje como en matemáticas o ciencias, integro la habilidad de leer, comprender, inferir a partir del texto, analizar y a veces resumir el mismo texto leído. Creo que estas son las habilidades que se deben utilizar al realizar una prueba de comprensión.

5. Usted como formulador de las evaluaciones a sus estudiantes ¿En que se basa al momento de la elección de ítemes en las pruebas de comprensión lectora?

R: Me baso en lo que te respondí anteriormente, en los contenidos que quiero hacer aprender a los niños en este caso la comprensión lectora, y el aprendizaje esperado, que en este caso también es la comprensión lectora, entonces nos basamos en los ítemes del SIMCE, o sea el tipo de preguntas que allí realizan para que se vayan acostumbrando a den un buen SIMCE. O sea alternativa y desarrollo.

6. ¿Cómo es la realización de los ítems para las pruebas se ven relacionados con los contenidos mínimos implementados en la planificación?

R: Si tienen relación, para nosotros los planes y programas son nuestra guía para planificar nuestras unidades y así nuestras material y nuestras pruebas.

7. Refiriéndonos a los contenidos mínimos que usted implementa en su planificación ¿Estos son preferentemente los que pide el Ministerio de Educación o se incorporan otros mediados por el establecimiento educacional?

R: Nosotros siempre como buena institución municipalizada nos basamos en los planes y programas entregados por el ministerio de educación y la Corporación Municipal de Pudahuel nos entrega unas planificaciones que tienen los objetivos, los aprendizajes esperados y una reseña de la clase, para así planificar todas las escuelas de las misma forma, esto en general no se respeta mucho, ya que uno planifica en base a el avance que va su curso, o lo que son capaces de responder, debido a que la realidad está presente y no hay que ignorarlo.

8. Centrándonos en las pruebas que usted realiza y luego implementa dentro del aula, ¿cuál es el método o metodología que usted realiza al momento de priorizar cada una de las habilidades que desea implementar?

R: Según las guías y las pruebas que voy realizando a los niños me voy dando cuenta las habilidades que no dominan o que no tienen desarrolladas, a partir de eso son las que pongo a propósito en las pruebas, cosa de que cuando sean revisadas como curso se puedan ir desarrollando poco a poco.

Se me había olvidado mencionarte que nosotros también tenemos dentro del aula niños con integración y muchos con necesidades especiales, que si bien no se nos entrega material diferenciado tenemos que hacer lo que podamos.

9. En cuanto a la importancia que usted le da cada una de las habilidades, ¿cuál es la que en mayor medida se ve reflejada tanto en sus pruebas? ¿Por qué?

R: en general son dos, la alternativa y el desarrollo, ocupo estas debido a que son

las que se prioriza la prueba SIMCE, y si bien nosotros también somos evaluados por esta prueba. Además creo que si los niños son capaces de responder estas dos tipos de preguntas, son capaces de inferir y resumir perfectamente un texto.

10. Dentro de su grupo curso, específicamente el nivel de cuarto año básico. ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted como docente observa menos trabajadas? ¿Por qué?

R. Comprender, es la habilidad que más me cuesta que desarrollen, además de desarrollar o formular una idea para contestar una pregunta de desarrollo, les cuesta demasiado analizar una situación y no solo en lenguaje, también me ocurre en matemáticas, en los problemas que planteo o que traen los libros del ministerio.

11. Contextualizando el tema de las habilidades y contenidos mínimos que usted implementa dentro de las pruebas, ¿usted considera las diferentes dificultades que se presentan en los educandos al momento de la realización de estas?

R: si son tomadas en cuenta, ya que a partir de esto se debe comenzar a trabajar para no dejar vacíos de aprendizaje, además como te decía anteriormente es tanta la diversidad de niños que tengo en la sala de clases que no puedo detenerme en uno por uno, pero si veo las grandes mayorías y en base a eso voy trabajando. Quizás si tuviéramos más tiempo o profesionales que nos apoyaran de diferencial podríamos preocuparnos de cada niño que está dentro de la sala, pero las condiciones o son siempre las adecuadas.

12. Si existiese en la sala de clases educandos que presentan diferentes dificultades de aprendizaje ¿Usted realiza una implementación en las pruebas de cada una de las habilidades y contenidos mínimos en el ámbito de la comprensión lectora de los cuartos años básicos?

R: sinceramente no, en la escuela existe una profesora de diferencial que trata a los niños con distintos déficit, trastornos y otros, pero los sacan de la sala y no es muy habitual, porque son muchos los niños para solo una persona, entonces los avances son muy lentos o a veces no hay avances.

Eso sí que tratamos de ayudarlos, darles más tareas para la casa o hablar más con los padres pero acá los niños no realizan las tareas para la casa porque trabajan con sus padres o priorizan otras cosas porque los padres no son conscientes de que la escuela es lo que los ayudará a salir adelante, ellos solo ven el momento el aquí y el ahora.

13. ¿Cuáles son las razones que usted toma en consideración al momento de categorizar las habilidades que evalúa?

R: Todo es según el objetivo que se quiera lograr, el aprendizaje esperado es el que me dice en qué dirección tengo que elegir las habilidades que utilizaré para realizar una prueba.

14. Centrándonos en su ejercicio como docente ¿cuáles son las habilidades más débiles que usted considera al momento de la implementación de una planificación de la clase?

R: Como siempre es la comprensión lectora y la redacción de alguna idea o texto breve, también me pasa en los textos literarios y no literarios. Creo que estas dos son las que los niños menos dominan o les cuesta mucho.

15. Según el instrumento de evaluación que usted nos ha presentado, ¿Cuáles son las habilidades cognitivas presentes en cada uno de sus ítemes?

Sinceramente en este tipo de pruebas o sea en esta mido las habilidades de la comprensión lectora, en donde los niños puedan inferir de un texto, sacar significado de algunas palabras para ampliar su vocabulario, trato de que ellos redacten con sus palabras, apliquen los contenidos que yo pase en la clase y también seleccionen las alternativas correctas. Pero siempre lo más importante es la comprensión lectora.

Se agradece su tiempo y la disposición que demostró en cada una de las preguntas que le realice, ya que gracias a su apoyo esto se verá reflejado en nuestra tesis. Muchas gracias.

## Entrevista

### Datos del entrevistado:

- Nombre del establecimiento educacional:
- Colegio Alcázar.
- Nombre del entrevistado:
- Camila Caroca.
- Tiempo que lleva realizando clases:
- 25 años
- Cargo que desempeña:
- Profe jefe de cuarto básico y profe de taller de lectura veloz
- Curso que tiene a cargo: cuarto básico.

Buenos días. En mi calidad de estudiante de Pedagogía en Educación General básica de la Universidad Católica Silva Henríquez, solicito su apoyo para que responda una entrevista en profundidad, cuyo objetivo es recabar información que requiere la tesis “Análisis y comparación de las habilidades y contenidos de los ítems de comprensión lectora, considerando pruebas que implementa y desarrollan en el aula los docentes de Lenguaje y Comunicación de cuarto año básico pertenecientes a cuatro establecimientos municipales de diferentes realidades socioeconómicas”, que estamos realizando, específicamente para la asignatura de Seminario de Grado.

1. Desde su perspectiva ¿qué son las habilidades y que potencia?

R: A mi parecer las habilidades son las aptitudes que desarrollan los niños dependiendo de lo que se quiere lograr, ya que estas son diversas y cada niño tiene una diferencia. Potenciado sus intereses personales.

2. ¿Cuáles son las habilidades que, según usted, se relacionan directamente con el subsector de lenguaje y comunicación?

R yo creo que la rapidez, ya que se relaciona con la lectura, también comprender, analizar, inferir, resumir.

3. En la realización de las pruebas a sus estudiantes ¿Cómo realiza cada uno de sus ítems?

R: me baso en los contenidos y en los aprendizajes que quiero lograr en mis estudiantes y me baso en la matriz del SIMCE.

4. Al momento de la implementación y desarrollo de una prueba de comprensión lectora para un cuarto básico ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted incorpora al momento de la realización de un ítem?

R: Velocidad de la lectura, comprensión de ella, capacidad de síntesis, redacción siempre cuando haya respuestas de desarrollo.

5. Usted como formulador de las evaluaciones a sus estudiantes ¿En que se basa al momento de la elección de ítemes en las pruebas de comprensión lectora?

R: Trato de ocupar una gran variedad de ítemes para que vayan desarrollando distintas habilidades, pero ahora específicamente en cuarto nos basamos en el formato SIMCE.

6. ¿Cómo es la realización de los ítems para las pruebas se ven relacionados con los contenidos mínimos implementados en la planificación?

R: Obviamente tiene relación

7. Refiriéndonos a los contenidos mínimos que usted implementa en su planificación ¿Estos son preferentemente los que pide el Ministerio de Educación o se incorporan otros mediados por el establecimiento educacional?

R: Obvio, ya que estos son la base para cualquier planificación.

8. Centrándonos en las pruebas que usted realiza y luego implementa dentro del aula, ¿cuál es el método o metodología que usted realiza al momento de priorizar cada una de las habilidades que desea implementar?

R: Nos basamos en las habilidades que mide el SIMCE y en base a ello nosotros vamos priorizando.

9. En cuanto a la importancia que usted le da cada una de las habilidades, ¿cuál es la que en mayor medida se ve reflejada tanto en sus pruebas? ¿Por qué?

R: Principalmente la comprensión ya que debido a ella nacen las otras habilidades que se quieren realizar.

10. Dentro de su grupo curso, específicamente el nivel de cuarto año básico. ¿Cuál o cuáles son las habilidades que usted como docente observa menos trabajadas? ¿Por qué?

R: La comprensión lectora, porque en primero enseñan a leer y escribir, en segundo se complementa lo aprendido en primero, en tercero se desarrollan las habilidades en base a lo aprendido y en cuarto se concretiza las habilidades.

11. Contextualizando el tema de las habilidades y contenidos mínimos que usted implementa dentro de las pruebas, ¿usted considera las diferentes dificultades que se presentan en los educandos al momento de la realización de estas?

R: Si se toman en cuenta a los niños al momento de la revisión de las pruebas, no así en la implementación de esta, ya que esta es igual para todos.

12. Si existiese en la sala de clases educandos que presentan diferentes dificultades de aprendizaje ¿Usted realiza una implementación en las pruebas de cada una de las habilidades y contenidos mínimos en el ámbito de la comprensión lectora de los cuartos años básicos?

R: si, las profesoras de NEE son las encargadas de hacer las pruebas de este tipo de niños.

13. ¿Cuáles son las razones que usted toma en consideración al momento de categorizar las habilidades que evalúa?

R: según las que presenta los planes y programas del ministerio de educación.

14. Centrándonos en su ejercicio como docente ¿cuáles son las habilidades más débiles que usted considera al momento de la implementación de una planificación de la clase?

R: Una de las más débiles son la comprensión lectora y cuando deben analizar algún texto.

15. Según el instrumento de evaluación que usted nos ha presentado, ¿Cuáles son las habilidades cognitivas presentes en cada uno de sus ítemes?

R: esta prueba tiene muchos ítemes, en la primera parte son preguntas con alternativas donde deben memorizar lo que leyeron en el libro e ir recordando para contestar en la alternativa correcta, después viene lo de los términos pareados donde deben identificar la palabra con su significado, después tienen que redactar oraciones y dibujar el final del cuento.

Se agradece su tiempo y la disposición que demostró en cada una de las preguntas que le realice, ya que gracias a su apoyo esto se verá reflejado en nuestra tesis. Muchas gracias.

## Pruebas de Comprensión Lectora

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 1 a 5.

## UNA ENTRETENIDA

### PRUEBA DE NIVEL PRIMER SEMESTRE 2012

No solo las lápizas de colores nos permiten realizar hermosas creaciones. A continuación te presentamos una entretenida y fácil forma de decorar tarjetas, sin lápizas.

Necesitarás:

- 1 a 2 cucharadas soperas de ténpera de cualquier color.
- 1 cucharadita copera de levadura.
- 1 hoja de papel de dibujo.
- 1 pajita o bombilla plástica.
- Un recipiente no muy profundo.

### LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

#### CUARTO AÑO BASICO

Una vez que reúnas estos materiales, haz lo siguiente:

1. Pon el agua, la ténpera y el levadura en el recipiente y mezcla todo muy bien.
2. Introduce la pajita en la mezcla y sopla suavemente, hasta formar burbujas.
3. Cuando las burbujas lleguen casi al borde del recipiente, pon la tapa de la tarjeta sobre él, de manera que quede tocando las burbujas. Manténlo ahí hasta que varias de ellas revienten.
4. Retira la tarjeta y espera que se seque.

Nombre: \_\_\_\_\_

RUN: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

1 Este texto se trata principalmente de: *La hoja de block?*

- A. cómo desarrollar la imaginación, pintando tarjetas.
- B. las distintas formas de pintar una tarjeta.
- C. las distintas formas de hacer burbujas.
- D. cómo decorar tarjetas sin usar lápices.

2 ¿Para qué sirve la pajita que se pide?

- A. Para mezclar los colores.
- B. Para formar las burbujas.
- C. Para disolver el lavalozas.
- D. Para reventar las burbujas.

3 ¿Qué pasaría si para hacer esta actividad se usara un recipiente muy profundo?

- A. Los colores no se mezclarían.
- B. La tarjeta se hundiría demasiado.
- C. Las burbujas reventarían muy rápidamente.
- D. Las burbujas no alcanzarían a pintar la tarjeta.

4 ¿Qué se debe hacer, inmediatamente después de mezclar los materiales en el recipiente?

- A. Introducir la pajita en la mezcla.
- B. Retirar la tarjeta y esperar que se seque.
- C. Poner el agua, la témpera y el lavalozas en el recipiente.
- D. Doblar la hoja de block por la mitad, formando una tarjeta.

5

Lee. Según el texto, ¿para qué se ocupa la hoja de block?

- A. Para tapar el recipiente.
- B. Para armar la tarjeta.
- C. Para impedir que las burbujas se revienten.
- D. Para limpiar las manchas que deje la mezcla.

## La abuela loca

Mi abuela está loca. Tiene el pelo largo y se lo tiza de color rosado como un chicle. Siempre está inventando canciones y bailes. Le encantan los computadores y los maneja a la perfección. Ella piensa que el progreso nos llevará por el camino de la paz. Dice que nosotros, los niños, tenemos en nuestros manos el planeta.

Mi abuela cree que los animales piensan más que los hombres y por eso quiere que miremos al mundo animal y lo imitemos en sus comportamientos, que nos metamos en el mar y nademos como los delfines, que seamos tan leales como los perros, tan independientes como los

gatos, que confiamos como los pájaros y que trabajemos en grupo como los hormigas.

Mi abuela está chiflada, se viste con borlotes, y su ropa tiene los colores del arco iris. No usa cutter, prefiere las tijeras, porque le permiten moverse con libertad mientras pisa por las calles, contándole alguna anécdota inventada por ella.

Mi querido abuelo me anima para que estudie y para que aprenda todo lo que puedo entenderme. Dice que le gustaría se gane con el puto de los años, y que por eso tenemos que aprender de los niños.

Ojalá algún día llegue a ser como mi abuela.

Adaptado de María Fernanda M., "La abuela loca", en: *El mundo de los niños*, 2014, Edición de 2014, Madrid.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 6 a 10.

## La abuela

### loca

Mi abuela está loca. Tiene el pelo largo y se lo tiñe de color rosado como un chicle. Siempre está inventando canciones y bailando. Le encantan los computadores y los maneja a la perfección. Ella piensa que el progreso nos llevará por el camino de la paz. Dice que nosotros, los niños, tenemos en nuestras manos el planeta.

Mi abuela cree que los animales piensan más que los hombres y por eso quiere que miremos al mundo animal y lo imitemos en sus comportamientos, que nos metamos en el mar y nademos como los delfines, que seamos tan leales como los perros, tan independientes como los

gatos, que cantemos como los pájaros y que trabajemos en grupo como las hormigas.

Mi abuela está chiflada, se viste con bototos, y su ropa tiene los colores del arco iris. No usa cartera, prefiere las mochilas, porque le permiten moverse con libertad mientras pasea por las calles, cantando alguna canción inventada por ella.

Mi querida abuela me anima para que estudie y para que aprenda todo lo que puedan enseñarme. Dice que la sabiduría se gana con el paso de los años, y que por eso tenemos que aprender de los ancianos.

Ojalá algún día llegue a ser como mi abuela.

Fuente: García Botrego, M. "La abuela loca". [www.eltiempodechocolate.com/cuentos2.htm](http://www.eltiempodechocolate.com/cuentos2.htm), 6 de febrero de 2004. Adaptación.

**6** En este texto, se cuenta la historia de una abuela que:

- A. es diferente al resto.
- B. se fue volviendo loca.
- C. lleva una vida muy difícil.
- D. hacía travesuras en su juventud.

**7** ¿Qué siente el personaje por su abuela?

- A. Pena.
- B. Envidia.
- C. Vergüenza.
- D. Admiración.

**8** La abuela piensa que, en el futuro, el mundo será un lugar:

- A. más pacífico.
- B. más colorido.
- C. lleno de personas locas.
- D. lleno de personas sabias.

**9** En el texto, se nombran algunos animales para señalar:

- A. aquellos que le gustan a la abuela.
- B. la diferencia que tienen entre ellos.
- C. aquellos que son los más trabajadores.
- D. los comportamientos que deberíamos imitar.

**10** Según el texto, se puede afirmar que la abuela:

- A. tiene una enfermedad mental.
- B. disfruta de la vida.
- C. es cantante.
- D. es viuda.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 11 a 13.

La Primera Miércoles 23 de mayo de 2001

DEPORTES

### CHILENAS TOCARON EL CIELO

Ante el asombro de todos los chilenos, el 22 de mayo de 2001 tres mujeres llegaron a la cima más alta del mundo, el monte Everest. Todas, salvo Andrea Muñoz que sufrió una infección a la garganta, alcanzaron 8.848 metros de altura, donde colocaron la bandera chilena. Ellas no solo fueron las primeras chilenas en realizar

esta hazaña, sino también las primeras sudamericanas.

En Chile, nadie pudo creerlo. En las ciudades la gente gritaba y saltaba en las calles.

Mientras, allá lejos, las tres chilenas muy emocionadas se abrazaban diciendo:

-“¡Llegamos! ¡Estamos en la cumbre! ¡Lo logramos! Es increíble...”

- 11 ¿Qué tipo de texto es “Chilenas tocaron el cielo”?
- A. Un cuento.
  - B. Una noticia.
  - C. Un poema.
  - D. Una carta.
- 12 Las tres deportistas colocaron la bandera en la cima del monte para:
- A. bajar de la montaña con menos peso.
  - B. saludar a la chilena que estaba enferma.
  - C. mostrar que la hazaña fue hecha por chilenas.
  - D. avisar que se aproximaba una gran tormenta.
- 13 En Chile, la gente gritaba y saltaba en las calles porque:
- A. se interesó en practicar deporte al aire libre.
  - B. salió a protestar debido a que Andrea Muñoz no llegó a la cima.
  - C. quería celebrar la hazaña de las deportistas.
  - D. pedía a las autoridades que ayudaran a las deportistas a volver a Chile.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 14 y 15.

**MI ÁRBOL**

En el huerto de mi casa  
un árbol voy a plantar  
buena sombra, ricos frutos,  
muy pronto me va a dar.

En el hueco de sus ramas,  
los pajaritos harán,  
un blando y tibio nido,  
y en torno a él volarán.

Mi árbol va a ser muy lindo,  
El más fuerte del lugar,  
Para que sea grande... grande...  
Siempre lo voy a regar.

Anónimo

- 14** Según el texto, ¿cómo será el árbol cuando crezca?
- A. Hueco.
  - B. Blando.
  - C. Fuerte.
  - D. Sombrío
- 15** Según el texto, ¿para qué les servirán las ramas del árbol a los pajaritos?
- A. Para hacer un nido.
  - B. Para guardar los frutos.
  - C. Para descansar a la sombra.
  - D. Para volar alrededor de ellas.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 16 a 18.

VIDA ANIMAL

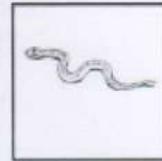
## Reptiles

Los reptiles aparecieron en nuestro planeta hace aproximadamente 340 millones de años, mucho tiempo antes que el hombre. Eran tantos y habian poblado la Tierra de tal manera, que todo un periodo de la historia es conocido como la "Era de los reptiles".

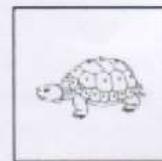
"Reptil" viene de la palabra latina *reptilis*, que significa "arrastrarse por el suelo"; por eso mucha gente piensa que solo las serpientes son reptiles. Sin embargo, no todos los reptiles se arrastran. Las tortugas, las lagartijas, los cocodrilos y muchos otros reptiles, se trasladan

moviéndose con sus patas. Lo que si tienen en común todos los reptiles es que tienen escamas y sangre fría, y que respiran a través de pulmones.

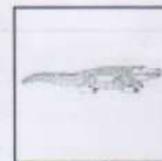
Todos los reptiles se reproducen a través de huevos. Estos se desarrollan una vez que la hembra ha sido fecundada por el macho. Después del periodo de incubación del huevo, sale la cría, haciendo un agujero en la cáscara. Por eso, aunque parezca increíble, algunas especies, como las lagartijas y las serpientes, nacen con un diente sobre la nariz que les sirve para romper esta cáscara.



Serpiente



Tortuga



Cocodrilo



Lagartija

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 19 a 21.

Revista Mundo

## Los ascensores de Valparaíso



C. Para que las personas pudieran trasladarse en los cerros.

D. Para que las personas usaran medios de transporte típicos.

Valparaíso es una ciudad porteña rodeada de cerros en los cuales los habitantes han construido sus viviendas. Los medios de transporte más típicos en los cerros son los ascensores, que existen desde el año 1833. Actualmente, hay quince de ellos que todavía funcionan en perfectas condiciones. Algunos son el Villaseca, el San Agustín y el Barón.

El primero en inaugurarse fue el que sube desde el centro de Valparaíso hasta el cerro Concepción. Actualmente, muchas personas toman este ascensor no solo para trasladarse de un lado a otro sino también para disfrutar de hermosos paseos y contemplar toda la bahía del puerto desde sus miradores.

Uno de los últimos ascensores que se instaló es el Artillería, en el cerro Playa Ancha, hace ya 98 años.

página 8

Fuente: Beuchot, C. y C. Maldonado, *Un ratón de biblioteca*. Ed. Andrés Bello, Santiago de Chile, 1987. Adaptación.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 22 a 26.

¿QUIÉN LE PONE EL CAÛCABEL AL GATO?



Habitaban unos ratoncitos en la cocina de la casa cuya dueña tenía un gato, tan buen cazador, que siempre estaba muy alerta. Los pobres ratones no podían asomarse por sus agujeros, ni siquiera de noche.

No pudiendo vivir de ese modo por más tiempo, se reunieron un día con el fin de encontrar un medio para salir de esta terrible situación.

—Amarremos un cascabel al cuello del gato —dijo un joven ratoncito— y por su sonido sabremos siempre dónde está.

Tan ingeniosa idea hizo revolcarse de gusto a todos los ratones, pero un ratón viejo dijo con inteligencia:

—Muy bien, pero ¿quién de ustedes le pone el cascabel al gato?

- A. Cui
- B. Alegria
- C. Daga
- D. Tronca



**22** ¿Por qué nadie respondió al viejo ratón, cuando preguntó quién le pondría el cascabel al gato?

- A. Porque el viejo ratón era muy inteligente.
- B. Porque los ratones estaban enojados con el gato.
- C. Porque les daba miedo ponerle el cascabel al gato.
- D. Porque los ratones no entendieron la ingeniosa idea.

**23** Según el texto, ¿qué hacía al gato ser un buen cazador?

- A. Ser muy asustadizo.
- B. Vivir en la cocina.
- C. Tener un cascabel.
- D. Estar siempre alerta.

**24** ¿Para qué se reunieron los ratoncitos?

- A. Para escoger una nueva casa para vivir.
- B. Para revolcarse por el suelo de la casa.
- C. Para buscar una solución a su problema.
- D. Para elegir al ratón más inteligente.

**25** ¿Qué sintieron los ratoncitos cuando se propuso la idea de poner un cascabel al gato?

- A. Curiosidad.
- B. Alegría.
- C. Enojo.
- D. Tristeza.

26 En la oración: "Amarremos un cascabel al cuello del gato –dijo un joven ratoncito– y por su sonido sabremos siempre dónde está", la palabra "sonido" se puede reemplazar por:

- A. ronquido
- B. campanileo
- C. maullido
- D. crujido

27 Observa con mucha atención los siguientes dibujos:



Inventa un cuento con lo que le sucede a los personajes que aparecen en los dibujos. Escribe con letra clara y buena ortografía.

Nombre: \_\_\_\_\_

RUN: \_\_\_\_\_

Cursu: \_\_\_\_\_

Nombre ..... Rut .....

Lee atentamente esta fábula y luego escribe la moraleja ( o la enseñanza )

### La zorra y el espino.

Una zorra saltaba sobre unos montículos, y estuvo de pronto a punto de caerse. Y para evitar la caída, se agarró a un espino, pero sus púas le hirieron las patas, y sintiendo el dolor que ellas le producían, le dijo al espino.

-- ¡ Acudí a ti por tu ayuda, y más bien me has herido !

A lo que respondió el espino:

-- ¡Tú tienes la culpa, amiga, por agarrarte a mí, bien sabes lo bueno que soy para enganchar y herir a todo el mundo, y tú no eres la excepción !

*Moraleja :*

.....  
.....  
.....  
.....

Escribe el significado de la palabra púas .....

2.- ¿Por qué crees que el espino hirió a la zorra? .....

3 Escribe el significado de la palabra enganchar .....

4.- Busca en el diccionario el significado de las palabras que no entiendas y luego escríbelas en tu cuaderno. Realiza un dibujo en tu cuaderno de lo que entendiste de la fábula.



GUÍA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA  
“EJERCITACIÓN PARA EL SIMCE N°3”  
4° BÁSICO 2009.

NOMBRES	
APELLIDOS	
CURSO	
FECHA	
PUNTAJE TOTAL	Puntos. 1 punto cada pregunta. PUNTAJE OBTENIDO:

**INSTRUCCIONES:**

- Lee concentradamente los textos y preguntas que se presentan a continuación.
- Si no entiendes algo, lo vuelves a leer una y otra vez, hasta que lo comprendas, o sigues con la siguiente pregunta y luego vuelves a la que no entendiste antes.
- Contesta cuando estés seguro o segura en la hoja de respuesta que se te entregó rellenando el óvalo con lápiz grafito.
- No debes pararte, conversar, ni preguntar nada.
- Cuando termines, das vuelta tu hoja y esperas en silencio hasta que tu profesora la recoja.

**I. - Lee el siguiente texto:**

Lo que sucede es terrible. Muy terrible y anoche me he pasado la noche sin dormir pensando en esto. Es de aquellas cosas que no se pueden contar porque no salen por la boca. Y yo sé que mientras no la haya contado no podré dormir. Le pregunté a la Domitila, qué hacía ella cuando tenía un secreto terrible.

- Se lo cuento a otra - me contestó.
- Pero, ¿si es algo que no se puede contar a nadie?
- Entonces lo escribo en una carta - me dijo -.
- Es algo que no puede saberlo nadie.
- Entonces, escríbaselo a nadie - me dijo, y soltó la risa.

Otra vez es de noche y ya debería estar durmiendo. Pensando en lo que dijo la Domitila, he decidido escribirle a "nadie", como ella dice, y que es lo que otros llaman su "diario". Cuando esté escrito, me habré librado de seguir pensando.

Yo tenía en mi laboratorio un frasco con un invento. Era hecho de muchas cosas y, entre otras, tenía dos cajas de cabezas de fósforos, Rinso, miel de abeja, un poco de aceite, crema para la cara y pólvora. La idea mía era ver lo que resultaba y por eso hice con él un sándwich para algún ratón goloso. Lo dejé sobre mi velador, pero cuando volví, no estaba. Y la Domitila me dijo que se lo había comido. Naturalmente que a ella no podía decirle yo que estaba envenenada. Pero le pregunté qué haría si supiera que se iba a morir.

- Me daría una vuelta de carnero - dijo (...)
- ¿Y qué otra cosa más harías?
- Me daría una fiesta y gastaría mil pesos en comer...
- Toma - le dije -. Te lo doy de mi alcancía (treinta y dos pesos). Cómete algo bueno, pero sería mejor que te confesaras.

Me miró con cara de lagartija y me preguntó:

- ¿Por qué cree que me voy a morir?
- Porque la muerte viene cuando menos se piensa - le contesté y me encerré en mi cuarto a pensar. Pensé que tal vez sería bueno que ella tomara un purgante, pero después pensé que sería peor. Pensé que debería decirle lo que pasaba y pensé después que a lo peor se moría del corazón. Porque no hay seguridad de que se muera del veneno.

En la cárcel puedo estudiar para ser inventor, porque tendré toda mi vida libre para eso. Y, tal vez, cuando invente lo que habré de inventar, me absuelvan y todo.

Este pensamiento me pone más tranquilo. Pero lo terrible es estar esperando que suceda la muerte. Es decir, que a ratos me dan ganas que se muera pronto para arreglar mis cosas de una vez.

A la hora del té, la encontré pálida y sentí frío en el estómago. Le pregunté qué tenía y ella soltó la risa.

- Parece que "usté" se está enfermado de la cabeza - me dijo -. A cada rato me pregunta unas cosas ... Y me mira con unos ojos ... - y se rió otra vez. Es una suerte que la Domitila no tenga hijos y ella dice que no le hará falta a nadie. Eso es muy tranquilizador. Ahora se me quiere ocurrir que no es cierto que se haya comido el sándwich y que me ha engañado. Quiero pensar que, como es mentirosa, me ha mentado otra vez.

Con este pensamiento creo que podré dormir.

Marcela Paz, fragmento de Papelucho.

1.- Según el narrador, Domitila es:

- A) Maldadosa.
- B) Rabiosa.
- C) Mentirosa.
- D) Chismosa.

2.- El protagonista decide escribir un diario porque:

- A) Confiará sus sueños a un amigo imaginario llamado Nadie.
- B) Contará una antigua travesura hecha con su amiga Domitila.
- C) Confesará un terrible secreto para dejar de pensar y sufrir.
- D) Anotará cada invento que realiza en su laboratorio.

3.- ¿Qué inventa el niño, según el relato?

- A) Una comida sabrosa.
- B) Un sandwich venenoso.
- C) Un arma peligrosa.
- D) Una alcancía misteriosa.

4.- ¿Por qué el niño cree que irá a la cárcel?

- A) Por ser muy maldadoso con los demás.
- B) Por hacer grandes inventos locos.
- C) Por tomar un purgante, sin permiso.
- D) Por provocar la muerte de Domitila.

5.- ¿Dónde deja su invento, el protagonista?

- A) En el laboratorio.
- B) En el velador.
- C) En la mesa.
- D) En el agujero de ratones.

6.- El frasco NO contiene un(a):

- A) Poco de aceite.
- B) Pólvora.
- C) Miel de abejas.

7.- ¿Qué regalo hace el niño a Domitila?

- A) Fiesta.
- B) Dinero.
- C) Crema de cara.
- D) Alcancía.

8.- ¿Cuál es la principal preocupación del niño?

- A) El estudio de los ingredientes de un extraño frasco.
- B) Descubrir animales muy raros.
- C) La muerte de Domitila por tomar un veneno.
- D) El secreto que guarda Domitila en un diario.

9.- Según la opinión de Domitila, el protagonista:

- A) Se está volviendo loco.
- B) Tiene muchas horas sin dormir.
- C) Inventa muchas cosas extrañas.
- D) Va a morir repentinamente.

10.- ¿Por qué motivo el niño siente un frío en el estómago?

Porque Domitila

- A) luce muy pálida.
- B) descubre su secreto.
- C) encuentra el diario.
- D) se enferma de la cabeza.

11.- ¿Cuánto tiempo ha transcurrido en la historia?

- A) Una noche.
- B) Dos noches.
- C) Una tarde.
- D) Una mañana.

12.- El sueño del niño, al crecer, es ser:

- A) Policía.
- B) Escritor.
- C) Inventor.
- D) Comerciante.

Evaluación Comprensión Lectora Ingo Y Drago

Nombre \_\_\_\_\_

curso \_\_\_\_\_

Encierra en un círculo de color rojo la alternativa correcta:

- 1.- ¿A qué tipo de texto corresponde el relato?  
a) informativo                      b) dramático                      c) poético                      d) narrativo
- 2- La función del lenguaje que predomina en el libro es:  
a) Referencial                      b) expresiva                      c) apelativa                      d) metalingüística
- 3- El relato de acuerdo a sus características se puede clasificar como:  
a) novela                      b) cuento                      c) fábula                      d) leyenda
- 4.- La persona que escribe un texto se denomina:  
a) narrador                      b) autor                      c) poeta                      d) dramaturgo
- 5- El autor del texto es:  
a) Ingo                      b) Drago                      c) Mira Lobe                      d) Marcela Paz
- 6- Cuando Ingo entró en el seto, ¿qué encontró?  
a) un dragón                      b) un huevo                      c) su pelota                      d) una gran piedra
- 7- Por qué crees tú que Ingo acurrucaba al huevo durante las noches:  
a) no quería que pasara frío  
b) quería que el huevo empollará  
c) tenía miedo que su hermana lo botará mientras el dormía  
d) el huevo le daba calor y seguridad
- 8 ¿Cómo era el ser que nació del huevo?  
a) rojo                      b) tembloroso                      c) mojado y húmedo                      d) alternativas b y c
- 9- Qué alternativa describe mejor la reacción de Drago al ver lo que nació de su huevo:  
a) le produjo una gran ternura  
b) sintió mucho miedo  
c) le produjo rechazo  
d) alternativas a y b son correctas
- 10- En relación a la información del texto, la reacción de Ingo frente al nacimiento de Drago se justifica porque:  
a) porque era pegajoso  
b) el esperaba que naciera un ave  
c) porque odiaba a los gusanos  
d) estaba ansioso de verlo nacer
- 11.-En relación a sus características con qué tipo de animal se puede relacionar Drago  
a) un cocodrilo                      c) un dinosaurio  
b) un gusano                      d) dragón
- 12- De acuerdo a la información del texto se puede aseverar que Drago era:  
a) carnívoro                      b) herbívoro                      c) salvaje                      d) peligroso

13-¿Cuál fue el primer problema que presentó Drago en el hogar?

- a) se defecaba sobre las alfombras
- b) sacaba todo del refrigerador y se lo comía
- c) se metía en los roperos y desordenaba las ropas
- d) que le salieron alas y volaba dentro de la casa

14- El siguiente fragmento, presenta

Le estaba cambiando el color; después del baño era verde y azul, además tenía la tripa de color rosa.

- a) descripción subjetiva
- b) descripción social
- c) descripción física
- d) descripción psicológica

15.-En la expresión “ **Drago es un animal muy tierno humilde y bonito ,tiene mucha gracia**” se puede reconocer una descripción:

- a) subjetiva
- b) objetiva
- c) física
- d) social

16- En la siguiente aseveración se reconoce la descripción de:

Al cruzar el oscuro y silencioso parque, entre la oscuridad se dibujaban extrañas siluetas que parecían misteriosas sombras de árboles que se desplazaban entre las tinieblas

- a) personaje
- b) acontecimiento
- c) ambiente
- d) situación

17- Escribe el número en la columna B según corresponda:

- |             |     |                                      |
|-------------|-----|--------------------------------------|
| 1-Seto      | ___ | elemento que sirve de olla           |
| 2-Cacerola  | ___ | espacio donde se guardan provisiones |
| 3 -Enfado   | ___ | vasija destinada a contener agua     |
| 4- Empollar | ___ | calentar huevo para sacar pollo      |
| 5-Alacena   | ___ | actitud de enojo o ira               |
| 6-Palangana | ___ | cercado de arbustos                  |

18-Escribe 3 problemas que causó Drago en el hogar.

1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

3.- \_\_\_\_\_

19- Describe física y psicológicamente a drago:

Físicamente:

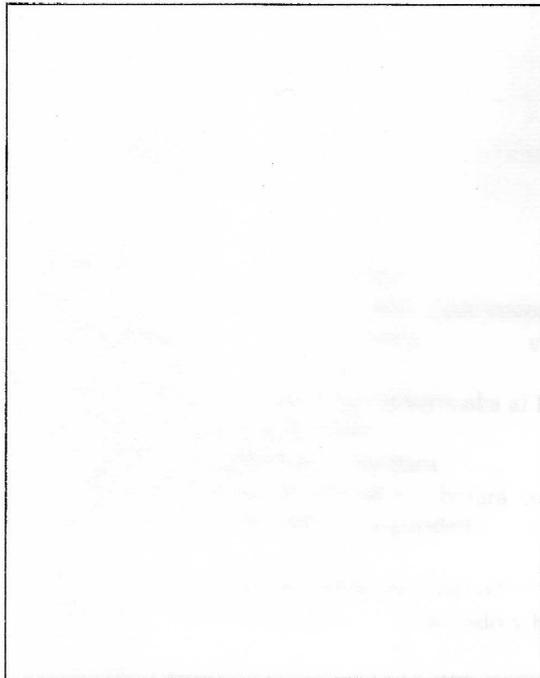
---

psicológicamente

---

---

21.- Dibuja el desenlace de esta historia ( final) y escribe lo que sucedió)



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---