



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Escuela de Educación Inicial

ESTRATEGIAS DE ARGUMENTACIÓN QUE UTILIZAN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO BÁSICO EN LA PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE UN DEBATE.

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE
PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA CON
MENCIÓN EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN.

INTEGRANTES

GUTIÉRREZ RECABAL, NATALIA

ORELLANA MOYANO, SOFÍA PAZ

RIVERA MAUREIRA, CAMILA BELEN

RUIZ MEJÍAS, CATHERINE FRANCISCA

VERGARA ARELLANO, FRANCISCA ALEJANDRA

PROFESOR GUÍA

OXLEY, SYBILA

SANTIAGO, CHILE 2013

Índice

Resumen	10
Abstract.....	11
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	12
1.1 Antecedentes teóricos y/o empíricos observados	13
1.2 Justificación e importancia	17
1.3 Definición del problema	20
1.3.1 Pregunta general.....	21
1.3.2 Preguntas específicas	21
1.4 Limitaciones	22
1.4.1 Limitaciones externas:	22
1.4.2 Limitaciones internas:.....	22
2. Sistema de hipótesis o supuestos	23
3. Objetivos	24
3.1 Objetivo general	24
3.2 Objetivos específicos.....	24
Capítulo II: Marco teórico.....	25
4.1 Debate.....	26
4.2 Competencia argumentativa	27
4.3 Argumentación	28
4.4 Texto argumentativo.....	29
4.5 Tipos de argumentos.....	30
4.6 Competencia Oral	32
4.7. Competencia Oral argumentativa	33
4.8 Lenguaje para-verbal	33
4.9 Lenguaje no verbal	34
4.10 Estrategia	34
4.11 Estrategia argumentativa.	35
4.11.1 Estrategias de selección:	35
4.11.2 Estrategias de organización:	35
4.11.3 Estrategias de trabajo en equipo	35
4.11.4 Estrategias de competencia argumentativa:	36
4.11.5 Estrategias de competencia oral argumentativa.....	36

4.12 Roles	36
Capítulo III: Marco metodológico.....	38
5.1 Enfoque de investigación.....	39
5.2 Fundamentación y descripción del diseño.....	41
5.3. Universo y muestra.....	43
5.4 Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos	44
5.5 Modelo de instrumento a emplear	46
5.5.1 Pauta de observación para preparación del debate escolar	46
5.5.2 Pauta de Observación de realización (presentación) de debate escolar	47
5.6 Validez y confiabilidad.....	50
Capítulo IV: Análisis de datos	53
6.1 Análisis a partir de pauta de observación en la preparación de un debate escolar	54
6.2 Análisis general: Preparación de un debate escolar.....	62
6.3 Análisis a partir de pauta de observación en la presentación de un debate escolar.....	65
6.4 Análisis General presentación debate escolar	82
6.5 Triangulación de datos.....	84
Capítulo V: Conclusiones.....	90
7. Conclusiones.....	91
7.1 Conclusiones a partir de la pregunta general.....	91
7.2 Conclusiones a partir de las preguntas específicas.....	93
8. Bibliografía.....	99
Anexos.....	101
Anexo 1: Instrumentos de validación	102
Anexo 2: Test de intereses.....	121
Anexo 3: Módulo Didáctico	122
Anexo 4: Argumentos trabajados en el módulo.	148
4.1 Argumento afectivo	148
4.2 Argumento de tipo afectivo	149
4.3 Argumentos de datos concretos	157
Anexo 5 Fotografías	159

Agradecimientos

En primera instancia, deseamos agradecer a la profesora Sybilla Oxley por su disposición para la construcción del presente trabajo investigativo, facilitándonos el material bibliográfico necesario para que de esta forma pudiésemos cimentar nuestra indagación. También a los docentes Silvia Castillo y Richard Astudillo, que en variadas ocasiones nos facilitaron su ayuda y disponibilidad en cuanto a las dudas que surgieron, orientándonos, en cuanto al trabajo y a diversos materiales bibliográficos.

De esta manera y de forma muy especial extendemos nuestros más sinceros agradecimientos a la profesora Vania Ramírez Opazo, ya que pese a su acotado tiempo nos brindó ayuda fundamental para alinear, levantar y dar por terminado nuestro trabajo. Fue quien nos alentó, nos animó, nos ayudó a aclarar nuestras ideas, en cuanto a lo que pretendíamos lograr. Nos dio las fuerzas necesarias para no decaer, utilizando la siguiente frase: “Si ustedes no se animan y no se levantan, nadie lo hará por ustedes” y nos demostró que no podíamos dar por perdido este esfuerzo y que de nosotras dependía sacarlo a flote pese a un factor en contra, el tiempo.

Deseamos agradecer, también al Liceo Camilo Ortúzar Montt que nos abrió las puertas para poder llevar a cabo nuestra investigación. Facilitándonos todos los recursos necesarios para poder cumplir nuestro objetivo.

Y por último agradecer a cada una de nosotras por la paciencia, sacrificio y tiempo entregado para este trabajo. Si bien es cierto existieron muchas diferencias, aprendimos a sobre llevarlas y aprender con madurez de nuestros errores y tratar de enmendarlos, ya que todas remábamos para un mismo fin, salir a delante con esto, para poder alcanzar los frutos de estos 4 años de formación profesional y optar así al título de Profesoras de Educación Básica con Mención en Lenguaje y Comunicación.

Agradecimientos

Quisiera agradecer a mi familia por todo el apoyo que me otorgó en estos cuatro años de esfuerzo.

Entre ellos a mi padre que me hizo sentir capaz, cuando me encontraba perdida con mi futuro después de haber pasado por una situación que cambió mi vida, y volvió a encender esa llama que tuve desde pequeña por dedicarme a la educación, motivándome, escuchándome, apoyándome día a día en todo este proceso que no fue fácil, por sacrificarse trabajando para darnos el mejor regalo; educación. Gracias por no hacer diferencias, gracias por esperarme cada vez que tenía que quedarme tarde y por preocuparte de que nada me faltará a mí y a mi familia. Y no puedo olvidar agradecerle a mi madre que a pesar de todas nuestras diferencias ha sido un pilar fundamental para poder asistir con tranquilidad clase a clase, gracias a que cuidaba de mi hermosa hija con mucha dedicación, cumpliendo tareas que yo no podía realizar.

Y agradecerle al Cri por ser mi hermano, porque no cualquiera tiene el hermano que tengo yo, un hombre especial, por quererme como yo lo quiero, por ser el mejor padrino, y cuñado.

Y ahora a mis dos amores, mi esposo Víctor y mi hija Maite, mis gotas de agua, mi felicidad, mis complementos, el motivo de mi esfuerzo día a día. Mi vida no sería igual sin ustedes y no me arrepiento de nada, porque gracias a ustedes yo soy feliz. Tengo sentimientos encontrados tristeza porque al escribir esto me doy cuenta de todo el tiempo que he dedicado al estudio y no he estado con ustedes y alegría porque se está cerrando un proceso.

Gracias mi amor por la paciencia, por apoyarme en algo que no te parecía desde un principio, por darme el espacio de crecer como persona y no limitarme, por ayudarme el 99% en las tareas de la casa, la ayuda cuando tenía que hacer una inmensa producción de algo y me estresaba y me simplificabas la vida, por darme el espacio para estudiar, por haber crecido junto conmigo y soñar conmigo, te amo demasiado esposo mío.

Y a mi Maite hermosa, por recordarme día a día que me ama, por entender que la mamá tiene que estudiar como ella, por hacerme regalitos y dibujitos todos los días, por esperarme con un abrazo y sus ojitos traviosos. Mi Maite, espero poder aprovechar esta etapa que comienza, de la cual espero poder apoyarte en tus tareas y acompañarte en tu crecimiento, estar presente en tus penas y alegrías, encontrarme a tu lado cuando decidas qué hacer con tu vida para apoyarte como lo hicieron conmigo, Te amo mucho hija.

Y por último, pero no menos importante agradecer a mi equipo de tesis, con las cuales pase tardes eternas de corrección, y con las cuales nunca perdí las esperanzas de salir victoriosas de este proceso que parecía interminable.

Agradecimientos

Durante el transcurso de mis estudios en la enseñanza media tenía un sueño, llegar a ser profesora –hecho que veía prácticamente imposible. Luché arduamente para que este se cumpliera y hace cuatro años inicio este arduo caminar, con más bajos que altos, pero siempre firme y nunca desertar. Hoy puedo ver como finaliza este proceso de formación con la entrega de la presente indagación que logramos levantar junto con mis compañeras de grupo. Junto con ver el cierre de una etapa que creí lejana, ha llegado la hora de agradecer a aquellas personas que han estado conmigo, acompañándome en esta aventura no tan solo desde el inicio sino que muchas de ellas se han integrado en el transcurso de esta gran etapa que termina y la nueva vida que empieza.

Es por esto que primero que todo quiero agradecer a Dios, quien me ha iluminado, fortalecido y guiado de una u otra forma en este arduo caminar, “me ha dado las fuerzas necesarias para seguir”.

De esta forma, me dirijo de forma muy especial a mi mamá, Mireya, quien con su esfuerzo y trabajo sin descanso me ha dado la posibilidad de salir adelante, me ha incentivado a aspirar a más, a no quedarme y a luchar pese a las adversidades; asimismo, no puedo dejar de lado a mi papá, Andrés y mis hermanas Mirella y Jacobsi, quienes con su apoyo, amor y comprensión me han ayudado a crecer y ser perseverante sobre todo cuando creí todo perdido; gracias porque sin ustedes esto no hubiese sido posible, me han brindado grandes ejemplos de superación.

No puedo dejar fuera a una persona fundamental en mi vida, quién me ha entregado su amor incondicional, apoyo, comprensión, compañía y cariño, el que me aconseja y me motiva constantemente para nunca flaquear, ni rendirme antes de tiempo y así llegar hasta el final. El que junto a mi familia tienen plena confianza en que seré una gran profesional, el que me ayuda a ser la mejor versión de mi misma y me hace ver la vida de una forma más simple y me da el motor para seguir siempre firme, gracias Daniel por estar ahí junto a mi familia y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi camino.

Para finalizar, agradezco nuevamente a mi familia, a Daniel y a su familia quienes se han transformado en una segunda familia en mi vida, a mis tíos Héctor Orellana y María Inés Lizana, porque han estado presentes en este proceso, gracias por la preocupación constante y sus buenos deseos.

Pero no puedo dejar de lado a la profesora Vania Ramírez quien me apoyo en un momento difícil durante mi práctica y pese a todo creyó en mí y a mis compañeras, a quienes les deseo lo mejor y de quienes me llevo lo mejor, ¡mucho éxito! Y den lo mejor de sí mismas.

Sofía Orellana

Agradecimientos

Hace cuatro años comencé uno de los periodos más importantes de mi vida y hoy puedo decir que es el fin de una hermosa etapa y el comienzo de grandes desafíos. Sin duda hubo personas fundamentales en mi formación profesional, es por esto que quiero agradecer a cada uno de ellos por la ayuda que siempre me brindaron para salir adelante y llegar a esta gran etapa final.

Para comenzar, a mi hermosa familia, que siempre estuvo apoyándome en este gran proceso, en especial a mis padres por haberme dado la posibilidad de estudiar, por haber confiado siempre en mí y en mis capacidades, enseñándome día a día ejemplos de superación, esfuerzo, amor y entrega hacia lo que más quiero: ser profesora. A mi papá, por sacrificarse día y noche por mí y por mis hermanos y a mi mamá por apoyarme y estar conmigo siempre. Gracias por el amor, paciencia, comprensión, apoyo y sacrificio, que me demuestran día a día.

Por otro lado agradezco a mis hermanos por darme siempre fuerzas y energías para salir adelante, dándome el apoyo necesario y amor en este gran proceso.

También a mis tíos, Nelson y Carmen Gloria por ser mí a modelo a seguir en esta hermosa profesión, también por su apoyo y amor incondicional. Y a mis abuelos por siempre ayudarme y estar conmigo en todo, bríndame su amor y su apoyo constante. Sin duda agradezco a Dios por la familia que me tengo porque sin duda es la mejor. Los amo mucho.

A mis compañeras de investigación, les quiero agradecer todo el tiempo compartido y conocimientos entregados en este trabajo. Conocí a personas hermosas y espero que les vaya muy bien en todo lo que se propongan, fue un trabajo difícil pero bien nos dimos cuenta que con esfuerzo y dedicación todo se puede.

Por último, me gustaría agradecer a los grandes profesionales que me orientaron en el camino que hoy llega a su fin, es especial a la profesora Vania Ramírez por la ayuda y cariño entregado, no tan solo en la investigación sino a lo largo del tiempo compartido en clases. La aprecio mucho.

Camila Rivera

Agradecimientos

En este apartado, deseo expresar mi gratitud aquellos que de alguna manera me han acompañado durante este proceso.

En primer lugar, deseo agradecer a mi padre, Mauricio, que con mucho esfuerzo, sacrificio y dedicación me dio el sustento económico para financiar mis estudios y contribuir a mi desarrollo profesional, aun no estando de acuerdo con lo que deseaba estudiar. A Delfina, mi madre, por estar presente durante todo este proceso, por confiar en mí, por inculcarme desde pequeña estudiar para ser una mejor persona, por darme la fortaleza y perseverancia para no rendirme jamás, gracias por acompañarme en mi sueño de ser profesora. A pesar de que tenemos grandes diferencias, les agradezco el apoyo, el amor y la dedicación que han tenido conmigo y mis hermanas.

También a Loreto y su familia, por creer en mí, por guiarme, apoyarme y aconsejarme no tan solo en este proceso, sino que también a lo largo de mi vida. Por confiar en mis capacidades, entregándome cariño siempre.

Este logro lo dedico a *Jeraldine y Gabriela*, mis hermanas; quienes me dan la energía para seguir adelante siempre. Espero de todo corazón, que les sirva como ejemplo de superación, para que sean personas perseverantes y consigan lo que se propongan en la vida.

A cada integrante de mi familia, abuelos, tíos, primos, por mostrar preocupación en cada uno de mis avances, por estar ahí, siempre pendientes de mi desarrollo. En especial a mis abuelas, que después de arduos días de trabajo, me esperaban con mate para la once o un rico plato de comida.

Gracias a ti, Cristóbal, por estar aquí incondicionalmente, por ser como eres, por la *paciencia*, comprensión y apoyo incondicional. Por darme la energía y amor que necesito cada día.

También a mis profesores, que con su experiencia me orientaron en el camino para ser profesional... Gracias a Vania Ramírez, por su carácter, exigencia, sinceridad y apoyo constante. Gracias a Richard Astudillo, por tener la disponibilidad de ayudar siempre en lo que fuese necesario, por compartir su experiencia, por escuchar, porque cada una de las actividades que desarrolla, las realiza con el mayor esfuerzo y dedicación. Es un gran docente y amigo.

Finalmente a grandes personas que conocí durante estos cuatro años y se convirtieron en buenos amigos. De forma especial a mis compañeras de tesis, que luego de todas las dificultades, logramos salir adelante y culminar este proceso. Que este sea el primer paso, de muchos más, que darán en el transcurso de su vida. Les deseo lo mejor.

Catherine Ruiz

Agradecimientos

Deseo agradecer a todas aquellas personas que de alguna u otra forma me acompañaron y contribuyeron a mi formación personal y profesional.

Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional; especialmente a mis padres Guido y María Violeta por el sacrificio y esfuerzo de financiar mi carrera y estadía en Santiago; por su amor, comprensión y paciencia, además, por entregarme la fortaleza para no flaquear y perseverar en los momentos difíciles. Gracias por haber confiado y creído siempre en mis capacidades. A mis hermanos Patricia, Katherine y Guido, que me han apoyado en este proceso, compartiendo momentos de relax en días difíciles y entregándome ánimo y fuerza para seguir adelante.

Así también, quiero agradecer a la Familia Ríos Villarroel y a mi querida amiga y compañera Bárbara por acogerme y abrirme las puertas de su hogar, sobre todo en aquellos fines de semana que no podía viajar a ver a mi familia.

A mi grupo de tesis, que a pesar de los momentos de tensión, logramos salir adelante y cumplir con esta misión; a mis compañeras de curso por las alegrías compartidas y así también a mis Profesores, en especial a la Profesora Vania Ramírez quien durante estos cuatro años me entregó las bases y herramientas necesarias para ser una profesional.

Hoy finalizo una de las etapas más importantes de mi vida, fruto de mi sacrificio y esfuerzo he logrado cumplir con uno de mis sueños, ser un profesional con valores y principios, pero sobre todo, con vocación de enseñar. A pesar de las dificultades que surgieron en el camino logré salir adelante y terminar esta hermosa carrera.

“La enseñanza que deja huella no es la que se hace de cabeza a cabeza, sino la de corazón a corazón”. Howard G. Hendricks.

Resumen

Actualmente en las aulas, por diversas razones, no se dan las instancias para debatir, ejercitar y desarrollar la competencia oral argumentativa de los estudiantes. Provocando, que estos no desarrollen las habilidades, destrezas y conocimientos que les permitan integrarse a la sociedad, al momento de exponer sus ideas y opiniones. Lo cual es realmente importante, ya que en diversas situaciones de la vida, debemos argumentar para aclarar nuestras ideas, no solo en el ámbito personal, sino que además en el académico y laboral.

La siguiente investigación está orientada a vislumbrar las estrategias de argumentación que utilizan los estudiantes de sexto año básico, del Liceo Camilo Ortúzar Montt en la preparación y realización de un debate escolar.

Para lograr el objetivo de investigación, se indagó bajo el enfoque cualitativo, a través del estudio de caso instrumental, con lo cual se pretende analizar a cabalidad una realidad determinada, sin intervenir, ni modificar las características del proceso. Para su desarrollo, se utilizaron pautas de observación de preparación y presentación del debate. Además de un módulo de trabajo, que facilitó la recolección de información.

Finalmente, luego del análisis de datos realizados a los instrumentos de investigación, se concluyó que los sujetos de estudio implementan algunas estrategias de selección, organización, trabajo en equipo, competencia argumentativa y oral argumentativa.

Abstract

Currently in classrooms, for several reasons, the instances are not given to discuss, exercise and develop oral argumentative competence in students. As result, they are not able to develop the skills, abilities and knowledge to enable them to belong in society when they express their ideas and opinions. The previous point is really important, due to several life situations, we must argue to clarify our ideas and thoughts, not only on a personal, but also on the academic and the professional level as well.

The following research is directed to glimpse the argumentation strategies used by students in sixth grade, at Liceo Camilo Ortúzar Montt in the preparation and presentation of a school debate.

To achieve the research goal, it was investigated under the qualitative approach, through the instrumental case study, whereupon it is claimed to analyze a given reality, without intervening, or modify the characteristics of the process. In order to develop, they were used observation guidelines for the preparation and presentation of the debate. In addition to a working module, which facilitated the collection of information.

Finally, after the data analysis which was performed to the research instruments, it was concluded that study people implement some selection strategies, organization strategies, teamwork, argumentative competition and argumentative oral competition.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes teóricos y/o empíricos observados

En el actual sistema educativo chileno, específicamente en las Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación vigentes desde el año 2012, es posible evidenciar que se ha mantenido el enfoque comunicativo del marco curricular anterior y, tal como se menciona, lo que se pretende en la asignatura es desarrollar competencias que se adquieren participando en situaciones reales de lectura, escritura e interacción oral (MINEDUC, 2012). Este enfoque respecto del aprendizaje, enfatiza en las estrategias que los estudiantes deben aplicar, abordando más allá de la comprensión teórica y conceptual de los contenidos que son abordados en dicha asignatura. Las estrategias serán utilizadas con la finalidad de realizar el siguiente proceso de indagación.

Es así como, en el caso del eje de Oralidad, se propone trabajar con el Debate como instancia real de comunicación oral dentro del aula, potenciando y favoreciendo a los estudiantes la aplicación y desarrollo de sus competencias argumentativas y expresivas. Dichas competencias abarcan tanto las habilidades dialógicas y de producción discursiva argumentativa, como el trabajo en equipo y la puesta en práctica de estrategias cognitivas.

Para efectos de la presente investigación, será necesario considerar algunos antecedentes, que avalen y cimenten la presente indagación. De esta forma serán revisados aquellos documentos donde se consignan el Currículum Nacional vigente, los Planes y Programas, Textos Escolares, además de investigaciones que respalden la investigación.

A raíz de lo que se pretende investigar, es aquí donde se recoge lo siguiente: (MINEDUC, 2012, pág. 42): “Los estudiantes para dialogar de manera efectiva y propositiva deben aprender una serie de estrategias que les permiten participar adecuadamente en la conversación.”

Es decir, los estudiantes de sexto año básico, deben ser capaces de intercambiar puntos de vistas y opiniones, interactuar con sus pares, desarrollar el lenguaje oral y la argumentación, como un medio básico para el desarrollo cognitivo. Para esto, es necesario generar instancias que permitan a los estudiantes adquirir estrategias fundamentales para participar adecuadamente de estos procesos de diálogos y conversaciones

Continuando con el tema en cuestión y tal como lo explican las bases curriculares (MINEDUC, 2012), la aproximación a las diversas competencias que se intentan desarrollar en los estudiantes, están basadas en las experiencias universales de la adquisición y el desarrollo de la lengua materna, que resulta de la interacción con otros en la diversidad. A raíz de esta información, se puede decir que el hecho de interactuar con otros, manifestando razones que expongan y respalden sus propias ideas les ayudará a buscar estrategias que les sean útiles para solucionar problemas en la vida cotidiana. Con motivo de contribuir a la presente indagación, se utilizará como herramienta el debate escolar.

En el Manual de apoyo a la docencia, creado a partir de un Torneo de Debate Escolar realizado en el año 2002, comprobó un déficit en las competencias comunicacionales, (Fuentes, Chávez, Carbonell, & Coquelet, 2004, pág. 13), en dicho manual, se postula lo siguiente:

“...el debate favorece el desarrollo de habilidades comunicativas, que se vinculan con la capacidad de exponer ideas, opiniones, convicciones, sentimientos y experiencias de manera coherente y con fundamento, haciendo uso de diversas y variadas formas de expresión.”

En base a esto, se puede inferir que el debate escolar, es un medio esencial que busca desarrollar ciertas estrategias en los estudiantes con el fin de lograr así una comunicación eficaz en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, potenciando la comunicación oral y el desarrollo cognitivo de forma integral.

En este mismo sentido, se han observado los diversos Objetivos de Aprendizaje que dan cuenta de lo que se pretende investigar y se irá a su vez contrastando con el texto escolar del MINEDUC, con el fin de vislumbrar cómo tratan la argumentación en un contexto de debate en la sala de clases y evidenciar así, de lo que deben ser capaces los estudiantes. De esta forma, se pretende que ambos documentos, aporten con antecedentes teóricos a la investigación, el cual corresponde a los Objetivos de Aprendizaje (O.A) y a los contenidos impartidos en el sub-sector en cuestión, con el fin de poder construir un módulo que le permita al estudiante, trabajar los diversos procesos que se pretenden observar, para así poder identificar las estrategias utilizadas por los estudiantes.

Por lo tanto, lo que se pretende investigar en este trabajo son las estrategias de argumentación que utilizan los estudiantes en la preparación y presentación de un debate escolar. Para ello, por medio de un módulo didáctico, creado específicamente para esta investigación, se invitará a los estudiantes a participar de un debate escolar poniendo en práctica los tres ejes del subsector de Lenguaje y Comunicación: lectura (en donde los alumnos deben acudir a diversas fuentes para recopilar información, seleccionar la información relevante, determinando la idea principal, para esto, debe comprender la información y que esta a su vez es indispensable para la idear la construcción de argumentos lógicos y coherentes.), escritura (deben ser capaces de preparar y organizar la información recopilada, con el fin de construir argumentos, los cuales deben ser registrados en el módulo didáctico que guiará el proceso) y finalmente, oralidad (que se observará en la presentación del debate, en donde, los estudiantes deben intercambiar puntos de vista presentando argumentos que avalen y justifiquen su postura, además de lograr persuadir al equipo contrario y a la audiencia).

A partir de las bases curriculares, se considerará mayormente el eje de oralidad, ya que es el que comprende a grandes rasgos la cuestión a investigar, puesto que tanto en el eje de lectura, como en el de escritura, no se habla directamente de argumentación.

En relación a lo descrito se puede evidenciar que los Objetivos de Aprendizaje presentes en los Planes y Programas de sexto año básico (MINEDUC, 2012), que contienen el tema a tratar son:

- **O.A 27:** Dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos.
- **O.A 28:** Interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones.
- **O.A 29:** Expresarse de manera clara y efectiva en exposiciones orales para comunicar temas de su interés.

Si bien, los Objetivos de Aprendizaje anteriormente señalados, son los que más se acercan al tema de investigación. Solo se limitan a orientar sobre: dialogar, interactuar y expresarse, sin embargo, no enfatizan en: debatir, trabajar en equipo, argumentar, ni mucho menos a especificar sobre el lenguaje para-verbal y no-verbal presentes en las exposiciones orales. Lo cual se plantea como una verdadera problemática, puesto que no existe concordancia entre los objetivos y contenidos propuestos en sexto año básico.

Por otra parte, en el texto de Lenguaje y Comunicación, del estudiante de sexto año básico, se da a conocer una unidad especial para la argumentación, llamada “*Formando mi opinión*”. Esta unidad, presenta temas como: formar opinión, argumentación, debate y su estructura. Por lo tanto, en este nivel, no se observa concordancia, entre los Objetivos de Aprendizaje y los contenidos, en cuanto a argumentación.

Si bien, hasta ahora se han revisado ciertas orientaciones que entrega el sistema educativo chileno, sobre los aprendizajes que debe realizar los estudiantes de sexto año básico en cuanto a las competencias argumentativas y cómo llevarlas a cabo, es indispensable considerar lo que ocurre realmente en las salas de clases, información que se logra rescatar gracias algunas investigaciones de carácter empírico, relevantes en este ámbito con el fin de respaldar el presente trabajo.

En la investigación denominada: “*El desarrollo de destrezas para la producción de textos de orden argumentativo en jóvenes entre 11 y 13 años*” (Fumero & Rodríguez, Scielo, 2007):

“la argumentación ha sido uno de los órdenes discursivos más importante por cuanto el hablante puede expresar en forma escrita y oral su punto de vista sobre algún tópico o tema y a la vez defender su opinión o creencia. Pero, a pesar de ello poco se utiliza en el ámbito escolar. No se sabe si por desconocimiento de los docentes o porque les resulta más fácil abordar otros tipos de discurso, tomando en cuenta que el narrativo y el expositivo, suelen ser los más usados en todos los ámbitos de la sociedad.” (p. 2-3)

Tema sustancial para lo que se pretende tratar, ya que al releer el párrafo planteado, se puede concluir que la argumentación más allá de manifestar razones que demuestren y defiendan las ideas de los estudiantes, en la búsqueda de solución ante un tema que puede o no ser de su interés. Es un medio que posibilita enfrentarse a diferentes problemas de la vida cotidiana.

Sin embargo, en la realidad escolar es poco utilizada, pues tanto el Currículum Nacional como los Planes y Programas muestran falencias al no referirse con claridad y profundidad a contenidos o aprendizajes, tales como: debate, argumentación, oralidad, etc.

En el contexto socio cultural del país, se presenta una nueva falencia, pues a nivel nacional se acostumbra poco a expresar opiniones o a debatir. Por ejemplo, en los últimos debates presidenciales correspondientes al año 2013, se considera una estructura que tiende más al discurso expositivo, que a la confrontación propia del debate. Por otra parte, en los medios escritos, vale decir periódicos, poseen reducidos espacios en donde las personas puedan dar a conocer su opinión argumentando sus ideas.

Otra investigación que aporta observaciones sustanciales respecto del problema de la presente indagación se titula: *Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación*, (Marinkovich, Scielo, 2007), se hace referencia al proyecto Fondecyt 1060439 el cual tenía como objetivo informar qué sucede en asignaturas como Lengua Castellana y Comunicación, en tercer año de Educación Media, interactuaban argumentativamente. En este, al igual que en nuestra investigación, lo que se pretendía determinar eran los tipos de estrategias, qué argumentos y qué recursos lingüístico-discursivos se utilizan en dichas asignaturas durante las interacciones argumentativas que se generan en torno a una determinada problemática.

Respecto a lo planteado con antelación, los estudiantes del curso a investigar, deberían ser capaces de trabajar en el tema propuesto, utilizando estrategias, distintos tipos de argumentos y recursos diversos. Para esto, es necesario que el estudiante tenga conocimiento de lo que va a realizar con el fin de colocar en práctica todo lo aprendido, recurriendo a las estrategias pertinentes de acuerdo al fin del trabajo a realizar.

De este modo, cabe destacar que los antecedentes que se dieron a conocer acreditan el campo a investigar aportando información indispensable para dar inicio al proyecto investigativo.

1.2 Justificación e importancia

Si bien existe una clara definición de lo que son las estrategias argumentativas, es importante tener claro que estas, no han sido utilizadas en la competencia argumentativa oral (para argumentar), implicando que los estudiantes presenten dificultades a la hora de preparar y presentar sus argumentos.

En el presente estudio se considera que las estrategias son fundamentales para el desarrollo, pues son las encargadas de guiar y orientar el proceso hacia la adquisición de diversas competencias, en este caso, argumentativas. Es por esto, que se pretende vislumbrar cuál de estas son utilizadas por los estudiantes en la preparación y presentación de un debate escolar, entregando una herramienta relevante para la reflexión, tanto de las investigadoras, como de los expertos evaluadores.

Para señalar la importancia, justificar la presente investigación y su metodología de trabajo, se presenta como tema de investigación: *“las estrategias que utilizan los estudiantes de sexto año básico en la preparación y presentación de un debate, se considerarán los documentos que se presentarán a continuación.*

A partir de los Objetivos de Aprendizaje: 27, 28 y 29, de los Planes y Programas de estudio, de sexto año básico (MINEDUC, 2012) relacionados con el tema a investigar:

- **O.A 27:** Dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos.
- **O.A 28:** Interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones.
- **O.A 29:** Expresarse de manera clara y efectiva en exposiciones orales para comunicar temas de su interés.

Se puede especular que el debate, es un medio que permite al estudiante ser capaz de dar a conocer su punto de vista, promover su desarrollo integral; puesto que, en él se generan instancias de diálogos, se fomenta la concentración, se contribuye al manejo de un vocabulario apropiado, un lenguaje articulado, se logra que los estudiantes aprendan a respetar los turnos de habla (pues deben escuchar a quienes opinan y comparten ideas) y en base a esto, deben ser capaces de generar preguntas coherentes y dar a conocer claramente sus argumentos.

La argumentación en el contexto de debate, además promueve que el estudiante adopte ciertos roles, confíe en sí mismo y fomente su autoestima, ya que alguien se debe encargar de presentar, realizar preguntas, expresar opiniones, etc. Y para lograr todo esto debe mantener seguridad, siendo en este punto, donde hace ingreso lo mencionado con antelación.

Los temas a tratar en el debate deben ser del interés de cada uno de los alumnos, para que se encuentren motivados a participar. En relación a esto, se considera necesario entregar a los estudiantes, textos argumentativos que sean de su interés, con el fin de que sean participantes activos de sus distintos procesos.

Para la preparación de un debate es indispensable planificar actividades de escritura a modo de familiarizar a los estudiantes, con el texto argumentativo permitiendo que los estudiantes generen diversas estrategias, que se esperan obtener como resultado en la presente indagación. Además, en el transcurso de actividades es importante promover el trabajo colaborativo como un proceso secuencial y graduado acorde a los datos que se pretenden recoger.

Así mismo, en el presente artículo titulado “La interacción verbal argumentativa en la sala de clases: la participación de los alumnos y el rol del profesor” se postula lo siguiente:

“La interacción argumentativa en la sala de clases es una actividad frecuente en el contexto escolar, asimismo, la adquisición de la competencia argumentativa por parte de los alumnos es un objetivo tanto en la asignatura de Lenguaje y Comunicación como en la asignatura de Filosofía y Psicología. Por lo tanto, la educación formal debe ofrecer a los alumnos la oportunidad de desarrollar esta competencia y el profesor debe contar con los conocimientos y las herramientas para ayudar a sus alumnos en esta tarea.” (González Arias, 2009, pág. 16)

A partir de esto, se puede evidenciar que la argumentación en el contexto escolar es de suma importancia, por ser una herramienta transversal, ya que aporta al desarrollo cognitivo de los estudiantes. Es aquí donde el rol del profesor es sustancial, pues tal como se realizará en el presente trabajo de indagación, brindará un eslabón al estudiante, mediante conocimientos y herramientas (como el módulo), con el fin de ayudar a que los alumnos lleguen al objetivo esperado.

Finalmente a modo de justificar la participación de las investigadoras, éstas deben ser quienes delimiten los tiempos determinados para desarrollar las actividades presentes en el módulo de trabajo. Tal como, en el contexto escolar (aula), el profesor de modo imparcial, es quien gestiona las intervenciones, para el manejo del tiempo correcto.

Por otra parte, se pretende que todos los estudiantes participen del proceso, tanto como opositores o defensores de un tema previamente determinado, a modo que sean un aporte para la presente indagación

A partir de la información proporcionada por el presente trabajo de investigación, se pretende además de obtener las respuestas a los objetivos planteados, una herramienta de apoyo, tanto para el profesional en formación como para el experimentado, que permita considerar las estrategias que utilizan los estudiantes para elaborar sus argumentos, organizarlos de acuerdo a su importancia y dándolos a conocer en un contexto de debate.

Este proceso reflexivo será beneficioso, tanto para quienes lean esta investigación como también para el estudiante, ya que les permitirá ser participantes activos de sus

aprendizajes, ya que además de conocer las estrategias de argumentación, ellos podrán acceder a un trabajo procesual, gradual, integral, de razonamiento, etc.

Logrando ciertas conclusiones que les permitan llegar, colaborativamente al logro de los objetivos planteados, regulando así sus aprendizajes, identificando por ellos mismos qué estrategias utilizar para un fin determinado y que los lleve a construir argumentos que les permitan, de buena forma, defender su postura en el debate escolar.

1.3 Definición del problema

Actualmente, el texto argumentativo, se hace presente en cada aspecto de la vida cotidiana como por ejemplo, publicidades, debates públicos, debates escolares, libros de textos, diarios, entre otros.

En base a esto, se puede hacer referencia de que esta habilidad (argumentación), debiese ser desarrollada mediante diversos procesos de aprendizajes que involucren elementos esenciales de esta práctica comunicativa. Consecuentemente, si se pretende desarrollar en los estudiantes ciertas competencias argumentativas, es necesario que estos dominen ciertas estrategias, que les permitan asumir posturas irrefutables referentes a un tema.

Cabe mencionar que a pesar que dichas estrategias existen, no han sido utilizadas para elaborar argumentos.

Este hallazgo evidenciado (la existencia de las estrategias argumentativas pero el no uso de ellas), dan a conocer, grandes carencias por parte de los estudiantes, al momento de preparar y presentar sus argumentos, más aún en una instancia formal como lo es un debate escolar. Todas estas carencias se relacionan estrechamente con el pensamiento razonado y crítico que afecta su desempeño en la lengua escrita, es decir los estudiantes deben tener conciencia de la información que están dando a conocer, como también deben ser capaces de formar su propia opinión a partir de lo investigado.

Por lo tanto, para interpretar y componer un escrito, como lo que se pretende realizar en el módulo a implementar, se debe acceder a la comprensión de la información, de esta manera llegar a estructurar el lenguaje y pensamiento, tornándose así en un tema preocupante dentro del cuerpo docente.

Es por esta razón, que la investigación pretende vislumbrar las estrategias de argumentación que utilizan los estudiantes de 6° año básico en la preparación y realización de un debate escolar. Para tal efecto se han considerado las siguientes preguntas de investigación.

1.3.1 Pregunta general

¿Qué estrategias argumentativas utilizan los estudiantes de sexto básico en la preparación y presentación de un debate escolar?

1.3.2 Preguntas específicas

- 1- ¿Cómo seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa considerando la presentación de un debate escolar?
- 2- ¿Qué roles asumen los estudiantes y cómo se distribuyen las tareas dentro del equipo en la preparación y presentación del debate escolar?
- 3- ¿Qué competencias argumentativas utilizan los estudiantes en la preparación y posterior presentación del debate?
- 4- ¿De qué manera los estudiantes utilizan la competencia oral argumentativa en el contexto de un debate escolar?

1.4 Limitaciones

Durante la realización de la presente investigación, hay que destacar que dentro de esta se pueden presentar diversas limitaciones durante su desarrollo. Es por esto que es necesaria la anticipación de estas con el fin de generar posibles soluciones.

1.4.1 Limitaciones externas:

- Encontrar un establecimiento que se ajuste a lo que se pretende realizar.
- La disposición que posea el docente para otorgarnos parte de sus horas de clases para realizar el trabajo, lo que implica además el ingreso a las salas de clases, ya que se necesitarán seis sesiones de noventa minutos cada una.
- La colaboración de los estudiantes para participar en las distintas sesiones, lo que implica el desarrollo de un módulo y la presentación de un debate.
- Posibles discusiones que pudiesen existir en los distintos grupos conformados los que de una u otra forma obstaculicen el logro del(los) objetivo(s) propuesto(s).
- Motivos de fuerza mayor, como toma de establecimientos, elecciones políticas donde el establecimiento será de votación electoral, SIMCE, Evaluación docente, entre otras.

1.4.2 Limitaciones internas:

- Los estudiantes de sexto básico no poseen un desarrollo básico de la oralidad, según el nivel al que pertenecen.
- Los estudiantes de sexto básico no poseen desarrollo de la argumentación, de acuerdo al nivel.
- Los estudiantes no son capaces de respetar turnos de habla, por ejemplo, escuchar al compañero cuando da a conocer su opinión.
- El módulo presentado en la intervención o estudio de campo, no recoge la información necesaria para el posterior análisis del proceso de investigación.

2. Sistema de hipótesis o supuestos

Para poder realizar la recopilación de información con su respectivo análisis, la presente indagación debe de tener presente ciertos resultados esperados, los cuales pueden ser afirmados o refutados durante la realización de esta. Cabe mencionar que estos, servirán de guía para el proceso. Es por esto que a continuación se detallan los siguientes supuestos:

- Los estudiantes presentan variadas estrategias argumentativas para realizar completamente los procesos de preparación y realización de un debate escolar.
- Los estudiantes presentan dificultades a la hora de desarrollar sus argumentos, trabajar en equipo, asimilar conceptos claves que los guiarán a la preparación del debate y posterior aplicación.
- Los grupos presentan complicaciones a la hora de seleccionar las fuentes de información y que esta sea necesaria y relevante en relación al tema
- Los grupos evidencian una clara confusión a la hora de organizar la información de forma coherente, lógica y sustancial, con el fin de construir los argumentos, uno de los motivos es que están poco familiarizados con el tema de la argumentación y la estructura de un debate escolar.
- En cada grupo se logra evidenciar de forma clara ciertas decisiones que pueden llegar a asumir los estudiantes durante el proceso de preparación del debate, por ejemplo, liderazgo, tareas y roles que asumen cada uno de los integrantes.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Vislumbrar las estrategias argumentativas que utilizan los estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate escolar.

3.2 Objetivos específicos

1. Describir cómo seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar
2. Identificar los roles que asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación y presentación del debate.
3. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
4. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral argumentativa en el contexto de un debate escolar.

Capítulo II: Marco teórico

4. Marco Teórico

La presente investigación pretende conocer las estrategias argumentativas que utilizan los estudiantes de sexto básico para la preparación y presentación de un debate en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Llevar a cabo una actividad de esta naturaleza es un proceso complejo, puesto que involucra varios subprocesos en los tres ejes de lenguaje y comunicación: lectura (buscan información relacionada al tema del debate), escritura (producen tesis, argumentos y contraargumentos), y oralidad donde se ponen en juego todas las habilidades cognitivas y expresivas.

Para ello, se expondrán una serie de temáticas relacionadas con el objetivo propuesto, de tal manera que el lector logre comprender a cabalidad el fundamento teórico que sustenta la indagación.

4.1 Debate

El debate es una actividad oral que consiste en una discusión de opiniones entre una o un grupo de personas sobre un tema determinado para convencer y persuadir al público sobre su postura en la discusión.

Para efectos de esta investigación tomaremos a algunos autores que definen y nos acercan al concepto de debate, el que en primera instancia correspondería a “una confrontación organizada entre dos grupos equilibrados representando posiciones distintas sobre un problema de actualidad” (Bassols & Torrent, Modelos textuales. Teoría y práctica, 2012)

A través del debate se puede potenciar y favorecer el aprendizaje y enriquecimiento del ser humano, ya que permite desarrollar un sin número de estrategias argumentativas que le permiten tomar posición frente a su realidad y a los temas que le rodean, a la vez que expresar opiniones de forma oral, dialogando y discutiendo propositiva y reflexivamente.

Por su parte, Sanz (2005) define debate como “una actividad organizada en que los participantes tienen la oportunidad de intervenir de manera, en principio, equilibrada” (p. 168). Definición que se complementa con la que entrega Unzué (2012) que señala al debate como un “género oral formal, que supone el enfrentamiento del alumnado con una situación personal y de grupo en la que debe demostrar autonomía, iniciativa, creatividad y capacidad de liderazgo en la planificación, resolución y evaluación de una tarea” (p.23)

Considerando estas definiciones, podemos constatar que el debate es una situación comunicativa compleja, donde un par o grupo de personas intercambian opiniones, sobre un tema determinado, intentando convencer o persuadir acerca de sus convicciones. Asimismo, quienes debaten o expresan argumentativamente deben poseer ciertas cualidades como la autonomía, iniciativa, creatividad y capacidad de liderazgo pues en un contexto de debate y oralidad, el desarrollo exitoso de la actividad dependerá de las capacidades del sujeto para abordar la complejidad que significa articular ideas y razonamientos lógicos in situ, pues aunque esté

preparado con antelación respecto de los argumentos, contraargumentos y refutaciones posibles, existen situaciones imprevisibles que lo obligarán a reestructurar su discurso sobre la marcha.

Dos de las habilidades más importantes del debate que se observarán en la investigación son la competencia argumentativa y la competencia oral.

4.2 Competencia argumentativa

La enseñanza de la competencia argumentativa desempeña un papel importante en la educación ética del ciudadano moderno, en cuanto que saber comunicar y dar opinión constituye, para todos los actores de una sociedad, el medio fundamental para defender las ideas, examinar de manera crítica las ideas de los otros, rebatir los argumentos de mala fe y resolver conflictos de intereses.

Los autores Villa y Poblete (2007), citado por (Herrera & Rodríguez, 2008, pág. 5) presentan la noción de competencia como “el buen desempeño de un sujeto en contextos diversos y auténticos, basado en la integración y activación de conocimientos, normas, técnicas, procedimientos, habilidades y destrezas, actitudes y valores”

Por otro lado, (Eemeren & Grootendorst, 2002, pág. 28) definen competencia argumentativa como:

“Una disposición compleja cuyo dominio es gradual y relativo a un contexto comunicacional específico. Esto significa que los grados de destreza argumentativa sólo pueden ser medidos adecuadamente mediante estándares relativos a los objetivos inherentes al contexto de la comunicación”.

En consecuencia, desarrollar esta competencia requiere de una gran preparación y práctica en un ámbito del conocimiento específico en el cual el sujeto se hace experto. En relación a la investigación planteada, esto quiere decir que se necesita preparar completamente a los estudiantes para que estos puedan desarrollar un debate de buena forma y comunicar sus argumentos con efectividad.

Dolz (1995), citado por (R, 2004, pág. 5), afirma que competencia argumentativa:

“Es una actividad verbal específica, cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares. La escuela debería ser el lugar por excelencia de su aprendizaje para permitir el desarrollo de unas capacidades mínimas y la construcción de una base cultural común sobre la argumentación para todos los alumnos”.

Así considerando lo anterior podemos decir que la competencia argumentativa es el buen manejo de un sujeto en contextos comunicativos diversos y auténticos que debiese ser adquirida por toda persona en la escuela. Para conocer si esta habilidad está presente hoy en nuestras aulas, la presente investigación procurará responder a la pregunta: ¿qué competencias

argumentativas utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior presentación del debate? De esta forma, se busca vislumbrar y describir el desempeño de estudiantes de 6° básico durante la preparación y presentación de un debate en el aula.

Los estudiantes en el contexto de debate, deberán utilizar la competencia argumentativa para crear y utilizar argumentos.

4.3 Argumentación

La argumentación es un proceso en el que se desarrolla la defensa de un punto de vista, opinión o tesis, en un contexto de discusión entre ideas opuestas acerca de un tema determinado. Su objetivo principal es convencer y persuadir para generar adherencia, motivar una conducta o reforzar creencias. Para complementar, Bassols y Torrent (2012) plantean que la argumentación es:

“Necesaria cuando alguien no está de acuerdo con una opinión; con una prueba; con su interpretación; con su valor o su relación con el problema del que hablamos. Normalmente se trata de una operación discursiva orientada a influir sobre un público determinado”.

La argumentación es defender una idea entregando razones y opiniones con respaldo, es decir, argumentos, que justifican la postura de un sujeto o un grupo de sujetos que tienen sobre un tema determinado. Como afirma (Álvarez, 2004, pág. 179), la argumentación es “un discurso que tiende a convencer al destinatario sobre cierto punto de vista, a persuadirlo de realizar cierta acción, o a reforzar en él convicciones ya existentes”. Es decir, que el objetivo principal de la argumentación es convencer a otro sujeto o a un grupo de sujetos para crear una nueva opinión acerca de un tema determinado.

La argumentación, por tanto, es un proceso en el cual existen diferentes contextos de acción en que se presentan supuestos o afirmaciones contradictorias respecto a un mismo tema. En donde, el objetivo principal es persuadir y convencer a otros, entregando fundamentos válidos y solventados en diferentes principios, a modo de llegar a un consenso, para la adecuada solución de problemas en la sociedad.

Para efectos de la presente investigación se establece que la argumentación:

- a) Tiene como finalidad definir la posición de un hablante respecto a un posible problema.
- b) Sirve como procedimiento para descubrir y formular, analizando ciertos datos, una opinión personal que de esta manera se hace explícita.
- c) Trata de comunicar a otros hablantes un juicio propio provisto de argumentos que pueden convencer y persuadir.

Una buena forma de crear argumentos es a través de la producción de un texto argumentativo, ya que en ese tipo de texto los argumentos son los que predominan para poder convencer y persuadir a otros con la opinión propuesta, contextualizando la tesis, presentando argumentos y generando una conclusión.

4.4 Texto argumentativo

El texto escrito cumple la función de un medio delimitante para los objetivos propuestos en la investigación, pues la utilización de este recurso se concentra en un tipo específico: el texto argumentativo.

El texto argumentativo es un tipo de escrito que intenta convencer, persuadir o fortalecer la opinión del lector, dando razones con fundamentos y respaldos sobre un tema determinado. Álvarez (2004), lo define como

“un texto que, en el nivel global, o macro estructural, actualiza la estructura argumentativa. Dicho texto- independientemente de que en su interior se puedan encontrar secuencias narrativas o descriptivas se presenta en su globalidad como una tentativa de influir sobre las ideas o creencias del destinatario.”(p. 179)

Por lo tanto, el objetivo del texto argumentativo es influir sobre las ideas, opiniones y creencias del lector y así cambiar su postura frente a un tema específico.

Álvarez (2004, p 153), establece que:

“el texto argumentativo pone en escena procesos mentales que instalan relaciones entre los hechos denotados, según un esquema que comprende, en lo esencial, una tesis u opinión y una serie de argumentos que la apoyan. Es esencialmente dialógico. Puede utilizar diversas modalidades.”

Los textos argumentativos poseen una organización estructural determinada y sus componentes difieren de otros tipos de textos. El primer componente es la introducción, en ella se establece la tesis o tema del texto. El segundo componente son los argumentos, donde se debe desarrollar una serie de argumentos sobre el tema para poder persuadir y convencer al lector. El último componente es la conclusión, en este apartado del texto se debe dar un resumen del tema y volver a recalcar de forma sintetizada los argumentos que avalan y dan respuesta a la tesis.

Por consiguiente y para efectos de esta investigación, un texto argumentativo relaciona cada parte del escrito (borradores) con el tema o tesis que se quiere argumentar, pues da razones de la postura elegida, utilizando una estructura organizada que mantiene, tesis, argumentos y conclusión. Esto será la base para realizar argumentos en función del debate escolar.

4.5 Tipos de argumentos

El texto argumentativo tiene como finalidad convencer y persuadir, es decir, busca producir un cambio de opinión o reforzar esta sobre algún tema determinado. Para poder lograr esto, existen diversas formas mediante las cuales se puede articular este tipo de texto.

Argumentar a partir de una proposición de debate o una tesis implica abordar las temáticas desde ángulos variados, y a la vez buscar distintas estrategias argumentativas que permitan convencer al oyente. De esta manera podemos recurrir a una argumentación más racional o lógica o a otra más persuasiva y enfocada en el efecto emocional sobre la audiencia. Al respecto Álvarez (2004), propone dos categorías:

“se puede distinguir una argumentación basada en el razonamiento, como en el caso de la argumentación científica, en la cual las diversas tesis y los argumentos que las apoyan son planteados abiertamente por el argumentador y una argumentación persuasiva, que se da por ejemplo en los avisos publicitarios y en la propaganda política, en la cual no se discuten explícitamente puntos de vista diversos ni se recurre al razonamiento formal”. (p. 182)

Las dos formas de argumentación recién citada, razonada y persuasiva, representan sin duda casos polares. En la argumentación cotidiana se pueden encontrar tanto movimientos razonantes como movimientos persuasivos.

Se puede estimar que en toda conducta argumentativa hay, además, de su mecanismo lógico, un mecanismo de persuasión. En los términos de Charaudeau (1992), citado por Álvarez (2004), argumentar es:

“una actividad discursiva que participa de una doble búsqueda [de parte del sujeto enunciador]: una búsqueda de racionalidad [que conduce el razonamiento], y una búsqueda de influencia, que tiende hacia un ideal de persuasión, que consiste en hacer compartir al otro (interlocutor o destinatario) cierto universo de discurso” (p. 195)

En este contexto, nos encontramos además con cierta tipología respecto de los argumentos la que es descrita por G. Sanz (2005), quien reconoce once tipos de argumentos: autoridad, presentación de modelo, universalidad, ejemplos, metáfora o comparación, analogía, relación causa consecuencia, deducción lógica, afectivos – emotivos, contraargumentos, datos concretos- objeciones, de los cuales utilizaremos tan solo tres: autoridad, afectivo – emotivo y datos concretos, que a partir de nuestro análisis serían los más representativos para ser enseñados en el aula.

✓ **Autoridad**

Citar ideas, investigaciones de alguien reconocido o cualificado para presentar una afirmación como validada por una autoridad.

✓ **Datos concretos**

Toda información concreta y empíricamente observable aporta fiabilidad y comprensibilidad a cualquier idea.

✓ **Afectivos – emotivos**

Apelan a los sentimientos del auditorio, especialmente sus dudas, deseos y temores, con el fin de conmover y provocar una reacción de simpatía o rechazo. ()

En la investigación se utilizan estos cuatro tipos de argumentos, porque en los Planes y Programas de sexto básico el término “argumentación” es cambiado por dialogar u opinar, por lo tanto, en este curso aún no se comienzan a enseñar todos los tipos de argumentos existentes, siendo así una ayuda para que los estudiantes logren una estructura determinada y clara para poder crear sus argumentos para presentarlos en el debate.

En la preparación y realización de un debate, se encuentra la presencia de la refutación de formas diferentes, una de ellas es la contraargumentación. En la preparación del debate inconscientemente se está pensando con qué contra argumentar y prontamente en la realización del debate se concreta esa acción, los estudiantes deben hacer uso de sus argumentos más la improvisación.

✓ **Refutar**

Una de las fases del debate es el momento de la contra argumentación. La contraargumentación es una forma de refutar, es decir, que son los errores de la argumentación contraria, en este caso del debate escolar, un grupo debe percibir los argumentos errados del otro equipo. Según G. Álvarez (2004), “la estructura del texto argumentativo se torna más compleja aun si consideramos que en un texto argumentativo, incluso monologar, se pueden también encontrar los argumentos de la parte contraria (que se pueden llamar contra argumentos)”. (p.191)

Para G. Sanz (2005, p.114), refutar es:

“refutar con cierta lógica las posibles objeciones o los argumentos de la opinión contraria, no solo resultan convincentes, sino que aportan autoridad, porque demuestran que hemos tenido en cuenta todas las implicaciones del tema, incluidos otros puntos de vista distintos al nuestro”.

Por consiguiente, refutar, son los argumentos de la parte contraria que se utilizan para contra argumentar y aportar autoridad demostrando que hemos tenido en cuenta todas las implicaciones del tema. Para complementar la definición que se acerca a la investigación, Bassols y Torrent (2012, p.62), plantean que “Los contraargumentos están orientados a intentar rebatir las opiniones de los interlocutores. Una contra argumentación no pretende defender la propia opinión, sino rebatir la del otro”

Para efectos de esta investigación, refutar, es el argumento de la opinión contraria, es decir, que en un contexto de debate se va a refutar por medio de la contraargumentación.

En el contexto de debate, la competencia argumentativa es muy importante puesto que gracias al desarrollo de ella los estudiantes serán capaces de construir los diferentes tipos de argumentos para poder presentarlos al equipo contrario. Para ello, es importante que los estudiantes sean capaces de utilizar la competencia argumentativa oral para poder expresar de forma segura sus argumentos en la presentación del debate.

4.6 Competencia Oral

La competencia oral es un acto de comunicación y relación entre personas. Es la característica más significativa de la especie, es decir, el lenguaje es lo que diferencia a los seres humanos de los otros seres vivos. De manera que Casalmiglia y Tusón (1999) señalan que la “función social básica y fundamental de la oralidad consiste en permitir las relaciones sociales, pues la mayoría de las actividades cotidianas se llevan a cabo a través de la oralidad; tanto que las relaciones se interrumpen cuando se deja de hablar a alguien” (p.29).

Para Herrera y Rodríguez (2008), p.117, la competencia oral:

“está inserta en un contexto situacional donde requerir información y recibir respuesta es primordial. Pero, además, en ella se construyen cooperativa y socialmente los significados. Es en este sentido que la interacción en la argumentación oral puede adoptar las formas de los distintos discursos que se llevan a cabo en la sociedad, ya sea de tipo debate, conversación, foro, coloquio, entre otros”.

Esta definición enmarca el contenido de esta investigación pues da cuenta de que la competencia oral no solo es solo un acto de comunicación sino que también se ubica en un determinado contexto social y discursivo. En este caso, los sujetos preparan en conjunto los argumentos del debate, para poder exponerlos de forma clara, ordenada y formal al público y al su grupo contrario.

En cuanto al eje de Oralidad en un sexto año básico el currículum escolar propuesto por el MINEDUC (2013), plantea que:

“Mediante la exposición oral y la discusión en clases, los alumnos se expresan y toman conciencia de que el conocimiento se construye también en la interacción, cuando responden con coherencia a lo expresado por otro, amplían lo dicho y aceptan argumentos o los contradicen; es decir, aprenden a dialogar abiertos a las ideas de otros”. (p. 39)

Por su parte, el Programa Escolar de sexto básico menciona la utilización de argumentos, por lo tanto, podemos decir que se refiere indirectamente al debate. Este plantea que,

“En este sentido, es necesario aprovechar al máximo cada interacción que se tiene con los estudiantes dentro y fuera del aula para ayudarlos a fortalecer sus habilidades de diálogo, ayudándolos a que escuchen con atención y respeto, respondan con coherencia a lo expresado por otro, amplíen lo dicho, acepten argumentos o los contradigan y aprendan a dialogar con apertura a las ideas de otros”. (p. 40)

En el contexto de la presente investigación la competencia oral argumentativa, en relación con el Debate y la Argumentación, abarca tanto el lenguaje para verbal como el lenguaje no-verbal. En ambos casos, las propiedades de dichos lenguajes permiten agregar al contenido conceptual y al razonamiento lógico ciertas características expresivas fundamentales para el éxito en el intento de convencer y persuadir a otros. Un adecuado uso de los tonos de voz, las pausas o el volumen, nos permiten transmitir seguridad, convicción, compromiso y claridad de ideas. Asimismo los gestos, las miradas y la postura acentúan, potencian y realzan el mensaje.

4.7. Competencia Oral argumentativa.

Cómo se señaló anteriormente podemos definir competencia oral como un acto de comunicación, que se ubica en un determinado contexto. De este modo, y para efectos de esta investigación, se ha considerado la siguiente definición para competencia oral argumentativa: es un acto de comunicación oral que se da en el contexto de un debate estudiantil y que tiene por objetivo convencer o persuadir a través de las palabras habladas a otros.

Es importante que los estudiantes aprendan a argumentar correcta y eficientemente, es decir, considerando la disposición corporal y vocal con que expresan sus posturas y argumentos, usando los recursos paraverbales de la voz con riqueza y a conciencia, del mismo modo que el cuerpo como vehículo para despertar interés, generar credibilidad y crear un ambiente propicio para el convencimiento por parte de la audiencia.

4.8 Lenguaje para-verbal

El lenguaje para-verbal corresponde a los aspectos sonoros de la voz, es decir el tono (grave o agudo), el volumen o intensidad y las pausas. Por ejemplo, para mostrar seguridad en un debate la voz debe ser firme, sin titubeos, en un tono medio y con un volumen que pueda ser escuchado por toda la audiencia.

Según Pérez (2007) p.197., el lenguaje para verbal es definido como “”modificaciones de la voz, sonidos y silencios. Presenta una serie de efectos vocales y nariales también segmentales (pero más aún no segmentales), y sonidos que abarcan una amplísima gama de fenómenos acústicos determinados, en primer lugar por la anatomía y fisiología de los órganos de la persona” En otras palabras, el lenguaje para verbal es el manejo de la voz según la situación considerando los tonos, el timbre, el volumen y la entonación.

Estos elementos en un debate son muy importantes porque el sujeto manifiesta una forma segura de decir sus argumentos, recalcando muchas veces lo más importante cuando sube

el tono de voz o, en caso contrario, hablando de una forma más silenciosa cuando se encuentra nervioso.

Para Sanz (2005) los elementos del lenguaje para verbal son “el volumen, entonación, velocidad y articulación clara de los fonemas” (p. 70), y a través de ellos “la voz refleja el estado físico y anímico y permite hacer inflexiones para mostrar actitudes y emociones, y para controlar aspectos tan determinantes como el tono y el ritmo del discurso” (p.65)

4.9 Lenguaje no verbal.

El lenguaje no verbal es el lenguaje del cuerpo. En la realización de un debate es importante pues la postura corporal determina la forma en cómo se enfrenta al equipo contrario, a la vez que apoya o dificulta la expresión adecuada del contenido del discurso argumentativo.

Para Fast, 2000, citado por Hernández y Rodríguez (2010), el “lenguaje del cuerpo puede comprender cualquier movimiento, reflexivo o no, de una parte o de la totalidad del cuerpo que una persona emplea para comunicar un mensaje emocional al mundo (p. 8)”, por lo tanto, el propósito del lenguaje no verbal es causar algún efecto de convencimiento en el otro a través de movimientos corporales.

Sanz (2005), menciona “Los signos no verbales siempre están presentes en la comunicación y no tienen significado unívoco. Pueden acentuar, matizar y hasta contradecir el significado literal de las palabras” (p.50). Los signos, según la misma autora son: “Signos visuales, posturas y movimientos, gestos, la mirada”. (p. 52 -59)

Es importante que el estudiante, en el contexto de debate, sea capaz de ampliar sus recursos expresivos para ser capaces de comunicar ideas con seguridad con la ayuda de gestos, miradas y movimientos.

Luego de ver todo elemento relevante para comprender la investigación, ahora se dará paso a mencionar un elemento importantísimo que se busca conocer con la aplicación de uno de los instrumentos que es el módulo; la estrategia argumentativa.

4.10 Estrategia

Para efectos de esta investigación, estrategia es la acción o acciones que se realizan para lograr algo concreto. Muchas veces son conscientes o intencionales pero siempre van dirigidas a un objetivo relacionado con el aprender. En el ámbito educativo, están dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Según plantea Mintzberg (1997):

“Una estrategia es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar. Una estrategia adecuadamente formulada ayuda a poner orden y asignar, con base tanto en sus atributos como en sus deficiencias internas”. (p.7).

Es decir, que para llegar a un determinado aprendizaje, se necesita realizar una serie de acciones para llegar al objetivo.

Oxford, 1999, citado por Cárdenas (2006), define a las estrategias como “acciones específicas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, disfrutable, auto dirigido, y transferible a nuevas situaciones" (p.29).

En la actualidad las estrategias son muy útiles para los estudiantes para poder aprender un determinado conocimiento. Es por eso que los docentes las van introduciendo en este caso, en la asignatura de lenguaje y comunicación. Por lo tanto, estrategias son las acciones determinadas que un estudiante lleva a cabo para llegar a un aprendizaje específico para que le sea más fácil aprender.

4.11 Estrategia argumentativa.

Como se señala anteriormente las estrategias son acciones específicas que realiza un sujeto para alcanzar un determinado objetivo y para efectos de esta investigación se estableció la siguiente definición para estrategia argumentativa.

Son las acciones que un estudiante ejecuta para poder elaborar un texto argumentativo o preparar y presentar un debate. En ellas podemos distinguir, cómo selecciona información, cómo escribe sus argumentos, cómo desarrolla su razonamiento, entre otras. Estas acciones permiten al individuo interactuar socialmente en situaciones comunicativas, y a la hora de fundamentar en torno a un tema, que sus argumentos sean válidos, convincentes y efectivos.

Para efectos de esta investigación, las estrategias argumentativas que han sido definidas son:

4.11.1 Estrategias de selección: Con la información recolectada, que debe ser actualizada, se debe seleccionar la información relevante e importante en relación a la postura a debatir.

- Subrayar

4.11.2 Estrategias de organización: la información seleccionada, se organiza de forma coherente y cohesionada, es decir, debe tener relación. Se debe hallar la idea principal y secundaria para poder organizar la información de lo particular a lo general o de lo general a lo particular.

- Hallar idea principal o secundaria

- Ordenar ascendente o descendente

4.11.3 Estrategias de trabajo en equipo: en relación a los grados de cohesión entre estudiantes durante el trabajo. Si son capaces de trabajar en conjunto, si se distribuyen roles, si hay un líder (positivo o negativo), si se reparten tareas, de forma equitativa o no. También la expresión de seriedad y respeto durante la actividad y hacia el otro equipo, escuchando y utilizando vocabulario adecuado.

- Creación de líder (positivo o negativo)

- Distribución de tareas
- Trabajo equitativo
- Respeto
- Vocabulario

4.11.4 Estrategias de competencia argumentativa: en relación a si los estudiantes son capaces de construir sus argumentos a partir de la recolección y organización de información. También cómo los estudiantes construyen y utilizan los distintos tipos de argumentos.

- Construcción de argumentos
- Utilización de tipos de argumentos.

4.11.5 Estrategias de competencia oral argumentativa: en relación a si los estudiantes expresan sus argumentos de forma segura y con convencimiento utilizando un lenguaje para verbal y no- verbal rico y adecuado a la situación comunicativa.

- Lenguaje para-verbal
- Lenguaje no-verbal.

4.12 Roles

En nuestra investigación los estudiantes se dividen en dos grupos, cada uno con un tema de debate, por lo tanto observaremos a cuatro equipos, dos a favor y dos en contra respecto de sus particulares proposiciones de debate.

Según Katzenbach (2000): “El equipo es un grupo pequeño (de no más de doce personas si es posible) con una orientación y un compromiso claros” (p.12). Es así como dentro de un equipo se pueden diferenciar roles entre sus integrantes. Según Anton (2003), el concepto de rol o papel, ha sido definido como “un conjunto de patrones de comportamiento esperados y atribuido a alguien, que ocupa una posición determinada en una unidad social”. (p. 107)

Para efectos de esta investigación, consideraremos dos roles susceptibles de ser observados dentro de los equipos son:

- **Rol de líder**

Es aquel estudiante que toma la iniciativa y el control de la situación, conoce y participa activamente de todo el proceso de la actividad.

Dentro de ellos se distingue un líder positivo y un líder negativo.

- El líder positivo es aquel que distribuye tareas y guía el proceso considerando a cada integrante del equipo.
- El líder negativo es aquel que toma el control de toda la situación y realiza toda actividad e ignora y niega la participación del resto de los integrantes del equipo.

- **Rol pasivo**

Es aquel estudiante que acata decisiones del líder, trabaja y desarrolla tareas específicas.

Capítulo III: Marco metodológico

5.1 Enfoque de investigación

Con el propósito de obtener respuestas a las interrogantes anteriormente planteadas y a los objetivos planteados, para enriquecer el estudio, es necesario definir el enfoque, cuantitativo o cualitativo, en el que se centrará la investigación. Pues ambos paradigmas emplean diversos procesos, rigurosos para obtener información y conocimiento.

Según (Hernández R, 2006, pág. 5), “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. Además señala algunas características de este enfoque, tales como: “Para obtener tales resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos, o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos”.

(Hernández R, 2006, pág. 6) Señala que, “la investigación cuantitativa debe ser lo más objetiva posible” es decir, los investigadores deben evitar sus preferencias personales, apreciaciones o creencias para no interferir en los resultados de la investigación.

Finalmente, (Hernández R, 2006, pág. 6) indica que este tipo de enfoque, “pretende explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la construcción y demostración de teorías”

Por otra parte, (Hernández R, 2006, pág. 8) sobre el enfoque cualitativo, señala que “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”. Es decir, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, el análisis no es estadístico.

A diferencia del enfoque cuantitativo, en este enfoque, los investigadores plantean un problema, sin seguir un proceso definido y estos planteamientos no son tan específicos.

Además (Hernández R, 2006, pág. 8), señala que:

“La recolección de datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador pregunta cuestiones generales y abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como, visual, los cuales describe y analiza y los convierte en temas, esto es, conduce la indagación de una manera subjetiva y reconoce sus tendencias personales.”

Se conoce además como un enfoque más flexible, en comparación al anteriormente señalado, ya que considera la interpretación de las respuestas en base a la teoría. En simples palabras, intenta reconstruir la realidad a partir del desarrollo natural, del contexto en el que se está inserto.

A partir de lo anteriormente expuesto, la presente investigación se llevará a cabo bajo el enfoque cualitativo, con motivo de profundizar las ideas, analizar la realidad subjetivamente, extraer los significados a partir de los datos y por su gran riqueza interpretativa, con la finalidad de contribuir a la efectividad de la presente investigación.

Este enfoque permitirá, contextualizar y describir las características del fenómeno que se desee estudiar en particular. Para esta investigación en particular se identificarán una serie de estrategias de argumentación oral y escrita en la elaboración y presentación de un debate en sexto año básico. Con el fin, de constatar el sentido y utilidad de estas estrategias.

Estas se darán a conocer a través, de observación de proceso de elaboración de un debate, además de las reflexiones, respuestas, opiniones, interpretaciones y participación directa de los docentes (investigadores) con los estudiantes. Por ende, el enfoque fue escogido además, por la flexibilidad que este provee en las pautas de observación, mediante las descripciones y observaciones de los investigadores para la diversidad de respuestas que se puedan obtener.

Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro de su propio contexto. Por tanto, para esta metodología, es esencial para los investigadores experimentar la realidad tal como otros la experimentan, identificándose con las personas para poder comprender su manera de visualizar las situaciones.

Como resultado de las referencias al tipo de enfoque de la investigación y con la finalidad de contribuir con el objetivo de investigación, el cual es: vislumbrar las estrategias argumentativas que utilizan los estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate escolar, el tipo de enfoque escogido para la realización de la investigación es el cualitativo, pues permite: observar, describir, interpretar y analizar las estrategias utilizadas por los estudiantes en el proceso de un debate escolar.

5.2 Fundamentación y descripción del diseño

La presente investigación se desarrollará bajo la perspectiva de estudio de caso, pues es una herramienta fundamental en el área social. Se enfoca en analizar características, que representan una problemática en la vida real. Intenta proporcionar herramientas que ayuden a comprender y solucionar el problema inicial. Otra de las características esenciales del estudio de caso, es ser cercano al contexto del fenómeno.

El propósito de la investigación consiste en conocer las estrategias que utilizan los estudiantes en la preparación y presentación de un debate escolar, cuyo proceso se llevara a cabo mediante el estudio de caso. Según Martínez Carazo, el estudio de caso es:

Una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría

Siguiendo la definición anterior, podemos afirmar que el estudio de caso es importante en la investigación ya que sirve para generar nuevas teorías y como herramienta para nuestro análisis.

Pérez Serrano (1994) el estudio de caso, posee ciertas características y es:

- ✓ **Particularista:** Se caracteriza por un enfoque claramente ideográfico, orientado a comprender la realidad singular. El cometido real del estudio de casos es la particularización no la generalización. Esta característica le hace especialmente útil para descubrir y analizar situaciones únicas. En el ámbito educativo nos encontramos con la necesidad de analizar y profundizar en situaciones peculiares.
- ✓ **Descriptivo:** Como producto final de un estudio de casos se obtiene una rica descripción de tipo cualitativo. La descripción final implica siempre la consideración del contexto y las variables que definen la situación, estas características dotan al estudio de casos de la capacidad que ofrece para aplicar los resultados.
- ✓ **Heurística:** porque puede descubrirle nuevos significados, ampliar su experiencia o bien confirmar lo que ya sabe, es una estrategia encaminada a la toma de decisiones.
- ✓ **Inductivo:** se basa en el razonamiento inductivo para generar hipótesis y descubrir relaciones y conceptos a partir del sistema minucioso donde tiene lugar el caso. Los observaciones detalladas permiten estudiar múltiples y variados aspectos, examinarlos en relación con los otros y al tiempo verlos dentro de sus ambientes.

A partir de dichas características, se procura llevar a cabo la investigación de tipo descriptivo, ya que se obtiene una rica descripción cualitativa que nos va dar respuesta a nuestra interrogante sin interferir ni modificar la realidad observada y estudiada.

Por esta razón se establece que la presente investigación será particularista debido a que se realizara en un establecimiento educacional de la región metropolitana, considerando solo un curso específico, siendo este un sexto año básico.

5.3. Universo y muestra

La presente investigación se llevó a cabo en un establecimiento de dependencia particular subvencionada en la Región Metropolitana de Santiago, dentro de la comuna de Macul (en el límite de las comunas de Peñalolén y La Florida).

El centro educacional es de carácter confesional, perteneciente a la Congregación Salesiana de la Iglesia Católica que promueve un proyecto educativo-pastoral, a través de un currículo evangelizador.

Otro aspecto característico, del colegio es que cuenta con un fuerte apoyo de sacerdotes que dedican tiempo completo al proyecto educativo. Además cuenta con profesionales y especialistas comprometidos en cada una de las áreas, en donde se realizan las funciones y responsables en su labor docente.

A modo de contextualizar, el entorno del “Liceo Camilo Ortúzar Montt”, los niveles que atiende son: pre-básica, básica y media (científico-humanista).

La muestra considera a un sexto año básico en su totalidad, el cual cuenta con 43 estudiantes varones, formados en equipos de trabajo de nueve o diez personas (con motivo de dividir el grupo a favor y en contra, en la presentación del debate). La edad promedio del curso fluctúa entre los 11 y 12 años de edad.

5.4 Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos

Durante el proceso investigativo, se aplicarán dos instrumentos para la recolección de información, entre ellos: pauta de observación de la preparación (evaluado a través del trabajo de un módulo didáctico creado específicamente para fines de la investigación) y una pauta de realización del debate, cuyas técnicas se fundamentan en el enfoque de la indagación.

La aplicación de estos instrumentos, se realizará en cinco sesiones de 90 minutos cada una, donde las tres primeras clases los estudiantes van a trabajar en el módulo en cuanto a la preparación del debate con la finalidad de identificar cómo los estudiantes seleccionan y organizan la información, las decisiones y acciones de los estudiantes, escribiendo los registros de sus propios argumentos, de esta manera se va a poder identificar los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes. En cuanto a las dos últimas sesiones, serán dedicadas para presentar el debate con el fin de identificar el tipo de lenguaje para-verbal y lenguaje verbal, que utilizan los estudiantes.

Estas cinco sesiones permitirán describir las estrategias de producción argumentos utilizadas por los estudiantes, para la preparación y realización de un debate.

Los objetivos que se pretenden trabajar en el módulo son los siguientes:

- Diferenciar hecho de opinión.
- Reconocer tesis.
- Conocer los tipos de argumentos.
- Recomendaciones para realizar el debate

En las cinco sesiones donde se desarrollará el módulo se aplicará una pauta de observación del proceso de preparación y otra para el proceso de realización (presentación) del debate, con la finalidad de identificar cómo los estudiantes seleccionan y organizan la información, las decisiones y acciones de los estudiantes, distinguir competencias argumentativas y orales que utilizan los estudiantes en la preparación y realización del debate. Esta pauta de observación se divide en observar la preparación y realización.

Para la elaboración de la *pauta de observación de la preparación del debate* se establecieron las siguientes dimensiones:

- ✓ Selección de fuentes de información.
- ✓ Organización de la Información.
- ✓ Trabajo en equipo.
- ✓ Competencia argumentativa.

Para la elaboración de la *pauta de observación de la realización del debate* se establecieron las siguientes dimensiones:

- ✓ Argumentos.
- ✓ Tipos de argumento.
- ✓ Trabajo en equipo.
- ✓ Lenguaje para-verbal.
- ✓ Lenguaje verbal.

Lo observado será registrado en el indicador correspondiente para, posteriormente, añadir datos relevantes a partir de la revisión de la grabación realizada, como forma de apoyo a la información recaudada.

El tipo de observación aplicada en la investigación, se denomina observación participante, tal como menciona Taylor y Bogdan (1987, p. 50), esta “supone un cambio en la mirada, no vemos la realidad, sino que la miramos, y mirar es fijar la vista en un objeto, es decir, focalizamos nuestros sentidos en un contexto concreto con el objetivo de conocerle en mayor profundidad”. Para efectos de la investigación, el objetivo central se dirige hacia los grupos de estudiantes y las estrategias que hayan utilizado para construir argumentos, en contraste con lo que expongan en el debate.

El módulo requiere de otra pauta de observación, para así evidenciar la lógica utilizada en la construcción de argumentos y concordancia con la presentación del debate.

Para la elaboración de la pauta del módulo se establecieron los siguientes indicadores:

- ✓ Elementos del texto argumentativo.
- ✓ Competencias argumentativas.
- ✓ Debate.

Con esta pauta, evaluaremos además, si los estudiantes cumplen ciertos objetivos, o más bien ciertos criterios, tales como:

- Conocen lo que es el texto argumentativo y cuál es su función.
- Leen para visualizar la estructura del texto argumentativo (Introducción o presentación de la tesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión)
- Leen y comprenden diversos textos argumentativos e identifican qué características tienen en común.
- Reconocen hecho u opinión a partir de ejemplos.
- Reconocen las partes de un texto argumentativo.
- Conocen la diferencia entre convencer y persuadir.
- Buscan información para crear sus argumentos que confirmen su tesis.
- Registran información relevante, para utilizarla en la construcción de argumento.
- Escriben sus argumentos en base a la estructura.

5.5 Modelo de instrumento a emplear

5.5.1 Pauta de observación para preparación del debate escolar

Indicadores/Descriptorios		Objetivos								Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.									
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate									
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.									
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.									
Observaciones generales y comentarios del validador:										

5.5.2 Pauta de Observación de realización (presentación) de debate escolar

Indicadores/Descriptorios		Objetivos								Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.									
Tipos de argumentos	<p>Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate.</p> <p>Autoridad: Citan ideas de alguien reconocido o investigaciones como una afirmación validada con autoridad.</p> <p>Relación causa-consecuencia: Demuestran las causas de un problema para proponer soluciones.</p> <p>Datos concretos: La información observable aporta fiabilidad y comprensión de las ideas.</p> <p>Argumentos afectivos: Utilización de recursos que intentan conmover al receptor.</p>									

	Refutación: Sirve para criticar argumentos del otro, presentando nuevos argumentos.									
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.). Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.									
Lenguaje para-verbal	Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate: Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. Velocidad al hablar: Matices tonales,									

	<p>velocidad y frecuencia del habla.</p> <p>Distancia entre un estudiante y otro: proxémica.</p>									
Lenguaje no-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:</p> <p>La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc.</p> <p>Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc.</p> <p>Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales.</p> <p>Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio.</p>									
Observaciones o sugerencias										

5.6 Validez y confiabilidad

Los instrumentos implementados en la presente investigación, cumplen con ciertos criterios esenciales en el trabajo de campo. Estos corresponden a la confiabilidad y validez que poseen los instrumentos. Estos son los encargados de acreditar que cada objetivo planteado, se ajuste a la investigación.

La validación correspondiente, a la revisión de los instrumentos implementados en esta investigación, se llevó a cabo, por académicos y especialistas pertenecientes a la Universidad Católica Silva Henríquez. Estos accedieron a las pautas de observación de los instrumentos, con el fin de constatar la coherencia entre los objetivos de investigación con sus respectivos propósitos. Por lo tanto, la validación de los instrumentos correspondientes a la presente investigación, fue efectuada por:

- Richard Astudillo: Licenciado en Letras con Mención en Lingüística y Literatura Hispana, Pontificia Universidad Católica de Chile. Doctor (c) en Literatura, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Raquel Flores: Magister y Doctora en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile. Académica e investigadora. Centro de Investigación e Innovación en Educación (CIEDU) Facultad de Educación. Universidad Católica Silva Henríquez.
- Silvia Castillo: Licenciada en Educación. Magíster en Lingüística española. Dra.© en Ciencias de la Educación.

Los docentes pudieron acceder a la pauta de observación de realización y preparación de un debate. El módulo realizado en la presente investigación también fue validado pero cabe destacar que solo sirvió como guía y apoyo para la realización del debate. Todas las pautas fueron presentadas en una tabla de validación, en donde debían acreditar la coherencia existente con los objetivos de investigación y dimensiones presentadas. Además, dispone de una sección destinada a sugerencias, comentarios y opiniones.

Después de la revisión, las investigadoras realizan un análisis de las observaciones planteadas por los docentes con el fin de efectuar modificaciones necesarias en los instrumentos a utilizar. Los comentarios más frecuentes en la validez del módulo fueron mejorar la redacción en algunos párrafos de este, para que el estudiante pueda entender de mejor manera lo que está leyendo. También explicar los tipos de argumentos de forma detallada y con variados ejemplos y para finalizar mejorar el diseño de la información expuesta en el módulo para una mejor comprensión de él. En cambio, entre los comentarios sugeridos en las pautas de observación de preparación y realización del debate, se evidencio poca relación entre la dimensión con el objetivo planteado, los problemas de redacción, falta de incorporación de indicadores, entre otros.

6. Recogida de información

Para efectos de este proceso investigativo, es necesario realizar un proceso de recolección de información. Esto implica una serie de procesos que guíen al logro del objetivo esperado. Para comenzar, se escogió a tres docentes de la Universidad Católica Silva Henríquez, para efectuar la validación de los instrumentos realizados para la obtención de información. A partir de los comentarios propuestos, se realizó una corrección de dichas pautas, para su posterior aplicación. La implementación de los instrumentos fue realizada en cinco sesiones (tres preparación del debate y dos de presentación del debate), de noventa minutos cada una, siendo todas de manera grupal.

En las primeras tres sesiones se utiliza para la recogida de información el módulo como apoyo de registro para la investigación junto con la pauta de observación para dar cuenta cómo los estudiantes preparan el debate.

Cabe mencionar que con el Módulo “Debatir para argumentar” se presentó a los estudiantes el texto argumentativo, función y estructura. El cual tenía como objetivo la producción de un texto argumentativo por parte de cada equipo y para esto los estudiantes debieron adquirir conocimiento del tema, tesis y argumentos. Paralelo al desarrollo del módulo se aplicó la pauta de preparación la cual una investigadora observaba y registraba información a partir de las dimensiones y criterios establecidos.

En las dos últimas sesiones los equipos a favor y en contra de los diferentes temas; videos juegos educativos y uniforme escolar, llevaron a cabo la realización del debate. La cual fue evaluada a partir de la pauta de observación de la realización del debate para reconocer las distintas dimensiones y criterios que se propusieron.

Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos en el trabajo de campo de presente indagación, se estableció una serie de criterios con sus respectivos descriptores para cada instrumento, (pauta de observación preparación y finalmente pauta de observación presentación del debate escolar.) Por lo cual responden a los objetivos propuestos para cada uno de ellos y que tiene directa relación con la obtención de información valiosa para el logro de los objetivos propuestos para el proyecto investigativo.

En cuanto al análisis de estos, se realiza por 4 grupos de trabajo, los cuales están constituidos por diez estudiantes, dos grupos a favor; un grupo sobre los Juegos educativos y el otro sobre el uniforme escolares y dos grupos en contra con respecto al mismo tema mencionado anteriormente. Para ello se utilizaron cada pauta de observación para cada grupo, tanto una pauta para la preparación y presentación del debate escolar con el fin de facilitar el resultado de los análisis.

Por lo tanto, los análisis serán desarrollados en cuadros respondiendo a los objetivos propuestos categorizando cada criterio según su descriptor de las pautas de observación.

Por otra parte, los registros que serán obtenidos de la aplicación de la pauta de observación de la preparación del debate son sometidos a análisis a partir de criterios formados por los objetivos específicos, los cuales permiten profundizar en la información adquirida, mediante los aportes de los cuatro grupos. Dichos criterios serán detallados a continuación, indicando la descripción:

1- **Selección de fuentes de información:** este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación a al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.

2- **Organización de la información:** este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate.

3- **Trabajo en equipo:** el criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.

4- **Competencia argumentativa:** responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.

Capítulo IV: Análisis de datos

6.1 Análisis a partir de pauta de observación en la preparación de un debate escolar

Grupo N°1 A favor del uniforme escolar.

Dimensiones	Criterios	Descripción
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación a al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	Los estudiantes llevan su información con relación al tema, es relevante y actualizada, pero aun así no seleccionan la información, copian textual del documento. Los estudiantes subrayan toda la información.
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate.	Los estudiantes son capaces de organizar la información de forma lógica y coherente.
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.	Se observa que no todos los estudiantes asumen un rol o una tarea dentro del equipo, son solo dos o tres estudiantes que asumen el rol de líder y se preocupan de realizar las tareas asignadas. Los otros estudiantes se encuentran distraídos y no están atentos a lo que deben realizar, se dedican a dibujar o a mirar sin intervenir en las actividades a realizar.
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.	A partir de la información recopilada los estudiantes construyen sus argumentos copiando textualmente del texto. No se observa que sean capaces de redactar a partir de los diferentes tipos de argumentos.
Observaciones generales y comentarios del investigador:		

Grupo 1:

En el **criterio de selección de información**, esta es recopilada por los estudiantes, ya que es actualizada y relevante en relación al tema debido a que la información es significativa, importante, destacada y sobresaliente con relación al tema. Pero no son capaces de seleccionar las ideas principales de cada texto, sino que eligen toda la información, subrayando todo y haciendo una copia textual de esta.

En cuanto al **criterio de organización de la información**, los estudiantes son capaces de organizar de forma lógica y coherente la información extraída de las fuentes de información, ya que aportan información relevante para llegar a la idea principal, o tema, de forma que el lector pueda encontrar el significado global del texto.

En el **criterio de trabajo en equipo**, solo algunos de los estudiantes asumen el rol de liderazgo, asignando y realizando las tareas que deben hacer en cada sesión. Esto era provocado por la poca atención que tenían algunos estudiantes del grupo que realizaban acciones y deberes no correspondidos a la clase; un ejemplo claro es que se dedicaban a dibujar.

En el **criterio de competencia argumentativa**, los estudiantes no son capaces de construir sus propios argumentos, sino que copian textual la información, es decir, no se observa que se utilicen los diferentes tipos de argumentos.

Grupo N° 2 **En contra del uniforme escolar.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación a al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	Se observa que efectivamente la información que recopilan los estudiantes es actualizada y tiene relación al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate.	Al momento de organizar la información no se observa que los estudiantes desarrollan una idea central por párrafo, para ellos toda la información es relevante, por lo tanto no se observa que se organice la información de manera lógica.
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.	Se observa que todos los estudiantes son guiados por un solo líder. Este reparte la información y designa a cada estudiante que tarea tendrá dentro del equipo; tales como: leer la información, subrayar lo más importante, construir argumentos. Este estudiante “líder” no escucha a los demás y al final todos acatan sus reglas.
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.	Se observa que los estudiantes construyen argumentos en base a la información recopilada, utilizando argumentos afectivos, no hay presencia de argumentos sobre datos concretos y de autoridad.
Observaciones generales y comentarios del investigador:		

Grupo 2:

En el **criterio de selección de información**, esta es recopilada por los estudiantes y a la vez la información es actualizada, ya que es propio del tiempo presente, esto quiere decir que la información existe en el tiempo en que se habla sobre los uniformes escolares, con respecto a lo que está pasando hoy en día; por lo tanto la información se considera relevante en relación al tema a investigar.

En cuanto al **criterio de organización de la información**, los estudiantes no desarrollan una idea central para cada párrafo, es decir, que no son capaces de organizar lógicamente.

En el criterio de trabajo en equipo, cada estudiante adopta una tarea indicada por el líder del grupo; tales como buscar argumentos, leer la información, subrayar lo más importante, por lo tanto los estudiantes asumen un rol pasivo, ya que acatan decisiones del líder, trabajando y desarrollando tareas específicas.

En el **criterio de competencia argumentativa**, los estudiantes construyen argumentos con la información recopilada, utilizando solo un tipo de argumento: afectivo. No son capaces de utilizar argumentos de tipo autoridad y datos concretos.

Grupo N°3 **A favor de los juegos educativos.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación a al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	Se observa que los estudiantes recopilan toda la información con relación al tema, es actualizada y relevante, contribuyendo al desarrollo del debate. Son capaces de subrayar lo que ellos creen que es lo más importante del texto.
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate.	La información es estructurada de manera coherente para la construcción de sus argumentos, creando un orden lógico. Son capaces de dar grado de importancia a la información seleccionada, organizando de buena manera la información para la construcción de sus argumentos.
Trabajo en equipo.	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.	Se observa que los estudiantes se organizan como equipo, un integrante del grupo designa a cada estudiante lo que debe realizar; por lo tanto cada integrante asume un rol en la preparación del debate.
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.	Los estudiantes construyen sus argumentos en base a datos concretos, ya que presentan información confiable dando como ejemplo porcentajes. Un ejemplo claro es el siguiente: <i>“los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia.</i>
Observaciones generales y comentarios del investigador:		

Grupo 3:

En el criterio de selección de información, esta es recopilada por los estudiantes contribuyendo al desarrollo del debate, es actualizada y relevante. Los estudiantes seleccionan subrayando lo que ellos creen más importante del texto.

En el criterio de organización de la información, los estudiantes son capaces de organizar de manera lógica y coherente la información, ya que la idea principal o tema, da forma a que el lector pueda encontrar el significado global del texto.

En el criterio de trabajo en equipo los estudiantes se organizan como equipo, un integrante del grupo designa a cada estudiante lo que debe realizar; por lo tanto cada integrante asume un rol pasivo en la preparación del debate; tanto como responder la actividad y escribir la respuesta, leer los textos, subrayar palabras, construir argumentos; tareas designadas por el líder positivos que hay en este equipo.

En el criterio de competencia argumentativa, los estudiantes construyen argumentos en base a datos concretos, ya que presentan información confiable dando como ejemplo porcentajes, evidenciando el siguiente ejemplo: *“los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia.*

Grupo N° 4 **En contra de los juegos educativos.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación a al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	Se observa que los estudiantes traen información relacionada con el tema, pero no son capaces de seleccionar la información, ya que copian todo textual.
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate.	Se observa que los estudiantes organizan la información de manera lógica y sustancial para poder construir sus argumentos.
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.	Se observa que los estudiantes se relacionan de buena manera y asumen un rol cada integrante del grupo para trabajar en la preparación del debate, esto es dirigido por su líder quien designa lo que debe hacer cada uno.
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.	Construyen sus argumentos a partir de la información recopilada, evidenciando que utilizan diversos tipos de argumentos; tales como de autoridad, datos concretos y afectivos.
Observaciones generales y comentarios del investigador:		

Grupo 4:

En el criterio de selección de información, los estudiantes no son capaces de seleccionar información, hace una copia textual, aun así la información está relacionada con el tema.

En cuanto al **criterio de organización,** los estudiantes organizan la información de manera lógica y sustancial, ya que comienzan a organizar lo que ellos creen relevante para crear sus argumentos.

En el **criterio de trabajo en equipo** los estudiantes se relacionan de buena manera asumen un rol pasivo cada integrante del grupo para trabajar; por lo tanto la distribución de tareas es decisión del líder que se caracteriza por ser positivo, ya que considera a cada integrante del equipo.

En el criterio de competencia argumentativa, los estudiantes construyen sus argumentos a partir de la información recopilada, evidenciando que utilizan diversos tipos de argumentos; tales como de autoridad, datos concretos y afectivos. Como ejemplo mencionamos los siguientes:

1. “Los uniformes se desgastan muy rápido, en cambio la ropa de calle dura más.”
(Argumento afectivo)
2. “La Mind Research Network comprobó que jugar videojuegos hace que la corteza cerebral y activa la parte del cerebro multisensorial, es decir, haciendo la coordinación de la información táctil, auditiva y psicológica. **(Argumento de autoridad)**
3. “Los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia. **(Argumento de datos concretos)**

6.2 Análisis general: Preparación de un debate escolar

En cuanto a los objetivos mencionados en nuestra investigación señalamos el primero que es describir como **seleccionan y organizan** la información los estudiantes durante la preparación para el debate escolar, esto responden a ciertos criterios de cómo los estudiantes utilizan la selección de fuentes de información; en este caso se debe observar si la información es recopilada, relevante, actualizada y si tiene relación con el tema.

En cuanto a la **organización de la información**, se observa si la información es estructurada, coherente, sustancial, lógica. Para responder a estos criterios se analiza que los **estudiantes recopilan la información** con el tema asignado para **construir sus argumentos (Anexo 5- 5.3)**; por lo tanto la información es relevante y actualizada. Nos referimos cuando la información es relevante cuando esta es significativa e importante, destacada sobresaliente con relación al tema.

En cuanto a **seleccionar la información** los estudiantes **subrayan todo el texto (Anexo 5-5.2)**, no son capaces de desarrollar una idea central por párrafo, por consiguiente los estudiantes **copian textual del texto (Anexo 5 -5.1)** para comenzar con la construcción de sus argumentos, para ello utilizan un borrador transcribiendo la información que consideran relevante para utilizar al momento de realizar el debate.

Los **estudiantes organizan** la información de manera lógica y estructurada, ya que esto implica organizar la información de manera que se entienda cómo las ideas se relacionan unas con otras y con las conclusiones a las que se llega o con el objetivo que se pretende alcanzar, debido a que cuando la información se presenta de manera lógica, el auditorio la comprende, acepta, recuerda con más facilidad.

En cuanto al objetivo de identificar los roles que asumen los estudiantes durante la preparación del debate, responde al **criterio de trabajo en equipo** en la cual se observa el liderazgo, las relaciones interpersonales dentro del equipo (si los estudiantes asumen rol o tarea). Según lo observado los estudiante en cada grupo asumen **un rol o tarea (Anexo 5 -5.4)** tomando la decisión de repartirse lo que debe hacer cada uno; tales como: leer la información, subrayar lo más importante, construir argumentos, responder las preguntas realizadas en el módulo de trabajo y un solo integrante del grupo toma **la tarea de liderazgo (Anexo 5 -5.6)** designando a cada compañero lo que debe realizar. Para comenzar a prepararse para el debate, los estudiantes deben preparar sus argumentos como se evidencia en el **(Anexo 5-5.5)**

Luego señalamos que en el objetivo de distinguir y explicar las **competencias argumentativas** que utilizan los estudiantes durante la preparación del debate, responde al criterio de competencia argumentativa, en la cual se va a observar los tipos de argumentos que construyen los estudiantes. Para ello se observa que los estudiantes construyen sus argumentos a partir de tres tipos de argumentación: datos concretos, de autoridad y finalmente argumentos

afectivos. En el caso de argumentos afectivos se presenta el siguiente ejemplo: *“los uniformes escolares son más económicos y se desgastan muy rápido, en cambio la ropa de calle dura más.”* (Anexo 4- 4.1) en la cual este tipo de argumento se basa de conocimiento general o de la experiencia personal.

Se puede evidenciar que la mayoría de los argumentos que construyen los estudiantes son afectivos, se mencionan los siguientes ejemplos: **“los uniformes escolares ayudan a mantener la disciplina escolar (Anexo 4 – 4.2), “los uniformes escolares reducen la violencia entre los alumnos” (Anexo 4- 4.3)**, el fin de estos argumentos es que estos provoquen compasión para conmovir al receptor.

En cuanto a los argumentos de datos concretos presentamos el siguiente ejemplo *“los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia.* Se menciona que este tipo de argumento utilizado por los estudiantes aporta fiabilidad. Se menciona además el siguiente ejemplo que también evidencia un argumento de datos concretos: **“el 51% de los videos juegos se revelan adictivos” (Anexo 4 - 4.5).** Finalmente utilizan argumentos de autoridad como por ejemplo: **“la Mind Research Network comprobó que jugar videojuegos hace que la corteza cerebral y activa la parte del cerebro multisensorial, es decir, haciendo la coordinación de la información táctil, auditiva y psicológica.”** (Anexo 4 – 4.4) Este tipo de argumento se basa en investigaciones; por tanto es confiable.

En cuanto a la preparación del debate se menciona que el equipo en contra de los uniformes escolares utiliza argumentos afectivos introduciendo efectos de tipo sentimental para que provoquen compasión para conmovir al receptor, en la cual este tipo de argumento se basa de conocimiento general o de la experiencia personal, ya que se basan en aquellas ideas que todo el mundo ha escuchado en relación con el conocimiento de la realidad o de la experiencia personal; un ejemplo claro es cuando mencionan que **“los uniformes no son tan resistentes en el momento de jugar en el patio o en la tierra.”** Por lo tanto no se encuentran presentes argumentos de datos concretos; sino que son embace a partir de su experiencia al igual que el grupo a favor, no se observa que presenten argumentos en base a autoridad, citar ideas, investigaciones o palabras de alguien conocido o cualificado para presentar una afirmación como válida por una autoridad. En cuanto al equipo a favor de los videos juegos utiliza argumentos de datos concretos, ya que mencionan que **“los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia.”**, ya que esta información aporta fiabilidad y comprensibilidad a cualquier idea. Además este grupo utiliza argumentos de autoridad, ya que mencionan que **“Los video juegos no producen epilepsia ya que fue comprobado por los científicos de la Mind Research Network, y las personas han sufrido epilepsia ha sido por descendencia o adquirida por el tiempo.”** Este tipo de argumento es efectivo para la realización del debate para contra argumentar con el equipo en contra, ya que este se basa en investigaciones que permite confiabilidad. Tanto como el grupo en

contra utiliza argumentos de datos concretos, ya que mencionan que **“un 51% de los juegos se vuelven adictivos; por lo tanto no son educativos”** (Anexo 4- 4.5)

Podemos mencionar que ambos grupos utilizan diversos tipos de argumentos; tanto confiables como no lo son, estos se clasifican en argumentos de autoridad, datos concretos y afectivos. Para la construcción de estos argumentos los estudiantes trabajaron en la preparación de ello, recopilando y seleccionando la información.

Para ello se puede observar que los estudiantes leen la información y subrayan todo, no saben seleccionar la información o subrayar la idea principal por párrafo, para realizar sus argumentos se dedican a copiar textual la información y a no crear sus argumentos con sus propias palabras. Pero podemos darnos cuenta que la información recopilada, es actualizada, relevante y con relación al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.

El desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa a través de la búsqueda de información.

6.3 Análisis a partir de pauta de observación en la presentación de un debate escolar

Los registros que se evidenciarán a partir de la aplicación de la pauta de observación de la presentación del debate serán sometidos a análisis a partir de las dimensiones formadas desde objetivos específicos. Estos, permitirán ahondar en la información recabada, mediante las evidencias recogidas de los cuatro grupos. Dichos criterios se presentan a continuación:

1 Argumentos: Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.

2 Tipos de argumentos: Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate. En este caso de autoridad, datos concretos y afectivos.

3 Trabajo en equipo: Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando, una investigación previa. Responde también a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo. (Equitativa, justa, etc.) y finalmente pretende responder, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.

4. Lenguaje para-verbal: Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate **Pausas al hablar:** Detenciones, silencios, durante el habla. **Entonación de la voz:** Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. **Velocidad al hablar:** Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. **Distancia entre un estudiante y otro:** proxémica.

5. Lenguaje no verbal: Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son: **La posición del cuerpo:** Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. **Cambios de postura:** Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. **Gestualidad:** Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales.

6. Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio.

Pauta de observación para la presentación de un debate escolar

Grupo N°1 A favor del uniforme escolar.

Dimensiones	Criterios	Descripción
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.	Los estudiantes presentan sus argumentos en un orden determinado por ellos, son coherentes y con relación al tema a debatir. Utilizan palabras como: Diferencias sociales, orden y violencia.
Tipos de argumentos	Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate. <ul style="list-style-type: none">• Autoridad• Datos concretos• Argumentos afectivos	Los estudiantes tienden a utilizar argumentos afectivos. Ejemplos: <ul style="list-style-type: none">- Reduce la violencia y diferencias sociales.- Refleja orden en las escuelas.- Es una regla en las escuelas- En algunas escuelas los regalan.
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa.	Los estudiantes toman apuntes para luego utilizarlos a su favor. Todos opinan y leen sus apuntes, llegando a un acuerdo para ver quién comenzará a decir sus contraargumentos. Un integrante de este equipo a pesar de utilizar un argumento afectivo (que se consideran débiles) nos ha demostrado que no es así, puesto que utiliza uno de ellos y cumple su función de persuadir al 100% apelando a la experiencia de vida de todos los que están presentes con el siguiente contraargumento: “En los jeans day los estudiantes tienen mal comportamiento, porque cuando se encuentran con ropa

		<p>de color creen que están en sus casas, que son libres, ¿se acuerdan del otro día con ropa de calle? El curso estaba muy desordenado...”</p> <p>Otros argumentos utilizando para contra-argumentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El uniforme escolar no se rompe fácilmente, depende de quién lo usa y cuida. - No usarlo, genera problemas con los inspectores. - No hay diferencias. - En los jeans day los estudiantes tienen mal comportamiento.
	<p>Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.)</p>	<p>Cada estudiante manejaba un argumento muy bien. No hubo necesidad de improvisar. Repartición equitativa de la información.</p>
	<p>Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.</p>	<p>El equipo mantiene una actitud de respeto e interés. Demuestran interés en conocer todo lo que dicen sus oponentes. No hay problemas con el vocabulario, ya que es adecuado para su nivel.</p>
<p>Lenguaje para-verbal</p>	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. - Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. - Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. 	<p>Los estudiantes hablan pausadamente, están muy tranquilos, se muestran confiados. Utilizan pausas al hablar, entonan la voz cuando es necesario, solo a veces la velocidad era muy rápida al hablar.</p>

	- Distancia entre un estudiante y otro: proxémica.	
Lenguaje no-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. - Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. - Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales. - Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio. 	<p>Todos se encontraban inclinados hacia el equipo opuesto para oír atentamente y de esta manera relacionar sus conocimientos para contra argumentar.</p> <p>Expresaban cambios anímicos.</p> <p>No se evidencio presencia de gestos, estaban siempre estáticos y rígidos al momento de hablar.</p> <p>Se establece contacto visual con sus oponentes.</p>

Grupo 1

En relación a la selección y organización de los argumentos, ellos seleccionan argumentos coherentes y relacionados con el tema a debatir, ordenándolos de una forma determinada por ellos.

En relación a la competencia argumentativa (argumentos y tipos de argumentos), los estudiantes son capaces de construir sus propios argumentos, utilizando los que corresponden al tipo afectivo en su totalidad. Algunos de los argumentos expuestos son:

- Reduce la violencia y diferencias sociales.
- Refleja orden en las escuelas.
- Es una regla en las escuelas
- En algunas escuelas los regalan.

En general los estudiantes tienen un buen desarrollo de la competencia argumentativa, puesto que son capaces de construir y organizar sus argumentos utilizando un tipo de estos.

En cuanto al criterio de trabajo en equipo, los estudiantes son capaces de contra-argumentar de buena forma, puesto que estuvieron siempre tomando apuntes y escuchando con atención al grupo contrario.

En cuanto a la distribución de tema, argumentos e información, este equipo es capaz de repartir de forma igualitaria cada tarea correspondiente a cada uno de los estudiantes, manteniendo siempre la actitud de respeto frente al otro equipo, demostrando interés y utilizando un buen vocabulario.

En general se observa una participación pasiva, ya que todos realizan tareas específicas y ningún integrante era sometido a mandatos

En relación a la competencia oral argumentativa, los estudiantes tienen un buen desarrollo del lenguaje para-verbal, puesto que al hablar lo hacen pausadamente, entonando la voz. La parte más deficiente en relación al lenguaje para-verbal es la velocidad, ya que los nervios a veces provocaban que algunos estudiantes hablaran velozmente.

En cuanto al lenguaje no verbal, los estudiantes tienen deficientes los aspectos de expresión de cambios anímicos y presencia de gestos. En cambio, el contacto visual lo tienen desarrollado de manera gran manera, al igual que la actitud corporal, lo que los hacía ver seguros e interesados con el debate.

Grupo N° 2 **En contra del uniforme escolar.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.	Los estudiantes presentan sus argumentos improvisadamente, es decir que en este minuto del debate fueron organizando del argumento más débil al más fuerte. Todos los argumentos que utilizan son coherentes con el tema, y mencionan palabras como: apariencias, costoso, desgastan, marcas, familias, escasos recursos.
Tipos de argumentos	Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate. <ul style="list-style-type: none"> • Autoridad • Datos concretos • Argumentos afectivos 	Los estudiantes utilizan en su mayoría argumentos de tipo afectivo y uno de causa consecuencia (este tipo no es conocido por los estudiantes). Algunos de los argumentos expuestos: <ul style="list-style-type: none"> - No por utilizar uniforme escolar se es más inteligente. - Los uniformes no son prácticos en invierno. - Los uniformes son caros y no resisten todo el año escolar. - Familias gastan hasta \$100.000 pesos extra al año en uniformes escolares.
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa.	Los estudiantes se reúnen alrededor del “líder” en la fase de reunión, en la cual realiza una especie de charla, pues todos se ponen alrededor de él y escuchan sus instrucciones aprobando todo lo dicho por él. Estos los que utilizan para contra argumentar: <ul style="list-style-type: none"> - No depende de cuidar el uniforme, como niño se juega y corre, sino tendríamos que estar sentados, inmóviles. - La resistencia del uniforme se diferencia en marcas y no todos tienen la misma situación económica.

		<ul style="list-style-type: none"> - Diferencias en los uniformes, distingue un colegio caro de otro vulnerable. - El desorden no tienen que ver con la ropa sino por cómo actúan los profesores.
	Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.)	Los estudiantes se organizaron de manera que cada integrante conocía de un solo argumento y a medias. Pero se pudo observar a un estudiante que manejaba todos los argumentos, puesto que cuando nadie sabía qué hacer, él improvisaba a partir de su experiencia de vida para poder salir del paso. Por lo tanto la repartición es desigual.
	Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.	Los estudiantes parecen despistados, no participan y se muestran inseguros. Utilizan un vocabulario adecuado.
Lenguaje para-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. - Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. - Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. - Distancia entre un estudiante y otro: proxémica. 	Los estudiantes se expresan pausadamente, con un buen tono de voz, utilizando buena velocidad al hablar, además se dirigen todo el tiempo al equipo opuesto.
Lenguaje no-verbal	Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:	Mantienen una buena postura, pero de pronto dos integrantes del equipo olvidan la situación en la que se encuentran y comienzan a estirarse, lo que expresa poco

	<ul style="list-style-type: none"> - La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. - Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. - Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales. - Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio. 	<p>interés y seriedad a la actividad.</p> <p>No se evidenciaron estudiantes que utilizaran la gestualidad, se veían muy serios.</p> <p>La mayoría de los estudiantes estableció contacto visual con su mismo equipo para decidir quién tomaba la palabra. El integrante que con mayor frecuencia toma la palabra suele fijar su vista en un punto al hablar, no se dirige a sus compañeros sino pareciera que tan solo está recordando información memorizada.</p>
--	---	--

Grupo 2

Los estudiantes del equipo en contra del uniforme escolar evidencian su selección y organización de argumentos en la fase de argumentación y reunión del debate.

En cuanto a la selección de argumentos, los estudiantes seleccionan argumentos coherentes con el tema a debatir. En la organización de los argumentos, este equipo evidencia improvisación en este aspecto, logrando ordenar los argumentos desde el más débil (afectivos) al más fuerte (concreto).

En relación a la competencia argumentativa, los estudiantes son capaces de crear sus argumentos, utilizando los del tipo afectivo, concreto y causa-consecuencia. Este último no fue enseñado a los estudiantes, lo crearon pensando que era concreto.

En relación al trabajo en equipo, en el grupo existe un líder negativo, lo que provoca que los demás estudiantes tengan rol pasivo sin poder dar opinión, solo siguen órdenes. En cuanto a los roles asumidos, cada estudiante solo conocía el argumento que debía presentar al grupo a favor, esto provocó que ellos no pudiesen utilizar la improvisación en el debate. Por lo tanto su repartición era desigual.

En relación a la competencia oral argumentativa, los estudiantes tienen buen desarrollo del lenguaje para-verbal, puesto que son capaces de expresar sus argumentos con las pausas necesarias, con buena entonación, siempre dirigiéndose al equipo contrario.

En cuanto al lenguaje no verbal, no todos los estudiantes lo tienen desarrollado de amplia manera, puesto que, mantienen una buena postura, pero el contacto visual solo lo utilizan para mirarse unos con otros pero solo los del equipo, al igual que la gestualidad, que no fue utilizada.

Grupo N°3 **A favor de los juegos educativos.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.	Los estudiantes presentan sus argumentos en un orden creciente, son coherentes y bien formulados de acuerdo al tema. La selección y organización de argumentos de este equipo comenzó por exponer los más débiles (afectivos) y luego los más fuertes que tenían bajo la manga, dos argumentos de autoridad que no habían expuesto en la fase de argumentación, así no le dieron pistas al equipo opuesto, todo era perfecto hasta que un integrante mostró confusión y dijo un argumento que perjudicaba a su equipo, pero supieron salir del paso y pasó inadvertido
Tipos de argumentos	Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate. <ul style="list-style-type: none"> • Autoridad • Datos concretos • Argumentos afectivos 	Los estudiantes utilizan argumentos de tipo afectivo, autoridad y causa consecuencia. Ejemplos: <ul style="list-style-type: none"> - No produce adicción bajo la supervisión de los padres - Desarrollan habilidades - Juegos de aventuras permiten realizar acciones sin salir de casa. - Es un mito que produce epilepsia. - Los utilizan doctores y pilotos así evitan accidentes con la vida humana.
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa.	Los estudiantes toman apuntes para luego utilizarlos a su favor. Los estudiantes contra argumentan coherentemente y utilizan gran variedad de argumentos y los fundamentan bastante bien. Eligen aquellos argumentos que pueden servir para convencer a la audiencia de su

		<p>postura y estos son los que utilizan para contra argumentar que se distinguen por su coherencia y variedad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juegos legales y considerar la edad de quien los compra. - La responsabilidad de comprarlos o ser adictos es responsabilidad de las personas. - La calle es más peligrosa que la adicción a un juego. - Existe una investigación científica que demuestra que los juegos no causan epilepsia. - En Suecia se están implementando juegos como herramienta de educación.
	Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.)	Los estudiantes se organizaron de manera que cada integrante conocía un solo argumento. Por lo tanto se repartieron tareas de forma desigual.
	Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.	El equipo mantiene una actitud de respeto al dirigirse al otro equipo y moderador. Dos integrantes lo hicieron excelente, pausadamente, utilizando buen volumen de voz y dando sentido a sus palabras a través de la entonación.
Lenguaje para-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. - Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos 	Se pudo observar que todos los estudiantes se preocuparon de qué manera expresarían sus argumentos, ya que utilizaban un buen vocabulario, pausas al hablar, una entonación adecuada y velocidad moderada.

	<p>y graves. Volumen de la voz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. - Distancia entre un estudiante y otro: proxémica. 	
Lenguaje no- verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. - Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. - Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales. - Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio. 	<p>Se destacan algunos estudiantes en la utilización de su cuerpo, su postura, su gestualidad, expresando preocupación, concentración y seguridad.</p> <p>Todos los integrantes del equipo mantuvieron contacto visual con sus oponentes.</p>

Grupo 3

Los estudiantes del equipo a favor de los videojuegos evidencian su selección y organización de argumentos en la fase de argumentación y reunión del debate.

En cuanto a la selección de argumentos, los estudiantes son capaces de seleccionar argumentos coherentes y bien formulados. En relación a la organización, los estudiantes organizan sus argumentos del más débil al más fuerte.

En relación a la competencia argumentativa los estudiantes de este equipo son capaces de construir sus argumentos, utilizando los de tipo afectivo, autoridad y causa – consecuencia. Como por ejemplo:

- No produce adicción bajo la supervisión de los padres
- Desarrollan habilidades
- Juegos de aventuras permiten realizar acciones sin salir de casa.
- Es un mito que produce epilepsia.
- Los utilizan doctores y pilotos así evitan accidentes con la vida humana.

En el criterio de trabajo en equipo son capaces de organizarse de manera tal que todos toman apuntes de los argumentos del otro equipo para poder contra-argumentar, lo que evidencia una investigación previa por parte de este equipo.

En relación a los argumentos que debía decía cada uno, fue desigual, ya que constaban con dos líderes en el equipo y solo ellos fueron capaces de improvisar y los demás integrantes solo dijeron el argumento aprendido.

En cuanto a la actitud del equipo, se considera que fue respetuoso y utilizo un buen vocabulario.

En cuanto a la competencia oral argumentativa, en el desarrollo del lenguaje para-verbal hubo gran desarrollo y preocupación por parte de los estudiantes. Hubo dos integrantes destacados, desarrollando de manera efectiva su lenguaje para-verbal. En relación al lenguaje no verbal, no fue desarrollado en su totalidad por todos los integrantes del equipo. Solo algunos utilizaron su corporalidad, postura y gestualidad para expresar seguridad y formalidad. El elemento desarrollado por todos los estudiantes fue el contacto visual.

Grupo N° 4 **En contra de los juegos educativos.**

Dimensiones	Criterios	Descripción
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.	<p>Los estudiantes presentan sus argumentos en un orden decreciente desde el más fuerte al más débil.</p> <p>Sus argumentos son coherentes y correctamente formulados en cuanto al tema a debatir.</p> <p>La selección y organización de argumentos de este grupo, se basó en utilizar los argumentos más fuertes al principio, que daban a conocer una consecuencia expresada en datos del daño a la salud. Luego expusieron los argumentos más débiles, en los cuales se dejaron llevar tan sólo por la experiencia personal de vida</p>
Tipos de argumentos	<p>Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoridad • Datos concretos • Argumentos afectivos 	<p>Utilizan argumentos de tipo afectivo, concreto y causa/consecuencia, pero tienden a utilizar más de lo tipo afectivo argumentando sobre la vida cotidiana, según su punto de vista, se apoyan bastante en la responsabilidad de padres e hijos.</p> <p>Mencionan por sobre todo consecuencias de la utilización de los videos juegos.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 51% de los encuestados presentan déficit de atención - El 79% de los juegos persuaden a jugar y no parar. - Quien los juega, se encierran en su mundo no comparte con su familia. - Riesgo de hablar con desconocidos al jugar online. - Los juegos son lo mismo que la drogas.

Trabajo en equipo	<p>Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario.</p> <p>Evidenciando una investigación previa.</p>	<p>Los estudiantes toman apuntes para luego utilizarlos a su favor. Sus contraargumentos intentan persuadir a la audiencia. Y los utilizan adecuadamente evidenciando una preparación e investigación previa.</p> <p>Estos son los que utilizan para contra argumentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daños a la visión por cambios intensos de color o Epilepsia. - Irresponsabilidad de padres al comprarlos sin ver la edad permitida. - Adicción y al salir del colegio se va de inmediato a jugar sin parar. - Cuando los niños juegan se ponen nerviosos (cuenta el caso de un amigo) - Los padres creen que se puede controlar pero no es así.
	<p>Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.)</p>	<p>Hubo participación activa y protagonista de uno de los integrantes, el cual tenía conocimiento pleno del tema y se daba el lujo de improvisar. El resto de sus compañeros manejaba tan sólo el argumento que habían creado en clases.</p>
	<p>Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.</p>	<p>El respeto estuvo presente en este equipo, en los turnos de habla, tiempos máximos establecidos por el moderador.</p>
Lenguaje para-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. - Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. 	<p>No utilizan bien el lenguaje para verbal, a excepción de dos integrantes, los cuales al hablar se les comprendía muy bien, ya que utilizaban un buen tono de voz y volumen, utilizando pausas y dándole entonación a lo que decían.</p> <p>En ocasiones hablaron algunos integrantes del equipo y no se les comprendió lo que decían, por lo que no fueron valorados por la audiencia debido al volumen y tono de</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. - Distancia entre un estudiante y otro: proxémica. 	<p>sus voces, debido a la timidez y nerviosismo del momento.</p>
Lenguaje no-verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. - Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. - Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales. - Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio. 	<p>En cuanto al lenguaje no-verbal, los integrantes de este equipo se expresaban con su cuerpo. Se evidenciaron gestos y expresión intelectual, mostrando seguridad. Utilizan el contacto visual para dirigirse a sus oponentes. Al momento de contra argumentar, sus gestos y cuerpo se dirigían a aquel integrante que había planteado tal argumento y ellos estaban contra argumentando, incorporando gestos con las mano, cara de intelectual y expresión seria.</p>

Grupo 4

Los estudiantes del equipo en contra de los videojuegos evidencian su selección y organización de argumentos en la fase de argumentación y reunión de un debate.

En cuanto a la selección, los estudiantes son capaces de seleccionar argumentos coherentes y bien formulados. En relación a la organización, los estudiantes organizan sus argumentos en orden decreciente, es decir del más fuerte al más débil.

En relación a la competencia argumentativa, los estudiantes son capaces de construir sus argumentos, utilizando del tipo afectivo, concreto y causa consecuencia.

Ejemplos:

- El 51% de los encuestados presentan déficit de atención
- El 79% de los juegos persuaden a jugar y no parar.
- Quien los juega, se encierran en su mundo no comparte con su familia.
- Riesgo de hablar con desconocidos al jugar online.
- Los juegos son lo mismo que la drogas.

En el criterio de trabajo en equipo se evidenció participación de todos los estudiantes al momento de tomar apuntes y hacer los contraargumentos, lo que demuestra una investigación previa. En cuanto a la distribución, fue desigual, se evidenció la participación activa y protagonista de uno de los integrantes, en cambio el resto de sus compañeros manejaba sólo un argumento.

En cuanto a la actitud, los estudiantes siempre mantienen una actitud de respeto, mostrando interés y utilizando un buen vocabulario.

En relación a la competencia oral argumentativa, en general los estudiantes tienen poco desarrollo del lenguaje para-verbal, no se les comprendía a cabalidad lo que decían. A excepción de dos integrantes que utilizaban un buen tono de voz y volumen, de una forma pausada y dándole entonación a lo que decían.

En cuanto al criterio del lenguaje no- verbal los integrantes de este equipo desarrollan ampliamente el lenguaje no-verbal, expresándose con su cuerpo, utilizando la gestualidad para mostrar seguridad, teniendo cambios de postura y manteniendo siempre el contacto visual en sus oponentes.

6.4 Análisis General presentación debate escolar

Los estudiantes se dividían en dos temáticas videojuegos y uniforme escolar de las cuales se desprendían dos posturas, una a favor y otra en contra, que eran los respectivos equipos del debate escolar del sexto año C.

En cuanto a los objetivos mencionados en nuestra investigación señalamos el primero: describir como seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación para el debate escolar, responden a ciertos criterios de cómo los estudiantes utilizan la selección de fuentes de información; en este caso se debe observar si la información recopilada, ayuda en la construcción de los argumentos. En cuanto a la organización de la información, se observa si la organización de los argumentos es coherente, correctamente formulada y cómo ordenan los argumentos para ser presentados al grupo contrario. Para responder a estos criterios se analiza que los estudiantes organizan en la fase de argumentación del debate, en la cual cada grupo debía presentar sus argumentos de la forma que ellos estimaban conveniente, la mayoría de ellos lo hizo en orden ascendente y un solo equipo descendiente.

Más tarde en la fase de reunión y contra argumentación se visualizó la selección de aquellos argumentos que servirían para el momento de debatir, con el fin de convencer a la audiencia. En relación a la selección, todos los grupos seleccionaron argumentos coherentes con los temas a debatir.

En cuanto al objetivo de identificar los roles que asumen los estudiantes durante la presentación del debate, responde al criterio de trabajo en equipo en la cual se observa el desempeño de cada estudiante y si expresa correctamente los contra-argumentos del equipo contrario. También, responde a la distribución del tema y a la actitud que mantienen el equipo. Según lo observado en cada grupo existía un líder. No siempre los líderes son positivos, y esto se pudo evidenciar en un equipo, en el cual un líder quiso realizar todo. Este integrante no valoraba las ideas del resto, tan sólo exponía y escribía las propias, ordenaba y no escuchaba las intervenciones del resto. Luego, en el debate los estudiantes no supieron que hacer, ya que no manejaban sus temas, entonces ahí estaba el líder improvisando todo, pero aun así, en un debate se convence cuando existe un verdadero trabajo en equipo. Hubo en general participación de todos los integrantes de los equipos, sobre todo al momento de tomar apuntes para crear una buena contra-argumentación.

En relación al objetivo de distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes en la presentación del debate, responde al criterio de competencia argumentativa, en el cual se observan los tipos de argumentos que utilizan los equipos. Al momento de la contra argumentación recibieron pruebas u objeciones que no tenían consideradas y es por esto que se provoca una gran diferencia entre lo expuesto en la fase de argumentación con la fase de contra argumentación. Esto se justifica porque tuvieron que aplicar la improvisación para salvar la credibilidad de la audiencia.

Se observó una tendencia a la utilización de argumentos afectivos, ya que eran los más fáciles de crear, por lo tanto, se puede decir que faltó investigación y desarrollo de argumentos.

También se pudo evidenciar que por la baja utilización de argumentos de autoridad o concretos, el debate no fue tan interesante y muy difícil de guiar, ya que no se sustentaba por sí sólo y tuvo que intervenir el moderador. Cabe mencionar que algunos equipos utilizaron argumentos del tipo causa/consecuencia, esto no fueron enseñados a los estudiantes ni ellos sabían que existían.

Los equipos vencedores fueron el a favor del uniforme escolar y en contra de los videojuegos. Se puede destacar el buen uso de los argumentos, en el caso del equipo a favor del uniforme escolar, se puede rescatar la utilización de un argumento afectivo tan cercano a la audiencia, produciendo empatía. Y el equipo en contra de los videojuegos se valora la utilización de argumentos de autoridad, eso demuestra el trabajo realizado antes de debatir.

Finalmente, se señala que en el objetivo de exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral argumentativa en el contexto de un debate escolar, responde a los criterios de utilización del lenguaje para-verbal y no verbal en los estudiantes al momento de presentar de sus argumentos. Se pudo observar que todos los estudiantes se preocuparon de qué manera expresarían sus argumentos. Un grupo de estudiantes lo hicieron excelente, pausadamente, utilizando un buen volumen de voz y le daban sentido a sus palabras a través de la entonación. Se pudo observar que todos los estudiantes se preocuparon de qué manera expresarían sus argumentos, utilizando gestos, movimientos corporales y contacto visual, siendo en algunos casos los nervios y timidez que jugaron en contra. Se presenciaron dos casos en que se olvidó completamente la formalidad y seriedad.

6.5 Triangulación de datos

A continuación, se presenta la triangulación de datos del presente estudio el cual ha sido confeccionado a partir de la recopilación de información que arrojaron los instrumentos aplicados.

Dicha información está categorizada de acuerdo a criterios previamente establecidos, donde se considerará los aspectos más relevantes. Se finaliza, con una síntesis triangulando los datos obtenidos en la investigación, cabe mencionar, que las respuestas elaboradas para cada dimensión, se generan a partir de la información recabada para cada uno de los planteados que buscan dar respuesta a nuestro trabajo de investigación

Con este fin, se presenta a continuación una tabla con 5 dimensiones a las cuales se les dará respuestas dentro de dos fases, preparación y presentación de un debate escolar, dicha información se recopiló desde los diversos instrumentos aplicados.

DIMENSION	PREPARACIÓN	PRESENTACIÓN
Selección	<p>Es posible observar que la información recopilada por los estudiantes, es actualizada, relevante y coherente al tema a tratar.</p> <p>Luego, es posible evidenciar que al momento de seleccionar la información los integrantes de cada grupo, leen la información y van subrayando todo, no destacan la idea principal del texto, ni diferencian las ideas secundarias; salvo uno que subraya lo que ellos creen que es más importante.</p> <p>Por otro lado, podemos reparar en que los estudiantes copian textualmente la información para construir sus argumentos.</p>	<p>Según lo evidenciado en la presentación del debate, específicamente en la fase de reunión y contra argumentación, se visualizó que el fin de los argumentos seleccionado, por los estudiantes intentaban persuadir a la audiencia.</p> <p>Cada equipo tomó los apuntes necesarios mientras el equipo opuesto exponía, con el fin de seleccionar de mejor manera los argumentos a utilizar en la etapa posterior.</p> <p>Se observó además, que en el momento de la contra argumentación recibieron objeciones y refutaciones que no tenían consideradas, por lo cual se observó una clara improvisación, pese a esto los argumentos seleccionados eran coherentes y estaban relacionados con el tema.</p>
ANALISIS	<p>Al contrastar ambos instrumentos, podemos evidenciar que tanto en la preparación como en la presentación del debate escolar, los estudiantes al momento de Recoger su información se preocuparon de que esta fuese actualizada, esto quiere decir que es propia del tiempo presente, habla de lo que está pasando hoy en día; fuese coherente y relevante dentro de la temática a tratar por cada grupo, lo que arroja que ésta contribuya a la elaboración de argumentos que serán utilizados en la presentación del debate escolar, con el fin de persuadir a la audiencia. Pero no podemos dejar de lado el cómo seleccionaban dicha información, puesto que si bien leían la información, al querer subrayarla no lograban identificar las ideas principales o secundarias de los textos y junto a esto en el momento de construir sus argumentos, reiteraban la información de los textos leídos, motivo por el cual si bien los argumentos estaban acordes a la temática planteada eran una copia textual de la información recabada.</p>	

DIMENSION	PREPARACIÓN	PRESENTACIÓN
Organización	<p>En esta dimensión, se puede observar, que no todos los equipos organizan la información de manera lógica y coherente, ya que en un equipo (específicamente el 2) al no poder desarrollar una idea central por párrafo no se evidencia una organización de forma lógica; mientras que en otro de los equipos se logra evidenciar con claridad que la información es estructurada de forma coherente para la elaboración de argumentos, es organizada de forma graduada de acuerdo a su importancia, además de ser de carácter lógica y sustancial.</p>	<p>A cada equipo, le correspondía presentar sus argumentos con el procedimiento de organización que ellos estimaran convenientes.</p> <p>Es posible observar que la mayoría de los equipos lo hicieron en orden ascendente, del más débil (afectivos) al más fuerte (concretos) y un solo equipo (específicamente el 2) descendente, del más fuerte al más débil.</p> <p>Cabe mencionar, que se pudo evidenciar claramente, que un grupo presentó ciertas dificultades para organizar sus argumentos ascendentemente, es por esto, que recurrió a la improvisación, esto quiere decir, que en el debate mismo fueron estructurando el orden de la presentación de dichos argumentos.</p>
ANALISIS	<p>Al contrastar la información recogida de ambos instrumentos, podemos decir que la parte de la organización de la información para presentar los argumentos es sustancial, ya que como se puede evidenciar, en ambas fases, un grupo no logró dar un orden lógico y coherente desde la fase inicial en el cual trabajaron con la información recogida necesaria para construir sus argumentos y luego ordenarlos según su propio criterio, problema que se remitió a la hora de presentar sus argumentos, ya que al no poseer esta claridad en el orden, cayeron en la improvisación y no lograron graduar la información de una forma ascendente como los otros grupos que primero presentaron argumentos débiles y en el transcurso del debate fueron fortaleciendo sus argumentos, trabajo que realizaron previamente en la preparación donde lograron dar este orden a sus argumentos.</p>	

DIMENSION	PREPARACIÓN	PRESENTACIÓN
Trabajo en equipo	<p>Se puede observar, que en tres grupos hay un líder que designa y se reparten equitativamente las tareas a realizar, como por ejemplo, leer, subrayar información, construir argumentos; por otro lado, en uno de los grupos, (específicamente en el 1), no todos los estudiantes asumen un rol o una tarea dentro del equipo, son sólo dos o tres, mientras que los otros realizan otras actividades que están fuera de contexto. En otro grupo si bien, se reparten las tareas el líder que guía el equipo, no escucha a los demás por lo que todos acatan lo que él dicta (específicamente grupo 2), mientras que en otro de los grupos, (específicamente en el 4) se evidencia la relación que tienen para trabajar la cual es agradable.</p>	<p>Se puede evidenciar en esta fase que en todos los equipos existía un líder, los cuales no siempre son positivos por ejemplo, en uno de los grupos, en la fase de reunión, los integrantes de dicho equipo se reúnen entorno al líder quien determina lo que tiene que hacer cada integrante y estos acatan sus órdenes, por lo que muchas veces eran desiguales las reparticiones de tareas a realizar.</p> <p>También, es posible observar que se distribuyen el trabajo, por ejemplo, toman apuntes para utilizarlos a su favor, todos opinan y leen sus apuntes, dialogan y llegan a un acuerdo decidiendo quién comenzará con las refutaciones. Todas estas distribuciones claramente las realizan de forma igualitaria, en uno de los grupos se evidencia que trabajan con respeto, frente al otro equipo</p> <p>Por otro lado, en otro equipo se evidenció claramente la presencia de dos líderes, los cuales fueron capaces de improvisar sus argumentos, mientras que los demás integrantes, dijeron solo lo aprendido.</p>
ANALISIS	<p>Al contrastar los resultados arrojados en la dimensión de trabajo en equipo, tanto en la preparación como en la presentación del debate, se puede inferir, que en todos los grupos se hacía presente la figura del “líder”, si bien predomino el positivo, también encontramos uno negativo. Teniendo en cuenta esto, podemos decir además, que el que resultó más beneficioso para el desarrollo de este proceso, fue el que poseía solo un líder y este era positivo, ya que contribuía a que todos los estudiantes trabajarán equitativamente, promoviendo un ambiente grato, que contribuía de mejor manera a la preparación del debate y su posterior presentación. Por otro lado y tal como se evidenció, la existencia de los líderes negativos, como es el caso de uno de los grupo, es perjudicial, lo mismo que la presencia de más de un líder, ya que no todos trabajan por igual y se genera un clima tenso, ya que en el primero sólo acatan órdenes y algunos trabajan; en el segundo, solo dos pueden salir del paso, los otros. Sólo se atienen a la información que poseen.</p>	

DIMENSION	PREPARACIÓN	PRESENTACIÓN
Competencia argumentativa	<p>Los estudiantes preparan el debate construyendo distintos tipos de argumentos en base a la información recopilada. Los argumentos evidenciados responden a los siguientes: afectivos, de datos concretos y de autoridad. Claro está que esto no ocurre en todos los grupos, puesto que en alguno de los equipos si bien se hacen presente estos tres tipos predomina el uso de argumentos de tipo afectivos y por otro lado en uno de los equipos se vislumbra sólo la utilización de argumentos de carácter afectivo dejando de lado los otros dos.</p> <p>Un ejemplo de dato concreto utilizado es el siguiente: <i>“los juegos de mesa tan solo como virtual son educativos, el ajedrez de mesa igual como virtual mejora el 27% de la inteligencia.</i></p>	<p>Es posible evidenciar en este criterio que los estudiantes hacen uso de diversos tipos de argumentos; tales como de autoridad, datos concretos y afectivos. Pese a esto, la mayoría de los argumentos que construyen son afectivos, por ejemplo: reduce la violencia y diferencias sociales. En este mismo sentido, si bien es cierto que la tendencia observable es utilizar argumentos de carácter afectivo, también hacen uso de los otros argumentos seleccionados. Por ejemplo: <i>El 79% de los juegos persuaden a jugar y no parar. (datos concretos)</i></p> <p>En otros dos equipos es posible observar el uso de argumentos de tipo causa/consecuencia el cual no era conocido por los estudiantes.</p>
ANALISIS	<p>A raíz de la presente comparación entre la información recabada a partir de los dos instrumentos, se puede decir que los estudiantes disponen de cierto desarrollo de la competencia argumentativa, puesto que son capaces de construir sus argumentos, utilizando el tipo afectivo, concreto y causa-consecuencia, argumento que fue creado por los estudiantes al intentar construir argumentos de tipo concreto. Si bien, se evidencia que los estudiantes hacen uso de los tipos de argumentos; tanto en la preparación como en la posterior presentación, recaen en el uso de argumentos de tipo afectivo, lo que dificulta el la obtención de los resultados esperados en un debate escolar, se puede inferir que este fenómeno se presenta a causa de que son “los más fáciles de construir”, lo que puede acarrear consigo, que se evidencie una falta de investigación y de preparación de los argumentos; y siguiendo este tema, se evidenció una clara preparación solo en los equipos que hicieron uso de los argumentos de tipo concretos y de autoridad.</p>	

DIMENSION	PREPARACIÓN	PRESENTACIÓN
Competencia oral	No se observa la competencia oral argumentativa en esta fase.	<p>Se observó que todos los estudiantes se preocuparon en el cómo expresarían sus argumentos; algunos, lograron ejecutar este proceso de forma minuciosa alcanzando la excelencia, dialogaron de forma pausada, utilizaron un buen volumen de voz y le daban sentido a sus palabras a través de la entonación.</p> <p>Se presenciaron dos casos en los cuales los estudiantes, olvidaron completamente la formalidad.</p> <p>Se logra evidenciar también que se establece contacto visual con sus oponentes y que expresaban cambios anímicos.</p> <p>No se manifestó la presencia de gestos en algunos grupos, ya que estaban siempre estáticos y rígidos al momento de hablar. Pero así también, en otros equipos, algunos estudiantes utilizaron su cuerpo en situaciones como, postura, gestualidad, expresando preocupación, concentración y seguridad.</p>
ANALISIS	<p>Tal como se menciona, en la preparación del debate, no se observa la competencia oral argumentativa sino, se hace uso de esta, en la presentación del debate. Si bien es cierto, se evidenció en los integrantes de cada equipo una preocupación del cómo expresarían sus argumentos, no todos lograron este objetivo, ya que influyen muchos factores principalmente el nerviosismo.</p> <p>Esta competencia es utilizada por los estudiantes, a través de los gestos, la entonación, el volumen, la postura, el contacto visual y las distintas expresiones como concentración, seguridad, preocupación, entre otras. Aspectos fundamentales, ya que la finalidad del debate es persuadir al opositor y esta no solo se logra con los argumentos presentados, sino que influye considerablemente, la forma en que los presentan, sobre todo estar seguro y confiado de sí mismo.</p>	

Capítulo V: Conclusiones

7. Conclusiones

7.1 Conclusiones a partir de la pregunta general

De acuerdo a la pregunta general planteada en la investigación, dirigida a conocer las estrategias de argumentación utilizadas por cuatro grupos de estudiantes de sexto año básico, se logra concluir que los estudiantes, a la hora de preparar y presentar un debate, acuden a estrategias de selección y organización de la información, asumiendo roles, utilizando la competencia argumentativa y argumentativa oral, donde la más recurrente es la estrategia de asumir roles y distribuir tareas; esto se evidencia, tanto en la preparación, como en la presentación del debate. Dicha elección se fundamenta en el trabajo de éstas en el aula, específicamente en cinco sesiones.

¿Qué estrategias argumentativas utilizan los estudiantes de sexto básico en la preparación y realización de un debate escolar?

A partir de dicha interrogante, se logra concluir que los estudiantes al momento de preparar y presentar un debate utilizan las siguientes estrategias:

Estrategias de selección.

Estrategias de organización.

Estrategias de trabajo en equipo (roles).

Estrategias de competencia argumentativa.

Estrategias de competencia oral argumentativa.

Entre las estrategias, la más recurrente es la de trabajo en equipo, donde se deben asumir roles, lo que se observa en la práctica, haciéndose necesario en todo momento. Por ejemplo: En la preparación del debate, al asumir naturalmente las diferentes tareas al seleccionar la información, se manifiestan líderes y también, integrantes pasivos, en que unos leían textos informativos o argumentativos y escogían los de utilidad, otros discriminaban entre lo relevante e irrelevante subrayando dichos textos.

En la construcción de argumentos, fue necesario organizar la información, ideas principales y también, de manera ascendente o descendente realizaron esta actividad en equipo. El control de calidad fue asumido por el líder, quien aprobó el orden designado por cada uno de los integrantes pasivos. Al momento de producir un texto argumentativo, tomaron decisiones como crear una introducción, unir argumentos para el cuerpo argumentativo y finalmente concluir. Por lo tanto, fue necesario que los integrantes asumieran roles en la competencia argumentativa, en que la mayoría opinó sobre la organización, dando ideas, sugiriendo la utilización de tipos de argumento y uno de ellos, se encargó de registrar.

Por otra parte, la estrategia de asumir roles, por parte de los estudiantes, también se evidencia en la presentación del debate: Llegado el momento en que un integrante de cada equipo asumió el rol de introducir y presentar la tesis a defender; también, cuando asumieron o

escogieron a los estudiantes que presentaron y refutaron con los argumentos seleccionados y organizados con antelación, en la fase de argumentación y contra argumentación. Finalmente, en la fase de conclusión, un integrante de cada equipo asumió o fue escogido para concluir el debate.

Además, se puede evidenciar la estrategia de roles en la competencia argumentativa oral, en que naturalmente algunos estudiantes asumen el rol de dar formalidad al debate, destacándose por su preocupación y preparación en lo no verbal y para verbal.

Entonces, podemos afirmar que la estrategia presente, en forma transversal, en toda la preparación y presentación del debate, fue la estrategia de trabajo en equipo, en la cual, se asumen diversos roles. Es posible, suponer que esta estrategia está presente a lo largo de la escolaridad del estudiante, pues en todas las asignaturas se trabaja, en más de alguna oportunidad, en equipo, donde necesariamente los participantes deberán asumir o asignar roles.

7.2 Conclusiones a partir de las preguntas específicas.

Pregunta específica 1:

¿Cómo seleccionan información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa considerando la realización de un debate escolar?

Estrategia de selección de la información

Consiste en que los estudiantes a partir de la información recolectada anticipadamente de las fuentes que ellos estiman convenientes, deben seleccionar la información relevante e importante en relación a la postura a debatir.

En el siguiente cuadro resumen se observa cómo seleccionó cada equipo:

Equipo	Preparación del debate	Presentación del debate
A favor del uniforme escolar	<ul style="list-style-type: none">- Información actualizada.- Coherente con el tema.- No seleccionan ideas principales.- Subrayan todo.- Copian textual.	Seleccionan argumentos coherentes en relación al tema.
En contra del uniforme escolar	<ul style="list-style-type: none">- Información actualizada.- Coherente con el tema.- Subrayan todo.	Seleccionan argumentos coherentes en relación al tema.
A favor de los video juegos	<ul style="list-style-type: none">- Gran variedad de información coherente con el tema y actualizada.	Seleccionan argumentos coherentes con el tema.
En contra de los video juegos	<ul style="list-style-type: none">- Presentan información coherente con el tema.- No seleccionan, copian todo textual.	Seleccionan argumentos coherentes con el tema, que mencionan consecuencias negativas de la utilización de estos

Podemos concluir que en la preparación del debate los estudiantes tienden a utilizar como estrategia de selección, el recopilar información actualizada y coherente con el tema y tesis que les correspondía y que al momento de seleccionar optan por subrayar toda la información, sin reconocer las ideas principales, transcribiendo textualmente el texto en su módulo.

Ya en la presentación del debate se puede reconocer como estrategia al momento en que seleccionan qué argumentos presentar en la fase de argumentación, utilizando argumentos coherentes con sus temas y tesis.

Pregunta específica 2:

¿Cómo organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa considerando la realización de un debate escolar?

Estrategia de organización de la información

Consiste en que los estudiantes a partir la información seleccionada, la organizan de forma coherente y cohesionada, es decir, debe tener relación. Se debe hallar la idea principal y secundaria para poder organizar la información de manera particular a general, general a particular.

En el siguiente cuadro resumen se observa cómo se organizó cada equipo:

Equipo	Preparación del debate	Presentación del debate
A favor del uniforme escolar	Organización de forma lógica y coherente.	Coherencia en la presentación de los argumentos. Organización previa. Orden ascendente.
En contra del uniforme escolar	No desarrollan ideas centrales por párrafo. No organizan de forma lógica.	Coherencia en la presentación de argumentos. Organización improvisada. Orden ascendente.
A favor de los video juegos	Organizan de forma coherente y lógica.	Coherencia en la presentación de argumentos. Organización improvisada. Orden descendente.
En contra de los video juegos	Organizan la información de manera lógica y sustancial.	Coherencia en la presentación de argumentos. Organización improvisada. Orden ascendente.

Se concluye que los estudiantes en la preparación del debate utilizaron como estrategia de organización, utilizar la información seleccionada, organizándola de forma lógica y sustancial para crear sus argumentos.

También, se logró evidenciar en la pauta de observación de realización del debate que la estrategia de organización de información utilizada por los estudiantes (orden ascendente o descendente), generalmente obtuvo buenos resultados, cada equipo utilizó el orden que estimó conveniente, siendo el más utilizado el ascendente, ya que para los estudiantes era más importante decir primero el argumento más débil al argumento más fuerte para poder convencer a la audiencia.

Pregunta específica 3:

¿Qué roles asumen los estudiantes y cómo se distribuyen las tareas dentro del equipo?

Estrategia de trabajo en equipo

Consiste en cómo los estudiantes trabajan cohesionadamente. Si son capaces de trabajar en conjunto, si se crean roles, si hay un líder, si se distribuyen tareas, de forma equitativa o desigual.

En el siguiente cuadro resumen se observa cómo trabajaron en equipo:

Equipo	Preparación del debate	Presentación del debate
A favor del uniforme escolar	3 Líderes positivos 7 integrantes pasivos	1 líder positivo 9 integrantes pasivos Repartición equitativa.
En contra del uniforme escolar	1 líder negativo 9 integrantes pasivos	1 líder negativo 9 integrantes pasivos Repartición desigual.
A favor de los video juegos	1 líder 9 pasivos	2 líderes 8 integrantes pasivos. Repartición desigual.
En contra de los video juegos	1 líder 9 integrantes pasivos	1 líder 9 integrantes pasivos Repartición desigual.

Al contrastar la información recabada junto con los objetivos específicos propuestos en la investigación, se obtuvo que los estudiantes en la preparación y realización del debate tenían incorporada esta estrategia de trabajo en equipo, puesto que en todo equipo había un líder e integrantes pasivos.

En tres equipos de los cuatro que habían se trabajó de forma cohesionada, gracias al desempeño de un líder positivo, que distribuyó tareas específicas y escuchó ideas y opiniones que integró en la construcción de argumentos. Hubo solo un caso, donde el líder fue negativo ya que no aceptaba ayuda del grupo y quería trabajar individualmente, y trajo como consecuencia la disociación del equipo.

En la presentación del debate se pudo evidenciar la desigualdad en la distribución o adquisición de conocimiento, puesto que a pesar de que en esa ocasión se cumplían roles de presentador, argumentadores y aquellos que concluían, el líder siempre se destacó por conocer en su totalidad toda la información y participar activamente, en cambio el resto del equipo tan sólo conocía de las tareas específicas que habían realizado, conociendo tan solo un argumento.

Pregunta específica 4:

¿Qué competencias argumentativas utilizan los estudiantes en la preparación y posterior presentación del debate?

Estrategia de competencia argumentativa

Consiste en que los estudiantes son capaces de construir sus argumentos a partir de la recolección y organización de información. También como los estudiantes construyen y utilizan los distintos tipos de argumentos.

En el siguiente cuadro resumen se observan las estrategias de competencia argumentativa que utilizaron:

Equipo	Preparación del debate	Presentación del debate
A favor del uniforme escolar	Construyen copiando textual. Tienden a utilizar argumentos	Utilizan argumentos afectivos.
En contra del uniforme escolar	Construyen argumentos en base a la información y tienden a utilizar argumentos de tipo afectivo.	Utilizan generalmente de tipo afectivo y uno de causa consecuencia.
A favor de los video juegos	Construyen en base a datos concretos, confiables.	Utilizan argumentos de tipo afectivo, autoridad y causa - consecuencia.
En contra de los video juegos	Construyen sus argumentos a partir de la información recopilada. Utilizan argumentos afectivos, concretos y de autoridad.	Utilizan en su mayoría argumentos afectivos y uno de causa-consecuencia.

En relación a ello, los estudiantes en la preparación y realización del debate utilizaron las estrategias de competencia argumentativa. En relación a la preparación del debate, la estrategia de construcción de argumentos no fue bien utilizada, puesto que los estudiantes copiaban de manera textual lo que decía en el texto y utilizaron gran variedad de argumentos. Mientras que en la presentación del debate, los estudiantes enseñan sus argumentos en la forma que estiman conveniente, siendo coherentes con el tema. Utilizan variados tipos de argumentos, pero generalmente solo de tipo afectivo cuando improvisan.

Sin embargo, se logra inferir que los estudiantes generalmente solo utilizan ese tipo de argumentos porque es mucho más fácil de construir, sobre todo en un momento en el cual debes estar en constante ambiente de argumentación con el otro equipo, pero cierto es que ese tipo de argumentos tienen poco peso argumentativo y tan sólo persuaden.

Pregunta específica 5:

¿De qué manera los estudiantes utilizan la competencia oral argumentativa en el contexto de un debate escolar?

Competencia argumentativa oral

Consiste en que los estudiantes expresan sus argumentos de forma segura y con convencimiento hacia el otro utilizando un buen lenguaje para verbal y no- verbal.

En el siguiente cuadro resumen se observan las estrategias de competencia argumentativa oral que utilizaron tan sólo en la presentación del debate:

Equipo	No verbal	Para -verbal
A favor del uniforme escolar	Actitud corporal de interés Cambios anímicos No gesticulan Establecen contacto visual con el oponente.	Hablan pausadamente Tranquilos Confiados Entonación adecuada.
En contra del uniforme escolar	Actitud corporal adecuada. Seriedad No gesticulan Contacto visual con su equipo	Hablan pausadamente. Entonación y volumen adecuado de la voz.
A favor de los video juegos	Solo algunos estudiantes se destacan en su postura y gestualidad.	Hablan pausadamente Entonación adecuada.
En contra de los video juegos	Se expresaban corporalmente. Utilizan gestos. Mostraban seguridad. Expresión intelectual Establecían contacto visual con sus oponentes.	Solo dos integrantes hablaban pausadamente, con una entonación adecuada. Y el resto del equipo no se le comprendía por su volumen de voz.

Frente a esta interrogante, es necesario destacar que esta estrategia se divide en dos, decir como los estudiantes utilizan el lenguaje para verbal y no-verbal al momento de decir sus argumentos al grupo contrario. Un grupo de estudiantes tienen desarrollado en gran medida esta competencia por lo que cada vez que le tocaba decir sus argumentos, lo decían de forma convincente y segura que lograban convencer a la audiencia. En cambio, en otros estudiantes estas estrategias aún no están bien desarrolladas por lo que el nerviosismo y la poca seguridad provocaban que la audiencia desconfiara del argumento escuchado. Esto ocasiona que se omitan elementos provocando cierta inseguridad sobre el argumento que se está diciendo.

Es por esto, que por medio de los análisis y conclusiones expuestas, surgen nuevas interrogantes, las cuales podrían ser abordadas en futuras investigaciones. Una posible pregunta

es: ¿Cómo desarrollan los docentes de lenguaje y comunicación las estrategias argumentativas en los estudiantes?

8. Bibliografía

- Álvarez, G. (2004). *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. Santiago. Editorial: Universidad de Concepción.
- Bassols, M. Torrent, A. (2012). *Modelos textuales. Teoría y práctica*. Barcelona. Editorial Octaedro, tercera edición.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Cárdenas, B. (2006). *Hacia el desarrollo de la habilidad de la expresión escrita y sus implicaciones didácticas en el proceso de adquisición del idioma español como segunda lengua*. Trabajo de grado. Universidad de Granada, Granada, España.
- Eemeren, F. Van . Grootendorst, R. (2002) “Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma - dialéctica.” Santiago de Chile
- Fernández, *Lenguaje y Comunicación, Sexto Año Básico. Texto del Estudiante*. (págs. 148-173). Santiago: NORMA División Educativa.
- Fuentes, C., Chávez, P., Carbonell, V., & Coquelet, J. (2004). *Debates Estudiantiles, Manual de apoyo a la docencia*. Santiago: MINEDUC.
- Fumero, F., & Rodríguez, M. (28 de junio de 2007). *Scielo*. Recuperado el 18 de noviembre de 2013, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512007000100008&lng=es&nrm=iso
- Fumero, F., & Rodríguez, M. (28 de junio de 2007). *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512007000100008&lng=es&nrm=iso
- González Arias, C. (2009). *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832009000100007&lng=es&nrm=iso
- Hernández, M., Rodríguez, I. (2010). *Lenguaje no verbal: cómo gestionar una comunicación de éxito*. España: Editorial Netbiblo
- Hernández R, F. C. (2006). *Metodología de la investigación. Cuarta edición*. Iztapalaca, México: McGraw-Hill Interamericana.

Herrera, J. Rodríguez, C. (2008). Los tipos de movimientos argumentativos en la interacción oral en la clase de lengua castellana y comunicación. Santiago, Chile.

Katzenbach J.R. (2000) El trabajo en equipo: “Ventajas y dificultades”. Ediciones Granica

Marinkovich, J. (2007). *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342007000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Mintzberg, H., Quinn, J., & Voyer, J. (1997). El Proceso estratégico. Concepto, contextos y casos. Naucalpan de Juárez: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

Ministerio de educación (2013) Programa de estudio de lenguaje y comunicación de 6° Básico. Chile.

MINEDUC (2012). *Bases curriculares*. Santiago: Gobierno de Chile, Ministerio de educación

Pérez, H. (2007). Lenguajes verbales y no verbales: reflexiones pedagógicas sobre las competencias lingüísticas y comunicativas. Bogotá: Editorial Magisterio.

Quezada, M., Lundin, M., Aravena, R., & Fernández, A. (2012). Lenguaje y Comunicación, Sexto Año Básico. Texto del Estudiante. En M. Quezada, M. Lundin, R. Aravena, & A.

Ramírez, R. (2004). La competencia argumentativa en la escuela. Madrid, España.

Ros, J. A. (2006). *Análisis de roles de trabajo en equipo: Un enfoque contrario en comportamientos*. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona.

Sanz, G. (2005) Comunicación efectiva en el aula. Barcelona, España. Editorial Graó.

Únzue, A. (2012) Argumentar para debatir. Una propuesta para todas las áreas de Secundaria. Editorial: Gobierno de Navarra, Departamento de Educación.

Anexos

Anexo 1: Instrumentos de validación

Validación pauta de observación en la preparación del debate

Nombre del validador: Richard Patricio Astudillo Olivares

Título: Estrategias de argumentación que utilizan estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate escolar.

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- A. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- B. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- C. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- D. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Indicadores/Descriptoros										Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Objetivos										
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	x				x				
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate	x				x				
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.		x				x			

Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.			x				x		
----------------------------------	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--

Observaciones generales y comentarios del validador:

Validación pauta para desarrollo de módulo.

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- E. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- F. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- G. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- H. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Objetivos	Indicadores / Descriptores									Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Competencia argumentativa.	Los estudiantes conocen lo que es el texto argumentativo y cuál es su función.			X				X		
	Leen para visualizar la estructura del texto argumentativo (Introducción o presentación de la tesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión).			X				X		
	Leen y comprenden diversos textos argumentativos e identifican qué características tienen en común.			X				X		
	Reconocen hecho u opinión a partir de ejemplos.			X				X		
	Observan y leen a través de un ejemplo la estructura del texto argumentativo. (tesis, argumentos y conclusión)			X				X		
	Reconocen las partes de un texto argumentativo.			X				X		

Preparación del debate.	Conocen lo que es un debate.			X				X		
	Conocen la diferencia entre convencer y persuadir.			X				X		
	Convencen o persuaden según su postura. Crean su propia tesis.			X				X		
	Buscan información para crear sus argumentos que confirmen su tesis.			X				X		
	Registran información relevante, para utilizarla en la construcción de argumento.	X						X		
	Escriben sus argumentos en base a la estructura.	X						X		
Realización del Debate.	Este criterio responde a la incorporación de elementos (“tips”) en el ensayo del debate.			X	X			X	X	
Observaciones generales y comentarios del investigador										

Validación pauta de observación en la realización del debate

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- I. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- J. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- K. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- L. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

- 1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
- 2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
- 3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
- 4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Objetivos		Indicadores/Descriptorios								Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.			x				x		
Tipos de argumentos	<p>Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate.</p> <p>Autoridad: Citan ideas de alguien reconocido o investigaciones como una afirmación validada con autoridad.</p> <p>Relación causa-consecuencia: Demuestran las causas de un problema para proponer soluciones.</p> <p>Datos concretos: La información observable aporta fiabilidad y comprensión de las ideas.</p> <p>Argumentos afectivos: Utilización de</p>			x				x		

	recursos que intentan conmovier al receptor. Refutación: Sirve para criticar argumentos del otro, presentando nuevos argumentos.								
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa		x				x		
	Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.).								
	Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.								
Lenguaje para-verbal	Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate: Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz.				x			x	

	<p>Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla.</p> <p>Distancia entre un estudiante y otro: proxémica.</p>								
Lenguaje no- verbal	<p>Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son:</p> <p>La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc.</p> <p>Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc.</p> <p>Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales.</p> <p>Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio.</p>				x				x
Observaciones o sugerencias									

Validación pauta de observación en la preparación del debate

Nombre del validador: Raquel Flores Bernal

Título: Estrategias de argumentación que utilizan estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate escolar.

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- M. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- N. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- O. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- P. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Indicadores/Descriptorios										Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Objetivos										
Selección de fuentes de información.	Este criterio responde, a que la información recopilada, sea actualizada, relevante y con relación al tema, contribuyendo al desarrollo del debate.	x				x				
Organización de la información.	Este criterio responde, a que la información esté estructurada de manera, sustancial, lógica y coherente, en función de los argumentos para utilizar en el debate	x				x				
Trabajo en equipo	En criterio responde a las características de liderazgo y a las relaciones interpersonales dentro del equipo. Es decir, que cada estudiante adopte una tarea o asuma un rol en la preparación del debate.		x				x			
Competencia argumentativa	Responde a la construcción de argumentos en función de la información recopilada.			x				x		
Observaciones generales y comentarios del validador:										
La pauta revisada, contiene los elementos necesarios para observar aspectos operativos de la preparación del debate.										
Dra. Raquel Flores Bernal										

Validación pauta de observación en la realización del debate

Nombre del validador: Richard Patricio Astudillo Olivares

Título: Estrategias de argumentación que utilizan estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate escolar.

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- Q. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- R. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- S. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- T. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Indicadores/Descriptor		Objetivos								Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.			x				x		
Tipos de argumentos	<p>Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate.</p> <p>Autoridad: Citan ideas de alguien reconocido o investigaciones como una afirmación validada con autoridad.</p> <p>Relación causa-consecuencia: Demuestran las causas de un problema para proponer soluciones.</p> <p>Datos concretos: La información observable aporta fiabilidad y comprensión de las ideas.</p> <p>Argumentos afectivos: Utilización de recursos que intentan conmover al receptor.</p> <p>Refutación: Sirve para criticar argumentos</p>			x				x		

	del otro, presentando nuevos argumentos.								
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.). Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.		x				x		
Lenguaje para-verbal	Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate: Pausas al hablar: Detenciones, silencios, durante el habla. Entonación de la voz: Diferenciación entre agudos y graves. Volumen de la voz. Velocidad al hablar: Matices tonales, velocidad y frecuencia del habla. Distancia entre un estudiante y otro: proxémica.				x			x	

Lenguaje verbal	no- Este criterio responde a la utilización de elementos no verbales en la presentación del debate. Estos elementos son: La posición del cuerpo: Actitud corporal que expresa seguridad, credibilidad, interés etc. Cambios de postura: Movimientos posturales que expresan cambios anímicos, emociones, disposición hacia el otro hablante, etc. Gestualidad: Gestos que permiten comprender mejor el mensaje verbal, por ejemplo expresiones faciales. Contacto visual: Dirección de la mirada respecto al espacio.				x				x	
Observaciones o sugerencias										
El instrumento contiene los elementos necesarios para ser aplicados. Dra. Raquel Flores Bernal										

Validación pauta para desarrollo de módulo.

Nombre del validador: Raquel Flores Bernal

Título: Estrategias de argumentación que utilizan los estudiantes de sexto año básico en la preparación y realización de un debate.

En la siguiente tabla se presenta una pauta para validar la pauta de observación en la preparación y realización de un debate. Usted, como validador (a) frente a cada indicador deberá marcar con una X los objetivos que se relacionen directamente con dicho indicador y su descriptor. Para sugerencias u observaciones, utilice el espacio disponible.

Objetivos:

- A. Describir como los estudiantes seleccionan y organizan la información los estudiantes durante la preparación de su estrategia argumentativa para la posterior realización de un debate escolar.
- B. Identificar que decisiones asumen y qué acciones realizan los estudiantes durante la preparación del debate.
- C. Distinguir y explicar las competencias argumentativas que utilizan los estudiantes durante la preparación y posterior realización del debate.
- D. Exponer las formas en que los estudiantes utilizan la competencia oral, en el contexto de un debate escolar.

Dimensiones:

1. Proceso de selección de información.
 - Selección de fuentes de información
 - Organización de la información
2. Trabajo en equipo.
 - Relación entre los integrantes del grupo.
 - Asignación de roles
3. Competencia argumentativa.
 - Construcción de los argumentos.
 - Tipo de argumentos.
4. Competencia Oral
 - Lenguaje para-verbal
 - Lenguaje no-verbal.

Objetivos		Indicadores / Descriptores								Observaciones o Sugerencias
		A	B	C	D	1	2	3	4	
Competencia argumentativa.	Los estudiantes conocen lo que es el texto argumentativo y cuál es su función.			X				X		
	Leen para visualizar la estructura del texto argumentativo (Introducción o presentación de la tesis, el cuerpo argumentativo y la conclusión).			X				X		
	Leen y comprenden diversos textos argumentativos e identifican qué características tienen en común.			X				X		
	Reconocen hecho u opinión a partir de ejemplos.			X				X		
	Observan y leen a través de un ejemplo la estructura del texto argumentativo. (tesis, argumentos y conclusión)			X				X		
	Reconocen las partes de un texto argumentativo.			X				X		

Preparación del debate.	Conocen lo que es un debate.			X				X		
	Conocen la diferencia entre convencer y persuadir.			X				X		
	Convencen o persuaden según su postura. Crean su propia tesis.			X				X		
	Buscan información para crear sus argumentos que confirmen su tesis.			X				X		
	Registran información relevante, para utilizarla en la construcción de argumento.	X						X		
	Escriben sus argumentos en base a la estructura.		X					X		
Realización del Debate.	Este criterio responde a la incorporación de elementos (“tips”) en el ensayo del debate.			X	X			X	X	
Observaciones generales y comentarios del investigador										
El instrumento contiene los elementos necesarios para ser aplicado.										
Dra. Raquel Flores										

Anexo 2: Test de intereses

Test de interés

Nombre:

Curso:

Objetivo: Conocer las motivaciones de los estudiantes de sexto año básico del Liceo Camilo Ortúzar Montt.

Marca con una X tu preferencia

1. ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?

<input type="checkbox"/> Ver televisión	<input type="checkbox"/> Leer y/o escribir	<input type="checkbox"/> Realizar deportes.
<input type="checkbox"/> Redes Sociales	<input type="checkbox"/> Salir (parques, fiestas, etc.)	<input type="checkbox"/> Video Juegos

2. Si te encontraras suscrito(a) a una revista semanal, ésta abordaría temas como:

- a) Deportes, autos, ciclismo, videojuegos, etc.
- b) Arte, cine, danza, cultura, etc.
- c) Naturaleza, Paisajes, ecología, reciclaje, etc.
- d) Salud, nutrición, sexualidad, vida sana, etc.
- e) Actualidad, comunicaciones, moda, música, etc.
- f) Conflictos nacionales e internacionales, religiosos, políticos, etc.
- g) Otro: ¿Cuál? _____


3. Si fueras presidente (a) de Chile por unos meses ¿Qué objetivos te empeñarías en mejorar para el beneficio de tu país?

4. ¿Qué oportunidades crees que faltan en nuestro país? (mínimo 2)


5. Si pudieras crear una institución de beneficencia a un grupo social vulnerable ¿Cuál sería? ¿Por qué?

6. Si te encontraras en un tribunal ¿Qué rol te gustaría cumplir? ¿Por qué razón? Víctima, inculpado, abogado, Juez o fiscal.

7. Si te encontraras recién titulado(a) de abogado(a) ¿Para quienes te gustaría trabajar? ¿qué ideales, grupos sociales, personas defenderías con pasión? ¿Por qué?

 UNIVERSIDAD CATÓLICA
SANTA TERESITA

DEBATIR, PARA ARGUMENTAR



NOMBRES:

QUERIDOS ESTUDIANTES

Los invitamos a participar de este enriquecedor proceso de Lenguaje y comunicación, que se presenta a través de este módulo “Debatir, para argumentar”, en el cual se abordará el objetivo de aprendizaje: Dialogar para compartir, desarrollar ideas y buscar acuerdos: fundamentando su postura.

Queremos que disfrutes y participes en la creación de argumentos, con el fin de implementar un debate de tu interés.

Es por esto que los hemos escogido a ustedes como equipo porque sabemos que son capaces de cumplir esta misión. Es muy importante que no borren nada, ya que todo material que puedas entregar es fundamental para entender tus procesos, incluso si dejas preguntas en blanco.

Los objetivos que se pretenden trabajar en el módulo son los siguientes:

- **Diferenciar hecho de opinión**
- **Reconocer tesis.**
- **Conocer los tipos de argumentos.**
- **Conocer y realizar un debate.**

TEXTO ARGUMENTATIVO

✓ Lee el siguiente texto:

FALTA EDUCACIÓN

por **Multimedia El Día** | 7 Septiembre 2013 - 9:39am

•••También existe el “colmo del desvergonzado, ordinario, imprudente, e irrespetuoso”, éste record ocurre en nuestro país en nuestros cementerios, reflejo de una falta de educación sin nombre. “Una caravana de vehículos entrando a un cementerio con banderas, tocando cumbias y similares a full volumen, acompañadas de arengas verbales, para terminar tomándose un sector del cementerio sin permitir el acceso o paso de otros vehículos, hasta completar la sepultación”.

¡Increíble a lo que se ha llegado! ¿y ello será porque la libertad o la diversidad lo permite o porque el no aceptarlo es discriminar?, pero, ¿dónde ha quedado el respeto a mis fallecidos, a mi persona, donde están mis derechos a no ser agredido, a ser respetado, a la tranquilidad que se espera de un lugar como un cementerio? O será que un día y por qué no, veremos cómo sacarán a los muertos de sus sepulturas a plena luz del día para practicar la mejor cumbia o tango que les quepa en su acéfala humanidad. ¿Alguien puede explicar dónde para todo esto, y cuál es el nivel mínimo de educación que nos hace falta?

José Manuel Caerols Silva

5775462-1

Fuente: diarioeldia.d

¿QUÉ ES UN TEXTO ARGUMENTATIVO?

Es un tipo de discurso que se fundamenta en dar motivos y razones para defender o rebatir un punto de vista, o bien, para convencer a un interlocutor de la autenticidad de una idea o tema determinado, por medio de un razonamiento; por lo tanto, es una técnica orientada hacia el receptor.

¿Cuál es su función?

Su función apelativa se encuentra en el desarrollo de los argumentos, cuando el emisor busca convencer a su receptor de que su tesis es válida, mientras que la función referencial, al momento de exponer la tesis.

Literatura argumentativa

La argumentación se presenta en el ensayo, la crítica, los textos pedagógicos, el artículo de opinión, las reseñas, los informes, los escritos científicos, los artículos periodísticos, las cartas al director, la publicidad, el discurso, la editorial, debates parlamentarios, jurídicos, científicos, etc.

Se organiza con la siguiente estructura:

- Introducción
- Cuerpo argumentativo
- Conclusión

- ✓ **Observa los siguientes textos argumentativos:**

Cantantes en el Metro

En respuesta a la carta del señor Hernán Vásquez (LUN, 06/10), creo que es el colmo que se afirme que los cantantes que se suben al Metro “molesten” a los pasajeros. Éste es un país que pide más cultura; por lo tanto, cualquier manifestación cultural como ésta se agradece, más cuando se les paga a voluntad. Muchas veces, ellos nos deleitan con su música para relajar el camino a casa.

Vanessa Leyton Ríos

Fuente: Lun.cl



Monstruos University

Posted on 2 de julio de 2013 por Mario Peñañiel

Las grandes obras de Pixar se caracterizan por saber divertir a los pequeños y, a su vez, tocar el corazón a los adultos. El principal problema de *Monsters University* es que sólo cumple con la primera parte del trato. No estamos ante una mala película, principalmente porque parte de un universo muy potente, pero sí ante una de las cintas más flojas de la compañía. La peli funciona y entretiene, pero debemos exigir mucho más que eso. No hay grandes aportaciones a la [saga](#), los nuevos personajes no pasarán a la historia (podríamos salvar a la directora) y en general la peli se diluye en la mente a las dos horas de salir del cine. Pero supongo que debemos aceptar que para que exista un [Wall-E](#) o un [Ratatouille](#) deben existir secuelas de este tipo.

Por favor mamita déjeme ir a la fiesta, si van a estar los papás de Juanita y demás llegaré temprano, se lo prometo...



Da Vittorio: Buenos completos y sandwiches en el centro de Villa Alemana

17 junio 2013

Escrito por Lester

Hace un mes la oficina cambió sus dependencias a pasos del Paseo Latorre en Villa Alemana y con ello se abrieron nuevas opciones para explorar a la hora del almuerzo (o cualquier bajón a cualquier hora en realidad). Un excelente descubrimiento fue la fuente de soda "Da Vittorio" que ofrece los típicos completos y sandwiches "básicos".

El chacarero se reportó bueno, pero me quedó la duda sobre su composición pues traía mayonesa además de la carne, tomate y porotos verdes.

Lo otro que se ha probado (en reiteradas ocasiones) son los completos Notables. Muy ricos. Yo los pongo al nivel de los del Cevasco o del antiguo Sibarítico. Definitivamente en el podio.

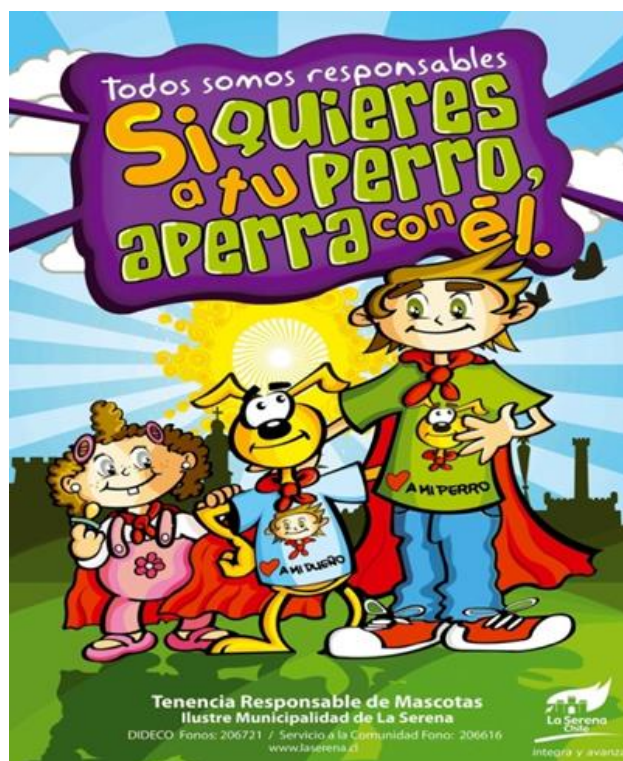


Absolutamente recomendable para almorzar o para sacarse un antojo. Si bien el local dentro es pequeño (5 mesas) tiene afuera en el paseo una terraza con unas 8 mesas bajo un toldo.

DA VITTORIO

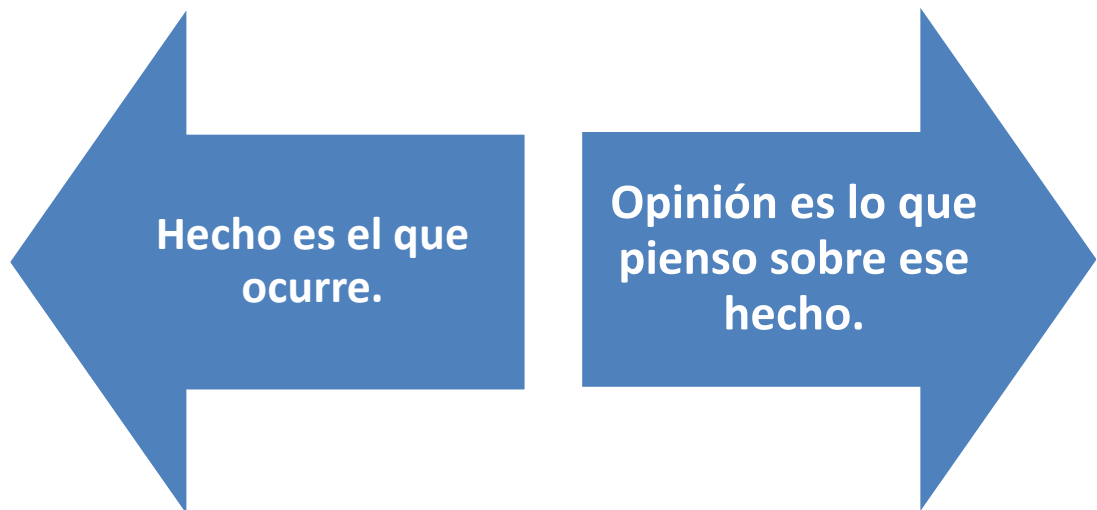
Paseo Armando Latorre, Villa Alemana

¡CASEEERAA! LLEVE
LIMONES, ESTÁN RECIÉN
CORTADOS DEL ÁRBOL,
100% JUGO



✓ ¿Qué características lograste reconocer en ellos? ¿Cuáles tenían en común?

HECHO Y OPINIÓN



Los niños que trabajan

Más de 196 mil niños y adolescentes trabajan en Chile. De ellos, 107 mil lo hace en condiciones inaceptables, no cumplen la edad mínima de admisión legal al empleo de 15 años, no asisten a la escuela, trabajan en la calle, de noche o por más tiempo que la jornada legalmente establecida para todos los trabajadores. (...)

Los niños y adolescentes trabajan especialmente en las ramas de comercio, agricultura y, en tercer lugar, en servicios personales, comunales y sociales. Estos sectores tienden a presentar una menor productividad, baja tecnología y, por tanto, remuneraciones deficientes.

Consecuentemente con los sectores económicos que concentran el trabajo infantil y adolescente, se observa que son los vendedores, que incluye desde empleados de comercio estable hasta vendedores ambulantes, callejeros o feriantes. Luego sigue el grupo de agricultores, campesinos, pescadores; jornaleros, obreros y, finalmente, ayudantes en construcción, industria o minería (...).

El concepto de trabajo inaceptable tiene como objetivo identificar los grupos de niños y adolescentes de mayor riesgo en nuestro país y que se considerarán como sujetos de las políticas de erradicación más urgentes.

Estos corresponden a aquellos que en su participación en actividades laborales, pueden resultar vulnerados en sus derechos esenciales, como son: educación, descanso, recreación e integridad física.

Encuesta nacional de actividades de niños y adolescentes. Ministerio del Trabajo y Previsión Social. Organización Internacional del Trabajo (Oficina Subregional para el Cono Sur), 2003.

En: <http://www.trabajoinfantil.cl/>

- ✓ Lee las siguientes “Cartas” que se presentan a continuación ¿Cuál de ellas señala un hecho?
¿Cuál nos entrega una opinión?

Reconoce hecho y opinión en las siguientes “Cartas” y luego **subraya**:

Juegos tontos

¿En qué estarían pensando los ejecutivos de Chilevisión cuando aprobaron la realización de un programa tan patéticamente malo como *Killer karaoke*? ¿Es acaso entretenido un show televisivo en que se desparrama comida y se exponen animales vivos al juego tonto de sus participantes? Como dijo alguna vez el gran Albert Einstein, hay dos cosas infinitas: el universo y la estupidez humana.

Cristian Reyes Novoa

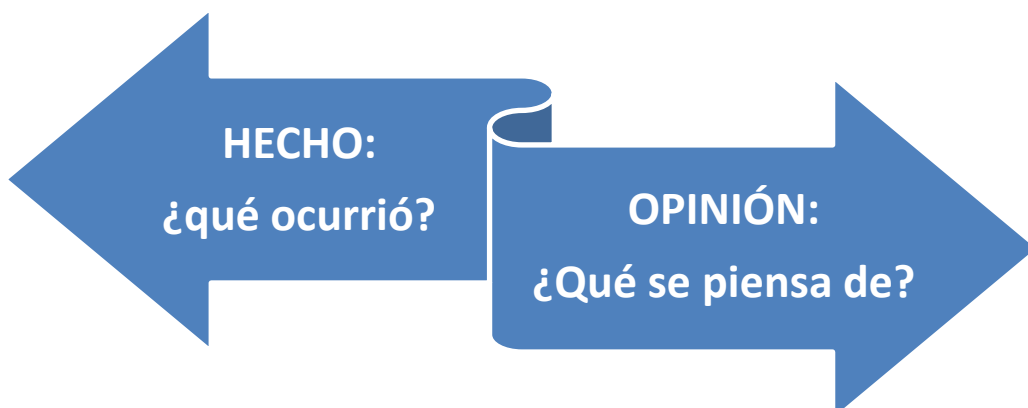
A chicotazo limpio

Antes a los niños les pegaban con el cable de la plancha; ahora con el cable USB. ¡Cómo hemos avanzado, eh!

Richard Rodríguez Hormazábal

Fuente: Lun.cl

Para reconocer Hecho u Opinión, puedes realizar las siguientes preguntas:



ESTRUCTURA TEXTO ARGUMENTATIVO

- ✓ Observa la estructura del siguiente texto argumentativo:

Señor director:

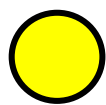
Una de las consecuencias del terremoto será el cambio en los precios de las viviendas, ya que las personas demandarán más las propiedades ubicadas cerca del suelo, por lo que sus valores aumentarán.

Antes, las personas pagaban más por vivir en pisos altos con vista privilegiada. Sin embargo, ahora querrán sentirse más seguros, cerca de "tierra firme" y en una construcción que haya soportado bien el sismo.

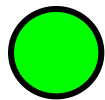
El principal desafío que nos espera es la reconstrucción. Eso tiene un costo muy alto y el nuevo gobierno debe encabezar la tarea.

El rubro de la construcción será ahora el gran motor de la reactivación económica y el estado de ánimo de la ciudadanía es fundamental para lograr esta anhelada reactivación.

Walter Fraser Morales
Departamento de Industrias
U. Técnica Federico Santa María



TESIS

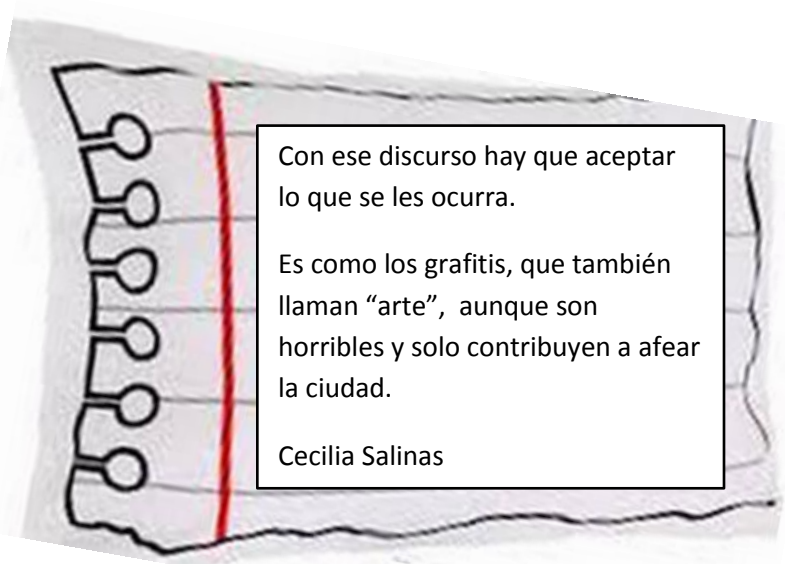
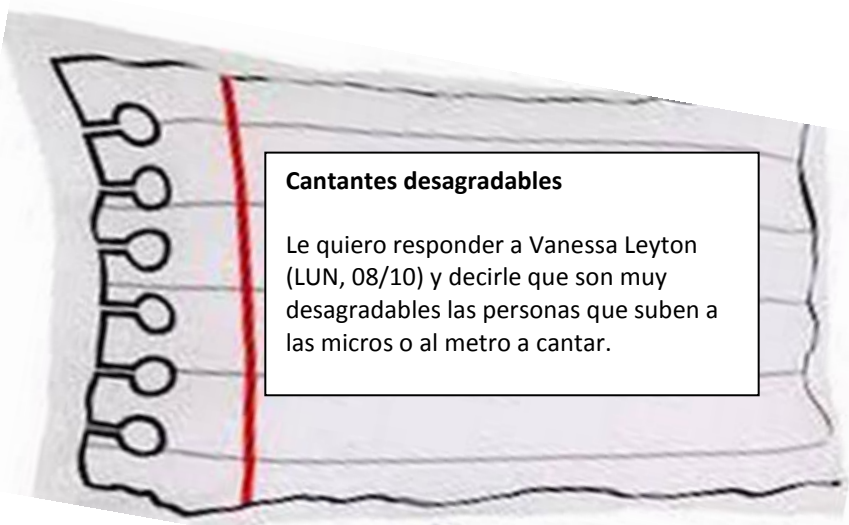


ARGUMENTOS



CONCLUSIÓN

- ✓ El siguiente texto argumentativo ha sufrido de un desorden estructural, lee sus partes y reconoce su estructura; luego recórtalos y pégalos en el orden que corresponde en la página siguiente.



- ✓ Pégalos en el siguiente espacio, respetando la estructura de un texto argumentativo. Contextualizar - tesis – Argumentos - Conclusión

A large, empty rectangular box with a dashed red border, intended for pasting an argumentative text. The box is centered on the page and occupies most of the vertical space below the instruction.

- ✓ Reconoce las partes de un texto argumentativo, escríbela en los rectángulos de color amarillo.



Es cierto que en Rancagua existe una preocupante cantidad de perros vagos deambulando por las calles, pero matarlos ¿acabará con el problema de raíz? Según mi modesta opinión, no. Lo que las autoridades deben atacar con vehemencia es el origen del problema, que en la mayoría de los casos (por no decir en casi todos) comienza por la tenencia irresponsable de mascotas en el hogar.

Quienes abandonan a los perros debies en ser castigados con penas ejemplificadoras para que no se vuelva a repetir. Pero matarlos, como alguna vez planteó un sacerdote de Puerto Montt, me parece, sencillamente, un crimen.

Autor: Viviana Lillo



Matanza de perros

Señor Director:

En las páginas del Diario El Libertador leí horrorizada la posibilidad de exterminar perros "asilvestrados". No pertenezco a ningún movimiento pro defensa de los animales, pero repudio total y absolutamente la medida, de llegar a concretarse.

¿QUÉ ES UN DEBATE?

A partir de este momento comenzaremos a trabajar en la realización de un debate.

¿Y QUÉ ES UN DEBATE?

Debate es un proceso oral entre uno o un grupo determinado de personas guiados por un moderador, que discuten sobre un tema determinado para lograr **convencer o persuadir** creando una solución al problema y así obtener la adhesión del otro sobre ese punto de vista.

Fuente: Grupo tesis

(La profesora explicará la diferencia entre convencer y persuadir ¡muchísima atención!)

Ahora que ya saben algo acerca del debate, los invito a participar de esta maravillosa aventura argumentativa, para esto debes tener muchas ganas de convencer al otro.

¡A DEBATIR!

PREPARACIÓN DEL DEBATE

- ✓ A partir del siguiente tema, debes convencer o persuadir de tu postura que es:



- ✓ Entonces a partir de tu postura, creen su TESIS:

- ✓ Ahora debes buscar información para crear tus argumentos que confirmen tu tesis.

Aquí te mencionamos algunos lugares (fuentes de información) confiables donde buscar:

Servicios informativos en el mundo:

www.bbc.co.uk/
www.cnn.com/
www.nbc.com/

Sitios con enlaces de información

Educarchile www.educarchile.cl
www.cnice.mecd.es/
Discovery www.discovery.com

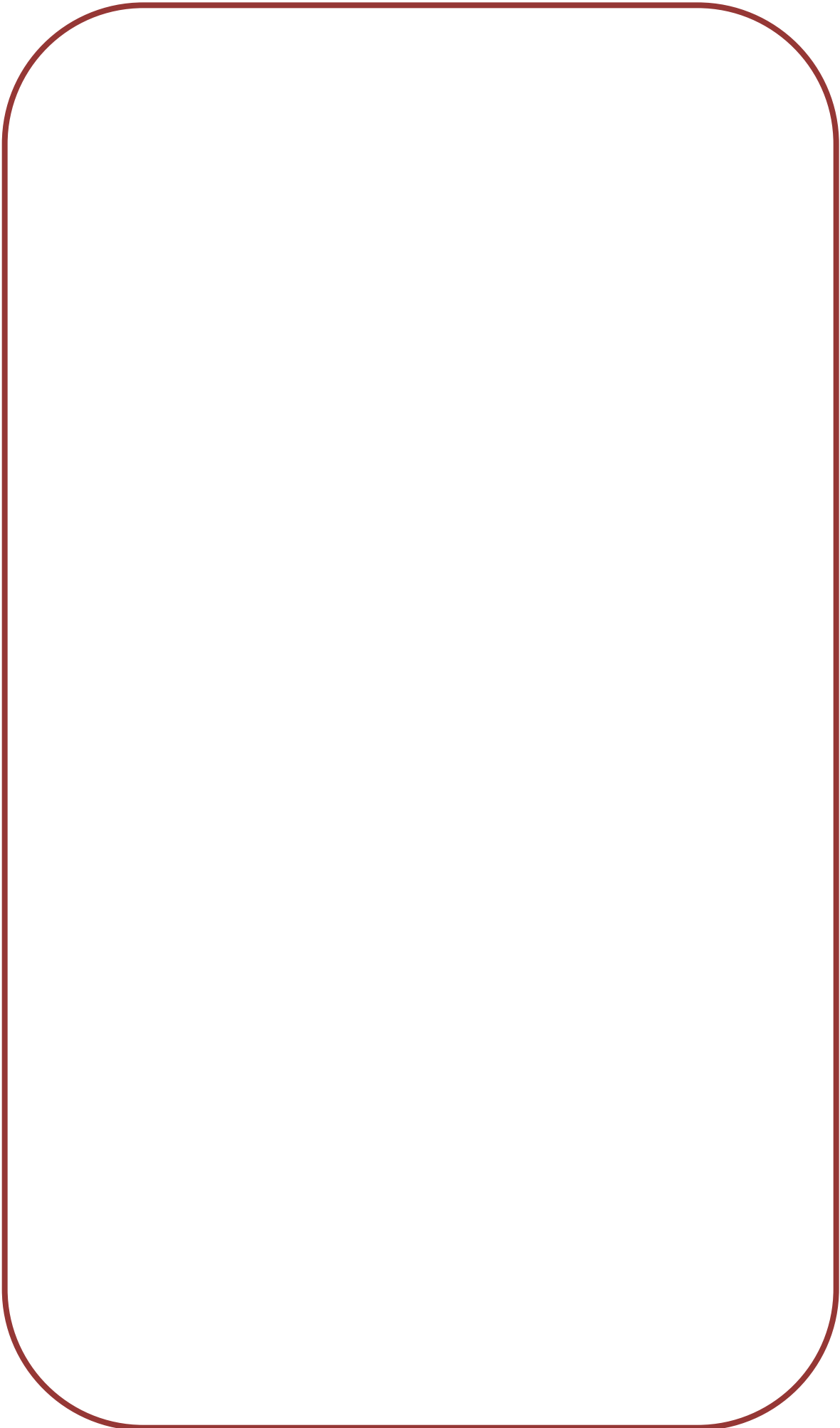
Prensa chilena:

EMOL www.emol.com
LUN www.lun.cl
La Tercera www.latercera.cl

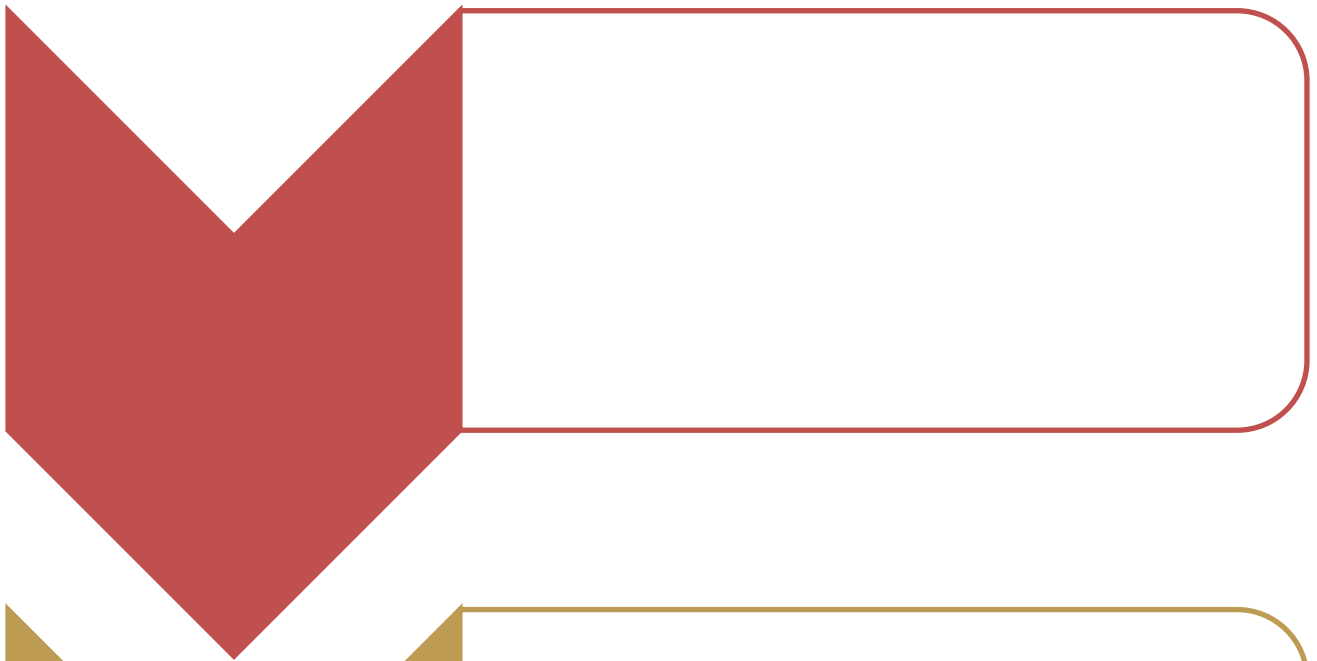
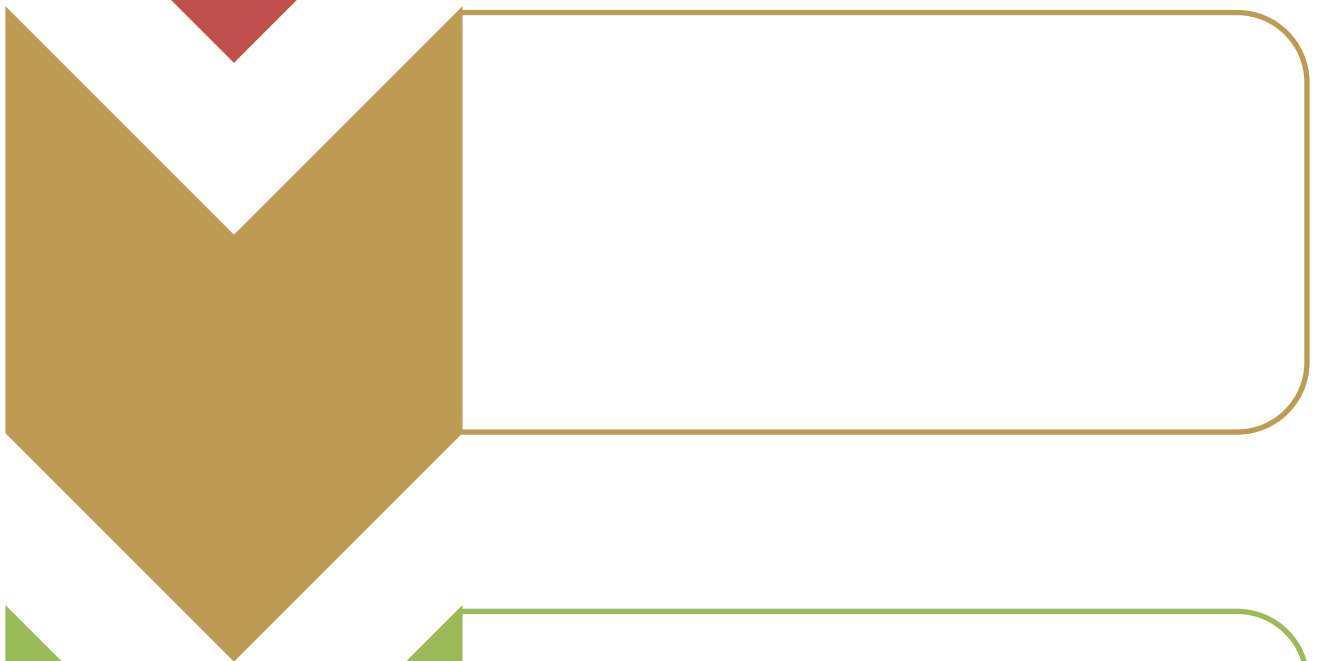
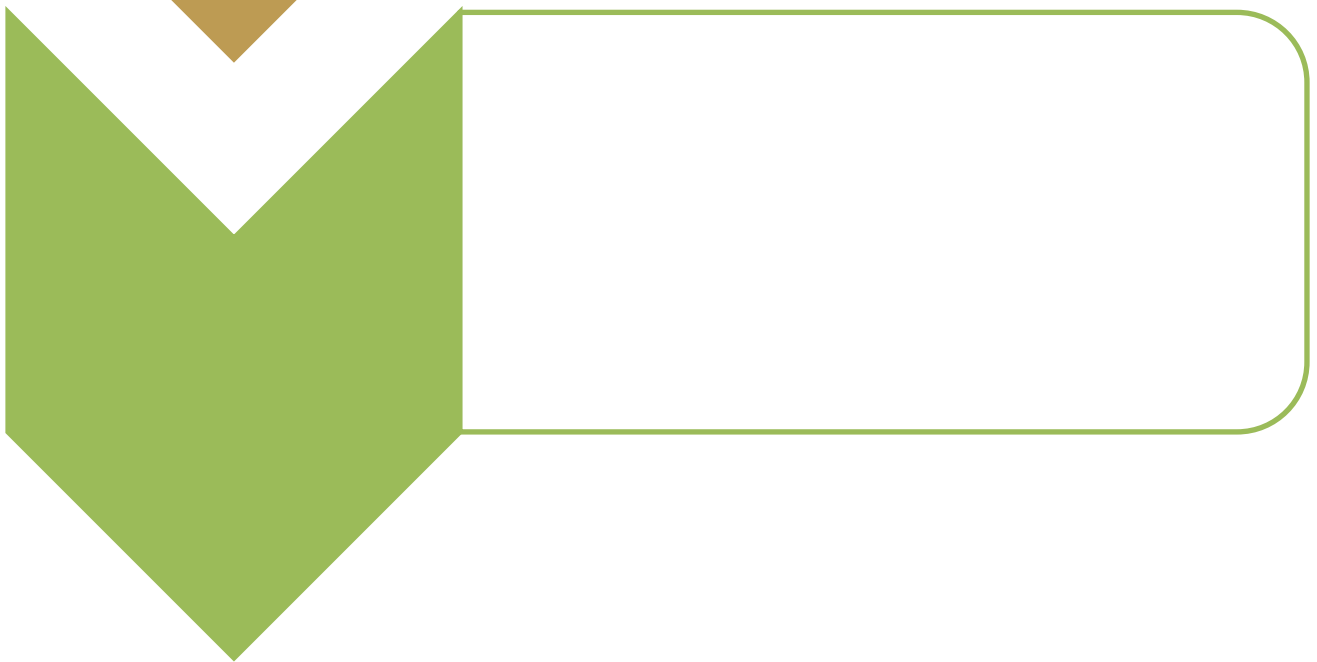
Sitios de Noticias

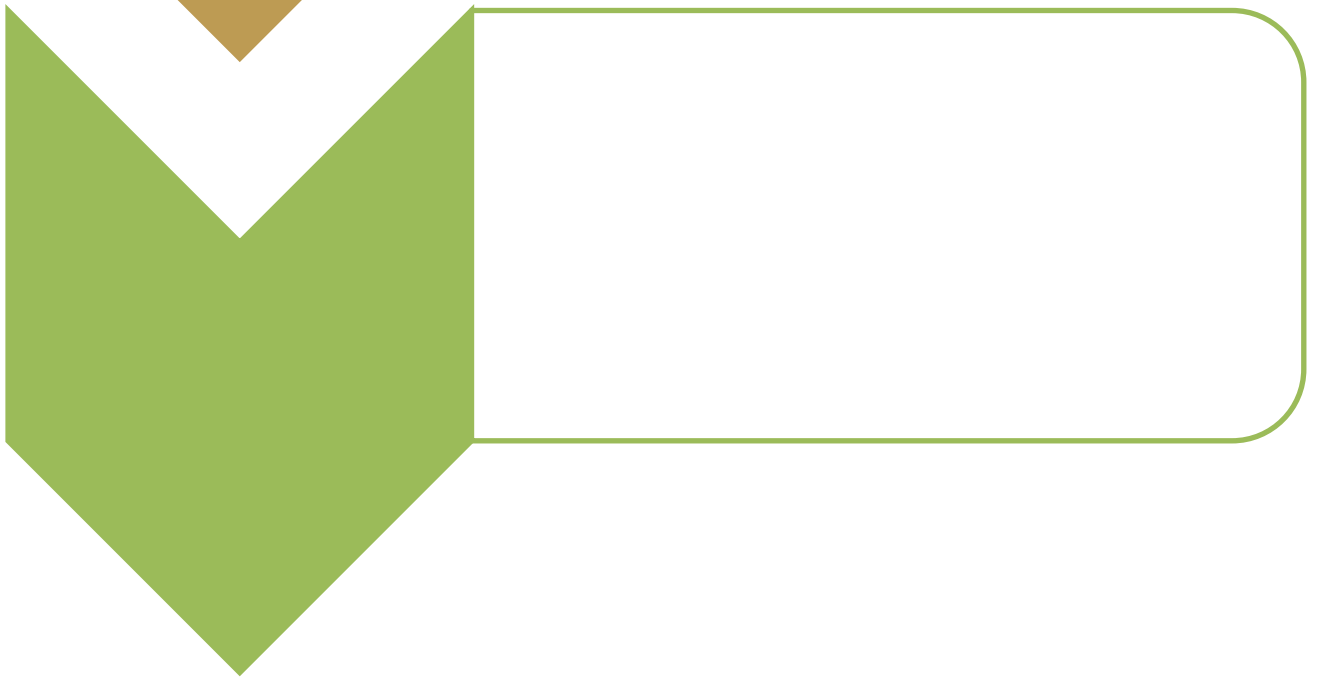
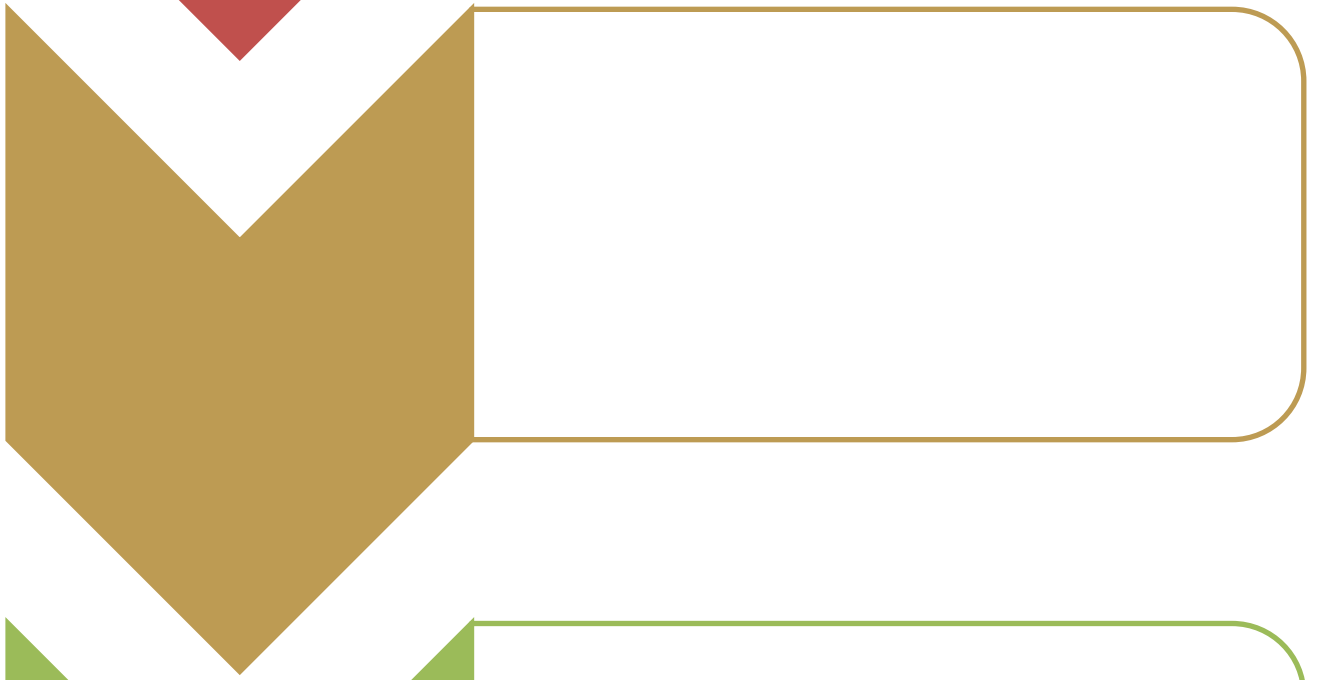
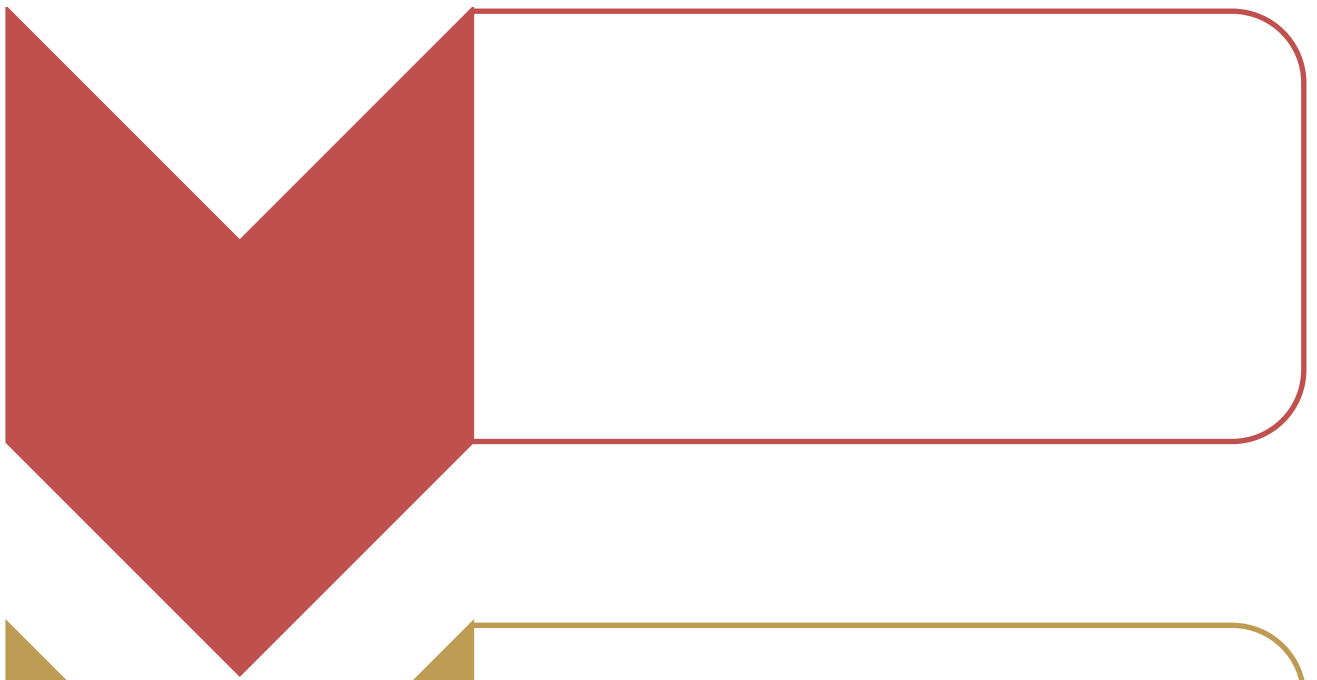
Canal 13 www.canal13.cl
TVN www.tvn.cl
Chilevisión www.chilevisión.cl
Radio www.cooperativa.cl

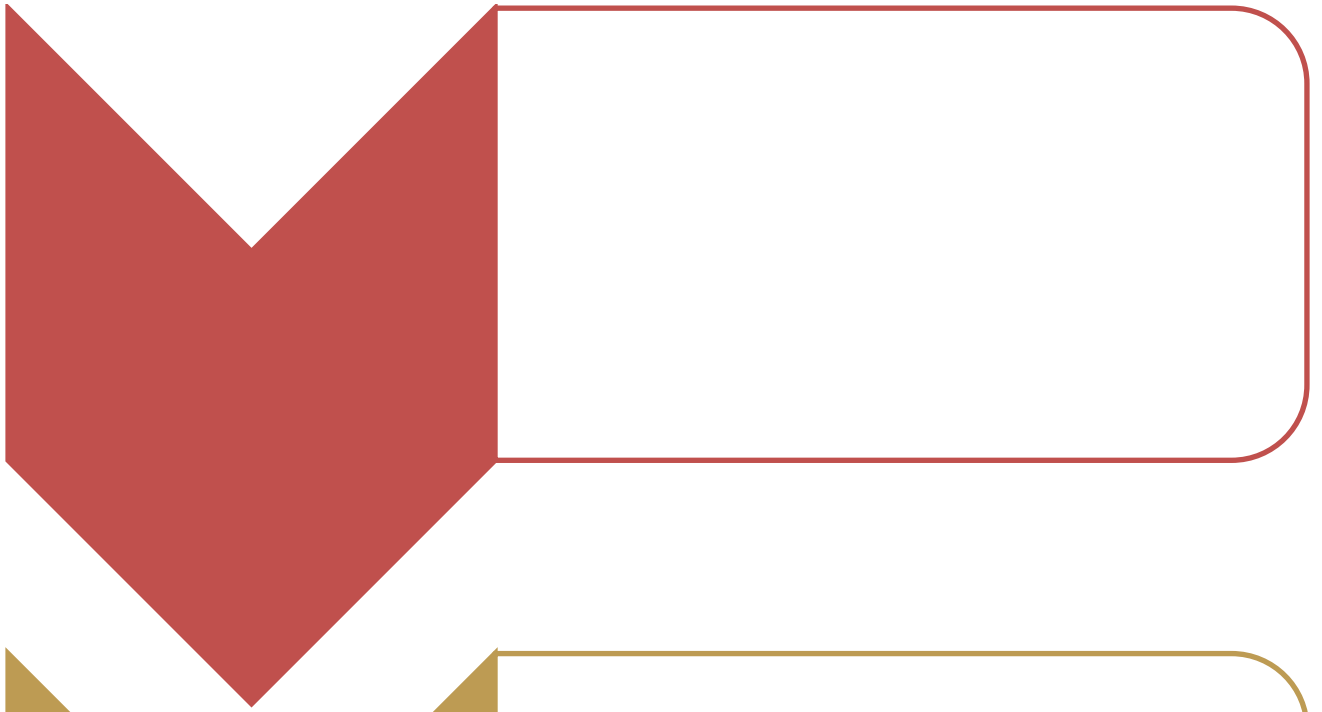
Creen ocho argumentos para defender su tesis. (registra en este espacio todas las anotaciones previas a los argumentos finales, no las borren para nosotras es importante su proceso)



✓ Registra en los siguientes espacios los argumentos finales.

A red arrow pointing downwards is positioned to the left of a red rounded rectangular box. The arrow's tip is centered with the top edge of the box.A brown arrow pointing downwards is positioned to the left of a brown rounded rectangular box. The arrow's tip is centered with the top edge of the box.A green arrow pointing downwards is positioned to the left of a green rounded rectangular box. The arrow's tip is centered with the top edge of the box.





TIPOS DE ARGUMENTOS

- ✓ Lee las siguientes cartas al director :

Propinas: ¿camino a la obligatoriedad?

Señor Director:

Se anunció que el Presidente pondrá urgencia a un proyecto de ley sobre el pago de propina en restaurantes y similares. Se establece que "en los establecimientos que atiendan público a través de garzones, como restaurantes, pubs, bares, cafeterías, discotecas, fondas y similares, el empleador deberá sugerir, en cada cuenta de consumo, el monto correspondiente a una propina de a lo menos el 10% del mismo, la que deberá pagarse por el cliente, salvo que este manifieste su voluntad en contrario". No se trata de una propina obligatoria, sino sugerida, que probablemente será un paso previo a una obligatoriedad que ha sido propuesta anteriormente y como fue también en el pasado (Ley 7.388).

En la medida que la propina es una costumbre no regulada, y por lo tanto voluntaria, el cliente puede utilizarla para premiar la buena atención o no hacerlo si esta fuere deficiente. Ello es conceptualmente correcto y conveniente desde un punto de vista práctico. Si la propina sugerida llega a ser obligatoria, se podría establecer también en otras actividades. Por ejemplo, en una bomba de bencina, donde actualmente es usual dejar propina, sobre todo si se limpia el parabrisas del auto. De suceder esto, lo más probable es que se dejarían de limpiar los vidrios y la propina se miraría como un complemento del sueldo. Así, la motivación más probable para presentar este tipo de proyectos, y para apoyarlos, es la búsqueda de notoriedad, propia de períodos electorales.

Pablo Kangiser

Investigador Programa Legislativo

Libertad y Desarrollo

FUENTE: www.elmercurio.com

Matanza de perros

Señor Director:

En las páginas del Diario El Libertador leí horrorizada la posibilidad de exterminar perros "asilvestrados". No pertenezco a ningún movimiento pro defensa de los animales, pero repudio total y absolutamente la medida, de llegar a concretarse.

Es cierto que en Rancagua existe una preocupante cantidad de perros vagos deambulando por las calles, pero matarlos ¿acabará con el problema de raíz?

Según mi modesta opinión, no.

Lo que las autoridades deben atacar con vehemencia es el origen del problema, que en la mayoría de los casos (por no decir en casi todos) comienza por la tenencia irresponsable de mascotas en el hogar. Quienes abandonan a los perros debiesen ser castigados con penas ejemplificadoras para que no se vuelva a repetir. Pero matarlos, como alguna vez planteó un sacerdote de Puerto Montt, me parece, sencillamente, un crimen.

Autor: Viviana Lillo

<http://www.diarioliberal.com/?q=noticia&id=2672>

- ✓ Escucha a tu profesora y responde, levantando tu mano, las preguntas que les realizará.
- ✓ Escribe aquí, ¿qué diferencias pudiste reconocer?

TIPOS DE ARGUMENTOS

Afectivo Apelan a los sentimientos del auditorio, especialmente sus dudas, deseos y temores, con el fin de conmover y provocar una reacción de simpatía o rechazo

Concreto Son aquellos datos que provienen de investigaciones, datos concretos, porcentajes, tablas, etc.

Autoridad Se utiliza el nombre de una autoridad o de una institución de prestigio para apoyar una tesis.

Identifica los siguientes argumentos:

• Como ha señalado el Ministro de Energía, el ahorro de energía eléctrica es imperativo durante los meses invernales sobre todo si se presenta sequía.

• Nadie está libre de padecer cáncer; tú puedes ser nuestro siguiente paciente. Dona tu vuelto a la Fundación López Pérez.

• A los niños y niñas que desempeñan un trabajo económico se les llama ocupados, en esta situación en México durante 2009 hay 3 millones 14 mil 800 personas de 5 a 17 años, de los cuales 67% son niños y 33% niñas.

Ahora que ya conoces tres de los diferentes tipos de argumentos, y sabes cuales te favorecen, realiza los cambios necesarios y escribe en conjunto el texto argumentativo en la página que sigue.

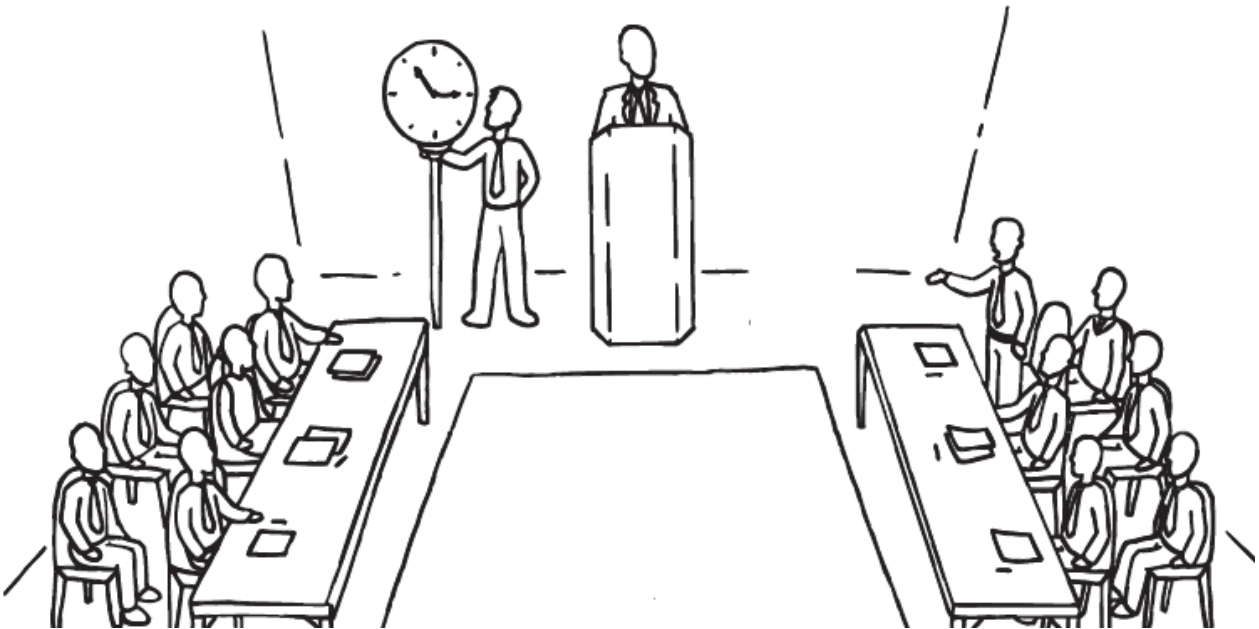
✓ Escribe aquí tu texto argumentativo tomando de referencia la estructura.

The diagram illustrates the structure of an argumentative text through four distinct sections, each represented by a colored box with a label to its right:

- TEMA:** A thin, horizontal red rectangular box at the top.
- CONTEXTO + TESIS:** A larger, rounded red rectangular box below the first section.
- ARGUMENTOS:** A very large, rounded red rectangular box occupying the middle section.
- CONCLUSIÓN:** A thin, horizontal red rectangular box at the bottom.

Each section is labeled with a white box containing black text on the right side: "TEMA", "CONTEXTO + TESIS", "ARGUMENTOS", and "CONCLUSIÓN".

RECOMENDACIONES PARA UN DEBATE



TIPS

- ✓ Tener claro que el espacio de debate es ideal intercambiar información sobre temas de la actualidad.
- ✓ Antes de realizar nuestros aportes al debate es fundamental hacer una lectura detallada del artículo objeto de debate.
- ✓ Intentar no repetir opiniones que ya se han expresado anteriormente.
- ✓ Es recomendable participar con dudas, comentarios y preguntas interesantes, que tengan relación con el tema del debate.
- ✓ La participación deberá ajustarse a los tiempos establecidos.
- ✓ Tomar notas de las ideas más importantes que vayan apareciendo en el debate.
- ✓ Tomar la iniciativa a la hora de plantear nuevas reflexiones alrededor del tema del debate.

- ✓ Si tenemos varias ideas que expresar, es recomendable expresar cada una en un mensaje diferente.
- ✓ Los mensajes deben ser claros, cortos y centrados en un "hilo" temático.
- ✓ Argumentar el acuerdo o desacuerdo, citando fragmentos clave del mensaje del compañero o compañera a quien estamos aludiendo. Nunca se debe responder con un "estoy de acuerdo", o "pienso lo mismo". etc.
- ✓ Utilizar un lenguaje correcto pero no excesivamente formal.
- ✓ Si expresamos experiencias vividas, se añade realismo al debate y aumenta su intensidad y comprensión.
- ✓ Es necesario tener el máximo respeto a las opiniones de los demás participantes.
- ✓ El lenguaje corporal y gestual es importante, ya que necesitas tener una actitud segura para que el público crea en

PRESENTACIÓN DEL DEBATE

- ✓ Con la siguiente pauta será evaluado tu equipo, así que observa atentamente cada criterio.

Dimensiones	Criterios
Argumentos	Este criterio responde a la presentación de argumentos (válidos, coherentes, correctamente formulados y fundamentados con la información correspondiente al tema a debatir.
Tipos de argumentos	Este criterio está referido a los tipos de argumentos que utilizan los estudiantes en la realización del debate.
Trabajo en equipo	Este criterio responde al desempeño del equipo de trabajo, expresa correctamente los contraargumentos del equipo contrario. Evidenciando una investigación previa.
Trabajo en equipo	Responde a la distribución de tema, argumentos e información para cada uno de los integrantes del equipo (equitativa, justa, etc.)
Trabajo en equipo	Este criterio responde, a que el equipo mantiene una actitud de respeto, frente al equipo contrario, demostrando interés por lo expuesto por sus compañeros y utilizando un vocabulario apropiado a la situación.
Tips	Este criterio responde a la utilización de elementos en la presentación del debate: Pausas al hablar Velocidad al hablar Gestualidad Contacto visual

¡ES MOMENTO DE ENSAYAR!

Anexo 4: Argumentos trabajados en el módulo. .

4.1 Argumento afectivo

✓ Escribe aquí tu texto argumentativo tomando de referencia la estructura.

A FAVOR DEL UNIFORME ESCOLAR

TEMA

ESTAMOS DE ACUERDO A NIVEL DE GRUPO CON EL UNIFORME ESCOLAR POR LOS SIGUIENTES ARGUMENTOS.

CONTEXTO + TESIS

- 1- Diferencias al universitario del estudiante secundario
- 2- Cuestiones de estética e identificación con el establecimiento
- 3- Ayudan a mantener la disciplina escolar
- 4- Evitar vestimentas extravagantes e inadecuadas
- 5- Reducir la violencia escolar
- 6- Los uniformes escolares son mas economicos que la ropa de calle
- 7- Menos diferencias sociales

ARGUMENTOS

Estamos a favor del uniforme escolar porque nos ayuda a tener menos discriminación.

(Anexo 4) Se evidencia un argumento de tipo afectivo.

CONCLUSIÓN

4.2 Argumento de tipo afectivo

✓ Registra en los siguientes espacios los argumentos finales.

Diferenciar al estudiante universitario del estudiante de primaria

Cuestiones de estética e identificativa frente a otros centros educativos

Los uniformes escolares ayudan a mantener la disciplina escolar

Grupo 2: En Contra Uniforme Escolar

✓ Escribe aquí tu texto argumentativo tomando de referencia la estructura.

Uniforme escolar

TEMA

El grupo está en contra del uniforme escolar

CONTEXTO + TESIS

- Los colegios piensan que con uniformes los niños aprenden más o que serán más inteligentes u obedientes pero los aparatos no respaldan
- Los uniformes no eliminan las diferencias, al código de vestimenta de un alumno quiere saber los valores que representa el uniforme
- Estamos en un país libre y se obliga a usar uniformes solo por ser que algunos tienen un mejor uniforme
- En los colegios se piensa que el uniforme hace al alumno y dice el dicho "el hábito no hace al monje"
+ los uniformes escolares a menudo son impracticables para los días lluviosos los niños que viven en que algunas zonas falta para tener frío en los meses de invierno +
- Hay familias que gastan hasta 150.000 pesos extra en uniforme escolar al año

ARGUMENTOS

En conclusión los uniformes escolares no son un complemento para poder aprender y solo sirven para la imagen del colegio, no representan nada para la igualdad pero se ven las desigualdades en los meses de invierno. Además en muchos casos estudiantes han sido víctimas de robos solo por llevar un uniforme de un colegio particular etc.

CONCLUSIÓN

✓ Registra en los siguientes espacios los argumentos finales.

Los colegios piensan que con uniformar los niños influyen más o que serán más inteligentes u ordenados pero la apariencia engaña.

Los uniformes no eliminan la violación al código de vestimenta. Si se eliminara quizás violar los reglas encontrarán otro forma de hacerlo.

Elamer es un país libre y se obliga a usar uniforme solo para ver que colegio tiene un mejor uniforme.

En los colegios se piensa que "el uniforme hace al alumno" y dice el dicho "el balate no hace al monje".

Los uniformes escolares a menudo son imprácticos para los días fríos. Los niños que tienen que utilizarlos pueden poseer frío en los meses de invierno.

Hay familias que gastan hasta 150.000 pesos extras en uniforme escolar al año.

✓ Registra en los siguientes espacios los argumentos finales.

Los juegos como de la wii y la xbox te enseñan y ejercitan como los juegos de orientacion y la habilidad de control de la mano

La vida real se puede usar como un juego o hacer cosas como skate 3 para los skaters

La gran mayoría de la gente adquiere algunos conocimientos de los mismos

Argumento de autoridad

Los videojuegos pueden ser muy educativos para la mente. Como lo dice la Wii Sport Resort que te ayuda con los reflejos, la capacidad de atención, resolución de problemas y toma las decisiones, rapidez mental, orientación espacial, ergonomía.

La mental research brainwork comprueba que jugar videojuegos hace que la corteza cerebral active la parte del cerebro.

Los videojuegos no producen epilepsia ya que fue comprobado por los científicos de la Mental Research Network y las personas con epilepsia por genes por el tiempo.

✓ Escribe aquí tu texto argumentativo tomando de referencia la estructura.

Video Juegos

TEMA

a favor de los video juegos educativos

CONTEXTO +
TESS

Los juegos como de la wii y xbox ya enseñan y ~~entrenan~~ ^{entrenan} como los juegos de aventura y de habilidad de control de la mano.
En la vida real se puede usar como trucos o saltos como de skate para las que hacen skate.
La mind research comprueba que los juegos pueden ser educativos como los de pc e interactivos. También los juegos como los de epilepsia.

ARGUMENTOS

Los videojuegos pueden ser educativos y entretenidos, también enseñan valores y habilidades...

CONCLUSIÓN

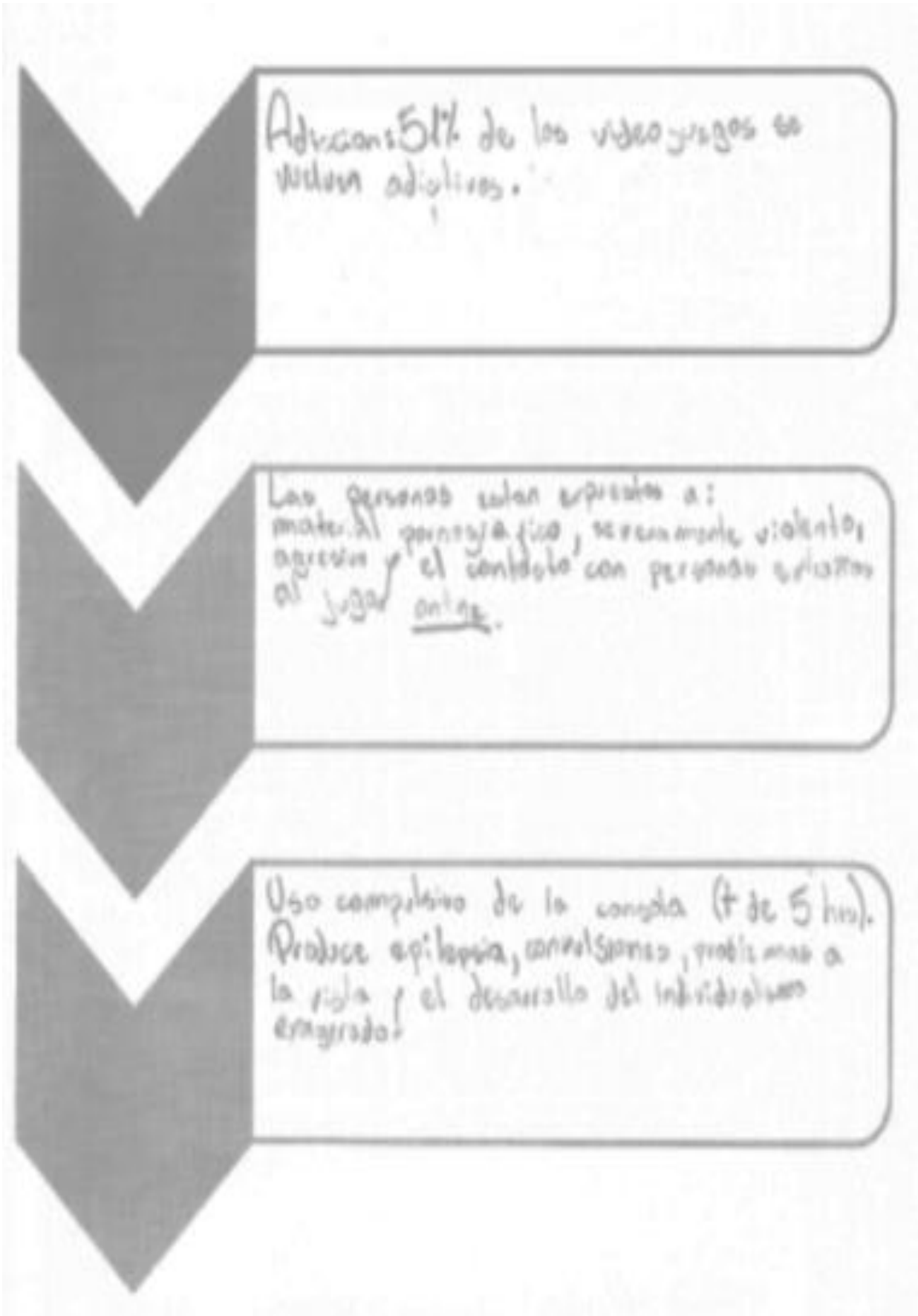
✓ Registra en los siguientes espacios los argumentos finales.

Son videojuegos muy distractivos, te alejan de tu
estudiar, deberes y labores.
Te alejan del mundo exterior.

Estos te "quitan" la mente, te la dañan a un ritmo
alarmante.
Te alejan al punto de ser adictos.

Te alejan de tu estado social de familia.
Los videojuegos son muy perjudiciales en la mayoría
de los países.

4.3 Argumentos de datos concretos



Los Videojuegos

TEMA

Estamos en contra de los videojuegos
Caro educativos

CONTEXTO +
TEMA

- Los Videojuegos no ayudan a ayudarte, Pensando, concentrarse
- te, estudiando y hasta comprando y su uso compulsivo
te llega hacer adicto tratando de persuadirte a
jugar, jugar y jugar, no socializar, con tus amigos
en clase, solo hablan de los videojuegos y no
ponen atención

ARGUMENTOS

- Los videojuegos que ven es violencia y muchos que hacen ptt
no resuelven los problemas.

Todo tiene sus límites. Nada en exceso es bueno
enseña violencia innecesaria para no aprender
Nada y no es un método educativo.

CONCLUSIÓN

Anexo 5 Fotografías

Anexo 5.1



La fotografía evidencia que los estudiantes copian textual del texto.



Anexo 5.2



La fotografía evidencia que los estudiantes subrayan por completo la información contenida en el texto



La fotografía evidencia que los estudiantes construyen sus propios argumentos.



Anexo 5.4



La fotografía muestra a los estudiantes realizando diversas tareas dentro del equipo de trabajo

Anexo 5.4



Anexo 5.5



Los estudiantes preparan sus argumentos

Anexo 5.6



La fotografía evidencia la presencia del líder del equipo.