



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**NIVELES DE SEXISMO EN LOS ESTUDIANTES DE
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA DE UNA
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE**

SEMINARIO PRESENTADO PARA OPTAR AL
GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO PROFESIONAL DE
PROFESOR(A) DE EDUCACIÓN MEDIA EN
EDUCACIÓN FÍSICA

Marcelo Pablo Barrera Bolados
Cristian Cuevas González
Joaquín Matamala Muñoz
Francisca Sepúlveda Ormeño

PROFESOR GUÍA:
Fernando Maureira Cid

Santiago, Chile

2022

Dedicatoria

*Dedicado a mi madre y hermanos
Cristina, Miguel, Camilo, Diego y Nahuel*
Marcelo Pablo Barrera

Dedicado a mis amigos, colegas y compañeros de equipo
Cristian Cuevas González

*Dedicado a mis padres
Alejandro y Sandra*
Joaquín Matamala Muñoz

Dedicado a las nuevas generaciones
Francisca Sepúlveda Ormeño

Agradecimientos

A mi madre y hermanos que me han dado todo lo que han podido y más para poder tener el mejor futuro posible desde el momento que llegué a este mundo. A todos quienes han sido mis compañeros de equipo y entrenadores de *Cheerleading*, que a través de los años me han ayudado a saber quién soy y quién quiero ser. Para Ariana Grande y Little Mix que, sin saberlo, me han sacado de los momentos de oscuridad más grandes que he atravesado. A mis amigas Isidora y Alexia que han sostenido mi mano en cada una de las batallas que he dado. Para mis mascotas, Mamá Gata y Samanta que se han desvelado en las noches de estudio junto a mí. Y a mis amigos, Cristian, Joaquín y Francisca con quienes hemos trabajado muy duro para llegar hasta este punto. Eternamente agradecido.

Marcelo Pablo Barrera

A mis padres, por brindarme valores y habilidades necesarias para llegar donde estoy, permitirme errar y avanzar como parte de mi crecimiento personal y, sobre todo, ser un apoyo incondicional. Mi tía, por acogerme como un hijo más y haciéndome parte de su familia en el comienzo de mi vida universitaria. Mi hermano y la Estrella, por brindarme compañía, contención y apoyo desde el hogar. A los profesores Fernando y Elizabeth por creer en nosotros durante este proceso y guiarnos de la mejor manera posible. Finalmente, a mi equipo de trabajo: Francisca, Joaquín y Marcelo, nada de esto sería posible sin ustedes.

Cristian Cuevas González

A mi Padre y Madre, por haberme brindado la oportunidad de estudiar tranquilamente y sin preocupaciones, como también por apoyarme en cada decisión, en relación a mi crecimiento personal, académico y profesional. A mis hermanas, por darme contención en los momentos más difíciles, especialmente durante la pandemia. A mis compañeros de equipo de tesis, por la dedicación y compromiso entregados a este trabajo. Y, Finalmente a los profesores Fernando y Elizabeth por su colaboración y conocimiento durante este proceso.

Joaquín Matamala Muñoz

A mi madre. A mi familia, por ser un pilar fundamental estos cinco años de carrera, tanto en mi crecimiento personal como profesional, y por siempre creer en mí. A mi equipo de trabajo, por ser un apoyo estos últimos años de carrera y sobre todo en el trabajo de tesis. A mi psicóloga, por guiarme en los momentos de incertidumbre y ansiedad. A la profesora Elizabeth y profesor Maureira por guiarnos en este proceso y, finalmente pero no menos importante a mi compañero, colega y amigo Cristian Cuevas por ser el capitán de este equipo. Sin ustedes, nada de esto hubiese sido posible.

Francisca Sepúlveda Ormeño

RESUMEN

El sexismo es el conjunto de creencias y características que son socialmente consideradas apropiadas para hombres y mujeres, en el caso de los varones, actividades asociadas a la fuerza, virilidad, entre otras características, mientras que a las damas se ligán actividades como la belleza, expresión corporal, entre otras. La educación física no es la excepción de las prácticas sexistas, por lo que esta investigación de carácter cuantitativa de tipo comparativa y diseño no experimental y de corte transversal, tiene como objetivo general analizar los niveles de sexismo en los estudiantes en formación de pedagogía en educación física de una Universidad de Santiago, Chile, a través del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) propuesto por Glick & Fiske, adaptado a 20 ítems tipo Likert con alternativas de totalmente en desacuerdo (1) y totalmente de acuerdo (5) dividido en dos subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil. La población de la carrera consta de 382 estudiantes con una muestra de 201 participantes. Los resultados evidenciaron niveles de sexismo bajos por dimensiones, los niveles de sexismo hostil y benevolente disminuyen conforme avanza la carrera y que los hombres puntúan más alto que las mujeres en ambas dimensiones. Se concluye que los valores pueden ser bajos debido a que es un inventario de autopercepción.

Palabras claves: Sexismo, Género, identidad de Género, Educación física.

ABSTRACT

Sexism is the set of beliefs and characteristics that are socially considered appropriate for men and women, in the case of men, activities associated with strength, virility, among other characteristics, while for women, activities linked to beauty, body expression, etc. Physical education is no exception to sexist practices, so this quantitative, comparative, non-experimental, cross-sectional research has the general objective of analyzing the levels of sexism among students in training for physical education pedagogy at a university in Santiago, Chile, through the Inventory of Ambivalent Sexism (ISA) proposed by Glick & Fiske, consisting of 22 Likert-type items with alternatives of strongly disagree (1) and strongly agree (5) divided into two subscales, benevolent sexism and hostile sexism. The population of the course consists of 382 students with a sample of 201. The results showed low levels of sexism by dimensions, decreasing the levels of hostile and benevolent sexism as the career advances and that men score higher than women in both dimensions. It is concluded that the values may be low because it is an inventory of self-perception.

Keywords: Sexism, Gender, Gender identity, Physical education.

ÍNDICE

	INTRODUCCIÓN.....	8
1	CAPÍTULO I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	9
	1.1 Planteamiento del problema.....	9
	1.2 Pregunta de investigación.....	10
	1.3 Justificación de la investigación.....	10
	1.4 Objetivos.....	12
	1.4.1 Objetivo general.....	12
	1.4.2 Objetivos específicos.....	12
	1.5 Hipótesis.....	12
2	Capítulo II. MARCO TEÓRICO	13
	2.1 Sexismo.....	13
	2.2 Instrumentos de medición del sexismo.....	14
	2.3 Antecedentes empíricos internacionales.....	14
	2.4 Antecedentes empíricos nacionales.....	17
3	Capítulo III. MARCO METODOLÓGICO	20
	3.1 Paradigma.....	20
	3.2 Enfoque.....	20
	3.3 Tipo de investigación.....	20
	3.4 Diseño.....	20
	3.5 Variables del estudio.....	21
	3.6 Población y muestra.....	22
	3.7 Procedimiento.....	22
	3.8 Instrumento.....	22
	3.9 Plan de análisis de datos.....	23
	3.10 Consideraciones éticas.....	23
4	CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	24
5	CAPÍTULO V. CONCLUSIÓN.....	41

	5.1 Conclusión	41
	5.2 Discusión	42
6	REFERENCIAS.....	44
	ANEXOS.....	47

INTRODUCCIÓN

En el presente estudio de carácter cuantitativo de tipo comparativo, se analizaron las autopercepciones de sexismo existentes en los y las estudiantes de pedagogía en educación física de una Universidad de Santiago, Chile del año 2022. Se consideraron dos variables, la dependiente que es el sexismo, entendido como el conjunto de características y creencias que se le adjudican tanto a los varones como a las mujeres según el sexo biológico (Carretero, 2019, González, 1990, Moya, 2004), y las independientes que son las variables sociodemográficas tales como: sexo biológico, identidad de género, creencia religiosa, curso, conocimiento en educación sexual, ingreso familiar mensual y poseer amigos y/o conocidos homosexuales/transgénero. El diseño fue no experimental y transversal y el propósito es analizar, describir y comparar los niveles de sexismo en los estudiantes en formación de pedagogía en educación física de una Universidad de Santiago, Chile. El motivo está ligado a disminuir las brechas existentes en cuanto a las investigaciones relacionadas con el sexismo en la carrera de pedagogía en educación física, además de concientizar a la Universidad investigada para que tome atención a las aptitudes integrales de sus estudiantes, lo que es en este caso el sexismo.

En el capítulo I se presenta la problemática de investigación, que es el sexismo y la brecha investigativa que existe respecto a este tema, sobre todo en el ámbito de la educación. De aquí se desprende la pregunta de investigación, objetivos generales y específicos, la hipótesis y la justificación de la investigación.

En el capítulo II se dará a conocer la variable dependiente de la investigación, la cual corresponde al sexismo, que refiere a un tipo de discriminación enfocada a las personas, a través del sexo designado al nacer. Por otro lado, se presentan 3 tipos de instrumentos utilizados para medir los niveles de sexismo, y finalmente, se exponen diversos antecedentes empíricos de carácter nacional e internacional, que dan cuenta de la problemática principal a investigar.

En el capítulo III se presentará todo lo correspondiente al marco metodológico, es decir, Paradigma, enfoque, tipo y diseño de la investigación. También, cada una de sus variables dependientes e independientes. Finalmente, se dará a conocer la población y muestra total de participantes y sus respectivos procedimientos, instrumentos, plan de análisis de datos y consideración éticas para la realización óptima de la investigación.

En el capítulo IV se mostrarán los resultados obtenidos de la aplicación del inventario de sexismo ambivalente (ISA) y la incidencia de cada una de las variables sociodemográficas sobre dichos resultados.

En el capítulo V se podrán apreciar las conclusiones de la presente investigación, relacionadas a los niveles de sexismo de cada variable sociodemográfica y la diferencia que existe en cada dimensión del sexismo. Por otro lado, se encuentran las discusiones, donde se contrastan los resultados obtenidos con otras investigaciones de resultados similares, dando sustento a los objetivos e hipótesis planteados en el capítulo I.

Referencias y anexos, en este apartado se encuentran las referencias bibliográficas utilizadas para dar sustento y fundamentación a la investigación, además del consentimiento informado, la encuesta sociodemográfica e Inventario de sexismo ambivalente (ISA).

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El sexismo es una problemática presente en todas las dimensiones de las relaciones sociales, puesto que, es un conjunto de creencias en la cual se asignan distintos roles, características y comportamientos según el sexo biológico al género (Carretero, 2019, González, 1990, Moya, 2004). La educación, desde sus inicios, no está ajena a este fenómeno, debido a que se siguen replicando estas acciones y conductas sexistas (Baeza y Lamadrid, 2018, Mujica, 2020), lo que ocasiona su trascendencia en el tiempo, impactando considerablemente en estudiantes, docentes y a todos sus actores educativos.

Por lo tanto, la reproducción del sexismo y de sus sub-dimensiones dentro de la Educación Física, se pueden encontrar tanto en los docentes como estudiantes, donde finalmente estos patrones se siguen replicando en los establecimientos educacionales, trascendiendo y repercutiendo en otros contextos, como lo son las relaciones personales, laborales, familiares, entre otras.

La temática de sexismo, a medida que ha avanzado el tiempo y se han cambiado y modificado ciertas conductas, actitudes y creencias, ha dejado de ser un tema tabú en la sociedad, por lo que, poco a poco se ha convertido en un foco para la investigación y estudios, tanto internacional como nacional. Siendo un tema de interés en la actualidad, que permite extender las condiciones del sexismo, como se desarrolla y de qué maneras puede afectar en diferentes áreas del desarrollo social e integral. Evidencia de esto son las investigaciones de Baeza y Lamadrid (2018) y Fernández et al. (2017) los cuales a través de sus estudios dieron cuenta del sexismo presente en sus respectivos establecimientos.

En la investigación realizado por Baeza y Lamadrid (2018) la cual tuvo por objetivo conocer e indagar en los saberes y experiencias de docentes y estudiantes acerca de las trayectorias educativas que realizan y podrían ejecutar hombres y mujeres jóvenes en una escuela secundaria mixta de Santiago de Chile, se concluyó que los encuestados reconocen diferencias de género al momento de optar por una carrera profesional, así también, que existen carreras exclusivas para hombres como para mujeres debido a sus habilidades y aptitudes.

A nivel internacional, una investigación realizada en dos universidades de Arequipa por Fernández et al. (2017) evaluó los niveles de sexismo de 534 estudiantes entre 18 y 30 años a través del inventario de sexismo ambivalente (ISA), obteniendo como resultado que los varones puntúan más alto en las sub-dimensiones de sexismo hostil y benévolo paternalista que las mujeres.

Finalmente, son diversas las consecuencias negativas que tiene el sexismo, no sólo en el ámbito educacional, cómo se mencionó anteriormente, si no que este afecta a todas las dimensiones sociales en las que se puede encontrar una persona, condicionando sus

actitudes y creencias en relación con las características adjudicadas socialmente a los hombres y mujeres.

1.2 Pregunta de investigación

Habiendo postulado lo anterior, en relación con los roles de género adjudicados socialmente tanto para hombre como para mujeres y los niveles de sexismo latentes y considerables dentro de los espacios de educación pública y privada, junto a las preocupantes consecuencias negativas que tienen estas para los estudiantes, profesores y sociedad en general, surge la pregunta de investigación:

¿Cuáles son los niveles de sexismo en los estudiantes en formación de pedagogía en educación física de una Universidad de Santiago de Chile?

1.3 Justificación de la investigación

Estudiar el sexismo y los niveles presentes en la formación académica de estudiantes universitarios de Pedagogía permite visualizar aportes desde diferentes perspectivas, como lo es el aporte pedagógico, disciplinar, desde un punto de vista social, uno político, metodológico y la novedad científica presente.

Desde la pedagogía, el aporte se orienta a la entrega de información sobre los resultados de la investigación dilucidando los niveles de sexismo de los profesores en formación, de manera que la universidad en la cual se realiza el estudio, gracias a los datos expuestos pueda realizar ajustes, talleres o cursos en pro de una formación no sexista, es decir, un plan de acción frente a los resultados.

Asimismo, la contribución en cuanto al ámbito social se centra en concientizar y evidenciar el acortamiento o expansión de la brecha sexista existente entre hombres y mujeres relacionándolo, en este caso, a la formación docente de estudiantes de Pedagogía en Educación Física y conocer cómo esta práctica discriminatoria ha trascendido o disminuido a través del tiempo.

Ligado a lo anterior, una aportación similar, es el cómo políticamente, los puestos de poder y autoridad (como el rol docente en este caso) no son aceptados, son negados o son minimizados por el entorno social del cual forman parte, esto principalmente atribuido sólo por el hecho de ser mujeres.

En cuanto al aporte disciplinar, se aboca en aportar más información para la formación de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Física en relación con los niveles y dimensiones de sexismo existentes, qué además se demuestra en el estudio de Maureira et al. (2022) en el cual se concluye que es una carrera masculinizada en relación con las mujeres y feminizada en relación a los hombres. Asimismo, Matus-Castillo et al.

(2021) concluye que el ingreso de mujeres a la carrera de educación física ha disminuido, entendiendo que en la actualidad el ingreso femenino a la educación superior ha subido de manera exponencial.

En cuanto a la justificación de la metodología, el principal objetivo es cuantificar los niveles de sexismo existentes en los estudiantes de pedagogía en educación física de una universidad de Santiago de Chile, con un tipo de investigación comparativa que permita analizar las variables, logrando visibilizar la trascendencia y permanencia de actitudes y/o prácticas sexistas en la formación de esta carrera.

Finalmente, en relación con los aportes científicos, las investigaciones nacionales sobre sexismo son muy escasas, más aún cuando nos referimos a los niveles en la formación académica, por lo tanto, los datos resultantes pueden ser beneficiosos para la disciplina y la formación docente. Asimismo, la inclusión y visibilización de la identidad de género por sobre el sexo biológico en la realización de investigaciones cualquiera sea y la participación de estudiantes universitarios en la investigación aplicando el test ISA.

En suma, los aportes de las distintas dimensiones y áreas podrían lograr dar paso a una serie de cambios o modificaciones en cuanto a la formación curricular de los y las docentes en su etapa como estudiantes universitarios desde el estudio del sexismo. Contribuyendo, posiblemente, en la construcción de nuevas didácticas y metodológicas que podrían atenuar las conductas sexistas en el área de la pedagogía de manera general y, específicamente, desde la Educación Física.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Analizar los niveles de sexismo en los estudiantes en formación de pedagogía en educación física de una Universidad de Santiago, Chile.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir los tipos y niveles de sexismo en los estudiantes de pedagogía en educación física en una universidad de Santiago de Chile.
- Comparar los niveles de sexismo hostil en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física en una universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.
- Comparar los niveles de sexismo benévolo en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física en una universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.

1.5 Hipótesis

H_1 = Existen diferencias en los niveles de sexismo hostil en los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Física de una Universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.

H_{01} = No existen diferencias en los niveles de sexismo hostil en los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Física de una Universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.

H_2 = Existen diferencias en los niveles de sexismo benevolente en los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Física de una Universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.

H_{02} = No existen diferencias en los niveles de sexismo benevolente en los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Física de una Universidad de Santiago de Chile según diversas variables sociodemográficas.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Sexismo

Conceptos más tradicionales considerados como sexismo son “una actitud de prejuicio o comportamiento discriminatorio basado en la supuesta inferioridad o diferencia al grupo femenino” (Cameron 1977, citado y traducido en Ramiro-Sánchez et al. 2018, p.340). Según Moya (2004, citado en López-Saéz et al., 2019) es el “conjunto de creencias sobre los roles, características, comportamientos, etc. considerados apropiados para hombres y mujeres, así como de creencias acerca de las relaciones que los miembros de ambos grupos deben mantener entre sí” (p.2).

Asimismo, Carretero & Nolasco (2019) concuerda en que los roles tienen estrecha relación con el sexo biológico de las personas, sin embargo, se enlaza con el género y la conexión existente entre estos conceptos en la sociedad. Por otro lado, González (1990) describe el sexismo como las restricciones que están adjudicadas a características masculinas y femeninas. Por tanto, las mujeres no podrían realizar labores de construcción o practicar deportes masculinizados, como lo son el rugby, fútbol, entre otros, ya que, estas actividades son consideradas socialmente masculinas, ligando el sexismo a una serie de conductas afectivas, cognitivas e ideológicas que suponen y dependen del género de cada persona (Vargas, 2018).

Como indica Heilman et al (2021) tradicionalmente el sexismo se enfoca en los roles sociales que hombres y mujeres deberían cumplir, por un lado, el liderazgo caracterizaría a los hombres y la mantención del hogar y la crianza se adjudica a las mujeres. Esto sirve para justificar el trato para con las mujeres y mantener los roles de género convencionales. Por otro lado, el sexismo moderno se centra en la discriminación por género o su actual estado. En síntesis, el sexismo moderno es definido por la discriminación y negación hacia las mujeres.

Según Glick y Fiske (1996), el sexismo es una actitud discriminatoria, enfocado en las personas a través del sexo asignado al nacer, al cual se le atribuyen distintas conductas y características. Estas características se dividen en dos áreas: hostil y benévolo. Dentro de las creencias sexistas de tipo benévolo se encuentran las acciones afectivas *positivas* en las cuales las mujeres deben ser protegidas y adoradas por los hombres. Por otro lado, el sexismo hostil se asocia a todas las acciones y actitudes de prejuicio hacia la mujer fundamentado en la creencia de que son inferiores a los hombres.

De igual forma que el sexismo tradicional, el hostil posee una carga afectiva negativa, asumiendo visiones estereotipadas negativas de la mujer como consecuencia de la supremacía de los varones (Garaigordobil & Aliri, 2011), como sucede particularmente en las actividades físicas y/o deportivas, donde dejan de lado a las mujeres porque *poseen*

menos características y/o cualidades físicas que los varones. Dentro de esta dimensión se desprenden dos sub-dimensiones: *Manipulación femenina* y *Desconfianza femenina*.

Su contraparte, el sexismo benevolente se refiere al sexismo que, si bien no debiese presentarse, es más aceptado aún por la sociedad, puesto que idealiza a las mujeres con los roles asignados socialmente, como lo son las esposas, mamás o por razones más románticas. De esta manera, como fue anunciado anteriormente, se busca adorar a las mujeres a través de ciertas acciones *positivas*. Dentro de esta dimensión podemos diferenciar dos sub-dimensiones: *Paternalismo protector* y *Diferenciación de género*.

2.2 Instrumentos de medición del sexismo

El sexismo es algo que sucede diariamente, a cada minuto y en cualquier parte del mundo, como en trabajos, espacios públicos, privados, colegios y universidades. Para medir esto, se crearon diferentes instrumentos que tienen como objetivo cuantificar los niveles de sexismo. En esta ocasión, se describen 3: En primer lugar, el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) el cual consta de una escala producida por Glick y Fiske (1996) adaptada y validada en España por Expósito et al. (1998). Este instrumento consta de 22 ítems en formato Likert, los que se dividen en dos sub-escalas: sexismo moderno y sexismo benévolo. Cada sub-escala está integrada por 11 apartados. Las alternativas para responder inician con totalmente en desacuerdo con puntuación 1, llegando a totalmente de acuerdo con puntuación 5. Mientras más altas sean las puntuaciones, se concluye un mayor nivel de prejuicio hacia las mujeres. En segundo lugar, está la Escala de Sexismo Moderno la cual consiste en 13 ítems en formato Likert traducida y adaptada de la versión en inglés (Swim et al, 1995, citado en Ramos & Hernández, 2014) que añade una sub-escala de prejuicio tradicional que contiene 5 ítems, y otra que tiene como objetivo detectar nuevas formas de sexismo con 8 ítems. En tercer lugar, la detección de Sexismo en adolescentes DSA (Recio, 2007) es un instrumento que evalúa el sexismo en adolescentes. Es una escala de intervalos de 26 ítems en formato Likert, donde se mide el Sexismo Benévolo y Sexismo Hostil.

2.3 Antecedentes empíricos internacionales

Un estudio realizado por Carretero y Nolasco (2019) en la Universidad de Castilla-La Mancha y Universidad de Zaragoza en España, tuvo como objetivo conocer las creencias y las actitudes sexistas de los futuros docentes responsables de la educación y como transmisores ideológicos del mismo. Siendo esta una investigación de carácter cuantitativo experimental de variables independientes. Para la medición de esta investigación se utilizó el ISA (Inventario de Sexismo Ambivalente), que mide dos tipos de sexismo: sexismo benévolo y sexismo hostil. La muestra fue 1308, de los cuales 354 son

varones (27%) y 954 mujeres (73%). Los resultados arrojaron que: Los estudiantes varones tienen una puntuación más alta en sexismo hostil y benévolo que las mujeres del curso. En cuanto a ellas, poseen altos niveles de sexismo benévolo, no así sexismo hostil. Por tanto, se concluye que el 76,4% de la población tiene niveles altos de sexismo hostil y un 75,55% puntúa alto en sexismo benévolo. La investigación apuntó conclusiones de carácter urgente sobre la formación docente en la educación, como diseñar nuevos planes de desarrollo desde una perspectiva de género con créditos obligatorios en este tipo de contenido.

Otro estudio realizado por Ramos y Hernández (2014) tuvo como objetivo comprobar la eficacia de un programa de intervención específico en la reducción de conductas y pensamientos sexistas entre el alumnado. Esta investigación contó con una muestra de 97 estudiantes de sexto pertenecientes al centro público de educación infantil y primaria, respondieron los cuestionarios ISA y DSA antes y después de la fase de intervención. Los resultados revelan que los alumnos tienen un nivel de sexismo hostil mayor en comparación con las alumnas, al igual que las conductas negativas. Sin embargo, estos niveles de sexismo tendían a disminuir después de la aplicación del programa, concluyendo que estas intervenciones son un recurso efectivo contra las actitudes y conductas de distinción por razón de sexo del estudiantado.

El estudio de Fernández et al. (2017) aplicó el ISA a 177 varones y 357 mujeres de rango etario entre 18 y 30 años provenientes de la Universidad Católica San Pablo y la Universidad Nacional de San Agustín. El resultado de la investigación arrojó que los hombres son más sexistas que las mujeres en las sub-dimensiones de sexismo hostil y benévolo paternalista. Además, las y los alumnos estudiantes pertenecientes a la Universidad Pública, sostienen resultados de sexismo mayores en correspondencia con la entidad privada. De todo lo anterior, se desprende que los varones tienen, por un lado, mayor nivel de sexismo hostil, puntuaciones altas de sexismo benévolo heterosexual y sexismo benévolo paternalista, dando a entender que mientras se encuentren hombres que asuman un rol protector hacia la mujer, existirán otros que toman un rol más violento.

La investigación de Bernuy & Noé (2017) tuvo como objetivo identificar la relación entre el sexismo y la homofobia en adolescentes de un centro educativo público de Chimbote. Con un diseño de investigación descriptivo-correlacional con una muestra de 406 estudiantes, varones y mujeres de 1° a 5° grado de nivel secundaria. El instrumento utilizado en el estudio fue Escala de Homofobia moderna y la Detección de sexismo en adolescentes. Los resultados de la investigación reflejan que existe una relación entre el sexismo y las actitudes homofóbicas en adolescentes. En las dimensiones de sexismo hostil y benévolo se muestra una gran correlación con la dimensión de la homofobia gay, de la misma manera se evidencia con la homofobia lesbiana. En última instancia se presenta que los niveles de sexismo y homofobia son mayores en el género masculino por sobre femenino. En conclusión, la relación entre sexismo y homofobia en adolescentes es sumamente estrecha, entendiendo que los varones pueden presentar mayores actitudes y prejuicios sexistas frente a homosexuales.

En el estudio de Pastor-Vicedo, et al (2019) con una muestra de 54 estudiantes de sexto de primaria (27 niños y 27 niñas) de dos colegios públicos ubicados en la ciudad de Toledo (España), tuvo como objetivo principal identificar la percepción de estudiantes de educación primaria sobre los estereotipos de género vinculados a la actividad física y el deporte. Para ello se realizó una adaptación del cuestionario de Percepción de Igualdad-Discriminación en Educación Física (CPIDEF) de Cervelló, et al. (2004, citado por Pastor-Vicedo et al 2019). Los principales resultados muestran la presencia de estereotipos relacionados con el rendimiento, el autoconcepto y el trato por parte del profesorado. Finalmente se concluye que se sigue vinculando a los chicos con actividades que requieren fuerza, agresividad, resistencia y riesgo, mientras que a las chicas se les sigue vinculando con actividades de ritmo, flexibilidad, expresión y coordinación. Limitando y condicionando exclusivamente por el género, la práctica de actividades físicas exclusivamente por el género.

La investigación realizada por Suarez (2021) tuvo como objetivo principal analizar los estereotipos sexistas en el juego libre que realizan niños y niñas en la educación inicial. El estudio se realizó durante 4 meses del año 2019-2020 en un centro de Educación Infantil en Quito. Una de las técnicas utilizadas para la recolección de información corresponde a entrevistas realizadas a docentes, funcionarios y directora del establecimiento, diarios de campo y la observación para identificar las características y comportamientos de los estudiantes. Los principales resultados manifiestan que los estudiantes tienen estereotipos sexistas impregnados, específicamente en la categorización de objetos y de actividades para niños y niñas. La autora concluye que existe una reproducción de actitudes sexistas por parte de las y los estudiantes, evidenciado a través de las actividades realizadas en el establecimiento educativo, como por ejemplo al realizar exclusión por género en actividades socialmente vistas como masculinas, al igual que al asignarle género a objetos dependiendo de los colores o funcionalidades de estos.

Una investigación realizada por Pérez (2017) en España, tuvo como principal objetivo detectar las creencias y concepciones de las y los docentes sobre el sexismo en Educación Inicial y si la formación inicial y los años de experiencia tienen alguna influencia en estas prácticas. Los participantes fueron 9 en su totalidad, 4 de ellos ejercían al momento de la investigación mientras que 5 se encontraban fuera de la labor docente, con una edad entre los 19 y 59 años. El estudio concluye que existen diferencias entre los docentes dependiendo de la formación académica que poseen, quienes poseen mayor formación presentan menores prácticas sexistas, lo cual indica que entienden el problema y repercusión que existe en largo plazo en comparación a sus pares con menor formación. Bajo esta misma línea se considera que existe una deficiencia en cuanto al conocimiento y formación en cuanto al sexismo y su influencia en la sociedad.

2.4 Antecedentes empíricos nacionales

Un estudio realizado por Mujica (2019) tuvo como objetivo analizar los reglamentos internos de distintos establecimientos de educación escolar en Chile, con el propósito de reconocer la presencia de reglamentaciones sexistas que estereotipan la corporalidad. La muestra estuvo constituida de 21 reglamentos internos de la misma cantidad de instituciones educativas distintas, de diferentes zonas geográficas de Chile y de un sistema escolar mixto. El autor concluye que en Chile existen diferentes establecimientos educacionales que se encuentran reproduciendo estereotipos de género sexistas y hegemónicos, esto por medio de sus reglamentos internos, donde se exige a los estudiantes obedecer por medio de castigos o sanciones la violación de las normativas, por tanto, los alumnos se ven obligados a cumplir y acatar de manera absoluta el sexismo dentro del reglamento, generando repercusión en el desarrollo de la corporalidad.

Por otro lado, el estudio de Baeza y Lamadrid (2018) tuvo por objetivo conocer e indagar en los saberes y experiencias de docentes y estudiantes acerca de las trayectorias educativas que realizan y podrían ejecutar hombres y mujeres jóvenes en una escuela secundaria mixta de Santiago de Chile. Los participantes de esta investigación fueron 5 docentes, entre varones y mujeres, de tres áreas y disciplinas diferentes; y seis alumnos de tercer ciclo, siendo dos de cada curso y uno de cada género. La información se recopiló mediante una serie de preguntas, las cuales estaban diferenciadas en cuatro dimensiones, las cuales eran: en primer lugar, *familia* que consta de cuatro indicadores; en segundo lugar, *mercado laboral* que posee tres indicadores; en tercer lugar, el *currículo oculto* con dos indicadores; y finalmente la dimensión de *currículum y propuestas de abordaje* con tres indicadores. El resultado de las entrevistas arrojó que todos y todas las encuestadas reconocen disparidad de género a la hora de escoger una carrera profesional. Por un lado, los adolescentes sostienen que sí existen diferencias, puesto que las mujeres poseen escaso interés en la construcción y, por otro lado, los hombres no prefieren actividades que las mujeres sí. En cuanto, a las adolescentes, expresan que gran parte de las educadoras de párvulo son mujeres, por tanto, las y los jóvenes sostienen que las carreras para mujeres están asociadas a secretaría, docencia o peluquería, mientras que los varones a labores mecánicas o de ingeniería. Además, el profesor de historia menciona que las mujeres tienen más cualidades para trabajar con niños de educación inicial, de modo que los hombres no ingresan a la carrera de educación parvularia. La profesora de biología afirma que las y los estudiantes eligen las carreras dadas sus fortalezas y aptitudes. En consecuencia, tanto estudiantes como profesores de ambos géneros sostienen que existen carreras para varones y para mujeres, basándose en las aptitudes y habilidades de cada uno/a.

La investigación Matus-Castillo et al. (2021) tuvo como objetivo evidenciar la situación actual de la formación inicial docente, específicamente en la carrera de pedagogía en Educación Física, desde una mirada de la perspectiva de género tomando en cuenta los niveles de matrícula y diferentes aportes teóricos tanto nacionales como internacionales. La muestra en este artículo fueron las bases de datos de la Comisión Nacional de Educación

(2019) que abarca la información de las matrículas de los años 2016 al 2018 en la carrera de Pedagogía en Educación Física en 33 universidades de Chile. Si a resultados se refiere, no existen cambios en una mayor presencia femenina en las matrículas, así como tampoco se demuestran avances en cuanto a incorporaciones de temas sobre perspectiva de género en la formación académica. Por lo tanto, se mantiene esta estereotipación y separación entre actividades propias de la asignatura. Concluyen que al no incorporar o abordar la perspectiva de género sólo perpetúa que se sigan desarrollando las mismas prácticas y brechas de género.

Un trabajo realizado por Trujillo & Contreras (2019) tuvo como objetivo principal presentar las continuidades y reproducciones de imaginarios sexistas y mitos sobre la violencia de género en jóvenes de educación superior en Chile. La técnica utilizada correspondió a una encuesta, la cual se aplicó a una muestra de 1.120 estudiantes de tres universidades públicas y regionales de Chile. Sus principales resultados dan cuenta de la permanencia de roles y estereotipos de género en las comunidades de estudiantes, además de lograr visualizar el grado de aceptación social que tienen afirmaciones de corte sexista y machista. Los autores concluyen que es de carácter urgente la generación de espacios de diálogos y reflexión crítica sobre temáticas de equidad, violencia y construcciones de género.

Un estudio de Galván-Cabello et al (2021) tuvo como objetivo principal evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, analizando su estructura factorial y fiabilidad. La muestra fue constituida por 589 participantes, de los cuales 546 aceptó participar del estudio, con edades entre 15 y 18 años de 19 centros educativos chilenos todos cursando segundo año de enseñanza media en colegios Científico-Humanista. El instrumento utilizado fue el Inventario de Sexismo Ambivalente mientras que el método utilizado fue el Análisis Factorial Exploratorio y Análisis Factorial Confirmatorio. Los principales resultados fueron sobre los dos tipos de análisis utilizados, con una fiabilidad del 0.93 y el correlacional una validez discriminante. En conclusión, se afirma que el ISA tiene propiedades psicométricas adecuadas para su utilización en adolescentes en Chile.

La investigación de López et al (2019) tuvo como objetivo identificar los puntos críticos que tiene y evidencia el sistema de educación sexista en Chile, y cómo esto impacta en el desarrollo de hombres, mujeres, trans, homosexuales, lesbianas, queer y todas y todos aquellos/as que son parte de esta sociedad, pero que han sido excluidos y excluidas de los márgenes formales de la educación. La muestra de esta tesis son los planes estructurales realizados en el segundo gobierno de Michelle Bachelet llamado *plan de equidad de género en la educación 2015-2018* y segundo gobierno de Sebastián Piñera llamado *plan una educación con equidad de género*. La herramienta utilizada fue el análisis crítico del discurso (ACD) que consta en el análisis discursivo que estudia la forma en que el abuso de poder y desigualdad social se reproducen y legitiman en los textos. Además, se realizó una revisión crítica de los contenidos. Se concluye que existe una disminución en la brecha entre mujeres y hombres tras la aplicación de los programas, pero en realidad solo es un

supuesto, ya que, es un análisis de datos literarios y no prácticos. Además, al no ser una política de Estado, estos programas dependen de las buenas intenciones del gobierno de turno y docentes que están inmersos en un sistema educativo cargado de estereotipos.

Finalmente, una tesis realizada por Cáceres et al. (2020) tuvo como objetivo principal establecer la existencia de sexismo en el proceso educativo en la asignatura de Educación Física y Salud, desde la perspectiva de las y los principales representantes. El tipo de investigación fue de carácter exploratorio cuantitativo, con un muestreo no probabilístico y por conveniencia de 23 estudiantes entre 7° básico a 4° medio, y 8 profesores y profesoras de Educación Física. La técnica fue la elaboración de la *Encuesta de género y conductas sexistas*. Se concluye que al interior de los centros educativos la percepción de conductas sexistas, se manifiesta fuertemente con actitudes relacionadas con sexismo hostil y neosexismo, así mismo, son los propios estudiantes quienes siguen perpetuando estas conductas y actitudes discriminatorias al interior de la clase de Educación Física.

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma

Para la investigación se optó por el paradigma positivista, o también conocido como paradigma cuantitativo, usado en un comienzo en las ciencias exactas se define como una corriente en la cual su metodología se rige en los procedimientos de análisis de datos, es decir, las investigaciones tendrán como objetivo comprobar hipótesis a través de estadísticas o ciertos parámetros por medio de expresiones numéricas (Ricoy, 2006).

La presente investigación corresponde a dicho paradigma porque tiene como objetivo cuantificar los niveles de sexismo en estudiantes universitarios y compararlos por medio de estadísticas.

3.2 Enfoque

Esta investigación tendrá un enfoque cuantitativo, entendiendo este enfoque como un método que busca medir y explicar fenómenos (Maureira & Flores, 2018) disminuyendo la brecha investigativa existente sobre el tema a investigar.

La presente investigación corresponde al método cuantitativo, ya que, al aplicar el instrumento ISA se recogerán datos, los cuales serán comparados entre sí por la muestra a la cual se le aplicará el instrumento. Además, poseerá más de una variable siendo estas el sexismo, el género y los niveles de las y los estudiantes.

3.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación corresponde a la descriptiva-comparativa, que tiene como finalidad investigar sobre la relación de dos o más variables y examinar las diferencias existentes en ellas sobre el fenómeno que está siendo investigado (McMillan & Schumacher, 2005). En esta oportunidad la investigación tiene la intención de comparar los niveles de sexismo por curso en estudiantes universitarios y comparar los niveles de sexismo por género en estudiantes universitarios. Es decir, los resultados evidencian las diferencias de dos variables, los cursos y el género, con la-variable, el sexismo.

3.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación se refiere al plan o estrategia utilizada para la obtención de la información que se desea conocer. Para esta investigación se utilizará un diseño no

experimental, el cual refiere a que no existe una manipulación de las variables luego de aplicar el instrumento (ISA), solo existe una observación del comportamiento, para posteriormente analizar los resultados. El subtipo de diseño corresponde a un carácter transversal, la cual hace referencia a que la recolección de datos e información se lleva a cabo en un tiempo y momento determinado (Maureira & Flores, 2018).

3.5 Variables del estudio

Variable dependiente:

- Sexismo

Variable independiente:

- Curso.
- Identidad de género.
- Edad.
- Estado civil.
- Amigos y/o conocidos homosexuales/Transgénero.
- Conocimiento en educación sexual.
- Nivel socioeconómico

3.6 Población y muestra

Con respecto a la población, esta va ligada a la muestra, ya que se ajustan a los criterios específicos de cada investigación en cuestión que, por un lado, tiene una ventaja, ya que disminuye el margen, pero aumenta la generalización (Maureira & Flores, 2018). La población en cuestión son los estudiantes de la carrera de pedagogía en educación física de una universidad de Santiago, con un número cercano a los 382 estudiantes.

Por otro lado, la muestra se refiere, se considera a sujetos (parte del mismo), como un grupo de personas de donde es recogida la información y de la cual proceden los datos de una investigación (Maureira & Flores, 2018). La muestra se puede desglosar en dos categorías que son: no probabilística y probabilística, de estas últimas la no probabilística es la que acuña puesto que los sujetos pueden y tienen la posibilidad de participar, pero se busca la participación puesto que el muestreo es intencionado (Maureira & Flores, 2018). La muestra utilizada en esta investigación son los estudiantes de pedagogía en educación física desde 1er a 5to año de carrera. Para hacer válida la muestra de la población se necesita un mínimo de 192 estudiantes participantes de la aplicación del inventario.

3.7 Procedimiento

Se solicitará permiso a través de la carta de autorización (Anexo IV) a la directora de la carrera Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica Silva Henríquez para realizar en las y los estudiantes el inventario ISA. Una vez obtenida la carta de autorización se presentará el consentimiento informado (Anexo III) y se aplicará el cuestionario sociodemográfico (Anexo I) e ISA en horario de clases dentro de sus asignaturas.

3.8 Instrumentos

Se aplicará una encuesta sociodemográfica la cual indaga en información sobre la edad, año de la carrera, sexo, nivel socioeconómico, creencia religiosa y estado civil, como también si los/las/les estudiantes poseen amigos/as/es homosexuales, bisexuales, transgénero u otro; y, si recibieron educación sexual en colegios y/o universidad.

Además, se aplicará dentro de la misma encuesta el inventario de sexismo ambivalente (ISA) validado en España por Expósito et al (1998). Esta escala es de tipo Likert que consta con 22 ítems que se dividen en sexismo hostil y sexismo benévolo; y se responde en una escala del 1 al 5 que va desde el *totalmente en desacuerdo* a *totalmente de acuerdo* (Anexo II).

3.9 Plan de análisis de datos

Para el plan de análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS 25.0 para Windows. Se aplicó estadística descriptiva como medias y desviaciones estándar. También se utilizaron pruebas de normalidad KS para determinar la distribución de los datos, los cuales poseen una distribución normal, razón por la cual se utilizó estadística paramétrica, con pruebas t para muestras independientes para comparar el sexismo hostil y benevolente entre damas y varones, entre aquellos/as que conocen personas homosexuales/bisexuales y transexuales y entre aquellos/as que recibieron educación sexual y los/as que no. También se utilizaron pruebas de ANOVA para comparar el sexismo hostil y benevolente según cursos de la carrera, creencias religiosas y nivel socioeconómico. Se consideró significativos valores $p < 0,05$.

3.10 Consideraciones éticas

Se presentará el consentimiento informado el cual especifica que los datos recogidos son anónimos y confidenciales, además solo los investigadores tendrán acceso a estos.

CAPITULO IV. RESULTADOS

En la tabla 1 se muestran los puntajes obtenidos en cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente. Es posible notar que los ítems que obtuvieron los puntajes más bajos fueron el 1. *Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer* ($1,4\pm0,8$), el 13. *La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo* ($1,4\pm0,7$) y el 18. *Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres* ($1,4\pm0,8$). Por el contrario, los ítems que presentan un mayor puntaje de sexismo son el 4. *Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas* ($2,8\pm1,2$), el 8. *Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres* ($2,6\pm1,4$) y el 17. *Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres* ($2,6\pm1,1$). En general, las puntuaciones de cada ítem revelan niveles bajos o medios-bajos de sexismo.

Tabla 1
Puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente en el total de la muestra.

Ítems	Mínimo	Máximo	Media
1.Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1,0	5,0	$1,4\pm0,8$
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	1,0	5,0	$2,5\pm1,2$
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	1,0	5,0	$2,2\pm1,1$
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	1,0	5,0	$2,8\pm1,2$
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	1,0	5,0	$2,3\pm1,2$
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	1,0	5,0	$1,5\pm1,0$
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	1,0	5,0	$2,0\pm1,3$
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	1,0	5,0	$2,6\pm1,4$
-9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	1,0	5,0	$2,0\pm1,1$
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1,0	4,0	$1,8\pm1,0$
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1,0	5,0	$1,8\pm1,1$
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en	1,0	5,0	$1,6\pm0,9$

el trabajo			
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1,0	4,0	1,4±0,7
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1,0	5,0	1,9±1,0
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	1,0	5,0	2,0±1,2
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	1,0	5,0	2,3±1,2
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	1,0	5,0	2,6±1,1
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,0	5,0	1,4±0,8
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	1,0	4,0	1,6±0,9
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	1,0	5,0	2,1±1,2

En la tabla 2 se aprecia los puntajes de las dimensiones del sexismo hostil y sexismo benevolente. La subdimensión *desconfianza femenina* es la que presenta los puntajes más altos de sexismo (2,5±1,0) y la subdimensión *manipulación femenina* es la que presenta los puntajes más bajos (1,8±0,8). El sexismo hostil obtuvo un puntaje similar al sexismo benevolente.

Tabla 2
Puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente en el total de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	Mínimo	Máximo	Media
Hostil	Manipulación femenina	1,0	3,9	1,8±0,8
	Desconfianza femenina	1,0	4,7	2,5±1,0
	TOTAL	1,0	3,9	2,0±0,8
Benevolente	Paternalismo protector	1,0	4,2	1,9±0,8
	Diferenciación de género	1,0	4,0	2,1±0,7
	TOTAL	1,0	4,2	2,0±0,6

En la tabla 3 se muestran los puntajes del ISA según el sexo asignado al nacer de la muestra. Se logra apreciar que los varones obtienen la puntuación más alta en el ítem 4. *Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas* ($3,0 \pm 1,1$), mientras que las damas en el ítem 17. *Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres* ($2,7 \pm 1,2$). Por otra parte, los menores puntajes en varones se evidencian en el ítem 13. *La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo* ($1,4 \pm 0,7$) y en damas en el ítem 18. *Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres* ($1,3 \pm 0,7$). En general los varones puntúan más alto en todos los ítems.

Tabla 3

Comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según sexo de la muestra.

Ítems	Damas (n=85)	Varones (n=116)	Valor p
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	$1,2 \pm 0,5$	$1,6 \pm 0,9$	0,000**
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	$2,3 \pm 1,3$	$2,6 \pm 1,1$	0,052
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	$1,7 \pm 1,0$	$2,6 \pm 1,1$	0,000**
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	$2,5 \pm 1,3$	$3,0 \pm 1,1$	0,014*
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	$2,0 \pm 1,2$	$2,6 \pm 1,2$	0,001**
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	$1,4 \pm 0,8$	$1,6 \pm 1,1$	0,079
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	$1,8 \pm 1,2$	$2,2 \pm 1,3$	0,028*
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	$2,4 \pm 1,5$	$2,8 \pm 1,4$	0,056
9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	$1,6 \pm 0,9$	$2,3 \pm 1,2$	0,000**
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	$1,5 \pm 0,9$	$2,0 \pm 1,1$	0,000**
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	$1,5 \pm 0,8$	$2,1 \pm 1,3$	0,000**
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	$1,4 \pm 0,8$	$1,7 \pm 0,9$	0,026*
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	$1,3 \pm 0,6$	$1,4 \pm 0,7$	0,109
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada	$1,5 \pm 0,9$	$2,1 \pm 1,1$	0,000**

limpiamente se queja de haber sufrido discriminación

15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	1,6±1,0	2,3±1,3	0,000**
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,1±1,2	2,4±1,2	0,033*
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	2,7±1,2	2,6±1,1	0,485
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,3±0,7	1,4±0,9	0,256
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	1,4±0,7	1,7±0,9	0,008**
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	2,2±1,2	2,1±1,1	0,365

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 4 se aprecia los puntajes de las dimensiones del sexismo hostil y sexismo benevolente según el sexo de la muestra. La subdimensión *desconfianza femenina* es la que presenta los puntajes más altos de sexismo (2,7±0,9) en varones y en cuanto a los puntajes más bajos son de las damas en la subdimensión *manipulación femenina* (1,6±0,6) y en la subdimensión de *paternalismo protector* (1,6±0,6). El sexismo hostil obtuvo un puntaje similar al sexismo benevolente.

Tabla 4

Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente según el sexo de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	Damas (n=85)	Varones (n=116)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	1,6±0,6	2,0±0,8	0,000**
	Desconfianza femenina	2,3±1,0	2,7±0,9	0,002**
	TOTAL	1,8±0,7	2,2±0,7	0,000**
Benevolente	Paternalismo protector	1,6±0,6	2,1±0,8	0,000**
	Diferenciación de género	2,0±0,7	2,2±0,7	0,077
	TOTAL	1,8±0,5	2,1±0,7	0,000**

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 5 se muestra la comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según curso. Podemos visualizar que en el ítem 2. *En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios* (3,2±1,2) y el ítem 4. *Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas* (3,4±1,1) presentan altos niveles de sexismo de manera transversal en todos los años de la carrera. En cambio, en el ítem 6. *Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja* (1,3±0,9) y el ítem 13. *La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo* (1,2±0,5), presentan bajos niveles de sexismo de manera transversal en todos los años de la carrera. Sin embargo, cabe recalcar que, a medida que pasan los años, los niveles de sexismo en los estudiantes de esta carrera van disminuyendo.

Tabla 5

Comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según curso de la muestra.

Ítems	1º año (n=24)	2º año (n=28)	3º año (n=55)	4º año (n=39)	5º año (n=55)	Valor p
1.Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	2,0±1,2	1,5±0,9	1.3±0.7	1.1±0.3	1.3±0.6	0,001**
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	3.2±1,2	2,4±1,2	2,3±1,2	2,1±1,1	2,5±1,2	0,005**
3, En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	2,5±1,2	2,1±1,2	2,4±1,2	2,0±1,0	2,1±0,9	0,384
4, Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	3,4±1,1	2,9±1,1	2,7±1,2	2,4±1,0	2,6±1,3	0,037*
5, Las mujeres se ofenden fácilmente	2,9±1,1	2,2±1,1	2,4±1,2	1,8±0,8	2,2±1,2	0,015*
6, Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	1,9±1,1	1,4±0,9	1,4±0,9	1,3±0,9	1,5±1,0	0,293
7, Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	2,8±1,4	2,1±1,4	1,9±1,2	1,7±1,0	1,8±1,1	0,006**
8. Las mujeres deberían ser	3.3±1.0	2.4±1.3	2.6±1.5	2.7±1.4	2.3±1.3	0,051

queridas y protegidas por los hombres

9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	2,7±1,1	2,1±1,2	2,0±1,0	1,6±1,0	1,9±1,0	0,009**
10, Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	2,5±0,9	1,9±1,1	1,6±1,0	1,5±0,9	1,7±1,0	0,003**
11, Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	2,8±1,2	1,6±1,0	1,7±1,0	1,5±1,0	1,6±0,9	0,000**
12, Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	2,2±0,9	1,7±1,2	1,4±0,7	1,5±0,7	1,5±0,7	0,006**
13, La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1,6±0,9	1,3±0,6	1,2±0,5	1,3±0,7	1,3±0,6	0,191
14, Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	2,6±1,1	1,8±0,9	1,7±0,9	1,6±0,8	1,7±1,0	0,001**
15, Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	2,7±1,2	2,3±1,4	1,9±1,2	1,9±1,1	1,6±0,9	0,003**
16, Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,8±1,3	2,3±1,1	2,1±1,2	2,2±1,1	2,1±1,2	0,172
17, Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	3,1±1,0	2,8±1,1	2,7±1,2	2,3±1,0	2,3±0,9	0,017*
18, Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,5±0,8	1,4±1,1	1,5±0,9	1,2±0,5	1,1±0,4	0,017*
19, Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	2,1±1,0	1,7±0,9	1,5±0,8	1,4±0,7	1,3±0,6	0,001**

20, Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres

2,5±1,1 1,8±0,9 2,2±1,3 2,1±1,2 1,8±0,9 0,113

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 6 se muestran las pruebas ANOVA comparando los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y ambivalente según año de la carrera de la muestra. En la dimensión *manipulación femenina*, *desconfianza femenina* y *paternalismo protector* los/as estudiantes de primer año presentan mayores puntajes de sexismo en comparación con los otros cuatro años. En la dimensión *diferenciación de género* los/as estudiantes de primer año presentan mayores puntajes de sexismo en comparación con cuarto y quinto año. Finalmente, en sexismo hostil y sexismo benevolente los/as estudiantes de primer año presentan mayores puntajes de sexismo en comparación con los otros cuatro años.

Tabla 6

Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente según año de carrera de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	1º año (n=24)	2º año (n=28)	3º año (n=55)	4º año (n=39)	5º año (n=55)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	2,5±0,9	1,9±0,8	1,7±0,7	1,7±0,6	1,7±0,7	0,000**
	Desconfianza femenina	3,2±0,9	2,6±0,9	2,5±1,0	2,2±0,9	2,5±1,0	0,002**
	TOTAL	2,7±0,8	2,1±0,8	1,9±0,7	1,8±0,6	1,9±0,7	0,000**
Benevolente	Paternalismo protector	2,6±0,8	1,9±0,8	1,9±0,8	1,7±0,6	1,7±0,7	0,000**
	Diferenciación de género	2,5±0,7	2,1±0,7	2,3±0,8	1,9±0,6	1,9±0,6	0,005**
	TOTAL	2,5±0,6	2,0±0,6	2,0±0,7	1,8±0,5	1,8±0,6	0,000**

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 7 se muestran las comparaciones de los niveles de sexismo según la orientación sexual de la muestra. Es posible notar que en el ítem 2. *En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios*, en el ítem 3. *En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres*, en el ítem 4. *Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas*, en el ítem 5. *Las mujeres se ofenden fácilmente*, en el ítem 7. *Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres*, en el ítem 9. *Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas* y en el ítem 15. *Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre*, los/as estudiantes identificados/as como heterosexuales poseen mayores puntajes que los/as homosexuales y bisexuales.

Tabla 7

En la tabla 7 se muestran las comparaciones de sexismo comparando la orientación sexual de los participantes de la muestra.

Ítems	He (n=173)	Ho (n=5)	Bi (n=21)	As (n=2)	Valor p
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1,4±0,8	1,0±0,0	1,0±0,4	1,0±0,0	0,130
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	2,5±1,1	1,0±0,0	2,0±1,4	1,5±0,7	0,007**
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	2,3±1,1	1,8±1,3	1,7±0,9	1,0±0,0	0,032*
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	2,8±1,2	2,2±1,6	2,1±0,9	1,0±0,0	0,007**
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	2,4±1,1	1,2±0,4	1,5±0,9	1,0±0,0	0,000**
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	1,5±1,0	1,4±0,8	1,3±0,8	1,0±0,0	0,709
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	2,1±1,2	1,0±0,0	1,5±0,9	1,0±0,0	0,027*
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	2,6±1,4	1,8±1,0	2,5±1,2	1,0±0,0	0,189
9. Las mujeres no valoran	2,1±1,1	1,2±0,4	1,4±0,8	1,0±0,0	0,007**

suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas					
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1,8±1,0	1,4±0,8	1,3±0,8	1,0±0,0	0,098
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1,8±1,1	1,0±0,0	1,6±0,9	1,0±0,0	0,202
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1,6±0,8	1,0±0,0	1,6±0,8	1,0±0,0	0,323
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1,3±0,7	1,0±0,0	1,3±0,7	1,0±0,0	0,575
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1,9±1,0	1,0±0,0	1,4±0,8	2,0±1,4	0,075
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	2,1±1,2	1,2±0,4	1,3±0,7	3,0±0,2	0,014*
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,3±1,2	1,8±0,8	2,0±1,1	1,5±0,7	0,437
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	2,6±1,1	3,0±1,4	2,0±1,1	1,0±0,0	0,083
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,3±0,8	1,4±0,8	1,2±0,6	1,0±0,0	0,775
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	1,6±0,8	1,0±0,0	1,4±0,8	1,0±0,0	0,241
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	2,0±1,1	2,6±1,8	1,0±0,0	2,0±1,1	0,437

He=heterosexual; Ho=homosexual; Bi=bisexual; As=asexual.

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 8 se muestran las pruebas ANOVA comparando los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y ambivalente según orientación sexual de la muestra. La dimensión *desconfianza femenina* presenta diferencias significativas donde los/as estudiantes que se declaran heterosexuales presentan mayores puntajes de sexismo que los/as que se declaran homosexuales y bisexuales. En el sexismo hostil los/as estudiantes que se declaran heterosexuales presentan mayores puntajes de sexismo que los/as que se declaran bisexuales.

Tabla 8
Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente según orientación sexual de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	He (n=173)	Ho (n=5)	Bi (n=21)	As (n=2)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	1,9±0,8	1,2±0,2	1,5±0,6	1,2±0,3	0,055
	Desconfianza femenina	2,6±1,0	1,4±0,5	1,9±0,9	1,2±0,2	0,000**
	TOTAL	2,1±0,7	1,3±0,2	1,6±0,7	1,2±0,3	0,003**
Benevolente	Paternalismo protector	1,9±0,8	1,3±0,3	1,6±0,5	1,4±0,6	0,054
	Diferenciación de género	2,1±0,7	2,2±1,2	1,9±0,6	1,0±0,0	0,059
	TOTAL	2,0±0,7	1,7±0,5	1,7±0,3	1,2±0,3	0,064

He=heterosexual; Ho=homosexual; Bi=bisexual; As=asexual.

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 9 se muestra la comparación de los puntajes obtenidos de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según creencias religiosas. Podemos apreciar que quienes se declaran evangélicos puntúan más alto que el resto en los ítems 4. *Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas* (3,1±0,9) y el ítem 8. *Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres* (3,1±1,3). Por otro lado, quienes tienen otras creencias religiosas poseen puntajes más bajos en el ítem 18. *Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres* (1,1±0,5). En el ítem 3. *En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres* y en el ítem 20. *Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres* los/as católicos/as poseen el puntaje más alto. En el ítem 6. *Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*, en el ítem 11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar y el ítem 15. *Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre* son los evangélicos/as los que poseen un mayor nivel de sexismo.

Tabla 9
Comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según creencias religiosas de la muestra.

Ítems	Católico/a (n=57)	Evangélico/a (n=16)	Ateo/a (n=76)	Otra (n=52)	Valor p
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1,5±1,0	1,4±0,6	1,2±0,6	1,3±0,7	0,164
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	2,5±1,1	2,6±1,3	2,2±1,1	2,7±1,2	0,059
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	2,6±1,2	2,3±0,8	2,0±1,0	2,0±1,1	0,013*
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	3,0±1,2	3,1±0,9	2,5±1,1	2,7±1,3	0,086
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	2,3±1,2	2,8±1,3	2,0±1,0	2,4±1,2	0,072
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	1,6±1,2	2,0±1,0	1,2±0,6	1,5±1,0	0,022*
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	2,1±1,3	2,2±1,2	1,7±1,1	2,2±1,2	0,115
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	2,7±1,4	3,1±1,3	2,3±1,3	2,6±1,4	0,146
9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	2,1±1,1	2,4±1,0	1,7±1,0	2,0±1,1	0,077
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1,7±1,0	2,4±1,1	1,6±0,9	1,8±1,0	0,051
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1,9±1,1	2,7±1,4	1,4±0,8	1,8±1,1	0,000**
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1,5±0,8	1,7±1,0	1,5±0,9	1,6±0,8	0,931
13. La mujer busca comprometerse con un	1,3±0,7	1,4±0,7	1,3±0,6	1,3±0,7	0,931

hombre para controlarlo					
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1,8±0,9	2,2±1,2	1,7±0,9	1,9±1,1	0,331
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	2,1±1,1	2,7±1,4	1,8±1,1	2,0±1,2	0,029*
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,0±1,1	2,6±1,2	2,2±1,1	2,4±1,2	0,212
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	2,8±1,0	2,6±1,0	2,3±1,1	2,7±1,1	0,065
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,6±0,9	1,5±0,8	1,2±0,7	1,1±0,5	0,018*
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	1,5±0,8	1,8±1,1	1,5±0,8	1,5±0,8	0,656
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	2,5±1,2	2,1±1,0	1,8±1,0	1,9±1,1	0,002**

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 10 se muestran las pruebas ANOVA comparando los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y ambivalente según creencias religiosas de la muestra. La dimensión *desconfianza femenina* presenta diferencias significativas donde los/as estudiantes que se declaran evangélicos/as presentan mayores puntajes de sexismo que los/as que se declaran agnóstico/as o ateos/as. En la dimensión *paternalismo protector* los/as estudiantes que se declaran evangélicos/as presentan mayores puntajes de sexismo que los/as que se declaran agnóstico/as o ateos/as y los/as que declaran otra creencia religiosa. En la dimensión *diferenciación de género* los/as estudiantes que se declaran católicos/as presentan mayores puntajes de sexismo que los/as que se declaran agnóstico/as o ateos/as y los/as que declaran otra creencia religiosa. Finalmente, en el sexismo benevolente los/as estudiantes que se declaran evangélicos/as presentan mayores puntajes

de sexismo que los/as que se declaran agnóstico/as o ateos/as y los/as que declaran otra creencia religiosa.

Tabla 10

Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente según creencias religiosas de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	Católico/a (n=57)	Evangélico/a (n=16)	Ateo/a (n=76)	Otra (n=52)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	1,8±0,7	2,1±0,9	1,7±0,7	1,9±0,7	0,207
	Desconfianza femenina	2,6±1,0	2,9±0,9	2,3±0,9	2,7±1,1	0,027*
	TOTAL	2,0±0,7	2,3±0,8	1,9±0,7	2,1±0,7	0,092
Benevolente	Paternalismo protector	2,0±0,8	2,4±0,7	1,6±0,7	1,9±0,8	0,001**
	Diferenciación de género	2,5±0,8	2,2±0,7	1,9±0,6	2,0±0,6	0,000**
	TOTAL	2,2±0,7	2,3±0,5	1,8±0,5	1,9±0,6	0,000**

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 11 se muestran los puntajes obtenidos del ISA entre quienes declaran haber recibido educación sexual en el colegio o universidad y quienes no. Solo se evidencian diferencias significativas en el ítem 3. *En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres*, donde aquello/as que recibieron educación sexual poseen un puntaje más alto.

Tabla 11

Comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente entre aquellos/as que declaran haber recibido educación sexual en el colegio o universidad y los/as que no.

Ítems	No (n=96)	Si (n=105)	Valor p
1.Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1,4±0,9	1,3±0,6	0,175
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	2,4±1,2	2,5±1,2	0,548
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	2,0±1,1	2,4±1,1	0,013*

4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	2,6±1,2	2,8±1,2	0,330
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	2,1±1,1	2,4±1,2	0,175
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja	1,4±0,9	1,5±1,0	0,559
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	1,9±1,2	2,0±1,3	0,624
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	2,5±1,3	2,7±1,4	0,174
9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	1,8±1,1	2,1±1,1	0,071
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1,8±1,0	1,7±0,9	0,364
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1,8±1,2	1,7±1,0	0,468
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1,5±0,8	1,6±0,8	0,449
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1,4±0,7	1,2±0,5	0,080
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1,8±1,0	1,8±1,0	0,927
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	1,9±1,2	2,1±1,2	0,156
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,3±1,2	2,1±1,1	0,257
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	2,5±1,1	2,7±1,0	0,209
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1,3±	1,3±0,8	0,887
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	1,5±0,8	1,5±0,8	0,793
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	1,9±1,1	2,1±1,1	0,101

*diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

En la tabla 12 se presentan los puntajes de cada dimensión de sexismo hostil y benevolente por quienes declaran haber recibido educación sexual en el colegio o universidad. Solo se evidencian diferencias significativas en la dimensión *Diferenciación de género* donde aquello/as que recibieron educación sexual poseen un puntaje más alto.

Tabla 12

Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y benevolente entre aquellos/as que declaran haber recibido educación sexual en el colegio o universidad y los/as que no.

Sexismo	Subdimensiones	No (n=96)	Si (n=105)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	1,8±0,8	1,8±0,7	0,936
	Desconfianza femenina	2,4±1,0	2,6±1,0	0,233
	TOTAL	2,0±0,8	2,0±0,7	0,711
Benevolente	Paternalismo protector	1,9±0,8	1,9±0,7	0,574
	Diferenciación de género	2,0±0,7	2,2±0,7	0,024*
	TOTAL	1,9±0,7	2,0±0,6	0,126

*diferencia significativa al nivel 0,05

En la tabla 13 se observan los puntajes obtenidos en cada ítem del ISA según nivel socioeconómico, sin observarse diferencias significativas en ninguno de ellos.

Tabla 13

Comparación de los puntajes de cada ítem del Inventario de sexismo ambivalente según nivel socioeconómico de la muestra.

Ítems	A (n=94)	B (n=79)	C (n=12)	D (n=7)	E (n=9)	Valor p
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1,4±0,9	1,3±0,7	1,5±0,7	1,0±0,0	1,2±0,6	0,376
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	2,5±1,3	2,4±1,1	1,9±0,9	3,1±1,0	2,0±1,0	0,180
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	2,2±1,1	2,2±1,1	2,4±1,2	1,4±0,7	2,4±1,1	0,388
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	2,8±1,2	2,7±1,1	2,9±1,4	2,0±1,1	3,0±1,0	0,508
5. Las mujeres se ofenden fácilmente	2,3±1,1	2,2±1,1	2,6±1,3	2,0±1,2	2,4±1,5	0,805
6. Las personas no	1,5±1,0	1,5±0,9	1,5±1,1	1,0±0,0	1,3±1,0	0,679

pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja

7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	2,2±1,3	1,8±1,1	2,2±1,3	1,7±1,1	1,6±1,0	0,293
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	2,8±1,4	2,4±1,3	2,0±1,1	3,4±1,8	2,0±1,1	0,069
9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	2,0±1,1	2,0±1,0	1,7±1,2	1,4±0,5	2,0±1,3	0,561
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1,8±1,0	1,8±1,0	1,9±1,3	1,2±0,4	1,3±0,5	0,411
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1,9±1,1	1,7±1,0	2,0±1,1	1,0±0,0	1,4±0,8	0,082
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1,6±0,8	1,7±0,9	1,4±0,5	1,2±0,7	1,2±0,4	0,375
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1,4±0,7	1,2±0,6	1,5±0,9	1,1±0,3	1,2±0,6	0,537
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1,8±1,0	1,8±0,9	2,1±1,2	1,1±0,3	1,5±0,7	0,269
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	2,2±1,2	1,8±1,2	2,0±0,9	1,4±0,7	2,0±1,2	0,114
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	2,3±1,1	2,2±1,2	1,5±1,3	2,4±1,6	1,6±1,1	0,498
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres	2,7±1,1	2,5±1,0	2,1±0,9	2,2±1,2	3,4±1,5	0,059
18. Los hombres	1,5±0,9	1,2±0,7	1,1±0,3	1,0±0,0	1,2±0,6	0,191

deberían estar
dispuestos a sacrificar
su propio bienestar con
el fin de proveer
bienestar económico a
las mujeres

19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales

20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres

A=<\$626.021; B=\$626.021 a \$1.252.041; C=\$1.252.041 a \$1.878.062; D=\$1.252.041 a \$2.504.083; E=>2.504.083

En la tabla 14 se observan los puntajes obtenidos en cada dimensión del ISA según nivel socioeconómico, sin observarse diferencias significativas en ninguna de ellas.

Tabla 14

Comparación de los puntajes de cada dimensión del sexismo hostil y ambivalente según nivel socioeconómico de la muestra.

Sexismo	Subdimensiones	A (n=94)	B (n=79)	C (n=12)	D (n=7)	E (n=9)	Valor p
Hostil	Manipulación femenina	1,9±0,8	1,8±0,7	1,9±0,8	1,5±0,5	1,5±0,5	0,409
	Desconfianza femenina	2,6±1,0	2,5±1,0	2,5±1,1	2,4±0,9	2,5±1,2	0,993
	TOTAL	2,1±0,8	2,0±0,7	2,1±0,9	1,7±0,5	1,8±0,7	0,653
Benevolente	Paternalismo protector	2,0±0,8	1,8±0,8	1,9±0,7	1,6±0,5	1,6±0,7	0,142
	Diferenciación de género	2,2±0,7	2,0±0,7	2,1±0,5	1,7±0,7	2,3±0,9	0,296
	TOTAL	2,1±0,7	1,9±0,6	1,9±0,4	1,6±0,5	1,9±0,7	0,114

A=<\$626.021; B=\$626.021 a \$1.252.041; C=\$1.252.041 a \$1.878.062; D=\$1.252.041 a \$2.504.083; E=>2.504.083

CAPITULO V. CONCLUSIÓN

5.1 Discusión

Con respecto a los resultados de niveles de sexismo según el año de la carrera se observa que a medida que se avanza en ella menores son los valores obtenidos, por lo tanto, son menos sexistas, cuando históricamente en la carrera de pedagogía en educación física ha predominado la presencia masculina, reflejado también en los últimos años con los bajos niveles de matrículas femeninas a nivel nacional (Matus-Castillo et al, 2022) muy por el contrario a la presencia femenina en el resto de las carreras universitarias (Matus-Castillo et al, 2021), concluyendo que dicha carrera sería masculinizada debido a diversos factores. Maureira et al (2022) presentaron en su investigación sobre masculinidades y feminidades en la que las y los estudiantes de pedagogía en educación física presentan características socialmente aceptadas femeninas, tales como la empatía, comprensión, entre otras. Todo bajo el alero de que estas características son importantes como elemento de desenvolvimiento social y herramientas fundamentales para la tarea docente, lo cual justifica los valores obtenidos en la investigación.

En relación con los resultados de niveles de sexismo según sexo biológico, se evidencia que son los varones quienes obtienen una puntuación mayor que las damas en ambas dimensiones del sexismo. Esto se sustenta en los resultados obtenidos en la investigación de Carretero y Nolasco (2019), donde existe un 75% de actitudes sexistas en la muestra total, siendo mayor en los varones. Estos resultados indican la necesidad de tomar medidas en relación con la urgencia de diseñar planes de estudio con perspectiva de género, igualdad y sexismo, siendo esta la principal actitud de discriminación hacia el universo femenino. Por otro lado, ocurre una situación similar en la investigación realizada por Fernández et. al (2017) donde los hombres son más sexistas que las mujeres en los subdimensiones de sexismo hostil y benévolo paternalista, dando a entender que mientras existan hombres que toman un rol más violento hacia la mujer, existirán otros que asumen un rol más de protección. Por lo tanto, pareciera ser que, a través de los resultados obtenidos por diversas investigaciones, el sexismo y sus diversas conductas no serían una problemática propiamente tal de la educación física, ni a nivel nacional.

Con respecto al resultado de la variable orientación sexual, los heterosexuales puntúan más alto a nivel general en comparación a los homosexuales, bisexuales y asexuales. Lo cual se sustenta por lo propuesto por Moya (2004) ya que se adjudican, según creencias y heteronormas, distintos roles, características y comportamientos según el sexo biológico al género; es con esto que podemos inferir que la suma de ambos factores (los roles asignados al género y los roles asignados a las orientaciones sexuales) también toman un rol determinante en la autopercepción de sexismo demostrado en las respuestas dadas por la muestra y como declaran que se manifiesta el fenómeno del sexismo.

Existe una diferencia significativa entre las respuestas de quienes afirman haber recibido educación sexual y los que no la han recibido. Debido a que la no educación o ignorancia en cuanto al tema ocasiona la trascendencia del sexismo a través del tiempo como mencionan Mujica (2019), Baeza y Lamadrid (2018), impactando considerablemente en la comunidad escolar que luego debe insertarse en la sociedad y cohesionar con la misma de manera macro, respondiendo en ella con el nivel de información recibida en la

formación que se realiza en los centros educativos que son una sociedad tipo a nivel micro.

Con respecto a los niveles de sexismo según nivel socioeconómico, se puede evidenciar que a pesar de que los resultados son bajos, se aprecia que a mayor ingreso familiar menores son los niveles de sexismo. Esto se puede sustentar a través diversas investigaciones, tales como, los estudios realizados por Arias (2019) y Garaigordobil y Aliri (2011), en los cuales se llegan a las mismas conclusiones. Tal parece ser que el nivel socioeconómico incide en los niveles de sexismo.

La autopercepción de sexismo en la variable sociodemográfica de creencias religiosas es más alta en los y las estudiantes católicos/as y evangélicos/as en la subdimensión de sexismo benévolo, a diferencia de los y las estudiantes que escogieron la alternativa otros. Esto se sustenta en que las instituciones religiosas son las que más valores y tradiciones determinadas predicán y practican (Mikolajczak y Pietrzak, 2014, citado en Mori, 2021) encasillando al hombre en el rol dominante y protector y a la mujer bajo la sumisión de éste (Cassese y Holman 2016).

5.2 Conclusión

La presente investigación pudo comprobar que los niveles de sexismo en términos generales son bajos, es decir, puntajes menores a 3 en el ISA. Se logró dilucidar que en estudiantes de educación física los niveles de sexismo son medio bajo a bajos obteniendo puntajes de 2,0 en ambas dimensiones de sexismo.

Con respecto a la variable de sexo biológico se comprueba que los varones puntúan más alto que las mujeres en dimensiones de sexismo hostil ($2,2 \pm 0,7$) y sexismo benévolo ($2,1 \pm 0,7$). En cuanto al año de la carrera también se presentan diferencias, en primer año en sexismo hostil y benévolo puntúan más alto que el resto de los años, disminuyendo paulatinamente conforme avanza la carrera. En cuanto a la orientación sexual de la muestra existen diferencias en ambas dimensiones en las cuales quienes se identifican como heterosexuales puntúan más alto que las otras orientaciones. En la variable de creencias religiosas se presentan diferencias en ambas dimensiones, quienes son creyentes de alguna religión puntúan más alto que quienes son ateos. En cuanto a la educación sexual recibida al parecer no se presentan diferencias en las dimensiones del sexismo en quienes sí recibieron y quienes no. Por último, en cuanto al ingreso familiar mensual no se presentan grandes diferencias.

En cuanto a las hipótesis de investigación, existen diferencias en los niveles de sexismo tanto en la dimensión hostil y benevolente como en algunas variables sociodemográficas, pero no en su totalidad.

Dentro de las limitaciones se debe tener en cuenta que los resultados obtenidos en la presente investigación, a través del Inventario de Sexismo Ambivalente son de autopercepción, por lo tanto, las respuestas obtenidas pueden o no reflejar la realidad de las y los estudiantes frente a sus actitudes sexistas.

Como proyección se recomienda replicar este estudio en otras carreras de Pedagogía en Educación Física, para contrastar los resultados aquí obtenidos. También podría estudiarse el sexismo en otras carreras de pedagogía.

REFERENCIAS

- Arias, A. (2019). *Sexismo ambivalente: una revisión sistemática de la literatura*. Trabajo de investigación para optar al grado de bachiller en Psicología, Facultad de ciencias económico, empresariales y humanas, Universidad Católica de San Pablo, Arequipa, Perú.
- Baeza, A. & Lamadrid, S. (2018). Trayectorias educativas según género. Lo invisible para la política educativa chilena. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 471–490. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.298061>
- Bernuy, B., & Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245–275. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Cáceres, E., Hinojosa, C., & Hinojosa, I. (2020). *Conductas sexistas en la clase de Educación Física y Salud*. Tesis presentada para la obtención del título de Profesora de Educación Física, Facultad de Educación, Universidad de Concepción, Concepción, Chile.
- Carretero, R. & Nolasco, A. (2019). Sexismo y formación inicial del profesorado. *Educación*, 55, 293-310.
- Cassese, E. y Holman, M. (2016). Religious beliefs, gender consciousness, and women's political participation. *Sex Roles*, 75, 514-527. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0635-9>
- Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13, 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández, S., Arias, W. & Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25, 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Galván-Cabello, M., Briceño-Olivera, C., Fernández-Darraz, M., & Mora-Guerrero, G. (2021). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes de Chile. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9-17. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.1>
- Garaigordobil, M. & Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 331-350.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491–512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- González, M. (1990). *El sexismo en la educación: la discriminación cotidiana*. Editorial Universidad de Costa Rica.

- Heilman, M., Shrout, P., Manzi, F. & Zehnter, M. (2021). Belief in sexism shift: Defining a new form of contemporary sexism and introducing the belief in sexism shift scale (BSS scale). *PLoS ONE* 16. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248374>
- López-Sáez, M., Garcia-Dauder, D. & Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de psicologia*, 21, 1-14. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- López, V., & Moreno, M. (2019). *Políticas públicas de educación: Análisis crítico desde la perspectiva de género para una educación no sexista en Chile*. Seminario de grado, Escuela de Gobierno y Gestión Pública, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile.
- Matus-Castillo, C., Cornejo-Améstica, M. & Castillo-Retamal, F. (2021). La perspectiva de género en la formación inicial docente en la Educación Física chilena. *Retos*, 40, 326-335. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.83082>
- Matus-Castillo, C., Serra, O., Duclos-Bastías, D. & Castillo-Retamal, F. (2022). Masculinización de la matrícula universitaria en la carrera de Educación Física. Un análisis desde la perspectiva de género. *Revista Educación*, 46(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47576>
- Maureira, F. & Flores, E. (2018). *Manual de investigación cuantitativa para estudiantes de educación física*. Bubok Publishing.
- Maureira, F., Flores, E., Castillo-Retamal, F., & González, P. (2022). *Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile*. *Retos*, 45, 456-461. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.92774>
- McMillan, J. & Schumacher, J. (2005). *Investigación Educativa*. Pearson.
- Mori, V. (2021). *Ideología política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología con mención en psicología social, Facultad de psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Moya, M. (2004). *Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo*. Pearson Educación.
- Mujica, F. (2019). Reglamento sexista en los centros de educación escolar en Chile. *Revista de Investigación Educativa*, 29, 87-107.
- Pastor-Vicedo, J., Sánchez-Oliva, A., Sánchez-Blanchart, J., & Martínez-Martínez, J. (2019). Estereotipos de género en educación física. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 8(2), 23–31. <https://doi.org/10.6018/sportk.401071>
- Pérez, L. (2017). *Concepciones y creencias de los maestros y maestras sobre el sexismo en educación inicial*. Trabajo final para la obtención del Máster en Investigación y Evaluación Didáctica en el Aula para el Desarrollo Profesional Docente, Departamento de Educación, Universidad de Almería, España.
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M. T., Bermúdez, M. P., & Buena-Casal, G. (2018). Sexism in adolescent relationships: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 27, 123-132. <https://doi.org/10.5093/pi2018a19>

- Ramos, F. & Hernández, A. (2014). Intervención para la reducción de la discriminación por sexo en las clases de educación física según los contenidos y agrupamientos utilizados. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 404, 27-38.
- Recio, P. Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19, 522-528.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31, 11-22.
- Suarez, F. (2021). *Sexismo en el juego libre en la educación en la educación inicial*. Seminario para la obtención del título de Licenciada en Educación Inicial en la Universidad técnica Salesiana, Quito, Colombia.
- Trujillo, M. & Contreras, Paola. (2021). Cuestionando imaginarios sexistas a través de prácticas pedagógicas transformadoras. *Izquierdas*, 50, 2405-2426. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492021000100215>
- Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Facultad de humanidades y Escuela profesional de psicología, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

ANEXOS

Anexo I ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad:_____

Año de la carrera:

- a) 1° año b) 2° año c) 3° año d) 4° año e) 5° año

Sexo:

- a) Mujer b) Hombre

Orientación sexual:

- a) heterosexual (me atraen personas del sexo opuesto)
b) homosexual (me atraen personas del mismo sexo)
c) bisexual (me atraen personas de ambos sexos)

Identidad de género:

- a) Cisgénero (nací hombre y me siento hombre, nací mujer y me siento mujer)
b) Transgénero (mi sexo de nacimiento no coincide con cómo me siento)

Amigos o conocidos homosexuales:

- a) No poseo ningún amigo/a o conocido/a homosexual o bisexual
b) Si poseo un amigo/a o conocido/a homosexual o bisexual

Amigos o conocidos transgénero:

- a) No poseo ningún amigo/a o conocido/a transgénero
b) Si poseo ningún amigo/a o conocido/a transgénero

Estado civil:

- a) Soltero/a b) En una relación c) Unión civil o casado/a d) Otra

Creencias religiosas:

- a) Católico/a b) Evangélico c) Testigo de Jehová d) Mormón/a
e) Judío/a f) Agnóstico/a o ateo/a g) Otra

¿En el colegio o la universidad recibió clases de educación sexual?

- a) Si b) No

En el caso de haber recibido clases de educación sexual; ¿se trataron temas de homosexualidad y transexualidad?

- a) Si b) No

Ingreso familiar mensual:

- a) Menor a \$ 626.021
b) Entre \$ 626.021 y \$ 1.252.041

- c) Entre \$ 1.252.041 y \$ 1.878.062
- d) Entre \$ 1.878.062 y \$ 2.504.083
- e) Mayor a \$ 2.504.083

Anexo II

ESCALA DE SEXISMO

Selecciona una sola respuesta para cada uno de los siguientes reactivos para indicar hasta qué punto te describe cada uno.

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni en desacuerdo ni de acuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

1	Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1	2	3	4	5
2	En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios	1	2	3	4	5
3	En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres	1	2	3	4	5
4	Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas	1	2	3	4	5
5	Las mujeres se ofenden fácilmente	1	2	3	4	5
6	Las personas no pueden ser realmente felices sin tener una pareja	1	2	3	4	5
7	Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	1	2	3	4	5
8	Las mujeres se caracterizan por una inocencia que pocos hombres poseen	1	2	3	4	5
9	Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres	1	2	3	4	5
10	Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	1	2	3	4	5
11	Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	1	2	3	4	5
12	Todo hombre debería tener una mujer a quien amar	1	2	3	4	5
13	Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado	1	2	3	4	5
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1	2	3	4	5
15	La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	1	2	3	4	5
16	Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	1	2	3	4	5
17	Una buena mujer debería ser glorificada y adorada por su hombre	1	2	3	4	5
18	Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos	1	2	3	4	5
19	Las mujeres poseen una mayor facilidad para interpretar las situaciones buenas o malas (moralidad) que los hombres	1	2	3	4	5
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres	1	2	3	4	5
21	Las mujeres están haciendo a los hombres peticiones completamente irracionales	1	2	3	4	5
22	Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres	1	2	3	4	5

Anexo III

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros/as MARCELO PABLO BARRERA BOLADOS, CRISTIAN IGNACIO CUEVAS GONZÁLEZ, JOAQUÍN ALEJANDRO MATAMALA MUÑOZ y FRANCISCA AMANDA SEPÚLVEDA ORMEÑO, estudiantes Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica Silva Henríquez.

Estamos investigando aspectos del sexismo. Si tiene preguntas más adelante, puede solicitarlas al correo ccuevasg@miucsh.cl.

El objetivo del presente estudio es describir los niveles de sexismo en estudiantes de Educación Física de Chile.

Usted puede elegir participar en este estudio, aún después de haber aceptado tiene todo el derecho de dejar la investigación en el momento que quiera. Si usted participa tendrá acceso a sus resultados contactándose con el investigador a cargo al correo ya indicado.

La información que recojamos en esta investigación se mantendrá CONFIDENCIAL y solo los investigadores tendrán acceso a ella. Los resultados expresados en documentos escritos o exposiciones serán en forma global y en caso de mostrar información individual los sujetos se presentarán con números y nunca con sus nombres, para evitar su identificación.

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación y entiendo que tengo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento sin que me afecte de ninguna manera.

ENTIENDO QUE AL CONTESTAR LA ENCUESTA, ACEPTO PARTICIPAR EN EL ESTUDIO.

Anexo IV

Fecha,

DIRECTOR(A)

Yo, Patricia González, Directora de carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Católica Silva Henríquez, otorgo las facilidades correspondientes para desarrollar el presente estudio, a los estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez, Marcelo Pablo Barrera, Cristián Cuevas, Joaquín Matamala y Francisca Sepúlveda, a realizar el estudio Sexismo y Educación Física, en la institución que represento. Expreso estar en conocimiento que el objetivo del estudio es el sexismo, y que para ello se requerirá aplicar el Inventario de Sexismo ambivalente (ISA) que consisten en un cuestionario que busca medir a través de dos dimensiones los niveles de sexismo benévolo y hostil, la cual consiste en 22 preguntas que se responden en una escala del 1 al 5 que va desde el totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Las personas involucradas en el estudio serán los estudiantes de primero a quinto año de la carrera de Educación Física y salud que asiste en nuestra universidad. He sido informado/a de que los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación y que su presentación y divulgación científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. También he sido informado/a que los datos serán recogidos entre el 15 y el 28 de agosto, 2022, los datos personales relacionados serán custodiados por 5 años y luego será destruido, y que una vez finalizado el estudio se me hará llegar una copia de los resultados y/o presentación a través de un seminario.

La participación de los sujetos de investigación es LIBRE Y VOLUNTARIA e independiente de esta autorización y de sus padres y/o tutores legales. Se me ha comunicado que toda la información que se entregue será confidencial (no será identificado el nombre de los participantes), usada únicamente para los fines de esta investigación, y estará protegida y resguardada en el domicilio de uno de los integrantes de la investigación, bajo la custodia de Joaquín Matamala, de manera que solo los investigadores puedan acceder a ella.

Declaro que he recibido un duplicado de este documento.

Firma: _____

Nombre: _____

Timbre de la Institución: _____