



**Escuela de Trabajo Social**

Magister Intervención Social

Mención Familias y Juventud

***“HIJOS DE FAMILIAS RECONSTITUIDAS  
EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DE  
IDENTIDAD FAMILIAR”***

**Tesis para optar al Grado de Magíster  
en Intervención Social, mención Familias.**

**Autora:** Lorena Quintana Riveros

**Profesor Guía:** Jorge Baeza Correa

SANTIAGO – CHILE

2011

## **INDICE**

Resumen.....	1
Introducción.....	2

### **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION.**

Planteamiento del Problema.....	4
Pregunta de Investigación.....	9
Objetivos de Investigación.....	10
Supuestos de Investigación.....	11

### **CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL**

1.- Transformaciones Sociales, Demográficas y Culturales que impactan a la Familia.....	12
2.- Familia: Concepto y Funciones.....	18
2.1. Heterogeneidad Estructural.....	20
2.2. Heterogeneidad Socio-económica.....	21
2.3. Heterogeneidad Socio-cultural.....	22
3.- Funciones de la Familia.....	24
4.- Familias Reconstituidas.....	25
4.1. Algunas Definiciones.....	26
4.2. Tipos de Familias Reconstituidas.....	26
4.3. Características de las Familias Reconstituidas.....	28
4.4. Interacciones recurrentes en las Familias Reconstituidas.....	30
4.4.1. Fase N° 1 o Tres son multitud.....	31
4.4.2. Fase N° 2 o El triángulo Salvador .....	31

4.4.3. Fase N° 3 o Doble Vínculo .....	30
4.5. Funciones de la Familia Reconstituida.....	32
4.6. Hogar y Familia en la Familia Reconstituida.....	33
4.7. Maternidad y Paternidad en la Familia Reconstituida.....	34
4.7.1. Modalidad de Sustitución.....	35
4.7.2. Modalidad de Duplicación.....	36
4.7.3. Modalidad de Evitación.....	36
4.8. Hermanos, Hermanastros en las Familias Reconstituidas.....	38
4.9. Sistema Comunicativo y Límites en la Familia Reconstituida.....	39
4.10. Ciclo Vital de las Familia Reconstituida.....	43
4.11. Identidad Familiar en las Familias Reconstituidas.....	44
5. Teorías Transversales a la Investigación.....	44
5.1 Teoría del Interaccionismo Simbólico en la familia.....	46
5.2 Teoría del Conflicto en la familia.....	48

### **CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO**

1.- Paradigma.....	51
2.- Enfoque.....	51
3.- Método.....	51

4.- Técnicas.....	51
5.- Diseño Muestral.....	52
5.1. Criterio de Selección de Informantes.....	53
6.- Criterios de Validez.....	54
7.- Análisis de la Información.....	54

#### **CAPITULO IV: ANALISIS DE LOS DATOS**

Presentación del Análisis de la Datos .....	55
1.- Conformación de la Familia Reconstituida.....	57
2.- Vínculos Intrafamiliares.....	66
3.- Construcción de Identidad Familiar.....	83

#### **CAPITULO V: CONCLUSIONES**

Conclusión.....	95
-----------------	----

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Libros y Documentos.....	98
Recursos Electrónicos.....	100

#### **ANEXOS**

Anexo N° 1: Pauta de conducción de Entrevistas

Anexo N° 2: Pauta de conducción de Focus Group

Anexo N° 3: Matriz de categorización de Entrevistas y Focus Group (no incluido en esta versión)

Anexo N° 4: Transcripción de Entrevistas

Anexo N° 5: Transcripción de Focus Group

## RESUMEN

La presente investigación es un estudio descriptivo enmarcado bajo el paradigma interpretativo, cuyo objetivo apunta a *conocer el sentido que le otorgan los hijos de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar*. En virtud de alcanzar el objetivo anteriormente señalado, se realizó un estudio cualitativo-interpretativo. La investigación se llevó a cabo en base al testimonio voluntario de 14 informantes. La elección de éstos fue de manera intencionada. El análisis de los datos recabados se realizó en un primer momento con la técnica de Análisis Categorical Simple y en segunda instancia se realizó un análisis intersubjetivo de los datos recopilados, lo que arrojó los siguientes resultados:

En el proceso de *Conformación de las Familias Reconstituidas* se suceden una diversidad de acontecimientos claves para el posterior desarrollo de una Identidad Familiar común a todos los miembros de la familia. Es así como se identifica que este proceso está marcado por el consentimiento o no del hijo/hija para emprender el nuevo proyecto familiar; el proceso de adaptación al nuevo sistema familiar; los ritos que realizan las nuevas parejas para conseguir la aprobación y aceptación del hijo/hija; y por último la presencia de la familia extensa en esta etapa. En la temática *Vínculos Intrafamiliares*, los resultados apuntaron a develar que los focos conflictivos de las familias reconstituidas están a nivel de las interacciones entre sus miembros, visualizando principalmente pugnas relacionales a nivel comunicativo entre padrastros/madrastras e hijastros/hijastras; en las fratrías recompuestas predominan los sentimientos de invasividad; desacuerdos referidos al establecimiento de normas y reglas donde los hijos/hijas y las figuras parentales consanguíneas no validan a los padrastros/madrastras como agentes de control; se identifican también conflictos de lealtad por parte de los hijos/hijas si aceptan a la nueva pareja; dificultad de los hijos/hijas para aceptar el nacimiento de hermanos producto de la nueva relación de su padre/madre; y por último dificultad de los padres/madres para aceptar a los hijos/hijas de su pareja. Por último, la temática *Construcción de Identidad familiar* develó que los hijos experimentan sentimientos que los hacen sentirse tanto facilitadores como obstaculizadores del proceso; a su vez se identifican hitos y ritos que fortalecen la construcción de identidad familiar; en este mismo sentido el tema de la maternidad y paternidad es relevado por los hijos/hijas denotándose heterogeneidad pues la nueva pareja puede ser considerada como figura parental en algunos casos, tal como en otros no es siquiera considerada como parte del grupo familiar.

## INTRODUCCION

El presente estudio surge a partir de las múltiples transformaciones estructurales y funcionales que han impactado a las familias durante la última época, en este sentido focaliza la mirada en las Familias Reconstituidas una de las tipologías que ha adquirido principal visibilización en la actualidad a propósito de las alzas en la tasa de divorcio.

El eje central de la investigación se centra en conocer el sentido que le otorgan los hijos/hijas de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar, a propósito de que la teoría indicaría que éstos constituirían uno de los principales focos de conflictos al interior de las familias reconstituidas, y con esto dificultarían la construcción de una identidad familiar común.

El informe se compone de cinco capítulos que permiten la organización coherente de la información.

En razón de lo anterior en el **primer capítulo** se encontrarán antecedentes generales de la investigación, es decir, lo concerniente al planteamiento del problema así como también los objetivos –general y específicos- que dirigieron el estudio.

En el **segundo capítulo**, se da a conocer el marco de referencia de la investigación, el cual contiene cinco acápite. El primero de ellos vinculado a las Transformaciones Sociales, Demográficas y Culturales que impactan a la Familia. En consiguiente se trabaja un apartado referido a Familia: Concepto y Funciones. En tercer lugar se exponen las Funciones de la Familia. Continúa el desarrollo del marco referencial dando cuenta en específico de lo concerniente a Familias Reconstituidas. Por último, se abordan Teorías Transversales a la investigación, dadas por el Interaccionismo Simbólico y la Teoría del Conflicto.

El **tercer capítulo** presenta el marco metodológico, el cual está compuesto por los siguientes subtemas: paradigma bajo el cual se inscribe la investigación, enfoque del estudio, método de investigación, técnicas de recolección de datos, criterio de selección de informantes, criterios de validez y análisis de la información.

En el **cuarto capítulo** se presenta la información recopilada mediante el trabajo de campo. El análisis se estructura en función de tres temas, que en su interior presentan categorías y subcategorías. Estos temas, categorías y subcategorías fueron levantados por la investigadora a

partir del discurso de los hijos e hijas de Familias Reconstituidas que participaron como informantes en las Entrevistas Semiestructuradas, las cuales posteriormente fueron validados en el Focus Group.

Finalmente se presenta el **quinto capítulo** relativo a las conclusiones del estudio.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia es concebida socialmente como esencial e insustituible para el desarrollo integral y óptimo de los seres humanos, pues en ella los individuos aprenden a enfrentar y resolver conflictos, a desempeñar roles y responsabilidades, el ejercicio de la libertad, el compromiso, solidaridad y búsqueda del bien común, entre otros aspectos. (Gubbins, Browne, Bagnara: 2003)

No obstante lo anterior, Bauman (2007) expone respecto de la fragilidad de los vínculos interpersonales que se dan en la sociedad actual, situación que evidentemente alcanza a las familias, haciéndolas vivir en la cultura de la inmediatez, el consumo, la utilidad y la satisfacción sin esfuerzos prolongados. (Bauman: 2007)

Recogiendo los planteamientos de Bauman (2007), las familias de hoy funcionan bajo la lógica de la individualidad, cada uno de sus integrantes busca su propia satisfacción, heterogenizando su dinámica interna, situación que repercute también en cómo se presenta frente a la sociedad, quizás desde aquí se explica la diversidad de tipologías familiares existentes. (Bauman: 2007)

En razón de lo anterior, es posible visualizar que la familia como objeto de estudio constituye un ámbito de creciente interés, pues ésta coexiste y se enfrenta a un escenario – tanto interna como externamente- fragmentado, conflictivo, heterogéneo, donde las relaciones entre sus integrantes experimentan tensiones sustantivas que afectan su organización y estructura. En este sentido, es posible visualizar diversas tipologías de familias, dentro de las cuales podemos señalar, familias reconstituidas entendidas como las conformadas por un nuevo matrimonio o convivencia en que uno de los dos miembros de la pareja aportan con uno o más hijos de su relación marital previa, familias monoparentales<sup>1</sup>, uniones de parejas homosexuales, extendidas<sup>2</sup>, hogares unipersonales<sup>3</sup>, entre otros tipos.

A partir de la multiplicidad de familias existentes en la sociedad actual, la familia reconstituida, según diversos teóricos entre los cuales se puede señalar a John y Emily Visser presenta particularidades y dinámicas de interacción exclusivas que la distinguen de otras tipologías familiares. (Visotsky: 1995)

---

<sup>1</sup> Familia integrada por uno de los padres y uno o más hijos (Unicef; 1:2010) [www.unicef.cl](http://www.unicef.cl)

<sup>2</sup> Corresponde a un hogar nuclear más otros parientes, o a una persona con otros parientes (INE; 29: 2002) disponible en [www.ine.cl](http://www.ine.cl)

<sup>3</sup> Hogar integrado por una sola persona. (INE; 29: 2002) disponible en [www.ine.cl](http://www.ine.cl)



A partir de lo expuesto, un ámbito a indagar en torno a la visibilización de la familia reconstituida podría atribuirse a la transformación demográfica que hemos experimentado como sociedad chilena. Según los instrumentos de caracterización nacional Censo 2002 y Encuesta Casen 2006, uno de los diversos cambios demográficos experimentados en Chile dice relación con el aumento de la esperanza de vida, se estima que esta variable impacta a las familias en dos aspectos principalmente, en primer lugar se vislumbra el aumento de los hogares con adultos mayores, y en segunda instancia se visualiza una prolongación de la vida en pareja.

El antecedente demográfico, aportado por Censo 2002 y Casen 2006, que establece la prolongación de la vida en pareja permite la prognosis de que las personas estarían en condiciones de planificar más de una vez la vida adulta, dentro de lo cual cabe perfectamente el formar una nueva familia. Situación que se confirma con las estadísticas nacionales actuales.

Un segundo dato relevante y coincidente en Censo 2002 y Casen 2006 dice relación con el aumento de los divorcios que dan paso a la diversificación de las modalidades de estructuración familiar. El Censo señala que en el año 2002 los separados ascendían al 5.5% de la población chilena, prácticamente dos puntos porcentuales más que en el año 1992 donde la representación nacional ascendía a 3.4%. En este mismo sentido la Encuesta Casen 2006 individualiza un porcentaje equivalente al 10.5% a la categoría Anulado, Separado o Divorciado, mientras que en el año 2003 la representación de este tópico era de un 9,8%, el aumento creciente de los divorciados en Chile se confirma al citar las cifras representativas del año 1990 donde el porcentaje de presencia ascendía al 7.4%.

En relación a lo recientemente expuesto, para iniciar un estudio respecto a la familia reconstituida, es necesario comprender que su actual visibilización se debe a un conjunto de transformaciones complejas, dinámicas y transversales que atañen a lo sociocultural y demográfico entre otras dimensiones. En este sentido, Jelin en el año 1998 plantea que las familias han vivenciado profundas transformaciones y han evolucionado en direcciones divergentes, de lo que ha resultado una creciente multiplicidad de formas de familias y estilos de convivencia, dentro de estos es que tienen lugar las familias reconstituidas. (Grossman-Martínez: 2000 )

Retomando lo enunciado por Visher & Visher (1988) respecto a las particularidades inherentes a la familia reconstituida, una primera característica específica se vincula con la composición de ésta, -pues como se infiere de su definición- en ella existen dos adultos, y al menos un hijo procreado por uno sólo de los adultos, o bien varios hijos procreados por los dos adultos, pero con otros progenitores de relaciones sentimentales anteriores. Ante este escenario los autores

plantean que en las familias reconstituidas las obligaciones conyugales y parentales se complejizan exponencialmente, porque éstas no corresponden en exclusiva a la nueva pareja sino que, puede haber otra persona o personas con obligaciones y derechos parentales, como abuelos, tíos, hermanos mayores independizados, etcétera. (Visher & Visher: 1988)

Por otro lado, los teóricos señalan como particularidad la simultaneidad de las familias reconstituidas, aludiendo a que en *“la familia convencional los miembros pertenecen a un solo sistema familiar (familia nuclear), que tiene unos límites bien definidos en cuanto a sus componentes, se sabe a quién incluye y a quién excluye el sistema, las fronteras son biológica, legal y geográficamente evidentes”*, mientras que *“el sistema de la familia reconstituida tiene unos límites más imprecisos, la condición de miembro no está claramente definida, puede que no haya consenso acerca de quién forma parte de la familia, algunos de ellos pueden ser simultáneamente miembros de dos sistemas familiares distintos. Sus fronteras son biológica, legal y geográficamente difusas”*. (Visher & Visher:1988; 5)

Otras diferencias que se establecen entre las familias reconstituidas y las otras tipologías son de origen y desarrollo, en este sentido Visher & Visher plantean que en la familia reconstituida las etapas del ciclo vital no son tan claras como en la familia nuclear, los autores atribuyen esta característica principalmente a que la unidad parento-filial es anterior a la pareja conyugal, este contexto modifica la situación totalmente, porque el sistema debe cambiar la forma de adaptarse a esta historia que marca a algunos miembros de la familia y a otros los deja fuera, la nueva pareja debe asumir que no está presente en diversos hitos significativos de la vida de su compañero o compañera e hijastros o hijastras. (Visher & Visher: 1988)

Aludiendo a la misma particularidad de los ciclos vitales Espinar y otros (2002) plantean que *“... a diferencia de lo que ocurre en las parejas en primeras nupcias, se encuentran a menudo en las familias reconstituidas miembros que se encuentran en diferentes estadios del ciclo familiar; así, mientras que la nueva pareja puede necesitar tiempo para fortalecer su relación, los hijos pueden, a su vez, demandar mayor atención. Esto exige un reajuste en las fronteras de la relación monoparental (padre-hijo) para incluir al nuevo cónyuge, lo que en ocasiones puede ser percibido como una amenaza para relaciones ya consolidadas, e ir en detrimento del ajuste marital y familiar. Por otro lado, un miembro de la pareja puede haber cubierto y satisfecho su faceta parental, mientras que su cónyuge puede manifestar abiertamente un deseo que no ha sido cumplido hasta ese momento, lo que exige una negociación entre la pareja para alcanzar un acuerdo que satisfaga a ambas partes”* (Espinar y otros: 2002; 193)

En cuanto a las especificidades de las familias reconstituidas, existen también aquellas vinculadas con la dinámica familiar, entre éstas Aramburu plantea la indefensión del rol parental del nuevo cónyuge, ejemplifica diciendo que en este tipo de familias *“por un lado, la mujer reclama la posesión de sus hijos (“tú no te metas”). Por otro lado, a este hombre se le reclama que ejerza una autoridad que todavía no se ha ganado, lo que agudiza los conflictos con el hijo. Si el conflicto avanza, siente que la mujer no lo apoya y que le está exigiendo una autoridad que en el fondo no le reconoce”*. (Aramburu: 2001; 2)

En este mismo sentido, la autora señala las pérdidas emocionales y funcionales del hijo ante el nuevo matrimonio o conformación de pareja de su madre o padre, el hijo experimentaría un sentimiento de pérdida respecto a su posición privilegiada de poder y además su madre no estaría disponible cien por ciento para él. (Aramburu: 2001)

Respecto a la dinámica de funcionamiento en las familias reconstituidas, el establecimiento y reorganización de los roles es una fuente de tensión permanente, según Espinar y otros la ambigüedad asociada al rol puede aparecer cuando uno de los miembros considera que el otro, o el mismo, no cubre las expectativas en cuanto a las conductas o responsabilidades que debería asumir ... en la familia reconstituida la reorganización de los roles familiares *“se vive con estrés e incertidumbre debido a la falta de roles sociales y legales prescritos para éstos. En ocasiones, la tensión surge debido a las discrepancias existentes entre los diferentes miembros con respecto al cumplimiento de estas responsabilidades, o, puede emerger la incertidumbre de uno de ellos ... con respecto a la función que debería o desearía desempeñar en el ámbito familiar”* (Espinar y Otros: 2002; 191)

Finalmente otra de las particularidades en el ámbito de la dinámica familiar de las familias reconstituidas, dice relación con la división de lealtades experimentadas por los hijos, esta situación genera conflictos tanto en el subsistema parental como el fraternal. En el primer subsistema, la dicotomía se produce principalmente porque el hijo siente que si acepta la nueva relación de pareja de su progenitor cuidador estará traicionando a su otra figura parental biológica, esta situación se agudiza cuando el hijo comienza a experimentar sentimientos de aceptación, gratitud y cariños por la nueva pareja de su padre o madre. Respecto al subsistema fraterno, se pueden observar las lealtades divididas entre un hijo facilitador que se acomoda y acepta la nueva relación de pareja y un hijo obstructor que se identifica como desleal frente a su padre o madre biológica no cuidador, si acepta la relación, entre estos hermanos se producen peleas que representan esta disociación y actúan en ella. (Aramburu: 2001)

Los datos estadísticos y las peculiaridades mencionadas dan cuenta de un aumento en la visibilización de las familias reconstituidas donde cada componente de la pareja trae a sus hijos a la nueva convivencia, aspecto que complejiza el escenario porque la adaptación a la convivencia cotidiana ya no se da sólo a nivel de pareja, sino que también incluye a los hijos que cada uno de los miembros de la pareja trajo a la nueva familia. Respecto a lo señalado Espinar y otros en el año 2002, plantean que un primer vínculo marital “... implica la unión de dos personas y sus respectivas familias, unas segundas nupcias pueden llegar a implicar a tres, cuatro o más familias abarcando un mayor número de relaciones que se hacen necesarias para lograr el bienestar de los diferentes miembros de la familia. Si las discrepancias y los conflictos son una característica inherente a la relaciones interpersonales, en el contexto de una familia reconstituida, dada la complejidad de su estructura, se incrementan las dimensiones de conflicto” (Espinar y Otros: 2002; 189)

En sintonía con lo expuesto por Espinar y Otros, Entelman (2002) plantea en términos generales que las familias son esencialmente conflictivas, constituyéndose en un actor de situaciones de conflicto. Para el autor los conflictos conyugales, parentales y de familia estarían contenidos en los de tipo individual. (Entelman, 77: 2002)

Roizblatt (2002) aborda el conflicto en específico en las familias reconstituidas, postulando que si en todas las familias hay diferencias que tolerar, en las de tipo reconstituida - donde hay un historial con más hechos- “habrá más diferencias que considerar, entre otras, los valores, las costumbres y la visión de mundo de cada una. Las necesidades de las dos familias que se ensamblan serán distintas y tendrán que adaptarse, tendrán incertidumbre del rol apropiado, lo que creará dificultades en la redefinición de su propia identidad y también en la de las relaciones interpersonales...” (Roizblatt, Arturo: 2004;139)

A su vez Roizblatt (2004) señala que las familias reconstituidas tienen dificultad en su definición lo que afecta tanto la identidad de sus miembros, como la de la familia en su conjunto. Resulta compleja la definición de relaciones entre los integrantes del grupo familiar reconstituido en lo íntimo y en lo público, pues a menudo se enfrentan a preguntas como “Sí, pero quiénes son tus hermanos- hermanos” o “cuáles son tus hijos”... O cuando a un niño se le pide que dibuje a su familia dice: “pero mi papá que no vive con nosotros, ¿Lo dibujo?”. “¿Incluyo a los hijos de la nueva señora de mi papá?”. Vale decir, se les hace complicado definir, “quien es mi familia” (Roizblatt, Arturo: 2004; 136). Bajo el marco de las principales dificultades que enfrentan las familias reconstituidas, Espinar y otros plantean que las relaciones familiares son consideradas como la principal causa de disolución de éstas familias, siendo la presencia de hijos de uniones

anteriores, y los problemas asociados a ellos, el principal motivo de ruptura. (Espinar y Otros: 189; 2002)

Roizblatt refuerza lo anterior señalando que la conformación de una nueva familia tras una ruptura marital anterior requiere que un grupo de personas se adapte a una situación en que varios de los participantes no eligieron estar y ya sólo eso se traduce en una complicación, especialmente para los hijos, quienes viven esa sensación con más fuerza. (Roizblatt, Arturo; 130: 2002)

A partir de las diversas problemáticas que atañen a la familia reconstituida, la teoría individualiza como uno de los principales focos de conflicto del funcionamiento familiar a los hijos. En este sentido interesa conocer ¿Cuál es el sentido que le otorgan los hijos/as a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar?

## **OBJETIVOS DE INVESTIGACION**

### **Objetivo General**

1.- Conocer el sentido que le otorgan los hijos/as de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar.

### **Objetivos Específicos**

1. Identificar los vínculos existentes entre los integrantes de las familias reconstituidas.
2. Identificar, desde la perspectiva de los hijos/as, los facilitadores que ellos consideran que entregan a la construcción de identidad familiar.
3. Identificar, desde la perspectiva de los hijos/as, las dificultades que ellos consideran que entregan a la construcción de identidad familiar.
4. Describir desde la perspectiva de los hijos/as, la dinámica de construcción de identidad familiar en las familias reconstituidas.

## **SUPUESTOS DEL ESTUDIO**

1. La familia reconstituida por su naturaleza tiene mayores conflictos entre sus miembros que el resto de las tipologías familiares.
2. Los hijos/as son quienes desencadenan con mayor frecuencia los conflictos de convivencia en las familias reconstituidas.

## **II. MARCO DE REFERENCIA**

### ***1.- Transformaciones Sociales, Demográficas y Culturales que impactan a la Familia.***

La Familia de hoy se enfrenta a una serie de transformaciones socioculturales y demográficas que impactan en su estructura, funcionamiento y vida cotidiana, dichos cambios han contribuido al surgimiento de nuevas configuraciones y/o tipos de familias. Valdés y Valdés recogen lo expuesto aludiendo que la familia ha estado sujeta a transformaciones profundas como resultado de la globalización y los grandes cambios económicos, sociales y culturales. (Valdés y Valdés: 2005)

En razón de lo anterior es pertinente citar a Bauman (2007), quien da cuenta de cómo la modernidad impacta en las relaciones interpersonales, centrando la atención en la fragilidad de los vínculos humanos. En este sentido, la cultura de consumo en la que vivimos partidaria de los productos listos para uso inmediato, las soluciones rápidas, la satisfacción instantánea, los resultados que no requieren esfuerzos prolongados, las recetas infalibles, los seguros contra todo riesgo y las garantías de devolución de dinero, constituyen la promesa de aprender el arte de amar como si se tratara de cualquier otra mercancía. Seduce y atrae con su ostentación de esas características, porque supone deseo sin espera, esfuerzo sin sudor y resultados sin esfuerzo. (Bauman: 2007)

En razón de lo anterior, es que el autor tipifica las relaciones interpersonales actuales como relaciones de bolsillo, caracterizadas por su instrumentalidad, siendo utilizadas sólo cuando hacen falta, mientras no necesite al otro me guardo el vínculo en el bolsillo y lo saco cuando requiera del otro nuevamente, cuando me sea útil. Se expone que este tipo de vinculación es la encarnación de lo instantáneo y lo descartable. (Bauman: 2007)

Lo descrito es extrapolado al mundo familiar, señalando que la estructura familiar está siendo abordada por esta fragilidad vincular, lo que repercute en que las familias hoy están compuestas por bunkers individuales. (Bauman: 2007)

De acuerdo a la individualidad con que operan las familias hoy en día y considerando la lógica de mercado que determina de cierto modo su funcionamiento, Bauman explica la disminución del número de hijos, señalando que éstos hacen que los padres posterguen múltiples satisfacciones personales, pues se convierten en un gasto permanente, traen consigo situaciones de conflicto al interior de la pareja por el cambio que genera su llegada en la vida cotidiana y también a nivel

personal con el desarrollo de depresiones post parto por ejemplo. En el fondo tener hijos da origen a vínculos permanentes, lo cual implica una dependencia paralizante, aspecto que no se condice con la moderna razón líquida. (Bauman: 2007)

A juicio de las autoras Valdés y Valdés los cambios más relevantes que han experimentados las familias a la luz de la modernidad y la modernización, se pueden clasificar en transformaciones de tipo demográficas y culturales. (Valdés y Valdés: 2005):

#### *Cambios Demográficos:*

- ✓ Aumento de la Esperanza de Vida de hombres y mujeres.
- ✓ Disminución de la tasa de fecundidad.
- ✓ Disminución del tamaño promedio de la familia.
- ✓ Heterogeneidad y diversidad en la estructura de las familias, existiendo familias monoparentales, reconstituidas, nucleares, hogares con jefatura femenina, unipersonales, homosexuales y familias con diversidad de estratos socioeconómicos.

#### *Cambios Culturales:*

- ✓ Aumento de la participación laboral femenina.
- ✓ Dado lo anterior, existe una sobrecarga para la mujer y una lenta redefinición de roles de género al interior de la familia, situación que tensiona las relaciones al interior del sistema familiar. Se visualiza que en las parejas jóvenes se produce un reparto más equitativo o negociación de responsabilidades dado que las expectativas personales, superan en ocasiones los intereses familiares.
- ✓ Postergación del matrimonio y la maternidad.
- ✓ Relaciones de pareja y con los hijos más democráticas y menos jerarquizadas.
- ✓ Surgen nuevos pactos al interior de la familia, realidades nuevas que coexisten con realidades tradicionales, en las cuales se observan procesos de mayor autonomía y desarrollo de los individuos.
- ✓ Una mayor secularización de las decisiones que comprometen aspectos éticos como son el inicio de una sexualidad temprana, el divorcio, el uso de métodos anticonceptivos, etcétera.

Así como en la actualidad existen cambios demográficos y socioculturales las familias se enfrentan también a una división marcada de acuerdo a su poder adquisitivo, estableciéndose una manera



estandarizada de segmentación del mercado que según Miranda (2009) clasifican a la población chilena en cinco grupos:

✓ **ABC1**

Grupo que representa a un 10 % de la sociedad chilena. Residen en los sectores más exclusivos de la ciudad. Están ubicados en Santiago, principalmente, en Providencia, Las Condes, Lo Barnechea y Vitacura, aunque en los últimos años han emigrado a comunas periféricas tradicionalmente de grupos más modestos, como Colina y Huechuraba. El grupo ABC1 es el más heterogéneo, ya que pueden integrarlo quienes perciben un ingreso familiar mensual de \$1.800.000.- y los que ganan más de \$8.000.000.-.

✓ **C2**

El grupo C2 corresponde a la clase media, son menos del 20 % del total de la población. Viven en sectores tradicionales como Las Condes, Providencia, La Reina, Ñuñoa, La Florida y Macul. Su ingreso familiar puede variar entre los \$670.000 y \$1.800.000.-.

✓ **C3**

Clase media baja, que bordea el 30 % de la población. Según ICCOM, el promedio ponderado del ingreso familiar es de \$540.000.-. Residen comunas como San Joaquín, Independencia, Peñalolén, La Florida y Maipú.

✓ **D**

El grupo D representa cerca del 30 % de la población, es clasificado como la clase baja. Su ingreso familiar mensual fluctúa entre los \$245.000.- y los \$440.000.-. Viven en poblaciones antiguas, de tipo popular y con alta densidad poblacional como Cerro Navia, Recoleta, Conchali y El Bosque.

✓ **E**

En el último eslabón de la pirámide está el grupo E, con poco menos del 7% de la población que raya en la extrema pobreza. Se concentran en sectores populares como La Pintana, Huechuraba, Renca y Lo Espejo. El promedio de su ingreso familiar mensual es de \$120.000.-.

La segmentación socioeconómica y en especial las transformaciones socioculturales y demográficas que han vivido las familias chilenas, permite establecer que la sociedad, y por tanto las familias, se encuentran en un periodo de transición que genera permanentes estados de crisis y tensión al interior de los grupos familiares.

La magnitud y complejidad del impacto de las tensiones que viven los grupos familiares, señalan Valdés y Valdés (2005) es diferente según las características socioeconómicas, según el ciclo de vida en que se encuentre, el nivel educacional de sus miembros, la zona geográfica de residencia, entre otras características.

En complemento a lo expuesto anteriormente, Ximena Valdés (2009) plantea que las señaladas transformaciones demográficas, culturales y económicas que impactan a la sociedad actual, dan paso a una nueva forma de concebir a la familia, se pasa de una familia moderno-industrial, conyugal o nuclear a otro modelo que la sociología ha llamado “familia relacional”, noción que incorpora la idea de igualdad, de sujetos autónomos, diferenciados en contraposición a la tradicional concepción holística de familia.

Atendiendo al dinamismo que circunda en la definición y maneras de mirar a la familia, lo cual tiene directa relación con los procesos históricos tanto a nivel macro y microsociales, Jack Goody (2002) señala que la familia ha demostrado tener historicidad y que sus cambios se explican por aquellos que afectan tanto a la sociedad como a los individuos que la conforman. (Valdés: 2009)

En su análisis respecto a las múltiples transformaciones que han impactado a la familia, Ximena Valdés (2009) expone que conforme a los cambios en la familia el parentesco que se da en su interior también se ha visto afectado. De acuerdo a esto, la autora define tres momentos que marcan los grandes cambios tanto en la familia como en el parentesco:

- ✓ En primer lugar el del Antiguo Régimen europeo caracterizado por un orden de género patriarcal modelado por la religión.
- ✓ El señalado Régimen fue desplazado por la Revolución Francesa, la cual trajo consigo el paradigma de la familia moderno-industrial o conyugal construido a partir de los Códigos Civiles decimonónicos y la interferencia creciente del Estado a través de los sistemas de protección social de la época.
- ✓ Por último, el actual período que tiende a configurar un modelo definido de diversas maneras, Singly lo denomina relacional, Giddens confluente o de la pareja a dúo, y Théry recogiendo lo expuesto por Singly y Giddens plantea que el nuevo modelo de familia se construye sobre la base de la igualdad entre hombres y mujeres en un contexto de cambios en la división sexual del trabajo en la esfera pública y privada y de la migración de las mujeres al espacio público. (Théry: 1998)

Por su parte, Hamel (2006) concordando en que la familia adopta diferentes configuraciones socioculturales según el momento histórico, la sociedad a la cual pertenece y según las clases sociales en que se ubiquen, identifica hitos que han fomentado los crecientes y acelerados cambios que han experimentado las familias. Uno de ellos tiene lugar desde los años 1960, periodo en el cual comenzó la incorporación cada vez más frecuente de la mujer al mercado laboral. El ingreso de la mujer al mundo del trabajo remunerado no ha ido acompañado de la participación del varón en las tareas domésticas, lo que obliga a las mujeres a duplicar sus jornadas de trabajo lo que constituye un factor de tensión y desigualdad. (Hamel: 2006)

En este sentido el trabajo de la mujer opera como un importante equilibrador del poder en las negociaciones de la pareja, situación que se vincula directamente con el divorcio, porque la generación de ingreso de las mujeres, facilita a las mismas tomar la decisión de terminar su relación conyugal si no les satisface, pues ya no depende del hombre para subsistir.

La autora plantea como tema relevante dentro de las transformaciones que han afectado a la familia, la creciente tendencia a posponer el matrimonio, consumándose éste cada vez a edades más tardías, situación que se contrapone con el aumento de las convivencias o uniones de hecho. En esta línea da cuenta de algunas estadísticas que avalan su planteamiento, señalando que la proporción de primeros matrimonios precedidos de convivencia se incrementó a un 50% en los Estados Unidos, entre los años 60 y 90. Esto ha promovido el aprendizaje de un tipo diferente de relación, que estimula su construcción permanente, una mayor interacción y una visión de pareja basada en los acuerdos. Este fenómeno lleva una creciente flexibilización de los roles de pareja, y a una comunicación de intimidad mayor (Hamel: 2006)

Esta flexibilidad se ha visto acompañada por una mayor aceptación del divorcio y los segundos matrimonios. El rematrimonio trae complejidades en las relaciones con “padrastras” y “madrastros”, con los medios hermanos y padres, ya que no posee la misma dinámica que la familia nuclear tradicional. (Hamel: 2006)

Como se ha señalado, la familia chilena durante la última década ha vivenciado cambios significativos que se ubican en esta misma línea, los cuales se logran visibilizar a través de los instrumentos de caracterización nacional, CENSO y CASEN los cuales ponen a disposición cifras que dan cuenta de un cambio en la manera de ser y hacer familia en Chile.

En nuestro país, de acuerdo al último Censo (2002), siguen predominando los hogares nucleares biparentales con hijos<sup>4</sup>, teniendo una representatividad del 38,1%, sin embargo, demuestran una baja con relación al anterior Censo, donde constituían el 41,6%. (Baeza y otros: 2010)

Por su parte, la encuesta CASEN 2006 corrobora lo anteriormente señalado, planteando que los hogares biparentales ascienden a un 61,2% de las familias en Chile constituyendo aun la mayor presencia en cuanto a tipologías familiares, sin embargo, ambos instrumentos dan cuenta de una tendencia al descenso porcentual. (Baeza y otros: 2010)

La revisión de los Censos 1992 y 2002 dan cuenta de un aumento de los hogares monoparentales, subiendo de un 8,6% a un 9,7%. La CASEN 2006 vuelve a respaldar al Censo 2002, señalando que *“las familias sólo con Padre o sólo con Madre (núcleos en los que se encuentra sólo uno de los dos padres), van claramente en aumento de un 22,2% a 25,6% entre 1990 y el 2006.* (Baeza y otros: 2010)

Otro dato relevante en el sentido de dar cuenta de los principales cambios sociodemográficos experimentados en las familias chilenas, está dado por el aumento de los hogares unipersonales crecieron de 8,5% a 11,6%; lo que es coincidente como tendencia en la información de CASEN, que aumenta de 10,5% en 1990 al 13,2% en el 2006. (Baeza y otros: 2010)

En cuanto al estado civil de las personas jefas de hogar se observa una predominancia de familias cuyos jefes de hogar son casados/as teniendo una representatividad del 58,1% al año 2002, cabe destacar que este número porcentual ha tenido una baja significativa respecto al censo del año 1992 donde se alcanzaban el 66,6%. En contraposición, se aprecia un importante aumento de convivientes, solteros, separados y/o anulados. Dado lo anterior es posible suponer que los matrimonios o uniones legales estén disminuyendo o se realicen más tardíamente. (Baeza y otros: 2010)

Respecto a las familias reconstituidas, se estima que no es fácil medir su presencia en nuestro país, pues los instrumentos de caracterización nacional no consideran las eventuales uniones anteriores del jefe de hogar, no se registra la existencia de segundos o terceros matrimonios, sin embargo, a

---

<sup>4</sup> Hogares compuestos por una pareja y sus hijos o hijastros. En esta categoría se consideran también los **Hogares Biparentales sin hijos** - aquellas parejas que viven juntas y no tienen hijos- y los **Hogares Biparentales extensos** – compuestos por una pareja, con o sin hijos o hijastros y al menos otro familiar.

partir del aumento de los divorcios y separaciones de hecho se infiere su crecimiento, y desde ahí comienza a configurarse la relevancia de realizar investigaciones en torno a esta tipología familiar.

De los datos estadísticos expuestos surge la reflexión que en Chile se está visibilizando una heterogeneidad de tipologías familiares que dan cuenta de un desapego al modelo nuclear tradicional, ejemplo de ello lo constituye la familia reconstituida.

## **2. Familia: Concepto y Funciones**

Exponer una definición de familia es una tarea compleja bajo el escenario dinámico en que ésta coexiste. En este sentido registran diversas definiciones de familia, proviniendo éstas del ámbito legal, social, sociológico, etcétera, como también desde los distintos autores que trabajan el tema. La Comisión Nacional de la Familia, la define como *“un grupo social unido entre sí por vínculos de consanguinidad, filiación biológica o adoptiva y alianza, incluyendo las uniones de hecho cuando son estables”* (Quiroga y Arias: 2004)

Por su parte Arancibia y Dittborn (2007), plantean una definición que contempla las funciones de socialización y formación de carácter que conciernen a la familia, señalando que en el seno familiar las personas valen y son aceptadas por lo que son, en rigor por ser ellas mismas y no por lo que piensan, saben, hacen o tienen. Las familias son el espacio de convivencia por excelencia, donde convivir a diferencia de coexistir, implica aceptar las diferencias y discrepancias y conflictos propios de esa operación que consiste en vivir juntos (Arancibia y Dittborn: 2007)

Reconociendo también al carácter social de la familia, pero relevando la importancia de la misma en la formación de los individuos que la componen, Buttiglione en Aylwin y Solar señala que la familia es considerada ante todo, no sólo una institución que se relaciona con otras instituciones sociales, *“sino como una dimensión fundamental de la existencia, una dimensión de la persona, su modo de ser: el modo más inmediato en el que se manifiesta que la persona existe para la comunión, y que se realiza a sí misma sólo en comunión con otras personas”* (Aylwin y Solar: 2003)

En una conceptualización más sociológica, Pastor Ramos expone que la familia es una institución social puesto que constituye una estructura cultural de normas y valores, organizados de forma fija por la sociedad, para regular la acción colectiva en torno a ciertas necesidades básicas como

procreación, sexo, aceptación, intimidad o seguridad afectiva, educación e incluso, producción y consumo básico de bienes económicos. (Pastor Ramos: 1997)

El concepto de familia como se puede apreciar, permite a diversos autores, ópticas diferentes y/o complementarias. Situación que se complejiza aun más con lo que se ha venido exponiendo respecto a que en nuestra sociedad no existe un único tipo de familia. La familia se presenta en diferentes estructuras, contraponiéndose al imaginario colectivo de la familia nuclear tradicional como única y exclusiva manera de conformación familiar. En este sentido Torres plantea que una serie de recientes estudios han puesto al descubierto que en toda la historia de nuestro país, y por supuesto en el presente, siempre han coexistido una diversidad de modelos familiares diferentes al modelo nuclear tradicional, exponiendo que generalmente se presentan cuatro tipos de heterogeneidades, estructural, socio-económica, sociocultural y conceptual (Torres: 2007)

### ***2.1. Heterogeneidad Estructural***

En Chile desde los siglos XVI y XVII aparecieron diversas modalidades de familias que no coincidían con el modelo oficial o nuclear. Según Torres durante los primeros cuatro siglos de historia de la sociedad chilena, la estructura familiar se caracterizó por lo siguiente (Torres: 2007)

- ✓ Existió un sin número de uniones de facto y de relaciones extramatrimoniales, primero por las condiciones de escasez de mujeres españolas y de predominio social y militar luego por costumbre y accesibilidad.
- ✓ En los poblados indígenas se verificó en primera instancia un proceso de nuclearización y posteriormente de allegamiento y recomposición.
- ✓ En los sectores populares se advierten uniones informales e inestables debido a las condiciones de precariedad económica que fuerzan a abandonar el hogar y migrar en busca de trabajo, a los costos del matrimonio y a la inaccesibilidad de los servicios matrimoniales etc.

- ✓ Se visualiza también una enorme cantidad de familias monoparentales con jefatura femenina, situadas en zonas rurales marginales de las ciudades, con su vivienda en condiciones de extrema precariedad. (Torres: 2007)

A partir del planteamiento de Torres, es posible reflexionar que en términos estructurales la modernidad ha venido a visibilizar estas estructuras familiares – distintas al modelo nuclear tradicional- más que a darles origen, pues desde los primeros años de conformación de nuestro país, tuvieron lugar relaciones de pareja unidas por vínculos consensuales, familias monoparentales con jefatura de hogar femenina, extendidas y reconstituidas.

## **2.2. Heterogeneidad socio-económica:**

Torres visualiza que entre las familias chilenas ha existido siempre una amplia diversidad social y económica, multiplicidad que está vinculada a las distintas clases sociales que coexisten en nuestra sociedad, las cuales según el autor adquieren la siguiente clasificación (Torres: 2007)

- ✓ *Familia Marginal:* Se caracteriza por tener un mayor tamaño, las uniones de pareja en un elevado porcentaje son ilegales y un importante número de hogares tiene jefatura femenina. Son además familias impactadas significativamente por las crisis económicas, impera en ellas un fuerte clima de violencia y hacinamiento que impide intimidad sexual. Las dueñas de casa se dedican principalmente a las tareas domésticas, sin embargo, desempeñan un conjunto de funciones a fin de obtener ingresos, sin embargo un bajo porcentaje se ha incorporado al mundo del trabajo remunerado. Aquellas que si han logrado insertarse en el mercado, lo hacen sacrificando los lazos afectivos, de comunicación y el debilitamiento extremo de la función transmisora de valores culturales.
- ✓ *Familia del Estrato Medio:* Esta clase tuvo su origen y desarrollo en el siglo XX bajo el alero del Estado. Después de los años 70, se ve afectada por los cambios en la estructura económica, por el nuevo e influyente papel del mercado y por los cambios sufridos por el Estado. Con estas transformaciones los estratos altos se beneficiarán y

los estratos medios y bajos tienden a la proletarización. Todos los sectores de la clase media le conceden gran importancia el consumo, en cuanto valor simbólico.

- ✓ *Familias Campesinas*: Esta tipología sufrió fuertes cambios provocados por la reforma agraria, posteriormente por la tecnologización de las labores y por el surgimiento, en las últimas décadas del nuevo tipo de empresa agraria vinculada con la exportación frutícola y forestal.
- ✓ *Familia de Clase Alta*: Este tipo de familia no ha sido estudiada en profundidad, algunas de sus características son su tamaño pequeño, su enorme influencia económica, social política y cultural.

### **2.3. Heterogeneidad Socio- Cultural**

Esta heterogeneidad se refiere “*a la diversidad que presentan las familias en relación al sentido de la acción, a los valores orientadores y elaboración simbólica de la realidad*” (Torres: 2007). El autor da cuenta de esta dimensión a través de cuatro apartados:

- ✓ *El Matrimonio del siglo XVI al XIX*: Múltiples antecedentes históricos dan cuenta de la existencia de la convivencia en la sociedad chilena y muestran sus distintas manifestaciones sociales. Desde el inicio de la colonia en el siglo XVI y hasta el siglo XVIII las uniones de hecho -no matrimoniales- entre hombres españoles y mujeres indias, negras o mestizas fueron las predominantes y existió una gran permisividad social frente a los placeres prematrimoniales y extramatrimoniales.

La situación descrita preocupó a las grandes instituciones de la época, la corona española y la Iglesia, quienes instaban a las parejas a formalizar sus uniones. La primera motivaba a establecer relaciones legales porque le interesaba asegurar la herencia territorial como también la división de los bienes entre la esposa y los hijos. Mientras que a la Iglesia le interesaba un matrimonio sacramentado, condición indispensable para la salvación de las almas. Tras la reiterada presión en el siglo XVIII -el último de la colonia- se estableció como práctica generalizada el matrimonio cristiano, el cual descansaba en un vínculo legal, monógamo e indisoluble que la Iglesia elevó a la condición de sacramento. (Torres: 2007)



No obstante el mandato eclesiástico respecto del matrimonio, las relaciones extramatrimoniales y las cifras de ilegitimidad muestran el alto grado de permisividad aún existente en la época. (Torres: 2007)

El autor entrega datos cuantitativos que demuestran que a pesar de los mandatos religiosos y políticos de la época la ilegitimidad seguía presente, *“por ejemplo la cifra de entierros en la zona de San Fernando da cuenta de que del total de españoles el 21.2% eran ilegítimos, en los mestizos el porcentaje de ilegitimidad era de 26.1%, en los indios de 23.1%, y los mulatos era de 35.3% y en los esclavos se elevaba a un 56.9%”*. (Torres: 2007; 31)

- ✓ *Evolución de los Sentimientos*: En Chile el matrimonio no se basó únicamente en el amor, sino en intereses económicos y sociales, el futuro cónyuge era escogido por la familia de origen en base a estos intereses. (Torres: 2007)

La iglesia católica no compartía estas priorizaciones para contraer matrimonio *“desde el Concilio de Trento y hasta el siglo XVIII privilegio la libertad de los hijos para elegir sus parejas matrimoniales basadas más en los afectos y sentimientos y en la libertad de elección que en los materiales. La tendencia a que los padres escogieran por sus hijos se veía reforzada, según señala el mismo autor, por un decreto real que respaldaba el poder de los padres para decidir por los hijos. Al respecto Torres afirma que “El cambio en este plano se produce durante el siglo XIX y aflora el XX, cuando se empiezan a cultivar los afectos de los padres a los hijos y del marido a la mujer”*. (Torres: 2007; 32).

Según Torres entre los años 1970 y 1980 el matrimonio en la familia popular chilena se realizaba *“no por razones románticas, sino por razones instrumentales: como una forma de abandonar, superar situación de soledad, aislamiento o como salida de un embarazo no previsto. Es un arreglo entre la pareja donde el hombre es un proveedor de bienes materiales y la mujer aporta servicios domésticos, alianza que les permite satisfacer necesidades materiales que por separado no podrían atender”*. (Torres: 2007; 36)

- ✓ *El Modelaje de los Géneros*: Tradicionalmente el rol de la mujer ha estado asociado al rol de madre. Ante la ausencia de la figura paterna la mujer cumple un doble rol. Esto hace que el matriarcado siga estando presente. (Torres: 2007)

- ✓ *Cambios en la Configuración de la Intimidad: Las TICS “están ejerciendo una tremenda influencia en la modelación de los códigos de la intimidad en los jóvenes y en cambio de los códigos de intimidad de sus conductas. Basta constatar la importancia de los blogs, chats, twiter e internet y el tiempo que dedican los jóvenes a estos, para dimensionar su valor. La exposición de la intimidad a la luz pública, el cambio de foco hacia la vida privada de la familia, hace algún tiempo que viene despertando el interés por estudiarlo tanto desde de las ciencias sociales como desde la historia, lo que ha llevado a que se hable de metamorfosis de la vida privada, historia de la vida privada etc”. (Torres: 2007; 33)*

### **3. Funciones de la Familia**

La familia es concebida socialmente como una institución multifuncional. Actualmente varias de sus funciones tradicionales se han traspasado parcialmente a otras instituciones como el Estado, los centros educacionales, entre otras entidades. Sin embargo, las familias siguen siendo el primer espacio de socialización, el cual no está exento de conflictos y tensiones provenientes del contexto en que las familias están insertas.

En términos generales la literatura registra cuatro funciones de la familia:

- ✓ **Reproducción:** La familia es el principal ámbito de la sociedad donde se experimenta la reproducción biológica, de allí nacen nuevas personas y son sustentadas hasta que son autovalentes. Al interior de la familia es donde se construyen las diferencias entre los géneros. (Tironi: 2005)
- ✓ **Socialización:** La familia es donde se aprenden las normas, valores y la mayoría de los aspectos propios de la vida social. Ella otorga la posición social de sus miembros, el desarrollo del lenguaje, las costumbres, las preferencias, los hábitos de trabajo y estudio, respeto y valoración del otro. (Tironi: 2005)
- ✓ **Protección:** La familia es el espacio donde las personas reciben protección y refugio, en términos emocionales y afectivos, seguridad tanto en el plano emocional como físico. La familia debiese otorga intimidad y ser un soporte afectivo que permita formar la individualidad. (Tironi: 2005)

- ✓ Comunidad: La familia es una microcomunidad donde las nuevas generaciones adquieren sus bases morales y herramientas para participar en comunidades mayores. En la familia se entregan los criterios y guías para el conocimiento de lo correcto e incorrecto que va más allá del interés o preferencia individual, se aprende a tener conciencia del otro. Es el lugar donde se crea y recrea el entendimiento comunitario en torno a valores, principios y responsabilidades compartidas. (Tironi: 2005)

#### **4. Familias Reconstituidas**

El aumento de la tasa de divorcio despertó el interés de los estudiosos por esta tipología familiar. Interesa conocer sus características, las dificultades que se manifiestan en su cotidianeidad y la forma en que es posible contribuir al buen funcionamiento de su dinámica.

Grosman y Martínez señalan que existen tres orientaciones de aproximación a las familias reconstituidas. La primera, proviene de la década del 50', ésta se basó en una evaluación comparativa de valores como la estabilidad, el éxito, la educación y el bienestar familiar entre una familia nuclear y una ensamblada. En esta concepción, la familia nuclear clásica era la norma de referencia, el modelo que aseguraba la satisfacción personal y una adecuada socialización de los hijos. (Grosman y Martínez Alcorta: 2000)

Una segunda orientación, se desarrolló en los años 70, aquí se estudia a este tipo de familia bajo el nombre de *familia reconstituida* con un criterio más abierto, que denota más aceptación social que las orientaciones de la década del 50'. En esta época -1970 en adelante- se pretende conocer la especificidad estructural y analizar la vida de sus integrantes, no en comparación con la familia nuclear, sino como tipología familiar diferente, se intenta un desapego del modelo nuclear tradicional. Las investigaciones de aquel entonces dieron cuenta que las dificultades propias de estas familias no se originarían en un estado opuesto a lo que es normal, sino que se trataría de situaciones que varían de familia en familia, dependientes de condiciones psicosociales y relación con el contexto social y cultural. Esto significa que los problemas que presentan estas familias no tendrían un carácter natural inmodificable. Por lo tanto, sería posible la transformación de la dinámica familiar, mediante acciones de apoyo y cambios en las creencias sociales. (Grosman y Martínez Alcorta: 2000)

La tercera orientación tiene lugar en la década de los 80', se aproxima a la situación presente de estas familias teniendo en cuenta su historia, por tanto, considera que las familias derivadas de una

segunda unión dependen del vínculo anterior, específicamente del modo en que haya tenido lugar la ruptura conyugal. En este enfoque, se integra la red familiar de los núcleos reconstituidos, considerándose en ella los hijos, la familia extensa de ambos integrantes de la nueva pareja y la del progenitor no conviviente, quien también pudo conformar una nueva unión. (Grosman y Martínez Alcorta: 2000)

Los estudios actuales sobre el tema tienen una concepción ideológica heterogénea, pudiéndose observar la presencia de dos modelos principalmente. El primero de ellos se caracteriza por cultivar un intenso apego al sentido tradicional, se aproxima a las familias reconstituidas pretendiendo crear una familia de sustitución basada en el matrimonio, donde, por ejemplo, el nuevo marido de la madre asumiría el papel de padre. En el segundo modelo, el propósito es reconocer la particularidad del núcleo familiar que se forma con la inserción de uno más nuevos integrante, cuyos roles se elaboran teniendo en cuenta las características y los intereses de los miembros del sistema familiar. (Grosman y Martínez: 2000)

#### **4.1. Algunas Definiciones**

La familia reconstituida, o también conocida como ensamblada o simultánea, es definida por los clásicos teóricos Visher y Visher como aquella formada por una pareja adulta en la que al menos uno de los dos cónyuges tiene un hijo de una relación anterior. Esta definición deja fuera de esta tipología familiar a las parejas sin hijos que se vuelven a casar, principalmente porque las dificultades y dinámicas relacionales a las que se ven enfrentadas las parejas reconstituidas son completamente distintas entre sí cuando existen hijos de por medio. (Visher y Visher: 1988).

Así pues una familia reconstituida es la formada por una pareja adulta en la que al menos uno de sus miembros tiene un hijo de una relación anterior Pereira (2006). Dentro de estas categorías entran tanto las segundas parejas de viudos o viudas como de divorciados o divorciadas, separados y separadas de hecho y madres solteras.

Roizblatt plantea que debe distinguirse entre la familia ensamblada *simple* y la *compuesta*. La primera es aquella en donde sólo uno de los miembros de la pareja aporta hijos a la convivencia. Mientras que en la segunda ambos aportan hijos. (Roizblatt: 2004)

#### **4.2. Tipos de Familias Reconstituidas**

Algunos autores han visualizado particularidades en las familias reconstituidas que permiten hacer una clasificación tipológica de estas.

En este sentido Burgoyne y Clark (1984) distinguen cuatro tipos a partir de la percepción que las familias tienen de sí mismas. (Roizblatt: 2004):

1. *La familia que “no está realmente ensamblada”*: Iniciaron su matrimonio con hijos de corta edad, por tanto, se sienten una familia nuclear.
2. *La familia “que espera la partida de los hijos”*: La pareja se conformó con la existencia de hijos adolescentes e incluso mayores de edad, no tuvieron hijos de su relación actual, por ello esperan la salida de los hijos del hogar para comenzar a vivir su vida de pareja.
3. *La familia “tipo progresivo”*: Tanto el padrastro como la madrastra aceptan satisfactoriamente sus roles con los hijos y se sienten una familia ensamblada, teniendo resueltos los conflictos, que fueron enfrentados satisfactoriamente.
4. *La familia que no logró éxito, a pesar de haber luchado*: Sus integrantes se sienten frustrados y mantienen diversos conflictos sin resolver.

Por su parte, Roni Berger (2003), distingue tres tipos de familias reconstituidas : (Roizblatt: 2004)

1. *Familia Ensamblada Integrada*: Se considera integrada en el sentido que sus miembros combinan la realidad del pasado con el presente, permitiendo que este pasado premarital juegue un rol importante en la vida actual. Sus miembros son capaces de reconocer la división entre las unidades originales heredadas con las cuales se formó la familia y tienen la habilidad de desarrollar formas para incorporar adecuadamente a estas personas en la familia actual.
2. *Familia Ensamblada Inventada*: Intenta recrear la familia nuclear intacta. En ella se niega la realidad de que son el resultado de parte de dos familias anteriores. Es inventada en el sentido que piensan que su familia existe como si nada hubiera pasado previamente a su conformación. Se orientan en relación al presente y se basa en el lema de “olvidemos el pasado”, niegan ser distintas a las otras familias, se centran en el ejercicio parental, sienten que su principal rol es el cuidado de los hijos.

3. *Familias Ensambladas Importadas*: Esta familia tiende a rescatar la familia previa en el nuevo núcleo como si fuera la familia original, niegan diferencias con otros tipos de familias. Las familias Importadas reviven su familia anterior, replican el modelo.

#### **4.3. Características de la Familia Reconstituida**

La familia Reconstituida posee una estructura y dinámica particular que las diferencia de la familia nuclear tradicional:

- ✓ Los integrantes de las familias Reconstituidas han vivido previamente bajo el alero de una familia nuclear, monoparental o extensa, por lo que cuentan con historias, modelos de relación, definición de roles, expectativas y marcos de referencia diferentes. (Azócar y Kusmanic: 2000)
- ✓ Los ciclos vitales individuales y familiares deben ensamblarse tal como se encuentren al momento de decidir formar una nueva familia, siendo en múltiples ocasiones incongruentes entre sus integrantes, de tal manera que una pareja puede estar comenzando su relación, mientras uno de los hijos puede encontrarse en la adolescencia o una persona sin hijos puede encontrarse repentinamente a cargo niños de diferentes edades. Esto lleva a tener que conciliar necesidades e intereses diferentes entre sus miembros. (Damen: 2006)
- ✓ Los hijos de las familias Reconstituidas viven con la certeza de que tienen un padre o una madre consanguíneos cuya existencia como tal se mantiene, a pesar de haber terminado el vínculo como pareja con su otro progenitor. Bajo esta lógica la nueva familia deberá convivir con la presencia real o virtual de un ex cónyuge. También puede ocurrir que la figura parental biológica no acepte al padrastro o madrastra generando en los hijos conflictos de lealtades. (Grau: 2007)
- ✓ En el caso de las parejas divorciadas con hijos es necesario conciliar las necesidades actuales con la coparentalidad de la ex pareja, lo cual implica negociar para compatibilizar dos hogares diferentes. (Grau: 2007)
- ✓ En las familias Reconstituidas se produce una duplicación de la familia extensa, en donde los nuevos familiares deberán conocerse y definir algún tipo de relación. Ambos miembros de la pareja tienen una ex-familia política de la que no se separan del todo ya que siguen siendo parientes de sus hijos. Las familias se multiplican con la aparición de abuelastros,

tiastrós e incluso vínculos que carecen de nombre. Esto puede ser una ventaja de las familias ensambladas, las cuales cuentan con roles de reemplazo. (Damenó: 2006)

- ✓ Las relaciones legales de las personas que conviven son ambiguas o a veces inexistentes, lo que redundaría en una dificultad para la integración legal de estas familias en la sociedad. (Azócar y Kusmanic: 2000)
- ✓ Las reglas, roles y límites en la familia Reconstituida casi nunca están bien definidos. (Alcántara: 2005)
- ✓ Los miembros de la familia han experimentado pérdidas fuertes por muerte o separación/divorcio, incluyendo el duelo por la pérdida de la familia nuclear. (Alcántara: 2005)
- ✓ En este tipo de familia se produce una multiplicación de interacciones familiares que causa confusión y desacuerdo entre los componentes del grupo familiar. (Alcántara, 2005)
- ✓ Los hijos experimentan y se enfrentan por lo general a sentimientos vinculados a conflictos de lealtad, desplazamiento, celos y triangulaciones. (Alcántara, 2005)
- ✓ La comunicación entre los integrantes de la familia Reconstituida, suele ser poco asertiva cuando no hay aceptación de todos los miembros. (Alcántara, 2005)
- ✓ Los problemas anteriores a la conformación de la familia Reconstituida –vinculados los ex cónyuges o parejas- no resueltos causan predisposición a los integrantes del nuevo sistema, impidiéndoles la adaptación. (Alcántara, 2005)
- ✓ Así como los hijos experimentan conflictos de lealtad, los padres se enfrentan a sentimientos de culpa respecto al término de la familia anterior. (Alcántara, 2005)
- ✓ A lo señalado se suma el sentimiento transversal - a todos los miembros de la familia- de temor de un nuevo fracaso. (Alcántara, 2005)

#### ***4.4. Interacciones recurrentes en la Familia Reconstituida***

Siguiendo los planteamiento Coddou y Méndez (S/F), existen ciertas pautas interaccionales de la familia Reconstituida en torno a la configuración de límites y mitologías con las que suelen organizarse en un primer periodo de conformación.

En primer lugar se reconoce que las familias Reconstituidas suelen desarrollar altas expectativas en torno al amor, dando lugar a lo que Coddou y Méndez (S/F) denominan "*la paradoja del amor*". En la interacción familiar bajo dicha paradoja predomina un significativo interés por parte de los miembros de la pareja respecto a la aceptación y cariño de los hijos de cada uno, situación que también se extrapola a los hijos, pues a estos al estar en la interacción familiar también reciben el mensaje que deben querer y aceptar a la pareja de su madre o padre.

Otra de las interacciones que tienen lugar recurrentemente en las familias Reconstituidas dicen relación con las expectativas respecto a la responsabilidad. La dinámica interaccional en este ámbito está marcada porque las parejas experimentan un sentimiento de responsabilidad sin derechos respecto a los hijos de su pareja. Coddou y Méndez (S/F) plantean que los mensajes de esta línea transversalizan a los hijos y a los adultos, se exige a las parejas responsabilidad parental en lo económico, lo afectivo, educacional, sin embargo no se les atribuye derecho a poner límites o sanciones.

Una tercera recurrencia se vincula con la creación de expectativas respecto a la igualdad. Esta dinámica tiene que ver con un mensaje permanente entre todos los miembros de la familia que propone que todos son iguales negando las diferencias propias de cada integrante del grupo familiar, las diferencias de la estructura familiar que componen, entre otras que quitan criterio de realidad a la situación de conformación de la familia Reconstituida. (Coddou y Méndez, S/F)

Siguiendo con el análisis del trabajo realizado por Coddou y Méndez (S/F), los autores identifican una cuarta expectativa que desarrollan las familias reconstituidas, ésta es la expectativa en torno a las lealtades. Este conflicto da cuenta de la dificultad en la aceptación de la coexistencia que vivencian los miembros de las familias Reconstituidas, la simultaneidad en la pertenencia a distintos sistemas familiares no es vivida como lícita por ninguno de los miembros involucrados, por lo tanto se niega su existencia o se vive su existencia en competencia y comparación constante. De acuerdo a lo expuesto los teóricos distinguen tres fases que se individualizan a continuación:



**4.4.1. Fase N° 1 o "tres son multitud":** Los hijos sienten que no pueden coexistir en dos sistemas familiares, por tanto, actúa como si existiera una sola figura parental alternando entre el padre o la madre según con quien se encuentre, de esta manera por ejemplo cuando esté con la madre hará como que el padre no existe, y si lo reconoce lo hará presente en forma de crítica, y así cuando se encuentre con el padre hará lo mismo respecto a su madre. (Coddou y Méndez, S/F)

**4.4.2. Fase N° 2 o "el triángulo salvador":** Se produce cuando la madre o el padre custodio establece una relación de pareja estable, esta situación recrea en el hijo la fantasía del triángulo original compuesto por madre, padre e hijo, sin embargo, ahora aparece como padre o madre la pareja de la madre o padre custodio, con esto el hijo siente intensamente amenazada la lealtad hacia su padre o madre no custodio.

Coddou y Mendez (S/F) señalan que con la misma intensidad con que a los hijos les resulta atractivo integrarse a esta nueva relación que ha iniciado su madre o padre custodio, se defiende de ésta trayendo simbólicamente la presencia del padre o madre no custodio a esta situación, estableciendo un triángulo salvador entre él, su madre y su padre a través de ser activamente rechazante de la nueva relación de pareja de la madre, y/o estableciendo comparaciones constantes entre esa persona y su padre o madre no custodio.

**4.4.3. Fase N° 3 o "doble vínculo":** La situación se estructura en forma más compleja para los hijos cuando la nueva pareja de la madre o padre custodio trae también hijos de relaciones anteriores. Si el sistema familiar no ha aceptado la simultaneidad de pertenencias, el hijo tenderá a percibir la relación entre su madre con su segunda pareja y los hijos de éste como la recreación del triángulo original. Si él también se incluye como hijo de ese triángulo, surgirá la sensación de pérdida del propio padre por su deslealtad. Si es leal al padre o madre no custodio y mantiene sus vínculos con él o ella, la vivencia es que está perdiendo a la madre o al padre custodio, lo que le provoca también intensa angustia. Coddou y Méndez denominan esta situación como "doble vínculo" por la sensación de pérdida que experimenta el hijo en ambas alternativas y por la imposibilidad de abandonar el campo debido a la incapacidad dentro del sistema de aceptar también la legitimidad en la simultaneidad de sistemas diferentes. Mientras se esté en el ámbito del deber ser una familia nuclear donde no tienen existencia estas pertenencias simultáneas, las lealtades diferentes son vividas como desamor.

#### **4.5. Funciones de la Familia Reconstituida**

La situación de divorcio o separación que vivencian las familias reconstituidas previo a su conformación, aparece como una eventualidad cada vez más frecuente. En relación a esto la mirada se focaliza en atender las consecuencias de esta ruptura a través del mantenimiento de un vínculo parental, asegurando la continuidad de la función de crianza y educación de los hijos. (Grau: 2007)

Por otra lado, “*se intenta comprometer a la nueva pareja en el cuidado de los niños nacidos de un vínculo anterior, ya sea en forma total o parcial. Esto demanda que la nueva pareja del padre o la madre quede enmarcada como una figura familiar y no exclusivamente como pareja sexual o afectiva*”. (Grau: 2007)

La familia Reconstituida debe cumplir las mismas funciones de cualquier familia, tales como la socialización, el soporte afectivo, la cooperación económica, la protección y la procreación. (Grau: 2007)

#### **4.6. Hogar y Familia en la Familia Reconstituida.**

Para comenzar este apartado es pertinente señalar, que uno de los objetivos a los que responde la elección de co-residencia de las Familias Reconstituidas es la intención de *normalizar* su situación, adoptando lo que consideran son las pautas comunes del modelo de familia nuclear predominante: matrimonio, coresidencia y descendencia común. La identidad de la familia tradicional se intenta reconstruir a través de estos tres elementos reconocidos como necesarios al momento de iniciar un proyecto de pareja. (Rivas: 2008)

De acuerdo a la literatura investigada para dar algunos lineamientos teóricos a la presente investigación, se torna necesario dar cuenta de la confusión recurrente entre los concepto hogar y familia. El primer tópico hace referencia a un grupo de personas que residen juntas sean o no parientes, mientras que el término familia, como ya hemos revisado anteriormente alude a un grupo de personas unidas por relaciones de parentesco, ya sean de consanguinidad o afinidad, que pueden o no vivir juntas, pero que comparten una identidad moral y simbólica que les hace percibirse y ser percibidos por los demás como una familia. Si bien, la mayor parte de las veces, las personas que conviven bajo un mismo techo son parientes, no siempre es así. (Rivas: 2008)

De igual manera no siempre la familia comparte una misma residencia sin dejar por ello de tener relaciones de parentesco, como es el caso de la simultaneidad en las familias Reconstituidas, los

hijos de padres separados siguen siendo familia del padre o madre no custodio aunque no resida con ellos. (Rivas: 2008)

Para la antropóloga social, Ana María Rivas, la razón de confundir hogar y familia se debe principalmente a que se ha privilegiado en los análisis la perspectiva de los adultos frente a la de los niños dependientes. Después de una separación/divorcio, las relaciones conyugales desaparecen entre los adultos que conformaban la pareja, quienes dejan de ser esposo/a, pero no ocurre lo mismo con las relaciones paterno/materno/filiales, puesto que los hijos siguen teniendo un padre y una madre, aunque éstos ya no vivan en el mismo hogar. La asociación entre relaciones conyugales y filiales ha dejado de ser algo evidente y obvio, actualmente el padre no tiene por qué ser pareja de la madre ni ésta pareja del padre. (Rivas: 2008)

Lo anteriormente señalado nos sitúa ante otra de las tantas rupturas conceptuales dadas por la época actual, se produce la disociación entre relaciones conyugales y relaciones filiales. Históricamente la relación filial entre padres e hijos estaba vinculada a la relación conyugal. A partir de los matrimonios o uniones de hecho de separados/as y divorciados/as con hijos no comunes - familias reconstituidas- la pareja conyugal no tiene por qué coincidir con la pareja progenitora que puede seguir siendo o no la pareja parental (padres sociales). Si bien el divorcio disuelve el vínculo conyugal de los adultos que habían estado casados, no ocurre así con los lazos filiales entre padres e hijos. La diferencia con los segundos matrimonios de viudos/as está en la presencia física de todas las figuras implicadas, aunque si bien es cierto que se puede estar ausente socialmente sin estar desaparecido físicamente. (Rivas: 2008)

Rivas (2008) sintetiza su planteamiento señalando que *“como objeto de reflexión para las ciencias sociales y para los propios actores sociales, protagonistas de las transformaciones en proceso, es la construcción en unos casos, deconstrucción en otros, de los lazos de parentesco al margen de la consanguinidad: si ya la posición genealógica sustentada en el vínculo biológico no constituye razón suficiente para emparentar a las personas y dotarlas de una identidad común familiar, distribuidora de normas, roles y estatus, ¿en qué consiste ser pariente?, ¿qué quiere decir ser padre, madre, hijo, hija, hermano, hermana, abuelo, abuela,...?”* (Rivas: 2008; 183)

#### **4.7. Maternidad y Paternidad en la Familia Reconstituida**

Para adentrarnos en esta temática, es necesario aclarar que la nueva pareja del padre o madre custodio no ocupa el lugar de un progenitor inexistente, sino el de un padre o madre existente, que

no tiene por qué renunciar a seguir ejerciendo su derecho de paternidad o maternidad. Por lo tanto, no cabe hablar de presencia o ausencia sino de coexistencia de dos personas en posición semejante de padre o madre, lo que algunos autores denominan pluriparentalidad (Le Gall y Martín: 1993 en Rivas: 2008 ) o parentescos electivos, puesto que la definición y representación de quién pertenece a la familia depende de cada uno de los partícipes de la nueva situación y de sus elecciones personales (Beck-Gernsheim: 2003 en Rivas: 2008 ).

Los antropólogos María Isabel Jociles y Fernando Villaamil (2008) investigaron en torno a la construcción de paternidad y maternidad en la Familia Reconstituida, los resultados se plasman en el hallazgo de tres modalidades de construcción de la maternidad y paternidad: Sustitución, Duplicación y Evitación, algunas de las cuales presentan a su vez submodalidades. A continuación se dará cuenta de cada una de estas modalidades.

#### **4.7.1. Modalidad de Sustitución**

Se caracteriza por estrategias de sustitución de las funciones parentales, en este sentido el padrastro o la madrastra conviviente asume las funciones que le corresponderían al padre o la madre biológica no conviviente, quien deja de desempeñarlas voluntariamente, también es recurrente que la figura parental no custodia sea marginada para que no lleve a cabo sus funciones, pues así estará menos presente en la nueva conformación familiar, lo que facilita la nueva relación de pareja. (Jociles y Villaamil: 2008)

La Sustitución presenta tres submodalidades:

- a. *Sustitución de las funciones parentales y Sustitución de posición de parentesco*: Los hijos reconocen al padrastro o madrastra conviviente en la posición de padre o madre. A su vez existe una negación o no reconocimiento al padre o la madre biológica no conviviente. (Jociles y Villaamil: 2008)
- b. *Sustitución de funciones parentales y Pluriparentesco*: En esta modalidad los hijos reconocen en la posición de padre o madre al padrastro o madrastra conviviente, así como también reconocen al padre/madre biológico no conviviente. (Jociles y Villaamil: 2008)
- c. *Sustitución de funciones parentales y Pluriparentesco jerarquizado*: Los hijos reconocen en la posición de padre o madre al padrastro o madrastra conviviente, así como también al

padre o madre biológico no conviviente, pero estableciendo una jerarquía entre ellos. (Jociles y Villaamil: 2008)

#### **4.7.2 Modalidad de Duplicación**

Esta modalidad tiene lugar cuando se producen estrategias de duplicación de las funciones parentales, es decir, tanto el padrastro y la madrastra como el padre y la madre biológicos desempeñan funciones parentales, independientemente de que sean convivientes o no. (Jociles y Villaamil: 2008)

La Duplicación presenta dos submodalidades:

*a. Duplicación de funciones parentales y Pluriparentesco jerarquizado:* Los hijos reconocen en la posición de padre o madre al padrastro o madrastra conviviente, así como al padre o madre biológico no conviviente, pero estableciendo una jerarquía entre ellos. (Jociles y Villaamil: 2008)

*b. Duplicación de funciones parentales y Negación de una posición de parentesco al padrastro o madrastra:* Los hijos no reconocen en la posición de padre o madre al padrastro o madrastra, sea este conviviente o no. Perennizan las funciones parentales del padre o madre biológico, sea conviviente o no. (Jociles y Villaamil: 2008)

#### **4.7.3 Modalidad de Evitación**

En esta modalidad se evita que los padrastros o madrastras convivientes desempeñen funciones parentales correspondientes al padre o madre biológico, por tanto, las funciones de estos últimos se perennizan. En este sentido, existe una negación de la posición de padre o madre al padrastro o madrastra conviviente.

De acuerdo al establecimiento de la maternidad y la paternidad en la familia reconstituida es relevante que la madrastra o padrastro conviviente recuerde que no es una madre o padre sustituto, y que por tanto, se necesita tiempo para establecer un vínculo afectivo con los hijastros o hijastras. A su vez la edad de ellos también es importante, es más fácil lograr el acercamiento de la madrastra o padrastro con los niños pequeños que con los adolescentes. Estos últimos puede que no se integren nunca, pero sí pueden lograr y mantener relaciones cordiales y satisfactorias. (Zlatar: 2008)

Rivas (2008), quien analizó la investigación realizada por Jociles y Villaamil (2008), plantea que cada una de estas modalidades depende de variables como el grado de conflictividad durante y después del proceso de divorcio, la edad de los hijos o hijas en el momento de la recomposición familiar, el estado civil del padrastro o la madrastra, la existencia o no de hijos/as de relaciones anteriores, el tipo de custodia, la posición y estatus socioeconómico de los adultos, el grado de cumplimiento de los acuerdos de visita y económicos del padre o madre no custodio, así como de las condiciones que todos los sujetos implicados en estas situaciones crean con sus prácticas discursivas, económicas, espaciales y relacionales, condiciones de posibilidad de emparentamiento unas veces, y de desemparentamiento en otras. (Rivas: 2008)

El concepto de emparentamiento es definido por la antropóloga sueca Signe Howell (2004) como el proceso por el cual se introduce a un feto, o a un recién nacido, o a una persona no conectada previamente, dentro de una relación significativa y permanente con un grupo de gente, el cual se expresa a través de un término acerca de la relación de parentesco. (Howell: 2004)

A juicio de Rivas, quien a su vez sigue los planteamientos de Le Gall y Martín existiría una cuarta lógica en el entendimiento de la maternidad y la paternidad al interior de las Familias Reconstituidas, referida a *continuidad*, la cual se basa en una negociación permanente entre las ex parejas y las nuevas parejas en donde el foco principal está puesto en orientar acciones coherentes con el saber que si bien por una parte existe la ruptura de la relación marital y la residencia no se cuestiona la perennidad de la filiación, es decir, la separación de los padres no supone la desaparición de la relación de filiación, el padre sigue asumiendo su rol de padre o madre aunque ya no sean pareja; por otra parte, la convivencia con la nueva pareja del padre o de la madre favorece la construcción de un nuevo rol y un nuevo vínculo que estos autores denominan “padrinazgo amistoso”, una relación entre el parentesco y la amistad. (Rivas: 2008)

#### **4.8 Hermanos, Hermanastros en las Familias Reconstituidas**

Lo compuesto por fratrias consanguíneas en la familia nuclear, en la familia reconstituida se denomina *Fratrias Recompuestas*, las cuales están formadas por hijos no comunes de uno o de ambos miembros de la pareja de una relación anterior más los hijos comunes que puedan nacer de la nueva unión; en este caso nos encontramos con lo que los especialistas denominan siblings o

hermanos de padre y madre, halfbrothers o medio hermanos y stepbrothers o cuasi-hermanos. (Rivas: 2008)

Para Rivas (2008) las fratrías recompuestas encarnan el parentesco electivo basado en la cotidianidad y los lazos afectivos mejor que otras relaciones de parentesco como las de afinidad o filiación, porque no son exclusivas ni excluyentes, se pueden tener más hermanos sin restar nada a los que ya se tienen, mientras que padre o madre sólo se puede tener uno o una. (Rivas: 2008)

El teórico Théry (1996) plantea dos imágenes y representaciones sobre los lazos fraternales que dan cuenta de dos concepciones de la familia en este ámbito (Rivas: 2008):

1) Los hermanos después del divorcio o separación de sus padres deben permanecer unidos, la fratría biológica como entidad homogénea e indisoluble aparece como símbolo de la permanencia tras la ruptura conyugal, en este modelo sobresale el valor acordado al lazo biológico como fundador de la familia. (Théry: 1996)

2) Todos hermanos como metáfora del parentesco electivo, todos los componentes de la fratría se llaman “hermanos”, cosa que no ocurre con el esposo o esposa del padre o de la madre, la fratría recompuesta es el símbolo del lazo electivo en el que se absorben las diferencias y significa la voluntad de crear una nueva fratría al margen de los lazos de filiación. (Théry: 1996)

No obstante la complejidad menor que advierten algunos teóricos que implicaría la conformación y el reconocimiento de las fratrías reconstituidas, frente a la maternidad y paternidad en esta tipología familiar; otros como Zlatar (2008) plantean que los miembros de la pareja deben estar preparados para enfrentar situaciones difíciles y de crisis, en especial si la unión lleva la incorporación de hijos o hijas por ambas partes. La autora señala que la convivencia diaria no es fácil entre pocas personas, en este sentido menos se facilitará entre varias de diferentes edades y costumbres. A su vez señala que la complejidad de la situación puede ser mayor si a lo ya mencionado se suman emociones negativas frente a la nueva situación, como sentimientos de culpabilidad, de deslealtad frente al otro padre o madre no custodio, sentir que su casa o espacio ha sido invadido, o que se está de visita en casa ajena por ejemplo. (Zlatar: 2008)

De acuerdo con lo anterior, Rivas (2008) plantea que en el caso que en las familias Reconstituidas existan hijos no comunes, los miembros de la pareja deben considerar y estar preparados para

enfrentar diferencias en los hábitos, costumbres, horarios, normas, que tendrán los miembros de fratría entre sí, pues vienen de culturas familiares distintas, además de las diferencias derivadas de la edad, el sexo, las aficiones, gustos, personalidad y carácter de estos últimos. (Rivas: 2008)

La convivencia de hijos no comunes puede provocar también la comparación de la actitud y conducta que cada padre tiene con sus respectivos hijos con relación al consentimiento y grado de disciplina, la asignación y el cumplimiento de tareas. Compartir los espacios exige a los miembros de fratría ponerse de acuerdo, dialogar, negociar, sin embargo, estos procesos comunicativos se tornan especialmente dificultosos cuando lo único que une a las partes es que sus padres conforman una pareja conyugal, en estos casos las ocasiones de fricción pueden ser frecuentes, lo que a su vez puede originar tensiones entre los padres al intervenir a favor de uno u otro hijo o hija. (Rivas: 2008)

#### ***4.9 Sistema Comunicativo y Límites en la Familia Reconstituida***

Es esencial para el ser humano comunicarse y es imposible no hacerlo, lo mismo se produce en el ámbito familiar. En este sentido Alcántara (2005), señala que la comunicación es el proceso a través del cual se logra la transmisión de ideas, información, sentimientos, pensamientos y creencias de una persona a otra; es entrar en contacto con alguien y penetrar en su mundo por medio de palabras, gestos, posturas corporales, tono de voz, etc. y darle a esa persona participación en el espacio personal. (Alcántara: 2005)

La comunicación hace posible todo lo que podemos considerar de la conducta humana porque esta tiene lugar en la sociedad, las personas necesitan relacionarse con el grupo al cual pertenecen y lo hacen por medio del contacto con el otro, aun sin hablar puede expresarse y dar mensajes por medio de miradas, expresiones faciales o movimientos corporales. El mismo silencio comunica algo. (Alcántara: 2005)

Lo anterior lleva a la reflexión lógica, que la comunicación es algo inherente al ser humano, pues desde su llegada al mundo necesita comunicar sus necesidades, sus sentimientos, y aprende a hacerlo de la persona que está a cargo de su socialización, de acuerdo a esto se origina una segunda reflexión, respecto a que la comunicación concebida desde esta óptica es un proceso aprendido y como tal puede ser modificable.



Es importante tener en cuenta que la comunicación es una actividad humana que no solo implica hablar uno con otro, sino también comunica la televisión, la difusión de información, el estilo de vestir, entre otras conductas humanas.

Alcántara (2005) señala que para que pueda darse una comunicación adecuada se requiere de algunos elementos:

El primero es considerar que la comunicación es para el otro, por lo que es necesario utilizar un lenguaje que él pueda comprender, por ello se requiere el desarrollo de la empatía, a esto se le llama role-taking o asunción del rol. (Alcántara: 2005)

Otro elemento destacado por la psicoterapeuta es el feedback o retroalimentación, que es lo que recibe y con qué se queda el emisor. (Alcántara: 2005)

Distingue también la metacomunicación como otro elemento indispensable para la comunicación eficaz y consiste en comunicar sobre lo que se comunica e implica la conciencia de sí y de los demás. Entonces la conciencia metalingüística consiste en la capacidad de realizar una acción de reflexión sobre el lenguaje usado. (Alcántara: 2005)

En el proceso comunicativo las personas utilizan dos tipos de lenguajes para expresarse en forma completa: su lado humano, vinculado a las relaciones con las personas, y su lado pragmático, sistemático que permite que las cosas se hagan, estos son:

- El lenguaje verbal o hablado: se usa para informar de hechos y cosas, es lógico, se puede escribir. (Alcántara: 2005)
- El lenguaje corporal o no verbal: se expresa con detalles verdaderamente humanos, sentimientos, actitudes, expresa detalles que son parte de nuestra personalidad, generalmente es inconsciente, por lo que tiene un gran poder en las relaciones humanas. (Alcántara: 2005)

Extrapolando el análisis del proceso comunicativo a la vida familiar, se puede señalar, que tradicionalmente se ha considerado a la comunicación como *“un proceso simbólico y transaccional en el cual la conducta verbal y no verbal funcionan como símbolos creados que permiten a la familia compartir significados e interactuar, profundizando un proceso de conocimiento de sí mismos y del otro. Así, la amplia gama de signos que representan ideas, sentimientos y cosas,*

*permiten a la pareja y los hijos usar los besos, las bromas, las comidas especiales, etc., como símbolos o manifestaciones de amor, así como el silencio y el alejamiento como muestras de enojo*". (Alcántara: 2005; 17)

Para que exista comunicación efectiva al interior de las familias, adquiere relevancia que la pareja se percate si el estilo que utiliza para comunicarse es el adecuado de acuerdo a la personalidad de ambos, si no es así buscar alternativas como sería el que ambos, de común acuerdo, busquen un estilo más apropiado para los dos o que haya una aceptación y una adaptación mutua en el estilo utilizado, pues la comunicación en la pareja es básica y fundamental para entablar lazos profundos de comunicación y relación con los hijos, los cuales van cambiando a medida que los hijos van creciendo. (Alcántara: 2005)

María Conzuelo Alcántara (2005), postula que existe una relación directa entre la comunicación y los límites que se establecen al interior de la familia *"en donde se puede presuponer que a una mayor comunicación entre las figuras parentales el establecimiento de los límites serán más claros y más funcionales"*. No obstante, esto no siempre es así, en varias ocasiones la claridad de los límites depende de la naturaleza del sistema familiar.

De acuerdo a lo expuesto Margain (1992) propone que los límites en las familias Reconstituidas son complejos y ambiguos, tendiendo a ser más menos claros que en otras tipologías familiares. (Alcántara: 2005)

Rivas (2008) explica esta ambigüedad señalando, que en las familias Reconstituidas es más complejo el establecimiento de límites porque no se parte de cero, sino que sus miembros vienen con una historia de la cual no se desprende porque se conformó una nueva unidad familiar, en este sentido, los integrantes de la familia Reconstituida debe ponerse de acuerdo en cuanto a valores, reglas, rutinas diferentes, así como expectativas y enfoques de la vida cotidiana igualmente diferenciados. (Rivas: 2008)

Por otro lado, también hay que considerar la presencia de otros factores que afectan a los miembros de la pareja en la familia Reconstituida, como el hecho de que pueden surgir sentimientos de culpa de alguno de los padres por haber fracasado en el sistema familiar anterior, y esto los convierta en padres permisivos, consentidores y proporcionadores de bienes materiales con los que tratan de compensar el sufrimiento que le ha provocado al hijo la separación conyugal, lo cual no facilita el establecimiento de límites claros y funcionales en los hijos. (Alcántara: 2005)

De acuerdo con lo anterior, las violaciones de los límites pueden ser *ascendentes*: el hijo parental o *descendentes*: padres que se comportan como hijos, sin competencia ejecutiva; y diagonalmente: cuando intervienen directamente otros sistemas familiares (Margain: 1992 en Alcántara: 2005).

Los límites en la familia se consideran significativos para delimitar el espacio físico y psicológico de cada uno, los roles de cada miembro de la familia, la división de labores que correspondan, etcétera.

El concepto de límite se entiende como la frontera que marca hasta dónde termina el espacio de uno y comienza el del otro, hasta dónde llega la responsabilidad de uno y la del otro, hasta dónde llegan los sentimientos de uno y los de los demás, los límites dan una estructura que sirve como marco de referencia para la vida, permitiendo establecer relaciones claras en lo individual, en lo familiar, en lo profesional, etc. (Alcántara, 2005)

A su vez los límites marcan una relación de respeto, necesaria para una sana convivencia familiar y como protección de quien los pone y a quien los pone y que de ninguna manera truncan la libertad de la persona. Por el contrario, el establecimiento de límites conjuntan varios elementos indispensables en la vida de todo ser humano, tales como la libertad y la autorregulación. (Alcántara: 2005)

Para el establecimiento de límites es necesario primero tener claro qué reglas se quieren implementar, porqué y para qué son éstas, es decir, qué objetivos se pretenden alcanzar. Después es necesario también que la pareja acuerde qué límites implementarán, qué es lo que sí se puede permitir y qué es lo que no se va a permitir, y cómo ponerlos para tener éxito, pues si uno de los dos pone límites y el otro permite que se relajen no funciona y, por el contrario, causarán confusión que los hijos aprovecharán para no responsabilizarse, creando un caos que repercutirá en toda la dinámica familiar. (Alcántara: 2005)

En razón de lo anterior, la psicoterapeuta señala que *“los niños y los adolescentes necesitan reglas y límites claros, no dobles mensajes, necesitan una comunicación honesta y directa no ambigüedades y vaguedades, necesitan consistencia no caos ni desorden, pueden reconocer cuando las órdenes son justas a pesar del enojo que les ocasionan las limitaciones que se les imponen, son capaces de colaborar en la elaboración de reglas comunes de convivencia, siempre y cuando se sientan respetados por los adultos. Pueden participar en la formación de esta estructura y si*

*perciben que es fuerte y sólida su confianza y autoestima se verán fortalecidas y beneficiadas”.*  
(Alcántara: 2005; 15)

#### **4.10 Ciclo Vital de la Familia Reconstituida.**

Teresa Grau en su estudio respecto al funcionamiento de las familias reconstituidas, cita a Esther Wald quien formuló en el año 1981 el ciclo vital de las familias reconstituidas, el cual comprende siete etapas: (Grau: 2007; 31)

- 1) *“Establecimiento de la familia nuclear a través del matrimonio. La principal tarea en esta etapa es lograr una identidad de pareja, definir reglas, límites, roles y lograr la autonomía en relación a la familia de origen. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*
- 2) *Expansión y estabilización de la estructura de la familia nuclear (unidad biparental) Esta etapa se inicia con la llegada del primer hijo y termina cuando uno de los hijos sale del hogar. Requiere realizar dos tareas importantes: la primera es la capacidad de incluir a los hijos en el sistema, y la segunda es el desarrollo de una separación e individuación recíproca entre progenitor e hijos en el sistema, y la segunda es el desarrollo de una separación e individuación recíproca entre progenitor e hijos para evitar relaciones aglutinadas entre ellos. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*
- 3) *Disolución de la familia nuclear (por muerte o divorcio). En esta etapa la pareja toma la decisión de terminar su relación. Tarea para todos los miembros de la familia es realizar el duelo por la pérdida del sistema nuclear. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*
- 4) *Reorganización como familia uniparental. La tarea en este estadio es poder adaptarse a un nuevo modo de vida, establecer nuevas reglas y roles, reorganizarse económicamente, elaborar y procesar las cogniciones y afectos vinculados a las pérdidas de la estructura biparental y/o de figuras significativas. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*
- 5) *Expansión y organización como familia simultánea. Esta etapa se inicia cuando uno de los miembros vuelve a casarse legal o socialmente, introduciéndose nuevas relaciones con personas entre las que no existen lazos biológicos. Las principales tareas de esta fase son, por una parte, el logro de una identidad y cultura propia y, por otras, el logro de relaciones satisfactorias entre sus miembros. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*
- 6) *Contracción de la unidad familiar por la partida de los hijos. Esta etapa comienza por la partida de los hijos. El principal desafío es mantener la conexión y fortalecer el vínculo de la pareja. (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)*

- 7) *Restablecimiento de la unidad marital sin hijos en el hogar. La tarea es la renovación del lazo marital y el desarrollo de intereses personales. Para los segundos matrimonios es la primera vez que se relacionan sin la presencia de sus hijos*". (Wald 1981 en Grau: 2007; 31)

#### **4.11 Identidad Familiar en las Familias Reconstituidas**

Papernow en el año 1993 estudió el desarrollo de las familias reconstituidas desde el punto de vista de las personas que lo componen y describió las etapas emocionales que experimentan sus miembros hasta desarrollar una identidad familiar, concluyendo que este proceso demoraría entre cuatro a siete años (Roizblatt: 2004)

- ✓ **Fantasía:** Al comienzo de la relación matrimonial, en toda la familia, pero sobre todo para la pareja, hay una esperanza, un deseo de que este nuevo núcleo se componga instantáneamente, lo que es prácticamente imposible. No tenerlo claro sólo generará malos ratos, incomprensiones y expectativas que se verán frustradas.
- ✓ **Inmersión:** Esta etapa se caracteriza por constantes conflictos, tensiones, esperables con la primera etapa, sobre todo cuando no ha habido una resolución adecuada de la separación matrimonial, una preparación suficiente en la etapa prematrimonial o cuando las fantasías mencionadas no han sido llevadas a la realidad.
- ✓ **Darse Cuenta:** Adquirir conciencia de las dificultades y diferencias entre las personas que constituyen esta familia va a permitir una adaptación más eficiente y rápida, de tal manera que se puedan ir enfrentando los problemas de una forma adecuada.
- ✓ **Movilización:** Tomar conocimiento y enfrentarse a las disputas por las necesidades de los distintos individuos y los subgrupos que se establecen llevará a la necesidad de movilizar afectos y un repertorio de conductas, muchas de ellas nuevas, no sólo para que la familia funcione bien sino para no aplicar los mismos recursos que llevaron a la disolución del matrimonio anterior.
- ✓ **Acción:** En este periodo se podrá gozar de la solidificación de la pareja y satisfacción de las necesidades de los hijos y el resto de los miembros de la familia extensa.
- ✓ **Contacto:** Ojala desde el comienzo de la relación con la nueva pareja matrimonial se vayan desarrollando mecanismos que hagan que las relaciones sean fluidas, cómodas, con una comunicación satisfactoria para que, pasado un tiempo, se solidifique la relación del padrastro o la madrastra con los hijos y se vaya alcanzando una sensación de seguridad en los involucrados. Al mismo tiempo, desde el comienzo también se irán desarrollando

formas de enfrentar los conflictos, las situaciones problemáticas y la comunicación insatisfactoria.

- ✓ **Resolución:** En esta culmina el periodo de incertidumbres y se debe lograr la cooperación de todos para llegar a una sensación de estabilidad familiar

## ***5. Teorías Transversales a la investigación.***

Dadas las características de las familias reconstituidas hasta aquí descritas, se considera que lo más adecuado para establecer un marco de aproximación e interpretación general, el uso de dos corrientes en forma combinada. El presente estudio opta por una combinación entre la Teoría del Interaccionismo Simbólico y la Teoría del Conflicto como complemento, pues se estima que la interacción cotidiana lleva implícita la vivencia de conflictos para lograr la consolidación de una identidad familiar, pues las familias se componen de individuos con intereses y estructuras de personalidad diferentes, lo que en el caso de las familias reconstituidas, además, se amplifica ya que se conjugan historias y patrones culturales diversos.

### ***5.1. Teoría del Interaccionismo Simbólico.***

El Interaccionismo Simbólico tiene como idea neurálgica que la relación de las personas se lleva a cabo a través de símbolos con los que esas personas interpretan el mundo cotidiano en que viven, y también desde las expectativas que piensa que las otras personas tienen respecto de ella.

En razón de lo anterior Iturrieta (2001) aborda la definición de *Símbolo* desde lo expuesto por Conrad Phillip Kottak (1994), quien plantea que el símbolo es algo verbal o no verbal, dentro de un particular lenguaje o cultura, que viene a representar otra cosa. Cabe señalar, que no existe una relación obvia, natural o necesaria entre el símbolo y lo que simboliza, lo que no quiere decir que el vínculo sea falso o errado.

A su vez la académica define lo entendido como *Universo Simbólico* desde los planteamientos de Berger y Luckmann (1994), señalando que éste se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales. Por tanto, los universos simbólicos son los significados socialmente aceptados que se le dan a las cosas o a los hechos. (Iturrieta: 2001)

- ✓ ***Identidad y Roles Familiares desde el Interaccionismo Simbólico.***

Como se señaló en la introducción de esta acápite, uno de los ámbitos más abordados desde el Interaccionismo Simbólico en el ámbito de las familias es la identidad y roles familiares. En este sentido Gracias y Musitu (2000) afirman siguiendo a David Cheal (1991), que esta teoría incorpora la idea de que todos los miembros de una familia deberían adoptar una visión idéntica de sus situación colectiva. Este ideal sustenta dos aspectos (Iturrieta: 2001):

- a. *La idea de la Identidad familiar*: Referida a que los integrantes de la familia se identifiquen entre sí en la interacción diaria.
- b. *El concepto de Unidad Familiar*: Vinculada principalmente al acuerdo a nivel de pareja, en tanto ésta se pone de acuerdo respecto a la manera en que se educará a la descendencia.

Para Burgess (1920) - comentado por Gracias y Musitu (2000) – la interacción que mantiene las relaciones entre la pareja adulta y entre padres e hijos, es lo que constituye la vida familiar. A su vez las familias desarrollan una autoconcepción que incluye un sentido de responsabilidad que cada miembro de la familia tiene con los otros, responsabilidades que se definen en los roles familiares. Las personas desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana, incluyendo la vida familiar, donde los individuos se comprometen a una identidad familiar (Iturrieta: 2001)

Por su parte, Peterson y Rollins (1987) plantean que en la interacción familiar se aprenden un conjunto complejo de significados que permiten la comunicación entre los miembros de las familias, compartir experiencias e involucrar a dos o más personas en un proceso social especialmente intenso. De esta forma, padres e hijos tienen la capacidad de compartir significados comunes y asumir el rol del otro. (Iturrieta: 2001)

En opinión de Peterson y Rollins (1987) los padres e hijos con frecuencia se definen mutuamente como “otros significativos”, es decir, personas con quienes se mantiene un vínculo afectivo intenso y a cuyas expectativas se les asigna especial importancia. De modo que para los hijos e hijas, tanto el padre como la madre son “otros significativos” puesto que son quienes mediatizan el mundo para ellos y ellas. (Iturrieta: 2001)

Por otro lado, Gracias y Musitu plantean que tanto para los padres como para las madres, los hijos e hijas, se constituyen también en “*otros significantes...los adultos se adscriben a sí mismos nuevas definiciones sociales como “padre “ o “madre”, que conllevan las responsabilidades y*

*recompensas asociadas a esas posiciones, mientras que los hijos desarrollan definiciones de sí mismos que reflejan en qué medida están satisfaciendo las expectativas parentales” (Iturrieta: 2001)*

Por otra parte, Turner (1962) plantea que para el interaccionismo simbólico es importante considerar a las familias como actores capaces de estructurar su entorno social. Es decir, que la mayor parte de la interacción entre padres-madres-hijas e hijos *“implica, la creación de roles, esto es, el proceso de improvisar, explorar y juzgar lo que es apropiado sobre la base de la situación y de las respuestas de los otros en un momento determinado.* (Iturrieta: 2001)

Según lo expuesto por Iturrieta (2001) siguiendo los planteamientos de Peterson y Rollins (1987) existen dos fases en este proceso de creación de roles:

- a. **Primera Fase:** Corresponde a la etapa en que la interacción entre padres e hijos implica con frecuencia establecer definiciones temporales de la situación. De acuerdo al modo en que tanto el padre como la madre, definan temporalmente la situación, actuarán en la fase siguiente.
- b. **Segunda Fase:** En esta etapa se realizan acciones tentativas por parte de las familias, lo que permite que sus definiciones se contrasten en la realidad y se reformulen las acciones sobre la base de la experiencia. La madre o el padre pueden crear un nuevo rol, frente a también la nueva conducta de su hijo, o situación”.

## **5.2. Teoría del Conflicto**

El conflicto forma parte de la sociedad humana y por ello deben establecerse normas para su manejo y control. Dicho de otro modo, el mantenimiento del orden social no implica la ausencia del conflicto, puesto que éste continúa estando presente, tanto entre grupos como entre personas. (Iturrieta, 2001)

Gracia y Musitu (2000) analizando los argumentos de Simmel (1959) autor clásico en este tema, plantean que el mundo puede entenderse mejor en términos del conflicto y de contrastes entre categorías antagónicas. Desde aquí se desprende entonces que para Simmel, el conflicto sería una característica propia de los grupos humanos que, desempeña un rol positivo en el logro de una mayor cohesión en el grupo. Es decir, que el conflicto sería un proceso constante de fuerzas



asociativas y disociativas que proporcionarían unidad y coherencia a la sociedad, siempre y cuando esas fuerzas se regulen a través de normativas. (Iturrieta, 2001)

✓ ***La naturaleza conflictiva de las familias***

Para Gracias y Musitu (2000) La teoría del conflicto es un aporte para comprender las dinámicas de interacción de las familias modernas, porque contribuye a desmitificar la imagen de las familias como una unidad social bien integrada, armoniosa y mutuamente enriquecedora. (Iturrieta: 2001)

Los planteamientos de la Teoría del Conflicto es una invitación a mantener apertura a la posibilidad de que lo óptimo en el ámbito de las relaciones familiares, no sea lo que creemos que debería ser, sino que también existen otras posibilidades de interacción familiar, que sean de igual o mejor calidad que lo que pensamos o nos han enseñado. (Iturrieta, 2001)

Continuando con los argumentos respecto a la naturaleza conflictiva de las familias, se puede decir, siguiendo a Farrington y Chertok (1993), que uno de los planteamientos centrales de la teoría del conflicto aplicada al estudio de las familias, es que una vez que se ha aceptado que el conflicto, la competencia y la lucha, son elementos básicos de la vida social humana y no aberraciones que deberían ser evitadas, se debe admitir la posibilidad de que las familias, como grupos o instituciones, tuvieran características únicas que sirvieran para incrementar la frecuencia y la intensidad de las disputas, como una parte constituyente de la vida familiar. (Iturrieta, 2001)

Por otra lado, Gracias y Musitu desde la teoría del conflicto exponen que *“los miembros de las familias buscan su propio interés y no hay razón para sumir que de forma “natural” compartan y trabajen hacia el logro de metas comunes. Aunque esto puede ser así en ciertos momentos en el tiempo, no en éste su estado “normal”, “necesario” o de “equilibrio”* (Iturrieta: 2001)

Según los planteamientos de Klein y While (1996), las familias tienen una naturaleza paradójica puesto que es un grupo social donde existen conflictos intensos que son susceptibles de manejo y de solución, pero donde con frecuencia coexisten antagonismos. (Iturrieta: 2001)

Por último, interesa relevar el concepto de *Estructura del Grupo* que propone la teoría del conflicto, la cual refiere a ámbitos tales como, el número de integrantes del grupo, sexo, la edad, la etnia, la clase social, entre otros similares. La estructura del grupo es fundamental en el ámbito de los

conflictos familiares, pues se vincula con las alianzas que puedan realizar los miembros de la familia entre sí para alcanzar sus objetivos. (Iturrieta: 2001)

### **III. MARCO METODOLOGICO**

#### **1.- Paradigma**

La investigación se enmarca bajo el paradigma Interpretativo, pues se pretende interpretar la realidad de los sujetos de estudio. En este sentido el concepto de ciencia es la Hermenéutica porque se pretende conocer el sentido que otorgan los hijos de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar. (Corbeta: 2007)

#### **2.- Enfoque**

El enfoque de la investigación es Cualitativo, porque su objeto primordial es la captación del sentido de los sujetos de estudio. De acuerdo a esto la manera en que se recogió la información fue flexible y desestructurada. A su vez la aproximación a la realidad se realizó desde una perspectiva inductiva y holística. (Ruiz-Olabuénaga; 2003: 23)

#### **3.- Método**

El método responde a una investigación interpretativa con enfoque cualitativo, considerando las condiciones de aproximación a la realidad de los sujetos de estudio y la manera de recopilar la información descrita recientemente.

#### **4.- Técnicas**

La primera técnica que se utilizó para recoger datos fue la *entrevista semi estructurada*, la cual se remitió a obtener información respecto a los objetivos específicos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4. De acuerdo a esta técnica de recolección de datos, se dispuso de un guión con los temas a tratar en la entrevista, sin que éste afectara el libre orden de presentación de las temáticas y el modo de preguntar a los informantes. (Corbeta, 2007). Se entabló una conversación flexible con los hijos de las familias reconstituidas, permitiéndose profundizar aquellos temas necesarios para la investigación.

Como segunda técnica se utilizó el Focus Group, el cual se remitió a validar la información obtenida en las entrevistas. En este sentido antes de la realización de esta técnica se requirió analizar las entrevistas para dilucidar las categorías de respuesta otorgada por los hijos/hijas de familias reconstituidas; una vez que se dispuso de esta información se realizó la validación.

Además de la validación de los datos obtenidos con la primera técnica, el Focus Group permitió que los hijos/hijas de familias reconstituidas elaboraran grupalmente su realidad y experiencia, y así

profundizaran la información previamente obtenida y a su vez levantar nuevas categorías de análisis.

Se realizó un encuentro de discusión con hijos/hijas de familias reconstituidas que respondían a las características de los informantes que se señalan más adelante en el punto 5.1.

<p>Focus Group Para objetivos específicos N° 1, 2, 3 y 4</p>	<p>El Focus Group se realizó con 6 informantes.</p>	<p>Estuvieron representados los cinco estratos socioeconómicos: 1 personas del ABC 1; 2 personas del C3; 1 persona del C2; 1 persona del D y 1 persona del E.</p>
--	---	---

## 5.- Diseño Muestral

La muestra de la presente investigación , según la clasificación de Ruiz Olabuénaga (2003), fue de tipo Intencional, pues la investigadora seleccionó las unidades del muestreo, no al azar, sino por otras unidades y dimensiones, tal como la cantidad –saturación- y la calidad – referida principalmente a la riqueza de la información. (Ruiz Olabuénaga: 2003)

En este sentido, se utilizó el muestreo no probabilístico por cuotas, para ello se dividió la población de referencia -los hijos de familias reconstituidas- en los cinco estratos socioeconómicos de segmentación de poder adquisitivo –atendiendo a la presencia transversal de la tipología familiar en estudio-, además se calculó el “peso” proporcional de cada estrato, otorgando un valor de 0.2 a cada uno, la suma de los cinco da un total de 1. Por último multiplicando cada uno de estos pesos por el tamaño n de la muestra – que en este caso es igual a 10- se determinó la cuota, es decir el número referencial de entrevistas que debían realizarse en cada estrato, que para efectos de esta investigación era igual a 2. (Corbetta: 2007)

En el muestro por cuotas *“el entrevistador es libre de elegir a los sujetos que va a entrevistar”*. (Corbetta, 2007)

Es importante señalar que la muestra tuvo representación de los cinco estratos socioeconómicos, sin embargo, no pudo llegarse a los 10 planificados inicialmente, quedando dos estratos sólo con un representante, se intentó en tres ocasiones llevar a cabo la entrevista con dos informantes, quienes

por compromisos laborales no pudieron entregar su testimonio. No obstante, al haberse producido saturación con las ocho entrevistas aplicadas anteriormente se opta por terminar el trabajo de campo.

### **5.1. Criterio de Selección de Informantes**

Señalada las características de la muestra de esta investigación, se darán a conocer las particularidades que presentaron los sujetos informantes del estudio:

- El primer rasgo distintivo es que los informantes tenían la condición de hijo en una familia reconstituida.
- En cuanto al sexo no existieron requisitos excluyentes, tanto hombres como mujeres podrían ser seleccionados, pues el estudio busca conocer el sentido desde el ser hijo en una familia reconstituida, más que sentidos desde lo femenino o lo masculino, sin embargo, se buscó la presencia igualitaria en número de hombres y mujeres en la aplicación de las técnicas.
- Los informantes debían tener entre 15 y 25 años de edad por dos razones principalmente. La primera de ellas dice relación con tener una mayor probabilidad de llevar a cabo una entrevista semiestructurada donde los informantes tengan el criterio y la capacidad de dar cuenta en aspectos generales y particulares respecto de su experiencia como hijos en la construcción de identidad familiar en un núcleo reconstituido, por ello personas menores de 15 años – atendiendo a su ciclo vital individual- no serían idóneas. En segundo lugar, se opta por este rango etario, recogiendo los lineamientos teóricos expuestos en el planteamiento del problema, los cuales dan cuenta que los hijos adolescentes y jóvenes son quienes más aportan dificultad al proceso de construcción de identidad familiar. Finalizado el trabajo de campo las edades de los informantes fluctuaron entre los 17 y los 25 años.
- En cuanto al contexto, se tomaron informantes provenientes de distintos estratos socioeconómicos atendiendo a que las familias reconstituidas tienen una presencia transversal en la sociedad, y que por tanto, no corresponden a un nivel económico en particular.

## **6.- Criterios de Validez**

Como técnica de validación para el primer proceso de recogida de datos, es decir, las entrevistas semiestructuradas, se utilizó la Saturación, a través de la aplicación de las entrevistas en distintas ocasiones a diferentes personas que cumplan con los requisitos de selección de informantes, la recogida de datos terminó cuando los contenidos comenzaron a repetirse, es decir, a saturarse. (Pérez: 2007)

Por último, se utilizó Validez Respondente con la aplicación de la técnica de recolección de datos Focus Group, se consultó al grupo, a través de la pauta de validación, respecto a las interpretaciones hechas por la investigadora a partir de las entrevistas semiestructuradas, otorgándose validez a los primeros hallazgos.

## **7.- Análisis de los datos**

Para analizar la información recogida durante las entrevistas semiestructuradas y en el focus group, se utilizó la técnica de Análisis Categorical Simple, pues ésta permitió analizar el discurso de los informantes, lo que se enmarca bajo los fines de la presente investigación. Para realizar la categorización se realizó una segmentación en elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significativas desde el interés investigativo. (Marín: 2008)

Los datos que se recolectaron fueron traducidos en categorías, con el fin de poder realizar comparaciones y posibles contrastes, además permitió organizar conceptualmente los datos y presentar la información siguiendo algún tipo de patrón o regularidad emergente. (Marín: 2008)

### **III. MARCO METODOLOGICO**

#### **1.- Paradigma**

La investigación se enmarca bajo el paradigma Interpretativo, pues se pretende interpretar la realidad de los sujetos de estudio. En este sentido el concepto de ciencia es la Hermenéutica porque se pretende conocer el sentido que otorgan los hijos de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar. (Corbeta: 2007)

#### **2.- Enfoque**

El enfoque de la investigación es Cualitativo, porque su objeto primordial es la captación del sentido de los sujetos de estudio. De acuerdo a esto la manera en que se recogió la información fue flexible y desestructurada. A su vez la aproximación a la realidad se realizó desde una perspectiva inductiva y holística. (Ruiz-Olabuénaga; 2003: 23)

#### **3.- Método**

El método responde a una investigación interpretativa con enfoque cualitativo, considerando las condiciones de aproximación a la realidad de los sujetos de estudio y la manera de recopilar la información descrita recientemente.

#### **4.- Técnicas**

La primera técnica que se utilizó para recoger datos fue la *entrevista semi estructurada*, la cual se remitió a obtener información respecto a los objetivos específicos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4. De acuerdo a esta técnica de recolección de datos, se dispuso de un guión con los temas a tratar en la entrevista, sin que éste afectara el libre orden de presentación de las temáticas y el modo de preguntar a los informantes. (Corbeta, 2007). Se entabló una conversación flexible con los hijos de las familias reconstituidas, permitiéndose profundizar aquellos temas necesarios para la investigación.

Como segunda técnica se utilizó el Focus Group, el cual se remitió a validar la información obtenida en las entrevistas. En este sentido antes de la realización de esta técnica se requirió analizar las entrevistas para dilucidar las categorías de respuesta otorgada por los hijos/hijas de familias reconstituidas; una vez que se dispuso de esta información se realizó la validación.

Además de la validación de los datos obtenidos con la primera técnica, el Focus Group permitió que los hijos/hijas de familias reconstituidas elaboraran grupalmente su realidad y experiencia, y así

profundizaran la información previamente obtenida y a su vez levantar nuevas categorías de análisis.

Se realizó un encuentro de discusión con hijos/hijas de familias reconstituidas que respondían a las características de los informantes que se señalan más adelante en el punto 5.1.

<p>Focus Group Para objetivos específicos N° 1, 2, 3 y 4</p>	<p>El Focus Group se realizó con 6 informantes.</p>	<p>Estuvieron representados los cinco estratos socioeconómicos: 1 personas del ABC 1; 2 personas del C3; 1 persona del C2; 1 persona del D y 1 persona del E.</p>
--	---	---

## 5.- Diseño Muestral

La muestra de la presente investigación, según la clasificación de Ruiz Olabuénaga (2003), fue de tipo Intencional, pues la investigadora seleccionó las unidades del muestreo, no al azar, sino por otras unidades y dimensiones, tal como la cantidad –saturación- y la calidad – referida principalmente a la riqueza de la información. (Ruiz Olabuénaga: 2003)

En este sentido, se utilizó el muestreo no probabilístico por cuotas, para ello se dividió la población de referencia -los hijos de familias reconstituidas- en los cinco estratos socioeconómicos de segmentación de poder adquisitivo –atendiendo a la presencia transversal de la tipología familiar en estudio-, además se calculó el “peso” proporcional de cada estrato, otorgando un valor de 0.2 a cada uno, la suma de los cinco da un total de 1. Por último multiplicando cada uno de estos pesos por el tamaño n de la muestra – que en este caso es igual a 10- se determinó la cuota, es decir el número referencial de entrevistas que debían realizarse en cada estrato, que para efectos de esta investigación era igual a 2. (Corbetta: 2007)

En el muestro por cuotas *“el entrevistador es libre de elegir a los sujetos que va a entrevistar”*. (Corbetta, 2007)

Es importante señalar que la muestra tuvo representación de los cinco estratos socioeconómicos, sin embargo, no pudo llegarse a los 10 planificados inicialmente, quedando dos estratos sólo con un representante, se intentó en tres ocasiones llevar a cabo la entrevista con dos informantes, quienes



por compromisos laborales no pudieron entregar su testimonio. No obstante, al haberse producido saturación con las ocho entrevistas aplicadas anteriormente se opta por terminar el trabajo de campo.

### **5.1. Criterio de Selección de Informantes**

Señalada las características de la muestra de esta investigación, se darán a conocer las particularidades que presentaron los sujetos informantes del estudio:

- El primer rasgo distintivo es que los informantes tenían la condición de hijo en una familia reconstituida.
- En cuanto al sexo no existieron requisitos excluyentes, tanto hombres como mujeres podrían ser seleccionados, pues el estudio busca conocer el sentido desde el ser hijo en una familia reconstituida, más que sentidos desde lo femenino o lo masculino, sin embargo, se buscó la presencia igualitaria en número de hombres y mujeres en la aplicación de las técnicas.
- Los informantes debían tener entre 15 y 25 años de edad por dos razones principalmente. La primera de ellas dice relación con tener una mayor probabilidad de llevar a cabo una entrevista semiestructurada donde los informantes tengan el criterio y la capacidad de dar cuenta en aspectos generales y particulares respecto de su experiencia como hijos en la construcción de identidad familiar en un núcleo reconstituido, por ello personas menores de 15 años – atendiendo a su ciclo vital individual- no serían idóneas. En segundo lugar, se opta por este rango etario, recogiendo los lineamientos teóricos expuestos en el planteamiento del problema, los cuales dan cuenta que los hijos adolescentes y jóvenes son quienes más aportan dificultad al proceso de construcción de identidad familiar. Finalizado el trabajo de campo las edades de los informantes fluctuaron entre los 17 y los 25 años.
- En cuanto al contexto, se tomaron informantes provenientes de distintos estratos socioeconómicos atendiendo a que las familias reconstituidas tienen una presencia transversal en la sociedad, y que por tanto, no corresponden a un nivel económico en particular.

## **6.- Criterios de Validez**

Como técnica de validación para el primer proceso de recogida de datos, es decir, las entrevistas semiestructuradas, se utilizó la Saturación, a través de la aplicación de las entrevistas en distintas ocasiones a diferentes personas que cumplan con los requisitos de selección de informantes, la recogida de datos terminó cuando los contenidos comenzaron a repetirse, es decir, a saturarse. (Pérez: 2007)

Por último, se utilizó Validez Respondente con la aplicación de la técnica de recolección de datos Focus Group, se consultó al grupo, a través de la pauta de validación, respecto a las interpretaciones hechas por la investigadora a partir de las entrevistas semiestructuradas, otorgándose validez a los primeros hallazgos.

## **7.- Análisis de los datos**

Para analizar la información recogida durante las entrevistas semiestructuradas y en el focus group, se utilizó la técnica de Análisis Categorical Simple, pues ésta permitió analizar el discurso de los informantes, lo que se enmarca bajo los fines de la presente investigación. Para realizar la categorización se realizó una segmentación en elementos singulares, o unidades, que resultan relevantes y significativas desde el interés investigativo. (Marín: 2008)

Los datos que se recolectaron fueron traducidos en categorías, con el fin de poder realizar comparaciones y posibles contrastes, además permitió organizar conceptualmente los datos y presentar la información siguiendo algún tipo de patrón o regularidad emergente. (Marín: 2008)

#### **IV. PRESENTACION ANALISIS DE LOS DATOS**

A continuación se presenta el análisis de los datos recopilada a través de entrevistas Semi Estructuradas y un Focus Group, ambas técnicas de recolección de datos aplicadas a hijos e hijas de Familias Reconstituidas. Para efectos del análisis, se utilizó en una primera instancia la técnica de *análisis categorial simple*, y en un segundo momento la de *análisis intersubjetivo de la información recopilada*.

El análisis se estructura en función de tres temas, que en su interior presentan categorías y subcategorías. Estos temas, categorías y subcategorías fueron definidas a partir del discurso de los hijos e hijas de Familias Reconstituidas que participaron como informantes en las Entrevistas Semiestructuradas, las cuales posteriormente fueron validados en el Focus Group. Los temas principales que nacen de las entrevistas son los siguientes: *Conformación de la Familia Reconstituida*, *Vínculos Intrafamiliares*; y finalmente *Identidad Familiar*.

**Cuadro N° 1: Temas y Categorías de Análisis de Datos**

<b>Temas</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
1. Conformación de la Familia Reconstituida.	1.1 Consentimiento de los hijos/as respecto a la nueva pareja del padre/madre.	1.1.a. Con consentimiento del hijo/a. 1.2.b. Sin consentimiento del hijo/a.
	1.2 Proceso de adaptación.	
	1.3 Ritos de las nuevas parejas para conseguir la aprobación del hijo/a.	
	1.4 Presencia de la familia extensa durante el primer periodo de conformación de la familia reconstituida.	
2. Vínculos Intrafamiliares.	2.1 Conflictos con la pareja del padre o madre.	
	2.2 Conflictos con los hijos de la pareja del padre o madre.	
	2.3 Normas y Reglas en la Familia Reconstituida.	
	2.4 Posición del padre o madre frente a conflictos de los hijos/as con la pareja.	
	2.5 Conflictos de lealtad por parte del hijo si acepta a la pareja de su padre o madre.	
	2.6 Posición de los hijos/as frente a la llegada de hermanos consanguíneos de la nueva relación de su madre o padre.	
	2.7 Dificultad de los padres o madres para aceptar a los hijos/as de su pareja.	
3. Construcción de Identidad Familiar	3.1 Aporte del hijo al proceso de construcción de identidad familiar.	3.1.a Hijo se visualiza como facilitador del proceso de construcción de identidad familiar. 3.1.b Hijo se visualiza como obstaculizador del proceso de construcción de identidad familiar.
	3.2 Hitos y Ritos familiares que a juicio de los hijos fortalecen la construcción de identidad familiar.	
	3.3 Reconocimiento de la pareja del padre/madre como parte del grupo familiar.	
	3.4 Reconocimiento de la pareja del padre/madre como figura parental.	
	3.5 No reconocimiento de la pareja como parte del grupo familiar, ni figura parental.	

## 1. CONFORMACION DE LA FAMILIA RECONSTITUIDA

Respecto al primer tema: *Conformación de la Familia Reconstituida*, a partir de la información recopilada se han levantado cuatro categorías, de las que a su vez, una de ellas, está compuesta por dos subcategorías encontrándose cada una relacionada con el proceso de conformación de la Familia Reconstituida respectivamente.

La primera categoría que surge desde las respuestas, dice relación al consentimiento de los hijos/as con respecto a la nueva pareja del padre/madre. En este caso hay dos subcategorías 1.1 a y 1.1 b *con consentimiento del hijo o hija y sin consentimiento inicial del hijo o hija*, respectivamente, las cuales ilustran si la conformación de la familia cuenta o no con la aprobación inicial del hijo, y a su vez en el caso que corresponda como fue el proceso de toma de decisión del hijo. Continúa el análisis con la categoría 1.2 *Proceso de Adaptación*, la cual muestra desde la perspectiva de los hijos como ha sido dicho periodo. En tercer lugar se establece la categoría 1.3 *Ritos de las nuevas parejas para conseguir la aprobación del hijo*, donde se da cuenta de aquellas acciones que las nuevas parejas del padre o la madre biológica emprenden para lograr la aceptación de los hijos. Por último, se encuentra la categoría 1.4 *Presencia de la familia extensa durante el primer periodo de conformación de la Familia Reconstituida*, la cual denota una importancia significativa para los hijos.

<b>Tema</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
1. Conformación de la Familia Reconstituida.	1.1 Consentimiento de los hijos/as respecto a la nueva pareja del padre/madre	1.1.a. Con consentimiento del hijo/a
		1.2.b. Sin consentimiento del hijo/a
	1.2 Proceso de adaptación	
	1.3 Ritos de las nuevas parejas para conseguir la aprobación del hijo/a	
	1.4 Presencia de la familia extensa durante el primer periodo de conformación de la familia reconstituida	

Expuesta la estructura del presente tema, a continuación se profundizará en cada una de las categorías mencionadas.

Con respecto a la subcategoría 1.1a *con consentimiento del hijo o hija*, los y las informantes exponen discursos comunes en cuanto a aceptar la conformación de la Familia Reconstituida,

principalmente porque creen que es pertinente que su padre o madre siendo joven se dé una nueva oportunidad rehaciendo su vida de pareja, y a su vez intenten ser felices con un nuevo proyecto familiar, lo descrito se ilustra en los siguientes relatos<sup>5</sup> :

*“... cuando yo conocí a la pareja de mi mamá, eh... en un principio me costó mucho, pero no... lo acepté... eh traté de llevarme bien, de... de que mi mamá también fuera feliz po’, a pesar de que yo era chica pero igual entendía lo que pasaba...” (Estefany, E. 8)*

*“... Mi mamá fue mamá soltera, entonces mi papá nunca lo he visto en mi vida, entonces cuando me dijo que le gustaba el Memo yo tenía como die’ año’, y me preguntó que me pasaría a mí si ella pololiara con él, entonces yo súper agranda’ le dije que ella tenía que rehacer su vida, darse otra oportunidad porque era joven, además que yo lo conocía y too’ po’, así es que le di mi consentimiento...” (Marcela, F.G.)*

*“... me emocioné cuando ellos se casaron yy, sí por el civil y la iglesia, no convivieron no, se casaron un 30 de Noviembre parece y el 4 de Enero por la iglesia así que ahí se vinieron a vivir juntos...” (Bárbara, E.1)*

Otra materia de análisis a partir de los discursos de los y las informantes, dice relación con las circunstancias propias de los hijos e hijas que llevan a aceptar que su padre o madre conforme una nueva familia. En este sentido, exponen que el conocer previamente a la pareja en el rol de amigo facilita la aceptación posterior de éste o ésta como nueva pareja de su padre o madre, lo cual se respalda en el siguiente relato:

*“... En mi caso fue distinto porque mi mamá y su pareja eran amigos desde siempre, entonces para mí el Memo... era una persona muy cercana, muy familiar, siempre iba a la casa, a los cumpleaños, Navidad, Año Nuevo, siempre estuvo ahí porque era muy amigo de mi mamá y de los hermanos de ella, mis tíos, entonces siempre lo he conocido y me siempre me cayó bien...” Marcela, (F.G.)*

A su vez los hijos e hijas plantean que cuando ha transcurrido un periodo largo desde la separación de sus padres, se está más preparado para asumir que éstos conformarán una nueva relación de pareja:

---

<sup>5</sup> Para efectos del análisis se han seleccionados aquellos discursos más representativos y descriptivos, sin embargo, el lector puede consultar la totalidad de los discursos concernientes a las categorías en la matriz de análisis – anexo N° 3-, y/o en su estado más puro en las transcripciones de entrevistas y focus group – anexo N° 4 y 5 respectivamente-.

*“... pero en realidad mi mamá y mi papa’ se habían separao’ hace rato cuando mi papá empezó con su pareja que como que nadie se sorprendió, ni le llamó la atención, además mi papá no estaba viviendo conmigo ni con ninguno de mis hermanos entonces era como más simple po’, él separao’ hace años, solo, era como normal que formara otra familia...”*  
(Linda, F.G.)

A partir de lo expuesto, se puede señalar, que subyace transversalmente en los discursos de los hijos e hijas haber aprobado la nueva relación de pareja de su padre o madre, les resulta natural que éstos establezcan una nueva relación de pareja, y con ello conformen una nueva familia. La situación descrita, es coherente con los planteamientos teóricos de Rivas, quien señala que es habitual que los integrantes de las Familias Reconstituidas utilicen la estrategia de normalización en el periodo de conformación, con ello buscan volver o formar por primera vez el modelo de familia nuclear, por ello es que los hijos aceptarían que sus padres conformen un nuevo hogar con la reproducción de a lo menos dos patrones asociados a la familia nuclear, la co-residencia y el matrimonio.

Respecto a la subcategoría 1.1 b *sin consentimiento del hijo o hija*, se visualiza que tras el no estar de acuerdo con que su madre o padre inicie una nueva relación de pareja -al menos en un su inicio-, subyace un sentimiento de pérdida de exclusividad del hijo o hija, principalmente en lo referido al cariño, dedicación y tiempo, pues con el inicio de la nueva relación deberán compartir con la pareja de su madre o padre aquellos espacios y emociones que solían darse únicamente entre padre – madre e hijo – hija, lo que llevan a que experimenten sentimientos de desplazamiento y celos respecto a la nueva pareja. A esto se suma un sentimiento de protección que los hijos creen le deben a su madre o padre, debido al sufrimiento que vivió en la relación de pareja anterior.

Lo señalado se ilustra en los siguientes relatos:

*“... cuando ella llevó a su pareja, osea yo fui súper clave porque mi mamá era yo o él, entonces si yo no lo aceptaba ella no se quedaba con él, y él ya llegó lo presentó a mi me cayó ahí no más cuando lo conocí, porque era como mi mamá, me estai’ quitando a mi mamá eso fue...”* (Estefany, E.8)

*“... al principio la relación con él, es que igual yo soy como complica’o, yo igual tengo mi genio y sobre todo tratándose de mi mamá para mí era difícil po’ no..., la mamá es la mamá po’ tú no querí que nadie le haga daño, entonces uno se pone como en el plan de repente como bien pesa’o pa’ que no pasen cosas que uno no quiere po’, como celoso también... mi mamá ya había tenido una relación anterior fallida, cachay onda cuando nos fuimos de Santiago, se fue con una persona con la que también convivimos y después esa*

*persona salió de la vida de nosotros cahay en mala, entonces pa' era complica'o aceptar otra pareja ma'...*” (Franco, E.2)

Tanto las interpretaciones como los relatos de los y las informantes concuerdan con los planteamientos de Alcántara, quien señala que es habitual que los hijos al comienzo de la relación de pareja se sientan invadidos, celosos y desplazados.

En cuanto al **Proceso de Adaptación**, categoría 1.2 se puede señalar, que en este periodo continúan resistencias a la pareja del padre o madre por parte de los hijos, pues persiste el sentimiento de pérdida exclusividad en la relación parento-filial, así lo recoge el siguiente discurso:

*“... Ahora cuando empezaron así como pareja, igual me sentí como invadida, como que mi mamá no estaba cien por ciento para mí, pero igual él me empezó a integrar a sus temas, nos empezamos a conocer...”* (Marcela, F.G)

Se visualiza además que en la aceptación de la nueva pareja es relevante para los hijos sentir que su madre o padre se encuentran satisfechos con su nueva relación, al ver que éstos se encuentran bien los hijos acceden a dar espacio a la nueva pareja y comienza su apertura para la aceptación de la misma, tal como lo ilustra el relato continuo:

*“... igual yo creo que le fui dando el espacio para que me conquistara como hija, y además yo veía que mi mamá estaba bien con él entonces nunca vi algo malo en él, entonces nos empezamos a llevar super bien, y ahí yo empecé a aceptarlo...”* (Estefany, E.8)

Subyace a su vez la ansiedad de las nuevas parejas en obtener el reconocimiento parental inmediato de los hijos, situación que en el caso de los y las informantes resultó invasivo, tal como se refleja en el siguiente testimonio:

*“... no se po' osea si me estaban diciendo oye yo soy tu papá, en un momento igual eh... chuta dije... igual fue como extraño pa' mi al principio po', porque él me dijo que era mi papá antes de que yo lo sintiera así po'...”* (Jorge, E.7)

Por último, se interpreta además que el proceso de adaptación de las Familias Reconstituidas, es un periodo dificultoso en tanto está marcado por constantes conflictos, negociaciones y acuerdos para poder lograr una convivencia amena y llevadera para todos los integrantes del nuevo grupo familiar. En el fondo el proceso de adaptación demanda que los nuevos miembros de la familia vayan conociéndose y generando confianzas mutuas en la cotidianeidad, lo que no está ajeno de conflictos, a su vez los hijos reconocen que cuando se encuentran resistentes al emprendimiento del nuevo



proyecto familiar de sus padres el proceso de adaptación puede ser altamente más dificultoso, en este sentido se exponen los siguientes relatos:

*“... ella me aceptó y en el camino se fue construyendo la familia, que al principio era como, no había mucha confianza con ella, no hay, no nos conocíamos mucho, bueno, ella igual me conocía, pero de chico, no... más grande, o sea de vivir junto’, cachai. Igual fue difícil, eh., acostubrarme a ella, acostumbrarse a mí o yo acostumbrarme a ella, fue difícil...”* (Emilio, E.3)

*“... Pero proceso de acostumbramiento fue difícil, hubieron varias discusiones sobre to’o conmigo yo... yo no se, yo cuando quiero ser pesa’o o cuando quiero ser odioso soy muy odioso pero... de repente de cabro chico, igual era más chico en ese tiempo, si lo miro pa’ atrás igual son pura’ tonteras, peliar por cosas de la convivencia como ponerse pesa’o no se po’, yo era cuático con mi mamá hubo un tiempo que estuve super pesa’o por el tema cachay,... y me costaba, me costó al principio mucho aceptarlo...”* (Franco, E.2)

Los datos expuestos a partir del trabajo de campo realizado, se relacionan con los planteamientos teóricos de Papernow (1993), quien establece siete etapas para la conformación de la identidad familiar, sin embargo en el análisis del proceso de adaptación sólo dos logran identificarse. La primera de ellas, dice relación con *La Fantasía*, principalmente vinculada a la ansiedad de las nuevas parejas por ser reconocidos por los hijos y por la pronta integración del grupo familiar; por último se materializa la etapa de *Inmersión*, caracterizada por los conflictos y tensiones propias de este periodo.

En este mismo sentido, Klein y While (1996) desde la Teoría del Conflicto, señalan que la familia es un grupo humano donde existen antagonismos propios de su interacción, y en este sentido son manejables y solucionables a partir de su aceptación y enfrentamiento como algo natural.

Respecto a la categoría 1.3 ***Ritos de las nuevas parejas para conseguir la aprobación del hijo***, los y las informantes señalan que un rito recurrente de las nuevas parejas está dado por la incorporación del hijo o hija a espacios recreativos y de distracción, donde ellos o ellas puedan sentirse a gusto y pasar un momento agradable junto a la nueva pareja de su padre o madre, y desde ahí generar instancias de conocimiento personal, aceptación y unión entre los miembros de la nueva familia. Lo señalado se respalda en los discursos siguientes:

*“... hubo un tiempo que lo empezó a presentar a nosotros, que salíamos’, salíamos’ juntos, y no se yo me acuerdo que incluso una vez fuimos a una playa...”* (Camila, F.G.)

*“... salíamos todos los fin de semana, él nos llevaba a las fiestas de su trabajo, y ya con el tiempo como cuatro cinco meses estaba convencida’ total, y ya cuando se vinieron a vivir fue no fue tanto porque ya lo conocía ya po’, éramos los tres unidos...” (Marcela, F.G.)*

*“... El fue más seguido a la casa, me regalaba cosas, me decía salgamo’ y yo salía con él...” (Estefany, E.8)*

Un aspecto relevante de destacar en el presente análisis, es el sentimiento de instrumentalidad que experimentan los hijos e hijas en esta etapa de conquista o aceptación respecto a la nueva pareja de su madre o padre, perciben que las estrategias de encantamiento desplegadas por la nueva pareja no responden más que a nuevos intentos de conquista de la pareja, asimilan que para que la relación perdure en el tiempo es fundamental que se cuente con la aprobación y el cariño de los hijos, por tanto, la nueva pareja con el objeto de establecer una relación sentimental estable con la madre o el padre no dudará en mostrar interés y cariño por los hijos o hijas, lo señalado se ilustra en el siguiente relato:

*“... que quería enganchar yo he pensado siempre que como pa’ jotearse a la mina, tenía que también jotearse... como tratar de conquistar el cariño de los hijos...” (Camila, F.G.)*

Un último ámbito respecto a los ritos que realizan las nuevas parejas para conseguir la aprobación de los hijos o hijas, dice relación con la demostración de preocupación en aspectos más allá de lo lúdico y recreativo, sino también en lo formativo, lo académico, en la manifestación explícita de querer ocupar un espacio que no ha sido llenado por la figura parental biológica. Estas prácticas de las nuevas parejas son valoradas positivamente por los hijos e hijas, según se refleja en los siguientes discursos:

*“...él se empezaba a preocupar, me preguntaba como te ha ido en el colegio, teni’ tarea, cosas que mi papá no lo hizo po’, entonces ahí como que yo me empecé a acercar más a él porque sentía que se preocupaba de mi, no me dejaba de la o’ a pesar de que estaba con mi mamá, me incorporaba a todas las cosas que él hacía o que quería hacer...” (Estefany, E.8)*

*“... el siempre me preguntaba quién soy yo pa’ ti, soy tu papá, siempre intentaba como que... él eh... que yo sintiera que era mi papá independiente y siempre me decía bueno yo no soy tu papá biológico, pero yo voy a velar por ti, osea yo voy a estar contigo, yo te voy a ayudar, él insistía en ser mi padre con cariño también osea, eh... siempre me preguntaba, me acuerdo que siempre me preguntaba ¿Oye quién es tu papá? Y como que me preguntaba hueas’ así po...” (Jorge, E.7)*

En concordancia con lo último expuesto respecto a los ritos de aceptación que practican las nuevas parejas intentando ocupar un rol parental, Coddou y Méndez (S/F) establecen “*la paradoja del amor*”, lo que implica la predominancia de un significativo interés por parte de los miembros de la pareja respecto a la aceptación y cariño de los hijos de cada uno, situación que también se extrapola a los hijos, pues a estos al estar en la interacción familiar también reciben el mensaje que deben querer y aceptar a la pareja de su madre o padre.

De acuerdo con lo anterior, Papernow (1993) señalaría que los procesos de ansiedad por conseguir la aceptación de los hijos e hijas, se vincula con la primera etapa de conformación de identidad familiar.

Por último, Peterson y Rollins (1987) desde la teoría del Interaccionismo Simbólico señalarían que la búsqueda de espacios de encuentro, la preocupación y el compartir inicial de las Familias Reconstituidas, dicen relación con que los nuevos integrantes del grupo familiar se encuentran en busca de la consecución de significados comunes que más adelante los proveerán de una identidad común.

Haciendo referencia a la categoría 1.4 última de este apartado denominada ***Presencia de la familia extensa durante el primer periodo de conformación de la Familia Reconstituida***, para comenzar con el análisis de esta categoría es pertinente conmemorar los planteamientos de Dameno (2006), quien expone que en las familias reconstituidas se produce una duplicación de la familia extensa, en donde los nuevos familiares deberán conocerse y definir algún tipo de relación, en este sentido, es pertinente citar el relato de una de las informantes que ilustra lo afirmado por el autor:

*“... la mamá del Jaime nos cuidaba, a mis dos hermanos chicos y a mí ... de hecho la hermana del Jaime es la madrina de la Naty, hubo un tiempo que claro, como la familia de Jaime vivía cerca de nosotros en Puente Alto nos veíamos constantemente...ella era como abuela para los chiquillos bien buena onda, pero un día eh... llevé a una compañera a la casa a hacer un trabajo y la señora se enojó... me decía no yo no tengo por qué andar viendo cabros chicos, y a ella no le gustaba la palabra cabros chico, entonces a mí siempre me decía no son cabros chicos son niños, entonces como ese día ella me dijo yo no tengo por qué andar cuidando cabros chicos, yo le dije no son cabros chicos son niños, y me dijo uy cabra de mierda, atrevía’, como se te ocurre decirme eso, y ahí quedó la caga’ y ahí mi mamá nunca más tuvo relación con ella na’ po’...” (Camila, F.G.)*

La definición de la relación en el caso citado, en palabras de Farrington y Chertok (1993) se basa en el conflicto no asumido como parte fundamental de la vida de los seres humanos, por ello la solución que toman es evitar el contacto nuevamente, en vez de asumir y enfrentar la situación problema a través del diálogo y del acuerdo, con ello se pierde la posibilidad de generar relaciones colaborativas con la nueva familia extensa.

Es interesante analizar también como la familia extensa del padre o madre custodio, tiene implicancia –facilitando u obstaculizando- y opina respecto a la conformación de la Familia Reconstituida principalmente cuando comparten residencia. A su vez se visualiza que en la mayoría de los casos estudiados, la familia extensa conviviente despliega acciones colaborativas en el emprendimiento del nuevo proyecto familiar, a través de la custodia temporal de los hijos o hijas y permitiendo que la nueva pareja viva de allegada en la casa. Lo señalado, se materializa y respalda en los siguientes relatos:

*“... ahí se vinieron a vivir juntos, ahí vivían en la casa de atrás, ellos dos no más porque yo vivía acá... con mi abuelita y mis primas, yy después con mi mami no más po’ falleció mi abuelita y mami se vino pa acá po’, y me vine, y como que ya empecé y ahí ya más me empezó a conocer yo a él...” (Bàrbara, E.1)*

*“... En mi caso igual hubo como impacto porque nosotras con mi mamá vivíamos con mi abuela, mi tía, mi prima, mi tío, la esposa de mi tío uf... somos caleta en la casa, entonces igual como todos conocían al Memo de hace tiempo, como que todos dieron su opinión, mi abuela estaba contenta porque lo consideraba un gallo piola, trabajador, esforzao’, pero mi tío estaba picota {se ríe}, se enojó con el Memo porque no se, se ralló como que decía que lo había traicionao’, porque primero era amigo de él, que él lo había llevao’ a la casa, que lo había tratado como hermano y que él se había aprovechao’ de eso pa’ estar con mi mamá, pero después se le pasó, cuando cachó que mi mamá estaba contenta y too’. Mi abuela igual fue súper importante porque ella cuando mi mamá y su pareja empezaron a convivir los dejó vivir en su casa de allegao’ mientras encontraban un lugar para nosotros’...” (Marcela, F.G.)*

## 2. VINCULOS INTRAFAMILIARES

Con respecto a los Vínculos Intrafamiliares fue posible identificar **siete** categorías que se desprenden del discurso de los y las informantes. A continuación se presentan sin orden de importancia.

En primer lugar se establece la categoría 2.1 *Conflictos con la pareja del padre o madre*, la cual ilustra los tipos de conflictos que se dan entre los hijos y la nueva pareja de su madre o padre biológico; continúa con el análisis de la categoría 2.2 *Conflictos con los hijos de la pareja del padre o madre*, espacio en que se da cabida a los relatos que dan cuenta de las diferentes problemáticas que se establecen entre las familias recompuestas; en tercer lugar se expone la categoría 2.3. *Normas y Reglas en la Familia Reconstituida*, donde se materializan las figuras de poder, el establecimiento de límites y el cambio de normas que impacta a los hijos una vez que se ha conformado la Familia Reconstituida; posteriormente se aborda la categoría 2.4. *Posición del padre o madre frente a conflictos de los hijos con la pareja*, la cual se subdivide en tres tendencias que se especificarán durante el desarrollo; en quinto lugar se trabaja la categoría 2.5. *Conflicto de lealtad por parte del hijo si acepta a la pareja de su padre o madre*; avanza el análisis con la categoría 2.6 *Posición de los hijos frente a la llegada de hermanos consanguíneos de la nueva relación de su madre o padre*; y por último la categoría 2.7 denominada *Dificultad de los padres o madres para aceptar a los hijos de su pareja*.

Tema	Categorías
2. Vínculos Intrafamiliares.	2.1 Conflictos con la pareja del padre o madre.
	2.2 Conflictos con los hijos de la pareja del padre o madre
	2.3 Normas y Reglas en la Familia Reconstituida
	2.4 Posición del padre o madre frente a conflictos de los hijos/as con la pareja
	2.5 Conflictos de lealtad por parte del hijo si acepta a la pareja de su padre o madre
	2.6 Posición de los hijos/as frente a la llegada de hermanos consanguíneos de la nueva relación de su madre o padre.
	2.7 Dificultad de los padres o madres para aceptar a los hijos/as de su pareja

Expuesta la estructura de la presente temática en análisis, a continuación se profundizará en cada una de las categorías mencionadas.

En lo concerniente a la categoría 2.1 denominada **Conflictos con la pareja del padre o madre**, se puede señalar en primera instancia que se visualizan problemas de comunicación, donde existe poca apertura al diálogo de ambas partes, es decir tanto del padrastro/madrastra como de los hijastros/hijastras, situación que culmina en relaciones interpersonales sin límites de respeto por el otro y sin espacios de diálogo efectivo, tal situación se ilustra en los siguientes relatos:

*“... Problemas de convivencia, de actitudes, de pelea, de siempre debatir lo que te dicen... yo de repente expongo mucho mis puntos de vista y soy radical en eso, entonces muchos choques se provocaban por esas cosas, y eso es como un problema puntual cachai, problemas por tonteras también, pero tener por mantener tu postura y no dar tu brazo a torcer, y... y por el otro lado también tenía la misma postura cachai, con un pensamiento fijo, que nadie quiere cambiar, entonces por eso provocaban los problemas tenían que ver más con las reglas que querían imponerme horarios de llegada, días para salir, a mí me cuesta transar mi libertad, eso afecta la convivencia claramente porque el otro puede pensar que le estoy faltando el respeto po’...” (Antonio, E.5)*

*“... Yo creo que la relación es cero porque si fuera sería mala, los dos sabemos que es mejor evitar y... ya no se hace como diez años que no hablamos entonces tratar de arreglarlo ahora pasaría de neutra a mala...” (Jorge, F.G.)*

*“... pero mi mamá me decía garabato y yo le contestaba con garabato también, don René se metía también a veces pero nunca tanto, nunca, tanto, pero igual se metía igual, a veces igual nos pusimo’ a pelear y... una vez casi nos agarramo’ le tiré una silla yo, si yo, pa’ estamos con cosas si yo igual fui rebelde, pero le tiré una silla, pero no se la tiré, de lejos se la tiré pero igual le tiré una silla...” (Enzo, E.6)*

También vinculado a los conflictos que se establecen entre los hijos e hijas y los padrastros o madrastras, manteniéndose la constante de un sistema comunicativo disfuncional, se encuentra la tendencia tanto de la pareja como de los hijos o hijas a interponer entre sus disputas al padre o madre, lo que se demuestra en los siguientes discursos:

*“... lo que más me molestaba de ella era la actitud de cómo se relacionaba con las personas, jamás te iba a decir algo a la cara, jamás te iba a decir lo que pensaba, cuando estaba mi papá le decía todas las cosas a mi papá le decía lo que pensaba, lo que sentía, entonces ponía a mi papá como al medio, entonces ella en ese sentido’, estaba poniendo barrera a la relación familiar, porque cuando tienes problemas con alguien vai’ lo conversai’, lo solucionai’, sin necesidad de pelear cachai, entonces si ella no estaba abierta*

*a ese dialogo, más allá uno no pue' hacer, porque no podí a una persona obligarla a sentarse y conversar, no... no es parte, una familia no funciona así po' cachai..."*  
(Antonio, E.5)

*"... A nuestra relación desde un principio le faltó más verdad, sinceridad cachai, eh... el poder mirarte a la cara sentarte y conversar las cosas como son cachai, como te dije ante', sin llegar a la pelea, conversar. Yo también caí en ese juego si po', porque al no poder decir las cosas a ella, estaba cagá, tenía que decirselo a mi papá po', entonce' en el fondo hacía lo mismo que hacía ella, cachai, poner a mi papá al medio, pero que no había otra instancia en la que yo pudiera acercarme a decirle las cosas a ella..."* Antonio, E.5

Lo anterior desde la óptica de Alcántara (2005), tendría lugar porque en las Familias Reconstituidas la comunicación suele tornarse poco asertiva cuando no existe aceptación entre sus integrantes, a esto se suma que en este tipo de familia se produce una multiplicación de interacciones familiares que causa confusión y desacuerdo entre los componentes del grupo familiar.

Sin embargo, se considera que las familias al ser conscientes que los conflictos interpersonales y la comunicación son procesos aprendidos e inherentes al ser humano, podrán con apertura al diálogo modificar sus mecanismos de interacción y desde allí hacer frente a sus problemáticas.

En concordancia con la naturaleza conflictiva de las familias, se visualizan también problemas entre padrastros/madrastras e hijos/hijas vinculados a un sentimiento de protección que los hijos/hijas estiman le deben a su madre o padre, de acuerdo a esto se encuentran atentos a desplegar estrategias de defensa cuando estiman que su madre o padre ha sido pasado a llevar por algún miembro de la familia, en particular si se trata del padrasto/madrastra o de sus hermanastros/hermanastras. Lo anterior se refleja en relato continuo:

*"... porque yo vi ahí que él no puso reglas po', y que tuvo problemas con su hija, y que no supo decirle a su hija mira ella es mi señora, ella es así ella te va a decir eh... no se po' tú por ejemplo haces tú pieza y el living una cosa así, tú le tienes que hacer caso porque ella es mi señora, él nunca fue así, entonces yo ahí dije por qué yo tengo que ser así si a las finales ella destruyó una familia y yo tengo que ser la otra cara de la monea' po', entonces yo dije ahora va a ser al revé', y ahí fui súper pesa' con él igual po', súper fría, no lo pescaba, yo una vez hablé con él y le dije si usted quiere a mi mamá y la quiere buscar en algún momento que sea de verdad, primero va a tener que hablar conmigo y así fue po', ..."*  
(Estefany, E.8)

En la particularidad del caso citado, el conflicto se produce porque la entrevistada al sentir que su padrastro – a quien además ella respeta- no exige a su hija consanguínea que mantengan conductas que vayan en la misma lógica de respeto hacia su madre, es sinónimo de injusticia y deslealtad

La situación analizada es coherente con los planteamientos de Alcántara (2005), en tanto esta señala que es habitual que tanto los padrastros/madrastras y padres/madres desarrollen sentimientos de culpabilidad por haber fracasado en el sistema familiar anterior, y esto los convierta en padres permisivos y consentidores porque intentan compensar el sufrimiento que le ha provocado al hijo/hija la separación conyugal, lo cual no facilita el establecimiento de límites claros y funcionales.

En la misma línea los y las informantes levantan como foco problemático las diferencias en el trato, provisión de bienes, espacios recreativos y de compartir familiar que se dan entre ellos y los descendientes consanguíneos de la nueva relación, dichas diferencias provocan en los hijos/hijas sentimientos de desplazamiento y no pertenencia, lo que dificulta considerablemente el establecimiento de una relación armoniosa entre ellos/ellas y su padrastro/madrastra. Lo descrito se refleja en lo siguiente:

*“... ese... darse cuenta que el trato era diferente... yo me di cuenta despue’ con lo’ acto’ así, como como el día domingo sale la familia, y como Jaime se rajaba con la salia’ yo me quedaba en la casa po’ cachai, o... cuando Jaime ponía las tazas en la mesa ponía cuatro puesto y siempre faltaba una taza, entonces hubo actitudes que hizo darme cuenta que en definitiva si po’, era un núcleo diferente completamente aparte po’ cachai...”* (Camila, F.G)

*“... el trato diferente que él iba a tener, que se notaba que iba tener con sus hijos y con nosotros, porque por ejemplo iba a nacer el Ignacio y él dijo ya eh... ellos tienen que tener una pieza y los demás no se, yo escuché ese comentario, yo era chico puta no se sexto, séptimo básico y... igual entendí po’ que era como... mis hijos tienen pieza los demás no se, entonces era... me sentí súper incómodo...”* (Jorge, F.G.)

A partir de lo expuesto es evidente que las relaciones humanas llevan implícita la dimensión conflictiva en virtud de la heterogeneidad de nuestra estructura biopsicosocial, de acuerdo a esto y en coherencia a lo expuesto en el presente análisis, para Simmel (1959) el conflicto sería una características de los grupos humanos que desempeña un rol positivo en el logro de una mayor unidad de los grupos. En este sentido, el conflicto sería un proceso constante de fuerzas asociativas y disociativas que proporcionarían unidad y coherencia a la sociedad, siempre y cuando esas fuerzas



se regulen a través de normativas posibles de establecer a través de procesos comunicativos funcionales.

Respecto a la categoría 2.2 denominada *Conflictos con los hijos de la pareja del padre o madre*, se puede señalar, que las Familias Reconstituidas Compuestas – aquellas en que ambos miembros de la pareja traen hijos de un relación anterior- deben estar preparadas para hacer frente a situaciones complejas respecto a la convivencia cotidiana de las fratrías recompuestas particularmente cuando los hijos/hijas experimentan sentimientos negativos respecto a sus hermanastros/hermanastras, pues bajo esta perspectiva será significativamente más dificultoso generar espacios de encuentro, acuerdo y empatía entre ellos/ellas, por tanto, desarrollando sentimientos de desapego, curiosidad e invasividad respecto a sus hermanastro/hermanastra porque no se comunican, viven bajo el mismo techo pero en submundos independientes en ocasiones antagónicos que tienden a no encontrarse en el día a día, así lo refleja el siguiente relato:

*“... una vez yo me metí a mi computador que ocupábamos, las dos lo ocupábamos, y una vez yo pillé que estaba viendo mis fotos y ya... yo no le quise decir nada me quedé calla’, y yo dije ya (se ríe) yo voy a ver las de ella po’, y me metí y tenía fotos con ropa mía que yo nunca le había presta’o cachai, y ahí yo empezó a caerme mal...”* (Estefany, E.8)

Lo señalado es coherente con los planteamientos de Zlatar (2008) respecto a las fratrías recompuestas, quien expone que la complejidad relacional de las Familias Reconstituidas puede ser mayor si se vivencian emociones negativas frente a la nueva situación, como sentir que su casa o espacio ha sido invadido, o que se está de visita en casa ajena.

Otro de los conflictos que se dan en las fratrías recompuestas, dice relación con la dificultosa tarea a la que se ven enfrentadas las Familias Reconstituidas cuando emprenden su nuevo proyecto familiar con integrantes heterogéneos entre sí, pues les anteceden historias, hitos, hábitos, valores y costumbres de una significativa diversidad, que en ocasiones no son transables ni compatibles, situación que decanta en relaciones interpersonales conflictivas o de indiferencia. Lo señalado se funda en los siguientes discursos:

*“... mmm... el loco no se po’ eh... es que no, no se, era muy bueno pa’ robar cachay, entonces no te podí acostumbrar a eso po’... entonces esas cosas hacían con la convivencia fuera mala cachay, porque no uno no está acostumbra’o a eso... con ese tipo de actitud me costó mucho lidiar porque después me sacaba hueva’s a mí entonces era como*

*complica'o... pero habían cosas que... más que nada los problemas con el hijo que hacían que uno pusiera más barreras de lo... de lo que podría haber sido no más po' en realidad..." (Franco, E.2)*

*"... bueno a él porque en realidad él venía con su hijo, y con su hijo, no, no, no, nunca hubo una relación buena, como hermano nunca lo acepté, tenía malas costumbre, era mentiroso, trataba mal a mi mamá cachai, al propio papá trataba mal, al José Luis, y no eso a mi nunca me gustó, es como, no me gustaba, y realmente, era básicamente por eso, teníamos valores y costumbres muy distintas, si bien teníamos la misma edad, él era como de mente era más chico, tenía como, no se, problemas ahí de personalidad, se creía más cabro chico, eh... hacía puras, puras tonteras cachai, igual eso realmente, con él nunca nos pudimos llevar, ni mama con él ni nada po..." (Gonzalo, E.4)*

En directa relación con lo previamente analizado, Rivas (2008) señala que en las Familias Reconstituidas que existen hijos/hijas no comunes, se deben considerar y estar preparados para enfrentar diferencias en los hábitos, costumbres, horarios, normas, que tendrán los miembros de fratría entre sí, pues vienen de culturas familiares distintas, además de las diferencias derivadas de la edad, el sexo, las aficiones, gustos, personalidad y carácter de los mismos.

Por último, se visualiza que los conflictos que se desarrollan en las fratrías recompuestas pueden extrapolarse a la pareja y a todo el grupo familiar en general, pues cuando los hijos/hijas e hijastros/hijastras respectivamente no logran adaptarse y avanzar a una relación por lo menos cordial los únicos que conspiran para la integración e identidad colectiva de la familia son los miembros de la pareja, además los reiterados conflictos llevan a estos últimos a tomar cada uno posición por su hijo/hija, situación que los contrapone. Lo descrito se refuerza en el relato continuo:

*"... porque ella es súper manipuladora, ella manipula con todo con todo, entonces ella mentía y nosotros le decíamos 'a él y él no, es no puede ser, es que nunca la pilló entonces ahí fue lo que hizo terminar la relación po', los problemas que ella tenía con nosotros ..."*  
(Estefany, E.8)

En este sentido Rivas (2008) plantea que la convivencia de hijos no comunes puede provocar también la comparación de la actitud y conducta que cada padre tiene con sus respectivos hijos con relación al consentimiento y grado de disciplina, la asignación y el cumplimiento de tareas. A su vez señala que compartir los espacios cotidianos exige a los miembros de la fratría ponerse de acuerdo, dialogar, negociar, sin embargo, estos proceso comunicativos se tornan especialmente dificultosos cuando lo único que une a las partes es que sus padres conforman una pareja conyugal,

en estos casos las ocasiones de fricción pueden ser frecuentes, lo que a su vez puede originar tensiones entre los padres al intervenir a favor de uno u otro hijo/hija.

En lo concerniente a la categoría 2.3 vinculada a las *Normas y Reglas en la Familia Reconstituida*, se puede señalar en primera instancia, que se visualiza una tendencia general en los y las informantes – excepto un caso- al no reconocimiento de la pareja de su madre o padre como figura de poder. Se desprende también la influencia del ciclo vital individual en esta materia, pues los hijos/hijas que conformaron esta tipología familiar en la última etapa de la adolescencia se encuentran resistentes a incorporar nuevos potenciales agentes de control a sus vidas como lo constituye la nueva pareja de su madre o padre. Lo interpretado se respalda en los siguientes discursos:

*“... A cuando yo tuve 15 años, yo estuve pololeando y ese pololo no les gustó a mis papás y... ahí me hicieron la guerra, ahí era yo o mi pololo, osea ellos o mi pololo, y yo a mi pololo, es que mi pololo, nos empezamos a ver a escondía’, mi mamá me quitó el celular, yo a él lo traté pésimo le decía tú no soy mi papá por qué te metí si él es mi pololo...”*  
(Estefany, E.8)

*“...mi mamá le preguntaba y ella no le contestaba entonces fue como que ella era ella y su papá, a mi mamá no le hacía caso, no le avisaba pa’ donde iba, llegaba y salía, de repente llevaba a su pololo se encerraba, entonces esos fueron lo que fue gatillando, ella no pescaba a mi mamá...”* (Estefany, E.8)

*“... esa vez el conflicto se armó por eso más que nada po’, porque yo nunca lo quise ver a él como un agente de respeto por decirlo así, él nunca tuvo mi respeto en el sentido de ser una autoridad cachay, porque él llegó cuando yo tenía 17 años, a parte yo empecé a trabajar, tenía mi plata, hacía lo que quería, cuando él llegó a mi vida yo estaba preparándome para liberarme de mi mamá, por así decirlo, y no iba a asumir otra figura de poder...”* (Franco, E.2)

En segunda instancia y en directa relación con lo anterior, desde el relato de los y las informantes, se desprende no sólo que éstos invalidan a las nuevas parejas como figura de poder, sino también sus padres o madres, por tanto, se podría interpretar que el acto de no reconocimiento de autoridad en la nueva pareja que manifiestan los hijos/hijas es un modelo de interacción aprendido desde sus padres/madres, a continuación se exponen algunos testimonios que respaldan lo planteado:

*“... ella siempre puso la regla, la pareja de ella como que nunca se ha metio’, solo que a veces le decía pero pucha dale permiso si igual tiene buenas notas, déjalo que vaya y mi mamá no lo pescaba, no, no y no po’, su pareja no se metía en nada, nada absolutamente en nada, ella solamente, y bueno cuando llegó su pareja el siempre supo que éramos nosotros dos con mi mamá, y él sabía que no se podía meter cuando nosotros peliabamo’ o teniamo’ una discusión, no se podía meter, osea éramos nosotros, él no tenía pito que tocar porque no me conocía, recién venía llegando, entonces él observaba no más po’, miraba, pero después le comentaba yo creo que cuando estaban solos le comentaba él a ella las cosas que se equivocaba mi mamá, porque toda la gente se equivoca somos seres humanos, así que... pero siempre puso las reglas mi mamá, siempre en ese aspecto...” (Ignacio, F.G.)*

*“... ella ve todo conmigo los permisos, las salidas, los retos...” (Marcela, F.G.)*

*“... yo creo por lo que he visto en este tiempo que además al Miguel le da lata contradecir la decisiones que toma mi mamá hacia mí, como que no se mete mucho en eso, pero igual me aconseja, habla conmigo, pero mi mamá corta el queque si po’ ( se ríe)...” (Bárbara, E.1)*

El análisis realizado es coherente con los planteamientos de Coddou y Méndez (S/F), quienes exponen que una dinámica recurrentemente en las Familias Reconstituidas dicen relación con las expectativas respecto a la responsabilidad sin derechos que se da en su interior, la característica de esta dinámica interaccional está marcada porque las parejas experimentan un sentimiento de deber sin derecho a exigir nada a los hijos de su pareja. A su vez los teórico advierten que los mensajes de esta línea transversalizan a los hijos y a los adultos, se exige a las parejas responsabilidad parental en lo económico, lo afectivo, educacional, sin embargo no se les atribuye derecho a poner límites o sanciones.

Un último hallazgo dice relación con que las parejas son percibidas por los hijos/hijas como más permisivas que sus madres o padres, lo que podría atribuirse a una estrategia de congraciamiento y evasión de conflictos por parte de las parejas, pues si bien estos actos podrían convertirse en focos problemáticos a nivel conyugal, el vínculo parento-filial es reconocido como el más fuerte al interior de la familia, por ende, si la pareja incurre en algún acto permisivo que contradiga las normas y reglas establecidas por del padre o madre consanguíneo podrá causar su enojo, sin embargo, al ver que el hijo/hija se encuentra contento y en buena sintonía con su padrastro/madrastra se ameniza el conflicto.

*“... Si po es que igual era un poco más permisivo que mi mamá, es que no es que a veces me decía no Barbarita hasta cierta hora, pero yo igual salía o si no me arrancaba, me arrancaba y me andaba buscando, pero mi mamá es como, mi mamá es la que aquí mandaba...”* (Bárbara, E.1)

*“... él ha sido como bien permisivo, a parte yo siempre he sabido que si tengo que pedirle permiso a alguien es a mi mamá po’, al final ni siquiera como que le pido mucho permiso como que le aviso solamente, pero siempre cuando había que pedir permiso pa’ algo era a ella po’, no a él no...”* (Juan, F.G.)

En relación a lo expuesto Alcántara (2005) plantea que es necesario que la pareja acuerde en conjunto los límites que se aplicarán a los hijos/hijas, pues si la responsabilidad cae solo en uno de los miembros de la pareja, el otro se sentirá poco involucrado y permitirá que las normas se flexibilicen causando una confusión que los hijos aprovecharán para no responsabilizarse, creando un caos que repercutirá en toda la dinámica familiar, porque además el miembro de la pareja no involucrado no tendrá el reconocimiento de los hijos/hijas como autoridad al interior de la familia.

El siguiente apartado corresponde a la categoría 2.4 denominada ***Posición del padre o madre frente a conflictos de los hijos con la pareja***, a su vez esta categoría se encuentra subdivida en tres temáticas denotativas de las posturas que adopta el padre o la madre consanguínea frente a los conflictos que se desarrollan entre sus hijos/hijas y sus parejas.

De acuerdo con lo anterior la primera tendencia evidenciada, dice relación con que el padre o la madre consanguínea *se alinean con los hijos* frente a la existencia de conflictos entre éstos y los padrastros/madrastras. En el análisis de esta postura parental se evidencian a su vez dos situaciones, por un lado se denota que el padre apoya a su hija frente a un conflicto donde es evidente que la actitud de la pareja es injusta, por tanto, se podría interpretar que este padre en el caso de que su hija se encuentre en un conflicto, donde sea ella quien se encuentra actuando injustamente con otro – en este caso con su pareja- tomará una posición defensiva de quien esté siendo pasado a llevar, lo descrito se desprende del siguiente testimonio:

*“... mi papá pelió con ella, yo escuché que le dijo que yo también era su hija y que me amaba igual que a la Cami, y que por eso él me iba a instalar una cama en la pieza no ma’, ella no le dijo na’ y salió de la casa...”* (Linda, F.G.)

Una segunda postura, en torno a la alineación de la figura parental consanguínea con los hijos frente a conflictos de éstos últimos con la nueva pareja, dice relación con una posición de apoyo más

estable, que no se flexibiliza frente a la naturaleza del problema, o de acuerdo a quien sea el que está actuando inadecuadamente en aquella interacción, por ello se interpreta que en estos casos las nuevas parejas son expuestas al no reconocimiento como autoridad por parte de los hijos/hijas, porque tienden a no estar respaldados por sus parejas, lo que traspassa a los hijos/hijas la sensación de que pueden hacer cualquier cosa porque siempre estarán respaldados por su madre o padre. Ejemplo de lo señalado es el siguiente relato:

*“... Para mi papá igual era como complicao’, pero en el fondo no le daba mucha vuelta si siempre iba como para el lado de nosotros, cachai, es que él sabía que a ella la podía convencer y conversar con ella y su problema lo arreglaba con ella, y hablaba, en el fondo mi papá siempre tiró mucho pal’ lao’ de nosotros, por un tema de cariño yo creo, un tema de familia, porque era distinto po’...” (Antonio, E.5)*

En el trabajo de campo realizado, los informantes dieron cuenta de una segunda posición que toman los padres/madres frente a los conflictos de los hijos/hijas con sus parejas, ésta refiere en contraposición con lo anterior a una *alineación con la pareja*, dada principalmente por dejar pasar los conflictos sin enfrentar a la pareja cuando ésta a juicio de los hijos ha cometido un error que decanta en un problema interpersonal, así se refleja en los siguientes discursos:

*“... mi mamá se hace la tonta de frentón se hace la tonta, como que no enfrenta el problema, no conversa, no le para los carros, osea son diez año así porque ella ha aguantao’ todas las cosas, que él sea mal educao’ con la familia de mi mamá, o que no le hable a ciertas personas...odo eso mi vieja podría ella parar los carros, decir oye por último di no sé, se respetuoso, saluda, pero no lo hizo nunca entonces él asumió que podía hacer lo que quería po’, entonces mi mamá debió haber tomado un papel más protagónico ahí, porque se supone que ella debería haber sido la que uniera la familia, pero no se metía, decía como no déjenlo si es así, no me voy a hacer problema...” (Jorge, F.G.)*

*“... a mi mamá a veces se lo comento y eso es lo que justamente decía Jorge que... no déjenlo si es así, pa’ que te vai a hacer mala sangre si deberían estar acostubrao’, si el no va a cambiar, entonces es como adáptense ustedes a él cachai. Yo no se como será la cosa cuando es él que reclama en contra de nosotros, quizás le dice lo mismo que a nosotros porque nunca nos ha dicho nada de reclamos que hace Jaime en contra de nosotros, así es que seguramente también le dice a él que no se haga mala sangre con nosotros...” (Camila, F.G.)*

Por último, se evidencia en el relato de los y las informantes la *posición neutral* de los padres/madres cuando existen problemas entre los hijo/hijas y sus parejas, con ello dan cuenta que

su figura parental consanguínea alterna su apoyo de acuerdo a la naturaleza del conflicto, o bien en función de quien esté cometiendo un acto inadecuado, tal como se refleja en el siguiente testimonio.

*“... Yo he vivido como las dos caras de la moneda, algunas veces mi mamá me ha defendido y ha tomado partido por mí... Y también se ha dao' al revés, osea que discutimos con el Memo por algunas cosas y ella lo defiende a él po', como que depende del condoro que me mande o que se mande él...” (Marcela, F.G.)*

La interferencia equitativa de los padres/madres en los conflictos de los hijos/hijas con sus parejas, obliga a las partes en pugna a resolver sus problemas y asumir las responsabilidades que les competen en la situación problemática, pues de este modo la estructura del grupo familiar, en términos de la teoría del conflicto, no operaría bajo la lógica alianzas y/o triangulaciones, sino a través del consenso.

Respecto a la categoría 2.5, denominada ***Conflicto de lealtad por parte del hijo si acepta a la pareja de su padre o madre***, se visualiza que los hijos/hijas se declaran imposibilitados de aceptar a la pareja de su padre o madre porque sienten que traicionan a su otra figura parental no custodia, sobre todo en aquellos casos en que han sido testigos conscientes del proceso de separación de la familia nuclear, y con ello no sólo han debido cargar con el sufrimiento que aquella situación les provocó a ellos, sino también debieron ser testigos principales del dolor de su madre o padre. De acuerdo a lo expuesto de citan los siguientes relatos:

*“... Yo creo que puse too' de mi parte, a lo mejor, igual pude haber tenido otras actitudes, pero yo creo que no... no, no es algo que iba más allá de mi cachai, realmente, ella fue la que separó a mis papas, entonces yo nunca voy a poder tener una buena actitud hacia ella, o no buena, si no que de aceptación...” (Antonio, E.5)*

*“...no estaba buscando una madre, ya tenía la mía, la mejor, la pareja de mi papá siempre quiso asumir ese rol po' cachai, siempre quiso asumir ese rol de mamá de nosotros y para mí eso es mucho más chocante, porque yo tengo a mi mamá cachai, no la voy a cambiar ni quiero tener otra mamá si es mi mamá, y ella misma le hizo demasiado daño a mi mamá, entonces yo verla a ella como a mi mamá era como imposible...” (Antonio, E.5)*

La presente situación, se vincula directamente con los planteamientos de Coddou y Mendez (S/F) respecto a la paradoja del Triángulo Salvador, la cual consiste en las persistentes estrategias defensivas que despliegan los hijos para no integrarse a la nueva familia, siendo activamente

rechazada la nueva relación de pareja de la madre o padre, y/o estableciendo comparaciones constantes entre esa persona y su padre o madre no custodio.

Continuando con el análisis se dará cuenta de la categoría 2.6 vinculada a la ***Posición de los hijos frente a la llegada de hermanos consanguíneos de la nueva relación de su madre o padre***. Dicha categoría se subdivide en tres posturas derivadas del discurso de los y las informantes, las cuales se desarrollarán a continuación sin orden de importancia.

En primer lugar se evidencia una posición de *dificultad para aceptar la llegada de hermanos, sin embargo los hijos/hijas logran aceptarlo posteriormente*. Respecto a esta postura se visualizan dos tendencias, la primera de ellas vinculada a un sentimiento de pérdida de exclusividad por parte de los hijos/hijas, quienes se sienten desplazados con la llegada de sus hermanos, como se aprecia en el relato continuo nada distinto a lo que puede ocurrir en una familia de otra tipología.

*“... Lo otro es el tema de mi hermana, cuando mi mamá quedó embarazada no estaba en los planes de nadie, menos para mí que yo era hija única, entonces era todo para mí po’, lo que compraban era para mí, lo que ellos hacía era todo para mí po’, entonces fue invadir mi espacio también po’, y ahí yo trataba de... no se me caía, hacía cualquier cosa para llamar la atención de todos, nos iban a ver y hola me decían e iban a mi hermana, y antes era hola Estefany cómo tay’ que hay hecho y ahora era hola y nada má’, entonces ahí mi mamá vio que yo igual lloraba hartito, que hacía cualquier cosa por llamar la atención y ahí me tuvieron que llevar al psicólogo, y ahí la psicóloga me hizo entender que igual era una hermanita, que siempre le iban a prestar atención a los más chicos, que yo ya estaba grande, eso me afectó en el colegio igual, bajé mis notas, pero igual lo pude superar, son cosas que pasan, estuve como un año con la pataleta no más, porque igual veía a mi hermana, igual era rica, igual era mi hermana chica po’, nunca tuve una hermana y llegó ella y la tuve que aceptar...”(Estefany, E.8)*

La segunda tendencia subyacente en los discursos de los y las informantes, a diferencia de la anterior denota sentimientos y situaciones atribuibles en particular a las Familias Reconstituidas, pues en este caso los hijos/hijas no centran su atención en el sentirse desplazados o en la pérdida de exclusividad, sino más bien son conscientes de que el nacimiento implica de cierto modo la consolidación de la nueva familia, y desde allí la interpretación iría en la línea que para los hijos es dificultoso aceptar el nacimiento de un nuevo hermano porque a su vez implica que la reconciliación de la familia nuclear es cada vez más difícil. En concordancia con lo señalado se expone el siguiente testimonio:



*“...pero no se fue como confuso porque en una mi mamá me dijo que estaba embarazada’, y yo como feliz todo, como oh... una guagüita en la casa que rico, como que no se fue súper bien así, súper bien, pero cuando te contó a ti {dirigiéndose a su hermano} como que yo entré en la confusión, osea cuando le contó a Jorge porque... yo me acuerdo que yo estaba en una escalera y... mi mamá estaba con Jorge en el sillón y el Jorge lloraba, lloraba, lloraba mucho y... decía como que no que todo iba a ser diferente ahora po’, que por eso le daba pena y yo estaba en una escalera po’ y escuchaba eso, y yo estaba como en la tarde estaba súper feliz, entonces en la noche como que me dio pena ver al Jorge llorar po’, entonces como que fue súper confuso en ese tiempo, pero después como que se me quitó se me pasó y... y bien po’ después cuando nacieron los chiquillos yo los recibí súper bien, pero como la actitud del Jaime así cambió drásticamente, y ahí cuando se empezó a formar el núcleo de la otra familia, pero con los chiquillos yo bien siempre, osea las peleas de hermanos chicos cuando se portan mal y esas cosas, pero no bien los quiero hartos...”*  
(Camila, F.G.)

Una segunda postura respecto a la categoría *Posición de los hijos frente a la llegada de hermanos consanguíneos de la nueva relación de su madre o padre*, se denomina *sin dificultad inicial para aceptar la llegada de hermanos, sin embargo, se sienten desplazados por su padre o madre posterior al nacimiento*, este apartado se configura a partir de que los hijos/hijas con la llegada de hermanos producto de la nueva relación de pareja no se sienten integrados, ni tratados de igual manera que sus hermanos, a partir de esto los hijos/hijas de la relación anterior comienza a cultivar sentimientos de desapego hacia su figura parental consanguínea, pues se sienten que han sido dejados de lado en lo que a afectividad concierne. Ejemplo de ello lo constituye el siguiente discurso.

*“...Bien yo me lo tomé bien porque entendía que mi mamá tenía que hacer su vida de nuevo, porque ya no iba a estar con mi papá y... es joven entonces ya... y... tuvo otro hijo no más po’ y lo tomé súper bien, era chico pero no lo tomé así como ah... me da celo, como que típica reacción que puede ser de un niño, de ah... los va a querer más ellos, al final pasó pero nunca lo tuve en cuenta {Jorge se ríe, y todo el grupo lo hace posteriormente} nunca preví ese drama como que pucha mi mamá. Hoy siento que.... No sé si es cariño el que mi mamá le tiene más a mis hermanos que a mí, pero si evidentemente es más dedicación para ellos, y está bien también porque yo estoy más grande entonces no me pesca po’, la Camila podría picarse un poquito más porque es más chica, pero también la tiene como de lao’, por ejemplo lo que dice la Camila si van a salir el domingo sale con ellos, si va salir a alguien con el cine sale con ellos dos si va... osea cualquier cosa son ellos dos, igual siempre está preocupada’ de nosotros en el aspecto material como si hay que*

*pagar la matrícula cosas así, pero... eso no nos pregunta como te ha ido, como te fue en esto, que le pasó, no se como tai' con tu polola, como te fue en la u nada, pero a ellos sí po', con ellos conversa, les enseña, está preocupa' de ellos, es como muy mamá pero de ellos, pero yo me lo tomé bien cuando llegaron..." (Jorge, F.G.)*

Por último una tercera postura en esta categoría, tiene que ver con que los hijos/hijas se declaran *Sin dificultad inicial para aceptar la llegada de hermanos, y sin dificultad posterior*. De acuerdo a esto se visualiza que el sentimiento de estar integrado a la nueva familia que experimentan los hijos, juega un papel importante tanto para asumir la llegada de los nuevos hermanos como para enfrentar los cambios que evidentemente produce este acontecimiento en la dinámica familiar. Lo descrito se materializa en el siguiente relato:

*"... Bueno como que lo dije antes, pero para mí fue bueno no me generó tema, osea sentía que era lo normal po', igual tuve un tiempo que fui como hija única de esa familia porque mi mamá y el Memo tuvieron a mi hermano después de cuatro años que se juntaron, entonces hubo tiempo para nosotros, ellos me integraron en todo en el embarazo, yo iba a los controles, a las compras de cosas que iba a usar él cuando naciera, cuando nació le ayudaba a mi mamá a cuidarlo, igual yo era grande po', tenía catorce años entonces' era como la mamá chica..." (Marcela, F.G.)*

Como se ha visto a través de las experiencias señaladas, la llegada de nuevos hermanos bajo el alero de una Familia Reconstituida en una u otra dimensión es un proceso complejo para los hijos, que requiere necesariamente del acompañamiento y cercanía de los miembros de la pareja, en especial del la figura parental consanguínea para aminorar los sentimientos de desplazamiento y desapego, con ello se propiciará que se cumpla lo que en palabras de Théry sería el parentesco electivo que caracteriza a las fratrías recompuestas, lo cual implica que la llegada de hermanos es un proceso en el que se absorben las diferencias y significa la voluntad de crear una nueva fratría al margen de los lazos de filiación existentes en la familia.

Atendiendo en última instancia a la categoría 2.7 denominada ***Dificultad de los padres o madres para aceptar a los hijos de su pareja***, se puede señalar que cuando existen relaciones conflictivas que no han sido abordadas por las partes en pugna o por algún otro integrante del grupo familiar con el poder y facultad de intervenir, la aceptación de los hijos/hijas de la pareja se torna altamente dificultosa, porque no se generan espacios de diálogo y/o encuentro que faciliten la adaptación de éstos, ejemplo de lo descrito lo constituyen los siguientes testimonios:

*“... Igual a mi mamá todavía le cuesta aceptar a los hijos de él, por el daño que hizo la hija a la casa, el daño y a su hijo, es que él tiene un hijo y una hija, el hijo nunca se fue a vivir allá pero él siempre era como yo, hola como está nunca fue una falta de respeto, mi*

*mamá le decía oye me ayudai’ a esto y él le ayudaba, cachai en cambio la hija no hacía eso, eh... a ella le ha costao’...” (Estefany, E.8)*

*“...Yo estaba con mi papá no más po’, su pareja nunca me pescó, osea igual eso de ignorarme que tenía ella ahora lo veo como una forma de decir algo porque igual me estaba diciendo con su indiferencia que no quería que estuviera ahí po...” (Linda, F.G.)*

Se subentiende a su vez, que al no afrontar oportunamente los conflictos y sentimientos de rechazo que podrían experimentar algunos padrastro/madrastras respecto a los hijos/hijas de sus parejas, propicia el establecimiento de relaciones con un grado de conflictividad mayor al propio de la convivencia cotidiana, tal como se ilustra en el siguiente relato:

*“... el gesto de empezarte a dejar con la mano estira’, era como por qué hace eso cachai, o a dejar con su... osea si te llaman por teléfono no pasarte la llamada o echar a tus amigos de la casa y ni siquiera decirte oye Camila te buscan, como que todo eso provocó un cierto clima conflictivo...” (Camila, F.G.)*

*“... un día yo lavé mi ropa, porque ella no me lavaba le lavaba a todos menos a mí, ya y... lavé, colgué y ella me descolgó la ropa húmeda todavía porque dijo que le desagradaba ver ropa colgada en el patio...” (Linda, F.G.)*

La aparición de esta categoría en los discursos de los y las informantes es una corroboración de los planteamientos de Coddou y Méndez (S/F), en torno a que el amor y aceptación entre los hijos/hijas y la nueva pareja es una falacia. En este mismo sentido, Papernow (1993) denomina como etapa de Fantasía al periodo en el que los miembros de la pareja esperan que la nueva pareja y sus hijos/hijas se profesen cariño instantáneamente.

### 3. CONSTRUCCION DE IDENTIDAD FAMILIAR

Con respecto al tema Construcción de Identidad Familiar fue posible identificar **seis** categorías que se desprenden del discurso de los y las informantes. A continuación se presentan sin orden de importancia.

Para comenzar el análisis de este apartado se establecen las categorías *aporte del hijo/a al proceso de construcción de identidad familiar*, el que tiene en su interior dos respuestas posibles 3.1a y 3.1b donde el *hijo se visualiza como facilitador u obstaculizador* respectivamente *del proceso de construcción de Identidad Familiar*, en ellas se da cuenta de aquellas características y situaciones que llevan a que los hijos/hijas se perciban como facilitadores u obstaculizadores respectivamente del proceso de construcción de identidad familiar; en tercer lugar se establece la categoría 3.2 referida a *Hitos y Ritos familiares que a juicio de los hijos fortalecen la construcción de Identidad Familiar*; continúa el análisis con la categoría 3.3 denominada *Reconocimiento de la pareja de la madre o padre como parte del grupo familiar*; en cuarto lugar se construye la categoría 3.4 llamada *Reconocimiento de la pareja de la madre o padre como figura parental*; y por la categoría 3.5 vinculada al *No reconocimiento de la pareja como parte del grupo familiar, ni figura parental*.

<b>Tema</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
3. Construcción de Identidad Familiar	3.1 Aporte del hijo al proceso de construcción de identidad familiar	3.1.a Hijo se visualiza como facilitador del proceso de construcción de Identidad Familiar
		3.1.b Hijo se visualiza como obstaculizador del proceso de construcción de Identidad Familiar
	3.2 Hitos y Ritos familiares que a juicio de los hijos fortalecen la construcción de Identidad Familiar	
	3.3 Reconocimiento de la pareja del padre/madre como parte del grupo familiar	
	3.4 Reconocimiento de la pareja del padre/madre como figura parental	
	3.5 No reconocimiento de la pareja como parte del grupo familiar, ni figura parental	

Expuesta la estructura de la presente categoría en análisis, a continuación se profundizará en cada una de las categorías mencionadas.

Respecto a la categoría 3.1a, en el caso donde el *hijo se visualiza como facilitador del proceso de construcción de Identidad Familiar*, se puede señalar que los hijos/hijas sienten que ciertas características personales y actitudes desplegadas en la convivencia cotidiana facilitarían la construcción de identidad familiar. Entre éstas se cuentan por ejemplo apoyo a la nueva relación, dedicación a la convivencia, apertura al diálogo, comunicación efectiva y permanente, empatía, simpatía, comprensión, cariño, respeto y, humildad, alegría, incentivar la unión, entre otras similares facilita la construcción de identidad familiar.

La importancia del apoyo a la nueva relación de pareja, se releva en el testimonio que se expone a continuación:

*“... Yo creo que lo más fundamental fue aceptarlo a él, como pareja de mi mamá tener no se po’, y apoyarla a ella, a mi mamá cachai, que... que nosotros, yo por lo meno’ estaba contento que estuviera con Jose Lui’, que... que se apoyaran entre ello’, y no se yo creo que eso fue lo ma’ importante de... de mi persona, hacia la relación que tenían ello’, y que llevó en el fondo a que nos uniéramos y nos reconociéramo’ como familia...” (Gonzalo, E.4)*

Por su parte, los siguientes relatos denotan que la dedicación a la convivencia, la apertura al diálogo y la comunicación efectiva y permanente son actitudes que aportan a la construcción de la identidad familiar:

*“...Convivencia, harta convivencia, conversar, estar, cachai, conversar, conversar, a mi me gustaba mucho conversar con mi papá, saber cosas de él, de su juventu’, de su papá, me gustaba escucharlo que me contara cosas...”(Antonio, E.5)*

*“... la comunicación, la comunicación entre nosotros tre’, por ejemplo y si había un problema lo hablabamo’ entre nosotros, osea entre mi papá, yo y mi hermano, la involucramo’ a ella en too lo que fuera problema familiar, de convivencia, y hablabamo’ los cuatro, yo me preocupaba de que hablaramo’ los cuatro, no solamente., no la aislamos...” (Emilio, E.3)*

Los y las informantes exponen también que una actitud tendiente a evitar y mediar los conflictos al interior de la familia facilitaría la unión y con ello la conformación de una identidad común, ejemplo de esto lo constituye el siguiente discurso:

*“...pero de esta familia yo creo que si yo he aportado algo no se po’ ehh igual, trato de que esta familia no, no, no... se desarme po’ osea porque igual es la única familia que he tenido yo po’, trato de incentivar la unión de la familia, tratando de evitar que peleen entre ellos,*

*pero las peleas cuando son conmigo ehh ahí tenemos diferencias pero ehh en osea por ellos ahí no me gustan que peleen trato de que se calmen las cosas pero cuando pelean miembros de mi familia...” (Enzo, E.6)*

En esta misma línea los hijos/hijas relevan que la alegría, la cooperación en asuntos domésticos o técnicos, el respeto, la humildad y el cariño son características y actitudes que fortalecen la identidad familiar, tal como se denota en los siguientes testimonios:

*“... Una característica eh... que soy alegre po’, que soy alegre que igual me gusta echar tallas pa’ que se rían... o si hay algún problema de no se po’ que, hay algún problema así en la casa se se echó a perder algo ahí les digo yo si necesitan que les haga eso todo eso po’...” (Enzo, E.6)*

*“osea si ellos están hablando un tema y yo escucho, soy super buena pa’ escuchar, entonces o si me preguntan algo opino, pero bien como respetuosa de los espacios..” (Estefany, E.8)*

*“...También en esa actitud que tomé de pedirle disculpas, hubo un respeto, un respeto por el cariño que se tienen cachay, respeto al amor que hay entre ellos dos...” (Franco, E.2)*

A partir de lo expuesto por los hijos/hijas respecto a las interacciones cotidianas que facilitarían la construcción de identidad familiar, es pertinente señalar los planteamientos de Burgess (1920), quien expone que la interacción que mantienen las familias es lo que constituye la vida familiar. Estos vínculos a su vez hacen que las familias desarrollen una autoconcepción que incluye un sentido de responsabilidad que cada miembro de la familia tiene con los otros, responsabilidades que se definen en los roles familiares, con esto los integrantes de la familia desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana, incluyendo la vida familiar, donde los individuos se comprometen a una identidad familiar.

Por último adquiere relevancia señalar, que los y las informantes consideran que el reprimir emociones y sentimientos para evitar que se sucedan conflictos al interior de la familia es una actitud contributiva a la construcción de identidad familiar, tal como se refleja en los siguientes testimonios:

*“...Yo creo que al principio, al principio me salió así como de por mí no ma’, pero después vi que ella no se esforzaba mucho para llevarse bien con nosotros, y ahí ya empezó a ser tedioso y... y como má’ fingido el querer que ella se sienta bien...” (Emilio, E.3)*

*“... yo no le dije na’ tampoco me quedé calla’, y pa’ no provocar nada, porque yo sabía que si yo decía algo él iba a defender a su hija y mi mamá a mí, esa era la que las peleas, entonces yo también trataba como de evitar...” (Estefany, E.8)*

No obstante el sentir de los hijos/hijas, se estima que la represión de emociones y sentimientos conduce a la construcción de una concepción de familia idealizada y ajena a la compleja y conflictiva realidad cotidiana, lo cual no permitirá que la nueva familia se consolide, porque sus miembros evitarán mostrar su real personalidad o sentimiento frente a una determinada situación debiendo fingir u ocultar lo que verdaderamente son o sienten en pro de evitar conflictos.

En coherencia con lo último expuesto, Papernow (1993) señala como fundamental para que las Familias Reconstituidas logren una identidad común es absolutamente necesario que se hagan conscientes que existen diferencias entre sus miembros, pues esto permitirá una adaptación más eficiente y rápida, y con ello las familias estarán en condiciones de enfrentar los problemas propios de la cotidianidad de una forma adecuada a la forma de ser de cada uno.

La teoría señala en contraposición a lo señalado por los hijos que La evitación de conflictos y el reprimir emociones y sentimientos atentarían contra etapa N° 4 de movilización que requieren las familias reconstituidas para construir su Identidad Familiar.

Continuando con el análisis, cuando el ***Hijo se visualiza como obstaculizador del proceso de construcción de Identidad Familiar***, categoría 3.1b en donde los hijos/hijas también son capaces de identificar que algunas características personales y actitudes desplegadas en la convivencia diaria obstaculizarían la construcción de identidad familiar. Entre éstas se cuentan por ejemplo indiferencia, intolerancia, no cumplimiento de reglas y límites, conflictos entre los subsistemas fraternos, además de expresar que en algún momento se sintieron obstaculizadores tanto del proceso de conquista como de las actividades cotidianas.

La connotación obstaculizadora de una actitud intransigente respecto a la conformación de la nueva familia, e indiferente respecto a la nueva pareja del padre o madre, dificulta el establecimiento de interacciones que contengan símbolos reconocidos por todos los integrantes de la familia, y con ello la construcción de una identidad común se torna más compleja, lo señalado se ilustra en el siguiente relato:

*“...el mismo tema de no poder aceptarla, yo creo que al no aceptarla nunca pudimo’ conformar realmente nuestra familia cachai, igual de repente me pongo un poco en*

*intransigente con el tema pero era muy difícil poder tener una familia de verdad, y sin eso no tenía nada, lo rico de ahí era compartir con mi papá, no con ella, no es que haya sido mala o yo malo, pero es que era como no se po' está la mesa y el florero, y ella..." (Antonio, E.5)*

A su vez se subentiende que los hijos/hijas al vivenciar actitudes poco comunicativas y de indiferencia de las parejas de sus padres/madres, desarrollan sentimientos naturalizados de no pertenencia, pues los y las informantes señalan que las actitudes expulsivas de sus padrastros/madrastras no les afectan porque lo realmente importante para ellos es estar con su figura parental consanguínea, sin embargo, esto termina denotando la fragmentación del funcionamiento familiar a la que en ocasiones se enfrentan las Familias Reconstituidas, situación que está lejos de contribuir al logro de una identidad común. Para ejemplificar lo recientemente expuesto se han seleccionado los siguientes discursos:

*"... Eh, yo creo que para mi papá fue lo mejor que nosotros llegamos hasta vivir con él, pero para ella, nunca lo demostró yo creo, nunca nos dijo, nunca le dijo a mi papá que.., que le molestaba que nosotros estuviéramos ahí, pero yo lo siento o lo percibía así, que le interferiré a ella en la relación con mi papá, porque ya no se po' me imagino que no se llevaba igual con mi papá que antes que no estuviéramos, la comunicación no era la misma, sí, yo creo que así me di cuenta que ella no quería que estuviéramos ahí me imagino, como que hacía que no estábamos, frente a eso mi actitud era la misma, indiferencia entre ella, indiferencia porque a mí me importaba estar más con mi papá, que estar con ella..." (Emilio, E.3)*

*"... de partida encontrar como una identidad de familia, y... ver que rol cumplo porque mis relaciones yo las entiendo como mi relación madre e hija y a parte mi relación con mis hermanos, pero como algo separado, no como un conjunto de familia, porque como lo hemos dicho a lo largo de este focus, es como ellos cuatro son la familia po', la familia que se ve, la que sale los domingos, la que toma once junta, ellos son como la familia y si hablamos como de esa familia yo... siento más bien que es como un cacho un obstáculo, porque igual a veces mi vieja decía puta la Camila quiere una cosa y no se la puedo dar porque al Jaime no le tincan que las cosas funcionen así, o sea la Camila quiere salir con nosotros, pero no le puedo decir que salga con nosotros porque Jaime es el que invita, entonces en ese sentido si puedo ser como un cacho por así decirlo porque no estoy dentro po', estoy fuera y no hay forma de ingresar, porque es como súper rara la relación, entonces yo como que establezco relación como con mi mamá y como con mis hermanos a*



*parte así, no hay un conjunto familiar, son ellos cuatro y yo parceladamente con mi mamá o con mis hermanos...” (Camila, F.G.)*

Los y las informantes señalan que también se sintieron obstaculizadores del proceso de construcción de identidad familiar, cuando se establecían conflictos en las fratrías –tanto consanguíneas como recompuestas-, sin embargo, se estima que los conflictos que se establecen en la fratría recompuesta tienen un impacto significativamente mayor en el funcionamiento familiar, pues las partes en pugna están conscientes de que lo único que los une es la relación de pareja de sus respectivos progenitores y que el lazo electivo que crearon cuando decidieron aceptarse como miembros del mismo grupo familiar es perfectamente eliminable, situación que no sucede con los hermanos/hermanas consanguíneas. A su vez los conflictos en la fratría recompuesta, según señala Rivas (2008), tienden a traspasar a la esfera de pareja donde cada cual toma partido por su consanguíneo.

A continuación se cita el relato que motivó la reciente reflexión:

*“...pero de que fui un obstáculo, de que tuve problemas con mi familia, harto, harto hartas peleas si, también peliaba con el Juan Pablo harto... .. entonces ahí después le pegaba yo porque era rebelde no le hacía caso a mi mamá y entonces ahí había las peleas y después me pegaba a mí, entonces los conflictos con el Juan Pablo y conmigo también afectaban pa’ mal po’, siempre peliábamos...” (Enzo, E.6)*

Continuando en la línea de analizar las situaciones que hicieron que los hijos se sintieran en algún momento obstaculizadores del proceso de construcción de identidad familiar, se encuentran también la falta de cumplimiento de las normas establecidas y el traspaso de los límites acordados para cada miembro de la familia, es así como recuerdan que:

*“... los condoros típicos del rojo en el colegio, la llegada tarde, alguna que otra desobediencia afecta negativamente, mi embarazo al principio, porque igual yo creo que ellos como pareja se afectan po’, se incomodan...” (Marcela, F.G.)*

La relación que hacen los hijos/hijas en cuanto a que la transgresión de límites y normas afecta la construcción de identidad familiar es pertinente con los planteamientos de Alcántara, quien señala que el incumplimiento de los acuerdos y reglas provoca un caos al interior de la familia. En este

mismo sentido, la Teoría del Conflicto diría que las familias debieran aprovechar el desequilibrio provocado para fortalecer aún más su identidad.

Respecto a la categoría 3.2 vinculada a los *Hitos y Ritos familiares que a juicio de los hijos fortalecen la construcción de Identidad Familiar*, se puede señalar que la comunicación, el compartir cotidiano, la búsqueda de puntos de encuentro en lo personal y social, actividades recreativas dentro y fuera del hogar, estar presente en momentos de sufrimiento, preocupación y alegría, no hacer distinciones en el trato entre los hijos/hijas consanguíneos y los hijastros/hijastras, la protección, la llegada de hermanos/hermanas, embarazos, entre otros similares son hitos y ritos que a juicio de los y las informantes fortalecen la identidad familiar.

Que los padrastros/madrastras denoten preocupación y ejerzan paulatinamente –sin anular abruptamente la existencia del padre o madre no custodio- actividades concernientes a la figura parental es un rito que para los hijos/hijas fortalece la construcción de identidad familiar. Se infiere que en los casos en que el padre/madre no custodio es ausente –tanto en lo económico como en lo afectivo- se facilita el camino de encuentro entre padrastro/madrastra e hijastro/hijastra, en este sentido, se cita el siguiente discurso:

*“.. y de verdad se comportaba como mi papá, me cuidaba, me enseñaba, me retaba, me llevaba al colegio, todas esas cosas que nos fueron uniendo po’, que me hicieron sentir que él es mi papá de verdad po’...”* (Jorge, E.7)

A su vez, los y las informantes señalan que el darse tiempo para conocerse, conversar, compartir distintos estados emocionales, relevar los elementos comunes de la familia más que los disociativos son ritos que también fortalecen la construcción de identidad familiar. Desde los planteamientos de la teoría del Interaccionismo Simbólico los ritos mencionados comienzan a generar simbolismos y valores comunes que posteriormente serán representativos del grupo familiar. Es a partir de esto que se citan los siguientes testimonios:

*“... La confianza y el respeto, nos tenemos mucha confianza los tres, mucha confianza y respeto, si uno está llorando y estamos los otros dos y así, somos súper unidos los tres, No es que... osea sí puede ser la unión porque somos súper unidos, salimos juntos cuando él tiene libre salimos, si estoy está en el computador ahí estamos los tres en el computador, yo estoy acosta’ ahí estamos acostados los tres en mi cama porque es de dos plaza, y a veces también hasta duerme conmigo él así que, cuando me dan los fundimientos ... después del*

*terremoto dormíamos los tres en una cama los tres, si había que tomar una cervecita nos tomábamos una cervecita...” (Bárbara, E.1)*

*“... Actitudes po’, no se colaborar no se de repente conversar llegar compartir una once, un almuerzo un día domingo, ese tipo de cosas...” (Franco, E.2)*

*“... Nos demostramos el cariño... demostramos el cariño eh... haciendo la presencia, o el apoyo, apoyando, el apoyo no se, estando donde quema el ají po’, osea ahí demostrai’ un cierto, cierto cariño o incluso hasta con enojo tú podi’ demostrar un cierto cariño po’ si te molesta algo, si te molesta algo de alguien y tú lo haci’ saber yo creo que hasta eso demostrai’ cariño porque si a ti no te interesara la persona te importa una callampa no más po’...” (Jorge, E.7)*

Por su parte, los nacimientos y embarazos también son considerados como hitos que fortalecen la unión de los integrantes de la familia y con ello la identidad del grupo familiar. Reflejo de ello son los relatos que a continuación se exponen:

*“...yo creo que ahora la familia se unió más y estamos más cercanos con el nacimiento de la niña po’ de la Ariela, con eso, con el nacimiento de la niña la familia de unió más po’, antes no... estábamos mas distancia’os, ahora todos tenemos como... ella es como el centrito, así como que todos estamos pendiente de ella... todos nos preocupamos de ella entonces eso fue lo que más nos hizo unirnos más como familia... porque antes igual éramos familia pero todos estábamos por nuestro la’o no más, antes estábamos más distanciados, porque todos teníamos actividades distintas, yo no estaba tanto en la casa como ahora, todos estábamos el Juan Pablo iba al colegio, yo también estaba estudiando, cada uno hacía su vida po’...” (Enzo, E.6)*

*“... eh... pa’ mi fue la llegada de mi hermano que fue un hito cachai, como que él nació y todos nos volcamos a él unidos. Ahora mi embarazo también po’, están todos pendientes de mi, todavía no cumpla cinco meses y ya mi mamá y el Memo me tiene una cómoda llena de ropa...” (Marcela, F.G.)*

Por último, los y las informantes señalan que otro de los ritos que fortalece y a su vez facilita la construcción de una identidad familiar común a todos los miembros de la familia, se da cuando los padrastros y madrastras no hacen distinciones en el trato cotidiano entre sus hijos/hijas biológicos/as y los hijastros/hijastras, pues esto les hace sentir que a pesar de que ellos son fruto de una relación que no prosperó en su proyecto familiar, se encuentran integrados y con ello son parte de un nuevo emprendimiento al cual deben contribuir. Lo señalado se respalda en el siguiente discurso:

*“... lo que yo rescato de mi papá, porque aunque no sea mi papá biológico, yo nunca he sentido esa diferencia con mis hermanos más chicos que si son de él sanguíneamente hablando, nunca ha sido algo diferente, es como si yo fuera constituido por los dos...”*  
(Jorge, E.7)

En cuanto a la categoría 3.3 denominada ***Reconocimiento de la pareja de la madre o padre como parte del grupo familiar***, se puede señalar que los hijos/hijas valoran positivamente que la pareja tenga sentimientos y acciones buenas hacia su madre o padre, logrando a partir de esto apertura para mantener relaciones afectivas cordiales y satisfactorias, que decantan en considerar a la pareja del padre o madre como una figura importante dentro de la familia. Se visualiza además claridad en cuanto a que no se confunden ni sustituyen las figuras parentales consanguíneas no custodias, desarrollándose más bien un vínculo electivo nuevo, el cual tiende a compararse con la amistad. En razón de lo expuesto se citan los siguientes testimonios:

*“... yo estoy contentísimo con la actitud que ha tenido él frente a... a como ha sido la vida también de nosotros po’, él aparte siempre nos conoció y... siempre nos dio el apoyo, y siempre nos ha defendido, él nos encuentra muy buenas personas a nosotros cachay, y me gusta eso po’, me gusta su sinceridad y su actitud frente a con nosotros y por eso se ganó mi corazón es muy buena onda...”* (Franco, E.2)

*“... Es que yo me di cuenta que él era una buena persona po’, que quería mucho a mi mamá, y que eso era lo ma’ importante, que la respetara de toas’ las formas y siempre la apoyó, que siempre..., que con la otra pareja que había tenido mi mamá yo no había visto eso, y ahora que había amor realmente entre ellos do’ que se notaba que los do’ eran felices juntos. Eh... pero que eso fue lo ma’ importante el amor que se tienen, con eso me convencieron a abrirme, o no se po’ a que se hiciera vida de familia unida entre nosotros...”* (Gonzalo, E.4)

*“... el Memo es como mi amigo, siento que no ha llegado al rol de papá, pero es raro porque yo lo considero parte de mi familia, osea si me dicen quien es tu familia yo lo nombro innatamente, pero no en el rol de papá, como que mi mamá cumple ese papel de madre y padre... el Memo me aconseja, me orienta, conversamos, pero yo lo veo como amigo, un amigo que respeto mucho por ser la pareja de mi mamá y el padre de mi hermano...”* (Marcela, F.G.)

La información entregada por los y las informantes, es coherente con los planteamiento de Le Gall y Martín (1993), respecto a la lógica de la continuidad, en donde la convivencia con la nueva pareja

del padre o madre favorece la construcción de un nuevo rol y un nuevo vínculo denominado “padrinazgo amistoso”, una relación que fluctúa entre el parentesco y la amistad.

En cuanto a la categoría 3.4 denominada **Reconocimiento de la pareja de la madre o padre como figura parental**, los hijos/hijas denotan a través de los relatos que su padrastro/madrastra ha logrado ocupar el lugar de padre o madre consanguíneo, al punto de prescindir de la presencia de este último, pues en la mayoría de los casos ha sido ausente. En este mismo sentido se visualiza que la etapa del ciclo vital por la que atraviesan los hijos/hijas al momento de la conformación de la Familia Reconstituida también incide en el reconocimiento de la nueva pareja como figura parental, estimándose que a menor edad de los hijos/hijas mayor probabilidad de que generen lazos de sustitución. De acuerdo a esto se exponen los siguientes relatos:

*“... claro o sea igual él me ha cuidado harto, y si yo le pido cosas él me las compra como si fuera su hija de verdad po’, siempre he tenido el apoyo de él y cosas así po’... . Él me reconoció también po’, me dio su apellido...”* (Bárbara, E.1)

*“...mi padrastro ha sido la única figura paterna que he tenido, y a él lo considero mi papá, Eh... si está ese reconocimiento y esa aceptación hacia él como padre, que fue dándose de una manera natural, fui asimilando de a poco que él era parte de mi familia y reconociendo que él era mi papá de verdad po’, él se comportaba siempre como mi papá, o sea desde el primer momento yo tengo el recuerdo que él, que él me decía no yo soy tu papá y punto, o sea frente a todos los mismo, él jamás una distinción, nunca no él es hijo de ella no, no nuca fue así, o sea pa’ el del primer momento no yo soy tu papá, y yo, yo voy a velar por ti, desde el principio...”* (Jorge, E.7)

La valoración del padrastro/madrastra como padre/madre en la lógica expuesta, es coherente con los planteamientos de Jociles y Villaamil (2008), quienes denominan esta dinámica como estrategia de sustitución de las funciones parentales, bajo esta concepción el padrastro o la madrastra conviviente asume las funciones que le corresponderían al padre o la madre biológica no conviviente, quien deja de desempeñarlas voluntariamente.

La última categoría que se abordará es la 3.5 denominada **No reconocimiento de la pareja como parte del grupo familiar, ni figura parental**. A partir del relato de los hijos/hijas, se puede señalar que se visualiza en primera instancia que los conflictos no resueltos en la etapa de adaptación repercuten en una mala relación constante entre hijastros/hijastras y padrastros/madrastras. Una

segunda interpretación, se vincula a que cuando el padre/madre no custodio mantiene el ejercicio de su posición parental con énfasis en la anulación y/o desplazamiento de la nueva pareja, se dificulta la construcción de vínculos armoniosos entre hijastros/hijastras y padrastros/madrastras. Ejemplo de esto lo constituyen los siguientes testimonios:

*“... ella era como estaba en la casa, vivía conmigo, pero nunca llegó a ser más allá de eso, cachai, en realidad para mí no era de importancia, no era relevante si ella estaba, era parte de mi papá cachai, pero nada más que eso, pa’ mi siempre mi familia, fue mi papá por el hecho de ser mi papá, mi hermano, y ella por estar ahí dentro del círculo familiar, pero no... no asumiéndola como familia realmente, cachai si no como alguien un nexo... anexa, pero estaba, no porque yo quisiera que ella fuera parte de la familia, o yo querer aceptarla, no., jamá’, ella estaba ahí porque mi papá así lo quiso y yo respeto su decisión...”*  
(Antonio, E.5)

*“... pero no cero relación, ni me hablaba la mina, no estaba ni ahí conmigo...”* (Linda, F.G.)

Las situaciones expuestas son coherentes con la teoría de Zlatar (2008), quien señala que en el establecimiento de la maternidad y la paternidad en la Familia Reconstituida es importante que la madrastra/padrastro conviviente recuerde que no es una madre/padre sustituto, y que por tanto, se necesita tiempo para establecer un vínculo afectivo con los hijastros o hijastras. A su vez la edad de ellos también es importante, es más fácil lograr el acercamiento de la madrastra o padrastro con los niños pequeños que con los adolescentes. Estos últimos puede que no se integren nunca, pero sí pueden lograr y mantener relaciones cordiales y satisfactorias.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada y en base a la necesidad planteada inicialmente de conocer el sentido que le otorgan los hijos de las familias reconstituidas a su participación en el proceso de construcción de identidad familiar, se desarrolla el presente capítulo de conclusiones, el cual se estructura a partir de los objetivos específicos planteados para el presente estudio.

En concordancia con el **primer objetivo específico** de investigación, el cual pretende identificar los vínculos existentes entre los integrantes de las Familias Reconstituidas, se puede decir, que éstos al igual que en el resto de las tipologías familiares son absolutamente heterogéneos y varían entre una familia y otra, sin embargo, hay ciertos procesos que son comunes y que en relación a como sean guiados por los adultos de la familia podrán tener distintos resultados.

De acuerdo a esto, se estima que la etapa de conformación es fundamental para generar vínculos sólidos y sanos entre los miembros que integrarán la nueva familia, siendo pertinente que los miembros de la pareja creen instancias para que los hijos/hijas conozcan y compartan con la nueva pareja, haciéndose conscientes de que el nuevo compañero o compañera de su madre o padre no es una competencia, ni un arrebatador/a del cariño y dedicación de su padre o madre. El compartir previo hará que el inicio de la co-residencia sea menos sorpresivo y la sensación de convivir con un desconocido o desconocida en el cotidiano disminuirá considerablemente.

Por otro lado, es importante que la nueva pareja no finja sentimientos de afecto a los hijos/hijas si aun no ha logrado desarrollarlos, pues estos últimos son capaces de identificar cuando la demostración de afecto no es más que una estrategia para agradar a su madre o padre, situación que los hace sentir rechazo por la nueva pareja. Esta situación también generará en los hijos/hijas expectativas afectivas que no serán alcanzadas porque no existe un real cariño, lo que provocará frustración, rechazo y vínculos débiles entre ellos porque los hijos/hijas se sentirán engañados desarrollando una predisposición negativa hacia la nueva pareja.

Se concluye además que los espacios de comunicación efectiva, tienden a fortalecer los vínculos familiares, pues de esta manera se establecen los límites de acción y libertad de cada integrante generando una dinámica de respeto al interior de la familia. Además con el ejercicio de un diálogo permanente, asertivo, empático y directo entre los miembros de la familia, se propician relaciones sanas y sin triangulaciones entre éstos.

Por último es pertinente señalar, que los vínculos entre los miembros de la Familia Reconstituida al ser un su mayoría electivos, es decir, el emparentamiento no está dado por una condición biológica

sino mas bien simbólica, en donde cada integrante opta por aceptar o no a sus respectivos concubinos como parte del grupo familiar, tienden a prejuiciarse como fragilizados, sin embargo, se estima que un proceso de conformación y adaptación que se haga cargo de las diferencias y conflictos propios del proceso inicial de la familia, así como también de las problemáticas emergentes en otros estadios de desarrollo de esta tipología familiar, proporcionará a los miembros vínculos sólidos y permanentes.

Con respecto al **segundo objetivo específico**, el cual busca identificar desde la perspectiva de los hijos/hijas, los facilitadores que ellos consideran que entregan a la construcción de identidad familiar, se puede señalar que para los hijos el hecho de aceptar que su madre o padre comience una nueva relación de pareja es un primer aporte para la construcción de identidad familiar, aceptan el nuevo proyecto familiar considerando que es esperable que su madre o padre rehaga su vida sentimental. Además a partir del análisis se concluye que la presencia de características personales y actitudes en la convivencia diaria facilitarían la unión y con ello la construcción de una identidad familiar común.

Por otro lado, los hijos/hijas tienden a sentir que evitar los conflictos de cualquier índole al interior de la familia es un aporte para que no se produzca desunión o antagonismos entre sus miembros, sin embargo, lo que se recomienda es abandonar las prácticas de represión de las emociones porque con ello lo que se logra es construir una imagen de familia en una falsa homeostasis, porque la acumulación de sentimientos negativos tarde o temprano saldrá a la luz, provocando eventualmente un conflicto mayor al que se pudo haber enfrentado antes.

En relación al **tercer objetivo específico**, el cual busca identificar, desde la perspectiva de los hijos, las dificultades que ellos consideran que aportan a la construcción de identidad familiar, se concluye que los hijos/hijas tienden a sentirse un obstáculo en el proceso de conquista de la pareja, situación que no es ajena a la realidad si se considera que el padre o la madre además de inmiscuirse en la dinámica de cortejo debe atender sus responsabilidades parentales, dos dimensiones en ocasiones difíciles de conjugar, sobre todo si se considera que aquel hijo/hija tiene otra figura parental consanguínea no custodia a la cual tratará de ser leal, o en el caso de ausencia del otro progenitor cuidará no perder exclusividad en la relación monoparental.

Las características personales y actitudes cotidianas de los hijos/hijas vinculadas a la no aceptación de la nueva relación de pareja, también se constituye en un obstaculizador de la construcción de identidad familiar, pues el hermetismo y/o rechazo constante no permite desarrollar pautas de



interacción tendientes a generar simbolismos y significados comunes, pues se funciona bajo la lógica de la segmentación y expulsión.

A su vez se estima, que si bien los conflictos que se producen al interior de la familia respecto a los hijos/as ya sea por incumplimiento de reglas, problemas entre hermanastros/as, etcétera, en ocasiones es causa de alejamiento y desapego entre las partes en pugna, por tanto, podrían ser considerados como obstaculizadores de construcción de identidad familiar, no obstante desde la óptica de la investigadora éstos deberían ser considerados como una oportunidad para fortalecer aún más su identidad familiar.

En cuanto al **cuarto objetivo específico**, el cual busca describir desde la perspectiva de los hijos/as, la dinámica de construcción de identidad familiar, se puede señalar, que los hijos/as por lo general parten con una visión fragmentada de familia reconstituida visualizando como referente familiar sólo a sus consanguíneos, sin embargo, la participación de todos los miembros de la familia en ritos en pro de buscar puntos de encuentro y de fomento de espacios de compartir familiar tanto en lo recreativo como en lo que a responsabilidades refiere, se logra el reconocimiento del resto de los integrantes no necesariamente como figura parental, sino también como personas componentes del grupo familiar con quienes es posible establecer relaciones recíprocas en respeto y cariño.

Dentro de la construcción de identidad familiar es fundamental el establecimiento de normas, reglas y límites al interior de la familia reconstituida, proceso que se lleva a cabo tanto al comienzo de la familia como en sus diferentes estadios de desarrollo, pues las normas, reglas y límites deben irse modificando acorde al avance de sus integrantes en su ciclo vital individual. En una primera instancia delimitar lo que estará permitido y lo que no se tornará dificultoso, pues se debe considerar que los integrantes de la familia provienen de distintos mundos cotidianos, lo que desemboca en estilos de vida diferentes, por tanto, es habitual que se encuentre caracterizado por la aparición de múltiples conflictos.

Respecto a lo mencionado anteriormente es importante señalar que los hijos/as independientemente de lo integrada que se encuentre la familia, tienden a concentrar los poderes de decisión y autoridad en su respectiva figura parental, visualizando al padrastro/madrastra como un ser más permisivo, situación que propicia el establecimiento de relaciones instrumentales de los hijos/as sobre todo en la etapa de la adolescencia donde agotan los mecanismos para conseguir mayor libertad e independencia de los agentes de control. El vínculo en esta materia se califica como instrumental, porque al momento en que el padrastro/madrastra quiere establecer reglas y/o límites los hijos/as tienden a no validarlo como tal, exacerbando que la pareja de su padre/madre no tendría derecho de

tomar decisiones en lo concerniente exclusivamente a ellos/ellas. En este sentido, se configura como hallazgo que son los padres consanguíneos custodios, quienes propician esta relación instrumental en cuanto al poder que establecen hijastros/as y padrastros/madrastras, pues son ellos quienes limitan a sus parejas en esta materia estableciendo un vínculo de responsabilidad sin derechos.

Otra de las dinámicas circundantes al proceso de construcción de identidad familiar, dice relación con los procesos de asimilación de maternidad y paternidad en la familia reconstituida, donde se concluye que cuando existe ausencia de los padres o madres biológicas pareciera ser más fácil para los hijos aceptar la conformación de una nueva familia, y asumir a esa nueva pareja como figura parental. A su vez cuando ha transcurrido un periodo largo de la separación de los padres, los hijos/hijas se encuentran más preparados para asumir una nueva relación de pareja de los mismos. En este mismo sentido, se estima que las características del proceso de separación o divorcio influye en como los hijos/as harán frente a la nueva relación de pareja de su madre/padre, aquellos procesos de duelo inconcluso, en donde no se ha generado la instancia de superación del dolor que provoca a los hijos/as el término de la relación sentimental de sus padres repercute en la intransigente no aceptación de la nueva pareja, sobre todo si el distanciamiento de los padres consanguíneos se debe a la existencia de una tercera persona.

En términos generales, se estima que es indispensable asumir que el mundo ha vivido transformaciones profundas - las cuales seguirán sucediéndose- que han llevado a que las familias también experimenten cambios significativos en su estructura y funcionamiento, los cuales deben considerarse al momento de estudiar e intervenir en ellas, pues de lo contrario se operará con un lógica de prejuicio, buscando siempre como ideal a la familia nuclear del periodo de la Industrialización lo que se encuentra ajeno a la realidad moderna. Si no se logra ampliar la óptica de la nuclearización nos encontraremos imposibilitados de proveer herramientas para que las familias logren construir vínculos sólidos y armoniosos a partir del derecho humano a la diversidad y a buscar la felicidad.

De acuerdo a esto es un desafío importante el esbozar algunas propuestas o estrategias a nivel de Políticas Públicas que podrían facilitar los procesos de intervención con las familias reconstituidas, pues atendiendo a la particularidad compleja de las relaciones interpersonales de los miembros de esta tipología familiar, los servicios públicos deficientes y la ausencia de políticas e inversión pública incrementa la inestabilidad, la inseguridad y los riesgos sociales de la familia, lo que la mantiene en un constante estado de alerta y stress.

En razón de lo anterior, se considera que es de vital importancia flexibilizar la mirada frente a las nuevas formas de ser y hacer familia. La realización de esta investigación permite pensar que en las familias contemporáneas el modelo nuclear se constituye en una parte del ciclo vital individual y familiar, se estima que la creciente tendencia a la individualización ha repercutido en el establecimiento de vínculos sociales y familiares centrados en lo momentáneo y en la satisfacción personal. De acuerdo a esto en la actualidad las historias de vida individual se hacen cada vez más diversas, existe mayor libertad y menos presión social frente a la decisión de contraer matrimonio o convivir, y lo mismo sucede cuando el escenario apunta a la disolución de la unión legal o consensual, el número de hijos que se tiene también responde a los intereses personales de los padres.

A partir de lo expuesto, la propuesta apunta a la revisión y modificación de los instrumentos de caracterización nacional - Censo y Casen-, pues éstos no detectan la presencia de familias reconstituidas en el país, pues no consultan por la existencia de vínculos maritales previos, ya sean éstos consensuales o legales, situación que dificulta el desarrollo de políticas públicas directas y focalizadas en las necesidades de esta tipología familiar. Los instrumentos de caracterización nacional no consideran las trayectorias conyugales de los individuos, ni el orden de unión, ni la filiación de los hijos que residen en los hogares. A medida que las uniones se disuelven con más frecuencia por decisión de los miembros de la pareja la posibilidad de formar sucesivas familias aumenta. Asimismo, dado que las disoluciones ocurren cada vez en etapas más tempranas del ciclo vital familiar, es de esperar que las familias reconstituidas incluyan hijos pequeños. En la medida que las trayectorias conyugales y parentales se vuelven más complejas se requiere para el estudio de la situación y bienestar familiar de datos específicos que contemplen el amplio abanico de arreglos conyugales y familiares a lo largo de la vida, sino el escenario es tener políticas públicas no acordes a la realidad social de nuestro país.

Por último, se dará cuenta de las limitaciones que ha tenido el presente estudio. Previo a la recogida de datos se diseñó una estrategia de aproximación a la realidad que suponía aplicar las técnicas de recolección en un tiempo y orden distinto al llevado a cabo finalmente, se pretendía iniciar el trabajo de campo con el focus group a fin de que operara como un levantador de temas y categorías susceptibles de profundizar con la segunda técnica –entrevista semiestructurada-, sin embargo, por errores en el proceso de convocatoria, que pasaron principalmente por no ser lo suficientemente clara en los propósitos del focus y de la investigación –creyendo que entregar esta información predispondría e induciría a una determinada respuesta a los informantes- los hijos de familias reconstituidas no accedían a participar. Ante el descrito escenario, la investigadora decide hacer un

cambio en el orden de la aplicación de los instrumentos, aplicando en primer lugar la entrevista semiestructurada, situación que obligó a cambiar el diseño, pues no se levantaron categorías desde los informantes, debiendo utilizar la técnica de validez respondiente a través del focus group, donde los participantes fueron convocados corrigiendo el error inicial, por tanto, asistieron validando la información recogida a través de la entrevistas semiestructuradas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Libros y Documentos:

- Arancibia y Dittborn. 2007. ***“Angustias y esperanzas de la Unidad Popular”***. En Sagredo, R. Gazmuri, C. Historia de la vida privada en Chile. El Chile contemporáneo de 1925 a nuestros días. Santiago de Chile. Editorial Taurus Aguilar.
- Aylwin, Nidia y Solar, María Olga. 2003. ***“Trabajo Social Familiar”*** Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Azócar y Kusmanic. 2000. ***“Aspectos relevantes a considerar en el trabajo clínico con Familias Simultáneas”***. Anales Cuarta Jornada Chilena de Terapia Familiar.
- Baeza Correa, Jorge; Donoso Díaz, María de la Paz y Rojas Marín, Paola. 2010. ***“Estado del Arte Situación de la Familia en Chile”***. Universidad Católica Silva Henríquez, Federación Internacional de Universidades Católicas.
- Bauman, Zygmunt. 2007. ***“Amor Líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos”***. Fondo de Cultura Económica. México.
- Berger, Roni. 2003. En Roizblatt, Arturo. 2004. ***“Enfrentar la separación y construir una nueva familia”***. Editorial Grijalbo.
- Burgoyne y Clark. 1984. En Roizblatt, Arturo. 2004. ***“Enfrentar la separación y construir una nueva familia”***. Editorial Grijalbo.
- Corbetta, Piergiorgio. 2007. ***“Metodología y Técnicas de Investigación Social”***. Editorial Mc Graw Hill.
- Entelman, Remo. 2002. ***“Teoría de Conflicto: Hacia un nuevo paradigma”***. Gedisa. Barcelona.
- Espinar, Isabel; Carrasco María José; Martínez, María Pilar y García-Mina, Ana. 2002. ***“Familias Reconstituidas un acercamiento al estudio de las nuevas estructuras familiares”***. Revista Miscelánea N° 60.
- Farrington y Chertok. 1993. En Iturrieta, Sandra. 2001. ***“Conflictos Familiares ¿Cómo resolverlos?, capítulo: Perspectivas Teóricas de las familias: como interacción, como sistema y como construcción social”***. CED, Universidad Católica del Norte.
- Grossman-Martínez Alcorta. 2000. ***“Familias Ensambladas. Nuevas uniones después del divorcio”***. Editorial Universidad. Buenos Aires.
- Gubbins, Verónica; Browne, Francisca y Bagnara, Andrea. 2003. ***“Familia: Innovaciones y desafíos. Las familias chilenas en la década 1992-2002”***. En Eugenio Tirón et al Cuánto y cómo cambiamos los chilenos. Balance de una década. Ed. INE Cuadernos del Bicentenario, Presidencia de la República, Santiago, Chile.

- Hamel Barbosa P. 2006. *“Aspectos Socioculturales de la Familia”*. Universidad de Chile.
- Howell, Signe. 2004 *“Sobre Identidad y Etnia en la adopción y el acogimiento”*. Universidad de Barcelona.
- Iturrieta, Sandra. 2001. *“Conflictos Familiares ¿Cómo resolverlos?, capítulo: Perspectivas Teóricas de las familias: como interacción, como sistema y como construcción social”*. CED, Universidad Católica del Norte.
- Klein y While. 1996. Iturrieta, Sandra. 2001. *“Conflictos Familiares ¿Cómo resolverlos?, capítulo: Perspectivas Teóricas de las familias: como interacción, como sistema y como construcción social”*. CED, Universidad Católica del Norte.
- Marín, Alba. 2008. *“Metodología de la Investigación. Métodos y Estrategias de Investigación”*. Colombia.
- Papernow. 1993. En Roizblatt, Arturo. 2004. *“Enfrentar la separación y construir una nueva familia”*. Editorial Grijalbo.
- Pastor Ramos. 1997., *“Sociología de la Familia: Enfoque institucional y grupal”*. Ediciones Sígueme. Salamanca.
- Pérez Serrano, Gloria. 2007. *“Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes I Métodos”*. Editorial La Muralla S.A. (a)
- Pérez Serrano, Gloria. 2007. *“Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes II Técnicas y Análisis de Datos”*. Editorial La Muralla S.A. (b)
- Quiroga y Arias. 2004. *“Problemáticas Familiares Emergentes”* N ° 20 Serie Estudios e Investigaciones UCSH (1ª Edición) Santiago de Chile. Ediciones UCSH.
- Roizblatt, Arturo. 2004. *“Enfrentar la separación y construir una nueva familia”*. Editorial Grijalbo.
- Ruiz OLabuénaga, José Ignacio. 2003. *“Metodología de la Investigación Cualitativa”*. Universidad de Deusto.
- Tironi, E. 2005. *“La Familia en tensión”*. Santiago Aguilar Chileba de Ediciones S.A.
- Torres, E. 2007. *“Nacimiento y desarrollo de la sociología de la familia en Chile”*. En Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana, Departamento de Sociología Universidad de Granada (Eds.) en La Familia en Chile a Comienzos del siglo XXI. Santiago de Chile.
- Valdés, Ximena. 2009. *“Metamorfosis de la familia y la vida privada. Cambios y Tendencias en Chile”*, Universidad del Bío Bío.

- Valdés, Ximena y Valdés, Teresa. 2005. *“Familia y Vida Privada ¿Transformaciones, Tensiones, Resistencias o Nuevos Sentidos?”*. Flacso. Chile.
- Visher, Emily. y Visher, John. 1988. *“Old Loyalties, new ties: Therapeutic strategies with Stepfamilies”* Brunner/Mazel, N. York.

#### Recursos Electrónicos

- Aignerren, Miguel *“La Sociología en sus escenarios, N° 6”*. 2002. Disponible en <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewArticle/1611>, consultado en Septiembre 2010
- Alcántara, María Consuelo, *“Nivel de comunicación y manejo de límites en Familias Reconstituidas. Un estudio comparativo”* México D.F. 2005. Disponible en [http://www.ametep.com.mx/investigaciones/maestria\\_consuelo\\_alcantara.htm](http://www.ametep.com.mx/investigaciones/maestria_consuelo_alcantara.htm) consultado en Mayo 2010.
- Aramburu, Lourdes, *“Familias Reconstituidas... ¿Y si la historia se repite?”*, 2001. Disponible en [file:///C:/DOCUME~1/Usuario/CONFIG~1/Temp/Rar\\$EX00.332/Familias%20reconstituidas\\_\\_\\_%20%C2%BFy%20si%20la%20historia%20se%20repite.htm](file:///C:/DOCUME~1/Usuario/CONFIG~1/Temp/Rar$EX00.332/Familias%20reconstituidas___%20%C2%BFy%20si%20la%20historia%20se%20repite.htm)
- Asociación Americana de Psicología, Centro de Apoyo, *“Como hacer que las familias reconstituidas funcionen”*, S/F. Disponible en <http://www.apa.org/centrodeapoyo/familias.aspx>, consultado en Abril 2010.
- Coddou, Fernando y Méndez Carmen, *Familia Simultánea (Una perspectiva diferente de familia mixta o reconstituida)*, sin fecha de publicación. Disponible en [http://www.itsantiago.cl/familias\\_simultaneas.pdf](http://www.itsantiago.cl/familias_simultaneas.pdf), consultado en Mayo 2010.
- Dameno, M.S. *“Familias Ensambladas”*. Argentina. 2006. Disponible en [www.agba.org.ar/articulos](http://www.agba.org.ar/articulos), consultado en Septiembre 2010.
- Grau, María Teresa, *“Estudio de funcionamiento de las Familias Ensambladas”*. Santiago Chile. 2007. Disponible en <http://www.capsis.cl/2009/CONTENIDOS/documentos/SWF/TESIS%20Estudio%20del%20Funcionamiento%20de%20Familias%20Ensambladas.swf>, consultado en Agosto 2010.
- Instituto Nacional de Estadísticas, *“Síntesis de Resultados Censo 2002”*. Tomo I y II. Disponible en [www.ine.cl/cd2002/sintesis censal.pdf](http://www.ine.cl/cd2002/sintesis censal.pdf), consultado en Julio 2010.
- Jociles, María Isabel y Villaamil, Fernando, *“La duplicación de funciones y posiciones de parentesco como estrategia para la construcción de la paternidad/maternidad en las familias reconstituidas”*. Revista Anthropologica/año XXVI N° 26. 2008. Disponible en <http://www.scielo.org.pe/pdf/anthro/v26n26/a04v26n26.pdf>, consultado en Mayo 2010.

- Ministerio de Planificación, **“Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional”**. CASEN 2006: Familia. Disponible en [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl), consultado en Agosto 2010.
- Miranda, Marcela, **“Letras que nos dividen”**. 2009. Disponible en <http://www.novomerc.cl/opinion.html>, consultado en Julio 2010.
- Pereira, Roberto, **“Familias Reconstituidas: La Pérdida como Punto de Partida”** *Articulos on line de Perspectivas Sistémicas La Nueva Comunicación*. 2006. Disponible en <http://www.redsistemica.com.ar/reconstituidas.htm> consultado en Abril 2010.
- Rivas, Ana María, **“Las nuevas formas de vivir en familia: el caso de las familias reconstituidas”**. Universidad Complutense de Madrid. 2008. Disponible en <http://revistas.ucm.es/rla/11318635/articulos/CRLA0808120179A.PDF>, consultado en Mayo 2010.
- Visotsky, Guillermo, **“Ensamblando Familias. Entrevista a John y Emily Visher”**. *Articulos on line de Perspectivas Sistémicas La Nueva Comunicación*. S/F. Disponible en <http://www.redsistemica.com.ar/visher.htm>, consultado en Abril 2010.
- Walter-Pacheco, Kattia; Cintrón, Francheska; Serrano-García, Irma, **“Este es mi segundo matrimonio: relaciones de pareja en la familia reconstituida”**, 2008. Disponible en <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologiapdf-326-este-es-mi-segundo-matrimonio-relaciones-de-pareja-en-la-familia-reconstituida.pdf>, consultado en Abril 2010.
- Zlatar, Eliana, **“En busca de la funcionalidad en la familia ensamblada”**. UCCH Santiago de Chile. 2008. Disponible en <http://www.familias21online.com/index.php/component/content/article/42-monografias-destacadas/115-en-busca-de-la-funcionalidad-en-la-familia-ensamblada>, consultado en Septiembre 2010.



## ANEXO N° 1

**Pauta de Entrevista Semi Estructurada:** Técnica que se utilizó para responder a los objetivos de investigación N° 1, 2, 3 y 4:

1. Cuéntame por favor, qué crees que aportaste o aportas tú para lograr construir la identidad de tu familia.
2. Qué conductas tuyas, qué características que tu posees, son –en tu opinión- las que más ayudan a que tu nueva familia logre una identidad común.
3. Puedes relatarme una situación en la cual consideras que contribuiste en forma importante a la identidad común de tu familia actual.
4. Sientes qué puedes aportar más cosas de las que me señalaste para la construcción de identidad de tu familia.
5. Consideras que tu participación en ciertas ocasiones ha dificultado la construcción de identidad de tu familia.
6. Qué conductas tuyas, qué características que tu posees, son –en tu opinión- las que más dificultan que tu nueva familia logre una identidad común
7. Puedes relatarme una situación en la cual consideras que no ayudaste mucho a la identidad común de tu familia actual.
8. Crees que hay otras cosas o situaciones que dependen de ti que puedan obstaculizar la construcción de identidad familiar.

## ANEXO N° 2

### Pauta de Focus Group para Validación de Datos recogidos en Entrevista Semiestructurada

#### Eje Temático N° 1: “*Conformación de la Familia Reconstituida*”

##### Posibles Preguntas:

1. Cuéntenme respecto a la conformación de su familia.
2. Hablemos de lo que sintieron cuando supieron que sus padres iniciarían una nueva relación de pareja.
3. Conversemos del proceso de adaptación de su familia, qué sucedió, cómo eran las relaciones entre los miembros de la familia.
4. Cómo era la pareja de sus padres con ustedes al comienzo de la relación
5. Qué sucedió con su familia extensa con el comienzo de esta nueva relación

#### Eje Temático N° 2: “*Vínculos Intrafamiliares*”

1. Hablemos de las relaciones que se dan al interior de su familia.
2. Cómo es la relación que mantienen con la pareja de sus padres.
3. Qué sucede con sus padres cuando ustedes tienen conflictos con sus parejas.
4. Cómo es la relación que mantienen con los hijos de las parejas de sus padres.
5. Conversemos respecto a las normas y reglas al interior de su familia
6. Cómo se tomaron la llegada de sus hermanos a la familia
7. Cómo sienten que ha sido el proceso de adaptación de sus padres a los hijos de su pareja.

#### Eje Temático N° 3: “*Identidad Familiar*”

1. Conversemos de las formas en las que interactúan sus familias.
2. Hablemos de cómo se comunican entre ustedes
3. Qué podrían decir de las normas al interior de su familia
4. Hablemos de los ritos e hitos que se dan al interior de su familia
5. Cómo consideran que ha sido su participación en las instancias señaladas anteriormente (comunicación, normas y reglas, ritos e hitos)
6. Que representa la pareja de sus padres para ustedes.

## ANEXO N° 4

### Transcripción de Entrevistas

#### Entrevista N° 1

1. Bárbara, 20 años, Maipú.

**Entrevistador: Bárbara cuéntame ¿Hace cuanto que vives con tu papá?**

Bárbara: Ehhh die' año, vivo con él desde que tenía diez años

**Entrevistador: Cuéntenos un poquito como ha sido ese proceso, qué ha significado para ti?**

Bárbara: Ehh igual, osea bien y mal, como todo po'... osea igual él me ha cuidado harto, y si yo le pido cosas él me las compra como si fuera su hija de verdad po', siempre he tenido el apoyo de él y cosas así po', me emocioné cuando ellos se casaron y... por el civil y la iglesia no convivieron no, se casaron un 30 de Noviembre parece y el 4 de Enero por la iglesia así que si ahí vivían en la casa de atrás, ellos dos no más porque yo vivía acá, siempre he vivido acá po' con mi abuelita y mis primas, yy después con mi mami no más po' falleció mi abuelita y mami se vino pa acá po', y me vine, y como que ya empecé y ahí ya más me empezó a conocer yo a él, le conozco sus mañas él mis mañas, no nos llevamos bien.

**Entrevistador: Bárbarita, qué crees tú que aportaste o qué aun aportas para construir una identidad familiar qué hoy tienen ustedes como lo que tú me dices que se conocen las mañas, qué saben cuáles son los gustos de cada uno.**

Bárbara: Conocernos, darnos el gusto de conocernos, conversar, si hay que llorar lloramos, si hay que gritar gritamos, a los dos nos gusta el mismo equipo, ehh la misma música tenemos varias cosas en común que fuimos buscando y dándonos el tiempo para conocernos. Él me reconoció también po', me dio su apellido

**Entrevistador: ¿Cómo fue ese proceso?**

Bárbara: Es que yo era niña, era más chica así que no se como tanta importancia, pero no bien, bien me gustó.

**Entrevistador: ¿Qué crees tú Bárbarita, cuáles son tus características personales qué crees que han contribuido para que tú logres tener esta relación con tu papá y para construir esta identidad común que tienen como familia?**

Bárbara: La confianza y el respeto, nos tenemos mucha confianza los tres, mucha confianza y respeto, si uno está llorando y estamos los otros dos y así, somos súper unidos los tres, pero cuando estamos peliao's cada uno por su lado si po', osea si mi mamá se enoja con él y yo mamá por favor no te enojas con él, Miguel por favor por favor (se ríe) así pero no si bien todo.

**Entrevistador: Te recuerdas de algún episodio en particular donde tú hayas sido clave para poder unirse como familia para poder construir algo que los identifique a todos.**

Bárbara: No es que... osea sí puede ser la unión porque somos súper unidos, salimos juntos cuando él tiene libre salimos, si estoy está en el computador ahí estamos los tres en el computador, yo estoy acostada ahí estamos acostados los tres en mi cama porque es de dos plaza, y a veces también hasta duerme conmigo él así que, cuando me dan los fundimientos ... después del terremoto dormíamos los tres en una cama los tres, si había que tomar una cervecita nos tomábamos una cervecita, igual tengo apertura hacia él, busco siempre la instancia para que las cosas se conversen, voy y le digo Miguel siéntate ahí tengo que hablar contigo y se enoja pero igual terminamos solucionando las cosas, siempre estoy buscando la comunicación que se conversen las cosas.

**Entrevistador: ¿Sientes que puedes aportar más de lo que has dado hasta ahora?**

Osea sí y no, pero no todo bien, hemos salido adelante bien

**Entrevistador: Consideras que tu participación en esta familia como hija en ciertas ocasiones ha dificultado la construcción de identidad familiar.**

Bárbara: A veces sí y a veces no

**Entrevistador: Me puedes contar un poquito de los sí y de los no**

Bárbara: El sí porque yo antes era buena pa' carretear, salía no les hacía caso como a los 17 y 18 años, me decían hasta cierta hora, mi mamá me decía no se po' hasta las doce y yo venía y hablaba con el Miguel, Miguel un ratito más, ya hasta la una, después pasaba de nuevo Miguel un ratito más, ya hasta las dos, hasta que él salía y después nos quedábamos los dos al frente po' (se ríe) y ahí mi mamá ya se enojaba y nos entrábamos los dos po'. Y el no, porque igual yo les hago caso po', ahora po' que yo quedé embarazada, ahora como ya estoy muy más apega' a ellos, no me dan ganas de salir, me dan ganas de estar acotada durmiendo pero igual he recibido harto apoyo de los dos.

**Entrevistador: Me llama la atención que buscabas a Miguel para que te diera más permiso al acordado...**

Bárbara: Si po es que igual era un poco más permisivo que mi mamá, es que no es que a veces me decía no Barbarita hasta cierta hora, pero yo igual salía o si no me arrancaba, me arrancaba y me nadaba buscando, pero mi mamá es como, mi mamá es la que aquí mandaba, pero que después de tanto tiempo la confianza, como que Miguel salgamos y salíamos los dos y nos quedábamos hasta tarde, o si no Miguel tomémonos una cervecita ya tomémonos una cervecita, nos sentábamos ahí conversamos, no bien.

**Entrevistador: Tú mamá es la de las reglas en general o en particular contigo porque eres su hija biológica...**

Bárbara: Osea sí, yo soy la única, siempre he sido yo la única, siempre he estado yo con ella saliendo adelante las dos, yo trabajaba para ella antes de quedar embarazada, yo creo por lo que he visto en este tiempo que además al Miguel le da lata contradecir la decisiones que toma mi mamá hacia mí, como que no se mete mucho en eso, pero igual me aconseja, habla conmigo, pero mi mamá corta el queque si po' ( se ríe)

**Entrevistador: Hay algunas otras cosas o situaciones que dependan de ti que puedan obstaculizar o que obstaculizaron en algún minuto para que ustedes lograran su identidad familiar**

Bárbara: Osea lo que ya te dije mi desobediencia en cuanto a los permisos, eso no más, para mi, no se si para ellos les faltará algo que yo les de, pero para mí es todo y está bien así.

**Entrevistador: Hay algo que quisieras señalar que no haya salido en esta conversación que hemos tenido**

Bárbara: Bueno eeh, la diferencia entre mi papá biológico y el Miguel, porque yo conocí a mi papá biológico hace tres años pero fue así como al viento, él ya no está acá y hablamos por correo no más y sabe lo que me pasa que estoy embarazada y todo pero noo yo quiero más al Miguel que a mi papá porque el Miguel siempre a estado más conmigo (se emociona y llora)...

**Entrevistador: Qué te emociona...**

Bárbara (siempre llorando, excepto cuando se señala en el texto): Me da pena no poder tener a mi papá, me hubiera gustado que las cosas fueran diferentes, que fuéramos más cercanos, yo tengo una hermana de parte de él por otro lado pero es como que a él le importa más el trabajo y mi hermana, como que yo no soy importante para él, nunca se lo he dicho si po', como que no tengo la confianza como con el Miguel, menos ahora se lo diría porque después que quedé embarazada ya no es la misma confianza de antes, pero así es la vida, siento que hasta con el Miguel tengo más apoyo, el Miguel se preocupa de mí que no me falte nada, siempre preocupado de mí po', yo nunca he vivido con mi papá así que el Miguel es mi única figura paterna, osea igual era mi abuelita antes todo, bueno pa' mi ella era todo después que falleció, ella es súper importante porque ella me crió me ha enseñado todo los número, los colores, dormía con ella es como muy especial, yo siempre la acompañaba hacíamos las maldades juntas, no podía comer helado igual le daba po' si era mi abuelita (se sonríe) era todo pa' mi.

**Entrevistador: Algo más que decir...**

Bárbara: no, eso gracias por escucharme

**Entrevistador: Gracias a ti por compartir un pedacito de tu vida y de tu tiempo conmigo.**

Entrevista N° 2

Franco, 24 años. Lo Barnechea

**Entrevistador: Como te contaba anteriormente, esta entrevista tiene que ver principalmente con conocer como tú has vivenciado el proceso de construcción de identidad familiar de tu**

**familia, focalizando la mirada en lo facilitador u obstaculizador que ha sido tu participación en dicho proceso. Para eso me gustaría que me contaras como crees tú que aportaste a que tu familia tuviera una identidad común.**

Franco: Eh..., yo creo que un aporte más de... estar en la casa, en la convivencia diaria, siendo agradable, no se, respetando los espacios, y respetando a la gente nueva porque en el fondo es gente nueva que se está sumando a tu familia que en este caso éramos mi hermano, yo y mi mamá po', gente nueva me refiero a la pareja de mi mamá, para ella no era una persona nueva porque obviamente ellos tienen un lapsos en el que se conocen y todo, pero ya llegar a la convivencia donde tú compartí tu casa, tu espacio con una persona nueva. Yo tenía 17 cuando mi mamá empezó a vivir con su pareja, después de cuatro años de que se separaron con mi papá, al principio la relación con él, es que igual yo soy como complica'o, yo igual tengo mi genio y sobre todo tratándose de mi mamá para mí era difícil po' no..., la mamá es la mamá po' tú no querí que nadie le haga daño, entonces uno se pone como en el plan de repente como bien pesa'o pa' que no pasen cosas que uno no quiere po', como celoso también, pero con el tiempo uno va conociendo a las personas, va sabiendo como son realmente, los sentimientos que tienen las personas, su manera de comportarse de actuar, y ahí uno va aceptando y dándose cuenta que la mamá eligió bien. Pero proceso de acostumbramiento fue difícil, hubieron varias discusiones sobre to'o conmigo yo... yo no se, yo cuando quiero se pesa'o o cuando quiero se odioso soy muy odioso pero... de repente de cabro chico, igual era más chico en ese tiempo, si lo miro pa' atrás igual son pura' tonteras, peliar por cosas de la convivencia como ponerse pesa'o no se po', yo era cuático con mi mamá hubo un tiempo que estuve super pesa'o por el tema cachay, porque mi mamá ya había tenido una relación anterior fallida, cachay onda cuando nos fuimos de Santiago, se fue con una persona con la que también convivimos y después esa persona salió de la vida de nosotros cahay en mala, entonces pa' era complica'o aceptar otra pareja ma', entonces como que uno pone más barrera de la que hubiera puesto si las instancias hubieran sido otras cachay, y en eso si yo ponía más barrera y me costaba, me costó al principio mucho aceptarlo, de lo... aparte él tenía otro hijo y... nunca en realidad nunca me pude acostumbrar a ese otro hijo cachay, él vivía con nosotros también pero tenía malas formas de vivir entonces era complica'o.

**Entrevistador: Cómo malas formas de vivir...**

Franco: mmm... el loco no se po' eh... es que no, no se, era muy bueno pa' robar cachay, entonces no te podí acostumbrar a eso po', puta ejemplo un caso una vez, pa' un año nuevo estaban trabajando en la feria mi mamá con José Luis y entraron a guardar plata y yo estaba en la pieza, y en un momento salí volví y se perdieron diez lucas, y obviamente como yo estaba en la pieza to'o el rato era el culpable po', pero mi vieja siempre supo que yo no porque yo nunca tuve una intención, nunca hice una hueva' así po' en la vida, entonces esas cosas hacían con la convivencia fuera mala cachay, porque no uno no está acostumbra'o a eso, pa' él igual era complica'o porque no podí defender lo indefendible po', él cachaba y cuando se dieron cuenta fue bien heavy la reacción, la reacción de él sobre todo él se quería ir de la casa po', osea igual quizá un poco de vergüenza debió haber sentido, vergüenza porque es su hijo po' cachay, con ese tipo de actitud me costó mucho lidiar porque después me sacaba hueva's a mí entonces era como complica'o. Y yo creo que esa fue siempre como la barrera más grande porque él como persona, José Luis la pareja de mi mamá, no es una mala persona ni siquiera una persona difícil de llevar, ni de genio pesa'o cachay, es una

persona muy agradable, muy ligh, muy llevable cachay, pero habían cosas que... más que nada los problemas con el hijo que hacían que uno pusiera más barreras de lo... de lo que podría haber sido no más po' en realidad.

**Entrevistador: Qué características tuyas crees que contribuyeron para construir la identidad de tu familia, ya me señalaste el respeto, el ser buena onda con él, hay algo más, alguna otra característica que te haya permitido aportar a que ustedes fueran una familia con una identidad común...**

Franco: Eh... facilitar diálogo yo creo, estar dispuesto a conversar las cosas de repente sin tener la necesidad de llegar al punto de que sea un discusión, y no se po' eso es como lo único que puedo rescatar, así como además de lo que ya he dicho. Igual tengo que reconocer que me costó abrirme con él, como dos años casi, bueno yo tuve que... me fui de la casa ahí, y al irme me di cuenta de cómo eran las cosas, cuando ya vi las cosas más de fuera vi las cosas distintas.

**Entrevistador: Podrías contarme lo que te hizo abandonar tu casa...**

Franco: Me fui porque quería vivir mi vida po', igual era chico tenía recién ponte tú yo me fui a los 19 años de mi casa, pero por las mías, tampoco fue tanto así que me dijeron algo o hicieron, no fue por él, fue porque yo tenía pensado hacer otras cosas y me fui de la casa.

**Entrevistador: Retomemos lo que señalaste en cuanto a que tuviste que salir de tu casa para ver las cosas distintas...**

Franco: Bueno cuando estuve fuera valoré muchas cosas de él, ahí lo llegué a valorar realmente como persona, porque ahí uno ve las cosas en frío, de repente cuando estay dentro se ven las cosas más en caliente y la convivencia es complica', super complica', pero uno... yo creo que también uno va madurando y pensando las cosas más fríamente, o con otros puntos de vista por la misma vida que va teniendo uno po', y ahí pa' mi hasta ahora es un siete el compadre, osea se ha portado re bien con mi mamá me gusta como la trata, mi mamá está feliz que pa' mi eso es como la ma' importante cachay, y eso po' yo creo que no necesito yo más, tampoco más que me demuestre nada a mí en realidad, con todo lo que ya... con lo que veo entre ellos yo soy feliz cachay.

**Entrevistador: Te acuerdas de alguna situación en particular en donde tú hayas sido clave para que tu familia lograra su identidad...**

Franco: Sí una vez una pelea, pero mi mamá no estaba, mi mamá había viajada para acá, a Santiago cachay, y yo... puta no me acuerdo bien como fue, parece que nos fuimos a tomar con el Gonzalito y con un amigo pa' la casa y... igual estuvimos hueviando hasta tarde y como que el loco se enojó mucho así se quería ir, puta y yo ahí le pedí disculpa cachay, porque también reconocí que la había caga'o en el fondo, y le pedí por favor que realmente no se fuera de la casa porque yo le iba a ser un daño a mi mamá si él se iba, porque no era lo correcto po' cachay, si él la quería a ella tenía que seguir ahí por ella y no por las hueva's que hiciera yo po'. También en esa actitud que tomè de pedirle disculpas, hubo un respeto, un respeto por el cariño que se tienen cachay, respeto al amor

que hay entre ellos dos, entonces yo sabía que si él se iba por eso era mi culpa y no iba a querer que mi mamá estuviera mal por mi culpa.

**Entrevistador: Te queda la sensación de que tú podrías haber dado más cosas para la construcción de identidad de tu familia...**

Franco: Sí po', sí, siempre podría haber sido un aporte más para que fuéramos familia, de repente ser más abierto más tolerante para algunas cosas, no ser tan radical en algunas pensamientos, tan enojón se podría decir la palabra como... yo creo que en eso porque habían cosas que me enojaban de la convivencia, no me da tanto la cabeza como para señalarte puntualmente, y por lo mismo son puras tonteras cachay, entonces con el tiempo uno mismo dice pucha que fui hueo'n, entonces como que van quedando ahí, pasa el tiempo y todo, bien porque realmente no tenía importancia po'.

**Entrevistador: Hemos hablado de lo facilitador que tú has sido para el proceso de construcción de identidad de tu familia, me puedes contar de los obstaculizador que pudiste haber sido para el mismo proceso**

Enzo: Actitudes po', yo igual era como que pasaba solo en la casa de repente porque no quería estar, dentro de la comunidad de la familia como que yo me aislaba bastante cachay, pasaba mucho encerrado en mi pieza, porque de repente no me sentía a gusto no quería estar ahí no más po' por lo mismo me terminé llendo, claro que como te decía antes esta actitud tenía que ver con barreras que iba poniendo uno mismo cachay, no porque haya sido tan mala la hueva de que ameritara una actitud como esa, no era tan mala la situación cachay, era yo el que tenía que darme cuenta de que esa no era la actitud ni la manera de comportarse po', en el sentido de que uno realmente tiene que aportar para que la familia pueda ser una familia po', uno tiene que poner de su parte.

**Entrevistador: Podrías contarme un poco respecto a las cosas que pondrías hoy de tu parte...**

Franco: Actitudes po', no se colaborar no se de repente conversar llegar compartir una once, un almuerzo un día domingo, ese tipo de cosas, eso me faltó mucho, lo hice pero podría haber hecho más, uno siempre queda con la sensación de que no diste todo, pero igual traté reivindicarme cuando fui para allá la última vez traté de ser como bien, aprovechar esos momentos familiares que uno después ya no los tiene y cuando no lo' teni lo hechay de menos cachay, yo hace cinco años, como ha pasado el tiempo, me vine a Santiago y estoy sin ellos en el día a día.

**Entrevistador: Conversamos de una situación particular donde tú aportaste para que esta identidad familiar se construyera, te recuerdas de alguna situación donde se produjo lo contrario, donde tu dificultaste el proceso más que facilitar...**

Franco: Lo que te conté delante po', donde me dieron chipe libre donde mi mamá se vino pa' acá, no... no me dieron chipe libre pero me lo autotomé, no y me quedé con mi polola en la casa esa vez y fue ata'o pa' mi vieja fue to'o ata'o, entonces esa vez fue la gota que rebalsó el vaso, el error de ahí fue pasar por alto la presencia de él en la casa po', porque para mí fue como ya se vino mi mamá y hago lo que quiero o... dispongo de cómo yo quiera la casa, pasándomelo absolutamente por alto a él, porque para mí nada era control ni siquiera mi mamá y él tampoco claramente, yo cumplí... igual como que fui bien agranda'o yo cumplí 18 años y ya dejé de pedir permiso hacía lo que quería, pero yo creo que era un tema de actitud de cabro chico, de repente cuando soy



adolescente querí liberarte, querí hacer lo que querí entonces de repente uno cree que... bueno yo creía con 18 años hago las hue'as que quiero, me puse a trabajar tenía plata, entonces ya el control de mi vida lo tomé yo po' y hacía lo que quería, y mi mamá pasaba a ser el control cachay que yo respetaba, el único control que yo respetaba y al no estar ella pa' mi el chipe libre era total po' cachay, entonces claro esa vez el conflicto de armó por eso más que nada po', porque yo nunca lo quise ver a él como una gente de respeto por decirlo así, él nunca tuvo mi respeto en el sentido de ser una autoridad cachay, porque él llegó cuando yo tenía 17 años, a parte yo empecé a trabajar, tenía mi plata, hacía lo que quería, cuando él llegó a mi vida yo estaba preparándome para liberarme de mi mamá, por así decirlo, y no iba a sumir otra figura de poder.

**Entrevistador: Hay alguna otra actitud, otro factor que no me hayas comentado que tú crees que pude dificultado esta construcción de identidad familiar...**

Franco: No, no más allá no po'. Igual cuando que había que unirse la familia, nos uníamo' igual, osea cuando teníamos problemas de plata, o problemas con el arriendo de las casas ahí nos uníamos todos y todos tirábamos pa'l mismo la'o, osea en el fondo igual éramos familia po' cachay, que yo no reconociera respeto por nadie, era una actitud mía, personal, de mi manera de ver las cosas, me cuesta reconocer autoridades en la vida familiar, en la vida personal, porque en el trabajo sé que tengo y respeto la jerarquía... no en la vida personal no más, porque es una manera de ver la vida, o... de querer vivir, finalmente en los espacios familiares es el lugar donde uno puede ser como realmente es, pero igual hay una jerarquía que de repente uno tiene que respetarla sobre todo cuando estay en el plano del hijo, esto yo lo veo ahora que tengo la cabeza más fría, igual uno piensa como a mil por hora cuando es más pendejo y mucho actúa también no piensa, ahora no po' ahora pienso más de lo que actúo cachay

**Entrevistador: Tras tu relato de que no veías a José Luis como una figura de poder, me surge preguntarte como es tu relación con él hoy día que piensas distinto a cuando vivías con él...**

Franco: Bien, bien, bien, ahora bien porque como te contaba yo estoy contentísimo con la actitud que ha tenido él frente a... a como ha sido la vida también de nosotros po', él aparte siempre nos conoció y... siempre nos dio el apoyo, y siempre nos ha defendido, él nos encuentra muy buenas personas a nosotros cachay, y me gusta eso po', me gusta su sinceridad y su actitud frente a con nosotros y por eso se ganó mi corazón es muy buena onda.

**Entrevistador: Algo más que decir Franco...**

Franco: No, he dicho todo, más de lo que pensé que te diría cuando me contactaste (se ríe)

**Entrevistador: Ok, muchas gracias entonces por tu tiempo y confianza de contar más de lo planificado (se ríe)**

Entrevista N° 3

**Emilio, 20 años, San Miguel**

**Entrevistador: ¿Qué crees tú que aportaste para que la familia que conformabas con tu padre y su pareja, pudiera tener una identidad familiar?**

Emilio: Bueno, fue muy especial porque me vine acá..., a Santiago, solamente porque estaba mi papá po', y su mujer, que ella era..., familia eh... era él y su mujer, los dos solos, no habían hijo', eh..., ella me aceptó y en el camino se fue construyendo la familia, que al principio era como, no había mucha confianza con ella, no hay, no nos conocíamos mucho, bueno, ella igual me conocía, pero de chico, no... más grande, osea de vivir junto', cachai. Igual fue difícil, eh., acostubrarme a ella, acostumbrarse a mí o yo acostubrarme a ella, fue difícil. Cuando llegué a Santiago mi papá y su pareja tenían una relación de años, igual como die' año'.

**Entrevistador: ¿Qué cosas crees tú que aportaste para que esta relación se fuera acercando más, para que fueran tomando confianza o para que fueran formando familia y construyendo una identidad común?**

Emilio: La comunicación, la comunicación entre nosotros tre', por ejemplo y si había un problema lo hablabamo' entre nosotros, osea entre mi papá, yo y mi hermano, la involucrabamo' a ella en todo lo que fuera problema familiar, de convivencia, y hablabamo' los cuatro, yo me preocupaba de que hablabamo' los cuatro, no solamente., no la aislabamo' nosotros, como lo tre' hombre, cachai.

**Entrevistador: ¿La incorporabas, la hacías participar de los procesos familiares?**

Emilio: Sí, siempre, siempre, eso la hacía sentirse bien yo creo, por lo que demostraba ella.

**Entrevistador: ¿Qué características tuyas en particular, crees que facilitaron que ustedes como familia, pudieran sentirse unidos e identificados como grupo familiar?**

Emilio: Puee' ser, igual el cariño y respeto que le entregaba a ella, y no se po' y hacer, no, no, por culpa mía peliaran mi papá con ella, como lo má' importante, siempre el respeto y saber llevarme bien con ella y mi papá no tuviera problemas con ella después', porque igual yo pensaba que para ella no..., no estar conviviendo con nosotros siempre, no estar acostumbrá, puee que le molestara algo y ella no era capaz de decirnos las cosas nosotros', cachai, y peleaba con mi papá por ende, por eso yo trataba de estar bien con ella para que no tuviera nada que decir en el fondo.

**Entrevistador: ¿Eso de tratar estar bien era como fingido, tú te sentías presionado o fue natural?**

Emilio: Yo creo que al principio, al principio me salió así como de por mí no ma', pero después' vi que ella no se esforzaba mucho para llevarse bien con nosotros, y ahí ya empezó a ser tedioso y... y como má' fingido el querer que ella se sienta bien.

**Entrevistador: Podrías profundizar un poco más en este punto..**

Emilio: Eh... sí porque al final no había comunicación con entre nosotros, al final era como la relación entre los tre', mi hermano, yo y mi papá, y ella se excluía sola, sola, no había como mucha relación entre los cuatro al final ahora al último tiempo, em... yo me imagino, nunca lo hablé con ellos, yo creo que pueden ser las actitudes que nosotros' teníamos, o..., ella realmente no nos quería' no ma'.

**Entrevistador: ¿Qué actitudes?**

Emilio: No sé, llegar tarde, o de repente no sé, que a ella le molestaba que salieramo', que llegaramo' tarde, eran cosa así no... no era capaz de decir las cosas a la cara, cachai, todo se lo decía a mi papá.

**Entrevistador: ¿Alguna situación en particular donde tú hayas sido clave para que la identidad familiar se construyera?**

Emilio: Ehhh, la comunicación que teniamo', siempre facilité el dialogo entre los cuatro, ósea que los cuatro conversamos las cosas, y no que ella dijera a mi papá y el nos dijera a nosotros, cachai, siempre tuve harta apertura.

**Entrevistador: ¿Te quedó por dar algo?, ¿Crees que pudiste haber dado más cosas para que se construyera esta identidad familiar?**

Emilio: Eh..., si po', pude haber dado muchas más cosas pero el tiempo y las situaciones no..., dijeron otra cosa, eh..., poder haber tenido otra actitud con ella, o, no sé po' haber sido má', má' respetuoso, bueno siempre fui respetuoso, pero no se haber tenido otras actitudes que a ella no le molestaran, porque en realidad yo no sabía que le habrá molestado de nosotros', pero haber podido cambiar esas actitude' que nunca supe que le molestaban, haber tenido má' tiempo porque esto no se puede hacer en un día, do' día, tiene que haber un proceso bien conformado, bien hecho, igual en esto tuvimo' un freno que no pasó ni por ella ni por nosotros', porque mi papá falleció, entre ella y nosotros' la conexión era mi papá, si mi papá ya no estaba, ya no había familia en realidad.

**Entrevistador: ¿Cómo fue ese proceso?**

Emilio: Fue como súper raro, porque primero falleció mi papá y como no, si, vamo' a seguir siendo familia, eh..., vamo' a estar unio' los tre', pasaron me' y medio, dos meses de falleció mi papá, y..., las cosas cambiaron de un día pa' otro así como sin hablar nada, sin decir nada, como eh... ya no quiero que seamo' má' familia, y no quiero que vivan má' conmigo, fue súper raro, no hubo tiempo así para preguntarle ¿Por qué?, ¿Qué pasó?, o que ella nos hubiera dicho espontáneamente porqué pasaron las cosas, cachai, como que ya no quiero que vivan má' conmigo, y no pregunte', ni que se sepa o no sé, nunca, en realidad nunca tuvimo' la oportunidad' de preguntarle que la llevó a decidir eso, porque no la vimo' má'.

**Entrevistador: Pasándonos al otro extremo ahora, ¿Consideras que tu participación en esta vida familiar, afectó el proceso para construir una identidad familiar?**

**(Silencio)**

Emilio: Eh, yo creo que para mi papá fue lo mejor que nosotros llegaramo' hasta vivir con él, pero para ella, nunca lo demostró yo creo, nunca nos dijo, nunca le dijo a mi papá que.., que le molestaba que nosotros estuviéramo' ahí, pero yo lo siento o lo percibía así, que le interferimo' a ella en la relación con mi papá, porque ya no se po' me imagino que no se llevaba igual con mi papá que ante que no estuviéramo', la comunicación no era la misma, y a parte la comunicación de ella hacia con nosotros, no era, no había mucha. Sí, yo creo que así me di cuenta que ella no quería que que estuviéramo' ahí me imagino, como que hacía que no estábamos', frente a eso mi actitud era la

misma, indiferencia entre ella, indiferencia porque a mí me importaba estar má' con mi papá, que estar con ella.

**Entrevistador: ¿Cómo se tomaba tu papá esta situación?**

Emilio: Em., él sabía po', es que mi papá lo mismo po', le importaba estar más con nosotros, cachai, le importaba, que nosotros estuvieramo' felices, nosotros estuvieramo' bien, siempre buscaba el bien para nosotros, como sus hijo', como para recuperar el tiempo que de chicos no pudimo' estar con él.

**Entrevistador: ¿Alguna característica tuya personal, que crees pudo haber afectado para que la pareja de tu papá fuera como indiferente con ustedes, que no los asumiera como parte de la familia que conformaban?**

Emilio: No sé, particular mío, pudo haber sido las actitudes que yo tenía hacia la casa, la familia, no se po', yo creo que eso pude ser lo único que como de parte mía, que haya podido afectar.

**Entrevistador: ¿Qué actitudes tenías tú que a ella le podrían haber provocado actuar así?**

Emilio: No sé, así como ehh..., puee' ser contestador de repente o como no querer que me mandaran, porque igual má' grande yo , era má' grande. No se po' yo creo que esas actitude' le pueden haber molestado, yo no la reconocía como una figura de poder, pero no..., pero no en too' sentido solamente en sentido de cosa de permiso o de salir, esas cosas, pero en la casa siempre había una jerarquía, mi papá, ella y después nosotros, cachai, yo creo que en esa, en ese sentio.

**Entrevistador: ¿Te recuerdas alguna situación en particular donde tú no ayudaste a la unión familiar en el fondo?**

Emilio: No sé, puee' ser, cuando ello peleaban y yo no hacía nada para poder solucionarlo, cachai, o ya la pelea se transformaba en lago má' serio y me quedaba callao', no sé yo creo que eso, puee' haber sido como pá' que pueda haber interferio', creo que tomé la misma actitud de indiferencia de ella, y eso no aportaba po'.

**Entrevistador: ¿Hay algunas cosas que tú creas que hayan impedido que ustedes se formaran como familia, que ustedes se pudieran unir?, Porque por lo que me relatas siempre fueron ustedes tres, tu padre, ustedes dos y ella aparte digamos.**

Emilio: Ehh... puee' haber sido no sé, la falta de cariño a ella, o a lo mejor, ella, no sé, es que, no haberla visto como una madre, puee haber sido que interfirió eso que no se conformara bien la familia, yo creo que eso, que ella igual esperaba que nosotros la viéramos como una mamá, y eso es difícil como la mamá es irremplazable, mi mamá siempre estuvo presente incluso cuando vivíamo' con mi papá, entonces yo no llegué a esa casa buscando un mamá, sólo quería estar con mi padre.

**Entrevistador: Algo más que decir...**

Emilio: No... (silencio) Está todo dicho.

**Entrevistador: Muchas gracias por tu tiempo y esta grata conversación.**

#### Entrevista N° 4

**Gonzalo, 20 Años, Las Condes.**

**Entrevistador: Como conversamos anteriormente, esta conversación tiene que ver con saber como tú sientes que ha sido el proceso de construcción de identidad familiar en tu familia, pero principalmente saber como tú sientes que aportas o has obstaculizado en cierta forma este proceso. En este sentido, qué crees tú que aportaste para lograr construir una identidad Familiar.**

**Gonzalo:** Bueno, lo que aporté siempre fue el cariño hacia mi madre y a la persona que estaba... que estaba con ella el respeto, siempre, no se po', aceptarlo y..., bueno a él porque en realidad él venía con su hijo, y con su hijo, no, no, no, nunca hubo una relación buena, pero con el siempre, em..., mucho cariño, yo igual era más chico, pero lo quería cachai, lo respetaba.

**Entrevistador: ¿ Qué edad tenías tú?**

Tenía como 15, sí, como 15 años, em..., no siempre todo bien con él, nunca nos llevamos mal ni nada, siempre lo respetaba, todo po'. Yo creo que con él siempre y hasta ahora tenemos una muy buena relación, lo estimo, él me estima mucho a mí, todo bien con él, nunca tuvimos roses con él. Yo por lo menos.

**Entrevistador: Podrías profundizar respecto a la relación con el hijo de la pareja de tu mamá**

**Gonzalo:** Es que como te decía, como hermano nunca lo acepté, tenía malas costumbre, era mentiroso, trataba mal a mi mamá cachai, al propio papá trataba mal, al José Luis, y no eso a mi nunca me gustó, es como, no me gustaba, y realmente, era básicamente por eso, teníamos valores y costumbres muy distintas, si bien teníamos la misma edad, él era como de mente era más chico, tenía como, no se, problemas ahí de personalidad, se creía más cabro chico, eh... hacía puras, puras tonteras cachai, igual eso realmente, con él nunca nos pudimos llevar, ni mama con él ni nada po'. Nosotros cuando vivíamos los tres juntos, era respeto hacia mi mamá o no se po', dejabamo', algo encima, plata, lo que fuera, no iba a desaparecer, no se iba a perder, eh... no se po', no estábamos acostumbrao' a ir de ese tipo de cosas, y llegó él a vivir con nosotros y empezó a cambiar, se... se transformo en no se po', no podíamos estar tranquilo en la casa o dejar algo ahí, sin que desapareciera, se instaló la desconfianza lamentablemente.

**Entrevistador: Gonzalo ¿Qué características tuyas, particulares crees que fueron fundamentales, como para poder construir una identidad familiar?**

**Gonzalo:** Yo creo que lo más fundamental fue aceptarlo a él, como pareja de mi mamá tener no se po', y apoyarla a ella, a mi mamá cachai, que... que nosotros, yo por lo meno' estaba contento que estuviera con Jose Lui', que... que se apoyaran entre ello', y no se yo creo que eso fue lo ma' importante de... de mi persona, hacia la relación que tenían ello', y que llevó en el fondo a que nos uniéramos y nos reconociéramo' como familia.

**Entrevistador: Podrías profundizar en aquellas cosas o situaciones que te llevaron a aceptar a José Luis.**

**Gonzalo:** Es que yo me di cuenta que él era una buena persona po', que quería mucho a mi mamá, y que eso era lo ma' importante, que la respetara de toas' las formas y siempre la apoyó, que siempre..., que con la otra pareja que había tenido mi mamá yo no había visto eso, y ahora que había amor realmente entre ellos do' que se notaba que los do' eran felices juntos. Eh... pero que eso fue lo ma' importante el amor que se tienen, con eso me convencieron a abrirme, o no se po' a que se hiciera vida de familia unida entre nosotros (se sonrío).

**Entrevistador: ¿Te acuerdas de alguna situación en particular, donde tú hayas sido clave para poder facilitar esta construcción de identidad familiar?**

**Gonzalo:** Una situación clave, no se po', puede ser que cuando mi mamá vino a Santiago, yo me quedé allá con José Luis, y por ejemplo tenía que ir a alguna parte o salir y en vez de hacerlo no ma' le pedía permiso a él para poder hacerlo cachai, lo respetaba como autoridad po', cachaba que él era, como se quedó a cargo, y él era el que tenía que decir si si o no a todas las cosas, yo creo que eso igual a él le pareció bien, no se po' nos unió ma' porque él se dio cuenta que yo lo valoraba y respetaba, sipo' en realidad, lo valoré y lo valide como autoridad o persona que llevaba su respeto, le tenía respeto.

**Entrevistador: ¿ Sientes que te quedó algo por aportar, a esa familia, algo que pudiste haber dado que se te quedó en el tintero?**

**Gonzalo:** Igual uno siempre puede aportar más po', me faltó estar, o no sé, pue' ser má' tiempo con ellos, que igual cuanto tiempo estuvimo' los cuatro, osea con la pareja, unos cuatro año, cinco año con él, igual poco tiempo cachai, igual yo creo que faltó más tiempo, eso, pa' estar toos juntos como pa' ser ma' unido, o no se po' tener ma' tiempo de familia.

**Entrevistador: Cuéntame por qué faltó ese tiempo**

**Gonzalo:** Es que me quise venir a Santiago por estar con mi papá, nada más por eso.

**Entrevistador: Y si nos vamos ahora para el otro lado, hemos hablado de los facilitadores, considerabas tú, ¿ Hay alguna conducta, actitud tuya, que haya en algún minuto obstaculizado los procesos de construcción de identidad familiar?**

**Gonzalo:** Eh..., con Jose Lui', en realidad yo nunca tuve ni un pero, ni ni un algo en contra o que le haya podido dificultar la relación de familia, pero con la otra pareja que tenía mi mamá, ahí si que

no..., no nos llevábamos, ni le hablabamo', ni le haciamo' caso cachai, que era una persona que no, no agradaba, pero con Jose Lui, no, too bien.

**Entrevistador: Ok, entonces en ese sentido, ¿crees que hay cosas o características tuyas que pudieron haber afectado en que esta familia se consolidara en una identidad común?**

**Gonzalo:** Igual, yo creo que pudo haber, o sea, comportamientos puntuales de uno asi como ser desobediente, o que te vaya mal en el colegio, o cosas así, como que, eso pudo haber afectado la convivencia o la vida de familia, pero más problemas con mi mamá que con..., que con él.

**Entrevistador: ¿ Y la relación con el hermanastro?**

**Gonzalo:** No esa era una, en realidad la relación era vivir en la misma casa, pero relación de persona así, pa' persona no había mucha.

**Entrevistador: ¿ Y como se lo tomaba Jose Luis que ustedes no se bancaran en el fondo?**

**Gonzalo:** No se, yo, en realida' nunca he hablado de él, o hablé de eso con él, pero yo creo que igual le afectaba o le dolía en realidad o no sé, pero... nunca lo demostró, no, nunca se le vio afectado por eso o dijo algo no se, en realidad no sé.

**Entrevistador: Algo más que decir Gonzalo, algo que a lo mejor tu consideres importante de señalar**

**Gonzalo:** Lo que diría es que siempre hay que tener cien por ciento de apoyo a los padres o a su madre, que si quieren reconstruir su familia o una vida de pareja, que la apoyen siempre.

#### Entrevista N° 5

**Antonio, 25 años, Lo Espejo.**

**Entrevistador: Como te contaba anteriormente, esta conversación tiene que ver principalmente con conocer como tú has vivenciado el proceso de construcción de identidad familiar de tu familia, particularmente en lo facilitador u obstaculizador que ha sido tu participación en dicho proceso. Para eso me gustaría que me contaras como crees tú que aportaste a que tu familia tuviera una identidad común.**

**Antonio:** eh... (Silencio), a ver..., yo creo igual siempre quise que, em... tratar de estar, o acoplar una familia cachai, tratar de sentir una familia, porque igual para mí había como harto tiempo perdio' con mi papá, entonce', yo quería sentir una familia con él po' cachai, que cuesta, a pesar de que era mi papá, volver, o cuando volví a vivir con él, igual era como un poco desconocido pa' mí po', cachai, porque yo como to'a la etapa de crecer o de... de adolescencia la pase lejos de él, entonce' como que me salté varias etapas, y llegar a vivir como de cero con él, yo puse harto de mi parte para que si, si poder tener una familia con él po' cachai, o recuperar el tiempo perdio' por así decirlo.

**Entrevistador: Podrías hablarme de aquellas cosas que hacías para recuperar el tiempo perdido como tú dices**

**Antonio:** Convivencia, harta convivencia, conversar, estar, cachai, conversar, conversar, a mi me gustaba mucho conversar con mi papá, saber cosas de él, de su juventu', de su papá, me gustaba escucharlo que me contara cosas. Uno igual siempre tiene que tratar de aprender de las cosas que ha vivido po', y no repetir los mismo' errore', em..., si po' con lo que aprendí el tiempo que vivi sin él, aprendí a valorarlo, saber que lo necesitaba y que quería estar con él po', por eso le pedí a mi mamá, le avisé en realidad que cuando terminara el colegio me iría con él, no porque tuviera problemas con ella, al contrario mi vieja es la luz de mi vida, nunca hemos tenido problemas, eh... así es que cuando me vine con él yo quería vivir bien con mi papá cachai, quería una buena relación con él, aprovechar el tiempo perdido'.

**Entrevistador:** **¿Alguna característica o conducta tuya, que haya aportado para construir una identidad familiar con tu padre y su pareja?**

**Antonio:** Em... (silencio breve) en particular yo pienso que...(silencio), el compartir, o pasar en la casa, yo creo que eso es como lo ma', lo que ma' aporté así como particularmente, así como te decía de chico siempre fue como bien separao' de la familia, fue como al revés cachai, antes me aislaba, quería mi espacio, ahora no, pasaba mucho en la casa, habían mucho fin de semana que ni siquiera salía o pasaba todos los días en la casa. A mi papá le gustaba eso, le gustaba que estuviéramos acompañándonos, yo creo que en ese sentio', siempre como que traté de aportar, igual habían veces que colapsaba y quería puro salir y no estar en la casa, pero sí traté de poner de mi parte pa' poder estar ahí, compartir cachai, vivir.

**Entrevistador:** **Profundicemos en aquellas cosas que te llevaban a colapsar y querer salir de la casa.**

**Antonio:** Eh... la actitud de repente, los problemas familiares, cachai, porque nunca es todo color de rosa, siempre hay problemas, peleas, discusiones, y yo también, como vas absorbiendo mucho cachai, vas de repente todo gira a eso a lo que pasa en la casa, lo que pasa en la familia, entonce' de repente igual uno necesita, tener relaciones con otras personas, cachai, tener una vida aparte de tu propia familia, como algo más personal.

**Entrevistador:** **¿Esos problemas te afectaban porque tú como hijo estabas incluido en esos problemas?**

**Antonio :** Mira no la mayoría de las veces no, igual algunas veces las menos sí, porque cuando uno es parte de una familia todo se afecta con los problemas, todos tocan porque es un mismo ambiente, entonces si uno o dos están mal los demás se afectan, por lo general yo no tenía nada que ver con los problemas, en realidad siempre uno era el estar, escuchar una pelea, porque es desagradable, pero te hace sentir mal cachai, estar en un ambiente que estén peleando es irrespetuoso, complicado cachai , pero eso , eso me hacia colapsar.

**Entrevistador:** **Me dices que habían ocasiones en que esos problemas tenían que ver contigo, podrías hablarme de ellos**



**Antonio:** Problemas de convivencia, de actitudes, de pelea, de siempre debatir lo que te dicen, me cuesta reconocer autoridades, entonces a esta altura menos, yo de repente expongo mucho mis puntos de vista y soy radical en eso, entonces muchos choques se provocaban por esas cosas, y eso es como un problema puntual cachai, problemas por tonteras también, pero tener por mantener tu postura y no dar tu brazo a torcer, y... y por el otro lado también tenía la misma postura cachai, con un pensamiento fijo, que nadie quiere cambiar, entonces por eso provocaban los problemas, tenían que ver más con las reglas que querían imponerme horarios de llegada, días para salir, a mí me cuesta transar mi libertad, eso afecta la convivencia claramente porque el otro puede pensar que le estoy faltando el respeto po'.

**Entrevistador:** Y... esas discusiones eran con qué miembro de la familia por lo general

**Antonio:** Con mi papá, es que yo con ella nunca tuve tanta relación en realidad, con ella desde un principio pa' mi la cosa fue fría, con ella, cachai, no así con mi papá.

**Entrevistador:** Fría, a qué te refieres

**Antonio:** Ella siempre..., nunca tuvo una actitud como de mucho cariño hacia nosotros, o hacia mí en este caso, cachai, entonces pa' mí también ella, es que ella como que de cierta manera siempre la vi a ella como la persona que separó a mis papas cachai, y entonces yo nunca le voy a poder tener más allá, mucho cariño cachai, es imposible porque por más que yo pusiera de mi parte, yo siempre la vi a ella como el factor que separó a mi familia, a mi familia original, por así decirlo. Entonces era muy difícil quererla, y aparte como persona nunca me gustó nunca me gustó como fue como persona, una persona que le cuesta mucho decir las cosas a la cara, mirando a los ojos entonces, a mí una de las cosas que me inculcaron de chico de toda la vida, era que uno tiene que hablar mirando los ojos, diciendo la cosas a la cara, entonces yo creo que eso me hizo, ser así con ella.

**Entrevistador:** Y tu papá, cómo se tomaba esto que me señalas

**Antonio:** Para mi papá igual era como complicao', pero en el fondo no le daba mucha vuelta si siempre iba como para el lado de nosotros, cachai, es que él sabía que a ella la podía convencer y conversar con ella y su problema lo arreglaba con ella, y hablaba, en el fondo mi papá siempre tiró mucho pal' lao' de nosotros, por un tema de cariño yo creo, un tema de familia, porque era distinto po', ella era como estaba en la casa, vivía conmigo, pero nunca llegó a ser más allá de eso, cachai, en realidad para mí no era de importancia, no era relevante si ella estaba, era parte de mi papá cachai, pero nada más que eso, pa' mí siempre mi familia, fue mi papá por el hecho de ser mi papá, mi hermano, y ella por estar ahí dentro del círculo familiar, pero no... no asumiéndola como familia realmente, cachai si no como alguien un nexo... anexa, pero estaba, no porque yo quisiera que ella fuera parte de la familia, o yo querer aceptarla, no..., jamá', ella estaba ahí porque mi papá así lo quiso y yo respeto su decisión, pero de ahí a ser familia con ello no, hubiese sido poco honesto de mi parte, no lo sentía, al contrario ella separó a mis padres.

**Entrevistador:** En este marco, ¿Tú te recuerdas de alguna situación donde si hayas puesto de tu parte, para así conformar una familia, para estar unidos los cuatro?

**Antonio:** Sí, con actitudes en el convivir, apoyar el círculo familiar cachai, poniendo de parte de uno, para que las cosas funcionen bien, de repente tratando cuando habían peleas, conversar con mí

papá cachai, pa' que... pa' que él también pudiera tener un... otra actitud frente y hacia ella cachai cuando los problemas eran entre ellos, como que trataba de conversar con mi papá, pa' que se diera cuenta de repente que la había cagao', o que la cosa no era así no ma' po', que estaba equivocao' cachai, también pa' que ella aprendiera a valorar lo que tenía porque eso sí en eso, yo se ella quería hartito a mi papá y se acompañaban bien, y de repente mi papá era como muy.. em.. como que pasaba por alto eso, de repente como que le importaba poco si lo querían o no cachai, y yo trataba de que se diera cuenta que lo querían y lo valoraban po' cachai, entonces', trataba de que tenga buena relación con ella, ese es como mi aporte, en una conversación po', era sentarse a conversar y decir sabi' que la cagaste, o la estoy cagando, no se po'.

**Entrevistador: ¿Sientes que te quedó algo por aportar?**

**Antonio:** Yo creo que puse too' de mi parte, a lo mejor, igual pude haber tenido otras actitudes, pero yo creo que no... no, no es algo que iba más allá de mi cachai, realmente, ella fue la que separó a mis papas, entonces yo nunca voy a poder tener una buena actitud hacia ella, o no buena, si no que de aceptación. Puse todo de mi parte pa' que la relación que estaba en ese minuto, fuera buena, pero más no podría haber hecho más porque ella es de una personalidad muy distinta a la que somos nosotros, tiene una manera muy distinta de actuar y ver la vida yo creo, y hay cosas que de repente separan y todas las personas pueden convivir, y yo pienso que éramos incompatibles, son caracteres absolutamente distintos, yo creo, yo creo que por eso las cosas terminaron como terminaron po', sin una conversación clara, sin decir las cosas como son cachai, too' como por debajo escribiendo papelito, entonces', yo tampoco quise darle más vuelta al asunto, osea las cosas eran y fueron cachai, lamentablemente el viejo falleció, y las cosas son así, pero más no podía hacer, cachai, porque la situación escapó de mis manos, la actitud de ser de ella, la manera de ser, el comportarse, el como tú te relacionai' con las otras personas cachai, una persona que no se..., le da demasiada importancia a cosas pequeñas cachai, el materialismo cachai, pero lo que más me molestaba de ella era la actitud de cómo se relacionaba con las personas, jamás te iba a decir algo a la cara, jamás te iba a decir lo que pensaba, cuando estaba mi papá le decía todas las cosas a mi papá le decía lo que pensaba, lo que sentía, entonces ponía a mi papá como al medio, entonces ella en ese sentio', estaba poniendo barrera a la relación familiar, porque cuando tienes problemas con alguien vai' lo conversai', lo solucionai', sin necesidad de pelear cachai, entonces si ella no estaba abierta a ese dialogo, más allá uno no pue' hacer, porque no podí a una persona obligarla a sentarse y conversar, no... no es parte, una familia no funciona así po' cachai.

**Entrevistador: Antonio ¿Consideras que tu participación en esta familia dificultó en algún minuto la construcción de identidad familiar?**

**Antonio:** Yo creo que igual si po, en el mismo tema de no poder aceptarla, yo creo que al no aceptarla nunca pudimo' conformar realmente nuestra familia cachai, igual de repente me pongo un poco en intransigente con el tema pero era muy difícil poder tener una familia de verdad, y sin eso no tenía nada, lo rico de ahí era compartir con mi papá, no con ella, no es que haya sido mala o yo malo, pero es que era como no se po' está la mesa y el florero, y ella, era como estai', yo no estaba buscando una madre, ya tenía la mía, la mejor, la pareja de mi papá siempre quiso asumir ese rol po' cachai, siempre quiso asumir ese rol de mamá de nosotros y para mí eso es mucho más chocante, porque yo tengo a mi mamá cachai, no la voy a cambiar ni quiero tener otra mamá si es mi mamá, y ella misma le hizo demasiado daño a mi mamá, entonces yo verla a ella como a mi

mamá era como imposible, me chocaba porque ella le decía a too' el mundo que era mi mamá po', en su entorno a toos' les decía que era su hijo, entonce' ella igual tenía como problemas psicológicos por así decirlo cachai...(silencio) Ella no tiene hijos, yo creo que igual ese es el problema, ella no puede tener hijos, cachai, y a lo mejor eso le jugó un poco en contra po', además de eso te lo digo porque ella en un discurso decía que yo era su hijo pero en un actuar no era coherente, no me trataba como hijo, por lo mismo como terminaron las cosas cachai, esa para nada actitud de madre la actitud que tuvo cachai, entonce' como hay mucho decir son mi hijos, son mi hijos, son mi hijos, pero en el fondo la relación con nosotros siempre fue mala po', siempre, osea no mala mala, pero nunca fue una relación como una relación rica, relación de cariño, donde tu lleguí, un abrazo, ese tipo no cahai, fue una relación distante, con mi viejo no po', era otra cosa, con mi viejo de piel cachai, andar hueviando, era distinto, si lo rico de verdad era compartir con mi papá.

**Entrevistador: Antonio ¿Qué conductas o características tuyas, crees que hicieron o afectaron en que ustedes pudieran crear una familia con una identidad común?**

**Antonio:** De repente esto mismo, esto mismo de ser tan intransigente en la manera de ver las cosas. Nunca tuve apertura con ella, siempre como que cuando estaba por aceptarla, ella tenía actitudes peores entonces, como que retrocedía constantemente, como que siempre quedaba en cero, como que había un poco de avance y después volvía too' a cero, cachai. A nuestra relación desde un principio le faltó más verdad, sinceridad cachai, eh... el poder mirarte a la cara sentarte y conversar las cosas como son cachai, como te dije ante', sin llegar a la pelea, conversar. Yo también caí en ese juego si po', porque al no poder decir las cosas a ella, estaba cagá, tenía que decírselo a mi papá po', entonce' en el fondo hacía lo mismo que hacía ella, cachai, poner a mi papá al medio, pero que no había otra instancia en la que yo pudiera acercarme a decirle las cosas a ella, y tampoco hice mucho por buscarla, porque siempre sentí eso desde un principio, de cuando yo llegué po', yo llegué ante que mi hermano llegara ahí, cachai entonce' siempre como hubo una barrera, no se po' a lo mejor, estaba acostumbrada a estar solos, estar ella con él, entonce ella nos puso una barrera de entrada yo lo notaba en la manera de ser con uno po', en el conversar, el poco trato, yo creo que eso como que todo no le importaba mucho, nosotros, si estabamo' o no estabamo', si estabamo' bien o estabamo' mal, no se po', era too' mi papá, mi papá se preocupaba en ese sentido, cachai.

**Entrevistador: ¿Te recuerdas de una situación en particular, donde consideres, no ayudaste a la identidad común de la familia?**

**Antonio:** Em.. si po, en las discusiones que yo tenía con mi papá po', por hueas' tontas, puntualmente una pelea, no se, igual pelie' hartas veces con mi papá pero, como decirte una no..., pero yo creo, que de repente peleas por tonteras, de siempre, yo creo que siempre ha sido así como arrebatoo', a veces uno espera mucho pa' decir las cosas y llega un momento que sale más de lo que incluso uno quiere decir, pero es un tema de rabia, calentura, y como con mi papá éramo' muy parecios', de repente chocábamo' los dos, y nos decíamos' hueas' que na' que ver.

**Entrevistador: ¿Crees que hay otras situaciones que dependen de ti que puedan obstaculizar la construcción de la identidad de la familia?**

**Antonio:** n ella no, nunca pude establecer un lazo familiar ya afectivo con ella, siempre hubo una barrera que la ponía yo y ella, yo creo que de los dos laos, iba una resistencia mutua, más conmigo

que coin el Gonzalo, el Gonzalo es más, una persona má afable, cachai, una persona que puedes conversar más, de repente más cordial, yo no po, mas cerrado, más cortante, de poner caras, entonces yo pongo una barrera, y ella puso una barrera, entonce fue como imposible pasar esa barrera,

**Entrevistador:** ¿Se dieron el tiempo en algún minuto de pasar esa barrera?

**Antonio:** Yo creo que después que falleció mi papá sí, pero por un tema del dolor familiar , basao' en eso principalmente.

**Entrevistador:** Cuéntame un poco más de eso por favor

**Antonio:** Ahí fue el momento que la sentí más cercana, por too' el tema, de se fue mi papá, entonce' lo más cercano que dejó mi papá era ella cachai, porque en el fondo, la última etapa que viví con él, estaba con ella, entonce' fue como lo que me quedó má' cercano a él, pero esa es la única vez que pude sentirme cerca de ella, pero yo creo que fue también en unión por el dolor cachai, porque para los dos mi papá era totalmente importante cachai, para ella su pareja, para mí, mi papá.

**Entrevistador:** Tienes algo más que decir en esta conversación que hemos tenido

**Antonio:** Ya he dicho todo, no me queda más, ha sido un poco fuerte profundizar en los puntas más íntimos, esos que uno se guarda solo, te agradezco la escucha y espero que te sirva para tu investigación.

**Entrevistador:** Gracias por la apertura y el compartir.

#### Entrevista N° 6

Enzo, 25 años, La Florida.

**Entrevistador:** Como te comenté anteriormente, esta entrevista tiene que ver con saber como tú sientes que ha sido el proceso de construcción de identidad familiar en tu familia, pero principalmente saber como tú sientes que aportas y como sientes que has obstaculizado en cierta forma este proceso. En este sentido, podrías contarme cómo sientes que has aportado para la construcción de identidad de tu familia...

Enzo: Bueno no se si he sido un aporte pero... igual trato de... osea dentro de... dentro de mi me gustaría que estén juntos po' osea porque es la pareja de mi mamá y too' y ha sido como el único padre que yo había tenido po', yo conozco mi padre anterior pero cero aporte, osea una persona que que no que no vale la pena, lo conozco y too' pero no vale la pena pero de esta familia yo creo que si yo he aportado algo no se po' ehh igual, trato de que esta familia no, no, no... se desarme po' osea porque igual es la única familia que he tenido yo po', trato de incentivar la unión de la familia, tratando de evitar que peleen entre ellos, pero las peleas cuando son conmigo ehh ahí tenemos diferencias pero ehh en osea por ellos ahí no me gustan que peleen trato de que se calmen las cosas pero cuando pelean miembros de mi familia pero conmigo no, osea no es distinto porque ahí ahí yo tengo mi carácter, tengo poca paciencia, cuando problemas ellos conmigo, pero al final a larga igual se arregla po'

**Entrevistador: Qué características tuyas tú crees que van aportando o aportaron para construir la identidad de tu familia**

Enzo: Una característica eh... que soy alegre po', que soy alegre que igual me gusta echar tallas pa' que se rían, me gusta de repente conversar, eh poner temas que ellos no saben, como pa' que ellos, no se po' me gusta... ehm.. siempre ehm como como aportar algo mi granito de arena no se si será mucho, pero igual trato de siempre... aportar algo en algo, para que haya una unión de familia, pa' eso, trato de aportar en conversar no se en algo que vi algo que leí no se y.., o alguna o si hay algún problema de no se po' que, hay algún problema así en la casa se se echó a perder algo ahí les digo yo si necesitan que les haga eso todo eso po'.

**Entrevistador: Te recuerdas de una situación en particular que hayas vivido en esta familia en donde tu hayas sido clave para que algún problema se solucionara, para ir construyendo en el fondo la identidad de tu familia**

Enzo: Algún momento que yo fui clave mm... eh... a nivel de familia, yo creo que ahora la familia se unió más y estamos más cercanos con el nacimiento de la niña po' de la Ariela, con eso, con el nacimiento de la niña la familia de unió más po', antes no... estábamos mas distancia'os, ahora todos tenemos como... ella es como el centrito, así como que todos estamos pendiente de ella... todos nos preocupamos de ella entonces eso fue lo que más nos hizo unirnos más como familia, porque antes igual éramos familia pero todos estábamos por nuestro la'o no más, antes estábamos más distanciados, porque todos teníamos actividades distintas, yo no estaba tanto en la casa como ahora, todos estábamos el Juan Pablo iba al colegio, yo también estaba estudiando, cada uno hacía su vida po', entonces ahora ya antes yo tampoco estaba ayudándole a mi mami en el negocio po' osea ahora ya ahora ya van a ser cuatro años que estoy meti'o en el negocio con ella, y antes estaba estudiando también no, igual por eso, pero igual trato de de de que ojala que algún día no no se rompa este círculo de la familia que hay acá po', siento que ahora se comparte más, osea que la llegada de la Arielita, fue como más fue, fue como ese punto de cómo de encuentro familiar así, que antes no estaba tanto, ahora está el conversar, el comer todos juntos, todo eso, que antes no comíamos juntos entonces ahora todos nos sentamos en la mesa juntos eso po'.

**Entrevistador: Este compartir de ahora que señalas antes no se hacía porque cada uno tenía su vida y propias actividades o también habían otras cosas...**

Enzo, había otros factores, osea no había tanto... no había tanto cariño de, había como un vacío ahí, entonces como que llegó la Arielita y como que llenó ese vacío po', ahora mi mami anda más alegre no anda peliando tanto todo eso.

**Entrevistador: Podrías reconocer por qué antes había menos cariño que ahora...**

Enzo: Lo que pasa es que mi mami antes tenía puro hijos no más po', entonces ella se preocupaba de de que preocuparse de nosotros o lo o los restaba de a qué hora llegai' o, o de cómo te está llendo en colegio si estai estudiando o no entonces eso, esos eran los problemas que habían antes, o problemas que uno era más chico era más rebelde también y... se mandaba solo o si ella mandaba a limpiar a uno de nosotros y uno no lo quería hacer ahí quedaba la tendalá po' cachay, ahí eran las peleas

**Entrevistador: Y con don René como era la relación en este sentido...**

Enzo: Era igual era no te voy a decir que era buena, igual al principio de todo esto era malo era mala la relación de ambas partes, es que nosotros éramos chicos con el Juan Pablo entonces más que con conmigo con Juan Pablo no fue tanto, más que conmigo eh... no fue tan eh... al principio como que... lo que pasa que yo llegué a vivir como a los, a ver a los 11 años 12 años aquí a la casa, antes yo vivía con mi abuelita, entonces llegué acá entonces no me llevaba bien con la pareja de mi mamá, entonces ahora era chico era rebelde igual si era, para que vamos estar con cosas si igual era bien rebelde cuando chico, pero... tampoco era malo pero, pero ahí ahora con el tiempo fueron cambiando las cosas, vi que él igual me asumió po', después de que me después cuando me atropellaron, el igual me fue a ver al hospital y todo, estaba preocupado de mi y todo así que... y es como el único papá que he tenido yo po' entonces yo igual lo miro a él como papá y todo, osea no le digo papá, pero igual es como un papá pa' mi po' y yo creo que pa'l Juan Pablo igual po' osea lo mismo.

**Entrevistador: Enzo tú crees que puedes aportar más cosas para que esta familia tenga una identidad común, sientes que te queda algo más por hacer...**

Enzo: Sí po', sí, sí, no se po' tengo como un proyecto pa' más adelante como innovar algo más en el negocio, como pa' que crezca más pa' que ellos no trabajen tanto, y yo después como yo hacerme cargo de las cosas de ellos, hacerme cargo yo po', como modernizar un poco ma' el negocio, en el sentido de los precios poner código de barra para no andar preguntando tanto los precios y llegar y reponer no ma' y vender eso es lo que tengo yo po' que ahora no tanto andar, y eso po', modernizar un poco el negocio y eso es lo que, aportar a su fuente de trabajo, aportar cosas, aportar, aportar como tengo ganas así como de modernizarlo ponerle una pantallita ponerlo así como imitando a esos negocios extranjeros, considerando que el negocio ha sido ha sido el gran esfuerzo de mis papás, ha sido el el el sustento que ha tenido la familia, el negocio ha sido lo principal de acá de la familia pa' pa' tener todas las cosas que se tienen, osea que tiene mi mamá que tienen ellos dos po'.

**Entrevistador: Si nos vamos ahora para el otro lado, hemos hablado de las cosas buenas que has aportado a tu familia, sientes que en algún minuto has dificultado también esta construcción de identidad familiar...**

Enzo: Sí, yo creo que más veces he dificultado sí, sí me siento así, yo he sido más oveja negra de mis hermanos de los dos po' entonces, debo reconocer que cuando chico igual me faltó mucho cariño no se, fui más loco, fui más loco pa' mis cosas, igual sufría de cómo de sexto por ahí empecé a sentir en el colegio que no me podía concentrar, eh... después me cambié de colegio estuve en otro colegio, después en otro colegio, nunca me adapté, nunca me adapté a los ambientes de los colegios y así estuve andando por todos los colegios pero igual salí de cuarto terminé pero nunca me adapté, aparte igual en algunos colegios sufrí como de... Bulling como le llaman ahora antes no existía eso de Bulling po' cuando uno era chico, pero igual era era tranquilo yo po', entonces igual ahí me vengué de los cabros, si po', una vez me iban a pegar, entonces caí en colegio que de de allá de, que la final me habían cancelado la matrícula en todos los colegios y fui a parar allá al colegio Marcela Paz que queda allá en Santa Julia con Américo Vespucio, y era el colegio ma' malo que había todos

llegaban allá, todos lo ma' malo, entonces llegué allá como era, como era alumno nuevo también llegó otro cabro que era compañero mío en básica, que era uno de mis mejores amigo también llegó allá, y por coincidencia lo vi allá que llegó a ese colegio, y entonces llegué allá y, llegue allá y después tocaron me agarraron mala como ellos llevaban mucho tiempo, mucho tiempo como ello ya se conocían, y entonces yo llegué allá, yo llegué como nuevo y entonces me agarraron mala, me tiraban papeles, cuestiones, me decían Popeye, en ese tiempo mira si me dijeran ahora yo no estoy ni ahí po', pero en ese tiempo me decía Popeye, me tiraban cosas entonces... entonces una vez me iban a pegar po', entonces yo no se que yo igual les contesté y una vez me iban a pegar y después al otro día me iban a esperar porque me iban a pegar y a mi amigo igual le iban pegar po', como nos juntábamos los dos que ya nos conocíamos de antes y yo había llevado unas cuchillas entonces nos iban a pegar y los salimos persiguiendo con cuchilla y ahí nunca más nos molestaron entonces, no pasé ni una semana de eso y hablaron como abuela y todo, mi abuelita Cleme, y ahí me cancelaron la matrícula po', no fui más po', y entonces ahí anduve deambulando por otro colegio más, nunca me adapté entonces al final me me me me eh fui a estudiar a uno al centro ahí a República, ahí al barrio universitario con ropa de calle, y de ahí me atropellaron, entonces de ahí como que estuve seis años para'o sin hacer na' por la cusión de la pata que no podía caminar y to'o y después se me infectó la pierna y to'o eso, así que eso me... me tiró harto pa' abajo igual, la cusión del atropello, más todavía. Aparte mi rebeldía igual po' osea siempre fui rebelde, me gustaba salir a fiesta pero tampoco cha... que carretero y to'o, porque tampoco fui bueno pa' tomar y to'o pero eso te diría, lo que dificultó que era mi rebeldía, fui arrebat'o igual me decían algo y yo ay... salían los garabto pa' allá' entonces, como inmaduro también que que no se si era porque tenía preocupación por lo que hacía, sabía que no estaba bien que fuera tan explosivo, pero mi mamá me decía garabato y yo le contestaba con garabato también, don René se metía también a veces pero nunca tanto, nunca, tanto, pero igual se metía igual, a veces igual nos pusimo' a peliar y... una vez casi nos agarramo' le tiré una silla yo, si yo, pa' estamos con cosas si yo igual fui rebelde, pero le tiré una silla, pero no se la tiré, de lejos se la tiré pero igual le tiré una silla, si porque fui... yo era tan tranquilo que a veces me daban arrebatos entonces como que ya explotaba de to'o así de stress no que se que tenía, no se que tenía, entonces pero tampoco me considero mala persona porque yo igual hasta el momento yo nunca le he pega'o a la Arielita, porque yo dije cuando tenga una hija yo no le voy a pegarle y to'o porque no quería que sufriera lo que sufrí yo cuando chico igual, osea igual a ella le tengo que inculcar esas cosas, pero de que fui un obstáculo, de que tuve problemas con mi familia, hartos, hartos, hartas peleas si, también peliaba con el Juan Pablo hartos, como era más chico que yo, y yo siempre lo andaba cuidando po', si el Juan Pablo era rebelde po' le gustaba andar en la calle cahay, entonces yo lo andaba buscando, lo andaba defendiendo de lo otro cabro, y a él le gustaba nadar metió se iba a meter, y él era chico si era super chico de porte, después dio el estirón, y... iba pa' to'os la'o, entonces ahí después le pegaba yo porque era rebelde no le hacía caso a mi mamá y entonces ahí había las peleas y después me pegaba a mi, entonces los conflictos con el Juan Pablo y conmigo también afectaban pa' mal po', siempre peliábamos pero igual eramo hermanos po', pero nunca fuímo así como hermano hermano de jugar y cosa así no, nosotros tenemos tres años de diferencia de edad, él es menor que yo tres años, eso eh...

**Entrevistador: Algo que te quede por decir, o que yo no te haya preguntado, que te parezca relevante de tu familia en cuanto a este tema...**

Enzo: Uh... tengo la pila de cosas, tengo varias cosas que me marcaron pero en este momento estoy como blanco así, pero uh... tengo varias cosas que me marcaron, no muchas sabí que harta cosa que... de repente que... de repente igual la que con más he tenido problemas y he pelia' o es con mi mamá, pero yo a mi mamá la quiero ma' que la cresta pero no se por qué, lo que pasa es que con mi mamá tenimo el mismo carácter, yo soy el hijo que es igual que ella de carácter, entonces ella me dice algo yo voy a explotar, me dice algo o yo le digo algo va explotar igual así, pero ahora sabí que no hemos pelia' o como antes así, igual hemos tenido discusiones, pero igual sabí que ahora ya no contesto como antes, yo antes contestaba, ahora ya no contesto, osea ya trato de mejor de evitar las peleas y to' o eso estoy ma' calma' o, igual no se pò una vez me pilló unos pitos de marihuana en la pieza y quedó la embarrà, pero igual son cuestiones de inmaduro que tenía yo, ahora no estoy fumando pero antes fumaba, sí igual fumé marihuana pero no tanto tiempo sí, pero así po' uh... tengo tantas cosas negativas que mi mami podría decir que siente defrauda' de mi.

**Entrevistador: Sientes Enzo que ustedes son una familia...**

Enzo: Sí, sí, he conocido muchos casos de familias así, pero no son unidos, no como que él es mi padrastro y to', igual tampoco le digo papá, le digo don René, pero yo sé que es como mi papá porque a él le han pregunta' o es su hijo y... él es su hijo le han dicho por mí y él ha dicho que sí, entonces ahí yo me siento bien porque ni mi propio padre me ha llama' o así po', así que me siento bien, aparte igual cuando las señoras llegan a comprar al negocio me dicen, oye sabí que le encargué pan a tu papá osea a tu tío, dicen le encargé pan a tu papá a no osea a tu tío, así como que, como que como creen que uno no es nada de él, y como saben la gente esa que es más antigua acá, entonces como que dicen tu papá a no osea tu tío po' si me equivoqué es tu tío, como que a uno, como que ellos decir tu papá es como que a uno lo están ofendiendo una custión así, no no les digo na' a ellos tampoco, ni que tiene si él es mi papá po', las dejo no más pero no po' igual po' si me han dicho, o vendedores cuando llegan y me dicen, oye le encargué a tu papá y no les digo na po' o si me preguntan, oye es tu papá, yo le digo que sí po', es lo mismo no ma' po' si ya cuántos años ya de cuando chico, yo lo siento mi papá, si le pasara cualquier cosa igual, si aparte mi mamá igual lo quiere entonces, igual no te voy a negar que igual a quedado la caga' con él, si igual como en toda pareja, pero igual yo he sido el punto negro si te reconozco de que hayan peleas y to' o yo he sido el punto negro de hartas cosas que han pasado aquí en casa, pero trato de de que de que haya unidad en la casa, trato de echar la talla en algo, ayudar eh... y... eso

**Entrevistador: Cuándo empezaste a sentir esto que me cuentas que él es tu papá...**

Enzo: Eh... después que me atropellaron, cuando me atropellaron ahí me di cuenta como que yo le importaba po' porque igual me iba a ver al hospital, entonces antes de que me atropellaran como que no era, no era, no me miraba así, me miraba como un hijo de mi mamá no ma', yo creo, yo dentro de mi creo no se él, pero ya tantos años, de que era chico Juan Pablo yo entoce, yo creo que él ya nos mira como hijo, porque aparte nosotros nunca lo... lo ha nega' o cosa, igual él tiene su carácter to' o, pero él no ha sido un mal hombre, igual ha sido un buen hombre po', que le ha dado estabilidad a mi mamá y to' o po', le ha dado estabilidad emocional to' o, aunque vive quejándose mi mamá pero así son las mujeres po' (se ríe). A veces siento que podría entregarle más cosas a él, por ejemplo cuando le contesto mal de arrebtá' o, siento arrepentimiento pero soy tímido pa' decirle discúlpeme, igual he recibido harto cariño ahora, ahora que miro pa' atrás y me arrepiento de hartas cosas que les hice pasar, y eso.



**Entrevistadora: Gracias Enzo por tu tiempo y confianza.**

Entrevista N° 7

**Jorge, 25 años, Cerrillos**

**Entrevistador: Cuéntame respecto a tu familia...**

**Jorge:** Bueno eh... de mi familia te puedo contar eh... lo que yo rescato de mi papá, porque aunque no sea mi papá biológico, yo nunca he sentido esa diferencia con mis hermanos más chicos que si son de él sanguíneamente hablando, nunca ha sido algo diferente, es como si yo fuera constituido por los dos, yo tenía siete años cuando mi mamá se juntó con mi papá, yo nunca viví con mi papá biológico, no me recuerdo la cara de él, yo lo conocí en un momento pero no me recuerdo la cara tampoco de él, osea yo hasta los siete años no me recuerdo que haya compartido con él po' por lo que yo me acuerdo cuando era pendejo, entonces no... se que existía, se como se llama porque aparecía en el Registro Civil, pero nunca... no no recuerdo una cara de él no nada, nada tampoco lo veo como mi papá.

**Entrevistador: Y en ese sentido, a quién ves como tu papá...**

**Jorge:** Eh... no me gusta decirlo así, pero lo voy a decir para que quede claro, mi padrastro ha sido la única figura paterna que he tenido, y a él lo considero mi papá, el resto ha sido como mi abuelo igual pero no es lo mismo, cachai que no es lo mismo, osea tú podí tener a tu abuelo al la'o porque vivíamos con mi abuelo y... y puta no se po' típico yo me acuerdo no se po', en el colegio era el día del papá y uno hacía una huea' del día del papá y se lo regalaba a mi abuelo po' cachai, eso es lo que yo me acuerdo, son pocas las cosas de las que me puedo acordar, pero yo me acuerdo de eso.

**+Entrevistador: Dentro de lo que tú me señalas crees que hay alguna actitud tuya que haya facilitado el proceso de construcción de Identidad Familiar...**

**Jorge:** Eh... si está ese reconocimiento y esa aceptación hacia él como padre, que fue dándose de una manera natural, fui asimilando de a poco que él era parte de mi familia y reconociendo que él era mi papá de verdad po', él se comportaba siempre como mi papá, osea desde el primer momento yo tengo el recuerdo que él, que él me decía no yo soy tu papá y punto, osea frente a todos los mismo, él jamás una distinción, nunca no él es hijo de ella no, no nuca fue así, osea pa' el del primer momento no yo soy tu papá, y yo, yo voy a velar por ti, desde el principio, sea como sea puta igual no es el gran papá hueón, pero bueno uno siempre encuentra alguna fallita, pero siempre ha sido una figura paterna para mi po', siempre.

**Entrevistador: Recuerdas algo de cuando recién se conformaron como familia, de cuando él llegó a la casa por ejemplo...**

**Jorge:** Sí, si recuerdo algo, osea puta yo me acuerdo que mi mamá en un momento me lo presentó, que salíamos con él, mi mamá si es que salía salía con él siempre andaba conmigo, entonces nunca me dejó como en la casa mi mamá cachai, y... a parte que puta mi mamá pololio' super poco con él po', fueron como tres meses y se casaron, entonces es bien poco lo que lo conocí por fuera, igual tuvimos tiempo para los dos porque mi hermano Pato nació casi dos años después de que se

casaron, entonces igual tuve un tiempo como de hijo único para afiarme, conocerlo ahora adentro de la casa en el fondo, ya no era el tío que quería ser mi papá y que nops veíamos el fin de semana en la plaza Brasil, ahora vivía conmigo y de verdad se comportaba como mi papá, me cuidaba, me enseñaba, me retaba, me llevaba al colegio, todas esas cosas que nos fueron unido po', que me hicieron sentir que él era mi papá de verdad po'.

**+Entrevistado: Qué características tuyas personales, crees que influyeron para que ustedes desarrollaran esta relación de reconocimiento padre e hijo...**

**Jorge:** Osea igual era respetuoso yo y... no se po' osea si me estaban diciendo oye yo soy tu papá, en un momento igual eh... chuta dije... igual fue como extraño pa' mi al principio po', porque él me dijo que era mi papá antes de que yo lo sintiera así po', él siempre me preguntaba quién soy yo pa' ti, soy tu papá, siempre intentaba como que... él eh... que yo sintiera que era mi papá independiente y siempre me decía bueno yo no soy tu papá biológico, pero yo voy a velar por ti, osea yo voy a estar contigo, yo te voy a ayudar, él insistía en ser mi padre con cariño también osea, eh... siempre me preguntaba, me acuerdo que siempre me preguntaba ¿Oye quién es tu papá? Y como que me preguntaba hueas' así po', yo me sentía bien con eso, pero igual era medio extraño pa' mi porque prácticamente era algo que yo no había vivido, yo no me acordaba de haber tenido una figura paterna, osea igual es bastante extraño esta cuestión porque, por lo menos yo nunca hablo estos temas cachai, entonces... no es algo de lo que yo me acuerde mucho, yo creo que con la Yane (esposa) nunca lo he hablao', ella lo sabe pero nunca lo hemo' hablao' cachai, entonces no es algo tampoco que yo lo tenga como claro de que pasó, que no pasó, no ha sido tema pa' mi, fue algo natural, yo tengo el recuerdo que... que cuando era pendejo decía chuta todos los cabros chicos tienen su papá y yo no po' cachai, osea ese es el recuerdo que tengo yo, pero la asimilación fue natural, osea no... no es una cosa que a mi me dañe, pero... no se po' pa' nunca ha sido tema tampoco lo ando divulgando, tampoco ando como otras personas que lo dicen oye él es mi padrastro, jamás lo he dicho así, jamás he dicho no yo vivo con mi padrastro cachai, nunca yo he dicho eso cahai, otras personas si lo hacen y lo siguen haciendo adultos cachai, yo nunca lo he hecho así y tampoco lo he conversado, no se, no se de repente yo encuentro que es una cosa mía no se, no se si le llamarán tranca no se, pero no es un tema pa' mi no es una cosa que yo lo ande conversando, yo creo que entre todos mis amigos tengo esto lo saben muy poco', porque no es tema pa' mi cachai, así que entre eso' amigo' que yo tengo son los Peña cachai, porque ellos siempre han estado conmigo de pendejo po', osea ellos vieron todo ese proceso, ellos vieron cuando mi mamá era soltera, viven al frente osea, puta el Rodrigo el Iván de los cinco años hueón' o ante' que yo hueveo con ellos, entonces van con mi historia, son uno de los pocos que cachan toda la huea' po', osea yo creo que vai' le preguntai' a otro y a lo mejor no tiene idea, a lo mejor se sorprende no se po', yo no lo ando divulgando.

**Entrevistador: Esta sensación de infancia que me comentas que tenías, en cuanto a que todos tienen papá y yo no, cuando llegó Luis a tu vida cambió...**

**Jorge:** Como que se fue pasando osea, fue como que... como algo que yo igual quería cachai, porque chucha decía... la misma huea' po', fiestas con el papá y puta yo no tengo papá po' cachai, entonces esos son los recuerdos que yo tengo cuando cabro chico cachai, que yo me acuerdo de esa huea' puta no... puta mi papá no está en esta huea', no tengo papá pa' esta otra huea', cahai huea' de repente mínimas cachai, salir osea a jugar hueón' cosas así, pero no se de que manera me pudo

haber marcado a mi po', porque no... a lo mejor por eso no lo hablo cachai, quizás todas mis sensaciones hacia él son positivas, porque él fue el me crió, él me enseñó lo que es la vida osea, como puta... el tema de la sexualidad fue él el que me lo tocó cachai, entonces él pasó a ser ya el padre que yo tengo, yo así lo asimilo y... es para mí es así po' cachai, independiente de que... yo vaya lo huevonee de repente, porque yo igual lo hueoneo' pero en el buen sentido de la palabra, no no ... tratándolo mal osea, pero igual de repente nos tratamos oye hueón, yo lo trato así y si me paso mucho él me para la mano, igual hay un margen de respeto, hay confianza pero respeto igual.

**Entrevistador: Cómo se fue ganado esa confianza...**

**Jorge:** Con el tiempo oh... obviamente cuando yo era pendejo ni cagando me lo hubiese aguanta'o osea, yo no lo podía tratar de tú, no no... podía tutearlo imposible cahai, porque él era el papá no podía tutearlo jamás, y ya después cuando fui creciendo, bueno ya... pa' hueoniarlo' yo me tuve que casar ya pa' poder ahueonarlo porque si no el el hueón me hubiese mandao' un mangaso, siempre hubo ese respeto, si ahora el huenonamiento' es porque ya... casi de cariño, de compinche, no es una falta de respeto, pa' no es una falta de respeto, tampoco es una agresión, pero si estoy conversando le digo oye hueón' hace esta huea', es como hablar como hombre cachai, a parte si él siente que lo estoy pasando a llevar me lo dice, si el hueón' siente que ya lo estoy hueoniando' mucho me dice oye ya para la mano po', y yo agacho el moño no más po' que voy a decir si es mi papá no es tu amigo, si es tu amigo le decí' que te pasa po' y le tirai' ota chucha' más encima.

**+Entrevistador: Te acuerdas de un hecho en particular donde tú hayas sido clave para que la identidad de tu familia se fortalecieran...**

**Jorge:** (Silencio) ¿Se fortaleciera por mi oh...? No es que yo no recuerdo, con lo pendejo que era tu no cachai qye huea' pasa alrededor tuyo, osea cachay tu cuento no ma' y... no recuerdo que yo Jorge cuando chico haya hecho algo o aportado algo para fortalecer no... quizás un poco más grande en mi adolescencia, estuve ahí hasta que me fui de la casa, pero realmente no encuentro algo que yo haya hecho que fortaleciera no... osea cuando era pendejo puta, un pendejo es inocente no cacha que huea' pasa, entonces no encuentro, de verdad que no cacho, solamente el hecho que se fue dando como natural, después con el tiempo tampoco era tema osea, por lo menos no se si entre ellos lo hablarán o... no se por lo menos frente a mi no era tema, osea frente a mi yo era un hijo más de la familia, no era un hijastro, jamás se vio así osea jamás, osea yo para la familia soy el hermano mayor, y mis hermanos me tienen que deber respeto porque soy el hermano mayor po', cachai y es por instrucciones de mi papá, cachay instrucciones de mi papá que mis hermanos me tienen que tener respeto y tiene que respetar al hermano mayor, osea jamás algo diferente oh... una exclusividad para mi otros hermanos que si son hijos biológicos de la pareja, para mi ha sido como lo mismo, ha sido exactamente lo mismo.

**+Entrevistador: Ahora que estás fuera y tienes tu propia familia, sientes que pudiste haber dado más, haber aportado un poco más para la construcción de identidad familiar...**

**Jorge:** (Silencio) no po' no sé fue como algo natural, entonces no siento como que yo, me haya faltado algo,osea... a lo mejor más cariño no se po', yo con mi familia no soy cariñoso para nada, soy el hueón más frío con mi familia, no soy de piel, con mi familia yo soy frío ni con mi mamá que

he vivido toda mi vida no soy cariñoso, así como el cariño que yo le demuestro a Yane, oh... a la Antonia y al Joaquín no, no cachay, no soy de andar abrazando a mi familia, y... no se yo creo que a lo mejor es una cosa de familia también po', no se, de no somo' así tan cariñosos, y... no se y si ahora si fueran cariñoso conmigo ahora ya, si fuéramos todos así cariñosos como que sería extraño po', osea hay familia que... que puta que regalonean y toa' la huea', como hay otras familias que no son así po', que son... que es como una huea' nativa cachai, y no significa que seai' descariño', o que no haya cariño, no haya amor en la familia no, es una huea' que nosotros no somos de andar tocándonos, no, no somos así cachai. Nos demostramos el cariño... demostramos el cariño eh... haciendo la presencia, o el apoyo, apoyando, el apoyo no se, estando donde quema el ají po', osea ahí demostrai' un cierto, cierto cariño o incluso hasta con enojo tú podi' demostrar un cierto cariño po' si te molesta algo, si te molesta algo de alguien y tú lo hací' saber yo creo que hasta eso demostrai' cariño porque si a ti no te interesara la persona te importa una callampa no más po'.

**+Entrevistador: Algo más que decir en este lado A de la conversación, donde interesa conocer aquellos facilitadores y aportes para que tu familia lograra una identidad familiar, algo que no te haya consultado que se quede por ahí en el tintero...**

**Jorge:** (Dice no con la cabeza, mirando hacia el frente como tratando de recordar) No, la verdad no.

**+Entrevistador: Entonces así nos vamos al otro lado, hablamos de los facilitadores, de la oportunidad que diste a tu familia para que conformara su identidad, qué pasa con los obstáculos, sientes que en alguna medida, alguna vez fuiste un obstáculo para que tu familia lograra una identidad común...**

**Jorge:** No, osea por lo que me han hecho saber, jamás he sido un obstáculo, osea es lo mismo que yo te decía al principio, desde el primer momento mi papá me dijo no yo soy tu papá, osea yo asumo por ti, y... me acuerdo que hasta pelió' con mi abuelo, yo era pendejo no me acuerdo bien la situación pero... mi abuelo algo me estaba diciendo, algo quería decir o... no se que huea' realmente no me acuerdo, y la huea' es que igual le dijo no po', corta tu hueveo po' yo soy el papá de él po', así que no venga a hueviar, yo me acuerdo de una situación así y mi papá siempre me dice... cuando se recuerda o hay algo me dice, no yo me paré con tu abuelo por ti, cachai, en el fondo él siempre me protegió.

**+Entrevistador: Hay alguna característica tuya que creas que haya obstaculizado la construcción de identidad familiar...**

**Jorge:** No, no no, osea era pendejo po', osea me portaba mal y andaba cagándola como todo pendejo po', pero no es algo que haya puesto algún obstáculo, tampoco jamás alguna pelea o algo que haya sido por mi culpa que obstruyera la vida de pareja, osea no... yo siempre me han hecho saber que yo soy el hijo cachai, entonces no... siempre ha sido así, para mi siempre ha sido así. Si yo me mandaba alguna caga' me castigaban o me retaban así como tal a cualquier persona, así como yo lo haría con mi hija si veo que se está mandando alguna caga' po', osea está dentro de lo normal de lo esperado, si tú osea por ejemplo bueno... ahora yo no es así por ejemplo si yo fuera a la reunión de colegio yo puta sabía que la huea' no andaba bien, puta yo sabía que me iba castigao' po', era castigao' sin salir o me castigaban con alguna huea' que me gustara, ya no es así la cosa

porque con mi hermano ya cambió esa huea', pero no necesariamente porque haya sido yo, porque ya el mundo ya está diferente osea, no esta solamente conmigo, también lo veo en la familia de la Yanet po' cachai, con ella han sido con ella fueron pero super estricto y con el Ricardo (cuñado) nada osea lighth, osea el otro se puede mandar la' caga' los manda a la chucha, y sin embargo igual le dan el gusto en too' po' cachai , entonces y... encuentro que... osea si a mi me castigaban no encuentro que me castigaban porque, como porque me vieran de manera diferente, osea no pa' na' era un castigo como a un hijo no ma' po', además uno como hijo mayor tiene harta responsabilidades y uno paga hartos costos también por los que vienen atrás, en el fondo siempre teni' que ser el ejemplo y a ojo de los padres siempre tratan de hacer contigo el modelo que tienen que seguir los hijos más chicos, osea pa' mi mamá yo soy el ejemplo igual de mi hermano, y por eso también es el que te tienen que dar el respeto, osea mi hermano, pa' mi papá yo soy el que viene después de él po', y me lo hacer ver puta... él es... es como bien hipocondriaco de repente pa' sus hueas' y dice no yo creo que me voy a morir luego así que cuando me muera tu asumí que teni' que ayudar a tus hermanos y a tu mamá, tu soy el responsable, así me lo hace ver como que yo soy el segundo a bordo independiente que... que ya no viva con ellos, y pa' mis hermanos, él no puede escuchar que mis hermanos me estén gritoniando' o que me digan alguna huea', osea yo soy como el hermano mayor y me tienen que tener respeto.

**+Entrevistador: Te recuerdas de alguna situación en particular donde tú hayas sido obstaculizador para la construcción de identidad familiar...**

**Jorge:** No como te he dicho nunca me he sentido un obstáculo, todo se ha dado naturalmente.

**Entrevistador: Algo más que decir...**

**Jorge:** Creo que te he hablado hartito, algo que no hablo muy seguido, quizás no hablo nunca, entonces te he dicho hartito, lo recuerdas que yo tengo te los he dicho, como son las cosas te lo he dicho.

**Entrevistador: Te agradezco entonces.**

Entrevista N° 8

**Estefany, 18 años, Puente Alto**

**Entrevistador: Cuéntame de tu familia...**

**Estefany:** Bueno yo vivo con mi madre, mi padrastro y mi hermana, yo tenía 10 años cuando empecé a vivir con mi padrastro, yo desde los cinco años me quedé sola con mi mamá, porque a mis cinco años se separaron mis papás, y ahí estuve sola y ahí conoció a su nueva pareja.

**Entrevistador: Sientes que fuiste aportando para que lograran construir una identidad familiar...**

**Estefany:** No, bueno yo soy super tranquila no... pero igual cuando yo conocí a la pareja de mi mamá, eh... en un principio me costó mucho, pero no... lo acepté... eh traté de llevarme bien, de... de que mi mamá también fuera feliz po', a pesar de que yo era chica pero igual entendía lo que pasaba.

**Entrevistador: Podrías hablarme un poco de aquello que te costó al principio de la relación de tu madre con tu padrastro....**

**Estefany:** Eh... haber eh... lo que más me costaba, es que él se la jugó harto porque yo le cayera bien po', me llevaba pa' toos' laos', me compraba lo que yo quería, y era como mi papá, al final se transformó en mi papá po', porque a mi papá yo tampoco no lo veo casi nunca, entonces' él fue mi papá, igual yo creo que le fui dando el espacio para que me conquistara como hija, y además yo veía que mi mamá estaba bien con él entonces nunca vi algo malo en él, entonces nos empezamos a llevar super bien, y ahí yo empecé a aceptarlo, después tuvieron a mi hermana, cuando yo tenía 13 años, y... y ahí igual fue una etapa difícil cuando nació mi hermana, es que yo estuve desde chica sola, y ahí nació mi hermana po', y ahí me tuvieron que llevar al psicólogo todo eso para que yo la aceptara, porque yo hacía muchas cosas para llamar la atención, como a ella siempre es la chiquitita y too', pero ahora ya no (se ríe) ya lo superé.

**Entrevistador: Qué características tuyas crees que fueron un aporte para que tu familia pudiera construir una identidad**

**Estefany:** Mi tranquilidad, el no entrometerme en los problemas, por ejemplo si ellos discutían yo no memecía, eh... que má'... es que siempre estuve al margen de too', nunca... intenté decirle mamá sabi' que no o a él decirle cosas, no yo nunca me metí en... en nada, en la familia... yo acepté que mi mamá conformara una familia y mi papá igual la tiene, en estos momentos también tengo un hermano por parte de él, pero de él no me costó tanto porque como yo no estuve con él, pero mi mamá ella siempre ha estado conmigo, y ahí yo tuve que... yo siempre alegre, tratando de no estar ahí eh... fastidiando.

**Entrevistador: A qué te refieres cuando me dices que una de tus características es que eres tranquila...**

**Estefany:** Eh... no se po' yo puedo estar viendo tele y me quedo viendo tele o... me gusta estar eh... osea si ellos están hablando un tema y yo escucho, soy super buena pa' escuchar, entonces o si me preguntan algo opino, pero bien como respetuosa de los espacios.

**Entrevistador: Te recuerdas de algún episodio en particular donde tú hayas sido clave para conformar la identidad familiar de tu núcleo...**

**Estefany:** Eh... donde yo he sido clave eh... es que haber para que ellos se unieran, fue cuando ella levó a su pareja, osea yo fui súper clave porque mi mamá era yo o él, entonces si yo no lo aceptaba ella no se quedaba con él, y él ya llegó lo presentó a mi me cayó ahí no más cuando lo conocí, porque era como mi mamá, me estai' quitando a mi mamá eso fue, y después no lo aprendí a conocer, hay que aprender a conocer a las personas de repente, y ahí tuve que aceptarlo y ahí yo encuentro que fui una pieza clave, porque él veía igual yo cacho que yo era un obstáculo en conquistar a mi mamá, porque yo igual al principio fui pesa' mi mamá me dijo como lo encontrái' y

yo delante de él le dije feo (se ríe) cachai, entonces mi mamá me dijo pero como y yo le dije si me estai' preguntando po', entonces él igual se sentía incómodo, y él se puso a reír, me dijo ah... me encontrai' feo y lo tiró pa' la talla cachai, pero yo le decía la verdad, y mi mamá igual se sintió incómoda, entonces igual después habló conmigo y too'.

**Entrevistador: Me puedes contar como fue ese proceso de cómo fuiste entrando con él en el fondo, cómo se fue revirtiendo esa situación...**

**Estefany:** El fue más seguido a la casa, me regalaba cosas, me decía salgamo' y yo salía con él, o... como te, él se empezaba a preocupar me preguntaba, como te ha ido en el colegio, teni' tarea, cosas que mi papá no lo hizo po', entonces ahí como que yo me empecé a acercar más a él porque sentía que se preocupaba de mí, no me dejaba de lao' a pesar de que estaba con mi mamá, me incorporaba a todas las cosas que él hacía o que quería hacer.

**Entrevistador: Tu sientes que ahora conforman una familia que tiene una identidad propia...**

**Estefany:** En un momento, hasta hace poco sí la verdad, pero en estos momentos no por lo que pasó con mi hermanastra, porque hubieron muchas peleas, yo le dije millones de cosas a ella y él también, porque... es que ellos se separaron pero un año estuvieron separao', que fue cuando hubo esta pelea y too', ellos se separaron y ahí yo... yo le dije muchas cosas a él, que a él igual le ha costado hartito perdonar, y entonces como que igual lesiamo' y too' pero ya no es como antes. La relación de mi mamá con él terminó por un año por culpa de su hija, por eso fue, porque ella llegó a vivir a la casa y llegó a que terminara esta relación, y eso lo logró, ella iba con esa predisposición porque ella llegó ahí y él trabajaba hasta la noche y mi mamá en ese tiempo trabajaba hasta como a las tres, entonces ella llegaba a la casa, y él siempre llegaba como a las siete de la tarde a la casa, y ella llegaba a las seis y ella salía a la una del colegio, entonces ella llegaba y el papá no le decía nada porque ella no le contaba a él a donde iba, y mi mamá le preguntaba y ella no le contestaba entonces fue como que ella era ella y su papá, a mi mamá no le hacía caso, no le avisaba pa' donde iba, llegaba y salía, de repente llevaba a su pololo, se encerraba, entonces esos fueron lo que fue gatillando, ella no pescaba a mi mamá, siendo que mi mamá era la señora de él y tenía que hacerle caso po', como yo igual le hacía caso a él cuando me decía que no hiciera algo, él no fue firme con su hija, porque ella es súper manipuladora, ella manipula cono todo con todo, entonces ella mentía y nosotros le decíamos a él y él no, es no puede ser, es que nunca la pilló entonces ahí fue lo que hizo terminar la relación po', los problemas que ella tenía con nosotros, por ejemplo una vez yo me metí a mi computador que ocupábamos, las dos lo ocupábamos, y una vez yo pillé que estaba viendo mis fotos y ya... yo no le quise decir nada me quedé calla', y yo dije ya (se ríe) yo voy a ver las de ella po', y me metí y tenía fotos con ropa mía que yo nunca le había presta'o' cachai, y ahí yo empecé a caerme mal, yo no le dije na' tampoco me quedé calla', y pa' no provocar nada, porque yo sabía que si yo decía algo él iba a defender a su hija y mi mamá a mí, esa era la que las peleas, entonces yo también trataba como de evitar, y ella no po' hacía lo imposible pa' que ellos peliaran' y finalmente todo esto los separó.

**Entrevistador: Cómo es esta vuelta, cómo ellos deciden retomar la relación**

**Estefany:** Mira ellos se separan y mi mamá estuvo super mal, tuvimos que cambiarnos de casa, mal mal, mal emocionalmente tuvo que ir al psicólogo a toos' laos' y yo ahí apoyándola po' con mi

hermana chica, y... llegamos acá fue súper difícil para ella, para él no, osea para él no se porque yo no lo vi, y... ahí estuvieron separaos' y él le dejaba la plata y too' por mi hermana más que na' se juntaron, porque igual mi mamá empezó a ir a un psicólogo a una psicóloga, y le hizo ver todos los defectos que ella tenía po', que a mi mamá le ha costado mucho eh... como se llama aceptar a los hijos de él, a ella le cuesta pero a él no le costó aceptarme a mi, entonces empezaron a hablar, después él la empezó a llamar, le empezó pero eso fue después de cómo seis meses, y ahí empezaron a hablar, la psicóloga le decía tú no tienes que ser dar tanto si él no te da mucho, entonces mi mamá empezó a ser más fría, y él donde veía que mi mamá no salía mucho y too', él la empezó como a buscar, mi mamá empezó a juntarse con amigas, a arreglarse, y ahí él como que se empezó a interesar más en ella. Igual a mi mamá toda vía le cuesta aceptar a los hijos de él, por el daño que hizo la hija a la casa, el daño y a su hijo, es que él tiene un hijo y una hija, el hijo nunca se fue a vivir allá pero él siempre era como yo, hola como está nunca fue una falta de respeto, mi mamá le decía oye me ayudai' a esto y él le ayudaba, cachai en cambio la hija no hacía eso, eh... a ella le ha costao', bueno ella no pesca a mi mamá tampoco po', no mi mamá si volvemos allá de nuevo ella dice que no va ir nunca más a esa casa le dice a su papá, entonces él igual tiene miedo de perder a su hijo, yo cacho que eso no va a pasar porque esa es una manipulación que ella está haciendo, ahora a fin de mes queremos volver para allá, osea están todos los planes pero.. hay que ver que pasa.

**Entrevistador: Algo más que aportar respecto a lo facilitadora que tú has sido en el proceso de construcción de identidad de tu familia...**

**Estefany:** No... osea mantenerse al margen no más de los problemas de los papás, situarse en el rol de hija y cumplir, estudiar, que eso es lo que quiero lograr y... ahí el apoyo no má', siempre el apoyo, siempre apoyándola no me meto má' allá.

**Entrevistador: Si nos vamos ahora al otro lado, hemos hablado de lo que tú has aportado para que esta identidad familiar se construya, si te pregunto qué obstáculos has puesto tú para poder construir esta identidad familiar...**

**Estefany:** Bueno cuando se separaron el año pasao', ahí fui un obstáculo porque mi mamá lo llamaba y yo mamá no lo llami', él iba y yo no yo voy a dejar a mi hermana, eh... mamá no quiero que tú hables con él, yo hablo con él, eso trataba de que no se involucrara más con él, porque yo vi ahí que él no puso reglas po', y que tuvo problemas con su hija, y que no supo decirle a su hija mira ella es mi señora, ella es así ella te va a decir eh... no se po' tú por ejemplo haces tú pieza y el living una cosa así, tú le tienes que hacer caso porque ella es mi señora, él nunca fue así, entonces yo ahí dije por qué yo tengo que ser así si a las finales ella destruyó una familia y yo tengo que ser la otra cara de la monea' po', entonces yo dije ahora va a ser al revé', y ahí fui súper pesa' con él igual po', súper fría, no lo pescaba, yo una vez hablé con él y le dije si usted quiere a mi mamá y la quiere buscar en algún momento que sea de verdad, primero va a tener que hablar conmigo y así fue po', cuando quiso volver igual habló conmigo, me dijo que él quería a mi mamá, que la quería de verdad y quería volver con ella, y yo le dije ahí se la va a tener que jugar usted porque yo no me voy a meter, mi mamá si toma una decisión de estar con usted yo los voy a apoyar y si no quiere estar con usted yo también la voy a apoyar. Mi postura era como por miedo también para que mi mamá no sufriera más, porque si él la seguía llamando, ella lo seguía escuchando iba a ser más difícil todavía.



Lo otro es el tema de mi hermana, cuando mi mamá quedó embarazada no estaba en los planes de nadie, menos para mí que yo era hija única, entonces era todo para mí po', lo que compraban era para mí, lo que ellos hacía era todo para mí po', entonces fue invadir mi espacio también po', y ahí yo trataba de... no se me caía, hacía cualquier cosa para llamar la atención de todos, nos iban a ver y hola me decían e iban a mi hermana, y antes era hola Estefany cómo tay' que hay hecho y ahora era hola y nada má', entonces ahí mi mamá vio que yo igual lloraba hartito, que hacía cualquier cosa por llamar la atención y ahí me tuvieron que llevar al psicólogo, y ahí la psicóloga me hizo entender que igual era una hermanita, que siempre le iban a prestar atención a los más chicos, que yo ya estaba grande, eso me afectó en el colegio igual, bajé mis notas, pero igual lo pude superar, son cosas que pasan, estuve como un año con la pataleta no más, porque igual veía a mi hermana, igual era rica, igual era mi hermana chica po', nunca tuve una hermana y llegó ella y la tuve que aceptar.

**Entrevistador: Qué características tuyas crees que en algún minuto han obstaculizado el proceso de construcción de identidad familiar...**

**Estefany:** (Silencio) eh... cuando salgo será, que salgo mucho sobre todo ahora salgo hartito, cumplí mis 18 no paso mucho en la casa, pero igual ellos me lo reprochan po' me dicen no pasai' no salí con nosotros', entonces como estoy ganando mi plata y too' ahora soy más independiente, y esa parte igual, por ejemplo él a veces me dice oye salí siempre, y mi mamá me dice oye él dice que tú sales siempre y yo le digo (se ríe) pero que le importa a él cachai, y me dice pero es que igual, pero eso más que na', que salgo, que no comparto como antes, salgo, de no estar ahí, igual no hay problemas ni na' pero me gusta salir, me gusta estar con mis amigos. Por ejemplo antes todos los sábados eran familiar, los sábado y domingo salíamos' íbamos' al parque a cualquier cuestión, y... ahora no po', yo los domingos almuerzo con ellos y después salgo o de repente ni almuerzo con ellos, entonces eso... a lo mejor yo me he alejado más de ellos, y eso me lo reprochan, me lo dicen, me lo hacen saber.

**Entrevistador: Algo más que haya pasado por ti...**

**Estefany:** A cuando yo tuve 15 años, yo estuve pololeando y ese pololo no les gustó a mis papás y... ahí me hicieron la guerra, ahí era yo o mi pololo, o sea ellos o mi pololo, y yo a mi pololo, es que mi pololo, nos empezamos a ver a escondida', mi mamá me quitó el celular, yo a él lo traté pésimo le decía tú no soy mi papá por qué te metí si él es mi pololo, y yo era él no más mi pololo, y con él duré un año y algo, y él fue un obstáculo grande en la familia, porque mi mamá trataba de... no sabía estaba entre la espada y la pared porque él decía, él no es pa' ti Estefany, porque era muy flaute, andaba metido' en cosas raras, y too's sabían yo igual lo sabía, pero yo estaba como enamorado' fue mi primer pololo, entonces igual que ellos no me apoyaran a mí me enojaba, y eso nos hizo pelear hartito a los tres, a mí mi mamá me llegó hasta pegar, él una vez me empujó y yo me enojé, y eso hizo que como que... pero a las finales igual entendí después, después yo tuve que terminar con él y lo pude hacer po', gracias a ellos, y ahora igual le doy las gracias más que nada a él, igual le pedí disculpa y too' porque tenían razón, por ejemplo yo una vez le regalé una cadena, porque estaba súper enamorado' (se ríe), y él la vendió pa' comprarse no se si droga no se, yo regalé anillo cuestiones regalándole a él, o él mismo de repente regálame esto y yo sabiendo que él lo iba a vender y se lo regalaba po', eso fue lo que gatilló varios problemas.

**Entrevistador: Algo más que acotar Estefany...**

**Estefany:** Eh... a los hijos que se mantengan al margen de los problemas que tengan los papás po', y que los papás no involucren a lo' hijo' en los problemas que ellos tengan que sepan solucionarlos maduramente, y que... na po' apoyar siempre a los hijos, estar ahí, aunque no sea hijo de uno tiene que estar ahí igual po', si al final es una familia que se esta construyendo, eso po'.

**Entrevistador:** Muchas gracias...

## Transcripción Focus Group

### Moderadora: Cuéntenme como ha sido el proceso de conformación de su familia

- {El grupo se ríe, se miran unos a otros denotando nerviosismo}
- **Camila, 20 años:** Era muy chica pero... pero yo me acuerdo que un día mi mamá me contó que estaba... que le gustaba alguien y me mostró una foto del Jaime po', de su pareja actual, y... ya y quedó como en eso y hubo un tiempo que lo empezó a presentar a nosotros, que salíamos, salíamos juntos, y no se yo me acuerdo que incluso una vez fuimos a una playa, bueno pero así al principio como trató de familiarizarlo tal vez mi vieja de ese modo, como saliendo, compartiendo.
- **Marcela, 20 años:** En mi caso fue distinto porque mi mamá y su pareja eran amigos desde siempre, entonces para mí el Memo, se llama Guillermo pero todos le decimos Memo, era una persona muy cercana, muy familiar, siempre iba a la casa, a los cumpleaños, Navidad, Año Nuevo, siempre estuvo ahí porque era muy amigo de mi mamá, entonces siempre lo he conocido y me siempre me cayó bien. Mi mamá fue mamá soltera, entonces mi papá nunca lo he visto en mi vida, entonces cuando me dijo que le gustaba le Memo yo tenía como die' año', y me preguntó que me pasaría a mí si ella pololiara con él, entonces yo súper agranda' le dije que ella tenía que rehacer su vida, darse otra oportunidad porque era joven, además que yo lo conocía y too' po', así es que le di mi consentimiento {se ríe, todo el grupo ríe tras ella}. Ahora cuando empezaron así como pareja, igual me sentí como invadida, como que mi mamá no estaba cien por ciento para mí, pero igual él me empezó a integrar a sus temas, nos empezamos a conocer, salíamos todos los fin de semana, él nos llevaba a las fiestas de su trabajo, y ya con el tiempo como cuatro cinco meses estaba convencia' total, y ya cuando se vinieron a vivir fue no fue tanto porque ya lo conocía ya po', éramos los tres unidos.
- **Juan, 19 años :** Yo era bien chico cuando empezaron así que nadie me preguntó na' {se ríe mirando al grupo}, y la verdad es que era tan peque que todo se ha dado naturalmente, no recuerdo alguna sensación incómoda o invasiva como decía ella {señalando a Marcela con la boca} porque era muy chico entonces como que me crié con él, no tenía como conciencia de que en algún minuto éramos mi mamá, mis hermanas y yo, no sentí ese quiebre por la edad yo creo po'.
- {se produce silencio, se deja pasar 40 segundos aproximadamente antes de la intervención de la moderadora}

### Moderadora: Alguien tiene algo más que decir respecto a la conformación de su familia

- {el grupo se mira y mueve la cabeza diciendo no}

**Moderadora: Recapitulando lo dicho, excepto por Juan quien señaló que no recuerda bien el proceso debido a su corta edad, las demás dicen que les presentaron entonces primero ¿Qué sintieron cuando se enteraron que su mamá o su papá tenía una nueva pareja?**

- **Jorge, 24 años:** Igual no me acuerdo mucho pero mi mamá... yo me acuerdo de haberlo visto antes como dos veces antes que mi mamá ya se fue a vivir con él, entonces fue como un día estaba viviendo con mi vieja y de repente estábamos en otra casa viviendo todos, y... el cambio no fue muy buen pa' mi, la sensación de tener esa familia como... como diferente porque mi mamá tuvo a mis hermanos chicos, tuvo a la Natalia primero y... fueron muy seguidos' po' ellos se llevan como por un año, y después tuvo a... a mi otro hermano chico, y ahí la familia ya era otra cosa y yo estaba muy incómodo, y por eso... además por problemas familiares tuve que ir a vivir con mi viejo, entonces la familia se constituyó más con mi hermana que conmigo, yo me aparté por problemas con él mismo po', con la pareja de mi mamá.

**Moderadora: Me señalas que habían algunas cosas que te hacían sentir incómodo, no se si podrías profundizar un poco más en ellas**

- **Jorge:** Una en particular, era el... el trato diferente que él iba a tener, que se notaba que iba tener con sus hijos y con nosotros, porque por ejemplo iba a nacer el Ignacio y él dijo ya eh... ellos tienen que tener una pieza y los demás no se, yo escuché ese comentario, yo era chico puta no se sexto, séptimo básico y... igual entendí po' que era como... mis hijos tienen pieza los demás no se, entonces era... me sentí súper incómodo por eso y yo decidí a esa edad ir a vivir con mi viejo, porque no se po', prefería estar aguantando a mi viejo que estar aguantando, y... fue por eso entonces, yo jamás constituí como parte de la familia, de hecho hasta el día de hoy no... no somos familia po', no somos esas familias que llegan se cuentan lo que hizo, que conversa el domingo en la mesa cosas así.

**Moderadora: Eso con Jaime**

- **Jorge:** Con Jaime y con mi mamá po', porque se fue transformando todo en... como separar las cosas po', mi vieja se nota mucho que son sus dos hijos de la familia nueva y ellos son el núcleo, ellos almuerzan, ellos conversan, ellos están juntos, mi hermana también vivió un tiempo con ellos, y también po' la Camila estaba aparte y la otra... {interrumpe Camila cuando su hermano Jorge la nombra en el relato}
- **Camila:** Por ejemplo ese... darse cuenta que el trato era diferente el Jorge, claro po' se dio cuenta antes, él era más grande yo me di cuenta despue' con lo' acto' así, como como el día domingo sale la familia, y como Jaime se rajaba con la salia' yo me quedaba en la casa po' cachai, o... cuando Jaime ponía las tazas en la mesa ponía cuatro puesto y siempre faltaba una taza, entonces hubo actitudes que hizo darme cuenta que en definitiva si po', era un núcleo diferente completamente aparte po' cachai, como que... la la distribución el Jorge se dio cuenta antes, yo tuve que darme cuenta en el proceso de vivir con ellos.

- **Marcela:** Que dura esa experiencia, la mía es bastante distinta porque siempre me integraron, de hecho cuando nació mi hermano Memo me incorporó en todo, como que se unió más la familia de los tres.

**Moderadora: Y la experiencia de los demás**

- **Ignacio, 20 años:** Bueno eh... mi experiencia, cuando se separaron mis papás yo recién había nacido entonces no fue tan chocante para mi, pero si cuando fui creciendo mi familia era mi mamá y yo, éramos los dos nadie más, y después cuando ya empezó a tener una relación con actualmente su pareja, eh... pa' mi igual fue como chocante porque, era como mi mamá no ma' yo la protegía a ella, y fue complica'o', pero fue de a poco me fue conquistando, lo mismo que les pasó a ustedes al principio {refiriéndose con la mirada a Camila y Jorge} y... bueno hasta ahora somos como amigos con él po', osea súper buena comunicación, conversamos, y... hasta ahora súper bien

**Moderadora: Señalas que él te fue conquistando, a qué te refieres**

- **Ignacio:** Eh... a su manera de ser con mi mamá, eh ... era súper cortés con la familia, y siempre ha sido así muy correcto, muy respetuoso, conmigo súper bien, y... bueno a pesar de todo yo igual extraño una... a mi papá, porque siempre mi papá, bueno a pesar de todo mi papá es como un amigo mío, mi papá biológico, nunca ha estado ahí, y por eso a lo mejor, yo no le tengo rencor a él ni nada pero... siento que, que me hace falta más que como un amigo, como papá (silencio)
- {mirando al grupo como observando si alguien más hablará comienza a hablar} **Juan:** Bueno yo... cuando me cambié de casa tenía como tres o cuatro años, no me recuerdo mucho pero... yo a mi papá no lo conocía mucho, a mi papá biológico, en cambio a mi padrastro, eh... tengo recuerdos que seguramente salí con él pero no mucho, entonces el cambio no fue mucho, y... como yo era bastante chico me supe adaptar a él, entonces yo nunca tuve grandes problemas, quizás para mi hermana fue diferente, pero para mí no osea yo lo siento como mi padre no más, no... no hay mucha diferencia entre él, eh... como que nunca me hizo falta esa figura paterna él como que siempre lo compensó, entonces en ese sentido, no es mayor diferencia, no hay como un quiebre tan grande como en el caso de Jorge y Camila, porque él siempre ha sido mi única figura paterna presente, entonces el comienzo de la relación de él con mi mamá no me influyó mucho el cambio, claro en lo físico fue mucho mejor, una casa más grande, pero el cambio en lo sentimental no.

**Moderadora: Cómo eran las relaciones con la pareja de sus padres en un principio**

- **Juan:** En un principio era como normal, porque yo tenía como cuatro años entonces era como típico, además mi padrastro era más adulto ya po', entonces típica reacción que le molesta el niño chico, pero con el pasar de los tiempos ya se fue conformando y ya después no hubieron mayores problemas po'. Yo creo que él también tenía ganas de llevarse bien conmigo, porque él tiene un hijo con el que no tiene mucha relación, yo nunca he sabido nada de él y él tampoco parece.

- **Camila:** En mi caso yo me acuerdo que en un principio él era como correcto, como educado, osea si tu llegabai' a la casa te saludaba, eh... con el Jorge nunca fue así eso sí, pero por ejemplo en mi caso el año antes que naciera la Naty, osea es lapsus no se po' si tocaba Navidad o mi cumpleaños, no se po' se acordaba de saludar, de tener un presente un detalle, no en ese sentido fue al principio como correcto, como que se veía una persona educada, una persona bien, que quería enganchar yo he pensado siempre que como pa' jotearse a la mina, tenía que también jotearse... como tratar de conquistar el cariño de los hijos, pero fue eso, fue eso no más, porque después al final todo eso era como parte de un personaje creo yo.

{Mientras Camila habla su hermano Jorge asiente con la cabeza permanentemente}

**Moderador: Linda tú que has estado tan calladita, recuerdas como era la pareja de tu papá contigo al principio de la relación**

- **Linda, 17 años:** Sí, he estado callada porque me siento súper identificada con Jorge y Camila la diferencia es que ella nunca, en ningún momento fue cortés conmigo, siempre demostró que no le gustaba que mi papá se relacionara con nosotros, y eso que mi papá empezó con ella varios años separao' de mi mamá, como siete año' ma' o meno'. Quizás lo que afectó es que mi papá nunca nos incorporó en el proceso de pololeo con ella, porque yo en ese momento vivía con mi mamá, entonces no la conocí antes, yo me vine a relacionar con ella cuando mi papá ya estaba viviendo con ella, más encima que me fui para allá como castigada porque repetí de curso, entonces mi papá como le dio remordimiento de ser tan ausente en mi vida y mi mamá estaba tan enojada conmigo, se sentía tan desilusionada que cuando mi papá le propuso que él me llevaba a vivir con él para preocuparse cien por ciento de mí, mi mamá aceptó sin preguntarme nada, y ahí me fui para allá, igual estaba un poco contenta porque estar con mi papá, volver a vivir con él después de casi siete años más o menos, yo tenía seis años cuando mis papás se separaron entonce' estaba emociona' igual po', pero la emoción duró hasta que llegué a la casa [se ríe mirando al grupo, todos ríen en ese instante] porque me recibieron con un caracho hasta el suelo, oh... la mina pesa' dije yo, y ahí cero relación ella hacía como que yo no existía, de hecho los primeros días tuve que dormir en el sillón porque ella no quería que compartiera pieza con la Camila [mirando al grupo aclara] la hija que tuvieron ellos, en ese tiempo la Cami tenía como tres años po', y ahí mi papá pelió con ella, yo escuché que le dijo que yo también era su hija y que me amaba igual que a la Cami, y que por eso él me iba a instalar una cama en la pieza no ma', ella no le dijo na' y salió de la casa, pero no cero relación, ni me hablaba la mina, no estaba ni ahí conmigo, de hecho siempre le hizo atao' a mi papá por todo lo que tenía que ver conmigo, si me compraba algo ella se enojaba, era súper aprensiva con mi papá, y eso ya yo dije chao con la mina, y me cae mal [se ríe nuevamente mirando al grupo, con ello todos ríen]

**Moderadora: Hablemos ahora de qué pasó con su familia extensa con esta nueva relación de sus padres, qué pasó con sus tíos, abuelos, cuál fue la reacción de ellos**

- **Jorge:** En realidad en nuestro caso no se metieron mucho las familias, y tampoco hubo quiebre pa' nosotros en la familia yo seguí viendo a mis dos abuelos, de los dos lados de la

familia, osea con los dos lados de mi familia, por mi mamá y por mi papá, porque por el lado de Jaime cero relación, no me vinculo con la familia de él, tú que onda [mirando a su hermana Camila]

- **Camila:** Yo me acuerdo que hubo un tiempo en que la mamá del Jaime nos cuidaba, a mis dos hermanos chico y a mí porque el Jorge ya se había ido de la casa hace tiempo, y... y de hecho la hermana del Jaime es la madrina de la Naty, hubo un tiempo que claro, como la familia de Jaime vivía cerca de nosotros en Puente Alto nos veíamos constantemente y... no se yo me acuerdo que la hermana era profesora de lenguaje, la mamá trabajaba en cerámica no se cuestiones así, y no eh... como que no se su familia es como toa' rara [se ríe mirando al grupo, a su vez todos los demás ríen] porque ya ella era como abuela para los chiquillos bien buena onda, pero un día eh... llevé a una compañera a la casa a hacer un trabajo y la señora se enojó, no me acuerdo el nombre de ella, y se enojó y... yo le dije pero vengo a hacer una tarea con mi compañera po' y me decía no yo no tengo por qué andar viendo cabros chicos, y a ella no le gustaba la palabra cabros chico, entonces a mí siempre me decía no son cabros chicos son niños, entonces como ese día ella me dijo yo no tengo por qué andar cuidando cabros chicos, yo le dije no son cabros chicos son niños, y me dijo uy cabra de mierda, atrevía', como se te ocurre decirme eso, y ahí quedó la caga' y ahí mi mamá nunca más tuvo relación con ella napo', y desde ahí que no se ha tenido más contacto con la familia por esa parte, de hecho los chiquillos tampoco, la Naty se supone que su tía es la madrina tampoco, tampoco la considera no la visita no na'.

- **Marcela:** En mi caso igual hubo como impacto porque nosotras con mi mamá vivíamos con mi abuela, mi tía, mi prima, mi tío, la esposa de mi tío uf... somos caleta en la casa, entonces igual como todos conocían al Memo de hace tiempo, como que todos dieron su opinión, mi abuela estaba contenta porque lo consideraba un gallo piola, trabajador, esforzao', pero mi tío estaba picota {se ríe}, se enojó con el Memo porque no se, se ralló como que decía que lo había traicionao', porque primero era amigo de él, que él lo había llevao' a la casa, que lo había tratado como hermano y que él se había aprovechao' de eso pa' estar con mi mamá, pero después se le pasó, cuando cachó que mi mamá estaba contenta y too'. Mi abuela igual fue súper importante porque ella cuando mi mamá y su pareja empezaron a convivir los dejó vivir en su casa de allegao' mientras encontraban un lugar para nosotros'.

-**Linda:** En mi familia no pasó na', o yo no lo percibí, pero en realidad mi mamá y mi papá se habían separao' hace rato cuando mi papá empezó con su pareja que como que nadie se sorprendió, ni le llamó la atención, además mi papá no estaba viviendo conmigo ni con ninguno de mis hermanos entonces era como más simple po', él separao' hace años, solo, era como normal que formara otra familia.

#### **Moderadora: Cómo es la relación que ustedes mantienen hoy con la pareja de sus padres**

- **Jorge:** El año pasado tuve que volver a vivir con mi vieja po', por el asunto que la Camila pelio' con mi mamá y tuvimos que cambiar de casa, la Camila no podía estar ahí, y estuve viviendo como ocho meses con la pareja ahí en la casa y no hablamos ningún día de los

ocho meses, y él se fue ahora de la casa porque era mucho atao' vivir así y él se fue hasta que yo me pueda ir, si yo me voy él va a volver así de mal, jamás hablamos, jamás un hola, jamás un chao, pasamos en la cocina y nada, esa es la relación.

**Moderadora: Qué crees tu que llevó a que la relación decantara en lo que comentas**

- **Jorge:** Yo creo que la relación es cero porque si fuera sería mala, los dos sabemos que es mejor evitar y... ya no se hace como diez años que no hablamos entonces tratar de arreglarlo ahora pasaría de neutra a mala, y no se po' como desde chico yo veía ese trato, y como veía a la Camila también desde afuera porque vivía en otro lao' pero veía que a la Camila también la trataban distinto, que ellos eran una familia aparte entonces era como él no se integró, nosotros tampoco lo integramos, además que yo sentí que el me echó de la otra casa, entonces siempre he tenido eso como en la mente, no si él dijo que me tenía que ir sino iba a estar súper incómodo ahí, así que mejor me voy po' y eso.

**Moderadora: Y los demás**

- **Juan:** No como ya dije, mi relación con él no hay mayores diferencias.
- **Linda:** Yo del tiempo que viví con mi papá nunca hable con ella porque no me interesa, es como similar al caso de ellos {señalando con la cabeza y mirada a Jorge y a Camila} no había relación con ella, yo me vinculaba solo con mi papá.
- **Camila:** Yo me acuerdo que haber, tampoco yo hablo con él nada así nada, pero si como como te digo cuando éramos chicos, cuando los chuiquillos mis hermanos chicos también eran chicos había como un trato por ejemplo el saludo, pero ya el gesto de empezarte a dejar con la mano estira', era como por qué hace eso cachai, o a dejar con su... osea si te llaman por teléfono no pasarte la llamada o echar a tus amigos de la casa y ni siquiera decirte oye Camila te buscan, como que todo eso provocó un cierto clima conflictivo, eh... no se yo que yo no como que de hecho yo las peleas entre comillas eran con mi mamá, pero eran como a causa de cosas como de él, y... como que en muchas ocasiones a lo largo del tiempo tratamos como de ya vamos arreglarlo, ya el Jaime, mi mamá siempre me decía no si Jaime va a cambiar, va a ser diferente cachai y yo ya bueno, entonces cuando yo volvía al otro día del colegio yo decía hola cachai, porque ni siquiera me daban ganas de decir hola, y... me podía llegar un hola de vuelta o no entonces como que al final uno se da cuenta que la relación es mala, es pésima, es horrible y como yo no entendía mucho por qué po', porque yo decía Jorge, yo, niños, cabros chicos no tendría como por qué haber un mayor rencor ni nada por estilo, como que a veces no se en mis pensamiento digo, no sé el hueón quizás nos tendrá como envidia algo por estilo, porque por ejemplo, como con Jorge yo no entendía por qué era como tan pesao' con Jorge, me acuerdo que una vez {mirando a su hermano Jorge} tú fuiste a dejar una leche a la casa ¿te acordai'? ya, y... y el Jorge fue a la casa con el Miguel a dejar un tarro de leche, yo con mi mamá habíamos salio' fuimos a ver a una tía, y el Jorge gritaba alo y no salía nadie po', {nuevamente mirando a su hermano Jorge dice} pero tú veía a la Naty por la ventana {Jorge interrumpe y comienza a reltar él la historia que comenzó su hermana Camila}



- **Jorge:** No yo cachaba que... y llamaba alo porque mi vieja me mandó a dejar algo y llamaba alo, alo, alo, mucho rato, y estábamos con el Miguel éramos chicos igual y de repente vemos que en la calle venía como una patota puro lesiando po', entonces ya dijimos puta capaz que nos roben po', entonces dijimos pasémonos si era nuestra casa si nos pasábamos no era nada, pasémonos y esperemos que pasen dentro de la casa, y nos estábamos pasando por la reja se pasa el Miguel, y cuando me estoy pasando yo ahí abre la puerta, y habíamos estado llamando como una hora po' y cuando nos ve nos pasamos nos reta porque nos estábamos pasando, pero escuchó todo el rato que estuvimos llamando y no nos quiso abrir la puerta, entonces ahí el dijo como se están pasando que son delicuyente', y le entregamos la leche y nos vinimos
- **Camila:** {Mira a su hermano y retoma la palabra} Ya po' entonces a lo que yo iba, yo decía como por qué tan, como si no le hemos hecho nada y... nada, de hecho el cariño maternal él nos quitó un poco más a nosotros, entonces a lo mejor yo decía tendrá como un poco de envidia porque Jorge a pesar de que vivía lejos, a pesar de que los chiquillos lo veían re poco los chiquillos te adoraban igual po' {mirando a su hermano Jorge dice lo último} eh... {riendo dice} ahora lo' teni' un poco ma' aburrio' pero bueno, pero igual era como cuando va a venir el Jorge, va a venir el Jorge, por ejemplo él tiene otro hijo que los chiquillos nada po' no lo pescan así como que... de hecho la Naty dice ah fue a la casa del otro así, como que no tienen ninguna relación con él, yo pensaba que por ahí a lo mejor, pero no se yo no entiendo.

**Moderadora: Y en tu caso Ignacio cómo es la relación con él**

- **Ignacio:** No mi relación es súper buena con la pareja de mi mamá, eh... nos llevamos súper bien, bueno él no hace como un rol de papá, y... tampoco yo nunca se lo he pedio' que haga un rol de papá, mayormente conversamos, eh... trata de conversarme cosas importantes de él, yo le ayudo él también me ayuda me da consejos y es una relación mutua, si se nos da de repente conversamos a veces no, otras veces si, así nos vamos, es como una relación de amigos mayormente como de amistad, igual yo lo considero completamente parte de mi familia, osea yo conozco a sus papás, voy a la casa de sus papás igual comparto con ellos, pero súper buena relación, súper buena completamente apoyo a mi familia, mucho apoyo para ellos.
- **Marcela:** Mi relación con el Memo es parecía como con él {toma el hombro de Ignacio que está a su lado}, el Memo es como mi amigo, siento que no ha llegado al rol de papá, pero es raro porque yo lo considero parte de mi familia, osea si me dicen quien es tu familia yo lo nombro innatamente, pero no en el rol de papá, como que mi mamá cumple ese papel de madre y padre, ella ve todo connigo los permisos, las salidas, los retos, el Memo me aconseja, me orienta, conversamos, pero yo lo veo como amigo, un amigo que respeto mucho por ser la pareja de mi mamá y el padre de mi hermano.

**Moderadora: Qué sucede con sus padres cuando ustedes tienen problemas o conflictos con las parejas de ellos**

- **Jorge:** {mirando al grupo, riéndose dice }Como cabecera de mesa comenzaré {todos ríen} Con mi vieja, mi mamá se hace la tonta de frentón se hace la tonta, como que no enfrenta el problema, no conversa, no le para los carros, osea son diez año así porque ella ha aguanta'o' todas las cosas, que él sea mal educao' con la familia de mi mamá, o que no le hable a ciertas personas, al Miguel que es nuestro tío que es como súper cercano tampoco le habla entonces, todo eso mi vieja podría ella parar los carros, decir oye por último di no sé, se respetuoso, saluda, pero no lo hizo nunca entonces él asumió que podía hacer lo que quería po', entonces mi mamá debió haber tomado un papel más protagónico ahí, porque se supone que ella debería haber sido la que uniera la familia, pero no se metía, decía como no déjenlo si es así, no me voy a hacer problema.
- **Camila:** Claro po' por ejemplo a veces cuando yo le reprocho algo así como, oye pero por qué, por qué dejai' que haga esto cachai, osea por ejemplo cuando él llama por teléfono y contesto yo te ladra como un perro, pásame a la Lidia, así como hola, buenas tardes, no, eh... entonces así como esos detalles que en el fondo son como un poco de respeto que yo creo que se merecen todas las personas eh., en la casa como que no existe eso entonces yo creo que es lo más normal que a ti de vez en cuando te moleste, que te pasen a llevar y esas cosas entonces a mi mamá a veces se lo comento y eso es lo que justamente decía Jorge que... no déjenlo si es así, pa' que te vai a hacer mala sangre si deberían estar acostubrao', si el no va a cambiar, entonces es como adáptense ustedes a él cachai. Yo no se como será la cosa cuando es él que reclama en contra de nosotros, quizás le dice lo mismo que a nosotros porque nunca nos ha dicho nada de reclamamos que hace Jaime en contra de nosotros, así es que seguramente también le dice a él que no se haga mala sangre con nosotros.
- **Juan:** Bueno cuando niño mi mamá le decía a él que tenía que tener paciencia conmigo porque yo era niño po', que él la había conocido conmigo chico y que frente a eso él tenía que bancar se mi periodo de crianza y civilización {se ríe}, igual es que él es mayor po', cuando mi mamá se juntó con él, él tenía como 60 años, entonces los niveles de tolerancia bajan considerablemente po'. Pero ya más grande no tuvimos problemas, así es que mi mamá no tenía nada que decir en ese punto porque cuando fui creciendo me acostumbré a él po' entonces no teníamos problemas. Igual cuando yo me subía al piano me retaba mi mamá po' en ese sentido era justa pa' los dos laos' cuando él reclamaba mucho por cosas chicas le decía que yo era niño y que como niño era inquieto y me tenía que mandar embarras', pero cuando eran muchas travesuras me retaba y me castiga a mi po', fue bien equilibra' la cosa.
- **Marcela:** Yo he vivido como las dos caras de la moneda, algunas veces mi mamá me ha defendido y ha tomado partido por mí, por ejemplo una vez él me retó porque tuve promedio rojo inglés en el colegio, y mi mamá le dijo que él no se metiera en eso porque ella era mi mamá po'. Y también se ha dao' al revés, osea que discutimos con el Memo por algunas cosas y ella lo defiende a él po', como que depende del condoro que me mande o que se mande él, pero por lo general a mi mamá no le gusta que él se meta en lo que tiene que ver conmigo en cuanto a retos o castigos, ella quiere cortar el queque en too'.

- **Linda:** En mi caso, mi papá como que no se la jugó mucho por mí, sentí que la prefirió a ella y los hijos que tiene con ella, cachai que yo una vez discutí con ella porque durante una semana llegaba del colegio y no había almuerzo para mí, y como mi papá llegaba tarde, tipo siete, me quedaba sin comer no más po' entonces cuando le dije a mi papá, él envés de decirle algo a ella me dijo que me iba a dar más plata diaria para que pasara a comer algo por ahí, osea cero integración, ya me la banqué porque en realidad no sentarme a la mesa con ella era un alivio, pero como que eso a ella le dio alitas para de a poco sacarme de la casa y de su vida en el fondo, y la gota que rebalsó el vaso fue que un día yo lavé mi ropa, porque ella no me lavaba le lavaba a todos menos a mí, ya y... lavé, colgué y ella me descolgó la ropa húmeda todavía porque dijo que le desagradaba ver ropa colgada en el patio, y ahí si que no aguanté más y discutimos, le dije que era loca, que por qué era así conmigo que yo nunca le había hecho nada, que lamentablemente nunca iba a poder desmarcarse totalmente de mi y mis hermanos porque éramos parte de la vida de mi papá, y ahí ella me dijo que era atrevida, y se puso a llorar como haciéndose la víctima, y bueno cuando llegó mi papá yo le conté todo y le dije que me iba a la casa de mi mamá nuevamente porque no iba a aguantar ese trato po', y él optó por lo más fácil, al principio me dijo no tu te quedai', pero al otro día me dijo que si yo me quería ir que me fuera no más para que yo no sufriera, que al final para él también era cómodo que yo me fuera de casa po', porque así no iba a tener más problemas con su pareja po', y me vine con mi mamá de nuevo po'.
- **Ignacio:** Mi caso es como el de Juan, ningún conflicto, entonces nunca mi mamá se ha visto como mediadora entre su pareja y yo, porque me llevo bien con él, es muy buena nuestra relación, de hecho cuando hemos tenido roces y cosas así por cosas chicas, mi mamá ni se entera porque lo solucionamo' los dos.

**Moderadora: Qué pasa con la relación entre ustedes y los hijos de las parejas de su padres en la convivencia diaria, alguno a vivido con los hijos de la pareja de sus padres.**

- {Todos se miran, algunos suben los hombros diciendo con la cabeza no, otros sólo mueven la cabeza señalando no, nadie del grupo ha pasado por esta situación, se pasa a la pregunta siguiente}

**Moderadora: Chiquillos cuéntenme como tomaron la llegada de hermanos a su familia producto de esta nueva relación de pareja de sus padres**

- **Juan:** Mis papás no tuvieron hijos {mirando al grupo dice} yo paso de nuevo {se ríe, a su vez todo el grupo ríe}
- **Jorge:** No bien, siempre le he tenido cariño a mis hermanos porque los traté como hermanos altiro, no como hijos del Jaime y mi mamá, sino que los vi como hermanos altiro y... desde chico que le tengo cariño, juego con ellos y todo bien con ellos, no hay una distinción entre ellos y la Cami por ejemplo, los quiero y los trato igual, son más chicos

entonces los molesto más que a la Camila no más pero es de juego {mira a su hermana Camila directo a los ojos y sonríe}

- **Camila:** {mirando a Jorge} Mentira a mi me molestai igual {todo el grupo ríe}

**Moderadora:** {dirigiéndose a Jorge} **Quiero saber cual fue tu sentir cuando supiste que vendría un hermano**

- **Jorge:** Bien yo me lo tomé bien porque entendía que mi mamá tenía que hacer su vida de nuevo, porque ya no iba a estar con mi papá y... es joven entonces ya... y... tuvo otro hijo no más po' y lo tomé súper bien, era chico pero no lo tomé así como ah... me da celo, como que típica reacción que puede ser de un niño, de ah... los va a querer más ellos, al final pasó pero nunca lo tuve en cuenta {Jorge se ríe, y todo el grupo lo hace posteriormente} nunca preví ese drama como que pucha mi mamá. Hoy siento que.... No sé si es cariño el que mi mamá le tiene más a mis hermanos que a mí, pero si evidentemente es más dedicación para ellos, y está bien también porque yo estoy más grande entonces no me pesca po', la Camila podría picarse un poquito más porque es más chica, pero también la tiene como de lao', por ejemplo lo que dice la Camila si van a salir el domingo sale con ellos, si va salir a alguien con el cine sale con ellos dos si va... osea cualquier cosa son ellos dos, igual siempre está preocupa' de nosotros en el aspecto material como si hay que pagar la matrícula cosas así, pero... eso no nos pregunta como te ha ido, como te fue en esto, que le pasó, no se como tai' con tu polola, como te fue en la u nada, pero a ellos sí po', con ellos conversa, les enseña, está preocupa' de ellos, es como muy mamá pero de ellos, pero yo me lo tomé bien cuando llegaron, no se tú {mirando a su hermana}
- **Camila :** eh... no se pa' mi fue como súper confuso, a los chiquillos yo igual siempre los he querido' como hermano hermano así, bien les tengo mucho cariño, {mirando al grupo dice} según una encuesta salí elegida la mejor hermana {se ríe, todo el grupo ríe también} y... pero no se fue como confuso porque en una mi mamá me dijo que estaba embarazada', y yo como feliz todo, como oh... una guaguüita en la casa que rico, como que no se fue súper bien así, súper bien, pero cuando te contó a ti {dirigiéndose a su hermano} como que yo entré en la confusión, osea cuando le contó a Jorge porque... yo me acuerdo que yo estaba en una escalera y... mi mamá estaba con Jorge en el sillón y el Jorge lloraba, lloraba, lloraba mucho y... decía como que no que todo iba a ser diferente ahora po', que por eso le daba pena y yo estaba en una escalera po' y escuchaba eso, y yo estaba como en la tarde estaba súper feliz, entonces en la noche como que me dio pena ver al Jorge llorar po', entonces como que fue súper confuso en ese tiempo, pero después como que se me quitó se me pasó y... y bien po' después cuando nacieron los chiquillos yo los recibí súper bien, pero como la actitud del Jaime así cambió drásticamente, y ahí cuando se empezó a formar el núcleo de la otra familia, pero con los chiquillos yo bien siempre, osea las peleas de hermanos chicos cuando se portan mal y esas cosas, pero no bien los quiero hartos.

- **Jorge:** No me acordaba de eso, entonces hay que poner que me lo tomé mal {se ríe, a su vez todo el grupo se ríe} se anula lo anterior que dije, entonces me lo tomé mal, me dio pena, oh... no me acordaba.
- **Ignacio:** Eh... osea me sentí feliz porque... igual osea yo le pedía a mi mamá que quería un hermanito, una hermanita, y... igual me pilló desprevenio' osea como que... como era hija único en ese caso, en ese tiempo, tenía catorce o dieciséis años cuando nació mi hermana, y... plena adolescencia y estaba igual, ese día me acuerdo yo que estaba en la pieza y me llama mi mamá que estaba en la pega y me dice, hijo te tenemos una noticia y si cuéntame, osea dije yo debe ser otra cosa nada que ver, vamos de paseo, voy al cine, me va a llevar a algún lao' dije yo {el grupo de ríe}, y... me llama y me dice estoy embarazá', igual fue así como oh que rico, y cuando le corté fue así como, como que recién reaccioné así dije, voy a ser un hermano cachai, voy a tener una hermana o lo que salga y... fue así como chocante en ese momento me puse a llorar, no se si fue de emoción o de que no iba a ser más hijo único no se que me pasó en ese momento, pero igual sentí felicidad y ahora estoy súper contento así, peleo con ella, juego, las peleas de... me pongo a su altura, de cabro chico, pero súper bien, súper contento con mi hermanita, la quiero mucho así, es todo para mi ella.

**Moderadora: Y en tu caso Linda**

- **Linda:** No me acuerdo bien, porque como te dije mi papá nunca nos integró a su familia nueva, osea yo la conocí porque a él le dio ataque de responsabilidad y quería estar conmigo porque repetí, pero yo nunca vi antes a su pareja, y cuando llegué a la casa la Camilita ya existía. Me acuerdo que en esos fin de semana que mi papá nos iba a ver nos contó que iba a tener otra hija, y yo la verdad es como que no dimensioné bien, como que no la sentí hermana hermana, como que me dio lo mismo, porque sabía que la relación con ella iba a ser distante, porque nunca habíamos conocido a su pareja, ido a su casa, él siempre nos tuvo al margen de su nueva familia, pero claro cuando resultó que terminé viviendo allá, le tomé cariño a la Cami, además que se parece mucho a la Katy mi hermana mayor. Igual yo si bien a ella la quiero y too', es distinta a mis hermanos de mamá po' no es lo mismo, porque no es de la misma mamá, no hemos convivido permanentemente en el día a día, entonces eso igual hace la diferencia.
- **Marcela:** Bueno como que lo dije antes, pero para mí fue bueno no me generó tema, osea sentía que era lo normal po', igual tuve un tiempo que fui como hija única de esa familia porque mi mamá y el Memo tuvieron a mi hermano después de cuatro años que se juntaron, entonces hubo tiempo para nosotros, ellos me integraron en todo en el embarazo, yo iba a los controles, a las compras de cosas que iba a usar él cuando naciera, cuando nació le ayudaba a mi mamá a cuidarlo, igual yo era grande po', tenía catorce años entonces era como la mamá chica.

**Moderadora: Hablemos ahora de cómo es la interacción en su familia, cómo se relacionan entre sí**

- **Jorge:** Pensé que podía salir esa pregunta y me dije qué iba a responder y... lamentablemente la conclusión es que son puros gritos y peleas, esa es la forma de relacionarse de mi familia, pero en realidad con él, si lo llevo a como me relaciono con él la respuesta es cero, con mis hermanos chicos hay una buena relación, con mi mamá es distante, es muy lejana pero es una buena relación po', conversamos si es que hay que conversar cosas importantes, las conversamos.

**Moderadora: Y los demás qué podrían decir al respecto**

- **Juan:** Bueno en mi caso hay una buena interacción, nos llevamos bien casi nunca hay conflictos grandes, diferencias del cotidiano pero se resuelve al tiro porque lo conversamos hasta que se aclara la cuestión. Pucha haber que más yo puedo decir, igual las reglas en la casa siempre las colocó mi mamá, siempre colocó las reglas ellas, todo, no era muy exigente si, mi padrastro no se metía en lo que tenía que ver conmigo en cuanto a exigencias, es que yo también siempre como fui bien responsable y tranquilo, pero cuando había que poner límites lo hacía mi mamá, de repente se metían mis hermanas mayores pero... no mi mamá era la que mandaba, él no se metía mucho con los permisos, con las cosas, igual él siempre ha sido una figura paterna para mí, siempre la relación todo, de repente la... el como se lleva uno con él la esta, pero siempre él ha sido como bien permisivo, a parte yo siempre he sabido que si tengo que pedirle permiso a alguien es a mi mamá po', al final ni siquiera como que le pido mucho permiso como que le aviso solamente, pero siempre cuando había que pedir permiso pa' algo era a ella po', no a él no nunca le pedí.
- **Ignacio:** Bueno nosotros nos llevamos bien, la verdad es que somos una familia bien feliz, tenemos los problemas propios de la vida moderna, endeudamiento, cesantía, pero lo hemos sabido llevar, el cariño y la confianza que nos tenemos nos ha hecho más fuerte que todos esos problemas superficiales, porque lo que importa es tener relaciones sólidas y consolidadas entre nosotros, saber que por fuera todo puede ser inestable y cambiante, pero nosotros no po', pa' mi familia es una certeza, se que van a estar siempre, nos comunicamos y escuchamos siempre. Ahora del tema que tocó Juan las reglas siempre las puso mi mamá y hasta ahora, hasta ahora yo le tengo que estar pidiendo permiso, osea no le aviso, sino que le pido permiso, osea me la juego por el permiso {el grupo de ríe con este comentario de Ignacio}
- **Camila:** {interrumpe a Ignacio riendo por su comentario y dice} El compadre cree en lo tradicional {todos ríen incluyendo a Ignacio}
- **Ignacio:** {retoma riendo} Claro a parte que ella es como súper aprensiva conmigo, ella siempre está ahí, a veces yo le digo mamá puedo salir y me dice no, y pa' mi igual es penca po' cachai y sería osea hasta ahí no más llegué po', no le puedo seguir reclamando porque ella es súper así, dijo no y no no ma' po', ahora ya como que me he ganao' más permiso, me dice ya anda pásalo bien, tení plata, pero ella siempre puso la regla, la pareja de ella como que nunca se ha metio', solo que a veces le decía pero pucha dale permiso si igual tiene buenas notas, déjalo que vaya y mi mamá no lo pescaba, no, no y no po', su pareja no

se metía en nada, nada absolutamente en nada, ella solamente, y bueno cuando llegó su pareja el siempre supo que éramos nosotros dos con mi mamá, y él sabía que no se podía meter cuando nosotros peliábamos o teníamos una discusión, no se podía meter, o sea éramos nosotros, él no tenía pito que tocar porque no me conocía, recién venía llegando, entonces él observaba no más po', miraba, pero después le comentaba yo creo que cuando estaban solos le comentaba él a ella las cosas que se equivocaba mi mamá, porque toda la gente se equivoca somos seres humanos, así que... pero siempre puso las reglas mi mamá, siempre en ese aspecto.

- **Camila:** Yo me acuerdo que en la casa igual era relativo, porque cosas exclusivamente respecto a mí, obviamente era mi mamá la que decía ya esto puedes hacerlo, esto no, hasta tal horas estás afuera, a tal hora vuelves y esas cosas, pero hubo como reglas en general que yo se que no solo pasaron por mi mamá, por ejemplo nosotros la tele en living, no manejamos tele en el living porque a Jaime no le gusta la tele en el living, el desayuno en pijama, yo cuando era chica estaba acostumbra' a tomar desayuno en pijama, cuando se fue a vivir con el Jaime ya no se tomaba desayuno en pijama, entonces sí hubo cierto cambio en ese aspecto, de hecho la tele la pagaba a las nueve de la noche cuando era chica, aunque fuera vacaciones o lo que fuera, era porque el Jaime decía oye ya po' que es tarde que apaguen la tele y cuestiones por el estilo {Jorge interrumpe y dice}
- **Jorge:** Y se acuestan a las nueve po'
- **Camila:** {retoma} y de verdad y hasta el día de hoy se acuestan a las nueve los chiquillos, y pa' mí es como me aburro como ostra porque está así todo silencioso, tú a la diez de la noche bajai' y parece como las tres de la mañana en cualquier casa así, pero son las diez de la noche, entonces en ese sentido hubo como un... no se no puedo decir que la totalidad de las reglas las puso mi mamá, y de hecho hubo un... no me acuerdo por qué fue, pero me acuerdo que mi mamá me dijo que los permiso me los tenía que dar Jaime, y pa' era charcha, era muy charcha, no alcanzó a durar como... no se habrá durao' menos de un semestre, pero pa' mí era muy charcha tener que decirle, oye puedo ir a la casa de mi papá, y me decía bueno, nunca me dijo que no, pero a mí el hecho por qué si él no es autoridad para mí ni nada po', entonces no se como que hubo ahí una pela' de cable de mi vieja yo creo, eh... pero no las reglas sí, se cambiaron cuáticamente, o sea de hecho las familias normales, que yo considera normales a la hora de once como que se acuerdan de una canción la cantan, o de algún ritmo pueden bailar, pero Jaime decía no aquí no se canta no se baila nada, de hecho yo me acuerdo que la hora de once era un silencio así total, total, total, terrible, entonces como que se pagó un poco lo que yo estaba acostubra' a tener a lo mejor cuando mis viejos estaba juntos no se, como nosotros éramos más cabros chicos éramos revoltosos, pero después ya no. Lo más paradójico es que teniendo la misma mamá, la infancia que tuve Jorge y yo, y la a Naty con el Ignacio es completamente distinto.
- **Linda:** Yo interactuaba con mi papá no más po', su pareja nunca me pescó, o sea igual eso de ignorarme que tenía ella ahora lo veo como una forma de interactuar porque igual me estaba diciendo con su indiferencia que no quería que estuviera ahí po', y en realidad como

el estilo era dejar pasar ese mensaje, no enfrentarlo pa' no generar conflictos, evitar la pelea, una mala palabra, tratar de llevar la fiesta en paz no ma' po'.

**Moderadora: Hay algún hito o rito familiar que se de en la interacción cotidiana que los caracterice como familia**

- **Ignacio:** En mi caso no se es que se ha dado todo de manera tan natural que no sabría decirte como algún hito que propició lo que tenemos hoy como familia cachai, él es un amigo ma', cuando nace mi hermana que podría ser como lo que consolidó la relación de pareja de ellos yo creo, la familia ya esta consolidada osea yo ya lo quería a él como parte de mi familia y too', pero igual como te decía antes yo estaba súper asumio' con la relación de ellos dos, pero la llegada de mi hermana fue chocante pa' mi po', porque era hijo único entonces fui como dieciséis años hijo único, que de repente me digan vas a tener una hermana cachai, es como así quedé impactao' po', quedai helao', esa es la sensación que me dio.
- **Juan:** En mi caso lo que fue un hito fue el cambio de rubro laboral que tuvo mi mamá a causa de su pareja, igual como que nos impactó a todos porque era otro horario, otros tiempos, pero fue para mejor porque económicamente avanzó hartoo' la familia, pudimos ir aun mejor colegio, comprar una casa más grande, entonces como que todos cooperábamos en eso porque sabíamos que nos estaba yendo bien, mi mamá cuando empezó con mi padrastro era costurera, y con él empezaron a trabajar en la feria, y eso fue un hito porque cambió todo, la rutina diaria ya no era la misma po', pero los resultados fueron para mejor entonces todos la apoyamos finalmente, porque nos dimos cuenta que era para mejor. Lo otro es que como te dije él no tiene mucha familia, sólo su hijo que no ve hace como un año y madre que falleció hace dos años, entonces él es súper cercano a nuestra familia, y otro hito por ejemplo ha sido que los hijos de mis hermanas le digan tata, osea para todos los niños chicos él es el tata y ya es parte de la familia bajo ese rol po', el tata, es un hito porque por ejemplo en mi caso yo lo considero papá porque crecí con el po' desde los cuatro años, en cambio mis hermanas no po' entonces no se si ellas lo considerarán papá, pero el hecho de que sus hijos lo consideren abuelo, dice hartoo' po', osea él es parte de la familia po', ya dejó ser simplemente la pareja de mi mamá, sino cumple un rol tradicional cachai.
- **Marcela:** eh... pa' mi fue la llegada de mi hermano que fue un hito cachai, como que él nació y todos nos volcamos a él unidos. Ahora mi embarazo también po', están todos pendientes de mi, todavía no cumplo cinco meses y ya mi mamá y el Memo me tiene una cómoda llena de ropa {se ríe, todo el grupo ríe a su vez}

**Moderadora: Como consideran que ha sido su participación en lo que hemos conversado anteriormente, en la comunicación, reglas, hitos.**

- **Marcela:** Yo creo que mi participación ha aportao' hartoo', claro que los condoros típicos del rojo en el colegio, la llegada tarde, alguna que otra desobediencia afecta negativamente, mi embarazo al principio, porque igual yo creo que ellos como pareja se afectan po', se incomodan, pero en general trato de que nos comuniquemos hartoo', aclaro las cosas con la persona indicada que tenga el problema.



- **Jorge:** Es que es difícil porque yo siempre lo he visto como una familia donde yo voy de visita, entonces no puedo decir que rol cumplo yo en esa familia porque no estoy en esa familia po', entonces que puedo decir, no puedo decirte soy el que los une porque no estoy ahí, tampoco puedo decirte soy el obstáculo porque tampoco estoy ahí, entonces es como cuando no vivía ahí era como una visita, pa' mis hermanos chicas era una grata visita, pa' mi mamá también era una grata visita, y pa' la pareja de mi mamá no po', pero ese puede haber sido el rol po' no tuve ninguna importancia para unir a la familia, iba de repente el fin de semana, era como eso ese fue mi rol.
  
- **Camila:** A mi me pasa que como familia es súper difícil eh... de partida encontrar como una identidad de familia, y... ver que rol cumplo porque mis relaciones yo las entiendo como mi relación madre e hija y a parte mi relación con mis hermanos, pero como algo separao', no como un conjunto de familia, porque como lo hemos dicho a lo largo de este focus, es como ellos cuatro son la familia po', la familia que se ve, la que sale los domingos, la que toma once junta, ellos son como la familia y si hablamos como de esa familia yo... siento más bien que es como un cacho un obstáculo, porque iguala a veces mi vieja decía puta la Camila quiere una cosa y no se la puedo dar porque al Jaime no le tinca que las cosas funcionen así, osea la Camila quiere salir con nosotros, pero no le puedo decir que salga con nosotros porque Jaime es el que invita, entonces en ese sentido si puedo ser como un cacho por así decirlo porque no estai' dentro po', estai' fuera y no hay forma de ingresar, porque es como súper rara la relación, entonces yo como que establezco relación como con mi mamá y como con mis hermanos a parte así, no aji un conjunto familiar, son ellos cuatro y yo parceladamente con mi mamá o con mis hermanos.
  
- **Jorge:** Yo creo que esto pasa porque cuando ellos se juntaron no se formó una identidad de familia, osea la unión de ellos no formó una identidad de familia incorporando a lo que ya estaba que éramos nosotros con la Cami, sino que por el contrario estuvo fragmentada por la división de los hijos de él y los hijos de mi... de la ex pareja de mi mamá. Al final las decisiones de cuando la familia se separa no pasa por uno, por los hijos, en este caso del grupo que conversamos hoy casi todos éramos chicos entonces, los responsables de generar una identidad familiar es la pareja nueva que se está formando, entonces yo creo que el Jaime, él debería haber tenido una actitud totalmente distinta cuando empezó la familia, no solamente haber dicho ya voy a ser simpático una año y después voy a ser como soy porque es mentirse a él mismo, y él mismo yo creo que no se siente cómodo con la familia que tiene porque si bien está con mi mamá y con sus hijos, ahora ya no vive con ellos po', y no vive con ellos porque estoy yo entonces está too' fragmentao' po', pero si ellos hubieran tomado buenas decisiones cuando pudieron hacerlo porque ellos eran los adultos, ellos eran los maduros podrían haber sido distintas las cosas, lo penca es la cosa no cambia po', porque por ejemplo a lo mejor todos acá se preguntan que le pasa a mi mamá con esto de que si yo estoy en la casa su pareja se va, y la verdad es que ella sigue pateando el problema po', porque sabe que yo este año termino mi carrera y... el próximo año a lo mejor me voy a ir de la casa entonces ahí el Jaime vuelve, entonces prefirió envés de solucionar el problema patearlo, y le dijo ya te vai tú hasta que el Jorge pueda irse, entonces como que no

enfrenta el problema, o quizás lo ha hecho de forma interna y no ha podido solucionarlo y es tan mamá que no quiere tampoco pelear con Jaime o a lo mejor lo quiere mucho, entonces prefiere que aunque le haga atao por ciertas cosas igual estar con él, pero yo creo eso, la responsabilidad ha sido de mi vieja que no pudo armar una familia incluyéndonos con mi hermana. Por ejemplo yo lo veo en mi vida hoy, porque mi actual polola tiene un hijo, y yo a veces siento que estoy como en los roles porque me pasó siendo hijo esto de la familia reconstituida y ahora me pasa siendo pareja, y yo por lo mismo trato de ser distinto po', y yo se que está en mi si soy simpático con él, si lo trato con cariño de verdad o si lo voy a ser con ya, lo voy a aguantar no ma' pa' poder estar con la mamá, entonces cuando uno se da cuenta de lo que está haciendo uno tiene que decir pa' donde va po', si yo lo voy a hacer pa' aguantarme un año, unos meses pa' poder estar con la mamá, es distinto si uno dice ya voy a intentarlo po' voy a tratarlo con cariño, voy a integrarlo a que sea parte de los tres, porque si ando yo con ella no ma' y él lo dejo a parte, voy a hacerlo sentir como me sentí yo en algún momento, pero la responsabilidad está en uno que es más grande de lo que se va a provocar después po'.

- **Camila:** Eso de chutear el problema, eso de si mi mamá enfrenta o no las situaciones, eh... yo creo que en... yo recuerdo que sí que en algún momento le decía a Jaime que... no se recuerdo algunas peleas donde ella le decía oye que te pasa por qué tratái así a mis hijos si no son animales o cosas por el estilo, pero también recuerdo otros episodios tan fuertes como esos en donde ella no decía nada, el último fue como el año pasao', eh... que yo tuve un problema por teléfono no voy a contar los detalles, pero... la cosa es que yo dije oye no, yo no voy a aguantar esta situación porque ya le he aguantao' mucho y yo había dicho la vez anterior que esa era última, y si lo dejo pasar de nuevo obviamente vana venir más veces, y yo ya estaba molesta de que pasaran a llevar de que me faltaran el respeto po' como a cualquiera, entonces yo en la noche yo voy a su pieza y me pongo a hablar con mi mamá y con el Jaime, y... ellos dos acostao' y Jaime subía el volumen de la tele pa' no escucharme, me decía no sale de acá yo no tengo que hablar contigo, y mi mamá le dice oye pero Jaime escúchala y nada más y... en un momento de la discusión al Jaime le dije pero mírate como soy tan petulante, tan arrogante, tan maricón, y me dice y, y, pero todo el mundo se da cuenta tus hijos también se dan cuenta, y me dice y, y mi mamá como que lo mira pero no le dice nada, y yo le dije y un día te van a dejar de querer y me decía y, y, y mi mamá lo miraba pero no le decía nada, nada, entonces pa' mi esa actitud de mi mamá fue como que se me cayó un poco su imagen, como que pensé que tenía un poco más de garra, pero como que nunca he sentido que tenga esa garra para defender a sus hijos, nunca, por eso es importante también establecer cuales son los márgenes de respeto pero para todos los integrantes de la familia, porque todas las personas merecen respeto, yo creo que eso es como lo normal nada del otro mundo.

**Ignacio:** Yo creo que mi presencia en algún minuto fue como una barrera para la pareja de mi mamá, porque como yo fui hijo único éramos mi mamá y yo no ma' po', todo el tiempo de ella era para mí entonces es más difícil entrar con un persona con hijos, porque no puede salir a cualquier hora, todas las veces, a cualquier lado porque está el hijo ahó colgando po'. Pero en la relación de ahora de la convivencia, también creo que he aportao', porque soy

bien receptivo con él, lo escucho, le digo las cosas que me molestan, trato de no hacer cosas que se que le molestan a él, con mi mamá los mismo po'.

