



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Trabajo Social

FACTORES INCIDENTES EN LA DESERCIÓN DE LAS FAMILIAS DE LOS PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN FAMILIAR EN FUNDACION RODELILLO

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN INTERVENCIÓN SOCIAL,
MENCION FAMILIA

Autor: Andrea Cisternas Abarca

Profesor Guía: Wendy Godoy Ormazábal

Santiago de Chile, Marzo, 2012

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	5
RESUMEN	6
CAPITULO 1: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
FUNDAMENTACIÓN.....	20
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
2.1 Objetivo general:.....	24
2.2 Objetivos específicos:	24
3.- SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN	24
CAPÍTULO 2: MARCO DE REFERENCIA	25
2.1 CONCEPTO DE FAMILIA	25
2.2 CAMBIOS EN LA FAMILIA	27
2.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA.....	32
2.4 LA POBREZA Y SUS REPERCUSIONES EN LAS FAMILIAS	33
2.5 POLITICAS PÚBLICAS.....	34
2.6 POLÍTICAS SOCIALES ENTORNO A LA FAMILIA	37
2.7 POLÍTICAS HACIA LA FAMILIA.....	40
2.8 DEBATE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA FAMILIA EN AMÉRICA LATINA	43
2.9 FUNDACIÓN RODELILLO Y EL ENFOQUE DE DERECHO	45
2.1.1 VULNERABILIDAD	47
2.1.2 PRINCIPALES DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL.....	49
2.1.3 LA EXCLUSIÓN SOCIAL	51
2.1.4 DESERCIÓN	53
2.1.5 ADHERENCIA A LOS PROGRAMAS SOCIALES	55
2.1.6 INTERVENCIÓN PROFESIONAL.....	57
CAPITULO 3: METODOLOGÍA	60
3. PARADIGMA, ENFOQUE Y METODO.....	60

3.1 PARADIGMA	60
3.2 ENFOQUE.....	60
3.3 NIVEL DE ESTUDIO	61
3.4 DISEÑO.....	61
3.5 MUESTREO	62
3.6 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	62
CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LAS FAMILIAS Y PROFESIONALES	63
3.8 CONFIABILIDAD	64
3.9 VIABILIDAD	64
3.1.1 PLAN DE ANALISIS DE DATOS	65
CAPÍTULO 4: RESULTADOS DEL ESTUDIO.....	66
Presentación de Análisis Datos Cuantitativos:.....	66
Cuadro de caracterización de los profesionales entrevistados	79
Punto 1: Caracterización de las familias	80
Punto 2: Criterios de selección de las familias	81
Punto 3: Metodología de intervención	83
Punto 4: Factores que inciden en la deserción	86
Ejes temáticos: Información recogido desde las encuestas aplicadas a las familias.....	87
Punto 1: Características de las familias.....	87
Punto 2: Tipo de ingreso	89
Punto 3: Factores que inciden en la deserción	90
CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	94
ANEXOS:	99
4.1.1 ENCUESTA APLICADA A LOS USUARIOS	113
ENCUESTA USUARIO	113
4.2 CUADRO DE CODIFICACIÓN DE ENTREVISTA A LOS PROFESIONALES.....	119
ENTREVISTA A LOS PROFESIONALES	136
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	137

AGRADECIMIENTOS

Es importante para mí conseguir y avanzar en esta nueva prueba personal, donde el reconocimiento de mis necesidades y de superar mis propias metas, me ponen una nueva barrera que cruzar.

Comienzo mis agradecimientos desde lo más personal, a mi madre que siempre me acompaña desde el cielo, a mis hermanas que han confiado en mis capacidades y han sido el apoyo en gran parte de mi vida, especialmente a mi hermana Loreto, que aunque este año ha sido uno de los más difíciles de su vida, confió en mí y en lo que yo estaba realizando.

También agradezco a mi pareja, Marcelo Ávila Inostroza, que siempre me ha dado fuerza y confianza necesaria para que yo siga mis proyectos, ha compartido y sacrificado tiempos de pareja por conseguir mis anhelos, que muchas veces he sentido que pasan a ser parte de ambos y por el cariño incondicional que siempre me ha demostrado.

Agradezco a la Fundación Rodelillo, que me dio el espacio para realizar esta investigación, y poder conocer a través de la experiencia de las familias que han participado en su proyecto de intervención familiar. A Roberto Celedón, Director del Centro donde yo trabajo, que confió desde un principio en mi tema de investigación, a Camila Giuliucci y Mario Mancilla que me ayudaron aplicar instrumentos, a mis colegas que participaron de las entrevistas y todos/as esos compañeros por darme el espacio para poder trabajar en la tarea de investigar.

A mi profesora guía por apoyarme y empujarme a realizar mis tareas y por la confianza que mostro en mi proyecto de tesis.

Y por último a Dios por darme las fuerzas a pesar de lo difícil que han sido estos dos años en mi vida personal, “terminar nuevamente lo que empecé”.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio es el resultado de un proceso de investigación realizado durante el año académico 2011, en el marco para optar al grado de Magister en Intervención Social, Mención Familia.

Esta investigación se realiza bajo el alero de la Fundación Rodelillo, ubicada en la comuna de Quinta Normal. El objeto es estudiar a las familias que ingresaron a la institución por distintas problemáticas y que durante su proceso de intervención desertaron del programa entre los años 2008 y 2010.

Para abordar este estudio, se analizaron distintos conceptos entre los que destacan los de: familia, políticas públicas, pobreza, vulnerabilidad, intervención profesional y deserción. A partir de lo señalado se fundamenta la importancia de estudiar la deserción y sus repercusiones en la medida de que esta no sea abordada.

A continuación se define el objetivo general y específico de la investigación, además de señalar los supuestos. Se desarrolla un marco referencial donde se definen los conceptos antes mencionados, de manera de dar sustento teórico al estudio.

Posteriormente, en el capítulo tres se desarrolla el marco metodológico desde donde se abordó este estudio; se optó por el paradigma descriptivo, dado que este busca especificar las propiedades, características y los perfiles, de personas, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que se someta a un análisis. Pretende informar de manera independiente o conjunta sobre los conceptos a los que se refieren. El enfoque utilizado será de tipo mixto, el nivel estudio descriptivo de diseño no experimental, con una muestra no probabilística, además de la utilización de técnicas de recolección de datos a través de una encuesta a las personas que participaron del proceso y desertaron, como también una entrevista semi estructurada a los profesionales de trato directo de la Fundación Rodelillo.

Al término se finaliza con la conclusión de la investigación y los aportes que se pueden desprender del estudio.

RESUMEN

A través del presente estudio, se pretende indagar en los factores que inciden en la deserción de las familias que asistieron a los programas de intervención social en la Fundación Rodelillo, específicamente en la comuna de Quinta Normal.

Para esto se realizó una revisión de los antecedentes con los que cuenta la Fundación a través del área de evaluación y sistematización de proyectos, de manera de lograr una caracterización de las diversas causales de deserción que se encontraban registradas en los diversos programas de intervención que se desarrollan en la comuna de Quinta Normal en alianza entre la Fundación antes mencionada y el Servicio Nacional de Menores (SENAME).

El presente es un estudio de tipo cualitativo- cuantitativo de carácter descriptivo no experimental, se utilizó un instrumento diseñado para ser aplicado a la muestra de sesenta y una familias que desertaron de los diversos programas que se han implementado en la comuna de Quinta Normal (Proyecto de Intervención Breve PIB y Proyectos de Prevención Comunitaria PPC). Además se entrevistaron a diez profesionales de trato directo con las familias en su proceso de intervención social.

En términos generales, se pueden observar que las familias que ingresan a los programas de intervención implementados por la Fundación Rodelillo y que posteriormente desertaron, presentan bajos ingresos económicos, los niveles de complejidad (baja y mediana) sobrepasan las líneas de intervención de la Fundación, incompatibilidades entre los horarios de atención programados desde la fundación y las jornadas laborales con que cuentan las familias con las que se interviene, además de una disminución de la motivación durante el proceso para resolver las problemáticas por las cuales llegan a la institución.

CAPITULO 1: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El fenómeno de la deserción de las familias de los programas sociales no es reciente, dado que existe la posibilidad que al ingresar una persona a determinado programa y durante su proceso de participación, decida abandonarlo dejando inconcluso su proceso. Dada las características de cada persona y/o familia, existirán también intereses que determinen si lo que entrega la institución resulte del interés de las personas que llegaron ya sea por demanda desde ellos o por terceros.

“En este sentido, la intervención desencadena una serie de expectativas y consecuencias fuertemente ligadas a la construcción simbólica y a las representaciones de quien está interviniendo y el intervenido. De esta forma, una modalidad de intervención se vincula a un determinando marco conceptual (desde lo institucional) ligado a una serie de elementos que van determinando su contexto y el trascurso de la intervención con las familias. (Carballeda, 2002)”

La familia entendida como el sitio de reproducción de la cultura, es el primer y más importante agente de socialización en una comunidad, es el espacio de intimidad donde se forman y reproducen los modelos de identidad personal y comunitaria. A través del ejercicio de sus relaciones familiares, se recrean los comportamientos de la sociedad. El nexo entre los miembros es tan estrecho que la modificación de uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y, en consecuencia, en toda la familia. (Espitia, 2009)

Como grupo social, es un sistema abierto, estable, en transformación permanente. Posee una estructura interna y un modo de funcionamiento que le permite establecer una relación significativa con el entorno social. Tanto la estructura interna, como el funcionamiento resultan de la posición que ella ocupa dentro de un sistema social dado. Los roles y el estatus del grupo familiar, la representación ideológica que se atribuye, así como sus características culturales y sociales desempeñan una función constitutiva en su interacción. (Rodolfo Quiroz Valdivia, 1995)

Además es una institución que se encuentra presente en la vida humana, para satisfacer las necesidades de las personas y debe cumplir una serie de funciones, debiendo para ello, organizarse en sus distintas etapas y con diversos recursos en interacción con su entorno.

La organización familiar es parte de la vida diaria y del proyecto que las familias desean realizar. Esta organización es la forma que asume para desarrollarse, evolucionar y funcionar. Viven en las sociedades y son parte de este sistema que las alberga, que las tensiona, que las acoge y dentro de la cual desarrollan su ciclo vital. (Carvajal, 2006)

En general, ésta ha sido considerada la unidad básica de la estructura social sobre la cual las personas sienten que adquieren experiencias y vivencias más directas y claras. Minuchin (1998).

Ezequiel Ander-Egg (1979) en el diccionario del Trabajo Social señala *“que la familia en sentido estricto, es un grupo que tiene su fundamento en lazos consanguíneos. En su acepción amplia, la palabra familia hace referencia al conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y personas adoptadas, afines con un tronco genético común. Analógicamente, se dice que constituye una familia un conjunto de individuos que tienen entre sí relaciones de origen o semejanza”*. (Ander-Egg, 1979)

Aún cuando el autor señala esta definición de familia, este deja de lado aquellas que al no tener un lazo consanguíneo (adopción) mantienen un vínculo sólido y perdurable que los instala desde otra perspectiva también como una familia.

La familia es una forma de organización de las relaciones sociales, concebida la sociedad desde la perspectiva de una asociación de individuos que se integran para enfrentar retos y ejecutar tareas conjuntas; y donde para el accionar y desempeño de sus funciones la familia se manifiesta como un sistema abierto, con patrones de integración social que emergen a través de la vida cotidiana. (Nuñez, 2006).

Respecto a las dificultades que pueden enfrentar las familias, la vulnerabilidad aparece como un concepto multidimensional que confluye en el riesgo o probabilidad de personas, hogar o comunidad de ser herido, lesionado o dañado ante cambios o permanencia de situaciones externas y/o internas.

En el plano contextual se deben considerar diversos indicadores, como los, socioeconómicos, las características demográficas, el funcionamiento del mercado, entre otros. Perona (2000) propone analizar las diferentes situaciones de vulnerabilidad de las personas y sus familias, de las cuales se exponen las siguientes:

1) Con relación **al hábitat y a las condiciones habitacionales**, los indicadores que se seleccionaron permiten evaluar el acceso pasado y actual a un aspecto de las condiciones materiales de existencia logradas en el tiempo. En cierto modo miden situaciones menos coyunturales, si bien no se pueden evaluar con los indicadores usados, qué acciones se llevaron a cabo para llegar a este nivel.

2) Vinculada a los **tipos y formas de la organización familiar** así como a la posición social de los hogares, ya que las características socio demográficas de los hogares y su ubicación social importan para analizar requerimientos y necesidades y la posibilidad de satisfacción, según diferentes etapas del ciclo vital, responsabilidades según género y generaciones.

3) Ligadas a las **características educacionales**, ya que no sólo advierte sobre las capacidades operativas de la población y la posibilidad de dar respuestas a los requerimientos del mercado laboral, sino también de los posibles niveles en la adquisición de, y en la exposición a, redes de socialización. Incidiría también en la conformación de determinado capital social y cultural. En este punto es particularmente importante considerar los niveles de escolaridad de modo diferencial según los grupos de edad y de los lugares que ocupen en la estructura familiar, dado que esto nos entregaría elementos claros respecto a la incidencia de la educación con el acceso al trabajo y/o oportunidades que pueden tener cada uno de sus miembros.

4) Con relación al **ámbito laboral**, ya que el trabajo como generador de recursos no sólo posibilita el sustento material de la existencia sino también que determinadas formas y condiciones de trabajo provean –o no- seguridad, reconocimiento e inserción en alguna clase de mecanismo de integración y cohesión social. En esta dimensión sería pertinente considerar también las trayectorias como uno de los recursos explicativos de mayor o menor logro en los niveles de acumulación de activos materiales y no materiales, estos últimos vinculados a las formas de capital social que se pueden generar a través de la inserción en diferentes ámbitos.

5) Con aspectos relativos a lo **previsional** ya que muchas de las garantías asociadas a la condición salarial están en retroceso.

6) En el **ámbito relacional** que contemple las posibles inserciones de redes de relaciones en sistemas de sociabilidad, de contención que hacen a la integración en diferentes lazos sociales.

Las diferentes situaciones de privación y de fragilidad se definirán por la interrelación de distintas dimensiones considerando el peso diferencial que se le otorgue a cada una. Las distintas formas específicas de vulnerabilidad deberían ser tomadas en cuenta al decidir maneras de intervención. Cuando la misma está asociada fundamentalmente a la escasez de los ingresos y a la situación de desempleo, las políticas sociales implementadas deberían tender a cubrir esta situación a partir del diseño de políticas focalizadas en los distintos problemas a lo que se ven expuestas las personas y sus familias. (Nélida B. Perona, 2000)

La relevancia de la noción de vulnerabilidad social se relaciona con la posibilidad de captar cognitivamente cómo y por qué diferentes grupos y sectores de la sociedad están sometidos de forma dinámica y heterogénea a procesos que atentan contra su subsistencia y capacidad de acceso a mayores niveles de bienestar. (Busso, 2001)

La vulnerabilidad social se refiere a la suma de circunstancias que afectan a grupos de la población limitando sus capacidades para valerse por sí mismos. Los factores asociados a la vulnerabilidad social, expresados como indicadores demográficos que conforman el índice de vulnerabilidad social son los siguientes: El número de analfabetos, la desnutrición, la incidencia de la pobreza; esta se refiere a las privaciones de las personas u hogares en la satisfacción de sus necesidades básicas, las necesidades materiales, la mortalidad infantil, la Etnicidad la que se refiere a los valores y prácticas y el riesgo de enfermedad o muerte. (Reyes, 2000)

Otro aspecto de la vulnerabilidad está dado por el “capital cultural” que detentan los agentes sociales. Este concepto que ha desarrollado el sociólogo Pierre Bourdieu (1979), se centra en analizar tres elementos: el primero refiere al “incorporado”, vale decir, aquel que de algún modo se hereda del grupo social de pertenencia: creencias, sistemas de autoridad, disposiciones, etc., todas ellas pueden explicar las prácticas sociales de estos agentes. El segundo refiere al “objetivado” en bienes culturales como posesión de libros, pinturas, instrumentos, etc.; y el tercero es “institucionalizado” en forma de grados de enseñanza mediante títulos (Caracciolo Basco y Foti Laxalde, 2003). Por lo tanto, otro modo de observar el proceso de diferenciación social es analizando el modo desigual en que se distribuye y apropian el capital cultural necesario que les permita poder optar a otras oportunidades (desarrollo y/o intelectuales) de

manera de incorporar este capital a todos sin generar desigualdades que solo crean brechas entre un grupo de personas y otro. (Lanzetta, 2009).

En las últimas décadas, Chile ha experimentado un aceleradísimo proceso de modernización de corte liberal, basado en el culto al individuo, a la autonomía, al trabajo, al consumo como fuente de identidad y al placer personal. Los efectos de este cambio han ocasionado una profunda transformación en las familias chilenas. En la actualidad, funciones de proteger, socializar y educar a sus miembros las comparte cada vez más con otras instituciones sociales como respuesta a sus necesidades.

Los cambios de la estructura familiar son reconocidos por las autoridades gubernamentales, quienes destacan el aumento de la heterogeneidad de las familias atribuible al crecimiento de las familias monoparentales –especialmente de las encabezadas por mujeres– y de las uniones libres. Se ha reducido el modelo nuclear tradicional, y las funciones desarrolladas en las familias y en los hogares se han modificado en virtud de la participación mayoritaria de las mujeres en el mercado laboral y de las transformaciones culturales producto de la modernidad. (Agenda Social, políticas públicas y programas dirigidos a las familias en América Latina., 2006)

Desde el punto de vista sociodemográfico, algunas de sus características más sobresalientes son: el número de hogares organizados en torno a la figura del matrimonio ha declinado; el promedio de edad al momento de contraer matrimonio se ha elevado, lo mismo que la edad de las madres al momento de tener a su primer hijo; hay una fuerte reducción de la fecundidad, por efecto de una declinación de la natalidad entre las mujeres casadas; se ha desacoplado la fecundidad del matrimonio, lo que ha conducido que más de la mitad de los niños nazca fuera del matrimonio; los hogares formados por parejas que cohabitan se han multiplicado; hay un aumento de las familias monoparentales, especialmente aquellas con jefatura femenina, han emergido nuevos tipos de familias “biparentales”. (Valdes, 2007)

A estas características hay que sumar cuatro grandes tendencias socioculturales que se están viviendo ahora y llegaron para quedarse en nuestra sociedad: Primero, los matrimonios son cada día más escasos (el año 1982 por cada 100 mujeres mayores de 15 años un poco más de 49 estaba casada. Dos décadas después algo menos de 45 lo estaba, registrándose una caída de 9%) (Beyer, 2011) y más frágiles. Hoy día el matrimonio no es un estado para toda la vida, sino que

está pensado más bien como un soporte de la felicidad personal. Por lo tanto, y en segundo término, con el aumento del divorcio han aumentado también las familias recompuestas, formadas por hijos de diferentes parejas. La tercera tendencia es la acelerada incorporación de la mujer a la fuerza de trabajo y, la cuarta el hombre compartirá más el trabajo doméstico con la mujer. (Tironi, 2008)

La intervención en sí misma, cómo desde sus marcos institucionales, pareciera que las categorías, esquemas conceptuales y definiciones con respecto a la Familia como categoría de estudio y análisis, no logran dar cuenta del todo y desde una forma holística a las demandas actuales. (Carballeda, 2002).

En el campo de la intervención en lo social, la relación con familias es tal vez, lo más frecuente. De ahí que intervención pueda ser sinónimo de mediación, intersección, ayuda o cooperación. De ahí que la demanda sea el acto fundador de la intervención. (Carballeda, 2002)

Ángela María Quintero Velásquez (2009), manifiesta que: *“el Trabajo Social es una Intervención en el sentido que intervenir significa tomar parte de una acción con la intención de influenciarla. La intervención del trabajador social consiste en permitir a la persona sujeto desarrollar sus capacidades, ayudarlo a modificar su situación y finalmente ayudarlo a resolver sus problemas”*. (Guerrini, 2009)

La intervención institucional implica acceder a los espacios microsociales donde se construye la cotidianidad de los sujetos sobre los cuales interviene, se organiza en términos de símbolos cargados de significados, que la identidad de los sujetos se construye en ámbitos de intercambio y reciprocidad y que lo social se explica desde lo singular. Por lo tanto, el análisis y la intervención social con familias se orientan hacia la búsqueda de significados lo cual permitirá intervenir buscando transformaciones, es decir, construyendo la visión particular del acontecimiento que convoca a la intervención posibilitando una visión y una aproximación integral del proceso familiar, tendiendo a realizar intervenciones que tengan efectos a mediano y largo plazo. O como dice Salvador Minuchin, prestigioso terapeuta familiar, prestar atención tanto a la individualidad como a la conexión, y saber ampliar las historias individuales cambiando la perspectiva de la familia. (Guerrini, 2009)

Desde esta perspectiva es importante poder mirar cómo se incorpora la familia en los distintos programas de intervención social, con el propósito de indagar los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social, que puede determinar de cierto modo su permanencia o deserción de la misma, como también la resolución a sus distintas problemáticas, de manera de poder guiar con mayor precisión y coherencia la intervención que realizan las instituciones, fundaciones u organizaciones, encargadas de abordar las problemáticas y vulneraciones a las cuales se ven enfrentadas. (Carballeda, 2002)

De este modo, muchas familias, con sus nuevas formas de expresión se transforman también en sujetos imprevistos para las instituciones y la intervención, especialmente ante la falta de dispositivos, formas o modelos de intervención que se adapten a estas nuevas circunstancias. Desde la intervención en sí misma, cómo desde sus marcos institucionales, pareciera que las categorías, esquemas conceptuales y definiciones con respecto a la Familia como categoría de estudio y análisis, no logran dar cuenta del todo y desde una forma holística a las demandas actuales. De esta forma se producen situaciones muchas veces impensadas, tanto desde la esfera de la práctica, las instituciones o las políticas sociales. Tal vez, las Familias siguen siendo “esperadas” desde otro lado, con otra conformación, con distintas formas de construcción de lazo social y vincular. Desde estructuras ligadas a ideales y formatos del pasado, de los cuales, quedan algunos retazos y olvidos. (Carballeda, 2008)

De este modo, la familia “real”, heterogénea, compleja y singular, es en definitiva, la que más se aproxima a los cambios, pero no deja de ser visualizada con cierta sensación de azoramiento y perplejidad, especialmente desde las instituciones, que continúan afirmándose en sus mandatos modernos – fundacionales, tensionando de este modo a las prácticas que se encuentran con demandas inesperadas y mandatos que poco tienen que ver con lo que se reclama. (Carballeda, 2008)

Otra vía de entrada a estas cuestiones puede construirse a través de una mirada a la heterogeneidad en la composición familiar. Esta presenta y manifiesta las formas de expresión singular de esos cambios. De este modo lo heterogéneo es lo que más se repite, demostrando la necesidad de nuevas formas de clasificar, ordenar o simplemente comprender desde la singularidad a la familia como fenómeno actual.

En definitiva, una serie de cambios ligados a transformaciones culturales, demográficas, económicas, sociales y políticas, construyen nuevos e impensados escenarios de intervención. Constituyendo también, interrogantes y orientaciones que atraviesan, tanto, desde el campo de la intervención hasta el de las políticas sociales. Donde resaltan las problemáticas de nuevos actores familiares que requieren apoyo de otros, que poseen un distinto universo comprensivo explicativo, que asumen nuevos papeles, a veces con facilidad otras con grandes dificultades. (Carballeda, 2008)

Al mirar el desarrollo del estado social (desde las políticas sociales) en Chile, desde 1990 hasta la fecha, podemos ver importantes modificaciones en materia de sus principios y conceptos fundantes; sus objetivos, diseños, metodologías y sus formas de intervención, donde la familia nuevamente es parte fundamental y central de la discusión. Aun así existe contradicción entre la extrema importancia asignadas a las familias en los discursos de gobiernos, de las instituciones civiles, religiosas y de las personas, y su ausencia o subvaloración en los diagnósticos sociales y en las políticas públicas. Señala la dificultad de elaborar diagnósticos y diseñar políticas de intervención social hacia las familias en la medida que el concepto esté teñido ideológicamente, es decir, se siga pensando en un solo tipo de familia, por lo que no existiría neutralidad frente al tema, dado que a diferencia de otras cuestiones sociales y económicas hay un saber empírico en cada persona por haber nacido y fundado una familia. (Arriagada, 2006)

La política de desarrollo social incluyen un numeroso conjunto de programas e instituciones creadas a partir de 1990, orientados a promover el bienestar de grupos de la población que son vulnerables por su exposición a riesgos relacionados con territorio, edad, género, etnia, entre otros factores. Estos programas tienen un componente participativo y suponen la generación de capacidades, así como la valoración de los procesos a través de los cuales se modifican las condiciones que definen la pobreza. Tales características les hace merecedor de una mejor evaluación por parte de expertos de desarrollo social, en cuanto superarían la lógica tradicional de programas asistenciales al entregar herramientas que hacen a los usuarios partícipes de su desarrollo antes que sujetos pasivos de la política social, por lo cual su participación se hace fundamental y relevante en el proceso. (Raczynski y Serrano, 2005).

Así, la política social contemporánea se asocia con la función principal de construcción de los derechos sociales de la ciudadanía (Herrera y Castón, 2003), lo que implica reconocer determinadas materias sociales, estándares, procedimientos y beneficios, acerca de los cuales se asumen compromisos entre los ciudadanos y las estructuras institucionales del Estado, los que son públicos y conocidos y, por lo tanto, objeto de control ciudadano.

Todas estas cuestiones marcan la necesidad de repensar las Políticas orientadas a la familia, desde una perspectiva integral, pero especialmente de orden transversal. En otras palabras desarrollar Políticas Sociales que faciliten, permitan y estimulen el diálogo entre las diferentes instancias de aplicación de Planes y Programas que terminan expresándose en la intervención en lo social.

En este aspecto, el Estado, vuelve a ser un actor clave como principal articulador de la Política Social desde su sentido estratégico. La Intervención tiene posibilidades de adaptarse rápidamente a los cambios y al desarrollo de nuevas estrategias, básicamente porque esta “allí”, donde el problema desde su enorme complejidad demanda, por otra parte, es desde la Intervención desde donde se reclaman acciones concretas e integrales.

De este modo, las Políticas Sociales en esta esfera podrían tener horizontes definidos, que van desde la necesaria reparación del daño de décadas de neoliberalismo, intervenir en sus expresiones actuales y conferir un sentido a futuro que desde la diversidad, aproveche los aportes de esta. Desde allí sería posible cimentar acciones que pasen de la reparación a la restitución de Derechos Sociales. Entendiendo esta cuestión sencillamente que donde existe una necesidad, hay una fractura, una falla de la sociedad, como generadora de desigualdad. Es decir donde hay una necesidad, hay un derecho social no cumplido, convirtiéndose el portador de esa necesidad en un sujeto acreedor de derechos ante una sociedad que lo empujó al lugar de la desigualdad. (Carballeda, 2008)

La intervención profesional, en tanto trabajo, quehacer o práctica específica que intenta generar algún tipo de transformación o modificación en relación con la situación que le es presentada, se expresa en una construcción metodológica, en un conjunto de mediaciones que darán cuenta de la intencionalidad de la transformación. Estas características de la intervención,

implica una serie de interrogantes. Desde una visión Foucaultiana, podemos señalar que el poder se irradia desde una posición central, y se localiza y se reproduce en todas las estructuras institucionales del cuerpo social el cual se conforma de acuerdo con los modelos de derecho y se presenta bajo la norma de la ley, adquiriendo una función prescriptiva que fija límites y sanciona su transgresión. El poder consiste en una multiplicidad de prácticas que constituyen una vasta tecnología al conjunto de las relaciones sociales. Los procedimientos heteromorfos y locales de poder son transformados por las estrategias globales, hasta constituir un efecto coherente y general de dominación con sus respectivas inercias y resistencias. El poder en la familia, la escuela, hospitales, por señalar alguno, no constituyen un reflejo o reproducción de macropoderes, como el estatal, dicho en otras palabras, existe un macro y una microfísica de poder que guardan una relación de determinación recíproca. (Aguilar, 2008) De ahí que la intervención sea un proceso fuertemente atravesado por el poder entre los intervenidos y el que interviene. (Carballeda, 2002)

Así planteada, la intervención en lo social muestra la necesidad de un trabajo de indagación alrededor de la lógica del acontecimiento que se origina en el momento de la demanda hacia ella, y en el camino de reconocer las problemáticas que se generan en el proceso de intervención. (Carballeda, 2002)

En un intento por elaborar un modelo para mirar la deserción educacional, Tinto (1989) señala que la deserción escolar se encuentra simplificada en comparación con la individual, ya que todo sujeto que abandone sus estudios en una institución, de acuerdo a las razones, pueden ser clasificado como deserción, tomando en cuenta todas las causas posibles, tanto individuales, como institucionales y aquellas causas que son susceptibles de intervención institucional. Definir la deserción se desarrolla dentro del problema de identificación de las numerosas formas de abandono que merecen intervención.

Uno de los puntos a señalar, es también, el de los principales reguladores de la estructura organizacional en diversos niveles, como es el de coste- beneficio. Donoso y Schiefelhein (2007) refiere que si una persona percibe que no recibe o recibirá los beneficios suficientes que sean al menos equivalentes al esfuerzo social y/o económico que lleva o llevara a cabo en su participación, aumenta la probabilidad que lo abandone en busca de opciones que percibe le otorgan un mayor beneficio a un menor costo.

En el mismo sentido, el modelo de Tinto (1986), que responde a esa perspectiva, “reconociendo el rol de las instituciones en la generación de resultados. Incorpora al modelo de Spady la teoría de intercambio de Nye (1979), la cual señala como principio que las personas tienden a evitar las conductas que implican un costo de algún tipo para ellas y por ende buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales.

De esta forma, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el tenderá a desertar. Asimismo, Tinto reconoce, en sentido amplio, que la trayectoria de interacciones de la persona con los sistemas puede derivar en su alejamiento de la institución. (Donoso Sebastian, 2007)

El modelo considera que a medida que las personas o familias transita a través del programa, diversas serán las variables que contribuyan a reforzar su adaptación a la institución. Estas características comprenden antecedentes familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de la familia, así como los valores que ésta sustenta, a la vez que atributos personales y de la experiencia anteriores dentro de una institución. Dichos rasgos distintivos se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como para la consecución de su meta que es finalizar su proceso de intervención. (Donoso Sebastian, 2007)

Asi mismo en terminos generales, estos modelos explican las relaciones de las familias con las instituciones , la cual durante el proceso de la investigación, se pretende enfocar en los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social, tomando en cuenta el escenario en el que se produce la deserción y en los propios intereses de la familia y el equipo que interviene.

Conseguir la participación de una familia en un programa social, independiente de la línea programática que este posea, no solo se relaciona con visibilizar el caso en una institución y obtener el ingreso de la familia, sino que además se relaciona con el compromiso de la institución, de los equipos de profesionales que intervienen, con el sujeto y su familia y de este con la misma institución, ya que de esto podría depender su egreso exitoso, es decir la superación de la problemática de vulneración. (Contreras, Cuevas, & France, 2009).

Desde este contexto, los datos recogidos desde la Fundación Rodelillo de la comuna de Quinta Normal, institución que cuenta con una trayectoria de más de 20 años en trabajo de intervención social con familias en situación de vulnerabilidad, con el objeto a fortalecer los vínculos y los recursos internos de cada familia, de manera de facilitar los procesos de cambio de esta célula básica de la sociedad, permitió visualizar desde su propia experiencia de intervención, lo que ocurre con deserción de las familias de los programas de intervención. Dado que a pesar de que las familias ingresan al programa, en algún momento, ellas bajan su participación o dejan de asistir.

Para esto se recogió algunos “datos obtenidos desde el área de sistematización de la Fundación Rodelillo” dado que desde esta fundación se obtuvieron los datos necesarios para realizar la investigación, además de contar con las características que definen la problemática, familias que desertan de los programas de intervención social, como también el acceso directo que tiene el investigador a la institución, donde se ha visualizado que en los últimos años (2008-2010) existe un mayor porcentaje de familias, que habiendo ingresado al programa y participado en esta, desertan interrumpiendo el proceso de trabajo familiar, presentando distintos tipos de causales de egreso definidas por la propia institución.

En cuanto al concepto de deserción, este puede ser visualizado desde distintos tipos de elementos dados, desde rasgos de personalidad, intereses, aptitudes y habilidades. (Díaz, 2008) definiendo este como “*al debilitamiento de las intenciones iniciales*” y la persistencia, como un fortalecimiento de las mismas.

Basado principalmente en creencias y actitudes, los precursores de la intención conductual sobre la decisión de continuar o no desde lo académico son ; las conductas previas, actitudes sobre la deserción, persistencia y normas subjetivas acerca de estas acciones. La deserción en este modelo en particular de acuerdo con Himel (20002) , es el resultado de un debilitamiento de las intenciones iniciales y, la persistencia, como un fortalecimiento de la misma. En principio se centran en los rasgos de personalidad, características y variables individuales que diferencian a los/as personas entre los que desertan y los que no lo hacen de acuerdo al grado de ajuste de las mismas. Este dato resulta relevante para poder mirar lo que pasa con la problemática de las familias que desertan de los programas de intervención social.

Dede el punto de vista del comportamiento individual, el acto de abandonar puede tener diversos significados para cada persona que se encuentre implicada, la diferencia radica en las metas e interesas diferentes. (Díaz, 2008)

Es por esta razón que se abordó en esta investigación a las familias que han desertado y por ende egresado de su proceso de intervención social durante el período de 2008 al 2010 de la Fundación Rodelillo de Quinta Normal, escenario donde se sitúa este estudio, de manera de poder develar los factores incidentes en la deserción de las familias durante el proceso de intervención social. Surgen por lo tanto las siguientes preguntas:

¿Cómo se realiza el proceso de intervención social familiar en la Fundación Rodelillo?

¿Qué factores inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social en la Fundación Rodelillo?

FUNDAMENTACIÓN

Esta investigación pretende aportar a las futuras intervenciones que se realicen con familias que se ven enfrentadas a problemáticas similares en distintas disciplinas. Ya que en base a esta investigación se podrá elaborar instrumentos de diagnósticos, intervención y de evaluación que consideren los elementos, variables e indicadores que arroje el estudio, para desarrollar y/o modificar el modo de intervención que viene desarrollando, en este caso la Fundación Rodelillo.

Además de la importancia a nivel de los estamentos locales, gubernamentales e institucionales que son parte del estado, las cuales trabajan en el diseño de políticas públicas y sociales, orientadas a las familias, las que deben responder a las necesidades que presentan cada uno de sus integrantes y los problemas y/o vulneraciones a las que se ven expuestos. Por lo que se considera que el presente estudio entregue información concreta y actualizada.

En estos últimos años, la política pública en Chile ha desarrollado una reorientación poniendo especial énfasis en promover una mayor igualdad de oportunidades por la vía de la educación, del gasto social y la promoción en el ejercicio de la ciudadanía. Sin embargo, si bien este proceso estaría marcado por la integración del país a las economías globalizadas a través del modelo neoliberal, es plausible que se trate de un complejo proceso social que está afectando no sólo la calidad de la convivencia familiar sino también el sentido comunitario de los individuos. Una alerta a la sustentabilidad social de la modernización hecha por Norbert Lechner (1999), otorgaba atención especial a la importancia de lograr un desarrollo de la subjetividad que sea complementario ante el avance modernizador. Por su parte, Arriagada y Godoy (1999), en relación a las economías latinoamericanas y la globalización y su impacto en la vida familiar y comunitaria, ponen énfasis en la importancia de las condiciones de alta inseguridad, precariedad y exclusión social de parte de la población. Para otros teóricos, las comunidades ya no están unidas sólo por la tradición, sino por una paradójica colectividad en la que se instaló un individualismo institucionalizado (Beck-Gernsheim y Beck, 2003).

Algunos cambios han marcado decisivamente la vida familiar en las últimas décadas. Entre estos; la incorporación de la mujer al mercado laboral, el envejecimiento de la población, las relaciones de género y los arreglos internos de los grupos familiares. La profundización del debilitamiento de la separación entre la vida privada y la vida pública, como una de sus

expresiones de la vida cotidiana familiar que han generado mayores regulaciones jurídico-políticas, en el marco de regular nombrar los distintos cambios y/o transformaciones que ha vivido y vive las familias en Chile.

Recientemente, se impulsa una visión democrática de la familia, con dos aspectos básicos en torno de los cuales gira la reflexión sobre la democracia familiar y cómo lograrla: i) la posibilidad de la existencia de relaciones libres e iguales dentro de la familia, de forma tal que se generen circunstancias en que las personas puedan desarrollar sus potencialidades y expresar sus diversas cualidades, respetando las habilidades de los demás; y ii) la protección respecto del uso arbitrario de la autoridad y del poder coercitivo. Un enfoque democrático de las familias requiere, por tanto, la consideración simultánea de dimensiones familiares, de género y de bienestar provisto por las instituciones públicas.

En América Latina, la institucionalidad social encargada de diseñar y ejecutar las políticas hacia las familias es sumamente variada. De modo que en la mayoría de los países de la región, más que políticas explícitas hacia las familias, existen intervenciones dispersas y no coordinadas mediante programas y proyectos en materia de salud, educación, seguridad social, combate contra la pobreza y prevención y erradicación de la violencia, entre muchos otros objetivos (Arriagada, 2001). Más aún, el problema principal es la ausencia de diagnósticos y propuestas de políticas adecuadas a las nuevas realidades que viven las familias en sociedades en transición y en continuo cambio. Sin embargo, es preciso destacar que en la década de 1990 se asistió a una gran innovación, cual fue la puesta en debate público de un tema ignorado: la violencia doméstica e intrafamiliar y la dictación de medidas de políticas para enfrentarlas. (Arriagada I. , 2007)

La vulnerabilidad social no se refiere exclusivamente a la situación de pobreza como carencia de recursos materiales, sino también a la falta de capacidad y de organización necesaria para mejorar la calidad de vida y acceder a diferentes bienes y servicios. Las personas se integra a la sociedad a través de un doble eje: el trabajo y su mundo de relaciones, familiares y comunitarias. La situación de vulnerabilidad social se vincula con la precaria situación laboral, con la fragilidad institucional (a nivel de organismos intermedios y de acciones protectoras del Estado) y con el debilitamiento o ruptura de la red de relaciones familiares, comunitarias y sociales. (Secretaría de la mujer, 2006)

La visión del mundo y el sistema de normas y valores sostenido históricamente por la familia y la comunidad, transmitido de generación en generación, se fue desdibujando con el tiempo porque no respondía a esta nueva realidad. Tampoco encontraron condiciones para incorporarse a la cultura urbana, por lo que grandes porciones de población quedaron al margen de esta sociedad. Esta historia compartida por tantas familias permite identificar algunos factores recurrentes que intervienen en la configuración (roles ejercidos por cada miembro en la familia) particular de las estructuras familiares que cargan hoy con la marginalidad social y su consecuente vulnerabilidad. (Secretaria de la mujer, 2006)

Esto demanda un mejoramiento, en la implementación de los programas, las formas de abordar las diversas temáticas, además de contribuir a la optimización de los recursos con los que se cuentan, como también lograr realizar las modificaciones oportunas que respondan de manera certera a las nuevas problemáticas a las que se ven enfrentadas tanto los programas de intervención como también las familias participantes del mismo, de manera que incida en su transformación. Además de poder intervenir a tiempo en problemáticas que requieren de apoyo profesional para generar cambios en dinámicas familiares que se ven expuestas a perpetuar o reproducir de manera desfavorable situaciones de vulnerabilidad social.

Por lo antes mencionado, se hace necesario para este estudio conocer los factores que explican la deserción de las familias de los programas de intervención para ello se estudiara el programa de la Fundación Rodelillo de la comuna de Quinta Normal, fundación que ha desarrollado programas en la línea de la prevención integral, potenciando factores familiares protectores que permitan resolver oportunamente las vulneraciones de los derechos de las familias. A través del acceso a los datos directos de las personas que egresaron por motivo de deserción durante el periodo 2008 al 2010 de esta institución, permitirá aportar nuevas estrategias al momento de incorporar a las familias a los programas, de manera de disminuir los niveles de deserción y por ende trabajar en las problemáticas y/o vulneraciones a las que se ven expuestas las familias. (El 34,6% desertaron de su proceso de intervención de un total de 310 familias). Como se mencionó con antelación van en desmedro, tanto de las familias que desertan, como también para el futuro proceso de intervención al que se verá expuesta la nueva familia que se incorporan al programa al programa.

Finalmente con la información recopilada, se podrán tomar las medidas pertinentes a favor de una intervención que permita de manera eficiente, efectiva; eficaz y actualizada, responder a las nuevas problemáticas que se descubran.

Es por todo lo anteriormente señalado que se considera relevante el presente estudio, por el interés de la institución por conocer y explicar la interrogante sobre los factores que inciden en la deserción, por las cuales las familias que participan en los distintos programas, implementado por el equipo de Fundación Rodelillo Quinta Normal, no finalizan su proceso, más bien tiende a desertar y dejar de participar antes del tiempo programado.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo general:

- Develar los factores que inciden en la deserción de las familias durante el proceso de intervención social desarrollado por la Fundación Rodelillo de la Comuna de Quinta Normal, entre los años 2008 al 2010.

2.2 Objetivos específicos:

- Caracterizar a las familias que desertaron del programa de intervención familiar de la Fundación Rodelillo de la comuna de Quinta Normal, entre los años 2008 – 2010.
- Reconocer los elementos que identifican los profesionales encargados de la implementación de los proyectos de intervención social, respecto de la deserción de las familias al proceso de intervención.
- Identificar los factores de mayor incidencia en la deserción de las familias de los programas de intervención social, señalada por las familias y los profesionales.

3.- SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 La deserción al programa se produce por la diferencia entre las expectativas de las familias y la propuesta de intervención que tiene proyecto.

3.2 La deserción de los programas se produce fundamentalmente en aquellas familias que no ingresan por demanda espontánea, o cuestionan la metodología de trabajo desarrollada por la institución.

CAPÍTULO 2: MARCO DE REFERENCIA

Para efectos de esta investigación se abordaran los conceptos de familia, de manera de profundizar en su significado y en su relevancia como sujetos de intervención, además de señalar las transformaciones a las cuales se ha visto expuesto durante los últimos años, de manera de poder caracterizar el tipo de familia con la que actualmente se trabaja desde las instituciones y la situación de pobreza en la que se encuentran.

Conjuntamente se hará una revisión de las políticas públicas y sociales, definiendo la política en familia y sus actuales orientaciones. Además del programa ejecutado por la Fundación Rodelillo, lugar donde se llevó a cabo la presente investigación.

De manera posterior se abordadora los concepto de vulnerabilidad y exclusión, de manera de visualizar el contexto donde se desenvuelve hoy en día las familias atendidas por la Fundación Rodelillo. A continuación se definirán los conceptos de deserción, adherencia e intervención profesional, como elementos claves para dar sustento teórico a la pregunta de investigación, con respecto a develar los factores incidentes en la deserción de las familias de los programas de intervención social.

2.1 CONCEPTO DE FAMILIA

Según Pastor Ramos (1988:17) las auténticas organizaciones sociales sólo surgen entre poblaciones humanas que han alcanzado algún grado de civilización. Dentro de estas organizaciones se encuentra la familia.

Terminológicamente, "familia" deriva del latín "famulus" (criado) y se usaba para referirse a un amplio grupo de personas unidas en torno al "pater familias" por vínculos de sangre, afinidad y servidumbre. Aunque las palabras han demostrado ser más duraderas que los hechos, poco queda en la actualidad de ese tipo de familia cuyo nombre se sigue utilizando, sin embargo no hay expectativas de que se mantenga en el futuro. (Durán, 2008).

En la literatura podemos encontrar diversas definiciones en relación al término familia, algunas de ellas se asocian, fundamentalmente, a los niveles de parentesco y relaciones consanguíneas que conforman el núcleo familiar. En general el concepto familia tiene además, una amplia definición en el lenguaje popular, que se ha ido formando a partir de representaciones basadas en experiencias personales de vida desde la cotidianidad, las cuales, desde una perspectiva integradora de fusión de saberes y trascendencia de los límites, hacen que el concepto familia deba ser visto como parte componente de la expresión cultural de una época en un contexto determinado. (Nuñez, 2006)

Zurro (1999) "define la familia como la unidad bio-psicosocial, integrada por un número variable de personas, ligadas por vínculos de consanguinidad, matrimonio y/o unión estable, que viven en un mismo hogar"

La concepción de la familia enfocada desde la sociología se puede explicar como "un grupo de dos o más personas relacionadas por lazos sanguíneos, matrimoniales o de adopción, quienes viven juntos por un largo período, comparten recursos económicos y materiales y son responsables de la primera etapa de la socialización de los niños" (Gilbert, 1997)

La familia es una institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica: la sexualidad, la reproducción y la subsistencia cotidiana. Sus miembros comparten un espacio social definido en términos de relaciones de parentesco, conyugalidad y pater/maternalidad. Se trata de una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura de poder y fuertes componentes ideológicos y afectivos. Existen en ella tareas e intereses colectivos, pero sus miembros también poseen intereses propios diferenciados, enraizados en su ubicación en los procesos de producción y reproducción. (Arriagada I. , 2007)

Surge común entre los autores que la familia es un grupo de personas que participa y está vinculado a través de lazos de sangre o políticos. Igualmente, conservan determinadas funciones y tareas que deben cumplir, comparten un espacio físico común y fuertes lazos afectivos entre sus miembros.

2.2 CAMBIOS EN LA FAMILIA

La historia indica que el concepto de familia ha variado a lo largo del tiempo, pero de todas formas, es posible señalar que si bien ha habido transformaciones importantes en la definición de la familia, el núcleo familiar aún sigue siendo la unidad social más común de la sociedad. La familia no es una institución que se desarrolla al margen de la sociedad, sino que es una parte de la estructura social. Exponer los cambios en la familia obliga, en consecuencia, descubrir esos cambios en el contexto social en que está instalada.

La socióloga chilena Teresa Valdés (2007), plantea que la configuración de las familias chilenas ha atravesado distintas etapas, las que han estado influenciadas por distintos modelos sociales (tradicional moderno, postindustrial). El cual, describe cómo las sociedades se caracterizan por ciertos mecanismos de orden, como el tipo de sociedad tradicional, que se enmarca en una época determinada, con ciertos sucesos históricos y diferentes unidades de poder. Desde esta perspectiva, la autora afirma que *“las familias son producto de desarrollos históricos, por lo tanto, diversas y heterogéneas dependiendo del contexto”*. Un ejemplo de estos se evidencia al constatar que ha ido disminuyendo la cantidad de familias tradicionales y surgiendo nuevos tipos de familias; Como por ejemplo unipersonal, nuclear monoparental, nuclear biparental, extendida biparental, extendida monoparental, compuesta y sin núcleo familiar. (UNICEF, 2002)

Con respecto a los cambios observados en su estructura y funcionamiento se encuentran ampliamente relacionados con los procesos de modernización de la sociedad (Arraigada: 2002) que han afectado tanto a la esfera económica, social como cultural.

En la globalización se pueden ver reflejados los cambios económicos de diversas formas como son por ejemplo, el alto costo de vida, escasas fuentes de trabajo y aumento del desempleo; esto provoca obviamente alteraciones en la convivencia familiar. (Arriagada, 2009) Del mismo modo, en relación a los aspectos demográficos, muy relacionados con el bienestar familiar, se encuentran cambios como la reducción de la tasa de mortalidad, un mayor control en la tasa de natalidad, esperanza de vida más alta. Tanto estos aspectos como los anteriores afectan, en mayor o menor grado, a las familias dependiendo del nivel socioeconómico al que pertenezcan.

En otro aspecto, los cambios culturales han provocado una nueva estructuración en los roles que juegan los miembros de la familia. Así, la paternidad y la maternidad tratarán de equiparar sus tareas; de esta manera el padre puede otorgar apoyo en el cuidado de los niños o tareas propias del hogar, mientras que la madre logra desempeñar labores profesionales fuera de éste.

Al mismo tiempo, es posible observar un mayor nivel educativo en la gran parte de la población. Este aspecto se encuentra muy relacionado con el mejoramiento del nivel económico y demográfico; Además de la incorporación de las mujeres al mercado laboral, se ha constituido en uno de los mayores cambios sociales que repercuten directamente en la familia. (Arriagada I. , Futuro de las familias y desafíos para las políticas, 2008)

La emancipación del individuo con respecto de la familia y de la comunidad, producto de la creciente individualización se acompaña por el deterioro de los sistemas de protección social resultantes de la flexibilización laboral, la concurrencia económica y la globalización. Sin embargo variadas formas de sostenimiento a la familia o al individuo que traducen diferentes modelos de protección social– perviven frente a la crisis del Estado de Bienestar, en un Contexto de re emergencia por la preocupación de lo social que se da en paralelo a la agudización de la pobreza y de la desigualdad. (Valdes, 2007)

Las familias latinoamericanas, incluyendo a las chilenas, han sido trastocadas por el fenómeno de la modernización, aunque no de manera contundente, pero si se logran apreciar ciertos cambios en sus relaciones tanto al interior, es decir, con sus propios miembros, como al exterior, en su inserción al contexto social (Arisa, 2001).

El modelo más tradicional que imperó en Chile en las décadas del 60 al 80, es el de pareja unida legalmente, integrada por padre proveedor, madre dedicada a las tareas del hogar e hijos, modelo que conservó una alta valoración cultural. Este es el hogar familiar nuclear. Este núcleo a veces tiene otros núcleos aledaños, dejan de vivir otros en este núcleo, ya sea por disolución de uniones, por muerte, independencia de los hijos, etc. Las entradas y salidas dan origen a distintas formas de hogares familiares (Bravo, 1993). Señala la autora, que hasta fines de los años noventa, este será el modelo tradicional de hogar representativo de la sociedad chilena, sin embargo no es homogénea ya que se manifiesta dependiendo de los ingresos familiares, observándose en los grupos con mayores ingresos una mayor autonomía de las mujeres a través de su mayor participación en el mercado de trabajo, lo que les permite autonomizarse y afrontar las separaciones de mejor manera que las mujeres de los quintiles más pobres de la población.

La incorporación de la mujer al trabajo permite la movilidad social de los hogares. En la década de los 90 el acceso o participación de la mujer chilena en el campo laboral se incrementó gradualmente, desde un 52% a un 55.65% diez años después. Las mujeres se han incorporado en mayor medida al trabajo, aún cuando la tasa de participación masculina en este campo sigue siendo alta, 73.2%, versus 47,8% de mujeres. (Servicio Nacional de la Mujer, 2011)

Si bien las familias nucleares siguen siendo las más numerosas, y las que presentan el núcleo principal completo, también es importante destacar la disminución que se ha dado en el caso de las familias extensas que por muchas décadas presentó la familia chilena. La presencia de otros familiares o personas alrededor del núcleo era una costumbre y de mucho estatus, ya que entregaba una estructura poderosa en cuanto al apoyo que implicaba la organización familiar en que se mezclaban una cultura rural de los abuelos/as y una urbana de las dos generaciones más jóvenes.

La familia chilena de las últimas décadas se ha reorganizado, preferentemente en torno a otras organizaciones, laboral, educativa, mediática y el mundo del consumo.

El elemento más destacable es el importante crecimiento de hogares de todos los estratos liderados por las mujeres, las jefaturas de familia femeninas, se han visto enfrentadas a varios aspectos. Por una parte, a un ingreso menor, a esfuerzos mayores de cumplimiento de roles y a cambios culturales. Es de importancia destacar que desde el día 5 de noviembre del 2011, entró

en vigencia, luego de casi un siglo de predominancia, una Nueva Ley de Matrimonio civil N° 19947 (puesta en vigencia el 17 de mayo del 2004), que permitirá observar en el futuro nuevas formas de organización familiar, o se harán visibles las que aún no se visibilizan por la excesiva rigidez de la cultura chilena en estos aspectos.

En Chile se ha producido una disminución del tamaño de los hogares de un 4 a 3.6% en los últimos diez años. Asociado esto a la disminución de la tasa de nacimientos y las edades más tardías en que se inicia la vida en pareja, la que no se encuentra directamente relacionada con la procreación (Arriagada, 2009)

Queda claro que la familia es un concepto que permanece pero, hay variación en su organización, en tanto estructura, composición y tamaño. Los cambios se han podido ir visualizando y son ineludibles, se requiere de nuevas miradas en tanto atención y protección a los escenarios que se derivarán de estas nuevas formas de organización familiar. Las que requerirán de mayor propuesta social y de asignación de presupuestos. Las familias que son lideradas por mujeres solas con hijos/as, han presentado nuevos desafíos a los gobiernos en estos últimos años; los hijos e hijas que están viviendo esta experiencia presentarán nuevas tendencias en las formas que asumirán en sus familias de procreación. Está comprobado que estas familias tienen mayor estrés en el ciclo de vida familiar y los recursos le son de más difícil acceso para cumplir con las tareas de su etapa vital. (Carvajal, 2006) Situación que se agudiza cuando la mujer no cuenta con una situación laboral estable o aportes desde del estado.

La ex Ministra de Mideplan, Clarisa Hardy, señala que *“hoy enfrentamos un proceso de complejidad y heterogeneidad en las familias, aclarando la inexistencia de un dispositivo de política pública que se haga cargo de esta realidad”*. Además, precisó que *“una cosa es hacerse cargo y otra es indagar en cuáles son los mecanismos de protección que se deben dar para que cualquiera sean las opciones de familia que adopten las personas, sepan que tienen un respaldo para desarrollar de la mejor manera su modelo de convivencia”* (Hardy, 2010)

<i>Conclusiones Tendencias del cambio de las familias chilenas</i>	
<i>Característica</i>	<i>Cifras</i>
Tendencia a la nuclearización	61.3 %
Menos hijos	2,26 %
Aumento de los nacidos vivos fuera del matrimonio	61 %
Aumento hogares monoparentales a cargo de una mujer	40%
Mayor participación laboral de la mujer	35,6%
Aumenta jefatura femenina	42.3%
Población adulto mayor	11,4 % 60 años o más
Aumenta diversidad de las familias. Nulidades, divorcios	50,2%
Familias reconstituidas	3,2%

(Reyes M. A., 2003) Datos censo “2002”.

Sin embargo, al minuto de hablar de cambios en la conformación familiar chilena es posible constatar realidades muy diferentes en los distintos niveles socioeconómicos. Así, para el historiador Gabriel Salazar (2010), los quintiles más pobres (1, 2 y 3) han tenido más transformaciones que los de clase alta. En los primeros la tasa de nupcialidad ha sufrido la caída más profunda de toda nuestra historia; hay una feminización de la explotación y una masculinización de la marginalidad; existe una multiplicación de los niños huachos, entre otras, lo que lleva a una desintegración de la familia popular, la que, finalmente, repercute en la educación, en la delincuencia y en diversos problemas que tenemos hoy como sociedad. (Contreras Dante, 2006)

2.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA

En lo que se refiere a las funciones familiares, se puede señalar que desde un punto de vista psicosocial se clasifican en externas e internas. Las externas tienen como fin transmitir al individuo una serie de valores culturales con el propósito de que se incorpore a esa cultura, sea aceptado socialmente y, de esa manera, perpetúe dichos valores a través del tiempo. En cambio, la función interna de la familia se refiere a la protección biológica, psicológica y social del individuo. (Avila, 2006)

Asimismo “Los miembros de la familia pertenecen a un sistema específico, a una unidad social en que los roles y patrones de conducta son mutuamente regulados por normas compartidas y en la que el control social se ejerce mediante la imposición de ciertos tipos de sanciones y la distribución de recompensas”. (Mendalie, 1987)

La familia así participa de manera activa de relaciones físicas y psíquicas, de vínculos afectivos, apoyo, y lealtad mutua que son importantes para los miembros. Las interacciones de sus miembros son responsables del crecimiento personal tanto individual como colectivo. El papel de cada uno de los integrantes se va modificando con el tiempo para cumplir con las expectativas del cambio dinámico en el Ciclo de vida Familiar (Donerby y Baird. 1984).

Como agentes de prácticas sociales y como reproductora del orden social garantiza su existencia como cuerpo, la familia se constituye así en sujeto de prácticas sociales, y de este modo se transforma en un elemento indispensable en la reproducción del orden social, no sólo en relación a la reproducción biológica de la sociedad, sino fundamentalmente en la reproducción social en general y en particular, en la reproducción del espacio social y de las relaciones sociales. (Rosalba Todaro, 2004)

2.4 LA POBREZA Y SUS REPERCUSIONES EN LAS FAMILIAS

El concepto de pobreza, que ha sustentado la mayor parte de los trabajos sobre el tema, realizados en las dos últimas décadas, es entendida como carencia y refiere a un estado de deterioro, a una situación de menoscabo que indica tanto una ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal como una insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar aquella posición. Estas carencias refieren a dificultades más estructurales o más coyunturales, según sea la índole de los indicadores que se utilizan y por ende, el método por el cual se mide y clasifica el fenómeno. De este modo se es pobre cuando no se logra satisfacer algunos de los requerimientos que han sido definidos como "necesidades básicas", pero también se es pobre cuando, aun cubriéndolas, los ingresos se ubican por debajo de una imaginaria línea de pobreza. Como resultante se habla de pobreza estructural, pauperizados, pobres por ingreso; estas distinciones marcan algunas características de quienes se encuentran en esta condición y en todo caso muestran que los primeros, independientemente del ingreso en el momento de la medición, han tenido históricamente dificultades para alcanzar niveles mínimos de acumulación familiar. (Perona Nélica, 2007)

En los diferentes conceptos de pobreza aparece la idea de dificultad y de ausencia. Pero los miembros que integran este universo de "pobrezas" reconocen diferentes orígenes, son efectivamente el resultado de una variedad de situaciones previas, no se participa de la misma historia y por tanto serán diversas las modalidades de enfrentarse a la condición que los une, que resulta no ser otra que la imposibilidad de lograr condiciones de vida aptas para el ejercicio pleno de los derechos que le competen como ser humano. La situación de carencia y deterioro no sólo compromete el presente, con el debilitamiento de la trama social sino que involucran a las generaciones futuras, en la perspectiva de la transferencia intergeneracional de la pobreza. Es casi un "círculo perverso" donde se reproduce las condiciones de marginalidad. Cuando se apela al concepto de carencia (Perona Nélica, 2007) para describir una situación de pobreza también se está haciendo referencia al deterioro de los vínculos relacionales que se traduce en un alejamiento de la vida pública donde la presencia política o su influencia social se mantienen en el plano de lo formal antes que en el real.

2.5 POLITICAS PÚBLICAS

La política social es la acción organizada del Estado en materia social. Consiste en el conjunto más o menos coherente de principios y acciones gestionadas por el Estado, que determinan la distribución y el control social del bienestar de una población por (la) vía política (Herrera y Castón, 2003).

Para Serrano (2005) La política social cumple cuatro funciones distintas y complementarias: “protección, bienestar, realización de los derechos de ciudadanía y cohesión social”. La autora señala que los programas o iniciativas específicas bien pueden poner énfasis en algunas de las funciones y no en otras. Sin embargo, la visión de conjunto es central para tener confianza en que se está contribuyendo a un propósito de política que trasciende las intervenciones concretas. A la vez, la visión de conjunto es central porque debiera impedir que las líneas específicas de trabajo, al cumplir con su particular cometido ignoren, contravengan o distorsionen alguna de las otras funciones de las políticas sociales. Con el tiempo, la protección social se torna más compleja y se liga con la idea de otorgar prestaciones sociales que garanticen a la población de menores ingresos ciertos estándares mínimos de inserción social.

En este mismo sentido Valdés (2007) establece que la política social debe apoyar a las personas para darles más elementos para defenderse en el mercado y, a la vez, entregar seguridad cuando el mercado no puede operar. Asumir los profundos cambios de la sociedad y proponer medidas y políticas “amistosas para las mujeres”, dando un salto desde un modelo de bienestar centrado en el trabajador hombre jefe de hogar que inspiró a la seguridad social del siglo pasado a uno centrado en la familia. (Valdés, 2007)

El desafío es entender la política social como una inversión, desarrollar políticas de familia y enfrentar el mayor riesgo y vulnerabilidad invirtiendo hoy para tener resultados mañana (de ahí lo de anticipación). La política social debe resolver acerca de las necesidades sociales de seguridad y protección y, a la vez, apuntar a fortalecer la autonomía y productividad de las personas y familias pensando especialmente en el futuro. Debe responder a las necesidades del ciclo vital poniendo énfasis en la doble dimensión: protección y seguridad e inversión en el

presente para mejor desempeño en el mercado en el futuro. Todo esto en un contexto de incertidumbre y riesgo social, propio de nuestra época.

En el contexto de América Latina, las áreas a cubrir por las políticas de familia son: (i) invertir en la infancia, expandir el derecho universal a una atención preescolar de calidad; distribuir subsidios para cuidado infantil; (ii) promover el empleo de las madres facilitando los servicios de cuidado infantil y (iii) hacer compatibles el trabajo profesional y la formación de la familia, lo que lleva a mirar políticas de empleo y vivienda (iv) entregar garantías de seguridad social en la vejez actualizando un pacto de solidaridad intergeneracional. (Perona Nelida, 2000)

Esping-Andersen, (2004) se detiene en el papel de la familia como instancia generadora de bienestar y el papel de la mujer en estas materias (después haber recibido e incorporado severas críticas del mundo feminista a sus primeros escritos). Por ello su propuesta hacia el futuro reconoce como un ámbito preponderante el eje mujer-trabajo-cuidado infantil. (Serrano, 2005)

Se fortalece asimismo la perspectiva de que las funciones de la política social (diseño, financiamiento, implementación, control, evaluación) son separables y pueden por tanto ser llevadas a cabo por diferentes actores. Muchos de ellos siempre han estado presentes en el campo social, aunque no fueran reconocidos desde la perspectiva estatal, y posiblemente tengan capacidad y en muchos casos excelencia para llevar a cabo alguna de las funciones que anteriormente concentraba el Estado. Se trata de los subsectores filantrópico o voluntario, comercial, informal y comunitario. Otros autores van más allá y piensan que “la tendencia global apunta al retiro gradual del Estado” en materia de provisión de bienes y servicios sociales y del financiamiento. Sus funciones se centrarían en su rol supervisor y regulador, para atenuar las fallas del mercado y la búsqueda de la equidad de acceso a los mercados de bienes y servicios sociales. (García y Camacho 2004:10)

Por otro lado, la familia ha sido siempre la principal prestadora de atenciones sociales, incluso la principal educadora, y sólo muy paulatinamente fue sustituida (de manera incompleta) sea por el Estado sea por otros agentes sociales, en dichas responsabilidades. Su papel continúa

teniendo fundamental importancia, pese a lo cual no suele ser tomada en cuenta en el diseño de los programas sociales. (Franco, 2004)

Profundos cambios consolidaron el carácter subsidiario del Estado para privilegiar la actividad del sector privado, incluyendo un importante proceso de privatización de las empresas públicas. En esta dirección, como es sabido, disminuyó el importante papel que en tiempo pasado tuvo el Estado y se fortaleció el papel del mercado. Si bien se llevará a cabo una descentralización administrativa del Estado, esta se realiza bajo la lógica del mercado, en ningún caso, de la sociedad civil. Más aún, la siguiente cita lo reseña así: «Mirado en su integralidad, el diseño institucional establecido entre 1974 y 1979, no era sino un proceso de centralización política y administrativa con desconcentración de funciones. (Cumplido, 1983; Vergara, 1991; PNUD, 1993, en Hernández, 1995:189)

La política pública desarrollada en estos años mermó los dispositivos públicos que se convertían en beneficios sociales, característica central del pasado Estado benefactor. Se modificaron la legislación laboral y el sistema de previsión social, y la gratuidad de los servicios públicos de salud, educación y vivienda quedaría focalizada para la población en extrema pobreza. Este conjunto de cambios, como es ampliamente reconocido por la literatura especializada, tuvo efectos importantes en la vida cotidiana de las familias, en tanto se afectaron las bases que favorecieron el tipo de familia nuclear patriarcal. Así, en este período, si bien se masificó el acceso a mayores bienes y servicios sociales, se ampliaron las desigualdades sociales. Por una parte, la oferta de servicios básicos como educación, salud y seguridad social diversificó notablemente su calidad; por otra, la dinámica excluyente de un mercado de trabajo caracterizado por una heterogeneidad estructural, terminaron por acentuar las diferencias sociales. En consideración de esta realidad, los diagnósticos de organismos internacionales destacaron hace pocos años la conveniencia del desarrollo de programas de protección social: «A pesar de la importancia de promover políticas que generen más y mejores empleos, no cabe esperar que a corto o mediano plazo el empleo sea suficiente como mecanismo de protección de la mayoría de la población frente a riesgos relacionados con la falta de ingresos, la salud y el envejecimiento» (CEPAL, 2006).

En el país, al igual que en otros países latinoamericanos, esta política económica, como lo destacan especialistas en el tema, ha significado para una gran mayoría el crecimiento de las expectativas de consumo pero con serias dificultades para satisfacerlas. Así, en muchos casos esto significa que para cubrir las necesidades básicas de los grupos familiares, en los sectores populares se han sumado mujeres, jóvenes y niños como aportes económicos en el hogar. Más aún, como sostiene Irma Arriagada (2009), el contexto social facilita que «se genere una creciente frustración y se promueva la búsqueda de alternativas no lícitas que se expresan en una creciente delincuencia, tráfico de drogas y corrupción entre otros fenómenos de violencia y exclusión social» (Arriagada, 2009)

2.6 POLÍTICAS SOCIALES ENTORNO A LA FAMILIA

Políticas referidas a la familia entendidas como el conjunto de medidas e instrumentos de políticas públicas cuyo objetivo es fortalecer las funciones que cumplen las familias, destacándose entre ellas la reproducción y socialización de sus miembros, filiación y herencia, garantías de las condiciones materiales de vida, construcción de la subjetividad de sus integrantes (sistemas de valores, actitudes, ideologías y personalidades. Este es el tipo de política más extendida en la región en el cual cabría un conjunto amplio de políticas públicas, que van desde las políticas universales de educación, salud hasta las políticas focalizadas en el combate a la pobreza, la violencia doméstica, entre otras. (Arriagada, 2005, Feijoó, 2004)

Giddens (2003) habla de la sociedad del riesgo donde el individuo debe maniobrar en un equilibrio complejo entre individualidad y solidaridad para lograr desarrollar su vida. En el medio de este dilema sitúa a la familia, unidad que debe ser capaz de generar mecanismos de confianza social sobre la base de deberes y obligaciones de las personas, y no solo de los Estados. Habla de la familia democrática, con equidad emocional y sexual, con derechos y deberes recíprocos, copaternidad, autoridad negociada frente a los hijos, etc. Junto a estas ideas, desarrolla el término “políticas de vida”, aquellas que se ocupan de la forma y los estilos en que las personas quieren vivir, los arreglos personales y familiares y las necesidades de las personas

y las familias para lograr una vida mejor. Más adelante, recogiendo críticas a sus postulados originales Giddens, reconociendo que el Estado tiene obligaciones de cuidado y protección de las personas y que algunas de estas obligaciones deben proveerse en términos de garantías. En esta línea, profundiza en el concepto de políticas de vida y plantea nuevas perspectivas de política en el área del bienestar, políticas que acojan a las familias y las personas a lo largo del ciclo vital de la vida.

Por su parte Esping-Andersen (2003) critica a la Tercera Vía de Giddens (2003) porque, a su juicio, luego de situarse en un plano relativamente amistoso frente al liberalismo y el protagonismo del mercado y de proponer atractivas ideas en torno al concepto de corresponsabilidad de las personas, no avanza en lo concreto con propuestas específicas de un nuevo modelo de bienestar adecuado a los tiempos del riesgo y la incertidumbre que tan bien desarrolla en sus escritos. El desafío es entender la política social como una inversión, desarrollar políticas de familia y enfrentar el mayor riesgo y vulnerabilidad invirtiendo hoy para tener resultados mañana (de ahí lo de anticipación). La política social debe resolver acerca de las necesidades sociales de seguridad y protección y, a la vez, apuntar a fortalecer la autonomía y productividad de las personas y familias pensando especialmente en el futuro. Debe responder a las necesidades del ciclo vital poniendo énfasis en la doble dimensión: protección y seguridad e inversión en el presente para mejor desempeño en el mercado en el futuro. Todo esto en un contexto de incertidumbre y riesgo social, propio de nuestra época. Esping-Andersen otorga gran prioridad a la infancia. Señala que entregar capacidades tempranas habilita para mejores desempeños futuros y entiende que estas medidas ligan asuntos sociales y asuntos de productividad del futuro trabajador. (Serrano, 2005)

La política social debe apoyar a las personas para entregarles elementos que le permitan desenvolverse de manera más efectiva frente a la sociedad, a través de la entrega de herramientas y/o oportunidades de acceso a una mejor calidad de vida. Agrega que es tiempo de asumir los profundos cambios de la sociedad y proponer medidas y políticas “amistosas para las mujeres”, dando un salto desde un modelo de bienestar centrado en el trabajador hombre jefe de hogar que inspiró a la seguridad social del siglo pasado a uno centrado en la familia. (Serrano, 2005)

El desafío es entender la política social como una inversión, desarrollar políticas de familia y enfrentar el mayor riesgo y vulnerabilidad invirtiendo hoy para tener resultados hoy y mañana (de ahí lo de anticipación). La política social debe resolver acerca de las necesidades sociales de seguridad y protección y, a la vez, apuntar a fortalecer la autonomía y productividad de las personas y familias pensando especialmente en el futuro. Todo esto en un contexto de incertidumbre y riesgo social, propio de nuestra época. (Serrano, 2005)

Aun cuando los actores, plantean diversas opiniones y perspectivas acerca de su visión sobre las políticas públicas, concuerdan con la necesidad de realizar un mejor trabajo, orientado a cubrir y satisfacer las verdaderas necesidades de las personas y sus familias, tomando en cuenta los nuevos escenarios políticos, sociales y económicos, insertos en un modelo neoliberal, que de cierto modo rige el desarrollo de los distintos países del mundo.

La familia ha sido considerada siempre la principal prestadora de atenciones sociales, incluso la principal educadora, y sólo muy paulatinamente fue sustituida (de manera incompleta) por el Estado y/u otros agentes sociales, en dichas responsabilidades. Su papel continúa teniendo fundamental importancia, pese a lo cual no suele ser tomada en cuenta en el diseño de los programas sociales. (Franco, 2007)

Los miembros del grupo familiar participan de la vida social y económica como individuos, desempeñando diferentes roles. De esta manera, se someten individualmente a una serie de demandas de tiempo y trabajo, muchas de las cuales provienen de las mismas instituciones sociales que buscan ayudar a la familia, como la escuela, los servicios sociales o la iglesia. Todas estas organizaciones tienen un horario, un tiempo propio y muchas veces las personas se sienten comprometidas a cumplir con estas demandas externas más que con las de la familia. Para ésta, quedan los momentos que sobran. Además, las prolongadas jornadas de trabajo, las largas distancias a recorrer, los embotellamientos de tráfico, etcétera, agudizan aún más el escaso tiempo que se le dedica a la familia. (Serrano, 2005)

2.7 POLÍTICAS HACIA LA FAMILIA

En el debate emergente sobre políticas hacia las familias se señala que la actual configuración de los hogares y las familias latinoamericanas sugiere la necesidad de nuevas políticas dirigidas tanto a hombres como mujeres en tanto padres, y a las instituciones sociales que deben apoyar a las familias en la cobertura de sus necesidades desde una doble perspectiva: políticas orientadas a reconciliar la familia y el trabajo, junto con políticas de apoyo para el cuidado de los hijos y de los adultos mayores. De modo que las políticas deben orientarse a facilitar y no limitar las opciones individuales, proporcionando los recursos necesarios para el bienestar de todos sus miembros. (Serrano, 2005)

La discusión sobre las políticas requiere considerar un esquema de bienestar donde estén articuladas las distintas esferas institucionales y donde se hayan consensuado los énfasis y el tipo de modelo que se quiere implementar. El parámetro para evaluar esas políticas no será el del fortalecimiento de la familia patriarcal, sino el de la igualdad entre sus miembros. Sin embargo, las políticas sociales en su mayoría han sido diseñadas en pequeños comités que están lejos económica, social y geográficamente de los sujetos que directamente serían los beneficiarios y usuarios, de modo que los mecanismos de consulta y de reconocimiento de las necesidades familiares e individuales de sus miembros, requieren de una mayor atención y participación de aquellos grupos más vulnerables al elaborar e implementar políticas de familia. (Serrano, 2005)

En la reunión de expertos, sobre políticas hacia la familia llevada a cabo en la CEPAL, llamó la atención sobre la falta un sistema integrado de políticas de familia que considere tantas políticas universales que garanticen los derechos sociales básicos para todos los integrantes del espacio familiar, junto con políticas selectivas. Se recomendó la definición de políticas estratégicas e integrales que permitan la implementación de programas, que si bien, pueden ser diferenciados, debieran considerar a la familia en su conjunto. También, se insistió en que las medidas y los instrumentos por medio de los cuales se ejecutan las políticas, debieran atender a las distintas necesidades dependiendo de la estructura y del ciclo en el que se encuentran las familias. Frente a la diversidad y complejidad en la que se van construyendo los vínculos familiares, las propuestas de nuevas políticas y programas tienen que ser igualmente diversas y

complejas, incorporando diagnósticos actualizados de la situación de las familias. (Flaquer, 2000)

La fuerte interrelación que hay entre trabajo productivo y trabajo reproductivo y más aún la fuerte presencia en la actualidad de las formas de organización de trabajo flexible bajo el modelo neoliberal y la constitución de una familia que mantiene roles conservadores en su seno, exige una reflexión que permita dar respuestas y diseñar políticas públicas que favorezcan la conciliación entre trabajo y familia, entre los espacios público y privado, entre el mundo doméstico y el mundo social, que no reproduzcan la discriminación laboral, las desigualdades de género y que posibiliten la vida familiar.

Se señaló que en la región latinoamericana se requiere elaborar políticas que apunten a reducir los conflictos entre las responsabilidades familiares y las laborales. Es preciso cambiar las pautas tradicionales de división sexual del trabajo doméstico y extra-doméstico y fortalecer formas de convivencia familiar más democráticas. Es necesario repensar las formas de organización del ámbito de la reproducción con la finalidad de hacerlas más acordes con la diversidad familiar y los niveles de pobreza existentes en la región.

Los asistentes a la reunión de expertos sobre la pobreza y género (Santiago de Chile, Agosto 2003, CEPAL) coincidieron en señalar que en América Latina y el Caribe las políticas públicas se han centrado fundamentalmente en el acceso al mercado, las políticas de igualdad de oportunidades se han orientado principalmente a la promoción de la participación de las mujeres en la esfera pública, presentando cierta debilidad en lo que se refiere a la esfera privada y de la familia, cuando precisamente es ese ámbito el que limita fuertemente la participación pública de las mujeres. Las políticas de género han colocado el acento en el ámbito público, y las políticas sociales se han centrado más bien en programas asistenciales, que están fuertemente focalizados en la unidad familiar.

Junto con este reconocimiento se coloca en el debate la importancia de identificar nuevos temas prioritarios en familia, permitiendo abrir campos de discusión y reflexión que sirvan de base para el diseño de políticas orientadas hacia las familias latinoamericanas; destacándose la importancia de construir nuevos patrones de masculinidad con énfasis en las responsabilidades

paternas, y con nuevas relaciones de pareja. Se indicó que es precisa una discusión del marco en que se establece el contrato social en términos de autonomía y responsabilidad, desde el punto de vista de los vínculos familiares.

Los actuales modelos y tendencias de la familia pueden resumirse en tres palabras: complejidad, contingencia y contradicción. Complejidad, en el sentido de la coexistencia y entrelazamiento de las formas familiares; contingencia de relaciones, debido a las opciones y accidentes que siguen al debilitamiento de la regulación institucional; y contradicción entre preferencias, situaciones y recursos. La familia es una de las instituciones y uno de los acontecimientos más importantes que modelan el curso vital de los individuos, y pesa considerablemente tanto sobre los parámetros del poder mundial como sobre la política interna en la mayoría de los países. (Arriagada, 2007)

2.8 DEBATE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA FAMILIA EN AMÉRICA LATINA

Señalamos que las políticas dirigidas a las familias en América Latina aún carecen de una definición específica, de un campo bien delimitado y de una legitimidad evidente. Su diseño enfrenta diversas dificultades, en particular las tensiones entre intereses familiares y personales, así como el conflicto para equilibrar la autonomía y la libertad individuales con las responsabilidades familiares. (Arriagada, 2001). La situación no parece haber cambiado sustancialmente.

La diversidad de situaciones familiares en América Latina y las diferencias entre países dificultan el establecimiento de normas comunes en cuanto a políticas hacia las familias. Pese a ello, es necesario recalcar que el criterio básico para el diseño de estas políticas es contar con un adecuado diagnóstico que considere la heterogeneidad de situaciones y los cambios recientes que han experimentado las familias latinoamericanas. Asimismo, dada la transversalidad de los temas que les atañen, los programas y las políticas deben coordinarse apropiadamente. La transición hacia nuevas formas de familia implica una redefinición fundamental de las relaciones de género en toda sociedad. Esas dimensiones son centrales para el diseño de políticas y programas dirigidos hacia la democratización de las familias, las que deben modificar el actual balance entre derechos y obligaciones de hombres y mujeres en el ámbito familiar. (Arriagada, 2009)

Recientemente, se impulsa una visión democrática de la familia, con dos aspectos básicos en torno a los cuales gira la reflexión sobre la democracia en la familia y cómo lograrla: la posibilidad de la existencia de relaciones libres e iguales al interior de la familia, de forma tal que se pueda lograr la creación de circunstancias en las que las personas puedan desarrollar sus potencialidades y expresar sus diversas cualidades, respetando las habilidades de los demás; y la protección respecto del uso arbitrario de la autoridad y del poder coercitivo. Un enfoque democrático de las familias requiere por tanto la consideración simultánea de dimensiones familiares, de género y de bienestar provisto por las instituciones públicas. (Arriagada, 2009)

En América Latina la institucionalidad social encargada de diseñar y ejecutar las políticas referidas a las familias es sumamente variada: desde ministerios de la familia, pasando por secretarías, subsecretarías y consejos adscritos a diversas instancias, hasta la ausencia de una institución responsable. Además existen desajustes en cuanto a la concepción de familia entre las entidades gubernamentales encargadas del tema y el resto de la institucionalidad estatal – principalmente sectorial (Arriagada, 2001 y CEPAL, 2001). A lo cual se suma la ausencia de consenso sobre enfoques de políticas dentro del aparato estatal y fuera de él, que ha limitado la aprobación de leyes, beneficios y servicios hacia las familias.

De modo que en la mayoría de los países de la región, más que políticas hacia las familias explícitas, existen intervenciones dispersas y no coordinadas mediante programas y proyectos en materia de salud, educación, seguridad social, combate contra la pobreza y prevención y erradicación de la violencia, entre muchos otros objetivos (Arriagada, 2001).

Más aún el problema mayor es la ausencia de diagnósticos y propuestas de políticas adecuadas a las nuevas realidades que viven las familias en sociedades en transición y en continuo cambio. Sin embargo, es preciso destacar que en la década del noventa se asistió a una gran innovación que fue la puesta en debate público de un tema ignorado: la violencia doméstica e intrafamiliar y la dictación de medidas de políticas para enfrentarla. No obstante, otros temas centrales para la familia no han merecido la misma atención, como es el caso de la doble jornada de la mujer que trabaja, la situación de las familias migrantes y desplazadas, sobre paternidad responsable y cuidado de niños y adultos mayores, entre muchos otros problemas que enfrentan las familias latinoamericanas en la actualidad.

Queda por discutir las políticas de conciliación entre trabajo y familia teniendo presente el aumento de la participación de las mujeres en el ámbito laboral así como el número creciente de hogares de jefatura femenina que plantean importantes demandas sociales para el cuidado de hijos ancianos y otros dependientes. (Arriagada I. , Naciones Unidas comisión económica para América Latina y el Caribe estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina, CEPAL., 2004)

2.9 FUNDACIÓN RODELILLO Y EL ENFOQUE DE DERECHO

La Fundación Rodelillo es una institución colaboradora de SENAME desde el año 1990, cuenta con cuatro centros distribuidos en las comunas de Quinta normal, Cerro Navia, La Granja y Santiago Centro, cuenta con una cobertura de 640 plazas para el trabajo con familia que se distribuyen en las tres primeras comunas antes señaladas, a través de dos modalidades; una preventiva de los programas de Prevención Comunitaria (PPC) y una modalidad de prevención focalizada a través de los Programas de Intervención Breve (PIB). Cuenta con un equipo multidisciplinario (Trabajadores Sociales, Profesores, Psicólogos, Sociólogo) con un enfoque de trabajo sistémico con el objetivo de llevar a cabo una intervención integral en cinco áreas (vivienda, laboral, educación, salud y relaciones familiares), durante 18 meses. En sus 25 años de trayectoria en el campo social, junto a las familias en situación de vulnerabilidad, propone desde el cambio social integral, el emprender como familia en el contexto de fortalecer los vínculos y los recursos internos de cada miembro de manera de facilitar (desde los profesionales) los procesos de cambio desde esta célula básica de la sociedad, potenciando factores familiares protectores que permiten resolver oportunamente las vulneraciones de los derechos de la infancia y adolescencia en niños/as, adolescentes y sus familias vulnerados en sus derechos en mediana y baja complejidad. En relación de los derechos del niño/a y/o adolescentes, esta se asume bajo un enfoque de derecho y no como objeto pasivo de su realidad, por lo tanto podemos señalar que a partir de esta adscripción comienza una etapa crucial donde se observa la infancia y empieza a ser relevante en la agenda pública, evidenciando además la grave vulneración de derechos que afecta a la población encontrando su origen histórico en la invisibilización del niño como sujeto de derecho.

Los principios orientadores de la intervención se sustentan en un modelo integral, que tiene como base teórica el enfoque familiar, se parte del supuesto que todo niño/a y adolescente es parte de un sistema familiar con el que se interrelaciona, y que influye de manera significativa en su autoconcepto y en su relación con otros, siendo gravitante en la posibilidad que desarrollar potencialidades y mejorar su bienestar psicosocial.

El modelo se fundamenta en la familia, como pilar fundamental de una sociedad que avanza en el respeto social. Busca reconocer la capacidad emprendedora de las familias, supone una visión no asistencialista como modelo de trabajo social. Se enfoca en acompañar a las familias para que ellas logren co- construir sus propios proyectos familiares para emprender una vida íntegra y con sentido familiar.

Esta perspectiva del emprendimiento representa el fundamento a través de la cual la fundación, reconoce y potencia el protagonismo de los individuos y sus familias, esto implica que los participantes viven un proceso sistemático de maduración en su autovalidación y reconocimiento de capacidades y recursos activos y latentes. Este modelo de trabajo busca diseñarse en base al reconocimiento del derecho y el deber que tenemos todos los seres humanos. Se consolida en cada familia, abordando una integralidad de aspectos: Relaciones familiares, vivienda; laboral, educación y salud.

Caracterización de la comuna donde se realizó la investigación:

Quinta Normal tiene una población total de 95.597 de la cual un 48.86% son hombres y un 51.14% son mujeres. La población infantil es de 33.130 niños que equivalen al 34.6% de la población total de la comuna (UNICEF-MIDEPLAN, 2003). La tasa de natalidad alcanza un 14.20 y la tasa de mortalidad infantil es de un 7.80. La escolaridad promedio de la población es de 10 años, por encima del promedio nacional (8.33). Existe un total de 3.112 personas que forman parte de algún grupo étnico del cual un 25% corresponde a niños/as y adolescentes entre 0 y 15 años (INE, 2002). En términos socioeconómicos, es posible decir que el índice de pobreza no indigente es de un 8% y la indigencia alcanza un 2.8%, levemente por debajo de los alcanzados a nivel nacional con un 10.5% y un 3.2% respectivamente (CASEN, 2009). En términos generales, el índice de pobreza para Quinta Normal es de 10.8%. Respecto al área de relaciones familiares, la frecuencia de denuncias por violencia intrafamiliar en Quinta Normal es de 385 casos. De acuerdo al “Índice de Infancia” creado por UNICEF-MIDEPLAN donde es el máximo deseable, la situación de la infancia en la comuna de Quinta Normal es la siguiente: en el área de salud y educación la comuna alcanza un 0.71 y un 0.64 sobre un 0.72 y un 0.70 de la RM. En habitabilidad alcanza un 0.84 muy similar a la RM (0.85). Finalmente, en ingresos posee un 0.38, casi 17 puntos bajo la Región Metropolitana (0.55). Con estos datos, con un 0.60 Quinta

Normal alcanza la posición 27 del ranking de comunas de la RM en el índice de infancia. Respecto de los problemas de vivienda, el 8.2% de la población habita en viviendas que presentan problemas de hacinamiento, porcentaje calculado sobre el total de la comuna que es de 32.357. (Fuente: INE, Censo 2002). A nivel familiar se observan familias disfuncionales (incumplimiento de roles parentales, falta de autoridad y manejo, ausencia parental, etc.) situaciones de violencia intrafamiliar y/o maltrato infantil alto.

Según el diagnóstico de los niños, niñas y adolescentes escolarizados de la comuna, realizado por el Plan Comunal de Seguridad Pública de Quinta Normal el 2007, los niños, niñas y adolescentes presentan riesgo de deserción escolar, consumo experimental u ocasional de alcohol y droga y conductas transgresoras de nivel menor. Otra problemática es el “comercio sexual infantil”, que es frecuente en el límite con la comuna. (Plan de desarrollo comunal Quinta Normal, 2009)

2.1.1 VULNERABILIDAD

Las transformaciones ocurridas en las familias son analizadas como producto de transiciones sociodemográficas, las crisis económicas y sociales y cambios en el plano cultural respecto a aspiraciones sobre cómo vivir en familia

La desigualdad social es un tema clásico de las Ciencias Sociales, las condiciones socioeconómicas de las familias de origen y el sistema de parentesco otorgan accesos diferenciales a recursos materiales, sociales y simbólicos.

Existen evidencias de que las estructuras familiares condicionan las posibilidades de bienestar e inciden en la vulnerabilidad y la pobreza de forma diferente en mujeres y varones.

Recientemente el concepto de vulnerabilidad social refiere a la inseguridad de las personas y miembros de las familias para hacer frente al repliegue del Estado y al avance de la economía de mercado. (Aguirre, 2008)

La vulnerabilidad, particularmente de la población, será definida a partir del factor amenaza (inundación), y se trabajarán sus principales dimensiones: a) La estratificación socioeconómica y la diferenciación étnica de la población; b) el capital cultural diferencial de los agentes sociales; c) su capital social según grupo social de pertenencia, su capacidad organizativa, las redes sociales y la acción colectiva. (Lanzetta M. , 2006)

Los trabajos centrados en esta dimensión han profundizado la relación entre las capacidades del público para afrontar el peligro y las acciones de los actores para mejorar esa relación y reducir los niveles de riesgo. En términos conceptuales se puede decir que "La vulnerabilidad mide la capacidad de sistemas interdependientes a funcionar sin obstáculo en absorber las perturbaciones exteriores, aún las más imprevisibles" (Theys 1987: 21). Desde la perspectiva del actor podemos tomar las ideas desarrolladas por Hilda Herzer (1990: 5), para quien la vulnerabilidad es un estado de ciertos grupos sociales, como consecuencia de un proceso de acumulación de diversos factores: socio-económicos, ambientales, tecnológicos, etc., que conducen a la sociedad, o a parte de ella, a un estado de "debilidad social". Esto es, "de incapacidad para absorber, amortiguar o mitigar cualquier evento que salga de los carriles habituales"; por lo tanto no puede quedar reducido a un problema de localización ante "peligros naturales" como fue indicado por ciertos autores que reducen el problema del riesgo a un factor de exposición (Jones, B. G. 1992). Es por ello que "*el vincular la situación socioeconómica antecedente con las peligrosidades permite, por una parte, realizar un diagnóstico de los límites y oportunidades que ofrece tal situación en el momento de hacer frente a un evento catastrófico; y por otra, analizar la forma en que tales condiciones contribuyen o no a conformar el riesgo*" (Barnechea 2001).

Esta situaciones está mediada por la gestión que se haga del riesgo, y por lo tanto por la calidad institucional de los organismos públicos y privados que trabajan en la prevención, mitigación y reconstrucción, cuando el riesgo deviene en desastre; esta diferencial capacidad da cuenta de la "vulnerabilidad institucional". El análisis de las vulnerabilidades explican en parte el probable o real impacto de un desastre (Lavell, Allan 1994), siendo éste un proceso social, económico y político desencadenado por un fenómeno natural (Herzer, Hilda 1990), o bien por factores tecnológicos en el manejo de los recursos naturales y de los procesos productivos. En este sentido es muy cierto que "si el peligro de un incidente particular provoca un ruido inmenso, esto

es así porque las condiciones generales existentes son las que le dan su fuerza de desestabilización" (Lagadec 1987: 583).

2.1.2 PRINCIPALES DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL E INSTITUCIONAL

Otro aspecto de la vulnerabilidad está dado por el "capital cultural" que detentan los agentes sociales. Este concepto que ha desarrollado el sociólogo Pierre Bourdieu (1979), se centra en analizar tres elementos: el primero refiere al "incorporado", vale decir, aquel que de algún modo se hereda del grupo social de pertenencia: creencias, sistemas de autoridad, disposiciones, etc., todas ellas pueden explicar las prácticas sociales de estos agentes. El segundo refiere al "objetivado" en bienes culturales como posesión de libros, pinturas, instrumentos, etc.; y el tercero es "institucionalizado" en forma de grados de enseñanza mediante títulos (Caracciolo Basco y Foti Laxalde 2003).

Por lo tanto, otro modo de observar el proceso de diferenciación social es analizando el modo desigual en que se distribuye y apropian de el capital cultural de las personas. En el caso de inundaciones, resulta interesante observar el cruzamiento entre niveles socio-económico y capital cultural; dado que un sector social ubicado algunos escalones arriba en la pirámide social, puede pasar a ocupar un territorio con riesgo de inundación, sin haber adquirido prácticas de prevención y mitigación, que una población más pobre vecina y más antigua practica.

La noción de vulnerabilidad social ayudaría a identificar a grupos sociales, hogares y personas, que por su menor disponibilidad de activos materiales y no materiales, quedan expuestos a sufrir alteraciones bruscas y significativas en sus niveles de vida, ante cambios en la situación laboral de sus miembros activos. Aquí se plantea la utilización del concepto asociado al de condiciones de vida para tener una mirada multidimensional y compleja sobre un fenómeno que excede conceptualmente a la idea de pobreza. La introducción de la categoría conceptual "condiciones de vida" se vincula a la necesidad de abarcar los diversos planos y dimensiones tanto de la vida privada como comunitaria.

Esto se refiere a los múltiples elementos que pueden ser indicadores de diferencias y posicionamientos en la estructura social. En síntesis, "condiciones de vida" alude al equipamiento y/o provisión de bienes del hogar en relación a la cantidad de miembros, a las características de la inserción ocupacional de los miembros, a los niveles de educación alcanzados por los mismos, al acceso a los beneficios sociales y a la posibilidad de expresión y participación en la vida pública.

Entonces, el uso de la noción de "vulnerabilidad social" se vincula con la línea conceptual que plantea pobreza como carencias y se plantea como herramienta analítica que permita estudiar lo que ocurre en ese gran espacio de marginación y de pobreza, cuyos límites son difusos y móviles, identificando situaciones diversas y con distinta condición de riesgo. Así, el concepto permitiría una mayor aproximación a la diversidad de situaciones a las que se enfrentan los que de una u otra manera son partícipes de algún tipo de privación, incluidas las más críticas.

De esta forma la riqueza analítica del concepto no sólo no restringe su aplicación a las carencias actuales sino que también permitiría aplicarse para describir situaciones de riesgo, de debilidad, de fragilidad y de precariedad futura a partir de las condiciones registradas en la actualidad. Es por ello que las categorías de vulnerabilidad y exclusión se presentan como sugerentes para distinguir las diferencias y develar las heterogeneidades, tanto para la comprensión del fenómeno como para diseñar e implementar distintas acciones posibles en materia de políticas públicas y sociales.

Como se trata de un concepto que puede ser ambiguo, polisémico, que ha invadido el discurso mediático, con el que se alude a fenómenos diversos y situaciones disímiles, aquí se parte, en términos operativos, de una definición de vulnerabilidad social, entendida como una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita y/o invalida, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados, en la satisfacción de su bienestar en tanto subsistencia y calidad de vida en contextos sociohistóricos y culturalmente determinados. (Busso, 2001)

Un concepto de vulnerabilidad en el sentido que se viene planteando, alude a situaciones de debilidad, de precariedad en la inserción laboral, de fragilidad en los vínculos relacionales; situaciones éstas en las que se encuentran, en mayor o menor medida, una diversidad de grupos sociales y no sólo los que se definen como pobres según las mediciones usuales. Este universo

formaría parte del espacio donde se inscriben las distintas pobrezas e integraría algunas de las dimensiones de la misma, pero vulnerabilidad no se agota en pobreza, más bien la incluye.

Los hogares vulnerables -y los individuos- se enfrentan a riesgo de deterioro, pérdida o imposibilidad de acceso a condiciones habitacionales, sanitarias, educativas, laborales, previsionales, de participación, de acceso diferencial a la información y a las oportunidades.

La identificación de los grupos sociales, hogares e individuos, que se enfrentan a los riesgos mencionados, expuestos a ver modificados sus condiciones de vida ante cambios en las condiciones laborales de sus miembros activos, en cierto modo implica la ponderación de los indicadores relacionados con la inserción laboral, pero no excluye la importancia de las otras dimensiones. (Perona Nelida, 2000)

2.1.3 LA EXCLUSIÓN SOCIAL

En los países europeos el uso de la categoría de exclusión se difunde ampliamente en los '90 y el "éxito" se debe en gran parte a la toma de conciencia colectiva de la amenaza que pesa sobre franjas cada vez más numerosas y mal protegidas de la población, así como a que lo consensuan diversos sectores del espectro político. Surge para designar una de las características salientes de los "nuevos pobres", a partir de los análisis y trabajos que han investigado el aumento de fenómenos problemáticos que hacen a una sociedad cada vez más dual. Así el debate sitúa los términos del problema no en el crecimiento económico, ni en la producción de riquezas, sino en la manera de repartirla y de tener acceso a ella. "El dualismo social" se plantea a partir de la creciente división social entre los que participan de los beneficios de la modernidad, gozando de ingresos suficientes y estables, y aquellos que excluidos de los beneficios de la modernidad, viven con ingresos insuficientes y trabajan en situación precaria", pero además con fronteras entre incluidos y excluidos difíciles de delimitar. (Nélida B. Perona, 2000)

Atkinson (1998) marca tres componentes que aparecen regularmente en los debates para definir la exclusión: sobre su carácter relativo, acerca de los mecanismos y el elemento dinámico que la caracteriza. En primer lugar implica tiempo y espacio, una sociedad en un territorio y un período determinado; toda definición de exclusión debe considerar el funcionamiento de toda la

sociedad no sólo la trayectoria individual ya que las causas por las que algunos grupos tienen esta condición generalmente se encuentra en otro sector de la sociedad. En segundo término implica una acción donde están involucrados otros actores. El tercer componente, el carácter dinámico de la exclusión, concierne a las perspectivas futuras, a la transmisión por “generaciones” de las condiciones de riesgo.

Exclusión entonces debe ser entendida como un concepto relativo y en un doble sentido: "constituye la contrapartida de la inclusión, es decir se está excluido de algo cuya posesión implica un sentido de inclusión. Este algo puede significar una enorme diversidad de situaciones o posesiones materiales y no materiales, como trabajo, familia, educación, vivienda, pertenencia comunitaria, etc. No es un concepto dicotómico que divide a los individuos o grupos en dos; existe una serie de situaciones intermedias entre ambos estados". Es también relativo porque varía espacial e históricamente, en los contextos situados; por otra parte tiene mayor potencialidad analítica para referirlo a aquellas situaciones que implican "fuerte acumulación de desventajas".

R. Castel (1991, 1995, 1996) considera las situaciones de carencia en función de relacionar dos ejes: Un eje de integración-no integración con relación al trabajo, es decir la relación con los medios por los cuales un individuo logra o no reproducir su existencia en el plano económico; otro vinculado a la inserción, o no, en una sociabilidad socio familiar, es decir la inscripción o la ruptura con respecto al sistema relacional en el seno del cual reproduce su existencia en el plano afectivo y social. Esta intersección generaría tres zonas: de integrados-estables, de vulnerabilidad y de exclusión donde se encuentran los más desfavorecidos. Sitúa el centro de la "metamorfosis" en la precarización de las condiciones de trabajo que rompe con la solidaridad y las protecciones construidas en torno a las relaciones laborales y plantea la aparición de "una nueva matriz de desigualdades: la desigualdad ante la precariedad". La contracara en sentido positivo implica la posibilidad de "inclusión", tomando en cuenta las dimensiones social y económica que surgen de la intersección de los ejes antes mencionados y por los que se generan las diferentes situaciones: integración o no al trabajo e inserción –o no- en una sociabilidad relacional con mayor o menor densidad. Desafiliación y vulnerabilidad son fenómenos que deben ser comprendidos desde un horizonte más amplio en el que señala la

precariedad del lazo social en las sociedades contemporáneas y la pérdida de poder integrador del Estado a partir de la crisis de la sociedad salarial.

Desde esta perspectiva el concepto de vulnerabilidad, se vincula con la situación de exclusión dado que al estar en un estado más vulnerable, las personas y/o familiar estarán en riesgo constante de encontrarse en una situación de desigualdad y/o falta de acceso a bienes o servicios. Refiere aquella diversidad de "situaciones intermedias" y al proceso por el cual se está en riesgo de engrosar el espacio de exclusión. Vulnerabilidad no es exactamente lo mismo que pobreza si bien la incluye. Esta última hace referencia a una situación de carencia efectiva y actual, mientras que la vulnerabilidad trasciende esta condición proyectando a futuro la posibilidad de padecerla a partir de ciertas debilidades que se constatan en el presente. Desde este punto de vista es un concepto más dinámico y más abarcativo. En su sentido amplio la categoría de vulnerabilidad refleja dos condiciones: la de los "vulnerados" que se asimila a la condición de pobreza es decir que ya padecen una carencia efectiva que implica la imposibilidad actual de sostenimiento y desarrollo y, una debilidad a futuro a partir de esta incapacidad; y la de los "vulnerables" para quienes el deterioro de sus condiciones de vida no está ya materializado sino que aparece como una situación de alta probabilidad en un futuro cercano a partir de las condiciones de fragilidad que los afecte. (PeronaNelida,2000)

2.1.4 DESERCIÓN

Desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución. Por consiguiente, la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales. (Hackman y Dysinger, 1970).

Estas deserciones, antes que causadas por habilidades inadecuadas, parecen originarse más bien en una insuficiente integración personal con los ambientes intelectual y social de la comunidad institucional (Tinto, 1975).

El enfoque estructural conceptualiza el fenómeno de la deserción como el resultado de las contradicciones de los diferentes subsistemas (político, económico y social) que integran el

sistema social en su conjunto, que finalmente inciden en la decisión de desertar del individuo. Por lo general, los estudios dentro de este enfoque, adoptan una postura crítica en relación con el rol que la institución tiene; como reproductora de las condiciones sociales, como canal de movilidad social, entre otros. (Tinto, 1978)

Los supuestos de estos modelos limitan la capacidad de estos estudios para explicar comportamientos específicos, pues la deserción es un fenómeno inherente al sistema total; sólo a este nivel llega a constituirse en problema (Luján y Reséndiz, 1981).

La deserción es un fenómeno cuyos motivos son numerosos y de diversa índole. El usuario deja de asistir a la consulta por no contar con apoyo familiar, por no sentir mejoría, por no disponer de tiempo, por falta de dinero para los pasajes, por la atención recibida por el terapeuta. La deserción puede significar que el usuario no sintió la confianza en el tratamiento, que sintió mejoría, que prefirió otro tipo de atención o no tener una buena relación terapeuta-paciente, entre otras razones. Otro motivo importante que puede llevar a los usuarios a desertar de un tratamiento. Carrillo, reporta que otra de las causas de deserción es la lejanía del centro de atención con respecto al domicilio del paciente o de su lugar de trabajo. Los modelos psicológicos de deserción estudiantil según Himmel (2002) en principio se centran en los rasgos de personalidad, características y variables individuales que diferencian a los que desertan y los que no lo hacen de acuerdo al grado de ajuste de las mismas.

Uno de los principios reguladores de la estructura organizacional en diversos niveles es el de coste- beneficio. Donoso y Schiefelhein (2007) refieren que si una persona percibe que no recibe y recibirá los beneficios suficientes que sean al menos equivalentes al esfuerzo social y/o económicos que lleva o llevará a cabo en su trayectoria institucional, irá en busca de opciones que perciben le otorguen un mayor beneficio a un menor costo.

Desde el punto de vista del comportamiento individual, el acto de abandonar puede tener diferentes significados para cada persona que se encuentre implicada. La diferencia radica en las metas e intereses diferentes de cada individuo o parte involucrada. Tinto (1989) nos refiere que para definir la deserción desde la perspectiva individual se debe considerar las metas y/o

propósitos iniciales ya que estos pueden o no ser necesariamente compatibles con los de otras personas o con la finalización exitosa a la que se quiere o se espera llegar.

La deserción representa un reto que enfrentan las instituciones, que es necesario estudiar, para poder conocer y enfrentarla. Asimismo, son pocos recursos que se destinan para este rubro, independientemente de lo que significa que los individuos deserten de los tratamientos. Dicha deserción puede provocar o mantener problemas de salud, sociales, laborales y familiares. (Escobedo Alvarado & Vite Sierra, 2007)

Desde este punto de vista institucional, por lo tanto, la cuestión de definir la deserción se desarrolla dentro del problema de la elección, es decir, en el de la identificación entre las numerosas formas de abandono que merecen una intervención. Todas las formas de abandono pueden ser rotuladas como deserción, pero no son igualmente merecedoras de acciones institucionales y ninguna puede solucionar todos los casos de abandono. Las intervenciones que una institución decide aplicar a algunas formas de la deserción están probablemente determinadas por su incapacidad para actuar en otras; en último término, la tarea es definir la deserción en términos relacionados con metas institucionales, tomando en cuenta, que no solo se trata de un número de personas que participan en ella.

2.1.5 ADHERENCIA A LOS PROGRAMAS SOCIALES

La falta de adherencia nos describe aquella situación en la que las personas y/o paciente no sigue, por alguna razón, el programa, para el manejo de una enfermedad o problemática social. La falta de adherencia comprende diferentes tipos de conducta; por ejemplo:

- a) fallas o dificultades para iniciar un tratamiento;
 - b) fallas por suspensión prematura de la terapia; y
 - c) implementación incompleta o deficiente de las indicaciones del terapeuta o profesional.
- (Escobedo Alvarado, 2007)

La importancia y el significado de la falta de apego a los programas resultan en grandes pérdidas en lo personal, en lo familiar y en lo social.

En lo social, resulta de un enorme costo para las instituciones de salud, proporcionar servicios que son utilizados en forma inadecuada, prolongándose así innecesariamente los tratamientos y presentándose recaídas y readmisiones, las cuales se podrían evitar. Vale la pena subrayar que estas complicaciones innecesarias corresponden a condiciones, que su manejo es de un elevado costo económico. (Federico Puerte Silva, 1985)

El término “adherence” dada por DiMatteo y DiNicola (1995) como *“una implicación activa y voluntaria del paciente en un curso de comportamiento aceptado de mutuo acuerdo con el fin de producir un resultado terapéutico deseado. Los vocablos alianza, colaboración, cooperación y adherencia parecen permitir una mayor participación del paciente en la toma de decisiones que le afectan. Se supone que el paciente se adhiere a un plan con el que está de acuerdo y en cuya elaboración ha podido contribuir o, al menos, ha aceptado la importancia de realizar acciones concretas que se incluyen en el programa a poner en práctica, de ese modo involucraría una consideración activa de la persona”*.

El tema de la adherencia a los tratamientos tiene tres momentos cruciales. En primer lugar, lograr que las personas acudan a diversos servicios de atención, con la cual se logra el contacto entre terapeuta y consultante. En segundo lugar, el reto es mantenerlo comprometido con el proceso iniciado, se denomina reto, en tanto estas tareas exige acciones dirigidas no solo a los comportamientos de los consultantes, sino también de los profesionales y las instituciones. En tercer lugar, conseguir cambios en el estilo de vida perdurables una vez terminado el proceso de intervención. (Lucy Nieto Betancurt, 2009)

2.1.6 INTERVENCIÓN PROFESIONAL

El Estado como garante entrega a través de la política de infancia una oferta programática que atienda a las familias cuyas características requieran de un apoyo multidisciplinario en la superación de su problema, entregándole a las propias familias la responsabilidad primordial en el cuidado y protección de los miembros de su familia, debiendo por lo tanto asumir entonces una serie de responsabilidad y deberes.

- “la intervención profesional es un proceso de construcción histórico-social que se desarrolla interactuando con los sujetos portadores de problemáticas derivadas de la producción y reproducción social, con el objeto de profundizar mecanismos de integración social de los sujetos, conociendo el ahora y sus historias, sus estrategias de vida, sus recursos potenciales, para intentar modificar los términos de las relaciones sociales con otros, con las instituciones, con el Estado”.
- La intervención es un proceso intencional, tiene un inicio y un fin, acontece en un punto dado del presente, pero tiene un pasado que constituyó a la situación problema en la que tiene lugar la acción y tiene un futuro en el que esa situación problema habrá sido modificada en relación a la tendencia que llevaba.
- La intervención es una acción racional que irrumpe, que se impone y rompe con el acontecer dado, lo modifica y hace la diferencia. (Carballeda, 2002)

Los programas, acciones y servicios dirigidos a la familia deben ser capaces de incorporar componentes concretos de apoyo y fortalecimiento del rol de la familia y en particular de los padres, de manera de apoyarlos efectivamente en el cumplimiento de sus tareas de crianza, orientación y dirección de sus hijos en vistas al logro de su desarrollo integral

El trabajo realizado por los programas sociales de infancia se determinan desde la política pública vigente, la cual tiene principios orientadores de participación y autodeterminación, donde las familias no se constituyen como actores pasivos de su realidad y posterior transformación, siendo estos finalmente los encargados de generar sus propios cambios, con apoyo y acompañamiento multidisciplinario de los equipos, Este cambio se busca a través de

la adherencia al proceso de intervención. Esta adherencia se construye desde los objetivos de participación que tiene los programas de manera de que las familias logren vincularse con su proceso y permanecer en la institución.

Reconocer lo artificial de la intervención implica básicamente tender a su desnaturalización, entenderla como dispositivo que se entromete en un espacio, en tanto existe una demanda hacia ella. De ahí que la demanda sea el acto fundador de la intervención. En este aspecto, la demanda proviene de los sujetos que acuden a las instituciones, los organismos, etcétera. Pero, también, la demanda es generada desde las instituciones, la agenda de políticas públicas, los medios de comunicación, etcétera. En definitiva, de la visión de problema social que una sociedad tiene.

Cuando la familia llega a una institución en busca de resolver sus problemáticas, los profesionales indagan en sus características y el nivel de complejidad en que se encuentra, de manera de poder visualizar si esta es pertinente al nivel de intervención que se realiza desde la institución y se es abordable desde ella. En el caso de que la familia no cumple con el perfil de ingreso al programa dada las características del problema (complejidad mayor a la abordada) esta debe derivar a otra institución donde se aborde la problemática real.

En este sentido, la intervención desencadena una serie de expectativas y consecuencias fuertemente ligadas a la construcción simbólica y a las representaciones de quien esta interviene. De esta forma, una modalidad de intervención se vincula a un determinado marco conceptual que, ligada a una serie de aportes teóricos y empíricos relacionados con el contexto, genera formas típicas de intervención.

En definitiva la intervención es un procedimiento que actúa y hace actuar, que produce expectativas y consecuencias. Así, la intervención implica una inscripción en este otro sobre el cual se interviene, quien a su vez genera una marca en la institución y desencadena una serie de dispositivos e instrumentos en esta. (Carballeda, 2002)

Estas características de la intervención implican una serie de interrogantes. En principios, desde una visión Foucaultiana, las preguntas girarían alrededor de quien tiene poder para impulsar la intervención, o, desde otra perspectiva, quien paga intervención o a quien ambos (profesional y sujeto de la intervención) deben rendir cuentas.

La intervención implica un contrato, en tanto determina con precisión un conjunto de reglas prácticas relacionadas con ella. De ahí que la intervención sea un proceso fuertemente atravesado por las cuestiones anteriormente mencionadas.

La intervención, planteada desde este lugar, implica una necesaria búsqueda de significados en las instituciones, acciones, imágenes, expresiones, acontecimientos que en definitiva construyen lo cotidiano.

La importancia del vínculo entre representaciones y cotidianidades implica una necesaria mirada a la relación entre las ciencias sociales y la subjetividad.

Intervenir también implica interrogarse sobre las circunstancias, construcciones o acontecimientos que se interponen entre sujeto e identidad. Tal vez el camino más relevante de la intervención consista en aproximarse a esas cuestiones a partir de una separación entre sujeto e historia en una sociedad que se presenta como fragmentada. (Carballeda, 2002)

El objeto de este marco de referencia fue abordar los distintos conceptos desprendidos de la investigación de manera de poder contar con un marco de referencia que nos permita poder sustentar teóricamente el estudio, además de aportar a una mirada más clara sobre la realidad de la familia en Chile, sus transformaciones, como también el rol que juega el Estado a través de la elaboración de políticas dirigidas a la familia y a las instituciones a cargo de abordar las problemáticas que actualmente les afecta.

CAPITULO 3: METODOLOGÍA

3. PARADIGMA, ENFOQUE Y METODO

3.1 PARADIGMA

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, el presente estudio se sustenta epistemológicamente desde el paradigma descriptivo, el cual busca especificar las propiedades, las características y los perfiles, de personas, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008). Este pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas. Son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. En esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, que se medirá y sobre todo que o quienes se recolectaran los datos. Es a partir de este paradigma que la presente investigación pretende develar los factores incidentes en la deserción de las familias durante el proceso de intervención social.

3.2 ENFOQUE

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizara un diseño de tipo mixto, siendo una de las características la recolección y análisis desde la vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. El enfoque mixto, es decir el enfoque cuantitativo y cualitativo puede utilizar ambos enfoques para responder distintas preguntas de investigación, del planteamiento de un problema. Hernández *Et al.* El enfoque se fundamenta principalmente en la triangulación, este va más allá de la simple recolección de datos, de diferentes modos sobre un mismo fenómeno implica desde el planteamiento del problema, mezclar la lógica inductiva y la deductiva. (Hernández Etal., 2008)

3.3 NIVEL DE ESTUDIO

El siguiente estudio se abordara desde un nivel descriptivo. Se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, contexto o situación. Este estudio ofrece la posibilidad de hacer predicciones, aunque sean incipientes, de manera de develar los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social.

Por otra parte es fundamental conocer desde las respuestas entregadas tanto por los profesionales y las familias los elementos que inciden en la deserción de las familias, ya que con esta información se podrán realizar las modificaciones necesarias tanto a nivel del modelo de intervención, cómo a la forma de inclusión de las nuevas familias que participarán de futuras intervenciones. Desde aquí se pretende caracterizar a las familias que desertan de los programas de intervención social de manera de acercarnos al fenómeno con mayor precisión. (Hernández Et al., 2008).

3.4 DISEÑO

Para esta investigación el diseño que se utilizara será no experimental, transeccional (Recolección de datos en un único momentos), dado que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y se recolectara los datos en un solo momento, en un tiempo único. Es decir, se trata de un estudio que no hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hace es observar el fenómeno tal como se da en su contexto natural, para luego analizarlo. Como también pretende no construir ninguna situación, sino observar las ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. (Hernández Et al., 2008)

3.5 MUESTREO

El tipo de muestra es no probabilística, dado que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. (Hernández E tal., 2008)

3.6 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Respondiendo al enfoque mixto de la presente investigación, se utilizara tantos instrumentos cualitativos como cuantitativo para la realización de la recolección de los datos.

- Fase cualitativa

Se aplicara 1 entrevista semi estructurada a 10 profesionales de trato directo con las familias que han desertado de su proceso de intervención familiar. Con el fin de dar respuestas a los objetivos específicos N^a 1, 2 y 3. A través de una serie de tópicos se desprenderán preguntas donde se logre profundizar en los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de la fundación.

- Fase Cuantitativa

Se aplicara 1 encuesta semi-estructurada a una muestra de 62 familias de un universo total de 74 que han desertado de los programas de intervención, esto respondiendo a un nivel de confianza de un 95% y error de 5 %. (Survey Calculator, 1998) Con el fin de dar respuestas a los objetivos específicos N^a 1,2 y 3. A través de una serie de preguntas donde se logre identificar los factores que expliquen la deserción de las familias de los programas de intervención social de la Fundación Rodelillo.

$$n = \frac{(1.96^2) (0.5) (0.5) (74)}{(74)(0.05^2) + (1.96^2) (0.5) (0.5)} = \frac{71.0696}{1.1454} = 62.047$$

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LAS FAMILIAS Y PROFESIONALES

3.7.1 Familias Desertoras;

- Familias que habiendo participado en el programa desertaron entre los años 2008 y 2010.
- Familias que habiendo participado en el programa viven en la comuna de Quinta Normal.
- Que representen cada uno de los tipos de causas de ingresos de las familias al programa.
- Que representen cada uno de los tipos de causas de egresos de las familias
- Que representen cada uno de los tipos de familias
- Que representen cada uno de los niveles socioeconómicos

3.7.2 Profesionales Fundación Rodelillo;

- Profesional de trato directo
- Profesional que haya pasado por la experiencia de haber desarrollado una intervención definida como ciclo completo.
- Profesional que lleva más de un año inserto en la institución

3.8 CONFIABILIDAD

La construcción de los instrumentos de recolección de datos se realiza considerando los objetivos mismos de la investigación, para poder conocer cada uno de los tópicos requerido dentro de la misma. A su vez la confiabilidad fue respaldada con el sometimiento de los instrumentos a un grupo de expertos, los que consideraron que tanto los tópicos abordados en la entrevista que se les aplicaría a los profesionales, como también la encuesta que se realizaría a las familias que desertaron de los programas eran los adecuados para obtener la información que requiere el presente estudio. Además los datos obtenidos en el caso de los datos cuantitativos, fueron procesados en el programa estadístico SPSS. En el caso de los datos de carácter cualitativo se construyó a partir de los objetivos del estudio, un cuadro con sus respectivas categorías donde se codificó la información obtenida desde las entrevistas a los profesionales.

3.9 VIABILIDAD

La viabilidad de la investigación fue determinada por dos elementos: Con los insumos de información tanto metodológica del trabajo con familias, con los resultados de las mismas y con los informantes claves que presentaron las características requeridas para la investigación.

3.1.1 PLAN DE ANALISIS DE DATOS

El plan de análisis de datos se realizara a través de los siguientes pasos:

1. Con la finalidad de dar respuesta a los objetivos 1 y 3, se realizara un análisis transversal de manera de establecer categorías que caractericen a las familias que desertan de los programas de intervención social, a partir de gráficos de frecuencia de, educación, vivienda, laboral y endeudamiento. Además de establecer tablas de contingencia con el objetivo de cruzar datos obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta al usuario, en este caso al adulto responsable a cargo del niño/a y adolescente.
2. Posteriormente se identificaron los factores de mayor incidencia en la deserción de las familias de los programas de intervención social, recogiendo los datos de tipo de ingreso, motivo de ingreso, quienes participaban de la intervención, tiempo de permanencia y finalmente el motivo por el cual desertan del programa.
3. A continuación se realizará el análisis de las entrevistas aplicadas a los profesionales de la fundación de manera de dar respuesta a los objetivos 1, 2,3, a partir de los propios relatos obtenidos por los profesionales. Se definirán categorías donde se extraerá elementos del relato, relacionados con esta. De esta forma se podrá caracterizar a las familias que desertan, describir los criterios utilizados por los propios profesionales y finalmente definir los motivos por los cuales las familias, según la opinión de los profesionales dejaron de participar en el programa de intervención familiar.
4. Se realizará un cruce entre ambas fuentes de información, desde la opinión de las propias familias que desertaron de su proceso de intervención y de los profesionales que intervinieron con estas familias.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS DEL ESTUDIO

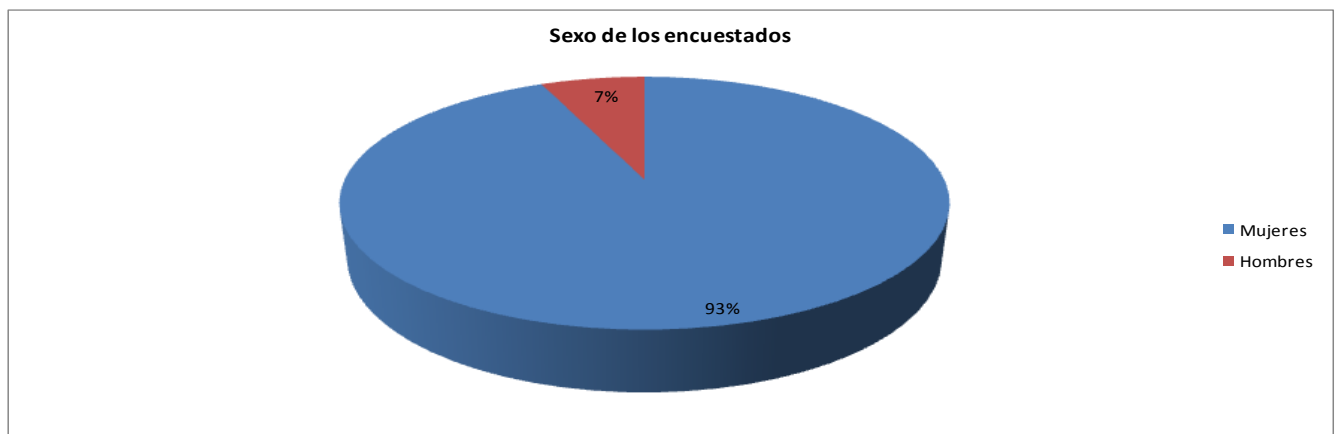
A continuación se presentan los resultados estadísticos obtenidos a partir de la aplicación de encuestas a las familias, que desertaron de su proceso de intervención social de la Fundación Rodelillo. Se mostrarán los principales resultados en torno a las características de las familias, además de los factores incidentes en la deserción de las familias de los programas de intervención social.

Presentación de Análisis Datos Cuantitativos:

4.1 Gráficos estudio de deserción de familias a programas de intervención

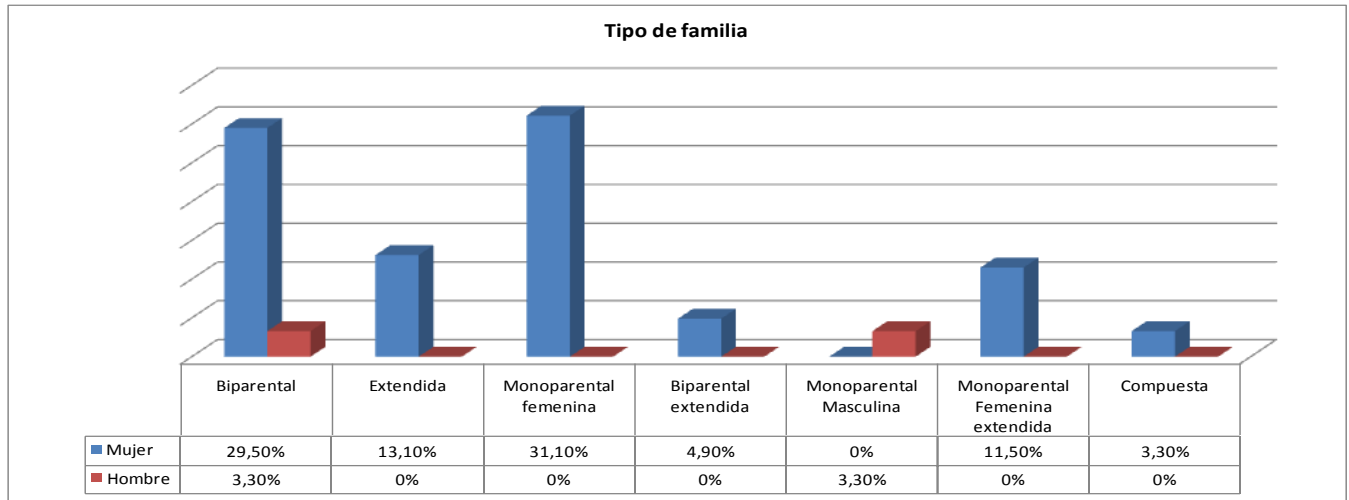
4.1.1 Caracterización de los participantes que han desertado de los proyectos de intervención implementados por Fundación Rodelillo.

La siguiente tabla representa al adulto responsable encuestado a cargo del niño/a y/o adolescente.

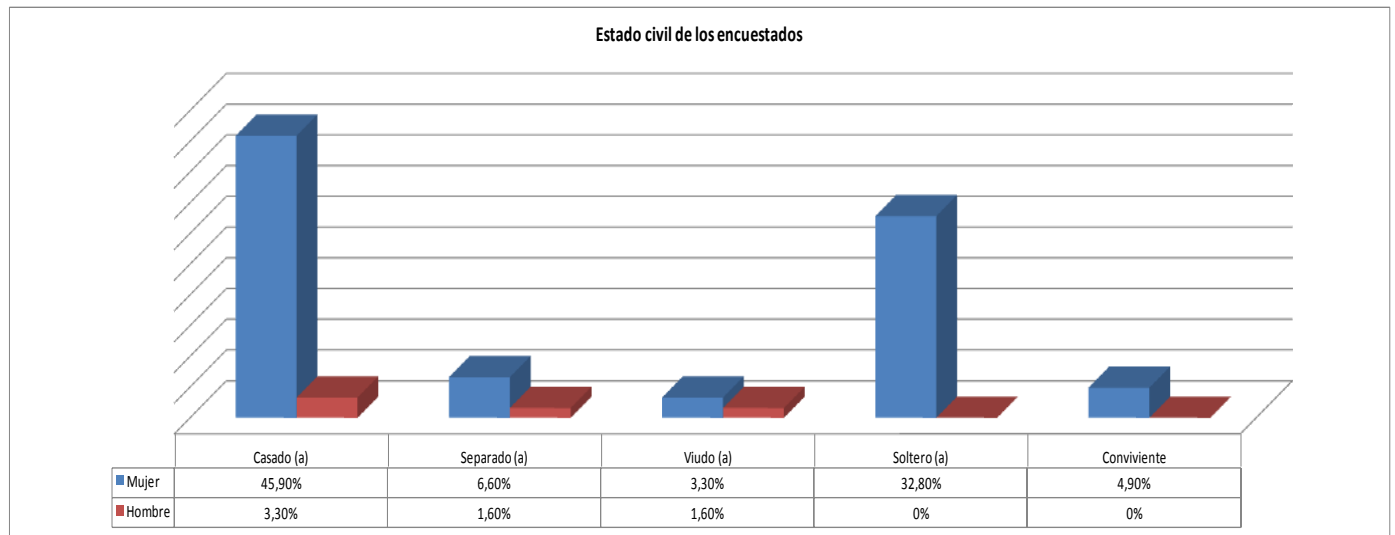


4.1.2 Según los datos obtenidos mediante la aplicación de encuestas a las personas que desertaron de los programas de intervención, se puede observar que un 93,4% de estos corresponde a mujeres y un 6,6% son hombres. Al observar estos antecedentes, queda en evidencia que la familias que desertaron de los programa no presentan diferencia sustantivas frente a las familias que culminan su proceso de intervención, ya que según los antecedentes con los que cuenta el área de evaluación de proyectos de la Fundación Rodelillo, alrededor de un

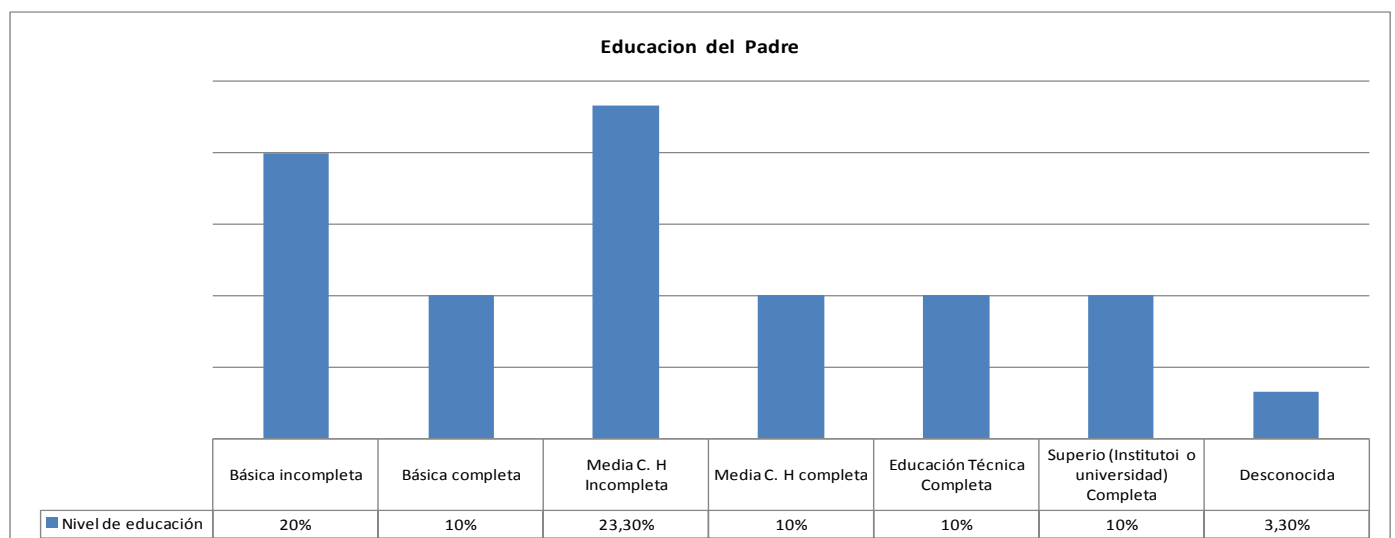
95% de los adultos responsables de los niños que ingresan al programa corresponde a sus madres. Cabe mencionar que uno de los requisitos establecido por SENAME, para los tipo de programas que se desarrollan por la fundación Rodelillo, se requiere para ingresar a un niño, niña o adolescente, que al menos un adulto responsable participe de proyecto de intervención.



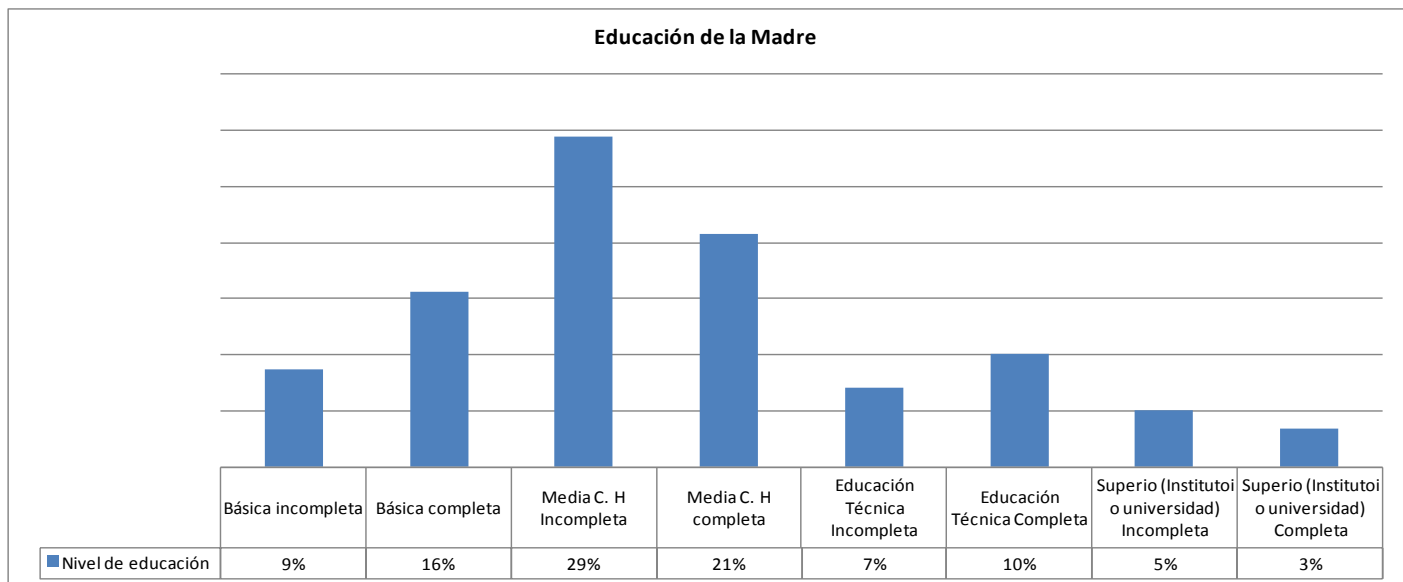
4.1.3 Ahora al observar la tipología familiar según el sexo de los encuestados podemos decir que esta se concentra principalmente En familias Monoparental femenina, correspondiendo en el caso de las mujeres a un 31,1% y en el caso de los hombres corresponde a un 3,3% de los casos. Por su parte la categoría con la segunda mayor representación estadística corresponde al tipo de familia Biparental con un 29,5% de los casos. Seguidas por las familias Extendidas, representadas solo en el caso de las mujeres con un 13,1% del total. Por último de tipo Monoparental femenina extendida representa un total de 11,5%. Respecto a los datos nacionales (CASEN 2009) la familia Monoparental femenina, representa el 61.1%.



4.1.4 Es importante además para lograr una caracterización lo más certera, según los datos obtenidos, es conocer el estado civil de los encuestados. Como se puede ver y siguiendo el esquema anteriormente presentado, es decir, según el sexo de los participantes, se observa que el porcentaje con mayor representación es quienes dicen estar Casados con un 45,9% en el caso de las mujeres y un 3,3% en el caso de los hombre. La categoría de respuesta Soltero(a) es representada solo en el caso de las mujeres con un 32,8% de los casos, cabe señalar que al ser un encuesta de carácter auto-declarada, es decir la opinión de quienes las emiten no tiene contrastación, es que llama la atención el bajo número de personas que se declaran como Convivientes, llegando solo a un 4,9% de los casos. Hacemos esta salvedad, ya que históricamente los participantes de los proyectos desarrollados por la Fundación esta cifra son cercanos al 20% en promedio.



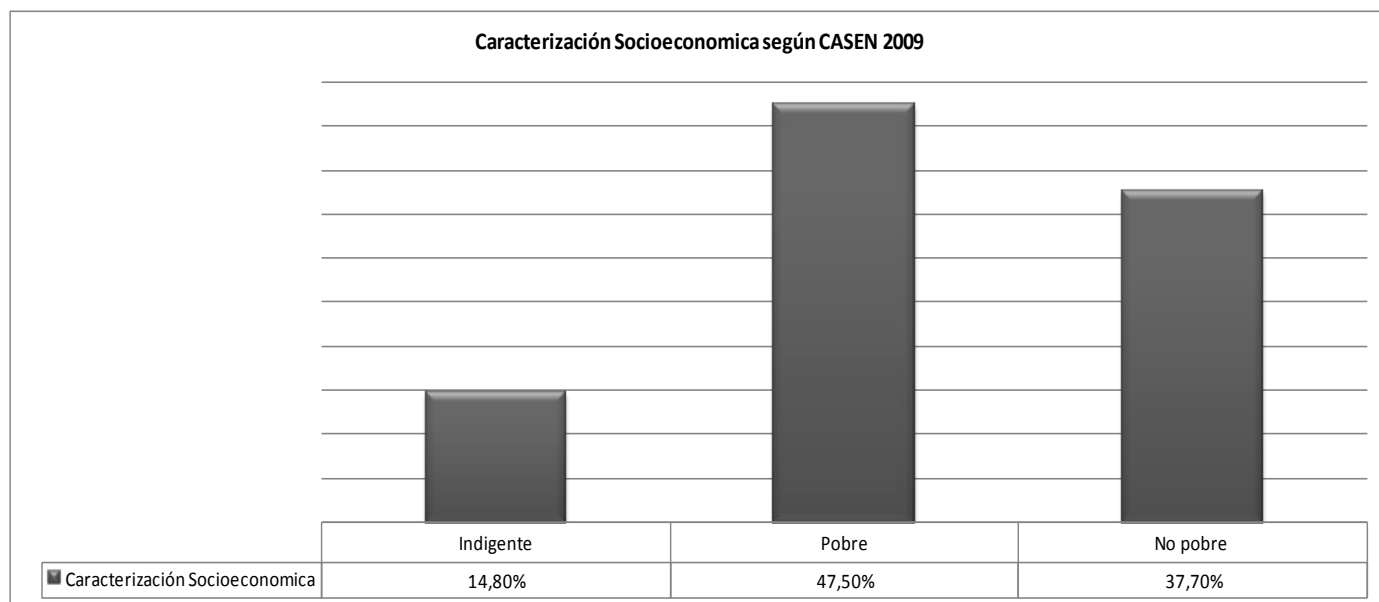
4.1.5 Otro de los elementos que son fundamentales dentro de la caracterización que se realiza de los participantes que han desertado de los proyectos es conocer la escolaridad de estos. En el caso de los padres, vemos que la escolaridad con mayor representación es Media Científica Humanista incompleta alcanzando un 23,3% de los casos¹. La respuesta básica completa llega al 20% de los casos. Finalmente las categorías de respuesta Básica Completa, Media Científica Humanista completa, Educación Técnica completa y Superior instituto o universidad completa son representadas cada una de ellas con un 10%.



4.1.6 En el caso de las Mujeres podemos ver que el porcentaje con mayor representación corresponde a quienes dicen que tienen Enseñanza Media Científica Humanista Incompleta llegando a un 29%, seguidas por quienes dicen contar con Enseñanza Media Científica Humanista completa con un 21%. Por su parte la respuesta Educación Básica Completa es representada con un 16%. Finalmente las categorías Educación Técnica Completa, Básica completa, Técnica Completa; Superior Instituto o universidad incompleta y Superior Instituto o universidad completa están representadas con 10%,9%,7%,5% y 3% respectivamente. Con respecto a la media nacional, los años promedio de escolaridad femenino, según tramo de edad, 11.9% (15- 29 años), 11.5% (30 – 44 años) 10.2% (45- 59 años) y 7.3% (60 y mas).

¹ Los porcentajes entregados en el caso de esta respuesta, corresponde a todas aquellas familias en las que existe la figura paterna, por los que el 100% es representado sólo por los casos validos entregados por el programa SPSS versión 18.

4.1.7 Caracterización socioeconómica



Otro de los elementos importante de pesquisar de los participantes que desertaron de los programas, para poder conocer de mejor manera su realidad es dar cuenta de la situación socioeconomica que poseen. Para esto lo que se realiza según los antecedentes entregados por los encuestados es una recodificación y posterior clasificación según el ingreso total con que cuentan mensualmente cruzado por el número de integrantes que existen en la familia², para esto y para lograr un mayor respaldo de las clasificaciones realizadas es que se desarrolla una contrastación según los antecedentes de caracterización socioeconomica utilizados por la encuesta CASEN (2009), que es este caso corresponde a los datos del año 2009. De esta manera podemos observar que de las personas que desertaron de los programas de intervención el porcentaje con mayor representatividad es la condición de pobreza, llegando a un 47,5%, seguidos por quienes se encuentran en la categoría de No pobres con un 37,7% de los casos y Finalmente La situación de Indigencia de los participantes llega a un 14,8% del total³.

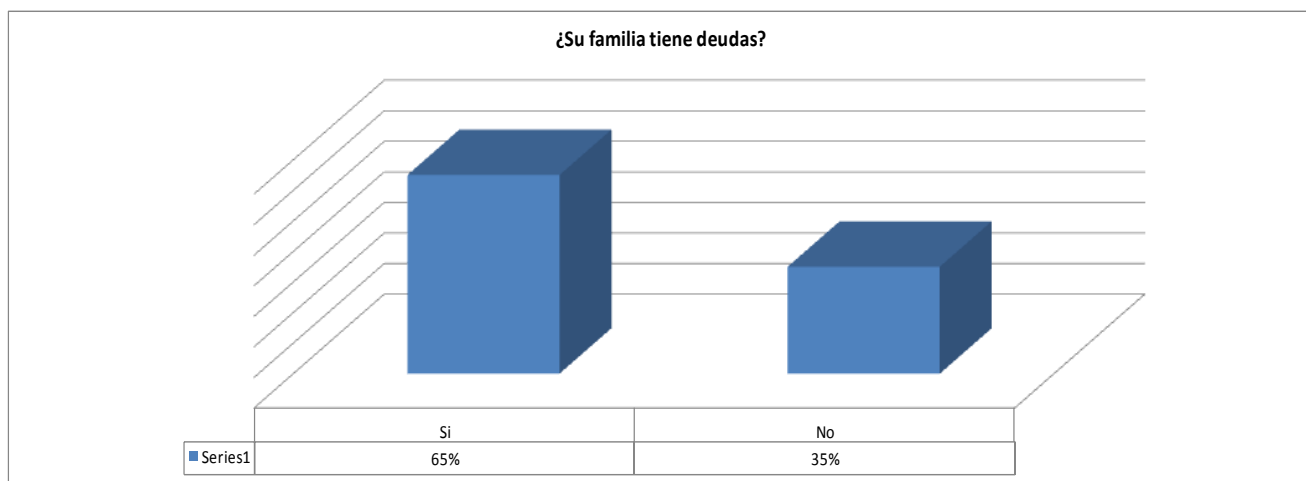
² La creación de este indicador es responsabilidad de la área de evaluación y proyectos de la Fundación Rodelillo

³ Los rangos de ingreso para pertenecer a cada una de estas categorías según el ingreso, es Indigentes hasta \$32.067, pobres desde \$32.068 hasta \$64.134 y la categoría No pobre corresponde a todas aquellas familias que tienen un ingreso per cápita superior a \$64.135. Según la Casen 2009, Mideplan, con factores de expansión en base al censo 2002.

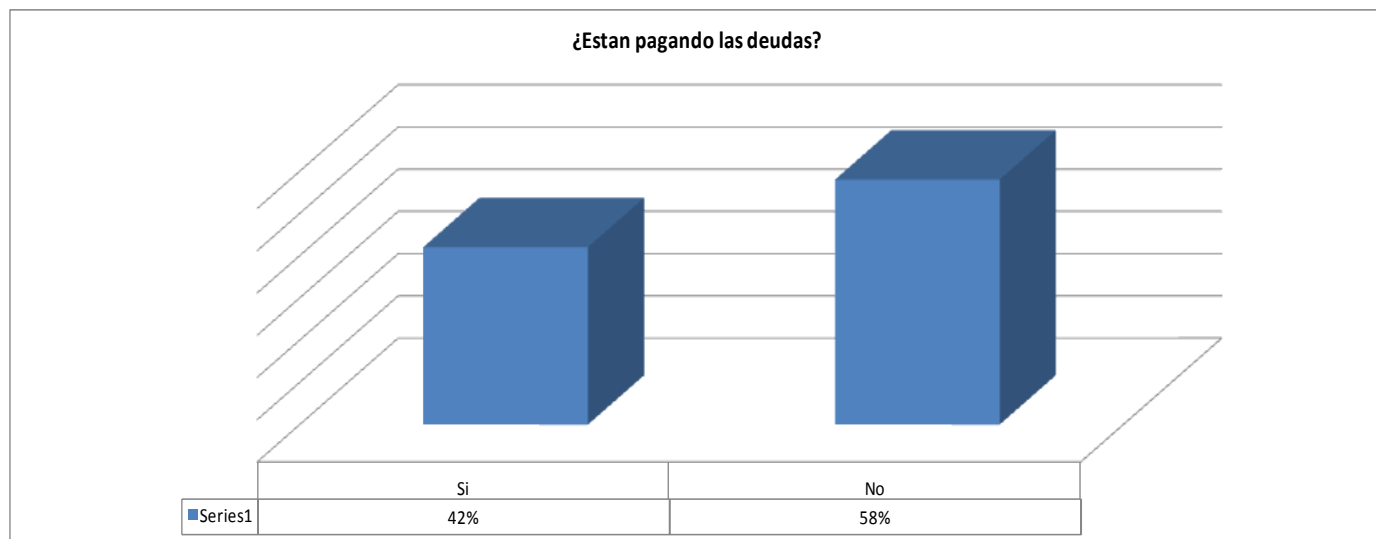
Con respecto a los datos a nivel nacional la indigencia alcanza un total de 623.087 personas, que representa un 3,7% de la población. La situación de pobre no indigente alcanza un total de 1.888.493 personas que representan el 11,4 % de la población total. (Datos; Mideplan, medición social, encuestas casen 2009 con factores de expansión con base a censo 2002).

Se puede observar según los antecedentes proporcionados por el área de evaluación de la Fundación Rodelillo, en general los programas se desarrollan en comunas que presentan mayores niveles de vulnerabilidad social, estos en coherencia con la focalización y perfil de las familias que integran los programas, que desde las bases técnicas establecidas desde SENAME, corresponde a los niveles de mediana y baja complejidad. Según la recopilación de los antecedentes de las familias que desertaron del programa, no presentan diferencias sustanciales, que se puedan considerar como detonantes para no lograr finalizar su proceso de intervención.

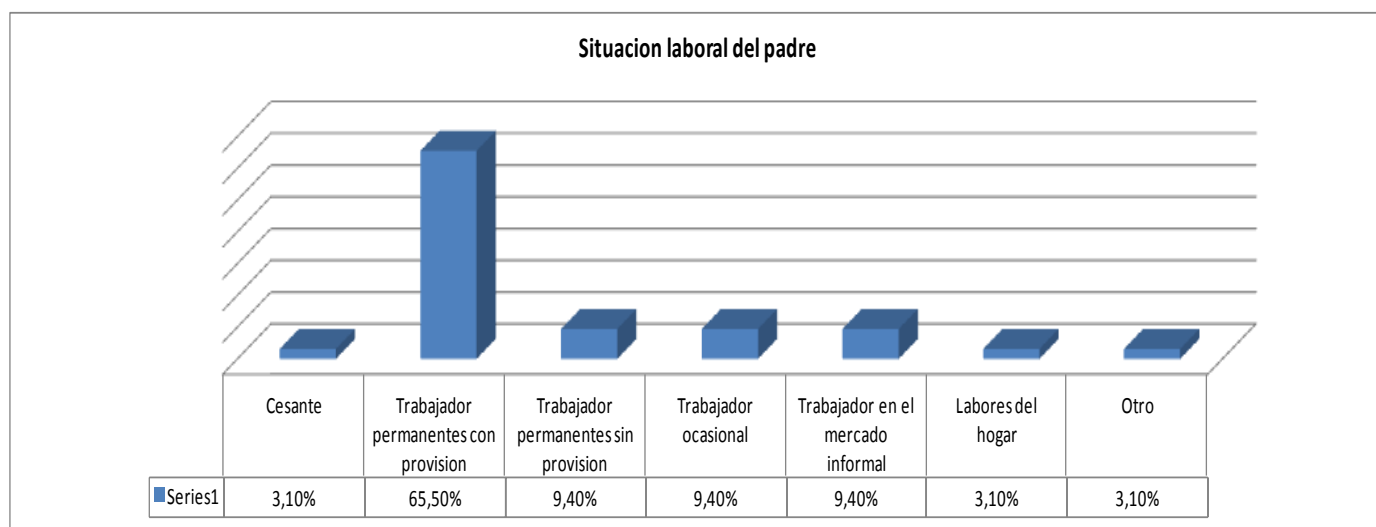
En el caso de la comuna de Quinta Normal el total de pobre no indigente según casen 2009, alcanza el 7,98%, población indigente total de la comuna 2,80%. El Porcentaje de población en situación de pobreza, según casen 10,80%.



4.1.8 Otro de los elementos que son considerados dentro de la caracterización de las familias que ingresaron y desertaron del programa, es conocer si al interior de las familias cuentan con deudas y podemos ver que según sus repuestas la mayoría presenta esta dificultad llegan a un 65% de los casos. Por su parte el 35% restante de los participantes dicen no tener deudas. Esto nos muestra que estas familias presentan una situación de mayor vulnerabilidad, dado que la situación de endeudamiento en que se encuentran repercuten directamente en la obtención de recursos, fuentes laborales, educación, vivienda y en su calidad de vida.



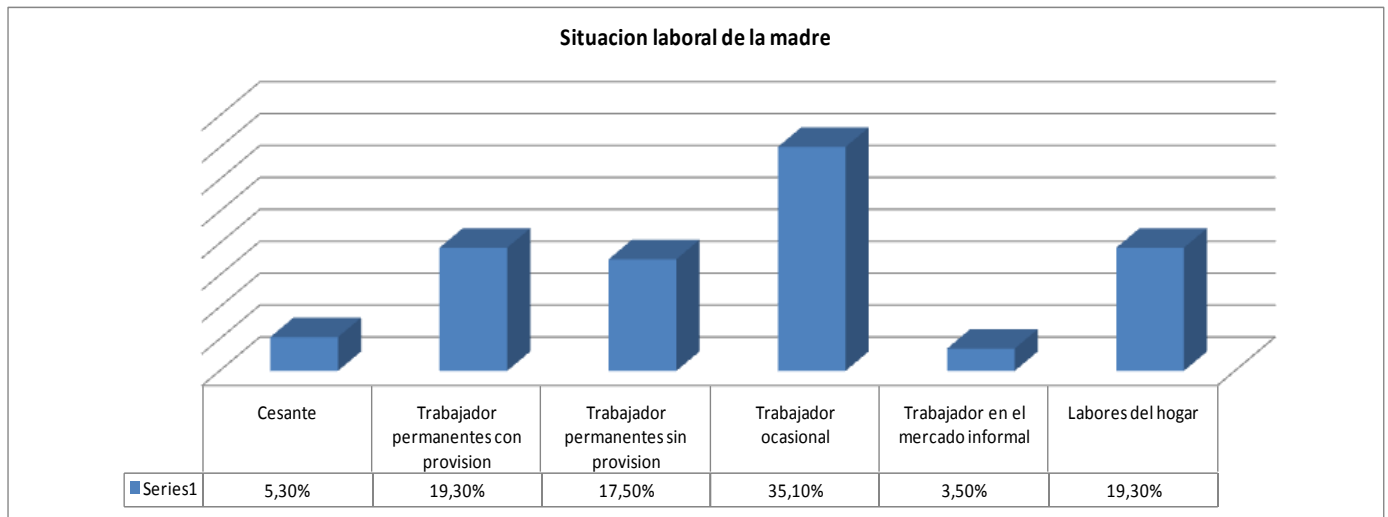
4.1.9 Ahora es también importante poder conocer, desde la opinión de las personas que dicen tener deudas, si en la actualidad están pagando estas⁴. Como se observa mayoritariamente un 58% de las personas no están pagando las deudas y un 42% si lo hace. Lo que los sitúa en un mayor nivel de inseguridad por no poder pagar sus deudas y cerrando esa posibilidades de movilidad de la familia.



2.4- Otro de los lementos importantes de las personas o grupos familiares que participaron del programa y que posteriormente desertaron del mismo, es conocer la situación laboral de ellos. En este sentido podemos ver, según los antecedentes que entregan en la encuesta que se le aplicó que los padres o figura paterna al interior de las

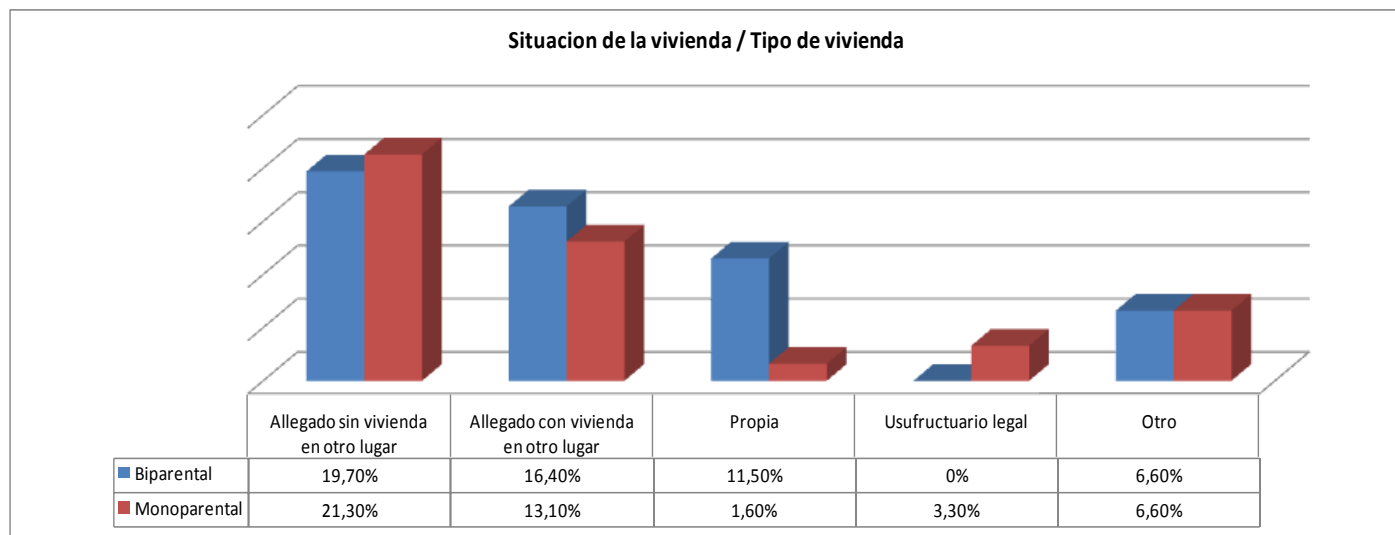
⁴ Los porcentajes corresponde al universo de personas que dicen tener deudas en la actualidad

familias es trabajador permanente con prevision⁵(este es un dato que se aleja de la norma de los grupos participantes en los programas que desarrolla la Fundación Rodelillo , ya que el número generalmente en esta categoria es cercano solo al 30% de los casos).

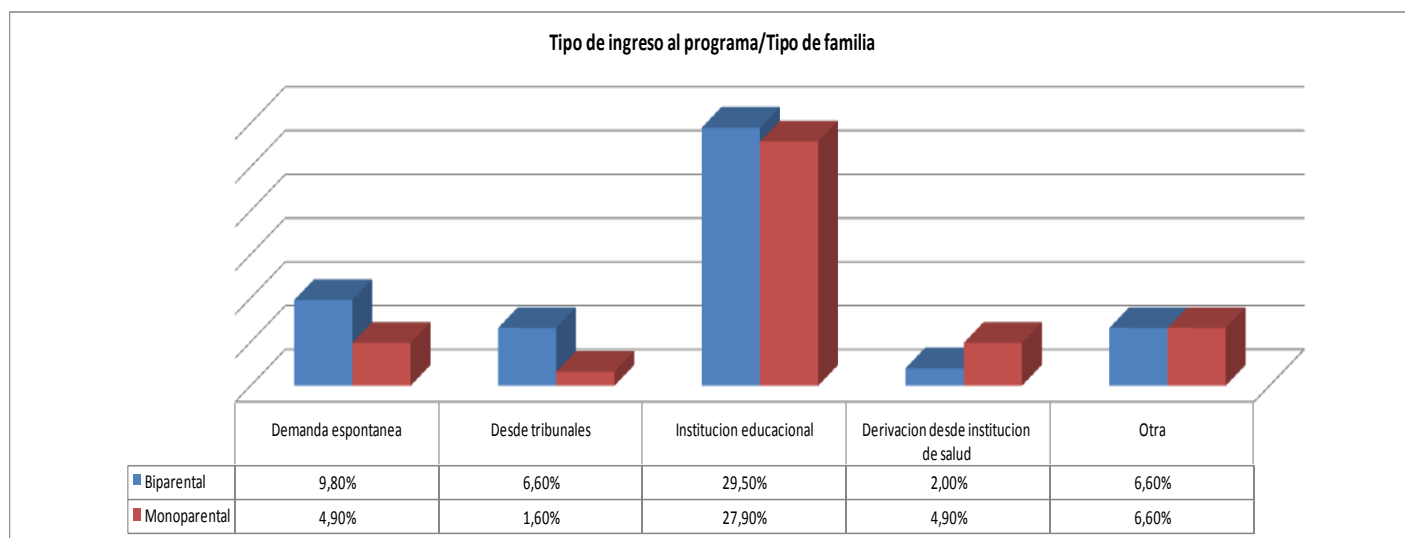


4.2 En el caso de las madres que desertaron del programa, vemos que el número que predomina es de aquellas mujeres que trabajan solo de manera ocasional, las otras categorías de respuestas que aparecen con números destacados son trabajador permanente con previsión y trabajador permanente sin previsión con un 19,3% y 17,5% respectivamente. La situación laboral de los integrantes de las familias, es sin duda uno de los elementos que determina de manera importante la situación socioeconomica, en este caso los antecedentes de la situación laboral de las madres y la precariedad de empleo con el que cuentan, tiene directa relación con la caracterización socioeconomica presentada con anterioridad.

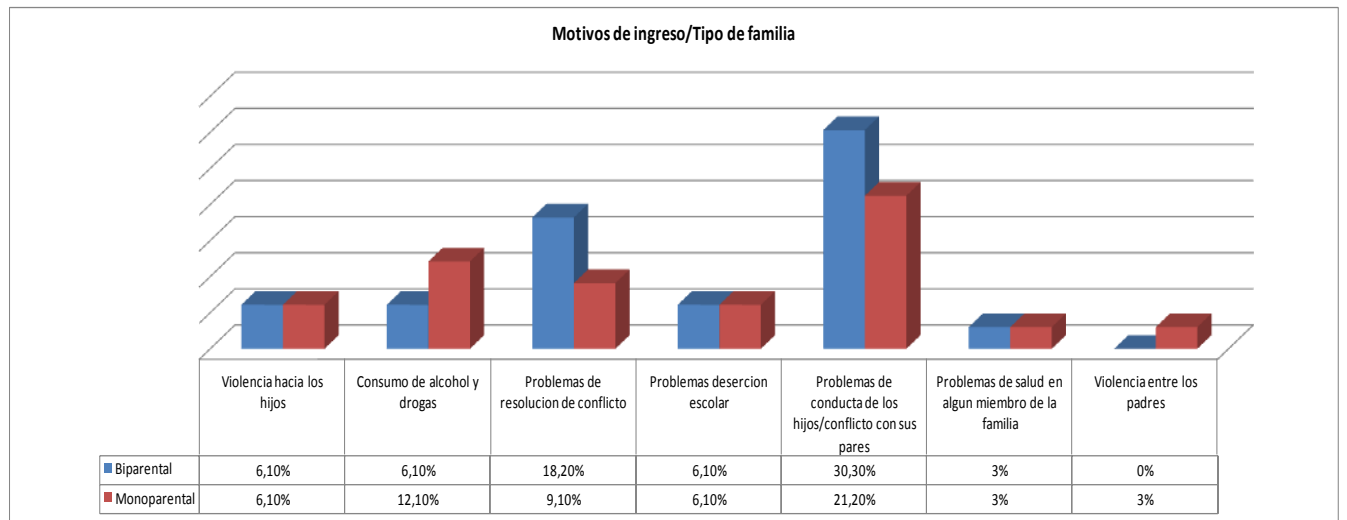
⁵ Este porcentaje da cuenta solo de las respuestas de los grupos familiares en que existe la figura paterna.



4.2.1 Ahora al realizar un análisis de la situación de la vivienda según el tipo de familia al que corresponden, se puede observar que tanto en las familias de tipo Monoparental y biparentales las categorías de respuestas que se destacan son allegados sin vivienda en otro lugar y arrendatarios sin vivienda en otro lugar con los porcentajes con mayor representatividad.

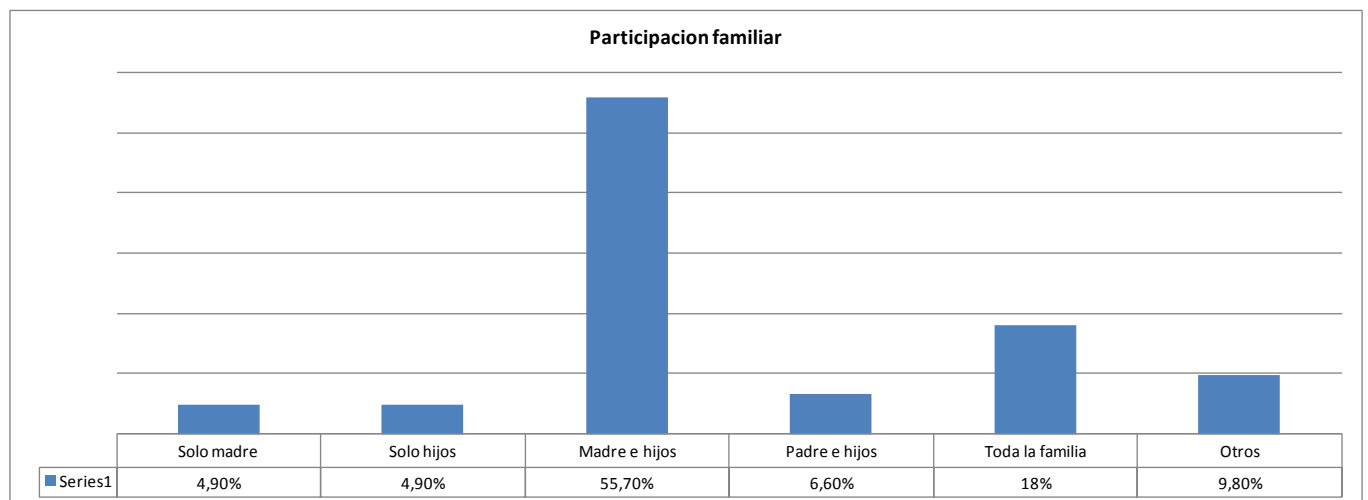


4.2.2 Por su parte las familias monoparentales y biparentales, la causal de ingreso es predominantemente por la vía de instituciones educacionales alcanzando a más del 50% de los casos, seguidos por quienes lo hacen por demanda espontanea, cercana al 15% de las respuestas.



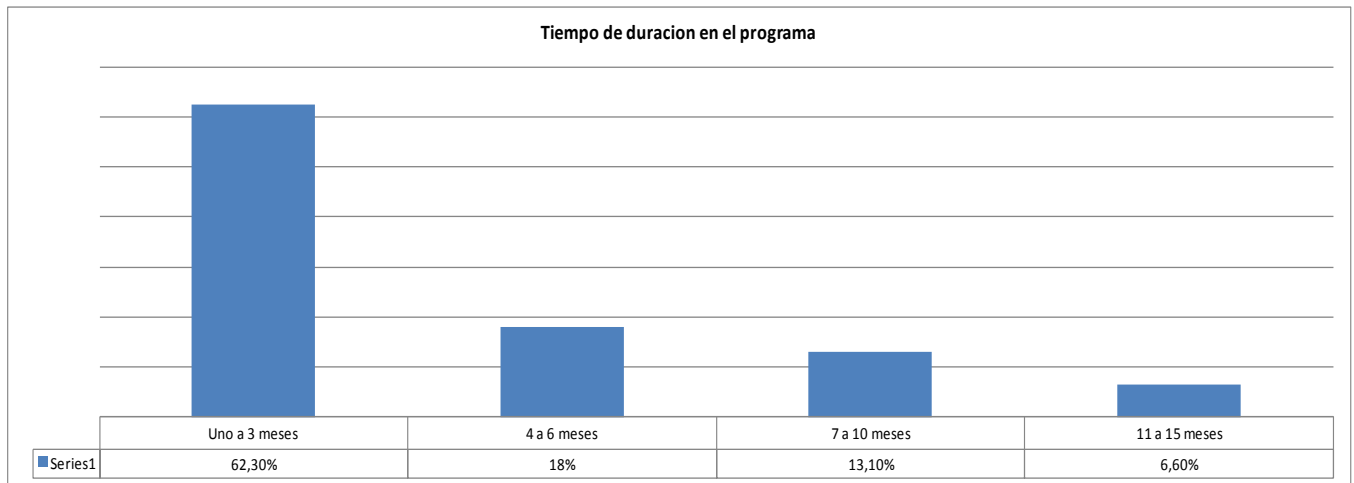
4.2.3 Los motivos de ingreso de las familias que desertan de los programas se centran principalmente por los problemas tienen relación con la conducta de los hijos llegando aproximadamente al 50% de los casos, seguido por quienes consideraban que tenían problemas de resolución de conflicto, que es superior al 25% de los casos.

4.2.4 Participación



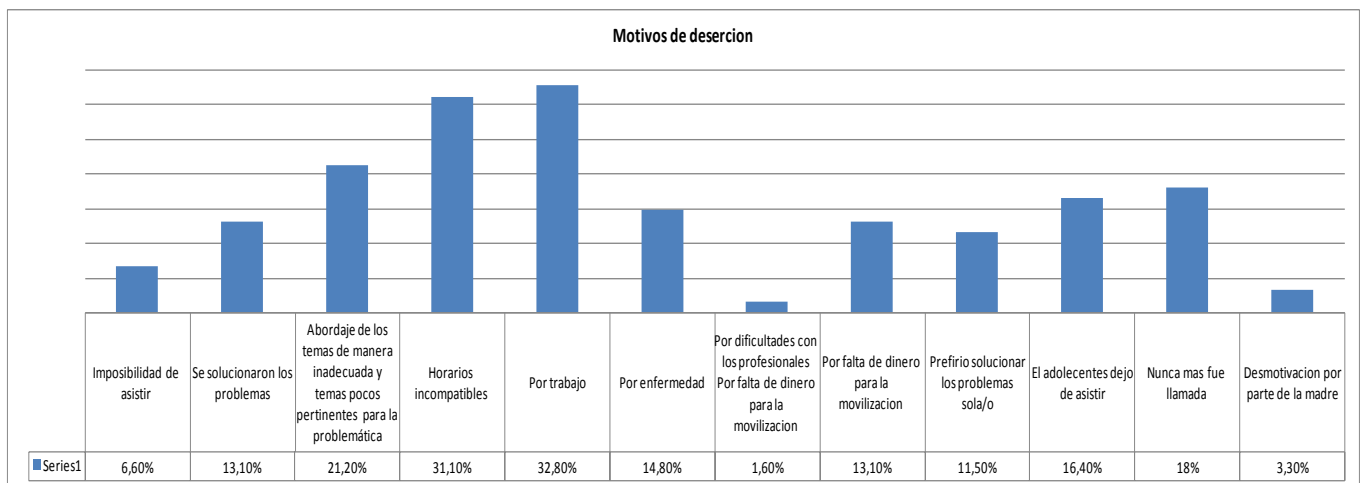
Mayoritariamente la asistencia al programa se sitúa en la madre y el hijo, este elemento se debe en nuestra opinión por una característica fundantes de este tipo de programas, ya que al ser financiada por SENAME, es un prerequisite que exista al menos un menor y un adulto responsable de este. Otro de los porcentajes que aparecen con un cifra importantes es de aquellos que dicen que lo hizo toda la familia,

llegando a un 18% de los casos, en este sentido esta cifra es muy importante, ya que la metodología de trabajo de la Fundación Rodelillo es lograr convocar al núcleo familiar en su totalidad por tratarse de un modelo que apela a la participación de todos los integrantes de la familia.



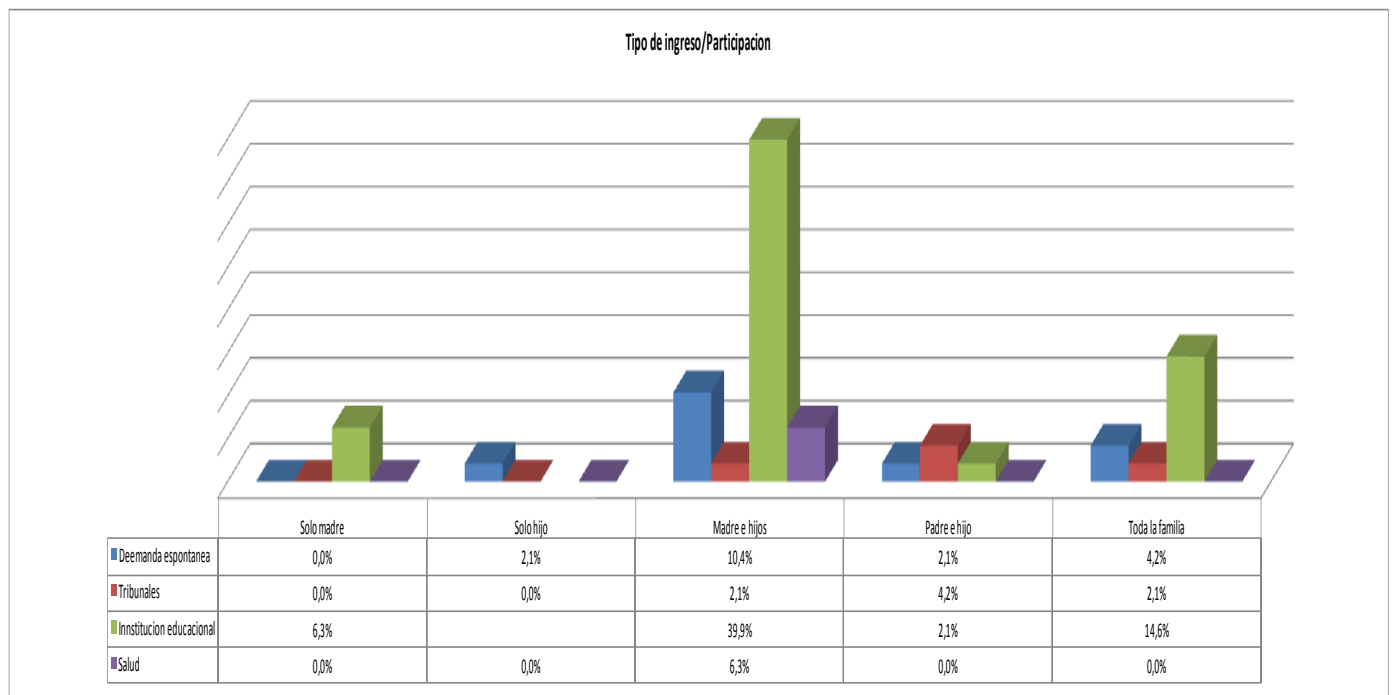
4.2.5 Dentro de los elementos que era importante pesquisar, es el tiempo de permanencia de las familias en los programas y conocer cuál es la temporalidad de permanencia en los programas. En este sentido vemos según los datos obtenidos la deserción de los programas se concentra principalmente en los primero 3 meses de intervención. Existe una relación directa entre la mayor permanencia en el programa con la menor deserción de los participantes.

4.2.6 Motivo de la deserción

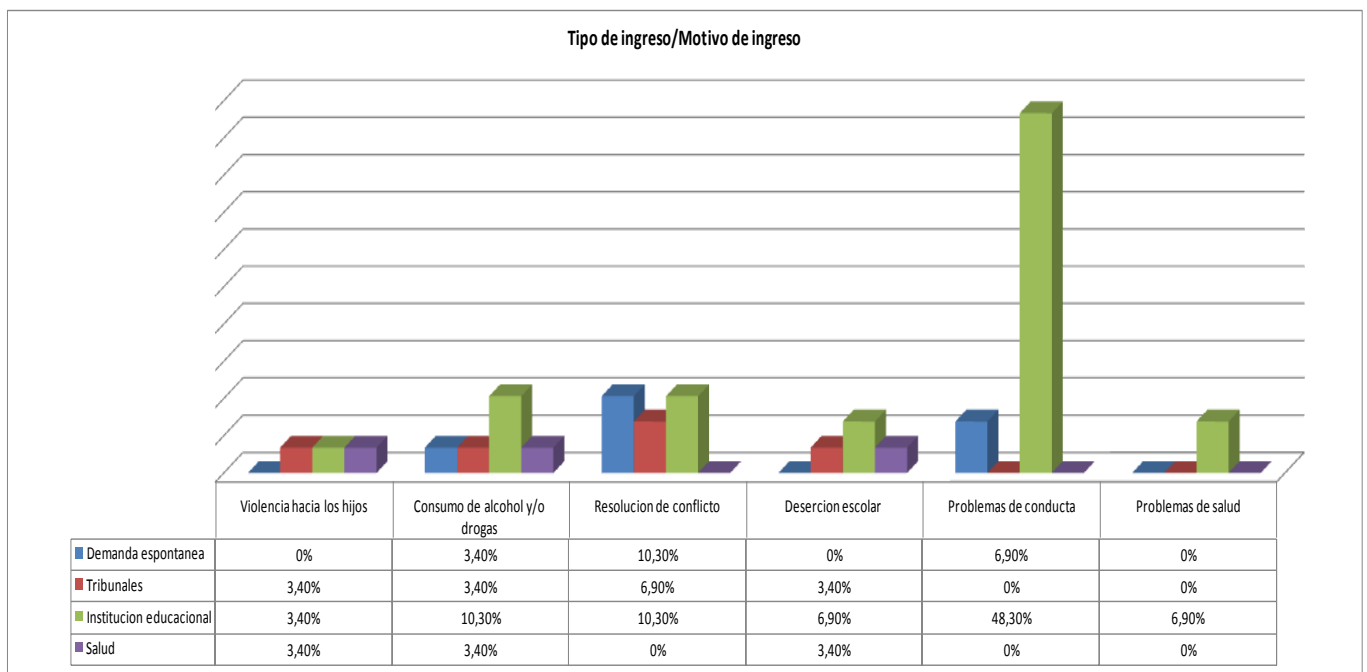


Nota: Los porcentajes superan el 100%, ya que se trata de una pregunta de respuestas múltiples, por lo que podían dar más de una respuesta los encuestados.

Al observar donde se produce la mayor concentración porcentual de los motivos de deserción de los programas, vemos que aducen como uno de los elementos centrales para la no continuidad en el mismo es por motivos de trabajo con un 32% de los casos, otra de las razones que aparece con mayor porcentaje es de aquellos que dicen que no pudieron seguir participando por la incompatibilidad horaria, con un 31,1%. Otro de los elementos que es importante destacar, es el 21,2% que consideran que tanto las temáticas y la forma en que eran tratadas no era la que ellos consideraban adecuada para sus problemáticas. Además un 18% de las familias dejaron de participar porque los profesionales no los continuaron llamando posterior a la primera entrevista. Se puede ver además que un 16,4% atribuye la deserción a que los hijos dejaron de asistir a las actividades que se realizan al interior de los proyectos. Las respuestas se solucionaron los problemas aparece con un 13,1% al igual de quienes dicen que no contaban con recursos para la movilización.



4.2.7 Se puede observar que al analizar las respuestas según el tipo de ingreso y la participación que tuvieron las familias, vemos que el tipo de ingreso predominantemente es desde las instituciones educacionales, esto se debe principalmente y tiene a su vez coherencia con el perfil de familias ingresadas a los proyectos que se desarrollan al interior de la Fundación. En este sentido vemos que se destacan con el mayor porcentaje la participación de la madre con el hijo, con 39,6% seguido por la participación de toda la familia con un 14,6%. Vemos también al igual que la causal anterior, los número que se destacan de mayor forma son de quienes los hacen madre e hijo y toda la familia con 10,4% y un 4,2% respectivamente.



4.2.8 Al realizar el mismo ejercicio que en el gráfico anterior, se puede observar que la principal motivación que presentaban las familias para ingresar a los programas y, en coherencia que el origen del tipo de ingreso o agente derivador, que son Instituciones educacionales, la principal problemática era el problema de conducta que presentaban los menores llegando a un 48,3%. Ahora al ver otra instancia de ingreso, por ejemplo de aquellas familias que ingresan recomendados por tribunales, se observa que, un 6,9% lo hacen por presentar problemas de resolución de conflictos y las problemáticas violencia hacia los hijos y consumo de alcohol y drogas son representadas cada una de ellas con un 3,4%.

- **Principales características de las familias desertoras**

Son Familias en su mayoría Monoparental femenina, estado civil, casados, educación del padre y la madre, media incompleta, familias en situación de pobreza, presentan deudas sin posibilidades de pago, situación laboral de padre, permanente con presión, en el caso de la madre, presentan trabajo ocasional, viven en situación de allegados, derivados de institución educacional, motivos de ingreso, problema de conducta de sus hijos y conflictos con la escuela, participaron durante los tres primeros meses del programa y los motivos de deserción fueron, incompatibilidad horaria, por trabajo, los temas trabajados desde la institución no eran pertinente a sus problemáticas y por falta de dinero para a movilización.

- **Cuadro de caracterización de los profesionales entrevistados**

PROFESION	AÑOS EN LA INSTITUCION
Psicóloga	10 años
Profesora de Artes	4 años
Psicóloga	8 años
Trabajadora Social	7 años
Profesora	10 años
Psicóloga	4 años
Trabajadora social	2 años
Antropólogo	4 años
Psicólogo	8 años

Presentación de Análisis Datos Cualitativos:

A partir del análisis generado de las entrevistas a los profesionales y las encuestas aplicadas a las familias, dando respuesta a los objetivos y supuestos de la investigación, se puede concluir lo siguiente:

Ejes temáticos: Información recogida desde la entrevista aplicada a los profesionales

Punto 1: Caracterización de las familias

“Tienen serios problema de habitabilidad, viven en condiciones de allegado la gran mayoría el 70 o 80% que han tenido una historia de desencuentro en torno a su solución de problema lo que han venido por tribunales tienen una historia por tribunales que no han podido enfrentar”

“Las condiciones laborales son más precaria pero tiene respuesta más bien inmediata tiene baja capacidad parentales son familia más bien que se mueven en un contexto que son pobre y no pobre , ellos públicamente actúan con una cultura de sentirse popular que han tenido intento de solución no satisfactorio y con vinculación con las redes no satisfactoria”

Situación de pobreza, es decir personas con dificultades para acceder a recursos básicos y bienes materiales, con un escaso acceso a la vivienda propia, más bien se caracterizan por vivir de allegados por varios años en casa de algún familiar. Dado que la falta de recurso que anteriormente señalamos, no les permite poder generar capacidad de ahorro para su casa, ya que existen prioridades básicas que deben cubrir. Así la situación de allegados y por ende sin casa se perpetúa en el tiempo y a veces pasa de generación en generación.

“Hay un tema de pobreza muy grande la familia diría yo tienen cada vez mas carencia económicamente problemas de comunicación en general manejo de los hijos adolescentes problemas de relaciones familiares”

“Creo que también tenemos, podemos nombrar la vivienda, habitabilidad condiciones laborales más precaria pero tiene respuesta más bien inmediata tiene baja capacidad parentales son familia más bien que se mueven en un contexto que son pobre y no pobre , ellos públicamente actúan con una cultura de sentirse popular que han tenido intento de solución no satisfactorio y con vinculación con las redes no satisfactoria”

La dinámica familiar se da en un contexto donde tanto el padre, madre u otro adulto responsable, realizan alguna actividad laboral remunerada, los hijos presentan dificultades en el colegio ya sea de aprendizaje o conducta, con riesgo de repetir o que ya han desertado del sistema escolar. Los adultos presentan problemas en el manejo de normas y límites con sus hijos, situaciones que llevan a ejercer por parte de los adultos responsables maltrato leve o grave, validado como forma de enseñanza y de control hacia sus hijos/as. Tratamientos inconclusos en tema de salud, dado que solicitan soluciones parciales, baja motivación de logro o perseverancia, desesperanza aprendida.

Este punto resulta relevante, ya que, si uno toma en cuenta la dinámica familiar que se da al interior de estas familias, muchas veces los adultos responsables no tienen tiempo de asistir por temas laborales o porque demuestran un bajo interés de participar. Esto deja una figura distinta de la familia, ya que solo existirá interés desde el niño/a o adolescente por asistir a un espacio que resulte significativo para él. Sería importante poder contar con una alternativa de intervención distinta, la que incluya a los niños/as y adolescentes interesados en participar, teniendo en cuenta que la figura de un adulto responsable es más bien ausente.

Punto 2: Criterios de selección de las familias

“El principal criterio para ingresar una gente al programa es que nosotros buscamos familia que vivan en Quinta Normal entonces cumplimos un criterio territorial, buscamos la capacidad de emprendimiento, la capacidad de poder salir adelante implica una familia que no sea muy pasiva en su intento de solución sino que sea activa en su intento de solución esa es nuestra

principal búsqueda de ese tipo de familia que tenga motivación que para nosotros es importante”

“El principal criterio es el que trae la fundación principalmente que tiene que ver con un perfil de familia que sea emprendedora y también en término comunitario, que tenga alguna movilidad social o que tengan interés de generar alguna movilidad social en el sector”

“El criterio de selección tiene que ver con el perfil uno de los principal perfil como lo básico que la familia sea emprendedora , que tenga la necesidad de generar cambio a pesar de las diversas vulneraciones que puedan estar viviendo los niños o la diversas dificultades que puedan tener como familia pero que la familia los adultos a cargo de los niños sean emprendedores tengan ganas de salir adelante porque eso te asegura que van a venir a taller van asistir a las entrevistas porque si no hay eso no hay nada”

“Que como son programas de promoción y prevención comunitaria idealmente buscamos familias o personas que tengan mayor participación que tengan ganas de generar un proyecto conjunto que tengan al menos cosas en común que no hayan tenido complejidades muy graves. Que haya un adulto responsable que los niños tengan ganas de salir adelante de resolver sus conflicto eso principalmente”

El tema territorial, es decir que pertenezcan y vivan en la comuna de Quinta Normal. Este es un requerimiento impuesto desde SENAME, por lo cual los niños/as y adolescentes que estudian en la comuna y viven en las comunas aledañas quedan excluido en el criterio de selección.

Otro elementó relevante es que las familias tengan capacidad de emprendimiento, es decir la capacidad de poder “salir adelante”, lo que implica tener familias más activas en su intento de solucionar sus problemáticas.

Que presenten motivación a participar en los distintos espacios, ya sea individual o grupal. Que no tengan grandes complejidades (problemas de consumo alcohol, droga, abusos, etc.)

Además del nivel de pobreza donde se excluye a las familias en situación de indigencia, dado que estas familias buscan ayuda más asistencial y seria inconsecuente con la figura de

familias emprendedoras que busca la Fundación. Pese a ello existe un 3,7 % indigente a nivel nacional.

Que haya un adulto responsable del proceso del niño/a, esto es un requerimiento desde la fundación ya que su trabajo tiene un enfoque sistémico, donde cada uno de sus miembros cumple un rol relevante en la dinámica familiar. Esto significa que cualquier niño/a que llegue derivado a la fundación, no puede hacer ingreso si no existe un adulto responsable de su proceso.

Resulta relevante mencionar, que aunque existe claridad respecto al perfil por parte de los profesionales. Resulta complejo poder responder a las fechas estimadas desde SENAME para realizar los egresos e ingresos al programa, ya que los plazos son cortos, quedando poco tiempo para poder visualizar con claridad el perfil de las familias que busca la institución, lo que genera un alto porcentaje de movilidad durante el proceso de intervención.

Punto 3: Metodología de intervención

“La metodología de intervención, haber yo creo que el modelo que se utiliza es muy bueno esta mirada integral de ver a las familias en todas sus áreas ahora como metodología yo lo que entiendo que me estas preguntando es como intervenimos si intervenimos en forma individual y en forma integral a través de talleres es verdad”

“En término de metodología individual yo creo que falta claridad. Todavía está en proceso si bien Rodelillo no es un programa terapéutico, si hay tinte terapéutico, los apoyo en crisis los grupo de apoyo y en eso yo siento que pasa muchas veces la aplicación de una buena metodología para trabajar en termino individual es pasan por las ganas el interés por las experticias del sujeto más que por una descripción de metodología en termino mas institucionalizado”

“Yo creo que la metodología que acá se usa, es un modelo que es muy rígido y que va por ciclos y cada equipo tiene su propia metodología entonces dependiendo de las voluntades que tiene el equipo y los temas que quiera poner cada equipo se hacen las innovaciones pero muchas veces yo encontré, que había uno preguntaba por el taller de habitabilidad y se réplica

en los equipo el mismo trabajo sin mirar el contexto sin mirar el grupo de familias nuevo como la necesidad que surge en cada familia”

Este tiene una mirada integral, es decir existe una mirada sistémica de lo que significa ser familia desde distintas áreas, donde cada miembro juega un rol importante en el sistema familiar.

La metodología responde a dos orientaciones, una desde la propia fundación y desde SENAME, ya que la mirada de SENAME pone como eje de intervención al niño, y a la familia como parte de la comunidad y desde la fundación, la familia en general cumple un rol fundamental en la resolución de las problemáticas a las cuales se pueden ver expuestas. Esto genera en los profesionales una dificultad para poder llevar estas dos líneas de trabajo, ya que por una parte se solicita responder a los objetivos de la institución y por otra existe la figura de supervisión desde SENAME que también pide responder a una metodología de trabajo ya definida.

La existencia de un metodología de trabajo donde se deben abarcar cinco áreas; Laboral, salud, educación, vivienda y relaciones familiares. En ocasiones se contraponen a lo solicitado desde las propias familias, ya que no todas requieren necesariamente abordar las cinco áreas, además de significar un gasto mayor de recursos humanos para el equipo que interviene. Se concluye que existe una rigidez en generar transformaciones en el campo metodológico desde la institución, tomando en cuenta los cambios significativos que hoy en día ha tenido la familia.

“Yo creo que aquí es súper amigable para las familias Rodelillo es un lugar donde las familias saben que son valoradas acogidas respetadas y que se le quiere ayudar de que deben hacer las familias”

“Claramente esa es una de las fortalezas grandes que tiene la fundación el vínculo que establece con los niños, los jóvenes, con los adultos, eso en relación y hay estudio en relación al vínculo que tiene las familias en otros programas de fortalecimiento familiar y usuarios de sistema público de otras fundaciones o ONG hay una distinción clara”

“Yo creo que el vínculo es el que transforma todo que la gente se sienta importante querida en termino de amor que uno va a la casa que retenga el nombre uno retiene las relaciones la gente se sabe importante que nos acordamos de ellos para mí el vínculo es el principal vehículo de transformación”

“Yo creo que se dan un vínculo bien afectivo de hecho las familias cuando se van más allá de los talleres de ya no participar en cierta instancia lo que le afecta a ellos y a los profesionales es el vínculo que se genera muy estrecho”

Un punto importante a señalar es el tipo de vínculo que se genera entre los profesionales y las familias, ya que es visto como una fortaleza con la que cuentan los equipos al momento de intervenir. Este vínculo genera un acercamiento distinto hacia las personas, un trato respetuoso de igual a igual, donde tanto el intervenido como el que interviene, van construyendo lazos de confianza y de autonomía frente a su realidad. Cuando el vínculo resulta ser fuerte, existe una mayor respuesta al compromiso de su proceso, mayor motivación por participar y permanecer hasta el término del proyecto.

“Creo que durante los primeros dos meses, dado que existe una exigencia desde SENAME para ingresar en un determinado tiempo a las familias, lo que no permite poder ingresar con precisión a las familias que cumplen con el perfil, lo que genera un alto porcentaje de rotación, yo diría como el 20%”

“Me da la impresión que las familias desertan los primeros meses los primeros tres meses, mi percepción porque la expectativas que se crean al entrar a Rodelillo”

“Hay dos momentos que se da la deserción por lo menos desde mi perspectiva los primeros tres meses donde se está generando la vinculación donde la familia tiene que entrar al trabajo grupal intimidades en ese espacio grupal”

“Los primeros cinco meses de ingresado ahí uno ve claramente quien sigue y quien no y uno se puede hacer una idea de quién va estar 18 meses y de quien hacer un recambio. Porque es un tiempo donde la familia conocen, es un tiempo que la familia saben el proceso de trabajo acá y nosotros hincamos el diente tratamos de conversar con ellas”

Según lo identificado por los profesionales, existe una claridad respecto al tiempo donde se genera el mayor número de deserciones por parte de las familias a su proceso de intervención, estas se sitúan entre los tres primeros meses y en segundo lugar en los cinco primeros meses. Este resulta concordante con los resultados mostrados en la encuesta aplicadas a las familias, ya que dan como resultado en el tiempo de deserción durante los tres primeros meses. Los profesionales coinciden que se da en este periodo, debido a que las expectativas que se crea en la

familia al entrar a Rodelillo son distintas a lo abordado y trabajado por los equipos, como también buscan resultados de corto plazo, contraponiéndose al tiempo de intervención de un año cinco meses del proyecto. Como también al comienzo de los talleres grupales donde no todos están dispuestos a trabajar sus problemáticas a nivel grupal.

Punto 4: Factores que inciden en la deserción

“Yo creo que tiene mucho que ver con lo último que estábamos hablando yo creo que la persona que no participan es la persona que no quiere este modelo, es bien diferente a las demás instituciones no tiene esa mirada tan asistencialista yo le voy a resolver el problema a la gente yo le voy a dar este manual de cómo tiene que comportarse con su hijo nosotros no tenemos la mirada muchas veces las misma familias van aceptando moldeando lo que uno va diciendo las familias son todas diferente y la relación que se van dando con ellos en base a la historia de vida”

“Hay familia que culturalmente no le funciona la grupalidad estar en grupo le incomoda familia que sacando lo motivo administrativo obvio cambio de domicilio y otras cosas hay otro que abandonan porque no encontraban lo que ellos buscaban y algunas con temas asistencial el otro es como la atención directa individual al niño y no a ellos como sistema familiar no le acomodo como viéndose involucrado sino como buscando respuesta hacia su hijo”

“Generalmente llegan por la demanda escolar también coincide que los principales derivadores son los colegios también el relato que traen tiene que ver con problemas de los chiquillos en el colegio, falta de redes falta de recurso cultural más que recurso económico principalmente en este sector en estos 3 años nos hemos dado cuenta de eso hartito como vulneración social y falta de recurso cultural mucho”

Familias que buscan una ayuda más asistencial, con el tiempo se dan cuenta que no existe esta lógica de intervención, donde el rol principal lo tienen las propias familias. También se menciona que las problemáticas que las familias presentan al ingreso no logran ser abordadas desde la fundación porque sobrepasan el nivel de intervención. Además muchas de las familias llegan por problemas puntuales con uno de sus hijos/as y esperan una solución a ese problema específicamente y al sentir que este no se aborda de manera rápida y se pone otras áreas a

trabajar, muchos/as no están dispuestos a esto, más bien están en busca de una terapia específica para resolver la situación que motiva su consulta.

En este punto no coincide con los resultados de las encuestas aplicadas a las familias ya que los motivos señalados para explicar la deserción del programa, son: los horarios en los que se realizan los talleres, por temas laborales de los padres, porque los adolescentes dejaron de asistir y porque no volvieron a tener contacto con los profesionales. Desde los profesionales existe más bien una respuesta desde las propias problemáticas de las familias, que no logran ser abordadas por la institución.

Ejes temáticos: Información recogido desde las encuestas aplicadas a las familias

Punto 1: Características de las familias

Corresponden a mujeres, representando un 93,4% de los casos, esto tiene una relación directa con el tipo de familias con las que se trabaja, ya que, en el caso de la comuna de Quinta Normal se caracteriza por ser la comuna con mayor porcentaje de jefas de hogar femeninas, alcanzando al 66,6% según la ficha de protección social (FPS).

Esta tipología de participante se relaciona de manera directa con el perfil de que se busca cubrir, según los requerimientos de las entidades financiadoras de los proyectos, que en este caso corresponde al Servicio Nacional de menores (SENAME), donde se requiere para el ingreso de los menores la figura de al menos algún adulto responsable. Esta información se reafirma, ya que se puede observar que las familias que en algún momento participaron de los programas se concentraban en el caso de las mujeres en familias biparentales y monoparentales femeninas, en alrededor del 60%.

Ahora al adentrarnos en algunas de las características específicas de las familias que desertaron de los programas, podemos ver además que se trata de familias que se declaran casadas, llegando alrededor del 50% , en el caso de las familias que conviven según los antecedentes recopilados, llegan solo al 5%, cifra en la que se debe poner atención, ya que según los antecedentes históricos de

participación en los proyectos de la fundación, esta cifra es en general mucho mayor, llegando en promedio al 20% de las familias que participan.

También se pudo observar que las familias que desertaron del los proyecto, el nivel de escolaridad en general de la figura paterna es bajo, ya que, existe un 20% que declaran tener enseñanza básica incompleta y un 23% cuenta con enseñanza media incompleta.

En el caso de las mujeres participantes de los proyectos, y que como se mencionó con antelación, son las que participan de manera mayoritaria en los proyectos y los niveles de escolaridad son muy superiores a los varones, ya que las respuestas Enseñanza Media Científica Humanista Incompleta y Enseñanza Media Científica Humanista completa son las que aparecen representadas en su mayoría, alcanzando al 50% de los casos.

Otro de los elementos que es importante y distintivos de las familias que desertaron de los programas, es la situación socioeconomica que poseen y se pudo observar que al comparar los ingresos que ellos tienen con el número de personas que vieven de ese monto, según los indicadores nacionales implementados por la encuesta CASEN 2009, en su mayoría corresponden a la categoria situación de pobreza, llegando al 47,5% del total de participantes, un 14,8% se encuentran en situación de indigencia y el 37,7% según sus ingresos economicos son considerados no pobres, en el caso de la comuna de Quinta Normal es de un 2,8%.

Al ver el promedio de ingresos de estas familias, se puede mencionar que estarían dentro de los rangos historicos de ingresos económicos de las familias que participan de los proyectos que se implementan por la Fundacion Rodelillo, elemento que se destaca, ya que la situacion socioeconomica, no vendria a representar una variable que se pudiese considerar relevante a la hora de conocer la desercion de estas familias, o ser considerado como un agente diferenciador entre las familias que logran permanecer durante todo el proceso de intervencion que se desarrolla.

Ahora con respecto a los niveles de endeudamiento que presentan estas familias, se puede ver tambien coincidencias con los datos que se han registrado en procesos de intervencion anterior, situandose en alrededor de un 65% de familias que consideran estar endeudadas⁶ y de este porcentaje

⁶ El concepto de endeudamiento que se desarrolla al interior de los proyectos, es aquel compromiso económico que no es posible cumplir, ya que el ingreso económico con el que cuentan, no les permite cubrir esos gastos.

un 58% dice no estar pagando esas deudas y el 42% restante si lo hacen, y el 35% restante de las familias declara no tener deudas.

En el caso de la caracterización de la situación laboral de los integrantes de la familia, se puede observar también que las personas o grupos familiares que participaron del programa y que posteriormente desertaron del mismo, los padres o figura paterna del núcleo familiar, declaran en la encuesta ser trabajadores permanentes con previsión con un 65,5% de los casos⁷, este es un dato significativo, ya que se aleja del tipo de los grupos de familias participantes en los programas anteriores que ha desarrollado la fundación, ya que el número generalmente en esta categoría es cercano solo al 30% de los casos, por lo que se puede considerar como un elemento distintivo de las familias que han participado de estos programas.

Por su parte en el caso de las madres de las familias que desertaron del programa, se observa que la situación laboral que declaran, hace referencia a una inestabilidad y precariedad en el empleo con el que cuentan, ya que sobre el 50% de los casos se encuentran haciendo trabajos ocasionales o realizan un trabajo permanente, sin contar con previsión. Este elemento es significativo a la hora de conocer la estabilidad de los ingresos con el que cuentan estas familias, ya que si bien es cierto, existe un importante número de padres con un trabajo estable y formal, el número promedio de personas que dependen de estos ingresos es igual de importante, siendo cercano a 5 integrantes por familia, situación que al ser comparadas con los ingresos y que fue comentada con anticipación, hace que la situación socioeconómica sea de un nivel de precariedad significativo, llegando aproximadamente a un 62 % de personas en situación de pobreza e indigencia.

La situación laboral, y por consiguiente los niveles de ingreso económico que presentan estas familias, detonan en los indicadores de habitabilidad con que cuenta. En este sentido podemos ver que sólo un 13% de los casos cuenta con casa propia, cifra por debajo de los antecedentes históricos de intervención que se manejan, ya que estos bordean entre un 20% y 25%, además se debe considerar relevante el alto número de familias que viven en condición de allegado, cifra que bordea el 41% de los casos.

Punto 2: Tipo de ingreso

⁷ Este porcentaje da cuenta solo de las respuestas de los grupos familiares en que existe la figura paterna.

Ahora bien una vez expuesto estos antecedentes de caracterización de las familias, daremos cuenta de los elementos centrales que han sido los ejes de investigación durante todo este proceso, entre los que se destacarán el tipo de ingreso, es decir desde que entidades han sido derivadas las familias que desertaron del programa, también se presentarán los tipos de participación, es decir quienes del núcleo familiar participaron del proceso de intervención, además del tiempo de permanencia en este y también detallamos las principales problemáticas que presentaban las familias, finalmente daremos cuenta de las motivaciones que plantean las familias para no continuar al interior de los proyectos.

Como se pudo constatar, los principales agentes derivadores hacia los programas de intervención implementados por la Fundación Rodelillo, se concentran en entidades educacionales, llegando aproximadamente al 57% de los casos, elemento muy importante a la hora de ver el tipo de problemática por la que ingresan estas familias, ya que alrededor del 50% de ellas lo hacen (en concordancia con el dato anteriormente mencionado) por problemas de conducta de los hijos y/o conflicto con sus pares, seguidos por aquellos que dicen que presentaban problemas de resolución de conflictos, cercanos al 30% de los casos⁸, también aparecen la problemática de la deserción escolar de los hijos, este es un elemento muy importante a la hora de ver la deserción de las familias a los programas, ya que dentro del perfil de ingreso a los programas desarrollados por la fundación, en convenio con el servicio Nacional de Menores SENAME, uno de los requisitos centrales para poder hacer ingreso de un caso a este tipo de proyectos, es que el niño, niña o adolescente no debe presentar deserción escolar, ya que por tratarse de programas de intervención social considerados de baja complejidad Proyecto de Prevención Comunitaria (PPC) y de mediana complejidad Proyecto de Intervención Breve (PIB), los casos de deserción escolar no tendrían cabida, ya que para este tipo de problemática existen programas especializados que se desarrollan en las diferentes comunas del país.

Punto 3: Factores que inciden en la deserción

Uno de los elementos significativos de las familias que desertaron de los programas, es el porcentaje de ingreso vía tribunales, ya que llega a un 16,6%, cifra levemente superior a los

⁸ El porcentaje expuesto, como se clarifica en las tablas anexadas, supera el 100%, por tratarse de una pregunta con respuestas múltiples, es decir cada uno de los encuestados podía dar hasta 3 respuestas, en relación con las motivaciones de ingreso al los programas

antecedentes de ingreso de las familias a los programas de intervención que se realizan en la Fundación Rodelillo.

Otro de los antecedentes que se pueden considerar diferenciadores entre estas familias y las familias que participan de los proyectos y que concluyen sus respectivos procesos, es el bajo número de personas que ingresaron a los proyectos por demanda espontánea, ya que solo llegan aproximadamente a un 20%, cifra notoriamente baja, ya que los antecedentes históricos y que han caracterizado a los proyectos de intervención de la Fundación, han sido los altos porcentaje de familias que ingresan de manera espontanea, llegando a cifras que fluctúan entre el 40 y 50% de los ingresos.

Con respecto a la participación de los integrantes de la familia en los programas de intervención, se puede constatar que esta se centra principalmente y en coherencia con el perfil de ingreso de las familias y el tipo de familia que ingresa a los programas, que aparece con mayor representatividad estadística es de las madres con los hijos, llegando al 61,8% y un 20% de los casos participaron todos los integrantes de la familias.

Ahora también se puede mencionar sobre la temporalidad de la participación de las familias en los proyectos, esta se sitúa entre 1 y 6 meses, especialmente en el periodo de 1 a 3 meses en lo que el nivel de deserción llega a un 62,3% de las familias, se observa además una correlación directa entre la temporalidad y la deserción, es decir la mayor deserción si sitúa en los primeros meses, ya que al transcurrir mayor tiempo del proceso es menor el número de familias que desertan.

Ahora con respecto a las principales causas de deserción⁹, se pudo observar que no existe un porcentaje prioritario y que tenga directa relación con el modelo de intervención, ya que en su mayoría las causales de deserción declaradas por los encuestados están en torno a agentes y/o problemáticas externas, para la continuación en los proyectos.

Se pueden mencionar como causales principales de deserción el haber encontrado trabajo durante la participación en el proyecto, esta respuesta tiene una representatividad cercana al 32% de los casos, otra de las razones que aparece con mayor porcentaje es de aquellos que dicen que no pudieron seguir

⁹ Al igual que los porcentajes anteriormente detallados, las respuestas superan el 100%, por tratarse de una pregunta con respuestas múltiples

participando por la incompatibilidad horaria, con un 31,1%, es en este caso que debieran centrarse los esfuerzos, para realizar modificaciones y/o flexibilización en la metodología de intervención, para lograr revertir este alto número de deserciones producidas por este motivo.

Otro de los elementos que se logran observar, es de las personas dicen que la no continuidad, se produce porque consideraban que los temas que se trataban en los programas no eran pertinentes a las problemáticas que ellos presentaban, llegando al 21,1% de los casos.

Sin duda una de las respuestas que entregan las personas que desertaron del programa, que reviste mayor atención, es de quienes declaran no haber continuado participando en los programas, porque no fueron contactados por los profesionales, posterior a la primera reunión en que participaron, cifra llega al 18% del total de respuestas. No existiría un seguimiento de los casos. Esta información solo se obtiene a partir de la recopilación de datos, dado que no existía investigación previa respecto al tema. Es solo en esta ocasión donde se logra contactar a las familias que desertaron y conocer el porqué de la deserción.

Sin embargo es también importante destacar que existe un número significativo de casos que dicen que se solucionaron los problemas que presentaban, durante el tiempo en que participaron que llega al 13,1%.

A modo de cierre es relevante retomar las preguntas de investigación, en torno a conocer los objetivos que llevan a las familias a desertar y los factores inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social. La investigación nos muestra resultados concretos con respecto a estas interrogantes, nos señala que existen motivos a nivel familiar que los lleva a tomar la decisión de desertar de su proceso de intervención, entre las que se encuentran, el tema laboral, al encontrarse inserto en el sistema laboral no les permite contar con el tiempo para poder asistir, además que los horarios en que se realizan las actividades no son compatibles con sus actividades laborales, otra razón es que los temas que la fundación trabaja durante la intervención, no son pertinentes a las problemáticas que presentan las familias, también se señala el no volver a tener contacto con los profesionales de la institución por lo que daban por hecho que ya no estaban participando del programa y por último que los adolescentes no presentaban interés por participar del espacio, y el motivo por el que legaron era buscar ayuda para su hijos/as.

En relación a los supuestos, se confirma con la investigación que las expectativas que tenían las familias al ingresar al programa eran distintas a las entregadas, dado los resultados obtenidos en las encuestas, por lo que no resulta importante para las familias seguir participando, además de que la metodología no era acorde a las problemáticas que estas presentaban. También se confirma que las familias que fueron derivadas por otras instituciones (especialmente desde los colegios y tribunales, según datos arrojados por los encuestados) y no por demanda espontánea desertaron del proyecto.

CAÍTULO 5: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Se puede concluir del objetivo general de esta investigación, sobre develar los factores que inciden en la deserción de las familias durante el proceso de intervención social desarrollado por la Fundación Rodelillo de la Comuna de Quinta Normal, entre los años 2008 al 2010. Que el concepto de familia y lo que hoy significa ser familia, es claramente diferente desde su conformación hasta el contexto socioeconómico que hoy vive nuestra sociedad. Incluyendo pautas culturales que han diferenciado claramente el Chile de hoy con el de unos años atrás. Como plantea Rodolfo Quiroz Valdivia, la familia como grupo social, es un sistema abierto, estable, en transformación permanente, posee una estructura interna y un modo de funcionar, dentro de un sistema social dado. Estos cambios en la estructura familiar, nos plantean una dinámica distinta, con la necesidad de generar o modificar nuevas pautas de intervención a nivel familiar, de manera de poder responder de manera efectiva a esta nueva estructura familiar.

Esto pone en manifiesto lo relevante que significa saber él como estas familias hoy en día enfrentan estos cambios y a qué tipo de problemáticas se ven expuestas.

Dando respuesta al objetivo específico sobre la caracterización de las familias que desertaron del programa de intervención, se puede señalar, que son familias que se encuentran en una situación de desventaja, en término de pobreza, acceso y exclusión, que los lleva a estar en una situación de vulnerabilidad constante, que dificulta el poder mirar y generar acciones que puedan modificar la situación en la que se encuentran. Pertenecen al segmento más pobre de la población, cuenta con baja escolaridad, niveles de ingreso mínimos, con altos niveles de endeudamiento y sobre endeudamiento, sin posibilidad de pagar, por lo cual es un grupo con baja o nula capacidad de ahorro y riesgo para el mercado, el cual no les permite acceder a bienes y servicios. Esto se ve reflejado en que el mayor porcentaje de las familias vive en situación de allegado en la casa de algún familiar, además de contar con empleos inestables y/o ocasionales, especialmente en las mujeres.

Cuando Perona propone analizar las diferentes situaciones de vulnerabilidad de las personas y sus familias, nos deja en manifiesto, que las características que presentan las familias

investigadas, concuerdan con la situación de vulnerabilidad a las que se ven expuestas, y como estos grupos se ven sometidos de manera dinámica y heterogénea a procesos que atentan contra su subsistencia y capacidad de acceder a mayores niveles de bienestar individual y familiar.

Es aquí donde el Estado pasa a jugar un rol preponderante en los cambios de las familias, a través de la elaboración de políticas sociales dirigidas a disminuir las dificultades que presentan cada una de las personas que la conforman. Todas estas cuestiones marcan la necesidad de repensar las Políticas orientadas a la familia, desde una perspectiva integral, pero especialmente de carácter transversal. En otras palabras desarrollar Políticas Sociales que faciliten, permitan y estimulen el diálogo entre las diferentes instancias de aplicación de Planes y Programas que terminan expresándose en la intervención en lo social. La socióloga chilena Teresa Valdés, plantea que la configuración de las familias chilenas ha atravesado distintas etapas, las que han estado influenciadas por distintos modelos sociales (tradicional moderno, postindustrial).

Respecto a que la deserción se produce por la diferencia entre las expectativas de las familias y la propuesta de intervención que tiene proyecto, se pudo observar, que la existencia de un metodología de trabajo donde se abarcan cinco áreas; Laboral, salud, educación, vivienda y relaciones familiares, en ocasiones este tipo de intervención se contraponen a lo solicitado desde las propias familias, ya que no todas requieren necesariamente abordar las cinco áreas, además de significar un gasto mayor de recursos humanos para el equipo que interviene. Se concluye que existe una rigidez en generar transformaciones en el campo metodológico de intervención desde la institución, tomando en cuenta los cambios significativos que hoy en día ha tenido la familia. Carballeda, señala que en el campo de la intervención en lo social, la relación con familias es tal vez, lo más frecuente. De ahí que intervención pueda ser sinónimo de mediación, intersección, ayuda o cooperación.

Respecto al tiempo de deserción de los programas, estas se producen mayoritariamente durante los tres primeros meses. Los profesionales explican que esto se debe a que las expectativas que se crea en la familia al entrar a Rodelillo son distintas a lo abordado y trabajado por los equipos, como también buscan resultados de corto plazo, contraponiéndose al tiempo de intervención de un 18 meses de los proyectos desarrollados.

Además de la existencia de una metodología de trabajo donde se deben abarcar cinco áreas; Laboral, salud, educación, vivienda y relaciones familiares. En ocasiones se contraponen a lo solicitado desde las propias familias, ya que no todas requieren necesariamente abordar las cinco áreas, además de significar un gasto mayor de recursos humanos para el equipo que interviene. Se concluye que existe una rigidez en generar transformaciones en el campo metodológico desde la institución, tomando en cuenta los cambios significativos que hoy en día ha tenido la familia.

Con respecto al motivo de ingreso, este se congregaría en dos grandes grupos, el primero corresponde a los problemas de conducta de los hijos, que se relacionan específicamente con los problemas que presentan en sus colegios y con su grupo pares, es importante mencionar que el mayor porcentaje de derivación a la fundación lo representan los colegios de la comuna. En segundo lugar están los problemas de resolución de conflicto, que más bien se refiere a las problemáticas que presentan los adultos y que dificulta su desempeño en sus roles paterno, es más bien la dinámica que se da al interior de la familia. Desde esta perspectiva es importante poder mirar cómo se incorpora la familia en los distintos programas de intervención social, con el propósito de indagar los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social, que puede determinar de cierto modo su permanencia o deserción de la misma.

Los factores de mayor incidencia en la deserción de las familias de los programas de intervención social, señalados por las familias y los profesionales, se dan principalmente por las dificultades e incompatibilidades de las familias y en sus actividades diarias, con respecto al trabajo, las jornadas laborales son largas, los traslados de las familias son extensos, lo que no les posibilita poder asistir a las actividades, aunque tengan ganas de acceder algún tipo de apoyo desde el programa, se dificulta poder cumplir con las expectativas de participación desde la fundación, lo que deriva en la deserción de los programas. Respecto a este mismo punto, los tiempos programados para intervenir con una metodología dirigida desde la fundación a toda la familia, no toma en cuenta la flexibilidad que debiera existir, si su apuesta se orienta al trabajo familiar, las actividades, talleres o entrevistas individuales, se desarrollan en horarios de trabajo que para cualquier persona, sería complejo poder participar.

Retomando lo mencionado por Donoso y Schiefelhein, donde se refieren, a que si una persona percibe que no recibe o recibirá los beneficios suficientes que sean al menos equivalentes al esfuerzo social y/o económico que lleva o llevara acabo en su participación, aumenta la probabilidad que lo abandone en busca de opciones que percibe le otorgan un mayor beneficio a un menor costo. De esta forma, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el tenderá a desertar. Asimismo, Tinto reconoce, en sentido amplio, que la trayectoria de interacciones de la persona con los sistemas puede derivar en su alejamiento de la institución.

Otro elemento relevante, son las temáticas que se abordan desde la fundación, estas están dirigidas a un perfil de familias y con características claras y objetivos concretos a trabajar, el ser estas inadecuadas porque las problemáticas sobrepasan las competencias de los profesionales o el nivel de complejidad, dificulta poder realizar un trabajo acorde a las otras familias, que a la larga terminan por realizar acciones que suplen momentáneamente la dificultad y que en un momento dado las familias sienten que no hay respuestas reales a sus problemas. Desde este análisis, hace sentido, cuando Carballeda nos plantea que tal vez, las Familias siguen siendo “esperadas” desde otro lado, con otra conformación, con distintas formas de construcción de lazo social y vincular. Desde estructuras ligadas a ideales y formatos del pasado, de los cuales, quedan algunos retazos y olvidos.

Los elementos que identifican los profesionales encargados de la implementación de los proyectos de intervención social, respecto de la deserción de las familias, señalan que las expectativas que presentan las familias al ingresar a alguno de los programa son distintas a los equipos que intervienen, dado que estos tiene una pauta clara respecto de los objetivos de intervención con las familias y a lo que apunta su tipo de intervención, a los tiempos de cambios concretos que deberían presentar con el trabajo que se está realizando. Los profesionales esperan mayores cambios y ponen nuevos desafíos sin tener claridad que estos son los que el grupo familiar quiere o requiere realmente. Es aquí donde la familia llega con expectativas que apuntan a resolver una problemática o dificultad más bien clara, donde espera que los resultados sean más

bien a corto plazo y muchas veces ven a un miembro de su grupo familiar como el sujeto que debería recibirla ayuda.

En respuesta al supuesto sobre la diferencia entre las expectativas de las familias y la propuesta de intervención que tiene el proyecto, se puede constatar. Los puntos de vista de las familias y los profesionales difieren respecto a lo que se espera, del intervenido y del que interviene, el motivo del porque dejar de participar es distinto, dado que las familias dejan claro que sus necesidades básicas deben ser cubierta y aunque existen otras problemáticas, no se pueden resolver si esto significa dejar de trabajar. Los profesionales más bien ven a una figura poco comprometida, sin interés por el proyecto y con claras expectativas asistenciales al llegar y cuando esto no se da dejan de asistir.

En relación al segundo supuesto, sobre, que la deserción de los programas se produce fundamentalmente en aquellas familias que no ingresan por demanda espontanea, o cuestionan la metodología de trabajo desarrollada por la institución, se puede comprobar que el 15 %ingresaron a los proyectos por demanda espontánea, a diferencia de las entidades educacionales, llegando aproximadamente al 57%de los casos, elemento muy importante a la hora de ver el tipo de problemática por la que ingresan estas familias, ya que alrededor del 50% de ellas lo hacen (en concordancia con el dato anteriormente mencionado) por problemas de conducta de los hijos y/o conflicto con sus pares, seguidos por aquellos que dicen que presentaban problemas de resolución de conflictos, cercanos al 30% de los casos¹⁰

¹⁰ El porcentaje expuesto, como se clarifica en las tablas anexadas, supera el 100%, por tratarse de una pregunta con respuestas múltiples, es decir cada uno de los encuestados podía dar hasta 3 respuestas, en relación con las motivos de ingreso al los programas

SUGERENCIAS

A partir de los resultados anteriormente señalados se sugiere lo siguiente:

1) A nivel de procesos de selección

- Estudiar la posibilidad que a nivel institucional, se pueda solicitar ampliar los plazos a SENAME, que permitan contar con mayor tiempo para el ingreso de las familias, además lograr definir con claridad las familias que cumplan con el perfil institucional, y que puedan ingresar a los programas que sean acordes a sus problemáticas.
- Elaborar una pauta de trabajo, durante los tres primeros meses del proyecto, que permita reforzar los procesos de adherencia, motivación y compromiso de las familias con su proceso de intervención, que además contengan objetivos claros que permitan conocer el nivel de compromiso con su proyecto familiar.

2) Durante el desarrollo de la intervención

- Ejecutar un programa piloto, donde se incluya la flexibilizar en los horarios de atención, que permitan poder visualizar el nivel de participación que se genera con el cambio de horarios, dado que este fue uno de los principales motivos porque las familias deserten de los programas de intervención social. Tomando en cuenta los nuevos escenarios sociales donde se encuentra hoy la familia y los requerimientos que surgen a partir de las nuevas problemáticas que se generan.
- Construir un diseño de intervención, a corto plazo que no requiera necesariamente la permanencia de las familias durante un año y medio en la Fundación. Evaluar la posibilidad que se realice la intervención por el periodo de un año.
- Difundir el perfil de las familias que ingresan a la fundación, de manera que desde un principio exista claridad en todos los estamentos respecto a las problemáticas que presentan y si estas son acorde a las temáticas que aborda la institución, además de poder mejorar las derivaciones con las redes de la comuna.

ANEXOS:

GRAFICOS

Sexo encuestado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mujer	57	93,4	93,4	93,4
	Hombre	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

El mayor numero de encuestados durante el proceso de investigación, corresponde al 93,4% a las mujer seguido por un 6,6 de los hombres.

La familia biparental con un

Tabla de contingencia tipo_familia * Sexo encuestado

			Sexo encuestado		Total
			Mujer	Hombre	
tipo_familia	biparental	Recuento	18	2	20
		% del total	29,5%	3,3%	32,8%
	extendida	Recuento	8	0	8
		% del total	13,1%	,0%	13,1%
	monoparental femenino	Recuento	19	0	19
		% del total	31,1%	,0%	31,1%
	biparental extendida	Recuento	3	0	3
		% del total	4,9%	,0%	4,9%
	monoparental masculino	Recuento	0	2	2
		% del total	,0%	3,3%	3,3%
	monoparental femenina extendida	Recuento	7	0	7
		% del total	11,5%	,0%	11,5%
	compuesta-	Recuento	2	0	2
		% del total	3,3%	,0%	3,3%
Total		Recuento	57	4	61
		% del total	93,4%	6,6%	100,0%

El tipo de familia representa a la Monoparental femenina con un 31,1%, la sigue la familia biparental con un 29,5%.

Tabla de contingencia estado civil del encuestado * Sexo encuestado

			Sexo encuestado		Total
			Mujer	Hombre	
estado civil del encuestado	casado(a)	Recuento	28	2	30
		% del total	45,9%	3,3%	49,2%
	separado (a)	Recuento	4	1	5
		% del total	6,6%	1,6%	8,2%
	Viudo (a)	Recuento	2	1	3
		% del total	3,3%	1,6%	4,9%
	soltero (a)	Recuento	20	0	20
		% del total	32,8%	,0%	32,8%
	conviviente	Recuento	3	0	3
		% del total	4,9%	,0%	4,9%
Total	Recuento	57	4	61	
	% del total	93,4%	6,6%	100,0%	

El estado civil de los encuestados representa con un 49,2% a personas casadas, seguido por el 32,8% de personas solteras.

educacion padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	básica incompleta	6	9,8	20,0	20,0
	básica completa	3	4,9	10,0	30,0
	media científica	7	11,5	23,3	53,3
	humanística incompleta	7	11,5	23,3	76,7
	media científica	7	11,5	23,3	76,7
	humanística completa	3	4,9	10,0	86,7
	educación técnica completa	3	4,9	10,0	96,7
	superior (instituto o Universidad) completa	1	1,6	3,3	100,0
desconocida	1	1,6	3,3	100,0	
	Total	30	49,2	100,0	
Perdidos	Sistema	31	50,8		
Total		61	100,0		

La educación de los padres representa el mayor número en media científico humanista incompleta con un 23,3%.

educacion madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	básica incompleta	5	8,2	8,6	8,6
	básica completa	9	14,8	15,5	24,1
	media científica humanística incompleta	17	27,9	29,3	53,4
	media científica humanística completa	12	19,7	20,7	74,1
	educación técnica incompleta	4	6,6	6,9	81,0
	educación técnica completa	6	9,8	10,3	91,4
	superior (instituto profesional o Universidad) incompleta	3	4,9	5,2	96,6
	superior (instituto o Universidad) completa	2	3,3	3,4	100,0
	Total	58	95,1	100,0	
	Perdidos	Sistema	3	4,9	
Total		61	100,0		

La educación de la madre representa el mayor número en la media científica humanista incompleta con un 29,3%.

Estadísticos

ingreso por concepto de trabajo asalariado (sueldo líquido)

N	Válidos	31
	Perdidos	30
Media		269032,26
Mediana		220000,00
Moda		200000
Mínimo		100000
Máximo		600000

Estadísticos

ingreso por otros
trabajos_pololos-ocasional-
independiente

N	Válidos	37
	Perdidos	24
Media		149459,46
Mediana		170000,00
Moda		200000
Mínimo		10000
Máximo		600000

Estadísticos

asignacion_familiar

N	Válidos	20
	Perdidos	41
Media		23742,50
Mediana		22250,00
Moda		7000 ^a
Mínimo		3000
Máximo		60000

a. Existen varias modas.
Se mostrará el menor de
los valores.

Estadísticos

total del mes ingreso

N	Válidos	61
	Perdidos	0
Media		268874,59
Mediana		242000,00
Moda		300000
Mínimo		25000
Máximo		600000

Ingreso per cápita según encuesta Casen 2009

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Indigente	9	14,8	14,8	14,8
	pobre	29	47,5	47,5	62,3
	no pobre	23	37,7	37,7	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

¿su familia tiene deudas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	39	63,9	65,0	65,0
	no	21	34,4	35,0	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,6		
Total		61	100,0		

esta_pagando_deudas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	19	31,1	42,2	42,2
	no	26	42,6	57,8	100,0
	Total	45	73,8	100,0	
Perdidos	99	16	26,2		
Total		61	100,0		

Estadísticos

monto_deudas

N	Válidos	38
	Perdidos	23
Media		1460552,63
Mediana		550000,00
Moda		1000000
Mínimo		10000
Máximo		10000000

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
Arriendo

N	Válidos	1
	Perdidos	60
Media		140000,00
Mediana		140000,00
Moda		140000
Mínimo		140000
Máximo		140000

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
Gatos básicos

N	Válidos	4
	Perdidos	57
Media		396250,00
Mediana		262500,00
Moda		60000 ^a
Mínimo		60000
Máximo		1000000

a. Existen varias modas.
Se mostrará el menor de
los valores.

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
Casas comerciales

N	Válidos	25
	Perdidos	36
Media		1278080,00
Mediana		700000,00
Moda		200000 ^a
Mínimo		12000
Máximo		5000000

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
Crédito de Bancos

N	Válidos	8
	Perdidos	53
Media		2000000,00
Mediana		1750000,00
Moda		3000000
Mínimo		150000
Máximo		5000000

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
Colegio de hijos

N	Válidos	2
	Perdidos	59
Media		26000,00
Mediana		26000,00
Moda		10000 ^a
Mínimo		10000
Máximo		42000

a. Existen varias modas.
Se mostrará el menor de
los valores.

Estadísticos

Tipo de deudas atrasadas-
TOTAL

N	Válidos	39
	Perdidos	22
Media		1432461,54
Mediana		500000,00
Moda		1000000
Mínimo		10000
Máximo		10000000

laboral. Situación laboral del padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	cesante	1	1,6	3,1	3,1
	trabajador permanente con previsión	20	32,8	62,5	65,6
	trabajador permanente sin previsión	3	4,9	9,4	75,0
	trabajo ocasional	3	4,9	9,4	84,4
	trabajo en mercado informal	3	4,9	9,4	93,8
	labores del hogar	1	1,6	3,1	96,9
	Otro	1	1,6	3,1	100,0
	Total	32	52,5	100,0	
Perdidos	Sistema	29	47,5		
Total		61	100,0		

La situación laboral del padre, representa un número mayor en el trabajo permanente con previsión con un 62,5%.

laboral. Situación laboral de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	cesante	3	4,9	5,3	5,3
	trabajador permanente con previsión	11	18,0	19,3	24,6
	trabajador permanente sin previsión	10	16,4	17,5	42,1
	trabajo ocasional	20	32,8	35,1	77,2
	trabajo en mercado informal	2	3,3	3,5	80,7
	labores del hogar	11	18,0	19,3	100,0
	Total	57	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	6,6		
Total		61	100,0		

La situación laboral de la madre, representa un número mayor en trabajo ocasional con un 35,1%.

Tabla de contingencia vivienda. Situación de la vivienda * tipo_familia

			tipo_familia						Total	
			biparental	extendida	monoparental femenino	biparental extendida	monoparental masculino	monoparental femenina extendida		compuesta-
vivienda. Situación de la vivienda	allegado sin vivienda en otro lugar	Recuento	9	1	10	2	0	3	0	25
		% del total	14,8%	1,6%	16,4%	3,3%	,0%	4,9%	,0%	41,0%
	arrendatario sin vivienda en otro lugar	Recuento	5	3	4	0	1	3	2	18
		% del total	8,2%	4,9%	6,6%	,0%	1,6%	4,9%	3,3%	29,5%
	propia	Recuento	4	2	0	1	0	1	0	8
		% del total	6,6%	3,3%	,0%	1,6%	,0%	1,6%	,0%	13,1%
	usufructuario legal	Recuento	0	0	2	0	0	0	0	2
		% del total	,0%	,0%	3,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,3%
	otro	Recuento	2	2	3	0	1	0	0	8
		% del total	3,3%	3,3%	4,9%	,0%	1,6%	,0%	,0%	13,1%
	Total	Recuento	20	8	19	3	2	7	2	61
		% del total	32,8%	13,1%	31,1%	4,9%	3,3%	11,5%	3,3%	100,0%

Tabla de contingencia Tipo de ingreso * tipo_familia

			tipo_familia						Total	
			biparental	extendida	monoparental femenino	biparental extendida	monoparental masculino	monoparental femenina extendida		compuesta-
Tipo de ingreso	Demanda espontanea	Recuento	6	0	2	0	0	1	0	9
		% del total	9,8%	,0%	3,3%	,0%	,0%	1,6%	,0%	14,8%
	Tribunales	Recuento	2	1	0	0	1	0	1	5
		% del total	3,3%	1,6%	,0%	,0%	1,6%	,0%	1,6%	8,2%
	Institucion educacional	Recuento	10	4	10	3	1	6	1	35
		% del total	16,4%	6,6%	16,4%	4,9%	1,6%	9,8%	1,6%	57,4%
	Salud	Recuento	1	0	3	0	0	0	0	4
		% del total	1,6%	,0%	4,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,6%
	Otro	Recuento	1	3	4	0	0	0	0	8
		% del total	1,6%	4,9%	6,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	13,1%
	Total	Recuento	20	8	19	3	2	7	2	61
		% del total	32,8%	13,1%	31,1%	4,9%	3,3%	11,5%	3,3%	100,0%

Frecuencias \$Motivo_ingreso

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Motivo ingreso ^a	Violencia hacia los hijos	4	9,3%	12,1%
	Consumo de alcohol y/o drogas	6	14,0%	18,2%
	Resolucion de conflictos	9	20,9%	27,3%
	Problemas de desercion escolar	4	9,3%	12,1%
	Problemas de conducta o conflicto con sus pares	17	39,5%	51,5%
	Probelamas de salud en algún miembro de su familia	2	4,7%	6,1%
	Violencia entre los padres	1	2,3%	3,0%
Total		43	100,0%	130,3%

a. Agrupación

Quienes participaron de su familia en el programa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo madre	3	4,9	4,9	4,9
	Solo hijos	3	4,9	4,9	9,8
	Madre e hijos	34	55,7	55,7	65,6
	Padre e hijos	4	6,6	6,6	72,1
	Toda la familia	11	18,0	18,0	90,2
	Otros	6	9,8	9,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

¿Cuanto tiempo estuvo en el programa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Uno a 3 meses	38	62,3	62,3	62,3
4 a 6 meses	11	18,0	18,0	80,3
7 a 10 meses	8	13,1	13,1	93,4
11 a 15 meses	4	6,6	6,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Frecuencias \$Motivo_salida

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Porque deje de participar ^a	Imposibilidad de asistir (cambio de casa, encuentra trabajo, etc)	4	3,6%	6,6%
	Se solucionan los problemas inmediatos	8	7,1%	13,1%
	Trataban temas que no eran pertinentes a mis problemáticas	11	9,8%	18,0%
	Los horarios no son compatibles con las actividades que hacía diariamente	19	17,0%	31,1%
	Por trabajo	20	17,9%	32,8%
	Por enfermedad	9	8,0%	14,8%
	Por dificultades con los profesionales	1	,9%	1,6%
	No me gustó como abordaban los problemas	1	,9%	1,6%
	Por falta de dinero para movilizarme	8	7,1%	13,1%
	Preferí solucionar solo/a mis problemas	7	6,3%	11,5%
	El adolescente no quiso asistir	10	8,9%	16,4%
	Nunca más la llamaron	11	9,8%	18,0%
	Desmotivación por falta de la Madre	2	1,8%	3,3%
	No pueden ayudar a la familia en su problema	1	,9%	1,6%
Total		112	100,0%	183,6%

a. Agrupación

4.1.1 ENCUESTA APLICADA A LOS USUARIOS

ENCUESTA USUARIO

IDENTIFICACIÓN DE LA FAMILIA

Nombre de Familia			
Comuna		Fono	Teléfono
Villa o Población			
Calle y N° de Domicilio			
Nombre del Encuestado			

Estado civil (Figura Legal familiar)

1	Casado(a)	2	Divorciad o	3	Separado(a)	4	Viudo	5	Soltero(a)	6	Convivencia
---	-----------	---	----------------	---	-------------	---	-------	---	------------	---	-------------

Tipo de Familia

1	Biparental	3	Monoparental Femenino	5	Monoparental Masculino	7	Compuesta- Reconstituida
2	Extendida	4	Biparental Extendida	6	Monoparental Femenino Extendida	10	Monoparental Masculina Extendida

Identificación de integrantes de la familia

N°	Nombre	Rol familiar:	Fecha de Nac.	Sexo	Estado Civil	Nacionalidad
1						
2						

3						
4						
5						
6						

Nivel de Escolaridad

	Padre	Madre	Otro(a)*
Analfabeto (con o sin escolaridad)	1	1	1
Sin escolaridad pero lee y escribe	2	2	2
Básica incompleta (Anotar el último curso realizado)	3	3	3
Básica completa	4	4	4
Media Científica Humanística incompleta (Anotar el último curso realizado)	5	5	5
Media Científica Humanística completa	6	6	6
Diferencial (Lenguaje, Mental, Audición, etc.)	7	7	7
Educación Técnica Incompleta	8	8	8
Educación Técnica completa	9	9	9
Superior (Inst. Profesi o Universidad) Incompleta	10	10	10
Superior (Inst. Profesi o Universidad) Completa	11	11	11
Programa especial (Nivelación, alfabetización)	12	12	12
Desconocida	13	13	13

INGRESO FAMILIAR (TODOS LOS MIEMBROS DEL HOGAR)	\$	Quienes aportan al ingreso
Ingreso por concepto de trabajo asalariado (sueldo)		

líquido)		
Ingreso por otros trabajos (independiente, ocasional, pololos)		
Ingreso por arriendo		
PASIS (pensión asistencial)		
Subsidio de cesantía		
Subsidio de agua potable		
Asignación familiar		
Pensión, jubilaciones o montepíos		
Otro (cuál)		
TOTAL DEL MES		
25.1 N° PERSONAS QUE DEPENDEN DE ESOS INGRESOS		

27.1 Tipo de deudas atrasadas	\$
Crédito Hipotecario atrasado	
Arriendo atrasado	
Gastos Básicos atrasados	
Tarjetas de Crédito atrasadas	
Casas Comerciales atrasadas	
Créditos de Bancos atrasados	
Colegios de hijos atrasados	

27. Su familia tiene deudas (Sin considerar el crédito hipotecario)	SI	NO	
Está pagándolas	SI	NO	99
Monto de la deuda	\$		

Universidades atrasadas	
Otros ¿Cuál?	
TOTAL	

Situación laboral de los padres (o persona responsable)

	Padre		Madre
Cesante	1	Cesante	1
Jubilado o pensionado	2	Jubilado o pensionado	2
Trabajador permanente con previsión	3	Trabajador permanente con previsión	3
Trabajador permanente sin previsión	4	Trabajador permanente sin previsión	4
Trabajo ocasional	5	Trabajo ocasional	5
Trabajo en mercado informal	6	Trabajo en mercado informal	6
Labores del hogar	7	Labores del hogar	7
Otro ¿cuál?		Otro ¿cuál?	

¿Cuál es su trabajo u oficio?

Situación de la vivienda

Allegado sin vivienda en otro lugar	1
Allegado con vivienda en otro lugar	2
Arrendatario sin vivienda en otro lugar	3
Arrendatario con vivienda en otro lugar	4
Propia	5
Campamento	8
Usufructuario LEGAL	9
Otro ¿Cuál?	10

Tipos de ingreso al programa ¿Cómo llega al programa?	
Demanda espontanea	1
Tribunales	2
Institución educacional	3
Salud	4
Otros ¿Cuál?	5

¿Que la motiva ingresar al programa?	
Violencia hacia los hijos	1
Consumo de alcohol y/o droga	2
Resolución de conflicto (habilidades parentales)	3
Problemas de deserción escolar	4

Problemas de conducta o conflicto con sus pares	5
Problemas de salud en algún miembro de la familia	6
Violencia entre los padres	7
Otro ¿Cuál?	8

¿Quiénes participaron de su familia en el programa?	
Solo Madre	1
Solo Padre	2
Solo Hijos	3
Madre e hijos	4
Padre e hijos	5
Toda la familia	6
Otros ¿Quién?	7
Otros	8

¿Cuánto tiempo estuvo en el programa?	
Uno a 3 meses	1
4 a 6 meses	2
7 a 10 meses	3
11 a quince meses	4
Otros	5

¿Porque deja de participar del programa?	
--	--

Imposibilidad de asistir (cambio de casa, encuentra trabajo, etc.)?	1
El programa no cumple con las expectativas	2
Se solucionaron los problemas inmediatos	3
Trataban temas que no eran pertinentes a mis problemáticas	4
Los horarios no son compatibles con sus actividades diarias	5
Por trabajo	6
Por enfermedad	7
Por dificultades con los profesionales	8
No me gusta como abordan los problemas	9
Por dinero para movilizarse	10
Prefiero solucionar solo/a mis problemas	11
Otros	12

4.2 CUADRO DE CODIFICACIÓN DE ENTREVISTA A LOS PROFESIONALES

OBJETIVOS	PARRAFO	CATEGORIA
Caracterizar a las familias que desertaron del programa de intervención familiar de la Fundación	T.S- M- 6; 6.2) yo creo que la gente que no funciona es precisamente esa gente que vienen a buscar esos manuales o recetas o dígame lo que tengo que hacer o dígame esto o ayúdeme en esto. P- H-5; (2.1)Tienen serios problema de habitabilidad, viven en condiciones de allegado la gran mayoría el 70 o 80% que han tenido una	Habitabilidad; P- M- 3 (2.1) Tienen serios problema viven en condiciones de allegado la gran mayoría el 70 o 80% que han tenido una historia de desencuentro en torno a su solución de problema en vivienda.(2.5) el tema vivienda también muchos temas de como de necesidad y

<p>Rodelillo de la comuna de Quinta Normal, entre los años 2008 – 2010.</p>	<p>historia de desencuentro en torno a su solución de problema lo que han venido por tribunales tienen una historia por tribunales que no han podido enfrentar ellos solo sus problemas creo que también tenemos, podemos nombrar la vivienda, habitabilidad condiciones laborales más precaria pero tiene respuesta más bien inmediata tiene baja capacidad parentales son familia más bien que se mueven en un contexto que son pobre y no pobre , ellos públicamente actúan con una cultura de sentirse popular que han tenido intento de solución no satisfactorio y con vinculación con las redes no satisfactoria. P- M- 4 (2.2) ahora cuando ya se construye la demanda entre la familia y los profesionales hay como harta vulneración no tanto al interior de las familias ellos sufren harta vulneración social desconocen derechos, desconocen el derecho, a tener derecho, falta de redes falta de recurso cultural más que recurso económico principalmente en este sector en estos 3 años nos hemos dado cuenta de eso hartos como vulneración social y falta de recurso cultural mucho. D- M-2; (3.1) Eso ya depende de las problemáticas en específico como que hay problemática que han surgido posterior que entra por un motivo y después se pesquisan otras cosas que son mas prioritaria digamos y se pueden trabajar pero depende el caso o si no se tiene que derivar cuando las cosas son más complejas por ejemplo los niños cuando tienen un tema ya sea de robo de hurto o inserto en una deserción escolar que ya no se puede trabajar desde acá no se</p>	<p>sueño de la familia de alcanzar la casa propia ese es un tema bien recurrente en este proyecto yo diría que las menos son las que tienen casa propia entonces el problema de vivienda salta a cada rato como una necesidad como problemática de familia que postulan y quedan en Rodelillo como vivir de allegado por ejemplo todo lo que tenga que ver con el hacinamiento vivir en espacio donde viven muchas familias no tiene ninguna posibilidad de intimidad por ejemplo eso es muy común en las familias que atendemos también. Pobreza; P- M- 3 (2.4) hay un tema de pobreza muy grande la familia diría yo tienen cada vez mas carencia económicamente problemas de comunicación en general manejo de los hijos adolescentes problemas de relaciones familiares. Oferta metodológica muy estructurada, no existe la suficiente flexibilidad horaria para acompañar. Las metas o indicadores no establecen coherencia con las familias. Oferta de política pública buscan obtener beneficios personales de corto plazo, y no ven un línea de desarrollo (no proyecto personal o familiar) Dinámica Familiar; P- M- 3 (1.2) Familias con problemas específicos, que requieran algún tratamiento específico o algún tratamiento de reparación ósea temas de alcoholismo por ejemplo puede ser alcoholismo de una pareja de consumo</p>
--	--	---

	<p>depende de la familia depende de la problemática.</p>	<p>problemático por ejemplo pero que no interfieran en la posibilidad que tiene la familia de hacer un proceso en Rodelillo problemas de abuso sexual donde se requiere reparación o donde se requiere intervención judicial. (2.1) Muchas problemáticas en el tema de manejo de límite y normas con los niños.(2.3) hay harto problema te diría yo de maltrato leve así como validado como forma de enseñarle a los niños.</p>
<p>Identificar los factores que inciden en la deserción de las familias de los programas de intervención social.</p>	<p>T.S- M- 6; (6.1)Yo creo que tiene mucho que ver con lo último que estábamos hablando yo creo que la persona que no participan es la persona que no quiere este modelo, es bien diferente a las demás instituciones no tiene esa mirada tan asistencialista yo le voy a resolver el problema a la gente yo le voy a dar este manual de cómo tiene que comportarse con su hijo nosotros no tenemos la mirada muchas veces las misma familias van aceptando moldeando lo que uno va diciendo las familias son todas diferente y la relación que se van dando con ellos envase a la historia de vida que hay atrás muchas veces son complicadas tú no puedes replicar modelo como si fuera un método o un manual de decir ya las relaciones familiares son así uno tiene que comportarse con los hijos de determinada manera porque hay historia que son bien complicadas entonces también tienes que irte moldeándote con eso por ejemplo hay gente que no tuvo padre como ellos se vinculen con su hijo</p>	<p>Asistencialismo; P- M- 1 (1.1) De ahí hay un corte importante en relación a las familias, aquellas familias que buscan de entrada solicitan es como la lógica de la municipalidad que vienen a buscar algo necesitan apoyo o que su discurso esta cruzado más bien por la queja claramente. Problemáticas; P- M- 1 (2.1) Hay muchas problemáticas pero yo creo de la más importante son lo primero son problemas en termino de las relaciones familiares, (2.2) también muchas problemas que son problemas en ámbito escolar sistemas que manifiestan los niños en el ámbito escolar y que al final no son producidos en general por un tema en el colegio son reflejo de alguna situación que lo está alterando poniendo ansioso y lo está poniendo mal en la familia. P- M- 1 (4.1) En término de las problemáticas de las relaciones familiares,</p>

	<p>va hacer súper diferente a la persona que si tuvo padre y a lo mejor tienen el mismo problema que su hijo es desordenado por ejemplo pero la manera que se va a trabajar va hacer totalmente diferente porque uno tuvo papá y tiene un referente de cómo ser o como no ser padre y el otro no tuvo ese padre entonces no hay receta respecto a eso entonces P- H- 5; (5.1) Hay familia que culturalmente no le funciona la grupalidad estar en grupo le incomoda familia que sacando lo motivo administrativo obvio cambio de domicilio y otras cosas hay otro que abandonan porque no encontraban lo que ellos buscaban y algunas con temas asistencial el otro es como la atención directa individual al niño y no a ellos como sistema familiar no le acomodo como viéndose involucrado sino como buscando respuesta hacia su hijo y que nosotros nos focalizáramos en el hijo y no en el adulto y algunos casos que el equipo decide no seguir con la familia que en un momento se ingreso por sostener el proyecto pero la familia no perfila con los objetivo o no quedan bien cerrado los casos .P- M- 4;(6.1) Hay alguno que han especificado directamente yo no quiero participar más y en esas dos familia ocurrió ellos necesitaban el respaldo de una terapia psicológica que porque cosan tenía un listado muy grande y aquí ese espacio no se le podría ofrecer el otro perfil que hemos visto pero esto sin sistematizar la información es con aquella familia que tienen el perfil más asistencialista que cuando se dan cuenta que aquí no damos cosas se van, ahora hay</p>	<p>comunicación, de vínculo, de afectividad, de derecho. el tema de las comunicaciones dentro de la familia.(3.1) Eso ya depende de las problemáticas en específico como que hay problemática que han surgido posterior que entra por un motivo y después se pesquisan otras cosas que son mas prioritaria digamos y se pueden trabajar pero depende el caso o si no se tiene que derivar cuando las cosas son más complejas por ejemplo los niños cuando tienen un tema ya sea de robo de hurto o inserto en una deserción escolar que ya no se puede trabajar desde acá no se depende de la familia depende de la problemática. T.S-M- 7 (2.1) Yo creo que la principal lo que yo he visto es que son niños con problemas de aprendizaje de comportamiento, todas llegan por hiperactividad o niños que son muy quietos muy pasivos que no tienen muchos amigos y las mujeres cuando no son derivados desde el colegio llegan porque tienen la autoestima muy baja machismo que no la dejan salir, entonces es un espacio para ellas como un espacio libre de hacer otras cosas. P- M- 4 (2.1) Generalmente llegan por la demanda escolar también coincide que los principales derivadores son los colegios también el relato que traen tiene que ver con problemas de los chiquillos en el colegio, falta de redes falta de recurso</p>
--	--	--

	<p>algunas familias que desde que apareció esta cuestión de la red de alimento que le donan a la fundación algunos alimento que están por vencer y nosotros hemos estado regalando todo el tiempo van pero no hay vinculo en el trabajo más de acompañamiento del proyecto familiar si no que van calientan el asiento escuchan la información que se le entrega escuchan a los demás reciben las cosas y se van y (6.2) los otros es porque son familias que no problematiza el porqué están donde están entonces como que tampoco tiene el interés y no es el tiempo sienten que no es el tiempo de ellos de llegar a problematizar esas cosas y se van porque no quieren escucharse yo creo. P- M- 1; (5.1) Yo creo que hay varias causas porque las familias abandonan los programas una de las causas más importante tiene que ver con la primera pregunta acerca del perfil, es cuando abandonan el programa cuando vienen por apoyo asistencialista y al cabo de un tiempo se dan cuenta que aquí no hay apoyo asistencialista por eso (5.2) uno busca un perfil de familia mas emprendedora o no sé si la palabra emprendedora pero si una familia que este como en proceso de salir adelante y eso ya marca una distinción la familia deserta también porque a veces la familia no está preparada para un compromiso de un año y medio. D- M-2; (6.1) Yo creo que el principal motivo que desertan es cuando el perfil no se cumplió y ya tiene que ver cuando la problemática de la familia supera lo que nosotros podemos trabajar por ejemplo una mujer que es</p>	<p>cultural más que recurso económico principalmente en este sector en estos 3 años nos hemos dado cuenta de eso harto como vulneración social y falta de recurso cultural mucho. (6.1) Hay alguno que han especificado directamente yo no quiero participar más y en esas dos familia ocurrió ellos necesitaban el respaldo de una terapia psicológica que porque cosan tenía un listado muy grande y aquí ese espacio no se le podría ofrecer el otro perfil que hemos visto pero esto sin sistematizar la información es con aquella familia que tienen el perfil más asistencialista. D- M- 2 (2.1) Las más comunes tienen que ver con las relaciones familiares con el tema de las comunicaciones dentro de la familia y (2.2) el tema de los colegios que los niños principalmente son derivados desde los colegios por un tema de violencia de parte de los niños o precepción o que tienen problema para relacionarse. D- M- 8 (2.1) Pueden tener problemas los niños en el colegio de conducta de rendimiento, problemas al interior de la familia, relaciones familiares, problemas económicos que eso lo van a tener siempre pero eso va agudizando las dificultades en la relaciones familiares. T.S- M- 6 (2.1) Principalmente las relaciones familiares conflicto ya sea entre madre e hijo entre hermanos entre el papá y los hijos eso es lo</p>
--	--	---

	<p>víctima actual de una violencia hay que derivarla al centro de la mujer hay que hacer otro trabajo con ella por ejemplo ha habido caso de mujeres que son víctima de violencia que han desertado porque su tema es otro su tema no es el trabajo familiar no es P- M- 3; (6.1) Me da la impresión que las familias desertan los primeros meses los primeros tres meses, mi percepción porque la expectativas que se crean al entrar a Rodelillo en los primeros tres meses uno no da respuesta de eso la familia viene muy ansiosa con muchas dificultades T.S- M- 7; (6.1) Yo creo que para las familias con vulneraciones económicas es fácil que deserten una familia que ha estado en programas puente o que tiene una ganancia per cápita muy bajita o que tienen trabajo muy precario son las que desertan trabaja. D- M- 8; (6.1)Yo creo que a veces cuando las familia son derivadas sin previa consulta de la institución que no está derivando sea consultorio, escuela la gente dice que no tiene problema o no lo quieren trabajar en ese momento o no le interesa y ese es el problema de cómo se hacen la derivación hacia nosotros. P- H- 9; Desde los sujetos; Baja motivación de logro o perseverancia, Desesperanza aprendida: están acostumbrados a respuestas o soluciones parciales,</p>	<p>principalmente eso está en todas las familias y después hay como casos puntuales que pueden haber otras cosas como el tema educacional o el tema hacinamiento.</p>
<p>Identificar el momento en que las familias desertan de la</p>	<p>T.S- M- 6; (7.1) Yo creo que en la primera etapa porque yo creo que tú en la primeras entrevistas puedes contarles y ellos pueden decir te si yo quiero trabajar o la misma gente que demuestran</p>	<p>Tiempo; P- M- 3 (6.1) Me da la impresión que las familias desertan los primeros meses los primeros tres meses, mi percepción porque la expectativas que se</p>

<p>intervención social y que factores inciden en la deserción al proceso.</p>	<p>interés si nosotros queremos avanzar en esto encontramos que nos llevamos mal pero queremos trabajar pero al andar pero igual es harto trabajo y eso significa asistir a taller asistir a entrevista tener disposición P- H- 5; (6.1) Los tres primeros meses creo yo que tu sabes realmente en los primeros tres meses si la familia adhiere o no independientemente que hemos sostenido a la familia que sabemos que no va a cumplir con un buen proceso. P- M- 4; (7.1) Al principio hay como uno empieza inmediatamente a darse cuenta cuales son las familias que tú crees que van a llegar a término y otras que tu vez al tiro que no esto mismo de que uno no da cosas o se dan cuenta que van a tener que trabajar más de la cuenta. P- M- 1; (6.1) Hay dos momento que se da la deserción por lo menos desde mi perspectiva lo primeros tres meses donde se está generando la vinculación donde la familia tiene que entrar al trabajo grupal porque la metodología del trabajo grupal si bien es súper funcionar para varias familia hay familias que se paralizan frente al trabajo grupal D- M-2; (7.1) Los primeros cinco meses de ingresado ahí uno ve claramente quien sigue y quien no y uno se puede hacer una idea de quién va estar 18 meses y de quien hacer un recambio. P- M- 3; 6.1) Me da la impresión que las familias desertan los primeros meses los primeros tres meses. T.S- M- 7; (7.1)Yo creo que al principio cuando uno empieza porque hay una cosa bien compleja que es cuando uno se mete en la vida privada del otro entonces cuando hay</p>	<p>crean al entrar a Rodelillo. P- M- 1 (6.1) Hay dos momento que se da la deserción por lo menos desde mi perspectiva lo primeros tres meses donde se está generando la vinculación donde la familia tiene que entrar al trabajo grupal intimidades en ese espacio grupal. T.S- M- 7 (7.1) Yo creo que al principio cuando uno empieza porque hay una cosa bien compleja que es cuando uno se mete en la vida privada del otro.(7.1) Los primeros cinco meses de ingresado ahí uno ve claramente quien sigue y quien no y uno se puede hacer una idea de quién va estar 18 meses y de quien hacer un recambio. (8.1) Porque es un tiempo donde la familia conocen, es un tiempo que la familia saben el proceso de trabajo acá y nosotros hincamos el diente tratamos de conversar con ellas. Proceso; P- M- 3 (6.2) o habría que ver si nosotros no somos capaces de que ellos entiendan que este es un proceso y que a lo mejor pueden lograr más adelante solucionar su problema pero va hacer con tiempo y además que los problemas de repente vienen como tan enlazados unos con otros que para uno es difícil hacer un diagnostico para ellos menos lo van a visualizar entonces yo creo desde ahí o no encuentran la solución o sienten que este no es el lugar que les corresponde. P- M- 1 (5.1) Yo creo que hay varias causas porque</p>
--	--	---

	<p>familia que tu le dices que no hay nada a cambio nosotros vamos a venir a verla. D- M- 8; (7.1) A veces cuando se están profundizando temas en termino de relaciones familiares, historia de vida y que son como lo grandes secretos o las grandes cosas que los adultos no quieren hablar.</p>	<p>las familias abandonan los programas una de las causas más importante tiene que ver con la primera pregunta acerca del perfil, es cuando abandonan el programa cuando vienen por apoyo asistencialista y al cabo de un tiempo se dan cuenta que aquí no hay apoyo asistencialista. (5.3) también creo que la familia desertan por otras razones que son como extras a Rodelillo por situaciones, no sé, como de violencia grave. D- M- 2 (6.1) Yo creo que el principal motivo que desertan es cuando el perfil no se cumplió y ya tiene que ver cuando la problemática D- M- 8 (6.1)Yo creo que a veces cuando las familia son derivadas sin previa consulta de la institución que no está derivando sea consultorio, escuela P- H- 5 (5.1) Hay familia que culturalmente no le funciona la grupalidad estar en grupo le incomoda familia que sacando lo motivo administrativo obvio cambio de domicilio T.S- M- 6 (6.1)Yo creo que tiene mucho que ver con lo último que estábamos hablando yo creo que la persona que no participan es la persona que no quiere este modelo. (6.2) yo creo que la gente que no funciona es precisamente esa gente que vienen a buscar esos manuales o recetas o</p>
<p>Describir la metodología de</p>	<p>T.S- M- 6; (3.1) Yo creo que si lo único que para ser un modelo tan familiar es mucha la cantidad</p>	<p>Oferta programática; P- M- 1 (4.2) creo que a veces se pierde muchas cosas y uno</p>

<p>trabajo que utiliza el equipo profesional en el proceso de intervenir social.</p>	<p>de familias con la cual se trabaja entonces ahí lo que se hace bien es que tengas familias que no tengan que trabajar tanto que tengan que trabajar problemas más pequeños porque tener 40 familias P- H- 5; (3.1) Yo creo que nuestra metodología es bastante acorde la verdad es suficiente creo que nos falta más fuertemente intencionado y mas rigurosamente el seguimiento personalizado creo que nosotros tenemos una ideas pero no logramos plasmarla con una rigurosidad plena porque creo yo que hay de un 100% la mitad se vincula con toda la metodología completa los otros se vinculan con parte creo que debiésemos llegar a poder aplicar la metodología completa la grupalidad (3.3) creo que como somos un modelo ligado al SENAME que a veces la metodología como nosotros tenemos un modelo la gente entra por un motivo y su motivo va difuminando a medida de la intervención por las otras aéreas que se van trabajando por eso no se logra trabajar con toda intensidad que es necesaria. P- M- 4; (3.1) La metodología es buena cuando se piensa en el perfil de familia emprendedora de baja complejidad etc. (4.1) Es que toda familia trae distinta problemática entonces ahí entra un trabajado más artesanal de intentar adaptar las metodología a las problemáticas específicas que cada familia P- M- 1; (3.1) Yo creo que la respuesta es como si y no, si porque en general en Rodelillo se a trabajo en esto años se ha construido una metodología bastante solidad y validada en termino del trabajo grupal y que se</p>	<p>también se pierde en ese formato por ejemplo algunos niños que viene derivados de las escuelas por una temática en particular (fundación. Equipo profesional; P- M- 1 (4.2) con el perfil del profesional Rodelillo que aquí no se desde algún marco conceptual o teórico te pueden decir que uno obviamente no se puede vincular afectivamente con las familias cosa que aquí en Rodelillo es súper permitido. Metodológica; P- M- 3 (3.1) La metodología de intervención, haber yo creo que el modelo que se utiliza es muy bueno esta mirada integral de ver a las familias en todas sus áreas ahora como metodología yo lo que entiendo que me estas preguntando es como intervenimos si intervenimos en forma individual y en forma integral a través de talleres es verdad.(4.1) Yo creo que estoy súper de acuerdo en la forma de interviene en termino de tener un equipo y trabajar en redes, inevitable y además como la familia ingresan tu le haces una entrevista o una visita y ya todo puede parecer bien pero en un tiempo más vas a conocer a la familia y surgen otras necesidades yo creo que en ese sentido se requieren especializaciones dentro de los equipos. P- M- 1 (3.2) En término de metodología individuales yo creo que falta claridad. Todavía está en proceso si bien Rodelillo no es un programa terapéutico, si</p>
---	--	--

	<p>han ido construyendo en el tiempo. (3.2) En termino de metodología individuales yo creo que falta claridad todavía está en proceso si bien Rodelillo no es un programa terapéutico, si hay tinte terapéutico- M-2; (2.1) Las más comunes tienen que ver con las relaciones familiares con el tema de las comunicaciones dentro de la familia y (2.2) el tema de los colegios que los niños principalmente son derivados desde los colegios por un tema de violencia de parte de los niños o precepción o que tienen problema para relacionarse , las visitas a terreno, a los colegios yo creo que es una metodología integral que abarca todo el proyecto familiar que por ejemplo ((3.1) Eso ya depende de las problemáticas en específico como que hay problemática que han surgido posterior que entra por un motivo y después se pesquisan otras cosas que son mas prioritaria digamos y se pueden trabajar pero depende el caso o si no se tiene que derivar cuando las cosas son más complejas por ejemplo los niños cuando tienen un tema ya sea de robo de hurto o inserto en una deserción escolar que ya no se puede trabajar desde acá no se depende de la familia depende de la problemática. P- M- 3; (3.1) La metodología de intervención, haber yo creo que el modelo que se utiliza es muy bueno esta mirada integral de ver a las familias en todas sus áreas ahora como metodología yo lo que entiendo que me estas preguntando es como intervenimos si intervenimos en forma individual y en forma integral a través de talleres es verdad. T.S- M- 7;</p>	<p>hay tinte terapéutico, los apoyo en crisis los grupo de apoyo y en eso yo siento que pasa muchas veces la aplicación de una buena metodología para trabajar en termino individual es pasan por las ganas el interés por las experticias del sujeto mas que por una descripción de metodología en termino mas institucionalizado. T.S- M- 7 (3.1)Yo creo que la metodología que acá se usa, es un modelo que es muy rígido y que va por ciclos y cada equipo tiene su propia metodología entonces dependiendo de las voluntades que tiene el equipo y los temas que quiera poner cada equipo se hacen las innovaciones pero muchas veces yo encontré , que había uno preguntaba por el taller de habitabilidad y se réplica en los equipo el mismo trabajo sin mirar el contexto sin mirar el grupo de familias nuevo como la necesidad que surge en cada familia eso he visto que si bien hay ciclos de taller uno de debería porque usar el mismo material que usaste hace tres, cuatro años hay poca innovación creo yo nosotros el año pasado tuvimos hicimos hartto trabajo porque no teníamos siento que tampoco se sistematiza los talleres con las opiniones de la gente entonces nosotros implementamos como una ficha donde tu expone el taller las actividades desarrollo pero también una hoja con las observaciones porque también es importante en avanzar en temática de</p>
--	---	--

	<p>(3.1)Yo creo que la metodología que acá se usa, es un modelo que es muy rígido y que va por ciclos y cada equipo tiene su propia metodología entonces dependiendo de las voluntades que tiene el equipo y los temas que quiera poner cada equipo se hacen las innovaciones pero muchas veces yo encontré , que había uno preguntaba por el taller de habitabilidad y se réplica en los equipo el mismo trabajo sin mirar el contexto D- M- 8;</p> <p>(3.1) Yo creo que en alguna medida podríamos decir que se trata de acercar a los requerimientos que tienen la familia en término de que la familia necesita trabajar principalmente sus relaciones familiares y su tema con la escuela el tema de los derechos esas cosas y harto hay cercanía con lo que necesita la familia pero como tenemos que trabajar 5 aéreas entonces apostamos harto por las relaciones familiares harto derechos ahí se va acercando a lo que ellos necesitan. (3.2)La metodología de intervención yo creo que aportan a resolver dificultades porque nosotros en general todavía nos cuesta abrir el espacio también para incluir a los otros esto es un espacio principalmente pensado para mujeres y de apoco hemos tenido que incorporar a los jóvenes eso yo creo que ha costado entonces necesitamos incorporar también la imagen masculina mucho más a los equipo y mucho mas también como un sujeto mas que está dentro de la familia para poder trabajar mucho mas temas también y poder avanzar entonces claro podemos ir mejorando la</p>	<p>grupo la metodología de intervención grupal yo siento que hay que ponerle mucho más energía en innovar. T.S- M- 7</p> <p>(4.1) Yo creo que ahí hay un problema estructural con el modelo Rodelillo porque el modelo Rodelillo habla de familia y el modelo de SENAME habla de intervención comunitaria que no es lo mismo una comunidad familia que una comunidad con las redes locales inserta en un territorio y ahí hay contradicciones yo creo que ahí es súper complejo fusionar dos puntos que son súper distinto yo puedo vincular a la familia con la comunidad pero no así que la familia sea la propia comunidad eso a mí me parece una contradicción y yo lo he puesto es distinto el tema comunitario por ejemplo falta como desarrollar desde estrategia desde los propios centros la fundación Rodelillo D- M- 8</p> <p>(3.1) Yo creo que en alguna medida podríamos decir que se trata de acercar a los requerimientos que tienen la familia en término de que la familia necesita trabajar principalmente sus relaciones familiares. (3.2)La metodología de intervención yo creo que aportan a resolver dificultades porque nosotros en general todavía nos cuesta abrir el espacio también para incluir a los otros esto es un espacio principalmente pensado para mujeres. P- H- 5</p> <p>(3.1) Yo creo que nuestra metodología es bastante acorde la verdad</p>
--	--	--

	<p>intervención.</p>	<p>es suficiente creo que nos falta más fuertemente intencionado y mas rigurosamente el seguimiento personalizado (3.2) Y por otro lado creo yo que la metodología también falta más rigurosamente poder involucrar a los hombres creo que hay muy buenas aproximaciones no en término de talleres grupales que eso lo hemos ido 3.3) creo que como somos un modelo ligado al SENAME que a veces la metodología como nosotros tenemos un modelo la gente entra por un motivo y su motivo va difuminando a medida de la intervención por las otras aéreas que se van trabajando por eso no se logra trabajar con toda intensidad que es necesaria. (4.1) Yo creo que la familia se adapta a nuestra metodología de intervención no es que nosotros nos adaptamos salvo por el acompañamiento especializado. T.S- M- 6 (3.1)Yo creo que si lo único que para ser un modelo tan familiar es mucha la cantidad de familias con la cual se trabaja entonces ahí lo que se hace bien es que tengas familias que no tengan que trabajar tanto que tengan que trabajar problemas más pequeños Vinculo; P- M- 3 (5.1) Yo creo que aquí es súper amigable para las familias Rodelillo es un lugar donde las familias saben que son valoradas acogidas respetadas y que se le quiere ayudar de que deben hacer las</p>
--	----------------------	---

		<p>familias. P- M- 1 (4.1) Claramente esa es una de las fortalezas grandes que tiene la fundación el vínculo que establece con los niños, los jóvenes, con los adultos, eso en relación y hay estudio en relación al vínculo que tiene las familias en otros programas de fortalecimiento familiar y usuarios de sistema público de otras fundaciones o ONG hay una distinción clara. D- M-2 (5.1) Yo creo que acá se trabaja con las familias los niños y los adolescentes un vinculo de tu a tu como que no se trabaja el tema tanto del paternalismo o del autoritarismo, más bien ver a las personas como seres iguales a nosotros y que nosotros le podemos aportar a ellos como ellos a nosotros y respetando su forma vida. (5.2) igual que con los niños y jóvenes que los niños se sienten parte de algo y que ellos tienen que ser respetado como son ellos son diferente que cada persona es un ser individual y a todo hay que quererlo igual y respetado igual hay esta el vínculo que nosotros ejercemos. T.S- M- 7 (5.1) Uno podría hablar de vínculo desde distintas posiciones ahora si uno genera acercamiento con las familias o con los adulto responsable niños o niñas yo creo que se da un trabajo desde mi posición si uno ve a las familias de igual. P- M- 4 (5.1) Por lo menos en este programa siempre se trabaja desde la invitación, de</p>
--	--	---

		<p>invitarlo de convocarlo a para que sea una experiencia amable para todo D- M- 2 (5.1) Yo creo que acá se trabaja con las familias los niños y los adolescentes un vinculo de tu a tu como que no se trabaja el tema tanto del paternalismo o del autoritarismo, más bien ver a las personas como seres iguales a nosotros D- M- 8 (5.1)Creo yo que se va creando un vínculo que es bastante importante donde la gente se empieza a sentir acogida en este lugar se empieza a sentir escuchada, respetada empieza hablar de otros temas que este no es el consultorio donde tiene que esperar 10 P-H- 5 (5.1) Yo creo que el vinculo es el que transforma todo que la gente se sienta importante querida en termino de amor que uno va a la casa que retenga el nombre uno retiene las relaciones la gente se sabe importante que nos acordamos de ellos para mí el vinculo es el principal vehículo de transformación. T.S- M- 6 (5.1)Yo creo que se dan un vínculo bien afectivo de hecho las familias cuando se van más allá de los talleres de ya no participar en cierta instancia lo que le afecta a ellos y a los profesionales es el vínculo que se genera muy estrecho.</p>
<p>Identificar y describir los criterios</p>	<p>T.S- M-6;(1.1) Que no tengan grandes complejidades por ejemplo integrante de la familia que tenga problemas de consumo, yo creo que ese</p>	<p>Perfil; P- H- 5 (1.1)El principal criterio para ingresar una gente al programa es que nosotros buscamos familia que vivan en</p>

<p>utilizados por los profesionales encargados de la implementación de los proyecto a la hora de seleccionar a la familia participantes de los programas de intervención social.</p>	<p>es el principal como criterio porque hay otro que (1.2) Como que tengan ganas de trabajar que estén motivadas a querer participar en talleres o de querer resolver sus problemas principalmente eso que vengan en una buena postura respecto a eso de querer cambiar y motivación. P- H- 5; (1.1) El principal criterio para ingresar una gente al programa es que nosotros buscamos familia que vivan en Quinta Normal entonces cumplimos un criterio territorial, buscamos la capacidad de emprendimiento, la capacidad de poder salir adelante implica una familia que no sea muy pasiva en su intento de solución sino que sea activa en su intento de solución esa es nuestra principal búsqueda de ese tipo de familia que tenga motivación que para nosotros es importante. (1.4) Todo esto hace tres sujeto creo yo : el sujeto propiamente tal motivado, el sujeto que el equipo proyecta y coloca más de lo que tiene y por otro lado el que fue ingresado porque había que completar el n y todo , lo que ha pasado que se busca reemplazar pero pasa que no se reemplaza. P- M- 4; (1.1) El principal criterio es el que trae la fundación principalmente que tiene que ver con un perfil de familia que sea emprendedora y también en término comunitario, que tenga alguna movilidad social o que tengan interés de generar alguna movilidad social en el sector. P- M- 1; (1.1) Hay varios criterio que son fundamentales para determinar el ingreso o el no ingreso de una familia a la fundación, hay unos que son mas importante que otros pero claramente</p>	<p>Quinta Normal entonces cumplimos un criterio territorial, buscamos la capacidad de emprendimiento, la capacidad de poder salir adelante implica una familia que no sea muy pasiva en su intento de solución sino que sea activa en su intento de solución esa es nuestra principal búsqueda SENAME y para nosotros (1.2) pero la verdad que hay momento del día que tenemos que ingresar familia que no cumplen con todos los criterios por asunto de que se tiene que financiar. (1.3) Por otro lado hay un grupo de familia que el equipo apuesta que son las ganas que el equipo proyecta más de lo que la familia ofrece te vez entrampado en la presión por el ingreso y las ganas de uno de poder ayudar al otro.(1.4) Todo esto hace tres sujeto creo yo : el sujeto propiamente tal motivado, el sujeto que el equipo proyecta y coloca más de lo que tiene y por otro lado el que fue ingresado porque había que completar el n y todo , lo que ha pasado que se busca reemplazar pero pasa que no se reemplaza. P- M- 1 (1.1) Hay varios criterio que son fundamentales para determinar el ingreso o el no ingreso de una familia a la fundación, busca un apoyo más bien en el ámbito de la promoción apoyo psicológico, apoyo social, un apoyo en termino de fortalecimiento familiar.(1.2) ahí hay que hacer un análisis para determinar si son perfil o no las</p>
---	---	--

	<p>hay uno que es crucial, es determinar si la familia busca un apoyo más bien asistencialista o busca un apoyo más bien en el ámbito de la promoción apoyo psicológico, apoyo social, un apoyo en termino de fortalecimiento familiar. (1.3) el otro criterio que también yo creo que es súper importante y que se va construyendo que no es de un inicio es cuando la familia vienen derivada por un niño por un sujeto ya sea niño o joven es importante cuando la familia desde la primera entrevista ya se ponen en juego en relación a la problemática del niño. D- M-2; (1.1) El criterio de selección tiene que ver con el perfil uno de los principal perfil como lo básico que la familia sea emprendedora , que tenga la necesidad de generar cambio a pesar de las diversas vulneraciones que puedan estar viviendo los niños o la diversas dificultades que puedan tener como familia pero que la familia los adultos a cargo de los niños sean emprendedores tengan ganas de salir adelante porque eso te asegura que van a venir a taller van asistir a las entrevistas porque si no hay eso no hay nada P- M- 3; (1.1)El criterio que utilizamos es que las áreas que ofrece el programa estén acorde con las necesidades de la familia Rodelillo trabaja en 5 áreas , por lo tanto esa familia tiene que tener necesidades es esos ámbito al menos en mínimo 2 por ejemplo así como criterio general pero también puede ser muchas más porque si viene una familia con específicamente un tema psicológico no puede ingresar porque Rodelillo es un programa integral (1.3) tampoco y</p>	<p>familias de Rodelillo por lo general no manifiestan P-M-1 (5.2) uno busca un perfil de familia mas emprendedora o no sé si la palabra emprendedora pero si una familia que este como en proceso de salir adelante. D- M-2 (1.1) El criterio de selección tiene que ver con el perfil uno de los principal perfil como lo básico que la familia sea emprendedora, que tenga la necesidad de generar cambio a pesar de las diversas vulneraciones que puedan estar viviendo. D- M-2 (2.1) fijarse en el perfil de ingreso que tenga que ver con lo que nosotros trabajamos que no haya abuso reciente, los perfiles que nosotros le pedimos a los tribunales, a las escuelas que tiene que ver con los delitos que no haya robo, que no haya adulto que este en proceso de drogadicción eso. T.S- M- 7 (1.1)Que como son programas de promoción y prevención comunitaria idealmente buscamos familias o personas que tengan mayor participación que tengan ganas de generar un proyecto conjunto que tengan al menos cosas en común que no hayan tenido complejidades muy graves. T.S- M- 7 (6.1) Yo creo que para las familias con vulneraciones económicas es fácil que deserten una familia que ha estado en programas puente o que tiene una ganancia per cápita muy bajita o que tienen trabajo muy precario (6.2) otro tipo de</p>
--	---	--

	<p>en general cuando vienen específicamente por un tema porque llegan muchas mamás que quieren específicamente un tratamiento para sus hijos eso se da mucho y en ese sentido se le ofrece la gama de posibilidades pero se deriva porque si la familia solo quieren intervención para el niño y el resto de las posibilidades no son de su interés no se ingresa porque es un posible desertor no cumplen con las expectativas. T.S- M- 7; (1.1)Que como son programas de promoción y prevención comunitaria idealmente buscamos familias o personas que tengan mayor participación que tengan ganas de generar un proyecto conjunto que tengan al menos cosas en común que no hayan tenido complejidades muy graves . D- M- 8; (1.1) Que haya un adulto responsable que los niños tengan ganas de salir adelante de resolver sus conflicto eso principalmente.</p>	<p>perfil personas con muy poco capital cultural, social muy rígido también en algunas cuestiones muy conservadores en otras entonces es muy difícil que uno pueda generar cambios o transformaciones.(6.3) familias que tienen una depre muy grave y que a lo largo del proyecto no la vas a ver más porque empiezan a ver muchas cosas entonces desertan yo creo que las familias perfil asistencial con escaso recurso son las de menos capital cultural social son las que desertan. D- M-2 (2.1) tiene que ver con los delitos que no haya robo, que no haya adulto que este en proceso de drogadicción eso. D- M- 8 (1-1) Que haya un adulto responsable que los niños tengan ganas de salir adelante de resolver sus conflicto eso principalmente. T.S- M- 61.1) Que no tengan grandes complejidades por ejemplo integrante de la familia que tenga problemas de consumo, yo creo que ese es el principal como criterio porque hay otro que yo te podría decir como el nivel de pobreza. (1.2)Como que tengan ganas de trabajar que estén motivadas a querer participar en talleres o de querer resolver sus problemas principalmente eso que vengan en una buena postura respecto a eso de querer cambiar y motivación.</p>
--	--	--

ENTREVISTA A LOS PROFESIONALES

Profesión: _____

Sexo: _____

Criterios de ingreso al programa:

Tópicos abordados:

Principal criterio utilizado n para ingresar a una familia al programa.

Identificación de los principales problemáticas que presentan las familias que ingresan al programa.

Metodología de intervención

¿La metodología es acorde a los requerimientos que tiene la familia?

¿La metodología de intervención se adapta a las problemáticas que presentan las familias?

¿Cómo definirías tú el vínculo que se da con los usuarios desde el ingreso al programa y durante el desarrollo?

Deserción de las familias a los programas

¿En su opinión cuales son las principales causas por las que las familias abandonan el programa?

¿En qué momento de la intervención diría usted que se da con mayor frecuencia la deserción de las familias del programa?

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Agenda Social, políticas públicas y programas dirigidos a las familias en América Latina. (2006). Recuperado el 27 de Diciembre de 2011, de <http://www.cepal.cl>

Aguirre, R. (21-22 de Abril de 2008). *Transformaciones familiares y empobrecimiento femenino.* Recuperado el 27 de 09 de 2011, de <http://www.eclac/mujer/noticias/noticias/3/32863/rosarioAguirre.pdf>

Ander-Egg, E. (1979). *Diccionario del Trabajo Social.* Recuperado el 2012 de 02 de 22, de <http://www.monografias.com/trabajos13/trabsoc.shtml>

Arriagada. (2009). Recuperado el 22 de 06 de 2011, de " Paradojas de los estudios y las políticas hacia las familias": <http://www.cepal.cl>

Arriagada, I. (Octubre de 2007). *Familia y políticas públicas en América Latina: Una historia de desencuentros, comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Recuperado el 07 de Febrero de 2012, de http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/31999/LP96_Familia_lcg2345.pdf.

Carballeda, A. J. (2008). Algunos cambios en la esfera de la Familia. Una mirada desde la intervención en lo social. *Margen* , 1.

Arriagada. (2009). Recuperado el 22 de 06 de 2011, de " Paradojas de los estudios y las políticas hacia las familias": <http://www.cepal.cl>

Arriagada, I. (2007) (s.f.). *Division de desarrollo social, cambios de las políticas sociales; políticas de género y familia*. Recuperado el 11 de 07 de 2011

Arriagada, I. (2008). *Futuro de las familias y desafíos para las políticas*. Recuperado el 25 de 07 de 2011, de http://www.wclac.org/publicaciones/xml/9/32699/ssc_52_familias.pdf

Arriagada, I. (28,29 de Octubre de 2004). *Naciones Unidas comisión económica para América Latina y el Caribe estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina, CEPAL*. Recuperado el 22 de Septiembre de 2011, de http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/31999/LP96_Familia_lcg2345.pdf.

Busso, G. (2001). *Vulnerabilidad social: "Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI"*. Recuperado el 20 de 05 de 2011, de <http://www.redadultosmayores.com.ar>

Carballeda, A. (2002). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos aires: Paidós.

Carvajal, J. C. (2006). *La familia en Chile a comienzos del siglo XXI, Universidad Tecnológica Metropolitana* . Recuperado el 03 de 10 de 2011, de Universidad de Granada España, nuevas formas de organización familiar.

Contreras Dante, R. C. (11 de Agosto de 2006). *Movilidad y vulnerabilidad en Chile*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2011, de <http://www.cepchile.cl>

Díaz, E. (2008). *Estudio de los rasgos de personalidad y la deserción de Fishbein & Ajzen*. Recuperado el 25 de 05 de 2011, de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>

Donoso Sabastian, S. E. (2007). *Análisis de los métodos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social*. Universidad Austral de Chile.

Recuperado el 29 de 12 de 2011, de <http://www.redalyc.org/src/inicio/artpolreal.jsp?;cue=17351413300>

Donoso, S. y E. Schiefelbein (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, Vol. 33, N° 1: 7-17.

E.Guell, P. (2007). *Familia Y modernización en Chile*. Recuperado el 28 de 9 de 2011, de <http://centrodelafamilia.uc.cl>

Escobedo Alvarado, J., & Vite Sierra, a. (2 de 12 de 2007). *Factores Asociados a la deserción en un tratamiento breve para usuarios de cocaína*. Recuperado el 22 de 11 de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1411/141115626007.pdf>

Espitia, R. (2009). Recuperado el 12 de 06 de 2011, de La familia y las políticas públicas: Hacia una sociedad de redes.: [http:// www.cepal.cl](http://www.cepal.cl)

Eugenio Gutierrez, P. O. (2008). *Jóvenes, culturas y valores sociales. Modernización y transformaciones de las familias como proceso del condicionamiento social de dos generaciones*. Recuperado el 19 de 09 de 2011, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-

Escobedo Alvarado, J. V. (02 de Diciembre de 2007). *Factores Asociados a la desercion en un tratamiento breve para usuarios de cocaína*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1411/141115626007.pdf>.

Franco, R. (2007). *Institucionalidad de las políticas sociales. Modificaciones para mejorar se efectividad.FLACSO, facultad Latinoamericana de ciencias sociales*. Recuperado el 2012 de Febrero de 2012, de <http://biblotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/flacso/autoridad.pdf>.

Franco, R. (2007). *Institucionalidad de las políticas sociales. " Modificaciones para mejorar su efectividad"*. Recuperado el 28 de 05 de 2011, de <http://www.eclac.org/xml/Libro-protección-social-ALC-CEPAL>

Guerrini, M. E. (2009). La intervención con familias desde el Trabajo Social. *Margen* , 4.

Gilbert, M. E. (Diciembre de 2009). *La intervención con familias desde el Trabajo social*. Recuperado el 05 de diciembre de 2011, de <http://www.margen.org/suscri/margen56/guerrini.pdf>

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad de la Educación*. Consejo Superior de Educación. Ministerio de Educación, Chile. N° 17: 91-108.

Lanzetta, M. (2009). *La sociedad y las inundaciones. Vulnerabilidad y gestion del riesgo*. Recuperado el 23 de 10 de 2011, de <http://www.cap-net-esp.org/.../S9>

Nélida B. Perona, G. L. (Noviembre de 2000). *Vulnerabilidad y exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. Recuperado el 2011 de 12 de 27, de <http://www.vulnerabilidad y exclusión/Kairosrevistadetemassociales.com>

Nelida B. Perona, C. C. (Noviembre de 2000). *Vulnerabilidad y exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. Recuperado el 21 de 11 de 2011, de <http://www.revistakairos.org/k08-08htm>

Núñez, P. G. (2006). *Familia- Sociedad desde una perspectiva transdisciplinar. La Habana Cuba. Ponencia presentada en : I Congreso Multidisciplinario de Ciencias Sociales celebrado en Mérida*. Recuperado el 24 de 11 de 2011, de <http://biblotecavirtual.clacso.org.ar/libros/cuba/gaz.pdf>

Perona Nélida, C. C. (Octubre de 2007). *Vulnerabilidad y exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. Recuperado el 10 de Febrero de 2012, de <http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p15.4htm>

Serrano Claudia (28,29 de Junio de 2005). *Reunion de expertos "políticas sociales hacia la familia, protección e inclusión sociales, CEPAL*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2011, de <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/dds/noticias/paginas/2/21682/P21682.xml&xsl=/dds/tpl/p18f.xsl&base=/dds/tpl/top-bottom.xsl>

Reyes, S. (Julio de 2000). *PNUD. Informe sobre desarrollo humano, Índice de vulnerabilidad social*. Recuperado el 28 de Agosto de 2011, de http://www.siise.gov.ec/Pagewebs/Pobreza/ficpob_P40.htm

Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Ultra.

Rodolfo Quiroz Valdivia, a. M. (1995). *Tipología de la familia Cusqueña según el modelo circumflejo de olson*. Recuperado el 07 de 11 de 2011, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/situa/1995_n6/tipolog%c3ADa.htmconlacosiedadglobal

Rosalba Todaro, S. Y. (2004). *El trabajo se transforma, relaciones de producción y relaciones de género*. Recuperado el 09 de 08 de 2011, de http://www.cem.cl/pdf/trabajo_interior.pdf

Secretaría de la mujer, n. y.-M. (2006). *La situación de vulnerabilidad social de la infancia y la adolescencia , modos de intervención*. Recuperado el 09 de Septiembre de 2011, de www.munaf.cl

Serrano, C. (2005). *"Políticas hacia las familias, protección e inclusión sociales"*. Recuperado el 02 de 06 de 2011, de <http://www.cepal.cl>

Serrano, C. (28-29 de Junio de 2005). *Reunión de expertos "Políticas hacia las familias, protección e inclusión sociales" CEPAL*. Recuperado el 07 de febrero de 2012, de http://www.cepal.org/dds/noticias/paginas/2/21682/Claudia_Serrano.pdf

Servicio Nacional de la Mujer. (2011). Obtenido de <http://portal.Sernam.cl>

Survey Calculator. (1998). *Encuesta de la calculadora muestra aleatoria* . Recuperado el 16 de 07 de 2011, de <http://www.custominsight.com/articles/random-sample-calculator.asp>

Tinto, V (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior* N° 71, ANUIES, México.

Tironi, E. (2008). *Transformaciones familiares en Chile: Riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos*. Recuperado el 02 de Diciembre de 2011, de <http://www.scielo.cl/scielo.php>

UNICEF. (2002). Recuperado el 22 de 02 de 2012, de <http://www.unicef.cl/unicef/index.php/Familia>

Valdes, X. (2007). *Futuro de las familias y desafíos para las políticas públicas, notas sobre las metamorfosis de la familia en Chile* . Recuperado el 28 de 06 de 2011, de <http://www.cemedem.cl>

Valdés, X. (22-23 de Noviembre de 2007). *Notas sobre la metamorfosis de la familia en Chile*. Recuperado el 19 de 07 de 2011, de <http://www.cedem.com>

Hernández, Fernández y Baptista. *Metodología de investigación*, (2008)