



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

**“LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DESDE LA PERSPECTIVA
DE LAS EDUCADORAS DE PÁRVULOS ”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y AL
TÍTULO DE EDUCADORA DE PÁRVULOS

INTEGRANTES:

ALCAÍNO MALHUE, LAURA
TERESA

BRAVO ORELLANA, VALESKA
ALEJANDRA

FERNÁNDEZ QUIROZ, CATALINA
FRANCISCA

SANTIBÁÑEZ BELTRÁN, TAMARA
ZAPATA MILLANAO, CARMEN
ROSA

PROFESOR GUÍA:

LLERY, PONCE PRADENAS

**SANTIAGO, CHILE
ENERO 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

**“LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DESDE LA PERSPECTIVA
DE LAS EDUCADORAS DE PÁRVULOS ”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN Y AL
TÍTULO DE EDUCADORA DE PÁRVULOS

INTEGRANTES:

ALCAÍNO MALHUE, LAURA
TERESA

BRAVO ORELLANA, VALESKA
ALEJANDRA

FERNÁNDEZ QUIROZ, CATALINA
FRANCISCA

SANTIBÁÑEZ BELTRÁN, TAMARA
ZAPATA MILLANAO, CARMEN
ROSA

PROFESOR GUÍA:

LLERY, PONCE PRADENAS

**SANTIAGO, CHILE
ENERO 2017**

AGRADECIMIENTOS

“Primeramente quiero agradecer a Dios por ser mi guía y fuerza durante todo este periodo de estudios, Por permitirme llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor. A mi madre Laura por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, a mi padre por su preocupación y cariño, a mis hermanos los cuales me han apoyado incondicionalmente en mis estudios; a mis amigos los cuales me dieron aliento en momentos importantes de este periodo y finalmente a mis profesores los cuales me entregaron apoyo y confianza para ser una excelente profesional.”

Laura T. Alcaino Malhue.

“Quiero agradecer en primer lugar a mis padres por haber confiado y creído en mí, los cuales me brindaron la oportunidad de tener una carrera profesional. También a mi familia, pololo, amigos (as) y compañeras por todo su apoyo. Y no puedo dejar pasar a todos los docentes que me han entregado todas las herramientas y conocimientos necesarios para poder desempeñarme y desarrollarme de manera óptima en el mundo laboral.”

Valeska A. Bravo Orellana

“A toda mi familia por su apoyo y amor incondicional, en especial a mis padres Carlos y Cecilia por haber permitido que este sueño de pequeña se hiciera realidad, por acompañarme en todo momento, por guiarme, aconsejarme y ser mi pilar fundamental, a Felipe por ser mi gran compañero en este camino, por creer en mí y no dejarme caer en los momentos difíciles, a mis profesoras, compañeras y toda persona que formó parte de este largo pero gratificante camino, en el cual pude crecer como mujer y profesional.”

Catalina F. Fernández Quiroz.

“Este arduo trabajo va dedicado a mis incondicionales padres y a aquellas personas que siempre han confiado en mis capacidades, por brindar un gran apoyo y no permitir que baje los brazos, independientes de las adversidades que se presentaron durante el año. Gracias a la vida por permitir una vez más, demostrar lo gratificante que llega a ser cuando logras tus sueños y propósitos con perseverancia, y finalmente gracias a mi hija por hacer de mí una mujer mucho más madura y constante desde el momento en que la recibí en mis brazos, sé que de aquí en adelante vendrán a nuestras vidas las recompensas necesarias y tan esperadas.”

Tamara Santibáñez Beltrán

“Por sobre todas las cosas, agradezco a Dios, quien ha puesto en mí la gracia y vocación para estudiar esta maravillosa carrera; a mis amados padres e incondicional hermana que han sabido apoyarme durante toda mi vida, nunca me han dejado sola y siempre estuvieron dispuestos a ayudarme aun cuando no había nada; a Abel por ser mi partner y compañero de vida y a quienes de alguna u otra manera me formaron durante estos años universitarios, tanto en lo profesional como en lo personal”.

Carmen R. Zapata Millanao

ÍNDICE

ÍNDICE	5
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1 Descripción del tema	9
1.2 Justificación e importancia	10
1.3 Definición del problema	11
1.3.1 Principal:	11
1.3.2 Secundarias y/o complementarias:	11
1.4 Limitaciones	12
1.5 Sistema de Supuestos	12
1.6 Objetivos de la investigación	12
1.6.1 Objetivo general:	12
1.6.2 Objetivos específicos:	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA	13
2.1 Evaluación de los aprendizajes	14
2.1.1 Teorías del Aprendizaje (Conductista y Constructivista)	17
2.1.2 Evaluación auténtica.	18
2.1.3 Análisis del Currículum nacional Chileno.	20
2.2 Evaluación en Educación Parvularia en Chile.	21
2.2.1 Rol de la educadora de párvulos	21
2.2.2 Documentos oficiales de la Educación Parvularia	21
2.2.3 Instrumentos evaluativos.....	24
2.3 Evaluación diagnóstica	26
2.3.1 Características de la evaluación diagnóstica	26
2.3.2 Rol de la educadora de la educadora de párvulos durante el diagnóstico	26
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	28
3.1 Fundamentación o Paradigma de Investigación	29
3.1.1 Diseño:	29
3.1.2 Escenario y muestra	30
3.1.3 Síntesis Escenario y Muestra.....	30
3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.2.1 Entrevista semi-estructurada	31
3.2.2 Grupo Focal.....	32
3.3 Validez y Confiabilidad:	33
3.3.2 Validez y confiabilidad Grupo Focal:	37
3.4 Recogida de información	38
3.4.1 Técnicas de recolección de datos	38
3.4.2 Procedimiento.....	39
3.4.3 Consideraciones éticas	39
3.5 Facilidades y dificultades en la recolección de información	39
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	41
4.1 Resultados	42

4.1.1 Definición.....	44
4.1.2 Importancia.....	45
4.1.3 Implementación de la evaluación diagnóstica.....	45
4.1.4 Factores que afectan en el proceso evaluativo	47
4.2 Discusión	47
4.3 Limitaciones:	51
4.4 Recomendaciones	51
BIBLIOGRAFIA	53
ANEXOS	56
ANEXO 1: Códigos	57
Códigos.....	57
Anexo 2: Decodificación.....	58
Anexo 3: carta de consentimiento a las Educadoras de Párvulos.	88
Anexo 4: Entrevista validada	90

RESUMEN

La presente investigación se sitúa en la temática de la Evaluación Diagnóstica, teniendo como principal objetivo conocer las percepciones que tienen las Educadoras de Párvulos en ejercicio acerca de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia, además de describir el concepto que tienen acerca de la evaluación en Educación Parvularia y describir como conceptualizan y utilizan la evaluación diagnóstica en sus prácticas pedagógicas, también analizar qué elementos contextuales de la evaluación diagnóstica afectan el proceso evaluativo en Educación Parvularia.

Por lo cual se darán a conocer en el marco teórico las principales definiciones que respectan al término de evaluación para los aprendizajes, luego se focaliza en lo que concierne la evaluación en Educación Parvularia y finalmente se dará a conocer información específica del período de diagnóstico.

La investigación se llevará a cabo mediante un paradigma cualitativo, en donde se utilizará el método descriptivo y analítico relacional. Recogiendo la información necesaria mediante el uso de entrevistas semiestructuradas y grupo focal a Educadoras de Párvulos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A continuación, se plantean los principales fundamentos que rodean la problemática abordada durante la investigación, analizando los antecedentes teóricos más relevantes que giran en torno a ella y a la vez justificar la importancia que posee ésta para el área de estudio. Posterior a ello se abordan y especifican las preguntas de investigación que emergen de la problemática investigada, para luego desglosar los objetivos que guiarán la misma.

1.1 Descripción del tema

La evaluación es un:

“...proceso permanente y sistemático, mediante el cual se obtiene y analiza información relevante sobre todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, para formular un juicio valorativo que permita tomar decisiones adecuadas que retroalimenten y mejoren el proceso educativo en sus diferentes dimensiones”. (MINEDUC, Bases curriculares de la Educación Parvularia 2001, p. 107).

Desde esta premisa se puede evidenciar que el proceso de evaluación en la Educación Parvularia resulta fundamental en el desarrollo integral de los niños y niñas, ya que a las Educadoras de Párvulos les permite visualizar en profundidad las fortalezas, necesidades, intereses y niveles de logros que los párvulos poseen. Además de obtener información relevante en cuanto a las otras líneas de acción involucradas tales como: familia, personal educativo y comunidad circundante.

Al hablar de procesos de evaluación, se debe tomar en cuenta la planificación, implementación y evaluación del desarrollo curricular planteado dentro de una institución educativa, independiente de los lineamientos que éste considere pertinente. Dicho proceso se caracteriza por ser coherente e interrelacionado para llevar a cabo un seguimiento mucho más eficiente y oportuno de los aprendizajes seleccionados.

A su vez, la evaluación no sólo se enfoca en evaluar los aprendizajes de los niños y niñas, sino que además los distintos componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje explicitados en las BCEP (Bases Curriculares de la Educación Parvularia), tales como: *“Planificación, comunidad educativa, espacios educativos, organización del tiempo, metodologías, recursos, etc., incluyendo la propia evaluación”* (MINEDUC, Bases Curriculares de la Educación Parvularia, 2001, p.107). Otro aspecto detectado y que se hace necesario mencionar proviene de que muchas veces las evaluaciones se realizan como un requisito administrativo, o sea por responder a requerimientos o imposiciones del centro educativo, tal como se señala en la siguiente cita:

“solo después de este proceso (diagnóstico) “fotográfico” es posible planificar el proceso de enseñanza, lo que debiera ayudar a superar la lógica administrativa-burocrática que ejercen muchas autoridades escolares, en el sentido, de estar preocupados más por la entrega “a tiempo” de estos instrumentos” (Ríos, 2008, p.31)

Lo anterior alude a que los agentes que forman parte del área de gestión, tales como Jefe (a) de Unidad Técnica Pedagógico (UTP), Proyecto Educativo Institucional (P.E.I), y directoras de Jardines Infantiles y/o colegios, solicita en este caso a las Educadoras de Párvulos cumplir con esta labor de realizar un diagnóstico para visualizar a nivel macro el estado de avance y aprendizajes previos de cada niño y niña.

Ante lo anteriormente estipulado, sobre realizar la evaluación como un “requisito administrativo”, se señala lo siguiente:

“Debemos advertir de algunos peligros que puede conllevar esta labor de evaluación: que esta herramienta se convierta exclusivamente en un «escaparate» de cara a otras instancias educativas; que se reduzca a un mero trámite burocrático más de control, de «rendir cuentas»; o que sea la simple explicación del rendimiento de un alumno” (Rivas, Sobrino & Peralta, 2005, p. 515).

Esto no significa que sea incorrecto, sino más bien indagar en qué, para qué y de qué manera se ejecuta parte de este trabajo. Esto quiere decir que, las Educadoras de Párvulos al momento de realizar una evaluación, generalmente, la efectúan a base de un criterio subjetivo, ya que independiente del tipo de resultado obtenido en el diagnóstico, sea cualitativo y/o cuantitativo es que se realiza un escaso análisis de dichos resultados, pero de muy poco serviría el juicio valorativo si no se apoya en unas observaciones y datos válidos y fiables, perjudicando entonces el inicio del período de realización y además el plan anual de los aprendizajes con los niños y niñas.

A partir de estos planteamientos y afirmaciones es preciso señalar que esta investigación surge a partir de las observaciones realizadas en los períodos de práctica (inicial, intermedia y profesional), dando a conocer algunos de los cuestionamientos que se formulan en este proceso, principalmente en la etapa de evaluación diagnóstica llevada a cabo en los centros educativos, la cual realizan las Educadoras de Párvulos y que les permite orientar y organizar el proceso educativo o plan anual de su nivel o curso.

1.2 Justificación e importancia

Dadas las diferentes afirmaciones en torno al proceso de evaluación, es que se hace primordial estipular y destacar la importancia y relevancia que tiene ésta dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje dejando en claro que la evaluación es el:

“proceso sistemático, planificado y dirigido a identificar, obtener y analizar la información de cualquier acontecimiento educativo de una forma fiable y válida tras una comparación con determinados parámetros de referencia. Dicha información ha de servir de base para emitir un juicio de valor que permita tomar decisiones que se dirijan hacia la mejora y optimización de cualquier elemento del proceso de enseñanza-aprendizaje con carácter retroalimentador” (Rivas et al., 2005, p. 513).

Bajo esta premisa, se puede afirmar que la evaluación resulta definitiva en su fase final, ya que si ésta no se genera dentro de un proceso donde se recoge y analiza información para la emisión de un juicio de valor congruente a la información ya recogida, no se estaría generando el proceso evaluativo de manera correcta, ni los objetivos estipulados en un principio tampoco estarían siendo resueltos y por ende la evaluación mal ejecutada tendrá un impacto radical sobre la planificación, ya que resulta importante adentrarse en el cómo es llevada a cabo y la congruencia entre lo recolectado y la toma de decisión.

Para dejar más en claro la importancia de esta investigación es necesario decir que la evaluación es la:

“recogida de información necesaria para conocer el fenómeno en sí; la valoración de los datos según unos criterios determinados; la formulación de un juicio de valor ponderado a partir de la información obtenida; y la

toma de decisiones de mejora a la que se llega tras ese juicio de valor”
(Rivas et al., 2005, p. 512).

El problema radica en que al momento de tomar decisiones pedagógicas no se considera la información obtenida tras el diagnóstico, por tanto, la evaluación y consecuentemente el plan anual, no se estaría llevando a cabo de la forma que debiese ser, es decir no se estarían tomando en cuenta las necesidades e intereses de aprendizaje de los niños y niñas.

Es por esto, que esta investigación busca conocer y comprender cómo las Educadoras de Párvulos en ejercicio conceptualizan la evaluación, qué percepciones tienen en relación a su uso y utilidad y cómo involucran la evaluación diagnóstica en el contexto de sus aulas y en su propia práctica pedagógica. Para lo cual a través de una aproximación cualitativa, se entrevistó y se desarrolló un grupo focal a Educadoras de Párvulos en ejercicio para luego analizar desde un enfoque de análisis de contenido permitiendo ampliar el escaso conocimiento teórico y empírico que la evaluación diagnóstica tiene en Educación Parvularia y poder desarrollar recomendaciones para la mejora del trabajo en este nivel educativo.

Además esta investigación viene a contribuir la escasa literatura y conocimiento sobre la evaluación diagnóstica en el de Educación Parvularia y su impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.3 Definición del problema

Las preguntas que se plantean a continuación, hacen alusión al problema que se está investigando, a base de las falencias y debilidades que existen cotidianamente en el quehacer profesional de las Educadoras de Párvulos y que por tanto, afectan al proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas.

1.3.1 Principal:

¿Cuáles son las percepciones que tienen las Educadoras de Párvulos en ejercicio acerca de la evaluación diagnóstica en el nivel de la Educación Parvularia?

1.3.2 Secundarias y/o complementarias:

- 1) ¿Cuál es el concepto que las Educadoras de Párvulos en ejercicio tienen acerca de la evaluación en Educación Parvularia?
- 2) ¿Cómo las Educadoras de Párvulos en ejercicio, conceptualizan y utilizan la evaluación diagnóstica en sus prácticas pedagógicas?
- 3) ¿Qué y cómo los elementos contextuales, afectan el proceso evaluativo en el nivel de la Educación Parvularia?

1.4 Limitaciones:

En el desarrollo de la investigación realizada para proponer el tema y pregunta central, se presentaron las siguientes limitaciones sobre la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia:

- La presente investigación se realiza en un tiempo desfasado con respecto a la realidad educativa del campo a investigar, es decir como investigadoras se ingresará en la etapa de realización y la recogida de datos que se requiere ya fue elaborada.
- La investigación se limita a discutir los tipos de instrumentos de evaluación y la coherencia entre la evaluación diagnóstica y la toma de decisiones y no discute los siguientes períodos de realización y finalización.
- El tiempo reducido que se tuvo para trabajar en esta investigación.
- La escasa participación, de las Educadoras de Párvulos en el grupo focal. Esto dado que nuestras participantes fueron sólo tres.

1.5 Sistema de Supuestos

“Las Educadoras de Párvulos realizan evaluación diagnóstica, sin embargo no usan los resultados para potenciar el logro de los aprendizajes de los niños y niñas”.

“Los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica no concuerdan con la selección de aprendizajes esperados en el período de realización”.

“Los agentes educativos que solicitan la evaluación diagnóstica limitan a la Educadora de Párvulos a guiarse por ciertas normas impuestas, sin dar espacio a los interés de aprendizaje de los niños y niñas”.

“El período de implementación de un diagnóstico es acotado en relación a los múltiples criterios que se deben considerar al momento de realizar el plan anual”.

1.6 Objetivos de la investigación

1.6.1 Objetivo general:

Conocer las percepciones que tienen las Educadoras de Párvulos en ejercicio acerca de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia.

1.6.2 Objetivos específicos:

- 1) Describir el concepto que las Educadoras de Párvulos en ejercicio tienen acerca de la evaluación en Educación Parvularia.
- 2) Describir cómo las Educadoras de Párvulos en ejercicio conceptualizan y utilizan la evaluación diagnóstica en sus prácticas pedagógicas.
- 3) Analizar qué y cómo los elementos contextuales de la evaluación diagnóstica afectan el proceso evaluativo en Educación Parvularia.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA

II. MARCO TEÓRICO O MARCO DE REFERENCIA

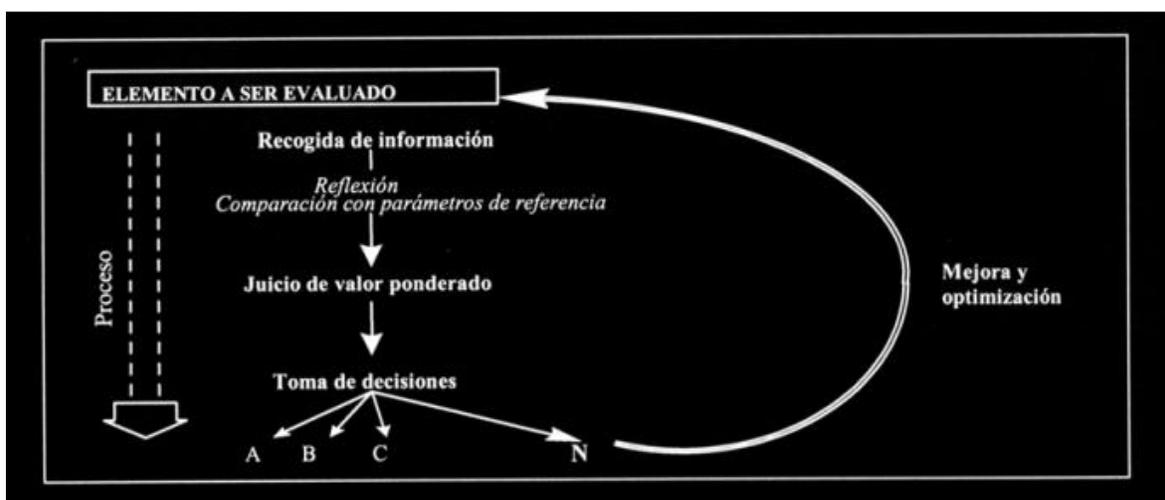
En este capítulo se exploran los antecedentes teóricos de referencia para adentrarse en la problemática a investigar, primero los aspectos generales que se vinculan a la evaluación de los aprendizajes, algunas definiciones y conceptos claves, para luego abordar lo que respecta a la evaluación en Educación Parvularia en Chile y finalmente contextualizar en la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia, tomando en cuenta elementos tales como: períodos evaluativos y tipos de instrumentos.

2.1 Evaluación de los aprendizajes

La evaluación es uno de los temas con mayor protagonismo en el ámbito educativo como base de las políticas públicas, lo que ha generado que docentes y estudiantes en formación, han comprendido y asumido la relevancia que tiene el desarrollo de una evaluación con los objetivos principales que el sistema educacional muestra en el marco curricular actual.

Al referirse al concepto de evaluación, se produce una tarea compleja al definirla debido a sus múltiples conceptos que lo componen, sin embargo, se resalta que es un proceso educativo, el cual radica en "*cómo se entiende y condiciona el proceso de enseñanza y aprendizaje, dependiendo de cómo se concibe y desarrolla este proceso*" (Santos Guerra, 1996) lo que finalmente deriva en la forma de practicar la evaluación propiamente tal.

Por tanto, la evaluación a partir de lo que señala el autor, debiera entenderse como un instrumento de diagnóstico, de aprendizaje y de comprensión tendiente a mejorar y optimizar (tal como se señala en la Figura 1) el sistema educativo a diferencia de un mecanismo de control, selección y comparación de los resultados.



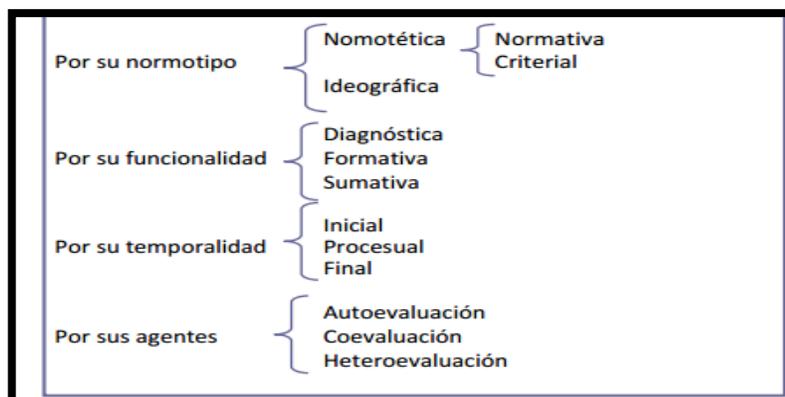
(Elementos presentes en la definición de evaluación educativa: Rivas, Sobrino, & Peralta, 2005)
Figura 1.

Si bien es cierto, la evaluación ha cambiado, ya que en tiempos anteriores la acción de evaluar se centraba en medir, estimar y controlar al estudiante. El foco estaba puesto en los resultados, en cuánto aprendió, por tanto, no se considera el *cómo*; finalmente la toma de decisiones se llega a través de un juicio de valor. Por tanto, no se trata de volver a analizar en profundidad el concepto, sino de señalar a continuación qué implica evaluar en Educación Parvularia y cuáles son los beneficios de una evaluación oportuna y significativa en ella.

Muy por el contrario, se puede observar en la figura 1, el procedimiento que forma parte de la evaluación para una mejora y optimización de los aprendizajes. Este se da inicio con la recogida de información, análisis de datos obtenidos respaldados con referentes teóricos, luego emitir un

juicio de valor para finalmente tomar decisiones que sean coherentes con la recogida de información para poder potenciar o mejorar aquellos aprendizajes esperados en forma permanente durante todo el año educativo.

Por otra parte, se hace indispensable profundizar sobre los tipos de evaluación que existen según su funcionalidad, temporalidad y agentes.



(Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores, Marzo 2010) Figura 2.

A grandes rasgos, la dimensión llamada "**funcionalidad**" se refiere a la función que cumplirá el proceso evaluativo respecto al estudiante; ahora bien, la evaluación de los aprendizajes no sólo implica la primera etapa evaluativa llamada "diagnóstica", sino que es un proceso permanente el cual depende del momento en el que se realice y objetivos que percibe. Estas dos últimas etapas se conocen como: evaluación formativa y sumativa.

La **evaluación formativa**, se ejecuta de modo continuo durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual ayuda focalizar ciertos contenidos que se destaquen en los resultados arrojados en el diagnóstico y que permitan equiparar los aprendizajes, los cuales no son necesariamente los más débiles, sino también destacar aquellas fortalezas, de tal manera que se potencien todas las áreas del conocimiento. Tal información, se adquiere principalmente a través de registros de observación y otros instrumentos evaluativos que se especificarán con mayor profundidad más adelante.

Con respecto a lo anterior, a la Educadora de Párvulos también le permite "*Conocer las posibilidades de aprendizaje de todos y cada uno de sus alumnos, cómo está aprendiendo cada alumno en todo momento, su ritmo de aprendizaje, las posibles dificultades existentes, etc.*" (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 349). Vale decir que es posible apreciar entonces que es necesario recoger y considerar información en forma permanente dentro y/o fuera del aula, sobre dificultades, bloqueos y progresos que se presenten diariamente con cada niño y niña o a través de experiencias grupales y además situaciones, hechos concretos, actitudes y/o sucesos que ocurren de manera atípica.

Durante la implementación de las acciones pedagógicas en dicha evaluación formativa, se puede delimitar los aspectos con mayores deficiencias, por lo que existe la posibilidad de remediar dicho aspecto observado e introducir sobre la marcha rectificaciones y así volver a tomar decisiones pertinentes y significativas para poder optimizar el proceso de logro en el estudiante, o en los niños y niñas en esta investigación.

La **evaluación final** se realiza al culminar el ciclo educativo, para observar y comparar los aprendizajes alcanzados durante el periodo de realización y de diagnóstico. Tiene como objetivo "*determinar el grado en que niñas y niños han alcanzado los aprendizajes esperados en los tres ámbitos de experiencias para el aprendizaje.*"(MINEDUC, Bases Curriculares de la Educación Parvularia, 2001, p.108).

A su vez, una de las características principales de este tipo de evaluación es que se puede emitir juicios y adoptar decisiones en base a los componentes de la planificación, tales como tiempo, recursos y/o materiales didácticos, trabajo comunidad educativa, metodología y evaluar la planificación en sí.

Por último y a partir de lo que se ha expuesto anteriormente en la etapa de diagnóstico, cabe destacar que es necesario una retroalimentación y evaluación de los aspectos personales del niño y la niña, ya sea el estado de salud, capacidades, intereses, fortalezas y necesidades.

Por consiguiente, la funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje).

La evaluación según su **temporalidad**, vale decir, el tiempo en que las evaluaciones son llevadas a cabo, las cuáles son:

Evaluación Inicial: La cual permite reconocer la realidad del estudiante al inicio de un proceso.

Evaluación Procesual: Es una evaluación continua del proceso, permite la toma de decisiones sobre la implementación del período y posee una constante retro-alimentación.

Evaluación Final: Esta se lleva a cabo cuando finaliza un periodo de tiempo.

Y finalmente, la evaluación según sus **agentes**, es de acuerdo a las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Autoevaluación: El sujeto es quien evalúa sus propias actuaciones, por tanto, es importante proporcionar pautas que le permitan realizar una autoevaluación eficiente y eficaz.

Coevaluación: Evaluación que hacen mutuamente los miembros de un equipo sobre el aprendizaje alcanzando al realizar un trabajo determinado.

Heteroevaluación: Evaluación que realizan los agentes externos a los procesos de aprender y enseñar. La realiza el docente de aula, profesores de otras cátedras, padres de familias, alumno a profesores, etc.

Ahora bien, se ha planteado de manera general las características de una evaluación educativa, que si bien es cierto hoy en día es uno de los temas con mayor protagonismo en el ámbito educativo, porque es una de las tareas docentes más complejas y difíciles de llevar a cabo en una institución educativa. Esto es, debido a sus constantes cambios e incesantes reformas.

En la actualidad, la reforma educacional vigente ha traído consigo una profunda reflexión sobre *"las funciones de la escuela, las metodologías, los nuevos recursos o los roles educativos; rescatando, a su vez, las carencias críticas realizadas a la evaluación tradicional tradicional"* (Álvarez, 2005; Escudero, 2003; Monereo, 2009) y, a su vez, *"ha puesto de manifiesto la necesidad de incorporar sistemas y prácticas de evaluación alternativa"*. (Vallejo & Molina, 2014, p. 12). De esta manera, surge la necesidad de replantear la connotación de la "evaluación tradicional" a una a base del modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias, en donde una de sus características principales sea que los estudiantes resuelvan activamente tareas complejas; es decir, una evaluación más acorde a las nuevas concepciones que se otorgan al proceso de enseñanza y aprendizaje hoy en día, es decir concebido de manera más autónoma y activa.

Dada esta nueva mirada que surge de la evaluación, se origina un nuevo enfoque llamada "evaluación auténtica", conocida también como *“la evaluación alternativa (performance assessment) la evaluación basada en problemas y la evaluación formativa. Supone una coherencia entre los objetivos de aprendizaje y los objetivos de evaluación”*. (Vallejo et al, 2014, p. 14).

A partir de la cita anterior, es que resulta fundamental llevar a cabo una evaluación que tenga coherencia con el logro de los aprendizajes, donde se busque evaluar lo que se hace y lo que se ha aprendido, donde se ofrezcan oportunidades varias, en cuanto a instrumentos, momentos y actores, pero por sobre todo establecer un vínculo de coherencia entre lo conceptual y procedimental. Esto con el fin de que permita asegurar la credibilidad y transparencia de la evaluación.

2.1.1 Teorías del Aprendizaje (Conductista y Constructivista)

Históricamente se han producido un conjunto de cambios en la evaluación de los aprendizajes y sus procedimientos, ya que anteriormente y en la actualidad se hace mayor hincapié al resultado del proceso enseñanza y aprendizaje del estudiante, siendo más medible y cuantificable su evaluación; es decir, el docente necesitaba de una “calificación” para así observar cuanto ha aprendido el estudiando.

Este tipo de evaluación recibe el nombre de *evaluación conductista*, siendo una de sus características principales *“el criterio de comparación a utilizar para su valoración son los objetivos establecidos”* ” (Hernández Rojas, 2010, p. 114), esto quiere decir que el enfoque conductista no tiene como prioridad el proceso por el cual se logran los aprendizajes, sino más bien en el logro del objetivo (calificación), dejando de lado aspectos psicológicos, cognitivos y sociales involucrados en el proceso de aprendizaje.

“El proceso de la evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido realmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza (...) la evaluación es el proceso que determina el nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento” (Tyler, 1950, citado por Escobar Hoyos, 2014, p.3).

En base a esto, se puede destacar que este autor se centra más en la evaluación de los logros y/o rendimiento escolar, más que en el proceso. Es decir, este autor desea comprobar si el comportamiento final del estudiante coincide con los objetivos planteados.

En consecuencia, se establece un nuevo tipo de evaluación que amplía la forma de llegar a los resultados, en la cual es posible dar cuenta del transcurso del proceso para llegar a la comprensión de algo que aprender, inclusive ir más allá de los límites que puedan encasillar dichos conocimientos. Tal descripción alude a la *evaluación constructivista*, de la cual podemos decir que:

“...éste, en alguna medida invoca a la evaluación no como una recolección de números donde pueda encasillarse el conocimiento de los educandos, cual si fuera un recipiente de conocimientos” (Centeno, 2010, p. 103)

En otras palabras, la evaluación constructivista, viene a dar nuevas luces de llegar al conocimiento, de la cual no hay una valoración numérica, sino más bien analiza cualitativamente los logros de aprendizajes alcanzados por los educandos.

2.1.2 Evaluación auténtica.

Existe una tercera evaluación, que está ligada a la corriente del constructivismo vygotskiano, la cual recibe el nombre de *“Evaluación auténtica de los procesos educativos”*, en este marco conceptual, son abundantes las aportaciones que se han realizado al respecto, ya que dentro del ámbito educativo se producen constantes cambios los cuales son producidos y visualizados por la sociedad, debido a que en las últimas décadas se ha generado una mayor participación de esta misma, ya que todo esto genera una *“profunda presión sobre los sistemas educativos y están modificando lo que significa la calidad de la enseñanza, la igualdad, el funcionamiento de las escuelas, sus relaciones con otras instituciones y actores y el papel de los maestros en una sociedad de la información y del conocimiento”*(Marchesi, S/F, p. 3)

Este nuevo concepto de evaluación se define como: *“una evaluación más acorde con las nuevas concepciones del proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, una que sea capaz de otorgar más importancia al trabajo autónomo del alumno a tenor de la incorporación de metodologías activas. En definitiva, se apuesta por un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias”* (Vallejo et al, 2014, p. 12).

Por otro lado busca vincular las prácticas educativas con la vida personal, profesional y social de cada estudiante, dándole herramientas que aporten a su óptimo desarrollo en la sociedad, resolver problemas y acontecimientos que ocurran más allá del espacio escolar. Por lo tanto, debe existir una coherencia entre lo conceptual y lo procedimental, como lo plantean Vallejo y Molina (2014). Con ello, podemos afirmar que esta evaluación está basada en los procesos y en lo formativo, dando prioridad no tan solo a la evaluación misma, sino también a la coevaluación y autoevaluación.

A su vez es necesario recordar las funciones pedagógicas y sociales que se deben cumplir dentro de un proceso evaluativo, ya que responden netamente a mejorar los aprendizajes de los estudiantes o para acreditar a la sociedad que los aprendizajes de los estudiantes han sido adquiridas de manera integral.

De este modo, la evaluación auténtica está vinculada a los nuevos enfoques que se han generado últimamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales están relacionados a la relevancia que conlleva un trabajo autónomo basado en competencias y además la incorporación de nuevas metodologías, que respondan al *Qué* y *Cómo* se enseña.

De modo contrario, según lo señalado anteriormente el no llevar a cabo la evaluación auténtica de manera eficaz conlleva a consecuencias negativas, como lo estipulan Autores como McDonald, Bound, Francis y Gonczi (2000):

- *“La evaluación de los estudiantes se centra en lo que se considera fácil de evaluar.*
- *La evaluación estimula a los estudiantes a centrarse sobre aquellos aspectos que se evalúan, ignorando todo aquello que no ha sido evaluado.*
- *Los alumnos adoptan métodos no deseables de aprendizaje influidos por la naturaleza de las tareas de evaluación.*
- *Los alumnos retienen conceptos equivocados sobre aspectos clave de las materias que han superado.”*

Bajo esta premisa se puede deducir que la evaluación auténtica incorpora nuevos enfoques e instrumentos evaluativos que se contraponen a la evaluación tradicional, los cuales tienen como principal característica dejar de lado el rol pasivo de los estudiantes en donde, a modo de ejemplo, se les limitaba a escuchar, repetir y memorizar; dejando entre ver que los estudiantes eran clasificados *“en función de los resultados obtenidos y mediante exámenes basados en la repetición de contenidos transmitidos durante las clases”* (Bélair, 2000).

Abordando lo que caracteriza una evaluación auténtica, se desprenden ciertos principios que hacen de ella una evaluación mucho más válida y confiable, las cuales brindan apoyo en una de las tareas docentes más complejas y difíciles de desarrollar como lo es la evaluación, tales como:

- *“Explorar los aprendizajes que requieren habilidades cognitivas y acciones complejas, no el simple recuerdo de información o la ejercitación rutinaria.*
- *Seleccionar o desarrollar tareas auténticas que representen tanto el contenido como las habilidades centrales –en términos de los aprendizajes más importantes– y, de esta manera, conjugar la enseñanza con la evaluación.”* (Vallejo, 2004, p 18).

En base a esto, para que una evaluación auténtica sea importante es necesario que se cumpla y se adapten estos principios a las necesidades e intereses de los estudiantes, al igual que el tipo y nivel de trabajo elaborados por ellos mismos. Siguiendo esta idea es necesario que los estudiantes conozcan previamente cuáles serán los criterios de evaluación y así poder juzgar sus propios trabajos y retroalimentar con el docente, llevando a cabo la labor pedagógica mucho más transparente incluyendo a padres y otros participantes de la experiencia educativa.

Una vez obtenida una información amplia e histórica del concepto de evaluación, a continuación, se darán a conocer diferentes definiciones respecto a la evaluación educativa a partir de algunos autores:

“La evaluación ha de ser continua y realizada por aquellos agentes que comparten la práctica con los evaluados, ya que así se pueden garantizar que los aprendizajes se van asimilando de manera significativa. Este principio exige que la evaluación se vaya realizando a medida que la formación avanza y sobre el mismo terreno que esta tiene lugar” (Guerra, 2015, p. 14).

“Consideramos la evaluación no solo como un proceso o un procedimiento para saber cómo han ido avanzando los alumnos o estudiantes en su aprendizaje, sino, primeramente, como un medio u ocasión relevante de enseñanza y de aprendizaje, de actuación formativa y, en definitiva, de educación de los alumnos” (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 15).

“La evaluación permanente es el proceso de recolectar información dentro del contexto de las actividades cotidianas del aula para obtener una imagen representativa de las capacidades y los progresos del niño” (Trister & Heroman Cate, 2004, p. 9)

En síntesis, en relación al concepto de evaluación resultaría imposible de abordar con profundidad como se concibió la evaluación en las concepciones pedagógicas mencionadas anteriormente, no obstante se llega a un consenso en que la evaluación no solo es un proceso o procedimiento para garantizar cuanto aprendió el estudiante, sino de qué forma adquiere los conocimientos y como llegó a lograrlos, es decir que el proceso es primordial y se debe evaluar de forma continua y que contempla a los actores involucrados (estudiantes/ profesor) a través de la recolección de información relacionada con el plan de enseñanza y aprendizaje y posteriormente una toma de decisión óptima y pertinente.

2.1.3 Análisis del Currículum nacional Chileno.

Para poder adentrar en el tema de la evaluación en Educación Parvularia, no basta con saber los conceptos y principales definiciones que respectan al concepto “evaluación”, sino que se hace necesario poder analizar la realidad que se vive hoy en día a nivel país con el Currículum nacional Chileno, el cual “*señala además las orientaciones por las que se debe guiar el proceso formativo de los estudiantes, incluida la evaluación*” (Ríos, 2008, p. 12), frente a esta premisa es que en Chile se implementan diferentes tipos de instrumentos de evaluación, los cuales buscan medir el desarrollo de habilidades. Dentro de estos instrumentos se puede encontrar por ejemplo el SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de Evaluación) del cual se puede destacar la siguiente cita:

“Desde 2012, Simce pasó a ser el sistema de evaluación que la Agencia de Calidad de la Educación utiliza para evaluar los resultados de aprendizaje de los establecimientos, evaluando el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente, en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles evaluados” (<http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>, 2016).

En base a lo anterior resulta necesario conocer algunos datos válidos y confiables obtenidos a través de este sistema evaluativo, tal como se expresa en el siguiente gráfico:

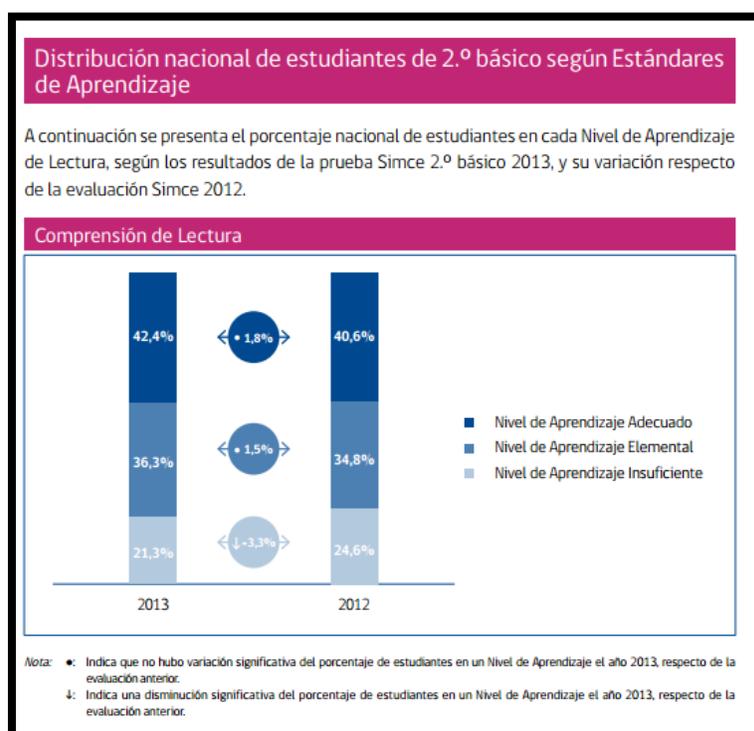


Figura 3 (SIMCE 2013, síntesis de resultados 2ª Básico, 2016)

En esta misma línea se encuentra el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (PISA, por sus siglas en inglés *Programme for International Student Assessment*), el cual tiene por objetivo evaluar cuanto es lo que saben los estudiantes que están al final de su educación obligatoria, lo que en Chile se llama educación media, tal instrumento se encarga de destacar aquellos países que tienen un buen rendimiento escolar.

Con ello, resulta necesario conocer algunos datos válidos y confiables que se obtienen a través de este sistema evaluativo, tal como se expresa en el siguiente gráfico, el cual muestra los resultados obtenidos por diferentes países en el área de matemáticas.

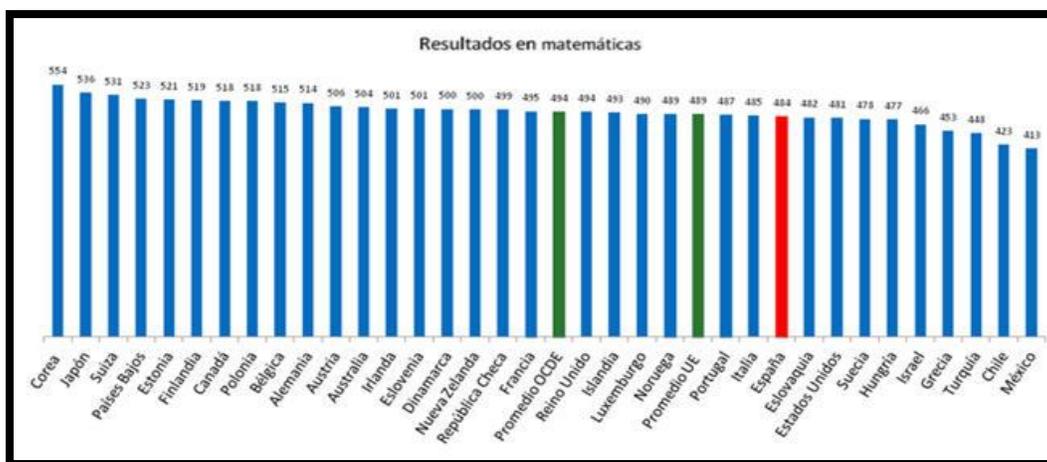


Figura 4 (educa LAB, 2016)

2.2 Evaluación en Educación Parvularia en Chile.

Para entender específicamente la evaluación en la educación inicial, cabe mencionar aspectos relevantes acerca de su propósito y labor en la educación chilena.

La Educación Parvularia es la primera etapa de inserción al sistema educativo, la cual comienza desde los 84 días de vida del niño y niña hasta su ingreso a la educación básica. En consecuencia, los niveles que acoge la educación parvularia son:

- Sala cuna menor (84 días de nacido hasta los 11 meses 29 días)
- Sala cuna mayor (1 años hasta 1 año 11 meses 29 días)
- Medio menor (2 años hasta 2 años 11 meses 29 días)
- Medio mayor (3 años hasta los 3 años 11 meses 29 días)
- Transición menor (4 años hasta los 4 años 11 meses 29 días)
- Transición mayor. (5 años hasta los 5 años 11 meses 29 días).

2.2.1 Rol de la educadora de párvulos

El rol de la Educadora de Párvulos es fundamental por sus diferentes funciones que influyen directamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues según las BCEP señala que es, “*formadora y modelo de referencia para las niñas y niños (...), diseñadora, implementadora y evaluadora de los currículos*”. (MINEDUC, Bases curriculares de la Educación Parvularia, 2001, p. 14).

Por lo tanto, las(os) profesionales de esta área constituyen un gran desafío, en cuanto a su preparación en los años académicos, confianza en la vocación formadora, de ahí que deben estar conscientes de la importancia que esto conlleva, entregando paralelamente cariño y profesionalismo con cada línea de acción con las que se involucra de manera permanente, con el único fin de que los niños y niñas aprendan más y mejor.

2.2.2 Documentos oficiales de la Educación Parvularia

El marco curricular de la Educación Parvularia en Chile consta de 3 documentos oficiales para el trabajo que se realiza en aula, estos se demuestran en los siguientes cuadros estructurales:

- a) Bases Curriculares de la Educación Parvularia (2001): Tal documento ofrece una propuesta curricular que busca ampliar las posibilidades de aprendizaje considerando las características y potencialidades del niño y niña, el cual posee una estructura determinada

basada en tres grandes ámbitos del aprendizaje (Formación personal y social, Comunicación y Relación con el medio natural y cultural), de los cuales se desprenden ocho núcleos que se pueden observar en la Figura 5.

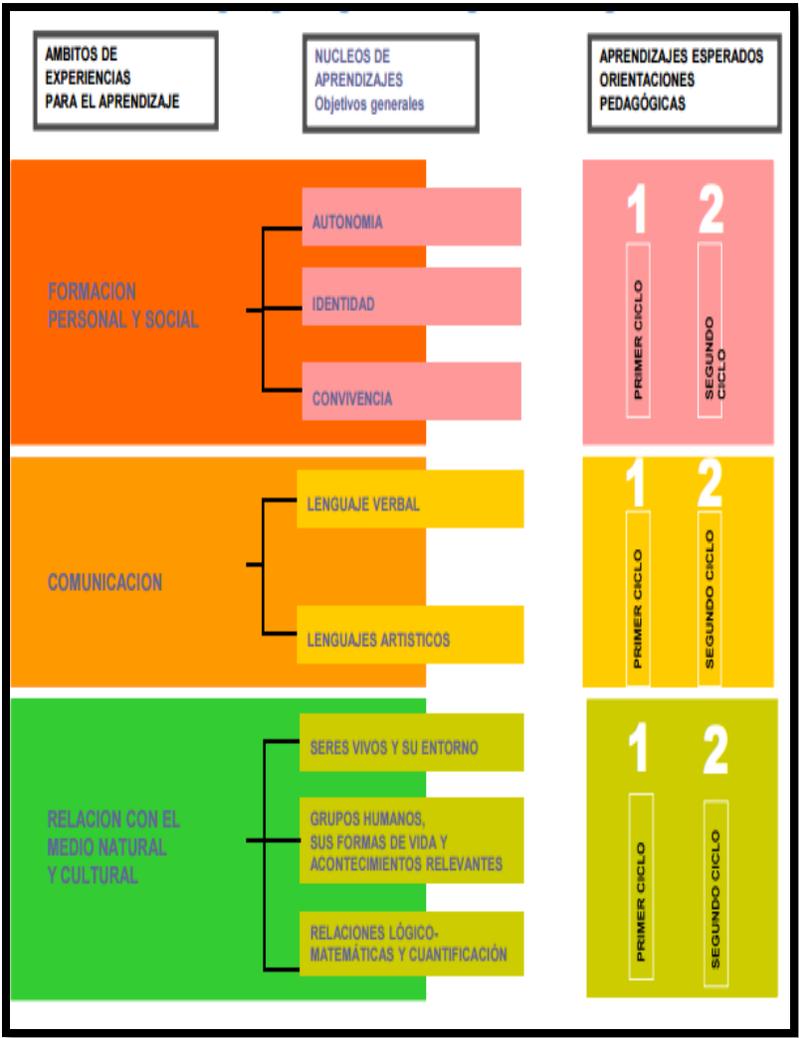


Figura 5. Componentes Estructurales de las Bases Curriculares

b) Programas pedagógicos y Mapas de progreso (2008)

El primer concepto señalado, se dividen por nivel NT1 (Nivel de transición 1) NT2 (nivel de transición 2) y el siguiente, abarca todo el rango etario de la Educación Parvularia. Cabe señalar que ambos comparten la misma composición estructural.

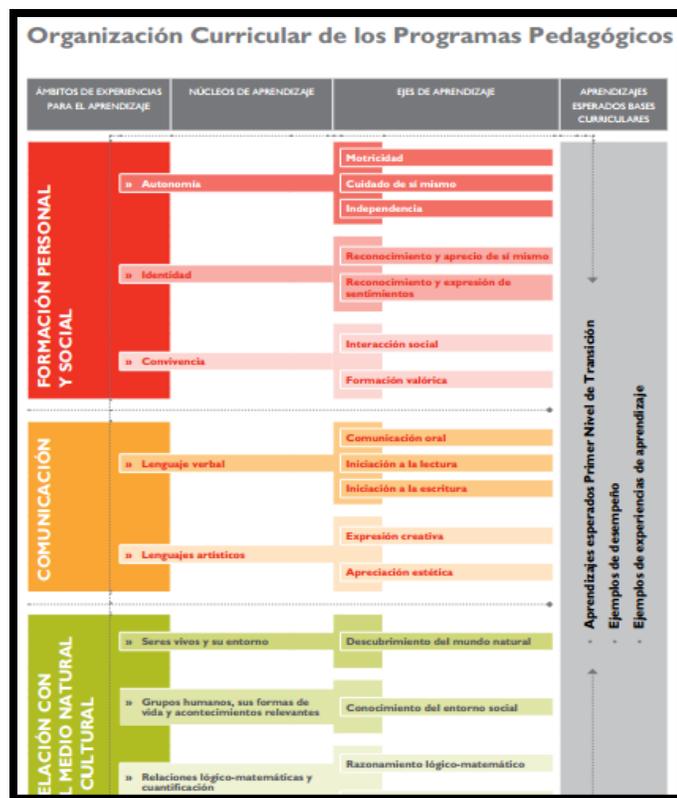


Figura 6. Organización curricular de los Programas Pedagógicos y Mapas de progreso.

Frente a lo señalado anteriormente, es que ya se puede comenzar a contextualizar la función e importancia que conlleva la evaluación en Educación Parvularia, siendo esta un:

“Proceso permanente y sistemático, mediante el cual se obtiene y analiza información relevante sobre todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, para formular un juicio valorativo que permita tomar decisiones adecuadas que retroalimenten y mejoren el proceso educativo en sus diferentes dimensiones” (MINEDUC, Bases curriculares de la Educación Parvularia, 2001, p. 107).

Es posible afirmar que una de las características primordiales del concepto de evaluación es que sea un proceso permanente y sistemático, vale decir que debe estar presente durante todo el año escolar. Dicha característica de la evaluación, debe ponerse en juego en la práctica del aula y en todos los niveles del sistema educativo.

Ahora bien, el objetivo de la evaluación en Educación Parvularia es recoger información y datos relevantes de acuerdo a lo estipulado en el marco curricular de la Educación Parvularia para su posterior análisis y toma de decisión, la cual busca la mejora de los aprendizajes esperados de acuerdo a las edades correspondientes, ya que esta acción se realiza desde el primero nivel de la Educación Parvularia.

Como ya se mencionó anteriormente, además de las Bases Curriculares de la Educación Parvularia se pueden utilizar Programas pedagógicos, instrumento creado especialmente para los dos niveles de transición complementando así la labor de evaluar en Educación Parvularia.

El hecho de que la evaluación sea un proceso sistemático, es decir que posee etapas o períodos que permiten enfocar en sus diferentes dimensiones las acciones, que en conjunto deben tener un fin único y coherente que es la mejora de los aprendizajes.

2.2.3 Instrumentos evaluativos

La evaluación en Educación Parvularia es primordial para el desarrollo curricular el cual *“depende en gran parte de las habilidades del educador para observar, registrar y seleccionar las situaciones relevantes y pertinentes que permitan evaluar los aprendizajes esperados”* (MINEDUC, Bases Curriculares de la Educación Parvularia, 2001, p. 108). Por lo cual resulta ser relevante y a la vez, desafiante para la Educadora de Párvulos llevar a cabo este proceso evaluativo y que éste sea significativo.

Las características que deben tener los datos que se obtienen a través de los instrumentos evaluativos, es que sean objetivos, sin influencia de opiniones de quien observa. También, en lo registrado, se tiene que exponer lo que se pretende medir y no algo fuera de tal foco, y por último, se debe describir de modo fidedigno lo observado, sin interferencia de otros elementos que puedan alterar la interpretación.

Reconsiderando a grandes rasgos el concepto de evaluación, el cual es recopilar información a través de instrumentos evaluativos con el objetivo de emitir juicios valorativos, se hace de suma importancia para la toma de decisiones en educación, ya que entrega información que permite una retroalimentación para la mejora y optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al hablar de instrumentos evaluativos, la primera interrogante que se debe plantear es ¿Cuál es el propósito que éstos tendrán? esto servirá para diagnosticar a los niños y niñas al iniciar el año educativo y también para establecer cuál es el grado de avance logrado por los mismos. Por lo tanto, los instrumentos de evaluación se definen como el recurso concreto que será utilizado para ello.

Existen dos tipos de instrumentos de medición, los cuales se diferencian en cualitativos, también llamados instrumentos abiertos, entre los cuales están los registros descriptivos y anecdóticos; y los instrumentos estructurados o de tipo cuantitativo, los cuales son: lista de cotejo, escala de apreciación, pruebas y test estandarizados.

Posteriormente se definen algunos de los instrumentos que utilizan los profesionales de la educación usan habitualmente para evaluar los procesos de diagnóstico, realización y finalización en los procesos formativos.

A raíz de esto, se puede apreciar que *"la evaluación de la Educación Infantil se considera necesaria para completar la evaluación global del sistema educativo, conocer en qué medida la educación de esta etapa contribuye a mejorar la calidad del mismo, y elaborar indicadores de este nivel educativo que ayuden al desarrollo de nuevas políticas educativas."*(Clemente. 2005, p. 15), vale decir que el sistema educativo considera la evaluación como una forma de monitorear el avance de los niños y niñas de los centros educativos infantiles. Esto se caracteriza por su permanente adecuación en base a las demandas sociales y a las necesidades educativas, y además, visto de manera general, mide también la efectividad, los docentes, el centro y sus procesos educativos.

Según lo anterior y su relación con los instrumentos evaluativos en Educación Parvularia, existen varias formas de clasificarlos, una de ellas es en cuanto a si son estructurados (cuantitativo) y no estructurados (cualitativos), como se demuestra en la Figura 7.

Cuando se refiere a la evaluación cualitativa (de forma no estructurada) se da hincapié a registrar la información sin una pauta previamente elaborada, muy por el contrario, la evaluación cuantitativa (estructurada) se refiere a pautas estructuradas que se emplean para registrar la información.

Instrumento Evaluativo	Cuantitativo	Cualitativo
Registro Descriptivo		X
Registro Anecdótico		X
Lista Cotejo	X	
Escala Apreciación	X	
Pruebas	X	
Test Estandarizados	X	

Figura 7. Comparación de instrumentos evaluativos

- **Lista de cotejo:** Corresponde a *"un listado de características, aspectos, cualidades, etc. sobre las que interesa determinar su presencia o ausencia. Se centra en registrar la aparición o no de una conducta durante el período de observación. Ofrecen solo la posibilidad de ítem dicotómico y su formato es muy simple."* (MINEDUC, <http://www.educarchile.cl>, 2012) NO ESTA EN LA BIBLIOGRAFIA Por lo tanto, sus indicadores se plantean con palabras u oraciones que definen acciones y conductas observables y específicas. Frente a cada indicador, que deben ser claros y precisos, se incluyen dos categorías de medición, las cuales registran la presencia o ausencia de tales acciones esperadas en los niños y niñas. Dadas sus características, este instrumento es utilizado generalmente en la primera fase evaluativa, ya que el diagnóstico lo utilizará como base para desarrollar su proyecto educativo anual, permitiendo evaluar a varios niños y niñas a la vez. Este instrumento arroja los resultados de manera cuantitativa.

- **Escala de apreciación:** Este instrumento es similar al anterior, variando en las categorías de medición, definiendo el grado o nivel de avance de los aprendizajes esperados. Es decir, estas conductas se categorizan en una escala de valor, siendo excluyentes, lo cual facilita el registro de la cualidad en sus diferentes grados, *"es un buen instrumento para recoger información frente a comportamientos o acciones que queremos observar de manera permanente si nos interesa cuantificar su grado o intensidad."* (MINEDUC, <http://www.educarchile.cl>, 2012)
Las categorías pueden ser tres o más, las cuales la Educadora de párvulos determinará.

- **Registro descriptivo:** Este instrumento se basa en un enfoque de evaluación cualitativa. El observador provoca la situación que debe registrar y/o también sólo describe lo que están realizando los niños y niñas y ésta debe ser lo más objetiva posible, como si se tomara una fotografía del hecho. También puede utilizar otro tipo de recursos, tales como grabaciones y fotografías, donde el que observa no debe agregar ningún juicio valorativo.
Tal instrumento, se ocupa para evaluar a menores cantidades de niños y niñas, o bien de manera individual, permitiendo observar conductas en las cuales no se puede pronosticar indicadores, debido a las características del aprendizaje a evaluar.

- **Registro anecdótico:** Se refiere a la breve descripción de hechos y acciones inesperadas, que ocurren en situaciones variadas y significativas, tal y como se presentan. Su principal característica es que se registran hechos incidentales, es decir, que pueden ocurrir en cualquier momento, evitando los juicios por parte de la persona que realiza la observación de los niños y niñas.
Los sucesos deben describirse de manera breve tal como se observaron y la interpretación de estos se debe realizar de manera separada, junto con la sugerencia del observador.

- **Pruebas y test estandarizados:** Estos instrumentos son elaborados por personas especializadas en el rubro, basándose en datos cuantificables, siendo igualitario para todo aquel que se le aplique. Se dan instrucciones precisas para su realización, obteniendo resultados que puedan ser analizados estadísticamente a través de normas construidas para el grupo de personas destinadas,

en este caso, a niños y niñas, según contenidos que se requiera evaluar. Ejemplo: Test de psicomotricidad (TEPSI, EEDP) pauta de evaluación MINEDUC, etc.

2.3 Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica se realiza al comienzo del proceso educativo, involucrando todas las líneas de acción que forman parte del proyecto educativo, ya sea niños y niñas, familia, personal y comunidad, a su vez *“permite conocer el nivel de logro de los niños(as) al iniciar el año escolar. Constituye un reporte de los conocimientos previos de los niños(as), además de representar un insumo para las planificaciones que se elaborarán durante el primer semestre”* (MINEDUC, 2013, p. 9).

Para comprender de mejor forma el objetivo y lo que respecta a la evaluación diagnóstica específicamente en Educación Parvularia, se presentan a continuación las características de ésta y el rol que posee la Educadora de Párvulos durante este proceso.

2.3.1 Características de la evaluación diagnóstica

Si bien se han mencionado variados antecedentes que respectan a la evaluación diagnóstica, se deben dejar en claro algunas de sus principales características en Educación Parvularia, las cuales se mencionaran a continuación:

- Es la evaluación inicial que permite identificar necesidades e intereses de los niños y niñas.
- Es una guía o pauta para realizar el plan de realización durante el semestre.
- La educadora de párvulos identifica los momentos, aprendizajes y estrategias para la mejora y optimización de los procesos de enseñanza- aprendizaje.
- Se deben tomar en cuenta aspectos del entorno socio-cultural y de salud de los niños y niñas, y para ello se debe recurrir a sus entornos más cercanos como es la familia, tal como lo menciona en la siguiente cita:

“Es importante tomar en cuenta la información recopilada en la ficha de identificación del niño preescolar (entrevista a padres de familia) para identificar los elementos del entorno sociocultural y de salud del niño” (Barajas, 2002, p. 82)

Por tanto, dicha evaluación tiene una doble función. Por un lado, conocer a los niños y niñas de manera general, involucrando áreas como la salud, capacidades, intereses, fortalezas y necesidades; y por otro lado involucrar todas las líneas de acción para conocer su entorno socio cultural. Por lo que se trata de obtener información desde un punto de vista mucho más integral.

2.3.2 Rol de la educadora de la educadora de párvulos durante el diagnóstico

Dentro de todas las funciones que desempeña la Educadora de Párvulos en los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentran algunas más específicas que tienen que ver con los distintos periodos que se llevan a cabo durante un año escolar, frente a esto se pueden señalar algunas funciones y acciones que realiza la Educadora de Párvulos durante el diagnóstico o evaluación inicial:

- Explora o investiga lo que conocen o saben hacer los niños y niñas
- Registrar prácticas habituales
- Registrar los aprendizajes más débiles y fortalecidos por los niños y niñas
- Identificar necesidades e intereses

-Recopilar información sobre el entorno sociocultural

-Debe reflexionar de modo constante con sus pares sobre su práctica. Sánchez (2010, p.12), destaca que se deben: *“conformar redes permanentes de comunicación y trabajo con la comunidad y, en especial, con la familia, sobre las necesidades, fortalezas e intereses de crecimiento, desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas”*. Es por ello, que se deben considerar las distintas líneas que conforman el proceso educativo de los niños y niñas, respondiendo de modo completo y eficiente a las necesidades concretas presentadas, permitiendo así el real interés por aprender de parte de los niños y niñas y un objetivo claro para cumplir por medio de las Educadoras de Párvulos.

Finalmente y no menos importante se debe señalar que:

“Al concluir la etapa de exploración diagnóstica, la educadora revisará la evaluaciones diarias y señalará en el apartado de contenidos por grado, todos los conocimientos y prácticas habituales que el grupo no posee y escribirá brevemente una descripción de los principales comportamientos que los niños manifiestan” (Barajas, 2002, p. 82), promoviendo el uso eficiente de la evaluación diagnóstica, recalando que se deben contemplar las necesidades e intereses al terminar el proceso del diagnóstico, para realizar una toma de decisión que sea prudente y atienda a los niños y niñas como principal foco.

Por tanto, se puede decir que la evaluación diagnóstica permite recoger información acerca de los aprendizajes previos de los niños y niñas. De esta manera, se puede contar con información relevante para la planificación educativa general, en la cual se deben considerar los tres ámbitos de experiencias para el aprendizaje, sus núcleos y los aprendizajes que se busca que los niños y niñas logren.

A su vez resulta sustancial conocer a través del diagnóstico las formas y estilos de aprendizaje de cada párvulo, para realizar ajustes o adecuaciones curriculares necesarias favoreciendo en forma particular a cada niño y niña en sus aprendizajes y así la Educadora de Párvulos tenga en cuenta los recursos, estrategias didácticas y/o formas más adecuadas para trabajar diariamente las experiencias en aula.

En definitiva, la evaluación diagnóstica da paso a una toma de decisión que se fundamenta en la formulación, selección y organización de aprendizajes a evaluar y a su vez las estrategias didácticas o actividades que se llevarán a cabo posteriormente.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

III. MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se podrán conocer los aspectos metodológicos que envuelven la investigación, donde se definirán tipo de estudio, escenario y muestra y por último la técnica de recolección de información que se utilizará.

3.1 Fundamentación o Paradigma de Investigación

3.1.1 Diseño:

La metodología que se utilizará en la investigación se basará en el paradigma cualitativo, el cual se entiende como una "*Investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de "paraguas", en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos*" (Baptista, Fernández & Hernández, 2006, p. 16).

Cabe señalar que su propósito es tratar de describir e interpretar en profundidad los datos recogidos de la gente en sus escenarios naturales, una realidad para comprenderla y/o realizar una transformación de ésta, generándose un proceso permanente, ya que se pueden ir generando nuevas interrogantes en base a la contante producción de conocimiento. Según McMillan y Schumache (2005), en el enfoque cualitativo los investigadores describen e interpretan el contexto del estudio, inician las diferentes perspectivas de los fenómenos y revisan continuamente aspectos desde sus experiencias en el campo.

El fin primordial de una investigación es la búsqueda de la comprensión de algunos hechos desde la perspectiva de los mismos sujetos, considerando esto, es que se puede decir que el fin de ésta investigación es **conocer las percepciones que tienen las Educadoras de Párvulos en ejercicio acerca de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia.**

El diseño es descriptivo y analítico relacional puesto que, por un lado, se realizó una descripción desde el concepto de evaluación y evaluación diagnóstica en educación inicial, y por otro lado se establecieron relaciones a partir de los datos entregados a partir de las entrevistas y el grupo focal.

Para el análisis de datos se escogió utilizar una aproximación al modelo de la Teoría fundamentada de Glaser y Strauss (Strauss, & Corbin, 2002), puesto que, por medio de su sistema de codificación (codificación abierta y axial) se puede realizar de manera sistemática y rigurosa este proceso de descripción y permite generar las relaciones entre los datos, todo lo cual, a partir de la comparación constante de la información donde se retroalimentan los análisis con la emergencia de información posterior.

3.1.2 Escenario y muestra

Para poder adentrar en los conceptos de escenario y muestra se hace necesario y primordial el poder saber lo que significa escenario y que es lo que interviene en éste, es por ello que se hace necesario conocer algunas concepciones que respectan al escenario de la investigación y frente a esto se puede decir que “*se designa un espacio para localizar personas implicadas en un acontecimiento concreto*” (McMillan & Schumacher, 2005, p. 407).

Frente a lo anterior se puede decir que el escenario tiene que ver con el lugar físico en donde se recogerá la información necesaria para llevar a cabo la investigación, constituido por los establecimientos educativos de la Región Metropolitana en donde se desempeñan las Educadoras que conforman la muestra y dependencias de la Universidad Católica Silva Henríquez. En este caso, la muestra será de **seis educadoras de párvulos, de primer y segundo ciclo.**

3.1.3 Síntesis Escenario y Muestra

Institución	Dependencia	Nivel	Actores
Centro educativo A	C.I. F	Sala cuna Mayor y Medio menor	- 2 Educadoras de Párvulos (cada una a cargo de los niveles educativos nombrados anteriormente)
Centro educativo B	V.T.F	Medio Menor	- 1 Educadora de Párvulos
Centro educativo C	Municipal	Transición 2	-1 Educadora de Párvulos
Centro educativo D	INTEGRA	Medio Mayor	-1 Educadora de Párvulos
Centro educativo E	V.T.F.	Medio menor y menor heterogéneo	-1 Educadora de Párvulos a cargo de dos niveles

Figura 8: **Síntesis Escenario y Muestra**

Las Educadoras de párvulos *entrevistadas* pertenecen a los siguientes centros educativos:

- **Centro educativo A**, perteneciente al comité para la infancia y la familia (CIF), que acoge a niños y niñas de la Comuna de Santiago Centro, recibiendo un alto porcentaje de familias extranjeras, los niveles que atiende son: Sala Cuna Mayor, Medio Menor y dos niveles Medio Mayores.

-**Centro educativo B**, perteneciente a la comuna de Peñalolén, perteneciente a la Corporación llamada “Cristo Joven”, atiende a niños y niñas desde sala cuna menor hasta medio mayor.

Las Educadoras de párvulos que participaron del *grupo focal*, pertenecen a los siguientes centros educativos:

-**Centro educativo C**, colegio de dependencia municipal, perteneciente a la comuna de Santiago, que acoge a niños y niñas de los niveles de transición 1 y 2.

-**Centro educativo D**, perteneciente a la fundación INTEGRA, de la comuna de Maipú, que atiende a niños y niñas desde sala cuna menor hasta medio mayor.

- **Centro educativo E**, que acoge a niños y niñas de la Comuna de Peñalolén, el cual atiende niveles educativos desde el medio menor hasta Transición 1.

A continuación, se darán a conocer la muestra y los criterios de selección de éstas:

Muestra:	3 educadoras de párvulos de 1° y 2° ciclo (Entrevista Semi-estructurada) 3 educadoras de párvulos de 1° y 2° ciclo (Grupo Focal)
Criterio de Selección:	Por conveniencia- Centros de práctica profesional de las seminaristas

Figura 9: Muestra y Criterios de selección

3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos es una de las primeras acciones y de las más importantes y relevantes dentro de una investigación, y en base a esto es preciso señalar la elección que se utilizará en esta investigación, los cuales son dos, por un lado es la entrevista semi-estructurada, siendo ésta primordial para análisis y extracción de resultados y conclusiones de la presente investigación, frente a ello es preciso señalar que con la *“Entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema”* (Baptista, Fernández & Hernández, 2010 p.149), frente a esta premisa es que se hace fundamental considerar sus características de accesibilidad al campo de investigación y es por ello que se utilizará para la recogida de la información, en este caso a las Educadoras de Párvulos.

Por otro lado, el instrumento de recogida de información que se seleccionó para la realización de esta investigación es el grupo focal, dadas sus características de diversificación en cuanto a la obtención de puntos de vistas de variadas personas en un mismo instante, tal característica se hace muy significativa en este estudio, ya que podrá contrastar los datos de las entrevistas (personales) con los datos del grupo focal-. Tal como se menciona a continuación *“los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo”* (Gibb, 1997, p. 52).

3.2.1 Entrevista semi-estructurada

Las entrevistas semi-estructuradas, es uno de los instrumentos de recogida de información más utilizados en las investigaciones cualitativas, dadas sus características, ya que tal como lo señala Kohli, (en Flick, 2004), quien asocia el interés: *“con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o en un cuestionario”* (Kohli, extraído de Fick (p.89), frente a esto se hace significativa la elección de este instrumento, ya que podrá generar mayor credibilidad al ser un medio por el cual el entrevistado exprese con mayor interés sus puntos de vista respecto a un tema.

A su vez, existen otros conceptos que revelan características de una entrevista, tales como una *“reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado)”* (Baptista, et al., 2010, p.418), tal premisa da a entender que la entrevista se lleva a cabo por medio de una reunión en un lugar determinado, en donde el entrevistador o investigador realiza preguntas determinadas a un entrevistado, siendo éste el que da a conocer su opinión, conocimientos ideas, frente a esto Flick (2004, p.95) señala, que *“este conocimiento incluye supuestos que son explícitos e inmediatos y que él puede expresar inmediatamente al responder una pregunta abierta”*, por lo cual en este caso se pretende recopilar información

relevante respecto a la evaluación en Educación Parvularia y coherencia con el logro de aprendizaje.

Además, el instrumento a utilizar (entrevista semi-estructurada) cuenta con preguntas ya establecidas por parte del entrevistador, sin embargo, se abre la posibilidad de que surjan preguntas y/o comentarios desde los dos actores en la cual entreguen información relevante acerca del tema a investigar.

3.2.2 Grupo Focal

Para poder entender la metodología de la investigación es necesario señalar que por medio de este instrumento se busca conocer sentimientos, actitudes, opiniones, entre otras, siendo mucho más flexible que una entrevista, ya que las entrevistas tienen como principal medio las preguntas y respuestas, mientras que:

“el grupo focal se centra en la interacción dentro del grupo, la cual gira alrededor del tema propuesto por el investigador; además, los datos que se producen se basan en la interacción” (Gibb, 1997, p. 52),

Frente a este enunciado, se puede visualizar que el grupo focal cumplirá un rol más profundo y flexible para la recolección de datos, o sea que vendrá a acompañar y a contrastar los datos obtenidos en las entrevistas y además, dadas sus características, conocer el comportamiento de las participantes frente a la diversidad de opiniones pudiendo evidenciarse posibles tensiones en relación al tema estudiado (Canales, 2006), o bien que a partir de tales entrevistas se podrá tener más claros los temas que se pondrán en cuestión en el grupo focal.

Tal instrumento de investigación fue seleccionado por algunas características específicas de ésta investigación, ya que la utilización de éste se hace más necesaria en algunos casos, tal como lo señala (Beck et al., 2004; Rigler, 1987) a continuación:

1. El tema de investigación es complicado y requiere involucrar nuevos métodos y datos para lograr la validez.
2. El tema de investigación es complejo e incluye un amplio número de posibles variables; un grupo focal permite que el investigador concentre el tiempo y los recursos en las variables más pertinentes.

Los casos que se mencionan anteriormente se asemejan a la realidad de ésta investigación, es por ello que se llegó al consenso de escoger el instrumento grupo focal.

3.3 Validez y Confiabilidad: Los instrumentos de recogida de información fueron analizados, evaluados y validados mediante juicio de expertos, los cuales fueron dos académicas de la Universidad Católica Silva Henríquez. El experto número 1, especialista en metodología de la investigación y el experto número 2, especialista en evaluación para los aprendizajes.

3.3.1 Entrevista: A continuación se presenta la tabla de comentarios y/o sugerencias con respecto a la pauta que se implementaría en la entrevista, no obstante se adjunta en anexos, la pauta con puntajes entregada por los validadores.

Preguntas Observadores	Experto 1	Experto 2	Corrección
1. ¿Tuvo en su formación de pregrado cursos de evaluación? En caso que sí, ¿Qué recuerda de los contenidos tratados?	La pregunta 1 es más bien una pregunta de respuesta dicotómica (si o no). Debiera pensarse en su reformulación considerando la segunda interrogante que contiene y el sentido de recabar información que no sean monosílabos.		¿Qué recuerda de los cursos de evaluación en su formación académica?
2. ¿Qué es para usted evaluación?	Precisar qué es evaluación educativa (es una de las disciplinas de las ciencias de la educación, Ralph Tyler fue el precursor de ésta)		¿Qué es para usted la evaluación educativa?
3. ¿Cuál es la importancia que le atribuye a la evaluación?	Ídem 1		¿Por qué usted considera que es importante evaluar en Educación Parvularia?
4. ¿En que se sustenta para realizar la evaluación diagnóstica de su nivel?	Precisar qué tipo de sustento		¿Cómo es el proceso de la evaluación diagnóstica en su nivel?
5. ¿Qué instrumento utiliza para	Indagar más razones de uso de	Es recomendable que cada pregunta	Se complementa con pregunta

realizar la evaluación diagnóstica?, ¿Por qué?	determinados instrumentos	se enfoque un tema, tienen preguntas que hacen con dos. Por ejemplo la 1 y 5 de la entrevista.	n°1
6. ¿Qué limitantes se le presentan cuando realiza la evaluación diagnóstica?	Precisar qué tipo de limitantes	No hay observación	¿Qué problemas detectas tú en el proceso de la evaluación diagnóstica?
7. ¿Cómo verifica lo aprendido en los niños y niñas?	Precisar “lo aprendido de qué”	No hay observación	¿Cómo es el proceso de evaluación en su aula?
8. ¿Qué procedimientos utiliza para seleccionar los aprendizajes esperados en la evaluación diagnóstica?	Precisar qué tipo de procedimientos (evaluativos, administrativos, etc.)	No hay observación	¿Qué criterios utiliza para seleccionar los aprendizajes esperados en la evaluación diagnóstica?
9. Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cuál (es) son los aspectos que Ud. considera relevante para realizar el plan anual de su nivel a cargo?	Precisar o cambiar el término “aspectos” puesto que es un vocablo genérico y también ambiguo (usar vocabulario más preciso curricular)	No hay observación	Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cómo los utiliza en su plan anual de su nivel a cargo?
10. ¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en aula?	No hay observación	No hay observación	Se mantiene
11. ¿Puede describir tres estrategias que considera más relevantes y efectivas para la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia? ¿Por qué las	No hay observación	No hay observación	Se mantiene

considera relevantes?			
*Se agrega esta pregunta luego de las correcciones a modo de conclusión	No hay observación	No hay observación	¿Sientes que te sirve la evaluación diagnóstica para planificar? ¿Te ayuda? ¿Es útil? En caso que sí, ¿Por qué?

Instrumentos de recolección de datos validados

Entrevista

Objetivo general de la entrevista: Recopilar información a través de una entrevista semi-estructurada a Educadoras de Párvulos con respecto a la evaluación diagnóstica y su coherencia con el logro de aprendizajes.

Antecedentes generales:

Nombre completo	
Edad	
Casa de estudios	
Otros estudios	
Centro educativo/Tipo de dependencia	
Nivel a cargo	
Años de experiencia	

1. ¿Qué recuerda de los cursos de evaluación en su formación académica?
2. ¿Qué es para usted la evaluación educativa?
3. ¿Por qué usted considera que es importante evaluar en Educación Parvularia?
4. ¿Cómo es el proceso de la evaluación diagnóstica en su nivel?
5. ¿Qué instrumento utiliza para realizar la evaluación diagnóstica? ¿Por qué?
6. ¿Qué criterios utiliza para seleccionar los aprendizajes esperados en la evaluación diagnóstica?
7. ¿Qué problemas detectas tú en el proceso de la evaluación diagnóstica?
8. ¿Cómo es el proceso de evaluación en su aula?
9. Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cómo los utiliza en su plan anual de su nivel a cargo?
10. ¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en aula?
11. ¿Puede describir tres estrategias que considera más relevantes y efectivas para la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia? ¿Por qué las considera relevantes?
12. ¿Sientes que te sirve la evaluación diagnóstica para planificar? ¿Te ayuda? ¿Es útil? En caso que sí, ¿Por qué?

3.3.2 Validez y confiabilidad Grupo Focal:

Preguntas Focus Group	Pertinencia	Claridad	Sesgo	Redacción
¿En qué niveles de la educación parvularia ha trabajado?	1	5	5	5
¿Cuántos años de experiencia ha trabajado como educadora de párvulos?	1	5	5	5
¿Cómo define el nivel que tiene a cargo?	1	3	5	3
¿Qué es para usted evaluación?	5	5	5	5
¿Cuál es la importancia que le atribuye a la evaluación?	1	5	5	5
¿En que se sustenta para realizar la evaluación diagnóstica de su nivel?	5	5	5	5
¿Qué limitantes se les presentan cuando realizan la evaluación diagnóstica?	1	5	5	5
¿Cómo verifica lo aprendido por los niños y niñas?	1	5	5	5
Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cuál (es) son los aspectos que Ud. Considera relevante para realizar el plan anual de su nivel a cargo?	5	5	5	5
¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en el aula?	1	5	5	5
¿Cuáles cree usted que son las mayores dificultades de la evaluación diagnóstica en educación parvularia?	1	5	5	5
¿Qué factores, cree usted, influyen en la evaluación en educación parvularia?	1	5	5	5

Destacar que se envió el instrumento de validación a ambos validadores, sin embargo hubo respuesta sólo de uno, por tanto no hubo mayores comentarios ni sugerencias con respecto a la validez del formato que se implementaría en el grupo focal. Como se observa, sólo se designaron puntajes.

- **Grupo Focal validado**

Objetivo general: Recopilar información sobre la evaluación diagnóstica y sus respectivas percepciones que tienen las Educadoras de Párvulos en ejercicio acerca de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia, a través de un grupo focal junto Educadoras de Párvulos

1. ¿En qué niveles de la Educación Parvularia ha trabajado?
2. ¿Cuántos años de experiencia ha trabajado como educadora de párvulos?
3. ¿Cómo define el nivel que tiene a cargo?
4. ¿Qué es para usted evaluación?
5. ¿Cuál es la importancia que le atribuye a la evaluación?
6. ¿En que se sustenta para realizar la evaluación diagnostica de su nivel?
7. ¿Qué limitantes se les presentan cuando realizan la evaluación diagnóstica?
8. ¿Cómo verifica lo aprendido por los niños y niñas?
9. Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cuál (es) son los aspectos que Ud. Considera relevante para realizar el plan anual de su nivel a cargo?
10. ¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en el aula?
11. ¿Cuáles cree usted que son las mayores dificultades de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia?
12. ¿Qué factores, cree usted, influyen en la evaluación en Educación Parvularia?

3.4 Recogida de información

3.4.1 Técnicas de recolección de datos

Se realizaron tres entrevistas semi-estructuradas individuales (40 minutos de duración aproximadamente) y un grupo focal con 3 participantes (1 hora 5 minutos de duración). Estas técnicas fueron elegidas en consideración a los objetivos propuestos en la investigación, en la medida en que la entrevista semi-estructurada permite hacer una exploración en profundidad de la temática (Gainza, 2006), en este caso, los significados de las Educadoras de Párvulos frente a la evaluación y específicamente en la evaluación diagnóstica.

Se planteó inicialmente la realización del grupo focal con seis Educadoras de Párvulos las cuales serían las Educadoras colaboradoras de las tesis en su práctica profesional, para así obtener información de la evaluación realizada en los centros de práctica, sin embargo dadas las dificultades por parte de las Educadoras en ejercicio tanto por la lejanía del lugar en donde se realizaría el grupo focal y los permisos por los centros de práctica, se logró realizar el grupo focal solo con tres Educadoras y por otro lado, para las entrevistas semi-estructuradas se planteó la idea de entrevistar a tres Educadoras de los centros educativos, ya que se pretendía complementar de manera integral con los datos obtenidos a través del grupo focal.

3.4.2 Procedimiento

En primera instancia se confeccionan los instrumentos de recogida de información y posteriormente se contactan a las participantes de forma presencial a través de conversaciones, correo electrónico y llamada telefónica, con el fin de explicarles el objetivo del estudio y preguntar su disponibilidad a participar.

Finalmente se definen los lugares en donde se llevará a cabo la entrevista, realizándose en los centros educativos de práctica profesional. Y por otro lado el grupo focal se realizó en una de las salas pedidas anticipadamente en la casa de estudio UCSH.

Antes de comenzar las entrevistas y grupo focal se entregaron los consentimientos informados (Anexo 3) aclarando aspectos relativos al procedimiento y la utilización de los datos.

Las entrevistas y grupo focal fueron grabadas con el consentimiento de las participantes, para luego ser transcritas y analizadas.

3.4.3 Consideraciones éticas

Se solicita a las participantes la firma de un consentimiento informado donde se explica en detalle los objetivos de la investigación, el procedimiento a seguir y la utilización de los datos.

Se buscó resguardar el derecho de las participantes de no responder en caso de que no lo deseen, de modo tal que no se insistió en hablar sobre temas frente a los cuáles no quieran referirse. Del mismo modo se les hizo saber que en todo momento que tenían la libertad de retirarse de la investigación si así lo deseaban.

3.5 Facilidades y dificultades en la recolección de información

Dentro del desarrollo e implementación de la entrevista y el grupo focal, se pudieron evidenciar ciertas facilidades y dificultades en la recolección de información, tales como:

Facilidades:

Entrevista

- La accesibilidad de las Educadoras de Párvulos de los centros de prácticas de las seminaristas por participar de la entrevista sin mayores dificultades y oposiciones.
- La facilidad que se tuvo al momento de contactar a las Educadoras de Párvulos en ejercicio y la definición de las posibles fechas para llevar a cabo la entrevista.
- Acceso directo al portafolio de algunas de las Educadoras de Párvulos (etapa diagnóstica y realización).

Grupo focal

- Alta disposición por parte de las participantes del Grupo focal, por ende dar a conocer sus opiniones y/o percepciones sobre los temas a discutir en dicho momento.
- La variedad que existió en las distintas metodologías y/o dependencias de los establecimientos educativos de cada Educadora de Párvulos que participó, ya que permitió un análisis con mayor profundidad.
- Accesibilidad por parte de las dependencias de la Universidad Católica Silva Henríquez por facilitar salas de estudio y poder llevar a cabo el Grupo focal.

Dificultades:

Entrevista
Grupo focal

- En ocasiones existieron respuestas muy cerradas por parte de las Educadoras de Párvulos.
- Permisos restringidos por parte de los establecimientos hacia las Educadoras de Párvulos para presentarse en el lugar en donde se ejecutaría el grupo focal.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En el siguiente capítulo, se darán a conocer los resultados que se obtuvieron mediante la realización de una entrevista a cada Educadora de Párvulos de los centros de práctica de las seminaristas y de la realización de un grupo focal.

Esta información será analizada en primera instancia descriptivamente y luego de forma interpretativa. De acuerdo a esto se analizó la entrevista en conjunto con el grupo focal. Por tanto, el sistema de categorías levantado surge a partir de la interpretación de ambas fuentes de información.

4.1 Resultados

Tras analizar las entrevistas y el grupo focal, se construyó un esquema de código jerárquico (Ver Anexo 1) para clasificar la información obtenida. Basándose en el procedimiento de codificación abierta, dicho esquema se estructuró en torno a una categoría central: "La evaluación de diagnóstica", que incluye a su vez tres sub-categorías: I.- "Definición", II.- "Importancia" y III.- "Implementación de la evaluación diagnóstica". Finalmente se agregó una cuarta categoría, correspondiente a IV.- "Factores que afectan el proceso evaluativo, según: Casa de estudio y metodología del centro educativo".

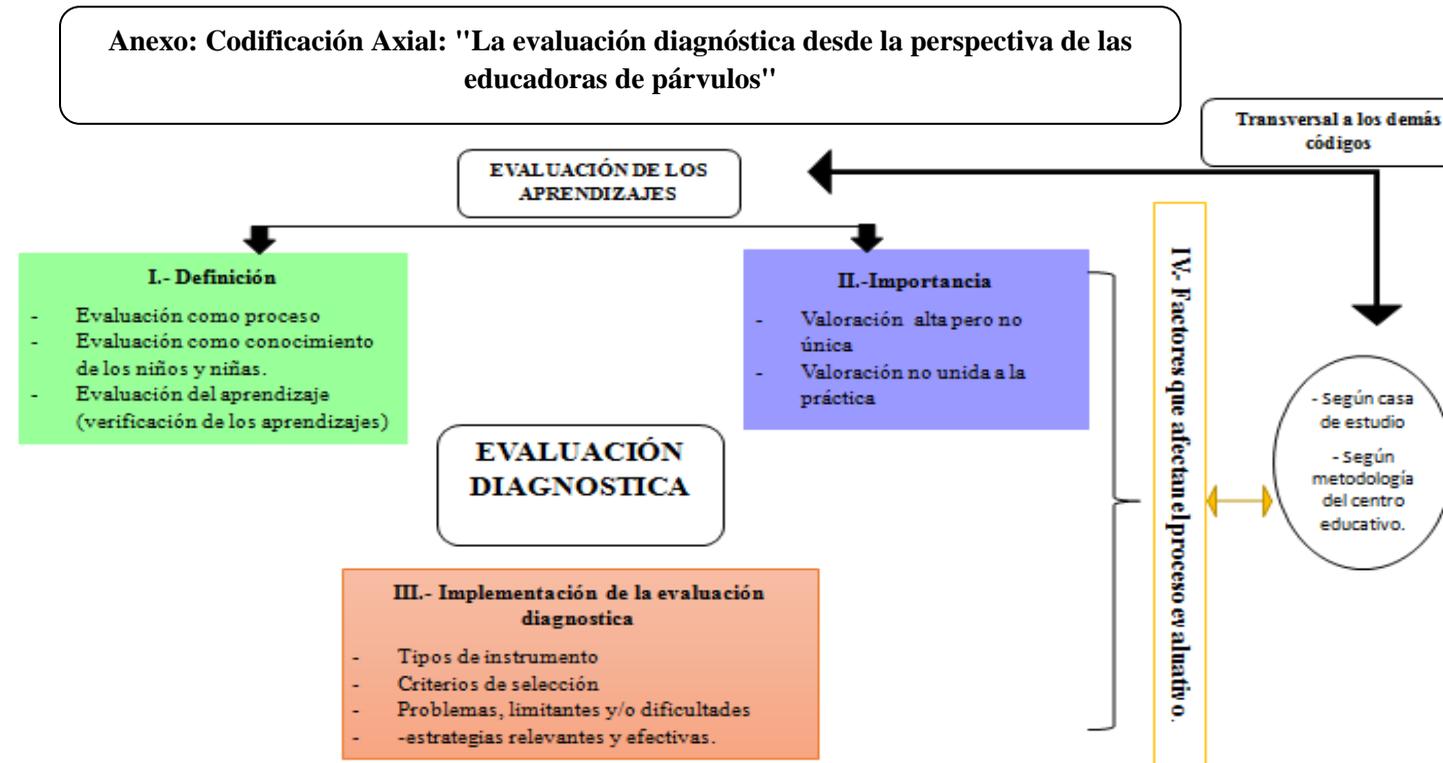


Figura 10: Codificación Axial "Evaluación Diagnóstica"

Utilizando el procedimiento de codificación axial, y tras analizar los resultados obtenidos durante la codificación abierta buscando relaciones entre las categorías obtenidas, se consideró relevante profundizar en la comprensión del fenómeno emergente de la “evaluación diagnóstica”.

En general, los planteamientos de las Educadoras de Párvulos en ejercicio de la entrevista y Grupo focal resultaron informativos para la comprensión de sus percepciones respecto a la evaluación diagnóstica, permitiendo extraer algunos contenidos identificables como teorías subjetivas propias de las Educadoras participantes.

A continuación se darán a conocer los códigos extraídos de las diferentes afirmaciones recopiladas en las entrevistas semi estructuradas y grupo focal.

4.1.1 Definición

Todas las entrevistadas y participantes del grupo focal, definen la evaluación desde distintas perspectivas y miradas, en tales definiciones se pudieron ver diferentes aspectos relevantes dentro de esta, las cuales varían en sus focos, tales definiciones giran en torno a tres ejes.

El primero, refiere a la evaluación como proceso de análisis, respecto a lo que un educador se encuentra realizando con el grupo curso a cargo:

- *“Un proceso tremendamente importante en un curso, un nivel que tiene como base fundamental el poder observar o diagnosticar, mirar cómo vas en el proceso”* (ED4FP1)

- *“Tomar decisiones concretas, buenas decisiones que permitan que los niños ehh trabajen ehh los aprendizajes que quieran o que necesiten ehh tomar buenas decisiones para que así el niño pueda aprender más y mejor.”*(ED2EP11)

El segundo eje, se desprende a partir de las respuestas entregadas que definen la evaluación, no solo como proceso sino también como una herramienta base para conocer las características, necesidades e intereses de los párvulos:

- *“Nos permite tomar decisiones que sean óptimas (...) así potenciar el aprendizaje, cambiar el aprendizaje o de acuerdo a las necesidades que tengan los niños y niñas”.* (ED2EP1)

- *Nosotros podemos ver los avances de los niños, si es que ellos aprenden lo que nosotras necesitamos y principalmente he para que ellos aprendan de manera integral, nosotras saber en qué nivel se encuentran”* (ED3EP2)

Y, por último, ¿Cuál es el énfasis que realmente se debiese otorgar a una evaluación de aprendizajes?

Con ello, se destaca que una Educadora en ejercicio responde la pregunta en función de la evaluación para los aprendizajes, más que una evaluación que identifica los conocimientos previos de los niños y niñas, mencionando que:

- *“Verificar si lo que planeaste en un plan anual o en una planificación sea mediano o a largo plazo está dando los resultados o no”* (ED4FP1)

4.1.2 Importancia

Valoración alta pero no única: Se señala la importancia de la evaluación, pero no como un fin único dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de la evaluación en Educación Parvularia.

- *“Alta pero no única no es lo preponderante digamos es, es si bien es cierto es súper importante para mí el contacto que tú tienes con el niño lo que logras en el día a día es más relevante que la evaluación” (ED4FP2)*

Valoración no unida a la práctica: Las entrevistadas y participantes del grupo focal identifican la importancia que posee la evaluación en Educación Parvularia, pero no la consideran como un elemento fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, sino que más bien lo ven como un anexo al trabajo realizado en aula.

- *“No sé si la palabra evaluar en sí... eeh me llega en este momento, porque en realidad al niño tenemos que dejarlo libre, sólo adquiriendo aprendizajes... no creo que sea como prudente hablar de una evaluación porque son demasiados chicos” (ED1EP2)*

- *“La evaluación son instrumentos son papeles y eso no traspasa la interacción que tú tienes con el niño o la niña por lo tanto es una ayuda es un complemento al trabajo que tenemos las educadoras de párvulos” (ED4FP2)*

4.1.3 Implementación de la evaluación diagnóstica

Tipos de instrumentos: Las Educadoras en ejercicio manifestaron el uso de diferentes tipos de instrumento de evaluación y la creación de algunos de ellos para llevar a cabo el proceso de evaluación diagnóstica, destacando que las opiniones son en base a los centros educativos que las Educadoras de Párvulos están insertas.

“En este Centro de...de trabajo mío, solamente el de registro anecdótico y es porque, debido a la metodología de trabajo que tenemos que es Waldorf y Emmi Pickler” (ED1EP4)

- *“Bueno acá en el trabajo por un tema práctico es lista de cotejo o escala de apreciación y en algunos casos, pero súper puntuales trabajamos con registro de observación” (ED3EP4)*

- *“Hay un instrumento que se llama IEA está dado y ese es el que se utiliza la duración es de un mes se va trabajando con cada niño porque se trabaja también con el DUA que tiene que ver con los distintos tipos de aprendizajes, por eso nos demoramos más” (ED5FP12)*

- *“Hacemos nuestro propio instrumentos creamos un instrumento que lo vamos modificando año a año y que está basado en cada uno de los ámbitos de las bases curriculares comunicación, formación personal y relación con el medio, y porque nos basamos en ellos, porque son las que nos dan las pautas para poder hacer el plan anual” (ED4FP12)*

Criterios de selección

Las Educadoras en ejercicio manifestaron realizar una elección de aprendizajes a evaluar en el período de diagnóstico y sus elecciones son tomadas analizando el nivel en el que se encuentra, características de los párvulos. Como, por ejemplo: si son niños y niñas nuevos o antiguos y la exigencia que se le pondrá al nivel, así poder realizar la recogida de información y la toma de decisión.

- *“Si son niños nuevos arbitrariamente aprendizajes de los cuales quiero como conocer y ver en qué nivel están los niños y niñas y ahí diagnosticar si están en inicial, avanzado y tomar las decisiones correspondientes.” (ED2EP3)*

- *“Aparte de incorporar estos aprendizajes que no fueron muy bien evaluados también incorporar otros que sean un desafío” (ED6FP8)*

Problemas, limitantes y/o dificultades en la evaluación diagnóstica

Según las Educadoras en ejercicio que participaron de la investigación, expresaron sus problemas concordando con sus colegas, los cuales dificultan la instancia de la evaluación diagnóstica y la recogida de información como lo son: Los tipos de familia, ya que existe baja participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo el principal agente educativo de los niños y niñas, esto tiende a influir en la inasistencia de los párvulos en el aula.

Por otro lado, se presenta otra limitante, la cual se relaciona con los espacios educativos, la cual se detalla a continuación: *“El número de niños, como es en mi caso individual uno habla de niños y emm los espacios (...) los espacios que tiene la escuela que si bien en cierto son grandes son muy bulliciosos, esa es una de las grandes limitantes que hay y la otra es curiosamente las inasistencias, hay niños que faltan muchísimo, entonces cuesta poder aplicar estos instrumentos durante el mes.”* (ED4FP6)

Pues en otro caso, se observa que la cantidad de niños y niñas que asiste al aula, es excesivo, por tanto cuesta llevar a cabo la evaluación diagnóstica, sin dejar de nombrar el poco tiempo que se les otorga para dicho periodo.

-“De repente el tiempo no te alcanza, porque son muchos entonces es más complicado” (ED5FP16)

-“Bueno acá el proceso eehh comienza en Marzo o sea los niños ingresan e inmediatamente comienza la evaluación diagnóstica que dura aproximadamente dos semanas, porque ya tenemos que enviar inmediatamente el plan diagnóstico al área pedagógica del Comité.” (ED2EP3)

Y finalmente, la última limitante que se observa, son los instrumentos evaluativos que se utilizan en Educación Parvularia respecto a los de enseñanza general básica.

-“Yo creo que la, bueno la evaluación, la planificación y el diagnóstico que uno hace en la Educación Parvularia es mucho más difícil que todas las evaluaciones de básica para arriba” (ED6FP16)

Estrategias relevantes y efectivas

Las Educadoras en ejercicio describieron sus estrategias, detallando el trabajo que realizan en aula para poder realizar la evaluación diagnóstica, los cuales son muy diferentes entre ellas, una cuenta la forma de realizar una observación detallada y la siguiente nos demuestra un instrumento creado por la propia Institución y Educadoras para la recogida de información.

-“ Yo escribo detalladamente de qué manera está escuchando el cuento, si esta de una forma tranquila, o a lo mejor está moviendo la mano, o está muy atenta y también quiere participar a través de onomatopeyas, cachay? Y eso es lo que se traspasa a un papelito el cual tiene en el momento que se está observando, fecha, nombre niño (a) y el contexto en el que ocurrió. Es como un diario de vida, bien detallado.” (ED1EP3)

- “Después de la jornada de trabajo nosotras nos juntamos, que es 1 hora más o menos, donde se hace una retroalimentación de que fue lo que se trabajó en el día, que creen ellas que resultó o no, qué hay que cambiar, si hay que cambiar de material, ehh y ese tipo de cosas.” (ED5FP6)

- “Hacemos nuestro propio instrumentos creamos un instrumento que lo vamos modificando año a año y que está basado en cada uno de los ámbitos de las bases curriculares comunicación, formación personal y relación con el medio, y porque nos basamos en ellos, porque son las que nos dan las pautas para poder hacer el plan anual” (ED4FP12)

-“una estrategia muy buena es trabajar en subgrupos, contar con un equipo que te apoye, involucrar al equipo y que ellas también se hagan cargo de evaluar a los niños(...) la otra estrategia puede ser tener varios aprendizajes para así evaluar la mayor cantidad de cosas y de verdad tomar buenas decisiones” (ED2EP10).

-“*existe algo bien bonito, que es el diagnóstico aparte del que hacemos nosotras. El diagnóstico lo hacemos con los niños eh en cada tema, en cada planificación. Eh antes de empezar un tema les preguntamos a los niños que les interesan, que saben de esto, que quieren aprender, cómo les gustaría aprender. Entonces ahí uno, a partir de lo que ellos nos dicen, nosotras planificamos.* (ED6FP9).

4.1.4 Factores que afectan en el proceso evaluativo

Tras analizar los resultados de la entrevista y del grupo focal, se detecta que existen factores externos que afectan transversalmente el proceso evaluativo, específicamente en la evaluación diagnóstica en la Educación Parvularia.

En primera instancia, se evidencia que las entrevistadas responden a la pregunta relacionada a “su formación académica”, mencionando diferentes instrumentos con los cual se realiza una evaluación diagnóstica:

-“*Nosotros trabajamos harto la evaluación auténtica en mi Universidad (...) tiene que ver con que realmente todos los niños son diferentes, tiene que ser una evaluación flexible, no todo es tajante, el niño es lo principal*” (ED2EP9)

A su vez, las Educadoras en ejercicio deben adaptarse “según las metodologías del centro educativo”. Esto tiene estrecha relación en los procedimientos administrativos, instrumentos evaluativos, etc.

- “*INTEGRA tiene un currículum que tiene que ver con criterios de mediación que también hay que tener en cuenta a la hora de hacer la planificación que se ocupan, que son 5 criterios de mediación que tiene que ver con el significado que tiene el aprendizaje en el niño*”. (ED5FP8)

- “*Ocupo como evaluación de proceso, un test estandarizado, que es el 5-6, el test 5-6 que es de una formación uruguaya*” (ED4FP13)

- “*En realidad al niño tenemos que dejarlo libre, sólo adquiriendo aprendizajes*” (ED1EP2)

4.2 Discusión

Los principales resultados obtenidos a partir de la investigación realizada, dan cuenta de la profunda asociación existente con lo que se plantea en el Marco Teórico, sin embargo, hay aspectos generales de la evaluación de aprendizaje que no concuerdan con los supuestos planteados en esta investigación.

Al considerar uno de los conceptos de evaluación estipulado en la investigación y además considerar la formación académica entregada, se produce una tarea compleja definirla, debido a sus múltiples elementos que lo componen, sin embargo, se resalta lo siguiente: es un proceso, cuyas fases se señalan en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (2001) en el capítulo IV las cuales son: *planificación, obtención de la información, formulación de juicios de valor y toma de decisiones. A su vez debe ser continua, flexible, sistemática, recurrente, formativa y cooperativa.*

A pesar de lo anterior, es posible observar que los discursos no siempre logran dar cuenta del fenómeno subyacente. Por ejemplo, llama la atención que la mayoría de las Educadoras de Párvulos definen la evaluación de aprendizaje como un proceso de seguimiento hacia el niño y la niña, en cuanto a sus necesidades, intereses, habilidades, nivel de aprendizajes, entre otras, lo cual se acerca mucho a la nueva mirada que se tiene de la evaluación de los aprendizajes llamada evaluación auténtica, sin embargo, una de las características principales de la evaluación de los

aprendizajes, se basa en la función que conlleva, la cual según Tyler (1942) es realizar una constante comparación entre los objetivos y el logro con los aprendizajes de los niños y niñas, por lo cual se hace necesario poder complementar ambas miradas, esto a su vez se observa en el discurso de una de las Educadoras de Párvulos, el cual es *“Verificar si lo que planeaste en un plan anual o en una planificación, sea mediano o a largo plazo, está dando los resultados o no”* (ED4FP1).

De esta manera se hace indispensable recalcar el impacto que genera un proceso evaluativo adecuado y pertinente sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en los niños y niñas. Cuya finalidad es retroalimentar los aprendizajes obtenidos o no logrados en los párvulos y además en el quehacer pedagógico de las Educadoras de Párvulos y su equipo de trabajo.

Por lo visto, la relevancia y trascendencia de la evaluación en el proceso educativo radica en *“cómo se entiende y condiciona el proceso de enseñanza y aprendizaje, dependiendo de cómo se concibe y desarrolla este proceso”* (Santos Guerra, 1996) lo que finalmente deriva en la forma de practicar la evaluación propiamente tal.

En este contexto, las entrevistadas poseen en su conjunto una idea que se aproxima en sus discursos pedagógicos, en cuanto a la importancia que le atribuyen a la evaluación en Educación Parvularia, considerándola como un proceso continuo y complementario al trabajo en dicho nivel educativo, sin embargo, se considera de gran importancia, pero destacando que no es preponderante, haciendo mayor hincapié a la necesidad de la interacción con los párvulos que a la parte escrita de una evaluación en general.

A su vez, otra de las perspectivas que se observa, se da a entender que según una de las Educadoras no es necesario evaluar en Educación Parvularia, esto se puede deducir por la metodología de uno de los centros educativos, la cual señala que se basa en la pedagogía *“Waldorf”*, en donde se fundamenta la importancia de la libertad de los niños y niñas para realizar su aprendizaje, señalando que la *“evaluación”*, debiese ser realizada desde la enseñanza general básica en adelante.

Respecto a las distintas modalidades curriculares presentadas, se debe tener presente que al momento de ejercer como Educadora de Párvulos se verán enfrentadas a diferentes formas de llevar a cabo una evaluación de aprendizaje, las cuales pueden variar en los tipos de instrumentos a utilizar, criterios de selección, análisis, entre otros; al momento de realizar la evaluación diagnóstica y a sí mismo la importancia que le otorgue el establecimiento educacional a la evaluación.

No obstante, las políticas públicas hacen referencia a que el principal desafío de las Educadoras de Párvulos es generar aprendizajes de calidad hacia los niños y niñas, en donde este concepto de *“calidad”* sea unificado a nivel nacional, sin embargo dicho concepto se lleva a cabo según lo que se estime necesario, en cuanto a lo que sucede en aula, la relevancia que le atribuye a esta la Educadora de Párvulos y por último respetando los requerimientos del centro educativo.

Esto tiene coherencia con varias aristas de la evaluación auténtica:

- Como ya se ha visto, es imprescindible la innovación de las prácticas pedagógicas de los futuros docentes. Es por esto que debe valorar los principios de cada metodología, como en este caso se expresa en el centro educativo *“Waldorf”*, los niños y niñas tienen tiempos y espacios libres para la selección de material y zonas de trabajo autónomo, respetando así sus intereses y a los principios Pedagógicos mencionados en las Bases curriculares de la Educación Parvularia, esto hace referencia a que según la evaluación auténtica muchas veces no es necesario tener una experiencia planificada e incluso el mismo diagnóstico, esto se ve reflejado en la siguiente afirmación *“Admitir o no resultados no buscados puede ser*

definitivo a la hora de caracterizar la práctica de evaluación. Por esta razón, las prácticas de evaluación deben de aceptar esas «ricas sorpresas, no esperadas o planificadas».” (Vallejos, 2004, p.17)

- Otro aspecto a considerar es el criterio de selección para los aprendizajes (etapa diagnóstica) que ocupan dichos centros educativos con metodologías innovadoras el cual utilizan los llamados “focos de observación” el cual se caracteriza en dar a conocer de forma más detallada a través de un registro descriptivo, las posibles acciones a realizar por los niños y niñas en cada aprendizaje específico, previamente desglosado por la Educadora de Párvulos, en este sentido se señala que *“Es necesario plantear un sistema de evaluación que permita de forma valida y fiable recoger información y valorar todos los resultados de aprendizaje”.* (Vallejo, 2004, p. 16).

A partir de las variadas percepciones que surgieron en base a la importancia de evaluar en Educación Parvularia, se hace necesario tener como desafío profesional, replantear la connotación "tradicional" de la evaluación hacia una nueva mirada mucho más diversificada, cómo la que se plantea hoy como "Evaluación Auténtica".

En base a esto último se *“ha puesto de manifiesto la necesidad de incorporar sistemas y prácticas de evaluación alternativa”* (Vallejo, M. & Molina, J. 2014), ya que se debe tener en cuenta los variados estilos de aprendizajes, ritmos y tiempos de cada niño y niña en la actual generación; destacando así la importancia que conlleva tener en consideración dichas características de los párvulos al momento de realizar una evaluación mucho más flexible e íntegra. Esta perspectiva se desprende de una de las preguntas de la entrevista realizada, dando a conocer que su concepción alude a la mejor forma de evaluar y que ésta fue adquirida en su casa de estudio exponiendo el valor que le fue entregada a la evaluación autentica en su formación.

De lo anterior, se desprenden los instrumentos que utilizan las entrevistadas en el diagnóstico, los cuáles encontramos diversas maneras de evaluar en dicha etapa, tales como:

Registro Anecdótico (Pedagogía Waldorf)

Lista de Cotejo, Escala de Apreciación, (Currículum Integral)

Instrumentos estandarizados (-Diseño Universal de Aprendizaje "DÚA"-, INTEGRA) (Instrumentos propios).

Instrumento utilizado por una de las entrevistadas, ya que es propio del equipo educativo del colegio.

Así mismo es interesante rescatar de los discursos desprendidos del grupo focal, mencionar qué tan efectivo resulta utilizar un instrumento estandarizado en etapa diagnóstica en los niveles educativos de la Educación Parvularia, no obstante, pese a que en su gran mayoría no los utiliza, se rescata su uso en etapa de proceso o realización para realizar un seguimiento y análisis en base a los resultados entregados en la evaluación diagnóstica. En este sentido, independiente del tipo de instrumento que se utiliza en etapa diagnóstica, lo importante alude a optimizar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ahora bien, con lo que respecta a la evaluación diagnóstica, los resultados de este estudio reflejan que es esencial conocer las habilidades del nivel educativo junto a sus intereses y necesidades, los cuales son necesarios en la recogida de información y posterior a eso para la toma de decisión y así poder comenzar el período de realización. De acuerdo a lo anterior, se puede deducir que las entrevistadas tienen un concepto de evaluación diagnóstica en Educación Parvularia, como un conocimiento previo de cada niño y niña para luego nivelar al grupo-curso y levantar un plan de aula.

En base a esto, los criterios de selección de aprendizajes para la evaluación diagnóstica de cada entrevistada, existen dos casos.

Por un lado, se definen según el nivel educativo a cargo en el cual se desempeñan, pues como se dio a conocer, que una de las entrevistadas ha tenido continuidad con el grupo-curso actual, desde el nivel sala cuna mayor, a partir de esto puede deducirse que al tener continuidad con su grupo no realiza el diagnóstico al comienzo de cada año, debido a que tenga un conocimiento cercano sobre cada niño y niña, respecto a sus aprendizajes e intereses, lo cual no está mal, sin embargo cada niño y niña tiene avances o retrocesos respecto a su desarrollo según su edad, por lo cual una de las estrategias a utilizar para la selección de los aprendizajes de evaluación diagnóstica, es complementar los resultados del período de finalización con los nuevos desafíos a realizar (aprendizajes más desafiantes, nivelados y contextualizados) y por otro lado, según el centro educativo, evaluando y nivelando el nivel para comenzar el período de realización.

Entre las limitaciones del diagnóstico se encuentra concordancia con lo estipulado e investigado en el Marco de referencia, siendo una de las grandes limitantes que coincide mayormente en cada participante es la estimación del tiempo para llevar a cabo la evaluación diagnóstica. Tomando en cuenta que existen centros educativos con dos semanas de plazo para la entrega del informe y resultados del área pedagógica a los centros educativos y/o comité.

Lo anterior, da a entender que parte del personal involucrado en la gestión educativa, solicita a las Educadoras de Párvulos cumplir con esta acción de realizar un diagnóstico para visualizar a nivel macro el estado de avance y aprendizajes previos de cada niño y niña. Según Ríos (2008) *“Solo después de este proceso (diagnóstico) “fotográfico” es posible planificar el proceso de enseñanza, lo que debiera ayudar a superar la lógica administrativa-burocrática que ejercen muchas autoridades escolares, en el sentido, de estar preocupados más por la entrega “a tiempo” de estos instrumentos”*. Muy por el contrario, ocurre que en otro caso, el tiempo dado para el diagnóstico, excede el límite de otros centros educativos con un mes de implementación para el diagnóstico, siendo evaluados los párvulos uno por uno a cargo de la Educadora de Párvulos y el resto de los niños y niñas se encuentra en hora de patio en conjunto con una de las Técnico en Párvulos, pues según la entrevistadas es que se comienza a juzgar la carrera de Educación Parvularia, desvalorizándola, ya que se cree que los niños y niñas sólo se dedican a jugar en dicho nivel educativo.

Concluyendo con las limitantes y/o problemas expuestos en los resultados, es necesario destacar que la evaluación diagnóstica se compone de distintos factores influyentes en el proceso como: *“Planificación, comunidad educativa, espacios educativos, organización del tiempo, metodologías, recursos, etc., incluyendo la propia evaluación”*. (MINEDUC, Bases Curriculares de la Educación Parvularia, 2001).

Finalmente, un último foco de análisis discutido en los resultados hace referencia a las estrategias que las entrevistadas consideran relevantes y efectivas para la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia. Una de ellas es realizar subgrupos en el nivel junto con un equipo educativo idóneo para la recolección de datos y junto a ellos poder tomar decisiones. A su vez, resultó ser interesante, entre las Educadoras de Párvulos en el grupo focal, una estrategia utilizada en el centro INTEGRAL, la cual consiste en realizar durante el año educativo, luego de la jornada laboral, estipular un tiempo determinado para realizar una retroalimentación con el equipo técnico, en cuanto a las experiencias de aprendizajes y la toma de decisión, cambio de material con el cual se trabajó o ciertas modificaciones en las planificaciones.

Otro aspecto que fue altamente valorado durante la ejecución del grupo focal, es la manera en que se comienza una Unidad de aprendizaje en uno de los centros educativos, la cual se basa en

realizar un segundo diagnóstico con los párvulos, los cuales se les da la libertad de expresar sus intereses, lo que les gustaría aprender y como les gustaría aprender, y en base a esto recolectar dicha información la cual será utilizada para el proyecto de aula a realizar en el período de realización.

Finalmente, la investigación refleja una gran coherencia en base a las percepciones de las Educadoras de Párvulos, en relación a la evaluación diagnóstica, y permite por una parte, ampliar la discusión frente a las nuevas creencias acerca de la evaluación de aprendizajes, hacia una más auténtica, donde el niño y la niña sean protagonista y activo de su aprendizaje de manera integral, y por otra, profundizar y replantearse que la evaluación cumpla con su principal característica, la cual es la verificación de los aprendizajes al culmine de cada proceso educativo.

En síntesis la presente investigación permite responder a las preguntas de investigación, ya que se pudieron conocer las variadas percepciones que poseen las Educadoras de Párvulos respecto de la evaluación diagnóstica, donde además se describen las distintas conceptualizaciones que tienen en base a ésta y cómo la utilizan en sus prácticas pedagógicas tomando en consideración los elementos contextuales que afectan al proceso evaluativo en el nivel de Educación Parvularia.

4.3 Limitaciones:

En el desarrollo de la investigación realizada para proponer el tema y pregunta central, se presentaron las siguientes limitaciones sobre la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia:

- La presente investigación se realiza en un tiempo desfasado con respecto a la realidad educativa del campo a investigar, es decir como investigadoras se ingresará en la etapa de realización y la recogida de datos que se requiere ya fue elaborada.
- La investigación discute los tipos de instrumentos de evaluación y la coherencia entre la evaluación diagnóstica y la toma de decisiones y no discute los siguientes períodos de realización y finalización.
- El tiempo reducido que se tuvo para trabajar en esta investigación.
- La escasa participación, en cuanto al número de las Educadoras de Párvulos al grupo focal. Esto dado que nuestras participantes fueron sólo tres.

Tales limitaciones se sortearon por un lado gracias a la buena disposición de las Educadoras de Párvulos, ya que algunas de ellas pusieron a disposición los diagnósticos realizados en sus determinados niveles educativos. Por otro lado la limitante que respecta al tiempo para desarrollar la investigación fue superada por la constancia y compromiso de parte de las seminaristas.

4.4 Recomendaciones

Las futuras investigaciones deberían considerar los tipos de instrumentos que se utilizan en las nuevas modalidades y/o metodologías que existen hoy en día en Educación Parvularia, valorando la coherencia que genera en los aprendizajes de los niños y niñas, ya que a partir de los datos obtenidos se puede evidenciar que existen variados instrumentos que se utilizan en dicha etapa, sin embargo, esto no se ve explícito en la literatura del tema investigado, debido a que muchas veces no se aprecia este tipo de evaluación, basado en la libertad que se construye a partir de los intereses de aprendizajes de los niños y niñas, generando dudas (desde el punto de vista de la evaluación tradicional), respecto a la validez de los datos obtenidos.

También, abrir la investigación hacia otras regiones para ampliar el campo de estudio, ya que se evidenció que existen variadas opiniones y perspectivas de las Educadoras de Párvulos a partir de sus realidades institucionales, lo cual se podría ver aún más potente al investigar en diferentes

regiones con diversas realidades. Tales como, el contexto sociocultural que se ve reflejado en la cantidad de niños y niñas que asisten por aula, asistencia permanente, infraestructura, etc.

Es necesario tener mayor apoyo hacia las Educadoras de Párvulos en base a la literatura de evaluación, específicamente en la primera infancia, ya que si bien se logró visualizar literatura respecto a evaluación de los aprendizajes, se quedó al debe en cuanto a evaluación diagnóstica específicamente, sin dejar de lado que es parte de un proceso continuo.

Por otro lado, en el apartado de “Evaluación” de las Bases Curriculares de la Educación Parvularia, se debería especificar aún más sobre cómo llevar a cabo la implementación de un diagnóstico y la trascendencia que conlleva verificar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas.

Y a partir de lo mencionado anteriormente, se deben mejorar las políticas públicas, en cuanto a las supervisiones que se realizan en los Jardines Infantiles y colegios, tomando en cuenta no sólo la infraestructura, o la formación académica del personal, sino además verificar cómo se está llevando a cabo el diagnóstico y su respectiva implementación.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, I., Escudero, J. Monereo, C., (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de educación N° 64*, pp12.
- Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid. Pearson Prentice Hall.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW HILL.
- Barajas, F. (2003). *La evaluación en preescolar, su registro, análisis e interpretación*. Colombia, Universidad de Colima.
- Beck, M., Bryman, A. y Futing, L. (2004). *The Sage Encyclopedia of Social Science Research Methods*. New Delhi: SAGE Publications.
- Bélair, L. (2000). *La evaluación en la acción. El dossier progresivo de los alumnos*. Sevilla: Díada.
- Biblioteca del congreso nacional de Chile. Ministerio de educación. (2009). ESTABLECE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN recuperado de: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación Educativa*. Madrid. La Muralla, S.A.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Chile. LOM Ediciones.
- Castillo y Cabrerizo. (2010). *Evaluación educativa, aprendizaje y competencia*. Madrid: Pearson.
- Centeno Bravo, B. N. (2010). *Tipos de evaluaciones educativas aplicadas a estudiantes de Historia, URACCAN, Nueva Guinea*. Nicaragua: Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense.
- Clemente Fuentes Luisa, M. S. (2005). *Modelo de evaluación para la educación Infantil*. Madrid.
- Educarchile, (S/F). Recuperado de: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=217556>
- Escobar Hoyos, G. (2014). *La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral*. [Versión PDF. Trabajo para Universidad Católica de Manizales. Especialización en Evaluación Educativa]. Recuperado de: <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/Gladys%20Escobar%20Hoyos.pdf?sequenc=1>
- Flick., U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid. MORATA, S.L.
- Gainza, A. (2006). *Metodologías de investigación social*. Chile. LOM Ediciones.
- Gibb, A. (1997). Focus Group. *Social Research Update*, 5 (2), 1-8. Recuperado de: <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU19.html>
- Guerra, S. (2015). *Una flecha en la diana*. Madrid. NARCEA,S.A. De Ediciones.

- Guerrero, R. (2008). Problemas operacionales, teoría de la toma de decisiones o programación matemática. Chicago
- Hernández, G. (2010). *Paradigmas en psicología de la educación*. Primera edición. pp. 79-245. México. D.F. México.: Paidós.
- Marchesi, A. S/F, p. 3, Recuperado de: <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/marchesi.pdf>) Universidad complutense de Madrid.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). Investigación Educativa 5a.Edición. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S. A.
- MINEDUC. (2001). Bases Curriculares de la Educación Parvularia. Chile.
- Ministerio de educación y ciencia. Educa LAB. (2016). Recuperado de: <http://blog.educalab.es/inee/2013/12/03/como-estan-los-alumnos-espanoles-en-matematicas-ciencias-y-lengua-resultados-pisa-i/>
- MINEDUC. (2013). Orientaciones para el desarrollo de reuniones técnicas. Recuperado de: <http://portales.mineduc.cl/usuarios/parvularia/doc/201401231206170.GuiaWEB2.pdf>
- MINEDUC. (2013). Pauta de Evaluación para los aprendizajes esperados de los Programas Pedagógicos. MINEDUC.
- MINEDUC. ¿Qué es el Simce? (2016). Recuperado de <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>
- McDonald, Bound, Francis y Gonczi (2000). la evaluación auténtica de los procesos educativos, Revista Iberoamericana de educación N° 64, pp12-13.
- Pérez, G. (2004). Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. Madrid. La Muralla, S.A.
- Ríos, D. (2008). Evaluación de los aprendizajes. Santiago.
- Rivas, S., Sobrino, Á., & Peralta, F. (2005). La evaluación como garantía de calidad en Educación preescolar. Revista española de pedagogía.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación. Buenos Aires.
- Ruiz, J. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. (Universidad de Deusto). Quinta edición, Bilbao.
- Sánchez, G. y Gómez, R (2010), “Diagnostico de la Educación Parvularia: estudio de cincuenta centros educacionales de la Región Metropolitana”, Santiago de Chile, Organización de Estados Iberoamericanos.

- Santos Guerra, M. A. (1996). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. (Universidad de Málaga). Revista *Investigación en la escuela* N°30
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) Bases de la Investigación cualitativa. Colombia, Editorial Universidad de Antioquía.
- Toaquiza, V.(s/f). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa. Artículo 34-35. Doc. Recuperado de:
https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_13/pea_013_0015.pdf
- Trister & Heroman Cate, (2004). Mas allá de los resultados. Artículo p. 9. Recuperado de:
<http://search.proquest.com/openview/16d256f9227401aba30385554d890f3c/1?pq-origsite=gscholar>
- Tyler, R. (1950), La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de La formación integral. [Versión PDF. Trabajo para Universidad Católica de Manizales. Especialización en Evaluación Educativa]. Recuperado de:
<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/Gladys%20Escobar%20Hoyos.pdf?sequenc=1>
- Vallejo, M., Molina, J., (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. Revista Iberoamericana de educación N° 64, pp12-16.
- Yolanda, E. L. (2010). Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores, pp. 5.

ANEXOS

ANEXO 1: Códigos

Códigos

1. Definición
 - 1.1 Evaluación como proceso
 - 1.2 Evaluación como conocimiento de los niños
 - 1.3 Evaluación del aprendizaje
2. Importancia
 - 2.1 Valoración alta pero no única
 - 2.2 Valoración no unida a la práctica
3. Implementación de la evaluación diagnóstica
 - 3.1 Tipos de instrumentos
 - 3.2 Criterios de selección
 - 3.3 Problemas, limitantes y/o dificultades
 - 3.4 Estrategias relevantes y efectivas
4. Factores que afectan en el proceso evaluativo
 - 4.1 Según casa de estudio
 - 4.2 Según institución y/o metodología del centro educativo

Anexo 2: Decodificación

Tabla de recopilación de información de las entrevistas semi estructurada junto al grupo focal.

1. ¿Qué es para usted la evaluación educativa?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)	Educadora 4(F)	Educadora 5(F)	Educador 6 (F)
<p>“Es como para poner...a ver...como los límites para empezar a enseñarles a los niños desde una parte y no desde cero. La idea es no se implementar un diagnóstico y a través de ese diagnóstico poder entregarle a los niños lo que requieran aprender (¿?)”</p>	<p>“Bueno la evaluación educativa es fundamental en la educación, ya que eso <u>nos permite tomar decisiones que sean óptimas y de acuerdo a las necesidades de cada niño y niña,</u> porque bueno si bien trabajamos con 33 niños los 33 son súper diferentes y siempre es muy difícil hacer evaluaciones de cada niño, pero solo así nos va a permitir tomar decisiones y permitir que esos niños eeheh aprendan realmente, para <u>así potenciar el</u></p>	<p>“Eeeh bueno, para mi es <u>conocer el nivel en donde los niños se encuentran, en qué nivel de aprendizaje, entonces por eso es importante ya que en ese periodo podemos saber que tanto han aprendido los niños o que aprendizajes previos</u> tienen, con que enseñanzas vienen de sus casas y así ir <u>evaluando el proceso de ellos</u>”</p>	<p>“<u>Un proceso tremendamente importante en un curso, un nivel que tiene como base fundamental el poder observar o diagnosticar, mirar cómo vas en el proceso</u> para finalmente verificar si lo que <u>planeaste en un plan anual o en una planificación sea mediano o a largo plazo está dando los resultados o no</u> la evaluación eso yo lo miro siempre en una perspectiva de proceso análisis respecto de lo que tú estás haciendo en beneficio del grupo y los intereses del grupo curso que tienes”</p>	<p>“Eeeeh siento que es un <u>proceso constante</u> porque uno si bien tiene instrumentos de evaluación uno como educadora está evaluando todo durante todo el día y de ahí sacas lo importante que en realidad son <u>los intereses las habilidades</u> de los niños y en nosotras a lo mejor es un poco más complicado porque la mayoría de los niños son todos diferentes entonces a lo mejor poner un objetivo eeheh es</p>	<p>“Una vez me explicaron, bueno nos dijeron en una capacitación que la planificación y la evaluación eran un acto de amor para la educadora porque uno está trabajando inconscientement e en eso como dijo la compañera acá eeheh hay distintos tipos de evaluación y <u>uno está constantemente evaluando a través de la observación a través de tu experiencia que tu planificas</u> y eso y tú <u>a través de la evaluación conoces a tus</u></p>

	<u>aprendizaje, cambiar el aprendizaje o de acuerdo a las necesidades que tengan los niños y niñas</u> ”.			muy poco”	<u>niños</u> ”
1.2	1.2	1.1 1.2 1.3	1.1 1.3	1.1 1.2	1.1 1.2
2. ¿Por qué usted considera que es importante evaluar en Educación Parvularia?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)	Educadora 4(F)	Educadora 5(F)	Educador 6 (F)
“No sé si la palabra evaluar en sí... eeh. me llega en este momento, porque <u>en realidad al niño tenemos que dejarlo libre, sólo adquiriendo aprendizajes</u> y para mí la evaluación es más que nada estando en preescolar. En este momento <u>no creo que sea como prudente hablar de una evaluación porque son</u>	“Bueno ya lo dije anteriormente es como <u>para tomar decisiones, conocer a los niños, lo que saben, sus aprendizajes previos, habilidades, sus necesidades</u> y ahí ir viendo de acuerdo a las necesidades e intereses de los niños eehhh lo que se puede planificar y lo que	“Claro, fundamental para la Educación Parvularia ya que ahí <u>nosotros podemos ver los avances de los niños, si es que ellos aprenden lo que nosotras necesitamos y principalmente he para que ellos aprendan de manera integral, nosotras saber en qué nivel se encuentran</u> ”	“ <u>Alta pero no única no es lo preponderante</u> digamos es, es si bien es cierto es súper importante para mí el contacto que tú tienes con el niño lo que logras en el día a día es más relevante que la evaluación me gustó mucho el acto de amor concuerdo con eso pero si lo miras fríamente la <u>planificación y la evaluación son instrumentos son papeles y eso no traspasa la</u>	“Si yo también creo lo mismo <u>es importante pero como dice la colega pero no es el 100% del trabajo</u> que uno hace diario eehh a lo mejor uno no va a ver los resultados que uno espera a corto plazo pero en un momento se va a dar cuenta que si el aprendizaje que tu eeh quera trabajar con el niño fue significativo a	“Si yo creo que también de eso se basa también nuestro trabajo <u>yo creo que es muy importante evaluación porque al final con eso trabaja uno</u> como dice es algo súper frío el papel el lápiz todo pero al final uno va construyendo es una construcción continua por eso lo considero súper hiper importante”

<i>demasiados chicos y el ritmo en esta edad es como muy variado porque hay edades, porque si separamos entre niño y niña, la niña siempre es como más emm va mucho más adelante que el niño en lo que es lenguaje, en lo que es control, entonces si evaluamos lo vamos a meter a todos en el mismo saco y esta no es la idea”.</i>	<i>se va a llevar a cabo.”</i>		<i>interacción que tú tienes con el niño o la niña por lo tanto es una ayuda es un complemento al trabajo que tenemos las educadoras de párvulos”</i>	<i>lo mejor en otro sentido o en otro ámbito de su vida”</i>	
2.2 4.2	1.2 2.1	1.2 2.1	2.1 2.2	2.2	2.2
3. ¿Cómo es el proceso de la evaluación diagnóstica en su nivel?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)		Educadora 3(E)		
<i>“Es por entrada a través de registros de observación, que eso se hace acá en los focos de evaluación de las planificaciones, (bueno yo ¿no sé si tú</i>	<i>“Bueno acá el proceso eehh comienza en Marzo o sea los niños ingresan e inmediatamente comienza la evaluación</i>		<i>“Eehh bueno, nosotras hacemos evaluación diagnostica durante todo el mes de marzo y es una lista de apreciación aaah y de observación</i>		

<p>tení acceso a las planificaciones? ¿No?!Yo te la voy a enviar! jaja). “Mira lo que pasa es que nuestra planificación tiene el aprendizaje esperado y el aprendizaje específico. Del aprendizaje específico se sacan los focos de observación, qué es lo que yo quiero observar.”</p> <p>-¿Y eso está designado en alguna parte? (Entrevistadora)</p> <p>- Los focos lo sacamos nosotras mismas del mismo aprendizaje específico. (Entrevistada)</p> <p>-¿Ya? Y a modo de ejemplo, ¿Si fuera el núcleo de convivencia o lenguaje verbal? (Entrevistadora)</p> <p>- Ya, primero se elige el aprendizaje, modificamos el aprendizaje específico y de ahí por ejemplo: “Escucha el cuento...” ese es un foco de observación, entonces en el foco de observación ehh la idea, que nos dijeron hace poco que, porque antes evaluábamos en cualquier tiempo relevante de cosas que los niños hacían, entonces hace muy poco cambiaron eso y ahora es sólo de los focos de observación. Ahí por ejemplo si los niños están escuchando el cuento, yo escribo detalladamente de qué manera</p>	<p><u>diagnóstica que dura aproximadamente dos semanas, porque ya tenemos que enviar inmediatamente el plan diagnóstico al área pedagógica del Comité, entonces es muy rápido y quedan varios niños fuera, ya que siempre van ingresando más niños, eeh bueno es un proceso rápido en el cual trabajamos con todo el equipo pedagógico.</u></p> <p><u>Si son niños nuevos arbitrariamente aprendizajes de los cuales quiero como conocer y ver en qué nivel están los niños y niñas y ahí diagnosticar si están en inicial, avanzado y tomar las decisiones correspondientes.”</u></p>	<p><u>también...</u> yaa entonces eeh ahí nosotras evaluación según los aprendizajes previos que tenemos que son los más básicos de nivel sala cuna en el primer ciclo, ya? <u>Los aprendizajes más de adaptación</u> eeh motricidad como vienen con este tema, comunicación en qué nivel se encuentran y lo mismo para el tercer ámbito, así que es lo previo que conocen los niños, con que aprendizajes vienen de sus casas; las categorías son logrado, medianamente logrado y por lograr, con una escala de apreciación”</p>
---	--	---

<p><i>está escuchando el cuento, si esta de una forma tranquila, o a lo mejor está moviendo la mano, o está muy atenta y también quiere participar a través de onomatopeyas, cachay? Y eso es lo que se traspasa a un papelito el cual tiene en el momento que se está observando, fecha, nombre niño (a) y el contexto en el que ocurrió. <u>Es como un diario de vida, bien detallado.</u>” (Entrevistada).”</i></p>		
<p>3.1 3.4</p>	<p>3.3 4.2</p>	<p>3.1 4.2</p>
<p>4. ¿Qué instrumento utiliza para realizar la evaluación diagnóstica? ¿Por qué?</p>		
<p><i>Educadora 1 (E)</i></p>	<p><i>Educadora 2 (E)</i></p>	<p><i>Educadora 3 (E)</i></p>
<p><i>“En este Centro de...de trabajo mío, solamente el de <u>registro anecdótico</u> y es porque, <u>debido a la metodología de trabajo que tenemos que es Waldorf y Emmi Pickler</u>”</i></p>	<p><i>“Bueno acá en el trabajo por <u>un tema práctico es lista de cotejo o escala de apreciación y en alguno casos pero súper puntuales trabajamos con registro de observación,</u> en el cual tenemos un cuaderno donde están todos los nombres de los niños y hay vamos escribiendo de acuerdo a lo que observamos, <u>pero tengo que ser súper sincera y es como súper difícil por temas de tiempo del personal hacerlo como diario,</u> <u>entonces se hace realmente súper a lo lejos entonces trabajamos</u></i></p>	<p><i>“Eeeh, encontré que ese es mejor ya que hay acciones que nosotros no podemos visualizar inmediatamente en los niños ya que a veces son más tímidos, están en una adaptación, no muestran todo lo que saben, entonces es difícil poner una lista de cotejo y poner sí o no, lo hace o no lo hace ya? <u>Por qué es más estructurado el sí o no en cambio en la escala de apreciación uno puede poder medianamente logrado o por lograr ya?</u> <u>Entonces ahí se ve un término más medio.</u> ...haaa y además el registro de observación, que es según la actividad</i></p>

	<u>siempre la escala apreciación normalmente.”</u>	que los niños hacen se va registrando y se va poniendo en el panel; <u>cada nivel tiene su forma de evaluar, cada uno puede evaluar a su forma, así que no hay problema”</u>
3.1 4.2	3.1 3.3 4.2	3.1
5. ¿Qué criterios utiliza para seleccionar los aprendizajes esperados en la evaluación diagnóstica?		
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)
<p>“Primero se diagnostica, se observa primero las edades del grupo y de ahí mmm más o menos lo que ellos requieren. Y después? (Entrevistadora)</p> <p>Eehh bueno, la idea es ver cómo llegan en realidad, puede ser enmm depende del nivel, que si estamos acá hablando de un nivel medio menor, medio mayor, hay muchos niños que tienen el tema del control de esfínter manejado y otros no y ahí como que se dispara un poco ese “evaluación”, pero es como primero una observación general del grupo más o menos y la edad idealmente que tengan como que sean parejos en una edad como para ayudarlos desde ahí</p> <p>¿Qué documentos ocupan? ¿Las bases? (Entrevistadora)</p> <p>“Para el diagnóstico? Las bases.”</p>	<p>“Bueno <u>yo este año vine con unos niños de sala cuna o sea utilice la evaluación del año pasado de sala cuna mayor para tomar criterios, por ejemplo ehh qué aprendieron los niños el año pasado ¿Es necesario potenciar algo más?</u> Entonces esos criterios utilice porque tenía un informe que me da esa información de forma fácil, <u>pero cuando me ha tocado niveles medios o nuevos ehh trato de que sean unos aprendizajes amplios emm y diferentes para así ir tomando decisiones,</u> pero a veces utilizamos varios aprendizajes en una semana para trabajar la mayor cantidad de aprendizajes emm en dos semanas que tenemos para</p>	<p>“<u>Ponemos los aprendizajes más sencillos, los las simples</u> por ejemplo eeh si puede eeh mantener una separación con los padres, si puede llegar a la sala de manera tranquila y si hay un vínculo con ellos, cosa que uno se pueda, que ellos se puedan adaptar en la sala, cosas con los aprendizajes más simples y los más básicos, los que a veces ya provienen de sus casas, si es sala cuna es un poco más simple porque se ven casi los primeros aprendizajes, no los más complicados”</p>

		evaluar y así que no se nos quede nada en tinta.”			
		3.2	3.4	3.2	
6.- ¿Qué problemas detectas tú en el proceso de la evaluación diagnóstica?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)	Educadora 4(F)	Educadora 5(F)	Educador 6 (F)
“Es que problemas no, no lo llamo problema, sino que no se po, por lo menos a mí que yo conozco el proceso, me acomoda, siento que es la manera en que nosotras como... podemos tener como la base para poder a los niños eh seguir no se po, desarrollando sus aprendizajes, entonces así como problemas no es problema en sí, siento que por lo menos a mí me	“Bueno <u>un tema es el tiempo</u> y otro es también <u>los instrumentos que utilizamos que de verdad a mí me encantaría tener rúbricas para evaluar a los niños, considero que son herramientas mucho más integrales y que de verdad ehh tiene que ver con lo que hacen los niños y niñas ya no son tan sí, no tan tajantes, sino que son más flexibles y más integrales</u> , entonces considero que los instrumentos que utilizamos, también	“Emmmm, es que por ejemplo <u>sala cuna es más difícil</u> , es difícil porque niños de sala cuna son más chiquititos, <u>les cuesta un montón adaptarse entonces no nos muestran tanto sus habilidades, entonces hay que estar uno más apegada a ellos</u> , el primer mes es principalmente más eeh atender a las necesidades de ellos; o sea	“ <u>El número de niños</u> , como es en mi caso individual uno habla de niños y <u>emm los espacios</u> , comprenderás que estar en ahí <u>es fundamental el trabajo con la técnico, hago un muy buen equipo con la técnico, ya que ella se lleva a los otros 32 o 31 y yo me voy quedando con 1 niño realizando la evaluación</u> , tenemos que ser muy habilosas	“A ver yo creo que la <u>cantidad de niños</u> , eeh puede ser ehh, la cantidad de niños en realidad y eeh <u>nosotros trabajamos en el nivel por grupos ehh las agentes tienen bien, en realidad todo lo hacemos en conjunto las chicas planifican conmigo, evalúan conmigo, eeeh dan ideas, entonces es un trabajo bien en equipo, entonces en realidad si me falta una de ellas a lo mejor quedamos</u>	“Ehhmm, a ver, si también <u>las inasistencias</u> porque en mi caso los niños que llegan en un principio no son los mismos que se quedan, por ejemplo llega las primeras dos semanas y ya después no, que lo retiran, que se tiene que cambiar de casa y ahí también variada rotación de niños, eeemm, otro, que <u>en mi caso me paso que fue también ehh, la técnico no conocía mucho</u>

<p>acomoda.”</p>	<p>el tiempo esa es como las deficiencias que he detectado por ahora.”</p>	<p>eeh estar con ellos en brazo, estar con ellos todo el día hay que estarlo, si hay que estar ammm no sé, de la mano todo el día con un niño tenemos que estar entonces ahí no podemos observar algunas habilidades que ellos hagan, es un trato existencial, eso es lo complicado en sala cuna, uno no puede ver tantas habilidades entonces emmm al momento <u>uno tiene que estar con tres niños al mismo tiempo por pierna entonces uno no tiene tiempo de</u></p>	<p>porque tampoco podemos exponer a los niños a realizar una evaluación diagnostica en el patio y <u>los espacios que tiene la escuela que si bien en cierto son grandes son muy bulliciosos, esa es una de las grandes limitantes que hay y la otra es curiosamente las inasistencias, hay niños que faltan muchísimo, entonces cuesta poder aplicar estos instrumentos durante el mes entonces tienes que estar constantemente tomándolo,</u></p>	<p>como debilitada, entonces como se trabaja con el TUA también y las chicas tienen bien ehh a ver, una siempre va a estar a cargo del visual, del kinestésico y del auditivo entonces cada una evalúa su grupo de trabajo con los niños (Educatora 1: te sugiero que a lo mejor no conocen lo que es el TUA, cuéntales tal vez) Eeeeh ya, el TUA tiene que ver con los procesos de aprendizaje de cada persona, nosotros, se separa por tres grupos, el kinestésico, visual y auditivo, ehh hay niños que aprenden de mejor manera observando, otros escuchando y otros</p>	<p><u>porque era nueva, entonces no conocía el sistema del proyecto educativo que nosotros trabajamos, entonces como hay que hacer un trabajo en equipo entre las dos ehh a ella personalmente el costo mucho integrarse, adaptarse al nivel, entonces ahí también se hizo el trabajo y todo pero más que nada fue un trabajo más mío que de ella,</u> porque ella estaba aprendiendo, no fue un trabajo activo de las dos al mismo tiempo, pero eso la inasistencias y ese percance que tuve”</p>
------------------	--	---	---	--	--

		<p><u>evaluar, es lo complicado en sala cuna... uno después de un mes o de dos semanas puede ya visualizar alguna habilidad de lo que hagan los niños, eso es lo complicado...</u> <u>pero solamente sala cuna, yo que he estado en los otros niveles más grandes ahí es más fácil, es un poco más fácil poder observar , he estado en todos los niveles menos en medio menor, yo he utilizado también escalas de apreciación y.... registro de observación, entonces ahí es</u></p>	<p><u>porque tampoco puedo dejarlos, sino darles tiempo, son variantes que ahí uno tiene que ir analizando, eeeeh <u>la extensión te diría que es otra de las variables, esto de que nos demoremos un mes nos juega un poco en contra porque eeh sienten los niños que están solo jugando todavía no hemos podido hacer algo concreto y eso hay que ser muy hábil con la técnico para que pueda eeh sopesar o de alguna manera complementar esas</u></u></p>	<p><u>ehh moviéndose, que tiene que ver con un tema de la hiperactividad y trabajar un poco con eso ehh entonces nosotros los separamos en 3 grupos, y la planificación se separa en 3 grupos también, entonces nosotros si bien ocupamos un aprendizaje esperado eeh se hacen zonas de trabajo, donde le podemos mostrar a unos láminas que tengan que ver con el aprendizaje, a otros, eeh, en realidad la mayoría de las veces se juntan un poco en el visual con el auditivo, porque se tiende a mostrar un video, una obra, contar un cuento, ese tipo de cosas; y eso también complica un poco y</u></p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>más fácil porque hay algunos niños que es uno que otro que cuesta su adaptación, los demás se dan fácilmente y un les pregunta, acá son un poco más tímidos ya con los días se van mostrando un poco más, pero <u>en sala cuna todos llegan llorando, llora uno, lloran todos entonces eso es lo difícil de poder evaluar el diagnóstico”</u></p>	<p><u>situaciones”</u></p>	<p>hace que sea más largo el proceso de evaluación, pero en realidad como se trabaja en equipo no hay mucho problema, sí es extenso y en los recursos también, porque tenemos que ir cambiando el material todos los días, entonces ahí también va el apoyo de los papás y se ocupa el IEA, pero como se está trabajando con el TUA, eeh, nosotros ocupamos otros instrumentos de evaluación para eeh sacar eeh los aprendizajes que se van a ocupar en el plan, entonces cada una tiene su cuaderno de registro de observación y <u>después de la jornada de trabajo nosotras nos juntamos, que es 1 hora más o menos,</u></p>	
--	--	--	----------------------------	---	--

				<u>donde se hace una retroalimentación de que fue lo que se trabajó en el día, que creen ellas que resultó o no, qué hay que cambiar, si hay que cambiar de material, ehh y ese tipo de cosas."</u>	
	3.3	3.3	3.3 3.4	3.3 3.4	3.3
7;Cómo es el proceso de evaluación en su aula?					
Educadora 3 (E)					
<p>“Nosotros lo hacemos mensual, <u>una vez al mes</u> se evalúan todas las actividades que se realizan ya?... se hace una escala de apreciación y se ponen todos los indicadores de todas las planificaciones, eso se hace una vez al mes y se ve una vez al mes en las reuniones técnicas y <u>se evalúa por sub grupos</u> ya? <u>El grupo se divide en tres según las edades,</u> los más... tres niños más pequeños, luego cuatro y luego los otros cuatro y ahí se evalúan, <u>cada tía tiene un sub grupo a cargo, la que es encargada de evaluar,</u> tengo mucho apoyo de mis técnicos, nosotras como equipo cada una evalúa a su grupo, bueno y obviamente se evalúa en grupo, nosotros estamos evaluando las tres juntas porque una de repente no observa lo que hizo el niño y la otra sí estuvo o alguna vez alguna tino no estuvo en esa actividad y la otra le pueda recordar lo que hace su niño, entonces nosotras tenemos cada una de nosotras tenemos tres o cuatro niños a cargo entonces son los encargados después de evaluar”</p>					
3.4 4.2					
8.-Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cómo los utiliza en su plan anual de su nivel a cargo?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)	Educadora 4(F)	Educadora 5(F)	Educador 6 (F)
“Ehhh tengo el resultado del diagnóstico, <u>elijo los aprendizajes</u>	“Bueno <u>se tiene los resultados,</u> <u>hacemos gráficos para tener como</u>	“Ya obtenido eso, se potencian los aprendizajes más débiles ya? Los ya	"Los <u>aprendizajes</u> que han salido como bajos o <u>más débiles,</u> los que	“Ehh, <u>los aprendizajes y aparte</u> ehh, <u>INTEGRA tiene</u>	“Bueno, lo que se considera, bueno, <u>obviamente los aprendizajes que</u>

<p><u>esperados</u> para eehh. (Entrevistada revisa su portafolio, específicamente la etapa diagnóstica). Entonces aquí está, la selección de los aprendizajes esperados, <u>que es la observación general del nivel ¿ya? Y se hace una investigación directa de la etapa del desarrollo del niño, que eso lo hacemos a través del modelo curricular, de las etapas de las dimensiones del desarrollo y eso lo trabajamos con siete dimensiones, pero bueno, de estos se van eligiendo, yo elegí tales, (apunta con el dedo) estos son los focos de observación, los que yo después las paso al papel y</u></p>	<p>más ordenados el tema de los resultados y comenzar a tomar decisiones, eehh contamos con porcentajes ejemplo, si el aprendizaje está adquirido por los niños en más de un 70% se toma como que está adquirido, y si con ese grupo se hace como un trabajo especial son como las adecuaciones curriculares que más adelante se hacen eehh para que igual no queden como a la deriva y vayan porque todos los niños, como dije anteriormente, son diferentes, no todos aprenden de la misma forma, no todos tienen que aprender cuando</p>	<p>adquiridos se repasan pero menos, en menos cantidad, los que se potencian son los más débiles en porcentaje porque se saca un porcentaje eeh cada niños tiene su porcentaje y por ámbito, se saca un porcentaje por ámbito y ese son los aprendizajes que se van... se van... cómo? Se van potenciando en primer semestre y en el segundo semestre se vuelve a realizar la evaluación, es como una diagnostica también, pero con los aprendizajes que se evaluaron el primer semestre en</p>	<p>tienen menos porcentajes, y los que cualitativamente tú ves como grupo-curso que eeh necesitan ser potenciados. Es lo que yo les explicaba antes, de conforman 25 aprendizajes esperados, la gran mayoría surgen del ámbito de Comunicación y Relación con el medio natural y cultural, esos son como los elementos más bajos y además porque el proyecto educativo de la Escuela, está en función del aprendizaje de la lectura, hay una continuidad y hay una articulación hacia lo que es enseñanza básica y los que mejor salen, en el tiempo que llevo, fíjate que son del ámbito F.P.S,</p>	<p><u>un currículum que tiene que ver con criterios de mediación que también hay que tener en cuenta a la hora de hacer la planificación que se ocupan, que son 5 criterios de mediación que tiene que ver con el significado que tiene el aprendizaje en el niño</u> con la ayuda, con la autorregulación eeh eeh que tenga trascendencia, ay se me olvidan los otros nombres (Educadora 1: "la unidad tiene que ser del niño") yyy bueno en realidad se trabaja con eso</p>	<p>salieron menor evaluados según los aprendizajes de los niños pero también, bueno esto es como personal. Aparte de incorporar estos aprendizajes que no fueron muy bien evaluados también incorporar otros que sean un desafío igual para ellos porque también está como esto de subestimar un poco a los niños y las niñas entonces a lo mejor cuando ellos ya hayan logrado lo que a lo mejor estaban un poquito más bajo van a poder hacer lo otro que</p>
---	---	---	--	---	---

<p><u>entonces del diagnóstico y adaptación se hace el de realización,</u> trabajamos con estos y ya los niños como que ya avanzaron, por ejemplo en este que “se desenvuelven solos”, por ejemplo “en el baño realiza sus necesidades”, entonces ahora en el de realización, la otra etapa del plan de aula, vamos cambiando y a lo mejor le agregamos más dificultad, (luego revisa en su portafolio el plan de realización) y por eso es importante el periodo de diagnóstico como para poder tener como una base para el momento de la realización, como un trabajo</p>	<p>yo quiero, entonces claro como que se trabajan harto las adecuaciones curriculares para las tomas de decisiones que voy hacer en mi plan anual.”</p>	<p>el diagnóstico y ahí se van nivelando”</p>	<p>nos hemos cuestionado varias veces si es que esa prueba o ese cuadernillo es muy sencillo, pero cuando lo reanalizamos, ehh, es muy poco el cambio que hacemos porque nos interesa mucho saber lo que el niño siente, piensa y le interesa, ahí es donde surgen >Qué les gustaría aprender< por ejemplo. Ehh <u>como eje centralizado,</u> nosotros usamos las <u>Unidades de Enseñanza Aprendizaje y es mensual,</u> pero no es que yo diga >AAh, estamos en Mayo y es Mes del Mar<, porque hace muchos años que nosotros no trabajamos el mes de Mayo como mes del mar, porque</p>	<p>y con el sello del jardín que tiene que ver con la alianza con la familia. <u>Entonces se toman en cuenta todos esos factores para poner plantearlos en el plan.</u> Y de ahí ya eeh también se va viendo con el tema de las planificaciones que me ha costado un poco que la gente lo tenga en claro porque constantemente van cambiando los formatos de planificaciones en la fundación, entonces el que llegó ahora tiene que ver con que tienen que ir los criterios de mediación, que tienen que ir eeh</p>	<p>uno le está dando como desafío. Eso es como súper importante, o sea personalmente y aparte igual uno dice “a lo mejor no va a poder hacer esto porque si no hacen esto pero ya logrando el que les costó un poquito más, el otro que uno le pone como desafío lo hacen así súper bien. Eso”</p>
---	---	---	---	---	--

<p>más concreto y ahí limpiamos un poquito los aprendizajes, o sea nose po, ahí también nivelamos de cierto modo para poder ya ir con todo para el nivel y eso sólo se hace acá (nivel educativo medio menor), porque en otros niveles , como son edades más variadas, son diferentes aprendizajes para las diferentes etapas de los niños o edades”.</p>			<p>para los niños es muy poco significativo, entonces nos ha surgido por ejemplo, UNIDADES DE ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE DE >PORQUÉ LOS GUSANOS SE ARRASTRAN O PORQUÉ SE QUEBRAN LOS VIDRIOS< y vamos estudiando nosotras porque el vidrio sale de la arena, hay toda una formación específica, entonces hay mucho de investigación ehh de la educadora, pero también de la familia y ahí conectamos un poquitito ehh niño-escuela-familia”.</p>	<p>porque en realidad esos criterios unos los veía antes en las preguntas de metacognición, entonces ahora no. Ahora tiene que ir en la descripción de la actividad. Cómo puedo ver yo en la descripción de la actividad los aprendizajes de los niños si es significativo, si tiene transcendencia. Entonces me ha costado eso con las agentes. Igual con el tema de las de las habilidades que le llaman ahora eeh porque antes uno ponía en la evaluación, no sé 5 objetivos que el niño tenía que tener y</p>	
---	--	--	--	---	--

				<p><i>ahora no, ahora en realidad pueden ser todos los que unos quiera sacados del aprendizaje. Yo siento que tiene un poco de razón porque en realidad eeh uno no sabe qué respuesta va a salir el niño a lo mejor y tú quieres que aprenda una cosa pero en realidad él ya la sabe entonces quiere otra. Entonces ahí tiene que ver con no ponerle un techo al niño en el aprendizaje, y eso me ha costado un poco pero en realidad es cosa de costumbre”.</i></p>	
3.4	2.1	3.2	3.1	3.4	3.2

	3.4	3.4	3.2 3.4	4.2	
9¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en aula?					
Educadora 1(E)	Educadora 2(E)	Educadora 3(E)	Educadora 4(F)	Educadora 5(F)	Educador 6 (F)
<p><u>“Mira llevándolo a lo que nosotros hacemos acá yo creo que esta es una buena forma de evaluar para los niños, porque como te dije delante, no metemos a todos en un saco ni decimos “este si lo hace o este no” , acá el niño se va lentamente ehh especializando, a lo mejor mejorando en lo que nosotros queremos evaluar, entonces que sea como registro, es más tedioso si porque los registros por niño, que son muchos, y de ahí uno tiene que irlo vaciando, para sacar lo que son las etapas de</u></p>	<p><u>“La rúbrica, bueno nosotros trabajamos harto la evaluación auténtica en mi Universidad que tiene que ver con que realmente todos los niños son diferentes, tiene que ser una evaluación flexible, no todo es tajante, el niño es lo principal, entonces claro basándonos en eso y en el perfil o en el PEI del Jardín que tiene que ver con que el niño sea protagonista de sus experiencias, tiene bastante que ver o sea se relacionaría yo creo de forma</u></p>	<p><u>“Yo creo que eso depende de cada educadora y del nivel ya?... porque si hay apoyo de las técnicas uno puede también emmm.... ¿Cómo se dice? Darle tareas a las técnicas para que también puedan evaluar, la idea que es todos ayudemos no solamente yo ya?... y... también depende del grupo ósea en realidad cada educadora sabe cómo evaluar... para mi es mejor evaluar con escala de apreciación ya que como te dije antes hay una escala</u></p>	<p><u>“Para mí, la observación. El tú a tú. El estar con el niño, el escucharlo, observarlo. Soy una enemiga de planificar el patio por ejemplo. Sin embargo, para mí el patio es observarlos y ver como se desenvuelven y como se desarrollan, como eh son ellos. Eeh es la... muchos sienten que la observación directa no es una forma de evaluación. Es una estrategia. Pero eh complementada con los instrumentos eh es muy potente. El saber que ese niño tiene esas características y que muchas veces reacciona por</u></p>	<p><u>“Yo soy totalmente partidaria de la observación porque ehh siento que se trata de estructurar o de escolarizar a lo mejor mucho a los niños siendo tan pequeños yy la mayoría del trabajo diario con los niños, en mi nivel por lo menos es a través del juego, entonces qué mejor que evaluar con observación porque en realidad uno nunca sabe, uno tiende a planificar las preguntas de metacognición o</u></p>	<p><u>“Yo también creo lo mismo. A través de la observación y de la relación que tú tengas con los niños y las niñas porque todos son diferentes obviamente y tú tienes que saber cómo eh de qué forma tú te acercas a ese niño que a lo mejor le cuesta un poco más comunicarse, es más tímido. Porque por ejemplo uno a esos niños igual les cuesta evaluarlos porque no hablan o</u></p>

<p>desarrollo y después de eso ya hacia el final ya haciendo como una limpieza de todo lo que se ha estado haciendo, uno elabora el informe final que se les entrega a las familias".</p> <p>"No tenemos escala, ni que llenar plantillas, nada de eso, solamente escribir y escribir".</p>	<p><u>óptima la evaluación y el PEI porque todo tiene que estar relacionado ehhh entonces considero que es una evaluación mucho más amigable, mucho más completa, te da muchos indicadores, te entrega mucha información de lo que los niños realizan porque son cosas que los niños hacen en la rúbrica, nunca vas a encontrar una cosa que el niño no haga, entonces también o sea el niño siempre va a estar haciendo algo, es como no es si o es no o sea el niño siempre va a tener algo que aprendió o algo que tiene adquirido de la</u></p>	<p><u>intermedia ya? Ya que no es directamente un sí o un no, al niño no podemos decir no lo hace o si lo hace al tiro, porque hay veces que puede que lo haga otras veces que no lo hace, hay veces que no es observable otras veces en la casa los hace pero no en el jardín no entonces que haya un término medio para mi es más apropiado para evaluar"</u></p>	<p>ejemplo ehh agresivamente pero porque hay un tema de fondo atrás. Hay un factor familiar tremendamente fuerte y que uno hace que muchas veces puede ser hasta incluso justificable. Eso para mí es como lo más rico de trabajar en Educación Parvularia".</p>	<p>de anticipación pero ahí va a depender netamente de lo que el niño quiera preguntar o lo que quiera decir en ese momento, como este él emocionalmente ese día. A lo mejor yo voy a saber que ese día él no durmió bien y por lo tanto no tiene ganas de hacer la actividad, pero en realidad uno mientras va observando en otras actividades uno sabe que es lo que el niño hace o no hace pero también va a depender de su estado emocional durante el día".</p>	<p>porque en realidad no quieren y uno sabe que sabe hacerlo pero ellos no te dan la respuesta o no quieren hacer en realidad lo que tú les pides. Y bueno, en el jardín de nosotras, <u>existe algo bien bonito, que es el diagnóstico aparte del que hacemos nosotras. El diagnóstico lo hacemos con los niños eh en cada tema, en cada planificación. Eh antes de empezar un tema les preguntamos a los niños que les interesan, que</u></p>
---	---	---	--	--	---

	<p><i><u>casa, entonces</u></i> <i><u>bajo ese</u></i> <i><u>pensamiento</u></i> <i><u>encuentro que es</u></i> <i><u>lo óptimo es que</u></i> <i><u>muchas veces uno</u></i> <i><u>por rapidez si es</u></i> <i><u>que si o no esta y</u></i> <i><u>claro hay también</u></i> <i><u>un sinfín de</u></i> <i><u>opciones, ya que</u></i> <i><u>el niño no es si o</u></i> <i><u>no puede haber</u></i> <i><u>aprendido un</u></i> <i><u>poquito pero ese</u></i> <i><u>poquito</u></i> <i><u>saquémosle</u></i> <i><u>provecho.”</u></i></p>			<p><i><u>saben de esto,</u></i> <i><u>que quieren</u></i> <i><u>aprender, cómo</u></i> <i><u>les gustaría</u></i> <i><u>aprender.</u></i> <i><u>Entonces ahí</u></i> <i><u>uno, a partir de</u></i> <i><u>lo que ello nos</u></i> <i><u>dicen, nosotras</u></i> <i><u>planificamos.</u></i> <i>Entonces también</i> <i>eso es súper</i> <i>importante.</i> <i>Conocer la</i> <i>opinión,, conocer</i> <i>sus</i> <i>características,</i> <i>cómo les gustaría</i> <i>aprender porque</i> <i>de repente uno le</i> <i>impone a los</i> <i>niños “ tienes que</i> <i>hacer esto esto,</i> <i>esto” y a lo mejor</i> <i>uno no se pone a</i> <i>pensar “Pero a lo</i> <i>mejor aprende de</i> <i>esta forma o le</i> <i>gustaría aprender</i></p>
--	---	--	--	--

					<p><i>de esta otra forma. Entonces <u>uno ahí se va adecuando</u> también a las formas de aprendizaje, los tipos de aprendizajes. Y eso más que nada. La observación, una conversación cotidiana. Ni siquiera así como sentarme a hablar con él con el niño, sino que a lo mejor cuando uno lo está peinando, cuando estamos en el proceso de baño, o en el círculo de apertura. Yo creo que es eso. Observación, conversación”.</i></p>
3.1	3.1	3.1	3.4	3.4	3.4

3.4	4.1 4.2	3.4			4.2
10.- ¿Puede describir tres estrategias que considera más relevantes y efectivas para la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia? ¿Por qué las considera relevantes?					
Educadora 2(E)			Educadora 3(E)		
<p><i>“Bueno en evaluación parvularia creo que una estrategia muy buena es <u>trabajar en subgrupos, eeehhh contar con un equipo que te apoye, involucrar al equipo y que ellas también se hagan cargo de evaluar a los niños, porque ellas también son tan importantes como nosotras, entonces trabajar en subgrupos para que así cada una trabaje con un grupo manejable de niños y niñas para que así podamos sacar mejores resultados, la otra estrategia puede ser tener varios aprendizajes para así evaluar la mayor cantidad de cosas y de verdad tomar buenas decisiones porque a veces uno evalúa muy poco, se queda en un aprendizaje y eso no te permite como ver todo los aprendizajes previos que tienen los niños y niñas porque también la evaluación yo creo que se tiene que basar hartito en lo que los niños traen de la casa o de donde vengan o de lo que yo quiero enseñar que eso es como súper importante hacerlo, ya que muchas veces uno hace todo lo contrario, es lo que yo quiero que aprendan y jodió nomás el niño y no es así como el niño es protagonista.”</u></i></p>			<p><i>“Estrategias mmm.. Yo creo que más que nada emmm... poder hacer <u>que los niños estén en un ambiente grato para que puedan desenvolverse de buena manera y así uno poder evaluar</u> ya? Para eso es difícil la adaptación como te dije antes emmm ... en sala cuna es difícil, hay que mostrar materiales novedosos para que los niños quieran volver al jardín ya? eeh.... Mostrar al tiro una confianza con ellos, que ellos puedan tener altiro un apego con uno ya? eeh... y mostrar lo mejor de uno yo creo en primera instancia para que los niños inmediatamente te puedan dar la confianza porque dándote la confianza los niños podemos evaluar también y podemos mostrar y saber lo que saben, observar lo que ellos saben y poder evaluar si bien las primeras semanas es difícil evaluar, pero ya en el segundo mes o en la tercera, cuarta semana ya uno puede evaluar fácilmente ya? Las primeras semanas son complicadas pero creo que debemos tener un ambiente grato en la sala eeh jugar mucho con los niños, mostrarle mucho material novedoso, eso es lo que más les motiva para ir al jardín y que calmen su angustia porque llegan angustiados y lo único que quieren es estar con la mamá, entonces ya saben a lo que vienen y si algo no les gusta o no les parece, no van a querer volver al jardín, entonces debemos dar lo mejor que uno y utilizar estrategias que de verdad sirvan,</i></p>		

	<i>ósea material novedoso como te dije un ambiente grato, música que ellos se diviertan, eso creo que hace una buena evaluación también.</i>	
3.4	3.4	
11.- ¿Sientes que te sirve la evaluación diagnóstica para planificar? ¿Te ayuda? ¿Es útil? En caso que sí, ¿Por qué?		
Educadora 1 (E)	Educadora 2 (E)	Educadora 3 (E)
<i>“Claro que ayuda porque a la larga <u>es la única forma en que tú sabes la realidad de los niños o del grupo que tú estás trabajando, como que no es, a ver, no es como llegar y especular, es trabajar para poder tener algo más concreto más adelante.</u>”</i>	<i>“Si ayuda harto porque <u>ordena como he dicho todo el rato a tomar decisiones concretas, buenas decisiones que permitan que los niños eeehhh trabajen eehhh los aprendizajes que quieran o que necesiten eehh tomar buenas decisiones para que así el niño pueda aprender más y mejor.</u>”</i>	<i>“Siii, totalmente, es lo que a ti <u>te guía y... para poder tomar un camino</u> ósea, tu estas en marzo , no conoces nada como son los niños, no sabes como vienen de sus casas que es lo que potencian en sus casas, de qué manera trabajan, te das cuenta al tiro, si el niño sabe tomar un lápiz, si un niño le gusta probar distintas texturas tu sabes ya, ahí te vas dando cuenta que niños potenciar más... es fundamental en los primeros niveles ya? Y bueno en todos <u>los niveles porque eso a uno le ayuda a poder observar en qué nivel esta tu grupo ya? Si es que tienes quizás hacer sub grupos por aprendizajes los niños tu sabes que aprenden en distintos ritmos, entonces puedes evaluar a unos niños que aprender de manera más lenta con algo, a otros niños que ya conocen esto y pasan</u>”</i>

		<i>inmediatamente a evaluarlo al tiro con otros aprendizajes más complejos, entonces para no mantenerlos a todos con la misma línea, tu puedes hacer sub grupos y eso es lo que te va apoyar a evaluar de una forma más fácil ya? Porque a veces... este nivel es chico pero hay otros niveles que son ya de treinta niños igual es as complejo entonces ahí lo que tienes que hacer es aplicar subgrupos al tiro, puedes hacerlo con edades o según sus aprendizajes, lo que ya sepa... eso”</i>
1.2	1.1	1.2 3.4
12.- ¿En que se sustenta para realizar la evaluación diagnostica de su nivel?		
Educadora 4 (F)	Educadora 5 (F)	Educadora 6 (F)
<i>“<u>Bases curriculares fundamentalmente</u> en mi caso porque yo trabajo en colegio y <u>programas pedagógicos</u> son los 2 instrumentos que emanados por el mineduc que por donde nosotros nos regimos ahora hee como tiene tres ámbitos nosotros cuando te hablo de nosotros es porque yo trabajo muy a la par con la paralelo con la colega que hace el otro NT2 <u>hacemos nuestro propio instrumentos creamos un instrumento que lo vamos modificando año a año y que está basado en cada uno de los ámbitos de las</u></i>	<i>“La verdad es que he trabajo con diferentes métodos de diagnósticos o instrumentos de diagnóstico en el particular es muy diferente a los municipales JUNJI o integra en realidad el diagnóstico lo sacamos de las <u>bases curriculares</u>, <u>acá en INTEGRA</u> hay un instrumento que se llama <u>IEA</u> está dado y ese es el que se utiliza la duración es de un mes se va trabajando con cada niño porque se trabaja <u>también con el</u></i>	<i>“Bueno yo y mis compañeras nos basamos en las <u>Bases Curriculares y los mapas de progreso</u>, emmm porque igual emm los mapas de progreso te van diciendo ehh los hitos del desarrollo que van teniendo en cada edad y bueno conociendo las características de los niños y viendo más o menos tú vas asimilando ciertas pautas de</i>

<p><u>bases curriculares comunicación, formación personal y relación con el medio, y porque nos basamos en ellos, porque son las que nos dan las pautas para poder hacer el plan anual</u> y somos bien tortugas nos demoramos un mes entero en evaluar, marzo para nosotros es solo diagnóstico y es diagnóstico individual en cada uno de los tres ámbitos entonces claro se grafica en un instrumento escrito donde el niño marca o pinta o dibuja o verbaliza vemos comprensión tratamos de abarcar el máximo para que esos resultados que son cuali y cuanti podamos en el fondo analizarlos y desde allí sacar la red de contenidos de aprendizajes esperados que nos va a dar el indicador hacia el año. En eso nos demoramos un mes entero eso lo aprendimos con la viejentud, no lo aprendimos al comienzo después nos dimos cuenta que es muy importante demorarse. Al comienzo lo veíamos de nuestros pares que en una semana tenían listo el diagnóstico pero no se visualizaba después en un plan anual en donde se trabajara conscientemente cuales eran las fortalezas que tenían los niños y las debilidades por lo tanto empezamos a darnos cuenta que para que apurarnos quien nos apuraba ni el plan anual finalmente lo realizamos nosotras, nosotros no tenemos ningún gracias a dios como las profesoras de básica que nos persigue un programa tenemos planes y esos planes depende de la estructura que nosotros le hayamos dado, esa ventaja tenemos gracias a dios y eso nos permitió</p>	<p><u>DUA que tiene que ver con los distintos tipos de aprendizajes, por eso nos demoramos más”</u></p>	<p>desarrollo con los aprendizajes que tú quieres ver en realidad que tienen logrados o no logrados los niños, entonces nosotros también trabajamos 1 mes, y eso, con esos dos documentos, las bases y los mapas. Obviamente siempre si bien los mapas te dicen los hitos y todo, nosotros siempre respetando ehhh como es que se llama, respetando al niño en su forma de aprender, porque algunos aprenden mm (Educadora 1: Los ritmos) Claro los ritmos de aprendizaje jajaja”</p>
--	---	---

<p><i>entonces hacer un muy buen diagnóstico o no sé si en calidad pero si en eficiencia súper eficaz porque sabemos exactamente los 25 no piensen que los programas pedagógico tienen alrededor de 76 aprendizajes esperados nosotros nos quedamos con 25 pero tampoco somos súper woman para trabajar los 75 eso es una irrealidad entonces que hacemos tomamos 25 aprendizajes esperados los que potenciamos durante el año y verificamos en esta época vamos verificando que paso con la potenciación que hubo en esos aprendizajes esperados”</i></p>		
<p>3.1 3.2 3.4 4.2</p>	<p>3.1 4.2</p>	<p>4.2</p>
<p>13* ¿Qué opinan sobre los instrumentos estandarizados utilizados en el diagnóstico? (pregunta surgida)</p>		
<p>Educadora 4(F)</p>		
<p><i>“A ver en diagnostico no he usado nunca estandarizado, así que es re poco lo que puedo opinar, lo he visto pero jamás lo he aplicado, no lo conozco en su esencia, sin embargo <u>ocupo como evaluación de proceso, un test estandarizado, que es el 5-6, el test 5-6 que es de una formación uruguaya, es espectacular porque te da los indicios de las predicciones en comprensión y motricidad en percepción y en pre-cálculo y la aplicación es 1 a 1 también, entonces la verdad es que debiese aplicarse en noviembre, pero nosotros lo aplicamos en Junio para poder ver hacia dónde vamos y hacemos entonces la eh el análisis con lo que va ocurriendo, con lo que había ocurrido en el diagnóstico, desconozco lo propio de test estandarizado, no los he usado nunca”</u></i></p>		
<p>1.1 3.1 4.2</p>		
<p>14* ¿El instrumento que usted menciona que ocupa, que es propio de su institución? ¿Qué características tiene ?</p>		

<i>(pregunta surgida)</i>		
Educadora 4(F)		
<p><u>“Es un cuadernillo basado en el ámbito de formación personal y social en donde hay preguntas específicamente de lo que el niño piensa y siente valórico y nos damos cuenta un poco de las realidades de los contextos familiares, ese es como el enfoque que tiene; el otro cuadernillo es de comunicación en donde hay una lectura, hay un pequeño trozo que nosotras leemos y que esta ehh desde la perspectiva de lo que es la comprensión lectora, para nosotros es súper importante por que como van a primero tienen que ir no leyendo pero si preparados para el proceso de la lecto-escritura, o sea el apresto tiene que ser como muy potente, por lo tanto esta mirado desde ahí y tiene preguntas, el cuento se llama “Mamut el elefante”, un trozo que no tiene más de 10 líneas pero que tiene alrededor de 20 preguntas, entonces el niño ahí vemos lo inferencial, lo implícito ehhh si es que hay preguntas, puede contestar en forma literal, si tiene memoria auditiva; y el ultimo que es el cuadernillo de relación con el medio natural y cultural esta subdividido en el área de ciencias naturales, ciencias sociales y el área de matemáticas, también en base a preguntas y de algunos elementos de dibujo donde hay procesos, por ejemplo de lo que ocurre en una semilla, entonces uno le cuenta y el niño hace sus deducciones, ehh son difíciles, sabemos que son en el fondo difíciles, pero no están en la línea de, por lo tanto que aprendizajes esperados son los que tenemos que intencionar durante el año para que se puedan entonces llevar a cabo “ las debilidades”</u></p>		
3.1		
3.2		
3.4		
15¿Cómo verifica lo aprendido por los niños y niñas?		
Educadora 4 (F)	Educadora 5(F)	Educadora 6(F)
<p><u>“La evaluación de procesos, es ahí cuando uno se va dando cuenta, ahora, las mediaciones son, nosotras también le llamamos <grupo de control>. El diagnóstico, al hacer un análisis cuantitativo, te arroja resultados numéricos o de porcentaje, y esos los vamos agrupando, entonces queda un grupo rojo, azul y amarillo, de acuerdo a las mesas, para efecto más concreto, el alto, el medio y el bajo. Como somos 3 adultas, en el alto generalmente se queda la técnico, en apoyo directo, entonces eso significa que debe ser</u></p>	<p><u>Ehh bueno, nosotros después de la evaluación diagnóstica, tomamos en realidad los aprendizajes que están más bajos, eehh y ahí vamos ehh tomando decisiones, en realidad los aprendizajes los trabajamos por lo menos durante dos semanas, el mismo aprendizaje, y se realizan, ehh, son 3 planificaciones ehh que se llama variable 1 y 2, que nosotros le llamamos la variable 1 a los >núcleos priorizados<, entonces ahí se trabaja ehh,</u></p>	<p><u>“Bueno nosotros lo que hacemos es eeh, al hacer el diagnóstico tratamos de que todos los aprendizajes que nosotros proponemos, ehh, estén insertos dentro de la planificación diaria, eehh dentro de la experiencia de aprendizaje. Entonces nosotros vamos evaluando constantemente los aprendizajes que nos propusimos a principio, entonces</u></p>

<p>aproximadamente, se da la curva de Gauss casi todos los años perfecta, unos 10 niños, en el grupo medio se queda la alumna en práctica y en el grupo bajo me quedo yo, de manera que el alto trabaja con los aprendizajes esperados de hacia 1°básico, y los programas pedagógicos vienen con los mapas de progreso incorporados, entonces ellas saben que al hacer la planificación, se reestructura y los apoyos deben ser con preguntas mediadoras hacia 1°, el grupo de al medio, está en pleno proceso de lo que es NT II y yo tengo que hacer el proceso de subir hacia NT II, generalmente tienen en los mapas de progreso conductas de niños de 4 años que podría ser como un NTI, por eso quedan en el grupo más bajo., ehh, de ahí que Junio es clave la evaluación de procesos, para saber cómo vamos y porqué estos grupos se reestructuran, la gran mayoría tiende a subir, por lo tanto, el alto ya no eran 10, pasan a ser 15, pero sí nos ha pasado varias veces que tenemos niños que bajan y ahí entonces las voces de alerta a tiempo para ver de dónde nos apoyamos. Muchas veces son temas emocionales, pero también nos hemos dado cuenta que tenemos problemas nosotros en los apoyos, no hemos hecho todos los apoyos o que tiene que ver con las inasistencias, cuando no hay una constante en las asistencias es porque son papás que definitivamente no se levantan a las 8:00 u 8:30 y el colegio cierra, y a pesar de que pueden ingresar, ingresan a destiempo, ehh, y</p>	<p>lenguaje, matemáticas y uno de los priorizados tiene que ser ehh el más bajo que salió del diagnóstico, entonces esos se trabajan durante dos semanas más o menos, cambiando la estrategia de mediación y el material, ehh y <u>las habilidad que uno va evaluando en realidad diaria ehh y la variable 2 ehh uno trabaja todo el resto de los aprendizajes y ehh la permanente que en realidad ehh casi sólo F.P.S, pero de ahí vamos sacando los resultados y marcamos los que no se pudieron a lo mejor, ehh que quedaron bajo igual durante esas dos semanas se van repitiendo o lo que nosotros también vamos observando en el cuaderno que tienen las tías, en esas cosas.</u> Ahí uno va tomando decisiones en realidad, y eso es lo bueno que hace que nos juntemos o que tengamos la oportunidad de juntarnos 1 hora después de cada día porque ahí vamos tomando la decisiones inmediatas".</p>	<p><u>ahí nosotros en realidad vamos viendo si lo van logrando, si no o si eeh, también po, con qué nosotros podemos mediar para poder, que a esos niños que aún no han logrado los aprendizajes puedan subir unas caritas más, pero nosotros a partir de las experiencias de aprendizaje que nosotras las llamamos las >Horas de los niños y las niñas< en el Jardín, que es como la actividad principal que ellos son protagonistas de su actividad, ahí uno en realidad se va dando cuenta."</u></p>
---	---	--

<p><i>empezamos a ver los factores, eeh a diferencia de Camila (Educadora 2) no tenemos la oportunidad de juntarnos, esa hora que la encuentro tremendamente potente, pero sí lo hacemos una vez a la semana y ehh ahí entonces empezamos a ver qué tipos de preguntas o mediaciones son las que requiere cada uno de los 32 mundos que tenemos".</i></p>		
<p>1.2 1.3</p>	<p>1.2 1.3</p>	<p>1.2 1.3</p>
<p>16¿Cuáles cree usted que son las mayores dificultades de la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia?</p>		
<p>Educadora 4 (F)</p>	<p>Educadora 5 (F)</p>	<p>Educadora 6 (F)</p>
<p><i>“Yo creo que lo respondimos antes pero... <u>emm cantidad de niños, tiempo, asistencia,</u> emmm... yo creo que depende de cada centro, lo que a mí me toca eeh siempre “Exigencia que si bien es cierto, nosotras tenemos la flexibilidad a diferencia de la básica, siempre está como la estructura como de lenguaje, matemática es lo que va a llevar que ese niño tenga mayor éxito entre comillas en primero básico, aun cuando eeh Camila lo nombraba recién, <u>la escolarización y el sistema</u> prácticamente está dado para que aun cuando tú sabes que la Educación Parvularia no es escolarización, aun no estamos insertos en este sistema y eso también es una limitante”</i></p>	<p><i>“Lo mismo, no tengo mucho más que decir, concuerdo con las dos si, <u>uno tiene que saber el historial con que viene el niño algunas veces trabajamos eeh en sectores que son vulnerables entonces eeh cuesta el triple para trabajar con la familia,</u> para “Trabajar con un niño eeh, eso y también va con el tema de <u>la asistencia, la cantidad de niños</u> porque eeh, (educadora 1: porque ha bajado, antes era peor) uno trata de enfocarse en un niño a lo mejor, o de tomarlos a todos, pero de repente <u>el tiempo no te alcanza,</u> porque son muchos entonces es más complicado”</i></p>	<p><i>“<u>Yo creo que la , bueno la evaluación, la planificación y el diagnostico que uno hace en la Educación Parvularia es mucho más difícil que todas las evaluaciones de básica para arriba</u> ¿Por qué? Porque “En primero básico hacia arriba eeh no estoy desmereciendo ni nada pero es todo evaluado, se sacó un 7,0 se sacó un 6,0 (educadora 1: calificado) es todo calificado en cambio nosotras tenemos que conocer el desarrollo, las características, que la teoría, todo... entonces creo que eso aunque uno eeh lo sabe uno siempre está aprendiendo, entonces yo creo que eso es lo más difícil, porque <u>uno</u></i></p>

		<i>tiene que aprender la parte como <u>cuantitativa</u> no sé, toda la parte he no numérica, calificativo, toda la otra parte ... lo que es teoría, todo eso (educadora 1: y no olvidarla) claro”</i>
3.3	3.3	3.3
17¿Qué factores, cree usted, influyen en la evaluación en Educación Parvularia?		
Educadora 4 (F)	Educadora 5 (F)	Educadora 6 (F)

<p>“En lo interno evidentemente eeh, <u>el tipo de niño, es por lo que capte las tres estamos en centros vulnerables</u> emmm, eso es un factor que influye bastante porque efectivamente es difícil poder hacer un diagnóstico único, hay treinta y dos diagnósticos, intentar abarcarlos para poder definir, asea hasta uno podría decir que uno es subjetiva a pesar de que tienes el numero porque juntaste o porque cortaste ahí para hacer un control y el otro grupo un control entonces esos son elementos que influyen y por otro lado el contexto en el cual trabajamos, como <u>contexto familiar si bien es cierto el niño es el que tienes en el aula es un ... está inserto en su propio contexto familiar</u> y es muy difícil a veces eeh... ayudar a la familia, pero modificarla no vas a poder jamás, nosotros colaboramos con ellos no ellos con nosotros, por lo tanto adaptarse a ese grupo familiar con toda la problemática que tenemos no es fácil, y como el elemento es externo, indudablemente el proyecto educativo eeh, lo tienes que seguir pero no necesariamente va de la mano de lo que la Educación Parvularia esperaría y eeh, el medio que también rodea, digamos fuera del, de este caso digamos la escuela es muy potente, este sector que yo trabajo hay mucha drogadicción y quizás en todos, emm</p>	<p>“Las características que veo en cada uno de los niños en darles el protagonismo a lo mejor en que sienta que es importante emmm que, <u>el apego</u> también que puede tener con las agentes y con uno eeh, no sé por lo menos los míos tuvieron en el año unos tres <u>cambios de educadoras, v... técnicos</u> que que eso igual les va afectando en el diagnóstico que podamos sacar nosotros entonces, o retroceden... y <u>la familia completamente,</u> porque bueno... ellos saben que siempre se los he dicho, que en realidad yo acá hago lo mío pero después en la casa usted lo trabaja igual y la mayoría le ha resultado bien el tema de la alianza de la familia, si estoy en un sector vulnerable eeh, el apoyo de mi nivel por lo menos con los papás ha sido un siente, nada que decir, son súper comprometidos, preocupados de materiales, trato de no siempre pedirles materiales que sean costosos para ellos sino que cosas que puedan hacer ellos y se la juegan con su imaginación, así que no tengo nada que decir con eso, pero si es un factor importante”</p>	<p>“<u>Yo creo que la familia igual,</u> eeh que ellos emm, hacerles entender que la educación es algo en conjunto, que es un trabajo en conjunto entre ellos y nosotros, porque al final puede enseñarles muchas cosas al niño, en el jardín puedes estar súper bien, pero después del fin de semana llega y es todo lo contrario, por ejemplo eso yo lo puedo observar en mi nivel con el control de esfínter, con los niños que les cuesta más, en la semana súper bien, llegamos los últimos días y no se hace, pero llega el fin de semana, ahora este fin de semana largo y ya... si, todos orinándose, y todos ya no es que no se tía, paso estos esto y esto y le pusimos el pañal, entonces yo creo que es eso, porque uno bueno como institución educativa tiene todos los medios para que el aprendizaje se logre, uno hace una ambientación dentro de la sala, hace una ambientación fuera del jardín, todo lo ve educativo, todo como recurso y... obviamente no es en todo los niños y las niñas, pero si en la gran mayoría yo creo que ese</p>
--	---	--

<p><i>delincuencia, tu sabes que son hijos de gente que está detenida entonces estas luchando, estas intentando que ese niño aprenda o tenga significado el aprendizaje, estas intentando que el amplíe su vocabulario, pero en la casa... contigo esta cuento cinco horas, seis horas, y en la casa las otras veinte donde los garabatos van, llueven a ellos los tratan particularmente a punta de garabatos entonces no es fácil, es un tremendo desafío, pero rico”</i></p>		<p><i>apoyo y ese trabajo en conjunto, es como la deficiencia que pasa”</i></p>
<p>1.2 1.3</p>	<p>1.2 1.3</p>	<p>1.2 1.3</p>

Anexo 3: carta de consentimiento a las Educadoras de Párvulos.

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO EDUCADORA EN FORMACIÓN

Usted ha sido invitado a participar en el estudio “La evaluación diagnóstica en los niveles medios de la Educación Parvularia y su coherencia con el logro de los aprendizajes”, a cargo de las seminaristas provenientes de la Carrera en Educación Parvularia de la Universidad Católica Silva Henríquez. El objeto de esta carta es ayudarlo a tomar la decisión de participar en la presente investigación.

¿Cuál es el propósito de esta investigación?

El objetivo de este estudio es conocer el soporte teórico que respalda la relación entre los resultados de la evaluación diagnóstica y el plan anual que elaboran las educadoras de párvulos de cinco casas de estudio en la Región Metropolitana, para el proceso de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al marco curricular vigente.

¿En qué consiste su participación?

Si usted accede a participar en este estudio se le solicitará contestar una entrevista por única vez. Esta entrevista se caracteriza por ser grupal y semiestructurada. A su vez, se realizará en uno de los salones de la Universidad Católica Silva Henríquez y grabada en audio.

¿Cuánto durará su participación?

El tiempo destinado a su participación es de unos 40 minutos aproximadamente.

¿Qué riesgos corre al participar?

La participación en este estudio no conlleva riesgos de ningún tipo para su bienestar físico o psicológico.

¿Qué beneficios puede tener su participación?

La participación en esta investigación no representa un beneficio directo para usted, sin embargo esta investigación permite indagar y describir el qué, para qué y de qué manera se ejecuta parte de este trabajo en Educación Parvularia, teniendo como fin la mejora de los procesos de aprendizajes a partir de las evaluaciones realizadas.

¿Qué pasa con la información y datos que usted entregue?

Las respuestas que usted entregue producto de este estudio son confidenciales, es decir, no serán revisadas ni utilizadas por ninguna persona ajena al equipo de investigación. Para asegurar la confidencialidad de estas grabaciones, todos los archivos digitales serán codificados con un número. No utilizaremos nombres para ningún análisis o informe de resultados de este estudio.

Las grabaciones, una vez finalizada la investigación, serán destruidas.

¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse después de participar?

Usted NO está obligado de ninguna manera a participar en este estudio, sin embargo si decide retirarse antes de lo debido, esta investigación perderá validez, generando así un estudio incompleto y a la intemperie.

¿A quién puede contactar para saber más de este estudio o si le surgen dudas?

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a la encargada de una de las seminaristas, llamada Catalina Fernández. Su teléfono es el 77007356 y su email es fernandezquiroz.catalina@gmail.com.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Y ACEPTO PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO.

Firma de la Participante

Fecha

Nombre de la Participante

Firma de la Investigadora

Fecha

(Firmas en duplicado: una copia para el participante y otra para el investigador)

Anexo 4: Entrevista validada

Preguntas entrevista	Pertinencia	Claridad	Sesgo	Redacción
¿Qué recuerda de los cursos de evaluación en su formación académica?	1	3	4	2
¿Qué es para usted la evaluación educativa?	5	5	5	5
¿Por qué usted considera que es importante evaluar en educación parvularia?	1	5	5	5
¿Cómo es el proceso de la evaluación diagnóstica en su nivel?	5	2	4	3
¿Qué instrumento utiliza para realizar la evaluación diagnóstica?, ¿Por qué? (En caso que nombre los instrumentos, recalcar en que nos hable más de ese instrumento nombrado)	5	4	5	3
¿Qué criterios selecciona para seleccionar los aprendizajes esperados en la evaluación diagnóstica?	5	5	5	5
¿Qué problemas detectas tu en el proceso de la evaluación diagnóstica?	1	5	5	5
¿Cómo es el proceso de evaluación en su aula?	1	5	5	5
Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, ¿Cómo los utiliza en su plan anual de su nivel a cargo?	5	5	5	5
¿Cómo cree usted que es la mejor forma de evaluar en aula?	1	5	5	5
¿Puede describir tres estrategias que considera más relevantes y efectivas para la evaluación diagnóstica en Educación Parvularia? ¿Por qué las considera relevantes?	2	3	5	2
¿Sientes que te sirve la evaluación diagnóstica para planificar? ¿Te ayuda? ¿Es útil? En caso que sí, ¿Por qué?				

