



UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN CIENCIAS DEL MOVIMIENTO Y DEPORTES**

**“ANÁLISIS DEL SABER PEDAGÓGICO DE LOS PROFESORES DE
EDUCACIÓN FÍSICA, EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA
HENRÍQUEZ RESPECTO AL EJE DE HABILIDADES MOTRICES EN
ENSEÑANZA BÁSICA (1° a 4° básico)”.**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL
GRADO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN Y DE PROFESOR DE
EDUCACIÓN MEDIA EN EDUCACIÓN
FÍSICA**

INTEGRANTES:

Mantero Pérez Humberto Nicolás
Maripangui Orellana Héctor Antonio
Riquelme Báez Josefina Paz

DIRECTOR DEL SEMINARIO
Sr: PATRICIO LOURIDO NUÑEZ

SANTIAGO, 2019

ÍNDICE

	Pagina
Resumen.....	4
Introducción.....	9
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema.....	11
1.1 Preguntas de Investigación.....	14
1.2 Limitaciones de estudio.....	15
1.3 Objetivos de Investigación	
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivo Específico.....	15
1.4 Hipótesis.....	16
CAPÍTULO II: Marco Teórico.....	17
2.1 ¿Conocimiento pedagógico o saber pedagógico?.....	17
2.1.1 Conocimiento pedagógico.....	18
2.1.2 Saber pedagógico.....	20
2.2 ¿Habilidades y destreza motriz o psicomotricidad?.....	21
2.2.1 Habilidades y destreza motriz.....	22
2.2.2 Teoría de David Gallahue.....	24
2.2.3 Psicomotricidad.....	31
2.3 Habilidades motrices y saber pedagógico dentro de la investigación.....	33
2.4 Estándares Disciplinarios	
2.4.1 ¿Qué son y para qué sirven los estándares?.....	34
2.4.2 Estándares disciplinarios de educación física y salud.....	35
CAPÍTULO III: Marco Metodológico	
3.1 Problemática de investigación y enfoque metodológico	
3.1.1 Tipo de Investigación.....	38
3.1.2 Diseño de Investigación.....	39
3.2 Instrumento de recolección de datos.....	40
3.2.1 Instrumento para evaluar los niveles de desempeño en los resultados finales de los titulados de pedagogía en educación física.....	41
3.2.2 Instrumentos para recolección de datos.....	42

3.2.3 Validación del instrumento.....	44
3.2.4 Población y muestra.....	44
3.2.5 Técnica de muestreo.....	44
3.2.6 Técnica de análisis de datos.....	45
3.2.7 Etapas de investigación.....	45
CAPÍTULO IV: Análisis de datos	
3.3.1 Análisis de población.....	46
3.3.2 Análisis de resultados del Instrumento de Evaluación.....	54
3.3.3 Análisis de resultados obtenidos por años estipulados.....	72
CAPÍTULO V: Conclusiones.....	77
3.4.1 Proyecciones.....	79
3.4.2 Discusión.....	79
CAPÍTULO IV: Referencias Bibliográficas.....	80
ANEXOS.....	84

Resumen

Los docentes generamos teorías de manera consciente o inconsciente, que pueden contribuir a la formación de una base de conocimientos sobre los procesos que explican nuestra actuación profesional frente al saber pedagógico y el reconocimiento de esta realidad constituye un nuevo referente para analizar la formación permanente del docente. Este estudio analiza primordialmente: a) conocimiento pedagógico, b) saber pedagógico, c) estándares disciplinarios que debería tener un docente frente a las competencias necesarias para impartir el proceso de formación sobre las habilidades motrices y destreza motriz en enseñanza básica. Por lo cual indagaremos si en verdad el profesor egresado de la Universidad Católica Silva Henríquez está capacitado o tienen las competencias mínimas para impartir la primera unidad de los planes y programas de educación física.

Palabras claves: saber pedagógico, conocimiento pedagógico, estándares disciplinarios, habilidades motrices, destreza motriz.

Abstract

Teachers generate theories consciously or unconsciously, which can contribute to the formation of a knowledge base on the processes that explain our professional performance in front of the know pedagogically and the recognition of this reality constitutes a new reference to analyze the teacher's permanent training. This study analyzes primarily: a) pedagogical knowledge, b) know pedagogically, c) disciplinary standards that a teacher should have in front of the necessary competencies to impart the training process on motor skills and skills in basic education. Therefore we will investigate if in truth the professor graduated from the catholic university silva henríquez is qualified or have the minimum competences to impart the first unit of the physical education plans and programs.

Key Words: pedagogical knowledge ,know pedagogically, disciplinary standarts, motor skills , movement skills.

AGRADECIMIENTOS

La vida me ha enseñado que no está escrita para nadie, cada uno escribe y construye su propia historia de vida. Como todo camino tiene sus dificultades, nada es fácil, pero con perseverancia todo se puede.

Cada proceso tiene altos y bajos, pero si te caes te levantas, si te vuelves caer te levantas nuevamente y sigues caminando con la frente en alto hasta alcanzar el destino deseado. Todo deja enseñanza y esa es la clave para el éxito. Yo me caí, más de una vez, intenté desistir de este camino que estaba emprendiendo. Si, decidí dejarlo y empezar otro, pero no con una convicción. Esto me llevó a cambiar de carrera, una que no me llenaba en lo absoluto sin aportar nada en mi proceso de enseñanza de vida por lo cual me di cuenta que me arrepentía de no haber seguido caminando el anterior camino y ¿cuál era ese camino me pregunté? Era el camino de ser profesor de educación física, algo que siempre quise y por distintos sucesos de la vida me llegó a nublar mi travesía hacia este. Decidí volver a caminar esta ruta para llegar a tan anhelado objetivo y aquí estoy escribiendo esto, a un paso de lograrlo se ve tan despejado esto que no me arrepiento de nada de lo vivido y pasado para llegar hasta donde estoy en estos momentos. Es ahí donde me doy cuenta de que personas estuvieron detrás mío apoyando y alentando.

Quiero agradecer profundamente el apoyo de mis padres, que independientemente de haber tropezado un millón de veces jamás dejaron de confiar en mí, de lo que podía ser capaz en este proceso. Gracias por todo, gracias por los retos, por alentar, por lo consejos entregados y me queda una vida entera para agradecerles todo lo que han hecho por la familia que han construido.

Mamá gracias por los retos, gracias por todas las veces que tuviste que ponerte la camiseta por mí, aunque no te correspondiera, siempre serás mi pilar fundamental en esta vida y gracias por estar conmigo cada vez que te necesite, ¡Eres la mejor!

Papá gracias por todo, gracias por cada gota de sudor que tuviste que derramar para que yo y mi hermana pudiéramos tener estudios universitarios, por estar siempre y nunca darme la espalda, créeme que eres mi superhéroe y mi ejemplo de vida y sacrificio.

Hermana gracias por preocuparte y estar siempre pendiente de mí, aunque estamos a 2.000 km de distancia siempre te sentí cerca y por cada ayuda que necesite en este proceso, sin ti no hubiera sido igual.

Bárbara gracias por ser mi sol, ese sol que iluminó este camino, gracias por caminar conmigo de la mano este proceso, mi cable a tierra, te amo profundamente, gracias por acogerme cuando más lo necesite y apoyarme en cada locura, sin ti no sé si estaría donde estoy hoy en día.

Gracias a mis dos abuelas que me cobijaron y me cuidaron estando lejos de mi familia, una se me fue, pero sé que estará orgullosa de lo que he logrado, un abrazo y un beso al cielo toñita y a mí juanuka que le hice pasar más de una rabia, pero siempre me entregó su cariño con un churrasquito y unos porotitos con agua de lluvia, infinitas gracias a las dos.

Gracias a mis amigos, Gabriel, Bastián, Felipe por estar en las buenas y en las malas, por apañarnos cada vez que lo necesitamos y por cada aventura vivida. A los ODS mi grupo, gracias a cada uno por el apañe los quiero mis brothers, sin desmerecer a mis compañeros de la u que a cada uno lo extrañare por los años y convivencias vividas en este proceso.

Infinitas gracias a todas las personas que me acompañaron en este proceso.

Humberto Mantero Pérez.

Este proceso que ya termina ha sido con muchos altos y bajos y primeramente quería agradecer a la vida por permitirme llegar hasta esta instancia, manteniéndome tranquila y confiada de lo que se viene luego de egresar.

Mis padres, mis héroes de la vida, quienes se han esforzado un montón para pagar mis estudios, han sido el pilar fundamental al momento de mi proceso educacional, con un apoyo incondicional al momento de querer renunciar a mis sueños, a mi mamá por todos esos abrazos inigualables que me daban las fuerzas para poder seguir con la tesis, y a mi padre por todos esos consejos dados, y esos partidos de Universidad de Chile vistos mientras trabajaba, los amo demasiado, a mi Meli, quien me sacaba sonrisas cuando tenía mucha tristeza y me cuidaba cuando mis padres debían trabajar, por otro lado mis mejores amigos Karina Allende Berríos y Héctor Maripangui Orellana, con quienes he vivido, llantos, enojos, alegrías, fracasos y éxitos, pero siempre nos mantenemos unidos, hemos pasado por cosas muy duras, donde a veces no sabíamos cómo levantar al otro y entrar en desesperación, pero Dios me dio las fuerzas para tratar de ser esa mejor amiga que ambos han necesitado, siempre dándome esa palabra de aliento cuando académicamente las cosas han salido mal, por otra parte agradezco a mi tía nena, a mi tía Carmen y a la tía Pati, amigas de mi mamá que realmente es como si fueran mis tías sanguíneas, por felicitarme cada día de mi vida desde que llegué a casa y por demostrarme ese orgullo cuando tengo mis éxitos en todos los sentidos, a mi familia materna, mi tía Aída y los Ríos conocida hace poco, quienes me apoyaron y me acogieron como una más de ellos, por mostrar interés en mis trabajos y en lo que hago actualmente, y también por felicitarme cada vez que me va bien y darme palabras de aliento cuando me iba mal. A Karen Godoy por descubrir mi mayor talento y a mi tía Marina por poner esa confianza de saber que yo podía más a pesar que no me lo creyera en ese momento.

Por último, pero no menos importante dar las gracias a mis perritas que ya no están, por acercarse y mostrarme su amor cuando hacía trabajos de la universidad y cuando tenía tristeza por diferentes situaciones, de igual forma agradecer a mi nueva mascota, un gatito que se ha vuelto mi mejor amigo y que se ha quedado despierto conmigo las noches donde debía trabajar hasta tarde. Agradecer a mis compañeros de tesis Humberto Mantero y Héctor Maripangui, por el apoyo, a pesar de todo estamos juntos en esto, lo empezamos juntos y lo terminaremos juntos, los quiero.

Por todo esto y más los amo a cada uno de ustedes, y les agradezco por todo lo que han hecho mí.

Josefina Riquelme Báez

A través de esta extensa, dura e intensa investigación, quiero agradecer el apoyo fundamental e incondicional de mi familia, especialmente a mis padres que han sido un pilar fundamental en el transcurso de toda mi vida, a mis hermanos que, a pesar de todas nuestras diferencias, siempre hay algo que nos une y en los momentos difíciles estamos juntos. A mi lela Kena, tíos y tías los cuales siempre han estado preocupados de mi bienestar, mi salud y todo mi proceso de estudiante universitario. Agradecer a mis amigos y en especialmente a mis amigas y compañeras de universidad Karina Allende y Josefina Riquelme, las cuales he pasado altos y bajos, pero juntos hemos sabido dejar de lado nuestras diferencias y sacar lo mejor de nosotros en las diferentes circunstancias de la vida que se nos han puesto en frente y aun así seguimos siendo grandes amigos, ojalá que en el futuro, a pesar de que nuestros caminos y vidas sean diferentes, la amistad perdure por muchos años. Agradecer a nuestro profesor guía el señor Patricio Lourido Nuñez, el cual nos ha guiado en este proceso, nos ha alentado, aconsejado, retado y enseñado todo para poder terminar esta última etapa de nuestras vidas universitarias y así poder lograr ser grandes profesionales. Y por último agradecer a mi tata Fernando el cual su sueño era que antes de fallecer quería ver a todos sus nietos titulados, dedicarle un saludo y abrazo al cielo para decir que estoy a un paso de cumplir su sueño y el mío.

Gracias totales a todos y por todo lo que han hecho por mí, gracias a ustedes soy la persona que soy en estos momentos y espero seguir siendo aún mejor.

Héctor Maripangui Orellana

Introducción

Las consecuencias negativas del sedentarismo y la falta de actividad física en la población chilena han llevado a diversos organismos nacionales e internacionales (Grupo de trabajo de la Unión Europea —Deporte y Salud, 2008, entre otros) alertar a los gobiernos para que implementen políticas públicas orientadas a la promoción y difusión de la práctica de actividad física.

Esta prioridad adquiere mayor relevancia en personas de edad escolar por tratarse de un período de edad favorable para el desarrollo de hábitos y prácticas saludables. De aquí la importancia de la práctica de la actividad física a temprana edad, y si bien son múltiples los factores que inciden en el desarrollo de los estilos de vida saludables y de la práctica sistemática de la actividad física, es indudable que el colegio se constituye en un referente importante en la implementación de acciones conducentes al desarrollo de programas de intervención, desarrolladas y promocionadas desde la propia clase de educación física.

La clase de educación física, desde esta perspectiva, se constituye en el principal referente a nivel escolar, además de su legitimación como un espacio educativo formativo para promover el desarrollo de la motricidad a temprana edad, como así también, para la adquisición de habilidades para la práctica de la actividad física saludable durante su vida adulta.

En este sentido, es fundamental el rol como educador del profesor de educación física, y de su responsabilidad en el desarrollo y la promoción de estilos de vida saludables, señaladas entre otros, en las Directrices de actividad física de la Unión Europea (Grupo de trabajo de la Unión Europea Deporte y Salud, 2008), donde se plantea la necesidad de "... ampliar el papel de los profesores de educación física en la promoción de la actividad física en niños y adolescentes" (p. 28).

Ante lo anteriormente expuesto, es que resulta fundamental la relevancia de los ámbitos referidos a los hábitos de vida saludables y la adquisición de habilidades

motrices que les permitan a los niños a temprana edad desenvolverse adecuadamente en todo contexto y experiencias motrices.

Para ello, la pertinencia y calidad de la propuesta curricular del colegio y el nivel de conocimiento disciplinar y pedagógico que los profesores de educación física tienen respecto al curriculum y los contenidos disciplinares a ser enseñados, son factores claves para el desarrollo del capital motriz en escolares.

Es evidente que hoy en día se requiere evaluar el conocimiento disciplinario y pedagógico que tienen los profesores para constatar el nivel de conocimientos que estos tienen respecto a los contenidos que enseñan, y la forma de transferirlos, dado que se reconocen como base para la enseñanza (Shulman, 1987; Reynolds, 1999), dada su relación que este factor tiene en la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

Respecto a este último aspecto esta investigación se concentrará, y tiene como propósito analizar el nivel de conocimiento a nivel disciplinar y pedagógico que los profesores de educación física tienen respecto al contenido curricular señalado en el programa para 1° y 4° de enseñanza básica en el eje “Habilidades Motrices”.

Capítulo I

Planteamiento del Problema.

La nueva propuesta curricular está organizada en torno a tres ejes de formación orientados al desarrollo integral del sujeto. Uno de estos ejes está referido al desarrollo de habilidades motrices, y está concebido a nivel de programa de estudio como:

“El desarrollo de habilidades motrices y la adquisición de hábitos de vida activa y saludable, contribuyen al bienestar cognitivo, emocional, físico y social del alumno. De hecho, existe una abrumadora evidencia que documenta las relaciones positivas entre actividad física y capacidades cognitivas” (Programa Educación Física y Salud, 2013, p.19).

Estos cambios curriculares tienen sus fundamentos en los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Salud que muestra que un 88.6% de la población mayor de 17 años tienen un comportamiento sedentario, y de los resultados obtenidos en el SIMCE de Educación Física realizado el año 2015, aplicado a Octavo año Básico, con una muestra representativa de 28.649 estudiantes, donde se observa que de cada 10 estudiantes 4 presentan sobrepeso u obesidad, 6 de cada 10 estudiantes necesita mejorar la fuerza muscular de sus extremidades inferiores, y 7 de cada 10 estudiantes necesita mejorar la fuerza muscular de sus extremidades superiores, además de otras estadísticas no mencionadas (MINEDUC, 2015). Mientras que otro estudio arrojó que sólo un 10% de los estudiantes presenta una condición física satisfactoria (Programa Educación Física y Salud, 2015).

Asimismo, se constatan carencias a nivel de desarrollo motriz que presentan los escolares y de dificultades en el desarrollo de la postura, equilibrio y lateralidad, entre otros, lo que repercute en un déficit del control y de la conciencia corporal, incidiendo así en la calidad de vida y en el desarrollo de actividades cotidianas de los niños y niñas.

Esta deficiencia motriz, se relaciona con múltiples factores que pueden afectar la adquisición de estas habilidades y/o su adecuado desarrollo. Los factores que

inciden en el desarrollo de niños y niñas se clasifican, según Wallon (1984), de la siguiente manera:

“... Factores internos de tipo biológico, madurativos, funcionales y psicológicos, como factores externos de índole relacional, social, cultural, económicos, geográficos, etc.”

Para cada clasificación existen diferentes categorías, las que se describen a continuación:

-Factores facilitadores del desarrollo: promueven el crecimiento de las potencialidades, permiten el proceso de adaptación a circunstancias concretas y la capacidad de interactuar con otros.

-Factores obstaculizadores del desarrollo: desorganizan la evolución de las potencialidades y los procesos de organización funcional.

-Factores perturbadores del desarrollo: provocan un impacto traumático sobre el desarrollo humano.

-Factores de riesgo para el desarrollo: condiciones del niño o de su entorno que lo predisponen a desarrollar un desajuste psicosocial, presentar problemas en su desarrollo motor y contraer enfermedades”.

Considerando estos antecedentes, resalta la importancia que ha adquirido el desarrollo de las habilidades motrices en las clases de educación física, y de la necesidad de indagar sobre las implicancias para un adecuado desarrollo en la etapa escolar, debido a que en estos años se encuentran en el periodo crítico de su desarrollo tanto motriz como cognitivo y afectivo.

Diversos autores han abordado el estudio del desarrollo motriz en niños, entre ellos Batalla Flores (2000), quien define las habilidades motrices básicas como “... Aquellas familias de habilidades, amplias, generales, comunes a muchos individuos (por tanto, no propios de una denominada cultura) y que sirve de fundamento para el aprendizaje posterior de nuevas habilidades más complejas, especializadas y propias de un entorno cultural completo”. Así mismo las habilidades motrices se presentan como la base y el fundamento que contribuye a un aumento del patrimonio motor y la aparición de nuevas habilidades más específicas para la aplicación de las mismas en diferentes disciplinas deportivas, es por esto que en el área de desarrollo profesional las habilidades motrices cumplen un rol fundamental.

A nivel disciplinar es posible identificar diversos enfoques y tradiciones (Escuelas) teóricas sobre el desarrollo motriz.

Entre los principales modelos explicativos del desarrollo motor humano es posible reconocer a dos principales tradiciones; el enfoque americano y el enfoque europeo.

Los principales representantes de la escuela americana son Harriet Williams, Bryan Cratty y David Gallahue. Por su parte, entre los principales exponentes de la tradición europea están J. Ajuriaguerra, G. Azemar, E. Pikler, Jean Le Boulch, V. DA Fonseca y Bernard Acouturier.

Para fines de este estudio la investigación se realizará en el marco de la propuesta del autor David Gallahue, por su pertinencia a la realidad nacional y por ser el modelo abordado en la propuesta formativa de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la UCSH.

El foco de este trabajo investigativo está en indagar el nivel de conocimiento que tienen los profesores de educación física, a nivel disciplinar y pedagógico, respecto al contenido de enseñanza de las habilidades motrices, y la puesta en práctica de dichos saberes a nivel de aula.

Es claro que la implementación del currículo a nivel escolar y su adecuado desarrollo, está mediado por el nivel de empoderamiento disciplinar y pedagógico por parte del profesor. De ahí la relevancia de este estudio que permitirá disponer de información objetiva respecto al conocimiento disciplinar y pedagógico que tienen estos profesionales para un adecuado desarrollo del eje de las “Habilidades Motrices”.

El desarrollo de las habilidades motrices a temprana edad es de vital importancia para la formación del niño. “La Educación Infantil adquiere importancia por sí misma si se respetan las peculiaridades y características propias de este ciclo educativo en cuanto a su funcionamiento, metodología y diferencias que existen en relación con otros tramos de la educación. Se trata de dotar al alumnado de las competencias, destrezas, hábitos y actitudes que puedan facilitar su posterior adaptación a la Educación Primaria.”. (N. Sánchez Bañuelo, 1986), para ello, se

requiere por parte del profesor de educación física un grado de dominio de conocimientos y competencias que hagan transferible el conocimiento disciplinar a nivel de aula.

A raíz de esto, como es de conocimiento en los establecimientos educacionales los niños y niñas mayoritariamente podrían ser guiado por un profesor de educación física dentro de su formación motora , pero no en todos los establecimientos educacionales es de la misma forma ya sea por diversos motivos (económicos, gestión, etc.), por lo que los profesores tienen que enfrentar esta gran tarea a la hora de desarrollar habilidades motrices básicas a sus alumnos, sin tener un adecuado bagaje de conocimientos que den fe que pueden impartir clases de educación física para garantizar que la formación entregada a los niños es de calidad.

La experiencia arroja que en ocasiones algunos profesores de educación física se especializan en entrenamiento deportivo, en gestión deportiva, u otra área, y se basan de esta para la realización de actividad física, dejando de lado el tema pedagógico, y de la importancia que tiene el desarrollo motriz en los niños.

Este estudio estará bajo el enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo, y asume un diseño descriptivo no-experimental, y pretende dar respuesta a las siguientes preguntas investigativas.

1.1 Preguntas de investigación:

¿Cuál es el nivel de conocimiento que los profesores de educación física tienen respecto a los contenidos disciplinares referidos al eje Habilidades Motrices?

¿Qué conocimientos base se requieren para el adecuado desarrollo de la unidad didáctica “Habilidades Motrices” para generar un aprendizaje significativo en estudiantes de 6 a 9 años?

¿Qué estrategias de enseñanza y evaluación declaran implementar los profesores de educación física para el desarrollo de la unidad de Habilidades Motrices a nivel de aula?

1.2 Limitaciones del estudio

En el entendido que las limitaciones que se presentan en un estudio están referidas a los factores externos al grupo de investigadores (estudiantes) y que se constituyen en un obstáculo que pudieran presentarse durante el desarrollo de la investigación, Una primera dificultad estuvo en los tiempos efectivos para la aprobación del proyecto de investigación el que debió ser reformulado por no existir un grupo de seminario constituido previamente, ni tampoco un tema único consensuado.

Una segunda dificultad radicó en la dificultad en la accesibilidad a los encuestados por el contexto de movilizaciones de los profesores de los diversos colegios en los cuáles se desempeñan lo que retardo los análisis de los resultados obtenidos.

1.3 Objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general:

- Analizar los niveles de conocimiento y la pertinencia de las estrategias de enseñanza y de evaluación que los profesores de educación física declaran aplicar en las clases en escolares de 6 a 9 años.

1.3.2 Objetivo específico:

Describir el nivel de conocimiento y las competencias que el profesor de educación física tiene respecto al desarrollo de las habilidades motrices del primer ciclo educacional.

1.4 Hipótesis

- Dada la asociación existente entre el conocimiento que tiene el profesor y la calidad del aprendizaje de los estudiantes, es plausible afirmar que aquellos profesores recién titulados tienen un conocimiento mayor al que poseen los profesores con más años de ejercicio profesional, lo que podría incidir en la calidad de los aprendizajes en el ámbito de las habilidades motrices.
- Los profesores de educación física egresados de la UCSH, respecto a las habilidades motrices, poseen un conocimiento disciplinar de nivel básico, no asegurando con ello aprendizajes de calidad y un adecuado desarrollo del contenido disciplinar de Habilidades Motrices.

Capítulo II

Marco Teórico

La Ley General de Educación (LGE) establece dentro de sus propósitos la formación integral de los niños y la igualdad, respecto a esto los estudiantes deben ser capaces de desarrollar todos los ámbitos y dimensiones del ser humano, tanto académico, intelectual, espiritual, ético, moral y físico. En cuanto al desarrollo físico corporal, la asignatura de educación física y salud cumple un rol fundamental en la formación de los niños, en especial respecto a los problemas de obesidad infantil, el estrés y desarrollo de habilidades necesarias.

En la etapa escolar de 1° a 4° básico, los planes y programas de educación física y salud está estructurado en base a tres ejes curriculares: Habilidades motrices, vida activa y saludable y seguridad, juego limpio y liderazgo. En la etapa investigada del eje uno de habilidades motrices, “El modo en que se aprenden estas habilidades depende en gran medida del grado de maduración de los estudiantes. En edades tempranas, se espera potenciar cada una de ellas. A partir de tercero básico, los estudiantes deberán combinar e integrar estos patrones motrices entre sí. De esta forma, los podrán aplicar en las múltiples actividades físicas de los años posteriores”. (Bases Curriculares, 2018).

Dado que el propósito de este estudio es indagar respecto a los conocimientos y saberes pedagógicos que deberían tener los titulados de la Universidad Católica Silva Henríquez referido a la unidad temática de las habilidades motrices señalado como contenido educativo a enseñar en el respectivo eje curricular del programa de educación física y salud dictado por el Mineduc, es que consideramos de vital importancia indagar sobre una temática de gran relevancia para la formación integral de los niños en etapa escolar.

2.1 ¿Conocimiento pedagógico o saber pedagógico?

“Aunque saber y conocer comúnmente se los utiliza como sinónimos, la verdad es que hay diferencias. La sabiduría es más fuerte que el conocimiento, implica en cierto modo, una decantación de lo conocido, una profundidad mayor, una suerte de conocimiento impregnado de cosas buenas, de ética, de experiencia, de un análisis de las decisiones o acciones en función de lo malo y lo bueno, etc.” (Saavedra, 2008: 1).

“Se infiere de manera vulgar que el conocimiento y saber son sinónimos y no hay mayor diferencia entre ambos, a pesar de esto, existe notablemente una disimilitud en ellas.” (Saavedra, 2008: 2)

“El saber es la preparación de un individuo frente a un conocimiento, en lo pedagógico frente al tema a tratar en la investigación, se definiría saber cómo la preparación a modo de conocimiento del docente frente a las habilidades motrices y no solo de manera general en la pedagogía.” (Saavedra, 2008:4)

“Hoy día, en Chile, ha mejorado la formación y el desempeño profesional de los educadores iniciales, sin embargo, los resultados distan de ser los esperados. Se argumenta que la reforma no ha entrado en la sala de clases: como lo demuestran las investigaciones, un profesor difícilmente reemplazará lo que ha venido haciendo, es decir, no modificará su práctica vigente por otra distinta sólo porque algo o alguien desde el exterior de la escuela se lo demande” (MINEDUC, 2006: 182).

2.1.1 Conocimiento pedagógico

“Según el modelo de Shulman (1986), además del conocimiento de la materia y del conocimiento pedagógico, los profesores deben desarrollar un conocimiento específico: cómo enseñar su materia específica”. (Bolívar, 2005: 6). Según Bolívar (2005) el Conocimiento Disciplinar del Contenido (CDC), es una subcategoría del conocimiento del contenido e incluye diversos componentes: “los tópicos que más regularmente se enseñan en un área, las formas más útiles de representación de las ideas, las analogías más poderosas, ilustraciones, ejemplos, explicaciones y demostraciones, y, en una palabra, la forma de representar y formular la materia para hacerla comprensible a otros”. Esta forma de conocimiento integra, entre otros, estos siete componentes: (Shulman, 1986: 9).

- Conocimiento del contenido
- Conocimiento didáctico general, teniendo en cuenta especialmente aquellos principios y estrategias generales de manejo y organización de la clase que trascienden el ámbito de la asignatura
- Conocimiento del currículo, con un especial dominio de los materiales y los programas que sirven como “herramientas para el oficio” del docente.
- Conocimiento didáctico del contenido: esa especial amalgama entre materia y pedagogía que constituye una esfera exclusiva de los maestros, su propia forma especial de comprensión profesional.
- Conocimiento de los alumnos y de sus características.
- Conocimiento de los contextos educativos, que abarcan desde el funcionamiento del grupo o de la clase, la gestión y financiación de los distritos escolares, hasta el carácter de las comunidades y culturas.
- Conocimiento de los objetivos, las finalidades y los valores educativos, y de sus fundamentos filosóficos e históricos.

Shulman (1987) propuso que era dicha categoría la que distinguía al pedagogo del especialista en el contenido, ya que este era el conocimiento específico formado en la intersección del contenido y la pedagogía. Este conocimiento, según Shulman (1986, 1987), implica la comprensión de cómo determinados temas o problemas del contenido a enseñar se organizan, representan y adaptan a los diversos intereses y habilidades de los alumnos.

En este sentido, Shulman (1986, 1987) afirma que el manejo profundo de la disciplina, le facilita al docente anticipar los componentes y relaciones del contenido que pueden presentar problemas para su comprensión. Un buen manejo de la disciplina significa saber que algo es así y comprender el porqué de esta naturaleza, pero además saber bajo qué circunstancias se valida este conocimiento: “Esto será importante en las subsiguientes decisiones pedagógicas que consideren el énfasis curricular” (Shulman, 1986, p. 9)

Asimismo, Guerra y Montenegro (2017) plantea que:

Generalmente, en la formación docente inicial se tiende a enseñar el conocimiento del contenido y el conocimiento pedagógico del contenido de manera separada.

Esto genera que el estudiante en formación, por sí mismo y a veces de manera intuitiva, transforme y articule estos tipos de conocimientos a las necesidades y requerimientos del contexto de enseñanza en que participa. Por ende, se considera fundamental comenzar a intencionar la enseñanza de este tipo de conocimiento en el interior de los programas de formación del profesorado. Una estrategia posible es el desarrollo de espacios formales de aprendizaje en donde se discuta y reflexione críticamente el aporte de los conocimientos disciplinares y pedagógicos en la articulación del conocimiento pedagógico del contenido, y de qué manera este último conocimiento, a su vez, modela y transforma las prácticas instruccionales que se articulan bajo esta perspectiva. (p.81).

Cabrerizo (2007) señala que el conocimiento pedagógico general:

- a) Modelos teóricos sobre qué tipo de educación, para qué tipo de hombre y para qué sociedad.
- b) Modelos prácticos sobre cómo hacer esta educación y con qué recursos.
- c) Modelos críticos-reflexivos que controlen la calidad del proceso y del modelo aplicado, es decir, modelos evaluativos que garanticen el aprendizaje, respetando la dignidad plena de las personas, implicadas en dicho proceso. (p. 1)

2.1.2 Saber pedagógico.

“El conjunto de saberes, de objetos, de elementos que hemos referido, tienen relación con la acción pedagógica; esta acción, al decir de Zuluaga (1987), Vasco (1990), Tamayo (2007), entre otros, es propia de un sujeto que desempeña el rol de maestro. El maestro es el sujeto primario y fundamental de la pedagogía, es quien acopia un saber que, como hemos visto, trasciende los límites de la pedagogía para anclarse en los discursos inter y transdisciplinarios que se plantean en la escena del ejercicio de la enseñanza.” (Sánchez, González, 2016: 249)

A partir del planteamiento de Foucault (1982) se podría decir que el saber pedagógico debería constituirse como una episteme en el sentido de representar un principio organizador, un dominio que como archivo envuelve las configuraciones del discurso pedagógico. Sería un saber social, ideológico, colectivo, empírico; un saber que permite un desempeño en la situación educativa cotidiana; por tanto, un saber no metódico. Este saber se expresaría en los espacios relacionales y discursivos del profesorado.

Vergara (2016) afirma que:

“Saber”, es siempre el saber de alguien que trabaja en algo concreto, con la intención de lograr un objetivo. No obstante, con respecto al estudio pedagógico, éste no puede ser entendido o desligado de los conocimientos y las teorías del campo de estudio educativo.

Se plantea las siguientes consideraciones: El concepto de saber es muy complejo, esta cualidad se enmarca en contexto de aplicabilidad, por ello existen tantos tipos de saberes como diferencias específicas sean construidas desde los contextos donde se utiliza, por consiguiente, existen tantas definiciones del saber. En el ámbito de estudio de la educación se denomina: saber pedagógico. (p.1)

Ibarra (2004) señala que:

Emplea el término: saber pedagógico, para no asumir la pedagogía como un saber preexistente, formalizado, ante toda mirada histórica. Este término conlleva avanzar con sentido crítico más allá de las concepciones epistémicos, centrando la acción y reflexión docente desde los espacios educativos donde se desarrolla la praxis. Desde esta perspectiva, se concibe el saber pedagógico, como un proceso dinámico que se gesta desde escenarios múltiples no siendo una disciplina específica. El saber se produce en diferentes circunstancias generadas en la cotidianidad de la praxis educativa, y desde ahí, el docente construye y reconstruye el saber pedagógico propio. Éste, le permite reorientar la acción docente desde otra óptica didáctica con sentido, consolidándose en un saber hacer especializado. (p. 54)

Respecto a esto la definición de saber parece mucho más completa para relacionar las habilidades motrices con lo que debería saber o conocer el profesor al momento de realizar las clases a los estudiantes de 1 a 4 Básico.

2.2 ¿Habilidades y destreza motriz o psicomotricidad?

“Históricamente, los terminos de habilidad, destreza han sido utilizados de forma diversa, teniendo distintas concepciones según la perspectiva desde la que se ha enfocado su estudio.

Los conocimientos tradicionales sobre aprendizaje motor atribuyen diferentes significados a habilidad y destreza, e incluso existen autores que defienden que los dos conceptos son lo mismo.” (Díaz, 1999: 51).

“Una habilidad motriz es la capacidad adquirida por aprendizaje, de producir unos resultados previos con el máximo de acierto y frecuentemente, con el mínimo de costo en tiempo, energía, o ambas cosas” (Díaz, 1999: 51)

Según Díaz (1999) señala que:

Otras aproximaciones de otros estudiosos establecen una diferenciación entre ambos conceptos a partir de la idea de la implicación de segmentos corporales en mayor o menor cuantía y de la existencia de desplazamientos en la acción. La concepción global que la mayoría de las definiciones realizan sobre habilidad y destreza se enmarcaría en la definición de habilidad motriz como el grado de competencia de un sujeto concreto frente a un objeto determinado. Es decir, en el momento que se ha alcanzado el objetivo propuesto en la habilidad se considera que esta se ha logrado a pesar de que este objetivo se haya conseguido de una forma poco depurada y económica.

En cambio, por destreza motriz se desprende el concepto de que esta es la capacidad del individuo de ser eficiente en una habilidad determinada. La destreza puede ser adquirida por medio del aprendizaje o innata en el propio individuo. (51-52)

2.2.1 Habilidades y destreza motriz.

Según Díaz (1999) establece cuatro fases en el proceso de desarrollo en las edades escolares y las considera especialmente significativas para el desarrollo, la distribución y aprendizajes óptimos de los diferentes contenidos de la educación física.

-La primera de estas fases se les denomina “Desarrollo de las habilidades perceptivas a través de las tareas motrices habituales”, va desde los 4 a los 6 años y corresponde al último ciclo de la educación infantil y primer curso de primaria.

En esta primera fase se busca una mejora de las diferentes habilidades perceptivas mediante la utilización de tareas motrices habituales cuya finalidad es la mejora de los aspectos perceptivos implicados en la ejecución motriz.

-La segunda fase, llamada “Desarrollo de las habilidades y destrezas motrices básicas”, corresponde a las edades de 7 a 9 años y coincide con el ciclo inicial y medio de la educación primaria.

Los niños y niñas inician la escuela primaria con unos esquemas de movimiento relativamente estructurados y consolidados, lo que les permite un cierto grado de autonomía motriz y unas posibilidades relativas de interacción con su entorno.

Esta segunda fase se caracteriza por la estabilización, la fijación y refinamiento de los esquemas motores y por el desarrollo de las habilidades y destrezas motrices básicas.

- La tercera fase, la de “Iniciación a las habilidades motrices específicas y desarrollo de los factores básicos de la condición física”, abarca desde los 10 a los 13 años y corresponde con el tercer ciclo de primaria y el primero de secundaria.

Esta fase supone la culminación de las dos anteriores y permite desarrollar todas aquellas habilidades específicas a partir de la transferencia de los aprendizajes realizados anteriormente.

- Finalmente la cuarta, “Desarrollo de las actividades motrices específicas y desarrollo de la condición física en general”, abarca desde los 14 a los 17 años y corresponde al segundo ciclo de secundaria y al bachillerato

Esta fase se caracteriza por el desarrollo de un número importante de habilidades específicas, entre ellas los deportes.

El trabajo de las habilidades y destrezas motrices en primer ciclo se centran en el reajuste de las capacidades coordinativas trabajadas (p.42)

En habilidades y destrezas en la edad primaria Díaz (1999) refiere a

- Habilidades motrices básicas.

La finalidad de este ciclo medio de primaria debe ser la creación de una amplia base motriz específica sobre la cual se irá construyendo el resto de la motricidad. Por tanto, los contenidos que primarán y sobre los que girarán las actividades en este ciclo serán las habilidades y destrezas motrices básicas.

- Habilidades motrices específicas.

Se corresponde al ciclo superior de primaria y el trabajo se orientará a la consolidación de las habilidades y destrezas motrices básicas y a la introducción de algunas habilidades específicas de forma adaptada o modificada. (P.45-46).

2.2.2 Teoría de David Gallahue.

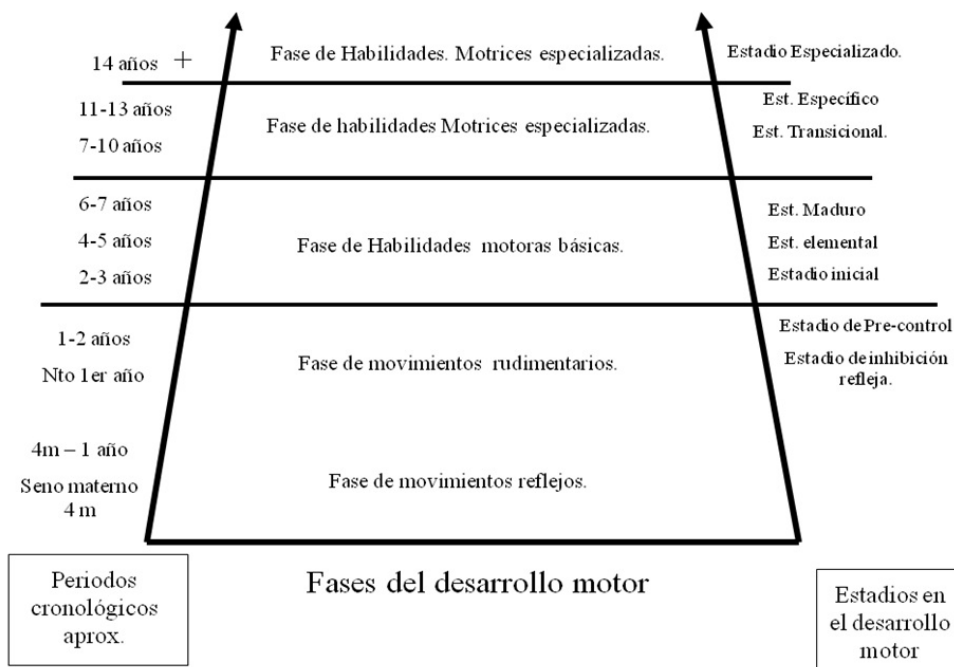
David Gallahue (1982) basa su teoría en la separación y descripción de cada rango etario, yendo de lo más simple a lo más complejo, debido a que cada fase sustenta a la que la sigue por nivel de complejidad en los movimientos, y de aquellos generales a los más específicos.

Gallahue (1985), investigó por medio de una metodología deductiva la existencia de una serie de fases en el desarrollo motor, que corresponden cronológicamente con momentos concretos de la vida. Resaltó en su planteamiento teórico:

1. El ser humano progresa motrizmente de lo simple a lo complejo y de lo general a lo específico.
2. Cada sujeto debe superar una fase para poder optar a conductas motrices más complejas.
3. Los seres humanos pueden encontrarse en diferentes fases en tareas distintas.
4. Existen factores físicos (aptitud) y mecánicos que intervienen en la ejecución motriz.

Estos patrones de movimiento también se han definido como una serie organizada de movimientos básicos que entrega la combinación de patrones de

movimientos de dos o más segmentos del cuerpo, orientados a la ejecución de un deporte y que implican habilidades de estabilidad, locomoción y manipulación. También creó un modelo de desarrollo motor según patrones característicos, dividiéndolo en estadios pre-establecidos según la edad cronológica de los niños, creando tres estadios (inicial, elemental y maduro), y segmentando los movimientos desde reflejos hasta especializados. Estos son:



1. Fase de movimientos reflejos (de 0 a 1 año)

1.1. Estadio de reflejos arcaicos: hasta los 4 meses.

1.2. Estadio de reflejos de enderezamiento (ponerse en pie): de 4 meses a 1 año.

2. Fase de los movimientos rudimentarios (de 1 a 2 años)

2.1. Estadio de inhibición de reflejos: de 0 a 1 año.

2.2. Estadio de pre control: de 1 a 2 años.

3. Fase de los movimientos fundamentales (de 2 a 7 años)

3.1. Estadio inicial: de 2 a 3 años.

3.2. Estadio elemental: de 4 a 5 años.

3.3. Estadio de madurez: de 6 a 7 años.

4. Fase de los movimientos aplicados al deporte (de 7 a 15 años)

4.1. Estadio general: de 7 a 10 años.

4.2. Estadio específico: de 11 a 13 años.

4.3. Estadio especializado: desde 14-15 años.

1- Fase de movimientos reflejos:

Esta fase transcurre durante el primer año de vida.

Se caracteriza por una actividad motriz involuntaria, estable y automática, provocada por la estimulación de los órganos de los sentidos.

Los movimientos reflejos favorecen la adecuación del individuo al ambiente, están provocados por la maduración del sistema nervioso, son de origen genético y se presentan en todos los individuos de la especie.

Una respuesta refleja es invariable, es decir, al mismo estímulo responde siempre la misma secuencia de contracciones musculares.

Conforme avanza el proceso de maduración nerviosa se van sustituyendo las reacciones reflejas por otras menos automáticas.

El estadio de reflejos arcaicos:

Transcurre hasta los 4 meses. Los RA se caracterizan por estar provocados por estimulaciones unisensoriales y producen reacciones que no se pueden controlar. Algunos reflejos arcaicos permanecen durante toda la vida adulta del sujeto. Es el caso del hipo, el bostezo, estornudo, degluciones, etc.

En general los reflejos arcaicos, permiten al niño captar información del entorno inmediato, buscar alimento y protegerse ante las agresiones del medio.

El estadio de reflejos de enderezamiento:

Transcurre desde el cuarto mes hasta el primer año. La diferencia básica con el estadio anterior radica en que las reacciones son respuestas adaptadas a la situación y además son provocadas por estímulos más complejos de origen visual, cenestésicas y laberínticas, etc.

La maduración de este período está relacionada con el logro de la posición bípeda.

Tiene un carácter genético y corresponden en esta categoría al logro de los antropoides.

Este estadio de desarrollo transcurre simultáneamente con la fase de movimientos rudimentarios lo cual quiere decir que se están realizando simultáneamente adquisiciones voluntarias e involuntarias.

2- Fase de movimientos rudimentarios. (Hasta los 2 años):

Los MR a pesar de estar determinados por la maduración del sistema nervioso, se relaciona con patrones previos de carácter reflejo, y por otro lado, con la ejercitación que se haga de los patrones voluntarios una vez se aparecen. La posibilidad de ejercitación o no, puede suponer una demora importante, tanto en la aparición de los patrones, como en el logro de habilidad necesario para alcanzar los objetivos de la etapa.

La diferencia entre los movimientos rudimentarios y los reflejos reside en que, si bien, ambos están determinados por la maduración y son de carácter filogenético (desarrollo y evolución general de una especie, ontogenia es particular de un individuo), los rudimentarios están dirigidos por la voluntad y sus respuestas se ejecutan adaptándose al objetivo.

En resumen, los rudimentarios mantienen unos patrones de tipo filogenético.

- están determinados por la maduración, aunque son sensibles al entrenamiento.
- aparecen en una secuencia predeterminada.
- se adaptan al objetivo propuesto con cierta imprecisión y surgen voluntarios.

Esta fase de movimientos rudimentarios se subdivide en dos estadios, diferenciándose por el nivel de habilidad que adquieren los patrones en su ejecución.

Estadio de inhibición de reflejos. (de 0 a 1 año):

Hay que tener en cuenta que desde los primeros días ya hay intentos del bebé por dirigir de forma voluntaria los movimientos oculares. Por lo tanto, la aparición de los movimientos voluntarios es muy precoz y hace que este primer año convivan los movimientos involuntarios con los voluntarios dirigidos.

En este estadio se produce la sustitución del control automático por el control voluntario para realizar las mismas funciones, pero con mayor eficacia.

Estadio de pre-control (de 1 a 2 años):

Las adquisiciones de este estadio están relacionadas con el logro de un control suficiente de la musculatura.

- Supone el inicio de los movimientos manipulativos.
- Aprender a manejarse respecto a la ley de la gravedad
- El inicio del control de los desplazamientos en el espacio, es decir los primeros movimientos locomotores.

3- Fase de los movimientos fundamentales. (De 2 a 7 años):

Los teóricos de la educación la consideran la etapa crucial en la adquisición del Proceso madurativo.

- Sobre los aprendizajes que se adquieren en este momento, se han de construir las destrezas que permitan participar posteriormente en los deportes.
- Los patrones que se adquieren durante este período pasan de una franca torpeza a un grado de control y unos niveles de habilidad que permiten la práctica de actividades organizadas en juegos y deportes.
- En esta etapa el niño es capaz de usar uno o varios PM para alcanzar una meta determinada. (diferentes formas de golpear un balón).

- Cambiar de un patrón a otro cuando la situación lo exija. (Cambiar de un patrón de marcha a uno de carrera.
- Alterar un movimiento. Cuando las condiciones del entorno cambian. (Adaptar un patrón de carrera a una superficie inclinada, arena etc.)
- Estos cinco años transforman al bebé en un “pequeño adulto.”

Estadio inicial. (De 2 a 3 años):

- En esta tiene lugar la aparición de un gran número de PM diferentes, tanto posturales, locomotores como manipulativos, lo que permite una adaptación al entorno.
- La práctica de actividades motrices relacionadas con su cuidado personal facilitará el aprendizaje.
- Los progresos en el dominio voluntario sobre los PM, les permite conseguir objetivos que satisfacen su motivación exploratoria.
- Los PM tienen un nivel de habilidad todavía bajo, lo que lleva al niño a realizar varios intentos para alcanzar la meta.
- Los movimientos resultan torpes y poco fluidos, poco acoplados y se realizan movimientos innecesarios, dando como resultado un conjunto poco armónico, aunque gracioso.
- Desde el punto de vista del aprendizaje, este es un período pesado y oneroso pues requiere un sin fin de repeticiones cuyo éxito no siempre está garantizado. En ocasiones pone en juego su integridad física con caídas y golpes.

Estadio elemental. (De 4 a 5 años):

- Durante este estadio mejoran la fluidez rítmica y la integración de los movimientos temporales y espaciales.
- Permanecen elementos inútiles y sincinesias que sin embargo permiten que la precisión resulte bastante estable.

- La puesta en acción de los PM está restringida a las situaciones concretas en las que se aprendió dicho patrón, lo que impide un repertorio adaptado a las diversas situaciones.
- Los niños pueden alcanzar este estadio elemental a través de las ejercitaciones que el entorno de crianza les facilita, pero para superar este estadio, es necesario contar con posibilidades de entrenamiento y ejercitación específica de cada patrón. De lo contrario difícilmente se podrá pasar al siguiente.
- Por ejemplo: hacer una voltereta, saltar comba, no se desarrollan si no realizan una práctica sistemática.
- Es en este estadio donde se definen los patrones motores que están relacionados con el rol sexual.

Estadio de madurez (de 6 a 7 años):

- Se caracteriza por un alto nivel de habilidad.
- Los patrones motores se ejecutan con gran precisión, son mecánicamente eficaces y pueden aplicarse en situaciones diversas, pero siempre a partir de un proceso madurativo base.
- Algunos niños pueden alargar la estancia en este estadio a causa de una escasa práctica.
- El pasaje por este estadio es el paso previo imprescindible para poder practicar un deporte.
- Quien pretenda aprender un deporte unos años más tarde tendrá que empezar por los ejercicios de los 6 años.
- La práctica exclusiva de unos patrones motores determinados puede dar lugar a una falsa maduración y como consecuencia falta de oportunidades para practicar otros movimientos fundamentales.
- Si bien es cierto que se pueden obtener un alto rendimiento en determinados patrones motores habrá que esperar algunos años para empezar la especialización deportiva.

4- Fase de movimientos aplicados al deporte (7 a 15 años):

- Tiene por base los patrones motores adquiridos en la etapa anterior.
- El perfeccionamiento de estos patrones motores tiene dos posibilidades: afinarse para alcanzar altos niveles de rendimiento para deportes o combinar los patrones para desarrollar destrezas para usarlas en deportes y otras manifestaciones.
- Los patrones una vez dominados se convierten en un instrumento que le permitirá practicar múltiples actividades artísticas, recreativas, estéticas. Así el niño se podrá ejercitar con juegos de reglas, estrategias complejas.

Estadio general (7 a 10 años):

- La combinación de un gran número de patrones motores adquiridos en la etapa anterior da lugar a una multitud de destrezas y riqueza motora.
- Hace que el trabajo del profesor sea más rentable.
- La facilidad con que el niño adquiere las destrezas la convierte en una etapa muy gratificante. Debe evitarse la actividad motriz a un solo deporte.

Estadio de movimientos específicos (11 a 13 años):

- Es la etapa del deporte reglado y comienzo en las competiciones por categorías.
- A los 11 años se deben conocer los elementos técnicos y tácticos de diferentes deportes. El estadio evolutivo le permite comenzar a tomar decisiones, lo cual le posibilita la táctica y estrategia.
- Una de las decisiones será que especialización deportiva tendrá.

Estadio de movimientos especializados (14 en adelante):

- Orientada a la especialización deportiva.

2.2.3. Psicomotricidad

“La práctica psicomotriz debe ser entendida como un proceso de ayuda que acompañe al niño en su propio itinerario madurativo, que va desde la expresividad motriz y el movimiento hasta el acceso a la capacidad de descentralización” (Arnaiz, Rabadán y Vives, 2001: 3).

Para algunos, como García y Martínez (1991), la psicomotricidad supone la interrelación entre las funciones neuromotrices y las funciones psíquicas en el ser humano.

Dentro de la educación psicomotriz encontramos siete elementos de base que influyen en el desarrollo evolutivo de los niños y niñas. (Pérez, 2004).

A continuación, se presentan los siete esquemas que presenta Pérez (2004):

1 Percepción sensoria motriz.

2- Coordinación motriz.

3- Lateralidad.

4- Equilibrio.

5- Esquema corporal.

6- Orientación espacial.

7- Tiempo y ritmo.

Pérez (2015) también distingue y define dos grandes áreas de la psicomotricidad a evaluar e los docentes:

- La Psicomotricidad Gruesa.

La primera de ellas hace referencia al control del propio cuerpo, especialmente a los movimientos amplios y globales. Es decir, acciones realizadas con el cuerpo en su totalidad como caminar, correr, saltar, girar...

- La Psicomotricidad Fina.

Está relacionada con tareas que necesitan una mayor coordinación y precisión. Dentro de esta se trabaja la coordinación viso-manual, la fonética y la motricidad gestual y facial.

2.3 Habilidades motrices y saber pedagógico dentro de la investigación

Para efecto de esta investigación vamos a entender como habilidad motriz a partir del modelo de Díaz, J. (1999) que expone un libro haciendo grandes referencias bibliográficas sobre las habilidades y destrezas motrices a partir de los principales exponentes de este tema, tales como Sánchez Bañuelos (1986), Piaget (1977), Vigotsky (1979), entre otros.

“Nos referimos a una fase o estadio cuando se trata de un periodo de tiempo diferenciado y definido del proceso de desarrollo, caracterizado por unas manifestaciones concretas de la conducta, e idóneo o propicio para la adquisición de ciertos aprendizajes. En el caso de los contenidos de la educación física escolar, estas fases son los diferentes periodos de tiempo en el proceso de desarrollo que tienen unas características específicas y que propician aprendizajes motores concretos. El aprendizaje de cada uno de los diferentes contenidos de la educación física se materializa en las distintas fases.” (Díaz, 1999: 41-42)

También dentro de la investigación, tomaremos la referencia de unos grandes exponentes sobre el saber pedagógico, tales son González, H y Sánchez, T (2016) que afirman lo siguiente:

El saber pedagógico, propio del maestro, está constituido por un conjunto de fragmentos y recortes de saberes, de disciplinas y de discursos científicos, de prácticas, de relaciones e interacciones que se traman al interior de la acción educativa y que el maestro pone en funcionamiento cotidianamente en su labor de enseñante.

El acopio y la reflexión del saber pedagógico por parte de los mismos profesores que los producen se constituyen en condición de posibilidad para la creación de escenarios apropiados para el ejercicio pedagógico, en donde a mayor saber, mayores posibilidades de creación y transformación social. (p. 251).

2.4 Estándares disciplinarios

2.4.1 ¿Qué son y para qué sirven los estándares?

Los estándares están definidos por un documento publicado por el MINEDUC en el cual define un concepto y distintas funciones.

MINEDUC (2014) señala que:

Se entiende por estándar como aquello que todo docente debe saber y poder hacer para ser considerado competente en un determinado ámbito, en este caso, en la enseñanza de Educación Física y Salud, tanto en la Educación Básica como en la Educación Media.

Los estándares tienen una doble función: señalan un “qué”, referido a un conjunto de aspectos o dimensiones que se debieran observar en el desempeño de un futuro profesor o profesora; y también, establecen un “cuánto” o medida, que permite evaluar qué tan lejos o cerca se encuentra un nuevo profesor o profesora de alcanzar un determinado desempeño. En términos de un “qué” orientador, los estándares buscan reflejar la profundidad y complejidad de la enseñanza, destacando aquellos aspectos que resultan indispensables y decisivos para la efectividad del quehacer docente.

Por otra parte, para que los estándares sirvan como medida base o “vara”, se ha procurado describir desempeños que permitan verificar el logro del nivel que se juzga adecuado para hacer posible la efectividad de la enseñanza de un profesor competente.

Los estándares entregan una orientación acerca de los conocimientos y habilidades necesarias que debería manejar el egresado de Pedagogía para enseñar esta disciplina, sobre la base del criterio de expertos. Se entiende, también, que es posible desarrollar distintos caminos o trayectorias académicas para que los egresados o titulados logren estos estándares.

Los estándares se conciben como un instrumento de apoyo para las instituciones formadoras de profesores en Educación Física y Salud, en tanto éstos son un parámetro público de referencia para orientar las metas a alcanzar en la formación de sus estudiantes, así como para diseñar e implementar las condiciones y oportunidades de aprendizaje que es necesario asegurar durante y al finalizar su formación, para el logro consistente de tales metas.

Finalmente, los estándares tienen la finalidad de comunicar a la sociedad, y en especial al campo de las profesiones, una visión de cuáles son las competencias que el profesional de la docencia debe poseer al ingresar a la enseñanza de su asignatura en la Educación Básica y en la Educación Media. (p. 7-8)

2.4.2 Estándares disciplinarios de educación física y salud

Los estándares a trabajar en esta investigación, serán los referentes y cercanos al enfoque del eje curricular de habilidades motrices. Los que se acercan a este eje, son el estándar 2 y al estándar 4.

MINEDUC (2014) define el estándar 2 como:

Estándar 2: Conoce las manifestaciones de la motricidad como medio de enseñanza

El profesor o profesora conoce y utiliza en su práctica pedagógica las manifestaciones de la motricidad humana como un medio de enseñanza: habilidades motrices, juegos, juegos pre deportivos, deportes, expresión corporal, danza, actividades físicas en contacto con la naturaleza, actividades motrices alternativas; favoreciendo actitudes positivas en relación a éstas. Asimismo, será capaz de reconocer las características motrices de sus estudiantes y su respectivo nivel de desarrollo, incentivando la práctica de diferentes manifestaciones motrices, según su contexto.

Lo que se manifiesta cuando:

1. Identifica las habilidades motrices que contribuyen al desarrollo de la competencia motriz de los estudiantes.
2. Conoce y aplica juegos, juegos pre deportivos, y deportes de acuerdo a las características motrices y nivel de desarrollo de los estudiantes.
3. Identifica las características de los juegos, de los juegos pre deportivos y de los deportes, utilizándolos según las necesidades y características de los estudiantes.
4. Propone juegos y deportes con y sin oposición, con y sin colaboración, de acuerdo a los propósitos del proceso de enseñanza-aprendizaje de las habilidades motrices, cognitivas y sociales.

5. Conoce y selecciona la danza, según el contexto y las características motrices de los estudiantes.
6. Conoce y selecciona actividades físicas que favorecen la expresión corporal, según el contexto y las características motrices de los estudiantes.
7. Selecciona actividades físicas en contacto con la naturaleza, según el contexto y las características motrices de los estudiantes.
8. Utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje las diferentes manifestaciones de la motricidad humana.
9. Comprende la estrategia del juego como una herramienta de resolución de problemas y de toma de decisiones para el estudiante.
10. Utiliza las manifestaciones motrices socioculturales emergentes como medio de enseñanza.
11. Utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje las diferentes manifestaciones de la motricidad humana, favoreciendo el desarrollo de valores y actitudes positivas de sus estudiantes.
12. Utiliza las diferentes manifestaciones de la motricidad humana para favorecer el desarrollo de objetivos de aprendizaje de otras disciplinas. (P.24-25)

MINEDUC (2014) define el estándar 4 como:

Estándar 4: Conoce las características motrices, cognitivas, afectivas y sociales del estudiante en situación de acción motriz.

El profesor conoce al estudiante en la manifestación de su dimensión motriz, cognitiva, afectiva y social. Su rol está centrado en guiar, facilitar y potenciar los aprendizajes de los estudiantes; debe desarrollar la motivación intrínseca, estando consciente que la base motriz se manifiesta de manera singular en los estudiantes dado los factores de la herencia y la influencia del medio.

Lo que se manifiesta cuando:

1. Comprende la relevancia de los factores afectivos, cognitivos y sociales en el aprendizaje motriz.
2. Reconoce, en función de las características y las expectativas del estudiante, la progresión del aprendizaje de las habilidades motrices.
3. Analiza las oportunidades que se pueden presentar en el aprendizaje de las habilidades motrices de los estudiantes, implementando adecuaciones o modificaciones en el proceso de enseñanza.
4. Adapta las exigencias del ejercicio físico en función de las capacidades y características de los estudiantes.
5. Adapta los tiempos destinados al desarrollo de los objetivos del aprendizaje motriz, de acuerdo al contexto y las características de sus estudiantes. (p. 27)

La relevancia de indagar respecto a estos estándares radica en su directa relación con aquello que el profesor debiera saber y saber hacer en lo referido al conocimiento base en motricidad y desarrollo de habilidades motrices.

Capítulo III

Marco Metodológico

3.1.- Problemática de investigación y enfoque metodológico

En el siguiente capítulo se exponen los fundamentos metodológicos asumidos en la investigación. Entre estos está el tipo de enfoque y diseño de investigación, la descripción de las técnicas e instrumentos aplicados que permitieron recolectar la información requerida para responder los objetivos de nuestro estudio, el muestreo, las técnicas de análisis de datos y los criterios de validación. Todos estos elementos nos confieren un orden para lograr el análisis posterior de los datos para finalizar con nuestro estudio.

3.1.1 Tipo de Investigación

Según la teoría de Sampieri (2006) Este estudio es de carácter cuantitativo, es decir, que usa la recolección de datos para constatar hipótesis y teorías, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Por tal motivo esta investigación tiene como propósito hacer una descripción que permita cuantificar la presencia de la variable de estudio, con el fin de describir “el nivel de conocimientos que tienen los docentes respecto a los fundamentos teóricos conceptuales y metodológicos del desarrollo de las habilidades motrices para su adecuada y pertinente enseñanza”. Dada la naturaleza de este estudio es que se ha optado por un enfoque cuantitativo, que permita a partir de los datos empíricos, constatar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y comprobar teorías” (María Ángeles Cea: 2001).

Por otro lado, la aplicación de una metodología empírica analítica como es la cuantitativa, por sus características, nos permitirá a partir de los datos obtenidos corroborar empíricamente el grado de presencia de las variables cualitativas presentes en el estudio.

3.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo No-experimental, cuya principal característica radica en ser un diseño en el cual *la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables*. Es decir, se trata de una investigación en la cual no habrá intervención intencional respecto a sus variables de estudio. Analizando factores tal y como se dan en un contexto natural (María Ángeles Cea; 2001).

Es decir, en la investigación no-experimental no es posible manipular las variables o manipular antes de la recogida de datos de información, también se caracteriza por no asignar aleatoriamente a los participantes o grupo tratado. (Hernández Sampieri; 2003).

Junto con esto se debe mencionar que es un diseño no experimental de tipo descriptivo de tipo transaccional que, se espera desarrollar la medición en un solo momento. El diseño transaccional descriptivo indaga la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, estudios puramente descriptivos. Nuestra finalidad es solamente lograr la descripción de la principal variable de estudio, que para el caso es la práctica pedagógica.

En este tipo de estudios el propósito del investigador consiste en describir situaciones, eventos y hechos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. A través de esta investigación de tipo descriptiva se pretende recolectar y detallar información del fenómeno a observar. Los investigadores recogen datos y exponen la información de manera cuidadosa, luego analizan minuciosamente los resultados y los relatan para su comprensión.

3.2.- Instrumentos de recolección de datos

Una vez seleccionado el diseño de investigación, de acuerdo con nuestro problema de estudio, la siguiente etapa consistió en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos, cualidades o variables de los sujetos a través de la aplicación de un cuestionario con preguntas cerradas. El que fue aplicado a profesores de Pedagogía en Educación Física titulados en el año 1, año 3 y año 5 de la cohorte de titulación respectiva.

Recolectar datos implicó elaborar un plan detallado de procedimientos que nos condujeran a reunir datos con un propósito específico.

Este plan incluyó determinar:

- a) ¿Cuáles son las fuentes de donde vamos a obtener los datos?, es decir, si los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán de observaciones o se encuentran en documentos, archivos, bases de datos, entre otros. *Para el caso de este estudio las fuentes de información las constituyeron los titulados.*
- b) ¿En dónde se localizan tales fuentes? Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable definirla con precisión. *Para ello se determinó las cohortes egresados el año 2018, 2016 y 2014.*
- c) ¿A través de qué medio o método vamos a recolectar los datos? Esta fase implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que utilizaremos en la recolección de los datos. El método o métodos deben de ser confiables, válidos y objetivos. *Para fines de la investigación se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas.*
- d) Una vez recolectados los datos, ¿de qué forma vamos a prepararlos para que puedan analizarse y respondamos al planteamiento del problema? De esta forma, determinar la respuesta de nuestro trabajo de investigación. *El análisis fue realizado a partir de la construcción de una base de datos en planilla Excel.*

El plan se sustentó de diversos elementos:

- 1) La definición de las variables, conceptos o atributos a medir
- 2) Las definiciones operacionales. La operacionalización de la variable conocimiento disciplinar y pedagógico e indicadores fue determinante al momento de medir su presencia en la realidad observada. Siendo esta tarea crucial para determinar el método para medirlas, lo cual, a su vez, resultó fundamental para realizar el análisis de los datos.
- 3) Definición de la muestra y la técnica de muestreo utilizada.

Cabe señalar que una vez construido el cuestionario se procedió a su validación a través de su aplicación a una muestra piloto y a su validación por juicio experto. Esto nos permitió corregir y mejorar nuestro instrumento.

3.2.1 Instrumento para evaluar los niveles de desempeño en los resultados finales de los titulados de pedagogía en educación física.

Según MINEDUC (2008) describe cuatro niveles de desempeño para calificar según los puntajes obtenidos de la prueba realizada, estos son:

Destacado: El profesor demuestra amplio conocimiento del contenido de las disciplinas que enseña y establece conexiones entre estos contenidos y otros aspectos de la disciplina y de la realidad evidenciando una actualización permanente de los mismos.

Competente: El profesor demuestra sólido conocimiento del contenido de las disciplinas que enseña y establece conexiones entre estos contenidos y otros aspectos de las disciplinas y los relaciona con la realidad.

Básico: El profesor demuestra conocimiento básico del contenido de las disciplinas que enseña, pero no puede articular conexiones con otros aspectos de la disciplina o relacionarlos con la realidad.

Insatisfactorio: El profesor evidencia cometer errores en el contenido de la disciplina que enseña y/o no percibe los errores que cometen los alumnos.

La prueba consta de un total de 48 puntos y se ha establecido un 50% de exigencia para aprobación de estos (24 puntos).

Para lograr calificar de manera correcta a los titulados de educación física según los cuatro niveles de desempeño que expone MINEDUC, se construyó una escala en donde se podrá obtener la calificación de las personas que realizaron la prueba según un puntaje establecido, estos son:

Destacado: De 44 a 48 puntos

Competente: De 36 a 43 puntos

Básico: De 24 a 35 puntos

Insatisfactorio: De 0 a 23 puntos

A modo de análisis de datos sobre los gráficos que se presentarán, se estipulará una escala diferente para obtener la calificación de las respuestas por cada ítem respondido por los titulados de diferentes años de egreso, esta escala será de la siguiente forma:

Destacado: 18 a 20 respuestas correctas

Competente: 15 a 17 respuestas correctas

Básico: 10 a 14 respuestas correctas

Insatisfactorio: 0 a 9 respuestas correctas

3.2.2 Instrumentos para recolección de datos

Para el estudio de investigación se levantó un catastro de los informantes claves (profesores de educación física) que respondieran a los criterios de selección.

En la fase del estudio de campo se utilizó un cuestionario con preguntas estructuradas. El enfoque que le dimos al instrumento de recogida de datos estuvo definido por la naturaleza del problema y el objetivo de investigación. Dicho instrumento, por sus características que se le brindó posibilitaron la obtención de información relevante respecto al fenómeno de estudio.

Su construcción se elaboró a partir de la formulación de diversas preguntas de tipo cerrada (o también denominadas *pre-codificadas* o de *respuesta fija*), donde aquellas respuestas ya están acotadas.

Los principales objetivos de aprendizaje a evaluar fueron diseñados a través de la siguiente matriz:

	Objetivo de aprendizaje	Contenido	Pregunta
O B J 1	Reconocer los hitos más relevantes en la evolución del desarrollo motor en la etapa escolar.	Estadios de desarrollo motriz	1
O B J 2	Diferenciar los diversos modelos explicativos referidos al desarrollo motor.	Modelos explicativos del desarrollo motor	Ítem II
O B J 3	Identificar la evolución de las capacidades perceptivo-motrices durante la etapa escolar.	Capacidades perceptivo-motrices	4
O B J 4	Distinguir las variables que inciden en la adquisición de las habilidades motrices y perceptivo-motrices.	Variables adquisitivas de habilidades motrices y perceptivo-motrices	2 - 3
O B J 5	Caracterizar las diferentes etapas del aprendizaje motriz.	Etapas del aprendizaje motor	5
O B J 6	Reconocer en contexto la progresión de las habilidades motrices.	Progresión de habilidades motrices	6 - 9
O B J 7	Describir la progresión de las habilidades motrices, reconociendo este desarrollo como un proceso dinámico.	Progresión de habilidades motrices	8
O B J 8	Identificar y seleccionar ejercicios o actividades para propiciar el desarrollo de determinadas habilidades motrices.	Identificar ejercicios y actividades adecuadas para niños según el desarrollo etario en su motricidad	10 - 11
O B J 9	Seleccionar un determinado tipo de actividad física, según la etapa de desarrollo motor en que se encuentra un estudiante.	Seleccionar ejercicios y actividades adecuadas para niños según el desarrollo etario en su motricidad	7

3.2.3 Validación del instrumento

Con el fin de salvaguardar la calidad del instrumento aplicado se llevaron a cabo dos acciones para la validación del mismo, con el propósito de evaluar el grado en el que una prueba mide lo que pretende medir.

Para ello se utilizó el protocolo por medio de dos jueces expertos académicos de la carrera de Pedagogía en Educación Física, Sra. Elvira Palma y Sr. Víctor Reyes y la aplicación del instrumento a una muestra piloto de profesores de educación física.

3.2.4 Población y muestra

Una vez establecido el universo objetivo que se definieron las unidades de análisis, entendido este como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 239).

Respecto al universo este estuvo constituido por el total de los docentes titulados de las cohortes de estudio. La muestra estuvo conformada por 60 profesores egresados de la Universidad Católica Silva Henríquez divididos por año de egreso intercalado: 2018 (20 profesores) - 2016 (20 profesores) y 2014 (20 profesores).

3.2.5. Técnica de muestreo

La extracción de la muestra fue obtenida a través del método de muestreo intencional, a partir de ciertos criterios de inclusión, a ser:

- Profesores titulados de la carrera de Pedagogía en Educación Física en la Universidad Católica Silva Henríquez.
- Titulados en un rango máximo de 5 años de manera intercalada: 2018, 2016 y 2014

Modalidades de aplicación del cuestionario

La modalidad utilizada en el instrumento para la aplicación fue a través de la modalidad cuestionario on-line.

Respecto a la selección de las unidades de observación, la muestra del estudio abordada en esta investigación es de tipo *no probabilística de tipo intencional*.

Este tipo de muestreo se presentó más apropiado al presente estudio, por cuanto el interés principal de la investigación es la de profundizar en la información producida más que en la búsqueda de una representatividad estadística.

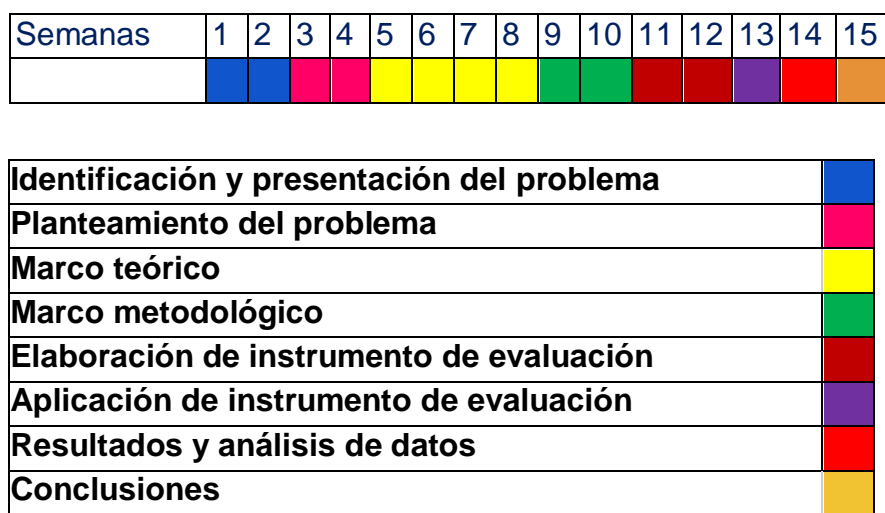
3.2.6 Técnicas de análisis de datos

El análisis de datos es la actividad de transformar un conjunto de datos con el objetivo de poder verificarlos muy bien dándole al mismo tiempo una razón de ser o un análisis racional. Es analizar los datos de un problema e identificarlos.

Para el análisis de datos se utilizó una matriz Excel, y se utilizaron los siguientes estadísticos descriptivos: distribución de frecuencias, medias.

3.2.7 Etapas de la investigación

En la siguiente gráfica se muestra el flujo y número de operaciones secuenciales de nuestra investigación; formulación, construcción, descomposición, validación, análisis y conclusiones finales, las cuales darán un reflejo de la metodología usada en este proceso.



Capítulo IV

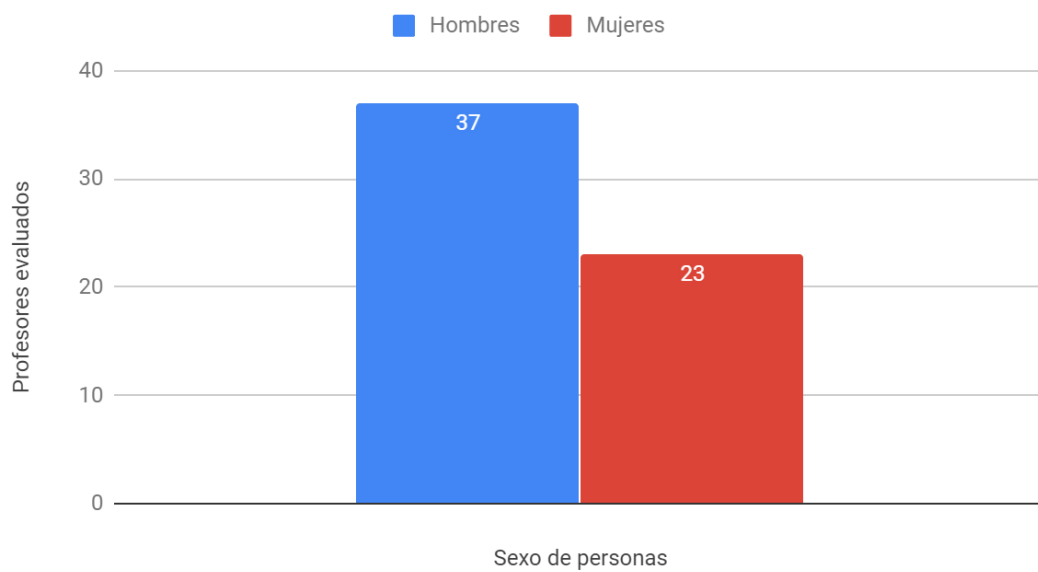
3.3 Análisis de datos

3.3.1 Análisis de población

El cuestionario aplicado contempló en su acápite datos generales, un conjunto de ítems referidos a información de carácter profesional y personal con el fin de realizar análisis cruzados. Estas preguntas arrojaron los siguientes resultados:

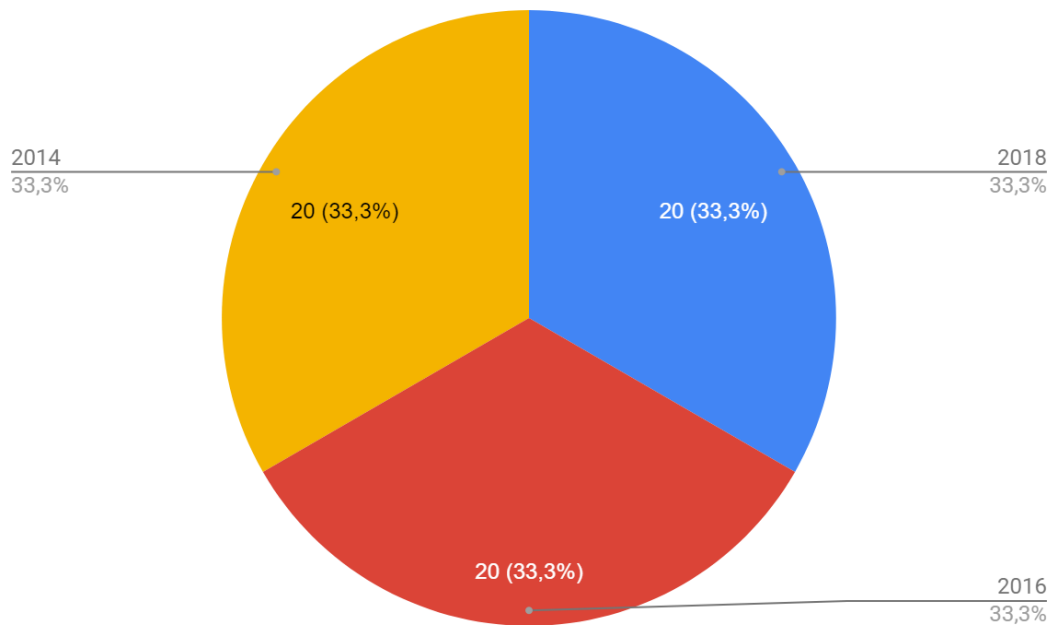
Gráfico N°1:

Medición de población



Según el gráfico la mayor participación fue de los hombres con 61% de evaluados y mujeres una menor participación con un 39% de evaluadas.

Gráfico N°2: Año de egreso



- Egresados el año 2018 corresponde al 33,3% con un total de 20 profesores.
- Egresados el año 2016 corresponde al 33,3% con un total de 20 profesores.
- Egresados el año 2014 corresponde al 33,3% con un total de 20 profesores

El criterio de proporcionalidad se fundamentó en asegurar el peso relativo por cohorte en las respuestas obtenidas del cuestionario.

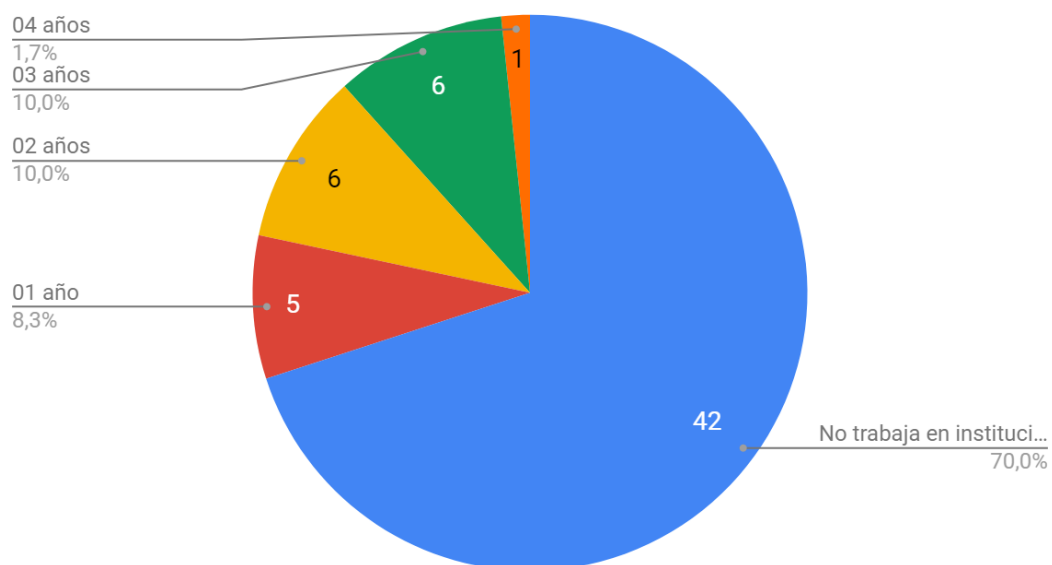
Gráfico 3: Titulados que se encuentran trabajando en la actualidad en instituciones educativas



Con un 16% de los evaluados equivalentes a 9 profesores no trabajan dentro de instituciones educativas, y optan por laborar en escuelas específicas de algún deporte, o autónomamente con emprendimientos. El 23% equivalente a 14 docentes actualmente no tiene trabajo y por último el 61% equivalente a 37 profesores optó por trabajar en instituciones educativas, que generalmente fueron colegios que después de sus prácticas profesionales y sus buenos resultados, les ofrecieron cursos dentro de los establecimientos, reconociendo que la mayoría escoge quedarse en sus instituciones de práctica a trabajar.

Gráfico 4:

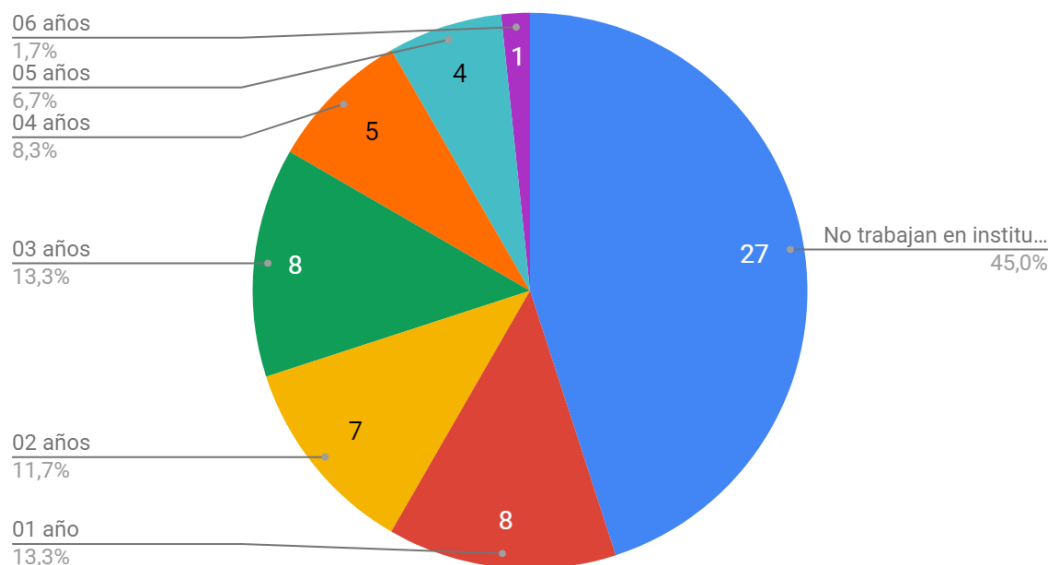
Años trabajando en instituciones educativas municipales



Según los profesores que realizaron la prueba el 70% correspondiente a 42 docentes nunca han trabajado en instituciones municipales, demostrando la preferencia por las instituciones privadas, o trabajos fuera de instituciones educativas, y solo 1 docente equivalente al 1,7% de la población escogió ejercer en instituciones municipales, números preocupantes, pues los niveles de calidad de la educación son muy diferentes a las colegios privados y los estudiantes con menor recurso deben aprender de profesores poco preparados para la enseñanza.

Gráfico 5:

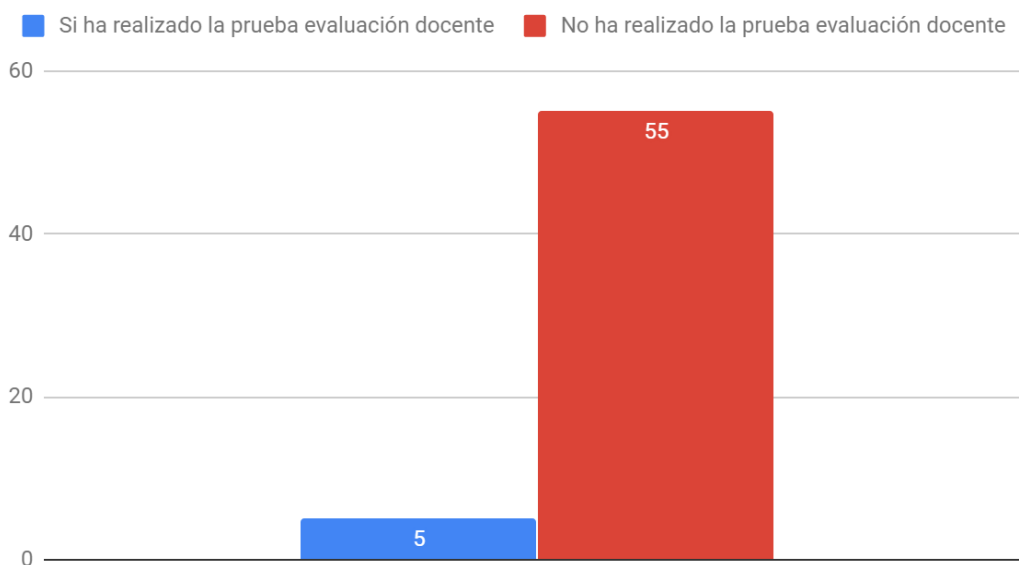
Años trabajando en instituciones educativas privadas



Según los egresados encuestados 27 profesores no han ejercido en instituciones privadas, avalando así que los docentes prefieren las instituciones privadas con un 55,1% correspondiente a 36 docentes si ha trabajado en algún momento en estas instituciones. Se demuestra que un gran porcentaje de los docentes escoge establecimientos privados para ejercer su profesión, ya sea por la disciplina de los estudiantes, el apoyo a talleres deportivos obteniendo más horas de trabajo y la mejora del sueldo con respecto a establecimientos municipales.

Gráfico 6:

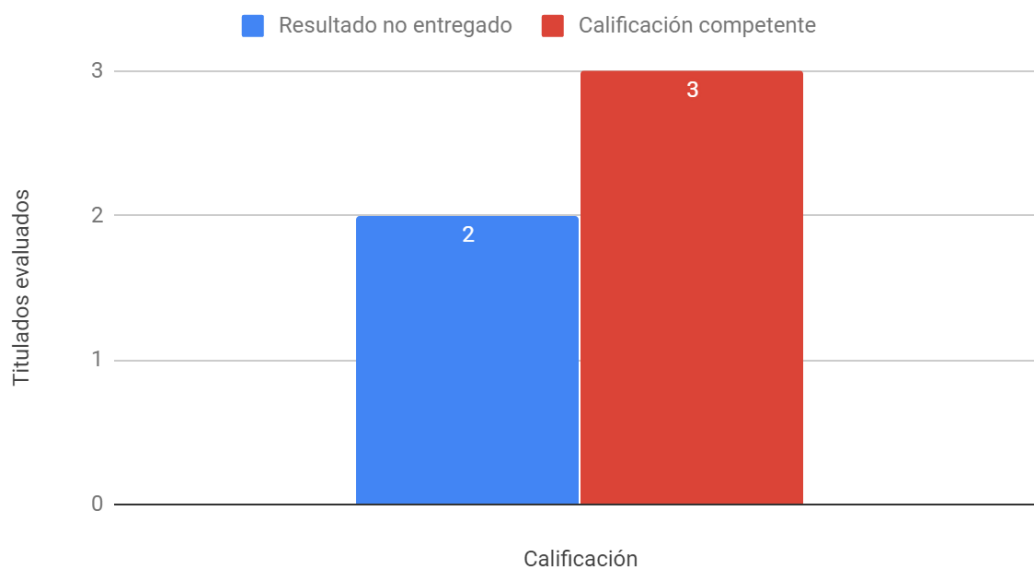
Prueba evaluación docente



De un total de 60 encuestados, 05 de ellos declaran haber realizado la prueba de evaluación docente. Sobre este aspecto es necesario a resaltar el bajo porcentaje de profesores que han estado sujeto a evaluación docente, no contándose con información relevante respecto al nivel de conocimiento que estos tendrían a nivel disciplinar y pedagógico.

Gráfico 7:

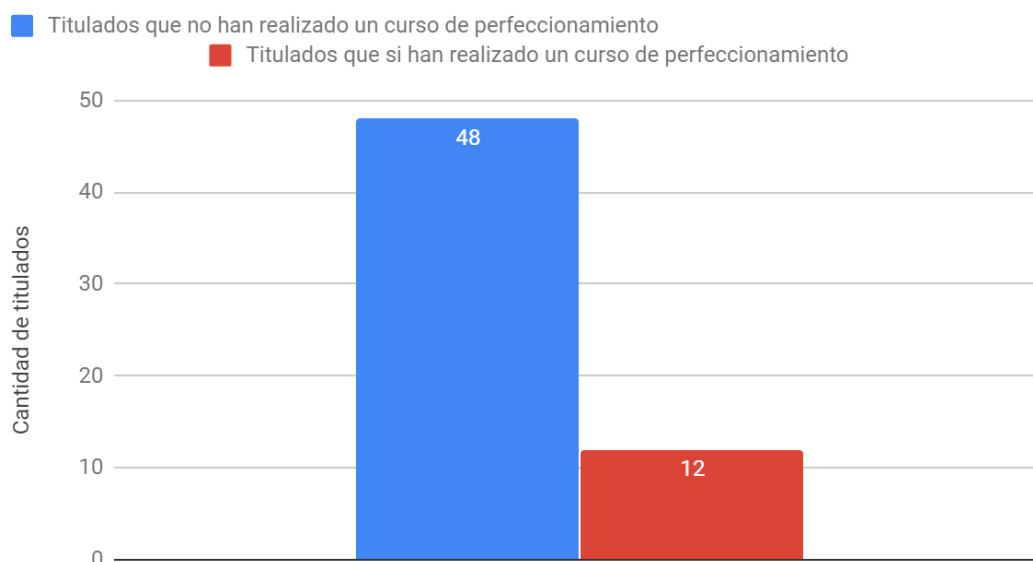
Resultados prueba evaluación docente



En relación a lo anterior, 03 de ellos han obtenido calificación competente, los 02 restantes aún no obtienen sus resultados. Con esta información se demuestra que hay un bajo conocimiento disciplinar y pedagógico frente a las clases de educación física, pues ninguno de esos 3 docentes obtuvo una calificación destacada.

Gráfico 8:

Perfeccionamiento de titulados en el área educacional



De los 60 profesores encuestados 12 de ellos declaran haber realizado algún curso de perfeccionamiento en el área educacional y/o deportiva. Según la información recogida se concluye que, del estudio de caracterización de los profesores, respecto al perfeccionamiento, mayoritariamente no han realizado cursos de perfeccionamiento y/o actualización. Y para el caso de aquellos que declaran haber realizado perfeccionamiento su foco no estaría en relación a contenidos pedagógicos y/o disciplinares propios del currículum a ser implementado.

Cursos de especialización realizada por los profesionales egresados de la Universidad Católica Silva Henríquez:

- Diplomado en psicomotricidad educativa
- Magister en medicina y ciencias del deporte
- Diplomado de Nutrición y ayudas ergogénicas
- Magister en rendimiento, tecnificación y alto nivel deportivo
- Diplomado Personal Training
- Spinning, Bailes y ritmos, primeros auxilios y pacientes traumatizados, Árbitro ANFA, Masoterapia y capacitaciones de educación física, curricular y DUA.
- Alto rendimiento en personas ciegas
- Alto rendimiento en atletas no vidente
- Motricidad en edad temprana
- Magister en educación
- Magíster en entrenamiento deportivo
- Gestión deportiva

3.3.2 Análisis de resultados del Instrumento de Evaluación

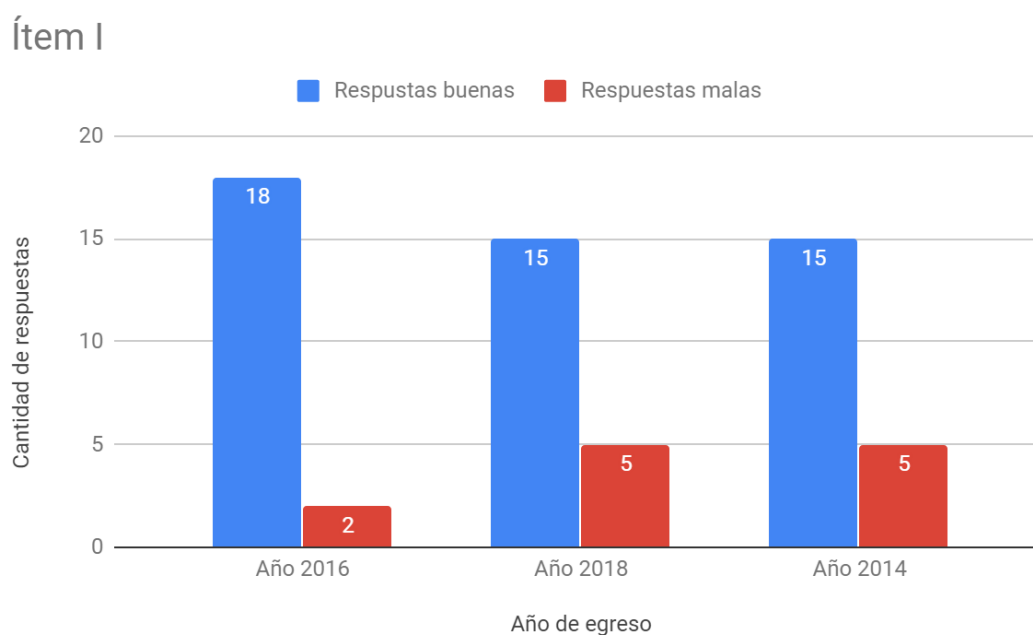
El instrumento aplicado a los profesores titulados constó de una prueba estandarizada de 15 preguntas de alternativas; 11 preguntas de conocimiento pedagógico de los aspectos generales respecto a la aplicación del eje habilidades motrices y 04 referidas a los estándares disciplinarios en la educación física, y 9 preguntas de asociación numérica (4 Etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget y 5 Fases del desarrollo de las habilidades motrices básicas de David Gallahue). El análisis del mismo fue analizado por Objetivos de Aprendizajes diseñados a través de la matriz expuesta en el capítulo de metodología.

A continuación, se presentarán los resultados pertenecientes a la muestra de 60 titulados (egresados 2018, 2016 y 2014) respecto al conocimiento disciplinar y pedagógico.

Conocimiento Disciplinar

Ítem I: “David Gallahue expone distintas fases de desarrollo en la evolución de habilidades motrices según un rango etario determinado en los niños de 0 a 14 años. A continuación, se expondrán las fases de desarrollo que expone este autor los que deben ordenar según el rango de edad que están determinados”.

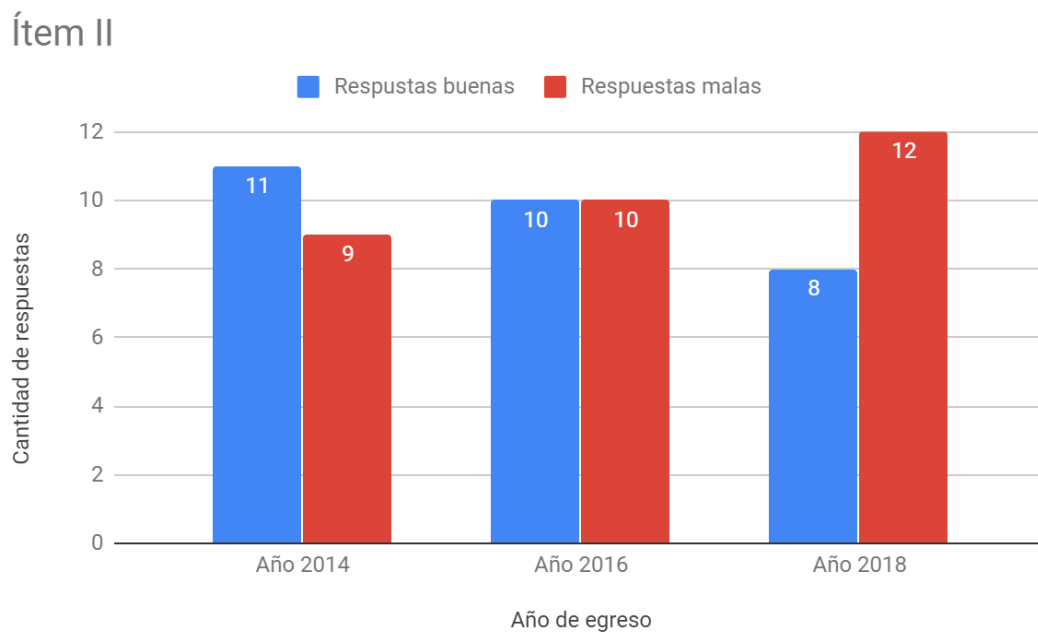
Gráfico 9: Resultados del ítem I de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



Puntaje sobre el Objetivo de Aprendizaje respecto al Ítem I del instrumento de evaluación. Según los resultados, el 75% de los profesores egresados del año 2014 respondió correctamente la pregunta. Por lo tanto, más del 50% de los egresados del año 2014 conoce las fases de desarrollo de David Gallahue, rangos competentes para reconocer la evolución de la motricidad de sus estudiantes según sus rangos de edades por lo que esto nos demuestra que carecen de conocimientos disciplinares, pero están capacitados para ofrecer conocimientos a los alumnos, como también seleccionar actividades de acuerdo de a su rango de desarrollo motor y realizar clases medianamente óptima. Por otra parte, el 90% de los profesores egresados del año 2016 respondió correctamente la pregunta, posicionándolos en el rango de destacado con respecto a conocer la evolución de la motricidad por edades, demostrando que tienen los conocimientos bases y conocimientos disciplinares para seleccionar las herramientas adecuadas para actividades según el rango de edad y comprender las necesidades de los alumnos, realizando así una clase óptima para los estudiantes según sus rangos de edades. Por último, el 75% de los profesores egresados del año 2018 respondió correctamente la pregunta, correspondiendo a un rango de desempeño competente, en el mismo caso que los egresados del año 2018.

Ítem II: “Según Castañer y Camerino (1992) definen las capacidades perceptivo-motrices como “el conjunto de capacidades directamente derivadas y dependientes del funcionamiento del sistema nervioso central”. Estos autores clasifican de distintas maneras estas capacidades en la que agrupan diferentes cualidades físicas. Deben identificar cuál de estas capacidades que describen estos autores es correcta”.

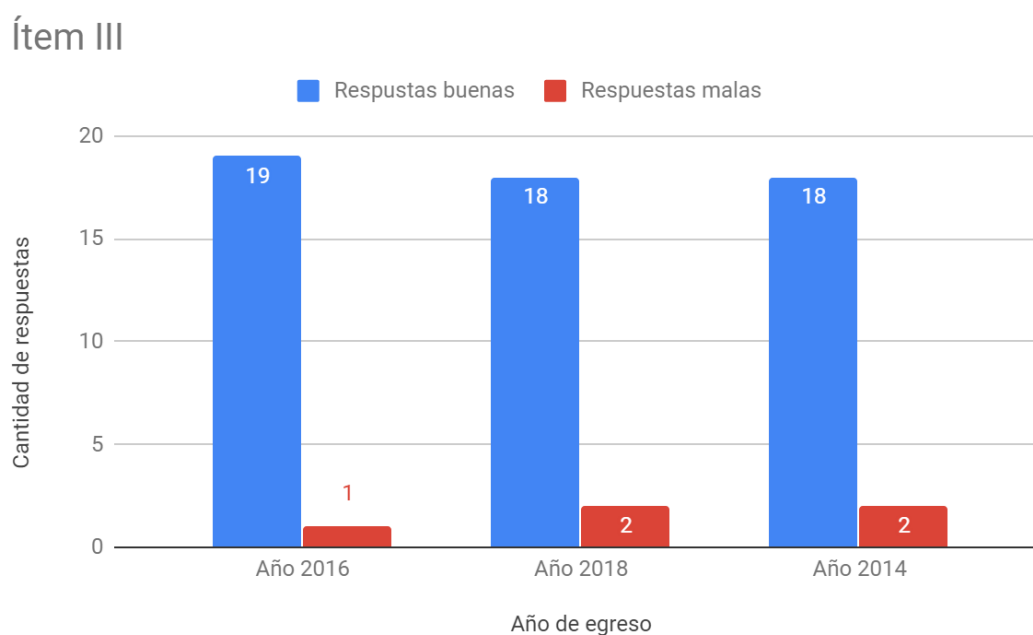
Gráfico 10: Resultados del ítem II de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



Según los resultados en el ítem II los tres años presentan rangos de desempeño básicos con un 55% de los profesores egresados del año 2014, 50% de los profesores egresados del año 2016 y 60% de los profesores egresados del año 2018 quienes respondieron correctamente esta pregunta,, si bien más de la mitad de los evaluados contestó correctamente el conocimiento sobre las capacidades perceptivo motrices de Castañer y Camerino el porcentaje sigue siendo muy bajo, no conociendo las capacidades derivadas del funcionamiento del sistema nervioso central en sus estudiantes y posiblemente realizando actividades no aptas para las edades biológicas a trabajar, demostrando que carecen de conocimientos disciplinares óptimos, problemas al seleccionar actividades, y menos capacitados para identificar los errores de concepto que puedan presentar sus estudiantes.

Ítem III: “Según Castañer y Camerino (1996): “Capacidad de regular de forma precisa la intervención del propio cuerpo en la ejecución de la acción justa y necesaria según la acción motriz prefijada”. De los siguientes conceptos ¿Cuál de estos conceptos corresponde a la definición?”.

Gráfico 11: Resultados del ítem III de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

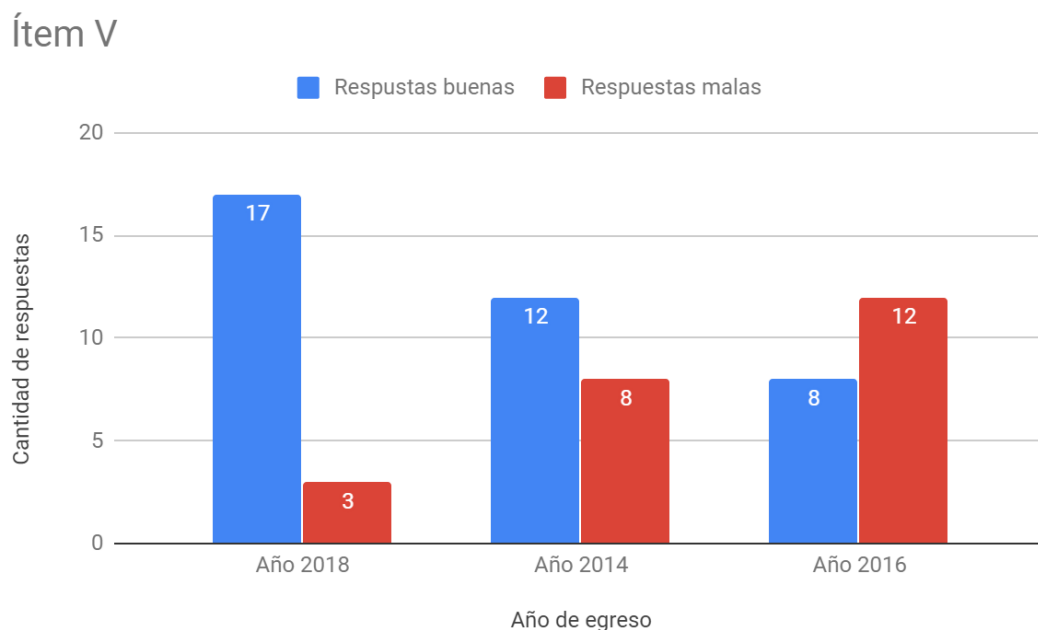


Según los resultados del Ítem III, los tres años presentan un rango de desempeño destacado respondiendo correctamente con un 90% de los profesores evaluados del año 2018, 95% de los profesores evaluados del año 2016 y 90% de los profesores evaluados el año 2014, se destaca que la mayoría de los evaluados conoce los esquemas psicomotores propuestos por Pérez.

Según el modelo de Shulman (1986), además del conocimiento de la materia y del conocimiento pedagógico, los profesores deben desarrollar un conocimiento específico: cómo enseñar su materia específica.”. (Bolívar, 2005: 6), con esta cita se puede decir que, los evaluados al manejar el conocimiento pueden planificar de buena manera, desarrollando trabajos específicos para las clases de educación física cuando se quiera realizar actividades para la coordinación de los estudiantes. Destacando el dominio disciplinar en esta pregunta que tienen los egresados, ya que pueden identificar los errores de concepto que poseen los alumnos.

Ítem V: “Según Fitts y Posner (1977) existen diferentes fases que representan en la evolución de las habilidades motrices básicas del niño que van de menos a más, una de ellas se define como “El sujeto va consiguiendo una ejecución coordinada y fluida en circunstancias estables, es decir, se va dando una aproximación de los valores obtenidos al deseado. No obstante, se siguen produciendo errores, pero estos se relacionan con los aspectos complejos de la habilidad. Al mejorar la coordinación del gesto se da una disminución del coste energético. A este progreso se le suele unir la desaparición de los gestos inútiles que el alumno ha podido ir adquiriendo a lo largo de la primera fase de aprendizaje. Como consecuencia de este avance se empieza a dar el proceso de automatización del gesto lo cual conlleva una reducción en la demanda de atención que supone una liberación de recursos para otras tareas perceptivas”. Marque con una X el concepto que a su juicio corresponde.

Gráfico 12: Resultados del ítem V de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

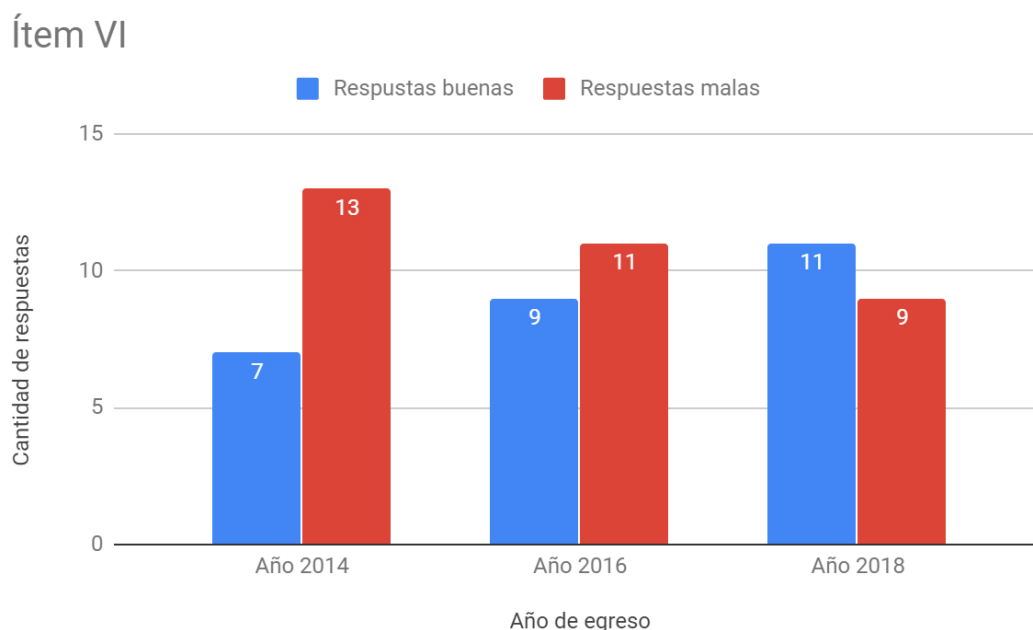


En este Ítem nos encontramos con tres grandes diferencias entre años donde el 85% de los profesores egresados del año 2018 respondió correctamente la pregunta, posicionándose en un rango de desempeño competente, con un conocimiento disciplinar suficiente para saber el correcto dominio de la evolución de las habilidades motrices en los estudiantes según sus rangos de edades. Por otra parte el 40% de los profesores egresados del año 2016 respondió correctamente la

pregunta, obteniendo un rango de desempeño insatisfactorio, lo cual no los favorece al momento de realizar clases, el saber de la evolución de las habilidades motrices por edades, por último el 60% de los profesores egresados del año 2014 respondió correctamente la pregunta obteniendo un nivel de desempeño básico, conocimientos suficientes para conocer la evolución pero no tan beneficioso para los estudiantes al momento de realizar clases. Demostrando que no tienen los conocimientos base que debe tener un profesor por lo cual es alarmante el bajo porcentaje del conocimiento del currículo según los componentes de (Shulman, 1986: 9).

Ítem VI: “MINEDUC describe las distintas progresiones de los objetivos de aprendizaje según el eje y el curso que están los estudiantes. En el eje de habilidades motrices, para el OA 3 que se refiere a los juegos pre deportivos-deportes, en 2° básico plantea “practicar una amplia gama de juegos con y sin oposición, con y sin colaboración, de persecución, individuales y colectivos”. Según lo anterior, ¿Cuál sería la progresión de este mismo objetivo de aprendizaje para el 3° básico?

Gráfico 13: Resultados del ítem VI de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

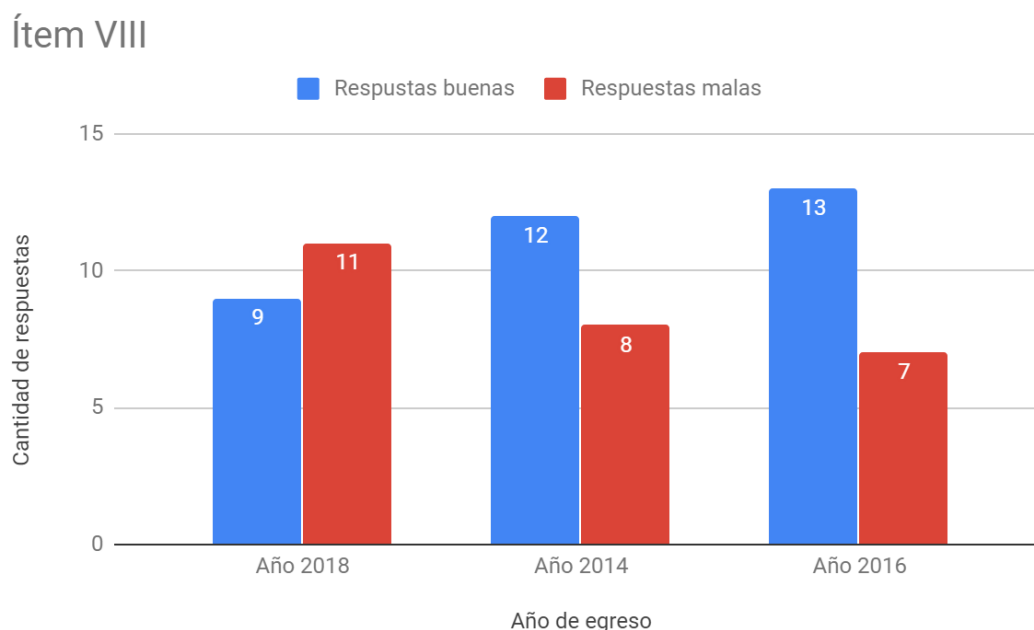


Los resultados del Ítem VI arrojaron que los profesores egresados de los tres años presentan un nivel de desempeño básico con un 55% de los profesores egresados del año 2018, el 65% de los profesores egresados del año 2016 y 2014, al hacer referencias a una pregunta sobre el saber hacer del docente, no encontramos en un

rango insuficiente para poder planificar las clases de educación física de los docentes egresados de la UCSH, según los que menciona las progresiones de los objetivos de aprendizaje que describe el MINEDUC. Según Ibarra (2004) el saber se produce en diferentes circunstancias generadas en la cotidianidad de la praxis educativa, y desde ahí, el docente construye y reconstruye el saber pedagógico propio. Tomando en cuenta esta cita se puede inferir que los evaluados al no saber aplicar los OA no pueden construir su propio saber, mostrando serias dificultades para la selección de progresiones de las actividades, demostrando problemas serios a la hora de planificar.

Ítem VIII: “Según las Bases Curriculares (2013), nivel educativo de 5° básico el progreso del objetivo de aprendizaje 2 (OA2) señala que: “Ejecutar juegos colectivos y deportes, creando tácticas y estrategias y demostrando formas para resolver un problema en relación con el espacio, el objeto y los adversarios; por ejemplo: Dar tres pases en cinco segundos o dar tres pasos y dar un pase a un compañero”. Respecto a lo anterior, a su juicio”, ¿Cuál de las siguientes alternativas debería ser el progreso al final de la unidad según el OA señalado?”

Gráfico 14: Resultados del ítem VIII de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

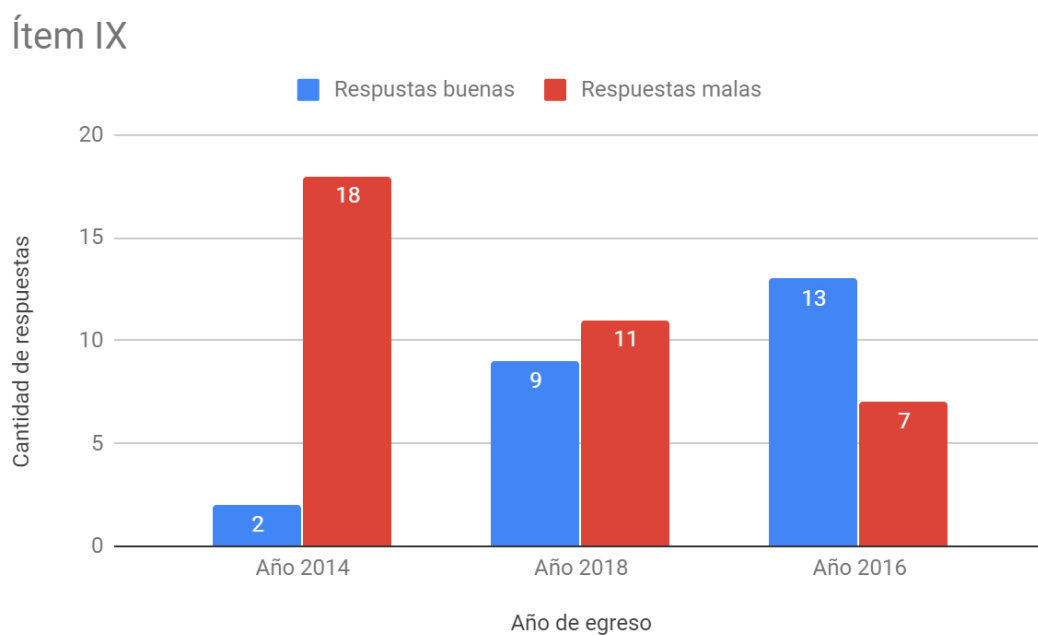


Un buen manejo de la disciplina significa saber que algo es así y comprender el porqué de esta naturaleza, pero además saber bajo qué circunstancias se valida este conocimiento: “Esto será importante en las subsiguientes decisiones pedagógicas que consideren el énfasis curricular” (Shulman, 1986, p. 9).

El gráfico refleja que el 45% de los profesores egresados del año 2018 respondió correctamente este ítem VIII arrojando un rango de desempeño insatisfactorio, reflejando serios problemas en el saber y en el saber hacer y al construir una unidad, ya que el conocimiento frente a lo estipulado por las bases curriculares de 5° básico son mínimas para una realización óptima respecto a la unidad. Por otro lado, el 65% de los profesores egresados del año 2016 y el 55% de los profesores egresados del año 2014 respondió correctamente este ítem, arrojando un nivel de desempeño básico, el cual contempla un conocimiento insuficiente para realizar y analizar clases de educación física y crear una unidad didáctica de deportes colectivos tomando en cuenta las progresiones según los OA de las bases curriculares.

Ítem IX: “Las Bases curriculares se refieren que las habilidades motrices básicas se dividen en tres clases diferentes que son: Habilidades locomotoras, habilidades manipulativas y habilidades de estabilidad”. Seleccione con una “x” ¿Cuáles de las siguientes habilidades pertenece a la clase de habilidades locomotoras?

Gráfico 15: Resultados del ítem IX de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



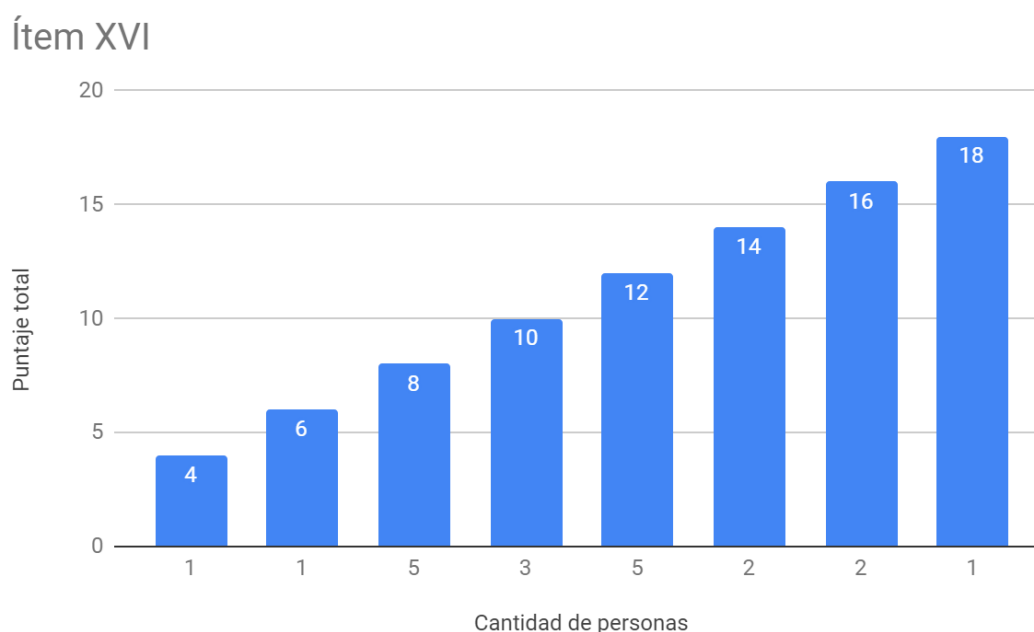
Según Shulman (1986, 1987), implica la comprensión de cómo determinados temas o problemas del contenido a enseñar se organizan, representan y adaptan a los diversos intereses y habilidades de los alumnos.

Los gráficos arrojan un nivel de desempeño de insatisfactorio en los tres años en el ítem IX con un 15% de los profesores evaluados en el 2018, un 20% de los

profesores evaluados en el 2016 y un 10% de los profesores evaluados en el 2014 respondiendo correctamente. Esto nos hace referencia que los evaluados no comprenden el conocimiento de las habilidades locomotoras básicas, demostrando carencias en la selección de estas habilidades, creando incógnitas si en realidad los conceptos entregados a los alumnos sean empíricos.

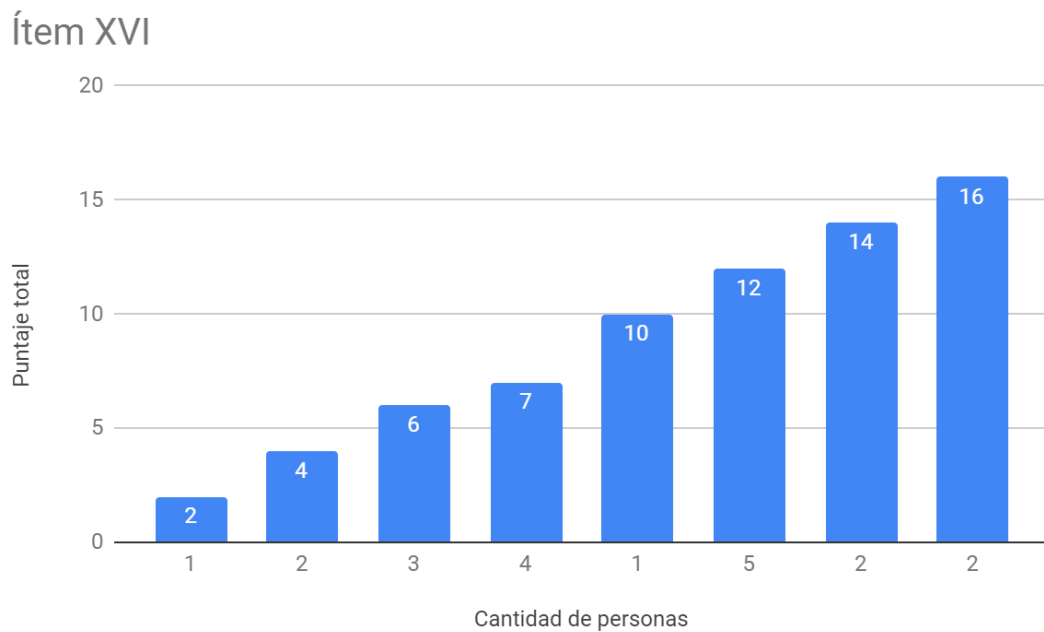
Ítem XVI

Gráfico 16: Resultados del ítem XVI de los titulados del año 2018



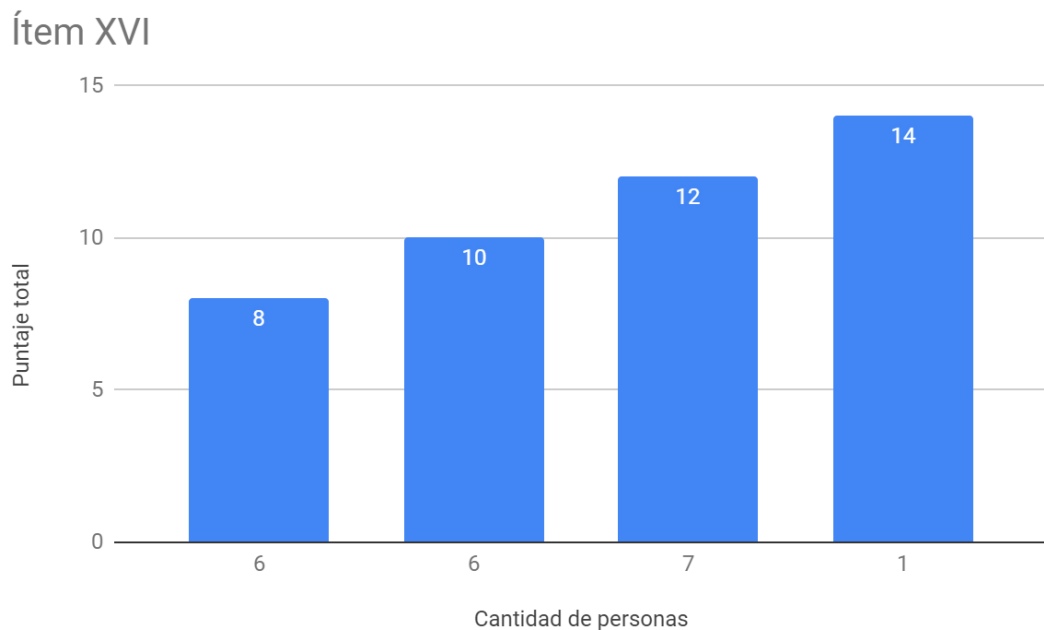
En el gráfico solo 1 profesor egresado del año 2018 obtuvo 18 punto de 20, lo cual muestra que menos del 50% de los egresados maneja las fases y etapas de Jean Piaget y David Gallahue el otro porcentaje carece de conocimiento frente al tema, siendo alarmante, ya que es fundamental en nuestra formación como docentes las fases y etapas del desarrollo motor, debilitando los conocimientos sobre las etapas de los estudiantes según sus edades biológicas y los componentes de Shulman sobre el conocimiento didáctico del contenido.

Gráfico 17: Resultados del ítem XVI de los titulados del año 2016



En el gráfico solo 2 profesores egresados del año 2016 obtuvo 16 punto de 20, lo cual muestra que menos del 50% de los egresados maneja las fases y etapas de Jean Piaget y David Gallahue siendo categorizados como básicos, debilitando los conocimientos sobre las etapas de los estudiantes según sus edades biológicas. Por otra parte, es paupérrimo el porcentaje de los evaluado en esta pregunta y se afirma que no tienen interés por el conocimiento de los alumnos, sus características y el conocimiento didáctico del contenido.

Gráfico 18: Resultados ítem XVI de los titulados del año 2014

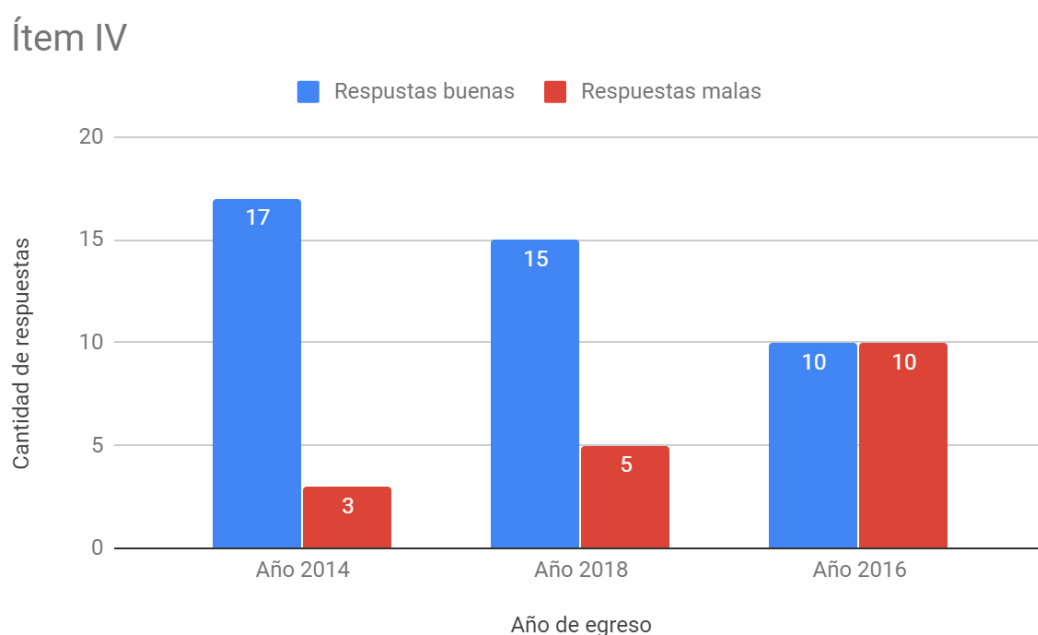


En el gráfico solo 1 profesor egresado del año 2018 obtuvo 14 punto de 20, lo cual muestra que menos del 50% de los egresados maneja las fases y etapas de Jean Piaget y David Gallahue, debilitando los conocimientos sobre las etapas de los estudiantes según sus edades biológicas. Siendo alarmante, ya que es fundamental en nuestra formación como docentes las fases y etapas del desarrollo motor, debilitando los conocimientos sobre las etapas de los estudiantes según sus edades biológicas y los componentes de Shulman sobre el conocimiento didáctico del contenido.

Conocimiento Pedagógico

Ítem IV: “En una clase de educación física la profesora realiza actividades de equilibrio dinámico y estático a través de juegos de representación corporal a base de imágenes que la docente presentará. En esta etapa “Los juegos de los niños/as, generalmente motores, contribuyen al desarrollo del equilibrio tanto estático como dinámico. Las conductas de equilibrio se van perfeccionando y son capaces de ajustarse a modelos”. A su juicio, ¿A qué nivel educacional corresponde esta caracterización?

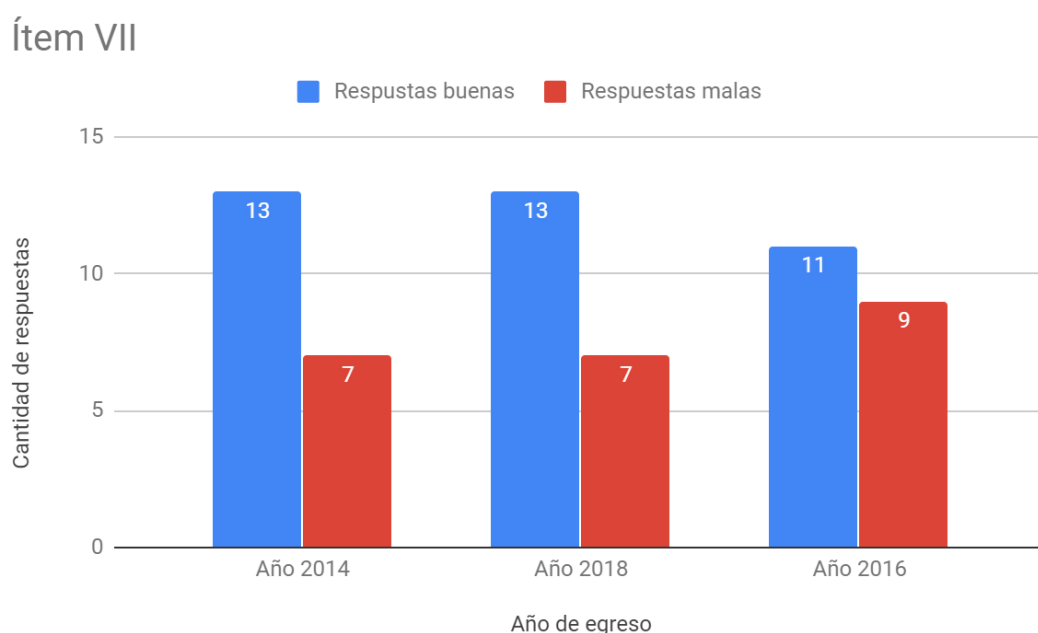
Gráfico 19: Resultados del ítem IV de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



El gráfico muestra en el ítem IV un rango de desempeño competente en el año 2018 con un 75% y el año 2014 con un 85% de respuestas correctas, lo cual demuestra que, si existe un conocimiento de las actividades dinámicas y estáticas correspondientes a un nivel educacional, pero podrían causar errores al momento de realizar actividades en los estudiantes. Por otra parte, los profesores evaluados del 2016 presentan un rango de desempeño básico en este ítem, cuestionando el conocimiento del contenido que poseen mediante la representación corporal del niño.

Ítem VII: “En una clase de 5° básico, la profesora deberá iniciar la unidad didáctica referida a actividades pre deportivas, cabe señalar que esta será su primera clase específicamente de basquetbol”. ¿Qué actividades y/o juegos seleccionarías para realizar una primera clase correcta para la iniciación a este deporte?

Gráfico 20: Resultados del ítem VII de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

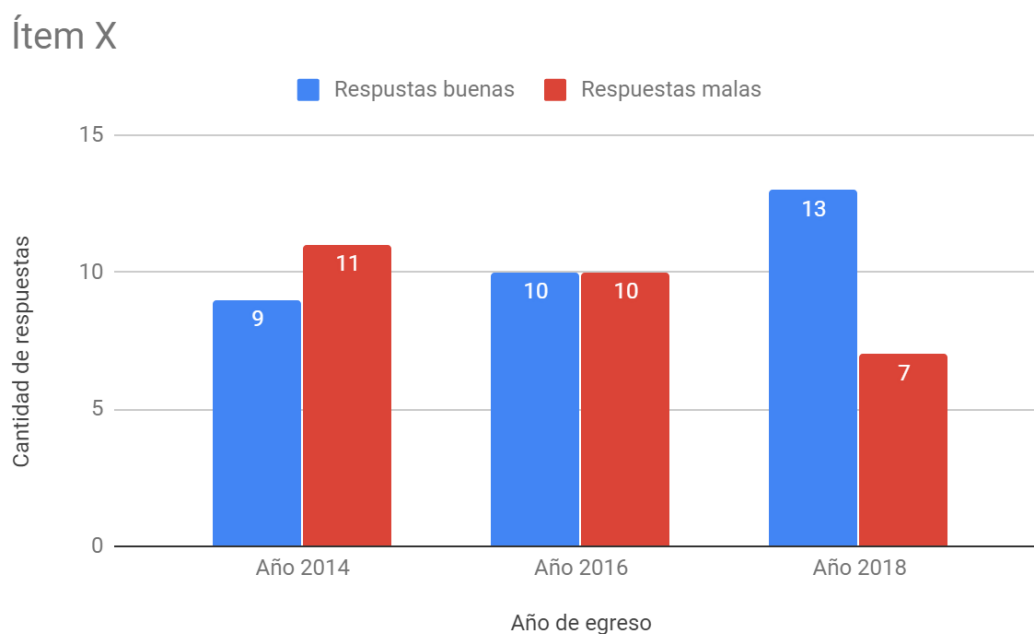


En los resultados se muestra que los tres años están en un rango de desempeño básico en el ítem VII con un 55% de los profesores egresados del año 2018 un 65% de los profesores egresados del año 2016 y 2014 quienes respondieron correctamente esta pregunta, obteniendo un conocimiento básico frente al saber hacer en una clase de educación física, como primera unidad y como primera clase al inicio de un deporte, a raíz de esto se podrían producir problemas tácticos y técnicos de aprendizaje al enseñar por primera vez un deporte colectivo. Shulman (1986, 1987) afirma que el manejo profundo de la disciplina, le facilita al docente

anticipar los componentes y relaciones del contenido que pueden presentar problemas para su comprensión. Si los evaluados manejan profundo el conocimiento podrían ofrecer el conocimiento base para que los alumnos puedan desarrollarse de mejor manera frente a un deporte en específico y no se demostraría tan alto porcentaje de titulados que se encuentren en un desempeño básico.

Ítem X: “En un 4° básico, para la clase de educación física se lleva a cabo la segunda unidad del año donde se trabaja específicamente el OA1 que dice “Demostrar control en la ejecución de las habilidades motrices básicas de locomoción, manipulación y estabilidad, en diferentes direcciones, alturas y niveles por ejemplo, atrapar un objeto con una mano a diferentes alturas, desplazarse boteando un objeto en zigzag y saltar, caminar sobre una base a una pequeña altura y realizar un giro de 360° en un solo pie”. ¿Cuál de las siguientes actividades es la más pertinente para este OA?

Gráfico 21: Resultados del ítem X de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

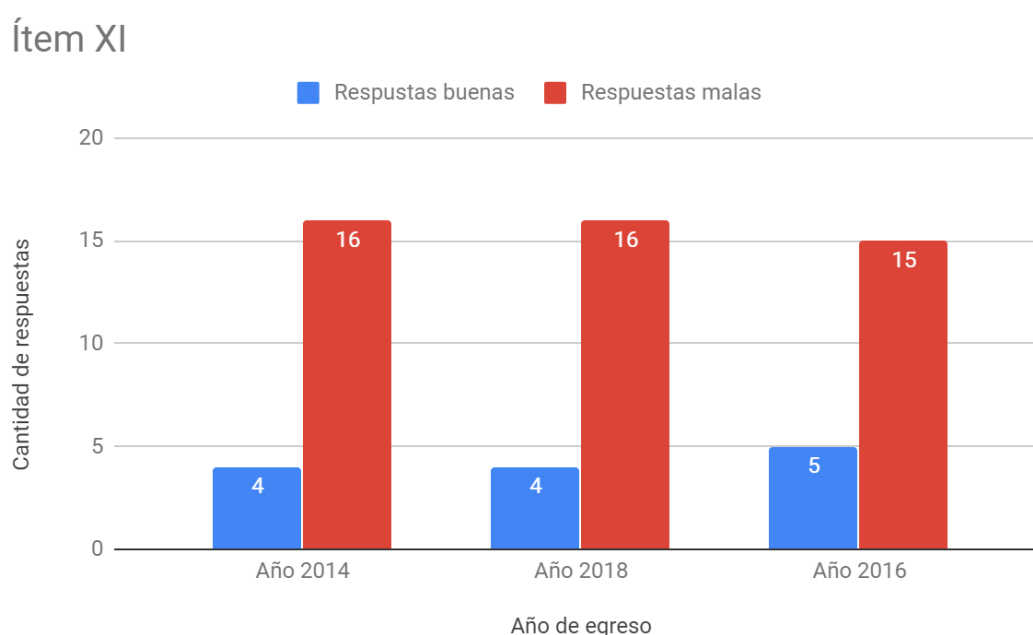


El gráfico muestra que los egresados del 2014 con un 45% de respuestas correctas, se encuentra en un rango de desempeño insatisfactorio, mostrando un bajo conocimiento frente a los objetivos de aprendizajes de enseñanza básica y un nulo manejo de las actividades a realizar en clases. Por otra parte, muestran un rango de desempeño básico los años 2016 con un 50% y el año 2018 con un 65% de las respuestas correctas, mostrando un nivel suficiente de conocimiento frente a las

actividades a realizar basándose en el objetivo de aprendizaje 1 de las bases curriculares de 4° básico.

Ítem XI: “En clases de educación física en un 2° básico, la profesora quiere realizar actividades para desarrollar la habilidad motriz de la estabilidad en sus estudiantes, para ello recurre a las bases curriculares del curso correspondiente para realizar juegos de estabilidad”. De las siguientes alternativas ¿Qué actividad debería escoger la profesora para desarrollar de manera óptima la estabilidad?

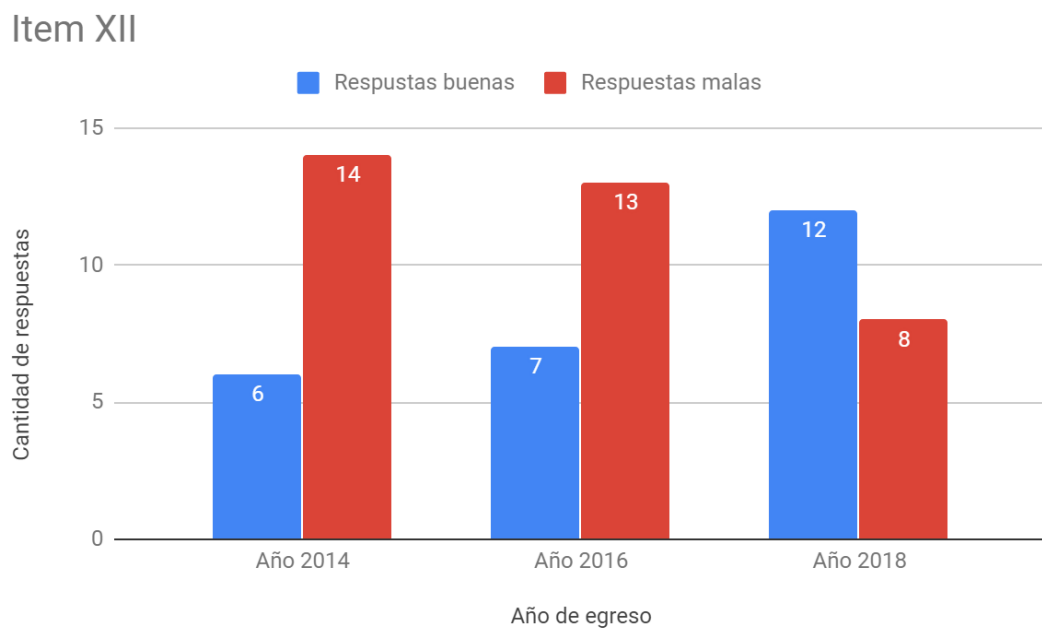
Gráfico 22: Resultados del ítem XI de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



El gráfico muestra que los tres años presentan un nivel de desempeño insatisfactorio con un 20% de los profesores evaluados en los años 2014 y 2018 y un 25% de los profesores evaluados el años 2016, muestran un bajo conocimiento de desarrollo de manera óptima las clases de educación física mediante la habilidad que se está pidiendo, niveles preocupantes para una realización adecuada para los estudiantes más pequeños.

Ítem XII: ¿Cuáles de estas características NO pertenece a la definición de un estándar pedagógico?

Gráfico 23: Resultados del ítem XII de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018

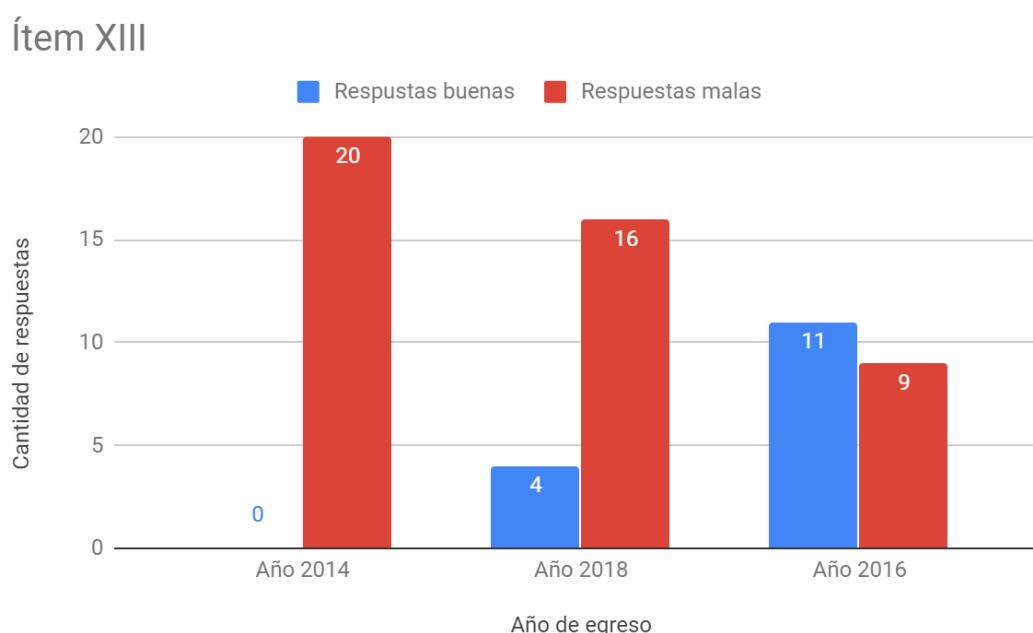


Con respecto a los estándares disciplinarios se demuestra que los estudiantes egresados más actuales demuestran un conocimiento mayor a los más antiguos con un 60% de respuestas correctas en docentes egresados el 2018, ya que estas fueron estipuladas el año 2014, por lo cual los más actuales tuvieron mucho más tiempo de conocer los estándares de la educación física, por ende los años más antiguos obtuvieron niveles de desempeño insatisfactorios en este ítem XII con un 35% en profesores egresados el año 2016 y un 30% los profesores egresados el año 2014 de respuestas correctas por ende es muy poco probable que conozcan los estándares pedagógicos de la educación física.

Ítem XIII: “El profesor o profesora conoce y utiliza en su práctica pedagógica las manifestaciones de la motricidad humana como un medio de enseñanza: habilidades motrices, juegos, juegos pre deportivos, deportes, expresión corporal, danza, actividades físicas en contacto con la naturaleza, actividades motrices alternativas; favoreciendo actitudes positivas en relación a éstas. Asimismo, será capaz de reconocer las características motrices de sus estudiantes y su respectivo nivel de desarrollo, incentivando la práctica de diferentes manifestaciones motrices,

según su contexto.” ¿A qué estándar disciplinario de la educación física y salud pertenece la definición leída?

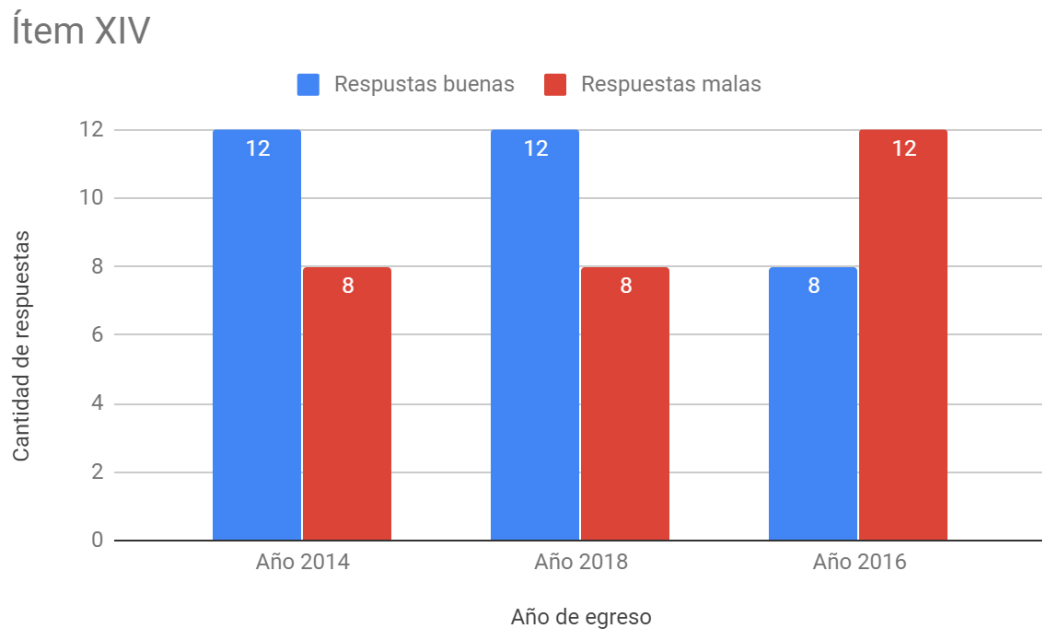
Gráfico 24: Resultados del ítem XIII de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



El gráfico muestra un nivel de desempeño básico los profesores egresados el año 2016 con un 55% de respuestas correctas, demostrando que los profesores de esta generación manejan los estándares a raíz de casos presentados del saber hacer. Por otro lado, con un 20% los profesores egresados el año 2018 y con un 0% los profesores egresados el año 2014, representan un rango de desempeño insatisfactorio estipulando que no dominan las definiciones de los estándares de la educación física. Según Bolívar (2005) “los tópicos que más regularmente se enseñan en un área, las formas más útiles de representación de las ideas, las analogías más poderosas, ilustraciones, ejemplos, explicaciones y demostraciones, y, en una palabra, la forma de representar y formular la materia para hacerla comprensible a otros”. Teniendo en cuenta esta cita, se refleja el nulo interés por los estándares educativos impartidos desde el 2014, demostrando el paupérrimo porcentaje. Cabe destacar que los titulados del 2014 no les fue ofrecido este conocimiento ya que el mismo año se implementaron los estándares dando por hecho el nulo porcentaje de preguntas correctas.

Ítem XIV: ¿Cuál de estos estándares NO pertenece a los estándares disciplinarios de la educación física?

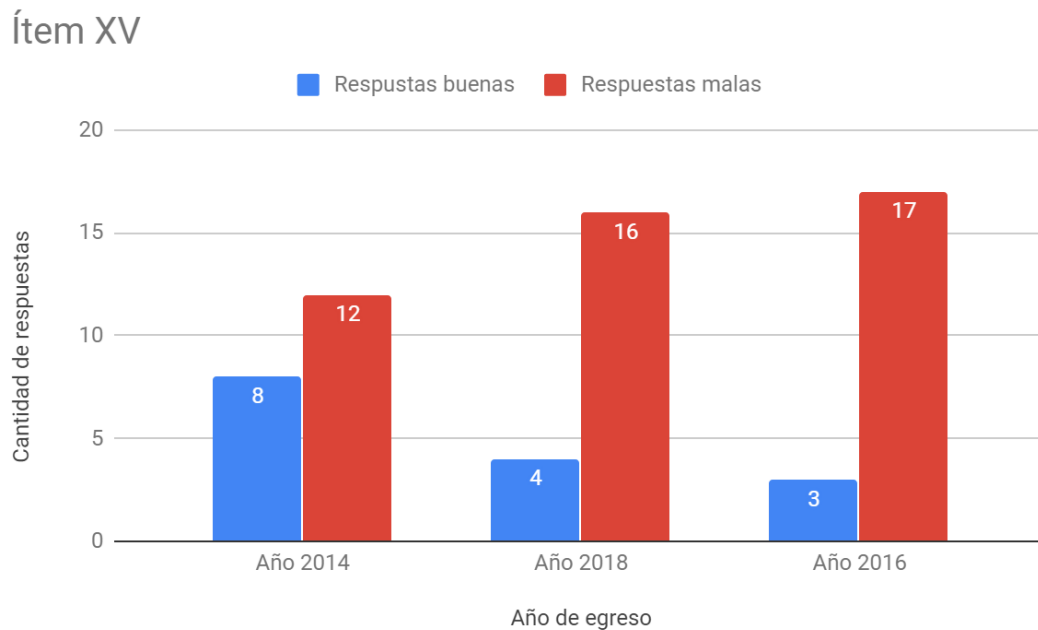
Gráfico 25: Resultados del ítem XIV de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



En el Ítem XIV los tres años muestran un rango de desempeño básico, con un 60% de los profesores egresados del año 2018 y 2014, 40% de los profesores egresados del año 2016 insatisfactorios, en conocimientos técnicos de la educación física y dentro del aula, se evidencia que manejan de manera deficiente los estándares disciplinarios de la educación física, provocando que estos parámetros no contribuyen a proporcionar orientaciones sobre los saberes disciplinarios y saberes pedagógicos mínimos que todo profesor y profesora debe dominar al finalizar su formación profesional.

Ítem XV: “Cada estándar disciplinario de educación física y salud se observa que contienen distintos tipos de manifestaciones. Según el estándar 4 de “conoce las características motrices, cognitivas, afectivas y sociales del estudiante en situación de acción motriz” ¿Cuál de las siguientes manifestaciones pertenece a este estándar?

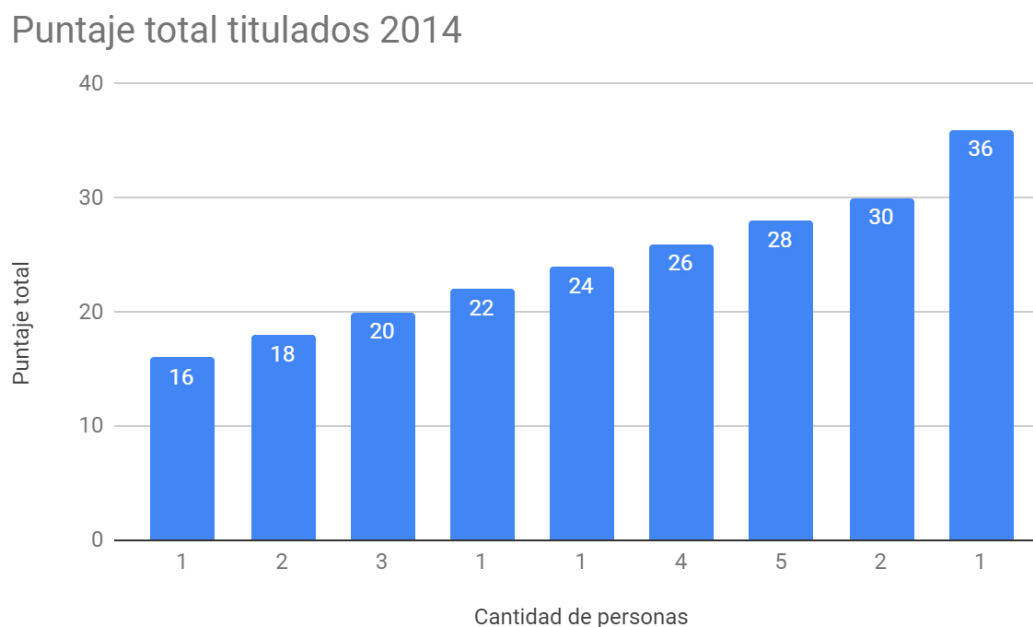
Gráfico 26: Resultados del ítem XV de los titulados en el año 2014, 2016 y 2018



Según el gráfico los tres años muestran un nivel de desempeño insatisfactorio con un 20% de los profesores egresados del año 2018, un 15% de los profesores egresados del año 2016 y un 40% de los profesores egresados del año 2014 respondió correctamente. Demuestra que existe un bajo conocimiento de las manifestaciones de los estándares. Demostrando que los evaluados no contribuyen a proporcionar orientaciones sobre los saberes disciplinarios y saberes pedagógicos mínimos que todo profesor y profesora debe dominar al finalizar su formación profesional hacia sus alumnos por lo que existe un gran déficit en este ámbito.

3.3.3 Análisis de resultados obtenidos por años estipulados:

Gráfico 27: Puntaje total obtenido de los titulados del año 2014



A modo general y analizando los puntajes de cada uno de los profesores evaluados egresados el año 2014, se llegó a los siguientes resultados según rangos de desempeños estipulados por los integrantes:

- 7 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño insatisfactorio con puntajes de entre 16, 18, 20 y 22 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Esto nos quiere decir que estos 7 docentes no tienen los conocimientos bases que debe saber un profesor según Shulman, infiriendo que sin estos conocimientos sobre el eje de las habilidades motrices está incapacitado para planificar, seleccionar y realizar clases frente a esta habilidad.
- 12 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño básico con puntajes de entre 24, 26, 28 y 30 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Se puede inferir que estos 12 evaluados tienen los conocimientos básicos para impartir una clase frente a este eje, seleccionando de manera inadecuada ejercicios por la carencia de conocimiento que se presentó dentro de la investigación, no cumpliendo con los 7 componentes según Shulman.

- 1 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño competente con un puntaje de 36 dentro de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Infiriendo que está capacitado para planificar y seleccionar actividades frente a este eje, destacando el grado de conocimiento a pesar del tiempo transcurrido de haberse titulado, cumpliendo con los 7 componentes propuestos por el modelo de Shulman, corroborando los conocimientos del contenido y los saberes mínimos que debe tener un profesor.

Gráfico 28: Puntaje total obtenido de los titulados del año 2016



A modo general y analizando los puntajes de cada uno de los profesores testeados egresados el año 2016, se llegó a los siguientes resultados según rangos de desempeños estipulados por los integrantes:

- 12 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño insatisfactorio con puntajes de entre 14, 16, 18, 20 y 22 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Se puede decir que es un alto porcentaje, donde se evidencia una abrupta carencia del conocimiento pedagógico y disciplinar frente al eje de habilidades motrices y los componentes planteados por Shulman, por lo que estos 12 titulados no están capacitados para impartir clases frente a este eje, por no tener los conocimientos básicos que debe poseer un profesor para el desarrollo de los estudiantes o como también el poco interés que existe por la disciplina y el perfeccionamiento de este.

- 6 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño básico con puntajes de entre 24, 26, 28 y 30 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Se puede inferir que tienen los conocimientos básicos frente a este eje, careciendo de conocimientos disciplinares y pedagógicos para la construcción de unidades o planificaciones, por lo que la selección de las actividades no serán las óptimas según el saber demostrado.
- 2 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño competente con puntajes de entre 36 y 38 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Infiriendo que está capacitado para planificar y seleccionar actividades frente a este eje, destacando el grado de conocimiento, cumpliendo con los 7 componente propuesto por el modelo de Shulman según el saber, corroborando los conocimientos del contenido y los saberes mínimo que debe tener un profesor para la formación de los alumnos.

Gráfico 29: Puntaje total obtenido de los titulados del año 2018



A modo general y analizando los puntajes de cada uno de los profesores testeados egresados el año 2018, se llegó a los siguientes resultados según rangos de desempeños estipulados por los integrantes:

- 5 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño insatisfactorio con puntajes de entre 20 y 22 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Es preocupante que 5 titulados estén en esta categoría por el poco tiempo que llevan egresados, por lo que carecen de conocimientos básicos para enfrentar este eje y seleccionar actividades para las planificaciones, por lo que no cuentan con el saber mínimo que requiere dominar un profesor para entregar los conocimientos básicos a los alumnos, por lo que preocupa el saber que se está entregando en la UCSH.
- 12 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño básico con puntajes de entre 24, 26, 28, 30 y 34 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Se puede inferir que tienen los conocimientos básicos frente a este eje, careciendo de conocimientos disciplinares y pedagógicos para la construcción de unidades o planificaciones, por lo que la selección de las actividades no serán las óptimas según el saber demostrado. Por otra parte, más de la media de los encuestados se encuentra en esta categoría infiriendo que a pesar de haber egresado hace poco tiempo no influye de manera

abrupta en los datos en comparación con los otros años evaluados en el conocimiento disciplinar o pedagógico.

- 3 de los 20 docentes obtuvo un rango de desempeño competente con puntajes de entre 36, 38 y 42 de 48 puntos totales, dentro de los conocimientos y técnicas de la enseñanza estipuladas en el instrumento de evaluación. Se puede inferir que 3 evaluados están capacitados para impartir clases frente a este eje, cumpliendo con los saberes básicos que debe tener un profesor y los 7 componentes según Shulman por lo que pueden planificar y seleccionar actividades sin ningún problema para la ejecución frente a este eje. También cabe mencionar el poco porcentaje de evaluado en esta categoría ya que egresaron hace poco tiempo y el saber no se vio reflejado en la evaluación con mínima diferencia con las otras generaciones.

Capítulo V

3.4. Conclusiones

A través de la investigación realizada y el instrumento de evaluación aplicados podemos llegar a la conclusión que los profesores de educación física egresados de la Universidad Católica Silva Henríquez, poseen un conocimiento disciplinar de nivel básico respecto a las habilidades motrices de acuerdo a los datos que nos entregaron los distintos gráficos congruentes con la matriz, dando a entender que si se cumplió la hipótesis realizada al comienzo de esta investigación.

Por otra parte, los profesores egresados demuestran poco interés en perfeccionarse frente a este eje, cabe destacar que muchos nos informaron que por motivos personales no realizaban clases dentro de establecimientos educacionales o que trabajan solamente con niveles de enseñanza media, estipulando así que es una razón básica para haber obtenido tan bajos puntajes dentro de la mayoría de las preguntas del instrumento de evaluación.

Se destaca que las estrategias señaladas como aplicadas por los profesores egresados de la UCSH no necesariamente son adecuadas y pertinentes para abordar el desarrollo de las habilidades motrices básicas en los estudiantes de 1° a 4° básico, pues en las preguntas relacionadas con actividades y juegos para mejorar ciertas habilidades locomotoras, no locomotoras y manipulativas, se encontró que los titulados de las cohortes de más de 3 años de egreso son las que obtienen un puntaje deficitario.

Cabe destacar que, en Julio del año 2014, se publicó el libro “Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación física”, respecto a esta información, se infiere que los estudiantes que se titularon en este año, no tuvieron un ramo en cual les presentaran estos estándares, ya que se encontraban en su último periodo de su formación universitaria. Según la prueba, se refleja la falta de conocimiento de estos estándares ya que esta generación fue la que tuvo mayor cantidad de respuestas erróneas, lo que significa que los titulados del año 2014, no presentan interés y no se ha perfeccionado en esta área curricular sobre el conocimiento pedagógico.

Ahora con respecto a las siguientes generaciones (2016 y 2018) se logra ver una pequeña mejora de puntaje y conocimientos sobre los estándares orientadores,

pero por una diferencia mínima de 2 puntos entre ellos, lo cual nos indica que aún existe una falta de conocimiento pedagógico sobre este tema.

A modo general respecto a los estándares disciplinarios de la educación física se pudo demostrar que los profesores egresados no manejan de forma destacada sus deberes en clases realizadas dentro o fuera de algún establecimiento educacional.

Con respecto a los conocimientos sobre autores que se relacionan directamente con el eje de habilidades motrices básicas, se demostró que la preparación teórica respecto al tema de investigación fue destacada y especializada, ya que los resultados en estas preguntas fueron muy altos a favor de las respuestas correctas.

Los resultados analizados según la generación del año 2014, nos dice que hay una gran mayoría de titulados que tuvieron una aprobación de la prueba estandarizada, (12 de categoría básico y 01 de categoría competente) y solo 07 personas que tuvieron una categoría insatisfactoria, lo que nos dice que no están preparados y no tienen los conocimientos suficientes para ejercer de una manera apropiada una clase de educación física sobre el eje de habilidades motrices.

Para la generación del año 2016, nos dice que hay una gran mayoría de titulados que tuvieron una reprobación de la prueba estandarizada (12 personas), 06 de categoría básica y solo 01 de categoría competente. Con estos datos se puede inferir que la mayor parte de titulados no presentan un nivel de conocimiento óptimo para impartir clases de educación física sobre el eje de habilidades motrices.

Los resultados analizados según la generación del año 2018, nos dice que hay una gran mayoría de titulados que tuvieron una aprobación de la prueba estandarizada, (12 de categoría básico y 03 de categoría competente) y solo 05 personas que tuvieron una categoría insatisfactoria. Esto nos dice que existe un conocimiento básico sobre en el área curricular sobre los aspectos motrices y pedagógicos para poder ejercer de manera correcta el eje de habilidades motrices dentro de una institución educacional, pero no existe un perfeccionamiento u/o interés en este ámbito.

Para dar término a nuestra investigación, se concluye con los datos graficados y analizados que los profesores titulados de la generación 2016 presentan el mayor

porcentaje de resultados insatisfactorios, entendido como la generación que tuvo mayores debilidades en el conocimiento teórico y práctico, dentro del proceso investigativo. Por otra parte, los titulados de la generación 2018 fueron los mejores resultados obtenidos frente a este eje, definiéndolos como los mejores preparados para ejercer clases de educación física específicamente en el eje de las habilidades motrices básicas.

3.4.1 Proyecciones

La carencia de información relevante respecto al nivel de conocimiento disciplinar y pedagógico que los profesores de educación física tienen respecto a la base curricular, no permite disponer de antecedentes evaluativos para emitir juicios fidedignos respecto a la calidad de la formación profesional que estos tendrían para abordar adecuadamente el currículum escolar en la enseñanza básica.

No obstante, ello, se propone como proyección futura desarrollar líneas de investigación que permitan indagar respecto a la formación docente a nivel disciplinar y pedagógico que permitan identificar las fortalezas y limitaciones de la actividad pedagógica del profesor, y con ello, asegurar que el profesor esté preparado en su disciplina y que aplique su saber pedagógico en clases, asegurando con ello la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

3.4.2 Discusión

Este tema de investigación al ser un diseño no experimental, no presenta otros estudios de las mismas índoles, sino más bien indagaciones de la formación del saber pedagógico por lo cual los enfoques de estos análisis no tienen congruencia con el perfil que tiene este trabajo de investigación.

Referencias Bibliográficas

- Arnaiz, P., Rabadán, M. & Vives, I. (2001). *La Psicomotricidad en la escuela. Una práctica preventiva y educativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Bastias, P. Parra, B. Segovia, K. & Vera, N. (2017). *Nivel de desarrollo motor grueso en escolares de dos establecimientos públicos de la comuna de Talcahuano, a través del TGMD-2*. Seminario para optar al título de Licenciado en Educación Física. Facultad de Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción.
- Batalla Flores, A. (2000). *Habilidades motrices*. Barcelona: INDE
- Bolívar, A (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9(2), 1-39.
- Cabrerizo, C. (2007). *Reflexividad pedagógica*. Disponible en <http://reflexividadpedagogica.blogspot.com/2007/03/el-conocimiento-pedagogico.html>. [Consultado el 13 de Abril del 2019].
- Cea, M. (2001). *Metodología cuantitativa de la investigación social*. Madrid: Síntesis sociología.
- Castañer, M. y Camerino, O. (1992). *La Educación Física en la enseñanza primaria*. Barcelona: INDE.
- Díaz, J. (1999). *La enseñanza y Aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. Barcelona: INDE Publicaciones.
- Fitts, P y Posner M. (1977). *Human performance*. Belmont: Brooks Cole.
- Foucault, M. (1982). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- García, J.A. y Martínez, P. (1991). *Psicomotricidad y educación preescolar*. (7ª Edición). Madrid: García Núñez, editor.
- Gallahue, D. (1982). *Understanding Motor Development in Children*. New York: John Wiley & Sons
- Gallahue, D. (1985). *Movimientos fundamentales. su desarrollo y rehabilitación*. Buenos Aires: Médica Panamericana. S.A

- Guerra, P y Montenegro, H. (2017). *Conocimientos Pedagógicos: Explorando nuevas aproximaciones*. marco del proyecto Fondecyt Postdoctorado n° 3140472 financiado por la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT). Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- González, H & Sánchez, T. (2016). *Saber pedagógico: fundamento del ejercicio docente*. Seminario para optar al título de Pedagogía de la educación. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Distral Francisco José de Caldas, Colombia
- Grupo de trabajo Unión Europea, Deporte y salud. (2008). *Salud y bienestar*. Disponible en https://ec.europa.eu/youth/policy/youth-strategy/health-wellbeing_es. [Consultado el, 2 de julio del 2019)].
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, M. (2003). *Metodología de la investigación. Quinta Edición*. Ciudad de México: MCGRAW-HILL.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. Ciudad de México: MCGRAW-HILL.
- Ibarra, R. (2004). *Saber Pedagógico y Saber Disciplinar*. Seminario Internacional “Modelo de Formación Docente”. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.
- MINEDUC (2006). *Rendimiento escolar año 2006*. Disponible en <http://datos.mineduc.cl/datasets/172295/rendimiento-escolar-ano-2006>. [Consultado el 24 de junio del 2019)].
- MINEDUC (2008), *Marco para la buena enseñanza*. Disponible en <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf> (Consultado el 19 de junio del 2019)
- MINEDUC (2011), *Agencia de la calidad de la educación*. Disponible en <://www.agenciaeducacion.cl/estudios/biblioteca-digital/resultados/>. [Consultado el 4 de junio del 2019)].
- MINEDUC (2013), *Educación Física y Salud, progresion de objetivos de aprendizaje 1° a 6° básico*, Santiago: UCE.
- MINEDUC (2013), *Bases Curriculares, 1° a 6° Básico*, Santiago: UCE.

- MINEDUC (2013), *Programa de Educación Física y salud*, Santiago: UCE.
- MINEDUC. (2014). *Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación física*. Santiago: Trama impresores S.A.
- MINEDUC (2018), *Bases Curriculares, 1° a 6° Básico*, Santiago: UCE.
- Pérez, R. (2004). *Psicomotricidad. Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la Infancia*. Madrid: Ideas Propias.
- Pérez, S. (2015). *Programa de intervención para el desarrollo motor “Disfrutamos con el movimiento”* Seminario para optar al título de Profesor de educación física. Facultad Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, España.
- República de Chile–MINEDUC (2006), *Informe Comisión sobre Formación Inicial Docente*, Santiago de Chile, MINEDUC.
- Saavedra, A. (2008). *La Diferencia entre Conocimiento y Sabiduría*. Disponible en http://www.agustinsaavedraweise.com/art-2008/la_diferencia.php. [Consultado el 13 de Abril del 2019]
- Sampieri, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana
- Sánchez Bañuelos, F. (1986). *Bases para una didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos.
- Sánchez González, H. (2016). *Caracterización del saber pedagógico de los profesores del Proyecto Académico de Investigación y Extensión de Pedagogía-PAIEP*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Shulman, L. (1986). *Those who understand: knowledge growth in teaching*. Educational Researcher, 15 (2), 4-14.
- Shulman, L.S. (1987) y Reynold, B. (1999). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. Revista educacional Harvard, vol.57, n.1, 1-22.
- Tamayo, A. (2007). *Tendencias de la pedagogía en Colombia*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 65-76. Disponible en http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana3-1_5.pdf. [Consultado el 24 de abril del 2019].

- Vasco, E. (1990). *El saber pedagógico: razón de ser de la pedagogía*. En Díaz, M. Y. *Pedagogía, discurso y poder*. Bogotá: Corprodic.
- Vergaras, A. (2016). *El Saber Pedagógico*. Disponible en <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/159670>. [Consultado el 13 de abril del 2019)].
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. Barcelona: Editorial Crítica
- Zuluaga, O. (1987). *Pedagogía e historia. la historicidad de la pedagogía. La enseñanza, un objeto de saber*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia.

ANEXO

Prueba Estandarizada



ESCUELA DE EDUCACIÓN EN CIENCIAS
DEL MOVIMIENTO Y DEPORTE
Pedagogía en Educación Física

Modelo de prueba del saber pedagógico de los profesores de educación física titulados de la Universidad Católica Silva Henríquez respecto al eje de habilidades motrices en enseñanza básica (1° a 4° básico)

DATOS INFORMATIVOS

Nombre Completo: _____
Año de egreso: _____ Institución de trabajo: _____
Años trabajando en instituciones municipales: _____
Años trabajando en instituciones privadas: _____

MARQUE CON UNA "X" LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

¿Usted ha realizado alguna vez la prueba de evaluación docente?

SI _____ NO _____

En el caso de haber realizado esta prueba, mencione el puntaje y la categoría obtenido de esta

PUNTAJE: _____ CATEGORÍA: _____

¿Usted ha realizado algún curso de perfeccionamiento en el área educacional y/o deportiva?

SI _____ NO _____

En el caso de haber realizado uno o más cursos, mencione el o los nombres de estos

EVALUACIÓN CREADA POR HÉCTOR MARIPANGUI ORELLANA, HUMBERTO MANTERO PÉREZ Y JOSEFINA RIQUELME BAEZ, ESTUDIANTES DE 5° AÑO DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA SILVA HENRIQUEZ, INSTRUMENTO QUE TIENE COMO FINALIDAD MEDIR LOS SABERES Y CONOCIMIENTO QUE POSEE EL PROFESOR EGRESADO DE LA UCSH, FRENTE A EL EJE DE HABILIDADES MOTRICES BÁSICAS DE LAS BASES CURRICULARES EN EL NIVEL ESCOLAR DE 1° A 4° BÁSICO

INSTRUCCIONES

1. EL TESTS CONSTA DE 25 PREGUNTAS: 15 DE SELECCIÓN MÚLTIPLE Y 9 DE APLICACIÓN NUMÉRICA, ALTERNATIVAS QUE SERÁN USADAS A MODO DE EXPERIMENTO PARA RESULTADOS DE UNA INVESTIGACIÓN. CADA PREGUNTA TIENE 4 OPCIONES SEÑALADAS CON LAS LETRAS A, B, C, D, **UNA SOLA DE LAS CUALES SERÁ LA RESPUESTA CORRECTA** EXCEPTO LA NÚMERO 9 QUE TENDRÁ SELECCIONES MÚLTIPLES SEGÚN ESTIPULA LA PREGUNTA.
2. PARA EL TEST DISPONE DE 1 HORA Y 30 MINUTOS PARA RESPONDER
3. COLOQUE “X” EN LA ALTERNATIVA CORRECTA, **CON LÁPIZ PASTA AZUL O NEGRO**

ITEM 1

Lea atentamente las preguntan que se le formulan a continuación. Marque con una “X”, la alternativa correcta

1. David Gallahue expone distintas fases de desarrollo en la evolución de habilidades motrices según un rango etario determinado en los niños de 0 a 14 años. A continuación, se expondrán las fases de desarrollo que expone este autor los que deben ordenar según el rango de edad que están determinados.

I) Habilidades motrices básicas
II) Habilidades especializadas
III) Movimientos rudimentarios
IV) Motricidad refleja
V) Habilidades motrices específicas

a) III, IV, I, II y V
b) IV, III, I, V y II
c) IV, I, II, III y V
d) III, IV, I, V y II
2. Según Castañer y Camerino (1992) definen las capacidades perceptivo-motrices como “el conjunto de capacidades directamente derivadas y dependientes del funcionamiento del sistema nervioso central”. Estos autores clasifican de distintas maneras estas capacidades en la que agrupan diferentes cualidades físicas. Identifique cuál de estas capacidades que describen estos autores es correcta

I) Capacidades perceptivo-motrices
II) Capacidades físico-motrices
III) Capacidades senso-motrices
IV) Capacidades fisio-motrices
V) Capacidades socio-motrices

a) I, II, III y V
b) I, III, IV y V
c) I, III y V
d) I, II, III, IV y V
3. Según Castañer y Camerino (1996): “Capacidad de regular de forma precisa la intervención del propio cuerpo en la ejecución de la acción justa y necesaria según la acción motriz prefijada”. De los siguientes conceptos ¿Cuál de estos conceptos corresponde a la definición?

a) Equilibrio
b) Lateralidad
c) Coordinación
d) Esquema corporal

4. En una clase de educación física la profesora realiza actividades de equilibrio dinámico y estático a través de juegos de representación corporal a base de imágenes que la docente presentará. En esta etapa “Los juegos de los niños/as, generalmente motores, contribuyen al desarrollo del equilibrio tanto estático como dinámico. Las conductas de equilibrio se van perfeccionando y son capaces de ajustarse a modelos”. A su juicio, ¿A qué nivel educacional corresponde esta caracterización?
- Educación infantil (3 a 6 años)
 - Primera infancia (0 a 3 años)
 - Educación básica (6 a 12 años)
 - Educación media (12 a 18 años)
5. Según Fitss y Posner (1977) existen diferentes fases que representan en la evolución de las habilidades motrices básicas del niño que van de menos a más, una de ellas se define como “El sujeto va consiguiendo una ejecución coordinada y fluida en circunstancias estables, es decir, se va dando una aproximación de los valores obtenidos al deseado. No obstante, se siguen produciendo errores, pero estos se relacionan con los aspectos complejos de la habilidad. Al mejorar la coordinación del gesto se da una disminución del coste energético. A este progreso se le suele unir la desaparición de los gestos inútiles que el alumno ha podido ir adquiriendo a lo largo de la primera fase de aprendizaje. Como consecuencia de este avance se empieza a dar el proceso de automatización del gesto lo cual conlleva una reducción en la demanda de atención que supone una liberación de recursos para otras tareas perceptivas”. Marque con una X el concepto que a su juicio corresponde
- Asociativa
 - Cognositiva
 - Autónoma
 - Evolutiva
6. MINEDUC describe las distintas progresiones de los objetivos de aprendizaje según el eje y el curso que están los estudiantes. En el eje de habilidades motrices, para el OA 3 que se refiere a los juegos predeportivos-deportes, en 2° básico plantea “practicar una amplia gama de juegos con y sin oposición, con y sin colaboración, de persecución, individuales y colectivos”. Según lo anterior, ¿Cuál sería la progresión de este mismo objetivo de aprendizaje para el 3° básico?
- Practicar juegos pre-deportivos con reglas y espacios adaptados, aplicando los principios generales de juego, como avanzar y retroceder en bloque, recuperar el balón, acompañar la jugada y la visión periférica
 - Practicar juegos pre-deportivos con reglas y espacios adaptados, aplicando los principios generales de juego, como acoplarse en ataque y replegarse en defensa, utilizar el campo de juego a lo largo y ancho o reconocer el espacio del adversario
 - Ejecutar acciones motrices que presenten una solución a un problema
 - Ejecutar acciones motrices en relación a sí mismo, a un objeto o un compañero, usando diferentes categorías de ubicación espacial y temporal, como derecha, izquierda, delante, atrás, arriba, abajo, adentro, afuera, entre, al lado, antes, durante, después, rápido y lento
7. En una clase de 5° básico, la profesora deberá iniciar la unidad didáctica referida a actividades pre deportivas, cabe señalar que esta será su primera clase específicamente de basquetbol. ¿Qué actividades y/o juegos seleccionarías para realizar una primera clase correcta para la iniciación a este deporte?
- Familiarización con el balón de basquetbol
 - Tipos de pases en el basquetbol
 - Realizar correctamente una cesta al aro de basquetbol
 - Defensa y ataque
 - Realidad de juego
- I, II, III y V
 - I y II
 - II, III, IV y V
 - Sólo I

8. Según las Bases Curriculares (2013), nivel educativo de 5° básico el progreso del objetivo de aprendizaje 2 (OA2) señala que: “Ejecutar juegos colectivos y deportes, creando tácticas y estrategias y demostrando formas para resolver un problema en relación con el espacio, el objeto y los adversarios; por ejemplo: Dar tres pases en cinco segundos o dar tres pasos y dar un pase a un compañero”.
- Usan habilidades de locomoción en juegos deportivos; por ejemplo: corren en forma segura y coordinada hacia diferentes direcciones en busca del implemento deportivo.
 - Determinan la intensidad del ejercicio por medio de la frecuencia cardíaca o utilizando una escala de percepción de esfuerzo.
 - Solucionan de forma satisfactoria problemas motrices en los que intervienen tres variables: tiempo, espacio y objetos.
 - Demuestran comprender con qué frecuencia deben consumir distintos alimentos y qué tipo de actividades físicas deben practicar durante la semana.
9. Las Bases curriculares se refieren que las habilidades motrices básicas se dividen en tres clases diferentes que son: Habilidades locomotoras, habilidades manipulativas y habilidades de estabilidad. Seleccione con una “x” ¿Cuáles de las siguientes habilidades pertenece a la clase de habilidades locomotoras?
- | | | |
|--------------|------------|------------|
| a) Caminar | e) Rodar | i) Gatear |
| b) Lanzar | f) Saltar | j) Rotar |
| c) Girar | g) Golpear | k) Galopar |
| d) Balancear | h) Trepar | l) Trepar |
10. En un 4° básico, para la clase de educación física se lleva a cabo la segunda unidad del año donde se trabaja específicamente el OA1 que dice “Demostrar control en la ejecución de las habilidades motrices básicas de locomoción, manipulación y estabilidad, en diferentes direcciones, alturas y niveles por ejemplo, atrapar un objeto con una mano a diferentes alturas, desplazarse boteando un objeto en zigzag y saltar, caminar sobre una base a una pequeña altura y realizar un giro de 360° en un solo pie”. ¿Cuál de las siguientes actividades es la más pertinente para este OA?
- Se agrupan en cuatro hileras. Tres de ellas se ubican frente a una colchoneta, donde realizan diferentes tipos de saltos. El profesor ubica a la cuarta hilera frente a un trampolín y una colchoneta: deben trotar y rechazar en el trampolín (saltar y caer a pies juntos). Posibles variantes: saltar y hacer un giro completo a un lado, después al otro lado, saltar y tomarse las rodillas, saltar y caer con piernas separadas. Los grupos deben usar el trampolín alternadamente.
 - Se forman hileras de seis estudiantes como máximo. Frente a cada hilera se instalan diferentes obstáculos; por ejemplo: aros en zigzag, cuerdas y una colchoneta. A la señal del docente, el primero deberá saltar en un pie los aros, saltar con dos pies las cuerdas y atravesar de la forma más creativa la colchoneta. Luego regresa a la hilera para que salga el siguiente. Pueden ir variando los obstáculos o la forma de distribuirlos
 - Cuatro estudiantes tienen un aro cada uno. Los demás se distribuyen en forma libre en el espacio delimitado por el docente. A la señal, los que tienen los aros deben atrapar al resto con ellos. El que lo consigue suelta el aro y el alumno cazado se queda con él. El juego termina después de diez minutos.
 - Divididos en tríos con un balón, dos de ellos dan botes y pases y tratan de que el tercero no intercepte ni atrape la pelota. El que la pierde, intenta recuperarla.
11. En clases de educación física en un 2° básico, la profesora quiere realizar actividades para desarrollar la habilidad motriz de la estabilidad en sus estudiantes, para ello recurre a las bases curriculares del curso correspondiente para realizar juegos de estabilidad. De las siguientes alternativas ¿Qué actividad debería escoger la profesora para desarrollar de manera óptima la estabilidad?
- En parejas, uno de los estudiantes se coloca en cuclillas sobre el piso mientras su compañero salta de variadas formas sobre él (en un pie, con el otro o con ambos). Luego cambian de rol.
 - Se ubican en parejas con una pelota de papel a una distancia de tres metros. Uno lanza la pelota y el otro salta para recibirla en el aire. Para variar la actividad, se puede permitir la recepción de la pelota solo con una mano, con las dos, o realizar los saltos en un pie o con ambos.
 - En grupos de máximo seis integrantes, se ubican libremente en un espacio determinado. Cuando el docente mencione una letra, deben representarla con sus cuerpos en el suelo. Las variaciones son las

diferentes letras.

d) Se ubican libremente en un espacio determinado. A la señal del docente, comienzan a girar en el mismo puesto. Para variar la actividad, se pueden cambiar los giros, agregando pequeños saltos (con uno o dos pies), o formar parejas, el compañero puede contar cuántos giros realiza.

En Julio del año 2014 se publicó el libro “Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación física”, elaborado por el MINEDUC. Es de suma importancia saber identificar y conocer estos parámetros que contribuyen a proporcionar orientaciones sobre los saberes disciplinarios y saberes pedagógicos mínimos que todo profesor y profesora debe dominar al finalizar su formación profesional. Específicamente, describen qué tienen que saber, saber hacer, y cuáles son las actitudes profesionales que deben desarrollar los estudiantes de pedagogía. Además, incorporan elementos para el seguimiento de los logros alcanzados en los procesos formativos, cuestión esencial para el mejoramiento del conjunto de nuestro sistema de formación inicial docente.

A continuación, responda las siguientes cinco preguntas que se presentarán sobre los estándares que presenta MINEDUC.

12. ¿Cuáles de estas características NO pertenece a la definición de un estándar pedagógico?
- a) Son los conocimientos, habilidades y actitudes profesionales necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza, que debe poseer un egresado de pedagogía.
 - b) Se abordan los procesos y procedimientos para conocer a los alumnos, el conocimiento del currículum o elementos más fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la situación escolar
 - c) Señalan un “qué”, referido a un conjunto de aspectos o dimensiones que se debieran observar en el desempeño de un futuro profesor o profesora
 - d) Contiene cuatro funciones fundamentales que debería saber el egresado de pedagogía, para la evaluación docente que realiza el ministerio de educación
13. “El profesor o profesora conoce y utiliza en su práctica pedagógica las manifestaciones de la motricidad humana como un medio de enseñanza: habilidades motrices, juegos, juegos pre deportivos, deportes, expresión corporal, danza, actividades físicas en contacto con la naturaleza, actividades motrices alternativas; favoreciendo actitudes positivas en relación a éstas. Asimismo, será capaz de reconocer las características motrices de sus estudiantes y su respectivo nivel de desarrollo, incentivando la práctica de diferentes manifestaciones motrices, según su contexto.” ¿A qué estándar disciplinario de la educación física y salud pertenece la definición leída?
- a) Estándar 1 “Comprende los referentes teóricos que apoyan su práctica pedagógica disciplinar.”
 - b) Estándar 2 “Conoce las manifestaciones de la motricidad como medio de enseñanza.”
 - c) Estándar 3 “Comprende la importancia del ejercicio físico en el desarrollo de hábitos de una vida activa saludable.”
 - d) Estándar 4 Conoce las características motrices, cognitivas, afectivas y sociales del estudiante en situación de acción motriz.
14. ¿Cuál de estos estándares no pertenece a los estándares disciplinarios de la educación física?
- a) Comprende la importancia del ejercicio físico en el desarrollo de hábitos de una vida activa saludable
 - b) Comprende los referentes teóricos que apoyan su práctica pedagógica disciplinar
 - c) Conoce el proceso evaluativo propio de la disciplina.
 - d) Se comunica oralmente y por escrito de forma efectiva en diversas situaciones asociadas a su quehacer docente.

15. Cada estándar disciplinario de educación física y salud se observa que contienen distintos tipos de manifestaciones. Según el estándar 4 de “conoce las características motrices, cognitivas, afectivas y sociales del estudiantes en situación de acción motriz” ¿Cuál de las siguientes manifestaciones pertenece a este estándar?

- a) Reconoce, en función de las características y las expectativas del estudiante, la progresión del aprendizaje de las habilidades motrices.
- b) Diseña y adapta recursos pedagógicos, implementos deportivos u otros, en relación al diseño de la sesión planificada, las características motrices, el número de estudiantes y su contexto.
- c) Interpreta resultados de pruebas estandarizadas propias de la disciplina y en relación a ellos, diseña posibles remediales.
- d) Describe y aplica los principios del aprendizaje motriz, considerando las características psicológicas, antropológicas y sociales de los estudiantes.

ITEM 2

A continuación, se le presentan dos columnas en un cuadro (columna A y columna B), En la columna A se encuentran los conceptos propuestos por David Gallahue (fases del desarrollo de las habilidades motrices básicas), y Jean Piaget (Etapas del desarrollo cognitivo), numeradas del 1 al 9. En la columna B, se encuentran las definiciones de cada autor. Lea atentamente y escriba el número del concepto de la columna A que corresponde en la columna B

Columna A	Columna B
1. Etapa de las operaciones formales	_7_ Los niños empiezan a ganar la capacidad de ponerse en el lugar de los demás, actuar y jugar siguiendo roles ficticios y utilizar objetos de carácter simbólico. Sin embargo, el egocentrismo sigue estando muy presente en esta fase, lo cual se traduce en serias dificultades para acceder a pensamientos y reflexiones de tipo relativamente abstracto.
2. Motricidad refleja	_1_ Es en este período en el que se gana la capacidad para utilizar la lógica para llegar a conclusiones abstractas que no están ligadas a casos concretos que se han experimentado de primera mano. Por tanto, a partir de este momento es posible "pensar sobre pensar", hasta sus últimas consecuencias, y analizar y manipular deliberadamente esquemas de pensamiento, y también puede utilizarse el <i>razonamiento hipotético deductivo</i> .
3. Etapa sensoriomotriz	
4. Movimientos rudimentarios	_5_ Conjunto de movimientos voluntarios inherentes a la naturaleza humana, los que son carentes en relación a niveles más complejos y específicos de actividades motoras; podemos mencionar entre estas habilidades básicas al caminar, correr, saltar, lanzar con puntería, entre otras.
5. Habilidades motrices básicas	
6. Habilidades motrices específicas	_4_ En esta etapa la motricidad se caracteriza por ser lenta, insegura e imprecisa, sin una dirección específica. Adopción de diferentes posiciones a partir del control de la cabeza; los de locomoción que se inician con los primeros desplazamientos al gatear, trepar tempranamente; y de manipulación que comienza desde la pinza inferior a la pinza digital, desde el coger y soltar, pasándose los objetos de una mano a la otra.
7. Etapa preoperacional	
8. Habilidades especializadas	_9_ En esta etapa de desarrollo cognitivo empieza a usarse la lógica para llegar a conclusiones válidas, siempre y cuando las premisas desde las que se parte tengan que ver con situaciones concretas y no abstractas.
9. Etapa de las operaciones concretas	_3_ Los niños y niñas que se encuentran en esta etapa de desarrollo cognitivo muestran un comportamiento egocéntrico en el que la principal división conceptual que existe es la que separa las ideas de "yo" y de "entorno". En esta etapa juegan para satisfacer sus necesidades mediante transacciones entre ellos mismos y el entorno.

	<p>_2_ Se trata de respuestas automáticas e involuntarias que permiten la supervivencia del niño frente a los estímulos del medio. Se pueden mencionar entre éstos: reflejo de la marcha, reflejo de succión, reflejo de prensión palmar.</p> <p>_6_. Los movimientos se estilizan y se diversifican; se van refinando progresivamente en patrones secuenciales de mayor complejidad.</p> <p>_8_ Referida a movimientos organizados con propósitos más específicos, como lo son las habilidades deportivas, tradicionales y las prácticas motrices artísticas y emergentes.</p>
--	---