



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS RELIGIOSAS Y FILOSOFÍA.
PEDAGOGÍA EN FILOSOFÍA.

LA INTERACCIÓN PROFESOR – ALUMNO EN LAS CLASES DE PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.

Seminario de Grado para optar al grado de Licenciatura en Educación y
al título profesional de Profesor de Educación Media en Filosofía.

Autores: Cristian Ignacio Jaque Abarca
Oliver Sebastián Villarroel González

Director: Dr. Galvarino Javier Jofre Araya

Santiago – 2012

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
Planteamiento del problema	6
Justificación del estudio	11
Objeto de estudio	15
Pregunta de la investigación.	15
Objetivo General.	15
Objetivos Específicos.	15
I. MARCO TEÓRICO.	
1.1. La Educación, una cuestión antropológica.	16
1.2. Acercamiento conceptual al problema en estudio.	19
1.2.1. El concepto de mediación	19
1.2.2. El concepto de interacción educativa	21
1.3. Disposiciones del alumno para comprender	24
1.3.1. Disposiciones del pensamiento	24
1.3.2. Una disposición del pensamiento abarcadora	24
1.4. Contexto para la Mediación	30
1.5. Interacción del ser en su despliegue para elaborar y construir conocimiento	37
1.5.1. La filosofía, la dimensión perdida de la educación	37
1.6. Competencias del docente mediador	41
1.7. Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural	49
1.7.1. La modificabilidad cognitiva estructural y la mediatización	55
1.7.2. El docente en cuanto mediador	57
1.7.3. Características del programa enriquecimiento instrumental	57
1.8. Concepto de Educación, según John Dewey	59
1.9. Visión de la mediación en los planes y programas de filosofía y psicología	63

II. MARCO METODOLÓGICO.	
2.1. Tipo de investigación	65
2.2. Contexto de la investigación	65
2.3. Población y muestra	
2.3.1. Población	65
2.3.2. Muestra	66
2.4. Instrumentos para la recogida de información	
2.4.1. Observación de clase	66
2.4.2. Entrevista	69
2.4.3. Focus Group	71
III. ANÁLISIS DE LOS DATOS E INTERPRETACIÓN.	
3.1. Análisis e Interpretación	73
IV. CONCLUSIÓN.	82
V. BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	98

AGRADECIMIENTOS

Queremos dar gracias por este trabajo en primer lugar a Dios, por habernos elegido entre muchos, para servirlo más de cerca, en medio de los jóvenes; por habernos permitido llegar hasta este punto y darnos todo lo necesario para lograr nuestros objetivos.

A nuestros padres por ser el pilar fundamental en todo lo que somos, por su incondicional apoyo a través del tiempo. Por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que nos han infundido siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A todos los profesores que formaron parte de nuestro proceso académico durante estos años. En especial al P. Galvarino Jofré, por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y la elaboración de esta tesis; por su entrega ofrecida en este trabajo y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional. Nuevamente, muchas gracias.

Y a todos aquellos que anónimamente contribuyeron en la elaboración de este trabajo, por su generosa colaboración y disposición, para ser de este esfuerzo un gran paso en nuestra vida, a cada uno de ellos que en silencio estuvieron presentes, infinitas gracias.

DEDICATORIA

Al momento de concluir esta etapa de nuestras vidas, queremos dedicar todo lo que somos: alegrías y tristezas, gozos y esperanzas a nuestros jóvenes, en quienes con certeza, vemos el rostro de Cristo viviente.

A ellos, que día a día nos animan y nos dan fuerza para seguir adelante, en este camino que juntos estamos realizando; a ellos con rostro concreto que nos entregan su cariño desinteresado. Simplemente gracias.

INTRODUCCIÓN.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Cuando comenzamos abordar el tema de la educación nos encontramos con los diversos tópicos que subyacen al tema en estudio. Sin duda las aristas de la Educación son infinitas por su objeto de estudio, es por esto que en el contexto social en el cual nos encontramos, hablar de educación es adentrarse en un mar infinito de cuestionamientos que enfrentan situaciones por si mismas complejas. En efecto, estudiar educación es interactuar con contenidos multidimensionales, por cuanto es una disciplina que implica buscar estrategias metodológicas eficaces, señalar didácticas propias y poder comprender los agentes que emergen de esta (discente-docente-contenido).

Como vemos, al momento de hablar de ‘educación’¹ diversos son los tópicos que de ella se generan y de la cual podríamos realizar una serie de reflexiones. En esta oportunidad, la investigación abordará uno de los problemas fundamentales, que parece ser sintomático a una enfermedad que se está dando al interior de las aulas, lugar donde se deben estar compartiendo conocimientos entre profesor y alumnos, la cual genera incertidumbre al momento de tratar de comprender si existe interacción entre el docente y el alumno, y como el docente media en los contenidos para que el alumno comprenda los contenidos. De acuerdo a lo anterior nuestra investigación se centrará en la interacción discente-docente y la relevancia de está en el proceso pedagógico que se lleva adelante. En la interacción y la mediación que se está llevando adelante, en la clase de sicología y filosofía de 3° año medio, esto debido a que no se logra contar con información relevante que permita saber si los alumnos estén aprendiendo y adquiendo los contenidos propios de la disciplina.

El Marco para la Buena Enseñanza (2008) señala que: “los docentes tienen un papel protagónico en el esfuerzo de la reforma educacional por mejorar los aprendizajes de todos nuestros estudiantes. Tal como lo demuestran diversas investigaciones, la calidad del

¹ Entendida como la promoción, estructuración y consolidación de las capacidades personales fundamentales para vivir la vida de un modo consciente, libre, responsable y solidario, en el mundo y con los demás, en el fluir del tiempo y de las edades, en el tejido de las relaciones interpersonales y en la vida social históricamente organizada, entre interioridad personal y trascendencia. (Nanni, 2008: 347)

desempeño de los docentes, entre otros factores, es uno de los que tiene una alta incidencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes. Lo que los docentes deben saber y ser capaces de hacer es crucial en las oportunidades de aprendizaje que tendrán”.

Teniendo en consideración lo que plantea el MINEDUC, respecto al rol que ha de desempeñar el docente para mejorar los procesos de enseñanza, es que queremos aportar, a partir del concepto de la “*interacción*” y “*mediación*”, en los procesos de enseñanza – aprendizaje, considerando que éstos adquieren especial relevancia cuando abordamos el tema del aprendizaje.

En efecto, es en la interacción entre profesor – alumno donde se debe establecer una relación en la cual el aporte mutuo contribuya al desarrollo intelectual de los mismos alumnos. Desde la filosofía, el método socrático es sin duda una muestra de aquello que puede llevar a elevar al hombre en el ámbito cognitivo, en donde es capaz el mismo de hacer ‘parir’ conocimiento, creando y construyendo sus propios esquemas mentales, los cuales se apropian de sí mismo para plasmar en él, estructuras no impuestas por otros, sino estructuras edificadas con sus propios pilares intelectuales.

Ahora bien, para lograr el gran objetivo – que el alumno logre aprender –, sabemos que debe existir de parte del docente la plena intencionalidad de que éste comprenda lo que se le enseña, por lo tanto, no se trata sólo de pasar el contenido, para no quedar atrasado de acuerdo a lo programado para el trabajo en aula. Por lo mismo, los roles en materia educativa tienen que ser claros para no prestar dudas o errores.

De acuerdo a lo anterior, nosotros partimos de la necesidad que el docente asuma el rol de mediador y, por parte del alumno, la disposición a aprender aquello que se establece como mínimo en el marco curricular de Filosofía y Psicología en tercer año medio. En este sentido la mirada filosófica es clave para comprender y dar la perspectiva de estudio, ya que para vislumbrar la educación como interacción y como mediación debemos sumergirnos a la profundidad del ser de los agentes que actúan y las disposiciones que surgen de esta. Cuando señalamos la mediación pedagógica la consideramos como

elemento fundamental de toda competencia docente. Ya que al impartir clases el rol fundamental del docente es demostrar con su desempeño que es capaz de ayudar en forma indirecta al alumno a aprender de manera significativa, partiendo de sus conocimientos previos, motivando la construcción del conocimiento, la reflexión y transferencia de lo aprendido, y brindando ayudas cuando el aprendizaje ya no pueda avanzar por sí sólo, además de favorecer la cooperación y un ambiente propicio en el aula. La función del docente mediador es un elemento nuclear para implementar el enfoque por competencias.

Las acciones del mediador dependen de la personalidad de los mismos y de los recursos y competencia de que disponen. A su vez, también dependen de quiénes son las partes involucradas, el contexto del conflicto, y la naturaleza de su interacción. Indudablemente la figura del maestro como trasmisor de conocimientos también ha variado poderosamente de ser el transmisor de conocimientos, hasta llegar a adquirir otras dimensiones: la del mediador y formador de nuestros días. Hoy el centro del aprendizaje es el alumno y el maestro desempeña o debería desempeñar un rol de acompañamiento, el maestro tiene como función la mediación pedagógica entre el conocimiento, el medio y el alumno.

La mediación pedagógica se orienta hacia el logro de una mayor comunicación e interacción, desde las relaciones entre los actores participantes y desde los procesos de producción de los materiales (metodologías).

En el desarrollo de esta investigación, nos apoyaremos en los postulados científicos, de los filósofos y psicopedagogos que manifiestan una tendencia a la propuesta constructivista del aprendizaje mediado, con los cuales abordaremos el problema de la enseñanza tradicional. Teniendo como base que los modelos centrados en el alumno se basan en la perspectiva filosófica de John Dewey y otros educadores progresistas del siglo veinte, así como las perspectivas teóricas propuestas por los psicólogos contemporáneos del desarrollo cognitivo. Estas perspectivas sostienen que el conocimiento, en lugar de ser objetivo y predeterminado, es un tanto cuanto personal, social y cultural. El educando construye el significado a través de la experiencia. (Arends, 2007)

Es importante señalar que el contexto de esta investigación se realizara desde el área de la filosofía y psicología, área desde la cual como anteriormente se dijo, brindara un aporte en el análisis de los procesos de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo en nuestras aulas.

Para ello se ha propuesto como objetivo general de la investigación:

“Comprender los componentes que emergen desde la interacción entre profesor y estudiantes para caracterizar los procesos de enseñanza mediados y sus repercusiones en la calidad de la enseñanza que estos tienen, en los contextos del aula del Liceo Sagrado Corazón de Copiapó”

Para abordar este objetivo, el trabajo investigativo se formalizara en un Colegio Particular Subvencionado ubicado en la ciudad de Copiapó perteneciente a la Región de Atacama. El que nos permitirá obtener la información necesaria para el desarrollo de esta investigación. Para recoger esta información, nos serviremos de algunos instrumentos que nos permitan contar con los datos suficientes para hacernos cargo de los objetivos que nos proponemos para la realización de esta tesis. Es bueno señalar, que hemos elegido la zona norte de nuestro país para realizar la investigación, primero porque nos encontramos físicamente en esta zona, luego porque durante las últimas manifestaciones estudiantiles alrededor del 65% de establecimientos educacionales de la ciudad de Copiapó tuvieron que lidiar con algún conflicto; en este contexto hubo situaciones que marcaron cierta diferencia como el Liceo Sagrado Corazón que continuó el proceso pedagógico con fluidez y normalidad, no exceptuando complicaciones, pero que fueron llevadas delante de manera positiva. Ante esta situación nos preguntamos:

- ¿Qué rol juegan los docentes?
- ¿Qué procesos pedagógicos se implementan para asumir algunas situaciones conflictivas?
- ¿Qué tipo de interacción existe entre los docentes y sus alumnos?
- ¿Cómo es que a pesar de situaciones particulares los docentes logran el objetivo de entregar los contenidos?

Con todo lo anterior, pretendemos verificar si en nuestro sector del aprendizaje de psicología y filosofía, se ha ido orientando a la formación de los estudiantes a través del tratamiento de dos temas que resultan fundamentales: uno relativo al problema del conocimiento y el segundo referido a la argumentación. En ambos módulos se busca que los estudiantes agudicen su sentido crítico y su capacidad reflexiva. (MINEDUC, 2005) de acuerdo a lo que ellos están aconteciendo.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

A la hora de hablar de la clase de filosofía y psicología, con frecuencia los alumnos se refieren a ella como una asignatura muy difícil, demasiado abstracta, aburrida, difícil de aprobar, apasionante, que te obliga a pensar... Sin embargo, también se puede reparar en una observación recurrente y muy generalizada: “depende del profesor que te toque”. Pero esta situación también podríamos referirla a las otros subsectores del aprendizaje, puesto que es una realidad similar en otras áreas del conocimiento; la percepción que tienen los alumnos de una determinada asignatura, luego del estilo de enseñanza del profesor en el aula, y por último, como esté interactúa con sus alumnos.

Comprendemos de esta forma que el panorama educativo, no tan solo de este último tiempo, sino desde su origen, sea presentado como un escenario dinámico y complejo que atender, para dar respuestas eficaces a sus múltiples necesidades, ya que el tema del aprendizaje actualmente no puede ser visto de manera parcial y segmentada. Debemos desde el ámbito educacional y filosófico, tener presente una serie de factores que hoy influyen al momento de enfrentarnos en el aula con un grupo de alumnos. Actualmente, es necesario agregar un nuevo elemento, nos encontramos en una sociedad en donde circula una cantidad enorme de información, que nos desafía a generar conocimientos que nos abran a otros nuevos, por lo tanto, resulta imprescindible articular procesos de aprendizaje continuo. (Pozo, 2006).

Por eso al momento de enseñar, los profesores deben tener en cuenta estos elementos que son fundamentales, ya que reflejan una sociedad en constante movimiento e interacción, en donde hoy en día, las tecnologías de la información están generando nuevas formas de distribuir el conocimiento, lo que se traduce en una cultura del aprendizaje a la que la escuela no puede ignorar. Nuestros alumnos hoy en día son bombardeados por información desde distintas fuentes al punto de llegar a producir cierta saturación informativa, requiriendo la adquisición de habilidades para organizarla, interpretarla y darle sentido. Por lo tanto, la escuela debe ser capaz de dotar a sus alumnos de formas de pensamiento que les permitan usar de forma estratégica la información que reciben, de habilidades que les

permitan convertir la información que fluye caóticamente en verdadero conocimiento y de aptitudes para aprender en forma autónoma. (Valenzuela, 2008).

Por lo tanto, a la hora de hablar de los procesos de enseñanza – aprendizaje que se originan en el aula, no centramos nuestra atención solamente en los resultados esperados, sino sobre todo al cómo se está dando esta relación entre el docente y el discente. En efecto, en esta relación confluye una serie de procesos a los cuales es preciso prestar atención, ya que ellos nos permitirán visualizar, por un lado la efectividad de la enseñanza traducida en los aprendizajes que se van adquiriendo de parte de los alumnos, comprobando como los alumnos modifican cognitiva, estructural y conductualmente su aprendizaje. A su vez, de parte el profesor es necesario saber que métodos y estrategias emplea a la hora de relacionarse con sus alumnos en la sala de clase, para que su enseñanza no sea tan solo eficaz, sino generadora de nuevos y múltiples conocimientos, que el alumno debe ir generando.

Es importante considerar que todo este proceso se desarrolla en un medio determinado, esto quiere decir en un ambiente, que de una u otra forma puede llegar a condicionar o facilitar los aprendizajes, esto también es de suma importancia, ya que el profesor debe ser capaz de determinar las bases o presupuestos sobre los cuales ha de desarrollar el proceso que pretende lograr con sus alumnos.

Resultará necesario considerar en el desarrollo de la investigación lo exigido por el Ministerio de Educación, con respecto a los resultados del SIMCE por una parte, los cuales son la principal herramienta de información del sistema educativo acerca de los aprendizajes logrados por los estudiantes en los diferentes ciclos de enseñanza y complementan el análisis que realiza cada establecimiento a partir de sus propias evaluaciones, ya que sitúan los logros de alumnos y alumnas en un contexto nacional. De este modo, los resultados SIMCE aportan información clave para que cada comunidad educativa reflexione sobre los logros alcanzados por sus estudiantes, identificando desafíos y fortalezas que contribuyan a la elaboración o reformulación de estrategias de enseñanza orientadas a mejorar los aprendizajes. (MINEDUC 2010).

De igual modo, la finalidad de la PSU radica en el principio de que los estudiantes, en su paso por la Enseñanza Media, deben ser capaces de adquirir todas aquellas competencias que les permitan *aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a vivir en sociedad y aprender a ser*. Es decir, los alumnos y alumnas deben desarrollar un conjunto de capacidades cognitivas que puedan ser aplicadas en la mayoría de las disciplinas y situaciones de la vida real que se les presenten, con el propósito de resolver exitosamente los problemas que vayan enfrentando. (DEMRE, 2012)

Estos son los principios bajo los cuales el Ministerio de Educación, desarrolla y rige su propuesta formal a todos los establecimientos educacionales de nuestro país, quienes tienen el deber de llevar a cabo dicho propósito en la práctica, a través del ejercicio diario que se desarrolla en el aula. En donde los docentes realizan la interacción junto a sus alumnos.

Ahora bien, teniendo en cuenta los resultados que obtuvieron las alumnas del establecimiento en donde se desarrolla la investigación, en las pruebas estandarizadas de SIMCE para segundos medios y PSU para las alumnas de cuarto año medio, en los últimos cuatro años. Se refleja en este establecimiento, una notoria disparidad obtenida en sus resultados. Esto se debe entre algunos factores que podemos señalar a continuación:

- En primer lugar, la preparación que se realizó durante el proceso para estas dos pruebas estandarizadas. En donde se ponen en juego los métodos y estrategias empleados por los profesores que la unidad académica designó en estos cursos, para la supuesta mejora de los aprendizajes en vista a los resultados que se esperaban.
- Otro factor, es el tipo de alumnas que realizaron las pruebas, generación marcada por hechos estudiantiles que de una u otra forma influyen e intervienen en los resultados que de estas se esperan, y que no propició una eventual mejora. Al contrario las cifras demuestran una tendencia a la baja, lo que señala que no se emplearon ni el tiempo, la dedicación y los esfuerzos necesarios para conseguir un resultado acorde a las expectativas del establecimiento.

- Haciendo alusión al tiempo, como se señala en el punto anterior, entendido (horas de clase dedicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje), se puede verificar que este es clave al momento de brindar un espacio adecuado al aprendizaje, para las horas destinadas a la formación de las alumnas. Debido al tiempo que se requiere enseñar un contenido específico: reforzarlo, emplear guías y métodos de acompañamiento, potenciar aquellas áreas más complejas o que cuestan ser aprendidas, entre otros. Esto es primordial a la hora de obtener resultados positivos, respondiendo a las necesidades que cada establecimiento se propone.

Siendo exhaustivos podemos señalar que al momento de medir resultados entran a converger de manera transversal, no tan solo las áreas o sectores que serán evaluados de parte del ministerio como lo son los sectores de lenguaje y matemáticas, y las últimas asignaturas que se han agregado estos años a evaluar. Sino que es necesario indagar, como las otras áreas del conocimiento contribuyen a una eventual mejora en resultados, apoyando en distintos ámbitos vistos como lo son, la comprensión lectora, la resolución de problemas, la capacidad de comprender y aplicar un conocimiento determinado, entre aquellos factores que pueden incidir en una mejora de los aprendizajes.

Frente a esta constatación es importante considerar que este trabajo pretende ser en primer lugar un aporte a la investigación sobre los modelos de enseñanza interactiva centrados en el estudiante, abordado siempre, desde una visión filosófica. Un segundo aspecto a tener en cuenta, es que la investigación se va a realizar con una población concreta de alumnas que reflejaran los efectos de un modelo tradicionalista, el cual nos dará a conocer que los métodos empleados no están siendo del todo eficaces, y que requieren de la intervención de un modelo de aprendizaje alternativo.

OBJETO DE ESTUDIO

El objeto de este estudio consiste en comprender las interacciones entre profesor – alumno en las clases de filosofía y psicología de tercer año medio de un colegio particular – subvencionado de la región de Atacama.

PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con lo anterior la pregunta de la investigación, es:

¿Cómo comprender el rol del docente – como mediador – en contextos en donde los liceos humanista – científico tienden a hacer una opción academicista en el proceso de enseñanza – aprendizaje?

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.

Comprender los componentes que emergen desde la interacción profesor – alumnos para caracterizar los procesos de enseñanza mediados y sus repercusiones en la calidad de la enseñanza que estos tienen.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las bases curriculares vigentes para el subsector de filosofía y psicología de tercer año medio.
- Investigar la disposición de los agentes (profesor – alumnos) en el proceso de interacción en vistas a alcanzar los aprendizajes esperados.
- Estudiar las variables que podrían condicionar el desarrollo de la calidad de la educación, en el contexto de aula.
- Proponer un proceso para favorecer el aprendizaje de los alumnos en el subsector de filosofía y psicología... (colegio)

I. MARCO TEÓRICO

1.1. LA EDUCACIÓN, UNA CUESTIÓN ANTROPOLÓGICA.

A la hora de hablar de educación, está no puede estar ajena al fenómeno antropológico, ya que ambas perspectivas se completan entre sí, dando aportaciones al tema en cuestión, la persona del hombre. Para comprender al hombre y sus múltiples variantes, o como lo interpretaba Heidegger, un “ser en el tiempo con los otros”, es necesario abrazar el complejo mundo de la persona en su totalidad, vale decir, adentrarse en la serie de interrelaciones que se dan nivel; fisiológico, psicológico, social, cultural entre otros.

Nosotros en esta oportunidad al referimos a la Antropología, la abordaremos desde la Antropología Pedagógica, la cual a modo de definición se entiende como el: “*ámbito de la reflexión pedagógica que estudia los rasgos humanos y la concepción del hombre, que figura y es cuadro de referencia en la investigación y reflexión pedagógica y que, de modos diversos, mide, ilumina y motiva la acción educativa*”. (Prellezo, José 2008:83)

Ahora bien, en la definición aparece una frase clave: *reflexión pedagógica que estudia los rasgos humanos y la concepción del hombre*, esto nos da a entender que cuando hablamos de una reflexión esta se deja abierta a una serie de hipótesis y supuestos que puedan ir emergiendo, lo cual nos dice que no es un estudio cerrado y definido como tal, lo que permite que se abra al conocimiento de nuevas aportaciones.

La antropología pedagógica se revela como una manera de ser de la antropología, porque hace pensar en el hombre en términos de *animal educandum*: indicando como la clásica definición aristotélica del hombre (*animal rationale*) lo que caracteriza específicamente al hombre respecto de los demás seres vivos. Según algunos pedagogos de la escuela alemana el hombre, como “ser para educar”, sería el objeto propio de la antropología pedagógica y ofrecería el fundamento para su autonomía de disciplina científica. La definición del hombre *animal educandum*, habría que tomarla no sólo en el sentido más obvio de “sujeto de educación”, sino en el sentido propio de ser, que esta “con necesidad de educarse”. La educación sería absolutamente necesaria y no simplemente un factor utilísimo de formación y cualificación humana. Indudablemente, lo que resulta necesario absolutamente es la

participación en una comunidad humana. Sin la ayuda de los demás y sin la convivencia en el “útero social”, no se llega a ser y no se es humano. Respecto a la posibilidad, que expresa la categoría de la educabilidad, la terminología *educandum* añade, en su forma gramatical, la exigencia de compromiso ético, la dimensión moral y responsabilidad que la educación supone. (NANNI, C. 2008:83).

Un ámbito que caracteriza a la antropología de la educación, es el concepto de la educabilidad del alumno. El concepto de educabilidad (ductilidad, plasticidad) es de más vasta extensión. Se extiende casi hasta los elementos de la materia. (...). De la educabilidad volitiva se encuentran rastros en las almas de los animales más nobles. Pero la educabilidad de la voluntad para la moralidad sólo la reconocemos en los hombres. (HERBART). Herbart alude con el término educabilidad a tres aspectos: la plasticidad, la evolución animal y la relación exclusiva al hombre (categoría humana).

La educabilidad es un modo esencial del hombre que le hace capaz de perfeccionamiento y consecuentemente llegar a ser lo que es. “Nace en la peculiar forma de ser del hombre (ser abierto a), se desenvuelve en el equilibrio dinámico “tensión hacia” y se orienta hacia la “actualización o realización personal” (CAPITAN DIAZ, 1979: 68). La realización personal le convierte en autor de su vida (CASTILLEJO, 1981: 29)

En la educabilidad radica la posibilidad que tiene el hombre de formarse. El hombre al existir, se encuentra con la tarea fundamental de hacerse (ZUBIRI, 1944) porque al nacer es un animal defectivo. A diferencia de animales menos diferenciados, cuenta el hombre con una dotación de reflejos más escasa, que no le garantizan por si solos, la supervivencia física tras el nacimiento. Ello ocurre a pesar de que su estancia intrauterina es la más dilatada de todas.

Si la cuestión fuese estrictamente natural, es obvio, que la sabia naturaleza hubiera resuelto el problema mediante un período más largo de gestación, “Pero no es así, y el hombre nace a la vida extramaternal, en el momento de su mayor plasticidad, y se proyecta al mundo en un encuentro fundamentalmente afectivo” (GARCIA CARRASCO: 37) y bien preparado

para ser influenciado (educatividad) y en condiciones de asimilar aquello que le estimula (plasticidad). A través de esa constante asimilación de influjos que le *hominizan*, se va conformando su personalidad y su adaptación social. Es por ello, según Fermoso, que “la educabilidad individual, no puede separarse del contexto histórico en que de hecho, puede actualizarse, pues el hombre concreto está en medio de las coordenadas de tiempo y de espacio, rodeado por una cultura específica en el seno de la cual cada hombre ha de realizarse por la captación y vivencia de los valores predominantes en el momento y lugar que le condicionan”. “La educabilidad es una posibilidad y una categoría humana. Una posibilidad, porque significa la viabilidad del proceso educativo y la afirmación de que la educación es factible; una categoría humana, por cuanto se predica del hombre esta cualidad” (FERMOSO, P. 1985:191). De esta forma comprendemos la educabilidad como una categoría específica del hombre cuyo estudio se ha planteado desde el ámbito antropológico “Como una visión globalizada unitaria y exclusivamente humana. Más que preguntarse dónde radica la educabilidad humana, en qué potencias o dimensiones, se interesa por el hombre, uno y único” (FERMOSO, P. 1985:195). El hombre es educable porque es capaz de comunicarse y para comunicarse requiere de la puesta en práctica de los oportunos mecanismos de apertura hacia los demás, lo que determina la capacidad de elección a la hora de afrontar las diversas opciones que se le presentan. La opcionalidad es permanente porque las situaciones que se presentan en la vida diaria así lo requieren y no pueden hallar adecuada respuesta desde lo puramente instintivo.

Teniendo como base la visión de la educación desde un presupuesto antropológico, que quiere sustentar el proceso de la investigación, podemos ahora llevar adelante el desarrollo de la mediación e interacción y sus múltiples variantes. En donde comprenderemos con mayor profundidad al sujeto del alumno(a) como ser capaz para la educabilidad, al cual se pretende modificar luego de un proceso de enseñanza eficaz.

1.2. ACERCAMIENTO CONCEPTUAL AL PROBLEMA DE ESTUDIO.

1.2.1 El concepto de Mediación.

Mediación proviene del latín *mediatō, -ōnis.*, que literalmente es medir. Si vemos la connotación del significado social de la palabra mediación, en el tiempo vemos que se va relacionando con distintos medios, como por ejemplo:

- Se relaciona con la justicia: como el conocimiento de una causa en la que el juez ha de dictar una sentencia, por ende ha de necesitar un juez neutro.
- Luego con veredicto: procedimiento para dirimir pacíficamente cuestiones entre Estados o individuos.
- En el tiempo se fue relacionando con conciliación: como aquel procedimiento para ajustar los ánimos de quienes estaban opuestos entre sí.
- Así llegó al término de mediación que consideramos como acción o efecto de mediar, llegar a la mitad de una cosa real o premeditadamente, en la que el “mediador” facilita que las dos partes del conflicto sean las que propongan el acuerdo final, sin que alguna de ellas se sienta perdedora. La función del mediador es cuestionar la postura de las partes para hacerles ver la luz. Si la aplicamos con la intencionalidad de enseñar, la mediación se transforma en pedagógica y se puede definir de la siguiente manera: mediación pedagógica es el procedimiento por el cual el «mediador», en este caso el docente, logra facilitar la resolución del conflicto cognitivo entre las otras dos partes intervinientes (Discente-Contenido). La función del mediador es cuestionar la postura de las partes para lograr la apropiación del conocimiento. (Revista electrónica de la Universidad Palermo)

Entonces la mediación será vista como una intervención que hace el adulto, joven o compañeros cercanos para enriquecer la relación del niño con su medio ambiente. Cuando le ofrecen variedad de situaciones, le orientan en la búsqueda de significados y muestran o monitorean maneras de proceder, lo ayudan a comprender y actuar en el medio. Para que la ayuda de los mediadores sea efectiva, provocando desarrollo, es necesario que exista:

- Intencionalidad por parte del mediador-facilitador de comunicar y expresar con claridad lo que se quiere transmitir, produciendo un estado de alerta en el alumno.

- Reciprocidad. Se produce un aprendizaje más efectivo cuando hay un lazo de comunicación fuerte entre el mediador-facilitador y el niño o niña.
- Trascendencia. La experiencia del niño o niña debe ir más allá de una situación de "aquí y ahora". Se promueve que anticipe situaciones, relacione experiencias, tome decisiones según lo vivido anteriormente, aplique los conocimientos a otras problemáticas, sin requerir la actuación directa del adulto.
- Mediación del significado. El mediador-facilitador debe invitar a poner en acción el pensamiento y las capacidades del niño o niña, promoviendo el establecimiento de relaciones y la elaboración de hipótesis a partir de las situaciones vividas.
- Mediación de los sentimientos de competencia y logro. Es fundamental que el niño o niña se sienta capaz y reconozca que este proceso le sirve para alcanzar el éxito. Esto asegura una disposición positiva para el aprendizaje y aceptación de nuevos desafíos, así tendrá confianza en que puede hacerlo bien. Afianzar sus sentimientos de seguridad y entusiasmo por aprender, es la base sobre la que se construye su autoimagen. El reconocimiento positivo de los logros y las habilidades que han puesto en juego para realizar la actividad con éxito, aumenta la autoestima, se facilita el sentimiento de logro personal y de cooperación con otros.

En definitiva, la función del adulto o joven que acompaña el proceso de aprendizaje de niños y niñas, es mediar entre el conocimiento específico y las comprensiones de los alumnos, en cuanto pone en marcha cierta parte del potencial intelectual y sociocultural del alumno que muchas veces no surge en forma espontánea y que es necesario estimularla intencionalmente. Por otro lado, en tanto facilitador del aprendizaje, diseña y desarrolla estrategias, y organiza actividades apropiadas para lograr un aprendizaje significativo, sobre la base de las ideas previas que tiene el niño o niña. (Varios autores, programa adopta un hermano)

1.2.2. El concepto de Interacción educativa.

La interacción educativa se presenta como un problema muy complejo en el que podemos distinguir globalmente los siguientes aspectos:

- De contenidos, por ejemplo ‘el aprendizaje’.
- De relación, es decir, fenómenos relacionados con el trato interpersonal en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Ahora bien, podemos entender la interacción o comunicación educativa como búsqueda de los medios y de las estrategias que se deben actuar para concretar el comportamiento educativo en su aspecto relacional y social. Resulta importante considerar que las relaciones positivas en el ámbito educativo con el resultado de la totalidad de la interacción, es decir, de las cualidades de los procesos verbales y no verbales de los sujetos que intervienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de los factores institucionales (ambiente educativo) y de los factores de la situación (por ejemplo, finalización del año escolar). La experiencia emocional de los participantes con relación a esta estructura total viene a constituir el clima o la atmósfera humana en la interacción educativa.

Por lo tanto, la adecuada interacción educativa que se produce a través de la creación de ambientes que estimulen y apoyen a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje y las vivencias de experiencias educativas que podamos ofrecerles se enriquecen cuando les permitimos ejercer su derecho a participar, aportar y sentirse involucrados en procesos que les competen, esto además fomenta actitudes empáticas, activas y de autonomía. Además, es fundamental que exista un ambiente escolar estructurado, ya que éste influye en la capacidad del alumno para aprender.

El discente construye sus conocimientos a través de sus acciones, tanto físicas como mentales. El ambiente que se vive en la escuela y las relaciones que establecen los profesores con sus alumnos tienen incidencia en la autoestima de éstos, así como el deseo de aprender y muchas veces en los resultados escolares.

Al ayudar a fomentar la autoestima es fundamental, ya que se va formando y va configurando una sólida identidad personal, un conocimiento y valoración de sí mismo, valoración de una integridad como persona (de su cuerpo, sus deseos, sus impulsos, sus emociones, sus inteligencias), un sentimiento de formar parte y de pertenecer a grupos humanos, una capacidad de comunicarse y sentirse querido y valorado.

La certeza de que somos útiles y valiosos, implica un desarrollo de la capacidad de ponerse metas a corto mediano y a largo plazo. Si tenemos conciencia de ser capaces de poder lograrlas, naturalmente surge la motivación y la voluntad de hacer el esfuerzo. Los niños llegan a la escuela por primera vez con expectativas muy positivas acerca de sus profesores y de lo que ellos pueden aprender, pero a veces ocurre que el tipo de relaciones existentes en la sala de clases puede provocar un deterioro de la autoestima en los alumnos, al no sentirse valorizados por el profesor o por sus pares. Un niño no aprende si no se siente aceptado y querido, puesto que la afectividad juega un papel fundamental en el desarrollo de la autoestima de los niños.

Por último, como decíamos al inicio de este punto, la interacción educativa está relacionada con estructuras, disposiciones organizativas, comunicaciones verbales y no verbales. Ésta puede ser leída según tres dimensiones fundamentales:

- *La dimensión de control:* ésta se refiere a los comportamientos del educador que establece los límites de competencia en la relación. En el polo negativo de esa relación está situado el educador autoritario que impone una disciplina rígida, se ocupa poco de las necesidades de los demás, tiene una concepción más bien estrecha del comportamiento socialmente aceptable, utiliza formas verbales directivas, emplea su potencial de gratificación de modo directivo – represivo. En el polo positivo se encuentra el educador con autoridad que estimula en los otros la responsabilidad social, la estima de sí mismo, la iniciativa individual, la participación activa en las actividades comunes, manteniendo siempre la guía, la dirección y un control razonable. Dispone de un potencial de gratificación propio con modos social – integradores, favoreciendo la corresponsabilidad y la participación.

- *La dimensión emocional*, se refiere al comportamiento socio – afectivo e incluye el conjunto de modalidades de relación a través de las que el educador comunica al otro de qué modo lo percibe y lo valora. En el polo negativo de esta dimensión se encuentra el educador frío, distante, incapaz de valorar y con tendencia a rechazar, En el polo positivo está el educador cálido, estimulante, considerado, sensible a las necesidades individuales. Las cualidades del proceso, propias de esta dimensión son: la aceptación incondicional, la estima, el respeto, la amabilidad, la cordialidad, la bondad.
- *La dimensión de transparencia – congruencia – autenticidad*, se refiere al grado de congruencia que posee el comportamiento relacional del educador. En el polo positivo de esta dimensión se sitúa el educador constructivamente auténtico, que está en contacto con sus experiencias y es capaz de comunicarlas adecuadamente, valorando su oportunidad para la buena marcha de la interacción. En el polo negativo, en cambio, encontramos al educador defensivo, que interactúa desde su posición estratégica, que retiene la información o la manipula, irresponsablemente ingenuo, que expresa sus experiencias sin calcular los efectos de su auto – presentación.

1.3 DISPOSICIONES DEL ALUMNO PARA COMPRENDER.

1.3.1 Disposiciones del pensamiento.

Las disposiciones de pensamiento, tanto positivas como aquellas negativas pueden surgir del ente pensante, las cuales constituyen y contribuyen al desempeño general del pensamiento. Cuando hablamos de las disposiciones positivas o negativas, nos referimos por ejemplo a aquel alumno que puede estar dispuesto hacia un comportamiento intelectual justo y de mente abierta y del cual puede generar con su propio despliegue intelectual conocimiento. Desde una visión negativa, el alumno puede estar dispuesto hacia un pensamiento sesgado y unilateral, y que finalmente, puede construir un conocimiento, pero equívoco para el docente que tiene una intencionalidad al momento de entregar los contenidos. La mayor parte del trabajo realizado en este campo se enfoca en las disposiciones de pensamiento *constructivista*, potenciado por las disposiciones más profundas del Ser, en donde estas disposiciones contribuyen y caracterizan un pensamiento crítico y creativo de orden superior, de acuerdo a esto consideramos lo que señalaba Kant, en la que “la mente humana no puede alcanzar un conocimiento de la realidad en sí misma”, ya que por su modo de desplegarse ha de necesitar un otro, de este modo podrá educarse de tal modo como se quiere.

Varios estudiosos han expresado distintas visiones acerca de lo que se ve como el punto clave, que de otra forma podríamos señalar como pensamiento de orden superior. Según algunos investigadores plantean que existe una disposición interior del pensamiento más innato a ser abarcador, mientras otros han postulado clasificaciones que incluyen disposiciones de pensamiento de orden superior. Podríamos señalar también de una sola disposición de pensamiento abarcadora simultáneamente en donde se comprendan sub disposiciones para comprender útilmente el pensamiento como un organizador útil, para esta desarrollar capacidades intelectivas propias para adquirir conocimiento.

1.3.2 Una disposición de pensamiento abarcadora.

El punto de vista de que el pensamiento de aquel alumno que pretende adquirir un contenido en general, lo podríamos señalar de orden superior, en donde se caracteriza por una disposición de pensamiento abarcador. Análogicamente podríamos decir que

"disposiciones de pensamiento" son como la tierra que está abonada y preparada para recibir una semilla, que gestará, se convertirá en un gran árbol y que dará frutos en abundancia. Para este proceso intelectual se debe de apoyar en el hecho de que los alumnos tienen que comprender que son un "ser consciente"; no pretendemos introducirnos en el tema de la consciencia, porque sabemos que quizás no corresponde al puerto que pretendemos llegar, pero sí de señalar que el "ser consciente", es el poder expresar una toma de consciencia de "un yo soy, yo comprendo, yo construyo". Los pensadores conscientes, en este caso los alumnos, tienden a crear nuevas categorías o estructuras que se desarrollan en estructuras que se llevarán a la praxis de la vida, el ser pensante con el hecho de "poner atención" a los contextos y contenidos dados, ha de ser capaz de construir, quizás estructuras básicas y no muy complejas, pero que al fin y al cabo, son elaboraciones propias las cuales calan en las propias capacidades del alumno, de esta forma el ser pensante tiende a ser receptivos a nueva información; tiende a cultivar el estar conscientes a más de una perspectiva, y cambia a una disposición al abrirse al nuevo conocimiento.

El reconocer nuestro ser pensante y consciente de aquello es una disposición de pensamiento abarcadora. Sin embargo, las claves que caracterizan el ser consciente, trae complicaciones en el sentido propio que se mezclan con disposiciones de otros medios, como por ejemplo si el ambiente u la materia es del agrado y va de acuerdo a aquello que es de interés propio del ser pensante. Estas incluyen una actitud positiva hacia situaciones ambiguas y complejas, una preferencia hacia lo nuevo, y la intención de buscar este tipo de situaciones, o inclusive moldear situaciones de forma tal que concuerden con la preferencia.

Aunque él no utiliza el término "disposición de pensamiento", el filósofo de la educación Harvey Siegel habla sobre el "espíritu crítico" requerido para involucrarse en una valoración de la razón. Él argumenta que esta tendencia está compuesta por objetividad, honestidad intelectual, imparcialidad, el deseo de hacer concordar el juicio y la acción con el principio y un compromiso para buscar y evaluar razones (Siegel, 1998). De acuerdo a esto, la disposición de un pensamiento tiene objetividad, logra alcanzar categorías epistémicas y logra construir elaboraciones propias.

En busca de disposiciones propias los investigadores Peter y Noreen Facione hablan de una disposición amplia del intelecto para pensar críticamente. Los cuales, según estos autores se dividirían en sub disposiciones del pensamiento: mente abierta, cuestionamiento, sistematización, capacidad de análisis, búsqueda de la verdad, auto confianza de pensamiento crítico y madurez.

En síntesis, señalamos algunos puntos clave para que ‘el ser en cuanto ser consciente de su pensamiento y constructor de su conocimiento, tenga una disposición abierta a éste’. Estos son:

- Entender aquello que se expresa, se escribe o se pretende dar a conocer.
- Establecer claridad y sistematicidad – de parte del profesor – en una metodología propia a aquello que se quiere responder de acuerdo al contenido.
- Tener en cuenta el contexto global de los contenidos, así lograr tener en mente la intencionalidad clara para que la disposición este presente.
- Dar razones y argumentos claros frente a los contenidos.
- Lograr una constante actualización de los contenidos.
- Buscar alternativas metodológicas.
- Cumplir con las expectativas que se señalan al principio de los contenidos, pero teniendo en cuenta que jamás debe pasar a una rigidez intelectual.
- Evidenciar de manera didáctica aquello que se quiere desvelar.
- Considerar los aportes y los puntos de vista de los demás, estando abiertos a reconstruir u elaborar conocimiento en conjunto.

En un párrafo anterior, señalábamos que las disposiciones de pensamiento tenía objetividad en sí, pero es bueno señalar algunas otras características de las disposiciones de nuestro pensamiento aportan al nuestro conocimiento, estas podría ser: validez, aptitudes, amplitud, interdependencia.

Al abordar el tema educativo, nos sumergimos en medio de una relación compleja entre el docente y discente, en el cual este último, por estar en medio de una evolución e inmadurez

sicológica, tiende a tener disposiciones de acuerdo a su edad física. Estas disposiciones se pueden señalar, en:

- Existe la disposición a un espíritu abierto y lanzado a la aventura. El alma, como señala Aristóteles, es la “tabula rasa”, pero abierta a un misterio.
- Existe la disposición de construir explicaciones lógicas y comprensibles.
- Existe la disposición hacia constantes interrogantes.
- Existe la disposición de buscar y evaluar razones.
- Existe la disposición hacia la sabiduría.

En este recorrido que hacemos, nos cabe la pregunta ¿las disposiciones al intelecto son evaluables? La cuestión de la evaluación plantea un gran desafío al concepto de disposición que estamos abordando. Como lo anotó el educador Robert Ennis, “un problema fundamental al evaluar las disposiciones del pensamiento crítico...es que la disposición es algo que queremos que los estudiantes evidencien por sí solos, sin ser forzados e instados a hacerlo”. Ahora bien, las evaluaciones tradicionales, recogen datos en donde miden ciertas habilidades (SIMCE – PSU) pero no señalan nada cerca de cómo el aprendiz está dispuesto a pensar. En pruebas de cuestionamientos abiertos se plasman mejor las disposiciones del pensamiento de los estudiantes, tanto en estructura y forma, la manera en que arman lógicamente sus respuestas, el razonamiento que utilizaron y finalmente, el producto en sí que construyeron. El investigador Ennis señala que “la mejor forma para evaluar las disposiciones de pensamiento crítico es a través de oportunidades guiadas no delimitadas”. Ya que en estas oportunidades que tienen los alumnos pueden buscar cualquier esquema de pensamiento que deseen, en respuesta a una situación de un problema específico.

En la labor docente:

- ¿existe la posibilidad de enseñar disposiciones para el pensamiento de los alumnos?
- ¿Puede el pensamiento cambiar para ser mejor?

La idea de las disposiciones de pensamiento, como la han abordado algunos educadores mencionados, es un tipo de concepción de inteligencia. La concepción básica detrás de las disposiciones es algo así: Una gran parte de ser inteligente significa ser capaz de pensar

bien; y la gente que piensa bien tiene disposiciones de pensamiento sólidas. Por consiguiente una gran parte de ser inteligente significa tener disposiciones de pensamiento sólidas. Finalmente, esto significa que como existen un sin número de pensamientos, existen diversas formas y perfiles de disposición al pensamiento. Entonces, como existen variadas disposiciones, existe la posibilidad de que aprender la inteligencia, para así atisbar y mediar en el conocimiento de los alumnos que se nos presentan en clases.

Aquí nos sumergimos en los aspectos lógicos de cómo poder internarse en la inteligencia, pero no hay duda de manera a priori que algunos aspectos de la inteligencia pueden ser aprendidos. Anteriormente recordábamos a Sócrates que en su carácter de sabio y maestro, utilizaba su método mayéutica en donde lograba perfeccionar y construir el pensamiento de los jóvenes que acompañaba de la época. El hecho de acompañar el proceso lógico del pensamiento trata de un rigor y comportamiento altamente intelectual, porque es lograr a través de estímulos atractivos y por medio de una metodología apropiada, que se levanten nuevas formas intelectuales para un mejor razonamiento, por medio de silogismos y juicios coherentes. Lo principal es que el fondo de los propios razonamientos no sea dado por otros, sino que sean concebidos correctamente por el propio alumno.

Según Perkins, la ciencia emergente de la inteligencia se aprende, teniendo en cuenta que la gente, y en este caso los alumnos puede ser más inteligente de muchas maneras. Por ejemplo, pueden aprender grados más altos de reflexión, pueden ofrecer más razones y explicaciones en los momentos de una argumentación, buscar otras alternativas al momento de un conflicto en la vida, y por último pueden ser más imaginativos. Según Perkins, esto es un hábito que se va adquiriendo en el tiempo y se evidencia en los puntajes del Coeficiente Intelectual que se van adquiriendo.

Es considerable señalar que un compromiso de alto nivel es el querer elevar las disposiciones del pensamiento, en donde estas se pueden aprender, esto es a través de un movimiento de las destrezas de pensamiento. Esto se debe a que los educadores interesados en la enseñanza del pensamiento no se preocupan solamente por impartir destrezas de pensamiento para lograr que los estudiantes obtengan mejores resultados en las pruebas. La

esperanza es enseñarle a los estudiantes a transferir e internalizar las destrezas de pensamiento que han aprendido, para que puedan llegar a ser mejores pensadores por sí mismos, en una variedad de contextos dentro y fuera de la escuela.

Para que exista una forma de enseñar las disposiciones de pensamiento, se ha de tener que lograr una cultura de pensamiento, en donde el modelo mayéutica y de mediador con los alumnos sea la base de todo que hacer educativo, ya que por medio de esa interacción se han de lograr elementos culturales de por vida, para la estructura lógica del alumno, que irá más allá de la sala de clase, sino que será transversal para toda la vida, por tanto se debe crear una cultura de pensamiento en el aula.

Si pudiésemos señalar cuatro dimensiones que tener presente en los planes de aula para acrecentar las disposiciones del alumno a la apertura de conocimiento en esta, serían:

- *Diálogo*, así lograr que el alumno a través del programa, dialoguen captando las ideas centrales e inicie la disposición del pensamiento.
- *Razonamientos*, dando razones lógicas, el pensamiento alcanza niveles en los cuales se pueden construir formas nuevas de entendimiento.
- *Metodología*, con formas metodológicas de contenidos, la disposición del entendimiento se abre como cual capullo de flor para captar los rayos del sol.
- Por último el programa debe ofrecer amplias oportunidades de *Retroalimentación* formal y no formal centrada en las disposiciones de pensamiento.

Tal como plantean Tishman y Andrade:

“A través de la retroalimentación del maestro, de los compañeros y del estudiante mismo, los estudiantes aprenderán sobre sus fortalezas y debilidades del comportamiento de razonamiento. La retroalimentación es una de las formas más poderosas en que una cultura enseña y expresa sus valores; y el propósito del criterio de retroalimentación es asegurar que el ambiente del aula sea uno donde se apoye y se estimule el comportamiento de razonamiento, y realmente se valore en forma clara para el estudiante” logrando la construcción en conjunto de nuevas estructuras.

1.4 CONTEXTO PARA LA MEDIACIÓN.

Desde hace diez años se lleva a cabo en el país un profundo proceso de reforma educativa que ha generado muchas expectativas. Ello explica en gran parte, los crecientes niveles de frustración que sienten los distintos actores del campo educativo y la sociedad en su conjunto, al evaluar los resultados de la reforma en curso. Con frecuencia se escuchan voces que cuestionan la eficiencia de la reforma dado que los altos recursos invertidos no tienen relación con los resultados esperados. (Román, 2003: 114).

La constatación que se realiza es quizás un tanto negativa presentando un panorama hasta desalentador, en cuanto al desarrollo de la reforma y su ineficacia, para obtener los resultados que se proyectaban obtener, no tan solo en un sector de la población estudiantil, sino en el conjunto macro de los estudiantes en general. Lo que denota un contexto en el cual la aplicación de determinados planes y programas no han sido del todo efectivos, al momento de que estos fuesen implementados en el aula, de parte de un porcentaje considerable de profesores.

Considerando que el tema que estamos desarrollando es *la interacción entre profesor y estudiante para caracterizar los procesos de enseñanza mediados*. Es importante señalar que cuando hablamos de mediación en el ámbito escolar nos estamos refiriendo al proceso de intervención que hace un adulto, joven o compañeros cercanos para enriquecer la relación del estudiante con su medio ambiente. Cuando le ofrecen una variedad de situaciones, le orientan en la búsqueda de significados y muestran o monitorean maneras de proceder, lo ayudan a comprender y actuar en el medio. La experiencia de aprendizaje mediado no se refiere al qué de la interacción, dónde y cuándo toma lugar. Lo que la caracteriza es el cómo interactúa. (Recopilación de varios autores, 2005).

Teniendo en consideración lo anteriormente dicho, al momento de acercarnos a una realidad concreta en donde se ha desarrollar un proceso de aprendizaje mediado, debemos considerar una serie de elementos que nos puedan facilitar y ayudar o al contrario perjudicar e impedir, un posible trabajo que se proyecte como una instancia propicia para

desencadenar una experiencia de aprendizaje mediado. Por eso a la hora de hablar de calidad del proceso pedagógico que se instala en la sala escolar, quedara fuertemente determinada por el tipo de mediación que realice el docente. Aspecto que alude a la articulación e integración entre el habitus primario (propio del alumno/a y su familia) y el habitus secundario (propio de la escuela y sus docentes), en función de desarrollar aquellas competencias y habilidades que permitan a cada estudiante, alcanzar aprendizajes significativos y perdurables. Desde este eje, el docente debe hacerse cargo de la diversidad cultural del grupo curso y de las diferencias individuales de los sujetos que aprenden. (Román, 2003: 121).

Para este desarrollo, teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, a modo de ejemplo presentaremos dos clases sociales, y como ellas facilitan o dificultan los procesos de aprendizajes mediados, en los cuales se esperan obtener resultados óptimos independientes de las circunstancias o situaciones socio-culturales, que de ella puedan derivarse.

Para comenzar, presentamos un panorama en contextos socio – cultural vulnerable, en donde los docentes deben lidiar con una serie de problemáticas ambientales y situacionales ajenos al aula, los cuales tan solo repercuten en ella en gran parte de los casos, de forma negativa por parte de los alumnos.

En efecto, en escuelas que han sido catalogadas de vulnerables una señal que las identifica:

- En primer lugar, son los sectores en donde ellas se encuentran ubicadas (en sectores denominados comúnmente ‘poblacionales’). Escuelas las cuales responden a las exigencias que emanan desde el ministerio y la municipalidad, con el fin de mantenerse y atender a una población determinada de estudiantes.
- En segundo lugar, muestra una infraestructura que no responde a las necesidades reales para la mejora de la calidad de la educación que de sus aulas se imparte. Generalmente estos edificios se caracterizan por ser salas con equipamiento básico mínimo, (sillas, mesas, pizarras e inmobiliario en general en mal estado), de igual modo esto se constata en las oficinas del personal administrativo y docente del establecimiento. Sus espacios como salones, comedores, baños y canchas deportivas

comúnmente, se encuentran deteriorados debido al mal uso y poco cuidado que de ellas se hace.

En este momento no se pretende hacer un análisis exhaustivo de la situación de estos colegios, sino más bien una breve constatación del panorama en el cual se encuentran estos establecimientos.

- En tercer lugar, son los apoderados que inscriben a sus hijos en este tipo de escuelas, ellos son conscientes que al momento de inscribir a sus hijos en estos establecimientos, saben a lo que se atienen y las implicancias educativas que esto trae consigo. Exigencias y resultados mínimos.

Estos apoderados en su mayoría se caracterizan por la baja remuneración que perciben mensualmente, con trabajos inestables y no muy bien pagados en algunos casos, un porcentaje de ellos no han concluido su educación básica y menos aún la educación media, son en gran parte familias que postulan, participan y se benefician de los programas gubernamentales de ayuda social.

- En cuarto lugar, son los alumnos que forman parte de estas escuelas, ellos son el fiel reflejo de los tipos de familias de las cuales provienen. Alumnos que poseen muchas veces una alimentación poco adecuada, un lenguaje básico al momento de expresarse y manifestarse, su vestimenta esta sintonía con la moda vigente, se caracterizan por ser jóvenes que no leen mucho y que escriben poco y mal, son una generación marcada por las tecnologías de la información, pasando bastante tiempo frente al computador, navegando en las redes sociales vigentes en la actualidad.
- En quinto lugar, es la figura del profesor. Personaje que en estos escenarios siempre ha sido mal evaluado. Son ellos quienes tienen el desafío de educar a esta porción de la sociedad, tan compleja de intervenir y con tantas dificultades a la hora de implementar modelos que permitan cambiar las representaciones que traen consigo cada uno de sus alumnos.

Este es un panorama con sus diversas implicancias, en el que aún no hemos descrito como se desarrollaría un determinado proceso de mediación con este tipo de alumnos insertos en este contexto.

Ahora nos corresponde desarrollar otro tipo de situación socio-cultural, opuesta a la antes descrita. En la cual emplearemos los mismos factores, pero como estos cambian por ser de una condición económica distinta.

Al momento de señalar el sector donde se encuentran ubicados los establecimientos, para los alumnos que pueden acceder a una educación particular pagada:

- Los colegios tienden a ubicarse en el centro de la ciudad o en lugares cercanos a su residencia, en su mayoría el llamado 'barrio 'alto'.
- La infraestructura con la que cuentan se caracteriza por ser de primera calidad en todos sus espacios, con arreglos permanentes en caso de un eventual daño, con personal disponible para que el colegio se encuentre siempre en perfectas condiciones, sus dependencias están implementadas con tecnología de punta, sus oficinas y salas en su mayoría cuentan con equipamiento apropiado, en relación a los lugares públicos dentro de la escuela estos se encuentran previamente señalados, y en varias partes se ven letreros que invitan a cuidar los lugares que se utilizan.
- Los padres y apoderados de estos colegios, en su mayoría son profesionales, con vivienda propia, trabajos estables y bien remunerados, lo que les permite pagar sumas importantes de dinero para educar a sus hijos. Se caracterizan por ser apoderados comprometidos y que responden a las exigencias que promueven estos planteles educativos, facilitando la participación cooperativa para las diversas actividades que se realizan. Aquí una diferencia notoria, es que este tipo de apoderados tiene la posibilidad de acceder junto a sus hijos a bienes y servicios de mejor calidad, lo cual aumenta la brecha entre estos sectores.
- Los alumnos que acuden a estos colegios, en general, corren con la ventaja de un estándar de vida superior a los otros alumnos, con un capital social y cultural que es fácilmente perceptible al entrar en diálogo con ellos. En general, estos jóvenes son bastante independientes, con grupos de amistad bien marcados, su lenguaje si bien

juvenil, es propio de su condición socio – económica, son proactivos en el tema de la práctica del deporte y las artes, a la hora de hablar de otros lugares hablan con propiedad, ya que han tenido la oportunidad de viajar, favoreciendo su bagaje cultural.

Respecto de los profesores que atienden a esta población estudiantil, se caracterizan por ser profesionales altamente competentes en su rubro, egresados de buenas universidades con calificaciones sobresalientes, dedicados a su trabajo en todo momento, sus resultados son buenos, lo cual hace que se encuentren en constantes perfeccionamientos docentes, perfeccionamiento que promueve como primer interesado la escuela de la que forman parte. Estos en su mayoría se capacitan para la obtención de logros académicos y curriculum personales, gran parte de ellos prosiguen sus estudios para obtener el grado de magister en sus áreas del conocimiento.

Teniendo de fondo estas dos realidades por un lado un tanto adversa y compleja en todos sus ámbitos, y por otro con facilidad de acceso para la mayor parte de sus integrantes. La pregunta que nos podemos plantear es: ¿cómo podemos desarrollar una experiencia de aprendizaje mediado con los alumnos, en estas dos realidades, tan diferentes entre sí?

Para lo cual la primera respuesta la encontraremos en la capacidad pedagógica del docente. El cual debe manejar la heterogeneidad cultural del grupo curso al que debe conducir hacia una meta común, pero a través de caminos y en tiempos diferentes. Desde esta perspectiva, las clases que se orientan al desarrollo de competencias y habilidades superiores, sólo hablarán de procesos pedagógicos efectivos, cuando se realice la mediación, desde y en el sentido descrito.

Algunos elementos que permitirían reconocer una clase con mediación pedagógica pertinente y efectiva son:

- Sostenerse en una planificación y organización orientada a la apropiación de conocimientos.

- Incorporación de la aplicación del conocimiento y lo aprendido a nuevas situaciones y contextos. Planificación y ejecución de actividades que implican la aplicación y transferencia a una nueva situación.
- Clases con secuencia y coherencia intra y extra clase.
- Apoyo y supervisión del profesor son orientadores del camino a la respuesta adecuada.
- Conducción por un docente que guía de manera colectiva y particular la marcha del aprendizaje en todos sus alumnos. (Apoyo a quienes presentan más dificultades, en función del aprendizaje esperado para todos).
- Retroalimentación a los alumnos en función de sus capacidades y exigencias de mejores logros.
- Espacios para el desarrollo de la expresión oral y la argumentación de los alumnos.
- Actitud de colaboración del docente con los alumnos.
- Clima de trabajo intenso y concentrado por parte de los alumnos.
- Uso pertinente y variado de los materiales educativos. Materiales cumplen con su papel de mediadores entre la información, la experiencia y la acción.

Así en ellas, el trabajo desarrollado por los profesores en el aula, implica el manejo de un currículo, metodologías, estrategias y formas de organización apropiadas al proceso que se quiere desarrollar. Por consiguiente, dichos profesores desempeñan un rol de mediador efectivo entre el orden de significados que busca transmitir la escuela y el código de que disponen los niños para de construirlo, incorporarlo, reelaborarlo y significarlo. (Román, 2003: 122).

Este indicador que acabamos de presentar, nos muestra que si contamos con docentes que sean capaces de desarrollar esta serie de procedimientos, en ambos contextos, puede darse un proceso efectivo de interacción entre el profesor y el alumno. Ya que el proceso interaccional no puede ser considerado como una relación de causa – efecto, en la que sólo una persona permanece activa mientras la otra actúa como receptora de información y viceversa; es decir, la interacción profesor-alumno es concebida como un proceso de causalidad unidireccional en que la acción de uno de los sujetos estimula la acción del otro

configurándose un proceso sucesivo de causas y efectos. En nuestro caso concebimos la interacción como un proceso bidireccional que considera una participación conjunta y una implicación activa de ambos participantes, lo que genera un estado de influencia mutua simultánea basada no sólo en “una respuesta a” sino también en “una anticipación de”. Las dos partes, por lo tanto, intervienen al mismo tiempo exteriorizando sus propios puntos de vista e interiorizando la postura del otro lo que permite que cada persona construya nuevas realidades como consecuencia de la interacción. (Bertoglia, 2005).

1.5 INTERACCIÓN DEL SER EN SU DESPLIEGUE PARA ELABORAR Y CONSTRUIR CONOCIMIENTO.

1.5.1 La filosofía la dimensión perdida de la educación.

Animar a los niños y jóvenes a pensar filosóficamente no es una tarea sencilla de lograr para un profesor, señalamos el pensar desde la filosofía como elemento preponderante para que todo alumno pueda desplegarse en su intelectualidad, siendo capaz de construir y abarcar los conocimientos no solo para un momento determinado que puede ser una evaluación parcial, sino a-prenderse de los contenidos para la vida.

La educación cada vez más se complejiza en todos los sentidos, porque los códigos presentes en la sociedades son más rápidos pero más complejos y variados, además los estudios se han perfeccionado dando espacios a mayores precisiones, por lo mismo, cuando a una persona que bordea los 70 u 80 años frente a la pregunta de la educación en su época de juventud, señalará casi instintivamente, que se estudiaba más y que no existían tantos conflictos como hoy; ahora bien, hoy no se puede comprender u aceptar ese esquema para el siglo en que vivimos, ya que hoy, los eruditos tratan de dar respuestas científicas del cómo y el porqué de los conflictos que estamos enfrentando y buscar soluciones a estos conflictos.

A pesar de todos los adelantos y análisis científicos que hemos ido realizando como hombres a lo largo de la historia, hemos ido perdiendo la capacidad de asombrarnos frente al mundo, de asombrarnos frente a la realidad que vivimos como hombres en una sociedad muy variada, hemos perdido una capacidad que para los griegos era innata, para poder filosofar y dar respuestas a grandes misterios, como por ejemplo el enigma de la creación del mundo.

En este siglo, muchos nunca han tenido ninguna experiencia de asombrarse y como resultado muchos se han dejado de cuestionar, dejando el pensamiento a la aceptación pasiva que viene desde el mundo, que finalmente hoy es simplemente virtual. De este modo la prohibición de asombrarse y preguntarse se transmite de generación en generación y en poco tiempo, los jóvenes que tenemos en aula se convertirán en padres y la realidad no

cambiará. Por ende, hoy tenemos el desafío de la apertura al sentido natural del asombro, su apertura hacia la búsqueda de significados, el anhelo de comprensión de por qué de las cosas, se puede vislumbrar la esperanza de que esa generación que hoy estamos educando no sirva a sus propios hijos como un modelo de pensamiento crítico.

Ahora bien, tomemos como ejemplo a un niño pequeño que desde el momento en que se levanta. Tal vez descubra que su padre amaneció de malas y enojado con él, a sabiendas que quizás el no hizo nada malo, el niño entra en confusión. De camino a la escuela puede observar muchos episodios que son confusos para él, como por ejemplo, los autos tocan la bocina fuertemente y de manera violenta, pasa por la calle una ambulancia pidiendo abrir el paso, el caballero del kiosco que vende diario está abriendo su negocio y la señora del carro de los dulce ofrece sus productos a los transeúntes, etc. Tal vez si un adulto mediara y acompañara con su tiempo en responder las preguntas que le han de surgir sobre cada uno de los episodios que ha ido viviendo, el niño podría ir construyendo una comprensión del funcionamiento del mundo. Por tanto, en cuanto que la educación esté orientada a proporcionar a los niños una comprensión interactuada de tal, su recurso mayor será la perpetua curiosidad del niño. Las cosas que nos asombran son aquellas que no le podemos encontrar solución y que finalmente nos alienta a seguir en constante búsqueda.

En el texto ‘La filosofía en el aula’ de Matthew, Sharp y Oscanyan, se señala que cuando el mundo más nos aparece asombroso es porque nos enfrentamos no con problemas solucionables, sino con verdaderos misterios. Podemos saber mucho sobre la herencia genética de nuestras vidas, pero cuando miramos nuestro rostro en un espejo nos internamos a un misterio sorprendente.

Para explicar algunas situaciones y desenredar algunas confusiones, necesitamos encontrar y analizar situaciones que rodean el misterio y así poder explicar las condiciones que dan cuenta de ello. Frente a un conflicto, existen tres formas hipotéticas de que los niños puedan dilucidar las maravillas o misterios que los rodean. Estos pueden ser:

- La primera mediante una explicación científica.
- La segunda es a través de cuentos, metáforas u historias.

- La tercera es formulando el asunto filosóficamente en forma de preguntas.

Esta última es la que brinda el andamiaje para que se pueda construir nuevo conocimiento. La explicación científica generalmente tranquiliza al niño, pero si la explicación es sólo parcial, el apetito de comprensión del niño no será satisfecho, por eso, existe una edad en donde un niño pequeño pregunta absolutamente todo a través del ¿por qué?, la constante pregunta de los niños no ha de quietar al docente, ya que es signo de una constante búsqueda que no es errónea sino es signo que el ser quiere perfeccionarse a través de la interacción con el mundo. El niño o muchacho no aprenderá si no concibe al mundo que lo rodea como una interacción para el conocimiento, el docente ha de mediar, con el mundo ha de interactuar para que el conocimiento logre su mayor amplitud, de este modo alcanza caracteres estructurales mentales que condicionan el pensamiento para la vida.

Otra opción ha de ser que niños y jóvenes sienten curiosidad del mundo, y esta se satisface plenamente con explicaciones que les proporcionan las causas o los propósitos de las cosas. Pero algunas veces los muchachos buscan algo más. Quieren interpretaciones simbólicas y que finalmente no son solo interpretaciones literarias. Quieren narraciones de carácter fundantes como lo eran los mitos para los griegos.

Finalmente, los jóvenes buscan significados que no son literales (como explicaciones científicas), ni simbólicas (como mitos), sino van en busca de argumentos filosóficos. Por ejemplo: ¿Qué es el espacio? ¿Qué es la mente? ¿Qué es la verdad? ¿Qué es Dios? ¿Qué es el hombre?, estos son misterios que finalmente acompañan para toda la existencia.

Frente a todo lo plasmado anteriormente, los cuestionamientos sobre el ser del alumno que debemos como docente estimular para que se asombre y así despertar el apetito del ser para construir nuevo conocimiento. Deseamos internarnos un poco más allá y develar como característica del propio hombre lograr este apetito de conocimiento, pero acrecentada por estímulos y abierta a un misterio. Cuando nos internamos en el ser debemos internarnos en el propio hombre, como aquel buceador que se sumerge en lo más profundo del mar para encontrar la hermosa fauna marina y descubrir los misterios que subyacen en el fondo.

Como dice Heidegger “el hombre es la única puerta para develar el ser” (Heidegger, ser y tiempo).

El filósofo Immanuel Kant inicia toda su filosofía en cuatro grandes preguntas tratando que abrir al misterio del pensamiento y que sean omnicomprensibles, ¿Qué puedo saber? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me cabe esperar? ¿Qué es el hombre?, estos ejes fueron los centrales para toda la filosofía precedente, en donde se pretendía llegar a ese puerto en la síntesis de la última pregunta, ¿Qué es el hombre?, como ser de conocimiento infinito, en ese sentido Buber en tu texto ¿Qué es el hombre? Ha de señalar claramente que el saber de hombre es infinito, él mismo señala: “¿Qué puedo saber? Si el hombre es el lugar y medio donde la razón del mundo se conoce a sí misma, entonces no habrá límite alguno para que el hombre pueda conocer.

En este siendo, el conocimiento interactúa con el mundo, con los otros y finalmente con el mismo y ha de construir un pensamiento nuevo, con lógicas propias pero correctas, por medio de un docente que estimule y medie en la correcta entrega de conocimiento.

Es indispensable que el profesor cree dentro de la sala de clases un clima de trabajo positivo, de aceptación y de respeto mutuo, en conjunto con una modalidad de interacción cálida con cada alumno en particular.

El clima emocional de la clase influye directamente en los resultados de aprendizaje de los niños y niñas. El clima se puede determinar por el vínculo que existe entre el profesor y el alumno. Por el tipo de vínculo entre los alumnos. Y por la posibilidad de poder trabajar en serenidad y paz. Si el clima emocional de la clase es armonioso, se podrán generar espacios de aprendizajes estructurados, donde niños y niñas puedan trabajar respetando y siendo respetados, estableciendo relaciones armónicas con sus pares y con adultos que les enseñan. El desarrollo de la vida afectiva está siempre relacionado con factores del medio ambiente y de este modo la construcción de conocimiento se da con gusto en la sala de clase.

1.6 COMPETENCIAS DEL DOCENTE MEDIADOR.

Cuando una profesión que tiene claros los parámetros de su óptimo ejercicio es reconocida y legitimada en la sociedad. Más sólida aún es aquella que ha generado colegiadamente los criterios que caracterizan su buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico. La profesión docente debe alcanzar ese nivel y el consiguiente mayor aprecio. (MINEDUC, 2008: 4)

Bajo esta premisa el Marco para la Buena Enseñanza, establece que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuán bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela. De esta manera cuando hablemos de competencias en el plano de la educación, debemos tener claro desde un comienzo que nos referiremos a la figura del profesor, como un profesional de la educación. Profesional el cual, ha de cumplir con una serie de características basadas en criterios puntuales que lo distinguirán como tal.

Considerando que para desarrollar procesos de mediación efectivos como hemos visto, es fundamental que los docentes se encuentren lo suficientemente preparados y capacitados para llevar adelante los diversos procesos que han de aplicar junto sus alumnos, para de esta forma obtener resultados adecuados a partir de las expectativas de los planteles educacionales. Frente a esto, la noción de *competencias*, tal como es usada en relación al mundo del trabajo, también es fundamental a la hora de enseñar. Es así que las competencias se sitúan a mitad de camino entre los saberes y las habilidades concretas; las competencias son inseparables de la acción, pero exigen a la vez conocimiento. En este sentido (Núñez, 1997), las define “como el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes cuya aplicación en el trabajo se traduce en un desempeño superior, que contribuye al logro de los objetivos claves del negocio”.

Es un individuo concreto quien adquiere los conocimientos y desarrolla las habilidades necesarias para desempeñar un trabajo de manera competitiva y productiva, más allá de la calificación dada por la escolaridad, y posee saberes prácticos que pone en acto en la realización de su trabajo. (Juárez, 2010: 4)

A la hora de hablar de la profesionalidad de un docente, éste debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje. Sin embargo, ni el dominio de la disciplina ni las competencias pedagógicas son suficientes para lograr aprendizajes de calidad; los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a alumnos determinados y en contextos específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de diseñar las actividades de enseñanza. Por estas razones, los docentes requieren estar familiarizados con las características de desarrollo correspondientes a la edad de sus alumnos, sus particularidades culturales y sociales, sus experiencias y sus conocimientos, respecto a las disciplinas. El docente, basándose en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña, diseña, selecciona y organiza estrategias de enseñanza que otorgan sentido a los contenidos presentados; y, estrategias de evaluación que permitan apreciar el logro de los aprendizajes de los alumnos y retroalimentar sus propias prácticas. (MINEDUC, 2008: 9)

En el momento actual no podemos seguir considerando a los docentes como almacenes del saber y por lo tanto dispensadores absolutos del conocimiento. La cantidad de información que existe sobre cualquier tema es de tal envergadura que es imposible pensar que puedan existir personas que pretendan saber todo de todo.

El perfil del docente debiera configurarse como un profesional atento a todas las posibilidades de comunicación que el medio le ofrece, para hacer más adecuado, exitoso y atractivo el proceso de aprendizaje de los alumnos; un profesional que revise críticamente su propia práctica desde la reflexión de sus intervenciones como docente, y que pueda ayudar a sus alumnos a «aprender a aprender» en una sociedad cambiante y en constante evolución.

Es por ello que el nuevo papel del profesor inserto en la sociedad del conocimiento con relación al uso de la Tecnología de la Información y la Comunicación puede entenderse

atendiendo al siguiente cuadro, en el que se especifican las características y tareas del profesor desde dos modelos educativos contrapuestos. (FERNÁNDEZ, 2010: 5)

MODELO TRADICIONAL O CLÁSICO	MODELO TECNOLÓGICO
<ol style="list-style-type: none"> 1. El profesor como instructor. 2. Se pone el énfasis en la enseñanza. 3. Profesor aislado. 4. Suele aplicar los recursos sin diseñarlos. 5. Didáctica basada en la exposición y con carácter unidireccional. 6. Sólo la verdad y el acierto proporcionan aprendizaje. 7. Restringe la autonomía del alumno. 8. El uso de nuevas tecnologías está al margen de la programación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El profesor como mediador. 2. Se pone el énfasis en el aprendizaje. 3. El profesor colabora con el equipo docente. 4. Diseña y gestiona sus propios recursos. 5. Didáctica basada en la investigación y con carácter bidireccional. 6. Utiliza el error como fuente de aprendizaje. 7. Fomenta la autonomía del alumno. 8. El uso de nuevas tecnologías está 9. Integrado en el currículum. El profesor tiene competencias básicas en TIC.

Considerando que las nuevas teorías psicopedagógicas sobre el aprendizaje, el profesor se ha convertido en alguien que pone, o debería poner, al alcance de sus alumnos los elementos y herramientas necesarias para que ellos mismos vayan construyendo su conocimiento, participando de forma activa en su propio proceso de aprendizaje. La figura del profesor se entiende más como un tutor del proceso de aprendizaje.

Por eso ante los incesantes cambios, los docentes deben tomar una actitud de estar al día, prepararse para los cambios y no establecer puntos de llegada sino procesos de evolución. A partir de las competencias básicas que debe tener todo docente, dominio de la materia que imparte (competencia cultural), cualidades pedagógicas (habilidades didácticas, tutoría, técnicas de investigación acción, conocimientos psicológicos y sociales...), habilidades instrumentales y conocimiento de nuevos lenguajes y características personales (madurez, seguridad, autoestima, equilibrio emocional, empatía, entre otros).

Márquez, sintetiza las principales funciones que los profesores deben realizar en la actualidad:

- Planificar cursos (conocer las características individuales y grupales de sus alumnos; diagnosticar sus necesidades de formación; diseñar el currículum).
- Diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje (preparar estrategias didácticas que incluyan actividades motivadoras, significativas, colaborativas, globalizadoras y aplicativas y que consideren la utilización de Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación).
- Buscar y preparar recursos y materiales didácticos (diseñar y gestionar los recursos).
- Proporcionar información y gestionar el desarrollo de las clases manteniendo el orden (informar a los alumnos de las fuentes de información, los objetivos, contenidos, metodología y evaluación de la asignatura que han sido previamente contrastados).
- Motivar al alumnado (despertar la curiosidad e interés de los alumnos hacia los contenidos y actividades relacionadas con la asignatura).
- Hacer participar a los estudiantes (incentivar la presentación pública de algunos de los trabajos que realicen).
- Facilitar la comprensión de los contenidos básicos.
- Ser ejemplo de actuación y portador de valores.
- Asesorar en el uso de recursos.
- Orientar la realización de actividades.
- Se necesitan nuevos profesionales del aprendizaje, con un papel y un estatus redefinidos.
- Tutoría (presencial y telemática).
- Realizar trabajos con los alumnos (implicarse en la realización de trabajos colaborativos con los estudiantes).
- Evaluar (evaluación formativa y sumativa, fomentando la autoevaluación de los estudiantes y de las intervenciones docentes).
- Fomentar actitudes necesarias en la “sociedad de la información” (actitud positiva y crítica hacia las tecnologías de la información y de la comunicación; valoración positiva del pensamiento divergente, creativo y crítico, así como del trabajo autónomo, ordenado y responsable; trabajo cooperativo. Adaptación al cambio, saber desaprender).

- Trabajos de gestión (realización de trámites burocráticos... colaborar en la gestión del centro utilizando las ayudas tecnológicas).
- Formación continua (actualización en conocimientos y habilidades didácticas; mantener contactos con otros colegas y fomentar la cooperación e intercambios).
- Contacto con el entorno (conocer la realidad del mundo laboral al que accederán los alumnos). (Marqués 2002: 310 –321)

Pero además complementando lo anterior, se presenta en el informe del Consejo Escolar de Castilla – La Mancha sobre “El educador en la sociedad del siglo XXI”, informe en el cual se señalan algunos rasgos que definen el modelo de profesor que se está demandando desde la sociedad:

- El educador forma a la persona para vivir en sociedad, desarrollando una educación integral que incluye la formación de conocimientos, procedimientos y actitudes.
- Debe orientar a los alumnos simultáneamente a la realización de sus tareas de enseñanza.
- El educador es democrático, abierto a la participación, justo en sus actuaciones, tolerante.
- Motivador, capaz de despertar en los alumnos el interés por el saber y por desarrollarse como personas.
- Capacitado para aprender de la reflexión sobre su propia experiencia.
- Implicado con su profesión, que busca contribuir a la mejora de la situación social a través de su ejercicio profesional.

Se precisan nuevos profesionales del aprendizaje, con un papel y un estatus redefinidos. Los profesionales de la educación deberán reorientar sus objetivos en función de la cultura circundante, así como sus procedimientos y técnicas. Necesitan cambiar su manera de trabajar, tanto individual como grupalmente, su relación con la organización del centro y la manera de acceder a la información que se necesite. A tenor de las actuales circunstancias tecnológicas, culturales y sociales, el profesor deberá responder a los objetivos de la educación de las generaciones del siglo XXI. Siguiendo a Salinas (1996) estos objetivos son:

- Preparar para un trabajo cada vez más versátil, capaz de responder a las cambiantes necesidades, mediante las destrezas básicas necesarias (educación para el empleo).
- Entender la realidad que a uno le toca vivir y entenderse uno mismo, cambiar al aprendizaje de cómo vivir en una sociedad tecnificada (educación para la vida).
- Comprender el impacto de la ciencia y la tecnología en todos los aspectos de la sociedad, que requiere, además de las disciplinas tradicionales, un punto de vista más global: educación para la responsabilidad ambiental y para el desarrollo armonioso de las relaciones intra e inter sociedades (educación para el mundo).
- Desarrollar el análisis crítico de tal manera que seamos capaces de entender conceptos y desarrollarnos por nosotros mismos: favorecer la creatividad, las destrezas físicas y sociales, y en particular las comunicativas y organizativas (educación para el auto-desarrollo).
- Educar para un uso constructivo del tiempo de ocio y al mismo tiempo que la educación se vaya convirtiendo en una actividad placentera, “educación para el ocio”. (FERNÁNDEZ, Ricardo, 2010: 6-7)

Entonces por competencias docentes entenderemos las acciones que pone en práctica el maestro para facilitar el aprendizaje y la formación de los alumnos, recurriendo a la formación teórica que posee y acompañado por la complejidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. Las competencias principales serían:

- El dominio de la teoría de cada disciplina, de manera profunda y actualizada.
- El manejo de estrategias pedagógicas para saberlo comunicar ya que permite la superación de la simple instrucción, que por sí misma subsume la singularidad del sujeto, es decir, excluye su historia personal de la relación enseñanza-aprendizaje y hace del alumno o alumna un simple objeto, sin tomar en cuenta las características del sujeto que aprende, la disciplina por enseñar y el contexto socio cultural donde se lleva a cabo. (Antanas).
- La tercera es tener la capacidad de motivar al aprendizaje.

Estas habilidades se traducen en estrategias que deberían ayudar a los alumnos a alcanzar los objetivos planteados para el curso y el programa y, al mismo tiempo, ser la guía de

actividades a realizar para alcanzarlos. Por ello, traducir en objetivos claros las propuestas del programa es fundamental para no correr el riesgo de no completar la formación profesional de los estudiantes, dejando lagunas en el aprendizaje difíciles de colmar posteriormente. Este es uno de los defectos de la libertad de cátedra imperante. Por ello es necesario comprender que todo proceso educativo formal en sus diferentes niveles y modalidades favorece la construcción de Competencias Académicas, como fundamento para las laborales, teniendo en cuenta el qué debemos enseñar, cómo hacerlo y para qué. De lo que se desprende la pregunta ¿cuáles son las competencias principales para adquirir en la universidad? Las principales son:

- Competencia comunicativa: Capacidad que tiene un hablante-escritor para comunicarse de manera eficaz.
- Competencia interpretativa: Capacidad orientada a encontrar el sentido del texto, de una proposición, de un problema, de un mapa, de un esquema, argumentando a favor o en contra de una teoría.
- Competencia argumentativa: Tiene como fin dar razón de una afirmación, articular conceptos y teorías, sustentar conclusiones propuestas.
- Competencia propositiva: el alumno propone hipótesis, soluciona problemas, construye mundos posibles y da alternativas de solución a conflictos sociales, económicos, políticos y naturales. (JUÁREZ, Manuel, 2010: 7)

Teniendo en cuenta que las competencias que hemos señalado son a nivel general, destacando que son los conocimientos, habilidades y destrezas, que todo docente debiese poseer y dominar. Cabe señalar de modo específico lo propio de un perfil de profesor de filosofía, el cual debe destacarse por ser un docente; crítico con las clases académicas tradicionales, preocupado por estimular el ejercicio del pensamiento en los alumnos, que desarrolla clase muy dinámicas basadas en preguntas, que prefiere utilizar materiales propios a libros de texto; pero que, por otra parte, ejercen un fuerte control sobre la dinámica de la clase, una dinámica predominantemente radial, muy próxima a aquel modelo académico respecto del cual se suele ser crítico, cuyo carácter dialógico apunta a transmitir contenidos predeterminados más que indagar en el pensamiento propio de los alumnos; porque, en definitiva, este pensamiento es considerado inmaduro, poco

consistente, con enormes dificultades para la abstracción, cuando no inexistente. (SARBACH, 2005: 256).

Además desde su área disciplinar debe otorgar a los alumnos conocimientos y habilidades de base para la comprensión psicológica de sí mismos y de sus relaciones con los demás. Que los alumnos reconozcan los procesos y dimensiones de la conducta humana, que puedan representarse a las personas como seres complejos insertos en medios sociales que los influyen y que también ellos influyen. (MINEDUC, 2004: 9).

1.7 TEORÍA DE LA MODIFICABILIDAD COGNITIVA ESTRUCTURAL.

La Teoría sobre la Modificabilidad Cognitiva Estructural, que surge en el contexto de la psicología constructivista, se introduce lentamente en aula, más en el papel que en la práctica docente, a través de un modelo respaldado por la reforma educativa vigente, coexistiendo con la ampliamente difundida pedagogía tradicional, que responde a un modelo basado en la psicología conductista. (Ruffinelli, 2002: 58)

Feuerstein educador judío – rumano, es uno de los exponentes más importantes en el estudio del Desarrollo del Aprendizaje, él desarrolló la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural. Teoría la cual se sustenta bajo el principio que se expresa de esta manera: *El organismo humano es un sistema abierto que en su evolución adquirió la propensividad para modificarse a sí mismo, siempre y cuando exista un acto humano mediador.* (Pilonieta, 2004: 1). Esta teoría resulta ser bastante optimista, al considerar que el individuo es modificable y que puede mejorar sus realizaciones intelectuales, y por tanto, su rendimiento intelectual.

Feuerstein afirmaba que todas las personas pueden tener su potencial de aprendizaje desarrollado, y en su teoría, considera que el papel del educador es fundamental e indispensable en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno.

Feuerstein acogiéndose a los principios aprendidos con Piaget, Rey, Inhelder y de otros que habían sido sus profesores, se inició en el estudio para el desarrollo de una actividad coordinada que diera luz a un modelo de evaluación dinámica que considerara la capacidad de pensar y evolucionar al individuo y no sólo de medir, estáticamente, la situación circunstancial del nivel de desarrollo del mismo. Junto con otros colaboradores, se dispuso a investigar y desarrollar tal instrumento de evaluación capaz de verificar eficazmente el potencial cognitivo de los niños, investigando simultáneamente la razón del bajo nivel intelectual mostrado, y prestando atención, por otro lado, a tratar de descubrir su potencial de aprendizaje por medio de fuentes internas y externas de estímulos que provocasen la modificabilidad de sus estructuras cognitivas, interviniendo en la superación de sus deficiencias.

A partir de esa investigación, en el año 1979, surgió la elaboración del “Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial de Aprendizaje”, que evalúa las disfunciones cognitivas con el fin de corregirlas y también desarrolló el «Programa de Enriquecimiento Instrumental», su método psicopedagógico, con el cual el educador actúa como un mediador en el proceso del aprendizaje.

Ante la contraposición entre los instrumentos de evaluación psicométricas y los creados por él y su equipo, Feuerstein comentaba: “Nos proponemos sustituir el blanco estático del procedimiento diagnóstico por otro dinámico, mediante el cual en lugar de investigar las capacidades manifestadas por el individuo y de usar éstas como base para llevar a cabo inferencias sobre el desarrollo futuro, buscaremos medir el grado de modificabilidad del individuo a través de determinadas experiencias de aprendizaje. Nosotros podemos así obtener una medida del potencial individual de aprendizaje, definido como la capacidad de la persona de modificarse por medio de un proceso de aprendizaje”. (Orrú, 2003)

La teoría de Feuerstein podemos considerarla como una teoría que reivindica al ser humano, al cual lo trata como un organismo abierto al cambio y con una inteligencia dinámica, flexible y receptora a la intervención positiva de otro ser humano. Al respecto Feuerstein dice: *“La inteligencia es un estado que puede ser alto, bajo, moderado, pero esencialmente puede ser modificado”* (Feuerstein, 1991) Al aceptar el origen de la inteligencia como un significado adaptativo, aceptamos la inteligencia como un proceso, en lugar de una entidad fija, entonces los esquemas previos del sujeto se modifican para adaptarse a la nueva situación que se ha producido por la nueva experiencia. (Vaca, 2011).

Feuerstein plantea que la modificabilidad define la inteligencia humana como la propensión o tendencia del organismo a ser modificado estructuralmente, como una forma de adaptación plena, productiva y permanente a nuevas situaciones y estímulos, sean estos internos o externos. La modificabilidad conlleva un concepto dinámico en el desarrollo de la inteligencia y demás factores humanos, que incluye las diversas formas de ser inteligente en contextos específicos, ahí su carácter cognitivo, que implica la totalidad del ser humano.

Esta aclaración es muy importante, porque muchas veces una mirada superficial de modificabilidad sólo se centra en lo intelectual, sin tener en cuenta el fundamento de la mediación que es la afectividad y la emocionalidad, los valores y la trascendencia.

Algunos factores negativos, tales como los que pueden traer la herencia, las condiciones genéticas, las anomalías cromosómicas, la edad extraescolar, los ambientes negativos, difícilmente manejados por lo tradicional educativo, y que influyen poderosamente en los bloqueos, suelen ser superados por la exposición a la modificabilidad, al ofrecer ciertas condiciones como la generación de experiencias positivas y sinérgicas de aprendizaje mediado, y por la puesta en escena de los espacios dinámicos de formación. (Pilonieta, 2004).

La modificabilidad al ser un proceso que presenta diferencias significativas entre los seres humanos, implica que existen de diferentes niveles de adaptación; pero si todos somos modificables, ¿porqué unos se benefician más de esto que otros?, ¿por qué existen personas que se adaptan con mayor facilidad a nuevas situaciones?, la respuesta no es fácil, ya que existen múltiples fuentes y orígenes de estas diferencias, las mismas que no solamente responden a la naturaleza del organismo, sino también a un modo de interactuar con el mundo, que afecta precisamente a esta cualidad de la experiencia humana.

Feuerstein habla de dos modalidades mediante las cuales el organismo humano es modificado, estas determinan el desarrollo cognitivo diferencial de una persona, la primera es el Aprendizaje Directo: estos estímulos, percibidos y registrados por el organismo, modifican la naturaleza de la interacción del mismo, y por lo tanto se producen cambios evidentes a lo largo de la vida. Aprendizaje mediado: en este caso el educador selecciona los estímulos del medio. Los organiza, reordena, agrupa y estructura; intencionalidad-trascendencia – significado. (Guerrero, 2009)

Para que la modificabilidad se presente en el sujeto, por medio de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM), se necesita que se produzca una interacción activa entre el individuo y las fuentes internas y externas de estimulación, lo cual se produce mediante

E.A.M, esta es responsable de un tipo de cambio más general y significativo, haciéndose de naturaleza estructural, por lo tanto, no requerirá repetir la secuencia de procedimientos o pasos por la cual tuvo lugar la adaptación.

Esta se concreta con la intervención de un Mediador (educador, tutor, padre u otra persona relacionada con el sujeto), quien desempeña un rol fundamental en la selección, organización y transmisión de ciertos estímulos provenientes del exterior, facilitando así, su comprensión, interpretación y utilización por parte del sujeto. Según Feuerstein (1991), *“Mi hipótesis es que la EAM es el determinante responsable del desarrollo de la flexibilidad de adaptación que yo llamo inteligencia”*.

La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, se sustenta en la creencia que todo ser humano que no responde cognitivamente a los requerimientos de las diferentes instancias sociales, es por que utiliza inadecuadamente y por lo tanto, en forma ineficaz, las funciones cognitivas que son prerrequisitos de las operaciones mentales. “La función cognitiva es la estructura personal interiorizada, cuyos componentes son de índole energético e intelectual. Es decir son sistemas de funcionamiento del individuo adquirido durante su evolución y como hábitos de funcionamiento personal y mental y se consideran como prerrequisitos del correcto funcionamiento mental. (De Zubiria, 2002: 71).

La adquisición de funciones y procesos cognitivos sirve para la interiorización de la información y permite la autorregulación del organismo. La interiorización es el pilar básico del aprendizaje y de la adaptación y por lo tanto de la inteligencia.

Es importante recalcar que la ausencia o debilitamiento de las funciones cognitivas del sujeto es generada por la falta de Experiencia de Aprendizaje Mediado. Esto significa que el sujeto no posee una conducta exploratoria organizada, carece de orientación espacial, tiene una débil percepción, procesa y elabora inadecuadamente la información recogida y dispone de canales inadecuados para expresar sus conclusiones, entre otras debilidades (Feuerstein, 1980) Si sucede lo antes mencionado, las funciones cognitivas pasan a ser deficientes.

La explicación que proponía Jacob Rand, integrante del equipo de Feuerstein, para comprender las funciones cognitivas deficientes y su vinculación con las operaciones mentales, se sustenta en la interrelación que establece con tres variables cuya interdependencia permiten que el proceso cognitivo se manifieste: Capacidad, Necesidad y Orientación.

La experiencia directa de Feuerstein y su convencimiento de que su teoría puede ayudar a muchas personas, lleva a este psicólogo, a elaborar un programa de trabajo (Programa de Enriquecimiento Instrumental), directamente dirigido a potenciar la inteligencia y por ende las capacidades del ser humano.

El Programa de Enriquecimiento Instrumental (P.E.I), ha sido diseñado para modificar las estructuras cognitivas de niños, adolescentes y adultos, ya sea que presenten deprivación sociocultural, o que deseen incrementar y/o potenciar sus capacidades, ya de por sí consideradas adecuadas para enfrentar y resolver los problemas del mundo escolar, familiar, laboral, profesional, etc.

El Programa de Enriquecimiento Instrumental es por lo tanto, un intento de compensar los déficit y carencias en nuestro pensamiento de las funciones cognitivas, las cuales son potenciadas mediante la participación en experiencia de aprendizaje mediado a través de un mediador, presentando al sujeto una serie de actividades, tareas, situaciones y problemas contruidos para modificar en forma real su deficiente funcionamiento cognitivo.

Cada instrumento del PEI está enfocado a desarrollar una función cognitiva específica, mini procesos y estrategias, que permiten a la vez, la adquisición de numerosos otros prerrequisitos de pensamiento, los cuales son transferidos a distintos contextos, permitiendo así, generalizar significativamente su aplicabilidad en distintas instancias de la vida, según sea la edad, características y necesidades de la persona que recibe el programa. Esta propuesta de Feuerstein es estructural funcional, dado que la modificabilidad cognitiva

pretende cambios, que alteran el curso y dirección del desarrollo, en busca de procesos cognitivos superiores que permanecen. (Vaca, 2011: 4)

Las palabras que encabezan la teoría Modificabilidad-Cognitiva-Estructural, tienen significados conceptuales en donde residen todos los postulados y objetivos que son emanados del individuo mediatizado por medio de la experiencia de aprendizaje mediatizado.

- *Modificabilidad:* se dice respecto de las alteraciones capaces de ser producidas en la personalidad, en el modo de pensar y en el nivel de adaptación global del propio individuo en nivel funcional de mutabilidad significativa, consistente y permanente, abarcándolo intrínsecamente en su evolución y siendo posible que ocurra activamente en el individuo independientemente de cualquier condición de desarrollo natural del mismo.

El cambio se produce en el sujeto mediatizado de forma duradera, continua y coherentemente metódica en su actuación, proporcionando alteraciones intrínsecamente cuantitativas y sólidas, y estando disponibles para el individuo cuando éste se encuentre en circunstancias que le exijan flexibilidad y adaptación para la resolución de problemas.

- *Cognitiva:* se refiere a los procesos donde son percibidas, elaboradas y comunicadas las informaciones para el individuo, siendo pre-requisitos básicos de la inteligencia donde están contenidas las funciones cognitivas que dirigen la capacidad del individuo de hacer uso de su experiencia ya vivenciada (aprendizaje adquirido) en la adaptación de nuevas situaciones circunstanciales que, incluso, pueden acarrear una mayor complejidad.
- *Estructural:* Por ser como un sistema global e integrado, constituido por elementos interconectados e independientes entre sus caracteres de la estructura mental, que a sí mismos se influncian, ordenan, moderan y se afectan mutuamente, produciendo a partir de una disfunción cognitiva en la cual las alteraciones en el sistema

cognitivo constituyen las operaciones mentales de la inteligencia indispensables a todo tipo de aprendizaje. Esa estructura mental posee las siguientes características: Fuerte conexión entre el todo y las partes [...] en el acto mental inherente a cualquier aprendizaje, todas las funciones se interligan e influyen y el producto final resulta de una multiplicidad de procesos cognitivos dinámicamente interiorizados.

- *Transformación*: que subyace la capacidad de la estructura mental de cambiar su forma de funcionar en una variedad de condiciones, de modalidades de funcionamiento y de dominios de contenido, transformación que el propio individuo pone en práctica a través de operaciones mentales, tendiendo a desarrollarlas en situaciones nuevas.
- *Continuidad y autoperpetuación*: la modificabilidad tiende a instalarse y a autoperpetuarse para toda la vida, sugiriendo que el individuo es modificable en toda la dimensión temporal de su existencia, incluso focalizando los periodos críticos de desarrollo (Fonseca, 1998: 46).

1.7.1 La Modificabilidad Cognitiva Estructural y el concepto de Mediatización.

Para Feuerstein, la interacción y el arropo con el material y el profesor, no son suficientes para que se produzca la experiencia de aprendizaje mediatizado. Es necesario un mediatizador responsable, afectivo, conocedor y competente para ser intermediario entre el mediatizado y la experiencia de aprendizaje mediatizado. De acuerdo con Fonseca, existen cinco predicados que deben funcionar como atributos del educador en su modo de pensar y ejecutar su práctica pedagógica, sin perder de vista el aprendizaje mediado, basada en la modificabilidad cognitiva estructural del individuo:

- El ser humano es modificable la modificabilidad es propia de la especie humana.
- El individuo que yo voy a educar es modificable - para que la intervención resulte eficaz es necesario que se ponga en práctica una intencionalidad positiva,
- Por muy desvariadas que sean las características de comportamiento del individuo.

- Yo soy capaz de producir modificaciones en el individuo el mediatizador debe sentirse competente y activo para provocar la modificabilidad cognitiva en el individuo mediatizado.
- Yo mismo tengo y debo de modificarme. Todo el proceso de desarrollo exige del mediatizador un empuje personal prolongado tendente a una automodificación permanente.
- Toda sociedad y toda opinión pública son modificables y pueden ser modificadas es sabido que desarrolladas las actitudes y prácticas educacionales tiene un gran impacto social; el mediatizador debe tener en cuenta que la modificación de la sociedad, la modificación de actitudes de prácticas y de normas sociales es siempre un proceso largo y demorado, en el sentido de que cada cual debe orientar con persistencia su acción.

Es importante subrayar que Feuerstein tiene una preocupación directa en cómo se dan los procesos mentales del individuo y con la formulación de programas que lo enriquecen cognitivamente más que con los resultados obtenidos por los test que miden la capacidad intelectual, idea que enfatiza su influencia sobrevenida de las obras de Vygotsky, además de las de Piaget y de Bruner. Al igual que Vygotsky, Feuerstein no menosprecia las definiciones biológicas de la especie humana, pero valora la proporción en que se da el contexto histórico y social del ser humano, de donde son adquiridos los instrumentos y los símbolos que están entre el individuo y el mundo que lo rodea, proporcionando mecanismos psicológicos que le darán apoyo en su actuación sobre la realidad, procesándose a través de lo aprendido el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. La teoría desarrollada por Feuerstein está fundamentada en la capacidad del propio organismo humano para modificarse en su estructura funcional en el transcurrir de su vida, a través de un sistema abierto para el aprendizaje que desarrolla las estructuras cognitivas deficientes, mejorando el potencial de aprendizaje por medio de un proceso modificador del ritmo de desarrollo, estimulando la autonomía y el auto – equilibrio del organismo. (Orrú, 2003: 37).

1.7.2 El docente en cuanto mediador.

Tendría que, en primer lugar, seleccionar y filtrar (es decir reinterpretar de acuerdo al esquema cognitivo del alumno) y transmitir de manera ordenada, lógica, coherente y consistentemente la información para que el alumno (a) pueda asimilar el conocimiento de manera significativa y, gracias a esta experiencia, crear las estructuras cognitivas y operativas necesarias para responder a las demandas intelectuales del mundo moderno.

Para tal sentido se creó el programa de enriquecimiento instrumental, que es presentado, precisamente por el Maestro Mediador, quien a través de una serie de ejercicios y tareas pretende modificar el funcionamiento negativo del sujeto; es decir, ese sector de su nivel cognitivo que le impide desenvolverse como un sujeto competente. Pretende proporcionar los prerrequisitos necesarios que le permitan al alumno responder con eficiencia las demandas educativas del aula, pero también aquellas necesarias para incorporarse, sin dificultad, y con un buen funcionamiento cognitivo, al mundo globalizado. Este maestro no sólo debe tener un tipo de personalidad necesaria como para actuar como mediador sino, además, conocer el fin y el manejo operativo de cada uno de los instrumentos a aplicar. El progreso de cada alumno(a) se registrará de manera individualizada pues lo que se trata es de respetar, a cada cual, su propio ritmo de aprendizaje. El Programa posee más de 500 páginas divididas en 14 “Instrumentos de Trabajo”. Cada instrumento de trabajo está diseñado expresamente para rehabilitar una función cognitiva deficiente de manera específica. La idea es que el alumno trabaje este instrumento durante la jornada de clase en el tiempo de una hora y por un espacio de 3 a 5 días por semana. En otras palabras, debe consignarse como parte del currículo (y no aplicarse fuera de las tareas escolares) pues de esto dependerá su efectividad. (Velarde, 2008: 212)

1.7.3 Características del Programa de Enriquecimiento Instrumental (P.E.I.)

El programa consta de 14 instrumentos diseñados especialmente para rehabilitar una función cognitiva que requiere intervención, por ejemplo: la capacidad de orientarse espacialmente o de clasificación operativa... Pero no se centra sólo en esta habilidad, sino se busca forjar a través de ella una estructura cognitiva y operativa en el sujeto que le va a permitir convertirse en un ciudadano que actúe sobre la realidad de una manera eficiente.

Otra característica del PEI es lograr que el educando desarrolle una Motivación intrínseca, es decir, que haya logrado forjar en sí mismo un deseo de aprender y mejorar. Esto será sólo posible si el maestro, que actúa como mediador, tenga fe y confianza en las propias potencialidades del sujeto y, además, diseñe las experiencias de aprendizaje partiendo del estado real cognitivo del alumno (a) de tal manera que pueda asimilar el aprendizaje sin mayor dificultad.

Cuando el individuo sea capaz de enfrentarse a las tareas con mucha motivación y entusiasmo, entonces podrá estar en condiciones de repetirlas sin dificultad y luego interiorizarlas de tal manera que se forjarán hábitos, es decir, comportamientos cognitivos automatizados que servirán como base para otros más complejos.

Una última característica importante a resaltar es que este Programa no ha sido diseñado con el fin de rehabilitar una función cognitiva específica, sino de realizar una Modificación estructural, por lo que las tareas confeccionadas expresamente en el Programa buscan forjar en el sujeto el aprendizaje de principios, reglas y estrategias que le permitan actuar en la realidad con un adecuado y eficiente nivel de funcionamiento cognitivo más allá de una simple asimilación de habilidades específicas. (Velarde, 2008: 213)

1.8 CONCEPTO DE EDUCACIÓN SEGÚN JOHN DEWEY.

A partir de las transformaciones sociales de fines del siglo XIX y principios del XX, se fueron generando los grandes desarrollos del pensamiento educativo moderno. En esas fechas surgió un movimiento con tendencia renovadora al que se adhirieron muchas innovaciones pedagógicas. Este movimiento se conoce con el nombre de “Educación Nueva”. Se le relacionan muchos educadores e investigadores como María Montessori, Célestin Freinet, Alfred Binet, Eduardo Claparede, John Dewey, entre otros. Esta vanguardia se inició proclamando una ruptura con la pedagogía tradicional, especialmente con el método de enseñanza. (Dorantes y Matus, 2008)

Nosotros en esta ocasión nos acercaremos a conocer la propuesta filosófica-pedagógica de John Dewey, filósofo norteamericano más importante de la primera mitad del siglo XX. Su carrera abarcó la vida de tres generaciones y su voz pudo oírse en medio de las controversias culturales de los Estados Unidos (y del extranjero) desde el decenio de 1890 hasta su muerte en 1952, cuando tenía casi 92 años. A lo largo de su extensa carrera, Dewey desarrolló una filosofía que abogaba por la unidad entre la teoría y la práctica, unidad que ejemplificaba en su propio quehacer de intelectual y militante político. Su pensamiento se basaba en la convicción moral de que “democracia es libertad”, por lo que dedicó toda su vida a elaborar una argumentación filosófica para fundamentar esta convicción y a militar para llevarla a la práctica. El compromiso de Dewey con la democracia y con la integración de teoría y práctica fue sobre todo evidente en su carrera de reformador de la educación. (UNESCO: 1993).

En el ámbito propiamente filosófico Natividad Jiménez dice que, (JIMÉNEZ; 1971) su pensamiento se sitúa dentro del pragmatismo que mantiene que el concepto de un objeto se identifica con sus efectos prácticos concebibles, defendiendo una visión peculiar dentro del pragmatismo, denominada instrumentalismo donde la validez de la teoría ha de ser determinada mediante un examen práctico de sus consecuencias.

Durante el decenio de 1890, Dewey pasó gradualmente del idealismo puro para orientarse hacia el pragmatismo y el naturalismo de la filosofía de su madurez. Sobre la base de una

psicología funcional que debía mucho a la biología evolucionista de Darwin y al pensamiento del pragmatista William James, empezó a desarrollar una teoría del conocimiento que cuestionaba los dualismos que oponen mente y mundo, pensamiento y acción, que habían caracterizado a la filosofía occidental desde el siglo XVII. Para él, el pensamiento no es un conglomerado de impresiones sensoriales, ni la fabricación de algo llamado “conciencia”, y mucho menos una manifestación de un “Espíritu absoluto”, sino una función mediadora e instrumental que había evolucionado para servir los intereses de la supervivencia y el bienestar humanos.

Esta teoría del conocimiento destacaba la “necesidad de comprobar el pensamiento por medio de la acción si se quiere que éste se convierta en conocimiento”. Dewey reconoció que esta condición se extendía a la propia teoría (Mathew y Edwards, 1966: 464). Sus trabajos sobre la educación tenían por finalidad sobre todo estudiar las consecuencias que tendría su instrumentalismo para la pedagogía y comprobar su validez mediante la experimentación.

Dewey estaba convencido de que muchos problemas de la práctica educativa de su época se debían a que estaban fundamentados en una epistemología dualista errónea, epistemología que atacó en sus escritos del decenio de 1890 sobre psicología y lógica, por lo que se propuso elaborar una pedagogía basada en su propio funcionalismo e instrumentalismo. Tras dedicar mucho tiempo a observar el crecimiento de sus propios hijos, Dewey estaba convencido de que no había ninguna diferencia en la dinámica de la experiencia de niños y adultos. Unos y otros son seres activos que aprenden mediante su enfrentamiento con situaciones problemáticas que surgen en el curso de las actividades que han merecido su interés. El pensamiento constituye para todos un instrumento destinado a resolver los problemas de la experiencia y el conocimiento es la acumulación de sabiduría que genera la resolución de esos problemas. (*Unesco, 1993*).

Dewey afirmaba que los niños no llegaban a la escuela como limpias pizarras pasivas en las que los maestros pudieran escribir las lecciones de la civilización. Cuando el niño llega al

aula “ya es intensamente activo y el cometido de la educación consiste en tomar a su cargo esta actividad y orientarla” (Dewey, 1899: 25).

Cuando el niño empieza su escolaridad, lleva en sí cuatro “impulsos innatos el de comunicar, el de construir, el de indagar y el de expresarse de forma más precisa” que constituyen “los recursos naturales, el capital para invertir, de cuyo ejercicio depende el crecimiento activo del niño” (Dewey, 1899: 30).

El niño también lleva consigo intereses y actividades de su hogar y del entorno en que vive y al maestro le incumbe la tarea de utilizar esta “materia prima” orientando las actividades hacia “resultados positivos” (Dewey, 1899).

Dewey puede ser considerado uno de los pocos pedagogos que ha tenido una experiencia de valor extraordinario. Se le ha nombrado como el representante de la Filosofía Pragmática, que él denomina Instrumental, y de la concepción democrática; sus ideas han recorrido de tal forma el mundo, que puede considerarse el pedagogo más influyente de la concepción llamada “escuela activa”. Para este filósofo la educación debe tener como fin aumentar la capacidad vital del alumno; en general, no debe tener fines trascendentales, no sirve para la vida adulta, futura, sino para la vida actual, para que la vaya haciendo más rica y fructífera. (Dorantes y Matus, 2008)

Para Dewey los factores fundamentales de la educación son dos: por un lado un ser no desarrollado, no maduro y, por el otro, ciertos fines sociales, ideas, valores que se manejan a través de la experiencia madura del adulto. El proceso adecuado de la educación consiste en la interacción de estas dos fuerzas. La esencia de la teoría educativa se encuentra en la concepción de cada una de ellas en relación con la otra, para facilitar su completa y libre interacción. (Dewey, 1959).

El niño vive en un mundo que se puede considerar estrecho, tiene pocos contactos personales, las cosas llegan difícilmente a su experiencia a menos que afecten íntima o directamente a sus familiares o amigos. Su mundo está constituido por personas con

intereses propios más que por hechos y leyes naturales. Frente a todo esto, surge el problema del programa de estudios escolar, que le presenta al niño material que se extiende indefinidamente tanto en el tiempo como en el espacio. Se arranca al niño de su ambiente familiar y es llevado al ancho mundo, a los límites del sistema solar. Su pequeño espacio de memoria y tradición personales es cambiado por toda la historia de los pueblos. (Abbagnanno, 1975).

El tipo de educación que maneja Dewey, se encuentra centrada totalmente en el niño. El punto esencial es que la educación debe basarse en las características propias del niño y en sus necesidades y no en imposiciones externas a él. La escuela debe desarrollar todas las formas posibles de la actividad humana, sin reducirse a ninguna de ellas. Así también, todo saber debe dejar de emanar exclusivamente del maestro, debe ser un proceso de descubrimiento, hallazgo, investigación, cuya fuente sea el interés y tenga una utilidad rápida. De esa manera, se podría excluir la noción de un programa ya establecido e inflexible.

La escuela debe funcionar como una comunidad y en un clima de democracia (ésta se encuentra tan vinculada a la educación en la obra de Dewey, que obligó a una reflexión alrededor de los fines que se desean alcanzar), con lo que se obtendría por parte del niño, el desarrollo de los valores que los educadores desean implantar.

El trabajo práctico pasaría en la educación que maneja este autor, a ocupar un lugar importante, ya que con esto se obtendría la unión entre el intelecto y lo manual, que se han ido separando poco a poco en las sociedades.

Por último, Dewey deseaba que se desarrollara el espíritu creador de los niños. Al efecto, sería necesario manejar una serie de actividades libres para lograr el objetivo planteado. (Dorantes y Matus, 2008)

1.9 VISION DE LA MEDIACION DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE FILOSOFIA Y PSICOLOGIA.

El decreto 220 el cual contiene los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media señala: *“El sector de Filosofía y Psicología contribuye a la formación de los estudiantes a través de un conjunto de conocimientos y habilidades que permiten desarrollar una comprensión rigurosa del ser humano y una capacidad de juicio autónomo, con el fin de enriquecer espiritualmente a persona. La psicología y la filosofía se integran al currículum en el último ciclo de la enseñanza media, con la finalidad de que los estudiantes, al haber alcanzado ya un adecuado grado de madurez, desarrollen una mirada reflexiva e integradora sobre sí mismos y el conjunto de su experiencia intelectual y personal [...] La selección de los contenidos de este sector apunta precisamente a entregar elementos para apoyar, desde la psicología, este proceso de auto comprensión y entendimiento del comportamiento humano, el que debe servir de base para la reflexión sobre la experiencia moral y la formación del juicio práctico, el que se profundiza en 4º Año en filosofía. De esta manera la psicología y la filosofía constituyen un aporte indispensable al desarrollo personal de los estudiantes [...] A lo largo de la historia de la filosofía como disciplina, ha predominado una búsqueda de un conocimiento universal y justificado racionalmente sobre los fundamentos y límites de nuestro conocimiento, sobre los principios en que se apoyan nuestras evaluaciones y sobre las formas legítimas de la convivencia humana. De la búsqueda de los supuestos de nuestros conocimientos y evaluaciones deriva el ejercicio constante de la crítica y la preferencia por el diálogo como forma de expresión.”* (Mineduc, decreto 220, 1998).

Es de esta base en que en los planes y programas trazados por el ministerio de educación dan grandes luces y de manera implícita el poder lograr ser mediador y lograr entregar los objetivos trazados. Sin duda la clase de filosofía y psicología entra en juego elementos especulativos que si no son llevados con metodologías apropiadas se vuelve una aridez intelectual. El decreto 220 señala que estas clases se dejan casi al finalizar el ciclo de la enseñanza media sabiendo que el proceso cognitivo del alumno está lo suficientemente maduro para lograr juego intelectuales de especulación. Los planes y programas señalan como necesidad: *“que el profesor o profesora tenga una visión completa del programa*

*para ir llevando la secuencia progresiva en complejidad y perspectiva, lo que conducirá a los estudiantes desde el manejo de ciertos conceptos básicos hacia la comprensión de la interacción entre los diferentes ámbitos que nos configuran” (Filosofía y Psicología, Mineduc, planes y programas 2000)*Es de este modo que los planes y programas señalan elementos de interacción entre el alumno y el contenido, para poder establecer el rol del docente como un puente o mediador del conocimiento. El documento ministerial es una expresa para 3° año medio en 4 grandes unidades, la primera el ser humano como sujeto de procesos psicológicos, la segunda el individuo como sujeto de procesos psicosociales, el tercero como el individuo y sexualidad, y por último el bienestar psicológico.

En cada unidad se define los contenidos que deben abordarse, los aprendizajes que se esperan, las actividades genéricas que deben realizarse, con apoyo de cómo pueden ser abordadas, y por otro lado, las indicaciones docentes, en donde se deja la libertad, de cierto modo, para que el docente puede expresar sus capacidades y cualidades para poder desarrollar óptimamente el trabajo, aquí se juega el rol docente como mediador, en donde deja la libertad de la acción para llevar adelante las metodologías que estime conveniente.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación que desarrollamos es de carácter cualitativo, por cuanto buscamos:

1. Comprender la realidad dentro del contexto presentado.
2. Describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento, esto es de poder optar por una metodología cualitativa basada en una rigurosa descripción contextual de un hecho o situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante una recogida sistemática de datos que posibilite un análisis e interpretación del fenómeno en cuestión.
3. Incrementar el conocimiento.

Este tipo de investigación se caracteriza por buscar una visión global de la realidad, holística y variada, nunca estática ni tampoco es una realidad que nos viene dada, sino que se crea. Como señala Pérez Serrano (1990), ‘no existe una única realidad, sino múltiples realidades interrelacionadas’.

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

2.2.1. Población.

(Hopkins 1997: 392) nos indica que la población: es “el conjunto de todos los miembros, elementos, observaciones o valores que se ajustan a una serie de especificaciones”. La investigación da a conocer percepciones de estudiantes y de docentes con respecto a la interacción del profesor-alumno en la clase de filosofía tanto en el rol docente se puede vislumbrar caminos de mediación. La población estará compuesta por aquellos que intervienen directamente en este proceso, es decir:

- Alumnas de tercer año medio del Colegio Sagrado Corazón de Jesús de Copiapó.
- Alumnas de cuarto año medio del Colegio Sagrado Corazón de Jesús de Copiapó.
- Docentes de enseñanza media del departamento de filosofía y religión, que ejercen profesionalmente en Colegio Sagrado Corazón de Jesús de Copiapó.

En total la población estudiada abarca un total de 167 agentes educativos.

2.2.2. Muestra.

(SIERRA, 2001: 174) señala que una vez definido el problema abordar, formulados los objetivos y considerando las variables, es preciso dar un paso más antes de iniciar el trabajo de campo, la recogida de datos mediante la aplicación de los métodos elegidos.

Este nuevo paso consiste en decidir si las unidades objetos de estudio van a ser todas las que forman el universo o únicamente se va a extender la indagación a una parte representativa o muestra de aquellas. (JOFRE, 2009:186)

En concreto, se estudió a la totalidad de sujetos que abarcaban una muestra de 53 estudiantes entre alumnas de tercero y cuarto medio, junto a algunos docentes.

2.3. INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN.

2.3.1. Observación de clases

La observación es un procedimiento de recogida de datos que nos proporciona una representación de la realidad, de los fenómenos en estudio. Como tal, este procedimiento tiene un carácter selectivo, esta guiado por lo que percibimos de acuerdo con cierta cuestión o problema que nos preocupa. Parece obvio, por tanto, que antes de iniciar un proceso de observación intentemos dejar patente la finalidad que con ésta perseguimos.

En nuestro caso la observación de clases, estuvo guiada bajo una pauta de acompañamiento de la gestión curricular en el aula. Propia del establecimiento en donde se realiza la investigación. Con elementos propios de una gestión en base a categorías de mediación escolar, para desarrollar procesos de enseñanza efectivos.

La cual estaba regida bajo los siguientes criterios:

CLASE	RASGO EVALUATIVO	SI	NO	NO APLICA
INICIO	1.- Explica claramente la experiencia de aprendizaje (objetivo de la clase) y la relaciona con temáticas tratadas anteriormente.			
	2.- Orienta a las alumnas para vincular la experiencia de aprendizaje abordado con sus experiencias previas.			
	3.- Explica a las alumnas el sentido de la experiencia de aprendizaje y despierta su interés. Explica las metas u objetivos esperados.			
	4.- Recoge comentarios y/o respuestas de las niñas relacionándolas con las experiencias de aprendizaje.			
	5.- Se asegura que las alumnas hayan comprendido de lo que deben realizar (conceptos, acciones, etc.)			
DESARROLLO	1.- Ayuda a que las alumnas planifiquen la tarea antes de realizarla.			
	2.- Intenciona en las niñas la necesidad de ser claras en sus respuestas; que usen vocabulario adecuado y los conceptos aprendidos.			
	3.- Ofrece a las niñas oportunidades para que puedan encontrar soluciones por sí mismas.			
	4.- Guía la resolución de problemas por parte de las niñas dando orientaciones y mostrando posibilidades de ejecución.			
	5.- Modela a través de distintas acciones las experiencias de aprendizaje para una mejor comprensión de la tarea.			
	6.- Ayuda a las alumnas a identificar las razones de su desempeño en las experiencias de aprendizaje.			
	7.- Realiza preguntas desafiantes para la niña que la llevan a establecer relaciones, desarrollar un pensamiento divergente, y utilizar proceso de pensamiento.			
	8.- Promueve que las niñas participen activamente, que exploren y manipulen.			
	9.- Pide a las alumnas que revisen sus respuestas y corrijan sus errores.			
CIERRE	1.- Anticipa y explicita el momento de cierre de la experiencia de aprendizaje.			
	2.- Realiza preguntas sobre como aprendieron las niñas.			
	3.- Hace una síntesis junto a las niñas, del trabajo realizado.			
	4.- Refuerza los aspectos positivos del trabajo una vez finalizado.			
	5.- En el cierre de la experiencia da orientaciones a las niñas para mejorar las dificultades.			
	6.- Aprovecha situaciones emergentes, dificultades para promover aprendizajes en las niñas.			

Pauta adaptada. Tomado de: Soto, C., Lagos, C., Del Rio, F. & Salas, N., (2010).

ORIENTACIONES DEL DOCENTE PARA EL MEJORAMIENTO.

EVALUACIÓN DEL DOCENTE

Fortalezas	Aspecto a mejorar

ORIENTACIÓN DEL OBSERVADOR

FORTALEZA	ASPECTOS A MEJORAR

Al momento de realizar las observaciones de clases para terceros medios, las cuales estaban a cargo de distintas profesoras, y las de cuarto medio a cargo del mismo profesor, podemos señalar los tópicos que se manifiestan en cada situación en particular.

En los tres profesores que se observaron, podemos señalar como elementos comunes a la hora de manifestar características positivas que se comparten, cualidades y aptitudes tales como: dominio del contenido que se trata, manejo disciplinar del grupo curso, estrategias didácticas que se emplean para desarrollar la unidad a trabajar.

En el primer punto que señalamos, los profesores observados demostraron conocer los contenidos que son propios a la unidad que se estaba trabajando en ese entonces. Manifestado por la claridad en como exponían el tema, al momento de responder preguntas e inquietudes de parte de las alumnas, respondiéndolas con seguridad y respaldándose en los respectivos autores que fuesen necesarios confrontar, además la precisión de los datos y alcances que se hacían, denotaban la confianza de los tres profesores que se observaron.

El segundo aspecto es que los tres profesores tenían un dominio adecuado de la disciplina del curso, lo que permitía un desarrollo normal de las actividades, lo cual facilitaba el diálogo en la sala de clases, el trabajo de parte del profesor hacia las alumnas, y un trato positivo entre las mismas estudiantes. Esto ayudo claramente en el manejo del tiempo por ejemplo, ya que la propuesta de la clase se desarrolló con normalidad, sin interrupciones

que dificultaran el desarrollo normal de las actividades. El tema disciplinar también está dado por la autoridad que ejercen los profesores, estos sin ser severos, lograron un respeto de parte de las alumnas interesante, ya que no era necesario elevar la voz o subir el tono, para lograr silencio. Eso hizo de las clases algo novedoso para quienes la observamos desde “afuera”.

Y el tercer elemento son las estrategias o herramientas metodológicas que emplearon los profesores para captar la atención de las alumnas, esto para facilitar el aprendizaje de parte de las alumnas. Utilizar power point llamativos, extractos de videos, lecturas breves, preguntas confrontacionales, ejemplos de la contingencia actual, permitió, uno llamar la atención y dos lograr que las alumnas interactúen con los contenidos de manera amena, permitiéndoles concretizar lo duro y complejo, que suelen ser algunos elementos propios de la psicología y de la filosofía.

Pero sin duda existe un factor que la observación de clases nos lo da a entender y hace notar de inmediato, que es el estilo personal de cada profesor. Independiente de lo mucho que pueda saber un profesor de su área que enseña, de los años de experiencia que pueda tener acumulados, no cabe duda que a la hora de enseñar, aquellos que por cualidades innatas y facultades propias, se distinguen del resto y hacen que con su estilo personal, el aprendizaje pueda ser distinto y que las estudiantes comprendan con mayor facilidad. Esto fue el caso de nuestras observaciones tres profesores, tres realidades totalmente opuestas entre sí.

2.3.2. Entrevista

La entrevista es un técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Por tanto, presupone la existencia de al menos dos personas y la posibilidad de interacción verbal.

De acuerdo con el propósito que esta persigue, la entrevista puede cumplir algunas de las siguientes funciones: obtener información de individuos o grupos; influir sobre ciertos aspectos de la conducta (opiniones, sentimientos, comportamientos...); ejercer un efecto terapéutico.

Durante el desarrollo de la entrevista hay que considerar aspectos relativos a la relación entrevistador – entrevistado, la formulación de las preguntas, la recogida y registro de las respuestas o la finalización del contacto entrevistador – entrevistado.

En nuestro estudio hicimos uso de la entrevista semi-estructurada, ya que ésta permitió conocer la visión de las personas, a través de la construcción de un discurso tanto hablado como mediante el lenguaje corporal y gestual – sin duda esto entrega la posibilidad al investigador de profundizar en su foco de interés, a través de preguntas que buscaron guiar el diálogo y retroalimentar la información obtenida por cada uno de los informantes claves que el investigador seleccionó.

Las entrevistas jugaron un rol fundamental pues nos permitió interactuar con un otro, de conocer su visión y opinión de los hechos, fenómenos, etc. nos entregó la posibilidad de hacer fluir continuamente los datos, obteniendo mediante ella- en conjunto con otras estrategias propias del investigador- la confianza y naturalidad de los sujetos de estudio, rescatando de ello la visión, percepción, valoración y significancia con respecto al tema que nos convoca.

La entrevista nos dio la posibilidad de conocer y comprender más profundamente la realidad del lugar y las relaciones en cuestión. Pues nos entregó un constructo de significados que sólo está a nuestro alcance por medio de informantes claves, pues son ellos/as quienes nos proporcionaron la interpretación y orientación entregada por el grupo investigado, son éstos sujetos quienes nos otorgaron información de carácter pragmático, vale decir, información que nos permitió acercarnos a la reconstrucción que los sujetos, como grupo humano, hacen de sus prácticas.

Las entrevistas realizadas fueron principalmente estructuradas, tanto a docentes como profesionales complementarios al proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas se realizaron de manera implícita al proceso de observación a fin de contrastar acciones con discursos. La muestra total de este tipo de técnica ascendió a 14.

Es necesario explicitar que la entrevista fue fundamental para corroborar la información obtenida en la observación o, en su defecto, para contrarrestarla. Además de mostrarnos un mundo de significados no asequibles por medio de la mera observación. Las entrevistas realizadas fueron de los dos niveles mencionados de ambos cursos.

La pauta de preguntas de la entrevista semiestructurada realizada a los profesores es la siguiente:

- ¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?
- ¿Cómo describiría la interacción profesor-alumno en el contexto del trabajo en el aula?
- ¿Qué estrategias aplica para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?
- ¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?
- ¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimientos?
- ¿Cómo favoreces y estableces relaciones con tus alumnos?
- ¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

La pauta de preguntas de la entrevista semiestructurada realizada a los alumnos es la siguiente:

- ¿Qué entiendes tú por mediación?
- ¿Qué características debiese tener un buen profesor?
- ¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?
- ¿Cómo desarrollas tu proceso de aprendizaje? ¿Cómo estudias?

2.3.3. Focus Group

Es una técnica que consiste fundamentalmente en una entrevista grupal abierta, en donde por medio del diálogo las personas que participaron elaboraron un discurso a partir de sus experiencias personales, concepciones, etc. Siendo finalmente este discurso generado, el

objeto de estudio, el que además se constituyó como un constructo social, que dijo y entregó mucha información respecto de lo que viven y sienten los/as sujetos como parte de su grupo. El grupo focal permitió conocer la realidad, desde el discurso que construyen, de manera grupal, los propios actores del fenómeno que se estudió, se conocieron al mismo tiempo distintas perspectivas sobre una misma realidad.

En general, para llevar a cabo las observaciones de clases, las entrevistas, los Focus Group, se contó con la colaboración del personal de la escuela donde se realiza la investigación, que facilitó los horarios para poder asistir a las clases, luego con los profesores que dieron de su tiempo para poder realizarles entrevistas, y la disponibilidad horaria para contar con las alumnas para el Focus Group y las entrevistas correspondientes.

III. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Los datos de la investigación se analizaron de diversas formas, la primera de ellas tuvo relación con las observaciones. En una primera instancia se efectuaron análisis individuales por parte de quienes hacemos las veces de investigadores; luego en un segundo momento se realizaron análisis grupales, es decir, ya habiendo efectuado un análisis de forma individual, conversaron las distintas observaciones, discutieron los hechos, y determinaron un análisis más profundo de éstas, involucrando las opiniones de todas, destacando aspectos centrales de los episodios, contrastándolo con el fundamento teórico con el que se contaba.

Una vez que se tuvo todo lo referente a las observaciones se procedió a analizar los grupos focales tanto de niños/as como de padres y apoderados, procediendo de la misma forma que en las observaciones, vale decir, en una primera instancia se analizaron los datos de manera individual, luego grupal para finalmente incorporar el fundamento teórico. Una vez realizado estos procedimientos se contrastó la información recogida en las observaciones a niños/as con los discursos entregados por éstos/as en el marco de la discusión del grupo focal.

De igual forma se contrastó el discurso y accionar de docentes y autoridades de la institución con el de padres y apoderados.

Una vez realizado todo este proceso de análisis se extrajeron los datos más significativos. Para luego ir dando respuesta a las distintas categorías de análisis y a los objetivos específicos planteados, vale decir, se tomó uno a uno los objetivos y se fue dando respuesta a cada uno de ellos tanto con observaciones como con discursos extraídos de los grupos focales, para finalmente realizar un último análisis apoyado del sustento teórico que ha venido apoyando todas y cada una de las etapas de este proceso de análisis de datos.

Los tópicos que surgieron de las preguntas planteadas a los profesores son las que mostramos en el siguiente recuadro.

PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS PROFESORES ENTREVISTADOS
1. ¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visión Positiva (5) <li style="padding-left: 20px;">Situación de Vulnerabilidad (2) ▪ Indiferencia frente a la educación y el desafío del colegio. ▪ Formación antropológica jerarquizada para llegar a la realización personal (2)
2. ¿Cómo describiría la interacción profesor-alumno en el contexto del trabajo en el aula?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diálogo y desarrollo de aprendizajes ▪ Formación desde los valores, especialmente desde el amor. ▪ Exigencia y cercanía. ▪ Autoridad moral y convicciones claras ▪ Didáctica y dinamismo ▪ Vocación de entrega frente al alumno
3. ¿Qué estrategias aplica para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprendizaje enfocado desde la realidad del alumno. (2) ▪ Utilización de películas como recurso motivacional. ▪ Incentivos ▪ Identificación e individualización de los alumnos, clases más personalizadas. ▪ Trabajos de grupo, debates ▪ Planificación y reforzamiento personalizado. ▪ Acompañamiento.
4. ¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comenzando siempre desde la experiencia de cada alumno.(2) ▪ Identificar a los alumnos con problemáticas específicas y desde ellos tratar contenidos. ▪ Diálogo con el alumno fuera del aula y con el apoderado

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Confianza y cercanía. ▪ Apertura a las nuevas realidades del mundo juvenil
5. ¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimientos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partiendo desde sus conocimientos, relacionarlos con los nuevos contenidos y enfocarlos al objetivo esperado. ▪ Incentivando la investigación, la fundamentación de los temas, la argumentación, el juicio crítico y analítico. ▪ A través de las experiencias de vida, utilizando ejemplos de la vida diaria. ▪ Acompañamiento que motive a la construcción y desarrollo de conocimientos.
6. ¿Cómo favoreces y estableces relaciones con tus alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coherencia y consecuencia con lo que se piense y diga. ▪ Respeto, cercanía y confianza ▪ La motivación, carisma y vocación del profesor ▪ Siendo mediador. ▪ Empatizar: amar lo que ellos aman
7. ¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Con estrategias en común (2) ▪ Diálogo (2) ▪ Trabajo en equipo (2)

Los tópicos que surgieron de las preguntas planteadas a los alumnos – en la entrevista y en los Focus Group – son las que mostramos en el siguiente recuadro.

PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS ENTREVISTADOS Y PARTICIPANTES EN EL FOCUS GROUP
¿Qué entiendes tú por mediación?	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda (2) • Diálogo • Intervención • Transmisión
¿Qué características debiese tener un buen profesor?	<ul style="list-style-type: none"> • Empático • Competente • Estricto • Metodológico • Preocupado (3) • Didáctico (2) • Confianza y límites • Acompañante
¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?	<ul style="list-style-type: none"> • En desacuerdo (4) • No es bueno (4) • Es acuerdo
¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?	<ul style="list-style-type: none"> • Con resúmenes • En silencio • Repasos (3) • Diálogo con otros

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS: ENTREVISTAS, FOCUS GRUP, OBSERVACIÓN DE CLASE.

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos se escogieron diferentes categorías atendiendo los tres temas principales planteados en la investigación: MEDIACIÓN (ME), DOCENTE (DO) e INTERACCIÓN (I). En cada categoría se discriminaron una serie de sub-categorías respondiendo a indicadores aportados por los distintos informantes y vinculados directamente con los temas principales seleccionados de antemano, tal como se detallan en la Tabla, lo cual nos permitió hacer manejable el cúmulo de información recogida durante la investigación y presentar los resultados en función de los objetivos propuestos.

CATEGORÍA	CÓDIGO	SUBCATEGORÍAS
1.- MEDIACIÓN DOCENTE	MED	Pontífice del conocimiento (puente)
		Acompañamiento sistemático
		Dominio de Contenidos Pedagógicos
2.- DISPOSICIÓN DEL ALUMNO	DA	Indiferencia frente a los contenidos
		Disposición a las relaciones humanas
3.- INTERACCIÓN DOCENTE-DICENTE	IDD	Ejes transversales del establecimiento
		Poca preparación metodológica
		Visión práctica de la filosofía, no solo especulativa

DEFINICIONES DE LAS SUBCATEGORÍAS.

1. MEDIACION DOCENTE (MED)

SUB-CATEGORÍA	DEFINICIÓN
PONTÍFICE DEL CONOCIMIENTO (PUENTE)	Los diferentes instrumentos señalaron que el docente debe ser analógicamente un puente entre el alumno y el conocimiento. Él es el factor condicionante para que el alumno logre adquirir conocimiento formal. El docente es quien ha de hacer el conector entre los dos agentes educativos señalados.
	La visión que sueñan los alumnos

ACOMPañAMIENTO SISTEMÁTICO	hacia su profesor es a un profesor que acompañe el proceso y que no solo se preocupe del producto final, se crea la necesidad de parte del alumno que el maestro acompañe con sistematicidad el proceso pedagógico en la adquisición de conocimiento.
DOMINIO DE CONTENIDOS PEDAGÓGICOS	Cuando se abordan temas filosóficos necesariamente se debe tener claridad de cada uno de los contenidos, además de las bases estructurales cognitivas de los alumnos, ya que en momentos se toma por supuesto estructuras existentes que no son.

2. DISPOSICIÓN DEL ALUMNO (DA)

SUB-CATEGORÍA	DEFINICIÓN
INDIFERENCIA FRENTE A LOS CONTENIDOS	De parte de los alumnos no existe un interés por comprender y adquirir conocimiento a niveles especulativos. Existe indiferencia por llevar adelante asignaturas que no tienen la dimensión práctica a la vida.
DISPOSICIÓN A LAS RELACIONES HUMANAS	Si bien la sub categoría anterior, señalaba una indiferencia frente a los contenidos, existe la disposición a poder establecer relaciones humanas entre el profesor y el alumno, algo que ha de favorecer el rol mediador del docente.

3. INTERACCIÓN DOCENTE-DICENTE

SUB-CATEGORÍA	DEFINICIÓN
EJES TRANSVERSALES DEL ESTABLECIMIENTO	En un constante crecimiento se encuentra el establecimiento por lograr mediar en los contextos de aula y de este modo lograr que los agentes educativos puedan lograr su objetivo. Por ese existen ejes transversales para cualquier asignatura y así ayudar a que los docentes lograr mediar en el conocimiento con el alumno.

<p style="text-align: center;">POCA PREPARACIÓN METODOLÓGICA</p>	<p>Un elemento que al parecer se olvida al momento de ejercer la pedagogía es el de poder planificar las clases con metodologías propias para poder hacer aquello inteligible tangible para la comprensión del misterio filosófico.</p>
<p style="text-align: center;">VISIÓN PRÁCTICA DE LA FILOSOFÍA, NO SOLO ESPECULATIVA</p>	<p>Un elemento común que apareció en la recolección de información fue el de poder llevar a la vida los conocimientos filosóficos, para que los alumnos la sientan más propia y no tan lejana.</p>

Todos los datos señalados son una suerte de síntesis e interpretación de los distintos medios de recolección de datos, ahora bien al momento de establecer las categorías el análisis fue exhaustivo ya que al momento de señalar las categorías había elementos diversos y muy contundentes que argumentaban propuestas pedagógicas claras que aportaban a nuestro tema.

Esta forma de abordar los conceptos pedagógicos contribuye a lo que puede ser un aprendizaje significativo o constructivo del alumno. De este aporte, la pedagogía desde la dimensión filosófica no se reduce a una forma memorística de impartir la enseñanza del saber supremo, como llamaban los griegos, sino se aspira a fundamentar lo que señala el marco para la buena enseñanza aporta al trabajo pedagógico y las competencias que deben abordar los docentes para mediar en el conocimiento:

“El profesor/a debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje”.

Los proyectos de planificación pedagógicos de Aula son fundamentales para lograr estructurar la medición e interactuar con los alumnos, al momento de seleccionar los contenidos y preparar las actividades para los jóvenes, se limitan a hacerlo exclusivamente de acuerdo a las propuestas del ministerio, a veces olvidando los contextos especiales de

los alumnos y por otro lado confiándose totalmente en estos documentos ministeriales, sin la posibilidad de una actitud crítica constructiva del documento.

De todo lo señalado las tres categorías que se señalan abordan por una parte, el rol total del docente a mediar desde su intervención, que propicia de "puente" o "mediador" para que el alumno se vincule positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición de este, por lo mismo que señalaremos que es la clave para un hábito y rigor de estudio filosófico y así la construcción de conocimiento, ya que el hábito se alcanza en base a la acción repetida mientras que la implica vínculo y compromiso; que es en realidad a lo que se apunta. Frente a esto, se crea la necesidad indispensable de establecer un vínculo afectivo con el alumno. Interesarse por él, ayudarlo, mostrar espíritu de servicio y buena voluntad hacia él, acompañarlo frente a la dificultad (en forma personal o designándole alumnos tutores), alentarlos y respetar sus ritmos o diferencias individuales.

Si el alumno siente que puede confiar en el docente el aprendizaje será posible. Más si se quiebra ese vínculo el aprendizaje no se puede garantizar.

Un concepto fundamental que debe manejar el maestro en su rol de mediador y facilitador es el de la zona de desarrollo próximo. Se refiere a: "la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de aprender en forma independiente y el nivel de desarrollo potencial determinado por el aprendizaje con la colaboración de un compañero más capaz o con la guía de un adulto" (Vygotsky, 1967). Se relaciona con el papel de mediación que realiza el maestro para llevar al alumno a su nivel de desarrollo potencial.

La característica más importante de un maestro que trabaja para lograr un desarrollo integral, es su rol de facilitador y mediador. Esto quiere decir que el maestro:

1. Sirve como una especie de catalizador produciendo una relación cognitiva importante entre los alumnos y sus experiencias.
2. Ayuda a los alumnos a entender el significado generalizado de sus experiencias, de nuevos aprendizajes y relaciones.

Todo esto trae consigo el propio ser del educador que es que los jóvenes se aprehenden del conocimiento.

Otra categoría levantada fue el alumno con disposiciones a aprender, es desde aquí que la recolección de los datos señala la poca disposición del alumnado por adquirir conocimiento certero, de acuerdo a los propios contextos de vulnerabilidad. Pero sí que los muchachos son llanos al trato y afables para las relaciones interpersonales y de unión fraterna con sus docentes.

La relación Docente-Dicente describe el método en donde el discente no se apropia de los conocimientos, ya que se obliga a memorizarlos mediante una simple presión por diversas circunstancias, no así algunos se apropia de tal modo de los conocimientos que ven en los procesos que han llevado al hombre a la maravilla de la sabiduría, y que lo más importante les permite recuperar con cierta facilidad resultados olvidados. Debido a que ellos no memorizaron, sino que construyeron su propio conocimiento.

Por otra parte, la toma de conciencia de los procesos y, por añadidura, de los resultados a los cuales ha llegado una idea, un concepto, una disciplina, una teoría, en su desarrollo por medio de aquellos procesos, hace que el discente adquiera una más alta conciencia de sí mismo y que despierte en él la exigencia de su propia superación (trascendencia inmanente del hombre); sólo quien es capaz de ir algo más allá de lo existido logra pasado, historia y llega a ser.

IV. CONCLUSIÓN.

Sin dudas que abordar casos pedagógicos de forma individual da la posibilidad de comprender y saber que sucede en los alumnos cuando estos no interactúan frente a los contenidos y por ende bajan el rendimiento académico, o como están incidiendo los docentes en la formación de sus alumnos, pero cuando nos encontramos en un grupo curso de más de treinta alumnos, tomar conciencia de la situación particular es complejo y desafiante, pero no imposible. Por eso, desde el inicio nos interesó saber, que tan efectivos son los procesos que se desarrollaron en el transcurso de la preparación, y que estrategias metodológicas se aplican para ello.

Como lo señalamos anteriormente una de las interacciones más importantes y significativas que se da al interior de la escuela es la relación profesor-alumno, básicamente en ella se centra el proceso de enseñanza-aprendizaje, y aunque todos estemos de acuerdo que dicho proceso está influenciado por una multiplicidad de otros factores, la relación profesor-alumno juega un rol preponderante en el logro de los objetivos educacionales. (BERTOGLIA, 2005)

Por lo tanto al comienzo de la investigación nos propusimos como Objetivo General: *Comprender los componentes que emergen desde la interacción profesor – alumnos, para caracterizar los procesos de enseñanza mediados y sus repercusiones en la calidad de la enseñanza que estos tienen.* Por lo tanto, debemos asumir la complejidad que implica el dialogo profesor-alumno, en sus múltiples interacciones que se establecen entre ambos, y la serie de fenómenos que emergen de esta relación tan abierta, pero a la vez plenamente enriquecedora.

Nuestra labor en esta oportunidad fue aportar con antecedentes y datos significativos, del como hoy, los docentes están desarrollando y contribuyendo al proceso de aprendizaje de sus alumnos, y si estos son capaces de establecer procesos de enseñanza acorde con las exigencias del mundo de hoy, pero más aún cómo colaboran en construir y crear conocimiento junto a sus alumnos, que estos dejen de ser meros espectadores, y pasen a ser protagonistas reales de su proceso de educación, proceso en la cual ambos interactúan y

buscan las formas adecuadas que permitan la adquisición de conocimientos concretos, significativos y duraderos.

En cuanto a la investigación propiamente tal, se llevó a cabo en un centro educativo de tipo particular subvencionado, de carácter confesional católico, exclusivo para damas, abarcando los niveles de 3° y 4° medios, quienes hicieron las veces de población del estudio. En estos niveles fue posible evidenciar a través de la observación de clases, las metodologías que aplicaban e implementaban los profesores de psicología y filosofía respectivamente, quienes fueron en esta oportunidad los principales interlocutores de la observación, de igual modo se tuvo la posibilidad de acceder a las clases de lenguaje y matemática, para recabar solamente información con respecto al cómo se relacionaban estos sectores del aprendizajes con las alumnas. Esto nos permitió tener una referencia de las técnicas y didácticas que emplean los distintos profesores a la hora de realizar un proceso de enseñanza aprendizaje determinado.

Las clases de psicología y filosofía que fueron observadas, tuvieron preliminarmente una pauta por medio de la cual se iban registrando paso a paso los procedimientos que utilizaban los profesores, pauta que ayudo a recabar información precisa al tema de la mediación e interacción, lo que nos ratificó la tendencia e insistencia de parte de algunos profesores a enseñar con un estilo academicista, considerando que las clases de psicología y filosofía, debiesen abrirse a nuevas forma de impartir conocimiento, para no caer necesariamente en la rutina pedagógica, tan criticada de parte de las mismas alumnas.

Fue interesante constatar como el dictado, el power point y la lectura directa de los libros, y más aún el empleo de ejemplos fuera de contexto de parte de los profesores, sigue siendo rechazado por las alumnas, quienes manifiestan abiertamente su molestia, ya que a través de esa forma, simplemente acatan instrucciones, escriben lo que se establece y realizan simplemente lo pautado por el profesor. Todo ello no es capaz de generar un dialogo fructífero, en el cual las alumnas hagan un proceso de retroalimentación de los contenidos, y menos aún dejar espacio a la confrontación y refutación, algo propio de la disciplina filosófica, la cual debiese abrirse al dialogo discursivo, argumentativo, que refuta y debate

constantemente los puntos de vista buscando siempre diversas perspectivas. Aquí la célebre expresión del comienzo de la metafísica de Aristóteles “*todo hombre por naturaleza desea conocer*”, no es considerada ya que al parecer el conocimiento ya viene dado y no hay espacio para nuevas propuestas, en las que el profesor no facilita el espacio propicio para ello, en el contexto que hemos observado, que no es ajeno a muchas otras realidades actualmente.

Si bien lo anteriormente dicho es clave, ya que es una constatación hacia un grupo de docentes, nuestro interés se centró en tomar en cuenta el punto de vista de las estudiantes y particularmente el que se refiere a sus relaciones directas con los profesores durante la práctica pedagógica, como uno de los factores del contexto educativo que condiciona e influye sus percepciones respecto a su propio aprendizaje, o estilos particulares de entender y actuar en la escuela, es decir, que piensan, qué es lo que creen, y cómo conciben su relación con los profesores.

Las estudiantes fueron enfáticas al momento de señalar que características atribuían a un buen profesor, en especial desde el área de filosofía, a la hora de enseñar y lograr en ellas procesos de enseñanzas eficaces, pero por sobre todo duraderos considerando los contenidos que durante los dos años se imparte.

A la hora de catalogar o describir las características para definir a un buen profesor (no tan solo del área de la psicología y la filosofía, ya que son elementos transversales para todos los profesores), se destacó en primer lugar como característica principal, junto con dominar el área del conocimiento que impartía, que tuviese gusto e identificación “pasión” por su sector de aprendizaje. Manifestado en elementos como; su disposición al momento de impartir los contenidos, que fuese didáctico (original), que las unidades que se trabajan a lo largo del año, lleguen a las alumnas de manera innovadora, renovando constantemente su actividad clase a clase; un profesor que gusta de lo que hace, se nota, y siempre va a buscar nuevas ideas para fascinar a sus alumnas.

Una característica que marca la diferencia entre muchos profesores, sobre todo los de filosofía por lo complejo que puede llegar hacer su estudio, es que posea un buen carácter, ya que el buen carácter de una u otra forma disponía el ambiente y la relación que se establecía con las alumnas, ser un profesor cercano a ellas, sin necesidad de caer en invadir barrera del respeto, sino que de trato cordial y ameno, ejerciendo en ocasiones como ellas lo manifiestan una paternidad y maternidad, sanas y constructiva. En donde las alumnas se sientan a gusto de estar en clases, ya que perciben la riqueza humana que emana de parte del profesor, características que en algunos son innatas, y que en otros se deben ir trabajando a lo largo del tiempo.

Pero una de las características que más llama la atención, es que las alumnas resaltan mucho el hecho de establecer un dialogo personalizado junto a sus profesores. Un buen profesor se da el tiempo de entablar una conversación espontánea con sus alumnas, sin importar el período que esto requiera, lo cual permite generar una relación cercana, que establece una comunicación que va más allá de lo estrictamente académico. En donde, el poder entrar en contacto con el mundo interior del otro, y conocer el mar de situaciones que confluyen vertiginosamente en ellas, es una instancia impagable para las alumnas, las cuales valoran y reconocen lo valioso que puede llegar a ser el compartir con profesores determinados. Durante este último tiempo las alumnas reconocen, que la excesiva búsqueda de resultados exitosos, ha perjudicado el encuentro natural hacia los profesores, ya que el tiempo apremia y debe ser empleado en lo estrictamente curricular, dejando de lado lo propio de la vivencia de las alumnas. Un elemento al cual hay que estar atentos y que las alumnas demandan hoy en día, es el no perder la comunicación, ya que ella es la esencia misma de la educación. (Naval y Altarejos, 2000).

Un elemento al que hicimos alusión en la descripción inicial de un buen profesor, es sin dudas, el que éste sea un profesional competente en el área del conocimiento que imparte. Decía San Alberto Hurtado, “debemos tenerle más miedo a un ignorante que a un mentiroso”. La ignorancia nos puede llevar a cometer errores garrafales, y más aún cuando estamos frente a un grupo heterogéneo de alumnos, en donde podemos caer con facilidad en la soberbia del supuesto conocimiento, que cree saberlo todo, una actitud muy sofista

por lo demás. Las alumnas reconocen de inmediato aquel que sabe de su materia a aquel que no posee los conocimientos necesarios, y que puede llegar a caer en invenciones erróneas que perjudican severamente a sus alumnas, llegando a fomentar ideas falsas y sin fundamento. Por eso una característica que hace sobresalir a algunos docentes es que ellos manejen adecuadamente los conocimientos que imparten, esto se debe también en la medida, en que ellos se encuentran en constante autoformación y perfeccionamiento, lo que les permite estar al día y a la vanguardia del conocimiento que va vertiginosamente confluyendo a través de diversos medios. El profesor que sabe lo que imparte, no tiene miedo de levantar nuevas categorías y generar en sus alumnas la sed de nuevos y mejores conocimientos, fundados en solidas convicciones.

Sin embargo, lo decisivo del proceso de educarse será la cooperación entre ambos. Si bien el alumno es el sujeto *educandum*, la propuesta es la de considerar, que la educación no subraya a uno solo de los dos protagonistas de la acción educativa por encima del otro, sino a los dos en su íntima cooperación. La educación es una tarea compartida, “auto-tarea” ayudada de ambos agentes personales. No tiene un solo protagonista. Ni lo es sólo el educando, ni lo es sólo el educador. Lo son los dos conjuntamente. En relación personal, en comunicación y participación, en un proceso de construcción, término que implica la idea de cooperación, de estructuración conjunta, y no sólo de instrucción, palabra que expresa la idea de poner algo en otro, de estructurar desde el exterior. (Nohl, 1968: 436)

Desde lo propio de nuestra área de la filosofía consideramos como un elemento primordial un ***análisis a las bases curriculares vigentes para el subsector de filosofía y psicología de tercer año medio***. Como uno de los objetivos específicos, el desafío era adentrarnos en los actuales planes y programas de psicología y filosofía, que datan del año 2004 (como última actualización). Los planes y programas que el Ministerio de Educación, ofrece para el sector curricular de filosofía están divididos en cuatro grandes unidades respectivamente. En tercero medio las unidades que se trabajan son: El ser humano como sujeto de procesos psicológicos; El individuo como sujeto de procesos sicosociales; Individuo y Sexualidad y la última unidad a trabajar es; Bienestar psicológico.

En cuanto a lo relativo al plan de Filosofía, éste ofrece dos módulos diferenciados, orientados a complementar la formación de los estudiantes a través del tratamiento de dos temas fundamentales: uno relativo al problema del conocimiento y el segundo referido a la argumentación. En ambos módulos se busca que los estudiantes agudicen su sentido crítico y su capacidad reflexiva. En el módulo sobre problemas del conocimiento se analizan diversas maneras de conocer y se discute en torno a sus límites; se reflexiona acerca de la objetividad y la intersubjetividad; y se profundiza en los procedimientos y características del conocimiento científico. En el módulo relativo a la argumentación se reflexiona acerca de la organización discursiva desde un punto de vista lógico. (MINEDUC, 2005).

Sin duda el carácter racional de la propuesta es lo que caracteriza el plan de filosofía en el curriculum nacional, tanto la argumentación como el sentido crítico, desean fomentar en todos los alumnos una apertura a la racionalidad como carácter prioritario, incentivando la búsqueda a las respuestas de las verdades que han consignado, pero buscando cultivar en los alumnos que el conocimiento que van consignando y se vaya fundamentando en argumentos sólidos y no en simples hipótesis sin respaldo teórico, el plan no tiene como finalidad hacer pensar, por pensar. Quiere ser una ayuda eficaz, en cuanto brinda las herramientas necesarias para dar cuerpo a las explicaciones que dan los alumnos sobre la realidad y el entorno sociocultural que les rodea. En una cultura denominada sociedad del conocimiento, que circula y navega por internet, exige a profesores como estudiantes, estar atentos a las fuentes de acceso para el conocimiento. Muchas vitrinas ofrecen una gama de contenidos, ahora cabe distinguir, desde donde yo me informo y consolido las bases de mi propio conocimiento con el cual me respaldo.

El plan de filosofía desafía a sus alumnos a ser capaces de pensar y argumentar de manera lógica, en una sociedad como la nuestra en donde el lenguaje es pobre, donde el hábito de escribir es vago, queda la incertidumbre, si el área humanista logra cautivar a nuestros alumnos en primer lugar por el deseo o interés por leer y luego motivar el afán de expresar o compartir aquello que se lee.

Dos elementos a compartir a la luz del plan y el contexto en que se realizó la investigación. En primer lugar, un número considerable de las alumnas de la población total intervenida, catalogaba como importante la aportación que realiza el curriculum de filosofía a su formación personal, considerando que las temáticas que se tratan en tercero medio les ayudan a tener una visión más amplia de la realidad, sobre todo lo que implica el tema del ¿cómo conocemos?, y las diversas formas para acceder al conocimiento ya sea a través de los sentidos u otras fuentes a través de las cuales el hombre puede acceder. Pero más valorado aún por la población estudiantil femenina de nuestro estudio, fue el tratamiento que se realizó a la tercera unidad sobre la sexualidad. Considerando la etapa en la que se encuentran y el lenguaje que hay detrás del conocimiento del cuerpo y sus implicancias en su vida actual. Les brindó la ayuda necesaria en el conocimiento de su propio cuerpo y organismo interno, la serie de situaciones que confluyen en su interior y que se evidencia en sus estados de ánimo y como puede alterar su forma de relacionarse con las demás personas.

Las alumnas manifestaban que tener clase de filosofía, es una herramienta válida que les da la posibilidad de acceder a conocimientos que el común de la gente cree saber, pero que carecen de fundamentación teórica precisa. Muchos hablan de psicología desde lo que han escuchado por ahí, pero estudiar los contenidos de la psicología y filosofía es una posibilidad distinta. Que no todos los estudiantes aprecian.

Considerando los objetivos específicos que se plantearon al comienzo de la tesis con respecto *a la disposición de los agentes (profesor – alumnos) en el proceso de interacción en vistas a alcanzar los aprendizajes esperados*. Es importante señalar una distinción básica que contribuya a aclarar la forma en que fuimos entendiendo la interacción en esta investigación. El proceso interaccional que se fue desarrollando e interpretando, no consideró la relación (profesor-alumno) al modo de causa–efecto, en la que sólo una persona permanece activa, mientras la otra actúa como receptora de información y viceversa; es decir, la interacción es concebida como un proceso de causalidad unidireccional en que la acción de uno de los sujetos estimula la acción del otro configurándose un proceso sucesivo de causas y efectos.

En nuestro caso, concebimos la interacción como un proceso bidireccional que considera una participación conjunta y una implicación activa de ambos participantes, lo que genera un estado de influencia mutua simultánea basada no sólo en “una respuesta a” sino también en “una anticipación de”.

Las dos partes, por lo tanto, intervienen al mismo tiempo exteriorizando sus propios puntos de vista e interiorizando la postura del otro lo que permite que cada persona construya nuevas realidades como consecuencia de la interacción.

Entonces cuando comprendemos que la interacción implica el movimiento de ambos agentes, los resultados que se esperan se van logrando paulatinamente, ya que el trabajo es conjunto y no por separado, el alumno no queda solo, sino que realiza el trabajo bajo la guía orientadora continua del profesor, quien a su vez facilita los recursos necesarios para que los aprendizajes se vayan obteniendo acorde a las expectativas y objetivos planteados desde el comienzo. Debemos destacar sin embargo, que todo este proceso podrá ser efectivo, siempre y cuando el alumno como sujeto principal de la intervención educativa, se disponga y participe adecuadamente de esta sinergia de trabajo que se pretende alcanzar.

Otro punto a señalar al comienzo de la investigación fue estudiar las *variables que podrían condicionar el desarrollo de la calidad de la educación, en el contexto de aula*. Precisamente una de las variables pasa en una primera instancia por la calidad docente. Cuando hablamos de calidad entendemos, la figura de un profesor quien articula los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula junto a sus estudiantes, si un profesor desarrolla, ejecuta y realiza desde un comienzo, independiente del nivel escolar de las alumnas, estrategias eficaces, las cuales han sido planificadas podrá lograr su objetivo; otro elemento que se ha de considerar es el hecho de la metodología que es llevada adelante, sabiendo de este modo, que la didáctica razonada, planificada y ejecutada sea precisamente la necesaria para poder llevar adelante el proceso educativo. Por otro lado, que los docentes sean accesibles a todo el alumnado. Facilitando los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que todos puedan tener las

oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal. Una variable es el cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitar la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado). Cuanta más participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde todos se sientan respetados y valorados como personas, mayor serán los logros. Una variable es la participación de las familias en el proceso educativo, tratando de estimular y facilitar el desarrollo del alumnado y de las relaciones entre las familias y los docentes.

En el último objetivo específico nos planteamos: ***Proponer un proceso que favorezca el aprendizaje de los alumnos en el subsector de filosofía y psicología.*** El proceso ha de partir fundamentalmente en las motivaciones que se gestan tanto en el alumno, como en el docente, es desde ahí en donde se van dando los primeros movimientos intelectuales para poder aprenderse de los nuevos conocimientos y de la necesidad de conocer, es por tanto, fundamental que el docente acompañe el proceso en donde el intelecto se abre a la adquisición de conocimientos. De acuerdo a lo anterior, el segundo paso del proceso es que el maestro maneje los conocimientos y los traduzca en una metodología acorde a los alumnos a los cuales debe educar. El proceso debe estar encausado por un acompañamiento hacia el alumno y por ende, al profesor desde las estructuras de gestión de la obra educativa. Y por último, dos elementos centrales, el primero el cultivo de la participación activa de parte del alumno hacia la asignatura, manifestada en la promoción de actividades tales como, participación en foros filosóficos, generar espacios de debate, abrir diálogos interculturales de pensamiento (tomando conciencia de la filosofía latinoamericana de la cual somos parte), cultivar el sentido lógico, crítico y analítico de la sociedad, etc. Y la segunda, la evaluación de acuerdo a las habilidades y aptitudes de los estudiantes, sin la presión de la calificación propia de la asignatura, sino con la centralidad de una muestra de adquisición de contenidos claros, certeros y evidentes que puedan ser llevados a la cotidianidad.

Es así como llegamos alcanzar el objetivo general de nuestra investigación, que es: *El Comprender los componentes que emergen desde la interacción profesor – alumnos para caracterizar los procesos de enseñanza mediados y sus repercusiones en la calidad de la*

enseñanza que estos tienen. De acuerdo a esto llegamos a puerto comprendiendo que los componentes propios para una interacción brotan de la necesidad específica de las alumnas intervenidas, en donde se evidencio la necesidad de contar con docentes capacitados a la hora de impartir constructivamente la clase de filosofía, considerando lo complejo de esta asignatura para el común de nuestras alumnas, en donde se necesitan profesores que sean capaces de acceder a los contenidos, sin necesidad de empobrecerlos, sino haciéndolos llegar a su realidad de forma apropiada. Luego que el establecimiento disponga los espacios y materiales necesarios a la hora de impartir la clase de filosofía, y si fuese necesaria una sala implementada que esté capacitada para que las alumnas puedan encontrarse en un espacio que les permita establecer un verdadero dialogo filosófico. Un elemento que emerge de la interacción es el diálogo abierto a la contingencia socio-cultural, la cual expresa una lectura distinta de ver la realidad al modo común, porque se analiza desde la visión filosófica, comprendiendo las preguntas fundamentales de la existencia humana y que son trascendentales para la naturaleza del hombre.

De una buena interacción surgen competencias didácticas capaces de articular y transformar al ambiente educativo, modificando las estructuras y las disposiciones para la adquisición de conocimientos, estas competencias pueden ser:

- La habilidad de crear ambientes propicios de aprendizaje
- La capacidad de gestionar la progresión de los aprendizajes
- Captar el interés a los alumnos en sus aprendizajes
- Lograr el ambiente de trabajo en equipo
- Integrar e implicar a los padres en la educación formal de sus hijos, para un trabajo cooperativo
- La capacidad de utilizar e integrar las Tecnologías de la Información y de la Comunicación.
- La habilidad de actualizarse constantemente en materias metodológicas y de su disciplina
- La habilidad de diversificar las estrategias didácticas con los colegas.

De esta manera los elementos que emergen de la interacción forman parte de la impronta del ser educador, el docente que no logra interactuar con los alumnos, es un agente estéril en su quehacer educativo, de igual modo el educador que no logra mediar el conocimiento no será capaz de intervenir efectivamente en un proceso de enseñanza-aprendizaje con resultados óptimos y de calidad para la vida.

Al estar concluyendo nuestro trabajo, a modo de reflexión de lo que ha implicado el desarrollo de este largo proceso, quisiéramos referirnos más personalmente al porqué de la elección de esta temática. Si bien hemos descrito a grandes rasgos lo que significa la mediación y los procesos de interacción en sus diversos ámbitos. Consideramos necesario manifestar los motivos que estuvieron presentes para comenzar a adentrarnos en este desafío que hemos emprendido.

En nuestros años de formación como alumnos y luego en la formación salesiana, fuimos conociendo y comprendiendo diversos modos de enseñar, unos muy buenos y otros no tanto. Pero lo que nos llamaba fuertemente la atención, no eran aquellos profesores a los cuales catalogamos de excelentes y destacados, ya que éramos testigos de su gran potencial, sino al contrario, nuestra atención se fue focalizando paulatinamente en aquellos de nuestros profesores que no eran buenos y menos aún sobresalientes en su área. Hacia los cuales en reiteradas ocasiones, cayo nuestro juicio inapelable y categórico. El cuestionamiento era el siguiente: ¿Qué hacía que tal persona, fuese un buen excelente profesor?, y por otro lado ¿Qué influía para que este u otro profesor, sea tan deficiente? Siempre fuimos muy críticos al plantear duras apreciaciones al respecto, pero cuando tomamos consciencia de la seriedad que implicaba el formarse para ser profesor, caímos en la cuenta de lo complejo que es llevar adelante procesos de aprendizaje.

Que no es solo pararse delante de un curso y comenzar a hablar, sino que hay toda una intencionalidad de por medio. Un currículum que respetar, metodologías que aplicar, procesos personales por conocer, estrategias didácticas que utilizar, en fin una gama de operaciones que entran en sinergia, con las cuales debes dialogar y que no es sencillo aplicar, sobre todo hoy en día, en donde el conocimiento fluye a través de las redes sociales

y muchos de nuestros alumnos manejan información tremendamente compleja, con la cual debemos ser capaces de canalizar de manera adecuada y efectiva.

Nos hemos dado cuenta a lo largo de nuestra formación académica y más un en el desarrollo de este seminario, lo complejo y desafiante que es ser profesor hoy en día, profesión que siempre se encuentra en tela de juicio, muchas veces juzgada por la falta de conocimiento, y pocas veces comprendida de parte de la sociedad. En relación a esto la labor docente posee planes y programas de estudio que buscan en su mayoría a responder a un doble propósito: articular a lo largo del año una experiencia de aprendizaje acorde con las definiciones del marco curricular y ofrecer la mejor herramienta de apoyo a la profesora o profesor que hará posible su puesta en práctica. (MINEDUC, 2008).

Pero eso es a nivel de contenidos es necesario ofrecer a los docentes y no tan solo a los del área de filosofía, sino que a todos en general una propuesta reflexiva de su quehacer pedagógico. Reflexión que les permita articular de manera adecuada los procesos que se están desarrollando, pero eso se ve frustrado debido a que la carga horaria no permite darse el tiempo necesario para poder implementar y adecuar mejores estrategias, para el logro de los aprendizajes.

Teniendo en cuenta que esto es el ideal, estas propuestas pretenden lograr un mejoramiento de la docencia. Pero sin querer ser poco optimistas, la realidad actual es otra ya que las continuas quejas de parte del cuerpo docente radican en el hecho del poco tiempo que se da para la reflexión y el análisis, la falta de perfeccionamiento y capacitación, que les permitan desarrollar y elaborar un mejor desarrollo de su labor docente. Frente a esto, es importante que de una u otra manera se establezcan criterios bajo los cuales permitan que nuestra tarea educativa sea eficaz en la medida que el sistema ofrezca opciones concretas, para de esta forma ser verdaderos mediadores de los aprendizajes de nuestros alumnos.

V. BIBLIOGRAFÍA

- ABBAGNANO, N. VISALBERGHI, A. (1975). Historia de la Pedagogía. México: Fondo de Cultura Económica.
- ARENDS, R. (2007). Aprender a enseñar (7ª edición). México: Mc Graw Hill.
- BERTOGLIA, Luis (2005). La interacción profesor – alumno. Una visión desde los procesos atribucionales. Revista de la escuela de psicología (Facultad de Filosofía y Educación, PUCV), vol. IV: 58.
- CAPITAN DIAZ, A. (1977). Teoría de la Educación. I.C.E. Granada.
- CORREA, R.; CROTTI, E. (2008). Presentación, en: BELLEI, C.; CONTRERAS, D.; VALENZUELA, J.P. La agenda pendiente en educación. Santiago: Ocho libros.
- DE ZUBIRIA, J. (2002). Teorías Contemporáneas de la Inteligencia y la Excepcionalidad, Cooperativa Editorial Magisterio, Colombia.
- DEMRE, (2012). Publicación elaborada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional de la Universidad de Chile. <http://www.demre.cl/temario.htm>
- DEWEY, John. (1959). *On Education*. New York: Bureau of Publications.
- DEWEY, John (1899). “The school and society”. En Middle works of John Dewey. Carbondale, Southern Illinois University Press, 1976, Vol. 1, 1 – 109.
- DORANTES, H.; MATUS, L. (2008). La Educación Nueva: la postura de John Dewey. Universidad Iberoamericana.
- FERMOSO, P. (1985): Teoría de la educación. Una interpretación antropológica. Ceac. Barcelona.
- FERNÁNDEZ MUÑOZ, Ricardo (2010). Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI. Profesor de Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación Departamento de Pedagogía Universidad de Castilla – La Mancha. Pág. 6-7
- FEUERSTEIN R, (1991). Entrevista realizada por la periodista de los Ángeles Covarrubias Claro, El Mercurio, Domingo 22 de Diciembre de 1991, Santiago de Chile.

- FONSECA, A. (1998). Modificabilidade cognitiva na educação especial e na reabilitação. Sao Paulo, Mensagem da apne.
- GARCIA CARRASCO, (1972): Teoría de la educación. Anaya. Madrid.
- HARTMAN, N. (1945). Principios de una metafísica del conocimiento. París.
- HOPKINS, K: HOPKINS, B: GLASS, G (1997). Estadística básica para las ciencias sociales y el comportamiento (3° edición). México: Prentice Hall
- JIMÉNEZ, Mª Natividad (1971). RECENSIÓN Dewey, J: Democracia y educación. Buenos Aires: Losada.
- JOFRE, Galvarino (2009). Competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- JUÁREZ, José Manuel (2010). Competencias laborales y educación: innovación educativa en la DCSH. pág. 4 y 7.
- MARQUÉS GRAELLS, Pere (2000). Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. <http://peremarques.pangea.org/docentes.htm>
- MATHEW y EDWARDS (1966). The Dewey School. Nueva York, Atherton.
- MINEDUC, (1998). Decreto 220.
- MINEDUC, (2000) .Filosofía y Psicología, planes y programas.
- MINEDUC, (2004). Filosofía y Psicología, Programa de Estudio, Tercer Año Medio, Formación General (2ª edición).
- MINEDUC, (2005). Currículum de la Educación Media. Formación diferenciada humanista científica Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios, Filosofía y Psicología.
- MINEDUC, (2008). Marco para la Buena Enseñanza. Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas.
- MINEDUC, (2010). Resultados para docentes y directivos SIMCE.
- NANNI, C. (2008). Educación, en: PRELLEZO, J. M (coord.) Diccionario de ciencias de la educación. Madrid: CCS.
- ORRÚ, Silvia Ester (2003) (Revista de educación. 332 Reuven Feuerstein y la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural. Brasil).

- PEREZ SERRANO, G. (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Métodos. Madrid: La Muralla.
- PILONIETA P, Germán (2004). Artículo, Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva.
- POZO J.I (2006). “La nueva cultura del aprendizaje en la sociedad del conocimiento”. En: Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje (pp29-53). Barcelona: Grao.
- RECOPIACIÓN DE VARIOS AUTORES (2005). Programa adopta un hermano. Documento de lectura, ser mediador(a) del aprendizaje.
- Revista electrónica de la Universidad Palermo:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?idlibro=120&id_articulo=447
- ROMÁN, M. (2003). ¿Por qué docentes no pueden desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje de calidad en contextos sociales vulnerables? (Persona y sociedad, Universidad Alberto Hurtado. Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales ILADES.
- RUFFINELLI, A. (2002). Modificabilidad Cognitiva en el aula Reformada. Revista electrónica diálogos educativos. Año 2 (3). 58.
- SARBACH, A. (2005). ¿Qué pasa en la clase de filosofía? Hacia una didáctica narrativa y de investigación. Tesis doctoral presentada por Para optar al grado de Doctor en Pedagogía. BARCELONA
- SIERRA, R. (2001). Técnica de investigación social. Teoría y ejercicios. 14° edición. Madrid: Thomson-paraninfo.
- SOTO, C., LAGOS, C., DEL RIO, F. & SALAS, N., (2010). Seguimiento y evaluación de la implementación de los Programas pedagógicos para el primer y segundo nivel de transición en escuelas municipales del país. MINEDUC: Santiago, Chile.
- TISHMAN, S; ANDRADE, J (1994). Disposiciones de Pensamiento: Una revisión de teorías, prácticas y temas de actualidad.
- VACA GALLEGOS, Silvia (2011). La Modificabilidad Cognitiva Estructural propuesta por Reuven Feuerstein. Directora del I-UNITAC.

- VELARDE C, Esther (2008). La teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva, de Reuven Feuerstein. Investigación educativa vol. 12 n. ° 22, 203 – 221. julio-diciembre. ISSN 17285852.
- WESTBROOK, R (1993). Unesco. Oficina Internacional de Educación. (JOHN DEWEY 1859-1952). vol. XXIII, N 1-2, págs. 289-305.
- ZUBIRI, X. (1948). Naturaleza, Historia, Dios. Ed. Poblet. Buenos Aires.

ENTREVISTA DOCENTE N° 1

¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?

La apreciación que tengo de ellos directamente, es una apreciación positiva. Son buenos jóvenes en lo general. El tema es que hay que aprender a conocerlos y comprenderlos. No es tan solo llegar y pararse frente a ellos, hay que conocer en qué situación se encuentran, que temas le interesan, y bajo que contexto uno puede desarrollar el aprendizaje en ellos. No es tan solo llegar y presentarle unos contenidos, es entregar un conocimiento desde los aprendizajes previos, para que les sea cada vez más significativo.

¿Cómo describiría la interacción profesor - alumno en el contexto del trabajo en el aula?

De un constante dialogo, no tan solo un monologo de parte del profesor en el cual se le entrega conocimiento, sino que, es un continuo desarrollo de los aprendizajes que ellos ya poseen para que le sean plenos, no tan solo entregarle conocimiento teórico enciclopedista, sino que estos se puedan enfocar en la realidad de cada uno de ellos.

¿Qué estrategias aplicas para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?

En una primera instancia, conocer el contexto del cual ellos pertenecen, para no llegar con una clase planificada desde lo teórico, sino que también desde lo social, los gustos y tendencias que ellos también tienen. No algo aislado para ellos, sino algo que se enfoque en su vida y que les sea significativo para el futuro. No tan solo un hecho de memorizar y reproducir, sino que sea enfocado directamente a un desarrollo tanto cognitivo y emocional en su aprendizaje.

¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?

Enfocándola directamente de la experiencia de ellos. Por ejemplo si estoy tratando un tema de la adolescencia en tercero medio, con un grupo de alumnas yo no voy a poder plantearle ejemplos con un grupo solamente de varones. No puedo tratar de manera teórica la anorexia y la bulimia, por ellas fácilmente dentro del contexto de curso se puede estar presentando

estos uno de estos casos. Por dar otro ejemplo Freud sobre los tipos de sexualidad, no puedo llegar e invadir siendo que puede haber dentro del contexto de clase una alumna que puede haber sido abusada, el tema es que le va a incomodar y le va a provocar una situación de rechazo. Hay que situarse dentro de las mismas realidades que ellas tienen, entonces desde hay generar una mediación. No saco nada con venir y enseñarle contextos teóricos, siendo que alguna de ellas le pueda estar afectando en ese momento. Se le puede enseñar el mismo contenido, pero desde otro enfoque y desde otra perspectiva. Para no alterar su vida diaria

¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimiento?

Desde sus conocimientos previos, relacionarlos y enfocarlos constantemente. No tan solo con una mera lectura del texto, sino que se den cuenta que es parte de una vivencia y de un aprendizaje propio de ellos, llevándolos a ejemplos concretos, y no tan solo en situaciones ficticias, tratándolo de hacer completamente cercana a su realidad.

¿Cómo favoreces y estableces relación con tus alumnos?

En primer lugar, siendo coherente y consecuente como profesor, manteniendo siempre un respeto constante con ellos, no saco nada con ser “amigo”, de ellos, siendo que después tengo que estar llamándoles la atención. Por ejemplo, si les digo que no pueden comer en la sala de clases, y después llego a la sala comiendo frente a ellos. Ser siempre consecuente con lo que digo y hago, respetando cada situación que se desarrolla junto a ellos.

Otra situación que se da en el aula cuando uno se encuentra con grupos de curso que son gratos y en los cuales se da un clima de espontaneidad favorable, es propicio potenciar esos lazos, lo cual implica que se debe ir cultivando y mejorando cada vez esa relación. Considerando que esa relación que se establece es la de un educador, que aprende a su vez de sus propios alumnos,

¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

El establecimiento del cual formo parte se encuentra en proceso ir mejorando y desarrollando estrategias para mejorar los resultados de los procesos de aprendizajes. Claro

está que con algunos se está logrando paulatinamente, con otros todavía hay que seguir esforzándose para lograr los objetivos propuestos.

ENTREVISTA DOCENTE N° 2

¿Qué apreciación tiene de sus alumnas?

Yo hago clases de séptimo a cuarto medio, y me focalizare en las alumnas de este colegio y de esta ciudad, y eso hace que tengan una característica particular las chicas de aquí. Nosotros trabajamos con gente de clase media para abajo y eso hace que muchas de nuestras familias vean que la escuela es importante, pero quizás no tengan los medios para que las chicas puedan desarrollar el tema cultural dentro de sus casas por ejemplo una biblioteca, padres que priorizan el estudio donde se sienten y acompañen el proceso educativo. Entonces eso hace que el perfil de las alumnas de este colegio sea diferente quizás al de otro, y que uno sienta que el colegio muchas veces tenga que hacer un esfuerzo doble frente a la realidad, a la cual se encuentra, no porque económicamente no puedan acceder a una enciclopedia a un libro, sino porque sus prioridades no está esto como clave cultural. Entonces el esfuerzo que tiene que hacer la escuela es doble, y uno se encuentra con este tipo de alumnas, que llegan al colegio y a eso hay que sumarle que uno tiene que darle la oportunidad a las chicas que ellas descubran que esto es primordial para esta etapa de la vida. Cuando quizás para ellas es más importante conectarse a redes sociales, tener un buen celular, participar de algunos grupos en particular con sus amigas. Frente a toda esa variedad que ellas tienen hay que mostrarles que la educación es la herramienta fundamental para ellas, porque van a poder cambiar la historia, podrán revertir situaciones familiares, en donde hay mucha pobreza en donde los papas quizás llegaron hasta séptimo y octavo, y ellas tienen que ser protagonistas de este cambio, acá hay muchos papas que fueron a la universidad pero muchos quedaron en el camino, las hijas de estos padres sienten la responsabilidad de llegar a la universidad. También nos encontramos con una realidad que significa el embarazo preadolescente, entonces eso también va afectando la vida de ellas y sus proyectos personales.

¿Cómo describiría la interacción profesor - alumno en el contexto del trabajo en el aula?

Aquí en nuestro colegio hacemos prioridad por los valores, valores cristianos, concretamente con el lema de nuestra congregación, el amor y la reparación, entonces los profesores que no vengan en esta línea solitos se van, porque cada chica no hay que solamente formarla desde lo intelectual, sino además debemos formarla desde el corazón,

entonces el profesor que viene a este colegio sabe que el trabajo es doble, y el que viene y no la tiene clara y se encuentra con esto, y lo encuentra como un peso adicional, al final se termina yendo solo. Lo importante es que los profesores saben que se transforma y educa a través del amor, entonces esto hace que los profesores tengan una relación muy cercana con las alumnas. Obviamente hay profesores y profesoras, nuestros profesores jefes son las 100% entregados a sus alumnas, esto no quita que la exigencia implica el amor también, y por otro lado el tema del dialogo con las alumnas, no todas se expresan de la debida forma buscando lo que realmente necesitan para ellas. Entonces esto es toda una lucha de parte nuestra como profesores para poder ayudar a las chicas de que ellas puedan verbalizar lo que van sintiendo, experimentando, necesitando, de parte de los profesores para que podamos darles respuestas desde hay.

¿Qué estrategias aplicas para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?

Uno se encuentra con el desafío de que cosas nuevas aporta mi hora de clase y que uno sabe que no referida a la nota, sino que va a la tarea de uno de poder movilizar a las chicas, para que las cosas sean interesantes. Yo básicamente tengo una estrategia de trabajo que yo lo aplico y me encanta que es el tema de películas. A mí me ayuda mucho porque a partir de ahí, puedo transmitir un mensaje para lo cual busco una película apropiada para esa edad para poder transmitir lo que yo estoy queriendo decir con esto. Por eso las palabras de un artista, la situación de un drama de una película, pueden transmitir lo mismo que yo quiero expresar y a mí me sirve como recurso. Después me gusta trabajar con canciones, que permitan reflexionar, esa es una forma para poder llegar al lado de las chicas, para así mejorar el tema del aprendizaje desde sus propios gustos.

Otra cosa es trabajar con reforzamientos con aquellas que van más flojas y darle trabajos como las que se note que se esforzó dentro del aula puedan recibir algunos premios en cuanto a no acceder hacer algunos ensayos, trabajos en particular. Porque si ya lograron los objetivos se fortalecen a las otras alumnas

¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?

Yo no las trato en el aula, las trato fuera del aula básicamente. A mí me gusta conocer las alumnas identificarlas por su nombre, y poder describir situaciones difíciles que están viviendo, una las sabe al ser parte del equipo de intervención, los padres comunican la situación y nosotros buscamos la forma de estar cerca de las chicas. Pero a veces cuando una va conociendo a las alumnas se va dando cuenta, quien no está bien, quien esta bajoneada, viene con mala cara y uno se puede imaginar, lo que está pasando. Yo por lo menos me acerco, tratando de buscar el dialogo personal, ya que la herramienta clave es el dialogo, ni siquiera lo hago dentro del aula, sino que fuera del aula, busco la persona le doy la posibilidad de charlar, a veces no se abren, pero ellas saben que les diste la oportunidad de poder estar cerca de que te diste cuenta. Luego ellas solas vienen la segunda vez y comparten lo que les está sucediendo. A veces son las mismas alumnas hablo con la tal, no te dicen que pasa, pero te piden que te acerques. El hecho de tener mucha confianza con algunas chicas o a veces juntarme con ellas, manifiestan lo que les va sucediendo, y es ahí donde uno puede intervenir con esas personas. Y a veces cuando se da el caso que uno no puede llegar a esas personas, busco los colegas adecuados para que se acerquen a ellas, y puedan entablar esos diálogos, es la relación interpersonal la que te puede ayudar a clarificar e iluminar.

¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimiento?

Para mí una de las claves para que las chicas construyan su conocimiento es el tema de la investigación. Quizás porque personalmente me atrapa mucho el tema de la investigación, pero uno se encuentra con la debilidad de las chicas hoy en día, que todo lo buscan en internet, y lo sacan de ahí y lo plagian, entonces ese es un gran inconveniente cuando uno les hace caer en la cuenta, de que deben poseer un sentido crítico, desarrollar un sentido crítico de las cosas. Porque los adolescentes es el si por el sí y el no por el no, entonces el poder fundamentar porque es así cuesta mucho, frente a la realidad que ellas lo sacan todo hecho de internet, pero por ahí uno lo logra con el 10% de las alumnas y ya, con eso uno se siente satisfecha, porque ya hay 10 del curso que de algo se están dando cuenta y uno lo puede notar escuchando desde el mismo trabajo de las compañeras cuando dicen, no eran tan difícil como yo pensaba, no importa no coincide con el pensamiento de la profesora, sino que lo importante es que yo sé porque lo estoy diciendo. Entonces el poder desarrollar

el juicio crítico, el juicio analítico es bien difícil para las chicas porque no están acostumbradas a eso, están acostumbradas al estudio memorístico y para ellas investigar es buscar en la red, aquellas páginas de fácil acceso (rincón del vago, monografías entre otras), en las cuales son expertas sacando información de ahí. El problema que no sacan información sino que copian lo que necesitan y ya. Todo esto es un desafío muy grande porque en la realidad en la que vivimos, del mediocreismo de la conformidad, hacen que las chicas se conformen con decir, es cumplir con una tarea y no poder decir, que esto es un aporte para mi crecimiento, esto lamentablemente un 10% lo logra. Lo que pasa es que nuestras alumnas tienen en mente acceder a la universidad, rendir la psu y entonces la nota suma al NEM, y desde primer año a las chicas se les concientiza con esto, pero con la idea de que ellas estudien, que crezcan en esto pero no salvarme en las notas y solamente por cumplir. Ellas piensan que recién en la universidad van a poder estudiar lo que ellas quieren, cuando uno sabe que en la realidad esto es una mentira, porque en la universidad a pesar de que elijan la carrera que a ellas les gusta se encontrarán con ramos que no les gustarán.

¿Cómo favoreces y estableces relación con tus alumnos?

Por medio de la cercanía, generando confianza con las alumnas el poder reírte a veces de algunos errores que se puedan cometer, entonces te ven más cercanas, que no eres inalcanzable, pudiendo compartir con ellas experiencias personales, de la vivencia de uno cuando era joven, acompañando a los cursos en experiencias fuertes cuando por ejemplo se han muerto algunas alumnas en los colegios que yo he estado, por enfermedad, por accidente, entonces eso es una herramienta para poder ayudar a las chicas a comprender algunas claves, de relación entre ellas mismas. Porque quizás el testimonio de nuestra vivencia al momento de compartir, puede generar lazos para mejorar las relaciones entre las mismas compañeras.

¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

Nosotros contamos en la escuela con un equipo de SIMCE y PSU, con profesores que tienen horas exclusivas las cuales están destinadas para elaborar material para estas dos pruebas, ellas están monitoreadas por un coordinador que ordena los procesos de ensayo

en los cursos que les toca la prueba y anterior a ella, entonces el coordinador va viendo el progreso de las alumnas que se van trabajando con ellas. Se aplicaron este año las pruebas de síntesis en formato de psu y de simce, entonces esto permite que las chicas se vayan familiarizando con todo lo que son los formatos, la exigencia, con todo lo que es el protocolo de una prueba de este tipo. De esta forma a la hora de las pruebas oficiales les fue muy fácil sentarse y les implicó ninguna situación de crisis y angustia pasar por esta prueba, sino que fue un espacio en donde ellas venían haciendo lo mismo. Fue así que este año se reforzó el tema de la calidad educativa, a través de un equipo, por medio de la compra de insumos que sean efectivos. Nosotros contamos con indicadores de calidad, los cuales se aplican en los cursos anteriores al SIMCE y esas pruebas se envían a Santiago, quienes después nos envían los resultados, este año la clave fue las pruebas de síntesis. En el primer semestre se aplicaron todas las asignaturas, y en el segundo semestre solamente las más importantes,

ENTREVISTA DOCENTE N° 3

¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?

Mira por la edad que ellos tienen, yo creo que uno no se puede hacer malas imágenes, malas impresiones, sobre todo con el área de filosofía que tienes que motivarlos a hacer una actividad que tanto les cuesta que es pensar, que es analizar, que es reflexionar, que es hacerse presente y tomar conciencia de lo que ellos son, entonces desde esa premisa yo tengo que generar un buen prejuicio de ellos. Porque si hago algo malo o establezco prejuicios hacia ellos sobre todo en esta región en esta ciudad, que están diversa. Tú te das cuenta que los niños que tenemos acá son de todos estratos sociales y situaciones muy abandonada, entonces en si es positivo comenzar el trabajo teniendo una buena visión de ellos, una buena imagen.

¿Cómo describiría la interacción profesor - alumno en el contexto del trabajo en el aula?

Desde el área de la filosofía es bastante buena la relación que se da, porque los chicos sienten que es el espacio donde pueden hablar, opinar; y a mi fraccionalmente en estos 12 de años de profesora me ha resultado bastante fácil, siempre ha sido bastante buena mi relación personal con los jóvenes; ahora al nivel profesor alumno creo que hoy en día está un poco mal direccionada la relación ¿Por qué? porque hay niños con los cuales antiguamente tú te basabas bajo el principio de autoridad. Hoy tenemos chicos que cuestionan, ellos necesitan solidez, necesitan sustento, necesitan convicciones, ellos van a respetar al profesor que le de convicciones. Escuchamos mucho al respecto sobre el profesor chanta, fome. Entonces para que se dé una buena relación de profesor-alumno siempre va a ser buena en la medida que los chicos sientan que la persona que está frente a ellos es válidamente, y ¿para ellos que es válido? Que tenga un contenido, que tenga fundamentos, que tenga convicciones, y eso es fundamental; y solidez yo creo que por ahí lo validan, si el profesor no lo tiene, y también un tema de empatía, también eso es importante, la personalidad y el carisma que el profesor llega, porque ahora con la generación, yo he visto cambios generacionales, yo empecé a hacer clases en el 2000, en el 2000 hice mi primera clase y el cambio generacional es alto, ósea estamos hablando de 12 años que si los chicos validan distinto, entonces cada vez son más exigentes, van generando

distintas instancias, también la tecnología, el acceso, a toda la información que ellos manejan entonces eso es fundamental con lo que ellos hacen.

¿Qué estrategias aplicas para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?

Sabes que hay una palabra clave que yo creo que es como de consistencia, yo teóricamente tú dices hay muchos elementos que van dando, pero es importante cuando uno trabaja el tema de mediar situaciones y conflictos, porque con el tipo de jóvenes que hay hoy en día el tema de la autoridad no te funciona de autoridad por autoridad no, pero si el tema de contenido de lo que tu logras establecer con ellos eso es fundamental. Uno de los elementos que trato mucho a nivel de confianza es a nivel de persona, yo me esfuerzo, y creo que trato de aprenderme el nombre de mis alumnos que van a tu clase; creo que es algo tan simple de “¡Oye!, ¡oye! Alumno, ¡joven! ¡joven!” no te funciona porque tú tienes que identificar al joven, un pequeño de honor tratar de saber los nombres; personalizar la relación, no tan solo el nombre, me funciona con los alumnos también, eso de aprenderme el nombre de todos mis apoderados, voy, escribo, anoto, trato de aprendérmelos, pero es parte fundamental, es como una estrategia metodológica individualizar a la persona. Creo que no se puede encontrar textual en un contenido, pero en el aula misma, en la dinámica, en la clase es fundamental que tú lo individualices, y en el fondo conocer un poco, a veces a nivel educativo cuesta generar que tú te enteres de todo lo que le sucede a tus alumnos, pero si logras identificar a que grupo pertenece, algo mínimo de ellos, te sirve; porque ellos después te toman el tema de la confianza, el tema de la misma consistencia que tú le das a todo lo que vas a hacer, es fundamental.

¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?

Lo tomo como pruebas de vida, siempre generarles que no es el peor ni el mejor, ni el más rico ni el más pobre, ni victimizar a ninguno, si son cosas que les sucede, por algo le suceden, pero todos tienen situaciones tristes o de alegría, algo que generar, pero si es importante asumir la individualidad, y la diferencia es que ellos son diferentes unos de otros. Los alumnos tienden mucho a compararse, se validan entre ellos, por 3° medio tú ves psicología, tu empiezas con todo el descubrir, el despertar sexual, todo el tema de identidad,

que tú ves como las niñas, que son mejores, porque ya empezaron con sus experiencias sexuales, y lo hablan y lo comentan, y hay que decirles que no se comenten, porque debemos procurar de que todas las experiencias son importantes, todas las experiencias de vida. Si tú estás en 3° medio y no has dado un beso, no has fumado cigarro, no has hecho nada, no deben preocuparse todo va a llegar a su tiempo, porque creo que es importante demostrar y generar esa instancia en ellos. Cada contexto tiene su experiencia, no es necesario andar marcando la diferencia con los otros; y desde tu diferencia generar la apertura a los otros porque hay niños que viven sin mundo, y eso creo que es un tema que en filosofía se trabaja mucho, como el tema de la apertura que tú tienes a los otros, y ahí trabajas la tolerancia, el respeto, claro primero toleras, y si no te gusta, te estas mordiendo la lengua, no, uno tiene que respetar al otro, entonces estamos desafiados a trabajar con la apertura.

¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimiento?

Por experiencias personales, a veces me funciona mucho con el tema de experiencias de vida, demostrarle con ejemplos a las niñas las cuales creen que todo lo mejor que les puede pasar es tener un buen pololo, que ahora todavía lo creen, que lo mejor que les puede pasar es casarse bien y una guaguüita, darle con plata o a los niños que si juegan a la pelota colocarlos en un club porque ellos quieren hacer una fantasía, tener las cosas como aportar más de teóricamente yo creo que es experiencialmente a partir de la experiencia, decirles que en el fondo, yo ahí algo que trabajo siempre que es un principio de respeto, yo respeto al otro no porque tenga más dinero sino por el ser persona, que tiene que ser humilde que tienen que ser humilde no significa que todos te van a pisotear, sino que en el fondo valorar y cargar lo que tú tienes y una de las cosas es motivándoles, motivando que es entretenido salir un poco más, que es entretenido tocar un tema de conversación que se puede criticar, fomentar a que tenga un argumento y les doy ejemplos, acá en Chile si tú le pides permiso a tu papa, y tu papa te dice no, ¿Por qué no?, porque no, tú quedas contento con esa respuesta, y tú dices no por esto..., entonces de ahí yo creo que es importante construir a partir de experiencias propias y de ejemplos. Si tú le presentas a Platón a los chicos les da lata Platón, pero si tocas el tema de la alegoría de la caverna, y se lo cuentas en relación con el tema de la libertad y que había alguien que pensaba en tal época, si se los contextualizas

con un tema personal quedan fascinados. Tú le vas buscando como la belleza y presentando las distintas culturas y creencias por ahí va, pero siempre tratar de que el conocimiento que ellos tengan sea de conocimiento de vida, siempre digo que el mundo es mucho más que esto.

¿Cómo favoreces y estableces relación con tus alumnos?

Hay una cosa que a lo mejor no todos los profesores comparten, pero estoy hablando de mi perspectiva, es importante generar la complicidad con ellos, con los alumnos, generar en esto estamos juntos, no soy yo contra ustedes, como profesora de asignatura de filosofía yo siempre les digo, yo sé que no soy la profesora de su prioridad en lo que estudian, porque sé que les da lo mismo, entonces hay que ver que se puede hacer. Entonces mi motivación tiene que ser mayor porque no es el mismo interés que ellos ponen en lenguaje, matemática, historia, porque es prioritaria para la PSU. Por eso es importante establecer la complicidad y como tú a partir de eso vas generando la capacidad de que soy capaz, de que tú no estás en un rol de alumno sino en un rol de persona, de qué te paso, porque no estudiaste, porque no hiciste el trabajo, y son cosas que se van generando y los niños en el fondo lo agradecen y lo entienden también, entonces a partir de eso uno va estableciendo distintos vínculos, distintas relaciones, involucrar también a veces a sus familias, con su familia también es un contexto bien importante. Por ejemplo una cercanía que me trae recuerdos que en 1° medio con los silogismos entonces yo puse todo equipo de futbol es campeón, todo campeón es Colocolo y el mejor equipo, una construcción, entonces sabes que genero una cercanía porque yo hable, y los que eran de la U. de Chile, profesor como de la U; son situaciones, entonces después todos los silogismos trataba de hacerlo con situaciones como los juegos de Play Station cosas que más menos les interesan, de la música todo flaite... entonces ellos se van involucrando y van jugando también con eso, yo creo que es una cosa importante trabajar.

¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

Creo que a nivel de colegio no está muy bien priorizado, porque estamos preocupados de un tema de logros, de números, totalmente cuantitativos entonces lamentablemente es la nota lo primordial, y muchos fracasos se están dando, hay niños que salen con promedio

6.5 para la enseñanza media dan una PSU y sacan 300 o 400 pts. Cosa que no sirve mucho y desde ahí es donde se va generando todas estas instancias, creo que no estamos preocupados, pensemos, cuantas horas de filosofía tenemos, querían sacar más horas, entonces del aprendizaje, no estamos muy preocupados, yo creo que como educación en sí, a un nivel, son ciertos colegios, con ciertas características que están un poco en ese tema, pero totalmente si aprendió o no, yo lo veo como a nivel educativo chileno, no solo desde el colegio que yo trabajo, a un nivel general, para ver el resultado, que aprenda a tener un buen puntaje PSU, SIMCE, que cumple la media, que obtenga el 4.0, últimamente se sacan 7.0, y fomenta que yo o el instrumento que yo estoy evaluando era válido para esa evaluación ósea generalmente ese instrumento mide tal cosa, porque a veces mucho memorice, poco análisis, tu a los niños los haces opinar y no lo hacen, analice, es una síntesis, es analizar, no es un resumen, una idea; entonces no hay ninguna preocupación de verdad y creo que se está perdiendo la filosofía. También es culpa de los mismos profesores de filosofía, el desencanto que tenemos hacia la asignatura, la desmotivación que existe en cada profesor, va por ahí, yo creo que no hay una preocupación de verdad.

ENTREVISTA DOCENTE N° 4

¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?

Yo creo que nuestros jóvenes son vulnerables, los cuales tienen muchas capacidades pero no las saben aprovechar. A pesar de ser jóvenes de alto riesgo social, se caracterizan por lo general en ser jóvenes buenos. Eso sí, su nivel de rendimiento es bajo, y eso quedó demostrado este año al subir los niveles de exigencia académica, mostrando que el porcentaje de repitencia es bastante alto.

¿Cómo describiría la interacción profesor - alumno en el contexto del trabajo en el aula?

Debe ser una interacción en donde los jóvenes se sientan atraídos por los contenidos que tú entregas, porque si los jóvenes no toman en cuenta tu contenido, no ponen atención a tu clase, porque el profesor puede ser simpático o pesado. Desde mi experiencia a los alumnos no les llama la atención, pero si la forma en la cual entregas los contenidos debe ser dinámica, entretenida para que a ellos les llame la atención,

¿Qué estrategias aplicas para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?

Eso tiene relación cuando uno hace el nexo del contenido con el alumno. En el caso de filosofía, las estrategias van en trabajos en grupo, a mi funciona en la clase el tema de debates, temas en específico, ya que a los alumnos les gusta porque el grupo que gana el debate tiene obtiene el siete. Por ejemplo el tema del aborto, los alumnos van opinando y de acuerdo a como van respondiendo en la misma pizarra, voy calificando su actuar de tal manera que eso ayuda a que ellos mejoren sus argumentos y va generando competencia entre ellos.

¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?

Eso siempre es difícil, ya que en un contexto en donde hay hasta 45 alumnos distintos, es difícil, uno siempre con el tiempo logra comprender algunas situaciones, como el divorcio por ejemplo que son temas complicados para los chiquillos, y como resolverlo, lo trata conversando con ellos y aceptando las realidades tal cual son. Todo ello siempre y cuando uno conozca a los alumnos

¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimiento?

Nosotros somos intermediarios, y el conocimiento se va generando desde la construcción de sus conocimientos previos y desde ahí vamos colaborando en la construcción de nuevos y más conocimientos. Desde la filosofía, al ser considerada una materia difícil, los mismos alumnos se asustan al momento de nombrarla, entonces a base de cosas básicas y domésticas, uno puede construir una buena filosofía.

¿Cómo favoreces y estableces relación con tus alumnos?

Se favorece a través del tiempo y del hecho de escucharlos, dentro del aula los temas que vamos tratando cuando son controversiales o contingentes y a través de eso los chiquillos van tomando atención y van preguntando y consultando. Para mí un rol mediador se da también en el patio, en las actividades recreativas en los aniversarios. Es ahí donde uno logra establecer lazos con los alumnos, que después se traducen en el aula al ponerte más atención, te escuchan más, ellos mismos aceptan más tu propuesta educativa.

¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

En nuestra escuela es un camino que sea ido haciendo y creciendo, a pesar de que quizás los encargados y responsables de llevar adelante los diversos procesos no han sido del todo competentes, para ir cuidando las diversas estrategias y tareas que se han implementados en las diversas asignaturas. Pero si se cautela, pero debiese ser más exigente en este plano

ENTREVISTA DOCENTE N° 5

¿Qué apreciación tiene de sus alumnos?

En el contexto en que vivimos creo que nuestros alumnos son muy pobres intelectualmente, pero que sin duda presentan un gran interés por tratar de sacar de sacar las materias adelante. Los jóvenes presentan una gran habilidad para el manejo de la computación, para todos aquellos tecnológicos y de rápido acceso, pero les cuesta una enormidad la concentración y el razonar lógicamente en preguntas fundamentales para la vida. El ramo de filosofía que imparto me presenta como gran desafío el lograr la concentración y el entusiasmo de los jóvenes, por eso, que trato de aterrizar a la vida todo contenido especulativo y por muy abstracto que sea. La apreciación de los alumnos es una mirada positiva y muy esperanzadora, porque sabiendo que vienen de contextos vulnerables tienen un gran espíritu de superación y de tratar de salir adelante.

¿Cómo describiría la interacción profesor - alumno en el contexto del trabajo en el aula?

Cada día hago un gran esfuerzo, para poder abandonar mis preocupaciones, mis alegrías y mis penas, y así dedicarme por completo a mis alumnos. Considero fundamental el poder ser un docente cercano y preocupado personalmente de cada joven, de cada situación, de cada caso. Tengo la certeza de que viendo a un profesor preocupado por su alumno, su alumno desea gratificar a su maestro y así mismo, comprometiéndose a estudiar y devolver en cierta medida la mano.

¿Qué estrategias aplicas para lograr tu rol de docente como mediador y así favorecer el aprendizaje de los alumnos?

Primero teniendo una buena planificación, luego al momento de entregar los contenidos un conocimiento de la realidad de cada alumno y luego un reforzamiento personalizado, aclarando dudas y acompañando. Creo que en ese juego de interacción el contenido logra plasmar la mente.

¿De qué manera asumes la situación del contexto en la que se encuentran los alumnos?

Justamente asumiendo su realidad, no construyendo falsas expectativas de lo que tienen que llegar a ser, sino que trabajando de apoco y construyendo junto con ellos. Creo que a veces

pelear con aquellos que son, nos trae dificultades como docentes, pero he aprendido en estos 8 años de docente, que la mejor mediación es asumir, sé que cuesta asumir todas las realidades, pero cuando el ser profesor es una verdadera vocación, no es imposible.

¿De qué forma ayudas a que tus alumnos construyan conocimiento?

Sé que la Filosofía se hace compleja para los alumnos, pero creo que el acompañamiento que uno como docente pueda brindar, ayuda a una disposición distinta para construir conocimiento. Por ende, la compañía que puedo lograr brindar es fundamental para el desarrollo de los conocimientos.

¿Cómo favoreces y estableces relación con tus alumnos?

El escucharlos, el empatizar con ellos, el amar lo que ellos aman. Creo que ellos de este modo, aunque no les sea de su gran agrado la asignatura, logran tener una disposición positiva y constructivista para su propio desarrollo. El conocer a los alumnos, el saber si alguno viene con alguna dificultad del hogar, es la intervención más directa al poder establecer una relación con ellos. De este modo ellos no se sienten abandonados o sólo como una materia a la cual hay que entregarle conocimiento.

¿Cómo se cautela como establecimiento el proceso de aprendizaje de los alumnos?

Trata de cautelar con la exigencia del cumplimiento de las planificaciones que se tienen acordadas desde un inicio del año.

ENTREVISTA ALUMNA N° 1

¿Qué entiendes tú por mediación escolar?

Se supone que mediación es cuando alguien que te ayuda a tener un mejor rendimiento y te va ayudando en lo que necesites.

¿Qué características debiese tener un buen profesor?

Empático (que se ponga en lugar de sus alumnas)

Competente en su área (que se maneje en los conocimientos que imparte)

Que evalúe acorde a partir de los aprendizajes que impartió.

¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?

No estoy de acuerdo. Se supone que para eso estamos en jornada completa, para hacer todos los trabajos y tareas en el tiempo que la escuela debiese dedicar a ello. Salimos a las 17:00 y llegamos a las 18:00 a la casa ya cansadas, para luego de nuevo hacer trabajos en la casa no es la idea.

Dentro de los contenidos que se plantearon durante el año ¿Qué contenido te gusto más?

El condicionamiento. Por ejemplo me acuerdo del perro de Pavlov y la campana. Ahí uno se da cuenta de que todos estamos condicionados desde pequeños, acá en la escuela por ejemplo con el timbre. En mi casa los condicionamientos más claros son, cuando veo televisión y hasta cierto momento me voy en un determinado momento, ya por costumbre, ya que todos los días es así.

¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?

Yo repaso cuando hay prueba solamente, no puedo estudiar los días previos a la prueba. No me sirve.

ENTREVISTA ALUMNA N° 2

¿Qué entiendes tú por mediación escolar?

En el liceo hay niñas en cada curso de intervención, las cuales intervienen y arreglan los problemas y solucionan. Porque si hay una pelea en el curso esas niñas tienen que venir y conversar con el curso (asumiendo la mediación desde la violencia)

En cuanto a mi proceso escolar cuando bajo las notas, los profesores me ayudan. Por ejemplo ahora en biología me estaba dando rojo, entonces la profesora me dio facilidades para hacer trabajos, y subir las notas. Las estrategias que aplico fue darme trabajos escritos en los cuales debía investigar sobre temas puntuales, desarrollar guías adicionales a las que daba en clases.

¿Qué características debiese tener un buen profesor?

Estricto (que se haga respetar)

Divertido (didáctico, que realicen las clases de forma agradable y amenas)

Preocupado de sus alumnos (explicar las veces necesarias si el alumno se lo pide).

¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?

Generalmente hago resúmenes, me gusta estudiar en silencio, ya que me desconcentro con facilidad, si no entiendo las guías busco información en internet

¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?

Supuestamente tenemos jornada completa, y eso era para que no nos enviaran trabajos a la casa, entonces no estoy de acuerdo. Si salimos a las 16:30 y lo máximo que salimos es a las 17:05, entonces nosotras también necesitamos una tarde para estudiar, por eso no es bueno que nos envíen trabajos a la casa. Porque si saliésemos a las 13:00 o las 15:00 hay que justificaría el que nos envíen tareas y trabajos a la casa.

Dentro de los contenidos que se plantearon durante el año ¿Qué contenido te gusto más?

El apego, yo lleve un peluche como signo de apego ya que fue el tema que más me identifico. El tema es que no me considero humanista, por ende el resto de los contenidos no me llamo la atención.

ENTREVISTA ALUMNA N° 3

¿Qué entiendes tú por mediación escolar?

Mediación escolar es cuando a una alumna le está yendo mal y el profesor le presta su ayuda de forma didáctica, para que mejore su rendimiento. En mi caso en el ramo de Ingles mis notas no eran buenas y lo que hizo el profesor fue explicarme detenidamente la materia, darme métodos y horarios de estudios, explicarme personalmente como eran los contenidos, sugiriéndome que leyera libros en inglés y escuchara música

¿Qué características debiese tener un buen profesor?

Buen Carácter: que su forma de ser sea simpático, agradable y ameno.

Didáctico: que muestre cosas entretenidas, videos, música, entre otros.

Sincero: que sea capaz de decirte en que cosas te va mal.

¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?

En ocasiones me sirve mucho en asignaturas como (matemática y lenguaje), pero para los ramos que no son importantes no. A mí no me sirve el que me envíen trabajo para la casa, como por ejemplo de arte. Porque no me sirve, ya que no tengo ningún interés con respecto a esa materia.

Dentro de los contenidos que se plantearon durante el año ¿Qué contenido te gusto más?

El apego, porque recordé cosas del pasado. Pero al contrario el contenido que menos me gusto fue el conductismo mucha teoría fue un tanto latoso.

¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?

Yo tengo que tener mi ambiente en donde voy a estudiar silenciosamente, y si hay ruido me voy a otro lugar. Ya que me distraigo con facilidad. Porque me gusta observar mucho.

ENTREVISTA ALUMNA N° 4

¿Qué entiendes tú por mediación escolar?

Para mí la mediación escolar es cuando alguien interviene de manera imparcial en algún problema que se presente.

¿Qué características debiese tener un buen profesor?

Debe ser dinámico: debe haber una interacción alumno-profesor, debe ser cercano, tiene que haber una confianza.

Tiene que tener ganas de enseñar, disposición, tener la capacidad de ayudar a su alumno cueste lo que cueste.

Tiene que entender sus responsabilidades, cumplir con sus deberes como profesor.

¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos a la casa, después de clases?

Opino que es correcto, ya que las horas que corresponden a mis estudios son 8, y paso 7 de ellas en el colegio, por tanto me queda una hora para seguir estudiando. Si no fuese así perdería el hilo de las materias, eso me ayuda a repasar y así tener presentes las materias.

Dentro de los contenidos que se plantearon durante el año ¿Qué contenido te gusto más?

La verdad es que todos los temas me llamaron la atención, en realidad me interesaron mucho, siempre creí que los temas de psicología con extractos de contenido filosófico iban a ser latosos, pero al contrario me llamaron mucho la atención sobre todo lo relacionado con el cerebro humano y la percepción. Por lo tanto estoy muy agradecida de entender cosas como el razonamiento, la interacción, etc.

¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?

Depende del contenido, si es materia la leo siempre que puedo antes de la prueba y trato de explicar los conceptos con mis palabras, ahora, si es son ejercicios como para matemáticas hago los ejercicios que me den para así repasar.

ENTREVISTA ALUMNA N°5

¿Qué entiendes tú por mediación escolar?

Es cuando hay una relación entre la enseñanza y el alumno, la mediación escolar imparcial sería el profesor que se encarga de transmitir todo esto de manera sencilla, sin hacer diferencias con el fin de que haya una buena interacción.

¿Qué características debiese tener un buen profesor?

Saber equilibrar la confianza con el respeto, saber y dar a conocer los límites que se debe tener entre el profesor y el alumno. Debe ser paciente, debe saber escuchar, tiene que reconocer que está preparando a un ser humano para la vida, tiene que acompañar al alumno en los momentos en uno de sus momentos más críticos como es la adolescencia

¿Qué opinas con respecto a que te envíen tareas y trabajos para la casa, después de clases?

Opino que los trabajos y tareas te ayudan a complementar y repasar lo pasado en clases.

Dentro de los contenidos que se plantearon durante el año ¿Qué contenido te gusto más?

Me gusto más el tema de la identidad, ya que así pude conocerme más y así tener una mayor confianza conmigo misma.

¿Cómo desarrollas tu proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Cómo estudias?

Repaso con amigas a veces días antes de las pruebas porque así nos explicamos mutuamente y nos ayudamos en nuestras debilidades.

PAUTAS DE OBSERVACIÓN DE CLASES

PAUTA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA GESTIÓN CURRICULAR

EN EL AULA

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR:

NOMBRE DEL DOCENTE: María José Latorre

CURSO: 3ºA

SECTOR DEL APRENDIZAJE: Psicología

HORA: 11:30 a 12:50

CLASE	RASGO EVALUATIVO	SI	NO	NO APLICA
INICIO	1.- Explica claramente la experiencia de aprendizaje (objetivo de la clase) y la relaciona con temáticas tratadas anteriormente.		X	
	2.- Orienta a las alumnas para vincular la experiencia de aprendizaje abordado con sus experiencias previas.		X	
	3.- Explica a las alumnas el sentido de la experiencia de aprendizaje y despierta su interés. Explica las metas u objetivos esperados.			X
	4.- Recoge comentarios y/o respuestas de las niñas relacionándolas con las experiencias de aprendizaje.	X		
	5.- Se asegura que las alumnas hayan comprendido de lo que deben realizar (conceptos, acciones, etc.)			X
DESARROLLO	1.- Ayuda a que las alumnas planifiquen la tarea antes de realizarla.			X
	2.- Intenciona en las niñas la necesidad de ser claras en sus respuestas; que usen vocabulario adecuado y los conceptos aprendidos.	X		
	3.- Ofrece a las niñas oportunidades para que puedan encontrar soluciones por sí mismas.		X	
	4.- Guía la resolución de problemas por parte de las niñas dando orientaciones y mostrando posibilidades de ejecución.	X		
	5.- Modela a través de distintas acciones las experiencias de aprendizaje para una mejor comprensión de la tarea.			X
	6.- Ayuda a las alumnas a identificar las razones de su desempeño en las experiencias de aprendizaje.			X
	7.- Realiza preguntas desafiantes para la niña que la llevan a establecer relaciones, desarrollar un pensamiento divergente, y utilizar proceso de pensamiento.	X		
	8.- Promueve que las niñas participen activamente, que exploren y manipulen.			X
	9.- Pide a las alumnas que revisen sus respuestas y corrijan			X

	sus errores.			
CIERRE	1.- Anticipa y explicita el momento de cierre de la experiencia de aprendizaje.			X
	2.- Realiza preguntas sobre como aprendieron las niñas.		X	
	3.- Hace una síntesis junto a las niñas, del trabajo realizado.			X
	4.- Refuerza los aspectos positivos del trabajo una vez finalizado.	X		
	5.- En el cierre de la experiencia da orientaciones a las niñas para mejorar las dificultades.		X	
	6.- Aprovecha situaciones emergentes, dificultades para promover aprendizajes en las niñas.			X

Pauta adaptada. Tomado de: Soto, C., Lagos, C., Del Rio, F. & Salas, N., (2010). Seguimiento y evaluación de la implementación de los Programas pedagógicos para el primer y segundo nivel de transición en escuelas municipales del país. MINEDUC: Santiago, Chile.

ORIENTACIONES DEL DOCENTE PARA EL MEJORAMIENTO.

EVALUACIÓN DEL DOCENTE

Fortalezas	Aspecto a mejorar
<p>Poseo dominio del tema que corresponde tratar, se dónde quiero llegar y los objetivos que debo cumplir.</p> <p>Trato de emplear un lenguaje acorde al nivel al cual debiesen encontrarse las alumnas, considerando que este es un liceo humanista-científico, por ende las exigencias son mayores.</p> <p>El transcurso del tiempo de mi clase, lo voy respetando tratando de seguir los pasos, en cuanto al inicio, desarrollo y cierre como corresponden.</p> <p>Soy exigente en el cumplimiento de los acuerdos tomados en clase, para que esto no interfiera en la normalidad del proceso.</p>	<p>Ser más didáctica, suelo ser quizás un poco monótona al momento de hablar.</p> <p>El uso de guías es una herramienta que utilizo bastante, a lo mejor debo complementarla con otras técnicas.</p> <p>La llegada con las alumnas, no soy pesada, pero me caracterizo por tratar lo justo y necesario, entonces eso en algunas ocasiones pueda que me sientan distante y poco cercana hacia ellas.</p> <p>Es algo quizás de personalidad, no me considero de “piel”, sino que soy más ejecutiva en mis relaciones con las alumnas, algunas creo no saben establecer diferencias, cuando uno le brinda confianza, entonces frente a eso, me abstengo y procuro realizar solamente mi trabajo.</p> <p>Hay que ser conscientes de que hoy las alumnas no son las de antes, y ellas no muchas veces valoran los esfuerzos que hacemos los profesores, de darle calidad a nuestro trabajo.</p>

ORIENTACIÓN DEL OBSERVADOR

FORTALEZA	ASPECTOS A MEJORAR
<p>La profesora es además la psicóloga de la escuela, entonces el dominio del tema lo posee con claridad, sus planteamientos están llenos de contenido basándose en los autores con seguridad y naturalidad.</p>	<p>Nadie niega sus capacidades en cuanto al conocimiento de los contenidos, eso se ve y comprueba a simple vista, pero el desafío en esta profesora radica, en su didáctica y las relaciones que establece con las alumnas.</p> <p>Ella la puedo definir como el clásico profesor autorreferente. Ella es el depósito del saber. Se caracterizó por ser ella la emisora del contenido, pero sin dar espacio a la reflexión grupal, clase bastante monótona por lo general en la cual ella hablo en gran parte, no favoreciendo el dialogo mutuo con las alumnas.</p> <p>Su presentación si bien expresada en un buen lenguaje y notándose preparación adecuada, no basto para atraer la atención de las alumnas, las cuales con facilidad perdían la atención, algunas inclusive haciendo cosas que no correspondían (escuchando música con audífonos, leyendo guías que al parecer no eran de la clase, y otras simplemente ignorando a la profesora, siendo que la temática es importante, ya que en los dos terceros la unidad es la misma. (Sexualidad), pero la forma en que en estos cursos se trata, es totalmente diferente.</p> <p>Con esta profesora que si bien, es conocedora de su área, da la impresión de ser una clase “eterna” o “muy larga”.</p> <p>Es importante captar la atención de las alumnas, y que ellas manifiesten interés por las temáticas que se imparten.</p> <p>Además, es necesario hacer uso de estrategias y métodos diversos, para lograr más participación e interacción por parte de las alumnas.</p>

PAUTA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA GESTIÓN CURRICULAR EN EL AULA

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR:

NOMBRE DEL DOCENTE: Verónica Santillán

CURSO: 3ºB

SECTOR DEL APRENDIZAJE: Psicología

HORA: 08:00 a 09:30

CLASE	RASGO EVALUATIVO	SI	NO	NO APLICA
INICIO	1.- Explica claramente la experiencia de aprendizaje (objetivo de la clase) y la relaciona con temáticas tratadas anteriormente.	X		
	2.- Orienta a las alumnas para vincular la experiencia de aprendizaje abordado con sus experiencias previas.	X		
	3.- Explica a las alumnas el sentido de la experiencia de aprendizaje y despierta su interés. Explica las metas u objetivos esperados.	X		
	4.- Recoge comentarios y/o respuestas de las niñas relacionándolas con las experiencias de aprendizaje.	X		
	5.- Se asegura que las alumnas hayan comprendido de lo que deben realizar (conceptos, acciones, etc.)			X
DESARROLLO	1.- Ayuda a que las alumnas planifiquen la tarea antes de realizarla.	X		
	2.- Intenciona en las niñas la necesidad de ser claras en sus respuestas; que usen vocabulario adecuado y los conceptos aprendidos.	X		
	3.- Ofrece a las niñas oportunidades para que puedan encontrar soluciones por sí mismas.	X		
	4.- Guía la resolución de problemas por parte de las niñas dando orientaciones y mostrando posibilidades de ejecución.	X		
	5.- Modela a través de distintas acciones las experiencias de aprendizaje para una mejor comprensión de la tarea.			
	6.- Ayuda a las alumnas a identificar las razones de su desempeño en las experiencias de aprendizaje.			X
	7.- Realiza preguntas desafiantes para la niña que la llevan a establecer relaciones, desarrollar un pensamiento divergente, y utilizar proceso de pensamiento.	X		
	8.- Promueve que las niñas participen activamente, que exploren y manipulen.	X		
	9.- Pide a las alumnas que revisen sus respuestas y corrijan sus errores.			X
CIERRE	1.- Anticipa y explicita el momento de cierre de la experiencia de aprendizaje.	X		
	2.- Realiza preguntas sobre como aprendieron las niñas.			X

	3.- Hace una síntesis junto a las niñas, del trabajo realizado.	X		
	4.- Refuerza los aspectos positivos del trabajo una vez finalizado.	X		
	5.- En el cierre de la experiencia da orientaciones a las niñas para mejorar las dificultades.	X		
	6.- Aprovecha situaciones emergentes, dificultades para promover aprendizajes en las niñas.	X		

Pauta adaptada. Tomado de: Soto, C., Lagos, C., Del Rio, F. & Salas, N., (2010). Seguimiento y evaluación de la implementación de los Programas pedagógicos para el primer y segundo nivel de transición en escuelas municipales del país. MINEDUC: Santiago, Chile.

ORIENTACIONES DEL DOCENTE PARA EL MEJORAMIENTO.

EVALUACIÓN DEL DOCENTE

Fortalezas	Aspecto a mejorar
<p>Considero que en general el desarrollo de la clase, se efectuó de manera adecuada, sin grandes complicaciones. Un elemento positivo a destacar, que favoreció la dinámica del trabajo es la disposición de las alumnas para acoger el contenido, que si bien el tema es delicado “sexualidad”, perteneciente a la 3° unidad del plan. A las muchachas les ha gustado el cómo hemos planteado el trabajo, desde situaciones y ejemplos concretos, cercanos a su realidad, para que de esta forma les llegue más y tomen consciencia de que es un tema importante sobre todo por la edad en la que se encuentran. Estamos dando inicio a esta unidad y algunas si bien tenían algunos prejuicios y pudores por lo que a ellas respecta, en general el curso ha comprendido, los elementos teóricos que implican el desarrollo y vivencia de la sexualidad, sobre todo en su rol de mujeres. Y la fortaleza que considero en este ámbito, que me permite validarme frente a ellas es el hecho de manejar esta temática, con propiedad y competencia. Formándome autodidácticamente al respecto, lo que me ha ayudado a innovar en ciertos aspectos. Y otro elemento que para mí es fundamental es el hecho de lograr la atención de mis alumnas las cuales sé que en su mayoría me escuchan.</p>	<p>Creo que un elemento central a mejorar y que es una constante en mi forma de ser como docente, es el hecho de que pueda corroborar de que mis alumnas hayan aprendido, si bien suelo utilizar ejemplos concretos para hacer de materia algo más agradable, me cuesta darme el tiempo de verificar de que la mayoría, se valla de la sala de clases con los aprendizajes comprendidos y aprendidos. Esta es mi debilidad que sé, debo cuidar, ya que en ocasiones se refleja a la hora de realizar las pruebas o ensayos y los resultados hablan de que no han sido del todo aprendidos algunos elementos.</p>

ORIENTACIÓN DEL OBSERVADOR

FORTALEZA	ASPECTOS A MEJORAR
<p>Se constata el manejo de parte de la profesora de los contenidos que imparte, manifestado en su vocabulario y la seguridad con la cual plantea los argumentos correspondientes a la unidad a tratar. Emplea muchos ejemplos que hacen didáctico su contenido, asimilados a situaciones de la vida diaria de las alumnas, las cuales plantean muchas preguntas, (considerando que el tema para ellas es importante).</p> <p>En general maneja bien los tiempos y no deja espacios para pausas prolongadas, responde adecuadamente a las preguntas, hace que las alumnas lean desde la diapositiva, no deja que las alumnas pierdan la atención con otros objetos ajenos a la clase, plantea en reiteradas ocasiones preguntas para que las alumnas puedan participar.</p>	<p>Tan solo un aspecto y que ella misma lo asume, noto que no corrobora si realmente todas comprendieron. Si bien emplea varias estrategias a la hora de desarrollar clase, y al hablar y dialogar tanto, no constata al parecer si todas aprendieron en realidad, considerando sobre todo aquellas que de por si no les gusta la psicología y aquellas, que tienen dificultades de aprendizaje.</p>

PAUTA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA GESTIÓN CURRICULAR EN EL AULA

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR:

NOMBRE DEL DOCENTE: Roberto Rivera

CURSO: 4ºA

SECTOR DEL APRENDIZAJE: Filosofía

HORA: 13:40 a 15:20

CLASE	RASGO EVALUATIVO	SI	NO	NO APLICA
INICIO	1.- Explica claramente la experiencia de aprendizaje (objetivo de la clase) y la relaciona con temáticas tratadas anteriormente.	X		
	2.- Orienta a las alumnas para vincular la experiencia de aprendizaje abordado con sus experiencias previas.	X		
	3.- Explica a las alumnas el sentido de la experiencia de aprendizaje y despierta su interés. Explica las metas u objetivos esperados.	X		
	4.- Recoge comentarios y/o respuestas de las niñas relacionándolas con las experiencias de aprendizaje.	X		
	5.- Se asegura que las alumnas hayan comprendido de lo que deben realizar (conceptos, acciones, etc.)	X		
DESARROLLO	1.- Ayuda a que las alumnas planifiquen la tarea antes de realizarla.	X		
	2.- Intenciona en las niñas la necesidad de ser claras en sus respuestas; que usen vocabulario adecuado y los conceptos aprendidos.	X		
	3.- Ofrece a las niñas oportunidades para que puedan encontrar soluciones por sí mismas.	X		
	4.- Guía la resolución de problemas por parte de las niñas dando orientaciones y mostrando posibilidades de ejecución.	X		
	5.- Modela a través de distintas acciones las experiencias de aprendizaje para una mejor comprensión de la tarea.	X		
	6.- Ayuda a las alumnas a identificar las razones de su desempeño en las experiencias de aprendizaje.			X
	7.- Realiza preguntas desafiantes para la niña que la llevan a establecer relaciones, desarrollar un pensamiento divergente, y utilizar proceso de pensamiento.	X		
	8.- Promueve que las niñas participen activamente, que exploren y manipulen.	X		
	9.- Pide a las alumnas que revisen sus respuestas y corrijan sus errores.			X
CIERRE	1.- Anticipa y explicita el momento de cierre de la experiencia de aprendizaje.			X
	2.- Realiza preguntas sobre como aprendieron las niñas.	X		

	3.- Hace una síntesis junto a las niñas, del trabajo realizado.	X		
	4.- Refuerza los aspectos positivos del trabajo una vez finalizado.	X		
	5.- En el cierre de la experiencia da orientaciones a las niñas para mejorar las dificultades.			X
	6.- Aprovecha situaciones emergentes, dificultades para promover aprendizajes en las niñas.	X		

Pauta adaptada. Tomado de: Soto, C., Lagos, C., Del Rio, F. & Salas, N., (2010). Seguimiento y evaluación de la implementación de los Programas pedagógicos para el primer y segundo nivel de transición en escuelas municipales del país. MINEDUC: Santiago, Chile.

ORIENTACIONES DEL DOCENTE PARA EL MEJORAMIENTO.

EVALUACIÓN DEL DOCENTE

Fortalezas	Aspecto a mejorar
<p>Considero que la primera fortaleza en el aula que poseo es la buena relación que establezco con mis alumnas, ellas saben que me gusta lo que hago lo transmito con seguridad y confianza y ellas lo avalan con su cercanía y respeto. Otro elemento, es que el dominar los contenidos (10 años de docencia), quizás poco para algunos, me ha ayudado, año a año a ir mejorando y puliendo las metodologías que debo aplicar, si bien los contenidos se reiteran me da la posibilidad de que al año siguiente se realicen nuevas cosas, para que de esta forma se logren los objetivos que uno se plantea a comienzo de año.</p> <p>Además considero que emplear diversos métodos didácticos me ayuda a que las alumnas comprendan lo que quiero entregarles, no me gusta ser estático y rutinario en mi labor docente trato dentro de lo posible innovar con cosas nuevas y atractivas, para que las alumnas asimilen los contenidos, rápidamente, pero con la intención de que estos puedan ser aplicados.</p> <p>En este momento estamos en la Unidad de Ética Social, que es un tema apasionante y me favorece el hecho de la contingencia nacional, lo que se transmite en un dialogo abierto y espontaneo de parte de las alumnas, las cuales plantean sus puntos de interés con convicción y muchas de ellas con datos bastante contundentes, basados en información fidedigna lo que hace que ellas se involucren</p>	<p>Conozco mis fortalezas y asumo mis debilidades, tiendo a ser didáctico en el desarrollo de mi clase, pero caigo en ocasiones en la dispersión involuntaria, al tratar algunas temáticas. Mis alumnas me prestan atención, pero yo mismo con facilidad suelo cambiar el trascurso de la conversación y el contenido del cual se estaba hablando pasa a segundo plano y luego nos encontramos tratando otro tema, que este en relación obviamente con la unidad, pero que se aleja de lo que debe ser el contenido propiamente tal.</p>

<p>positivamente en el tema. Siempre trato en mi clase de relacionar mi contenido con otras asignaturas, para que el trabajo sea transversal y así complementar con otras áreas del conocimiento lo que voy tratando. En especial con lenguaje e historia, como lo ha sido mi clase en general.</p>	
---	--

ORIENTACIÓN DEL OBSERVADOR

FORTALEZA	ASPECTOS A MEJORAR
<p>El profesor tiene un dominio positivo del grupo curso en general, estableciendo un dialogo abierto con facilidad, logrando la atención de las alumnas.</p> <p>Usa power point en su presentación el cual está muy interesante y bien hecho, complementándolo con videos cortos que hace que las alumnas estén más atentas. Sus preguntas al curso abren el dialogo que llega en ocasiones a presentarse hasta como debate lo que hace que se vuelva interesante el desarrollo de la clase, ya que algunas plantean sus puntos de vista con seguridad, defienden su postura ante algunos puntos.</p> <p>El curso en esta oportunidad es reducido, lo que ha favorecido la gran participación de las alumnas.</p> <p>Resalto el hecho de que el profesor favorezca el uso del lenguaje con propiedad de parte de las alumnas, corrigiéndolo bastante en algunos casos, afirmando que eso le da calidad a la defensa de sus posturas y es manifestación de cultura por parte de ellas. Emplea pequeños artículos los cuales hace leer a sus alumnas, artículos que son de referencia a modo de datos. En general percibo de calidad el contenido propiamente tal.</p>	<p>Solo el hecho de protocolos tales como: pasar la lista. Se adentra de lleno al desarrollo de la clase, tomando los puntos vistos la sesión anterior para dar comienzo al trabajo del día.</p> <p>Y quizás no extenderse en el planteamiento de algunos puntos, que puedan ser innecesarios.</p>

Nota: este profesor realiza la clase de filosofía a los dos cuartos medios del colegio, no así las de psicología para 3° medios.

FOCUS GROUP

¿Qué apreciación tiene de los profesores específicamente de los profesores de filosofía?

La apreciación al principio era buena, pero el cambio de profesor fue raro, ya que al principio estaba muy pendiente de la situación de la materia de la cual nos hablaban, pero el cambio de profesor nos hizo cambiar la mentalidad y era más fome, porque las diapositivas llegan y las hacen, ni siquiera las explican entonces el cambio de formato de profesor incomodo a varias del curso y eso hizo que bajáramos las notas, debido a que las pruebas son diferentes, a varias de nosotros nos molestó el tipo de ensayos. La nueva “profesora” asignada, bajo nuestro criterio no evalúa bien, ya que al no ser profesora, sino que es psicóloga, no es pedagoga, tiende a contradecirse en sus explicaciones, lo que provocaba molestias en gran parte de las alumnas. Hizo que el curso bajara el rendimiento.

Que características positivas y negativas caracterizaron a los profesores de filosofía que ustedes tuvieron.

El buen profesor se distingue por ser preocupado, se interesa individualmente por nuestro proceso, busca alternativas para ayudar, explica personalmente, va preguntando en cómo vamos, se interesa por ir orientándonos, dándose el tiempo que sea necesario para que podamos comprender, te va incentivando en palabras tales como: podríamos hacer esto, trabajemos mejor de esta forma, que sugieres tú, habría que reforzar esto. El primer profesor que tuvimos y que lo diferencia de la profesora actual es que ella por ejemplo hace su clase y se va, en cambio el profesor anterior que tuvimos se daba el tiempo más de normal. El cambio se notó sobre todo en el cómo manejaban al curso ya que la profesora actual al parecer le cuesta mucho trabajar con grupos numerosos, debido a que ella al ser psicóloga, estaba acostumbrada a realizar trabajo más personalizados. De hecho al ser su también baja, no posee voz de mando dentro de la sala de clases. Por lo tanto no se le toma atención y sus presentaciones en general no son tomadas en cuenta por el curso. El otro profesor era más didáctico, por ejemplo nos hizo en la unidad del apego traer algún objeto con el cual nosotras le tuviésemos cariño y lo catalogáramos que habría un vínculo de apego.

Un buen profesor destaca por su liderazgo dentro de la sala de clases, que se haga respetar, no ser impositivos. El ser simpático no necesariamente va implicar que uno se ponga insolente, eso los profesores deben manejarlo y mantener una distancia prudente, pero que no aísla.

¿Cómo creen ustedes que se puede favorecer un proceso de aprendizaje dentro de un curso, para que ustedes como alumnas puedan aprender?

Que en primer lugar el profesor tenga un carácter ameno y grato, lo cual generara confianza, entre el profesor y el curso. Que al profesor se le note que sabe sobre la materia,

porque nosotras como alumnas nos damos cuenta cuando un profesor sabe de qué habla o simplemente esta rellenando. Los buenos profesores demuestran seguridad y esa se traspasa hacia nosotras. Pero para que nosotros podamos aprender con mayor facilidad, es necesario que los profesores sean didácticos a la hora de enseñar, que no sean monótonos, que traigan cosas llamativas a las clases y relacionen el contenido con cosas que suceden en la vida diaria, para que de esta forma asimilemos más rápido lo que nos quieren enseñar.

Sabemos que aprendemos cuando podemos relacionar el contenido con algunas situaciones, además aprendemos cuando podemos reconocer las cosas, por ejemplo en el conductismo con hechos puntuales.

¿Cómo realizan su proceso de aprendizaje? ¿Cómo estudian ustedes?

Varios estilos: en mi casa estudio con todo prendido (la televisión, computador, radio etc.), y después llego al liceo y lo que no entiendo pido que me lo expliquen y nos hacemos preguntas entre nosotras. Les pido a las que ya saben.

Si entendí lo que se dijo en clase, eso mismo lo utilizo para repasarlo en mi casa, como ya lo entendí en la clase puedo leer la materia y es más fácil, me ayuda el dialogarlo con mis compañeras, ya que no me gusta memorizar la materia.

Por mi parte tengo que estar en completo silencio, para poder repasar, y antes de la prueba hago el último repaso.

El poner mucha atención en clase me ayuda a comprender fácilmente la materia, (me concentro mucho) lo cual me permite estudiar en realidad poco. En mi casa leo una vez y listo. El que mis compañeras se acerquen a preguntarme la materia me ayuda a reforzar los contenidos.

Estudio poco más bien repaso. En nuestro grupo nos vamos repasando y ayudando mutuamente.

¿Ustedes creen que es necesaria la clase de psicología y filosofía?

Creemos que sí, porque nos hace crecer como persona. Vemos los tipos de personalidad, las enfermedades patológicas, dentro de estas asignaturas. Además nos ayuda a valorar la historia de los grandes pensadores. Nos ayuda en la reflexión crítica, a comprender las diversas situaciones que pasa la persona. Nos permite desarrollar nuestro pensamiento, desde la lectura y análisis de los textos. Nos sirve por las temáticas que vemos como por ejemplo la última unidad que estamos viendo que es la sexualidad, sobre todo por la edad que tenemos. Pero consideramos también que este ramo debiese ser optativo.

4. UNIDADES Y CONTENIDOS 3° MEDIO.

UNIDADES, CONTENIDOS Y DISTRIBUCIÓN TEMPORAL 3° AÑO MEDIO			
CUADRO SINÓPTICO			
UNIDADES			
1.- El ser humano como sujeto de procesos psicológicos	2.- El individuo como sujeto de procesos sicosociales,	3.- Individuo y Sexualidad	4.- Bienestar psicológico.
CONTENIDOS			
Visión integradora de los procesos psicológicos	Sociabilización e individualización.	Sexualidad desde la perspectiva psicológica: sexualidad, identidad y género.	Salud mental como bienestar psicológico
Procesos cognitivos: percepción. Memoria, lenguaje, pensamiento, inteligencia, aprendizaje.	Procesos de influencia social.	Sexualidad y cultura: - relación de pareja; - sexualidad responsable.	Lo normal y lo anormal: concepto de crisis normativa.
Emociones y vínculos afectivos.	Identidad personal y el otro.		Lo psicopatológico en el ser humano y el concepto de resiliencia.
	Relaciones interpersonales y comunicación.		Sociedad contemporánea y salud mental: problemas psicosociales frecuentes en la adolescencia.

