



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

“El Dirigente Social en el Chile de hoy”

Experiencia de construcción social de la realidad de los
pobladores de La Legua, comuna de San Joaquín

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

Autores: Astorga Amparo

Huerta Ana Belén

Jaque Stephany

Moraga Leonardo

Riveros Mario

Docente: Parga Víctor

SANTIAGO – CHILE

26/12/2012

AGRADECIMIENTOS

Tras estos 4 años de camino, los cuales han estado llenos de aprendizajes, aventuras, buenos y malos momentos; es que en este momento en el cual se cierra una etapa, pero se da inicio a una que me acompañará toda la vida, la cual se relaciona con el ejercer mi vocación mediante el trabajo Social.

Doy infinitas gracias a todos y todas las personas que de una u otra manera acompañaron mis extensas horas de estudios.

A mis padres y hermanas por confiar en mí y entregarme su apoyo incondicional, a mi familia por entender mis ausencias en las diversas celebraciones familiares.

A mis amigas, que con sus palabras de apoyo, lograron en miles de ocasiones disminuir mis niveles de angustia y estrés; a mis compañeros de carrera los cuales fueron un apoyo y contención en muchos momentos.

¡¡¡¡¡Gracias de todo corazón!!!!

Ana Belén Huerta

Cuando se está casi al final del camino, es imposible no reflexionar lo que fueron esto años, tiempo de sacrificio, de cansancio, de sueños, de éxitos, frustraciones, desvelos, etc. Pero sin duda lo que queda por decir es GRACIAS!!!! a todos aquellos que me acompañaron de alguna forma.

En especial a mi marido; Mario Riveros M, quien fue mi compañero incondicional en los desafíos de estos años, quien me permito soñar con la posibilidad de construir un país mejor, quien me apoyo cuando todo parecía imposible, quien me acogió cuando el desazón se apoderaba de mi, quien compartió mis horas de desvelo, cansancio y arduo trabajo, para ti son estas palabras:

*Si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos
tus ojos son mi conjuro
contra la mala jornada
te quiero por tu mirada
que mira y siembra futuro
y por tu rostro sincero
y tu paso vagabundo
y tu llanto por el mundo
porque sos pueblo te quiero
y porque amor no es aureola
ni cándida moraleja
y porque somos pareja
que sabe que no está sola
te quiero en mi paraíso
es decir que en mi país
la gente viva feliz
aunque no tenga permiso
(Mario Benedetti).*

A mis hijos quienes fueron silenciosos testigos de esté, a ratos largo camino, quienes muchas veces colaboraron para que hoy pueda escribir estas líneas, por ser maravillosos, por su cariño incondicional y sus sonrisas llenas de vida, Francisco, Virginia y Agustín, fueron y serán fuente inagotable de ternura y fuerza.
¡LOS AMO CON TODO MI CORAZON!

A quienes creyeron en mi me ayudaron en estos años, para que lograra llegar a esta meta, y también a quienes no creyeron en mí, porque fueron el desafío de demostrar que estaban en equivocados.

A mis profesoras/es, quizás olvide algunas/os, pero todas/os de alguna forma fueron modelos que se grabaron a sangre y fueron referentes, para mí, en forma muy especial: Profesoras/es, Carmen Román, María Rosa Arevalo, Wendy Godoy, Ana María González, Marcela Sánchez, Joyce Labra, Ana María Alvares, Victoria Baeza, Fabiola Cerna, Sandra Iturrieta, Katia García, Javier Bassi, Cristian Gilbert. Muchas Gracias por sus saberes, conocimientos, y reflexiones.

Por último nada más que decir:

*Cuando amanece el día digo:
qué suerte tengo de ser testigo,
como se acaba con la noche oscura*

*Que dió a mi tierra dolor y amargura.
Y ahí veo al hombre
que se levanta, crece y se agiganta. (Ángel Parra)*

Amparo Astorga Lineros

Agradezco primero que todo a las circunstancias de la vida que me dieron esta tremenda vocación por el Trabajo Social y a mi perseverancia durante el transcurso de esta carrera. Rindo el más sincero homenaje a mis padres y hermana por el apoyo incondicional las 24 horas del día y los 365 días del año, a mi pareja Pablo por su amor y compañerismo durante todo este proceso, a los amigos y amigas de siempre por sus abrazos y palabras de aliento. Vayan a todos ellos un gran abrazo de agradecimiento eterno.

Para terminar quiero enviarles un gran abrazo a todas esas personas que con palabras simples y risas instantáneas llenaron de alegría mi corazón y me ayudaron a levantarme en los momentos más difíciles a mis primas Gabriela y Valeria, a Daisy, Guaby y Toffy, a Ana Belén, Aida y Leonardo, grandes personas muy importantes en este proceso.

Gracias también a mi equipo de tesis por perseverar hasta el final.

La Perseverancia conduce al éxito, y preservar en la lucha nos llevara a la justicia social.

Aguante el Trabajo Social Crítico.

Gracias, Stephany Jaque L. (La Tefy)

Índice:

Introducción-----	Pág. 1
Antecedentes-----	Pág. 2-8
La Legua como Ejemplo-----	Pág. 8-14
Relevancia-----	Pág.14-17
Pregunta de Investigación -----	Pág. 18
Objetivo General-----	Pág. 18
Objetivos Específicos-----	Pág. 18
Discusión Bibliográfica-----	Pág. 19-40
Marco Metodológico-----	Pág. 41
Paradigma-----	Pág. 41-42
Enfoque Metodológico-----	Pág. 42-43
Método-----	Pág. 44-46
Técnicas de Recolección de Datos-----	Pág. 47-48
Metodología-----	Pág. 48-49
Criterios de Selección de Informantes-----	Pág. 49-51
Registro de Datos Obtenidos-----	Pág. 51
Validez-----	Pág. 51-55
Análisis de Datos-----	Pág. 55-56
Reducción de Datos-----	Pág. 56-57
Presentación de Análisis de Datos-----	Pág. 58-74
Análisis de Retorico de los Resultados de la Investigación-----	Pág. 75-77
Conclusiones-----	Pag.78-90
Referencias Bibliográficas-----	Pág. 91-96

I Introducción

La presente investigación fue realizada por 5 estudiantes de la escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica Silva Henríquez, con el fin de optar a su grado académico de Licenciado en Trabajo Social.

Esta investigación fue realizada en el año 2012, los estudiantes realizaron por medio de la metodología cualitativa de investigación un análisis de discursos de los repertorios de los pobladores de la comunidad de La Legua, con el fin de poder establecer el rol que éstos le otorgan a su dirigente social comunitario en la nueva contingencia nacional.

Para dicho logro se entrevistó a 12 pobladores de La Legua, los cuales a través de una entrevista semiestructurada de duración promedio de 45 minutos, en la cual se trataron algunos tópicos de interés que tuvieran relación a los valores, rol y características del o los dirigentes sociales comunales, ya que por medio del análisis de dichos discursos se procuró construir la realidad social de los pobladores de La Legua en cuanto a la percepción que poseen de su dirigente social comunitario, con el fin de conocer el significado que se le otorga al rol que cumple dicho dirigente social.

Para finalizar con conclusiones desde una mirada más bien crítica de como se han aplicado los modelos de intervención actuales en la profesión del Trabajo Social, como el Estado ha mermado su presencia en el espacio local y como el modelo neoliberal actual se ha convertido en la célula “cancerígena” de las comunidades territoriales con historia social, política, etc. como lo es La Legua.

II. Antecedentes:

En Chile entre los años 1750 al 1900 se gestan una serie de problemáticas sociales con el deterioro de la industria salitrera, un aumento en el proletariado urbano con las migraciones por falta de fuentes de trabajo en el ámbito rural y el sueño de mejores condiciones de vida en la ciudad, dan inicio al proceso de industrialización, siendo las primeras características nacionales del siglo XX; lo que trae consigo un aumento desmedido en el proceso de urbanización del país (campo-ciudad), trayendo como consecuencias un crecimiento demográfico en algunas ciudades del país que poseían mayores fuentes de trabajo (situación del Norte de Chile a causa de las salitreras), más de la mitad de los habitantes de Chile habitaban las tres principales ciudades del país que eran Santiago, Valparaíso y Antofagasta.

Este aumento desmedido de la población y el debilitamiento de la industrialización, generan un pobre desarrollo económico y social, surgiendo diversos problemas sociales asociados directamente a la marginalidad en la que viven los pobladores, aumentando los índices de pobreza y sentimiento de abandono por parte de éstos. Que van directamente relacionados a la escasez o carencias de bienes y servicios que se relacionan con la seguridad social que son entre otras; salud, condiciones de trabajo y estabilidad en éstos, salarios dignos, vivienda, educación, etc.

Por otra parte la marginalidad en la que viven los Chilenos a causa de la demanda de la población y los pocos recursos estatales que se invierten en mejorar las condiciones de vida de los sujetos, que no les permite mantener una participación activa en relación a la generación y al ejercicio del poder social. (Salazar; 2009)

Es por esta razón que surgen organizaciones autónomas, siendo la solidaridad el concepto base de estas organizaciones, ya que se genera un progresivo sentido de pertenencia en cuanto a los valores, ideales, y convivencia en los pobladores.

“El sujeto que constituye a este actor social emergente -El Vecino-, se define a partir de la convivencia y diálogo entre los individuos que habitan un espacio físico en común.” (Dial, 1996: 16)

Surgen así en estos espacios territoriales de convivencia las llamadas “Juntas de Vecinos” que no eran otra cosa que organizaciones territoriales de quienes convivían en un mismo territorio, las cuales comienzan a ejercer un poder incipiente en los municipios, mediante una vinculación de carácter colaborativo y focalizando sus lineamientos de acción en el ámbito local a fin de mejorar la condición de vida de los pobladores que viven en marginalidad.

La participación social en Chile y la generación de cualquier acción colectiva, estaba relacionado a la fuerte influencia que han tenido las elites de la sociedad chilena (aquellos que tienen el mayor capital, ya sea económico y político) sobre el Estado.

La cronología que permite entender el proceso antes mencionado se construye de la siguiente forma, según lo planteado por el Asistente Social Oscar Dávila (2000):

- Estado Protector (1880 – 1932)

Los propietarios terratenientes, la burguesía minera y comerciantes, además de los británicos (con los cuales se tenía una relación de dependencia), tenían la facultad de imponer desde el Estado sus políticas, a través de la coerción y la represión directa. Así es como se dio paso a hechos tan trágicos como “La semana roja de Santiago en Octubre de 1905” y “La masacre de Santa María de Iquique”, las cuales terminaron con muchas víctimas fatales. Por lo que se comienza a gestar una denuncia por temas de vulneración que se relacionan directamente a condiciones básicas de vida (trabajo, salud, educación, vivienda, alimentación, salarios)

Entonces las asimetrías que se presentan en la sociedad se exacerbaban transformándose en el problema social, donde el conflicto de intereses que se produce obliga a tomar una postura al interior de la sociedad y los involucrados se vuelven protagonistas por medio de la participación, definiendo aquello que consideran problemático y las posibles soluciones.

Desde allí las soluciones que se establecieron fueron a través de las políticas de protección, es por ello que al Estado se le denominó protector.

- Estado Benefactor (1933 - 1955)

El Estado protector no se sostuvo para siempre, ya que producto de la crisis del salitre y además de las dos guerras mundiales, se modificaron las estructuras sociales y las relaciones de poder. El proceso de la industrialización significaría necesariamente el reacomodo de las elites y el ascenso de un nuevo bloque al poder, los burgueses industriales.

Se amplían los sectores medios, aumentando su capacidad de negociar y presionar hacia las esferas del Estado (Arellano, 1985), además de instaurar otros beneficios, como:

“Promover el desarrollo industrial y crear las condiciones e instituciones necesarias para ello (entre ellas, la CORFO en 1939), lo que implicó a su vez un importante proceso de urbanización: la industrialización y la urbanización del país fueron acompañadas de fuertes procesos de integración y de democratización social y política”. (Martínez & Palacios; 1996:181).

Desde ese momento y hasta los años cincuenta se va desarrollando un lento proceso de democratización de la sociedad, en el cual se incrementan los beneficios y la seguridad social, además de dar mayores posibilidades de apropiación del espacio público a la clase media, a través de la educación. Por otra parte el proceso de democratización trae como consecuencia directa o indirectamente la institucionalización de los movimientos obreros y populares.

Las elites lograron mantenerse frente a los nuevos grupos que competían con ellos, se mantenían homogéneas y con mayor ductilidad a los cambios del entorno.

- Estado Redistributivo (1956 - 1973)

Período en que se produce una mayor participación de las grandes masas en el escenario electoral, obedeciendo al crecimiento de las expectativas de las masas, además de ampliarse el sector público y de retraerse el sector económico en grandes sectores de la población.

En estas décadas se producen algunas distinciones en cuanto a los focos que tuvieron los gobiernos, tales como: la redistribución de la riqueza en cuanto a bienes y servicios de la sociedad (gobierno DC) y la redistribución del poder (gobierno UP), tanto económico como político (Martínez y Palacios, 1996).

Las organizaciones sociales se multiplican en los años sesenta, se desarrolla la sociedad civil, especialmente en sectores tales como los estudiantiles, campesinos, sindicales, pobladores, Iglesia Católica; la doctrina social de la Iglesia pondrá especial énfasis en temas como la solidaridad y la fraternidad. Además se desarrollan dinámicas de profundo impacto social. El Estado universaliza su cobertura de los servicios fundamentales para la población adulta y más jóvenes, teniendo por tanto un carácter de bienestar.

También se desarrollan progresos en cuanto la participación sociopolítica y gremial de los sectores populares y trabajadores, incorporados en la dictación de la ley de juntas de vecinos y la sindicalización campesina.

- Estado Ausente (1973 – 1989)

La clase política se ve maniatada para seguir satisfaciendo a sus “clientes”, a costa de un Estado que se encuentra sobregirado (consideremos que los datos de la época dan cuenta de una inflación de 501,1 %).

En el año 1973 se produce el golpe militar, el cual terminaría con la participación ciudadana de esa época, ya que se limitan los derechos civiles y políticos. Por otro lado la sociedad civil y sus organizaciones son desarticuladas de modo sistemático, por lo que cualquier tipo de organización se realiza fuera de lo legal y bajo la represión. El espacio para expresarse es por excelencia el privado, por lo que solo un pequeño número de personas a través de sus esfuerzos podrán reunirse y por tanto emergen de esto nuevas formas asociativas y que en muchos casos eran apoyados por organizaciones internacionales y de la Iglesia, como lo menciona Oscar Dávila (2000).

En los ochenta se amplía la gama de colectividades autónomas, cubriendo diversas funciones de apoyo y desarrollo social: destinadas a asegurar la supervivencia económica, fortalecimiento de valores cívicos en la educación, etcétera.

El Estado en esa época incorpora el sistema económico neoliberal y asume un carácter subsidiario en cuanto a las políticas sociales, dado el

empobrecimiento del país, por lo que se comparte la responsabilidad con los privados.

El principio de subsidiaridad acogido por el gobierno militar, tuvo dos orientaciones:

i) La focalización del gasto social dirigido a los sectores y personas más desfavorecidas.

ii) La privatización de ciertas áreas de la política social, desligándose el Estado de ellas y traspasándolas a la empresa privada y al mercado.

- Estado Subsidiario (1990 – hasta la actualidad)

La incorporación de la clase dirigente a los partidos políticos emergentes y las funciones públicas conllevaron al bloque político centro-izquierda a triunfar en el plebiscito de 1988, como lo dice Oscar Dávila (2000). Al dejar sin dirigente las agrupaciones.

Quedándose por esta razón las agrupaciones locales, territoriales y comunales sin dirigentes dejando sin proyecto futuro a las nacientes organizaciones sociales de los 90's; las cuales vivirán un proceso de desarticulación social y debilitamiento generalizado de la acción colectiva. Cobrando importancia el entramado social desarrollado por la dictadura militar, basado en la subordinación de lo público al mercado, produciendo las nuevas ciudades de consumo; siendo esto la base para el debilitamiento de la figura del Dirigente Social y su rol.

Por otro lado los gobiernos de Partidos por la Democracia, Concertación, no alteran los dos principios que les dejaron como legado del discurso neoliberal de la dictadura militar, manteniendo los criterios de políticas sociales focalizadas y la permanencia de agentes privados en la implementación de éstas.

Además no hubo alteraciones en cuanto a los servicios sociales básicos (salud, educación, vivienda, previsión social, subsidios, entre otras). Lo que sí varió del período anterior fue la selectividad de ciertas políticas, en donde se privilegió algunos sectores sociales (generalmente los más vulnerables),

tales como niños, jefas de hogar, discapacitados, minorías, tercera edad, o sea grupos en los que se presentaban desigualdades, como lo mencionan los programas de gobierno del ex Presidente Aylwin (1990-1994), del ex Presidente Eduardo Frei (1994-2000) y del ex Presidente Ricardo Lagos (2000-2006) lo que significó el aumento del gasto en la acción social; en consecuencia reaparece incipientemente la figura del dirigente social comunitario.

Con la llegada al gobierno de la ex presidente M. Bachelet (2006-2010) y su programa de gobierno, se pone especial énfasis en restaurar el tejido social y el empoderamiento de las comunidades y territorios por medio de la implementación de políticas sociales con programáticas locales como lo fueron “Quiero mi Barrio”, “Chile Crece Contigo”, “Vínculos”, entre otros.

Pese a todo esto el nuevo diseño de acción organizada considera más bien a grupos y comunidades que posean mayor poder de organización, lo que les permite optar a mejores recursos técnicos y económicos, encausados por las nuevas propuestas gubernamentales. Además se produce un nuevo fenómeno en cuanto a la participación ciudadana, en donde los ciudadanos prefieren abstraerse del sistema de participación institucionalizado, circunscribirse a espacios de encuentro colectivo menos definidos y poco tradicionales, como las redes sociales, comunidades virtuales donde la asociatividad está mayoritariamente enfocada en los vínculos informales por sobre los formales, lo que genera una nueva concepción de comunidad, participación y por ende de dirigente social comunitario. Como lo menciona Gabriel Salazar, (2009), “estamos viviendo una grave crisis de representatividad”, por lo que se acrecienta la distancia entre las personas y el ámbito político, gestándose más movimientos sociales al margen de los partidos políticos. Perdiéndose el sentido de la organización social y su capacidad de lucha.

Como ejemplo de lo anteriormente mencionado se presenta el siguiente cuadro.

Cuadro N°1: Inscripción electoral

Inscripción de la Población Juvenil Chilena en los Registros Electorales		
Muestra: Jóvenes entre 15 - 29 años		
Año	Si	No
2000	30,9%	69,1%
2003	27,3%	72,7%
2006	30,7%	68,1%
2009	20,8%	78,7%

Fuente: Instituto Nacional de la Juventud; Gobierno de Chile.

El cuadro demuestra en forma porcentual y progresivamente en el tiempo como ha ido decayendo el interés en los jóvenes entre 15 y 29 años, en participar de instancias vinculantes que permitan expresar el deseo ciudadano, donde se manifiesta una notoria tendencia a estar más bien ajenos de los asuntos público sociales.

2.1. La Legua como ejemplo:

La población La Legua es una de las poblaciones emblemáticas de Santiago de Chile, se encuentra ubicada al sur del centro de Santiago, en la comuna de San Joaquín.

En sus comienzos La Legua, era trazada por una serie de elementos sociales y políticos que le otorgaron un carácter particular dentro de la historia de Chile. Es así es como esta población se origina producto de 3 asentamientos humanos durante el siglo XX, a los cuales debe hoy en día su particularidad. El primero de ellos corresponde a una migración de obreros cesantes, desde la industria salitrera, que comenzaba a declinar su producción en el norte del país, por lo que llegaban a la capital en busca de nuevos lugares para vivir y trabajar. Al llegar a Santiago les asignaron terrenos en donde comenzaron a construir las primeras viviendas en lo que hoy conocemos como La Legua Vieja, es preciso mencionar, que estas viviendas no contaban con ningún tipo de servicios básicos.

Luego en el año 1947 se le asignan terrenos a 450 familias aproximadamente que vivían en condiciones de extrema pobreza y que provenían de diferentes “tomas” en diversos barrios de Santiago, es así como se forma La Legua Nueva. Para finalizar en el año 1951 y producto de una compleja situación habitacional en Santiago, se vuelven a asignar viviendas a un grupo importante de familias, las que desde un principio serían asignadas solo en carácter provisorio o de emergencia, ya que posteriormente estas familias debían ser re-localizadas en otro sector de la capital; sin embargo eso no ocurrió jamás, y fue así como se originó lo que hoy conocemos como La Legua Emergencia.

“Es de este modo, y a partir del importante cruce de experiencias e historias entre los distintos grupos humanos que conforman la Población La Legua, es que podemos identificar hoy, cómo distintas organizaciones sociales van conformando una cierta “identidad legüina” que hasta el día de hoy le da sentido a quienes la habitan, independiente del sector particular del cual son parte (Legua Vieja, Nueva o Emergencia). Así, podemos mencionar la labor del Partido Comunista, quien además de tener una sede desde hace bastantes años, siempre significó un aporte a la cohesión de los pobladores. También, son innumerables los clubes deportivos que hasta hoy existen en la población, los cuales trabajan codo a codo con las distintas organizaciones sociales de base (Juntas de Vecinos, centros culturales, grupos y colectivos de teatro y música, etc.) en función de hacer de ese espacio un lugar mejor.”(Gustavo Arias, Encargado del área cultural Centro Comunitario La Legua, Concejal Electo 2012; discurso extraído de la pagina web yatiri.blogspot.com/2010_01_01_archive.html)

En La Legua la historia política está dada en sus comienzos por los obreros salitreros y también, como fue mencionado anteriormente, por la labor del partido comunista, pero lo más destacable son los acontecimientos desde el día 11 de Septiembre de 1973, ya que a partir de ese día en La Legua se comenzó a vivir una de las más importantes “resistencias” armadas a nivel nacional en contra de la Dictadura del General Pinochet. Sin duda esto dejó una marca en la historia de La Legua y en la memoria de sus pobladores, por la organización de la resistencia y también porque en esta murieron muchos pobladores en los enfrentamientos con los militares y otros vecinos fueron detenidos y desaparecidos.

Procurar comprender entonces a La Legua como comunidad ejemplo de participación comunitaria y dirigencia social comunitaria, implica necesariamente remitirse a ciertas características singulares de ésta y sus pobladores:

- Características Socioeconómicas: históricamente La Legua se ha presentado vulnerable y desprovista de oportunidades como da cuenta el Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU), al realizar su estudio, el cual da cuenta por medio de criterios que comparan ciertas condiciones específicas de los territorios o comunas, de la comuna de San Joaquín, donde se encuentra inserta la comunidad de La Legua presenta indicadores concretos de la realidad de desmedro y baja condición de vida en relación a la realidad nacional y capitalina.

Así lo representa el siguiente cuadro.

Cuadro N°2: Indicador de Calidad de Vida Urbana de San Joaquín.

ICVU 2012								
Ranking nacional	Comuna	Condición Laboral	Ambiente de Negocios	Condiciones socioculturales	Conectividad y Movilidad	Salud y medio Ambiente	Vivienda y Entorno	ICVU
38	San Joaquín	36,8%	24,1%	41,4%	56,7%	39,2%	46,8%	40,8%

Fuente: Instituto de Estudios Urbanos Universidad Católica de Chile

Este cuadro muestra a través de datos porcentuales, los cuales son medidos en relación a indicadores que hacen factible o no, a un territorio para que se produzca en él la “vida” (entendida esta con relaciones sociales, políticas, culturales, laborales y de residencia).

El valor porcentual mayor esta dado en el 100%, por lo que San Joaquín, solo logra estar por sobre el 50% en calidad o condiciones favorables de vida urbana, en el ítem que se relaciona a la conectividad y movilidad, lo que implica que la comuna de San Joaquín presenta variadas y favorables medios de transporte urbano.

En lo que se refiere a salud y medio ambiente, ambiente de negocios, condición laboral, San Joaquín se encuentra muy por debajo del promedio

mínimo, dato que refleja en la situación que se encuentra la comuna y por tanto la población La Legua.

- Compromiso Social de sus pobladores: Entendida como una cierta forma de ciudadanía profundamente participativa y comunitaria, existiendo diversos colectivos como “La Legua York”, “La Garrapata” y la corporación “Plan de Acción Solidaria”, todas estas organizaciones conformadas desde la comunidad y por pobladores de La Legua, como lo mencionan dirigentes sociales comunitarios de La Legua (G.A. y J.A miembros de la dirección del Centro Comunitario “La Legua”). (www.leguayork.blogspot.com; 2012)

La Legua es vista por sus dirigentes sociales y pobladores como: “un lugar que va a contra corriente” de lo que sucede en la mayor parte de la capital de Santiago. En efecto, cuando a la población se la ve desde dentro, se aprecia que los objetos que la conforman: murales, casas, quioscos, plazas, almacenes; los sentidos enraizados en sus tradiciones: saludos, conversaciones, gritos, gestos, miradas, celebraciones; junto al tiempo que ahí se huele, parecen trastocar por completo aquel fulminante tránsito que el mundo de la metrópolis y su forma intentan imponer... frente al moderno, trepidante y nuevo Santiago en el que se instaló a la población desde sus inicios, La Legua nazca Vieja; sus angostos y añejos recovecos de calles, sus gastados pasadizos, sus amplias y avejentadas casas, sus plomizas estructuras manifiestan por doquier un claro deseo de independizarse de su afuera... la cuasi vejez mostrada por la población La Legua no es para nada casual, al contrario, es absolutamente intencional, es de hecho estratégica. Ello les permite el ejercicio de una actividad que no están dispuestos a transar: la de la política. Para nadie es una novedad el que La Legua sea un lugar político... Lo novedoso, tal vez, sea el enterarse de que aquello es posible justamente gracias a su propia historia, las relaciones fraguadas a partir de ella, sus distintas prácticas. Es por esto que en la población La Legua se prefieren los espacios públicos a los privados, las calles a las casas, los saludos cordiales a la brutal indiferencia de quien pasa a tu lado sin percatarse... mirado interiormente, La Legua y su historia política ligada a procesos de empobrecimiento social, las organizaciones sociales y su activa participación”.(www.leguayork.blogspot.com; 2012)

Todos los cambios sucedidos en Chile anteriormente relatados y el proceso socio político vivido como las problemáticas sociales, derechos ciudadanos, cambios culturales, etc. ; que han acontecido en nuestro país a lo largo de las últimas décadas y a pesar espacios micro sociales como lo son por ejemplo la comunidad de La Legua, ha mantenido siempre su perfil de convivencia entre sus pobladores, y su resistencia no tan solo a la violencia ejercida en algún momento de la historia, sino también al cambio del modelo socio-económico imperante en el nuevo siglo, donde la figura de representantes sociales comunales o territoriales se ha visto presente aun sea con más potencia en algunos momentos históricos que otros, pero hasta el día de hoy es un patrón de participación y organización que se niega a morir producto del cambio de modelo imperante .

Por otro lado si consideramos lo ya mencionado anteriormente donde significamos el proceso histórico, la historia de la comunidad de La Legua, no podemos dejar pasar otro de los ejes que le da el sostén a lo que hoy conocemos como ciudadanía o participación ciudadana.

Este eje se refiere al estamento gubernamental, el cual según lo establece la actual Constitución es el encargado de velar por el interés de todos los Chilenos por medio de la elección democrática de sus representantes. Por ende no es extraño que en toda propuesta gubernamental se encuentre algún plan de trabajo específico en relación a esta temática el cual tiene el sello de quienes están cumpliendo la anterior función señalada.

Es así como podemos ver por medio de los escritos y diversos discursos del actual gobierno cual es la importancia e interés que presenta la figura del dirigente social comunitario y cuáles en sus propuestas concretas en relación al sentido, significado, y función que le atribuyen al dirigente social comunitario. Se plantea que éstos desempeñan su labor en un espacio determinado, manifestando que esta figura social se da en espacios de cotidianidad de la comunidad a la cual representan; realizando un trabajo dedicado hacia sus comunidades, generando oportunidades de desarrollo y participación en la ciudadanía; lo cual se traduce en un apoyo fundamental para el gobierno en cuanto al desarrollo de actividades socio-políticas y culturales. Esto se plasma en la Guía del Dirigente Social del año 2012 en donde el Presidente de la República señala: “Termino estas palabras,

felicitando y agradeciendo la labor desinteresada y abnegada que realizan cientos de miles de dirigentes de organizaciones sociales, vecinales, estudiantiles y gremiales, entre otros, a lo largo y ancho del territorio nacional. Cada uno, representa un verdadero ejemplo de vocación de servicio público y de amor a la Patria, a sus comunidades y a los demás. Valores indispensables para construir juntos ese Chile más próspero, más justo, más humano y más feliz. Ese Chile que siempre hemos soñado...”. (Guía del Dirigente Social; 2012: 3)

Es en base a esto que la figura del dirigente social comunitario es visualizada como un nexo entre la sociedad civil y el estamento Estatal, permitiendo de esta manera el acercamiento entre lo público y lo privado de forma recíproca; representando diversas acciones en los dirigentes sociales que lo llevan a ser un aporte en el ámbito social, cultural, económico y político del país. Con capacidad de mediar las diferentes opiniones y necesidades presentadas por una comunidad determinada, promoviendo así la unión y participación activa de las personas; esto permite que sea concebido como un “gestionador” de diversos beneficios para su comunidad, o para el mismo gobierno en la medida que le entregan los insumos necesarios para la generación de nuevas políticas que le permitan como gobierno realizar un mejor trabajo.

“Es por ello que el despliegue del trabajo territorial de la Seremi de Gobierno, a través del personal de la División de Organizaciones, ha permitido hasta ahora cubrir en gran parte las organizaciones sociales de las comunas de Pica y Pozo Almonte, trabajo que continuará con el resto de las comunas de la región, para lograr la mayor cobertura posible, apoyando así el alma de la sociedad civil, como son los dirigentes sociales”. (Gobierno Regional; 2012)

También le otorgan valores asociados al compromiso, esfuerzo y sacrificio al momento de realizar su labor, es por esto que para el gobierno es fundamental formar y entregarles herramientas técnicas; en la medida que el rol del dirigente social comunitario implica mantener un rol participativo y democrático en las respuestas que dan a las necesidades de la comunidad, pero siempre manteniendo una estructura e ideología acorde a las políticas públicas establecidas. Lo cual se refleja en las diversas manifestaciones de entidades gubernamentales: “Ha sido un trabajo metódico y directo con las organizaciones, donde junto con entregar esta guía y material de apoyo,

hemos constatado en terreno otras necesidades de éstas, que van muy de la mano en cuanto a acceder a mayor capacitación sobre temas de políticas sociales, liderazgo y trabajo en equipo, junto con la búsqueda de soluciones a situaciones puntuales de sus propias comunidades, lo cual para nosotros como Gobierno es valorable, porque nos permite estar al tanto de lo que requiere la ciudadanía y buscar la mejor forma de resolverlo, porque ese es nuestro compromiso, trabajar por y para la gente de Tarapacá”. (Gobierno Regional; 2012)

2.2. Relevancia:

Lo que se pretendió con esta investigación es aportar elementos que le permitan a los Trabajadores Sociales reflexionar y analizar las prácticas reinantes que se están empleando a la hora de pensar el trabajo comunitario, así como también se consideren en futuros diseños programáticos sociales los alcances logrados con el análisis del discurso de los propios involucrados en la temática como son los pobladores de la comunidad, desde allí los resultados obtenidos por esta investigación son nuevos indicadores que pueden apoyar de manera complementaria la gestión e implementación de proyectos, obtención de saberes que originen nuevas investigaciones con respecto al tema.

La investigación tiene relevancia para:

Para todos aquellos organismos que trabajan con comunidades territoriales pudiendo ser; ONG, municipios, organizaciones gubernamentales, Ministerio del Interior, escuela de dirigentes sociales, facultades universitarias públicas como privadas, etc.

Es importante mencionar que esta investigación pretendió ser una puerta que le permita al Trabajo Social de corte comunitario hacer un cambio y avanzar en el proceso de intervención social comunitario en nuestro país, donde luego de procesos de desarrollo económicos y sociales, se modifica la mirada de hacer intervención Social y a su vez Trabajo Social comunitario, pensándolo desde otros enfoques que tienen directa relación con premisas menos asistencialistas y mas ético, que obliga a los Trabajadores Sociales por un lado a prepararse mejor para la vida profesional y generar estrategias

que le permitan ser un facilitador de las relaciones sociales de los sujeto con los cuales se relaciona en la práctica misma. Así surge un Trabajador Social, más analítico crítico que mira el entorno que lo rodea, atento a las reales necesidades explicitadas por su comunidad con sus riquezas y falencias, recociendo el impacto de los procesos sociales que ha vivido el país, la comunidad y el Trabajo Social y que lo obligan a diseñar una propuesta de trabajo o proyecto acorde y a la altura de las demandas sociales actuales, capaz de tener una visión crítica del acontecer y de poner en práctica más de un modelo de intervención y un constructor teórico social de la comunidad como lo menciona Teresa Matus y otros autores en su libro “Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social; hacia una intervención polifónica”. Al señalar que el Trabajador Social en la actualidad debe ser capaz de aunar todos sus saberes en pro y al servicio de las demandas explicitadas por los sujetos sociales, capaz de no tan solo lograr un trabajo eficiente y eficaz si no que contenga e incluya prácticas que lo revistan de estética y polifonía.

Por otro lado, tenemos en la actualidad un Trabajo Social Comunitario territorial que ha ido decayendo e incurriendo en las mismas prácticas de hace más de 20 años, además se suma el debilitamiento de las propias comunidades, con propuestas que son concordante al modelo post modernista de vivir, promoviendo un modelo centrado en el “yo”. Marcándose las diferencias más que aquello que tenemos en común, que se inclina sostener que somos simples consumidores, lo cual indica que todo lo podemos adquirir con capital (dinero), haciéndonos creer que el bien común y las necesidades colectivas ya no existen, así lo deja ver Gabriel Salazar en su libro “Historia Contemporánea de Chile volumen II” cuando manifiesta que toda las transformaciones que se produjeron con la dictadura militar en 1973 y que dan paso al modelo Neoliberalista, transformando la forma de producción rural, sucumbiendo al pequeño empresario, desaparición de los sindicatos, etc. No es otra cosa que hacernos convencer de que deberíamos negociar nuestras demandas de manera individual y que todo aquello que manifestamos como necesidad tiene un valor o se puede conseguir por medio de un precio, como si los derechos civiles y las demandas ciudadanas fueran un objeto más de intercambio o negociación económica, más que incluir y considerar acciones colectivas que tienen relación a un pensar la sociedad a escala humana o suponer que somos consumidores de libertad,

de justicia, igualdad, educación, etc. Que claramente no tienen relación al pensar el conglomerado de actores y gestores de un propio modelo o idea de vida propia sino más bien de modelos impuestos.

Entonces tenemos un Trabajo Social que no logra reconocerse con su comunidad, más bien es una comunidad líquida, diluida y desmembrada por la forma moderna de vivir, que vive en el desamparo, que solo se organiza en busca de fines medios como es el logro por ejemplo de la vivienda propia, pero que no logra actoría social y menos contraloría social para con los estamentos estatales o comunales, que no se reconoce entre sí y menos a su facilitador como es el Trabajador Social.

Ahora bien, quien media y se transforma en el nexo entre el Trabajador Social y la comunidad o el estamento gubernamental cual fuere y la comunidad es aquel sujeto que por poseer ciertas características propias cómo de reconocimiento público logra canalizar y encauzar las demandas y necesidades de su comunidad, que se vuelve en agente social e interlocutor válido; el dirigente social comunal o territorial, el cual por su participación en procesos de desarrollo local debiera estar empoderado desde la siguiente visión:

La comuna (o sea comunidad) es el espacio por excelencia para ejercer la participación ciudadana. El ámbito local constituye así el espacio de toma de decisión más pequeño, por lo que está más cerca de la gente, dando como resultante una mayor identidad entre representantes y representados y donde hay mayor coherencia entre necesidades y decisiones. Entonces el potenciar la participación ciudadana aumentaría la eficiencia y eficacia de la toma de decisiones, fortalecería la gestión local, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida y la superación de la pobreza, por lo que se considera fundamental para la profundización democrática (Carmona y Masbernát, 1997). Esta participación en la toma de decisiones, de cómo se actúa en el territorio, nos da una visión distinta de la planificación que se realiza. Ya que se parte de la base de la existencia de un conocimiento de la comuna o territorio, sus necesidades e historia, que permite abordar más eficientemente la solución de problemas (Luna; 1991; Citado por Ramírez, A.; 2002: 5).

Además debemos considerar la importancia y responsabilidad a la hora de pensar el Trabajo Social comunitario territorial, considerando los modelos existentes de carácter sistémicos, ya que sin duda estos serán de vital importancia para generar el logro de la inclusión social, igualdad social y dignidad de la comunidad. Todo y cada uno de estos conceptos plantean de algún modo una visión de Estado, el cual tiene como aspiración alcanzar márgenes de protección e inclusión para la población que signifiquen la superación sustancial de la pobreza, y es allí donde la política social toma forma y sistematiza la reivindicación de elementos sociales como; inclusión, justicia, protección para quienes tienen menos recursos y posibilidades, sin perder de vista que detrás de la comunidad territorial y dirigencia social hay un capital social que tenemos el deber de potenciar, alimentar y fortalecer en pro del bien común de la comunidad.

Se puede entonces decir que la investigación tuvo como eje la siguiente pregunta de investigación.

2.3. Pregunta de Investigación:

¿Cuál es el significado que le atribuyen los pobladores de la comunidad de La Legua, al rol que desempeña en la actualidad el dirigente social comunitario?

2.4 Objetivo General

- ✓ Conocer el significado que establece la comunidad de los pobladores de La Legua acerca del rol del dirigente social comunitario.

La investigación procuró responder este objetivo general por medio de tres objetivos específicos, los cuales fueron:

2.5. Objetivos Específicos:

- ❖ Determinar las características que debe tener un dirigente social comunitario, para los pobladores de La Legua.
- ❖ Identificar el rol que le asignan los pobladores de la comunidad de La Legua al dirigente social comunitario.
- ❖ Establecer la valoración que tiene el dirigente social comunitario, para la comunidad pobladores de La Legua en la contingencia nacional.

2.6. Discusión Bibliográfica:

Como investigadores con los antecedentes recopilados nos surge la necesidad de poder reedificar y reconstruir la idea o figura del dirigente social comunitario, que con el tiempo y procesos sociales fue desapareciendo; quedando reducido a la expresión de administrador social como se ve en los dichos del gobierno.

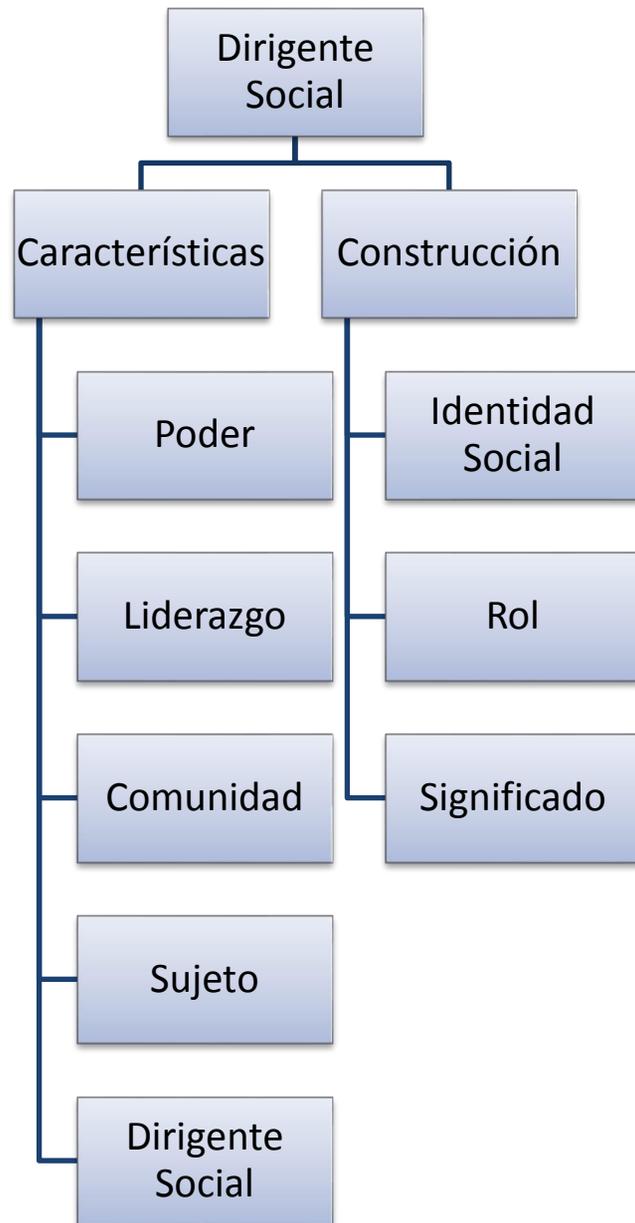
Hemos podido ver por medio de los procesos históricos chilenos que la figura y existencia de este sujeto social es fundamental para el logro de las demandas sociales, quien mejor conoce las necesidades de su comunidad, que comparte la cotidianidad y vive las mismas experiencias, que empatiza y sensibiliza con las problemáticas existentes, que es el sujeto por excelencia de representar y empoderar a sus pares y que hoy en día producto de la forma de gestar y pensar del Estado, se ha desfigurado y diluido junto con la vida moderna. Conocemos de las variadas necesidades y de las múltiples formas de vivir; se reconocerá que existe un colectivo y un tejido social debilitado, sabemos del descontento ciudadano, de que la gente no se siente representada y que sus demandas no son escuchadas, pero ¿sabemos que pasa con nuestro dirigente social?, ¿existe?, ¿la modernidad lo hizo desaparecer?, ¿sabemos en verdad cual es su rol? o ¿solo debemos entender quien es según lo que nos dice la nueva organización gubernamental?, ¿la comunidad logra visualizar la existencia de éste? , ¿Está a la base de la idea de dirigencia el bien común y capital social? Todo esto queremos indagar e investigar con el afán de poder esclarecer.

“La propuesta de las asociaciones es constituirse en espacios de defensa de las dimensiones afectadas por tal modelo, ya sea como lugares de encuentro y recuperación de la dignidad menoscabada, y/o como herramienta para una acción transformadora”. (División de organizaciones Sociales; 2001: 20).

Como lo manifiesta la cita ya expuesta, durante los últimos 20 años, el Estado ha invertido recursos, materiales, como humanos en de algún modo reconstituir el tejido social y cómo con el paso del tiempo, este interés social se debilita , perdiendo toda figura ancestral y re formulándose en las nuevas décadas y escenarios de la vida cotidiana.

Por esta razón es que hemos planteado ciertos conceptos claves que nos resultan fundamentales antes de incursionar en la tarea de recolectar datos e información de las propias fuentes que insumirán nuestros hallazgos.

Para ello se utilizó el siguiente modelo de análisis de insumo bibliográfico que orientó nuestra búsqueda de la siguiente forma:



Por tanto en esta investigación se esgrime como propuesta a considerar desde:

➤ Identidad Social:

Desde el comienzo de nuestras vidas nos cuestionamos por ¿quiénes somos? o ¿cómo somos?, a definirnos en relación a nuestras experiencias

desde nuestro Self, influidos por el medio ambiente, conformando el auto concepto. En este sentido, según el autor Alain Touraine, “la subjetivación destruye el yo que se define por la correspondencia de la conducta personal y de los roles sociales y se construye por interacciones sociales y la acción de instancias de socialización” (Touraine, 1998: 209).

Grinberg y Grinberg (1993), plantean que la identidad es el producto de un proceso de interacción constante de vínculos de integración. El primer vínculo es el conocido como espacial, el cual se entiende como la manera en que el sujeto se percibe a sí mismo. El vínculo temporal, explica que para que se desarrolle la identidad el sujeto debe atravesar por diferentes etapas, desde el ser bebé hasta el envejecimiento. Finalmente también se presenta el vínculo grupal, donde se establece que la identidad se construye de forma individual y también a partir del contacto social, o sea en relación con otros sujetos sociales.

Tafjel (1982) expone una idea similar en relación al último vínculo planteado por Grinberg y Grinberg, ya que también distingue la existencia de dos identidades. la identidad personal y la identidad social. Entendiendo por identidad personal como el conjunto de características específicas del individuo como son las cualidades corporales, gustos, interés intelectual, rasgos psicológicos, sentimientos de capacidad, preferencias personales, etc. Por otro lado la identidad social se entiende como el conjunto de características de una persona en relación con los grupos informales y formales, o sea el sexo, iglesia, nacionalidad, raza, familia, grupo de amigos, club de interés, región, etc. Como resultado el individuo construye su identidad social a partir del ingreso o adhesión a un cierto número de grupos, según como lo plantea Pinxten (1997).

En otra arista, Tafjel plantea nuevamente que las personas construyen su identidad social por su sentido de pertenencia al grupo, por lo que el pertenecer al grupo determina el autoconcepto que se elabora, la significación emocional y el resultante evaluativo.

Entonces es necesario hacer un análisis desde la configuración de carácter relacional y situacional y así alejarnos del simple dato y reflexionar sobre ésta

como una construcción de carácter social, resultante de un proceso de interacción que se da en contextos y situaciones variables.

Así es como considerando esta idea se podría decir que el proceso de identificación ocurre dentro de un margen regulado, donde los diferentes agentes ocupan lugares diferentes, razón que da como resultado diferentes representaciones y opciones de ésta. Lo que significaría que la identidad no es una idea, ni una ilusión, si no que más bien en sí posee una eficacia “social” en tanto es capaz de provocar efectos sociales concretos, como lo señala la siguiente afirmación:

“La identidad no es, sino que se genera lenta e históricamente y se construye mediante una red de vínculos medianamente estables y significativos y relacionales que las sustentan. Desde estas relaciones y representaciones un sujeto (individual o colectivo) construye su autoimagen y la imagen del otro” (Aquín; 1998: 103).

Entonces podríamos decir que:

- ❖ La identidad es un desarrollo de identificación histórica de sucesos que tienen sentido para un grupo o sujeto logrando darle una estructura significativa que les permite admitirse como unidad.
- ❖ La identidad es una manifestación relacional y el modo de estratificar y organizar que es lo importante de intercambiar socialmente para los grupos.
- ❖ La identidad de un grupo no equivale tan solo a reconocer características culturales propias, si no, a encontrar en estos rasgos los cuales son fundamentales para los integrantes del grupo y que utilizan para sostener, proteger y mantener su diferenciación cultural.
- ❖ La formación de la identidad es heterogénea, abierta y dispuesta al cambio que pudiera suponer ser algo. Un proceso de maduración histórica y social que se mueve entre el “ser” y el “llegar a ser” siendo dual entre preservar lo que es y recrear lo que podría llegar a ser.
- ❖ La identidad admitiría obligadamente a otro, como lo señala Marc Augé (2001).

“El lenguaje de la identidad es un lenguaje bivalente, lenguaje de la inclusión y la exclusión. Esta concepción implica situar la problemática de la identidad en

torno a las relaciones con otros y al proceso de construcción, transmisión, mantenimiento y recreación, y no en la búsqueda de una incierta esencia que la definiría. Desde esta perspectiva no hay identidad en sí, Identidad y alteridad están ligadas en una relación dialéctica” (Auge; 2001: 34).

Así los términos de identificación y diferenciación serían dos caras de una misma moneda.

Por otro lado Nora Aquín (2003) señala que hay tres características elementales en virtud a la identidad, que se relaciona con la pertenencia y la certeza y que son:

- ❖ La identidad brinda a los miembros del colectivo sentido de pertenencia, o sea algunos puntos de referencia estables que les permitan actuar de una determinada forma.
- ❖ La identidad es un elemento que enmarca la unidad y cohesión del grupo dando los límites y términos de su ser.
- ❖ La identidad permite eventualmente la relación con otros miembros de grupos desde un lugar propio.

La identidad se relaciona al concepto de motivación, entendiéndolo como lo plantea Spears (2001) en el libro de Peris y Agut:

“El nivel y el contenido de la autodefinición será un reflejo de la interacción entre el contexto y el perceptor. En este sentido, el perceptor se ve influido por variables orgánicas (de accesibilidad, conocimiento del contexto e identidad grupal, entre otras) a la hora de autodefinirse y, en función de la experiencia pasada, será la motivación a alcanzar ciertas metas en ese momento, la que determinará la elección individual o colectiva. El contexto afecta desde una dimensión cognitiva, en el sentido dado desde la identidad social y la auto categorización, y una dimensión estratégica que es consciente y motivada (identidad amenazada, elección de identidad)” (Peris & Agut; 2007: 5).

Por otro lado plantea, Castells (2004) que la identidad es el principio constitutivo de la acción social, basado en que los movimientos sociales y expresiones identitarias son consecuencias de la globalización y de la crisis de las instituciones del Estado-Nación y de la sociedad civil constituida en torno al Estado. En un sistema de flujos globales el Estado sacrifica los intereses de segmentos, inclusive la acción para atender la sociedad civil se

torna secundaria, por ende las personas se hacen conscientes del déficit democrático surgiendo como consecuencia la oposición a la globalización.

En resumen, pensar en el concepto de identidad social es pensar en una concepción valórica sobre los sujetos en sociedad, desde donde se puede entender cuánto se asemejan o diferencian las personas, que explicaría la adhesión o participación a ciertos grupos sociales, dependiendo del autoconcepto que se posea.

Por lo tanto el pertenecer a grupos sociales podría maximizar la autoestima, a través de la identificación a estos grupos y en el caso de no ser así, el sujeto genera cambios que logren esta aceptación y autoestima; teniendo por tanto el dirigente social la responsabilidad de promover la integración de los sujetos a los grupos sociales.

➤ Rol:

Se entiende por rol al conjunto de comportamientos, normas y derechos definidos social y culturalmente que se esperan que una persona cumpla o ejerza de acuerdo a su estatus social adquirido o atribuido. Por lo que el rol se comprende como el papel que juega la persona en la sociedad.

García (2006) plantea que la personalidad está determinada por los roles, los cuales legitiman a la autoridad, la norma y los valores.

El rol por tanto para el dirigente social es el de ser responsable de una agrupación o comunidad, por lo que su rol está determinado por las necesidades e intereses de dicha colectividad.

➤ Significado:

Todas las personas y grupos buscan el identificarse de forma positiva, o sea una forma de conservar la estima propia, de afirmar una imagen tan favorable como sea posible (Javoloy, 2001). Este proceso de identificación positiva esta mediado por el proceso de significación de la realidad.

Wittgenstein (2002) define que el significado de las cosas proviene del uso que se le otorgue y de la función que cumpla, por lo que formula que el significado proviene de la utilidad que le brinda una X cosa. Por ende el lenguaje y el pensamiento tienen una estructura lógica.

Las personas al platicar aluden a sus pensamientos, emociones y actitudes, por ende mantienen una relación de interdependencia con el ambiente para elaborar los significados, tomando en cuenta que el individuo puede reelaborar y resignificar las ideas en relación al mundo.

En síntesis, el ser humano vive, siente, actúa y otorga significados a lo que aprende como parte de la realidad y que al estar inserto en éste, tiene la capacidad de tomar sus propias decisiones y por tanto de buscar su identidad.

Entender entonces desde aquí la construcción de significados nos orienta a admitir a la persona como un ser que conforma sus propios significados en el proceso de interacción social.

➤ Poder:

Es una necesidad humana y social. Por una parte se refiere a la capacidad de organizarse para construir un entorno y por otro lado se refiere a la capacidad personal de actuar en ese entorno. Por lo que el poder tiene una cara personal y otra social.

Para el Desarrollo Humano, el poder necesario es aquel que permite aumentar la autodeterminación social del poder, como un fin en sí mismo, y como medio complementario se desarrolle la soberanía personal real, de las estructuras y de la definición cultural. Para lo anterior se requiere de elites poderosas, permeables a la sociedad y conscientes de sus acciones y de su responsabilidad.

En relación a lo anterior se elaboró el concepto llamado “sociedad civil”, donde aborda la forma de poder desde las personas, además desarrolla distinciones de lo que conforman hoy en día a los diferentes movimientos sociales.

Sociedad Civil: Es una forma de organización (autónoma del mercado y el Estado) de participación y deliberación sobre temas de interés público que busca promover y defender los derechos de los ciudadanos; representa un actor clave de las dinámicas del poder social. Canaliza y agrega los intereses dispersos de la vida cotidiana y desarrolla la conciencia de los derechos, es una fuerza decisoria para el éxito de proyectos sociales y la democracia. (PNUD, 2004)

Por otro lado quienes conforman la sociedad civil no aspiran a ejercer directamente el poder político ni económico, si no, más bien influir. Por ende para el desarrollo de la sociedad civil requiere de marcos institucionales para reproducirse y preservar su libertad de acción.

Existen distintas formas de participación en una sociedad civil, las cuales caracterizan a los movimientos sociales en la actualidad, a continuación se presentan una serie de “tipos” de participación, las cuales fueron apoyadas desde el propio análisis del PNUD del año 2004:

- ❖ Participación como defensa de derechos: (mayor poder personal)
Gran disponibilidad a la defensa de derechos, a través de acción tanto colectiva como individual, la dirigencia o la participación en actividades reivindicativas.

Las personas pertenecientes a esta categoría son informadas, les interesan temas políticos, poseen más herramientas para desenvolverse en el marco de la globalización, cuentan con un nivel de estudios que les permite elegir que hacer, poseen mayor manejo de Internet e inglés, poseen ingreso y acceso a créditos adecuados para sus proyectos, poseen además una red familiar y de amigos.

- ❖ Participación comunitaria-solidaria: Alta participación dentro de un ámbito de experiencia simbólica, por lo que tiene una baja disposición a actuar para proteger sus derechos o desafiar a las autoridades, por lo que no participa de la política. Participan mayoritariamente en grupos religiosos.
- ❖ Marginados: Carentes de capacidades personales de acción, poseen una posición pasiva frente a la defensa de sus derechos, además tienen miedo del conflicto por lo que los evitan y no poseen

herramientas como educación, ingresos o redes para realizar sus proyectos. (Personas sobre 55 años o mujeres)

El dirigente o líder puede variar dependiendo de la fuente de poder que posea, o sea depende de donde provenga la capacidad de influir del líder.

Existiendo distintas fuentes o tipos de poder las cuales son:

- **Poder personal (carismático):** Se entiende como la destreza de adquirir seguidores en virtud de lo que él es como persona.
- **Poder legítimo (oficial):** Es aquel poder que proviene de los estatus, reglas, normas o leyes.
- **Poder experto:** Se entiende como el poder que proviene desde el conocimiento e información con respecto a un determinado tema.
- **Poder político:** Es aquel poder que deriva del sustento del colectivo y procede de la habilidad del líder.

Algunos líderes poseen más de una fuente de poder, por lo que en el caso del dirigente social va a depender del grupo de sociedad civil que represente y de los poderes que posea.

➤ Liderazgo:

Rodríguez (2004) plantea que el liderazgo es un proceso psicosocial y que está en permanente reconstrucción, el cual está supeditado a distintas variables individuales, colectivas y contextuales. Desde lo anterior los sujetos se influyen entre ellos, dando lugar a un acontecimiento. Por tanto el liderazgo se produce cuando alguien logra influir de tal modo, que origine que se produzca un cambio importante.

Por lo cual el liderazgo debe ser entendido desde un sistema de relaciones, ya que no tan solo depende de un líder, sino también de la respuesta de personas que colaboren con el líder.

Desde allí cada persona imprime su estilo personal en cada una de sus acciones, el liderazgo no está exento de ello. El estilo de liderazgo es la combinación de rasgos, destrezas y comportamientos a los que recurre al interactuar con los demás.

El líder en lo social es quien utiliza su capacidad de liderazgo para contribuir a una mejora de la calidad de vida y conservar al grupo. Responde a los principales desafíos de una sociedad mediante acciones surgidas de la reflexión y la planeación.

Según la División de Organizaciones Sociales (2001) posee tres características:

- Autonomía: Capaz de tomar decisiones y ser dueño de su vida personal y social como individuo y miembro de la sociedad.
- Solidaridad: Capaz de interesarse en los demás, conjugar esfuerzos con ellos y en su beneficio y compartir sus inquietudes. La solidaridad mueve a las personas a actuar de manera conjunta en la resolución de asuntos de interés personal y común.
- Responsabilidad: Capaz de asumir compromisos, riesgos, costos por sus acciones, cumplir las obligaciones contraídas y las tareas emprendidas. Siendo la responsabilidad fundamental el responder a las demandas sociales, asumir libremente el deber que se tiene de mejorar el medio que lo rodea, sentirse aludido por lo que sucede y ser capaz de responder.

A su vez el líder se comprende como una persona que obtiene un conjunto de comportamientos en su vida, como resultado de interacciones y vivencias en los distintos niveles sociales (familia, escuela, trabajo, entre otras). Por lo que el carácter del líder no es algo genético, si no, más bien una construcción en conjunto con el medio. Entonces cualquier persona puede ser un líder al incorporar ciertos comportamientos y habilidades que caracterizan al líder.

Se puede decir que un líder tiene los siguientes comportamientos y habilidades.

a) **Realiza acciones apropiadas a la situación:** Capta las necesidades de las personas, se anticipa a los hechos y actúa de tal forma que llama al consenso.

b) **Tiene y utiliza eficientemente una serie de habilidades:** Evalúa la posibilidad de la realización de sus objetivos en el mediano o largo plazo, además de saber cuándo comunicarlo a la comunidad para convocarlos.

* Se entiende por **habilidad** como todo aquello que una persona puede aprender o acerca de lo cual puede alcanzar cierta destreza.

Estas habilidades pueden clasificarse como:

✓ **Habilidad Conceptual:** Sabe ver la totalidad de una situación, imaginar y fijarse metas, puede tener una visión al futuro y de las posibilidades que ésta le brinda. Es capaz de organizar y planificar a largo plazo.

✓ **Habilidad Técnica:** Posee conocimiento y competencias sobre un determinado tema.

✓ **Habilidad Humana:** Sabe trabajar con personas, persuadir, generar equipos, captar a las personas, transmitir sus ideas.

c) **Tiene ideas o se hace partícipe de ideas:** Puede aglutinar a las personas en torno a una idea y/o acciones.

Otro elemento es el modo en que los líderes ejercen el poder sobre otros, y que se funda en relación a lo que piensan de la gente y en la forma en que la perciben. En base a lo anteriormente dicho el liderazgo varía dependiendo del comportamiento de la gente, pudiendo ser **democrático** o **autoritario**.

Logrando actitudes por parte de otros sujetos sociales de:

Dependencia: Las personas tienen una actitud pasiva, por lo que esperan que el otro diga y sepa que hay que hacer.

Independencia: Nadie les dice lo que hay que hacer.

Interdependencia: Piensan que hay cosas que no saben y que hay otros que lo pueden saber. Tiene una relación dialéctica de influencia y pueden trabajar bien en equipo.

“La concepción autoritaria de las relaciones acepta como natural la dependencia de las personas. Por el contrario, la concepción democrática se basa en la interdependencia y en la independencia.” (División de Organizaciones Sociales; 2001: 5)

Entonces podríamos determinar cuáles son las principales características que convierten a un líder en democrático o autoritario; siendo estas:

- a) **Concepción Autoritaria:** La idea de que las personas son flojas y que realizan el menor esfuerzo esta a la base de esta concepción. Por lo que según esta teoría las personas son incapaces de pensar y dependen totalmente de su líder. Por ende las tareas realizadas por las personas deben estar sobre vigiladas.

“Las personas se resisten a cambiar y prefieren lo conocido.” (División de Organizaciones Sociales; 2001: 6)

- b) **Concepción Democrática:** La idea central sobre esta concepción es que las personas son autónomas y responsables, por ende son seres activos, pueden fijarse metas y disfrutar de su desempeño. Las personas deben ser respetadas y estimuladas, para que crezcan, aprendan y amplíen sus capacidades y comprensión.

“La fuerza principal que mantiene a las personas activas en su trabajo o actividad es el deseo de lograr sus metas personales y sociales.” (División de Organizaciones Sociales; 2001: 6)

Por tanto debemos detenernos en los tipos de líderes que podemos encontrar identificando a:

- **El Líder Negociador:** Su contacto con el entorno es una transacción.

- **El Líder Transformador:** Su relación con el entorno se da de forma recíproca, el entorno lo cambia a él y él cambia al entorno. El líder es visto como un agente de cambio.
- **Liderazgo Situacional:** Un liderazgo situacional está permanentemente analizando el espacio que ocupa en el escenario o contexto en el que se dan las situaciones.

➤ **Comunidad:**

La comunidad como concepto ha sido desarrollada a lo largo de la historia, siendo así que el concepto ha vivido constantes cambios producto del desarrollo de la sociedad (en especial de los avances tecnológicos) y de las variadas reflexiones que producto de lo mismo han realizado autores como Thomas Hobbes, Emile Durkheim, Ferdinand Tönnies, Max Weber, entre otros.

Por lo cual el concepto de comunidad tiene variadas acepciones que corresponden a diferentes enfoques:

“La comunidad es fundamentalmente un modo de relación social, es un modelo de acción intersubjetivo construido sobre el afecto, la comunidad de fines y de valores y la incontestable esperanza de la lealtad, de la reciprocidad.” (Gonzales; 1998: 13)

G. Murray menciona a la comunidad como:

“Un grupo de personas ocupando una determinada área de sociedad, la cual participa de un sistema de intereses y actividades bastante amplio, como para poder incluir casi todas sus relaciones sociales.” (Citado por Gómez; 1959: 12)

A pesar que en los casos anteriores se refieren a comunidad como la relación entre persona y persona, otros autores mencionan a la comunidad como un espacio, en donde transcurre la coexistencia, la vida, la comunicación, por tanto lo analizan a partir de la interacción entre hombre y suelo.

“El espacio es el continente de todos los objetos que coexisten en un lugar o sitio” (Kisnerman; 1986: 37)

C. Gómez Gavazzo sostiene que la comunidad es “la relación hombre-suelo que se caracteriza por la posesión de los elementos básicos siguientes:

1. Grupo de personas directamente localizadas en un área geográfica, como resultado de una interacción social en el mismo grupo y entre éste y el medio.

2. Área geográfica continua.

3. Concentración de intereses funcionales comunes, de los cuales no es suficiente la vecindad.

4. Unidad funcional, como forma expresiva de la solidaridad entre sus componentes.” (Gómez; 1959: 12)

C. Gómez (1959) agrega a lo anterior que hay aspectos que inciden en el desenvolvimiento de las personas en el territorio, desigualdad de recursos naturales, desigualdad de los impulsos, las relaciones de intercambio y competencia, la evolución histórica y la acción política.

Por otra parte desde las ciencias sociales se entiende al individuo desde una interacción con un otro, por ende el ser humano solo puede ser comprendido como ser social. Como señala Amalio Blanco (1993) cuando cita a Carlo Sganzi “el individuo aisladamente considerado es una pura abstracción”. (Blanco; 1993: 12)

Por lo que se entiende al sujeto como ser social o desde una comunidad, siendo esto una necesidad humana, ya que se ha comprobado empíricamente que en el caso de ocasionarse la ruptura de los lazos con agrupaciones sociales trae como consecuencias trastornos de depresiones y ansiosos como lo menciona Alipio Sánchez Vidal (1988), a lo que además agrega que se desarrollan la soledad y el desarraigo. En Chile no ha sido la excepción en cuanto a los trastornos, como da cuenta el Ministerio de Salud (2006), en donde a través de sus estudios epidemiológicos que muestran el aumento de la ansiedad y depresión a nivel poblacional.

Esta realidad epidemiológica demostraría lo que Yankelovich (1981) llama como “hambre de comunidad” (citado en Sánchez Vidal, 1996), ya que menciona que esos trastornos son producto de falencias de percibir la solidaridad y pertenencia, además no contar con una integración, conexión emocional e influencia en una agrupación.

En síntesis el pensar en la comunidad es asumir que es una necesidad humana, desde el cual se puede entender cómo se relacionan las personas. Por lo que la pertenencia a una comunidad posibilita el mejoramiento de la calidad de vida, dada la organización que surge a raíz de los intereses que presentan en común.

➤ Sujeto:

El proceso de modernidad ha influido en el concepto de sujeto con la incorporación de una economía de mercado, donde el sujeto se ha transformado en un ente individualizado, donde la acción tanto individual como social se encuentra restablecida por hechos históricos sociales determinados.

Dentro de este marco la conducta y acción de los sujetos individualizados se convierten en reflejo de la estructura más generalizada de la sociedad.

Por otro lado, el concepto de sujeto visualiza a un actor como un agente en donde se destaca la conciencia humana como la razón y cultura, a si mismo se visualiza a un sujeto que se mueve a través de la objetividad y subjetividad de sus actos influenciados por el entorno histórico-social

En ese sentido el sujeto puede ser comprendido como un individuo que se mueve en la estructura, que posee una conciencia de identidad propia, tiene conciencia de sus derechos y valores, posee herramientas sociales que le permiten actuar en sociedad, defendiendo los intereses individuales y colectivos del grupo que representa.

“El individuo no es más que la unidad particular donde se mezclan la vida y el pensamiento, la experiencia y la conciencia. El sujeto significa el paso del yo, significa el control ejercido sobre la vivencia para que haya sentido personal, para que el individuo se transforme en actor que se inserta en relaciones sociales a las

que transforma, pero sin identificarse nunca completamente con algún grupo, con alguna colectividad.” (Touraine; 1994: 207)

Un sujeto social es visto como un individuo que funciona a través de sistemas de relaciones sociales, que se construye por medio de las relaciones que se producen entre los diferentes actores sociales y sus respectivas comunidades.

Posteriormente un sujeto pasa a ser un actor social el cual se traduce como toda persona que interviene de manera activa en grupos u organizaciones, procesos políticos, culturales, relación social que pasa a ser un conjunto de sistemas sociales. Es ese sentido toda interacción social se va construyendo y reconstruyendo en conjunto, así mismo un sujeto va participando y transformando en el tiempo a nuevos actores sociales, ya que es en dichas sociedades las cuales van formando nuevas demandas sociales.

Del mismo modo el actor social no puede separarse de la idea del sujeto ya que se instaura en una estructura micro social donde se visualiza a un sujeto que participa promoviendo derechos, desarrollando actividades en pro del desarrollo de su comunidad. Por otro lado cabe señalar que el actor social debe ser juzgado través de su nivel de participación y representatividad en su entorno donde ejerce su influencia.

El Trabajo Social, reconoce a la persona como un ser único y particular, un individuo con diversas necesidades por cual el Trabajador Social debe actuar bajo uno de los principios éticos como el de la dignidad humana. Considera a la persona no solo como un ente único e individual portador de derechos y necesidades, sino también considera su dimensión social y colectiva.

La persona desde que nace vive inmerso en un ambiente social, no es un ente aislado de una realidad y sistema que entrega factores tanto protectores como de riesgo para el ser humano, desde ahí que el Trabajador Social considera al individuo como un ser social con una cultura, valores, etc. desenvolviéndose dentro de diversos contextos sociales, de la misma manera establece relaciones interpersonales con el medio y demuestra su descontento a través de la acción colectiva y participativa como da cuenta la siguiente cita.

“Así, la persona no es ya una individualidad única y diferente a todas las demás, sino que, al mismo tiempo, es igual a todas las otras personas de su entorno social, tiene los mismos condicionantes socioeconómicos, los mismos derechos, las mismas obligaciones y, en cierta medida, aspiraciones semejantes.” (De Robertis; 2003: 61)

➤ **Dirigente Social:**

Los dirigentes de organizaciones comunitarias desarrollan su labor en contextos de vulnerabilidad social, los cuales establecen sus modelos de progreso y bienestar a partir de un esfuerzo colectivo, que tiene como objetivo principal superar las condiciones de exclusión y marginalidad, traduciéndose en acceso a una vivienda digna, mejor acceso a salud, educación o mejora en la calidad de vida. La importancia de la vida colectiva se traduce por tanto en la necesidad de generar espacios comunes que permitan concebir y robustecer redes sociales para lograr articular una comunidad sustentable. (Encuesta Nacional de Dirigentes de Campamentos; 2008).

El ser dirigente tiene una enorme responsabilidad en contextos de vulneración, ya que el ser dirigente significa liderar proceso con miras al desarrollo o al mejoramiento de la situación de un colectivo (Pizarro &Undurraga; 2008).

El dirigente social comunitario, posee una gran cantidad de tareas, las cuales desarrolla con responsabilidad para garantizar el funcionamiento de las organizaciones sociales. Por lo que la gestión de éste, en relación a sus tareas las implementa sin tener elementos teóricos o formación académica que fundamente sus acciones; es más bien al contrario, su experiencia práctica en su rol de dirigente es lo que le va dando la destreza, aprendizaje, conocimiento y manejo. En consecuencia el dirigente comunitario se forma en la práctica en base a su estilo personal y a las demandas e intereses de la colectividad que representa (Navarrete; 2001)

Ahora bien el tema de la dirigencia social o dirigente social ha sido abordado desde:

- Tareas y funciones del dirigente comunitario desde las leyes:

A continuación se plantearán las leyes que están vinculadas con el ejercicio del dirigente social:

✓ Ley N° 18.893 / 1989

Esta ley fue una de las primeras, tenía como función el normar a las Juntas de Vecinos y Organizaciones Comunitarias Funcionales. Fijaba las siguientes labores en relación al dirigente:

- Representar a los vecinos ante las autoridades.
- Aportar elementos de juicio y proposiciones para las decisiones municipales.
- Gestionar la solución de asuntos o problemas que afecten a la unidad vecinal.
- Ejecutar iniciativas y obras convenientes, con previo aviso a las autoridades.
- Ejercer el derecho a una plena información sobre los programas y actividades municipales.

Sin embargo esta ley fue derogada, promoviéndose una nueva que cubrió el vacío que dejó la anterior ley, la que se plantea a continuación.

✓ Ley N° 19.418 / 1995

Esta ley reemplazó a la anterior, integrando nuevas funciones al dirigente tales como:

Administrar el patrimonio de la organización y responder ante la ley por el desempeño de esta administración. Además, tiene las siguientes atribuciones:

- Citar a asamblea ordinaria o extraordinaria
- Ejecutar los acuerdos de la asamblea.
- Representar judicial y extrajudicialmente a la organización.
- Rendir cuenta anual a la asamblea del manejo e inversión de los recursos que integran el patrimonio de la organización.

- Rendir cuenta del funcionamiento general de la organización durante el año anterior.

✓ Ley N° 20.285 / 2008

El fin que persigue esta "Ley de Transparencia", es el de materializar lo planteado en la Constitución: normalizar el principio de transparencia de la función pública, el derecho de acceso a la información de los órganos del Estado, los procedimientos para el ejercicio del derecho y para su amparo, y las excepciones a la publicidad de la información.

Por lo que la ley de transparencia permite ejercer los derechos, en cuanto a tomar conciencia de los distintos aspectos de las entidades públicas, pudiendo así gestionar el dirigente social acciones de carácter de controlaría social en relación a las distintas propuestas programáticas de intervención, de forma en que la comunidad se empodere y tome acciones en relación a éstas.

✓ Ley N° 20.500 / 2011

El objetivo de esta Ley fue el de instalar Consejos Comunales de Organizaciones de la Sociedad Civil (Cosoc), proponiendo por tanto un nuevo estamento ciudadano asesor consultivo que tiene la facultad de pronunciarse sobre la cuenta pública y en la cobertura y eficiencia de los servicios municipales; formular observaciones en el presupuesto, el plan comunal de desarrollo y el plan regulador; y solicitar la realización de un plebiscito comunal.

Por lo que el dirigente social puede ser parte del Cosoc, entregando así mayores herramientas de participación ciudadana a las personas que representa.

Además desde los programas:

❖ Programa Territorio Chile.

Este programa también conocido como el "Sistema de Buenas Prácticas para el Desarrollo de los Territorios", es llevado a cabo por la Sub Secretaria de Desarrollo Regional y Administrativo; tiene como finalidad el promover de

forma activa la política articulada con el desarrollo de los territorios, identificando y estimulando las “buenas prácticas”, en las distintas regiones

Entendiendo por buenas prácticas como:

“Conjunto de acciones, procesos, estrategias o su interrelación que permiten que en un espacio y una experiencia determinada se hayan alcanzado resultados que sobresalen de otras, los cuales han sido logrados en virtud del conocimiento explícito e implícito de sus agentes, de sus enfoques o visiones y de sus prácticas de cambio e innovación. Se trata de iniciativas en las que se han plasmado nuevos modos de relación entre los diferentes actores y de adecuación de la gestión pública para ir haciendo del espacio territorial identificado un espacio de desarrollo social, cultural, económico y ambiental que obtiene resultados concretos y potencia el progreso y el mejoramiento de la vida de los habitantes en forma equitativa, inclusiva y sostenible.” (Territorio Chile; 2012)

Por otro lado entienden por territorio la articulación de cuatro elementos, en los cuales se posea:

- 1) Proyecto común: Permite orientar el accionar de los actores que participan en el territorio.
- 2) Proceso planificado y de participación: Responsable de los actores, en particular de aquellos definidos como estratégicos para el desarrollo del proyecto común, que permita implementar las acciones que se han planificado con cierto grado de éxito.
- 3) Conjunto de recursos (humanos, financieros, naturales): Estos recursos se ponen a disposición del proyecto común y el pensamiento estratégico de los actores, para otorgar permanencia y sostenibilidad a las acciones que se desarrollarán en el territorio.
- 4) Enfoque integral o multidimensional: Considera las distintas dimensiones y las interrelaciones entre los procesos que se despliegan en el territorio.

Entonces, para desarrollar el objetivo del programa presenta los siguientes componentes:

- a) Identificación y Estímulo de buenas Prácticas para el desarrollo Territorial:

Se realiza un registro, evaluación, selección y sistematización de las experiencias desarrolladas a lo largo de Chile, en relación a las buenas prácticas.

b) Intercambio y Difusión de las Buenas Prácticas para el Desarrollo Territorial:

Se promueven espacios de difusión y reflexión en base a las experiencias de las buenas prácticas.

c) Identificación de Aprendizajes:

Se analizan las buenas prácticas desde distintas dimensiones, haciendo revisión de los resultados, obstáculos, nudos críticos y facilitadores, además de las soluciones innovadoras.

d) Transferencia de los Aprendizajes:

Se pretende que los aprendizajes obtenidos de las buenas prácticas aporten a la formación y desarrollo de los profesionales encargados de promover el desarrollo territorial.

❖ Escuela Comunitaria 2012

La Escuela Comunitaria, es llevada a cabo por la Secretaria Regional Ministerial de Salud. Esta se inició en el año 2010, trabajando con los dirigentes sociales.

Este programa tiene como objetivo el implementar un plan de formación de dirigentes sociales, basado en tres ejes fundamentales: la prevención, promoción y educación, por lo que se plantea que las comunidades participen informadamente en la gestión de la salud pública, además de asumir el autocuidado tanto personal como familiar.

Entre los temas que se han tratado están: alimentación saludable, actividad física, enfermedades transmitidas por alimentos, entorno sano y seguro, derechos sexuales y reproductivos, sida, violencia de género, salud mental, automedicación, entre otros.

Desde este programa se trabaja especialmente con los dirigentes sociales, ya que ellos conocen los problemas de la comunidad y pueden implementar acciones locales para enfrentarlos, manteniendo su autonomía.

Para la realización de esta labor participan dirigentes sociales de establecimientos de salud, consejos locales, consejos consultivos, juntas de vecinos, etcétera; permitiéndoles tener información actualizada desde la perspectiva de salud y el poder gestionar acciones concretas con sus comunidades para promover las condiciones y estilos de la vida saludable.

III. Marco Metodológico:

3.1. Paradigma:

Fue de vital importancia para la realización de esta investigación enmarcarla bajo un paradigma y enfoque específico y delimitado, ya que es a través de éstos lo que condujo a la investigación a los procedimientos de estudio para la obtención de información y saberes necesarios para responder al objetivo del estudio, o sea conocer el significado que los sujetos le atribuyen al rol del dirigente social comunitario.

Desde lo anterior el paradigma se entiende según como lo define Khun (1997).

“Núcleo central de definiciones y reglas al interior de una disciplina, a través del cual se configuran no sólo el objeto de análisis, sino también las preguntas pertinentes y las formas aceptadas de responder a ellas. Lo que es válido al interior de una disciplina, como lo afirma Kuhn, remite, a su vez, a un núcleo todavía más fundamental del que la propia disciplina es tributaria. Se trata, para cada cultura, de aquella matriz de distinciones primarias a través de las cuales se define lo que es real, la capacidad de conocimiento de los hombres, el sentido de la existencia y las posibilidades de la acción humana, los criterios de validez argumental, la estructura de nuestra sensibilidad.” (Echeverría; 1997: 9)

Desde lo anterior es que la presente investigación utilizó el **paradigma interpretativo**, basado en lo que plantea Pérez Serrano (1998).

“Aboga por el empleo de los métodos cualitativos, además de estar interesado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa conservando una observación naturalista y sin control, subjetivo, próximo a los datos es decir una perspectiva desde dentro fundamentado en la realidad, está orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo. Era orientado al proceso válido es decir a datos reales, ricos y profundos, orientado igualmente a lo no generalizable como el estudio de casos aislados, este paradigma tiene como característica holística una realidad dinámica.” (Pérez; 1998: 33)

Así es cómo podemos determinar que esta investigación se enmarcó dentro de este paradigma, en la medida en que esta investigación analizó las percepciones en relación al dirigente social y por ende los significados subjetivos que construyen los sujetos en relación a éste, ya que “el mundo conocible es el significado atribuido por los individuos” (Corbetta; 2007: 10), estando en concordancia según lo planteado por Carr y Kemmis (1988)

“El propósito de la ciencia social interpretativa es revelar el significado de las formas particulares de la vida social mediante la articulación sistemática de las estructuras de significado subjetivo que rigen las maneras de actuar de los individuos típicos en situaciones típicas.” (Pérez: 31)

Finalmente este paradigma interpretativo se consideró válido para la realización de esta investigación, enfocada en la obtención de las apreciaciones de la comunidad de La Legua, ya que desde la reflexión como de la práctica, la “investigación está centrada en el entendimiento e interpretación desde una perspectiva holística, aceptando la influencia tanto de la ciencia como de la experiencia personal” (Ruiz; 2003:14), en consecuencia se relevan aquellos aspectos que desde un paradigma como el explicativo no podrían ser conocidos de la forma en que se planteará más adelante.

3.2. Enfoque Metodológico:

En concordancia con la elección del paradigma de investigación, es que se decidió por el **enfoque cualitativo**, tomando en consideración lo que plantea Watson-Gegeo (1982) “la investigación cualitativa consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos” (en Pérez; 1998: 46). Por ende se enfatizó en que esta investigación se centrará en rescatar los pensamientos acerca del “dirigente social” enmarcado dentro de la comunidad de La Legua.

La elección del enfoque y por tanto de las personas desde las cuales se obtuvo la información están apoyado en los planteamientos de Ruiz (2003), el cual expone que “los métodos cualitativos son los que enfatizan conocer la realidad desde una perspectiva de *insider*¹, de captar el significado particular que a cada hecho atribuye su protagonista, y de contemplar estos elementos como piezas de un conjunto sistemático” (Ruiz: 17), por lo que es en función a la elección de este enfoque que pudimos obtener la información apreciada como importante para la resolución de nuestro cuestionamiento de

¹ Se refiere a conocer la información desde personas claves para la investigación, ya que estos son los que tendrían acceso a información privilegiada.

investigación. Como lo explica Ruiz (2003) “hablar de métodos cualitativos, en definitiva, es hablar de un estilo o modo de investigar los fenómenos sociales en el que se persiguen determinados objetivos para dar respuesta adecuada a unos problemas concretos a los que se enfrenta esta misma investigación” (Ruiz: 23), que en el caso particular de esta investigación fue el resolver la encrucijada de lo que significa para una comunidad la figura y representación del dirigente social en la actualidad, situando a La Legua en un lugar que ejemplifica a una comunidad que históricamente ha expuesto sus demandas de forma explícita, entendiéndolo por tanto que los resultados obtenidos, en esta investigación son claramente enriquecedores, especialmente desde la perspectiva en la que se insertó, o sea desde el enfoque cualitativo.

Por otro lado también se favoreció esta investigación al circunscribirla a este enfoque, pues según lo expuesto por Gloria Pérez Serrano (1998).

“La investigación cualitativa es más adecuada para el análisis de los fenómenos complejos, para el estudio de casos, para el análisis de las homologías estructurales, para poner de manifiesto el parentesco lógico entre fenómenos sociales, para la descripción y estudio de unidades naturales como organizaciones y comunidades concretas” (Pérez; 1998: 71)

Entonces el usar este enfoque es dar cuenta de las organizaciones sociales, el comprender lo que representa el dirigente social y como éste es capaz de articular las demandas sociales de la gente, en función de conseguir dar respuestas a éstas; algo que no es posible desde una investigación cuantitativa, según Piergiorgio Corbetta (2007) porque “el objetivo del análisis ya no está representado por la variable, sino por el individuo en su totalidad. Si la investigación cuantitativa se basa en variables, la cualitativa se basa en casos” (Corbetta; 2007: 51).

Por consiguiente se partió del supuesto para la realización de esta investigación de que “el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados” (Ruiz; 2003: 31), por lo cual sólo podría ser comprendido desde los métodos aportados por el enfoque cualitativo.

3.3. Método:

En consecuencia, según lo anteriormente dicho, para el desarrollo de la investigación se utilizó la metodología de Análisis del Discurso (AD), que según Karam (2005) el AD es una metodología que contiene un conjunto de programaciones sobre un cuerpo anteriormente delimitado y sobre el cual se experimentan aplicaciones conceptuales y herramientas de interpretación.

Para Jesús Ibáñez (en Jóciles Rubio, 2001) el AD posee tres niveles:

- ❖ Primer nivel: Denominado nivel nuclear, el cual captura las estructuras esenciales y los elementos nucleares. En este nivel se establece el tema de cuatro formas de verosimilitud mediante las cuales el discurso intenta simular una verdad.
- ❖ Segundo nivel: Denominado nivel autónomo que es descomponer el material obtenido en el discurso en los diversos textos o relatos recogidos, pudiéndose relacionar con diferentes “ethos” de clase, edad, género, subcultura o credo político, por consiguiente se considera un análisis de las propiedades internas del discurso.
- ❖ Tercer nivel: Denominado el nivel total, ya que en este nivel se recupera la unidad inicial, o sea la totalidad. Esto en dos sentidos; primero, dado que las situaciones reales en que se producen los discursos analizados (ya sean en focus group, entrevistas, campañas de prensa, o situaciones de conversación) se tomaron como un reflejo, a nivel micro social de lo que ocurre a nivel macro social. Segundo, es que estas situaciones se ven como momentos o instancias de un proceso social del cual forman parte. Por lo cual a este nivel se pretende, interrelacionar dichos momentos con el proceso que está actuando sobre los discursos.

Los métodos del AD son muy variados, así lo señala Íñiguez (2006), cuando menciona una pequeña gama de estos métodos para hacer posible el

procedimiento que se debe seguir y el alcance que tiene el análisis de discurso como método de investigación.

- Actos del habla: Se considera uno de los mayores aportes del análisis de discurso, ya que para la teoría de los actos del habla las expresiones son productoras de efectos que las trascienden, o sea son capaces de hacer cosas. Ejemplo de esto: El Martes por la tarde sin falta voy al doctor (promesa). Dicho ejemplo da cuenta de cómo los actos del habla emergen constantemente en nuestra conversación cotidiana y como estos producen efectos socialmente significativos.
- Pragmática: Se entiende que se buscarán o recogerán los significados tal y como son manifestados por la información contextual, que los hablantes asuman en público. Este nivel de análisis pragmático es apropiado para identificar efectos de importancia, pero también es apropiado para identificar el tipo de conocimiento que los hablantes asumen como compartidos y separadamente de los interlocutores, para reconocer el efecto que ciertos términos tienen en función de su forma lingüística; Ejemplo: “Dejé caer el plato sobre la mesa y se rompió”.
- Retórica: Se entenderá que la estructura argumentativa y formal de un texto o entrevista puede ser tomada en consideración. Billig (en Íñiguez, 2006), defiende el uso de las posibilidades analíticas de la retórica y en forma particular la identificación de tipos argumentativos, formas retóricas, secuencias tácticas de temas y todas las formas estilísticas que colaboran en la atracción, permitiendo así determinar líneas de coherencia en un argumento que pueden estar ocultas bajo una “fachada” aparentemente desconectada; Ejemplo: : “...El domingo amaneció gris y mudo, toda la ciudad adormecida y lagañosa (como diría un centroamericano)...”
- Repertorios Argumentativos: Son aquellos a los cuales se podrá considerar como elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos, y otros

fenómenos. Todo repertorio está compuesto por una ceñida gama de términos utilizados de una manera estilística y gramática específica (Wheterell & Potter, en Íñiguez, 2006); Ejemplo: “Ha llovido”... “Las uvas se han dañado”... “La lluvia destruye la vida”.

- Polaridades y Desconstrucción: Se entenderá que en todo diálogo o escrito se encuentran polaridades tanto explícitas como implícitas, por lo cual resulta valioso el buscar los juegos de oposiciones en el desarrollo de una narrativa particular. Algunas de estas polaridades se pueden encontrar de manera singular o múltiple, de forma inconsciente o consciente, en situación de independencia o dependencia del diálogo o escrito; Ejemplo: Blanco/Negro, Mujer/Hombre, Día / Noche, Razón/Fantasía.

Por tanto la utilización del método de Análisis de Discurso en dicha investigación, tuvo que ver con los aspectos en la cual se ubicó y que se relacionó con la construcción social de la realidad de los hablantes y el análisis de sus discursos.

El “antecedente teórico (del AD) está en el construccionismo social y las preguntas de investigación que aborda se centran en cómo la creación de la realidad social se puede estudiar en discursos sobre ciertos objetivos o procesos” (Flick, 2007, p 218). Asimismo la presente investigación pretendió comprender y conocer cuál es el significado que le otorga la comunidad de pobladores de La Legua, acerca del rol del dirigente social comunitario, desde el propio contexto, realidad local y social.

El análisis del discurso es un método que armoniza categorizaciones de análisis del lenguaje con el análisis de los procesos y construcciones del conocimiento. Sin por este motivo restringirse a los ámbitos formales de las manifestaciones o procesos lingüísticos, permitiendo entonces analizar fenómenos sociales, psicológicos y discursivos.

La presente investigación, analizó los *repertorios interpretativos* que son esgrimidos en estas construcciones (Flick, 2007, p 218). Por lo cual lo que se pretendió en esta investigación fue conocer como se construye el rol social de los dirigentes sociales de la comunidad de La Legua en la comuna de San

Joaquín en base a la concepción personal de los pobladores de la propia Legua.

3.4. Técnica de recolección de datos:

Para la obtención de la información, con la que se procedió a responder la pregunta de investigación y los objetivos, se realizaron: **entrevistas semiestructuradas**.

La elección de la utilización de la entrevista semiestructurada, se debió a que en este tipo de entrevista los sujetos entrevistados pueden expresar sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario. Este tipo de entrevistas al disponer de un “guión” con respecto a los temas que se trataron permitió la aclaración de las preguntas, abordar todos los temas necesarios en relación a esta investigación y finalmente el que se pudiera profundizar en los temas que fueron necesarios para insumar la misma investigación.

Según Uwe Flick (2007) existen distintos tipos de entrevistas semiestructuradas como la focalizada, semiestandarizada, la centrada en el problema, la dirigida a expertos y la narrativa. Esta investigación utilizó la entrevista centrada en el problema.

La entrevista centrada en el problema fue planteada por Witzel (1982, 1985), ésta utiliza una guía de entrevista que incorpora preguntas y estímulos narrativos, que da la posibilidad de recoger datos que son de interés respecto a cierto problema. Por lo que se establece un contexto conversacional, en donde tiene un carácter de apoyo, lo que determina el que no sea rígida y el que no necesariamente se tenga que respetar un orden, para poder estimular en el entrevistado, respuestas narrativas y argumentativas.

Este tipo de entrevista se caracteriza por tres criterios: centrarse en el problema, orientación al objeto (de estudio) y orientación al proceso de investigación en la manera de comprender el objeto de investigación.

Además menciona el autor (Witzel) que son necesarias para la realización de esta entrevista cuatro estrategias comunicativas: la entrada en conversación,

la incitación general (proporciona más material y detalles) y específica (profundiza la comprensión) y las preguntas ad hoc.

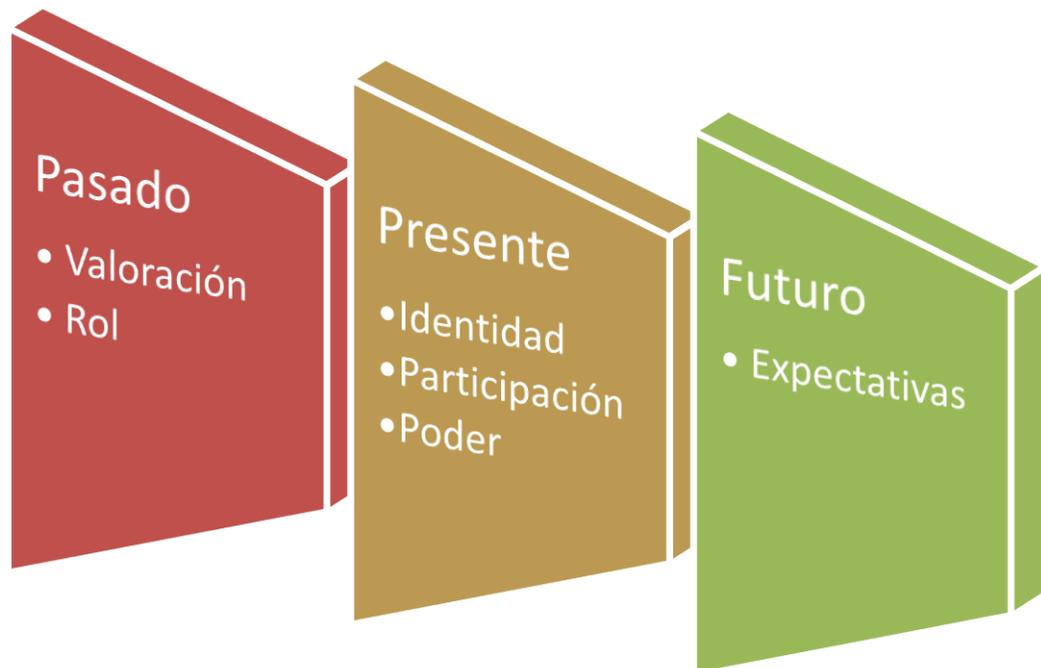
Esto facultó a la investigación el conocer las percepciones de la comunidad de pobladores de La Legua de la comuna de San Joaquín, sobre diversos tópicos como; labor social, rol, valoración, entre otros temas, que se pueden obtener solo por medio de una entrevista semiestructurada.

3.4.1 Metodología:

Para ello se plantearon los siguientes énfasis temáticos que orientaron la entrevista aplicada, donde se resaltó la importancia de establecer características, actividades, comportamiento, carisma, jerarquía, lugar que ocupa en la comunidad, los cuales pudieran ser la base para establecer lo que se deseaba conocer para dar respuesta a la pregunta de investigación.

Por medio del análisis riguroso realizado en conjunto con el grupo de investigadores, se pudo ir haciendo una “barrida” de frases, vocablos, términos, que fueron esbozando los términos aspectos centrales del análisis de los hablantes, que no siempre estuvo explícito, sino más bien, hubo que contextualizarlo en relación a lo que el/la veía y entendía por dirigente social comunitario.

Así fue como luego de varias reuniones de escucha de audio y lectura de las transcripciones los investigadores fueron dándole cuerpo a lo que en conjunto y con posterioridad serían los ejes centrales del análisis de los discursos, realizado en el plan de análisis.



En donde el entrevistador tuvo la perspicacia y experticia para que la entrevista se desarrollara en relación a estos tópicos, enfocando siempre en el poder dar respuesta a la interrogante de esta investigación “¿Cuál es el significado que le atribuyen los pobladores de la comunidad de La Legua, al rol que desempeña en la actualidad el dirigente social comunitario?”.

Fue de suma relevancia el establecimiento de estas directrices, ya que “una entrevista sin guión es un camino muerto, con frecuencia no conduce a ninguna parte y pierde mejores oportunidades de captar el significado que se busca” (Ruiz; 2003: 168). Por lo que esta investigación contempló ese supuesto y además de integrar el factor temporal como base para la entrevista, comprendiendo la significación del dirigente social desde una concepción socio-histórica².

Logrando realizar un AD desde el repertorio interpretativo con la información recopilada de los propios actores de la construcción social y su idea de dirigente social comunitario en base a sus discursos e interpretación.

3.5 Criterios de selección de informantes:

Dado las características que se ha planteado en esta investigación, se decidió entrevistar a:

²El significado del dirigente social se entiende desde el contexto histórico y cultural.

3.5.1 Comunidad de La Legua de la comuna de San Joaquín en Santiago:

- ✘ Según lo expuesto por Montero (2004) se utilizó el criterio de Bola de nieve (snowball), ya que se contactó en primera instancia a un actor social que presentará las características expuestas a continuación y qué este a su vez nos contactara con otros de similares características (en Pérez; 1998).

“El muestreo de Bola de Nieve, consiste en identificar a los sujetos a incluir en la muestra a partir de los mismos sujetos entrevistados. Se parte de un pequeño número de individuos, que presentan los requisitos exigidos que son utilizados como informantes, para identificar a otros individuos que tengan idénticas características; a medida que se avanza en la investigación, el número de nombres debería crecer exponencialmente, de ahí la analogía con la bola de nieve” (Corbetta; 2007: 288)

Desde lo anterior para la realización de esta técnica de muestreo se debió seguir las siguientes etapas:

- Mapa de la red: Se realizó una descripción de la población objetivo
 - Proceso de referenciación: A un actor social se le pidió nominar y contactar individuos de la comunidad. Al obtener varias personas a las cuales se les realizó la entrevista, se les escogió de forma aleatoria para iniciar.
 - Entrevista: Cuando las personas de la comunidad de La Legua fueron contactadas aleatoriamente, se les entrevistó y a su vez se les solicitó que nominaran a otras personas para continuar con las entrevistas.
 - Repitiendo el procedimiento: Se generó por tanto una vinculación entre entrevistado-nominado-entrevistado, siendo por tanto esta cadena la denominada “bola de nieve”.
-
- ✘ De acuerdo a lo que se plantea en el libro de Vera y Villalón (2005) “En el caso de entrevistas, el fenómeno de la saturación según algunos expertos en métodos cualitativos, se produce en un rango entre 7 y 20 entrevistas” (Vera & Villalón; 2005: 2), en coherencia con esto, al realizar 12 entrevistas se logro la saturación en cuanto a información, para la consecución de nuestros objetivos.

3.5.2. Criterios de Selección

- ✘ Personas que fueran pertenecientes a la comunidad elegida (en este caso La Legua comuna de San Joaquín).
- ✘ Personas que fueran mayores de edad (18 años), con el fin de que la persona haya adquirido una madurez intelectual y física suficiente como para tener una voluntad válida y como es reconocido en la Constitución Política de Chile, la cual le confiere la mayoría de edad y por ende derechos cívicos a los sujetos de los 18 años en adelante.
- ✘ Personas que pertenecieran a la comunidad por un período superior a 5 años, tiempo mínimo en el cual esta investigación consideró que se generaría un arraigo a la comunidad, por ende una identificación con ésta y por tanto un sentido de pertenencia, que le permita tener una visión y una idea de lo que es el dirigente social.

No se consideró para la realización de esta investigación a los dirigentes sociales.

3.6 Registro de Datos Obtenidos:

Las entrevistas fueron recogidas a través de la utilización de grabadoras, que debieron ser previamente autorizadas por la persona entrevistada, por lo que no se entrevistó a menores de edad como se estableció con anterioridad. Captándose así la información entregada por los entrevistados, lo que permitió la transcripción de éstas y registro de la información.

A su vez se registró una bitácora de campo, de las observaciones, ideas, impresiones y comentarios, con el fin de insumar de elementos relevantes para la investigación y así integrarlos en la interpretación de los datos obtenidos.

Las entrevistas tuvieron una duración relativa de aproximadamente 40 minutos a 1 hora, dependiendo de la profundización de los contenidos por parte del entrevistador y de la colaboración del entrevistado.

3.7 Validez:

En las investigaciones sociales según Corbetta (2007), Ruiz (2003), Pérez (2007) y Briones (2003), se busca establecer un conjunto de procedimientos

y técnicas que aseguren que los datos tanto obtenidos como los contruados, entendiendo este último como las explicaciones o interpretaciones realizadas por el investigador, se aproximen a la realidad social, o sea se pretende establecer la objetividad necesaria para la ciencia. La calidad de estos resultados en una investigación como esta, con las cualidades y características que se han presentado, se define a través de la validez.

Entonces según lo planteado por Gloria Pérez (1998) la validez le da el grado de exactitud a la investigación, por lo que se utilizaron los siguientes medios:

3.7.1. Triangulación:

Según Trend (1979) la triangulación es un procedimiento por el cual los datos obtenidos se recogen desde varios puntos de vista distintos y estos deben de compararse, en relación a un fenómeno único, que en el caso de esta investigación sería en relación al dirigente social. Esto se realiza en varios momentos, utilizando perspectivas diversas y múltiples procedimientos (en Pérez; 2007).

Según Denzin (1979) existen distintos tipos de triangulación como el de tiempo, espacio, niveles combinados de triangulación, teórica, metodológica y de investigador. Desde lo cual para efectos de esta investigación se recurre a la de “investigador” y la “metodológica” (en Pérez; 2007).

- Triangulación de Investigador: Se plantea que cuando existen varios investigadores como en el caso de este estudio, se contrasta la información entre los propios investigadores a través de la discusión sobre los datos obtenidos y sobre la misma investigación, estableciéndose un consenso con respecto a estos y logrando así mayor grado de ecuanimidad de la investigación. Por consiguiente se logra comparativamente un mayor nivel de objetividad en la investigación que si la investigación hubiese sido realizada por un solo investigador. En efecto, se puede concluir que la triangulación de la información es obtenida con la verificación intersubjetiva entre los distintos investigadores.

- Triangulación Metodológica: Se planteó para esta triangulación dos formas, por un lado utilizando el mismo método en distintos momentos o utilizando otro método sobre un mismo objeto de estudio, en el caso de esta investigación, se utilizaron dos métodos, los cuales fueron la realización de entrevistas y la observación por parte de los investigadores, (ya que cada una de estas posee su propio procedimiento y a su vez posterior comparación). Resultados que se encuentran adjunto en los anexos de esta investigación.

Según Cohen (1980) expone que este tipo de triangulación (Triangulación Metodológica) es el más utilizado, ya que esta forma de triangular se preocupa de que se pueda replicar el estudio como chequeo de confiabilidad y validez de las teorías. Por otro lado plantea que si se utilizan varios métodos se puede establecer convergencia entre medidas independientes, determinando el grado de rigurosidad al establecer, si los resultados obtenidos presentaron o no una perspectiva integradora.

3.7.2. Saturación:

Según Hopkins (1985) este medio de validez “consiste en reunir las pruebas y evidencias suficientes para garantizar la credibilidad de la investigación” (en Pérez; 2007: 84). Esto quiere decir que se consigue revisando el procedimiento o repitiendo el estudio, verificando que los resultados se mantengan.

En el caso de este estudio se realizaron 12 entrevistas las cuales fueron suficientes para logra la validez de la información por medio del análisis de discurso, en especial el análisis de los repertorios contenidos en las entrevistas de los pobladores de la comunidad de La Legua, en donde la repetición de las entrevistas a distintos miembros de la comunidad fue un punto clave para vislumbrar el significado del dirigente social en la comunidad de La Legua.

3.7.3. Respondente o Negociación:

Este medio de validación consistió en contrastar los resultados obtenidos entre los investigadores, informadores, observadores y las demás personas implicadas.

Para ello fue posible establecer la validez en dos espacio: interna y externa. Como se explica a continuación:

3.7.3.1 Validez Interna: Se refiere a que la información obtenida fue representativa de alguna realidad (en este caso de los pobladores de la comunidad de La Legua), esto quiere decir que este estudio debe poder relacionar los resultados obtenidos con la finalidad de la investigación.

Hopkins (1985) plantea que se debe tener en cuenta algunos aspectos para responder a esta validez, entre los cuales están:

- Claridad con respecto al análisis.
- Denominar las cosas por su nombre.
- Tener siempre presente el objetivo de la investigación.
- Triangular.
- Ser flexibles al usar fuentes de información.
- Reducir y sintetizar la información obtenida, para poder exponerla.

3.7.3.2. Validez Externa: Se refiere a poder transferir los resultados a otras situaciones, o sea el poder extrapolar los hallazgos obtenidos a otra investigaciones de similares características.

Para ello esta investigación pretendió que la comunidad de La Legua fuese un ejemplo de las comunidades empobrecidas del país, en donde se contempló como similares a las comunidades que contengan una condición histórica y cultural similar a ésta.

Según McCutcheon (1981) plantea que:

“La generalización en los estudios interpretativos se basa en la asunción de la intersubjetividad de las interpretaciones y en la habilidad del lector de transferencia personal a su propia situación, más que en la generalización de una investigación a una población más amplia a la muestra utilizada en el caso particular.” (En Pérez; 2007: 86)

Por lo que utilizar como ejemplo, a los pobladores de La Legua, se refirió a que el enfoque estuvo dado, hacia que “los propios actores se pudieran sentir identificados con esta realidad expuesta en relación al significado del dirigente social comunitario.”

Por otro lado según Ruiz (2003) y Pérez (2007) existen otras formas de validez, consideradas por ellos como alternativas, las cuales se utilizaron en esta investigación:

3.7.4. Credibilidad:

Esta forma de validez se basa en que los datos sean aceptados tanto por quienes investigaron, como quien supervisó dicho estudio (en este caso el profesor guía), para este fin se basó en los siguientes aspectos, primero, en que no se podía perder de vista el norte de la investigación. Segundo, el uso de contactos, triangulaciones y corroboraciones, de fuentes que fuesen relevantes para la investigación. Tercero, reducción del sesgo implicado en la investigación, a través de la utilización de documentos de la información registrada, notas de campos, observaciones, entre otras. Cuarto, entremezclando la recolección con la interpretación y la sistematización. Quinto, chequear la información obtenida con las propias fuentes.

3.8 Análisis de Datos:

El mecanismo de evaluación que se utilizó en las entrevistas, fue el de identificación y análisis de *repertorios interpretativos*. Potter y Wtherell (en Gordon- López & Linaza, 1998, p. 66), los repertorios interpretativos:

“son elementos que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos y otros fenómenos. Cualquier repertorio determinado está constituido por una restringida gama de términos usados de una manera estilística y gramática específica. Normalmente estos términos derivan de una o más metáforas claves, y la presencia de un repertorio a menudo está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso.”

O sea, se acudió a los repertorios interpretativos para edificar y dar sentido a lo que sucede cotidianamente, siendo estos repertorios un instrumento fundamental que permitió identificar en la investigación patrones recurrentes o tópicos que aparecieron en las entrevistas e indicar en qué momento se saturó la muestra.

La ventaja de los repertorios interpretativos, según Potter y Wetherell (en Íñiguez 2006. P. 120), reside en que “permiten ver cómo los/as hablantes encaran las conversaciones y cómo definen planes a través de la colocación estratégica de temas”.

Por consiguiente, el uso de la interpretación y análisis de los repertorios interpretativos como instrumento, fue de valiosa ayuda a la hora de efectuar el análisis de los datos, ya que se consiguió por medio de la información adquirida desde los pobladores de la comunidad de La Legua, construir y presentar sentido a sus discursos desde los ámbitos que para ellos/as tenían que ver y le atribuían importancia desde su realidad local habitual. Lo que permitió identificar y posteriormente analizar aquellos temas que se repitieron en los discursos de la comunidad durante las entrevistas y así se logró establecer los resultados de dicho estudio.

Este tipo de AD se transformó en una manera de buscar, en base a la lectura y relectura rigurosa y cuidadosa de cada una de las entrevistas, logrando establecer esquemas recurrentes y comunes, que fundaron el discurso de los hablantes y les sirven para edificar la versión de mundo. Puntualmente se enfocó en las representaciones, que los propios entrevistados apuntaban en sus discursos, para así poder relatar la realidad y a su vez la de su dirigente social comunitario. Por ende se buscó aquellos significados recurrentes y usuales, que tuvieron relación a los objetivos de la investigación.

3.9 Reducción de Datos:

Para desarrollar el análisis de los datos fue necesario “reducir” la información recopilada, para que esta pudiese ser organizada priorizando lo más relevante para responder el objeto de investigación; es así como Rodríguez, Gil y García (1999) exponen que en los estudios cualitativos se recoge abundante información, por lo que una de las primeras tareas del investigador es el de simplificar, resumir y seleccionar la información para hacerla abarcable y manejable. Es por ello que se planteó para esta investigación los siguientes pasos:

1. Transcripción: Se realizaron las transcripciones de las entrevistas que se efectuaron a los pobladores de la comunidad de La Legua de la comuna de San Joaquín.
2. Se realizó una lectura y relectura de todas las entrevistas realizadas a los pobladores de la comunidad de La Legua, con el fin de poder establecer e identificar aquellos aspectos que se encontraron contenidos en sus discursos y que según la discusión de los investigadores daban cuenta de los elementos y signos que tenían significado de cómo ellos/as construían su mundo y a su dirigente social comunitario.

IV. Presentación y análisis de resultados:

4. 1 Presentación de Resultados:

Se desarrolló un análisis a las 12 entrevistas, pertenecientes a los pobladores de la comunidad de La Legua comuna de San Joaquín de la Región Metropolitana, en relación al dirigente social comunitario, sustentándose en los siguientes tópicos: valoración acerca de la labor que cumple, rol o labores que efectúa, caracterización del dirigente social comunitario (identificación), formas y lugares de participación y expectativas que se generan a raíz de la labor del dirigente social. Consecutivamente se realizó la tipificación y análisis de repertorios interpretativos, o sea un escrutinio minucioso del material obtenido en las entrevistas, identificando los significados recurrentes y adquiriendo como consecuencia dos repertorios interpretativos. El primero fue denominado Habilidades Personales, compuesto por los siguientes elementos: Convivencia, en donde se incluyen temas tales como el diálogo, empatía, autonomía, trabajo en equipo, toma de decisiones, respeto de derechos y deberes, y la Singularidad, en donde se incluyen los temas de territorialidad, tipo de dirigente social, educación y proximidad con la comunidad.

El segundo repertorio se denominó Compromiso por el Próximo, en donde se encuentran elementos tales: Rol, en el cual se incluyen los temas de mediar, representar, colaborar, velar, liderar, aconsejar, incluir y contener, y Valor, dentro del cual se contemplan los temas de respeto, responsabilidad, equidad, honestidad, organización e información.

Todo lo anterior permitió elaborar el siguiente cuadro de repertorios que sintetiza el modo en que se analizaron los resultados:

Repertorio Interpretativo	Temas	Subtemas
Desarrollo de Habilidades Personales	Convivencia	Dialogó, empatía, organizar, trabajo en equipo, toma de decisiones y proximidad con la comunidad
	Singularidad	Territorialidad, tipo de dirigente social, disponibilidad para cumplir la labor y educación.
Compromiso por el Próximo	Rol	Mediar, representar, colaborar, velar, liderar, aconsejar, incluir y contener.
	Valor	Respeto, responsabilidad, equidad, honestidad, proactividad y ser comunicativo.

4.1.1 Repertorio de Habilidades Personales

Este repertorio reflejó las características del dirigente social comunitario, las cuales fueron manifestadas en distintas circunstancias de interacciones y experiencias, en los distintos niveles sociales (familia, trabajo, territorio “La Legua”, entre otras), que definen la competencia con la cual se desenvuelve el dirigente social comunitario y obtiene o no la categoría de eficiente para la comunidad de La Legua.

Los entrevistados se manifestaron en relación a la temática Singularidad, pudiendo distinguir distintos tipos de dirigentes sociales comunitarios, en cuanto a educación y cargo que desempeña, como se expresa a continuación:

“El dirigente social de la junta de vecinos... a ver puede ser en la municipalidad, para una empresa, para un asistente social, es como una cabecilla de... así como una empresa, en una fábrica. Ellos trabajan en la junta de vecinos, él es presidente de la junta de vecinos, son gente que vive en la población, ya una junta de vecinos tiene que trabajar con... la municipalidad..., eh... ya sea con el alcalde..., porque... son, son parte de la comuna, el que yo estoy hablando de la junta de vecinos, por la misma gente, los mismos vecinos”. (Entrevista n 4)

“Idóneo tanto en educación como mentalmente, de hecho es necesaria y es útil. Podría ser más si tuviera más autoridad o si tuviera más educación más facilidad”. (Entrevista n 11)

“Yo creo que en todos lados tiene que haber alguien para que hable, casi siempre eligen a unas personas que sepan bastante y sean buenas para alegar...tiene que tener más educación que otros”. (Entrevista n 10)

“Es lo que están en la junta de vecinos... El presidente de aquí de la junta de vecinos”. (Entrevista n 2)

“En la parte del concejal, el concejal de la municipalidad y yo creo que ojalá se quede ahí, hasta ahora lo ha hecho bien, si ojalá siga en ese puesto”. (Entrevista n 1)

“Un concejal... un alcalde sería en este caso”. (Entrevista n 3)

A pesar de las distinciones que hacen los entrevistados, y según la interpretación de los investigadores a los discursos de éstos, el dirigente social comunitario es reconocido como perteneciente a la comuna, aun cuando no se pueda ni ver ni percibir su presencia y además hay un sentimiento de que no siempre está presente para atender a la comunidad, no generando estrategias para resolver, para responder a las demandas, como se muestra a continuación:

“Él es de acá de la comuna”...

“De repente ellos no están, no pueden darles a todos una solución, entonces cuando... a la gente... yo hablo de la comunidad, a la gente cuando se le da la solución, es bueno... y cuando a uno no le dan la solución es horrible, pero en las manos de ellos no está todo”. (Entrevista n 3)

“Ellos cuando dejan representante no es igual que estén ellos, porque ellos pueden dar solución, un representante no te puede dar solución” (Entrevista n 3)

“El sector es un poco alejado de la mano de dios monetariamente hablando entonces no tiene el tiempo suficiente”. (Entrevista n 11)

En cuanto al dirigente social en la práctica y por tanto todo lo que conlleva el ejercicio de su labor, los entrevistados han mencionado al respecto de la temática Convivencia, que se han buscado formas de hacer partícipe a la comunidad, como se desprende en los siguientes extractos:

“Ellos hacen reuniones, y ahí toda la asamblea se... le preguntan a la asamblea y la asamblea es la que decide. Entre todos, por votación. Claro, por mayoría” (Entrevista n 3)

“Bueno recibiendo nuestra opinión, hacen reuniones” (Entrevista 4)

“En reuniones, cuando se hacen reuniones la gente opina, ahí toman las decisiones... ahí se plantean varios puntos y... uno va dando la opinión... y si no nos gusta... se desechan” (Entrevista n 1)

Sin embargo la misma comunidad ha expresado que ha faltado diálogo y proximidad para hacer partícipe a todos y por tanto de la toma de decisiones, como se expresa a continuación:

“Lo único que sé es que de repente una vez a las miles hace como reuniones o que dicen que hay reunión, pero... la mayoría de la gente que yo conozco no se entera. Claro, ó sea yo no digo que no se la juegue, yo digo que yo no he visto nada, a mí me gustaría que hubiera más comunicación, como que estén ahí, integrados con la comunidad. Yo creo que las características que debería tener, ser más así como explayarse más con la gente, (más cercano). No, no quedarse solo en un centro del poco de gente que lo toma en cuenta si no que tratar de buscar que la gente lo tome en cuenta (claro)... Yo creo que eso es.... Más de piel” (Entrevista n 6)

“Para que haya una buena directiva y un buen dirigente social tiene que haber una buena comunicación, (silencio) un buen dialogó”. (Entrevista n 8)

Esto se agrava en relación a la proximidad con algunos grupos de la comunidad, ya que estos dirigentes sociales comunitarios deben lidiar con el tener que hacer más cosas (además de ser dirigentes) y se suma el interés de las personas por ser partícipes, llegando a ser un desconocido el dirigente social, como se muestra a continuación:

“Yo lo veo así no más, lo veo de entrada y salida... Cuando no viene, cuando hace su turno que le corresponde”...

“Es que él trabaja *po*, entonces es poco lo que... lo que participa en la comunidad”. (Entrevista n 2)

“Mira yo realmente no sé lo que hacen, e... los dirigentes porque no me interesa mayormente, e... tratar con esas personas”. Entrevista n8)

“¿La importancia? no se *po*, por lo menos por los dirigentes de acá no le hallo ninguna importancia, claro no he visto su trabajo, no he visto ningún trabajo que "*haiga*" destacado de ellos...no sé cuando de repente algunos vecino que han tenido problemas con sus casas, una vez un vecino acá se quemó pero, nada *po*...Claro en la ayuda en la preocupación”. (Entrevista n 5)

Sin embargo, es el interés por parte de la población por resolver problemas o gestionar acciones lo que ha acercado al dirigente social a la comunidad, como se expresa en el siguiente fragmento:

“Tiene mucha llegada con la gente, porque si uno necesita hablar con él, está en su puesto en la feria, cuando está anexo al municipio, él a uno lo atiende. Aunque no pasan mucho en los municipios, entonces la gente va, yo he escuchado acá mismo a las apoderadas, que ellos quieren llegar a ellos allá y allá no los encuentra, es más fácil encontrarlos en la calle, porque ese es un lugar que ellos debieran tener como una hora, entonces la gente va y ellos no están”. (Entrevista n 3)

“Esa persona siempre va a tener gente que no le guste y gente que le guste... ..Como le digo *po*, eh... gente que opina bien y gente que opina mal, pero... a ver... yo pienso que... que hay gente que no, a ver no conoce a esas personas o no se ha acercado a esas personas para pedir una ayuda o un apoyo o un consejo, algo...eh... de hecho si lo ven así de afuera, casi siempre eh... que está sacando provecho, que eh... es sinvergüenza, pero... también hay gente que lo han ayudado en algo y esa gente va hablar bien de ese dirigente”. (Entrevista n 4)

Por lo que la relación del dirigente social con la comunidad según el análisis de los investigadores, se aleja de lo deseado, ya que es la comunidad la que se ha tenido que hacer cargo de generar estrategias para acercarse a éste. Además de esto, las personas pertenecientes a la comunidad de La Legua asumen que el dirigente social comunitario desconoce las necesidades de ellos y que les niegan ayuda a algunos que la necesitan

“Porque aquí, mira te voy a dar un ejemplo bien como claro; para la pascua y para los paseos que hace el municipio anual, le dan prioridad a las personas que no lo necesitan, que tienen medios como para salir a veranear y hay gente que si realmente necesita por último una vez al año salir a recrearse o salir a otros lugares, y a esas personas no le dan la oportunidad, prefieren a otras personas que si tienen medios y eso yo encuentro que es injusto”...

“Como te dije, claro cómo te dije “*endenante*” o sea que se la juegue por la gente, y que uno sepa o sea que no solamente la reunión es para pedir, hayan reuniones, si no que él se acerque a la gente y vea qué necesidad hay en cada poblador”. (Entrevista n 8)

“Me gustaría que el dirigente tuviera un espacio, pero completo pa, pa la comunidad, porque yo creo que eso sería lo, lo correcto; un espacio completo, por ser, en la semana, dos días a la semana, dedicados a la, a la comunidad para arreglar problemas”. (Entrevista. n 9)

“Si por ejemplo le tienen mala a un familiar de, de la persona que tienen que ayudar no lo hacen *po*”...

“Por ejemplo cuando se tienen que correr las colectas por dolientes, “que no que yo no puedo, que anda donde el tesorero, que no, que anda aquí, que anda”, o sea cada uno. Y yo encuentro que para eso, o sea se tiene que reunir toda la directiva y decir ya esto se va hacer y esto no se va hacer”. (Entrevista n 7)

Desde el repertorio Habilidades Personales es posible distinguir entonces como se integran las características personales del dirigente social en su relación con el medio, en este caso con la comunidad de La Legua, en donde se pone en evidencia que los dirigentes sociales comunitarios distan de las expectativas o demandas de la comunidad, pero que a pesar de esto no ha imposibilitado que ejerzan como dirigentes, aunque no sea de la manera más adecuada para la comunidad. Por lo que el desarrollo en base a la interacción del dirigente social comunitario con el medio, no siempre responde a cabalidad a las demandas de la comunidad.

El siguiente repertorio surge a partir del proceso de reflexión en cuanto a las vivencias y expectativas de las personas entrevistadas, a partir del repertorio anterior, debido a que en todas las entrevistas realizadas se dejó ver en sus

discursos, la insatisfacción en cuanto a las habilidades personales de los dirigentes sociales comunitarios, lo que tuvo como consecuencias plantear el repertorio Compromiso por el Próximo.

4.1.2. Compromiso por el Próximo:

Este repertorio reflejó la tendencia que conlleva el cargo del dirigente social comunitario, en cuanto de cuidar de otros y trabajar en favor de su comunidad y del bien común. Por lo que lo expresado por los entrevistados, manifestó el deseo de que el dirigente siempre quisiera servir a los demás y trabajar de forma desinteresada y comprometida con su comunidad.

En relación a la temática del Rol que cumple el dirigente social, fue posible entender desde el discurso de los hablantes, la importancia que tiene para éstos el que su figura de dirigente social comunitario, sea capaz de ir en ayuda y atención de los otros miembros de la comunidad; como se muestra en los fragmentos a continuación:

“Ayuda a la gente ese caballero. Porque... cada vez que se le pide ayuda... él está presente” (Entrevista n 1)

“Pienso que es una labor muy buena, porque yo no... a ver... son personas a lo mejor no tienen tiempo, trabajan, esa su misión, lo social, ver por sus vecinos..., apoyar a sus vecinos, eh... de hecho, a ver, lo que más resalta, lo que más se ve, que por ejemplo cuando muere alguna persona, ya que la junta de vecinos, la recolecta la junta de vecinos , entonces... esos son... son... son cosas buenas, es gente que necesita... esa platita que puedan juntar, eh... pero uno, uno como está más afuera casi, entonces uno lo ve por ese lado, yo lo veo por ese lado, en eso de que ellos pueden ayudar , no sé si será en todas partes igual o acá nomas, no se... igual, pero eh... ellos trabajan por otras personas, en una ayuda , en... aquí que somos... que los tantos terremotos, en... en... en ayudar a un vecino, a un familiar que se murió alguien , eh... hay tantas maneras, o ya que... una mercadería, entregarle a la gente más, que más necesita, a la gente pobre , eh...” (Entrevista n 4)

“Tenemos un grupo de talleres allá al frente que suena bien... que no son solventados, pero si por lo menos impulsado y ayudados por los dirigentes vecinales...”. (Entrevista 11)

Para los entrevistados resultó ser que el dirigente social comunitario se dedica a gestionar “cosas”, considerada como una de las funciones principales que debe cumplir, aun así los entrevistados en sus repertorios dieron cuenta de una insatisfacción en relación a sus expectativas de esta función, donde dejan ver la necesidad de contar con un dirigente social comunitario más activo, creativo, que pueda estar con la comunidad, representarlos y canalizar sus reales demandas.

“como estar siempre aquí *po*, eh... pendiente de la junta de vecinos, quien viene, que necesitan , eso así *po*, pero... pero más allá, es aquí en esta junta de vecinos no han podido hacer muchas cosas, los dirigentes que están ahora, porque ellos no pueden postular un proyecto, porque la junta de vecinos está eh... está en DICOM, entonces... entonces no es mucho lo que pueden hacer, lo que ellos han hecho es... es reunir cosas eh... con la gente de ellos..., con la gente de ellos, por lo menos arreglar un poco la junta de vecinos, como pintarla, eso lo han hecho por cuenta de ellos, porque no pueden postular a proyectos, nada de eso...

...los que dan los certificados, los hacen los proyectos, eh... los que ven el tema cuando hay algún problema de las calles, eso Por la gente que de repente viene a sacar certificado de residencia o hay gente que tiene problemas en... eh... en el alumbrado público... la gente se dirige, el dirigente tiene que hacer una carta, mandarla a la municipalidad y la municipalidad ahí recién toma ... o problemas de ratización, también, también la gente viene a pedir una carta y la lleva a la muni...

...Lo que hacen, porque hacen proyectos, hacen comités, hacen... eh... eh... ¿qué más?... hacen convenios... es ayudar a los vecinos”. (Entrevista n 2)

“A ver eh... el valor que me gustaría que tuvieran estos dirigentes, como te decía que estuvieran más preocupados de la comuna eh... que tuvieran más dedicación, que se preocuparan más del adulto mayor, ese tipo de cosas”. (Entrevista n 3)

“¿Qué funciones? lo que te dijo yo, preocuparse más de la gente que necesita más apoyo, de la gente con menos recursos y de implementar más,

más luminosidad para la población y talleres, talleres para preescolares, porque están en riesgo social de la delincuencia y la drogadicción...

...Que es ser dirigente social, preocuparse de los pobladores, e... de ver las necesidades de la gente de la población, y... e... por el bienestar de la población que yo represento". (Entrevista n 8)

"Yo creo que estar más pendiente de la gente po, ve que aquí se necesita harta ayuda... harta..." (Entrevista n 1)

"A ver... que sean más de ver, de calle, de ver, no de que digan los dirigentes, se junten ellos y digan saben que esto... no, que sea más... Más presente, más presencia, no solo así de que ya, si hay una colecta, vayan a hacer una colecta, si hay esto ya, vayan así". (Entrevista n 4)

"Es un representante de la comunidad, es un representante de una organización es la cara lo que se muestra el de acá". (Entrevista n 12)

"Encuentro que un dirigente social es como la cara visible de una población, entonces si la población está bien, es porque lo está haciendo bien po, como dirigente. Que se preocupe de los casos más extremos, o sea de que los niños no anden tanto en la calle, preocuparse de hacer programas para niños pre adolescentes que..., que hagan talleres cosas así, para que los niños pasen más ocupados en otras cosas que andar en la calle aprendiendo malas costumbres". (Entrevista n 8)

"Ayudan a la comunidad po, pa mi ayudar a la comunidad, y los problemas sobre todo de los niños, de la juventud, porque si uno corrige a la juventud va bien porque a un árbol viejo nunca va a enderezarlo." (Entrevista n 9)

"Por ejemplo fomentar he...festivales, fomentar un club de futbol o qué se yo un taller teatro o un taller de cultura generar lo que sea, dirigentes sociales de la comuna están actuando con un hogar de ancianos. Ser los cabecillas o los propulsores de centros juveniles, el que acerca a la comunidad hacia las autoridades y hacia...por lo tanto hacia los propios beneficios que la comunidad necesita...es un porta voz, representante-guía en la comunidad intérprete antes las demás autoridades. Mediador ante unas autoridades es el guía, debiera ser un enlace..."

...Ayudar a un caído que se necesita, materialmente hablando, certificado de residencia, presidente de la junta de vecinos...“que ahora lo están dando”...he...pucha un salvo conducto, presidente de junta de vecino, está para eso”. (Entrevista n 11)

Otra labor que manifestaron en sus diálogos es que si bien los dirigentes sociales comunitarios convocan a los miembros de la comunidad para hacerlos parte de las ideas y proyectos que se proponen realizar, la respuesta de los/las pobladores no siempre es la esperada, visualizando baja participación; siendo según los entrevistados el dirigente social el responsable de no mantener un trabajo de motivación e inclusión.

“Es que ellos toman primero decisión eh... como directiva y después como directiva deciden, ya tal fecha vamos a hacer una asamblea con los vecinos y ahí toman decisiones con los vecinos.” (Entrevista n 2)

Aunque no siempre logran hacer partícipes a todos:

“E..., a ver es que esto por ejemplo, hay, hay grupo que..., a ver cómo me explico (silencio) hay grupos que ellos reúnen para ir a paseos, para hacer eventos, para hacer cosas, pero no, o sea no mezclan a toda la población”. (Entrevista n 7)

Por otro lado los entrevistados esperan ser considerados en las decisiones e ideas emprendidas por sus representantes, manifiestan que es necesario que ellos tengan una línea clara de trabajo hacia donde apuntar, pero a su vez también ser capaces de contener a la comunidad en el trabajo que se realiza.

“Yo creo que estar más pendiente de la gente po, ve que aquí se necesita harta ayuda... harta...” (Entrevista n 1)

“Que dirija una institución... a ver... que presta ayuda a la... gente, cuando uno va él la escucha y trata de darle solución...”

...Es difícil, compleja... si hablamos de juntas de vecinos, solamente cuando ellos lo necesitan, no cuando de repente la gente los necesitan”. (Entrevista n 3)

Para los entrevistados es importante el que sus dirigentes tengan alguna “cuota de poder”, así se vio expresado en el análisis de sus discursos, en donde estos dirigentes comunales podrían ser capaces de otorgar soluciones, ayuda y colaborar con la comunidad. Reconociendo que existen distintos niveles en cuanto a la dirigencia y que esta es una suerte de “pirámide”, en la cual ubican a los dirigentes sociales comunitarios en distintos niveles en relación al tema, y al territorio, lo cual da muestras de que la comunidad también supone que el lugar que ocupan sus dirigentes sociales comunitarios es fundamental en la resolución de problemáticas y que esperarían que éstos gestionaran actividades, proyectos, etc. Desde el escenario que ocupan siempre esperando que exista la posibilidad de una buena gestión y mayor cercanía.

“es más fácil llegar a ellos, porque intermedio de ellos es como una cadena, es más fácil llegar arriba. Uno llega donde ellos primero, después llega arriba”. (Entrevista n 3)

“Y en la municipalidad van por si solos y le cierran las puertas, en cambio que si tuvieran un dirigente social que se la jugara por la gente, va y pelea y le tienen que dar, porque es para su gente...

...Si ellos son los intermediarios entre nosotros y la corporación municipal, entonces ellos tendrían que a nosotros, e... ser los intermediarios de nosotros con la municipalidad y no nosotros ir directamente a la municipalidad, porque ellos son como los representantes de nosotros...

...o sea que haya comunicación, e... que por ejemplo si una persona va a tocar a su puerta que lo escuche y vea la necesidad que tiene la persona, porque si nosotros tenemos dirigente social aquí en la población no tenemos por qué ir a golpear otra puerta”. (Entrevista n 8)

“Buena, porque por ejemplo la presidenta, tiene mucha muy buena relación con las personas de la municipalidad...

...Si, porque de la única manera de que la junta de vecino se haga responsable de los apoyos que dan las municipalidades po, porque la municipalidad es la que, la que nos, lo ayuda para que ellos ayuden a la demás gente”. (Entrevista n 7)

De la mano de esto, los hablantes sienten que sus dirigentes sociales comunitarios más cercanos, no son visibles ni presentes, solo los asocian a “labores simples y de oficina”, creando en los entrevistados una suerte de confusión en relación al nivel y labor que deben realizar como da cuenta la siguiente cita:

“El dirigente social que yo... te puedo hablar, es del profesor, el trabaja en otras parte...

...Él tiene llegada y saca muchos proyectos, fuera del colegio obviamente, eh... gana muchos proyectos, sale con niños afuera”. (Entrevista n 3).

Persistiendo la idea que son solo algunos los dirigentes sociales comunitarios que realmente realizan “cosas” aun cuando sea para una parte de la comunidad y manifestando su deseo de que los dirigentes sociales comunitarios se hagan más cargo de las necesidades y labores que implica el rol.

“La protección social, la gente se acerca mucho a él por ese lado y él los orienta, en realidad los orienta como hacerlo”. (Entrevista n 2)

Siempre están pendientes de la gente, siempre están ahí, persona que necesita ayuda ahí están”. (Entrevista n 1) poco coherente con lo q se dice más abajo, pero coherente con lo q se dice adelante q algunos lo ven así”.

Los hablantes que participaron de las entrevistas manifestaron su sentir de ausencia de quienes dicen representarlos, mencionando que estos no se ven, ni tampoco dan muestras de querer estar para los pobladores de la comunidad, como lo representan los siguientes diálogos:

“En que instancias... en que instancias se ve... cuando... cuando hay... por ser... eh... por decirte anegamiento, cosas así, ahí como que... no se ve que están tan llanos, tan pronto a ayudar...

...cuando va a la junta de vecinos, ellos nunca están, es muy difícil encontrarlos, o sea pero cuando hay una asamblea, cuando necesitan a la gente, como que te buscan, pero cuando la gente va a buscarlos ellos no están, siempre hay un representante, pero nunca están ellos”. (Entrevista n 3).

Los hablantes reconocieron en sus dirigentes sociales comunitarios un elemento fundamental para el logro de los derechos ciudadanos y para poder enfrentar aquellos problemas propios de una comunidad, como se da en los próximos fragmentos:

“En la municipalidad van por sí solos y le cierran las puertas, en cambio que si tuvieran un dirigente social que se la jugara por la gente, va y pelea y le tienen que dar, porque es para su gente...”

...Claro, no cuando la persona muere, porque yo creo que cuando la persona más necesita es cuando tienen a la persona postrada. Aquí yo conozco hartos casos de que tienen gente postrada y han tenido que por sus propios medios luchar para que le den pañales en la municipalidad, para personas que no son autovalentes, personas postradas y necesitan pañales.”. (Entrevista n 8)

“Es un arma social, que fuera más preocupado de la comuna, más preocupado de las cuadras, de los pasajes...” (Entrevista n 3).

“El que ve por los pobladores, un porta voz de los problemas que hay en la población, ya habiendo una persona, se dirigen a esa persona, esa persona los guías, puede ser este, puede ser otro, puede ir acá, puede ir allá...”

...A estos dirigentes yo los veo en todo, por ejemplo el padre, está en todo pidiendo ellos la misma ayuda a los vecinos, en... en cooperar... en todas las áreas, salud, educación, eh... población...” (Entrevista n 4)

“Ahora actualmente está luchando para mejorar la forma de vida de cada uno porque para eso está la, las, las reuniones porque uno tiene que ir a reuniones y hay, hay un plan para arreglar techos o pisos.” (Entrevista n 9)

“¿Dirigente Social? alguien que no se *po*, yo creo que dirige una, una cómo es que se llama como sede donde se juntan los vecinos, para solucionar sus puntos de opinión y ver lo que falta y cosas así, eso es para mí un dirigente social...Preocuparse harto de la comuna, por ejemplo no se *po* que arreglen bien las cosas que estén dentro de la comuna, que se preocupen más... Idealmente, no se *po*, una persona que pueda aconsejar y otra persona que a la vez pueda también escuchar lo que le tienen que decir los vecinos. Por algo él está como *pa* estar con los demás ¿cachay? Ya mira lo que te había

comentado delante, hacer como un puente, entre la municipalidad y la comunidad ya... claro como en esas áreas de repente en esas áreas que te pueden ayudar, pero sin que ayude pero no a la gente que se quiere aprovechar ¿cachay? que den apoyo realmente a las personas que lo necesiten, a los vecinos que realmente lo necesitan”. (Entrevista n 5)

“Por votaciones de la misma gente de aquí, de aquí, de la población y que eso muchos reclaman porque dicen pucha si nosotros los elegimos, y pensamos de que la cosa iba hacer mejor, y ahora por qué cambian si después están en el puesto”. (Entrevista n 7)

“Yo veo un rol en pro de la gente, por ejemplo pasaje era de tierra...lo pavimentaron”. (Entrevista n 12)

Otra temática que se analizó es el Valor, en relación a las cualidades que apreciaron los hablantes en cuanto al dirigente social, como es el de la responsabilidad, que se expresa a continuación:

“Responsable, respetuoso, siempre quiere ayudar y si no puede no sé po, hace el esfuerzo por ayudarnos... por lo menos por nosotros, aquí hay varia gente que lo apoya a él...

...Es buena persona, es amable, es respetuoso... siempre quiere ayudar, siempre está dispuesto *pa* ayudar”. (Entrevista n 1)

“El dirigente no está por un sueldo aquí en la junta de vecinos, ellos están por el... por el... ¿Cómo se dice?, por prestar un apoyo a los vecinos, pero ellos no tienen un sueldo...

...Como que lo toma por obligación, porque sacaron al dirigente, el dirigente tiene que estar las 24 horas en la junta de vecinos, pero que ellos también tienen que trabajar, también tienen que comer, también tienen familia, todo eso”. (Entrevista n 2)

“Valores de Responsabilidad, de conversación, organización, saber organizar a su, a la directiva”. (Entrevista n 9)

“Bueno, que sea responsable y que se preocupe de la población, de los vecinos, en cuanto a lo que necesitan, y... de ser responsable en ser dirigente, porque no es de llegar y ser dirigente de una comunidad si no van

hacer responsables. Y lo otro de que ellos sean, a ver como es la palabra decirlo, sean responsable en tomar ese puesto porque no es de llegar y ser presidente o de la directiva si no van hacer responsable”. (Entrevista n 7)

En los extractos anteriores se hace palpable que la responsabilidad del dirigente social comunitario está asociada con el compromiso de responder frente a las demandas y por tanto de querer mejorar la condición de vida de la comunidad, de forma desinteresada, como se muestra a continuación:

“Que tienen que ser entregados..., entregados por sus vecinos...eh... a ver, como... no sé cómo... a ver... tal como le había dicho... valores de entrega, porque si una persona..., yo soy... soy dirigente de algo, chuta yo porque voy a estar sentado en un escritorio, si yo ya soy dirigente social o soy... no, yo tengo saber entregarme a los demás, pienso que eso es entrega, lo importante es la entrega que dan a los demás...Una relación... a ver... yo creo buena...

...A ver más... a ver... debiera ser, pienso que entrega, nada... me entrego..., de hecho... de parte de su tiempo... lo dan a... a los demás, eh...” (Entrevista n 4)

“Hacen su pega por amor al arte o sea loable al cien por ciento, moralmente intachable”. (Entrevista n 11)

Por lo que muchas veces el ejercicio del dirigente social comunitario se liga con el ser íntegro, ya que debe necesariamente responder a variadas exigencias y por ende expectativas frente a los hablantes para ejercer su rol, como se muestra en los siguientes fragmentos:

“... tiene muchos valores... yo pienso que es una persona muy humana, se entrega mucho, o sea el deja todo de lado por entregarse por los jóvenes, ese es un valor, es que se le nota mucho, ese si tiene que dejar un sábado un día domingo, el deja... es muy humano” (Entrevista n 3)

“Pa mi las características principales son, es que sea un hombre transparente, hombre o mujer transparente, si es mujer igual se apoya, pero que sea transparente, luchadora y si es luchador o luchadora, la comunidad yo creo que lo va a apoyarlo más po...”

...Trabajadora, responsable, porque no saca nada con ser dirigente si no es trabajadora, no es responsable, transparente, porque así yo considero que debiese ser.” (Entrevista n 9)

“Ó sea lo primero es ser bien correcto, en el sentido de que de repente la gente se va por dentro con muchos fondos que les dan y todo eso, yo creo que debería ser bien correcto, ser educado, respetuoso con las demás personas. Claro... como respetuoso, respetar a las personas que sean, por ejemplo hay gente aquí que es de bajos recursos, muy bajos recursos, y la gente no se po los mira por encima del hombro y no debería ser así po... Que sea respetuoso, respetuoso, con la gente.” (Entrevista n 6)

“Ellas que debieran de dar el ejemplo, porque ellas están metidas en la directiva de la junta de vecinos, o sea ellas debieran de ser más transparentes.” (Entrevista n 7)

“Debiese dar el ejemplo se supone...de integración y la integración se consigue dando el ejemplo, debiera tener más un poco de...comunicación o sea escuchar.” (Entrevista n 11)

“Una persona que es transparente que está preocupada más allá de conseguir un beneficio personal de servicio a la comunidad.” (Entrevista n 12)

En consecuencia se consideró que para poder desarrollarse en su labor el dirigente social comunitario debe estar sustentado en una matriz valórico y que en el caso de no responder a ésta de modo adecuado, pierden la confianza de los hablantes y se desprestigian como dirigentes sociales comunitario, como se expone a continuación:

“Si pero alguien que se ponga las pilas si *po*, no alguien que siempre esté ausente que solamente tenga el nombre. Por lo menos buenos principios yo creo, teniendo buenos principios se pueden obtener muchas cosas, ser honesto, ser no sé *po* no ser un doble estándar.” (Entrevista n 5)

“Mira yo te voy a dar un ejemplo de la misma población de nosotros, se han ganado hartos proyectos, pero no se han visto, entonces eso no es confiable para mí.” (Entrevista n 8)

“El dirigente social es para mí el que tiene que ser *pa, pa* la comunidad en general, porque si el dirigente va a luchar por sus propios logros no, no sirve.” (Entrevista n 9)

“Debería ser para toda la comunidad no para los puros familiares no más, a veces la gente muestra una personalidad y de repente es de otra manera. No pensar en ellos ni en la familia pensar en todo los de la comunidad.” (Entrevista n 10)

Finalmente a los dirigentes sociales comunitarios se les valora el que tengan una constante comunicación e interacción con los habitantes de La Legua, ya que es de esta forma en que en la cotidianidad se sienten integrados por éstos:

“Una mayor comunicación...como le digo le repito no es un tema que conozca por dentro, pero es lo que yo veo de afuera no más, siendo bien neutral no hay, yo no veo una comunicación o una interacción...he...con, con los vecinos con los que formamos parte de acá no, no veo eso, un caballero que no me acuerdo, no recuerdo bien el nombre que en las elecciones pasadas estuvo postulando también a concejal...he...ha sido la única persona que yo la he visto que tenga estas características que se acerca a la gente, que saluda a la gente, que comparte con la gente, que la escucha...

...Debiera haber una comunicación más directa con los vecinos, de que lo que la gente supiera lo que está ocurriendo lo que se está haciendo en beneficio de su comuna.” (Entrevista n 12)

A continuación se presentará el análisis de los repertorios desarrollados anteriormente.

4.2. Análisis Retórico de Resultados de la Investigación:

Lo primero que buscaron estas entrevistas era poder establecer, cómo percibe el poblador de la comunidad de La Legua a sus dirigentes sociales comunitarios, entendida esta percepción, según el análisis de los investigadores cómo las características que les parecían debían tener quienes los representaran.

Los resultados que se lograron dan cuenta de que el poblador de la comunidad de La Legua espera que sus dirigentes sociales posean una serie de características de carácter psicológicas como son; empatía, amabilidad, proximidad a la comunidad; características de carácter intelectual como son; la educación, idoneidad para realizar sus funciones y para relacionarse con los otros miembros de la comunidad.

Para los habitantes de la comunidad de La Legua es de suma importancia que este dirigente social sea parte de ellos, entendiéndose que pertenezca al territorio, que viva en el mismo lugar, ya que según dan cuenta los resultados de los análisis el poblador de la comunidad de La Legua tiene un arraigo fuerte por su territorio y su historia local, y espera que quien los represente sea capaz de compartir su sentir y su forma de vivir.

Otro punto que recogen los resultados es aquel que dice relación con los escenarios en los cuales ellos visualizan y esperarían ver a sus dirigentes sociales comunitarios, es así como surgen repertorios en los cuales se manifiesta claramente que éstos debieran estar en cargos como Alcalde, Concejal, Presidente de Junta de Vecinos, Encargados de Cuadras, etc.

Otro resultado que se desprendió de estos discursos es la claridad con que los pobladores de la comunidad de La Legua ven su situación, tanto territorial, como social; manifestando un sentir de exclusión y carencias de carácter económico como de su condición de ciudadanos en su territorio.

Un segundo aspecto a recoger por medio de los resultados de estas entrevistas, es lo que tiene que ver con la mirada de la propia comunidad y de cómo éstos analizan su situación actual y la relación que se logra con sus dirigentes sociales comunitarios, de esta forma se pudo establecer, la valoración y expectativas que representa para la comunidad de La Legua la existencia de los dirigentes sociales comunitarios.

Es así como los discursos de los hablantes son el reflejo de una percepción más bien negativa acerca del rol de los dirigentes sociales comunitarios, toda vez que los entrevistados manifestaron abiertamente el sentir distancia y ausencia por parte de sus dirigentes, surgiendo discursos en los cuales se mencionó “él ni siquiera conocer a éstos”.

Los entrevistados manifestaron su molestia y hasta frustración por que “nunca encontraban a nadie cuando necesitan ayuda”, lo cual explicita el sentir la necesidad de los pobladores de la comunidad de La Legua una presencia y cercanía de quienes han emprendido el cometido de representarlos.

Por otro lado los resultados muestran como los actuales dirigentes sociales comunitarios de La Legua no logran representar a la comunidad completa, ni siquiera cuando se ve a más de un dirigente social por parte de los entrevistados, éstos en su conjunto no son el reflejo de la representación de la propia comunidad, surgiendo entonces discursos en los cuales se ve el conformismo de la segmentada representación que estos logran; “De repente ellos no están, no pueden darles a todos una solución, entonces cuando... a la gente... yo hablo de la comunidad, a la gente cuando se le da la solución, es bueno... y cuando a uno no le dan la solución es horrible, pero en las manos de ellos no está todo”, “Yo lo veo así no más, lo veo de entrada y salida... Cuando no viene, cuando hace su turno que le corresponde”.

Claramente las expectativas de los pobladores de La Legua dice relación con un dirigente más presente, más visible, cercano, que sea accesible y puedan contar con él en todo momento, aun cuando los hablantes comprenden que no es posible la dedicación exclusiva dado la real situación de quienes los representan; “El sector es un poco alejado de la mano de dios monetariamente hablando, entonces no tiene el tiempo suficiente” pero no por ello deja de desear que sus dirigentes sociales cumplan sus labores con más dedicación, con más tiempo, con más representación.

Los entrevistados consideraron dentro de los elementos que nutren la convivencia, la estrecha relación que debiera darse entre el dirigente social comunitario y el poblador de la comunidad de La Legua; “por lo que el carácter del dirigente social comunitario es producto de una construcción con

su medio”, los entrevistados anhelan que la cercanía genere un vínculo de convivencia que les permita a los dirigentes sociales comunitarios ser la cabeza del cuerpo de la comunidad y que estos distinguen como no logrado en la convivencia diaria.

Los hablantes dan cuenta de vivir y construir su realidad social con grandes carencias y menoscabos que según manifestaron esperarían que sus dirigentes sociales comunitarios fueran capaces de aminorar o erradicar de su convivencia.

Un tercer aspecto que se pretendió establecer es como los pobladores de La Legua analizaron el rol que cumplen sus dirigentes sociales comunitarios y como les gustaría que fuera en la medida de tener la posibilidad de modificarlo, surgen de este modo discursos en los cuales los entrevistados dan cuenta de la relevancia y de la importancia del dirigente social comunitario; “es un arma social, que fuera más preocupado de la comuna, más preocupado de las cuadras, de los pasajes...”, los entrevistados reconocen en sus dirigentes un “poder” otorgado por el solo hecho de detentar su cargo y por ende estos mismos pobladores tienen la esperanza que su dirigente social sea capaz de “apretar el gatillo” que propicie un real cambio en sus vidas; “El que ve por los pobladores, un porta voz de los problemas que hay en la población, ya habiendo una persona, se dirigen a esa persona, esa persona los guía, puede ser este, puede ser otro, puede ir acá, puede ir allá...” .

V Conclusiones:

5.1. Dirigente Social Comunitario

Cabe señalar que la categoría de dirigente social comunitario trae consigo una carga emocional y de responsabilidad tanto para el individuo que asume ese cargo como para las personas que proyectan expectativas en relación a ese rol.

Por lo cual es importante detenerse en las necesidades que tienen los pobladores de La Legua de contar con un dirigente social comunitario. En donde si bien los discursos de los pobladores señalan que lo reconocen desarrollando una X función, como lo es la entrega de certificados de residencia o la realización de colectas solidarias, presentan diferencias en lo que mencionan, ya que no logran visualizar con claridad cuales tareas debiesen de realizar, contraponiéndose por tanto las tareas que desarrollan y las que les gustaría que realizarán entre un dirigente y otro, a su vez no logran establecer quién es la persona “correcta” o más indicada para defender sus intereses, manifestando que pueden ser alcaldes, concejales, vecinos, etc., por lo que no tendrían una única imagen de lo que es el dirigente social comunitario.

El dirigente social comunitario es concebido por los vecinos de La Legua como un gestor de necesidades individuales y colectivas, entre las que podemos destacar aspectos relacionados a entrega de ayuda económica frente a problemas asociados a temas de salud como enfermedades catastróficas o muertes, en donde el dirigente social debe gestionar la colecta para socorrer al vecino desvalido; otras de las funciones que se le otorgan están orientadas al mejoramiento y hermoceamiento de los espacios públicos.

Lo anteriormente expuesto se basa en un trabajo más bien individualista, ya que en todo ámbito prevalece lo individual por sobre lo colectivo y la figura de Dirigente Social no es la excepción; lo que trae como consecuencia una escasa movilidad social frente a necesidades de la comunidad, esto se atribuye a factores principalmente de tiempos, debido a que en la actualidad no existe una figura que invierta el tiempo necesario para trabajar por la comunidad, entendiendo que cada uno tiene sus propias prioridades y

necesidades como trabajar, la familia, estudiar, entre otros; privilegiando satisfacer necesidades a nivel individual, no participando activamente de espacios públicos.

Por otra parte el dirigente social es percibido como un nexo, el cual acerca a la población con organismos gubernamentales, principalmente al municipio, organismo del cual pueden acceder a diversos beneficios. Siendo el nexo y representante de sus demandas.

En base a lo anterior se ha demostrado que la visión que tienen los pobladores se asimila a la mirada que entrega el Gobierno, en donde el dirigente social es visualizado como un mediador y acercador a las necesidades de la población, con la finalidad de implementar políticas públicas, las cuales desde nuestra visión en muchas ocasiones esto no se lleva a la práctica ya que aun existiendo dirigentes sociales en La Legua no se ha logrado abordar problemáticas o necesidades de los pobladores, que logren satisfacerlos, como lo manifiestan los propios discursos de los hablantes.

De llevarse a cabo esta mirada consideramos importante el rol que pudiese desempeñar el dirigente social dentro de una comunidad, ya que es fundamental que exista un nexo entre el gobierno y la comunidad, entregando insumos que sean reales para la elaboración y formulación de políticas públicas que sean favorables para el desarrollo sectorial.

Si bien el dirigente social al ser un nexo entre entidades gubernamentales (municipalidad) es imaginado como un gestor de ciertos beneficios para la comunidad, sin embargo este aspecto solo lo ha limitado a ser un gestor coartando muchas veces el rol de ser un movilizador social más empoderado y con un mayor poder de atribuciones que le permitan representar de mejor forma a su comunidad.

El tema valórico también es un aspecto importante a considerar en la configuración del dirigente social, en la medida que los pobladores de La Legua exigen ciertos valores en esta figura que los representa, los cuales si no son vislumbrados por los pobladores conllevan a un poco apoyo en la gestión que pueda realizar.

Por consiguiente el dirigente social debe responder a distintas expectativas planteadas por los pobladores y que muchas veces por su infinidad de variantes no logra responder a este desafío.

Desde lo anterior se plantea desde las expectativas de los hablantes sobre las características que deben tener los dirigentes sociales, éste debe ser:

- Educado.
- Con características de liderazgo.
- Mediador para solucionar problemas.
- Cercano a toda la comunidad.
- Gestor de medidas protectoras para la comunidad.
- Sujeto con valores (transparente, honesto, comunicativo, entre otros)

En términos generales un sujeto comprometido cercano a la población con arraigo histórico y local; que posea diversas características personales, principalmente basada en lo valórico, un líder que represente una lucha social, buscan un representante. Por lo que el dirigente social tiene que estar presente, prestar ayuda, ser nexo con la municipalidad y ser gestor de la solución de los problemas que se vivencian en la comunidad.

Pretenden los pobladores que el dirigente social sea capaz de organizar, canalizar y responder a todas sus demandas, que siempre estén orientadas a favor de los que presentan más carencia económica o del más necesitado. En pocas ocasiones se habla de un trabajo en beneficio de la colectividad, por lo que se desprende que la comunidad de La Legua hoy en día prioriza el bien propio, más que el bien común.

Se manifiesta que los sectores donde desempeña su labor tienen relación con: juntas de vecinos, organizaciones deportivas, centros de madres, además se mencionan grupos de la iglesia, grupos culturales y una radio comunal. Conjuntamente se ve vinculado a la informalidad de grupos sociales y sus comunidades locales. Por otra parte, una de las características que se mencionan de las organizaciones es que muchas de ellas no buscan

y no tienen vínculos con la municipalidad. Así mismo los pobladores saben cómo y dónde se deben dirigir para utilizar algún servicio.

Por lo que en contraposición se ve a un sujeto (Dirigente/a Social) con un sentido de territorialidad lejano, invisibilizados, solamente reconocidos cuando buscan sus intereses propios (buscar apoyo o un voto), como se expresa en las entrevistas.

Como resultado de esta conclusión se establecen tres tópicos más, de análisis que tienen directa relación a la construcción del dirigente social comunal y los cuales enriquecen la investigación.

Estos tópicos son:

5.2. Modelo individualista

Uno de los rasgos más evidentes en el rostro de Chile en la actualidad, es el cambio que se ha venido evidenciando culturalmente en las últimas décadas, efectuado a través del modelo implantado desde la dictadura del 73' "*neoliberalismo*", en donde cambian las prioridades en las relaciones sociales, perdiendo el foco de atención el bien común y pasa a tener mayor relevancia la obtención de beneficios propios.

Por lo que en el modelo de este Chile resalta la egolatría, basada en un materialismo consumista que se ha ido instalando como el modo único y propio de hacer las cosas, llevando a que las personas sean valoradas por lo que tienen materialmente, más que por sus valores intrínsecos y humanos. Los mismo parámetros de transacción mercantil del dicho modelo, no es más que el reflejo del consumo y de considerar la demanda social o comunal como un bien que tiene un valor y no propiamente un valor humano, ni social, si no un valor de intercambio monetario que lleva a las comunidades a fraccionarse y excluirse, por la incapacidad de no lograr cumplir con dicho parámetro, del cual sin duda surgen problemáticas sociales que excluirán y estigmatizan aun más a la comunidad de La Legua. Por consiguiente se ha visto sumergida en el modelo económico imperante, en donde prevalece lo individual por sobre lo comunitario. "A problemas comunitarios, soluciones individuales".

Desde lo anteriormente expuesto se visualiza que en todo ámbito prevalece lo individual por sobre lo colectivo y la figura de dirigente social no es la excepción; lo que trae como consecuencia una escasa movilidad social frente a necesidades de la comunidad, esto se atribuye a factores principalmente de tiempos, debido a que en la actualidad no existe una figura que invierta el tiempo necesario para trabajar por la comunidad, entendiendo que cada uno tiene sus propias prioridades y necesidades como trabajar, la familia, estudiar, entre otros; privilegiando satisfacer necesidades a nivel individual, no participando activamente de espacios públicos.

Por lo que el dirigente social se moldea a las demandas y expectativas que tiene la comunidad y de la influencia que tiene la sociedad sobre la misma (modelo individualista).

La solidaridad establecida como un valor determinante en la comunidad de La Legua al ceder frente a la “competencia” como sucede en la actualidad, genera el descontento de la población, presentándose expectativas disidentes, pues plantean que desean un dirigente social más humano, presente, comprometido, que escuche y que sea contenedor, lo que se distancia de la visión de que sea solo un gestor para la obtención de beneficios materiales y encargado de labores administrativas, en relación a la documentación que pueda otorgar.

Por lo que el tema valórico también es un aspecto importante a considerar en la configuración del dirigente social, en la medida que los pobladores de La Legua demandan ciertos valores en esta figura que los representa, los cuales si no son visualizados por los pobladores conllevan a un bajo apoyo y participación en la gestión que pueda realizar.

Por consiguiente mientras los dirigentes sociales comunitarios no tengan herramientas, educación, salud, seguridad, oportunidades, etc., necesarias para ser capaces de “quebrar” aquel esquema o modelo, La Legua seguirá condenada a perder su identidad histórica social y de paso convertirse en el “modelo” de una sociedad consumista e individualista que oprime aun más que la misma pobreza o vulnerabilidad del lugar.

5.3. Trabajo Social

Desde la visión que se estableció del dirigente social comunitario, en base a lo mencionado por los mismos integrantes de la comunidad de La Legua, es que consideramos necesaria la intervención del Trabajador Social, teniendo como una meta constante el buscar aquello que pudiese unir al tejido social y responder a las demandas para ese “micro espacio social”; el cual “víctima” de los nuevos modelos; económicos, sociales, políticos se ha visto fragmentado y reducido a una multiplicidad de trozos disgregados y difuminados.

Por ende la mirada desde cómo se interviene en el ámbito social por parte de los Trabajadores Sociales, debe ser orientada a no caer en una suerte de operador para el sistema o un mero funcionario, que cumple labores establecidas por X organismo, ya que en este caso no distaría de lo que ocurre actualmente con el dirigente social.

Lo cual implicaría necesariamente que se debe trabajar en pilares importantes desde este constructo social, tales como:

- La comunidad
- El Área local
- La Mancomunidad

Con el fin de lograr el “ideal” comunitario que se refleja en las expectativas de los hablantes. Sin embargo al escuchar a los pobladores de La Legua, se deja ver la existencia de una multiplicidad de necesidades, expectativas, deseos, e incluso valores que los sustentan como sujetos y que varían dependiendo del grupo vecinal, que coincide con la historia de los grupos sociales de La Legua, por consiguiente se entiende a La Legua como un ente que cambia continuamente como resultado de las acciones y manifestación de las demandas de sus grupos sociales o vecinales interiores, que buscan mejorar sus condiciones precarias de vida y ganar acceso a una cuota mayor de poder. Por lo que los individuos o los grupos mantienen relaciones discrepantes permanentes entre ellos, debido a que sus metas no sólo pueden ser diferentes, sino que pueden ser antagónicas, sobre todo basando las relaciones en un modelo individualista, por lo que suelen ser conflictivas.

Son esas mismas manifestaciones propias las que proyectan en su discurso al “imaginar” a quien esperan ,desean o ven que los representa (dirigente social). De este modo, el conflicto social es visto como un elemento a intervenir, ya que obstaculiza a la reconstrucción del tejido social, debido a las continuas luchas de poder entre los grupos, originando cambios constantes en La Legua.

Por lo que el desafío para el Trabajo Social, es la reconstrucción de aquel tejido social y dotar de sentido a los modos de relacionarse, dentro de la fragmentación social en la cual está inserta una población vulnerable, como el de la comunidad de La Legua.

Desde este “nuevo” escenario es que el Trabajo Social tiene la obligación de idear estrategias en pro de los elementos integradores, simbólicos y capaces de organizar esta comunidad disgregada, buscando aquello que es propio e identifica a la comunidad, desde aquí la intervención social en comunidades como La Legua se acerca mucho a lo que menciona Carballada cuando este comenta:

“Lo micro social implica una mirada a lo local y una búsqueda de la singularidad del escenario de acuerdo con sus propias características y su relación con lo macro social” (Carballada; 2004: 114).

Desde ahí la práctica del Trabajo Social, va adquiriendo nuevos significados, que se relacionan con los fuertes cambios estructurales que se visualizan en nuestra sociedad, por ende se plantea la necesaria problematización de estos aspectos, articulándolo en conjunto con lo histórico y lo metodológico.

Por lo que se plantea que ya no basta con quedarse en la posición de socio-críticos como profesionales y de resistirnos a un sistema que sabemos que es perverso en cuanto al fomentar la competencia individual y que por tanto nos amedrenta como sujetos con un sentido de colectividad, sino que además a la par debemos innovar con nuevas estrategias o prácticas que nos permitan recuperar la identidad de las comunidades y pobladores, estableciendo programas locales, que permitan financiar propuestas que tengan como eje un trabajo local posterior a las 17:00 horas por parte de los Trabajadores Sociales, gestionar proyectos innovadores y creativos, que

dentro de sus propósitos este el contemplar trabajo en terreno posterior a los horarios de trabajo de los pobladores.

Realizar actividades que sean planificadas en fines de semanas, con el fin que toda la comunidad en su conjunto pueda participar de éstas.

Nuestro sentido de reflexión debe ir más allá de lo que nuestra ética nos dice de lo que es lo correcto o incorrecto, tiene más bien que ver de cómo nos hacemos cargo o parte del modelo actual reinante y como “luchamos” contra éste, toda vez que somos conscientes que día a día, aquello que conocimos como “pueblo” se deteriora y se pierde en un mercado de transacción comercial, desde el cual el Estado es parte.

Desde lo anterior, el conflicto social se plantea como un elemento vitalizador en los fundamentos del Trabajo Social y del dirigente social comunitario, ya que consiste en interpretar los valores, las ideas y la moral como elementos de racionalización de los grupos de poder existentes en la sociedad. Las causas básicas del cambio social, por lo tanto, no se encuentran en los individuos y sus valores particulares, sino en la estructura misma de la sociedad, y por tanto quienes debemos seguir en la lucha y reivindicación de los ciudadanos y pobladores somos los Trabajadores Sociales, considerando que la construcción social de la realidad se establece en los espacios micro, donde los sujetos en la cotidianidad del día a día crean un mundo que es real y que muchas veces se invisibiliza bajo un sistema que pretende imponer un modelo de vivir que se aleja de lo realmente importante y significativo para los sujetos y su vida de comunidad. Sin duda debido a que el poder está adscrito a la posición social que el o los individuos desempeñan en dicha estructura social y el poder logran esta posición es que a pesar de los modos de vida más bien micro sociales sean más relevantes o de mayor representación, se deterioran y no son considerados por sobre otros que a pesar de no ser realmente representativos, implican quizás logros económicos, sociales, etc. Y que imperan en la estructura social.

Paralelamente a lo antes señalado surge otro elemento importante que se refiere a la obligación en cuanto a la capacidad de empoderar y potenciar a los propios pobladores en frente a sus necesidades y deseos, lo cual implica necesariamente buscar representantes que encausen sus proyectos y encarnen en un sujeto la identidad de todos, o sea el promover a la

búsqueda y potenciar a la persona más idónea para este cometido. Dentro de este aspecto los discursos de los pobladores señalan, esfuerzo, amabilidad, como gestos de los dirigentes sociales, y sostienen en sus repertorios que estos son aquellos que realizan funciones X no logrando establecer quién es la persona “correcta” o más indicada para defender sus intereses, manifestando que pueden ser alcaldes, concejales, vecinos, etc.

Es importante considerar que pese a la débil percepción que tienen en la actualidad la comunidad de La Legua del dirigente social comunitario, éste es visualizado de igual manera como relevante para la comunidad, por lo que se considera crucial el rescate del ideario comunitario del dirigente social desde el Trabajo Social, por lo que se debe apoyar en un trabajo intersectorial y comunitario, siendo como un puente el Trabajo Social.

Desde la expectativa de los pobladores de La Legua, la existencia del dirigente social comunitario favorece y agiliza la llegada de bienes y servicios, que en conjunto con el desempeño del Trabajador Social, pudiesen potenciar la creación de nuevos focos de trabajo para la profesión, teniendo como centro las necesidades sentidas de los vecinos, por lo tanto este dirigente sería el puente entre el Trabajador Social y los vecinos.

Por lo que, al contar con la figura de un dirigente social, el Trabajador Social puede apoyarse de modo más directo e integrador en cuanto a las necesidades de la población, para realizar diversas acciones tales como:

- Estrategias de Trabajo Comunitario (Mesas territoriales, trabajo en conjunto entre vecinos y líderes).
- Creación de nuevos Proyectos Sociales.
- Acercamiento a Redes locales.
- Generar movilidad social en La Legua a fin de dar solución a problemáticas comunitarias.

También dentro del “deber” que tenemos los Trabajadores Sociales para fortalecer la mancomunidad, que dice relación a que el territorio, pueblo, comunidad según corresponda, sea capaz de unificar fuerzas en conjunto con los otros para el logro de un fin común que los represente, es que es de vital importancia que los Trabajadores Sociales, nos volquemos nuevamente

al ámbito comunitario, muy deteriorado en este tiempo, el cual cumple una función más bien desde los escritorios de las municipalidades, centro comunales y no va donde el “pueblo” realmente lo necesita, si hacemos eco a la frase “firme junto al pueblo” hace años ya que el Trabajo Social ha desdibujado su mayor valor y es aquel que tiene que ver con el Trabajo Local o Comunitario, perdiendo aquella premisa ensalzada por Paulo Freire, que dice que los hombres nos construimos en la relación con otros, por lo cual aquellas prácticas de educación popular, reconstrucción de la historia local, no son suficientes, sobre todo en lugares como La Legua, la cual de éstas ya conoce bastante, razón de más de asumir que algunas prácticas utilizadas han quedado obsoletas y añejas en los nuevos escenarios y situaciones locales, sobre todo cuando debemos entender que los sujetos estamos siempre en constante construcción- reconstrucción- deconstrucción, que de igual forma sucede en el ámbito local, entonces sería tiempo de impartir en las actuales cátedras universitarias nuevas fórmulas o herramientas de trabajo en el ámbito comunitario, como la Planificación Social, Acción Social, Desarrollo Local, Modelos crítico dialécticos, Modelo de trabajo en enfoque de género, Modelo Ecológico, Redes Sociales, contraloría social, ley de agrupaciones de junta de vecinos (ley 19.418 reformulada en el año1997), entre otras, las cuales no son otra cosa que respuestas nuevas a problemáticas antiguas, pero que refrescan la intervención y la forma de acercarnos a la comunidad.

Cabe señalar que aquellas nuevas implementaciones en el que hacer como las metodologías cualitativas y sus diversos métodos (IAP, análisis del discurso, repertorios interpretativos, etnografías, etc.) han significado un aporte al que hacer del profesional del Trabajo Social, pero que aun no logran el valor dentro de los Trabajadores Sociales y de las mismas escuelas de las universidades, como reales herramientas de trabajo comunitario.

En paralelo a estas ideas nos surge el pensar el Trabajo Social desde otra esfera que no sea solamente de gestor local, si no que las competencias adquiridas en la universidad y los espacios de especialización, donde las mallas , optativos, post títulos, diplomados, les permitan a los Trabajadores Sociales estar presentes en lugares más estratégicos, como lo es la creación, implementación de la política pública, la cual está hace mucho en manos de tecnócratas y no de quienes a diario conocemos al poblador, el

cual es un sujeto único y singular, con nombre el cual no es un dato ni cifra estimada, él es “el señor Pérez” que vive en La Legua que sueña con un lugar digno donde sus nietos puedan crecer, trabajar, y ser incluidos por el resto de la sociedad.

Sin duda otro alcance que debemos hacer es el cambiar la estrategia de acercamiento y forma de operar en el ámbito local, siendo creativo e ingenioso, lo que implica considerar que sí el poblador no siente cercano a su dirigente social porque este no “llega donde él”, que sea el poblador quien se acerque al dirigente social comunitario, pero solo puede ocurrir esto cuando el Trabajador Social está inmerso en lo local, al ritmo de la comunidad en los tiempos de la comunidad, o sea en los horarios de la comunidad, no hasta las cinco y media de la tarde, horario de “oficina” que hemos ido adquiriendo hoy por hoy los profesionales del Trabajo Social. Quizás resulte ambicioso pensar que el Estado incorpore dentro de sus políticas recursos y lineamientos que beneficien el horario y trabajo local, pero si es posible que los propios municipios se auto gestionen con proyectos locales en donde el eje esté puesto en realizar trabajo posterior al horario de “oficina” y no simples talleres o charlas, si más bien real convicción de realización de trabajo comunitario.

5.4. Gobierno

La sociedad chilena se manifiesta molesta, ya que se percibe como una población exenta en el diseño de las políticas, a los cuales no se les considera su opinión, por lo que no se generan espacios mínimos de participación y por tanto de representación, o sea sin conocer lo que siente, piensa y desea la gente (Garcés; 2012).

En el caso de nuestra investigación no diside de lo antes expuesto. Se presentó en el discurso de los pobladores de La Legua un enorme malestar, porque existe una degradación de la representación democrática. Dando a entender que la ayuda por parte de los dirigentes sociales no es homogénea para toda la población.

Por otra parte no es representativa, según lo que manifiestan los hablantes, ya que el modelo de democracia que ejercen los dirigentes sociales es vacía de contenidos, si de representación se habla.

Desde allí se considera La Legua como una población vulnerable, al no ser representada en cuanto a sus demandas, considerándolo un elemento decisor en cuanto a la calidad de vida de sus integrantes, ya que la calidad de vida pudiese mejorar al ser representada a cabalidad en cuanto a sus exigencias.

La vulnerabilidad social de las personas y colectivos se manifiesta de variadas formas, ya sea como desprotección y fragilidad ante cambios originados en el medio ambiente, como abandono institucional desde el Estado no contribuyendo a robustecer a sus ciudadanos; como debilitamiento interno para enfrentar los cambios necesarios del individuo para aprovechar el conjunto de oportunidades que se le manifiesta; como inseguridad permanente que paraliza, incapacita y desmotiva la posibilidad de pensar estrategias y actuar a futuro para lograr mejores niveles de bienestar.(Sen; 2005)

Que en el caso de una comunidad como La Legua se presentan todos los elementos que componen la vulnerabilidad, por lo cual el éxito del cumplimiento de las demandas de la población no puede estar determinado por los dirigentes sociales como un único agente de cambio, ya que se parte de la base de la poca preparación que presentan los dirigentes para desenvolverse en su rol, además de no contar con toda la disponibilidad para dedicarse como única función, por lo que esta responsabilidad debe estar compartida con el Estado.

Se entiende que el Estado, a través de las políticas sociales tiene un papel importante, ya que es responsable de asegurar una cota mínima de satisfacción de necesidades básicas, además de hacer prevalecer el respeto de los derechos y de los deberes económicos, sociales y políticos de los ciudadanos.

Por lo que el Estado tiene como responsabilidad y obligación principal el de proporcionar políticas sociales dirigidas hacia propósitos de equidad, erradicación de la pobreza e igualdad de oportunidades.

En consecuencia para el Estado, para el logro de la superación de la vulnerabilidad de La Legua debe de orientarse en acciones que posibiliten el acceso a fuentes y derechos básicos de bienestar como la educación,

trabajo, ingreso, salud, seguridad, tiempo libre, ciudadanía política, identidad cultural, integración social, etc.

Por lo que el desafío se plantea para lograr un Estado enfocado en un crecimiento con equidad, o sea un Estado de derecho robustecido.

Por otra parte es preciso vigorizar a la sociedad civil, en cuanto a su participación y concientización de ésta, además de estar presente en la formulación e implementación de la política social

En definitiva se afirma el requisito de modificar el rol del Estado y de la sociedad civil y fortalecer a ambos.

VI. Referencia Bibliográfica:

Aquín, N. (2003). *El Trabajo Social y la identidad profesional*. Boletín electrónico Surá No. 85 agosto 2003. Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. Extraído el 21 de octubre del 2012 de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co:8000/bitstream/10893/1183/1/Prospectiva%208,p.99-110,2003.pdf>

Arellano, J. (1985). *Políticas Sociales y Desarrollo 1924-1984*. Chile: Editorial Cieplan.

Arias, G. (2010). *Construyendo Revolución, La Legua de ayer: Su historia, su gente, sus sueños...* Miércoles 13, de Enero de 2010. Extraído 14 de Agosto del 2012 de http://yatiri.blogspot.com/2010_01_01_archive.html

Augé, M. (2001). *Los no lugares. Espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Editorial Gedis.

Blanco, A. (1993). La Psicología Comunitaria ¿Una nueva utopía para el final del Siglo XX?. En A. Martín González, F. Chacón Fuertes & M. Martínez García, *Psicología comunitaria*. España: Editorial Visor.

Briones, G. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Editorial Trillas.

Bunge, M. (1997). *Epistemología*. México: Editorial Siglo Veintiuno.

Carballeda, A. (2004). *Exclusión en lo social*. Buenos Aires: Paidós.

Carmona, E. & Masbernat, M. (1997). *Gestión participativa: posibilidades y limitaciones*. Chile: FLACSO.

Caro, P. & Scida, C. (1996). *¿Cambios en la Acción Vecinal?: La percepción de un grupo de dirigentes*. Santiago: Editorial ILADES-DIAL.

Carr, W. (1999). *Una teoría para la educación: hacia una investigación educativa crítica*. Madrid: Ediciones Morata Fundación Paideia

Cerda, C. (1998). *Historia y Desarrollo de la Clase Media en Chile*. Santiago: Editorial Universidad Tecnológica Metropolitana.

Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Madrid. Editorial McGraw-Hill

Dávila, O. (2000). Políticas sociales, pobreza y rol del Estado: o el síndrome del padre ausente. Extraído el 1 de junio del 2012 de www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p15.2.htm

De Robertis, C. (2003). *Fundamentos del Trabajo Social: Ética y Metodología*. España: Editorial PUV

Diéguez A.(2000) La Intervención Comunitaria; experiencias y reflexiones. Buenos Aires: Espacio.

Diéguez, A. &Guardiola, M. (1998). *Reflexiones sobre el Concepto de comunidad. De lo Comunitario a lo local. De lo local a la mancomunidad*.Argentina. Extraído el 21 de octubre del 2012 de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000215.pdf>

Echeverría, R. (1997). Búho de Minerva: Introducción a la filosofía moderna. Serie: Dolmen ensayo. Santiago, Chile: Editorial Dolmen Ediciones.

Ffrench-Davis, R. (2004).*Entre el Neoliberalismo y el Crecimiento con Equidad: Tres Décadas de Política Económica en Chile*. Argentina: Editorial Siglo Veintiuno.

Flick, U. (2007). Introducción a la Investigación Cualitativa. Madrid: Editorial Paideia.

Fosis (1993). *Promoviendo el Desarrollo Local*. Chile: Editorial Fondo de Solidaridad y de Inversión Social.

Garcés, M. (2012, Junio). Chile. El despertar de la sociedad: Análisis a fondo a la movilización social. Revista Occidente. Revista de Cultura, Política, Arte, Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencia y Tecnología. Edición número 419.

García Canclini N. (1995). Consumidores y Ciudadanos. México: Grijalbo.

García Canclini N. (2005). Imaginarios Urbanos. Buenos Aires: Eudeba.

García, R. & López, E. (2006). *Congruencia de rol de Genero y Liderazgo: El Papel de las Atribuciones Causales sobre Éxito y Fracaso*. Revista

Latinoamericana de Psicología volumen 38 numero 002. Colombia: Editorial Fundación Universitaria Konrad Lorcaz.

Gobierno de Chile (2001). *Asociacionismo Emergente en Chile: Estudios y Reflexiones*. Chile: Division de Organizaciones Sociales, Ministerio Secretaria General de Gobierno.

Gobierno de Chile (2012). *Guía del Dirigente Social*. Chile: División de Organizaciones Sociales, Ministerio Secretaria General de Gobierno.

Gobierno de Chile (2012). Ministro Hinzpeter dio inicio a obras de recuperación de principal avenida de La Legua. Extraído el 13 de octubre del 2012 de <http://www.gob.cl/informa/2012/10/11/ministro-hinzpeter-dio-inicio-a-obras-de-recuperacion-de-principal-avenida-de-la-legua.htm>.

Gómez, C. (1959). *Metodología del Planeamiento Territorial*. Argentina: Centro Regional de Estudios de Vivienda y Planeamiento.

Grinberg, L. & Grinberg, R. (1993). *Identidad y cambio*. España: Editorial Paidós.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw – Hill.

Javoloy, F., Rodríguez, A. & Espelt, E. (2001). *Comportamiento Colectivo y Movimientos Sociales: Un Enfoque psicosocial*. España: Editorial Prentice hall.

Kazes, R. (2009). Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra: Aportes del sistema de matrices de datos. Revista electrónica Subjetividad y procesos cognitivos. Volumen 13 numero1. Ciudad Autónoma de Buenos Aires ene./jun. 2009. Extraído el 1 de junio del 2012 de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000100005&script=sci_arttext.

Kisnerman, N. (1986). *Teoría y Práctica del Trabajador Social*. España, Humanitas.

Krause, M. (2007). *Hacia una Redefinición del Concepto de Comunidad: Cuatro Ejes para un Análisis Crítico y una Propuesta*.

Leguayork (2012). *LeguaYorkBlogspot*. Extraído el 1 de junio del 2012 de <http://www.leguayork.blogspot.com>

Martinez, J. & Palacios, M. (1996). *Informe sobre la Decencia. La diferenciación estamental de la pobreza y los subsidios públicos*. Chile: Ediciones Sur.

Mendizabal, P., Najera, E., Oberreuter, H., Sotomayor, C., Vaccaro, L., Weinstein, J. & Yañez, C. (1989). *Formación de Dirigentes: Manual de Apoyo para la Conducción de Organizaciones*. Chile: Editorial CIDE-PIIE.

Ministerio de Secretaria General de Gobierno, 2012. *Con entrega de "Guía del Dirigente" a diversas organizaciones sociales Seremi de Gobierno despliega trabajo territorial en comunas de Tarapacá*. Extraído el 14 de octubre del 2012 de <http://www.msgg.gob.cl/4-gobierno-regional/con-entrega-de-%E2%80%9Cguia-del-dirigente%E2%80%9D-a-diversas-organizaciones-sociales-seremi-de-gob>.

Neiman, G. & Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En: de Gialdino, Vasilachis (comp.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.

Pérez, G. (1998). *Investigación Cualitativa: Retos e Interrogantes*. Madrid, España: Editorial La Muralla.

Pérez, G. (1998). *Investigación Cualitativa: Retos e Interrogantes. I Métodos*. Madrid, España: Editorial La Muralla.

Pérez, G. (2007). *Investigación Cualitativa: Retos e Interrogantes. II Técnicas y análisis de datos*. Madrid, España: Editorial La Muralla.

Peris, R. & Agut, S. (2007). *Evolución conceptual de la identidad social: El retorno de los procesos emocionales*. Revista electrónica Reme volumen X diciembre 2007 numero 26 – 27. Extraído el 05 de octubre del 2012 de <http://reme.uji.es/articulos/numero26/article2/article2.pdf>

Perry, Ch. (1998). Processes of a case study methodology for postgraduate research in marketing. *European Journal of Marketing*, 32 (9/10).

Pinxten, R. (1997). *Identidad y Conflicto: Personalidad, socialidad, y culturalidad: En Espacios de Interculturalidad*. Barcelona: Revista Cidob d'afers internacionals. Número 36

Pistacchio, E., Galaz, E. & Rammzy, C. (1994). *Modernización y Participación Social: De la Transición a los Nuevos Tiempos*. Santiago: Editorial División de Organizaciones Sociales, Ministerio Secretaría General de Gobierno.

Programa de las Naciones Unidas (2000). *Desarrollo humano en Chile: Más sociedad para gobernar el futuro*. Chile: Editorial PNUD.

Programa de las Naciones Unidas (2004). *El poder: ¿para qué y para quién?*. Chile: Editorial PNUD.

Ramírez, A. (2002). *Modernización de la gestión pública, participación ciudadana y generación de capital social: lecciones y aprendizajes de la experiencia del plan de desarrollo comunal en Chile*. Chile: Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 7 (2002 Oct. 8-11: Lisboa). CLAD.

Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Chile: Ediciones ALJIBE.

Ruiz, J. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Editorial Universidad de Deuso.

Salazar, G. & Pinto, J. (1999). *Historia Contemporanea de Chile II: Actores, Identidad y Movimiento*. Chile: Editorial LOM.

Salazar, G. (2009). *Del Poder Constituyente de asalariados e intelectuales: Chile, siglos XX y XXI*. Chile: Editorial LOM.

Sánchez, V. (1996). *Psicología Comunitaria: Bases Conceptuales y Métodos de Intervención*. Barcelona: EUB

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial CLACSO.

Sen, A. (2005). *La agenda ética pendiente de América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Siliceo, A., Garcia-Angulo, B. & Siliceo, F. (2001). *Liderazgo: el don del servicio*. México: McGraw-Hill.

Tajfel, H & Turner, J. (1986). *The Social Identity Theory of Intergroup behavior*. Chicago: Editorial Nelson-Hall.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La búsqueda de significados*. Buenos aires, Argentina: Editorial Paidós.

Touraine, A. (1998). *Crítica de la Modernidad*. Argentina: Editorial Fondo de Cultura Económica.

Undurraga, R., Pizarro, J. & Atria, J. (2008). *Encuesta Nacional de Dirigentes de Campamentos*. Chile: Centro de Investigación Social, Un Techo Para Chile Serie Documentos de Trabajo.

Wittgenstein, L. (2002). *Tractatus logico-philosophicus*. Madrid: Editorial Alianza.