



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Trabajo Social

**Los sentidos del Trabajo Social:
Una mirada de estudiantes de primer y último año de
formación profesional**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

AUTORES:

Yasmín Araya Guerrero
Víctor Caquisani Bravo
Waldo Castro Hanus
Pamela Duran Cereceda
Génesis Orellana Barraza
Paola Ortega Rebolledo
Katherine Pidal Viera
Cristian Pino Gutiérrez
Carlos Rojas Orellana

DOCENTE GUIA:

SANDRA ITURRIETA.

Santiago – Chile

2011

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|-------|
| Agradecimientos | 5-13 |
| Introducción | 14 |
| Planteamiento del problema | 15-20 |
| Justificación | 21-22 |
| Objetivos | 23 |
| | |
| Marco de referencia | 24-39 |
| <i>La División del Trabajo Social</i> | 24-25 |
| <i>La Modernidad</i> | 25-27 |
| <i>La Post Modernidad</i> | 27-30 |
| <i>Significados y Vida Cotidiana</i> | 30-32 |
| <i>La Razón Instrumental</i> | 32-36 |
| <i>El Trabajo Social en la actualidad</i> | 36-39 |
| | |
| Marco Metodológico | 40-42 |
| <i>Paradigma</i> | 40 |
| <i>Enfoque</i> | 40 |
| <i>Método</i> | 40 |
| <i>Caracterización y selección de informantes</i> | 41 |
| <i>Técnicas de recolección de datos</i> | 41 |
| <i>Criterios de Validez</i> | 42 |
| | |
| Presentación y resultados de análisis | 43 |
| Cuadro de categorías | 44 |

| | |
|--|-----------|
| Estudiantes de primer año..... | 45-62 |
| 1 Trayectoria de Vida..... | 45 |
| 1.1 <i>Experiencia de vida.....</i> | 45 |
| 1.1.1 <i>Influencia familiar.....</i> | 45 |
| 1.1.2 <i>Influencia de contexto.....</i> | 46-47 |
| 1.2 <i>Desarrollo personal.....</i> | 47 |
| 1.2.1 <i>Habilidades Sociales.....</i> | 47-49 |
| 1.2.2 <i>Vocación.....</i> | 49-51 |
| 2 Formación profesional..... | 51 |
| 2.1 <i>Prácticas de formación académica.....</i> | 51-52 |
| 2.2 <i>Mallas curriculares.....</i> | 52-53 |
| 2.3 <i>Orientaciones académicas.....</i> | 54-56 |
| 3 Perspectiva de la intervención..... | 56 |
| 3.1 <i>Crítica al carácter asistencial.....</i> | 56-58 |
| 3.2 <i>Visión crítica transformadora.....</i> | 58-60 |
| 3.3 <i>Crítica a la razón instrumental.....</i> | 60-62 |
| Estudiantes de último año..... | 62-80 |
| 1. Trayectoria de Vida..... | 62 |
| 1.1 <i>Experiencia de vida.....</i> | 62 |
| 1.1.1 <i>Influencia familiar.....</i> | 62-64 |
| 1.1.2 <i>Influencia de contexto.....</i> | 65-66 |
| 1.2 <i>Desarrollo personal.....</i> | 66 |
| 1.2.1 <i>Habilidades Sociales.....</i> | 66-68 |
| 1.2.2 <i>Vocación.....</i> | 68-70 |

| | |
|--|--------------|
| 2 Formación profesional..... | 70 |
| 2.1 <i>Prácticas de formación académica.....</i> | <i>70-71</i> |
| 2.2 <i>Mallas curriculares.....</i> | <i>71-73</i> |
| 2.3 <i>Orientaciones académicas.....</i> | <i>73-75</i> |
| | |
| 3 Perspectiva de la intervención..... | 75 |
| 3.1 <i>Crítica al carácter asistencial.....</i> | <i>75-77</i> |
| 3.2 <i>Visión crítica transformadora.....</i> | <i>77-78</i> |
| 3.3 <i>Crítica a la razón instrumental.....</i> | <i>78-79</i> |
| | |
| Conclusiones..... | 80-89 |
| Referencias bibliográficos..... | 90-92 |
| Recursos electrónicos..... | 93-94 |

Agradecimientos

En estas palabras quiero agradecer a todas aquellas personas que me apoyaron con su cariño, entrega y comprensión, que siempre confiaron en mí y supieron entregarme la palabra adecuada o el silencio perfecto cuando así lo necesité. A todas aquellas personitas que me ayudaron a forjar mi camino y lo que ahora soy, entre ellos mi familia, mis padres, hermana, mis primos y especialmente a mis tías y abuelita por el cariño incondicional que me han brindado a lo largo de mi vida y que ahora también se lo brindan a mi hija, también a mis amigos, por sus palabras afectuosas, por escucharme y tenderme una mano cada vez que lo necesité.

Por otra parte quiero agradecer a todas aquellas personas que fueron para mí fuente de inspiración por su entrega al Trabajo Social, por su calidad ética y humana, que lo expresaban hasta en sus gestos más cotidianos, con ello me refiero especialmente a quien fue mi profesora Adela Bork.

También quiero agradecer a Dios por todo lo que me ha entregado a lo largo de mi vida, por haberme dado la mayor alegría que podría imaginar, la personita que llena mi alma y mi corazón, quien continuamente desde que nació me ha dado las fuerzas para seguir adelante en este largo camino, mi cariñosa hija Florencia, a su padre por haber confiado en mí desde siempre, brindándome cariño y estabilidad emocional, algo que para mi vida era un pilar fundamental.

Finalmente quiero señalar que soy una convencida que ningún suceso de la vida es cosa del azar, que todo tiene un porqué y un para que, y que el trabajo que le corresponde a cada uno es develarlo, en este proceso especialmente, creo que tanto el equipo que me tocó con su enorme calidad humana y la profesora quien nos guío, a mi parecer, no tan sólo en nuestro desarrollo estudiantil; sino también en nuestro desarrollo personal, fueron un premio, que nos brindó la vida.

Yasmín Araya Guerrero.

Agradecimientos

La realización y las fuerzas que me permitieron realizar esta tesis, no pueden desmerecer el merito que tuvo mi familia que me ayudo con los espacios, así como también el apoyo moral y porque no también económico para llevarla a cabo.

Agradezco particularmente a mi Mamá y a mi hermano, ya que siempre tengo la satisfacción de contar con ellos para lo que sea necesario, si bien parte del proceso no lo viví con ellos, en ningún momento me sentí solo.

Agradezco también a mi padre, tía y prima que compartieron conmigo parte de este proceso, y que siempre me facilitaron todo para que nuestra tesis fuese la mejor de todas.

Los amigos también fueron un pilar fundamental para realización de la tesis, si bien no aportaron con el conocimiento teórico, me ayudaron para desestresarme en los momentos más difíciles de esta tesis.

Tampoco quiero desmerecer el agitado año que tuvimos por culpa de la mala educación que dificultó la realización de esta tesis, me siento feliz por los compañeros de Trabajo Social que lucharon por esta noble causa que de seguro abrirá las puertas de la conciencia a las generaciones futuras.

Sin más que decir se despide el futuro Trabajador Social.

Víctor Caquisani Bravo.

Agradecimientos

A mis padres, por su incansable esfuerzo centrado en impulsarme a ser una persona íntegra, con valores positivos y con discernimiento de los negativos. Por haberme enseñado a amar, a respetar, a tolerar y a aprender de la experiencia.

A mi pareja, por su comprensión y compañía en este proceso. Por el amor, el apoyo, las sonrisas y la palabra de aliento necesaria cuando las fuerzas disminuyen.

Al resto de mi familia y amigos, por aportar sus visiones y consejos necesarios para crecer como persona y por la inmensa felicidad que me brindan.

Finalmente a mi grupo seminarista, pues sin ellos esto no hubiese sido posible. Un grupo donde cada pieza contribuyó a la formación de un documento que posee una importancia que va más allá de lo académico, pues también en el proceso conocimos lo mejor del otro, nos apoyamos, nos reímos y compartimos como un verdadero grupo de amigos.

Waldo Castro Hanus.

Agradecimientos

Agradezco principalmente a mis padres por su apoyo incondicional en momentos de adversidad, por enseñarme valores y principios que permitieron que nunca abandonara éste proceso que me lleva a ser una gran profesional.

Agradezco a mi pareja, por su comprensión y por mostrarme que el esfuerzo al fin del camino vale la pena, por enseñarme que la perseverancia es recompensada, y por su compañía en cada etapa de éste proceso.

Agradezco a mi equipo de trabajo, que más que un equipo hoy somos un grupo de amigos, por los conocimientos brindados para que éste proceso finalizará de manera óptima y con excelentes resultados, por el apoyo y por los momentos felices y tristes que vivimos juntos.

Agradezco a mi profe guía Sandra Iturrieta, por estar siempre dispuesta para ayudarnos y por ser una excelente docente.

Por último y no menos importante, agradezco a Dios, por mostrarme el camino correcto, porque nunca perdí la fe, y porque sé que muchas veces nos ayudó e intercedió para que lográramos los objetivos que como grupo tuvimos.

Pamela Durán.

Agradecimientos

Durante este largo y divertido proceso de formación profesional, en el cual he crecido mucho como persona e intelectualmente, quiero agradecer especialmente a mi Mamá: ya que a pesar de su diabetes que le ha afectado su salud, siempre se preocupó de que llevase almuerzo a la universidad, tuviera siempre la ropa limpia y algunas veces hasta me llevaba el desayuno a la cama cuando apenas me podía levantar en las mañanas. Además quiero agradecer a mi Papá que siempre se preocupó de que nunca me faltara “plata” para el pase, fotocopias, cigarrillos e incluso cerveza cuando salíamos a “recrearnos” con mis compañeros. Y también a “Patolin”, mi hermano. En definitiva a mi pequeña familia que me apoyó mucho durante este proceso.

Además como no agradecer a mis compañeros de Tesis, especialmente al “Pino” (Cristian Pino) que siempre me “apaño” en todas y ha sido un gran amigo y compañero; a la “Pola” (Paola Ortega) por hacerme reír y por haber sido tan buena onda conmigo; al “Vístor” (Víctor Caquisani) que también siempre me “apaño” en todas durante este proceso y siempre tuvo una palabra de apoyo en momentos difíciles; y como no olvidar a una gran amiga, la “Flaca” (Katherine Pidal), que siempre me aconsejó en momentos complicados y compartió mis alegrías. A mis queridos amigos (y compañeros de tesis) que acabo de nombrar gracias con mucho cariño por nunca dejarme solo y por estar ahí siempre que los necesite.

Y como no mencionar a mi grupo de tesis por haber hecho un buen trabajo en conjunto conmigo y a la “profe” guía Sandra Iturrieta.

Génesis Orellana Barraza.

Agradecimientos

Finalizado el proceso de Seminario de Grado, sólo me queda agradecer.

Agradezco incondicionalmente a mis Padres y a mi Hermano, por todo el amor, la paciencia y por todas las manifestaciones de apoyo diciéndome “Tú puedes, ánimo”...por enseñarme a perseverar y por confiar en mí.

Agradezco a mi familia, a mis Tatas, Tío/as y Primo/as, por brindarme éxito y cariño en todo momento.

Agradezco a mis amistades que perduran desde colegio, por alegrarse con mis logros y por permanecer unidos a pesar de los años.

Agradezco a mis amigos y compañeros de la Universidad, por ser parte de este capítulo fundamental en mi vida, por todo el cariño y apoyo mutuo en los momentos difíciles.

Agradezco a mi Grupo Sentido, al con nunca bien ponderados 9 integrantes, por hacer un trabajo disciplinado y de calidad, que se vio reflejado en la calificación final, donde a pesar de las dificultades, siempre nos dimos aliento para hacer mejor las cosas. Agradezco además, por toda la buena onda que se sintió durante este año, por las sonrisas y por las palabras de ánimo que nunca estuvieron ausentes.

Le agradezco a los profesores, por todos los conocimientos entregados, a nuestra Profe Sandra, por el compromiso y el apoyo en este proceso.

Finalmente, le agradezco a Dios por los regalos que me ha brindado y que inmensamente he sabido aprovechar.

Paola Ortega Rebolledo.

Agradecimientos

Durante mis años de estudio y por sobre todo, este año, casi el último año como estudiante de Trabajo Social me he visto rodeada de grandes personas, las cuales me han demostrado que los objetivos hay que cumplirlos y que nunca es demasiado tarde para seguir intentando.

Agradezco con la vida la familia que tengo, a mis padres, abuela y hermanas que desde el principio y hasta ahora han estado cien por ciento involucrados en mi proceso de formación y crecimiento personal, haciéndome saber que el amor existe y que la posibilidad de su incondicionalidad es real.

A los amigos, aquellos que mantengo desde la infancia, los que tuve la fortuna de conocer en el ambiente universitario y de los que comparten conmigo el gran amor por la danza, todos ellos me han permitido confiar en que por muy adversa que se presente la vida y que independiente a las caídas y frustraciones propias de nuestros procesos de crecimiento y búsqueda personal, lo que perdura y se mantiene atesorado son las alegrías de los instantes vividos juntos, conteniendo en ellos grandes emociones y compartiendo el muchas veces difícil e inminente momento de crecer.

Finalmente, no pude tener un mejor grupo para la realización del seminario de grado. Muchos de nosotros ya habíamos entablado lazos de amistad con anterioridad, con los otros, fuimos creándolos en el camino... En la actualidad, sé que cuento con nueve personas ricas en vivencias y detalles que han forjado personalidades únicas y hermosas. Gracias a mis nueve amigos por cada momento vivido durante este año, por cada mañana, tarde y noche de entrega a esta investigación con una carga de importancia valiosa para todos, pero por sobre todo gracias por mostrarse día tras día tal cual son y permitirme con ello quererlos confiada en su naturalidad.

A nuestra profesora Guía, muchas gracias por demostrar empatía y compromiso para con nosotros, principalmente por todas las correcciones que permitieron la realización de un documento riguroso, y por aquellos momentos de apoyo y muestras de afecto hacia los estudiantes.

La vida muchas veces toma matices grises... Sin embargo agradezco poder contar con todos los señalados y con mis días llenos de danza, para construir infinitos tiempos de color.

Katherine Pidal Viera.

Agradecimientos

Agradezco en primera instancia a mi familia por el apoyo económico y moral entregado durante estos cuatro años de formación. Además agradezco a cada uno de los integrantes del grupo de seminario con el cual trabajamos durante este año 2011, por su solidaridad y desde luego por el esfuerzo puesto en cada momento en el cual fue necesario.

Cristian Pino Gutiérrez.

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi familia, en especial a mis padres por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso. Sé que cuento con ellos siempre.

Agradezco también a mis amigos de la vida, quienes siempre me animaron con una palabra de aliento, incluso en los momentos más adversos.

Agradecer también a mi profesora guía por su orientación y apoyo durante todo este proceso.

Y un especial agradecimiento a todo mi grupo de tesis, en quienes no solo encontré un buen equipo de trabajo, sino que también gane un querido grupo amigos para la vida.

Carlos Rojas Orellana

Introducción

El siguiente documento, corresponde a una investigación generada por nueve estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Católica Silva Henríquez, para su seminario de grado, investigación que lleva por nombre, “Los sentidos del Trabajo Social: Una mirada de estudiantes de primer y último año de formación profesional”.

El presente estudio busca conocer los sentidos otorgados por estudiantes de Trabajo Social de primer y último año de formación académica, de universidades de la Región Metropolitana a su profesión. Se pretende conocer, caracterizar y comparar los sentidos vislumbrados, con tal de poseer una visión amplia sobre el mismo tema, ésto por medio de la realización de entrevistas abiertas y focus group que permitan a los estudiantes explayarse en torno a las preguntas desarrolladas y orientadas a la búsqueda del sentido particular sobre el Trabajo Social.

Debido a que el principal objetivo es conocer los sentidos atribuidos a la profesión, se plantea una pregunta de investigación, teniendo en consideración el año que cursan los estudiantes y que busca develar por medio de su respuesta todo lo señalado anteriormente, la pregunta es, ¿Cuáles son los sentidos que le otorgan los estudiantes de Trabajo Social de primer y último año a la profesión?

Para finalizar, por medio de la realización de la presente investigación, se apunta a obtener un documento que esclarezca y complemente el quehacer de la profesión, mediante resultados clave que generen nuevos conceptos que fortalezcan la formación académica y profesional de los futuros Trabajadores Sociales. Persiguiendo el fin de que esta investigación sea de utilidad tanto para estudiantes de Trabajo Social como para profesionales que realicen el ejercicio profesional de la disciplina

Planteamiento del problema

Durkheim postula la división del Trabajo Social. Este fenómeno se remonta a tiempos antiguos, sin embargo, *“solamente a finales del siglo último es cuando las sociedades han comenzado a tener conciencia de esta ley, cuyos efectos sentían casi sin darse cuenta”*. (Durkheim, 2001: 47) Además nos plantea que, *“no solamente en el interior de las fábricas se han separado y especializado las ocupaciones hasta el infinito, sino que cada industria es ella misma una especialidad que supone otras especialidades”* (Durkheim, 2001: 47)

Durkheim explica que *“esta división del trabajo no es propia del mundo económico, sino que también se puede ver su influencia creciente en las diferentes regiones de la sociedad. Las funciones políticas, administrativas, judiciales, se especializan cada vez más. Lo mismo ocurre con las funciones artísticas y científicas”* (Durkheim, 2001: 48)

Por lo tanto, considerando los niveles de especialización presentes en la sociedad a lo largo del tiempo, este autor plantea dos tipos ideales de sociedad, una primitiva y una moderna. La primera se caracteriza, entre otras, por tener una solidaridad mecánica la cual posee relaciones sociales simples, hay escasa división del trabajo y un elevado nivel de cohesión entre los sujetos que componen esta sociedad, *“Cuanto más primitivas son las sociedades, más semejanzas existen entre los individuos que las componen”* (Durkheim, 2001: 156)

Por otra parte las sociedades modernas, según Durkheim (2001) *“están constituidas, no por una repetición de segmentos similares y homogéneos, sino por un sistema de órganos diferentes, cada uno con su función especial y formados, ellos mismos, de partes diferenciadas”* (Durkheim 2001: 216). Lo anteriormente señalado hace alusión al sistema basado en la solidaridad orgánica la cual se caracteriza principalmente por las relaciones sociales complejas donde existe una mayor división en el trabajo, producida por la especialización de los roles y funciones en las tareas.

En la actualidad la división del trabajo puede visualizarse en la distinción entre las áreas de conocimiento, las cuales se concretizan en la existencia de diferentes profesiones que permiten a las personas especializarse y desarrollarse bajo una línea de conocimiento específico, es decir que la producción entre un área y otra será diferente, así como también el valor de ésta.

En relación a lo anterior, Del Acebo y Brie (2001) plantean que a finales del siglo XIX se enfatiza en que los componentes principales del concepto de modernidad son, por una parte, el rechazo o liquidación del orden de salvación del Medioevo Cristiano (y la consecuente secularización) y, por otra, la soberanía absoluta de la razón autónoma como antagonista de aquel orden.

En la actualidad, el concepto de modernidad significa *“un estadio al que una sociedad dada llega luego de determinados procesos y cambios sociales, económicos, religiosos y políticos, de fuerte incidencia todos ellos tanto a nivel estructural-social como individual actitudinal”*. (Del Acebo y Brie, 2001: 303)

La modernidad llegó en contraposición al antiguo régimen, trayendo consigo principios fundamentales para este nuevo proyecto, los cuales eran, libertad, justicia e Igualdad. La principal tarea tuvo como eje renovar la vida social, política y económica y aumentar las capacidades técnicas y culturales.

El planteamiento de la modernidad presupone un desarrollo armónico de la humanidad, pero como menciona Wagner, *“la tensión de intereses marca la dinámica de la racionalidad del progreso que cuestiona al proyecto de la modernidad, existe una separación entre discurso y práctica”*. (Wagner, 1997: 2)

A raíz de la disyuntiva anteriormente planteada, se presenta la postmodernidad como una crítica al proyecto moderno, además de concebirse como un proceso inminente a vivir por toda sociedad. La

postmodernidad mantiene relación con la modernidad debido a la presencia de la hegemonía del mercado, sin embargo no pretende encontrar una verdad trascendente y una historia única como se busca bajo el proyecto moderno. En la postmodernidad, se manifiesta un cambio de valores, basados en la heterogeneidad y libertad individual. “*Se percibe que se ha roto el consenso, se ha terminado la vigencia de la sociedad contractual y la crisis de los valores ha dado lugar a múltiples razones y legitimaciones*” (Pérez, 2007:156).

Por otra parte, Inglehart (1998) señala que “*el tránsito entre modernidad y postmodernidad se sintetiza en 5 aspectos primordiales:*

1. *El paso de valores de escasez a valores postmodernos o de seguridad.*
2. *Una menor eficiencia y aceptación de la autoridad burocrática.*
3. *El rechazo del modelo occidental y el colapso de la alternativa Socialista.*
4. *Una mayor importancia de la libertad individual y la experiencia emocional y un rechazo de toda forma de autoridad.*
5. *Disminución del prestigio de la ciencia, la tecnología y la racionalidad* (Inglehart, 1998:57).

En lo expuesto con anterioridad se observa que el tránsito entre modernidad y postmodernidad significa un proceso de secularización de las instituciones modernas asociado con los valores y la actitud negativa ante la moral civil del Estado. En este sentido la postmodernidad es el replanteamiento crítico que radicaliza desde una concepción cultural la idea de libertad individual, que perfila una finalidad de moral pública en la constitución de una utopía libertaria de los expertos de la modernidad. Vélez (2008) postula que se renuncia a la razón dotada de racionalidad práctica por una razón instrumental basada en la racionalidad medio-fin. Por otra parte, la diseminación, o esparcimiento de la verdad, enmarcada dentro de la

secularización provoca que la diferenciación universal sea excluyente y absoluta, es decir, la verdad relativa dentro de este contexto es la colectiva; lo singular se ha universalizado.

Según lo anterior, Hopenhayn (2000) sostiene que existe una nueva oleada secularizadora que radicaliza el carácter desmitificador que invistió a los enciclopedistas clásicos. Ya no sólo se impugna, como en el sentido clásico de la secularización, el teocentrismo o el prejuicio moral. Ahora queda bajo la luz de la sospecha todo discurso totalizador para aprehender el mundo, y toda gran razón para arbitrar las reglas del conocimiento y de la acción humanas.

Siguiendo con lo planteado, el proceso de secularización dio paso a una razón que participa en el reconocimiento de la autonomía del sujeto, como señala Terren, *“este sujeto autónomo, empieza a cuestionar temas que antes no se hablaban a menudo, discierne entre el conocimiento verdadero y el conocimiento falso, entre lo metafísico y lo real, cree conocer la racionalidad de la historia y se caracteriza por su facultad para remontar el conocimiento de la realidad hasta sus razones últimas”*. (Terren, 1999:3)

La razón instrumental se presenta como la herramienta que permite elegir los medios más eficaces para alcanzar un fin determinado, a través de esto se liga al conocimiento, debido a que éste es un intangible que posee valor tanto para el individuo como para el mercado, al cual le permite elevar sus ganancias. Lo anterior se explica con mayor rigurosidad a continuación, en la teoría de la sociedad del conocimiento.

Según Del Mercado (2009) *“La teoría de la sociedad del conocimiento plantea que en esta etapa del desarrollo de la sociedad, el conocimiento es el mayor productor de plusvalía y por tanto, la vía más adecuada para la generación de riqueza. El conocimiento es lo que más valor tiene y lo que diferencia sociedades desarrolladas de subdesarrolladas”*. (Del Mercado, 2009:84). Por lo tanto, se puede inferir que es el conocimiento el medio que nos permitirá generar mayores ingresos en la sociedad actual.

Lo mencionado anteriormente mantiene relación directa con la señalada racionalidad instrumental, debido a que el conocimiento dentro de la sociedad se concibe como uno de los intangibles con mayor valor, pues por medio de éste pueden obtenerse riquezas en diferentes áreas. La razón instrumental articula medios a fines, *“para el pragmatismo contemporáneo, lo racional es lo útil, entonces, una vez decidido lo que se quiere, la razón se encargará de encontrar y definir los medios para conseguirlo. Entonces es racionalmente correcto, y por lo tanto verdadero, lo que sirve para algo”* (Galafassi, 2004: 16).

Bajo la lógica de la sociedad del conocimiento donde impera un tipo de racionalidad instrumental, el estatus social que posee cada profesión está sujeto a la producción práctica o de bienes tangibles que puede generar, siendo las con mayor estatus aquellas que puedan producir más bienes de este tipo, asimismo el nivel de ingreso guarda directa relación con el status que posea cada una. Es decir, a mayor estatus, mayor ingreso o remuneración percibida. Sin embargo, a pesar de que existen profesiones que poseen un menor estatus y por ende una menor remuneración en comparación a otras profesiones de su misma área de conocimiento, siguen incrementando su número de matriculados.

Un ejemplo de ello se puede vislumbrar específicamente en la profesión de Trabajo Social en las cifras de MINEDUC y la plataforma virtual Futuro Laboral, en *Evolución de la Matrícula de Pregrado por Área del Conocimiento* (2010), aquí se señalan la cantidad de matriculados y los ingresos promedio al egresar de la profesión, para dicho estudio se considera a las profesiones de las Ciencias Sociales¹. Aquí se da a conocer el incremento de la demanda por las carreras de esta área que en los últimos años va en aumento, siendo posible conocer que de los 68.793 matriculados en el año 1999 el número de estudiantes aumenta considerablemente a 106.852 en el año 2009, equivalente a un 36% más que diez años atrás.

¹ Profesiones pertenecientes a las Ciencias Sociales según MINEDUC: Geografía, Antropología y Arqueología, Relaciones Públicas, Publicidad, Sociología, Psicopedagogía, Administración Pública y Ciencias Políticas, Trabajo Social, Psicología e Ingeniería Comercial.

A partir del estudio realizado por MINEDUC y la plataforma virtual futuro laboral *Evolución de la Matrícula de Pregrado por Área del Conocimiento* (2010), señalado anteriormente, es posible afirmar que la profesión de Trabajo Social es altamente demandada por los estudiantes que ingresan al nivel superior, el cual señala que la totalidad de estudiantes matriculados en primer año en Trabajo Social alcanza la cifra de 3.470, siendo una de las más requeridas en relación a las demás profesiones de las ciencias sociales, antecedida sólo por Psicología e Ingeniería Comercial.

En lo que se refiere a la variable ingresos, según el mismo estudio Trabajo Social recibe un ingreso promedio al egresar de la universidad que alcanza la totalidad de \$448.667 pesos, ubicándose dentro de las rentas más bajas en relación a las Ciencias Sociales, seguida sólo por Psicopedagogía y Relaciones Públicas.

De modo que, pese a las bajas expectativas salariales en una sociedad, cuya razón instrumental prima, cabe preguntarse:

¿Cuáles son los sentidos que le otorgan los estudiantes de Trabajo Social de primer año a la profesión?

Dada la crisis de sentidos presentes en la post modernidad y por el proceso de formación profesional por el cual transitan los estudiantes, cabe preguntarse

¿Cuáles son los sentidos que le otorgan los estudiantes de Trabajo Social de último año a la profesión?

Justificación

Bajo el contexto postmoderno se evidencia una hegemonía de la heterogeneidad de significaciones y la libertad individual, es por esto que se releva la forma en que los sujetos otorgan sentido a todo aquello constituyente de la vida cotidiana.

Las personas viven en una realidad social determinada, (además de los cambios estructurales a nivel contextual) por su biografía y por su experiencia inmediata, la particularidad de estos factores constituyentes de todo ser humano, potencian el desarrollo de personalidades únicas, que situadas en contextos diversos poseen cargas valóricas distintas.

Cada persona está determinada por su biografía y por su experiencia inmediata, la configuración biográfica alude a que cada ser humano se sitúa de una manera particular en el mundo, pues toda su experiencia es única, sus padres, la crianza y educación recibidas, los intereses, deseos y motivos, todos son elementos que aportan a la formación de personalidades únicas.

Por lo tanto, la experiencia personal del individuo mantiene relación con la perspectiva desde la que el individuo aprehende la realidad, y la comprensión que hace en relación a la posición que ocupa en el mundo.

Entonces, el intento por conocer las significaciones que otorgan los estudiantes de Trabajo Social a su profesión se presenta como un factor que permitirá develar las formas diversas en que ésta se concibe y los modos posibles en que se desarrollará el ejercicio profesional, todo esto teniendo como base la propia biografía, los intereses personales, entre muchos otros aspectos que constituyen a las personas en formación con significaciones diversas.

Lo anterior es una búsqueda necesaria para el Trabajo Social ya que la profesión demanda una nueva forma de intervenir, para poder así, ser capaces de competir en un mercado laboral cada vez más exigente, donde el compromiso por lo social tiene que predominar en una profesión cada vez

mas instrumentalizada, *“El tránsito de lo instrumental entendido como la practicidad técnica donde lo importante es la afanosa búsqueda de resultados inmediatos hacía la definición de intencionalidades profesionales éticamente responsables y comprometidas con el conocimiento”* (Vélez, 2008: 87).

De lo mencionado con anterioridad se desprende la idea de que por medio del conocimiento de los sentidos otorgados a la profesión por parte de los estudiantes de Trabajo Social, se logrará develar también el tipo de razón con la que se enfrentarán a las intervenciones, aquella de carácter instrumental centrada en la obtención de resultados inmediatos sin mayor consideración de los medios a utilizar, o por el contrario una razón que tenga como eje central la ejecución de la profesión teniendo en consideración siempre los aspectos éticos y principios intrínsecos en los que ésta se fundamenta.

Finalmente, la comparación de los discursos entre estudiantes de Trabajo Social de primer y último año, permitirá caracterizar la visión de éstos en un momento introductorio a la profesión, con una donde los sujetos ya se han nutrido acerca del Trabajo Social, teniendo por tanto una perspectiva influenciada directamente por la formación académica adquirida durante los años de Universidad.

Objetivos

- ***Objetivo general***

- Conocer los sentidos que le otorgan los estudiantes de Trabajo Social de primer y último año de formación a su profesión.

- ***Objetivos Específicos***

- Identificar en el discurso de los estudiantes de Trabajo Social de primer y último año de formación profesional los sentidos que le otorgan a su profesión.
- Caracterizar los sentidos que los estudiantes de Trabajo Social de primer y último año de formación profesional le otorgan a su profesión.
- Comparar los sentidos atribuidos por los estudiantes de primer y último año de Trabajo Social a su profesión.

Marco de Referencia

La división del Trabajo Social

Durkheim deja de manifiesto que: *“En una palabra, la división del trabajo, al mismo tiempo que es una ley de la Naturaleza, ¿es también una regla moral de la conducta humana, y, si tiene este carácter por qué causas y en qué medidas? No es necesario demostrar la gravedad de este problema práctico, pues, sea cual fuere el juicio que se tiene sobre la división del trabajo, todo el mundo sabe muy bien qué es y llega a ser cada vez más, una de las bases fundamentales del orden social (Durkheim, 2001: 50)*

El autor trata de construir por sobre todo una ciencia de la moral, ya que los hechos morales constituyen fenómenos como los otros, consistente en reglas de acción que se reconocen en ciertos caracteres distintivos, es posible observarlos, describirlos y clasificarlos y así buscar las leyes que los explican.

Por lo tanto, *“La única manera de apreciar objetivamente la división del trabajo es estudiarla en sí misma en una forma completamente especulativa, buscar a quien sirve y de quién depende; en una palabra, formamos de ella una noción tan adecuada como sea posible.” (Durkheim, 2001: 54)*

Es por ello, que para estudiar el concepto de la división del trabajo social, Durkheim entiende a la sociedad como una realidad espiritual, la cual no puede reducirse a la mera suma de los individuos que la componen, ya que las leyes que rigen esta realidad espiritual difieren de las que rigen la psiquis del individuo, es decir, la tarea del científico social consiste, justamente, en estudiar las representaciones colectivas (derecho, moral, religión, etc.) que la sociedad impone a hombres y mujeres.

En contraparte a todo lo señalado anteriormente es que el autor define dos tipos de sociedades, la primera la define como sociedad primitiva, caracterizada por una solidaridad mecánica en la cual existe una total

competencia de cada individuo en la mayoría de los trabajos, surgiendo una mínima diferenciación por edad o sexo. Es aquella que surge de la conciencia colectiva, en estas sociedades el derecho instalado es el represivo y el crimen es visto como ofensa a la sociedad en conjunto, al órgano de la conciencia común. En la sociedad moderna, caracterizada por una solidaridad orgánica el autor afirma que existe una fuerte especialización de cada individuo lo que origina una gran interdependencia, base de la cohesión y solidaridad grupal, de las personas con su sociedad, cada miembro posee una parte de los conocimientos generales y sus recursos, por lo que todos dependen de todos.

La Modernidad

La modernidad, *“a diferencia de todas las definiciones precedentes, ya no se ve como la designación cuantitativa de un período histórico -por oposición a los otros- sino como la proclamación cualitativa de una condición”*. (Nouss, 1997: 17)

Dentro de las características cualitativas de la modernidad Giddens precisa que *“La sociedad moderna que procede de la demolición del viejo orden tiene un carácter altamente precario. No tiene sentido ni apoyo en sí misma, se sobrepasa a sí misma (se autoexcede). Ha perdido su referencia con el viejo orden y no ha encontrado uno nuevo.* (Giddens, 1993: 11)

Giddens profundiza en el carácter de la modernidad abordando temas de seguridad – peligro y fiabilidad – riesgo como dos componentes que conllevan un costo de oportunidad en la vida moderna, manifestándose en efectos contradictorios ya que si bien lo moderno expresaría en gran medida una mayor seguridad respecto al orden tradicional, (surgimiento de los estados naciones, la monopolización de la violencia por parte del Estado, las mejoras en las condiciones de salud de la población en general, de la alfabetización) a su vez conlleva al inevitable surgimiento de nuevos riesgos tales como colapsos de la economía mundial, y la precarización de condiciones de vida como educación, salud y vivienda; crecimiento de un

poder militar; un conflicto nuclear; un desastre ecológico que afectaría a todos los habitantes del planeta.

Sin embargo, *“ante dichos riesgos está presente algo seguro al interior del contexto de la modernidad, algo que se asume como fiabilidad implícita en las instituciones de la modernidad, pero conferida a capacidades abstractas y no a individuos, es una forma de fe donde la confianza puesta es resultado probable que expresa un compromiso con algo, más que una mera comprensión cognitiva”* (Giddens,1993:37), la cual está presente en las acciones de los seres humanos considerados profanos, es decir comunes y corrientes, con respecto a los “sistemas expertos” que han surgido en la modernidad. Aquí los sistemas expertos son “sistemas de logros técnicos o de experiencia profesional que organizan grandes áreas del entorno material y social en el que se vive sobre los cuales un *“sujeto común y corriente”* no tiene mayor conocimiento y que *“el estado de las cosas”* obliga a establecer como fiables. (Giddens, 1993)

“La modernidad supone una oleada de transformaciones en el ámbito mundial: la industrialización, el desarrollo de los medios masivos de comunicación, el surgimiento de la clase empresarial, la burocratización, la secularización y la producción en masa, entre otras cosas. Como parte del progreso y la eficiencia de la modernidad, la sociedad se mueve por el mercado bajo el programa del pensamiento clásico del liberalismo: oportunidad, igualdad, beneficio y competencia: los individuos tienen la oportunidad de acceder a los bienes a partir de mantener entre sí condiciones de equidad para disfrutarlos de manera personal en el marco de la demostración de las capacidades individuales en el mercado” (Wagner, 1997: 2).

Siguiendo la línea discursiva de Wagner (1997) y profundizando en las características de la modernidad, García señala que *“Son cuatro los movimientos básicos que la constituyen:*

a) *Proyecto emancipador: Se refiere a la secularización de los campos culturales, forman parte de él la racionalización de la vida social y el individualismo creciente.*

b) *Proyecto expansivo: Busca extender el conocimiento y posesión de la naturaleza, la producción, la circulación y el consumo de los bienes; se manifiesta en la promoción de los descubrimientos científicos y el desarrollo industrial.*

c) *Proyecto renovador: Abarca dos aspectos: la persecución de un mejoramiento e innovación incesantes propios de una relación con la naturaleza y la sociedad liberada de toda prescripción sagrada sobre cómo debe ser el mundo; y la necesidad de reformular una y otra vez los signos de distinción que el consumo masificado desgasta.*

d) *Proyecto democratizador: Se refiere al movimiento de la modernidad que confía en la educación, la difusión del arte y los saberes especializados, para lograr una evolución racional y moral. (García, 1990: 31).*

“Emancipación, equidad, progreso y democracia son cuatro aspectos que no se han concluido, la razón ilustrada y la racionalidad práctica no han hecho posible la idea de libertad fuera de los límites del mercado, para crear una cultura de la realización, responsabilidad y reconocimiento del individuo y la colectividad. Recurriendo a la metáfora de Marx todo lo sólido se desvanece en el aire”. (Wagner, 1997: 3)

A raíz de estos aspectos inconclusos, no cumplidos por la modernidad, es que surge la postmodernidad como una crítica a la modernidad y como un proceso inminente en la cual toda sociedad está destinada a vivir. Si bien la postmodernidad mantiene una estrecha relación con la modernidad, en cuanto a la hegemonía del mercado, lo que provoca un aumento en la capacidad tecnológica de un país, se separa de ella al no coincidir con la búsqueda de una verdad trascendente y una historia única, por otra parte se manifiesta un cambio de valores, basados en la heterogeneidad y la libertad individual.

La Postmodernidad

El concepto de postmodernidad es algo complejo de definir según Lampert (2008), no se sabe con exactitud si ese fenómeno, relativamente reciente, representa un nuevo periodo en la civilización; es un cambio

paradigmático, un movimiento cultural, o también puede ser considerado como una revalidación crítica de los modos de pensamiento modernos, pues cuestiona las dicotomías rígidas creadas por la modernidad entre realidad objetiva/subjetiva, hecho/imaginación, secular/sagrado, público/privado, científico/vulgar.

Según Jiménez, *“el concepto de Postmodernidad vista como un fenómeno histórico-social necesario y como devenir lógico de la edad moderna, define sus parámetros esenciales de existencia, a partir del estrecho vínculo generado entre el hombre y su entorno real. Tal vínculo ha existido desde siempre –es lógico pensarlo-, pero sólo a partir de cierto momento y condiciones concretas, el sujeto se dio cuenta de aquello otro que se encontraba a su alrededor y de la capacidad que poseía para relacionarse con él y modificarlo”*. (Jiménez, 2003: 3)

Lampert citando a Eagleton (2008), que exploró las primicias, las ambivalencias, las historias, los sujetos, las falacias y las contradicciones del postmodernismo, señala que el término postmodernidad alude a un periodo histórico específico, que cuestiona las nociones clásicas de la verdad, de la razón, de la identidad y de la objetividad, de la idea de progreso o de emancipación universal, de los sistemas únicos, de las grandes narrativas y de los fundamentos definitivos de explicación.

Desde un punto de vista más amplio, se pueden deducir dos tesis que están relacionadas al surgimiento de la posmodernidad. La primera la considera un movimiento que inició en los años sesenta, con el agotamiento de la modernidad, más específicamente con el movimiento estudiantil, el avance de la tecnología, la nueva visión del consumo y del capital internacional. Según esta concepción, la posmodernidad constituye una fase crítica de la sociedad moderna. En la segunda tesis, la posmodernidad representa una nueva época histórica posterior a la modernidad. Harvey (1989), refiriéndose a la posmodernidad como condición histórica, señala que la crisis de súper-acumulación iniciada al finalizar los años sesenta, y que llegó a su auge en 1973, generó que la experiencia del tiempo y del espacio se transformara, la confianza entre juicios científicos y morales se

resquebrajara, la estética triunfara sobre la ética como foco primario de preocupación intelectual y social, las imágenes dominaran las narrativas, se prefiriera lo efímero y la fragmentación a las verdades eternas y a las políticas unificadas, y que las explicaciones dejaran el ámbito de los fundamentos materiales y político–económicos y pasaran a la consideración de prácticas políticas y culturales autónomas.

Garboggini, (1993) percibió el postmodernismo como una sensación y una apuesta. Una sensación de que la modernidad está rota, de que la racionalización de la vida es inaceptable e inhumana; de que la promesa del progreso es una ilusión y de que el universo es peligroso. Una apuesta porque los posmodernos confían en la heterogeneidad y en la diferencia, afirma la fragmentación de experiencias, enfatizan la existencia de micropoderes capilares en el interior de la sociedad y consideran ilusorios el poder del Estado y la dominación de alguna clase social. El mundo postmoderno es descentralizado, dinámico y pluralista; en él desaparecerán las reglas de la mayoría absoluta, y cada vez más habrá menos lugar para la tiranía de la sociedad de masas. El sistema internacional pasó a ser multipolar, las minorías alcanzaron su derecho de expresión.

“Las formas de captación que surgen como propuestas dentro de la posmodernidad se orientan hacia un criterio cualitativo, donde toma cuerpo un espectro mayor de posibilidades para entrar en contacto y comprender lo real en su constante proceso de formación”. (Jiménez, 2003: 10))

Es dentro del contexto anteriormente descrito que surge el pensamiento crítico arraigado en la apertura de la razón orientada hacia el cuestionamiento de este nuevo escenario social, donde queda atrás la concepción de una sola creencia cultural, legítima y creíble, *“Podemos pensar que si el condicionamiento social se ha debilitado, es porque nuestras sociedades ya no tienen más un principio central de unidad: es lo que sostienen, entre muchos otros autores como Dubet, Lahire y Martucceli. Se entiende por ello que la sociedad ya no está orientada por una sola creencia cultural, legítima y creíble, que guía y da sentido a las conductas de la gente y articula todos los campos de la vida social”. (Giménez, 2010: 24).*

Por lo tanto, la existencia de una verdad trascendente y una historia única, se ve amenazada por la manifestación de un cambio en los valores, basados en la heterogeneidad y la libertad individual.

Por consiguiente, los actores sociales insertos en el contexto actual están dotados de una capacidad reflexiva caracterizada por las diversas interpretaciones que se concretizan en el discurso, medio a través de cual se dejan en manifiesto la multiplicidad de sentidos otorgados tanto a la acción subjetiva como intersubjetiva.

Considerando lo descrito en torno a la crisis de los sentidos se puede afirmar que *“los condicionamientos sociales ya no serían tan claros y directos y los actores, en estado de plena incertidumbre incluso de anomia, estarían abandonados a su libre albedrío y estarían obligados a recurrir en mayor medida a su reflexividad para orientar y dar sentido a su existencia personal”*. (Giménez, 2010:26)

Significados y Vida Cotidiana

En consecuencia y considerando el hecho de que bajo el contexto señalado se evidencia una hegemonía de la heterogeneidad de significaciones y la libertad individual se precisa comprender acerca de la forma en que los sujetos otorgan sentido a todo aquello constituyente de la “vida cotidiana”, concepto que en palabras de Heller (1997) significa *“el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez crean la posibilidad de la reproducción social”* (Heller. 1997:29).

De la concepción anterior se desprende un elemento que da forma a la cotidianidad en un contexto dinámico como es el mundo social, es decir, la reproducción social, ya que permite que las particularidades de los sujetos se desarrollen mediante la realización de las actividades diarias en interacción con los otros, es decir la reproducción social es posible cuando el sujeto ocupa un lugar definido en sociedad. *“Por consiguiente, en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo, tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir de ningún modo que el contenido de la*

estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda sociedad y para toda persona” (Heller. 1997:25).

Por lo anteriormente planteado y teniendo en consideración la hegemonía de la heterogeneidad de las significaciones y del protagonismo que poseen las personas en sus acciones e interacciones con el resto de estos es que se desprende la necesidad de ahondar en dicho concepto, por lo cual la presente investigación está basada en la teoría del significado señalada por Schütz (1993), la cual entiende que las acciones de los otros implican suponer que quieren significar, dar sentido, a algo, que podemos interpretar las acciones de los otros. Esta interpretación no sólo se hace a través de la observación, que son efectos que las acciones dejan en el ambiente, como son ruidos, movimientos de objetos. Estas indicaciones tienen sentido para quien las observa, pero no tienen por qué ser producto de la intención del actor, lo que lleva nuevamente a que la interpretación de las acciones de otros difiere de la auto interpretación de las vivencias.

Mead (1968) plantea que: *“Cada sujeto tiene el ejercicio mental de forma consciente, como también inconsciente donde tipifican en categorías de significado lo que le permite reconocer los nuevos fenómenos a los que se ve afrontado diariamente y de esta manera incorporarlos a la conciencia de él mismo” (Mead, 1968:89).* Los sentidos entonces, pueden comprenderse como aquellas interpretaciones que las personas realizan de manera personal, es decir, tienen sentido para la persona que está dando el significado a alguna acción propia o de otro y no será precisamente igual a la que los demás sujetos pudiesen concebir hacia el mismo hecho. Al hablar de sentidos, éstos no pueden concebirse en el vacío, por el contrario, su constitución y expresión tienen cabida en la multiplicidad de sucesos y relaciones que se establecen en la cotidianidad de los sujetos pertenecientes a la realidad social, Se considera, entonces, un mundo de la vida cotidiana, donde *“los sujetos viven en una actitud natural, desde el sentido común. Esta actitud frente a la realidad permite a los sujetos suponer un mundo social externo regido por leyes, en el que cada sujeto vive experiencias significativas y asume que otros también las viven, pues es posible ponerse en el lugar de otros; desde esa actitud natural el sujeto asume que la realidad es comprensible desde los conceptos del sentido*

común que maneja, y que esa comprensión es correcta” (Schütz, 1993: 37-39)

En síntesis, el sujeto durante su cotidianeidad realiza acciones que están cargadas de significados, *“aunque el actor no haya tenido intención de significar algo, su acción puede ser interpretada por otro” (Schütz, 1993:113)*

Las vivencias son interpretadas subjetivamente, pues el sujeto *“recurre a su repertorio de conocimiento disponible, para asociar aquello que se conoce a los que desconoce. El mundo del sentido común se encuentra tipificado en categorías de significados que permiten reconocer los nuevos fenómenos e incorporarlos a la conciencia del sujeto una experiencia reconocida como novedosa es aquella para la que no se tienen tipificaciones de significado o son erróneas, lo que implica reorganizar estas tipificaciones” (Schütz, 1993: 113-114).* Es decir, los sujetos llevan a cabo el proceso de atribuir sentido a todo aquello que para cada uno posea relevancia, de lo anterior debe desprenderse la idea de que no existe la posibilidad de única interpretación de las vivencias, *“ya que éstas varían dependiendo de la perspectiva desde la cual sean interpretadas” (Schütz, 1993:113-114),* además de tomar en consideración el contexto en que esto ocurre, en palabras de Schutz, *“el aquí y el ahora que experimenta el sujeto”.* (Schütz, 1993: 114).

Actualmente bajo el contexto anteriormente descrito, se hace necesario profundizar el análisis y la interpretación de los discursos de los sujetos, para así lograr develar los sentidos expresados en la acción individual y colectiva de éstos, de esta manera se podría recoger, entre otros, aspectos de la cotidianidad, la historia y el condicionamiento de las estructuras sociales que influyen en las percepciones y valoraciones de los sujetos.

La razón instrumental

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, Horkheimer (2002) sostiene sobre la razón subjetiva que *“es la que tiene relación esencialmente con los medios y fines, con la adecuación de los métodos y modos de proceder a los fines, unos fines que son más o menos asumidos y que presuntamente se*

sobreentienden. Confiere escasa importancia a la pregunta por la racionalidad de los fines como tales” (Horkheimer, 2002: 45). “La razón subjetiva se revela en última instancia como la capacidad de calcular posibilidades y determinar los medios más adecuados para un fin dado”. (Horkheimer, 2002: 47)

El mismo autor plantea que “de acuerdo con la concepción subjetivista, en la que la “razón” se utiliza más bien para caracterizar una cosa o pensamiento que un acto, ésta viene referida exclusivamente a la relación entre un objeto de este tipo o un concepto con un fin, no al objeto o al concepto mismo. Lo que significa que la cosa o el pensamiento sirven para algo distinto. No hay ningún fin racional en sí”. (Horkheimer, 2002: 47)

Según Horkheimer “La razón forma parte por entero del proceso social, que está sujeta”. (Horkheimer, 2002: 58). “Los conceptos, por su parte, pasaron a verse reducidos a síntesis de rasgos comunes a varios ejemplares. Los conceptos se han convertido en medios racionalizados que ahorran trabajo, ya que ofrecen la menor resistencia. Es como si el pensamiento mismo se hubiese quedado reducido al nivel de los procesos industriales, sometido a un plan exacto y convertido, en una palabra, en un elemento fijo de la producción”. (Horkheimer, 2002: 59)

Dicho autor se refiere a que “cuanto más automáticas e instrumentalizadas han pasado a encontrarse las ideas, menos hay quien pueda vislumbrar aún en ellas ideas con sentido propio. Son consideradas como cosas, como máquinas. El lenguaje queda reducido, en el gigantesco aparato productivo de la sociedad moderna, a la condición de un instrumento más entre otros. El significado es suplantado por la función o el efecto en el mundo de las cosas y de los acontecimientos. Tan pronto como las palabras no son clara y abiertamente usadas para sopesar posibilidades técnicamente relevantes, o están al servicio de otros fines prácticos, entre los que figura el propio entretenimiento, corren el peligro de resultar sospechosas de no ser otra cosa que palabrería vacía; porque la verdad no es un fin en sí mismo”. (Horkheimer, 2002: 59)

“Tan pronto como un pensamiento o una palabra se convierten en instrumento, se allana el camino a la renuncia a “pensar”. Como tantas veces y con tanta justicia se ha señalado, la ventaja de la matemática - el modelo de todo pensamiento neopositivista - radica precisamente en esta “economía de pensamiento”. Pueden ser efectuadas complejas operaciones lógicas sin ejecutarse realmente todos los actos espirituales sobre los que descansan los símbolos matemáticos. Tal mecanización resulta, de hecho, esencial para la expansión de la industria; pero cuando se convierte en un rasgo característico del espíritu, cuando la razón misma se instrumentaliza, adopta una especie de materialidad y ceguera, se convierte en un fetiche, en una entidad esencial mágica que es más bien aceptada que espiritualmente experimentada”. (Horkheimer, 2002: 60)

En relación a la mecanización de la razón y su instrumentalización, existen autores que se refieren a la relación existente entre la racionalidad instrumental y las nociones de “optimización” y “maximización”. Una formulación de tales principios es la que ofrece Rescher (1988), para quien *“la racionalidad consiste en la búsqueda inteligente de los objetivos apropiados de la mejor manera posible”.* (Rescher, 1988: 13) La optimización de lo que se piensa y evalúa es el centro de la racionalidad y consiste en la búsqueda de la mejor alternativa. Esta búsqueda de lo óptimo es para Broncano *“un requisito más de la racionalidad, se trata en este caso de la completitud y la coherencia entre los objetivos y el orden de preferencias para obtener la mejor de las alternativas. Asimismo, la maximización de los beneficios en la opción escogida, se presenta como otra exigencia a la racionalidad; pero en tanto “...utilidad condicional en el caso de que los estados del mundo no sean independientes y se establezcan relaciones probabilísticas entre sus ocurrencias...”* (Broncano, 1996: 36)

Según lo expuesto en el párrafo que antecede, la racionalidad práctica tiene vínculos con la economía, pues al comportamiento inteligente le es indispensable la evaluación de costos y beneficios; de tal manera que la eficacia de los medios y la validez de objetivos son aspectos esenciales de la racionalidad práctica.

Asimismo, el fenómeno de la razón instrumentalizada con características de practicidad, cobra especial importancia en la sociedad del conocimiento, donde el conocimiento y la especialización son el medio máspreciado y óptimo para conseguir alguna remuneración económica.

Si bien es cierto que el origen de la participación del conocimiento en las sociedades se remonta al inicio de la historia de la humanidad. El hombre ha creado saberes a pequeña o a gran escala, lo que ha sido preponderante en las posibilidades de desarrollo tanto para una sociedad como al ser individual. De acuerdo a lo anterior, Vallejo señala que *“Todas han sido sociedades del conocimiento, pero históricamente establecidas y fundadas, con el conocimiento históricamente determinado en sus posibilidades y limitaciones”* (Vallejo, 2002:214).

Sin embargo, es sólo a partir del año 1969 cuando se comienza a ligar el conocimiento con la sociedad como un medio de utilidad en ésta, acuñándose el término “sociedad del conocimiento por Peter Drucker pero es sólo en la década del noventa que éste término comienza a cobrar importancia y por ende ser profundizado y ligado a una manera de capital productivo para el ser humano, es así como Sánchez (2001), explica que *“El capital intelectual es el conjunto de talentos, capacidades, destrezas, habilidades e ideas de las personas que conforman una organización, privilegiándose las destrezas y habilidades mentales por sobre las manuales. El conocimiento y la información son considerados su materia prima. El capital intelectual es un intangible, es material intelectual, conocimiento, información, propiedad intelectual y experiencia disponible para crear riqueza y bienestar”*. (Sánchez, 2001:26)

Es así como en esta etapa de la sociedad el conocimiento no adquiere valor por sí mismo, sino por lo que representa, por su funcionalidad ya que se convierte en un medio que nos permite llegar a un fin deseado, una herramienta que nos permite ser funcionales en la sociedad, es decir obtener un trabajo y con ello una remuneración y en algún caso, alcanzar incluso movilidad social y un mejor estatus. Esta manera de concebir el conocimiento

y su manifestación en la actualidad comienza a despertar interés y con ello su estudio y profundización.

Por otra parte, Sánchez señala que *“La Sociedad del Conocimiento es aquella en que la mayoría de los trabajos requieren una educación formal y la capacidad para adquirir y aplicar conocimiento teórico y analítico. Es una sociedad en la cual las personas tienen el hábito de aprender permanentemente”* (Sánchez, 2001:25). De acuerdo a lo planteado, la sociedad del conocimiento se caracteriza por privilegiar:

1. *“El capital intelectual.*
2. *El conocimiento como capital fundamental.*
3. *El conocimiento, las habilidades y las destrezas cognitivas y sociales como materias primas.*
4. *El trabajo colaborativo y cooperativo.*
5. *La deslocalización de la información”* (Sánchez, 2001:25)

Además, la sociedad del conocimiento posee las siguientes características:

1. *“De gran velocidad en los procesos.*
2. *De uso intensivo del conocimiento.*
3. *De adaptación y aprendizaje.*
4. *La revalorización de las personas.*
5. *Las personas como constructoras, diseñadoras.*
6. *El trabajo es visto como un lugar donde aprender, como un centro de aprendizaje, un centro de conocimientos”.* (Sánchez, 2001:25)

El Trabajo Social en la Actualidad

Una de las principales discusiones actuales sobre el Trabajo Social guarda relación con la formación de los Trabajadores Sociales que se desenvolverán en el actual contexto, ya que *“...Actualmente la reflexión respecto del grado de desarrollo de la disciplina, nos encuentra en medio de una sociedad en profunda transformación de las lógicas de desarrollo socio-*

económico y del rol que el Estado está llamado a jugar en dicho proceso. Ello determina el surgimiento de nuevos valores, nuevas formas de relación entre las personas y sus sociedades. Los científicos sociales parecen haber perdido los roles protagónicos de las décadas anteriores, tanto en su calidad de planificadores del Estado Benefactor, como intelectuales orgánicos de la revolución”. (Alvarado et. al 1995: 11-12)

Dentro de este contexto en el cual se produce una “exaltación del mercado, como única institución que garantiza la diversidad de gustos, proyectos, lenguajes y estrategias, y única que evita los excesos intervencionistas del Estado. Que sólo tendrá funciones subsidiarias allí donde el mercado se muestra insuficiente al no haber lugar para dinámicas emancipadoras ni utopías, no hay por qué cuestionar la sociedad presente. Lo que vale son los hechos consumados, la sociedad de consumo, el derroche, la alimentación del trabajo, la brecha entre países, la marginalidad, el tecnocratismo”. (Aquín, 1999: 3-4)

Por lo que el Trabajo Social de hoy está en la disyuntiva de “integrarse dinámicamente al nuevo escenario o marginarse cada día más junto con los pobres a los que “atiende”. En este marco existe actualmente un desafío social, a saber, el dar respuesta desde una perspectiva rigurosa y sistemática a los problemas en que la disciplina se ve enfrentada”. (Alvarado et. al 2010: 11-12)

Iturrieta y Sánchez (2010) mencionan que toda reflexión sobre una institución dedicada a crear y reproducir el conocimiento nace desde el conocimiento mismo, es por ello que surge la necesidad de debatir acerca del tipo de conocimiento que se quiere potenciar.

Por ende, es necesario generar un enlace entre ciencia pura y ciencia aplicada, es decir enlazar teoría y práctica ya que “la disociación radical entre ciencia pura y ciencia aplicada - llevada a su extremo – puede significar una limitante en la generación de conocimiento” (Alvarado et. al 1995: 11-12)

Además agrega que *“En el caso particular del Trabajo Social como profesión encargada de definir y ejecutar un tipo de praxis de intervención social, el gran peligro que debe sortear todo programa universitario que intenta, no solo reproducir, sino apoyar la construcción de conocimiento, es el quehacer capturado dentro de los límites de un tipo de lógica en su accionar, a lo cual el pensador alemán Max Weber llamó “racionalidad técnica” (Alvarado et. al 1995: 11-12)*

Con esto se intenta lograr un pensamiento crítico de los nuevos Trabajadores Sociales que deben, muchas veces, interpelar el nuevo modelo de desarrollo que se ha impuesto en Chile en los últimos años. Por consiguiente las autoras antes señaladas afirman que *“El Trabajo Social como disciplina científica podrá combatir el costo social del desarrollo; solo si mantiene la suficiente vigilancia epistemológica fundamentada en un discernimiento, a los quiebre paradigmáticos. Su quehacer, implica entonces, un proceso de elaboración de “Situaciones Problemáticas” en ámbitos específicos a abordar. En esta formulación de los problemas requiere en consecuencia, re-construir los sentidos y asignar significaciones a cada situación, ello en tanto a una aplicación de conocimiento implica una acción.” (Alvarado et. al 1995: 11-12)* Y debido a esa búsqueda de conocimiento es que se le otorga el carácter científico a la profesión.

Esto quiere decir que para que el Trabajo Social, hoy día, pueda intervenir en lo social acorde a los cambios socio-políticos y económicos que han producido la implementación del proyecto neo-liberal, se requiere de una cierta rigurosidad científica, la cual debe incluirse en la malla curricular de dicha profesión. *“Frente a esto, el gran desafío de la profesión esta dado por desarrollar nuevos conocimientos y metodologías para trabajar con los ciudadanos / consumidores que a diario se encuentran gestionando sus tensiones existenciales generadas por las contradicciones entre las expectativas de consumo y de participación, fomentado por el proceso de modernización y los límites que le impone la exclusión social (Parcial y simbólica). Para la profesión es fundamental comprender de que manera opera esta contradicción, cuáles son sus lógicas de acción y como gestiona la tensión que resulta de ella.” (Sandoval, 1999:*

En cuanto al Trabajo Social actual, la Plataforma Virtual Futuro Laboral (2011), señala en su estudio realizado el año 2010, que los matriculados a la profesión alcanzan los 3.470 estudiantes a nivel nacional. En cuanto a los estudiantes que desertan de la profesión, el año 2008 el estudio arrojó los siguientes resultados, el 21,1% de deserción al primer año y al 33,2% de deserción al segundo año de estudio. Finalmente, respecto a los titulados de la profesión, el año 2009 la cifra alcanzó la cantidad de 1.552 estudiantes, logrando observar un contraste entre los estudiantes que ingresan a la profesión con los que egresan de ella.

Marco Metodológico

- **Paradigma interpretativo**

El paradigma interpretativo se caracteriza principalmente por buscar los sentidos y los significados de los sujetos a investigar. Esta característica o cualidad es esencial para encontrar dentro del discurso aspectos significativos que conlleven a responder la interrogante propuesta en la pregunta de investigación.

Otra característica perteneciente al paradigma interpretativo que se debe destacar para efectos de esta investigación es en cuanto a que la realidad es socialmente construida, ya que en una realidad existen diferentes tipos de perfiles en lo referente a la formación profesional, a la vida cotidiana y particular de cada sujeto. Estos perfiles forman parte de una realidad previamente construida que condiciona el actuar profesional desde su formación. La importancia radica en conocer cuáles de estos son preponderantes en el profesional de hoy.

- **Enfoque**

Para efectos de la presente investigación, el enfoque más idóneo a utilizar es el enfoque cualitativo², ya que según Canales (2006) El enfoque cualitativo se caracteriza, por su apertura a la mirada del sujeto investigado, esto quiere decir que todas las técnicas a utilizar se manipulan con la disposición de observar la construcción de la realidad desde dicho sujeto, lo que significa un intento de comprensión del otro.

Por lo tanto, en la investigación se opta por trabajar con el enfoque cualitativo ya que su importancia radica primero en una mirada del sujeto investigado, que no sea abarcada solamente desde la perspectiva del grupo investigador, sino que esta mirada sea construida desde el propio sujeto.

² Es relevante mencionar que nuestra investigación en un primer momento sería de carácter cuali-cuantitativo, debido a los acontecimientos contextuales expresados por las movilizaciones estudiantiles, se decidió optar por el enfoque cualitativo en post del tiempo.

- **Método**

Debido a que se pretende conocer una realidad que no posee características únicas y particulares, el método de investigación más idóneo para lograr los objetivos propuestos y así contestar la pregunta de investigación, es el Interpretativo cualitativo o iluminado. Por medio de este método se lograrán conocer esta realidad que no posee características únicas ni particulares

- **Caracterización y selección de informantes**

Los informantes deben caracterizarse por ser estudiantes de Trabajo Social. Serán estudiantes de universidades que pertenezcan o no al Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH). Estos estudiantes deben estar cursando el primer y el último año de formación académica respectivamente, sin distinción de sexo ya que no corresponde a los objetivos planteados. Además los informantes deberán pertenecer a universidades las cuales tengan un mínimo de 8 años de trayectoria en la formación de profesionales del área de Trabajo Social.

- **Técnicas de recolección de datos**

Para efectos del trabajo de campo, de acuerdo a la técnica de recolección de datos se utilizará el Focus Group. Ésta técnica, posee como característica el ser focal, lo cual se debe a que se centra en un número acotado de tópicos a discutir orientados a responder la pregunta de investigación.

En paralelo, se dispondrá de una entrevista abierta, la cual abarcará los mismos tópicos que el Focus Group, orientados a conocer el sentido otorgado a la profesión, para ser utilizada en el caso de que la técnica principal no pudiese ejecutarse.³

³ Las actuales movilizaciones estudiantiles insertas dentro del contexto nacional, se presentaron como un obstáculo durante la realización del trabajo de campo para la recolección de datos, lo anterior debido a que para efectos de la investigación se requería del desarrollo de Focus Group a estudiantes de Trabajo Social, es por ello, que se debió recurrir a la realización de entrevistas abiertas para el logro del trabajo de campo.

- **Criterios de validez**

En base a Hansen (en Pérez Serrano, G; 2007) la validez en el contexto de la investigación cualitativa, están referidas a la precisión con que los hallazgos obtenidos representan efectivamente la realidad empírica y de si los constructos diseñados por los investigadores representan o miden categorías reales de la experiencia humana.

Esta estimación puede obtenerse a través del método de triangulación, la cual se puede definir como “*la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno*”. (Denzin, N; en Pérez Serrano, G; 2007: 81). Así como también “*consiste en un control cruzado entre diferentes fuentes de datos: personas, instrumentos, documentos o la combinación de éstos*”. (Kemmis, J; en Pérez Serrano, G; 2007: 81).

Con la finalidad de validar la investigación, se utilizará la triangulación de técnicas de recolección de datos, de este modo se evitara los sesgos propios de cada una de dichas técnicas.

Una segunda manera de validar la investigación es la validez intersubjetiva, donde el equipo investigador está compuesto por más de tres personas, lo cual permite evitar sesgos al momento de analizar los datos, generando una mayor rigurosidad investigativa.

Presentación de resultados y análisis.

A partir de la información recabada en la fase de campo se obtuvo una multiplicidad de significados atribuidos desde los propios estudiantes de Trabajo Social de primer y último año de formación académica, los cuales se categorizaron de acuerdo a su recurrencia.

Se realizó un análisis categorial simple, lo anterior se llevó a cabo utilizando todos los discursos obtenidos por medio de los siete Focus Group y diez entrevistas abiertas, donde se destacó y seleccionó aquellos discursos manifiestos de carácter más recurrentes y significativos en virtud de las preguntas de investigación.

Posterior a lo señalado y teniendo en consideración los discursos seleccionados, se procedió al desarrollo del primer análisis longitudinal, del cual se obtuvieron las categorías que resultaron ser las más recurrentes en todos los relatos.

Luego del procedimiento señalado, se llevó a cabo el análisis transversal, del cual surgen las subcategorías y tópicos relevantes para la obtención de resultados en función de las preguntas de investigación planteadas en un comienzo, con el fin de conocer los sentidos otorgados por los estudiantes de primer y último año de Trabajo Social a su profesión.

Todo lo anterior permitió elaborar el cuadro de categorías que se presenta a continuación.

Cuadro de categorías

| Categorías | Subcategorías | Tópicos |
|--|--|------------------------------|
| | 1.1 Experiencias de vida | 1.1.1 Influencia familiar |
| 1. Trayectoria de vida | | 1.1.2 Influencia de contexto |
| | 1.2 Desarrollo personal | 1.2.1 Habilidades sociales |
| | | 1.2.2 Vocación |
| | | |
| 2. Formación Profesional | 2.1 Prácticas de formación profesional | |
| | 2.2 Malla Curricular | |
| | 2.3 Orientación académica | |
| | | |
| 3. Perspectivas de la profesión | 3.1 Crítica al carácter asistencial | |
| | 3.2 Visión crítica transformadora | |
| | 3.3 Crítica a la razón instrumental | |

- **Estudiantes de primer año**

Categoría 1 Trayectoria de vida: Es la categoría que agrupa todos los sentidos relativos a los procesos personales e incluye la experiencia de vida y la influencia familiar.

Subcategoría 1.1 Experiencia de vida: Es la subcategoría que agrupa los significados atribuidos a las experiencias vividas, tanto en el vínculo familiar como también en la relación con el entorno.

Tópico 1.1.1 Influencia familiar: Es el tópico que agrupa la influencia del contexto familiar a la hora de decidir estudiar Trabajo Social.

La experiencia familiar vivenciada por la persona con relación a los niños pertenecientes a la familia, lo llevó a profesionalizar su interés hacia la protección de la infancia, dejando en evidencia un enfoque de derecho centrado en la promoción y protección de esta. Los estudiantes señalan la necesidad de especializarse, esto se refleja en la siguiente frase: “...*El tema personal de mí, yo tengo muchos primos, una tía que está media loca, y muchos primos, y a todos los cuida mi abuela cachay, y han pasado por hogares, es más por eso en realidad, yo me quiero especializar en niños cachay’, en riesgo social, en situación de calle, cosas así, entonces es porque pucha, yo he visto a mis propios... tengo una prima que tiene trece años cachay’ y ha pasado... por hogares, por tías y eso le afecta mucho psicológicamente, porque ahora todavía no tiene una identidad de niña cachay’, no tiene entonces mi tema es de, proteger la infancia de las niñas, porque ellas tienen que vivirla como tal cachay’ y ese es mi tema con los niños, por eso estudie Trabajo Social y cosas por el estilo, más por eso...*”.

(F3) La especialización está directamente relacionada con la actual sociedad del conocimiento donde los individuos necesitan adquirir conocimientos para que así puedan desarrollar sus habilidades y destrezas con el fin de ser útiles y generar cambios para la sociedad, por lo tanto se otorga al Trabajo Social un sentido de transformación de situaciones particulares.

Tópico 1.1.2 Influencia de Contexto: Es el tópico que agrupa los sentidos de los estudiantes de primer año, respecto del entorno en el que han vivido, lo cual ha incidido en la elección de la profesión.

En el siguiente discurso el estudiante expresa que fue dentro de un contexto particular donde descubrió su motivación para estudiar Trabajo Social, lo cual influyó en el desarrollo de sus intereses, permitiendo así la búsqueda de la autorrealización por medio de la vocación de servicio, esto se manifiesta en la siguiente frase: *“...Yo empecé a estudiar Trabajo Social más que nada porque es una motivación personal, o sea es mi vocación, yo hace unos años atrás empecé a participar en grupos culturales donde igual prestamos servicios y fue como el despertar de mi motivación para estudiar Trabajo Social...”* (F1) Dentro del contexto moderno los individuos le atribuyen una mayor importancia a la libertad individual y la experiencia emocional, de esta forma se evidencia una heterogeneidad de significados, lo cual conlleva a que cada persona tenga intereses y motivaciones particulares para poder desarrollarse, el sentido que los estudiantes le atribuyen al Trabajo Social es de autorrealización mediante la vocación.

En el siguiente caso es la actual contingencia nacional la que influyó en las motivaciones e intereses en pro de un cambio, expresando el aporte de esto en su desarrollo personal. El estudiante obtiene la autorrealización por medio del ejercicio de la responsabilidad social. Esto se identifica en la siguiente frase: *“...Yo estudio Trabajo Social porque me gusta trabajar con la gente y me motiva mucho la situación que hay hoy en el país entonces con eso y mejorarla fue como la mayor motivación para estudiarla y además es una carrera súper gratificante...”* (F2). En el contexto de la postmodernidad los individuos tienen la cualidad de ser seres reflexivos y críticos, lo cual permite que adquieran en su inmersión con el medio una conciencia sobre los diversos escenarios actuales, enfatizando la responsabilidad social en dichos escenarios, el sentido que los estudiantes le otorgan a la profesión es de responsabilidad social., el sentido que los estudiantes le otorgan al Trabajo Social es que mediante el desarrollo de la disciplina adquieren conciencia social.

La experiencia personal del entrevistado en su contexto cercano contribuyó a la concientización respecto de las problemáticas sociales que allí afectaban, despertando habilidades sociales que le permiten empatizar con los actores sociales insertos en el contexto y una motivación de transformación en dicha realidad. El estudiante evidencia conciencia social desarrollada a partir de su experiencia de vida. Esto se infiere en la siguiente frase: *“...Bueno yo creo en lo personal, he vivido hartas experiencias como de los catorce o quince hasta ahora, en la calle, gente con droga cosas así, pero creo que he... a todas las personas a lo mejor las pueden haber tocado vivir cosas, pero yo cacho que cuando he... teni' la conciencia, cuando se te crea la conciencia o sensibilizai' por decirlo así, eh... con experiencias y te toca de verdad, yo cacho que como que pensai' y vei' como que no se po', la vida o un planteamiento así como pa' llevar tu vida en adelante así como hacer cosas por eso...”* (F3). Dentro del escenario actual, se vislumbra la heterogeneidad de los significados, donde cada sujeto logra desde su particularidad y mediante las experiencias adquiridas, sobre todo en su entorno más próximo, generar una propia conciencia social respecto del contexto. En base a lo anteriormente planteado, el sentido de estudiar Trabajo Social para los entrevistados se relaciona con la visualización de un Trabajo Social como medio para lograr hacerse cargo de dicha conciencia social mediante la responsabilidad social.

Subcategoría 1.2 Desarrollo personal: Es la subcategoría que incorpora los discursos de los estudiantes abocados al desarrollo de sus capacidades personales en virtud de la disciplina del Trabajo Social. En ella se incorporan los tópicos referidos a habilidades sociales y vocación

Tópico 1.2.1 Habilidades sociales: Es el tópico en el cual se da a conocer la profesión como una herramienta de superación personal.

El estudiante reconoce que existen ciertas habilidades necesarias para un Trabajador Social sin las cuales es imposible aproximarse a una intervención óptima. Manifiesta que a través del proceso de formación podrían desarrollarse dichas habilidades, es decir el estudiante significa la profesión como un espacio de autodesarrollo basado en el individualismo. Lo

señalado anteriormente se manifiesta en la siguiente frase: “... Yo siento que tengo muy carente la parte de las habilidades para lograr hacer un pequeño cambio que sea en la sociedad, y esto me arma, y me empodera igual...” (F4). En el contexto postmoderno, se genera una pérdida de sentido colectivo por lo que cada persona atribuye significados de modo particular, alcanzando así, cierto grado de autorrealización por medio del ejercicio del Trabajo Social. Es así como los estudiantes orientan el sentido de su elección profesional hacia el desarrollo personal, haciendo énfasis en el desafío propio de impulsar un cambio social desde sus propias herramientas adquiridas y reforzadas.

Los entrevistados reconocen entrevistados reconocen la asertividad y la empatía como dos habilidades sociales básicas dentro del ejercicio profesional, además plantean el dinamismo y la autoreflexión como cualidades necesarias de los profesionales. El desarrollo de la conciencia social es el punto de partida para la autorrealización mediante el perfeccionamiento de las competencias profesionales, lo cual se expresa en la siguiente frase: “...Eso de cómo dar consejos, como tener esa sensibilidad es lo que motiva cachai”, o sea si te poni a dar cuenta todos tenemos un poco la misma característica y es como el primer pie para adelante, uno después en el camino se va a ir perfeccionando, va a ir mejorando los errores que uno tiene o se va a ir virtuyendo en los errores que uno tiene, entonces eso creo que es lo que a todos nos motiva cachai”, el tener como esa sensibilidad con las demás personas...” (F4). Dentro de las sociedades postmodernas, el conocimiento es un bien intangible que permite el desarrollo y otorga una función o rol social a los estudiantes de la disciplina, es decir, desde esta perspectiva, la profesión aglutina a estudiantes con sensibilidad social forjada en sus vivencias, en su sentido común dentro de la vida cotidiana y en el interés por un aprendizaje permanente, con una tendencia a diseñar y construir la realidad social a futuro.

Los estudiantes logran su autorrealización basada en una intervención asistencialista, lo anterior se infiere de la siguiente frase: “...Lo más importante entre una de las cosas es ser empático, porque yo creo que ese es como el pie clave para poder ayudar a otra persona...” (F4). Dentro del

contexto postmoderno, las particularidades del lenguaje, vistas como acciones, sentidos y significados, quedan reducidas en el gigantesco aparato productivo de la sociedad moderna, a la condición de un instrumento más entre otros, es decir, son elementos encuadrados en una totalidad donde pierden preponderancia. Los estudiantes sostienen que la interacción entre el profesional y el sujeto condiciona la intervención, enfatizando la construcción conjunta entre ambas partes, con un sentido individualista de la intervención profesional.

Tópico 1.2.2 Vocación: Es el tópico en la cual los estudiantes de primer año manifiestan el sentido de la elección de la profesión, en la cual se evidencia la vocación profesional.

Dentro del discurso de los estudiantes de Trabajo Social de primer año, subyace una temática recurrente y significativa para ellos al momento de otorgarle sentido a su inserción en la profesión, ello se refiere a la vocación, lo que se manifiesta como la satisfacción entregada por la profesión, puesto que a través de su ejercicio se puede transformar una realidad considerada injusta, y al mismo tiempo, este se beneficia con la co construcción social, fortaleciendo su desarrollo profesional. De ésta forma el Trabajo Social se constituye en el medio para alcanzar la autorrealización y la transformación social, lo anterior se revela en la siguiente frase: *“...Bueno así como ya al final, a mi me queda la motivación de por qué estoy estudiando esta carrera por... por lo mismo que decía antes, porque quiero transformar una sociedad, finalmente como también lo decían las chiquillas, es como una satisfacción personal, poder cambiar la realidad injusta y es porque también yo no me construyo solo, yo me construyo con la demás gente, con la sociedad y si la sociedad lo está pasando mal, yo también lo pasaré mal, porque nos construimos juntos, como comunidad, por lo tanto es también un trabajo, para mí, como un trabajo para poder mejorar la calidad de vida de las personas es poder estudiar esta carrera y esa es mi motivación...”* (F1). De esta manera la profesión es la que dotará al estudiante de las herramientas necesarias para que logre el desarrollo particular e íntegro de su conocimiento para el perfeccionamiento de la intervención profesional, de modo que el sentido otorgado al Trabajo Social es de autorrealización.

El estudiante manifiesta un interés por lo social a lo largo de su historia, encontró en el Trabajo Social una profesión que cumple con sus aspiraciones presentes y futuras. El estudiante busca la autorrealización mediante la profesionalización de sus intereses. Esto se expone en la siguiente frase: *“...No sé si siempre tuve el llamado a estudiar Trabajo Social, pero sí creo que tuve el llamado a trabajar algo en lo social, he... creo que Trabajo Social cumple con todas mis expectativas, como lo que quiero ser a futuro...”* (F4). En éste sentido, la profesionalización se transforma en un medio para la obtención de un fin deseado, en éste caso, sus orientaciones particulares.

La profesión genera en el estudiante altas expectativas, provocando satisfacción con el proceso llevado a cabo hasta el presente. Se valoran las herramientas teóricas que se le entregan durante su primer año de formación, ya que considera que éstas serán de gran utilidad en el ejercicio profesional. De ésta forma los entrevistados ven al Trabajo Social como el medio con el cual logra la autorrealización ligada a su emocionalidad. Lo que se refleja en la siguiente frase: *“...Siento que como que ya necesito ejercer, porque día a día me enamoro más de lo que estudio, en vola’ no sé, los ramos son fomes, o, porque hay ramos que son “ho...”, pero igual uno no le toma el peso, pero después te das cuenta de que todo sirve, nada te lo pasan en vano y... sigue, y siento que, el Trabajo Social no es lo que yo esperaba, es más de lo que yo esperaba, y por ejemplo ahora vamos a empezar con práctica y yo estoy como súper ansiosa, como (grito), que ya me estoy volviendo loca. Estoy más que ansiosa, entonces el Trabajo Social no es lo que yo esperaba, es más de lo que yo esperaba, más de lo que yo soñaba. Como que me tiene muy ilusionada...”* (F4). Uno de los aspectos primordiales de la postmodernidad es el que hace referencia a la libertad individual y a la experiencia emocional, lo cual se manifiesta anteriormente, por lo tanto, el sentido otorgado al Trabajo Social es de autorrealización emocional.

La visión del sujeto respecto a la vocación apunta a una contraposición con el status, ya que significa la profesión desde un ámbito subjetivo (componente emocional y de afinidad con el área social

interventiva) y transformador, por sobre la obtención de riquezas, resaltando que es una visión compartida con sus pares, un sentido colectivo dentro de su institución. El estudiante rechaza los valores postmodernos desde la vocación de servicio, la cual se refleja con la siguiente frase: “...Y aparte otra de las cosas que pasa hoy es que todos ven o eligen estudiar una carrera para ganar plata y después si pueden estudiar lo que ellos de verdad quieren, entonces el trabajo social es algo más de vocación, porque uno sabe que no va a partir ganando tanto, entonces lo haci’ de corazón porque de verdad queri’ generar un cambio, pero no optai’ primero por la plata, por el dinero, sino que queri’ seguir lo que tú siempre hay’ sentido. Y eso también se ve harto en la universidad porque la mayoría en nuestro curso, siempre han dicho, no lo mío es vocación y es de corazón y es por lo que yo quiero seguir toda mi vida...” (F4). Los valores postmodernos apuntan al desarrollo del individuo como individualista, y no al desarrollo colectivo, cosa que el estudiante crítica, ya que la vocación de servicio está abocada directamente a la entrega con otro, siendo ello el sentido atribuido al Trabajo Social.

Categoría 2 Formación profesional: Es la categoría que agrupa el discurso de los estudiantes de primer año, en la cual resalta el concepto de formación profesional, y como éste proceso va influyendo en el desarrollo de la disciplina. Se incluyen acá las subcategorías referidas a prácticas de formación profesional y malla curricular.

Subcategoría 2.1 Prácticas de formación profesional: Es la subcategoría que congrega la relevancia que tienen las diversas prácticas realizadas para los estudiantes de primer año.

En primer año de formación los estudiantes expresan que es en la práctica concreta y desempeño directo en la intervención, cuando pueden reafirmar teórica y prácticamente los aspectos que influyeron en su decisión de entrar a estudiar Trabajo Social, según la visión del los estudiantes, las prácticas profesionales son una instancia de aprendizaje y de autoconocimiento que contribuye al fortalecimiento del ejercicio profesional, se señala que el estudiante se va autorrealizando mediante la práctica profesional, lo que se manifiesta en la siguiente frase: “...Acá cuando

empezamos el taller de práctica, creo que el primer día uno empieza a comprender que, fue como mi experiencia personal, que fue que como que uno no puede saber si le gusta o no, sino lo ha vivido, entonces como que creo que hasta el momento, con lo que, la materia, la experiencia, todas esas cosas creo que van como de la... es como un granito de arena para que se aumente la vocación..." (F4). En la postmodernidad adquiere mayor relevancia la libertad individual y la experiencia emocional, ya que existe una mayor diversidad respecto de la heterogeneidad de los significados, mediante las experiencias de la vida cotidiana, por ende la práctica es la que le permitirá al estudiante vivenciar concretamente el ejercicio profesional, se evidencia entonces el sentido práctico atribuido al Trabajo Social.

Subcategoría 2.2 Malla Curricular: El proceso académico influye en el desarrollo de los estudiantes entrevistados, así como también, adquiere relevancia en la concepción de la profesión.

En el discurso de los estudiantes se explicitan inquietudes y aspectos relevantes para su formación que mantienen relación con la estructura de las mallas curriculares. Los estudiantes manifiestan una crítica hacia los conocimientos necesarios requeridos para ir a la práctica, argumentando que estos no son suficientes para desarrollar una intervención óptima, lo que se contradice con el discurso identificado en otros entrevistados de primer año de formación académica, puesto que parte de ellos argumentan su deseo de ejercer su práctica desde el comienzo del proceso formativo. Se plantea una incoherencia entre la teoría entregada y la práctica requerida, lo que refleja una crítica a la dualidad teoría-práctica, dando énfasis al autodesarrollo en la sociedad del conocimiento, lo que se visualiza en la siguiente frase: *"...Con respecto a por ejemplo con lo que habíamos visto en la malla, que se estaba viendo desde principio de año (inentendible) con eso de que no van a la par las mallas en sí cuando... con las expectativas que se tienen, por ejemplo, nosotros vamos a tener práctica intermedia en tercero, y justo cuando estemos en tercero nos van a estar pasando lo que nosotros tenemos que saber pa' esa práctica, por ejemplo las fichas, hacer las fichas y cosas así po', o sea vamos a hacer eso, por ejemplo como que no hay mucha coincidencia con respecto de eso, yo considero que es un gran error que*

comete aquí en universidad, o por lo menos la carrera, el departamento. No da como mucha concordancia en si la práctica con la teoría, no va como muy de la mano...” (F2). De la postmodernidad se desprende la razón instrumental, donde la racionalidad es lo útil y se articulan los medios-fines. En este modo se centra una concepción técnica de la formación, en que se pone énfasis en el manejo instrumental por sobre el teórico, siendo este el sentido que los estudiantes le otorgan al Trabajo Social.

En base a lo anterior, los estudiantes plantean que existiría poca profundización en ciertas áreas específicas de la formación profesional, lo que podría jugar en contra al momento de ejercer una práctica, o al momento de ingresar al mundo laboral. Ello se expresa en la siguiente frase: *“...Aparte por ejemplo, también va de la mano, también los enfoques que te entregan en esta casa de estudio yo creo que, por ejemplo, esta casa se especializa en temas más humanistas como los derechos humanos o cosas así, pero aspectos jurídicos o cosas así, nosotros no vemos, así que, igual como que existe esa incertidumbre, con respecto a cuando salga, como vas a afrontar eso, si te toca ese caso, como lo vas a afrontar, como puedes superarlo...” (F2).* La sociedad del conocimiento plantea la necesidad de que los individuos adquieran conocimientos flexibles para especializarse dentro de un área, de ésta manera existirá la competencia laboral. Desde este punto de vista, el sentido del Trabajo Social para el estudiante, es un conocimiento estático, o sea de base, que le permita desenvolverse en cualquier área ligada a la disciplina, independiente de cuál sea.

Por otra parte, se considera la práctica como eje fundamental de la formación de un Trabajador Social, en detrimento de la teoría que pasa a segundo plano y pierde importancia. Se vislumbra la importancia del activismo en el desarrollo de la profesión, lo cual se expone en la siguiente frase: *“...Igual hasta ahora son puros ramos teóricos, entonces de qué me sirve leer, leer tanto si a lo mejor cuando yo tenga un caso no voy a saber afrontarlo...” (F2).* Enmarcado en la razón instrumental, se presenta la razón subjetiva, donde se determinan los medios más adecuados para alcanzar un fin, perpetuándose el sentido práctico al Trabajo Social.

Subcategoría 2.3 Orientación académica: El proceso de formación profesional, consta de las bases institucionales que influye en las tendencias y características de cada escuela de Trabajo Social, brindando a cada estudiante una visión de la profesión

Otro factor revelado en el discurso de los estudiantes de primer año, indica que la influencia de la institución académica y del cuerpo académico que las constituyen incide directamente en el enfoque de intervención y percepción de la profesión enmarcada en la realidad social. Los entrevistados plantean que bajo marcos institucionales la formación de estudiantes se rige respecto a la visión académica tanto de la universidad, como de la escuela y de los docentes insertos en ella. Creando profesionales poco autónomos y reproductores de una lógica impuesta, sin posibilidad de agregar parte de su propia subjetividad e ideología a la hora de intervenir. Poniendo lo anterior en contraposición con su institución actual que le permite influir en la realidad de acuerdo a la amplitud y dinamismo de esta, desde una perspectiva individualista rechaza la instrumentalización dentro del contexto postmoderno. Lo que se vislumbra en la siguiente frase: “...A mí... si me llenó mis expectativas este es el trabajo que... el Trabajo Social que yo quería realizar cuando yo saliera porque yo vengo de otra universidad donde el enfoque era demasiado distinto, era como que la clase de *Introducción al Trabajo Social* era como... tú te sientas eh... tienes que estar muy bien parado llega la señora toca la puerta ella se sienta tú le preguntas como se llama ya... te decía como paso a paso lo que tu teniai’ que hacer cachai’ no podía salir de esa estructura, en cambio acá la universidad tiene como otro enfoque, te entrega las herramientas y... te dice no se po’ la intervención es pa’ pa’ pa’, y tú... tienes que, no te dice como tú tienes que hacer así y asá, yo puedo colocar mi sello personal al momento de ir al campo a hacer la intervención, a hacer mi investigación y... si a mí me llenó mis expectativas de Trabajo Social de esta universidad y es como el trabajo social que yo quiero salir después llevar a la práctica...” (F1). Desde una lógica postmoderna los estudiantes manifiestan las restricciones que impone la razón instrumental en los diferentes contextos, al intentar desarrollar su autonomía en los espacios de intervención, siendo la autonomía en la acción, el sentido que los estudiantes le atribuyen a la profesión.

Los estudiantes plantean que pese al perfil o a la orientación que entregue la universidad el profesional tiene la suficiente autonomía para orientar su ejercicio profesional en concordancia a la visión particular de este, se vislumbra en el estudiante vocación de servicio basado en el la libertad individual propia de la postmodernidad, lo que se expresa a continuación: *“...Es que yo creo que la profesión uno la va orientando a donde querí’, porque uno puedo trabajar en lo público o en lo privado y si uno quiere lo público ya esta clarito po’ , yo por ejemplo ya estoy claro que quiero trabajar en el sector público, y de ahí me quiero enfocar, o sea la carrera, aquí recibí herramientas y tu teni’ que decir pa’ onde’ vay no ma’...”* (F3). Lo señalado anteriormente tiene directa relación con la sociedad postmoderna, en donde las personas comienzan a vivir su libertad de manera particular, atribuyéndole a esto, un sentido emocional, lo cual se desarrolla mediante la heterogeneidad de los significados que surge mediante la cotidianeidad, por lo tanto, los estudiantes seleccionarán donde ejercer la profesión mediante la visión que obtienen de la realidad cotidiana. De la misma manera el sentido otorgado al Trabajo Social es de vocación al ejercer la profesión.

Los entrevistados plantean que la posibilidad y los escenarios de debate y reflexión son relevantes para el proceso de formación académica, ponen énfasis en que no es una cualidad que se dé en la totalidad de las escuelas, y que un diálogo horizontal con los docentes también es preponderante en su formación, se identifica identidad reflexiva propia del mundo postmoderno. Lo que se revela en la siguiente frase: *“...Siempre se da la instancia para poder debatir, para debatir los temas y cuestionar un poco lo que está pasando, creo que eso es una cualidad que no todos... en ningún lado se ve, porque en la reunión de pasillo o en las mismas clases se da la instancia para debatir y creo que eso es una de las cualidades que llaman acá...”* (F4). Enmarcados dentro de la postmodernidad, el individuo logra adquirir capacidad reflexiva que releva las interpretaciones mediante la razón subjetiva. Para los estudiantes el sentido de la profesión desemboca en la necesidad de generar una identidad conjunta basada en la reflexión respecto de la interpretación de los fenómenos sociales.

La teoría entregada en la universidad no compone la totalidad del conocimiento requerido por los Trabajadores Sociales, sino que gran parte de estos se adquieren en la práctica, en los diversos escenarios, contextos y actores con los cuales se interviene, el estudiante obtiene el autodesarrollo por medio del activismo profesional. Lo cual se presenta a continuación: *“...Yo creo que cuando empiece a ejercer voy a empezar a aprender de verdad, porque para mí la teoría es importante y una tiene que estar llena de conocimiento y todo eso, pero siento que uno aprende haciendo, creo que eso es lo más importante y los que más rescato...”* (F4). Encuadrados en la postmodernidad el individuo busca orientar su actuar mediante la reflexión, para así darle sentido a su existencia personal, además le otorga un sentido práctico a la profesión.

Categoría 3 Perspectiva de la profesión: La presente categoría agrupa los sentidos de los estudiantes de Trabajo Social respecto de la relevancia de la disciplina en términos de la intervención. Esta categoría engloba las subcategorías referidas a la crítica al carácter asistencial, visión crítica transformadora y crítica a la razón instrumental.

Subcategoría 3.1 Crítica al carácter asistencial: Esta subcategoría agrupa los sentidos de los estudiantes respecto a la crítica que ellos realizan sobre el carácter asistencial del Trabajo Social

El discurso de los estudiantes presenta una significativa crítica al rol del Trabajo Social actual, el cual aún posee una visión asistencialista, lo que dificultaría en reiteradas ocasiones el desarrollo de la profesión, afectando de forma directa el carácter transformador del Trabajador Social. Los entrevistados presentaban prejuicios respecto de la profesión, los cuales obedecen al imaginario social existente respecto del Trabajo Social, los cuales fueron depuestos luego del ingreso a la profesión, es por esto, que la formación académica ha sido influyente en la perspectiva que se posee de la profesión, esto queda de manifiesto en la siguiente frase: *“...No, porque yo pensaba que esta carrera era más hacer caridad pero no es eso, no creo que sea tanto como caridad (risas), sino es que para mi caridad es regalarle cosas a la gente y como hacer asistencialismo y no solo es eso, yo vine con ese pensamiento acá a estudiar pero ha ido cambiando...”* (F1). La razón

instrumental plantea que los pensamientos subjetivos son en base a la producción y a conceptos de procesos industriales, y como consecuencia de estos procesos industriales se homogenizan los imaginarios respecto de la profesión. Los sentidos que los estudiantes le atribuyen al Trabajo Social se vinculan con el quehacer de la profesión, el cual va ligado a la transformación, en desmedro de la caridad.

Los estudiantes plantean que las personas en situación de pobreza poseen dentro de su imaginario una visión pasiva y receptora de bienes y servicios, visión que está construida por el mismo accionar de los Trabajadores Sociales que han ejercido la profesión desde un enfoque asistencial, sin criticidad ni conciencia de que se está generando un círculo vicioso de ayuda que no promueve un cambio de mayor envergadura y alcance, con el fin de empoderar y generar autonomía en los sujetos, lo cual significa a la profesión desde una perspectiva instrumental. Lo anterior se plasma con la siguiente frase: *“...Los pobres, está claro que son pobres, pero en realidad tienen todos como la idea que siempre le dan todo, pero aún así lo tienen, si tú te vas a un campamento que se supone que es pobre, pero si tú entras, tienen plasmas, tienen el medio equipo, ¿y eso es pobre?, eso para mí no es pobre cachay...”* (F3). En base a lo anterior, el sentido de la profesión para el estudiante se manifiesta en la necesidad de una intervención que trascienda de la asistencia, todo esto en un contexto postmoderno donde las personas, grupos y comunidades en situación de pobreza tienen acceso al consumo de bienes y servicios mediante el sistema de libre mercado, por lo que dentro del núcleo de la pobreza, no se concibe a ésta como tal.

Dentro del imaginario social existe una reducción del quehacer profesional del Trabajo Social, el cual se vincula solamente con un accionar asistencial. Plantea además la necesidad de cambiar la concepción de ayuda caritativa que reside en el imaginario de la gente, pero, desde el Trabajo Social. Por otra parte, señala que el Trabajo Social posee una diversificación de áreas dentro de su disciplina, lo que genera límites difusos a la hora de intervenir, por ello se manifiesta un descontento en torno a la identidad de la profesión, la cual se describe en la siguiente frase: *“...Yo creo que*

socialmente el Trabajo Social no está valorado cachay, porque puta tu deci' Trabajo Social y lo primero que te dicen es como ¡ha ya el que va trabajar en la muni y el que te va a dar las mediaguas! y esas hueás po' cachay, pero nada más, yo creo que falta un poco de educación a la gente, cachay informar de que Trabajo Social no es solo eso, que también aporta en otras cosas, que en verdad soy como el maestro chasquilla de las ciencias sociales..." (F3). Para los estudiantes el sentido del Trabajo Social radica en la reconfiguración de la identidad disciplinaria por medio de la vigilancia epistemológica y la elaboración de "situaciones problemas", la cual es diversa y dinámica, tanto para las personas como para los profesionales de las Ciencias Sociales.

Subcategoría 3.2 Visión crítica transformadora: Subcategoría que agrupa los sentidos de los estudiantes respecto de las transformaciones sociales y la crítica que le realizan.

Manteniendo estrecha relación con la categoría anterior, en el discurso de los estudiantes de primer año se evidencia una tendencia hacia un quehacer interventivo orientado a la transformación, el estudiante manifiesta la necesidad de concientizar a los sujetos respecto de su situación de carencia, desnaturalizarla y desde luego generar espacios de empoderamiento para que sean ellos mismos quienes superen dicha situación, el espacio de transformación, por medio de la especialización, se concibe a partir de una perspectiva y se revela a continuación: "...Eh... es como lo que decíamos antes porque, queremos... como que queremos no sé si la palabra sea transformar, pero no se po', que la gente se ponga a pensar y... no se po' si dice yo soy pobre y tengo que seguir siendo pobre no po' tú eres pobre ahora pero nosotros te podemos entregar las herramientas para que mañana dejes de ser pobre mejores tu calidad de vida mejores tu condición de vida como que... eh... no se con las herramientas que a nosotros nos entregaron tratar de demostrarle o que la gente trate de tomar conciencia que ellos si pueden cambiar su realidad y no quedarse estancados ahí y que al final sea como un círculo vicioso y siga esto y aumente..." (F1). La sociedad tiene una concepción del pobre como un sujeto desposeído, el cual dentro de sus carencias no posee potencialidades

ni medios por los cuales pueda superar su situación de pobreza. Para el estudiante el sentido de la profesión es la especialización de las habilidades sociales y herramientas que permitan modificar los símbolos creados por la instrumentalización a la pobreza, por lo tanto el Trabajo Social para las personas entrevistadas es un medio de intervención en los problemas sociales, basado en las potencialidades de las personas.

Dentro de la postmodernidad el sujeto ve sus propias motivaciones personales reflejadas en el logro de una transformación que empodere y genere autonomía en los sujetos, por medio de la especialización el estudiante adquiere las competencias necesarias para su desarrollo, lo cual se plasma en la siguiente frase: *“...Y también...otra de las razones por las que quise estudiar Trabajo Social, es porque me doy cuenta de que... las concepciones del pobre y todas esas cosas, lo ven como la forma de ayuda prestándole comida o plata, pero eso no los va a sacar del estado en el que está, entonces lo que me mueve es transformar la situación y tener las herramientas para poder darles a ellos la motivación para que de ellos nazca surgir y no que solamente reciban la ayuda, que son beneficios que son precarios para que el nivel de esa vida mejore...”* (F4). Referente a lo anterior los entrevistados identifican como sentido de la profesión, la formación social como eje para un mejoramiento a futuro de las relaciones sociales, lo cual se enmarca dentro de la sociedad del conocimiento ya que ésta sociedad se impone como base para que los estudiantes se especialicen y desarrollen sus habilidades para generar status dentro de un contexto de competitividad laboral.

Los entrevistados ven como influyente la teoría y la aplicación de esta a los diferentes contextos, para lograr un cambio social. Hace la diferenciación entre una intervención caritativa y una tecnificada. Señalando al Trabajador Social como un agente de cambio que constantemente debe apuntar su ejercicio hacia el mejoramiento de las relaciones y la contribución a la solución de los problemas sociales. Se vislumbra la profesión como el medio más adecuado para lograr la transformación social. Esto se manifiesta en la siguiente frase: *“...Estudio Trabajo Social porque es la forma más concreta de transformación social, claramente no con vara mágica, si no bien*

fundamentada, bien analizados los contextos, y yo por eso estudio Trabajo Social porque es estar el cambio, es estar ahí provocando el bienestar de la sociedad...” (F5). El estudiante le entrega un sentido de transformación social a la profesión, donde la ciencia pura o teoría juega un rol clave en el análisis situacional del contexto a intervenir, además del fortalecimiento del pensamiento crítico del Trabajador Social, vislumbrando la disciplina como el escenario óptimo para la realización de dicha acción.

Subcategoría 3.3 Crítica a la razón instrumental: Esta categoría incorpora el descontento que los estudiantes manifiestan acerca de los límites instituciones que, según ellos, se ven enfrentados los Trabajadores Sociales una vez ejerciendo dicha profesión.

Los estudiantes de primer año de Trabajo Social dejan en manifiesto la existencia de límites institucionales que coartan el quehacer profesional, estableciendo críticas hacia la poca posibilidad de realizar transformaciones concretas al insertarse en una institución, por lo tanto, los estudiantes buscan la autorrealización por medio de un cambio en la instrumentalización de la profesión, lo que se refleja en la siguiente frase: *“...En donde yo estuve por ejemplo trabajaba con menores en riesgo social, el Trabajador Social hacía como los proyectos, se encargaba como de los aspectos más formales, y no tenía tanto contacto con las personas, y proyectándome a futuro, a mi me gustaría hacer como lo contrario, tratar de buscar un lugar, o si no tratar de hacer mi lugar de trabajo, donde yo vivo pero con la gente, diagnosticar los conflictos con las personas y trabajar con ellos, porque siento que de esa forma se transforma en asistencialismo, porque el sistema de trabajo que hay es repetitivo, es igual, o sea, nosotros tenemos como, todos tenemos como ganas de cambiar de algo, pero en cierta forma estamos un poco como un poco determinados o limitados al momento de trabajar, porque llegamos a un lugar y tenemos que cumplir con un proyecto o tenemos que cumplir con algo que nos determina una institución o el objetivo del lugar donde estemos trabajando, si nosotros podemos aportar y todo de acuerdo a nuestras ideas y a nuestras proyecciones que queremos dejar pero, considero que de esa forma igual es asistencialista, y de esa forma no es lo que espero, pero si yo, o sea mi sueño es lograr eso cachay, ser como de cierta forma*

independiente y poder trabajar con la gente desde ese punto...” (F2). Lo anterior se relaciona con la razón instrumental, ya que los estudiantes necesitan el mejor medio para lograr su autorrealización, de ésta manera el Trabajo Social es la herramienta que cumple con la expectativa de los entrevistados, así mismo a la profesión se le otorga un sentido de medio fin.

Se identifica parte del quehacer del Trabajador Social como errado, como contrapuesto a lo que se debería hacer. También se plantea que existen ciertos límites institucionales, valóricos y culturales los cuales coartan el ejercicio profesional. Los estudiantes plantean la necesidad de generar y buscar nuevos espacios de trabajo e intervención, para así construir la autonomía e independencia que necesita el Trabajador Social en sus intervenciones, de la misma forma los estudiantes consideran lo colectivo al momento de significar la profesión, lo cual queda plasmado en la siguiente frase: *“...El Trabajador Social es, hoy en día, es como muy funcional a lo que es el sistema, y sirve como un instrumento para reproducir el sistema, en cambio, yo creo que a lo que aspiramos muchos es trabajar con la gente, y yéndome a una definición más o menos de lo que sacamos del taller de problemas, que era, como se ven los problemas sociales, que la definición era como, problemas sociales como un consenso entre la gran mayoría de personas que le afectan valores y distintas características, pero eso del consenso, ahí nos dice, como una persona puede generar políticas públicas nunca habiendo interviniendo ese sector...”* (F2). Lo anteriormente señalado se enmarca dentro del contexto postmoderno, ya que dentro del individualismo que conlleva la postmodernidad, los estudiantes reconocen el hecho de buscar lo colectivo por sobre lo individual, de la misma manera el sentido otorgado a la profesión es de colectividad.

De acuerdo a lo explicitado por los entrevistados, el Trabajador Social es un aparato ideológico, donde el sentido radica en reproducir las dinámicas sociales protegiendo así el status quo de tipo económico, social y político, no generando cambios en la estructura ni en los entornos de las personas, haciendo funcional el quehacer de la profesión al sistema imperante. Además se critica la tecnocracia en la cual se cae como profesión, generando así políticas o intervenciones desligadas de los propios afectados, negando el

diálogo y el conceso necesario en el diagnóstico previo a cualquier intervención o aplicación de alguna política, por lo tanto, se visualiza en el discurso la transformación desde una perspectiva individualista. “...*Estamos claros que si vamos a trabajar al alero del Estado o Institución, o sea lo mucho que nosotros las políticas que nos rigen, entonces he... mucho cambio no vamos a poder hacer así, si estamos rigiéndonos por unas políticas que está detrás de nosotros, pero como digo, el cambio va dirigido finalmente en las personas...*” (F3). Los límites institucionales marcarán la intervención profesional, y obstaculizarán el quehacer íntegro de la disciplina. Para los estudiantes, el sentido de la profesión reside en el individualismo, característica transversal de la postmodernidad, donde se produce una contradicción con el sentido colectivo propio de la profesión.

- **Estudiantes de último año**

El presente análisis ha sido elaborado sobre la base de las mismas categorías, subcategorías y tópicos con lo que se analizaron los discursos de los estudiantes de primer año.

Categoría 1 Trayectoria de vida: Es la categoría que agrupa todos los sentidos relativos a los procesos personales. Incluye subcategorías referidas a experiencias de vida y desarrollo personal.

Subcategoría 1.1 Experiencia de vida: Es la subcategoría que agrupa los significados atribuidos a las experiencias vividas, tanto en el vínculo familiar así como también en la relación con el entorno. Incluye tópicos referidos a Influencia familiar e Influencia de contexto.

Tópico 1.1.1 Influencia familiar: Es el tópico que agrupa la influencia del contexto familiar a la hora de decidir estudiar Trabajo Social.

Se evidencia dentro de los discursos de los estudiantes cómo sus experiencias han influido en la decisión de formarse en esta profesión y no en otra, lo que además les permite fortalecer y desarrollar sus potencialidades e interés, por lo demás se logra vislumbrar la responsabilidad social ligada a las

experiencias vitales, ya que se aprecia la importancia del vínculo afectivo lo cual se evidencia en la siguiente frase: *“...En mi caso particular le haría un poco el piso de mi historia de vida, o sea, no me vería estudiando otra cosa, una persona que viene de donde de una ciudad pequeña como Osorno, que es una ciudad de provincia, una persona que en sus primeros diez años de vida lo paso en un campamento, por ejemplo, que tiene un papá que toda su vida trabajo como obrero, que tiene hermano, una familia que es muy rica, pero rica en afecto, en cariño...”* (E4). El discurso de los estudiantes concuerdan con el escenario postmoderno en el cual se logra evidenciar la importancia a la libertad individual y a la experiencia emocional, el estudiante releva el entorno real, donde toma conciencia de que puede tener alguna influencia en ese escenario a través del vínculo. El sentido que el estudiante le otorga al Trabajo Social es de responsabilidad social, ya que mediante la experiencia de vida logra concientizarse sobre la realidad.

En el siguiente discurso se logra evidenciar la influencia y la orientación que tiene el núcleo familiar en la configuración de los intereses, influencia que se entrega a través de los valores y creencias particulares de cada una de estas, además, la conciencia social está ligada a la experiencia vital, basada en la formación familiar, lo que se ve reflejado en el siguiente fragmento: *“...Ya, mira, eeh, esto va todo por una formación de familia, eeh siento que dependiendo de tu formación familiar uno va creando como expectativas de la vida y de la sociedad, entonces por ejemplo en mi caso, me pasó que siempre a mi me inculcaron mucho el lado social y como ser bien consciente de las realidades existentes...”* (E8). El fragmento anterior concuerda con lo que señala Schütz respecto de los sentidos en el cual no existe una única interpretación de éstos, ya que varían dependiendo de la perspectiva de cada uno. Los estudiantes van adquiriendo conciencia de las realidades existentes mediante lo que le inculcó su contexto familiar. El sentido que los estudiantes le otorgan al Trabajo Social se liga a la conciencia social y al traspaso generacional de ésta.

En el siguiente discurso se reconoce a la figura materna como principal referente en el desarrollo de su vocación, enfatizando el carácter reflexivo que esta entrega, lo que facilita en el sujeto la concientización

respecto a las diversas problemáticas existentes en la sociedad, es decir, el desarrollo de la responsabilidad social, está ligado a la influencia materna, tal como se ve en la siguiente cita: “...Uf...he... estudio Trabajo Social haber, pucha principalmente por el entorno familiar en el cual me encuentro, o sea, mi mamá estudio he... Trabajo Social cachay’, entonces como que desde que era chica, he...me criaron con esos valores, además mi mamá estudió la carrera cuando era la dictadura me entendí, en esa época estuvo privada de muchas cosas, entonces como que con más ganas quería que yo estudiara eso...” (E10). Lo anterior se relaciona con lo que señala Schütz en donde la figura materna del estudiante traspasa generacionalmente los valores del Trabajo Social, la madre vive experiencias significativas y asume que otros pueden vivenciarlas también, en éste caso el estudiante. El sentido del Trabajo Social otorgado por los estudiantes tienen un carácter transgeneracional, donde la madre logrará autorealizarse mediante la inserción de la hija a la disciplina, siendo el Trabajo Social el medio para lograr la auto realización.

En los discursos de los estudiantes, la figura materna intenta forjar el carácter reflexivo, que le permita desalinearse y actúe frente a esta toma de conciencia, es decir, a partir de la experiencia de vida desarrolla la conciencia social, lo anterior se refleja en la siguiente frase : “...Yo debía ser un protagonista principal dentro de esta sociedad llena de tantas injusticias, y que yo, debía cambiar ese escenario cachay, en ese sentido, estudio Trabajo Social porque claro, con lo que me decía mi mamá, de que yo debía cumplir con un rol transformador...” (E10). El discurso de los estudiantes coincide con el contexto postmoderno, en donde los individuos empiezan a ser independientes, logrando cuestionar y criticar la realidad, surgiendo así la heterogeneidad de los significados, en este sentido el estudiante adquiere conciencia social respecto de la realidad mediante la autonomía. El sentido que le otorgan los estudiantes de Trabajo Social a la profesión se basa en el individualismo en el contexto postmoderno, donde la relevancia de la transformación social, se reduce a solo un protagonista.

Tópico 1.1.2 Influencia de contexto: Es el tópico que agrupa los sentidos de los estudiante de último año respecto del entorno en el que han vivido, lo cual ha incidido en la elección de la profesión.

En el siguiente discurso se identifica un contexto adverso, donde la persona utiliza todas sus capacidades para la superación de la situación, por lo que se vislumbra que la conciencia social proviene desde la emoción que se relaciona con una crítica a las estructuras rígidas de la sociedad. Limitando el desarrollo personal, lo que se ve reflejado en la siguiente frase: *“...Pero que también ha conocido de cerca la pobreza bastante dura, esa pobreza que de repente indigna y que te toca... que en este tema de sentirte un poco excluido de esta sociedad que gira tan vertiginosamente y que tal vez eso, bueno, se han logrado cambios, logrando metas dando pasos con bastante dificultad, no solamente por la propio propios ripios que tiene la persona individualmente, sino que también porque el camino no es de lo mejor tampoco, no es tan llano y plano que uno pueda esperar, también tiene una cantidad de obstáculos tremendos y que uno de los elementos que uno más carece es del tiempo, el tiempo a uno lo va absorbiendo...”* (E4). Lo anterior se relaciona con el contexto postmoderno, donde el estudiante manifiesta su sentido emocional en base a la experiencia vivida, lo que conlleva al estudiante a obtener conciencia social respecto de las problemáticas actuales. El sentido que le otorga el estudiante al Trabajo Social a su profesión, es el medio fin, ya que mediante el ejercicio de la disciplina el estudiante logra un cambio.

Para transformar contextos se hace imperante la necesidad de una mayor conciencia social, que supere la condición de alienación y desnaturalización de los problemas sociales, lo que conlleva a una conciencia social que se genera a partir de la disconformidad ante la injusticia social. Lo que se ve reflejado en la siguiente frase: *“...Yo creo que me metí a estudiar Trabajo Social porque, porque uno es consciente del contexto en el cual vive, eh, y ante...y ante tal contexto adverso, ante tantas cosas en las que uno no está de acuerdo, surgen las necesidades de estudiar algo transformador, algo que no sea, eeh, que no sea 100% funcional y que, y que te entregue las herramientas necesarias para, para*

transformar un poco la realidad...” (F6). Lo anterior se vincula con la postmodernidad, donde el estudiante se relaciona con el entorno y adquiere conciencia social mediante la crítica y cuestionamiento de los problemas que existen en el, logrando darse cuenta que este entorno es modificable, en virtud de esto, el sentido que el estudiante le otorga al Trabajo Social, tiene relación con la dimensión colectiva de la generación del cambio social, es decir, que el cambio se construye con el protagonismo de todos.

A lo anterior se le suma la necesidad de ser un actor reflexivo y participativo, protagonista del cambio social esperado, es decir, la conciencia social, se liga a la emoción, ante el cuestionamiento de las injusticias sociales, lo que se manifiesta a continuación : *“...Tiene que ver mucho como, con el tema de la experiencia de vida, bueno yo igual me crié en un ambiente también de mucha, o sea una población de muchas necesidades y todo eso lo vi oportuno cuando se va criando, ve el tema de la falta de recursos como un algo natural, o sea la gente va naturalizando esa, esa situación de vivir siempre en lo mismo, y bueno me surgió siempre la duda de por qué esto tenía que ser así y no de otra forma, entonces obviamente con la, después del liceo, me tomé un tiempo y busqué la carrera que aportara más, a una construcción de cambio social, y la que más se acercaba era Trabajo Social...”* (F7). Lo anterior se relaciona con el contexto postmoderno, donde el estudiante visualiza injusticias sociales y ésta visualización surge mediante la conciencia social que se adquiere en relación a la experiencia emocional dentro de un contexto postmoderno, donde todo empieza a ser cuestionado. El sentido que el estudiante le otorga al Trabajo Social se vincula con el cambio social.

Subcategoría 1.2 Desarrollo personal: Es la subcategoría que incorpora los discursos de los estudiantes abocados al desarrollo de sus capacidades personales en virtud de la disciplina del Trabajo Social. Incluye tópicos referidos a habilidades sociales y a vocación.

Tópico 1.2.1 Habilidades Sociales: Es el tópico en la cual se da a conocer la profesión como una herramienta de superación personal.

En el presente discurso se visualiza al Trabajo Social como el medio para que el estudiante pueda autodesarrollarse, lo que se liga a la necesidad de desplegar las habilidades sociales, lo anterior se manifiesta en: *“...Bueno yo entré a estudiar trabajo social porque...era un desafío personal, porque me cuesta mucho relacionarme con las personas y esta disciplina tendría que tener contacto directo con ellas, entonces era como un desafío, además por mi personalidad que me costaba mucho desenvolverme y como con esto ha abierto un poco las posibilidades de...mis habilidades sociales...”* (F6). Lo anterior concuerda con la sociedad del conocimiento, puesto que es aquí donde las personas necesitan desarrollar sus habilidades sociales, para formar parte de la sociedad y poder participar de ella. El Trabajo Social es el medio por el cual la persona se autodesarrollará.

En el discurso se vislumbra el reconocimiento y el respeto por el otro, basándose en una relación de poder simétrica y de retroalimentación, donde la frustración es superada a partir de esta construcción. Se visualiza el autodesarrollo basado en la interacción con el otro, lo que se menciona en la siguiente frase: *“...Sino que tengo que aprender a compartir con los demás, y aprender a dialogar con los demás y aprender a construir con los demás y ese proceso de interacción, de construcción con el otro, de dialogo con el otro y todo eso yo creo que eso mismo te va dando herramientas pa’ evitar un poco la frustración, cachay’...”* (E6). Lo anterior concuerda con la sociedad del conocimiento y el deseo de lograr el desarrollo de las habilidades sociales y potenciarlas en la interacción con el otro, por lo tanto, el sentido que se le otorga al Trabajo Social es de una disciplina abocada a la interacción con el otro.

El presente discurso hace referencia al hecho de tener un conocimiento de los límites, lo cual permite superar situaciones de frustración y culpa, lo que se liga al autodesarrollo basado en la tolerancia a la frustración durante el ejercicio profesional, lo anterior se manifiesta en la siguiente frase: *“...Muchas veces la frustración pasa por el hecho que tu decías, no eso tiene que ser mi culpa, que eso tiene que pasar por mi responsabilidad, y como que hay que aprender, como decía la Pauli hoy día en la mañana a diferenciar aquellas cosas que son tu responsabilidad y otras*

cosas que están como...así como, no sé cómo decirlo, como implementadas, como dadas, que se salen de tus manos, que se escapan de tus manos, y hay que aprender a ver la diferencia...” (E6). El discurso anterior concuerda con la sociedad del conocimiento donde los entrevistados sienten la necesidad de autodesarrollarse y potenciar sus habilidades sociales para enfrentar de mejor manera los límites que entrega la profesión. El sentido que los estudiantes le otorgan a la disciplina es de medio a fin, ya que mediante la realización del ejercicio la persona logrará superar los límites y las frustraciones que la profesión muchas veces genera.

Tal como se mencionó anteriormente, es importante vislumbrar las habilidades que posee cada sujeto, para así también reconocer cuales no se poseen y así poder desarrollarlas y además fortalecer las ya existentes, lo que evidencia el autodesarrollo basado en la oportunidad de generar habilidades sociales como se evidencia en la siguiente frase: “...Yo siento que acá la escuela te potencia todas las habilidades, habilidades que también uno tiene intrínsecas, o sea aquí independiente que todos vayamos pal mismo lado, aquí todos tenemos habilidades distintas , algunos más pa’ atender casos, algunos más pa’ comunidad y hay que tratar de ponerse en todas las áreas, yo me he dado cuenta que hay unas áreas que me gustan más que otras , pero si tuviera que trabajar en cualquiera, no me haría mayor problema , cachay? siento que tengo habilidades propias personales y aparte tengo habilidades que me ha entregado la escuela cachay?...” (E7). El discurso anterior se inserta dentro de la sociedad del conocimiento ya que la persona entrevistada siente la necesidad de poner en práctica sus habilidades en algún área específica. Por lo tanto, los estudiantes le otorgan al Trabajo Social un sentido práctico, ya que los entrevistados desean poner en práctica lo aprendido en el proceso formativo.

Tópico 1.2.2 Vocación: Es el tópico en la cual los estudiantes de último año manifiestan el sentido de la elección de la profesión, en la cual se evidencia la vocación profesional.

En el siguiente discurso los entrevistados significan al Trabajo Social como una forma de vida, mucho más que una profesión, por lo tanto, la

persona entrevistada logra la autorrealización fundada en la emoción lo cual se evidencia en la siguiente frase: *“...El Trabajo Social es una cuestión que tú te despertai’ en la mañana siendo Trabajador Social y te acostai’ en la noche siendo Trabajador Social y soñai’ con la cuestión, todo el día estay pensando en eso...”* (E2). Lo anterior concuerda con el contexto postmoderno en donde se le da importancia a la libertad individual y a la experiencia emocional, donde surge también la heterogeneidad de los significados, en que las personas le otorgan sentido a todo aquello que integra la vida cotidiana. El sentido que los entrevistados le otorgan al Trabajo Social es de autorrealización.

En el siguiente discurso los estudiantes le otorgan al Trabajo Social un sentido de responsabilidad social y poder propio de reencantamiento desde el Trabajo Social hacia el sujeto, lo que conlleva a la autorrealización basada en la motivación que le genera una profesión que se reinventa, lo cual se evidencia en la siguiente frase: *“...Independiente de que te frustre, que te pase esto, que te pase lo otro, creo que es como una obligación es como una responsabilidad que tenís como profesional, como persona y que carrera te impulsa y te vuelve a encantar, cachay’, volví a hablar de los temas y te vuelven a apasionar los mismos temas, y volví a hablar de los problemas que pasan y te vuelven a apasionar, los problemas y las soluciones que podí encontrar, cachay, entonces eso...eso, por eso me gusta la carrera, por eso estudio lo que estudio y hago lo que hago...”* (E6). Lo anteriormente descrito coincide con lo que plantea el Trabajo Social en la actualidad y lo de reinventarse respecto de las nuevas necesidades de las personas que diariamente van surgiendo, se plantea la necesidad de adecuarse a éstas necesidades sin perder la identidad de la profesión. Por lo tanto, el sentido al Trabajo Social sería de reinención de la disciplina.

En el siguiente discurso los entrevistado significan al Trabajo Social no como un medio para generar ingresos, sino como un medio para la satisfacción personal, lo que se entiende como la autorrealización basada en la emoción que genera el reconocimiento y el trabajo con las personas, lo que se vislumbra en la siguiente frase: *“... No sé si mi opinión será tan válida desde la carrera, pero yo creo que Trabajo Social es una carrera que te*

genera... te enriquece cada día. Siento que es una carrera que realmente (ininteligible)... nunca voy a ganar tanto en plata... pero siento que el reconocimiento de la gente, el trabajar, siento que todos los días tu ganai' algo, y eso..." (E7). Lo anterior se traduce en un contexto postmoderno basado en el individualismo, ya que los entrevistados le dan importancia al reconocimiento que podrá adquirir mediante el ejercicio de la disciplina, lo cual conlleva a el sentido que le otorgan los entrevistados al Trabajo Social sea de autorrealización mediante el reconocimiento.

Categoría 2 Formación profesional: Es la categoría que agrupa el discurso de los estudiantes de último año, en la cual resalta el concepto de formación profesional, y como éste proceso va influyendo en el desarrollo de la disciplina. Incluye las subcategorías referidas a las prácticas de formación académica, mallas curriculares y orientación académica.

Subcategoría 2.1 Prácticas de formación académica: Es la subcategoría que congrega la relevancia que tienen las diversas prácticas realizadas por los estudiantes entrevistados.

En el siguiente discurso se aprecia que las prácticas son el escenario donde se puede vivenciar el poder transformador que posee el Trabajo Social, se vislumbra el autodesarrollo a partir del reconocimiento de las competencias que proporciona la profesión, lo cual se observa en la siguiente frase: *"... Y bueno a través de las practicas que he tenido yo que por ejemplo me he dado cuenta que tenemos la capacidad, tenemos la capacidad, de hacer esos cambios..." (E2).* Lo mencionado se enmarca en la sociedad del conocimiento, ya que el estudiante necesita desarrollar sus capacidades para ponerlas en práctica y de ésta forma ser competente para la sociedad. Los entrevistados le otorgan un sentido de competitividad a la profesión.

Se plantea que la práctica orienta al estudiante en su proceso de formación, y da cuenta de si la profesión es lo que esperaba realmente, se evidencia también el activismo que busca la autorrealización en el individualismo, lo que queda plasmado en la siguiente frase: *"...Porque*

muchos entran a una carrera y no saben en realidad si es lo suyo o no hasta que tienen la práctica, hasta que ponen en práctica todos sus conocimientos, entonces en vez de desperdiciar tantos años estudiando algo que no vay' a ejercer porque no te gusta es mejor tener la práctica desde el primer año, y desde el primer año sabi' si es lo tuyo o no..." (E7). Lo anteriormente relatado, se incluye dentro del contexto postmoderno, donde la generación de los cambios surge en entornos reales, existe la toma de conciencia y es ésta la que es capaz de generar los cambios, cambios que mediante la razón subjetiva se vuelven reales, los estudiantes le otorgan sentido al Trabajo Social como posibilidad de generación de cambios.

Entre los diversos discursos también aparecen críticas hacia las limitaciones que existen dentro de las instituciones en las cuales se llevan a cabo dichas prácticas, por lo cual la razón instrumental limita el autodesarrollo *"...Yo igual apelo un poco a criticar el tema de la institucionalidad de las prácticas, como que nosotros, bueno la mayoría de la universidades si es que no todas, tiene que ver con un marco institucional las prácticas, en las cuales nos desenvolvemos, ya sean, he... ONG, o ya sea el tema de instituciones como el estado, justicia, Sename, pero tiene que ver con marco institucional..." (F7).* Lo anteriormente descrito se relaciona con la crítica a la razón instrumental, en base a que la persona deja de ser reflexiva, y se convierte en un elemento fijo de la producción. Lo que conlleva a que los estudiantes le otorguen a la profesión un sentido de los límites que se interponen en el desarrollo de la carrera.

Subcategoría 2.2 Mallas curriculares: El proceso académico influye en el desarrollo de los estudiantes entrevistados, así como también, adquiere relevancia en la concepción de la profesión.

Muchos de los estudiantes plantean en sus discursos la necesidad de poseer otros conocimientos que van más allá del Trabajo Social como disciplina, aquí surge la idea del enfoque integral del Trabajo Social, donde se releva el autodesarrollo intelectual necesario para el logro de la identidad de la profesión, lo que se manifiesta en la siguiente frase: *"...Nosotros como Trabajadores Sociales, tenemos que saber de política, tenemos que saber de*

historia, tenemos que saber de derecho, tenemos que saber de economía, tenemos que saber del mismo Trabajo Social, de psicología social, de Psicología propiamente, de Sociología, ¡tenemos que saber de todo!...” (E2). Lo anteriormente señalado, se relaciona con la sociedad del conocimiento, donde los individuos se ven en la necesidad de especializarse para desenvolverse en el mundo social, puesto que el conocimiento es el intangible más valorado dentro de la sociedad. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la especialización, es que a través de esto, se conciben como profesionales íntegros que tienen las herramientas para competir en el mundo laboral.

Entre los estudiantes también surge la necesidad de poner en práctica el Trabajo Social, ya que desde sus experiencias parece ser lo más óptimo, lo que se manifiesta en la siguiente frase: *“...Bueno que luchan por tener práctica desde primero, es lo mejor que les pueda pasar, que luchan por eso, hagan un petitorio, que luchan en la universidad, dejen la caga pero que lo consigan, porque aquí en primero ingresamos en Trabajo Social ponte tu unos noventa y tres, de los cuales quedamos estudiando sesenta y tanto después de la primera práctica, que era observación, así que es lo mejor que les podría pasar...”* (E3). Lo anteriormente señalado, tiene relación con la vida cotidiana, ya que las particularidades de cada individuo, permite atribuir significados particulares según la propia experiencia, entonces, el significado de los estudiantes de Trabajo Social otorgado a las prácticas tiene relación con que la autorrealización se basa en el activismo colectivo.

Se evidencia además que para realizar una intervención óptima y asertiva es necesario poseer conocimientos y herramientas que provengan de las teorías entregadas por las diversas escuelas, donde el desarrollo teórico intelectual es un factor relevante en el quehacer profesional. Lo que se evidencia en la siguiente frase: *“...Yo creo, que en vías de entender que se tiene que construir una base teórica fuerte, porque de lo contrario, con que elemento tú también te pones o discutes o dialogas o generas algún tipo de dialéctica con los otros Trabajadores Sociales, quedas invalidado...”* (E4). Lo anteriormente señalado se vincula directamente con la sociedad del conocimiento donde es necesario tener conocimientos para poder validarse

frente a otros profesionales en los escenarios laborales. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan al desarrollo intelectual tiene directa relación con las habilidades necesarias que el profesional debe poseer para alcanzar un desarrollo profesional íntegro.

El discurso de los estudiantes, plantea además, la necesidad de conocer en la práctica las diversas áreas de intervención del Trabajo Social, vale decir, casos, familia y comunidad, para así obtener un mayor conocimiento de estas diferentes áreas, para terminar con la instrumentalización del Trabajo Social que el estudiante señala en la siguiente frase: *“...Yo creo que también hace falta más espacios de práctica en nuestra carrera parece, como que nos abran más el horizonte en muchas otras cosas, porque, qué es lo que más nos fijamos en Trabajo Social, en familia, en casos, comunidad, grupo...”* (F6). Lo señalado con anterioridad, tiene relación con la racionalidad instrumental, ya que el estudiante significa a la profesión, como un quehacer instrumentalizado, esto al referirse a los acotados y estandarizados métodos de intervención. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la identidad de la disciplina, tiene relación con la crítica a las técnicas tradicionales de intervención.

Subcategoría 2.3 Orientación académica: El proceso de formación profesional, consta de las bases institucionales que influye en las tendencias y características de cada escuela de Trabajo Social, brindando a cada estudiante una visión de la profesión

Se plantea una tensión entre lo que se enseña en las universidades y en cómo se debe trabajar en las diversas instituciones, por ello se hace un paralelo entre ambas, donde el estudiante identifica la multiplicidad de manifestaciones del Trabajo Social en el contexto postmoderno, lo que se manifiesta en la siguiente frase: *“...Yo creo que... que... que la escuela te da las herramientas para... para buscar las soluciones a las problemáticas que... no sé cómo será en otras escuelas... bueno...no... no... pa’ los que han estudiado en otras escuelas no es tan así en realidad, son como un modelo muy rígido de lo que es el Trabajo Social, uno tiene que seguir tales pasos, tatata, Aquí no po’, aquí todavía nos podemos equivocar, también nos*

podemos eh... debatir, todo esto que te decía que se ha formado con la conciencia crítica, del reflexionar, del repensar, de ir sis... sistematizando las experiencias, eh... yo siento que es generar las herramientas pa' lo que estoy haciendo yo por lo menos..." (E2). Lo manifestado con anterioridad, se relaciona directamente con la característica del escenario postmoderno, donde el individuo tiene relación con el entorno y tiene las herramientas para modificarlo y reflexionar sobre esto. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la multiplicidad de la disciplina, tiene relación con la complementariedad de las experiencias que brindan los sujetos, en el proceso formativo.

Dentro de los entrevistados, se le otorga gran importancia a la reflexión al interior de la profesión, se hace un llamado a que el quehacer sea reflexionado constante y cotidianamente, donde se alcanza el autodesarrollo a través del reconocimiento del otro, lo que se manifiesta en la siguiente frase: *"...Creo que tiene que haber una intencionalidad de la escuela de como promover esa reflexión de la profesión cachay', de cuestionarnos, si nosotros no hacemos todo bien, si tenemos ene' poder, ene poder de cambiar la vida de una persona, de meterte o de arruinársela cachay', de repente uno cree que estay' haciendo algo bien y en verdad estay cagándole la vida a alguien..." (E5).* Lo anterior, tiene relación con la heterogeneidad de los significados de que brinda la sociedad postmoderna, donde su importancia radica en que cada sujeto posee el protagonismo respetando las particularidades del otro, donde tiene la capacidad de reflexionar y de tomar conciencia de que tiene el poder de cambiar la realidad. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la constante reflexión, tiene relación con la responsabilidad que el profesional tiene al intervenir, es por eso, que es necesaria la reflexividad para un quehacer profesional íntegro.

Entre los discursos resalta no solo el carácter interventivo, sino también el investigativo y además la necesidad de sistematizar lo que se realice en los diversos centros o instituciones, ya que centra la identidad de la formación en la producción de conocimientos para la obtención de mayor estatus social. *"...Como de identidad yo creo que si, por parte de la escuela, y lo que nos han como dicho de la carrera como el consenso, y principal*

identidad de estudiar Trabajo Social, en la Hurtado, es la idea de eh..., uno apuntar a las transformaciones sociales, y la idea de la investigación, como que nos inculcan siempre la cuestión, de generar conocimiento, de las intervenciones tratar de sistematizar y de tener las motivaciones como pa', además de intervenir, investigar diferentes problemáticas, a partir también de los conocimientos y de las prácticas que vamos dando desde tercero, la idea es como generar conocimientos e investigar, eso es como el consenso que hay..." (E9). Lo anterior se vincula directamente con la sociedad del conocimiento ya que se hace necesario investigar, generar conocimiento para así lograr adquirir estatus social en los diversos escenarios. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la investigación, tiene relación con que en el escenario actual, es relevante la generación de conocimientos para poder competir con otros profesionales dentro de la sociedad.

Categoría 3 Perspectiva de la intervención: La presente categoría agrupa los sentidos de los estudiantes de Trabajo Social respecto de la relevancia de la disciplina en términos de la intervención. Incluye a las categorías referidas a crítica al carácter asistencial, visión crítica transformadora y crítica a la razón instrumental.

Subcategoría 3.1 Crítica al carácter asistencial: Esta subcategoría agrupa los sentidos de los estudiantes respecto a la crítica que ellos realizan sobre el carácter asistencial del Trabajo Social.

En el imaginario colectivo persiste una concepción acerca del Trabajo Social que no va acorde con los principios fundamentales de la profesión, más bien, señalan la profesión como un medio funcionalista del sistema, tal como dice la siguiente cita, "...Creo que la mayoría todavía ve el Trabajo Social como... como un instrumento de alineación... o sea un tema de no preguntarle, un tema de... muy jerárquico, o sea un tema de donde está muy imperante todavía el clientelismo..." (E2). Lo anteriormente señalado, se relaciona con la razón instrumental, donde se evidencia la automatización e instrumentalización de las ideas, reduciendo al otro, solo a fines prácticos. Para los estudiantes de Trabajo Social, el sentido que le atribuyen a esto,

tiene connotación negativa, donde se reduce al otro como un beneficiario y no como un sujeto de derechos.

Además se resalta la importancia de la teoría en pos de una diferenciación entre el quehacer profesional y la caridad. En otras palabras, el sujeto significa la teoría como el instrumento profesionalizante, donde significan la identidad del Trabajo Social fundada en la especialización, con una base teórica producto de la sociedad del conocimiento, lo que se evidencia en la siguiente frase: *“...Lo que se habla cuando se habla de trabajo social crítico, tiene que tener, tiene que ser la base, y la base firme, de material teórico que realmente sustente el trabajo social que tú vas a hacer de manera práctica, porque de lo contrario te transformas en un trabajo social voluntarista, el voluntariado lo puede hacer cualquier persona, nace y está en el corazón de la gente, de cualquier persona, pero la distinción, obviamente la da la base teórica...”* (E4). Lo mencionado anteriormente, tiene relación directa con la sociedad del conocimiento, donde es necesaria la especialización para alcanzar mayor conocimiento y así lograr competir con mejores herramientas frente a otros profesionales. El sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a esto, tiene relación con que es necesaria una especialización donde se debe tener herramientas para lograr intervenciones de calidad.

Se evidencian rasgos de la razón instrumental en el quehacer profesional de algunos Trabajadores Sociales, lo que se evidencia en la siguiente frase: *“...Entonces en vez de anotar el nombre de las personas, anotaba su número, entonces ponte tu erai' el uno, tu el dos y así, entonces después cuando a la loca le faltaba información eh, la loca decía "bueno y el uno era", entonces como que paso la gente a números y le quito su sentido de persona cachay...”* (E6). Lo mencionado anteriormente, se relaciona con la razón instrumental, donde la persona queda reducida a números, restándole la categoría de sujeto de derechos. El sentido de los estudiantes de Trabajo Social respecto de esto, se vincula con la crítica a la instrumentalización, donde las personas se reducen a números, restándole las cualidades propias e inherentes al ser humano.

Subcategoría 3.2 Visión crítica transformadora: Subcategoría que agrupa los sentidos de los estudiantes respecto de las transformaciones sociales y la crítica que le realizan.

Los estudiantes manifiestan que la especialización en la profesión de Trabajo Social es un espacio que permite cambio social, lo que se evidencia en la siguiente frase: “...O sea estudio Trabajo Social, porque sé que es una herramienta de cambio social, es una profesión que para eso existe, es una profesión de cambio, una profesión de que crea empoderamiento, crea ciudadanía, de crear un cuestionamiento en la sociedad, que hace que la gente discuta, de que se cuestionen de porque las cosas son así y no pueden ser de otra manera...” (E2). Lo anteriormente señalado, se relaciona con que la disciplina del Trabajo Social, es una profesión encargada de definir y ejecutar la intervención social, apoyando la construcción de conocimiento y praxis. El significado que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a lo señalado anteriormente, tiene relación con el carácter transformador de la profesión, donde se visualiza la transformación social como eje de la profesión.

El sujeto afirma que existe una relación directa indisoluble entre la convicción por el cambio social y la profesión de Trabajo Social, “...Yo creo que no se, primero no podría haber estudiado trabajo social si... si no creyera en la posibilidad de cambio social, si no creyera en la gente sino creyera como en muchas cosas, porque... esta no es una profesión que depende de ti po' cachai, como depende del otro , de la concepción que se haga, eh... o sea por lo menos claro po' , lo que yo quiero como personalmente que no es la dependencia del otro ni... ni el trabajo, pero al final es como... como una co-construcción con la sociedad de mejorarla de cambiarla, de al final es como, es como una finalidad de promoción de... de los derechos, de la concientización que al final como que los cuestionamientos parten que vivimos en una sociedad sumamente pasiva, sumamente pasiva...” (E5). Lo mencionado anteriormente, se relaciona con los desafíos del Trabajo Social en la actualidad, donde se necesita desarrollar nuevos conocimientos y metodologías para trabajar con los ciudadanos en la constante época de modernización, a través de la

participación. El sentido que los estudiantes le otorgan al Trabajo Social, se vincula con la creación de independencia y reconocimiento del otro, como un sujeto protagonista en la intervención.

Además se señala que el cambio social debería tener como eje central el desarrollo de este, a partir de espacios microsociales, *“...Por lo menos mi convicción era he... el tema trabajar con bueno, el tema del cambio social tiene que ver un poco con las organizaciones de base, tiene que ver con... construir y hacer cambios desde la nada, desde pucha desde poblaciones totalmente he... sin organización he... sin surgimiento de nada...”* (F7). Esto significa que los estudiantes de Trabajo Social de último año ya no apelan a cambios macrosociales como lo hacen varios estudiantes de primer año, todo lo cual revela que a través de su proceso de formación profesional cambian la perspectiva y por lo tanto, el sentido que los estudiantes de Trabajo Social le otorgan a la profesión, tiene relación con el cambio social en todos los sectores de la sociedad, y particularmente, en sectores donde no exista participación social previa.

Subcategoría 3.3 Crítica a la razón instrumental: Esta categoría incorpora el descontento que los estudiantes manifiestan acerca de los límites instituciones que, según ellos, se ven enfrentado los Trabajadores Sociales una vez ejerciendo dicha profesión.

Se hace una crítica a los límites institucionales, puesto que restringen el accionar del Trabajador Social de manera negativa ya que impiden el integro desarrollo de su accionar, se plantea que: *“...Pero a la hora de... de estar trabajando te dai' cuenta que las instituciones o el Estado o el gobierno de turno que este es el que te maneja así como profesional, yo creo que este es como mi mayor temor, de no poder hacer lo que yo quiero po', supongamos el tema del trabajo en las ONG también es súper restrictivo po'...”* (E2). Lo cual evidencia que el estudiante significa a la profesión como un ejercicio instrumentalizado, todo lo cual se relaciona con la razón instrumental, ya que la afanosa búsqueda por llegar a un resultado dejando de lado el carácter social y responsable que una intervención debiese tener, limita muchas veces al Trabajo Social reduciéndolo a una perspectiva

asistencialista. El significado que los estudiantes le dan a su profesión es que el accionar se ve coartado por límites impuestos por las instituciones que dejan de lado la importancia y la valoración del otro.

El siguiente discurso se refiere al Trabajo Social instrumentalizado y a la conducta de conformidad frente a esto de ciertos profesionales, por lo tanto, se liga el accionar del Trabajo Social a la instrumentalización, lo que se evidencia en la siguiente frase: *"...Como que tení espacio a lo mejor pa' formular talleres, qué se yo, pa' realizar miles de cambios, y al final te quedaí la comodidad y hacis' lo más fácil y haci' lo que menos te cansa, cachai" lo menos que te apasione y al final yo creo que en ese sentido Trabajo Social pierde como su esencia, ya no, o sea ya como que tenis mal el sistema y seguís trabajando en función de ganar plata..."* (F6). Este significado otorgado por los estudiantes hacen referencia directamente a la razón instrumental, debido a que se critica la manera de intervenir de algunos Trabajadores Sociales, reduciendo el accionar de la profesión, dejando de lado la responsabilidad y rigurosidad que la intervención debe realizar, de manera que el sentido atribuido al Trabajo social, se relaciona con que la instrumentalización de la profesión hace que esta pierda su esencia de cambio social.

Por último se plantea que dentro de la disciplina existe una dicotomía que se presenta entre pensamiento y acción. Es decir, una separación entre teoría y práctica profesional, lo cual se vislumbra en la siguiente frase: *"...Por lo que yo he visto, es que una cosa es hacerlo en el discurso y la otra es hacerlo... como en la práctica, o como tú te desempeñai'..."* (E5). Cuya característica se ha mantenido en el tiempo dentro de las discusiones sobre el Trabajo Social, por lo cual se relaciona con los desafíos del Trabajo Social en la actualidad, de manera que el sentido otorgado al Trabajo Social es de activismo.

Conclusiones

A partir de la información recabada, en función a las preguntas de investigación: *¿Cuáles son los sentidos que le atribuyen los estudiantes de primer año de Trabajo Social a su profesión? Y ¿Cuáles son los sentidos que le atribuyen los estudiantes de último año de Trabajo Social a su profesión?* además de la consideración de los objetivos planteados en un comienzo, es posible plantear las siguientes conclusiones.

El primer eje recurrente en los discursos de los estudiantes es el autodesarrollo, el cual emerge desde distintos factores siendo estos elementos intrínsecos en cada estudiante.

En estudiantes de primer año, la visión individualista se presenta como la perspectiva bajo la cual se vislumbra el ejercicio de la profesión, los estudiantes de primer año se muestran como protagonistas o generadores del cambio social, a diferencia de los estudiantes de último año que dan lugar a la construcción en conjunto con el otro. Este hecho se da debido al proceso de formación que los estudiantes van adquiriendo mediante las prácticas de formación profesional, la experiencia misma de éstas han permitido que los estudiantes de último año de la profesión tengan una noción más cercana a la realidad social y por ende a la consideración del contexto y las personas que forman parte de éste.

Otro aspecto sobresaliente dentro de los discursos apunta hacia la conciencia social, la cual emerge y/o se desarrolla desde diversos lugares, el factor común en ambos niveles de estudio es la experiencia de vida relacionada con el contexto o las vivencias familiares y personales. No obstante, los estudiantes de último año poseen una conciencia social fundada en la disconformidad frente a algunos aspectos de la sociedad, tales como injusticia social, desigualdad, exclusión social, entre otros cuyos términos que están ausentes en los estudiantes de primer año.

Es importante destacar que tanto los estudiantes de primer como los de último año remiten a la razón instrumental al aludir críticas a la limitación

institucional, sin embargo diferencian sus discursos en que los entrevistados de primer año idealizan la profesión al verla como un medio para lograr un fin que trasciende el nivel de alcance de esta misma, vale decir, ven la profesión como una posibilidad de transformación social a nivel macrosocial, por otro lado los estudiantes de último año la visualizan de manera más microsocial, más limitada, de intervenciones más focalizadas, asimismo en este nivel de estudio se hace referencia a la tolerancia a la frustración que se debe poseer como profesional, esto dado por la experiencia práctica que poseen, la que muestra entre otras cosas el dinamismo y las limitaciones que existen dentro de las instituciones y además con las personas con las cuales se trabaja.

La identidad juega un rol preponderante dentro de los discursos de los estudiantes, en primer año se muestra un descontento hacia el carácter asistencial de la profesión, mientras que en último año se distingue un mayor énfasis al carácter teórico, mencionando que a través de la teoría la profesión puede alcanzar un mayor estatus, y con esto aumentar el reconocimiento y el fortalecimiento de esta disciplina.

Con respecto a la especialización, los estudiantes de primer año la ven desde una perspectiva individualista, como una posibilidad de perfeccionamiento y autosatisfacción, mientras que los de último año la ven como la manera más adecuada para generar la transformación social desde espacios microsociales.

Se concluye que uno de los sentidos atribuidos por los estudiantes a la profesión, es que el Trabajo Social es el medio más pertinente para alcanzar el fin deseado, que en este caso es la autorrealización.

Dicha autorrealización en los estudiantes de Trabajo Social que participaron en la investigación, se fundamenta en diferentes elementos, presentándose como uno de ellos, lo emocional, lo cual se presenta como un componente de la postmodernidad, contexto en el que se exalta el valor de las emociones, las experiencias en el entorno real en pro de una autosatisfacción, por lo tanto es la postmodernidad donde el individuo toma

conciencia acerca del poder que tiene para influir en el contexto, lo cual crea un sentimiento de pertenencia y apropiación.

Además de lo anterior, otro tema recurrente en los entrevistados, fue el reconocimiento social de la profesión, ligado al enriquecimiento personal obtenido por medio del ejercicio profesional en contacto directo con la sociedad y sus problemáticas, siendo esta una de las motivaciones que hace sentido a los estudiantes para el estudio de la profesión. El trabajo que se produce en la interacción con las personas y el reconocimiento de su alteridad resulta enriquecedor para los entrevistados, los gratifica y autosatisface, este respeto por la heterogeneidad coincide con uno de los pilares fundamentales de la postmodernidad, por ende se destaca la relevancia de un mundo descentralizado y pluralista en lo que se refiere a la atribución de sentidos.

Debido a este reconocimiento es que nace en los estudiantes de Trabajo Social el eje de la conciencia social. Se presenta como la base que permite concretizar acciones hacia el ejercicio de la responsabilidad social, lo que conlleva la autosatisfacción.

Por otra parte, se evidencia en los discursos de los entrevistados, el individualismo como uno de los medios que los estudiantes dejan en manifiesto para la obtención de la autosatisfacción. Lo anterior debido a que, es la diferenciación propia en los estudiantes, lo que logra despertar en ellos una motivación especial que los reconforta, esta manera de cómo los estudiantes de Trabajo Social significan el individualismo también correspondería a una manera de exaltar los sentidos heterogéneos y el gran valor que se le otorga a la autosatisfacción de las propias necesidades como es la de diferenciarse de las otras personas o de los grandes meta relatos que dominan la sociedad. Además de la importancia que cobra el individuo en la solución de los problemas presentes en la sociedad y que se esperan mitigar y abordar por medio del ejercicio de la profesión, a través de todas sus características particulares.

Otra de las formas relevadas por los estudiantes para la intervención es el activismo colectivo, debido a que lo consideran como un medio por el cual se logra la autosatisfacción, ya que es el accionar propio de la profesión en la vida cotidiana lo que en los estudiantes cobra importancia, por su sentido vivencial, porque es algo que se siente y se vive. De tal forma que las vivencias personales se manifiestan como un elemento que crea un lazo de afecto hacia la interacción con los otros, además de la autosatisfacción que genera el trabajar en virtud de rectificar historias vitales propias que en algún momento les causaron dolor, es una suerte de enmienda, además de tener como sentido el privilegiar el sentirse querido, en lugar de obtener grandes ganancias monetarias, lo que nos da a entender una oposición a los valores postmodernos.

Otro tema recurrente en los estudiantes de Trabajo Social, es la adquisición de destrezas por medio de la profesión, lo que genera en ellos un sentimiento de conformidad consigo mismos por los logros que han obtenido, lo que además les forja un sentimiento de autodesarrollo. Por tanto, los entrevistados significan la profesión como un medio que les otorga las competencias necesarias para la competitividad requerida por el sistema. En relación a lo anterior los estudiantes significan las estructuras sociales rígidas presentes en la sociedad como obstáculos que limitan dicho autodesarrollo, referido a las competencias y habilidades sociales en una sociedad del conocimiento donde la adquisición de éstas cobra relevancia como generadora de ingresos y estatus social.

Asimismo los estudiantes de Trabajo Social señalan que dichas habilidades sociales, destrezas y competencias intelectuales adquiridas por medio de la formación profesional se manifiestan y se ponen en juego en el espacio de la interacción con el otro. Siguiendo la misma línea de análisis y respecto a lo expuesto por los entrevistados se infiere que, para ser una persona funcional en la sociedad del conocimiento, ser el más apto o ser el medio más óptimo para lograr el fin deseado que es la incorporación en este contexto regido y fundamentado por el conocimiento, se requiere alcanzar el autodesarrollo. Este autodesarrollo se aprecia de manera individual en el discurso de los estudiantes, quienes señalan a éste como pilar fundamental

para lograr ser competentes en esta sociedad. Lo anterior se logra de manera individual y de forma competitiva, para ingresar al área laboral y adaptarse a ella como una persona óptima para desempeñar las funciones requeridas.

Otro de los sentidos atribuidos a la profesión por parte de los estudiantes, es que ésta se concibe como el espacio más idóneo para llevar a la práctica la responsabilidad social, debido a que según lo relevado en los discursos de los estudiantes consideran al Trabajo Social como la profesión más pertinente para el cambio social.

Los estudiantes de Trabajo Social reconocen la experiencia vital como uno de los componentes que influyen en el desarrollo de la propia conciencia social, porque es a través de ésta que comienzan a tener una visión crítica de su entorno, dejando de naturalizar aspectos de la sociedad que se encuentran en ella como aparentemente inherentes, es decir, aquellos componentes sociales arraigados en las conciencias de las personas como propios y normales al conjunto social, como las injusticias sociales, que a su vez no corresponden a características intrínsecas de la sociedad, por lo tanto, pueden ser modificados a través de la toma de conciencia para posteriormente tener un sentimiento de responsabilidad social que propicie un accionar que tenga como fin el cambio social en virtud de una transformación social o anulación de estos aspectos que no le son propios a una sociedad. Además, con la problematización y cuestionamientos a los elementos mencionados por los estudiantes de Trabajo Social, que van en deterioro de las relaciones sociales y el desarrollo íntegro del ser humano, como la injusticia social, que se encuentran adscritos a la sociedad, también se pone de manifiesto una característica esencial de la persona postmoderna, la cual todo lo interpela, todo lo cuestiona, en especial estos metarrelatos o relatos universales que apuntan a la dominación de algunas personas en la sociedad.

Además los entrevistados, en relación a características propias de la postmodernidad demuestran ser seres reflexivos, que tienen la conciencia de otorgar importancia al entorno social, ya que logran identificar el poder de

influencia que poseen sobre dicho entorno, es decir pueden lograr por si mismos un cambio social.

Asimismo, los entrevistados logran desarrollar una conciencia social a partir de situaciones que le parecen injustas en la sociedad, las cuales dejan de naturalizar, debido a que les genera un sentimiento de indignación, el que resulta ser un factor de influencia, logrando movilizarlos y hacerlos sentirse responsables de la generación de nuevas formas de relaciones dentro de la sociedad, que apunten o que propicien el desarrollo íntegro de las personas. Cabe señalar que la exaltación de la emoción que se aprecia en los estudiantes de Trabajo Social es propia de los valores postmodernos, donde las personas le otorgan especial relevancia debido a que la significan como una nueva forma de acceder a la vida cotidiana, o en palabras de la racionalidad instrumental es el medio más óptimo para lograr el fin último que es el conocimiento de la realidad.

Siguiendo en la misma línea reflexiva y dando a conocer los significados que los estudiantes de Trabajo Social le atribuyen a la profesión, encontramos que a partir del discurso de los estudiantes, en lo que se refiere a la identidad del Trabajo Social, ésta se concibe como compleja y compuesta por elementos de diversas disciplinas. Lo anteriormente señalado los estudiantes de primer año les genera un sentimiento de incertidumbre, ya que comentan, que producto de esto, en sus futuras intervenciones tendrán que lidiar con la superposición de los límites de otras profesiones, lo cual en algunas ocasiones tendrá repercusiones negativas en el estatus de la profesión, es decir, en términos de la racionalidad instrumental esta identidad compleja no es el mejor medio para alcanzar la especialización, valorada en un contexto actual como es el de la sociedad del conocimiento. Sin embargo, es posible apreciar en los discursos de los estudiantes de último año, el reconocer en esta identidad compleja propia del Trabajo Social una herramienta que permite abordar las problemáticas sociales desde diversas dimensiones, dotándola de complejidad y una gama de fundamentos teóricos.

Para finalizar en materia de hallazgos acerca de los sentidos que los estudiantes le otorgan a la profesión encontramos que los estudiantes de Trabajo Social se refieren a la profesión como una herramienta de cambio que individualiza las problemáticas sociales y sus eventuales soluciones, considerando como alcance de la intervención sólo los espacios micros sociales, vale decir, los individuos y sus entornos inmediatos, ignorando la influencia de las estructuras sociales. Lo anteriormente señalado por los participantes coincide con los rasgos propios de la postmodernidad en donde se exalta el poder de los micros espacios al interior de las sociedades en detrimento del poder del Estado y la dominación de alguna clase social hegemónica. Esto también se explica porque las sociedades ya no poseen un principio central de unidad por medio de las creencias, la cultura y los significados únicos y hegemónicos que rijan el pensamiento y el accionar de las personas; sino que al comenzar a exaltar la diferencia siendo ésta especialmente valorada, se da cabida a estos micro espacios como contextos diferentes y valorados como realidades por sí mismos, lo que nos lleva como profesión a respetar sus características propias como sus costumbres y sentidos en pos de las decisiones que regirán nuestro accionar profesional, para lo cual la tolerancia, el respeto por el otro y el diálogo resultan ser componentes fundamentales que nos permiten comprender estos escenarios, situarnos en ellos como agentes de cambio pero en una construcción donde el otro y su singularidad comience a tomar sentido y ser valorada.

Además de lo señalado, se infiere de los discursos de los estudiantes, aquellos sentidos otorgados a la profesión que se mantienen a través del tiempo en las conciencias de estos. Los sentidos atribuidos por los estudiantes de Trabajo Social a la profesión que aún se mantienen en el imaginario es el apreciar como pilar fundamental de la profesión el activismo social. El atribuirle una carga valórica negativa tanto al bajo estatus que posee la profesión y el ser un elemento funcional a la sociedad y no de crítica social.

Para finalizar podemos concluir que, encontrándonos en un contexto postmoderno donde priman las relaciones sociales basadas en la

racionalidad instrumental, en una sociedad del conocimiento, el número de matriculados en Trabajo social se sigue incrementando, a pesar del bajo estatus social que posee la profesión. Lo anterior encuentra sus fundamentos en los significados que los estudiantes de Trabajo Social le atribuyen a la profesión, concibiéndola como una disciplina de identidad compleja, que se presenta como el medio más óptimo para alcanzar el autodesarrollo y la autorrealización, además el Trabajo Social posibilita el ejercicio de su responsabilidad social producto de la conciencia social que poseen, sin tener en cuenta las estructuras sociales en este quehacer, sólo considerando espacios microsociales para las futuras intervenciones.

En lo que se refiere a las comparaciones acerca de los sentidos otorgados a la profesión desde los estudiantes de Trabajo Social de primer y último año, podemos señalar que estos se relacionan en que ambos poseen los mismos cinco ejes temáticos siendo éstos el autodesarrollo, la autorrealización, la conciencia social, la identidad compleja de la profesión y la carencia de discurso en lo que se refiere a las estructuras sociales.

La diferencia radica en cómo fundamentan estos sentidos, los estudiantes de ambos niveles coinciden en significar a la profesión como el medio más óptimo para llegar al autodesarrollo y la autorrealización, sin embargo los de primer año señalan que es un camino que recién comienzan y que les falta seguir desarrollando tanto competencias como habilidades sociales, además de potenciar su desarrollo emocional. A diferencia de los estudiantes de último año que señalan que este autodesarrollo y esta autorrealización ya las alcanzaron casi por completo gracias a su formación académica.

En lo que se refiere a la conciencia social, ambos grupos de estudiantes coinciden en significar a la profesión como el mejor espacio donde pueden lograr desarrollarla por medio de la práctica concreta de la responsabilidad social que ésta conlleva, lo anterior tendría diferentes fundamentos, por una parte los estudiantes de primer año conciben este espacio de manera individual y de completo activismo social a diferencia de los de último año quienes perciben este espacio fundamentándolo en la co-

construcción con el otro otorgando importancia no tan sólo al activismo social sino también a los fundamentos teóricos que puede proporcionar la profesión.

Por otra parte, ambos grupos de estudiantes coinciden en significar a la identidad compleja de la profesión como algo que les causa incertidumbre, sin embargo los estudiantes de primer año asumen esto con algo de temor por tender a imaginarse que no tendrán un espacio definido en donde intervenir en su futuro quehacer profesional, lo cual lo significan como un riesgo en lo que se refiere a no poder alcanzar un mayor estatus por sobreponerse los límites con otras profesiones, lo anterior les genera angustia, la cual tiene su fundamento en lo que provoca lo desconocido. A diferencia de ellos los estudiantes de último año, que ya han tenido un acercamiento al quehacer profesional desde sus prácticas de intervención, expresan que la profesión posee una identidad compleja y que ésta les causa incertidumbre, pero la significan como una fortaleza para el quehacer profesional ya que permite analizar los fenómenos desde distintas dimensiones, lo que les genera a los trabajadores sociales una perspectiva íntegra de las situaciones y problemáticas que afectan el desarrollo de las personas.

Los entrevistados de Trabajo Social de primer como de último año no poseen en sus discursos una mirada estructural en torno a las problemáticas sociales, lo cual los hace coincidir. Por otra parte y por medio también del propio discurso de los estudiantes, se logra evidenciar el trato que dan a las problemáticas y con ello al cambio social, el cual se presenta considerado en distintos niveles, ya que los de primer año lo hacen a modo macro-social en cambio los de último año lo hacen de manera microsocia, esto se explica por dos razones, primero por la formación académica teórica que han obtenido y por otra parte por su vivencia práctica que los ha llevado a tener una mirada más realista del poder con el que cuentan como seres individuales para generar los cambios.

Finalmente, a modo de síntesis y refiriéndonos a las comparaciones se señala que si bien existen similitudes entre cómo se manifiestan los

sentidos otorgados a la profesión desde los estudiantes de primer año y los de último año, también existen variadas diferencias desde donde éstos sentidos adquieren su fundamento, lo anteriormente señalado es producto de la propia experiencia, de la formación académica que han obtenido, tanto de su bagaje teórico como práctico, que se influyen y se nutren permanente y continuamente.

Referencias Bibliográficas

- Broncano, F. (1996) Las dimensiones de la racionalidad, en O. Nudler (comp.) *Las dimensiones de la racionalidad: su poder y sus límites*. (1ª. Ed.) Barcelona: Paidós.
- Canales, M. (2006) *Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios* (1ª Ed) Chile: Lom.
- Del Acebo, E., Brie R. (2001) *Diccionario de sociología* (1ª. Ed.) Buenos Aires: Claridad.
- Durkheim, E. (2001) *La división del Trabajo Social* (4ª. Ed.) Madrid: Akal.
- Garboggini, G (1993) *Educación popular postmoderna* (5ª. Ed.) Río de Janeiro: Tiempo y presencia.
- García, R. (1990) *Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. (3ª. Ed.) México: Grijalbo
- Giménez, G. (2010) *La sociología hoy. Debates contemporáneos sobre cultura, individualidad y representaciones sociales* (1ª. Ed.) Chile: Universidad Católica Silva Henríquez.
- Giddens, A., Bauman Z. (1993) *Las consecuencias perversas de la modernidad* (1ª. Ed.) España: Anthropos.
- Harvey, D. (1989) *La condición de la postmodernidad* (2ª. Ed.) Buenos Aires: Amorrortu
- Heller, A. (1997) *Sociología de la Vida Cotidiana* (2ª. Ed.) México: Grijalbo

- Horkheimer, M. (2002) *Crítica de la razón instrumental* (2ª. Ed.) España: Trotta
- Inglehart, R. (1998) *Modernización y Postmodernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades* (1ª. Ed.) España: Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid
- Alvarado. M, Barros. G, Chiang. H, Díaz. M, Godoy. W, en Iturrieta. S, Sánchez. D, (2010) *Perspectivas del Trabajo Social: Reflexiones acerca de la disciplina* (1ª. Ed.) Santiago: Universidad Católica Silva Henríquez.
- Mead, G. (1968) *Espíritu, persona y sociedad: Desde el punto de vista del conductivismo social* (1ª. Ed.) Buenos Aires: Paidós
- Nouss, A. (1997) *¿Qué sé? La modernidad* (1ª. Ed.) México: Cruz
- Rescher, N. (1988) *La racionalidad. Una indagación filosófica sobre la naturaleza y la justificación de la razón* (1ª. Ed.) Madrid: Tecnos
- Sandoval, C. (2002) *Investigación Cualitativa* (4ª. Ed.) España: Arfo
- Sánchez, J. (2001) *Aprendizaje visible, tecnología invisible* (1ª. Ed.) Chile: Dolmen
- Schütz, A. (1993) *La construcción significativa del mundo social* (1ª. Ed.) España: Paidós.
- Pérez Serrano, G. (2007) *Investigación Cualitativa: Retos e interrogantes* (4ª. Ed.) Madrid: La muralla.
- Terren, E. (1999) *Educación y modernidad, entre la utopía y la burocracia* (1ª. Ed.) Barcelona: Anthropos.

- Vallejo, L. (2002) *Pésimos remedios; Observaciones sobre la crisis: Capitalismo, tasa de ganancia, gerencia estratégica, postmodernidad y corporativismo* (1ª. Ed.) Colombia: Lukas.
- Vélez, O. (2008) *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas* (2ª. Ed.) Argentina: Espacio
- Wagner, P (1997) *Sociología de la modernidad* (3ª. Ed.) Barcelona: Herder

Recursos electrónicos

- Aquín, N (1999) Revista de Servicio Social. *Hacia la reconstrucción de enfoques alternativos para el Trabajo Social para el nuevo milenio*. Vol. 1, (N°3), 3-4
http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:jui82rmnaEcJ:scholar.google.com/+hacia+la+reconstruccion+de+enfoques+alternativos+para+el+trabajo+social+para+el+nuevo+milenio&hl=es&as_sdt=0,5
- Del Mercado, M (2009) Red de revista científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal, *Globalización y educación superior en México*. Vol. 2, (N°54), 84
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34012025008.pdf>
- Futuro Laboral, Gobierno de Chile, 2011
http://www.futurolaboral.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=46&carriD=181&Itemid=28
- Galafassi, G. (2004) Revista Theomai. *Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo: Razón instrumental, dominación de la naturaleza y modernidad: La teoría crítica de Max Horkheimer y Theodor Adorno*. Vol. 1 (N°9) 16 [http://revista-theomai.ung.edu.ar/numero9/artgalafassi\(frankf\)9.htm](http://revista-theomai.ung.edu.ar/numero9/artgalafassi(frankf)9.htm)
- Hopenhayn, M (2000) Red de estudios sociales. *Nueva secularización, nueva subjetividad, el desencantamiento del trabajo y la política*. Vol. 3 (N°5) 3 <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/815/81500509.pdf>
- Jiménez, R (2003) Revista Ciencias de la Educación. *De la modernidad a la postmodernidad: El tránsito necesario*. Vol. 2, (N°22), 3-10
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n22/22-14.pdf>

- Lampert, E. (2008) Perfiles Educativos. *Postmodernidad y Universidad: ¿Una reflexión necesaria?* Vol. 30, (N°120), 5-7
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982008000200005&script=sci_arttext
- Ministerio de Educación (2007) Evolución de Titulados de Pregrado por Área de Conocimiento (1999-2008).
http://www.mineduc.cl/index6.php?id_seccion=3224&id_portal=46&id_contenido=13035
- Pérez, J. (2007) Trabajo Social: *Globalización y postmodernidad* *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. Vol. 17, (N°2) 156-157.
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65417207>