



Facultad de Educación
Escuela de Educación Artística

CONCEPTO DE TALENTO EN LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA DE ARTES VISUALES EN EDUCACIÓN BÁSICA. ESTUDIO CENTRADO EN SANTIAGO DE CHILE

SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADA(O) EN PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN
ARTÍSTICA ENSEÑANZA BÁSICA Y MEDIA

Autores:

ARACELI ALEJANDRA BUSTAMANTE GARRIDO
FRANCISCA RAQUEL MOLINA CARO
KARLA ANDREA ENCINA ESCORZA
MACKARENNA IVETTE MUÑOZ MONTERO
NICOLÁS ADRIÁN CANALES CABRERA

Profesora Guía:

Dra. Viviana Silva Flores
Académica Escuela Ed. Artística
Universidad Católica Silva Henríquez
Investigadora FONDECYT Postdoctoral
Universidad de Valparaíso

Santiago, Chile

2020

Dedicatoria

“A nuestra familia, estudiantes, profesoras/es y futuras/os docentes”.

Agradecimientos

A nuestra amiga Ana Sanchez por su eterna paciencia y ayuda, a la profesora Viviana Silva por su apoyo incondicional, a las y los profesores que nos inspiraron a realizar este estudio, a las y los docentes de la universidad que nos acompañaron durante nuestro proceso, a las/los que no creyeron en nosotras/os y finalmente, a nuestras familias que lo dieron todo.

Tabla de contenidos

Resumen	i
Abstract	ii
Introducción:	iii
I. Problematización	1
1.1 El problema de estudio.....	2
1.2 Preguntas preliminares:	6
1.3 Supuesto:.....	6
1.4 Objetivo general:.....	6
1.5 Objetivos específicos:	7
II. Marco Teórico	8
2.1 Estado del arte:.....	9
2.2 Marco Teórico:.....	11
III. Marco Metodológico	21
3.1 Paradigma de la investigación: Fenomenología.....	22
3.3 Pasos metodológicos	23
3.4 Actores y escenarios.....	24
3.7 Instrumentos de recogida de información:.....	27
3.8 Análisis de datos:	30
3.8.1 Definición de categorías según docentes	43
3.8.2 Definición de categorías según estudiantes.	44
3.9 Comparación de objetivos y resultados.	46
IV. Conclusiones	51
4.1 Discusión.....	52
4.2 Aportes del estudio.....	54
Bibliografía	64
4.1 Libros.....	64
4.4 Investigaciones/ tesis.....	69
4.6 Diapositivas de presentación	70
4.7 Archivos de video.	70
Anexos	71

Resultados encuesta profesores.....	71
5.1.1 Docente - Colegio Pedro Apóstol.....	71
5.1.3 Docente - Colegio Paul Harris, El Bosque.	72
5.1.4 Docente - Colegio San Esteban Diacono.	73
5.1.5 Docente - Colegio Complejo Educacional Esperanza.	73
5.1.6 Docente - Colegio Corazón de Jesús Quinta Normal.	74
5.1.7 Docente - Colegio Santiago Quilicura.	74
5.1.8 Docente - American British School	75
5.1.9 Docente - Colegio salesiano Domingo Savio	76
Detalle de resultados encuesta estudiantes	76
5.2.1 Colegio Pedro Apóstol.....	76
5.2.2 Colegio Boston College.....	78
5.2.3 Colegio San Esteban Diacono	81
5.2.4 Colegio Paul Harris	83

Índice de tablas e ilustraciones

Ilustración 1 - Talento en el aula. Elaboración propia	1
Ilustración 2 - Búsqueda de bibliografía en pandemia. Elaboración propia.....	8
Ilustración 3 - Elaboración y análisis de encuestas. Elaboración propia.....	21
Ilustración 4 - Ciclo incongruente. Elaboración propia.	51
Ilustración 5 - Fenómeno cíclico de incongruencia en la evaluación de artes visuales. Elaboración propia.	52
Tabla 1 - Categorías a investigar. Elaboración propia	13
Tabla 2 - Pasos metodológicos. Elaboración propia.....	23
Tabla 3 - Muestra de actores. Elaboración propia.	25
Tabla 4 - Muestra de escenarios. Elaboración propia.	26
Tabla 5 - Encuesta docentes. Elaboración propia.	27
Tabla 6 - Encuesta estudiantes. Elaboración propia.	28
Tabla 7 - Respuestas a la encuesta docente. Elaboración propia.	31
Tabla 8 - Respuestas encuesta estudiantes. Elaboración propia.....	34

Resumen

La presente investigación está realizada por estudiantes de pregrado de Pedagogía en Artes Visuales y la misma busca exponer, aquellas causas y consecuencias que genera el uso del concepto talento dentro del aula de dicha asignatura en cursos de séptimo y octavo año básico de diez escuelas de Santiago de Chile. El objetivo es verificar si esta noción influye o no en la evaluación hecha por el cuerpo docente, es decir, si la calificación está basada en la concepción del talento. Para ello, se ha utilizado un procedimiento investigativo fenomenológico de manera online a través de dos encuestas: la primera para docentes, en la que responden preguntas abiertas desde su experiencia profesional, como la forma en que realizan sus clases y evaluaciones junto a su propia interpretación del talento y cómo lo reconocen-fomentan en sus alumnas/os. La segunda, para estudiantes quienes responden preguntas mixtas, de alternativas y de desarrollo, contestando sobre cómo se sienten al obtener sus calificaciones, cuál es el tipo de retroalimentación que reciben en la evaluación y, principalmente, qué es para ellos ser talentoso/a y cómo les afecta esta apreciación. Las respuestas recibidas a las encuestas aplicadas corresponden a cuatro establecimientos de la Región Metropolitana en las que participaron tanto la/el docente como las/los estudiantes. Tras el análisis de los datos obtenidos se logra observar, las diversas consecuencias (positivas y negativas) que la evaluación en artes visuales a través de la idea de talento genera en las/los escolares respecto a su motivación o falta de ella, tanto en el aula como en la apreciación artística en general.

Palabras claves: Artes visuales, educación artística, evaluación, talento.

Abstract

The present investigation is carried out by undergraduate students of Visual Arts Pedagogy and it seeks to expose those causes and consequences generated by the use of the concept of talent within the classroom of that subject in seventh and eighth grade courses in ten schools in Santiago of Chile. The objective is to verify if this notion influences or not the evaluation made by the teaching staff, that is, if the qualification is based on the concept of talent. To this end, a phenomenological research procedure has been used online through two surveys: the first one for teachers, in which they answer open-ended questions from their professional experience, such as how they conduct their classes and evaluations along with their own interpretation of talent and how they recognize and encourage it in their students. The second, for students who answer mixed, alternative, and developmental questions, answering about how they feel about getting their grades, what kind of feedback they receive in the evaluation and, mainly, what it is for them to be talented and how this appreciation affects them. The responses received to the applied surveys correspond to four schools in the Metropolitan Region in which both teachers and students participated. After the analysis of the data obtained, it is possible to observe the diverse consequences (positive and negative) that the evaluation in visual arts through the idea of talent generates in the students with respect to their motivation or lack of it, both in the classroom and in artistic appreciation in general.

Keys: Visual arts, art education, evaluation, talent.

Introducción:

La investigación trata del concepto de talento en la evaluación de la asignatura de artes visuales en educación básica. Nace a partir de recordar nuestra propia experiencia cuando éramos estudiantes de ese nivel educativo, tiempo en el que ser considerado/a “talentoso/a” brindaba buenas calificaciones. Sin embargo, quienes no encajaban en esta descripción, se desmotivaban y distanciaban, generando rechazo en la asignatura. Es por eso que nuestro tema de investigación es relevante, debido a que permite revisar algunas de las causas y consecuencias que genera la utilización del concepto de talento en la valoración de la asignatura de artes visuales, así como conocer los sistemas de evaluación que utiliza el cuerpo docente, entendiéndose el término de evaluar como de medir, cifrar, valorar, sinónimos que involucran cuantificar expresando una cantidad precisa, según Bertoni (1997). De igual manera, indagar en cómo la idea de ser talentoso/a podría impactar en la motivación de las y los estudiantes, con el fin de proponer algunas formas de evitar esa desmotivación que a nuestro parecer lleva a un desinterés mayor hacia las manifestaciones artísticas; lo que suponemos al observar la baja participación a nivel nacional en el ámbito de las artes y cultura visual que va más allá de la asignatura. Por ejemplo, en Santiago existen 67 museos (en diversas áreas) que son visitados por sólo un 20,5% de la población en un periodo de 12 meses, según expone un informe realizado el año 2019, por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

Sobre el concepto de talento, este lo abordaremos con detención en el marco teórico ubicado en el capítulo II. Sobre motivación, como señalan Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004), aunque no existe una definición universalmente aceptada, vamos a entender por el mismo un “conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y mantenimiento de la conducta” (p. 3) que, en el contexto escolar implica “el grado de participación y perseverancia de los alumnos en la tarea, cualquiera que sea la índole de la misma. [...] la motivación es extremadamente compleja como para reducirla a un proceso unitario, en realidad, representa uno más entre los muchos factores determinantes de la conducta, como son el *cognitivo, emocional y actitudinal*” (p. 4). En síntesis, siguiendo a estos/as autores/as, abordaremos el concepto de motivación como un “proceso que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta encaminada

hacia el logro de una meta, modulado por las percepciones que los sujetos tienen de sí mismos y por las tareas a las que se tienen que enfrentar” (p. 5).

Respecto al sistema de evaluación en artes visuales, abordamos sus significados e implicancias tanto en la problematización como en el marco teórico de esta investigación. Ante ello, si bien sabemos que los instrumentos e indicadores con los años se han ajustado constantemente tomando en cuenta el desarrollo de cada estudiante, al igual que los objetivos de aprendizaje que señala en nuestro país la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación (2020) en el ámbito de las artes visuales estos objetivos antepone los procesos, en los que profesores y profesoras evalúan el paso a paso del trabajo artístico lo que conlleva a establecer las fortalezas y debilidades que surgen durante el transcurso de la enseñanza-aprendizaje. Pensando en esto, es que con esta investigación buscamos entender cómo el transcurso del aprendizaje y de la evaluación afecta tanto dentro de la asignatura de artes visuales como también, en el acercamiento de las/los estudiantes a las artes y sus experiencias creativas/expresivas, lo que creemos puede ser el origen de lo que hemos llamado “conflicto evaluación-recepción”. Con ello nos referimos a cómo las y los docentes evalúan y retroalimentan las calificaciones en contraste con las maneras en que las y los estudiantes perciben y reaccionan ante dichas evaluaciones, concepto el cual descubrimos tras la aplicación de una serie de encuestas que hemos realizado y, en específico en el análisis de datos. A su vez, intentamos aportar, especialmente en el capítulo de conclusiones, con una propuesta pedagógica que ayude a evitar este conflicto y lo que suponemos genera esta desmotivación.

Debido a nuestra experiencia nos hace suponer que algunas/os profesores evalúan según las capacidades del estudiantado más que por el abordaje de los contenidos y la actitud ante la asignatura de artes visuales. Estas formas de evaluar impactan en la motivación de quienes se encuentran en proceso de aprendizaje, por lo cual, nuestro objetivo investigativo se refiere a analizar las herramientas de evaluación y su vínculo con el concepto de talento, indagando específicamente en el impacto que dichas evaluaciones generan en la disposición y perseverancia hacia el aprendizaje artístico por estudiantes de 7mo y 8vo básico de diez escuelas de Santiago. Para ello, nos guiaremos por el paradigma cualitativo descriptivo, con un enfoque fenomenológico, que nos permitirá estudiar las experiencias de vida y perspectivas de los sujetos de estudio.

I. Problematicación



Ilustración 1 - Talento en el aula. Elaboración propia

1.1 El problema de estudio.

Basándonos en nuestras experiencias personales, nos percatamos que dentro del segundo ciclo de enseñanza básica nos habíamos visto afectados respecto a la desinformación en el momento en que se nos evaluaba en la asignatura de artes visuales. Hace aproximadamente 10 años atrás, teníamos afables calificaciones en este ramo, sin embargo, esas buenas notas no estaban del todo justificadas con el porqué de esa calificación y muchas veces solo fuimos felicitados con un “te quedó bonito”. En su momento, ese tipo de palabras eran suficientes para nosotros por la sencilla razón de que dibujar o pintar nos gustaba, y, por lo mismo, era fácil entender los ejercicios y dedicarnos continuamente a ello. Pero, si fijamos la vista del otro lado de la vereda, recordamos que parte de nuestros ex compañeros y compañeras a las que no les iba muy bien o no se sentían aptos de realizar cualquier trabajo de destreza, reprobaban la materia y sus trabajos se catalogaban como “feos” dependiendo de la subjetividad de quien evaluaba. Esta reflexión hizo darnos cuenta, que algunos/as docentes dedican más tiempo y esfuerzo a las y los estudiantes con talento (para que sigan mejorando), mientras el resto es dejado al olvido.

Ahora bien, ¿qué consideramos por talento? Este concepto tiene múltiples definiciones que van variando según su contexto determinado. Se puede acordar según Villagraga, Martínez y Benavides en el texto: *Hacia la definición del término de talento* (2004), que estos términos se adjudicaron recién en la modernidad cuando se hegemoniza la idea de que ya no es un asunto de divinidad creada por los dioses como se conocía anteriormente. Esto se puede ver en la literatura española, especialmente en la obra cervantina, donde este término se centra en el sentido de poseer una “aptitud para algo” y no como fue definido antes del año 1848 por algunos autores que afirmaban que, la “riqueza” no se generaría a partir del esfuerzo que pongamos en hacer algo, si no por un regalo divino. Esta afirmación quiere decir que cuando se hablaba de talento, tenía relación con una capacidad innata, por lo tanto, como un don adquirido por los dioses. Actualmente, se entiende este concepto como una capacidad que se puede potenciar, como habilidades que se desarrollan mediante distintos procesos. Pilar Jericó (2001) define talento como “la característica de aquellas personas que poseen capacidades comprometidas al hacer cosas que mejoren los resultados de la organización, definiendo

al profesional con talento, como un profesional comprometido que sitúa sus capacidades para obtener resultados superiores en su entorno y organización”¹. Si se tiene en consideración el diccionario de la Real Academia Española de la lengua (RAE) (2020), encontramos cuatro definiciones:

1. m. inteligencia (capacidad de entender).
2. m. aptitud (capacidad para el desempeño de algo).
3. m. Persona inteligente o apta para determinada ocupación.
4. m. Moneda de cuenta de los griegos y de los romanos.

Para nuestra investigación nos basaremos en la segunda definición entregada por la RAE, justificando que, al integrarse dentro del ámbito escolar, específicamente en las clases de artes visuales, el desempeño a través del desarrollo de procesos clase a clase es fundamental ya que, es uno de los factores que influyen concretamente en la evaluación que realizan las y los docentes. Si el “talento es parte de las altas capacidades al ser un componente específico en un área de manifestación” (Covarrubias, 2018. p.63), al tener facilidades en ciertas áreas, y en este caso dentro del arte como pintura y/o dibujo, se genera una diferencia entre quienes poseen estas habilidades con aquellas/os que carecen de las mismas, delimitando desde un inicio quienes son buenos en ello y quienes no. Para poder definir habilidad/habilidades en nuestra investigación nos basamos en la definición del autor Rigney (1978) citado en Francisco Herrera (s.f) habilidad como operaciones y procedimientos que puede usar el estudiante para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y ejecución, donde el estudiante posee la capacidad de representación como la lectura, imágenes, habla, escritura y dibujo, capacidades de selección. Además, generando la relación entre el concepto de habilidad y talento como sinónimo. Esto podría marcar una diferencia notable entre las/los estudiantes con dificultades para las técnicas artísticas de aquellos que se manejan en esta área. Debido a esto, y a que nos formamos como docentes de educación artística, nos interesa saber cuánto han cambiado las maneras de evaluar, cuáles son los aspectos y criterios que se utilizaron y se utilizan y, si aún se evalúa según con estos criterios experimentados por nosotras/os hace aproximadamente diez años atrás (si el trabajo es bonito o feo) como hemos señalado con más detalle en la introducción.

¹ Jericó, P, 2001, citado en Monsalve Serrano, 2013. No miedo: En la empresa y en la vida. Jóvenes, talento y perfil emprendedor. INJUVE.

Las causas que hacen que las/los estudiantes se alejen de la asignatura son variadas. Nosotras/os nos vamos a centrar en la suposición sobre la utilización de subjetividades en la aplicación de evaluaciones y en cómo las y los estudiantes reciben el concepto de talento al ser evaluados por el o la docente de artes visuales. Más allá de que en la actualidad las maneras de evaluar han ido ajustándose constantemente, cambiando los instrumentos y sus respectivos indicadores sobre lo que se espera desarrollar, además de tomar en cuenta el proceso de cada uno de los/las estudiantes y guiando tanto a docente como estudiante para establecer las fortalezas y debilidades que surgen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aun así, es recurrente que las evaluaciones de trabajos artísticos tengan más relevancia a nivel superficial que por la aplicación, entendimiento y cognición de la materia.

Por lo anterior, es fundamental investigar esta situación, a fin de verificar si la apreciación, en pleno 2020, evalúa o no basándose en subjetividades de las/los docentes y así saber, efectivamente, si la poca valoración hacia las/los estudiantes y sus trabajos aumenta el desinterés en el área artística, cerrando puertas al desarrollo de sus habilidades motrices y socio críticas al creer que no se es bueno/a en ello. Al respecto, el artículo “Didáctica de las artes visuales, una aproximación desde su orientación de enseñanza” (2017), señala en unos de sus primeros enfoques de qué manera influye las expectativas y estándares del/de la docente en el proceso de enseñanza de las técnicas gráficas del estudiante, y el peso que tiene la visión de la o el maestro sobre el oficio artístico.

En el aprendizaje escolar se puede detectar una visión inductiva, donde el docente guía el proceso de aprendizaje, aplicando habilidades técnicas del oficio artístico, intentando obtener aquello que cumple con una expectativa normada por una tradición artística externa al estudiante, y que valida la ejecución del trabajo artístico mediante la obtención de ciertos estándares. En este caso, la experiencia de lo estético se relaciona fuertemente con una apreciación de los aspectos formales de la imagen como una forma de acceder a un bien hacer en función de una sensibilidad artística que sobrepasa la sensibilidad cotidiana (Raquimán y Zamorano, 2017, pp. 443-444).

Si bien, algunos escolares pueden esforzarse en desarrollar una labor alcanzando los patrones evaluativos que las y los docentes imparten, la incógnita que esto genera es ¿qué ocurre con aquellos/as estudiantes que no logran alcanzar esos estándares? siendo

claramente evaluados como “no logrado” o “insuficiente”. Una posible respuesta a dicha interrogante podría ser la que María Rosario Gutiérrez y Soledad Fernández (2018), comentan en su artículo: “Artistas en el aula: estudio de un caso sobre trabajo colaborativo en el ámbito de las artes plásticas y visuales”. Las autoras señalan que el vínculo artístico depende netamente de la experiencia artística que obtenga el sujeto, en este caso el cuerpo estudiantil, teniendo en cuenta las ideas de Eisner (1995):

La creación y apreciación del arte es una actividad compleja (cognitivo-perceptiva) que no emerge de forma espontánea sino de la experiencia. [...] la mayoría de los niños y las niñas se muestran titubeantes cuando tienen que crear imágenes que narran historias; de ahí la necesidad de facilitar su aprendizaje artístico para impedir, entre otras cosas, la impotencia que les genera poder formalizar plástica y visualmente sus mensajes. Se trata de una frustración que cristaliza especialmente en la preadolescencia, cuando la aparición de la conciencia crítica artística hace que el arte ceda su espacio a otros lenguajes de mayor proyección social. ¿Cómo evitar esta situación? ¿De qué manera facilitar su trabajo? Según su opinión, ayudándoles a desarrollar su capacidad para buscar y descubrir respuestas, algo que debe ser objetivo central del aprendizaje y de la actividad escolar (p.366).

Por ende, si la experiencia que se sitúa con dicha profesión no es buena, siendo así “no lograda” al momento de ser evaluada por la enseñanza, esta puede generar una frustración por parte de las y los estudiantes al instante de expresarse, considerando posiblemente que no son lo suficientemente buenos para las artes, como mencionan las autoras. Sobre cómo evitar esa situación, creemos que una manera de poder ayudar a desarrollar sus capacidades es dejar en claro qué se busca en la evaluación y en cada actividad, de manera tal que los/las estudiantes están al tanto de qué se les pide obtener y detallar en las retroalimentaciones qué cosas no se han podido lograr, a fin de trabajar en ello las próximas veces. Es importante que ellos y ellas sepan de estas concepciones atribuidas al porqué de sus calificaciones para que puedan mejorar en un futuro.

Nuestra contribución se cimenta en indagar y dar a conocer, cómo se implementa la evaluación desde el punto de vista de las y los profesores de artes visuales en conjunto con los estudiantes de 7mo y 8vo básico de 10 escuelas de Santiago de Chile. Mostrando si a partir de nuestra suposición el concepto de talento continúa o no siendo un paradigma, un modelo de evaluación subjetiva que afecta tanto las calificaciones como el desempeño y motivación de la clase. Ahora, ¿por qué realizar el estudio solo con estudiantes de dos

niveles y no otras generaciones? Nuestra investigación pudo haberse realizado en cualquier curso de enseñanza básica o media que tuviesen clases de artes visuales, sin embargo, en estos niveles, las y los alumnos entran al periodo de adolescencia, etapa en que comienzan a cuestionar el mundo donde interactúan. “Los jóvenes ya son más conscientes de su realidad, realidad que, en algunas ocasiones, no es aceptada del todo o, en otros casos, lo aprovecha y, dependiendo de sus esquemas, se fijan metas, en las cuales, por lo general, predominan los aspectos afectivos antes que los cognitivos” (Pérez Hernández, 2017, p.8). De hecho, según la etapa de operaciones formales del desarrollo de Piaget (1964), desde los 12 años las personas comienzan a tener percepción del mundo que los rodea, así también, de una identidad propia, por lo cual tienden a cuestionar las situaciones cotidianas.

1.2 Preguntas preliminares:

¿Cuáles son las maneras de evaluar de las y los docentes de artes visuales y su relación con el concepto de talento? Estas herramientas o formas de evaluación, ¿consideran las habilidades que poseen las y los estudiantes? En caso de ser consideradas, ¿qué impacto generan en la disposición al aprendizaje artístico por estudiantes de 7mo y 8vo básico de diez escuelas de Santiago?

1.3 Supuesto:

Algunas/os profesores de artes visuales evalúan de acuerdo a las y los estudiantes según su talento más que por el crecimiento y desarrollo que tienen ante el arte. Estas formas de evaluar impactan en la motivación de las y los estudiantes.

1.4 Objetivo general:

Analizar las maneras de evaluar de las y los docentes de artes visuales y su relación con el concepto de talento, indagando específicamente en el impacto que dichas evaluaciones generan en la disposición al aprendizaje artístico por estudiantes de 7mo y 8vo básico de Santiago.

1.5 Objetivos específicos:

1-Conocer y distinguir las formas de apreciación que las y los docentes de artes visuales utilizan al evaluar a sus estudiantes.

2-Comparar datos identificando elementos comunes en dichas evaluaciones, y dilucidar si en ellas se incorpora la concepción de talento al evaluar.

3-Indagar cómo influye en las y los estudiantes de 7mo y 8vo básico de artes visuales, la evaluación bajo la concepción del talento y/o habilidades artísticas.

4-Aportar hacia el cambio del paradigma de que el arte es solo de talentosos/as, para que las y los estudiantes no se vean limitados, sino que, logren aprender en y desde la experiencia artística visual.

II. Marco Teórico



Ilustración 2 - Búsqueda de bibliografía en pandemia. Elaboración propia.

2.1 Estado del arte:

La situación del tema presentado es amplia y diversa a nivel nacional más, nos enfocaremos principalmente en libros y estudios publicados por algunas Universidades de Chile que traten en torno al tema del talento y/o la evaluación desde el año 2016 en adelante. Sin embargo, a raíz de la actual pandemia por covid-19, las facultades se encuentran cerradas imposibilitando el proceso de lectura de tesis físicas en las bibliotecas, de manera que solo podemos acceder a documentos digitalizados otorgados por plataformas virtuales. Rastreando en ello, los textos y escritos encontrados dan cuenta de que hasta el momento no se ha investigado la problemática por completo, aunque sí de forma aislada, motivo por el cual dividiremos dichas narrativas según la inclinación de los argumentos respecto a la valoración dentro del aula, al concepto de las habilidades, a la disposición y a la enseñanza de la asignatura.

En primer lugar, daremos a conocer el estudio realizado sobre evaluación, en el que encontramos la siguiente investigación sujeta principalmente al desempeño de mensuración en la sala de clase y las conceptualizaciones que posee una muestra de maestros principiantes de educación media del país. Según Ivonne Méndez (2018) que obtuvo resultados en su investigación de magíster en ciencias de la educación sobre la caracterización de profesores novatos, expone que dichos educadores presentan un desempeño similar a pedagogas/os con experiencia en relación con el diseño de procedimientos evaluativos, reflexión y aprendizaje guiado, toma de decisiones, retroalimentaciones y demases. Con respecto a los pensamientos que poseen los docentes, si bien la principal parte de las y los profesores manifiestan conocer la estimación de la apreciación como herramienta formativa, revelan conocimientos específicos vagos o restringidos que les dificultan poder llevarla a cabo. Lo que nos aporta esta indagación es comprobar la significación que debe tener una buena evaluación dentro del aula, además de presentar el concepto de evaluación como un medio para mejorar nuestro comportamiento y lograr nuestros objetivos permanentemente durante nuestras vidas y no solo de manera dirigida al producto, como calificación. Así, dentro del mismo análisis se menciona que, “los docentes han brindado una preponderancia excesiva a la medición y a la calificación, lo que para los estudiantes se traduce en una mayor importancia por “la nota” que por el aprendizaje” (Esquivel, 2009 citado en Méndez, 2018, p.4).

Por otro lado, Marcelo Mobarec (2018) realiza una investigación para optar al Grado de Magíster en Gestión y Dirección Educacional en la Universidad Alberto Hurtado titulada: “Transferencia de innovaciones educativas al sistema escolar: Una propuesta en el ecosistema educacional a partir del programa educacional para niños con talentos académicos Penta UC”, en la que propone fomentar a través de la Organización de Estudios y Desarrollo de talentos (Penta UC) proveniente de la Universidad Católica, un espacio académico de trabajo teórico y práctico para potenciar las capacidades de los niños y jóvenes chilenos con talentos académicos y así poder implementar sus objetivos dentro de una sala de clases tradicional, realizando adecuaciones curriculares. Esto lo ofrece a 10 escuelas del sistema escolar municipalizado pertenecientes a 2 comunas de la Región Metropolitana, una oportunidad de experimentar en cursos y talleres para el enriquecimiento curricular de carácter semestral, dictado por docentes de las mismas escuelas. La principal motivación de la tesis de Mobarec es proponer adecuaciones para que niños y niñas con altas habilidades cognitivas y alta estimulación puedan encontrar en sus propios establecimientos las oportunidades necesarias para potenciar su pasión por el conocimiento. El principal factor de esta investigación es fomentar el talento académico de distintas maneras dentro de escuelas, centrándose en la orientación a los docentes que trabajan en aquellas escuelas para la implementación de este proyecto de manera extracurricular. Si bien la investigación estaba ligada al talento dentro de la educación, se aleja de los postulados sobre evaluación y talento planteados en nuestra investigación. Aun así, demuestra los distintos enfoques y maneras en las que se puede trabajar el concepto de talento, así como una definición operacional según esta.

Por su parte, Alonso-Fernández (2017) en su libro: *Genios y creativos. cómo reconocer su talento*, precisa el tipo de personalidades que lograrán dar un giro al mundo como lo vemos. Desde el punto de vista psiquiátrico y de psicología médica aclama que el estudio de los talentos es sumamente interesante, ya que, siempre que la sociedad da un avance, es probable que detrás de ello se encuentre una o un “genio creativo”². Si bien, los llamados genios son personas consistentes, autodidactas y con una gran capacidad para sobrepasar las problemáticas que le sean presentadas en su día a día, esas mismas

² Entendiéndose como genio creativo a la persona capaz de pensar y ser libre de forma original.

cualidades al ser atizadas por la presión social, a veces les lleva a la depresión e incluso al suicidio (pp.3-39).

Oli Mould (2019) en su libro: *Contra la creatividad. Capitalismo y domesticación del talento*, busca criticar a las obras literarias que unen el concepto de lo ingenioso con la visión capitalista del mundo. Su fin no es atacar a los cimientos artísticos por lo cual, no figura en su léxico que lo imaginativo sea semejante a tener habilidad; contrariamente, su problema radica en la construcción sociopolítica de aquella noción, aspirando a la construcción de nuevas sociedades donde las competencias sean canalizadas en contra de los estilos de vida de la forma en que los ricos controlan a la sociedad que se caracterizan por ser injustas. Sus postulados respecto a que crear no es igual a ser habilidoso, nos parece que se aplican muy bien a nuestro estudio, en especial, cuando hablamos de que las y los estudiantes sean o no talentosos pueden seguir creando y por ende, debe evaluarse su trabajo de forma justa.

2.2 Marco Teórico:

A nivel nacional la evaluación es un tema regularmente actualizado, lo que ocurre de manera general para todas las asignaturas donde el gobierno de turno, a través del Ministerio de Educación, redacta leyes que encontramos de forma virtual en la página web oficial de la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN). En el decreto que a continuación presentamos, se puede ver el fomento a las mejoras de la calidad educativa.

Decreto Núm. 67.- Santiago, 20 de febrero de 2018. Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exento N° 511 de 1997, N° 112 de 1999 y N° 83 de 2001, todos del ministerio de educación. Artículo 39.

Los establecimientos de los niveles de educación básica y media deberán evaluar periódicamente los logros y aprendizajes de los alumnos de acuerdo con un procedimiento de carácter objetivo y transparente, basado en normas mínimas nacionales sobre calificación y promoción. Dichas normas deberán propender a elevar la calidad de la educación y serán establecidas mediante decreto supremo expedido a través del Ministerio de Educación, el que deberá ser aprobado por el Consejo Nacional de Educación de acuerdo al procedimiento establecido en el artículo 86. - BCN, B. (2018).

En consecuencia, las y los docentes deben enunciar y demarcar a sus estudiantes qué se les va a enseñar, por qué y cómo se evaluarán esos contenidos, habilidades y actitudes generando un ambiente de aprendizaje que sea lo más congruente posible. En cuanto al currículum nacional en evaluaciones en artes visuales, menciona que se deben valorar tanto el producto artístico como la apreciación estética, y que esta no puede ser influenciada por los gustos personales o concepciones respecto del arte que tenga el/la docente. Con el pasar de los años, distintos autores y autoras han tratado temas similares a nuestra investigación, ya sea más ligado al área operacional del talento y cómo este término repercutió dentro de las instituciones educativas durante los últimos años o en documentos que describen como el proceso de evaluación ha cambiado dentro de las clases de artes visuales en las escuelas chilenas. El psicólogo educacional Feldhusen, en su documento “Identificación y desarrollo del talento en la educación” (1995), describe cómo se entendía dicho concepto y de qué manera este era categorizado como algo dicotómico, pues los estudiantes con cualidades eran niños superdotados, siendo solo un pequeño porcentaje de la población, mientras que el resto de los infantes no poseían esos atributos. Por lo tanto, aquellas y aquellos jóvenes “superdotadas/os” fueron en quienes se centraron para desarrollar aún más sus habilidades sin considerar, que las personas poseen valores intelectuales diversos.

Desde la educación elemental, algunos niños demuestran talento o aptitud para las matemáticas, otros para actividades de comunicación verbal y algunos para otros campos del talento. Posteriormente, algunos muestran que sus talentos van brotando en asuntos de la economía nacional, en la escritura creativa, en el aprendizaje de otras lenguas o en el teatro (p. 1), por ejemplo.

Como podemos ver, el texto habla de la existencia de diferentes aptitudes y talentos basados en el interés o motivación para estudiarlas. También se denomina al término superdotado como algo estático, mientras que, por otro lado, el nivel de talento iría variando según la edad de las/los estudiantes y de diferentes formas: algunas o algunos leerán antes de la edad común a aprenderlo, otras/os entenderán materias universitarias en su adolescencia (a quienes se les llamará como precoces) entre otras. Concluyendo con las ideas de Feldhusen, su documento trata de cambiar la percepción y vinculación del concepto talento con el de superdotación. Tanto padres como docentes deben conocer los valores de las y los estudiantes para ayudarles a desarrollar sus habilidades y llevarlos

hasta el mayor grado posible. Para esto, las instituciones educativas deben dirigir los objetivos de educación en todos sus ámbitos.

Por otro lado, Luis Hernán Errázuriz en su libro *¿Cómo evaluar el arte?* (2002), habla sobre cómo a nivel nacional ha ido cambiando la evaluación en educación. En el texto se menciona que la educación artística se implementó a comienzos de la década de los 20' por influencias extranjeras, sin embargo, no se realizaba un examen obligatorio de dibujo. También se señala la utilización de un recurso no certero para evaluar en el que se confrontaba lo “bello y lo feo” a través de una comparación estética, en la cual se presentaban seis dibujos de cabezas de mujeres comparándolas dos a dos y preguntando de estas figuras, ¿cuál es la más bonita? También el texto expone la importancia que se les ha dado a las clases de artes a lo largo del tiempo, señalando que sigue siendo minimizada por asignaturas como Matemáticas, Lenguaje y comunicaciones, Ciencias sociales y Ciencias naturales, entre otras que son consideradas como más importantes socialmente, las mismas que a nivel nacional son evaluadas a través de la PSU o el SIMCE.

Tabla 1 - Categorías a investigar. Elaboración propia

Categoría o Eje previo	Categorías específicas de la investigación	Categorías emergentes
Sujeto de estudio	Docentes de artes visuales y estudiantes.	Institución educativa.
Objeto de estudio	Evaluación, talento, educación en artes visuales.	Disposición, técnicas, entorno y recursos, lo bello y lo feo en el arte. Labor docente, motivación
Sujeto colaborador	Director/rector, apoderados.	

A continuación, definiremos los conceptos principales de este estudio que enmarcan nuestra investigación respecto a la evaluación por parte de docentes de artes visuales. Para ello, consideramos que se debe contemplar primero que todo, el contexto en donde se desenvuelve la asignatura, es decir, la institución educativa que, como su nombre indica, es una organización, un conjunto de cosas. “Definir una Institución Educativa (IE) implica adentrarnos a aquellos factores humanos que interfieren en el proceso educativo, tales como maestros, alumnos y administradores del proceso” (Félicz, 2015). Por lo tanto, se entiende que la IE es el principal espacio en el que se realizará la investigación pues, es aquí donde actúan e interactúan los sujetos que serán parte de esta.

Como se dijo anteriormente, muchas personas componen la institución educativa en distintos cargos. Por un lado, las y los docentes son los encargados de acompañar a las y los alumnos en el proceso de aprendizaje, para lo que utilizan metodologías diversas con el fin de desarrollar clases dinámicas en las cuales pasen contenidos guiados por planes y programas (implementados por el Ministerio de Educación (MINEDUC) en el caso de Chile). Por tanto, son quienes se relacionan de forma directa con las y los estudiantes y juntos dialogan y trabajan dentro de un mismo espacio generando procesos de enseñanza-aprendizaje. “Los docentes representan una de las fuerzas más sólidas e incluyentes con miras a garantizar la equidad, el acceso y la calidad de la educación” (UNESCO. s.f), generan temas a tratar y los evalúan en diferentes aspectos (formativa, sumativa, entre otras). Por otro lado, el cuerpo estudiantil es en quien se centra el proceso educativo, y este tiene distintos tipos de estudiantes: pasivos o activos. Los primeros, son quienes reciben los conocimientos (que son dictados) y los retiene de memoria. En cambio, el estudiante activo o participante dialoga con la/el docente a partir de sus experiencias previas y los contenidos, resolviendo problemas reales de su entorno.

Volviendo sobre las y los docentes, el estudio está centrado específicamente en quienes enseñan artes visuales. Por educación artística vamos a entender, aquello que menciona el prestigioso Laboratorio de investigación e innovación en educación para América latina y el Caribe, SUMMA:

La educación artística se define como la vinculación en actividades artísticas y creativas, tales como la danza, teatro, música, pintura o escultura. Puede ser parte tanto del currículum como de una actividad extracurricular. La participación puede consistir en actividades semanales o mensuales, o en programas más intensivos,

como escuelas de verano o residencias (2016).

En mención a la participación de actividades, la asignatura funciona de forma semanal en el aula, por ello es importante lo que dice el cuaderno docente de educación artística del MINEDUC (2017), que la entiende como un “derecho universal” (p.2) que constituye uno de los elementos fundamentales para la calidad e integridad en la educación. Esta interpretación está mayormente inspirada en la hoja de ruta para la educación artística de la UNESCO (2006), de la que citan textualmente:

Las declaraciones y convenciones internacionales tienen como objetivo garantizar a niños y adultos su derecho a la educación y a gozar de oportunidades para un desarrollo pleno y armonioso, así como su participación en la vida artística y cultural. El cumplimiento de estos derechos es el principal argumento a favor de convertir a la educación artística en una parte importante e incluso obligatoria del programa educativo en los distintos países (p.2).

Esta cita se encuentra en el primer objetivo de la educación artística bajo el título de: “Garantizar el cumplimiento del derecho humano a la educación y la participación en la cultura” de la UNESCO, idea apropiada y ratificada por el MINEDUC lo que nos parece una contradicción de parte de la institución, ya que el mismo Ministerio a mediados de 2019 propuso la reducción de horas para la educación artística y la transformó en una asignatura electiva para la enseñanza media.³

Para ampliar la variedad de definiciones, mencionamos que la educación artística es un método de enseñanza que ayuda a las y los estudiantes a expresar sus emociones a través de la expresión artística, que también aporta al desarrollo cultural y cognitivo de las personas. En la página web de la Universidad Internacional de Valencia (2018), se menciona que “su objetivo no debe ser la copia o imitación, sino el desarrollo de la individualidad de cada estudiante. La educación tiene que dar las herramientas necesarias para que el sujeto actúe con ellas y pueda explotar su potencial”. Este razonamiento (fundamental) debe estar presente en cualquier asignatura, así como en la educación en artes visuales y en ello, las y los docentes deben tener claridad respecto a su labor docente. Sobre esto último, la Dirección del Trabajo del Gobierno de Chile (2018) menciona en su

³ Acuerdo N° 057/2019: Decisión: Aprobar la propuesta de Plan de Estudio para III y IV medio de las tres diferenciaciones, recuperado de: <https://www.cned.cl/resolucion-de-acuerdo/acuerdo-ndeg-0572019>

artículo “¿Qué se entiende por funciones docentes en un establecimiento particular pagado?”, presente en su página web, que el cuerpo docente debe cumplir ciertos roles más específicos que sólo enseñar. Para esto, se deben considerar distintos tópicos que pueden surgir dentro de la instancia educativa, referidos a lo que conllevan los procesos de enseñanza y educación como planificaciones, diagnósticos, ejecución de actividades generales y sus evaluaciones, entre otras.

Sobre los conceptos que están sujetos al espacio educativo en sí mismo, nos basaremos en algunas definiciones de la RAE (2020) junto a autores y autoras que han abordado estas materias, optando por aquellas que se vinculan estrechamente a las ideas presentadas en esta investigación. Comenzamos en primera instancia con el concepto de entorno que se presenta como: “el entorno físico o de situación, político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el que se considera un hecho”, siendo en este caso, la sala de clases el espacio tangible, punto de encuentro, ambiente construido por la interacción entre docente y estudiantes.

Por disposición entenderemos la actitud, es decir, la manera en cómo se sienten las y los estudiantes y cómo realizan la acción o acciones en determinado momento. Otra definición es desembarazo (que se entiende también cómo hábil), soltura en preparar y despachar algo que alguien tiene a su cargo. Esta habla sobre cómo se realizan las cosas, si lo hace de buena o mala manera, si sabe lo que dice o realiza, entre otras. En resumen, la disposición se entiende como la manera de realizar algo en un determinado momento, donde entran y se relacionan directamente factores tanto de voluntad como de conocimientos a lo que se realizará, por lo tanto, podríamos también entender que la disposición está estrechamente ligada a la motivación. En línea con las definiciones anteriores expuestas sobre este concepto, Gómez García (2013) enfatiza en que la misma es “un estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta de la persona hacia metas o fines determinados; es el impulso que mueve a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación”. Por tanto, la motivación que se genera dentro del aula tendrá un gran impacto en el desempeño de las/los estudiantes. Ahora bien, ¿qué factores influyen dentro de la disposición de la sala de clases? En respuesta a esta pregunta, pueden ser tantos como las maneras en que la/el docente desempeña los recursos didácticos a utilizar en la clase, que podrían ser: presentaciones, videos, que pueden

provocar un desempeño positivo o negativo en la asignatura. Si bien, hay varios factores que influyen en una buena o una mala disposición en las distintas asignaturas dentro de la sala de clases, generalmente cuando se habla de educación solemos centrarnos en los contenidos, en los procesos enseñanza-aprendizaje o en temas relacionados con estos, olvidándonos de algo importante como es el proceso de evaluación o la evaluación en sí misma.

De ahí que, la última definición que nos interesa acotar es la de evaluación, que en el contexto escolar puede entenderse como estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos. Por lo tanto, dentro de las clases de una u otra forma estará presente, aunque no siempre ligada a una nota. En la escuela hay distintos tipos de evaluaciones. Estas pueden ser: diagnóstica, la cual mide los procesos y saberes previos; formativa, que es usada para comprobar lo que se está aprendiendo o haciendo en el momento, que permite realizar correcciones y comentarios. Y, la del tipo sumativa, aquella que se conoce coloquialmente como “la que lleva nota”, es decir, las pruebas, trabajos, informes, entre otros. “Evaluar es asignar un valor a algo, juzgar” Tenbrink (2006) este último término, juzgar, es entendido como generar una opinión sobre alguna cosa. Por lo tanto podría entenderse la evaluación como comentar u opinar respecto al desarrollo de alguna actividad o contenido dentro de la clase. Así mismo el autor indica que “los profesores están evaluando continuamente; juzgan cada día el progreso del trabajo de sus alumnos, si son apropiadas las tareas que les asignan, la preparación de los estudiantes al comenzar una nueva tarea etc.” (p.17)

En artes visuales, la evaluación se basa principalmente en la realización de trabajos prácticos vinculados a los contenidos y unidades sugeridos en los planes y programas del MINEDUC. Para ello se recurre a listas de cotejo, escalas de apreciación y rúbricas, que incluyen indicadores para así medir no sólo el resultado final, sino que evaluar de igual forma el proceso. Los indicadores son expresiones concretas y cuantificables cuyos valores nos permiten calcular el progreso o un punto específico de algo; por ejemplo, en la evaluación en artes serían las técnicas, el cómo se utilizó un material entendiendo por ello “la suma de procedimientos y procesos con que construye la obra de arte. Estos procedimientos son diferentes en cada uno de los lenguajes artísticos” (MINEDUC, 2016, p. 1). De esta misma forma se pueden incluir indicadores como trabajo en clase, limpieza y oficio, cumplimiento en fechas de entregas, entre otras, dependiendo de lo que la o el

docente necesite o considere relevante. En cambio, en otras asignaturas, el principal instrumento de evaluación es la prueba, ya sea con preguntas abiertas/cerradas o con alternativas que evalúan el resultado final y no el progreso. En un trabajo de artes visuales si sólo se valorara la obra terminada y no se le diera relevancia al paso a paso se consideraría que fue calificada en base a percepciones del/la docente que no respetan los indicadores, pues sería por preferencia personal, una evaluación que incluye también las subjetividades del profesorado debe de forma obligada ser congruente con los aspectos formales del proceso, Morales (2001) indica en su tesis para optar al grado de doctor en ciencias de la educación, que al momento de evaluar se encontrarán las siguientes miradas:

Subjetiva: Dentro de la investigación cualitativa la subjetividad toma diferentes significados a partir de la investigación cuantitativa y positivista. La evaluación subjetiva aparece como legítima para el aprendizaje del alumno.

Objetiva: Necesita de criterios externos destacados con el fin de valorar el producto artístico y su contexto social y cultural. (p.208)

No queremos decir que las y los docentes juzguen las obras según su aspecto o terminologías tendenciosas, sin embargo, al clasificar las respuestas obtenidas ⁴ de parte de las y los estudiantes nos dimos cuenta de que el término de lo que es “bonito o feo” es percibido como un factor a calificar en sus trabajos, por lo cual decidimos ahondar en estas ideas.

La concepción de lo bello y lo feo se origina desde la época griega, donde lo apolíneo era lo ordenado y sin excesos proveniente de múltiples etiologías que se pueden vincular con lo bueno, con un manejo apropiado de las técnicas, cuyo resultado está sobre la media y se acerca a la realidad. Ejemplo de ello es el arte hasta antes del impresionismo (finales del siglo XIX y principios de XX), época en que lo hermoso era lo mimético. Actualmente, el significado de ambos conceptos ha ido cambiando poco a poco con el paso del tiempo en relación con lo visual, se les asocia a algo más allá de lo estético, tiene que ver con lo correcto y lo erróneo, de lo que está sucediendo en las diversas épocas, las tendencias artísticas. La siguiente cita lo comenta más completo:

Se plantea estéticamente como bello al basarse en la adaptación de manifestaciones

⁴ Declaradas en el capítulo III.

de buen gusto provenientes del pasado, pero que, a fin de cuentas, rayan el mal gusto dando paso a la fealdad; un proyecto fallido, pero como se hizo mención previamente, de buenas intenciones. (Flores- Aracena, 2016, p.55).

Lo feo procede del latín *foedus, foeda, foedum*, que se pueden entender como vergonzoso o repugnante (como se menciona en Rogliano, 2018, p.73). Así como lo bello se identifica con el agrado, lo feo se identificaría con el sentimiento de desagrado, lo que se encuentra lejos del bien, por tanto, la existencia de lo bonito está ligado directamente a lo feo, ya que, sin esa *cara de la moneda*, no podríamos apreciar lo hermoso de las cosas.

Como podemos ver, la apreciación artística ha ido cambiando dado que la profesión muta y manifiesta cosas distintas según la época en que se inscribe y el contexto en el que el o la artista se desenvuelve. Sin embargo, expresar y oír juicios acerca de lo que es considerado bello y feo forma parte de nuestra experiencia común y cotidiana, aunque su significado exacto la mayoría de las personas no podríamos definirlo sin considerar nuestro gusto personal, es decir, nuestra subjetividad. Lo que desde la perspectiva de una persona puede ser lindo, puede no ser agradable para otra por lo que, apenas tenemos una intuición pobre, vaga y difícilmente articulable de tales nociones.

Lo anterior nos lleva devuelta al concepto central de nuestro tema de investigación, el talento, el cual está presente de una manera u otra en algunos aspectos de la vida cotidiana. En las clases de artes visuales podría ejemplificarse con quienes tienen mayor destreza en el dibujo, sin embargo, este aspecto puede generar distintas reacciones, como ocasionar cierta desmotivación al sentir que no se poseen esa capacidad, afectando la disposición de las/los estudiantes. Similar a lo dicho en la definición que José Antonio Marina plantea en su libro *La educación del talento* (2010) sobre la existencia de inteligencia triunfante, que se resuelve por sí misma en una determinada área, ligada a los diversos tipos de inteligencias, donde se desprenden diversas destrezas, ya sea, en música, ciencias, finanzas, etc. Por lo tanto, que la o el estudiante no posea cierto nivel de dibujo no impediría tener mayor habilidad en escultura, fotografía u otra área.

Se destaca también el uso de habilidad como sinónimo del talento, pues si bien sus definiciones no se comparten del todo, ambos conceptos hablan sobre la capacidad de desarrollar algo en una determinada área. Otra vinculación de talento-habilidad es la que menciona Feldhusen (1995) en su artículo para la revista *ideación*, titulado “Identificación y desarrollo del talento en la educación (TIDE)”. “El concepto de "aptitud",

"talento" o "inteligencias especiales" sugiere una visión más analítica y diversa de las habilidades humanas, habilidades que pueden ser educadas, y aptitudes que son susceptibles de ser desarrolladas" (p.1). A partir de este pensamiento, para nuestro estudio el talento no puede desligarse de las habilidades, ya que consideramos no es más que la práctica y hábito de las mismas según sus intereses. Al igual que existen diversos tipos de talentos como menciona anteriormente José Antonio Marina, también las habilidades son múltiples, las cuales se encuentran en distintos tipos de contextos tanto a nivel personal e interpersonal.

Hemos mencionado todos los aspectos que iremos tocando a medida que vayamos avanzando dentro de este documento, queremos poner énfasis en el actuar del/ de la docente respecto de su trabajo y forma de evaluar el ya tan mencionado talento en sus estudiantes. Cómo afecta ello a las y los alumnos considerados "con talento" y a quienes "no" se encuentran dentro de esta categoría; conocer si lo mismo genera cambios positivos o negativos que afecten el desarrollo del estudiantado en la asignatura de artes visuales; si esto se produce de manera intencional o indirecta, sin que las y los docentes se den cuenta que pudieran tener estas actitudes subjetivas reflejándose inclinaciones de interés y gusto personal dentro de las evaluaciones, así como conocer las consecuencias de lo mismo.

III. Marco Metodológico



Ilustración 3 - Elaboración y análisis de encuestas. Elaboración propia.

3.1 Paradigma de la investigación: Fenomenología.

Nuestra investigación es cualitativa sobre la base de los postulados de Sampieri (2018), por lo que nuestro foco está en la opinión y percepción de los sujetos de estudio en torno a la temática de las aptitudes, la evaluación y motivación. No estamos interesadas/os en medir ni enumerar información, sino en conocer el contexto, recolectar datos mediante encuestas, y recoger apreciaciones, opiniones y experiencias que nos resultan primordiales para describir y comparar fehacientemente las realidades de la evaluación de las artes visuales en torno al talento.

Para ello se invitó a participar a profesores de artes visuales, quienes contestaron preguntas que ayudan a analizar las maneras de evaluar desde la perspectiva docente. También se recolectaron opiniones de estudiantes de los niveles indicados, ya que pueden utilizar una lógica que les permita llegar a conclusiones abstractas y de carácter hipotético deductivo. Debido al contexto actual de pandemia, se limitaron las interacciones interpersonales, por lo que la recolección de datos se realizó a partir de dos encuestas en formato online por medio de formularios Google. El análisis de las respuestas lo realizamos mediante la utilización de matrices de categoría y codificación de texto cualitativo, subdividiéndose según su repetición, destacándose por importancia y pertinencia al estudio, hasta llegar a describir la perspectiva de los sujetos respecto a la investigación. El planteamiento de la investigación compete al estudio fenomenológico, forjado conforme a Roxana Gill (2014) a través de la experiencia y el proceso de interpretación de las personas encuestadas para definir lo que está ocurriendo. Junto a la división y comparación de las escuelas respecto a sus observaciones, hasta llegar a un consenso que defina ciertas terminologías que serán abordadas más adelante.

Entregamos una vista previa de suposiciones sobre nuestra investigación, asumiendo que es probable que algunos/as profesores evalúan a sus estudiantes según su talento, más que por los contenidos y actitudes frente al arte y la asignatura, atribuyendo que esas formas de evaluar impactan en la motivación. Para este tipo de investigación lo imprescindible es la vivencia de las personas en torno al tópico del talento y evaluación de la asignatura de artes visuales, no dejándonos influenciar por las preconcepciones que podamos tener, y entregando un mayor valor a los pensamientos de las y los actores. Se

realizó, por consiguiente, una encuesta a docentes de artes visuales de 10 escuelas de Santiago, y otra a estudiantes de 7mo y 8vo con el objetivo de recoger información comprobando las maneras de evaluar del profesorado junto con su relación con el concepto de talento y la motivación de escolares. Los datos que recolectamos de ambas encuestas fueron analizados para reflejar lo más fielmente posible las opiniones de las y los encuestados. Respecto a la estructura, el análisis de datos se realizó por intermedio de la utilización de matrices de categoría y codificación de texto. Tras ello, el siguiente paso fue interpretar los resultados para entender el fenómeno. Para ello, elaboramos un sistema de clasificación presentando tanto temas como teorías, ilustrados por un mapa conceptual de relaciones entre clase, definiendo la naturaleza del problema en el contexto estudiado.

3.3 Pasos metodológicos

La siguiente tabla demuestra los pasos realizados al momento de desarrollar la investigación. Estos se dividen según, si la misma fue realizada en sesión virtual, en referencia a el trabajo interno mediante reuniones de videollamada realizadas a través de la plataforma Discord o, si fue en terreno entendiéndose por tal, el uso de plataformas digitales como correo electrónico, redes sociales y encuestas de Google, dada la situación de pandemia ya mencionada.

Tabla 2 - Pasos metodológicos. Elaboración propia.

Actividad	Sesión virtual	Terreno
Determinar tema de investigación	X	
Determinar problematización respecto al tema	X	
Desarrollar pregunta de investigación	X	
Desarrollar objetivos generales	X	
Desarrollar objetivos específicos	X	

Desarrollar supuesto	X	
Descripción metodología a utilizar	X	
Revisión del estado del arte		X
Recolectar información marco teórico		X
Revisión de la bibliografía: Marco teórico	X	
Desarrollar marco metodológico	X	
Diseñar instrumento de investigación para docentes	X	
Diseñar instrumento de investigación para estudiantes	X	
Distribuir instrumentos de investigación mediante plataformas digitales		X
Recolección de datos a partir de los instrumentos de investigación	X	
Análisis y profundización de datos	X	
Conclusiones y discusión	X	

3.4 Actores y escenarios.

La investigación al tener un enfoque cualitativo posee tanto actores como escenarios, para realizar la búsqueda de la muestra y así la recolección de datos, se utilizó el muestreo no probabilístico de carácter intencional o por juicio, el cual fue óptimo para nuestra investigación ya que la muestra se basa en el conocimiento y credibilidad de las/el investigador con respecto a los atributos y la representación de un determinado objetivo específico. El muestreo probabilístico, “permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos” (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).

Seguido de ello, nos enfocamos en quienes respondieron la pregunta de

investigación por lo que se determinó a docentes de artes visuales y estudiantes de 7mo y 8vo básico. Estos últimos tenían entre 12 y 13 años aproximadamente, edad que hizo que pudieran reflexionar y responder una encuesta llegando a conclusiones abstractas y de carácter hipotético deductivo. Para Saldarriaga, et. al. (2016), la etapa de desarrollo cognoscitivo es la segunda etapa que consiste entre los 7 y 12 años donde se desarrollan esquemas operatorios. “Su pensamiento es reversible pero concreto, son capaces de clasificar, seriar y entienden la noción del número, son capaces de establecer relaciones cooperativas y de tomar en cuenta el punto de vista de los demás. Se comienza a construir una moral autónoma” (p. 132).

Enviamos aproximadamente 150 correos electrónicos a distintas escuelas de Santiago, solicitando su colaboración con nuestro estudio, sin embargo, de los colegios que se contactaron con nosotros, solo nueve profesores respondieron la encuesta. Algunos docentes nos explicaron que debido a la pandemia no tenían contacto con sus alumnos vía email, por lo que se les hacía muy difícil conseguir que contestaran el formulario. Esta situación nos dejó con sólo cuatro instituciones en las que los estudiantes solicitados respondieron nuestra solicitud. Por tanto, entendiendo que los datos recolectados no representan a toda la región, analizaremos el fenómeno comprendiendo las realidades respecto a la evaluación y talento de cuatro colegios en sus respectivos contextos, los cuales revelamos en las siguientes tablas de muestras.

Tabla 3 - Muestra de actores. Elaboración propia.

Muestra de actores	Docentes	Estudiantes	Total
Mujeres	8	75	83
Hombres	1	63	64
Total:	9	138	147

Tabla 4 - Muestra de escenarios. Elaboración propia.

Muestra de escenario	Iniciales	Establecimiento
Docentes	G. N.	Colegio Paul Harris, El Bosque.
	J. L.	Colegio Pedro Apóstol.
	F. A.	Colegio Boston College la Farfana.
	V. V.	Colegio San Esteban Diacono.
Muestra de escenario	Cantidad de estudiantes	Establecimiento
Estudiantes	Mujeres: 55 Hombres: 50 Total: 105	Colegio Pedro Apóstol.
	Mujeres: 11 Hombres: 5 Total: 16	Boston College La Farfana.
	Mujeres: 4 Hombres: 6 Total: 10	Colegio San Esteban Diacono.
	Mujeres: 5 Hombres: 2 Total: 7	Colegio Paul Harris, El Bosque.

La tabla n°3 muestra la totalidad de sujetos que participaron en las encuestas, con un total de 9 docentes y 138 estudiantes. Por otro lado, el cuadro n°4 se refiere hacia quienes nos enfocamos, en la que las y los alumnos son clasificados detalladamente según la escuela de la que provienen dividiéndolos entre hombres y mujeres.

Elaboramos dos encuestas, pero cada estamento contestó la realizada en específico para ellas y ellos. Además, las mismas, fueron divididas en categorías. Respecto a la diseñada para profesores, esta se centró en las instancias dadas dentro de la sala de clases en la asignatura de artes visuales, tales como la disposición que poseen al realizar la clase,

los recursos utilizados, de qué forma se evalúa y finalmente, cómo entienden el significado de talento. Respecto a las y los estudiantes, hay categorías similares, sin embargo, esta encuesta se enfocó más en las sensaciones que estos tienen al realizar distintas actividades. Entre las clasificaciones se encuentran: la evaluación, refiriéndose a cómo perciben que son evaluados; el entorno, entendiéndose como las interacciones con el/la docente y sus compañeros/as; las técnicas y, finalmente, lo que entienden por talento.

3.7 Instrumentos de recogida de información:

Encuesta: preguntas a docentes.

Categoría 1: Evaluación, talento, disposición, recursos y educación en artes visuales.

Encuesta: preguntas a estudiantes.

Categoría 2: Técnicas, entorno, evaluación y talento.

Tabla 5 - Encuesta docentes. Elaboración propia.

<p>Nombre del instrumento: Encuesta semi estructurada vía formulario de Google.</p>
<p>Objetivo del instrumento: Recoger información comprobando las maneras de evaluar de las y los docentes de artes visuales y su relación con el concepto de talento.</p>
<p>Instrucciones de procedimiento: Las siguientes preguntas están enfocadas para los docentes de artes visuales dentro de las cuales se observan temas relacionados con la evaluación y el concepto talento como aptitud en estudiantes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se enviará un link con la encuesta a los distintos participantes de la investigación al cual usted puede acceder desde un ordenador (PC) o celular. 2. Lea atentamente cada una de las preguntas. 3. Responda según sus propios criterios y creencias a partir de su experiencia. De manera personal y sin compartir las respuestas. <p>Agradecemos dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas de la encuesta, la cual nos permitirá un acercamiento concreto a la realidad concreta de cada profesor.</p>

Categorías	Ítem/ Preguntas.
Evaluación	1. ¿Qué tipo de evaluación utiliza regularmente? ¿Con qué instrumentos?
	2. Al generar recursos de evaluación, ¿cómo determina los criterios necesarios a evaluar?
	3. ¿Su forma de evaluar ha cambiado durante su carrera docente? ¿Cómo?
Talento	4- ¿Qué entiende usted por talento dentro de la asignatura?
	5- ¿Cómo fomenta el desarrollo del talento dentro de todos sus estudiantes? Este desarrollo, ¿funciona en todos por igual?
Educación artes visuales	6- ¿Cuáles son sus metodologías para enseñar artes visuales en sus clases?
	7- ¿Qué elementos considera esenciales para la planificación de una actividad/ tarea?
Disposición	8- ¿Cómo describiría su disposición frente a la realización de cada clase de artes visuales? ¿por qué es así?
	9- ¿Ha percibido algún cambio frente a la disposición de los estudiantes durante la asignatura? Nombre al menos 3
Recursos didácticos	10- ¿Qué elementos didácticos cambiarías y/o mantendrías de tus clases de artes visuales? (recursos)

Tabla 6 - Encuesta estudiantes. Elaboración propia.

Nombre del instrumento: Encuesta mixta, con alternativas y preguntas abiertas vía formularios de Google.
Objetivo del instrumento: Recoger información acerca de cómo perciben las evaluaciones y el concepto de talento como aptitud en la asignatura de artes visuales.
<p>Instrucciones de procedimiento:</p> <p>Las siguientes preguntas están enfocadas para las y los docentes de artes visuales dentro de las cuales se observan temas relacionados con la evaluación y el concepto talento como aptitud en estudiantes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se enviará un link con la encuesta a los distintos participantes de la investigación al cual usted puede acceder desde un ordenador (PC) o celular.

2. Lea atentamente cada una de las preguntas.
 3. Responda según sus propios criterios y creencias a partir de su experiencia. De manera personal y sin compartir las respuestas.
- Agradecemos su disponibilidad y participación en la encuesta. Muchas Gracias.

Categorías	Ítem/ preguntas
Técnicas	1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son: <ol style="list-style-type: none"> a) Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc. b) Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc. c) Otra.
	2. Al realizar las actividades de artes visuales <ol style="list-style-type: none"> a) Me demoró poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien. b) Me demoró mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta. c) Me demoró bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta. d) Me demoró poco en realizarlo, ya que no me gusta.
	3. Las clases de artes visuales son: <ol style="list-style-type: none"> a) Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales. b) Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas. c) Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas. d) Otro.
Entorno	4. En la asignatura de artes visuales: <ol style="list-style-type: none"> a) Me va bien, por mis habilidades artísticas. b) Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas. c) Me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística.
	5. Pregunta abierta: Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué?
	6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente: <ol style="list-style-type: none"> a) Corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar. b) Utiliza mi trabajo de ejemplo para que todos mis compañeros vean los errores. c) No recibo correcciones claras sobre mi trabajo. d) Otro.
Evaluación	7- Pregunta abierta: ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué?

	8- ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes? a) Si está bonito o feo. b) Realista o abstracto, según lo requiera la clase. c) Sí trabajé en clases o no. d) Solo el resultado final del trabajo. e) Otro
Talento	9. Pregunta abierta: ¿Qué entiendes de la palabra talentoso/a? explícalo con tus palabras.

3.8 Análisis de datos:

En la encuesta enfocada hacia docentes, se realizaron 10 preguntas de redacción distribuidas en cinco categorías. Empezando por el tópico de evaluación, las/os participantes respondieron que sus evaluaciones eran a través de rúbricas y listas de cotejos valorando el proceso realizado clase a clase por la o el estudiante. Para determinar qué deben evaluar, gran parte de ellas/os indicó que lo hacían en base al objetivo de la unidad, objetivo de clase y a las habilidades; también señalaron que su forma de calificar ha cambiado durante su carrera docente, algunas/os en más medida que otras/os, cambiando ciertos aspectos como la técnica o el instrumento de evaluación.

El concepto de talento se concibe con aquellas/os alumnas/os que tiene mayor facilidad para las artes, ya sea en motivación o en habilidad respecto a aprender y/o desarrollar cualquier tipo de trabajo visual. A la hora de incentivar el progreso en aquellas y aquellos estudiantes que tienen este don artístico, las y los maestros señalan que la actividad a trabajar debe ser una que los ponga a prueba, que sea del interés de las y los escolares manifestando, la mayoría, que la motivación es fundamental en el desarrollo de esta capacidad.

Para las y los estudiantes se realizó una encuesta mixta que constaba de 7 preguntas con alternativas y 2 de redacción, distribuida en cuatro secciones sobre técnicas, entorno, evaluación y talento. Respecto a las preguntas de alternativas, más de la mitad de las y los alumnos indicó que lo que más les gusta de las clases de artes visuales en cuanto a técnica

es pintar, dibujar, cortar, entre algunas de las manualidades tradicionales mientras que el otro porcentaje se dividió en técnicas digitales como Photoshop, fotografía, etc. y también, entre quienes no les gustan las artes. Relacionado con las actividades dentro del aula, la mayoría expresó que las clases son dinámicas con materiales y actividades creativas, pero al mismo tiempo, señalaron que se demoran en realizar los trabajos ya que les cuesta.

Acerca de la evaluación y de cómo perciben esta misma, gran parte de las y los estudiantes señala que los corrigen positivamente con retroalimentación de parte de las y los profesores, indicando que evalúan el proceso más que el resultado final, existiendo un pequeño porcentaje que les evalúan, desde su perspectiva, bajo las nociones de bonito y feo. Sobre el talento como concepto, lo identifican con personas que tienen habilidades específicas en alguna área y con ser específicamente bueno, por ejemplo, en canto, baile, entre otros.

Tabla 7 - Respuestas a la encuesta docente. Elaboración propia.

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
Teórica 1 (T: EV) Evaluación	1- ¿Qué tipo de evaluación utiliza regularmente? ¿Con qué instrumentos? “Rúbricas” “Escalas de apreciación” “Lista / pauta de cotejo” “Pautas de evaluación” “Evaluación formativa” “Evaluación sumativa” “Coevaluación” “Autoevaluación”	6+ EV 1+ EV 4 + EV 2 + EV 3 + EV 4 + EV 1 + EV 2 + EV
	2- Al generar recursos de evaluación, ¿cómo determina los criterios necesarios a evaluar? “Actividad” “Técnicas” “Composición” “Habilidades” “Contenidos estéticos formales” “Objetivos de aprendizaje” “Contenido” “Proceso” “Resultado del trabajo”	2+EV 1+EV 1+EV 1+EV 1+EV 5+EV 3+EV 2+EV 3+EV 1+EV

	“Evaluación formativa”	
	3. ¿Su forma de evaluar ha cambiado durante su carrera docente? ¿Cómo? “Si” Algo específico. Desarrollo y proceso. Técnicas, recursos. Habilidades del alumno. Instrumento y tiempo evaluativo Diversos contextos del aula. Requerimientos del establecimiento. “No”	3 + EV 4 + EV (2 + EV 2 + EV 2 + EV 3 + EV 1 + EV 1 + EV) 2 + EV
Teórica 2 (T: TA) Talento	4-¿Qué entiende usted por talento dentro de la asignatura? “Habilidades” “Aptitud” “Sobresalir” “Ser diferente” “Facilidad de comprensión” “Estilo personal” “Innato” “Autónomo”	3+ TA 2+ TA 2+ TA 1+ TA 2+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA
	5-¿Cómo fomenta el desarrollo del talento dentro de todos sus estudiantes? Este desarrollo, ¿funciona en todos por igual? “Exposiciones de los trabajos destacados” “Fomentar un desarrollo de la creatividad y una búsqueda personal” “Valorando el proceso del trabajo” “La constancia y entusiasmo a la adquisición del conocimiento y destreza” “Realizar trabajos que sean de interés de los estudiantes” “Destacándose entre sus compañeros” “Potenciando las habilidades que puedan tener cada estudiante”	2+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA
Teórica 3 (T: EAV) Educación en artes visuales	6-¿Cuáles son sus metodologías para enseñar artes visuales en sus clases? “Una metodología teórica-práctica con desafíos en proyectos individuales o colectivos” “Metodología expositiva y trabajo práctico-plástico” “Desde la motivación” “Metodología de proyectos, investigación y	1+ EAV 4+ EAV 1+ EAV 1+ EAV

	trabajo colaborativo” “Activación de aprendizajes previos, análisis de obra y creación propia” “Metodología expositiva”	1+ EAV 1+ EAV
	7- ¿Qué elementos considera esenciales para la planificación de una actividad/ tarea? “Espacio” “Recursos” “Instrucciones claras” “Planificación pensada en estudiantes” “Actividad precisa para el contenido” “Abarcar todos los aprendizajes que quieren que aprendan los estudiantes” “Planes y programas” “Tiempo” “Conocer contexto de estudiantes” “Vinculación contenidos con la cotidianidad” “Utilización de recursos digitales”	3+EAV 4+EAV 1+EAV 4+EAV 1+EAV 1+EAV 4+EAV 3+EAV 4+EAV 4+EAV 1+EAV
Teórica 4 (T: DI) Disposición	8- ¿Cómo describiría su disposición frente a la realización de cada clase de artes visuales? ¿por qué es así? “Motivadora” “Positiva” “Buena disposición” “Disposición activa” “Reflexiva” “Disposición al 100%” “Aprender algo nuevo”	3+ DI 2+ DI 2+ DI 2+ DI 1+ DI 1+ DI 1+ DI
	9- ¿Ha percibido algún cambio frente a la disposición de los estudiantes durante la asignatura? Nombre al menos 3 “Si, participación, esfuerzo, pérdida de inseguridad, responsabilidad”. “Si, La asignatura tiene una mayor importancia” “No, no trabajan tanto detalle Rápida frustración, Trabajo corto y largo plazo” “Entrega de trabajos y cumplir con los materiales” “Si. poca energía, falta de participación y de interés en la asignatura”	5+ DI 1+ DI 1+ DI 1+ DI 1+ DI

Teórica 5: T: RD Recursos didácticos.	10- ¿Qué elementos didácticos cambiarías y/o mantendrías de tus clases de artes visuales? (recursos) “Espacio” “Mantener trabajos antiguos” “Trabajar elementos tecnológicos” “Poseer sala de artes” “Variedad de material didáctico” “Mantendría todo” “Seguir investigando para mejorar” “Mejorar respecto a las evaluaciones” “Motivación creativa” “Contacto con estudiantes” “Facilidad de acceso a recursos audiovisuales”	3+RD 2+RD 4+RD 2+RD 3+RD 1+RD 1+RD 2+RD 1+RD 1+RD 1+RD
--	--	--

Tabla 8 - Respuestas encuesta estudiantes. Elaboración propia.

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
Teórica 1: T:TE Técnicas	1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son: “Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc.” “Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc.” “Otra”	85+ TE 40+ TE 13+TE
	2. Al realizar las actividades de artes visuales “Me demoro poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien” “Me demoro mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta” “Me demoro bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta” “Me demoro poco en realizarlo, ya que no me gusta”	34+ TE 80+ TE 23+ TE 1+ TE
	3. Las clases de artes visuales son: “Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales” “Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas” “Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas” “Otra”	101+TE 19+TE 16+TE 2+TE

Teórica 2: T:EN Entorno	4. En la asignatura de artes visuales: “Me va bien, por mis habilidades artísticas” “Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas” “Me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística” “Otra”	43+EN 85+EN 6+EN 4+EN
	5. Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué? “Bien” “Contenta / feliz” “Halagada/ agradecida” “Orgullosa” “Agradable” / Satisfactorio” “Depende” “Ni bien ni mal” / Me da igual” “Rara” / Nerviosa” “Normal” “Mal” / Pesimista” “Avergonzada”	60+ EN 7+ EN 2+ EN 2+ EN 2+ EN 17+ EN 20+ EN 3+ EN 7+ EN 15+ EN 4+ EN
	6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente: “Me corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar” “Utiliza mi trabajo de ejemplo para que todos mis compañeros vean los errores” “No recibo correcciones claras sobre mi trabajo” “Otra”	119+EN 8+EN 11+EN 0+EN
Teórica 3: T:EV Evaluación	7. ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué? “Nada” “Depende si es alta o baja” “Para la próxima mejorar” “Aplique esfuerzo y no me fue como quería” “Pude tener mejor nota si me lo proponía” “Frustración” “Depende de lo que el docente piense” “Pregunto ¿por qué?” “Tristeza por mala nota” “Asombrado” “Si me va mal es porque me lo merecía” “Bien por buena nota” “Decepcionado”	14+EV 22+EV 9 +EV 29 +EV 22+EV 24 +EV 7+EV 3+EV 31+EV 9 +EV 3+EV 23+EV 6+EV

	8 . ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes? “Si está bonito o feo” “Realista o abstracto, según lo requiera la clase” “Sí trabajé en clases o no” “Solo el resultado final del trabajo” “Otro”	29+EV 29+EV 33+EV 32+EV 15+EV
Teórica 4 T:TA Talento	9. ¿Qué entiendes de la palabra ser talentoso/a? explícalo con tus palabras. “Ser bueno” “Habilidad” “Perfección” “Esfuerzo” “Cualidad” “Práctica” “Virtud” “Capacidad” “No se” “Potencial” “Ser mejor que el otro” “Reconocido” “Originalidad” “inteligente” “Nada”	51+ TA 37+ TA 9+ TA 7+ TA 6+ TA 4+ TA 4+TA 5+ TA 2+ TA 3+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA

Al adentrarnos de manera más detallada en el estudio de las respuestas recibidas, pasamos a describir las posturas de las y los docentes correspondientes a la cantidad de escuelas donde las y los estudiantes participaron y que podemos obtener desde sus propios escritos.

Comenzando desde la primera categoría (T: EV) la profesora de la escuela Pedro Apóstol (PA), responde que el tipo de evaluación que usa regularmente es de carácter sumativo, a través del uso de rúbricas, y que el criterio a ser evaluado es el objetivo de aprendizaje planteado de la actividad. Con el paso de los años y la práctica, explica que una de las modificaciones que ha notado en su formación docente ha sido la forma de evaluar, ya que anteriormente no usaba la rúbrica como medio de calificación. Acerca de la evaluación en el establecimiento Paul Harris (PH), también se usa la rúbrica como instrumento, pero la evaluación idealmente es de tipo formativa, observando el proceso clase a clase para verificar el aprendizaje de las habilidades, logros esperados, la estructura

del trabajo, entre otros criterios a evaluar. A lo largo de su profesión docente ha utilizado otras técnicas y, actualmente, el principal cambio que ha presenciado es sintetizar y enfocar las aptitudes del alumno/a y la utilización de habilidades blandas. En unión a los dos tipos de evaluación mencionados anteriormente: sumativa y formativa, el colegio San Esteban Diácono (ED) utiliza ambos con instrumentos como pautas de evaluación y de cotejo, sumándose al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje como principal indicador a evaluar, agregando también el desarrollo de la actividad por parte de las y los estudiantes. Finalmente, el profesor del Boston College (BC) comenta que en su experiencia ha aprendido que los procesos dentro del aula son diversos y que estos cambian según el entorno, lo que amerita distintas soluciones para evaluar de manera favorable a cada uno, por lo que se prefiere utilizar la rúbrica y la lista de cotejo como instrumentos de evaluación, ya que este último incluye un nuevo tipo, la autoevaluación. Los criterios utilizados al evaluar son: conocer las circunstancias de las y los estudiantes mediante evaluaciones diagnósticas, luego diseñar instancias efectivas de aprendizaje y, al terminar, reflexionar sobre los contenidos. Respecto a las transformaciones en la carrera, la o el docente se fija en el contexto de cada estudiante con lo cual ha desarrollado cambios.

Pasando a la segunda categoría (T: TA), la docente de PA responde que abarca la definición de talento como “un nivel superior a la media, en diferentes áreas del aprendizaje”. Además, observa e identifica a quiénes considere ciertas habilidades artísticas superiores al resto en el momento de planificar, fomentando así el proceso creativo y búsqueda personal. A estos/as estudiantes, les recomienda utilizar otros materiales, información y/o hasta un desafío mayor. También, sabe que como no todos/as poseen el mismo ritmo, intenta destacar los mejores trabajos incluso en el contexto actual de clases online utilizando para ello las redes sociales en la que presentó las entregas de sus alumnos/as. Esta interpretación es similar a la que hay en PH, ya que se entiende el concepto de talento en quienes gozan de capacidades que sobrepasan al promedio, sin embargo, la educadora menciona que es difícil enfocarse en todos/as cuando es un curso numeroso, aunque recurre a motivarlos a producir mencionando el refuerzo positivo. El profesor de BC se suma a las otras dos definiciones, ya que considera aquellos estudiantes que destacan sobre los demás y que mantienen una aptitud óptima para aprender rápido los contenidos, aunque dentro del aula hay que notar a cada estudiante y saber que no se

avanza de la misma manera. La profesora del colegio ED comenta que pretende potenciar aquellos ingenios autónomos y autodidactas, entendiendo las distintas actitudes por desarrollar artísticamente que tienen las y los escolares porque se comprende la destreza ligada al trabajo de cualidades artísticas.

Sobre la categoría de la asignatura (T: EAV), una de las metodologías que utilizan en el establecimiento PA es planificar y organizar las clases, en la que la primera es teórica, la segunda y tercera de carácter práctico y, la cuarta, destinada a la evaluación final. Durante la planificación, se pretende abarcar una búsqueda de la actividad adecuada para el contenido a enseñar, que incluya todos los aprendizajes que desea que la y el estudiante adquiera, teniendo conciencia de las diversas situaciones socioeconómicas que atraviesan las familias. Por ello los materiales que se piden en las actividades son simples pero que de igual forma, sirven para aprender. En el colegio ED la profesora emplea la exposición de los contenidos mediante presentaciones, videos, entre otros. Al momento de planear la clase se basa en los objetivos de aprendizaje y la unidad. Similar a este último, en PH se utiliza una lección expositiva, también se incluye el juego como método de enseñanza y el propio contexto de los escolares, priorizando el cumplimiento del currículum nacional. Se diferencia de los demás recintos porque el programa está basado en las y los escolares, la idea es que ellos puedan asombrarse con los contenidos y vincularlo a su cotidianidad. Finalmente, en contraste, el profesor del BC socializa las metas con sus estudiantes, ve las expectativas que estos tienen para poder trabajar en la planificación, y divide las clases en instancias (inicio, desarrollo y cierre).

Categoría (T:DI), PA define su disposición con un 100%, ya que le agrada enseñar, por el contacto con estudiantes y sus variadas ocurrencias con las que la sorprenden lo que le permite aprender continuamente. Tras 13 años trabajando, comparte que ha presenciado varios cambios, por ejemplo, una mejor estimación hacia la materia por parte de las y los jóvenes, que eligen el área de las artes visuales por sobre los electivos del plan común, lo que genera que cada vez se sumen más pupilos talentosos y talentosas. La vocación de instruir aparece nuevamente en la respuesta de ED, quien menciona que le gusta guiar en los procesos de aprendizajes y creación, pero, al contrario que el establecimiento anterior, en este la aptitud de las y los colegiales no ha sido efectiva, ya que hay una notoria deficiencia de energía y colaboración en la sala. Al igual que la experiencia en PH, no se trabaja lo necesario de motricidad fina, por lo que dificulta el desarrollo de detalles.

Agrega también un comentario sobre la rapidez con la que se frustran y la dificultad para terminar las entregas a corto plazo. Aun así, mantiene una actitud positiva para buscar soluciones diversas a problemas que se van generando en el aula. Similar a BC, describe una postura activa pero consciente de la falta de valoración de la materia. Es por ello, que muestra interés en pasar por cada puesto, verificando que todos avancen y resuelvan la actividad a realizar. Reconoce también que es reflexivo en el ámbito de mejorar para las siguientes clases, de esta forma ser responsable con las herramientas y estrategias a entregar. Por parte del educando, el docente nota que hay una mayor participación en las actividades y desafíos planteados, además de observar el progreso en sus inseguridades con la asignatura, por lo que finalmente el cambio en las posturas es evidente dada la buena voluntad que tienen al momento de trabajar en equipo.

Con respecto a T: RD, en la escuela PA la docente comenta que le gustaría tener una sala propia para la asignatura y así disponer del material didáctico necesario. A esta respuesta se suma el colegio BC ya que también el profesor habla de no tener un espacio para trabajar la materia más allá de un salón tradicional y un proyector. Esto último es igual a la respuesta dada por la profesora de ED quien igualmente mantendría las presentaciones e instancias de reflexión, cambiando las herramientas evaluativas. Por otro lado, la maestra del PH indica que le encantaría ocupar más recursos digitales, lo que ampliará la enseñanza artística en ese establecimiento.

Desde la perspectiva del estudiantado, las respuestas han sido sorprendentes en muchos sentidos, entregándonos datos que son relevantes para el estudio, y enriqueciendo el mismo gracias a su sinceridad al igual que la de sus profesores/as. Las y los estudiantes fueron reflexivos, críticos y abiertos a la hora de responder, por lo que describiremos y detallaremos las respuestas obtenidas.

En la categoría primaria (T:TE), 67 alumnos/as de cursos de 7mo y 8vo de la escuela PA, declaran que en el ámbito de las técnicas que más les gusta realizar en la clase de artes visuales son manuales (pintar, dibujar, cortar, entre otras), otros 27 prefieren las técnicas digitales (fotografía, Photoshop, etcétera) y 11 conviene que son otro tipo de actividades las que atraen más su atención. Para el octavo de BC, 7 corresponden a lo plástico, 7 al uso de tecnologías y 2 no prefieren ningún tipo de los mencionados. En cambio, el Colegio ED son 5 los que prefieren las actividades involucradas con las TICs

por sobre 4 que gustan de los trabajos más tradicionales y solo 1 tiene interés en variadas áreas de la asignatura. En tanto en el colegio PH, un total de 6 estudiantes se inclinaron hacia las labores manuales y 1 prefiere técnicas digitales.

Al trabajar en las actividades de artes visuales, en PA se demuestra una inclinación mayoritaria a señalar que tardan en realizar los trabajos ya que se les hacen complicados, aun cuando les agradan, con un total de 66 respuestas. Por otro lado, 23 dicen no demorarse en realizarlos debido a que les gusta y lo hacen bien, y 10 estudiantes insistieron en que tardaban porque no les gustan las clases de la asignatura. Finalmente, 6 alumnos expresan que lo hacían rápido ya que simplemente les gustaba. En BC al igual que la escuela anterior, la respuesta más repetida, con un total de 8 estudiantes señala que, aunque prefieren los ejercicios artísticos, les cuesta terminarlas. 5 denotaron su gusto y rapidez por los trabajos, mientras que 3 suelen tardar más al no gustarle las actividades. Contrariamente en ED, 5 dicen que se tardan bastante porque las actividades se les dificultan y no son de su gusto, 3 que les cuesta realizar los trabajos, pero aun así les gusta el ramo, dejando tan solo a 2 que demoran muy poco y les gusta lo que realizan. Finalmente, en el establecimiento PH se dividen solo por 4 que les gusta y tardan poco y 3 que se retrasan más porque les cuesta, más aún, les gusta la asignatura.

Respecto a las técnicas en las clases de artes visuales estas son consideradas en PA por 80 estudiantes como dinámicas, pues son realizadas a través de actividades creativas usando diversos materiales. Difieren 16 de esa idea porque desde su percepción son aburridas, alegando que no ven métodos nuevos entretanto, 9 señalan que son repetitivas, ya que no producen muchas labores y son más expositivas, punto bastante contradictorio en referencia a la alternativa mayormente elegida. En BC 10 contestan que son didácticas, 3 que son monótonas y otras 3 que son tediosas. En cambio, en el colegio ED, 4 prefieren la opción activa y de uso de distintas materialidades, 3 coinciden con que son desanimadas, 1 rutinarias, más 2 respuestas extras indican que por los problemas de conexión en la actual modalidad online no siempre entiende bien las sesiones mientras que otra opinión expresa “a veces los proyectos son buenos, pero se hacen muy largos o no muy interesantes”, denotando que la extensión de realización de las tareas le produce incomodidad. Para el establecimiento PH las clases son, en su totalidad, dinámicas como mejor descripción según sus estudiantes, ya que elaboran trabajos creativos utilizando distintos elementos. Por consiguiente, las técnicas prioritarias para las y los estudiantes

indican una tendencia hacia preferir los trabajos manuales más tradicionales, donde se realizan actividades interesantes y dinámicas con el uso de distintas materialidades que por ciertas circunstancias les resultan entretenidas, pero les cuesta llevarlas a cabo. Por otro lado, el resto de los alumnos se dividen entre otras áreas del arte que les causan interés, por lo que sienten las clases desgastadas y demasiado constantes, provocando que su proceso de creación sea lento o rápido para “dejar de lado” aquellos tediosos trabajos.

Respecto a la segunda categoría, el entorno (T: EN) en la asignatura de artes visuales, en PA 70 estudiantes consideran que les va regular, porque no poseen muchas habilidades artísticas; 31 que les va bien, porque tienen destrezas; 4 que les va mal, porque no poseen técnica. Por otro lado, en BC a 8 les va regular, a 6 bien y a 2 mal, respuestas similares a los de ED que mantiene 4 a los que les va regular, 3 bien, pero 2 declaran distintas posturas. Un estudiante respondió: “me va bien, pero no tengo ni cerca habilidades artísticas” mientras otra comentó que, “no le iba especialmente mal”. De este mismo modo, en PH 4 estudiantes son constantes en las clases, 2 son proactivos y 1 directamente afirma que no estaba asistiendo a las clases virtuales.

Al responder una pregunta abierta sobre la opinión del trabajo y sus sentimientos, las y los estudiantes del PA, a pesar de ser completamente distintos en algunos aspectos, mostraron respuestas con patrones similares en la cual, las personas opinan de sus entregas de artes que la mayoría se siente bien, siendo un total de 46 escolares que coincide en ello. A 26 les da igual las palabras que dicen los demás sobre de su tarea, mientras que a 14 les hace sentir mal. Asimismo, 4 afirman que sus compañeros/as no generan críticas acerca de los trabajos, otros 4 sienten nervios al momento de recibir comentarios, 2 se notan felices, 4 lo encuentran agradable, 4 consideran como halagos cuando sus compañeras/os comentan lo que realizaron. Finalmente, sólo a 4 no les gusta que opinen. En BC las y los estudiantes dan respuestas muy parecidas señalando, la mayoría de quienes contestaron, que no les importa la opinión de los demás (6), seguido de 5 que se sienten bien con las opiniones, 2 que se sienten mal cuando comentan sus trabajos, mientras que 2 dicen que nadie opina acerca de lo que realizan.

Las y los estudiantes del colegio PH comparten algunas respuestas con los 2 establecimientos mencionados, donde 2 señalan que tendrán una sensación dependiendo de los comentarios; 2 que les gusta porque les entrega una retroalimentación, 1 que se

siente bien porque le comentan sobre sus habilidades artísticas, a 1 no les gusta recibir comentarios y, finalmente aparece un nuevo comentario, “que no le importa porque a otros compañeros les va peor”. Finalmente, en el colegio ED 2 estudiantes, al igual que en el resto de colegios, dicen que se sienten bien, otros 2 que es bueno porque es una instancia para mejorar (al igual que algunas respuestas de los otros colegios), 2 aseguran que dependerá de los comentarios que realicen sobre sus trabajos, a 1 no le gusta que opinen porque no se siente a gusto con lo que realiza y, finalmente, 1 se siente observada e incómoda cuando le generan comentarios.

Continuando con la tercera categoría evaluación (T: EV) Cuando se piden correcciones de los trabajos durante las clases de artes visuales, en PA 93 afirman que son corregidos a través de una retroalimentación con los aspectos por mejorar; por otro lado, 5 dicen que sus trabajos son utilizados de ejemplo para que sus compañeras/os vean los errores que tienen y 7 no reciben correcciones claras sobre lo realizado. Por el contrario, en el colegio BC la mayor repetición de respuestas, con 14, afirman que son corregidos a través de una retroalimentación con lo que deben modificar, 1 dice que es utilizado de ejemplo para que vean lo malo y 1 no recibe comentarios. En ED, 5 respondieron que corrigen sus trabajos a partir de lo visto, 2 son utilizados de ejemplo para mostrar lo que no se hace y 3 no reciben correctivos claros. Finalmente, PH cuenta que 6 alumnos son corregidos con retroalimentación de lo que se puede cambiar y 1 es utilizado de ejemplo.

Dentro de la categoría de evaluación se planteó lo siguiente: ¿qué sientes al obtener una calificación que no esperaban? En PA da un promedio de 46 educandos que toman las críticas de buena forma, unos 26 que les da igual, 16 catalogan que no les da bienestar llevando un tanto pesimista el momento que les dan opiniones sobre lo realizado. 4 son a los que no les dan comentarios y/o se han avergonzado, también 4 son los que están satisfechos y les es agradable, 3 se notan nerviosos/as y rara/os, 2 se sienten halagadas/os y feliz. En el establecimiento BC se estiman 5 que llevan de buen modo las consideraciones, 6 mencionan que no les afecta lo que otros piensen de sus entregas, 2 se sienten mal cuando opinan acerca de su labor y 2 manifiestan que nadie opina respecto a lo que hicieron. Por último, a 1 no le gusta que opinen de su tarea. En ED, 2 acogen gratamente las apreciaciones, 2 lo aceptan como instancias para mejorar (retroalimentación), 2 expresan que depende de la disposición (si es bueno o malo el comentario u opinión) y sólo 1 comenta que no está a gusto con sus trabajos y se siente

incómoda/o. En el colegio PH, 3 declaran que reciben bien las observaciones sobre sus actividades, 2 según la situación, a 1 no le importa lo que le digan e igualmente, 1 plantea no gustarle que juzguen de manera positiva o negativa su trabajo.

Para finalizar, sobre cómo perciben que evalúan sus trabajos, en el establecimiento PA 54 estudiantes comenta que de proceso y resultado, unos 24 que de si es bonito o feo, 18 sobre si es realista o abstracto, según lo requiera la clase. En BC, 4 notan que les califican si está bello o no, otros 4 dicen que entre mimético y poco figurativo, dependiendo de la actividad, 1 menciona que son todas las opciones anteriores. En ED, un total de 4 lo interpretan como sólo el producto final de la entrega, 3 si es concreto o no conforme lo solicitado, 2 por desarrollo-conclusión y 1 de trabajo en aula. Por último, en el colegio PH, 4 creen que miden las tareas por sí se asemeja a la realidad o se alejan, 2 si se trabaja en clases y solo 1 si el proyecto es atractivo o no.

Referente a qué entendían por ser talentosos y explicándolo con sus palabras, las respuestas que más se repitieron fueron: 51 estudiantes que lo definen en torno a “ser bueno en algo concreto”. La segunda mayoría, de 37 encuestados, lo comprenden como una “habilidad especial que poseen ciertos sujetos”. 9 jóvenes indican que es similar a alcanzar la “perfección”; 7 lo asemejan al “esfuerzo” en alguna zona de interés, 6 a una “cualidad innata del ser humano”; 4 a que “son individuos que constantemente ponen en práctica una actividad”, desarrollándose de forma excelente en ella porque se generaría cierta experticia; 4 lo atribuyen a la posición de la “virtud” produciendo un efecto positivo en el área; 5 a la “capacidad” direccionada a una inteligencia motriz distintiva; 3 se inclinan hacia el “potencial para lograr grandes cosas”, y solo una estudiante sostiene que es “ser mejor que el otro” en cualquier materia. Otro favorece a ser “reconocido” por ciertas acciones, otra alumna apuesta por la “originalidad” anticipado a que el talento no proviene de la copia ni falsedad y, finalmente, dos no sabían qué significado otorgarle.

3.8.1 Definición de categorías según docentes

El consenso de las respuestas generales teniendo en cuenta solo la encuesta realizada a las docentes equitativamente a las cuatro escuelas anteriormente señaladas,

indica lo siguiente.

Sobre *Evaluación*, para 8 docentes el instrumento de evaluación es la rúbrica velando por utilizar el criterio basado en los objetivos de aprendizajes aprendidos, el cual está sujeto a cambios que se van efectuando a lo largo de su carrera docente.

Talento es comprendido por 3 profesores como estudiantes con nivel superior a la media o promedio, que destacan dentro del aula, mientras que 1 dice que es un desarrollo de habilidades artísticas innatas, de tipo autónomas o autodidactas. En el fomento de este concepto, 2 docentes indican que en las planificaciones de actividades se puede dar énfasis en la búsqueda personal, creativa y desarrollo de nuevos desafíos; los otros 2 comentan que se promueve por medio de refuerzos positivos, potenciando habilidades en cada estudiante.

En *Educación de las artes visuales* no se llegó a un consenso de frecuencia en las respuestas, pero mantienen ideas similares tales como la aplicación de clases teórica-práctica mediante la utilización de recursos visuales para fomentar el aprendizaje, mientras que 3 de las y el profesor consideran que los elementos esenciales para la planificación de actividades es conocer el contexto de las y los estudiantes.

Respecto a la *disposición*, 4 consideran que tienen una buena disposición, la cual es activa y reflexiva ante la realización de las clases mientras que, en el caso de la capacidad por parte de los estudiantes, las respuestas están divididas: 2 docentes dicen que los estudiantes son más participativos e interesados con la asignatura, mientras que 2 aseguran que tienen mala disposición porque desde su punto de vista tienen poco interés en la asignatura y se frustran muy rápido.

Los *recursos didácticos* que cambiarían para 2 de las y los profesores son el espacio de trabajo, ya que no tienen salas adecuadas y 2 mantendrían las clases con presentaciones y todo el material visual posible.

3.8.2 Definición de categorías según estudiantes.

El consenso de las respuestas generales de los estudiantes arroja lo siguiente:

La primera categoría técnicas (T:TE) nos permite conocer un total de 266

contestaciones entre las que declaran que las técnicas más utilizadas en las clases de artes visuales son las manuales, abarcadas a lo tradicional, entendiéndolas como las probablemente más conocidas socialmente. Además, se menciona que demoran mucho en realizar el trabajo, aunque lo disfruten y por último, señalan que las lecciones artísticas son dinámicas, porque se realizan actividades creativas, utilizando distintos materiales. Por el contrario, 140 respuestas no comparten del todo esta visión, ya que consideran las sesiones aburridas, repetitivas, poco interesantes, o directamente una molestia a consecuencia de no utilizar nuevos procedimientos o herramientas ligadas al arte congruentes con sus intereses.

Con respecto a la categoría de entorno (T: EN), un total de 364 reacciones enfatizan que en la disciplina del oficio visual les va regular, porque dicen no poseer muchas habilidades artísticas. También mencionan que reciben bien las opiniones sobre el trabajo de artes y que les corrigen a través de una retroalimentación cuando solicitan correcciones frente a sus encargos. 65 respuestas indican que no tienen buen rendimiento académico en la asignatura, porque perciben que no tienen ninguna habilidad vinculada con el arte. Al recibir comentarios de sus compañeros/as o profesores, tienden a sentirse tristes, avergonzados o simple indiferencia, y un pequeño porcentaje dice que al cometer errores en sus trabajos, son utilizados como ejemplo a sus pares lo que no se debería realizar, además de no obtener rectificaciones del todo claras lo que, probablemente, cree cierta distancia de las y los estudiantes para con la asignatura, afectando asimismo su autoestima y disposición.

En cuanto a la categoría de evaluación (T: EV), alrededor de 64 alumnos/as señalan que sienten tristeza al recibir una mala calificación y al preguntarles cómo perciben la apreciación de sus trabajos manifiestan que la o el profesor los evalúa según si trabajan en clases o no. Sin embargo, al reunir las expresiones que se repitieron de forma “minoritaria”, al menos 145 de las respuestas se inclinan hacia una gran incertidumbre, llena de pensamientos de arrepentimiento, culpa, frustración, agobio, con la esperanza de que con un poco de esfuerzo podrán llegar a una nota más alta la próxima ocasión o que dependerá del pensamiento del o la profesora. De hecho, hay una mínima diferencia de opiniones desde el punto de vista de las y los estudiantes sobre si su obra es bonita o fea, si cumple o no con las expectativas de la clase, si el resultado fue un fracaso o no, llegando al extremo de que 15 adolescentes afirman tener la percepción de que se les califica por

cada una de las opciones otorgadas, acontecimiento que consideramos sumamente trascendental.

Sobre la categoría de talento (T:TA), 51 estudiantes asocian o lo entienden como la concepción de “ser bueno” en algo particular, sin embargo, el resto de las respuestas son sinónimos de habilidades, capacidades que convergen con la terminología de destacarse en la realización de cierta acción por encima del promedio.

3.9 Comparación de objetivos y resultados.

En el primer capítulo del presente estudio hicimos la suposición de que algunas/os profesores de artes visuales podrían evaluar a sus estudiantes en base a su talento, más que por el crecimiento y el desarrollo de las y los estudiantes frente al arte, destacando que estas formas de evaluar impactarían en la motivación de las y los alumnos. Por este motivo nos planteamos como objetivo general: analizar las maneras de evaluar de docentes de artes visuales y su relación con el concepto de talento, indagando específicamente en el impacto que dichas evaluaciones generan en la disposición al aprendizaje artístico por estudiantes de 7mo y 8vo básico. Con el estudio logramos identificar que efectivamente los profesores sí reconocen a quienes tienen más facilidades en las artes visuales y tienen un trato más directo con ellas y ellos, aumentando sus desafíos y modificando actividades para generar su crecimiento. De esta forma, existe una preconcepción sobre la falta de habilidades artísticas, por lo que quienes poseen destrezas de manera innata-autónoma son más potenciados/as en las clases, generando así más interés. En tanto, las/los estudiantes que no dominan estas destrezas tendrían un desarrollo de habilidades general o bajo, lo que provoca que crean no poseer capacidad alguna en el área.

Luego de identificar el supuesto de nuestra investigación con los resultados obtenidos, pasamos a evidenciar el objetivo general logrando mostrar las formas de evaluar de cada profesor/a encuestada/do de acuerdo con que si afectan en la disposición de los escolares dada la comparación e importancia de las notas por sobre su proceso de aprendizaje. Además de observar un gran número de escolares que mencionan que se sienten tristes al recibir una mala nota, nos llamó la atención la carga negativa que

evidenciaron mediante la encuesta y los pensamientos de arrepentimientos, culpa y frustración por llegar a la calificación más alta en las próximas evaluaciones. Si bien, esta situación probablemente ocurre en otras asignaturas, en el caso de artes visuales que es sobre la que preguntamos, creemos que tal vez se puede disminuir esa molestia mejorando tanto la comunicación como la transparencia del proceso calificativo, ya que según las respuestas de las y los alumnos, las/los docentes no hacen entrega de las pautas de evaluaciones, por lo que deben confiar en la retroalimentación verbal de la o el profesorado.

Enfocándonos en los objetivos específicos, para observar, conocer y distinguir cómo y de qué forma las y los docentes evalúan a sus alumnas/os, nos basamos en las contestaciones obtenidas en la encuesta de profesores, en la que en su mayoría utilizaba la rúbrica como instrumento principal de evaluación a la que se suman listas de cotejo, escalas de apreciación, entre otras. Sin embargo, la percepción de las y los estudiantes es distinta cuando reciben las calificaciones, pues no toman en consideración los criterios que son evaluados y se quedan específicamente en la nota. En la pesquisa estudiantil aparecieron respuestas como “no me gusta, ya que si yo espero una calificación es porque de verdad me esforcé y que eso no lo tomen en cuenta molesta y aburre”, pero las y el profesor aseguraban que para corregir se enfocan en los objetivos de la unidad, así como en el proceso de clase a clase, en que se observan causas, por ejemplo, que lleven los materiales, se trabaje durante las instancias, entre otros factores mencionados al comienzo de la investigación, incluyendo indicadores donde el esfuerzo tenga mayor relevancia.

Volviendo a la percepción que tienen los estudiantes sobre cómo se les evalúa por lo analizado en su encuesta, nos dimos cuenta de que se quedan en la nota, como se mencionó en el párrafo anterior, pues pocas respuestas hacían referencia a que comparaban su calificación con el instrumento ocupado. Un caso sobre esto último es una respuesta que señalaba: “veo la pauta de evaluación y los errores, si tengo una duda lo consulto con mi profesor”. Sin embargo, la mayoría señalaba el factor desmotivación en el cual, si les va mal, no se sienten bien porque consideran que aplican esfuerzo y ello no da frutos. Una de las causas que creemos puede generar esta postura es la influencia del juicio docente en la deliberación del puntaje obtenido, debido a la subjetividad invisible que se encuentra en nuestro subconsciente, y que aumenta o disminuye el puntaje según su perspectiva de lo que considera bueno o malo. La calificación tiene gran peso en la

formación y emociones de quien la recibe. En las encuestas, un gran porcentaje de estudiantes comenta que el recibir una calificación no esperada les hace sentir bien o mal, en relación a si es una nota “buena” (lo más cercano al 7,0) o si es “mala” (bajó un 4,0 o 5,0). Observamos así que el acto de calificar es parte fundamental en la producción de desmotivación, ya sea por no alcanzar el puntaje máximo a pesar de su esfuerzo o por creer que no se posee habilidades para obtener una mejor nota. Raquimán y Zamorano (2017) mencionan que existen ciertos estándares que las y los docentes ejercen en el proceso educativo sobre sus estudiantes (el cual se puede asociar a los indicadores y calificaciones en este caso) y cómo estos intervienen en la sensibilidad de ellas/os para continuar con su formación artística. Posterior a esa experiencia, se puede deducir que dichas expectativas pueden generar frustración cuando no se alcanza la calificación deseada, ante lo cual Gutiérrez y Fernández (2018) mencionan que, para evitar aquellas frustraciones en el aula se debe mantener al estudiantado informada/o de las decisiones que las y los docentes toman en relación a la enseñanza y evaluación. En ese sentido, reafirmamos que ser claros con los indicadores y retroalimentaciones es fundamental para la comprensión de fortalezas y debilidades, y así no dejar dudas a que son aspectos mejorables.

En otras respuestas, las y los estudiantes explican que el talento, en resumen, implica tener habilidad en la realización de actividades artísticas, que les sea de su agrado y que resulten exitosas. Creencias u opiniones que varias/os aseguran que no les representan, dando a entender que no se consideran talentosos al no poseer destreza. Otros/as responden que significa dibujar o pintar bien, relacionando el concepto con el desarrollo de técnicas vistas en clases. De este último punto, llama la atención que se menciona sólo dibujar y pintar, siendo que existen distintas áreas para abordar artísticamente la asignatura. Reflexionando sobre por qué se repiten esas dos técnicas, creemos puede ser por los diversos contextos socioeconómicos, pues el material más a mano es un lápiz grafito y papel (como un block mediano), lo que permite desarrollar más el dibujo en comparación a otras técnicas. Ante ello, pensamos también que la integración de más métodos artísticos en el aula puede mejorar las experiencias de las y los estudiantes y así, quienes no se desenvuelven con el dibujo probablemente sí lo harán con la fotografía, por ejemplo, o con la escultura, collage, grabado, etc. Al fin y al cabo, sentirse cómodo/a con una acción puede generar un vínculo con la asignatura y recobrar la

motivación en ella y, en el mejor de los casos, sentirse y definirse como talentoso/a.

Este fenómeno lo consideramos como cíclico, ya que se genera de manera reiterada cada cierto tiempo (se finaliza la situación y nuevamente comienza desde cero) ocasionando un efecto circular⁵. Lo que vemos origina aquella manifestación es una contradicción entre lo que se le pide al estudiante en el instrumento de evaluación y lo que realmente se evalúa. Tras los resultados obtenidos en las encuestas, notamos que un porcentaje de educadores se dejan llevar por subjetividades inconscientemente. Una de las respuestas correspondiente a evaluación, alude a que al instante de calificar son los objetivos planteados y los criterios de la rúbrica, lo que permite abarcar los aprendizajes que se espera que el/la escolar pueda adquirir, sin embargo, aún cuando el instrumento especifique los respectivos indicadores, la función autorreguladora de la y el docente, sin darse cuenta, podría cambiar los resultados a favor de “quienes tienen más habilidades”. Por ejemplo, ¿qué ocurre cuando añade una sugerencia como utilizar diferentes materiales o le otorga un desafío mayor al estudiante que sobresale del promedio? Con ello, se termina con toda igualdad ante la pauta establecida previamente para el curso.

Por otro lado, la profesora de Pedro Apóstol y el docente de Boston College dicen socializar las expectativas y metas de aprendizaje con el curso de manera justa por intermedio de un instrumento de evaluación, por el contrario, sus estudiantes denuncian lo injusto que les parece que a las y los compañeros a los cuales les realizan el trabajo sus padres les va mejor en comparación de quienes lo hacen de manera autónoma. Esto podría significar, que la o el docente no serían congruentes a la hora de calificar y tampoco considera las dificultades que aquejan a las y los escolares, además de mencionar que no reciben correcciones claras en su trabajo.

Siento que es injusto porque hay alumnos que no hacen solos sus trabajos y se los hace la mamá (en mi curso hay un caso) entonces uno que, si hace sus trabajos solo y sin ayuda se saca mala nota, pero el trabajo del niño que le hizo el trabajo la mamá se saca buena nota entonces es injusto. Una vez teníamos que hacer algo con cosas recicladas yo y mi grupo lo hicimos en clases obviamente no alcanzamos y el docente dijo que la próxima clase lo traen listo, yo y mi grupo nos juntamos 2 días para hacer el trabajo nos costó mucho hicimos un basurero para reciclar con todo reciclado (botellas, cartón, diario, etc.) y para pegar hicimos engrudo y solo fue 1 cosa que no era reciclable (engrudo) y nos sacamos un 5 y otro grupo que el

⁵ Concepto del fenómeno explicado en el Capítulo IV: Conclusiones.

trabajo se lo hizo la mamá y no tenía pocas cosas reciclables se sacó un 7.

Esto se generaría debido a que el/la docente a cargo es/sería poco claro/a con respecto a lo que se evaluará en los trabajos del estudiantado. Si bien, reciben una retroalimentación, a nivel general seguirán quedando al debe con respecto a indicadores específicos que podrían solucionar esta confusión de información entre el docente-alumna/o más allá del contexto actual que estamos viviendo y están viviendo las/los estudiantes y profesores/as a través de las clases virtuales, ya que también ocurre dentro de las clases presenciales. Aunque la mayoría de las y los profesores involucrados en esta investigación indicó que su instrumento de evaluación era a través de rúbricas, no indicaron si esta se revisará con las y los estudiantes o si se adjuntará a la actividad principal. Por tanto, la o el alumno no tendría la opción de revisar bien qué es lo que faltó para obtener una mejor calificación, quedando conforme e informado/a con lo que hizo. De hecho, más de un estudiante indicó esforzarse, pero aun así la valoración no había sido la que esperaban, como muestran las siguientes respuestas: “Me siento mal porque hay algunas veces que me esfuerzo en mi trabajo y siento que me queda bien pero luego veo los trabajos de mis compañeros y son más creativos y lindos que el mío y no faltan las opiniones de algunos compañeros”. “Me siento mal porque, aunque me digan que está bien, yo sé que está feo y mal hecho y la nota también lo comprueba”. Como se indica, existe falta de comunicación lo que genera rechazo a las artes visuales y a sus propias habilidades.

IV. Conclusiones

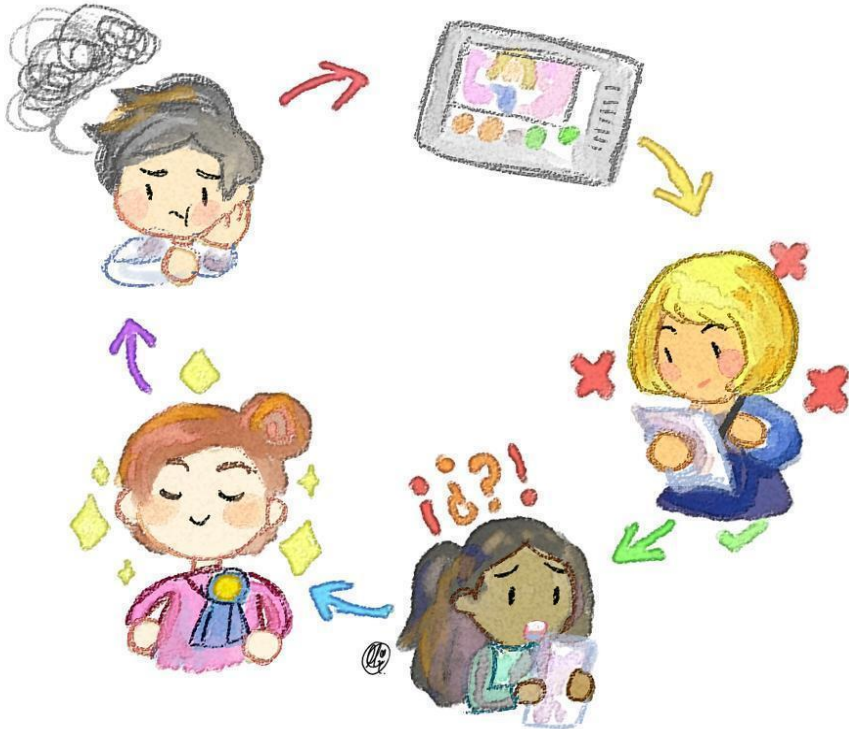


Ilustración 4 - Ciclo incongruente. Elaboración propia.

4.1 Discusión.

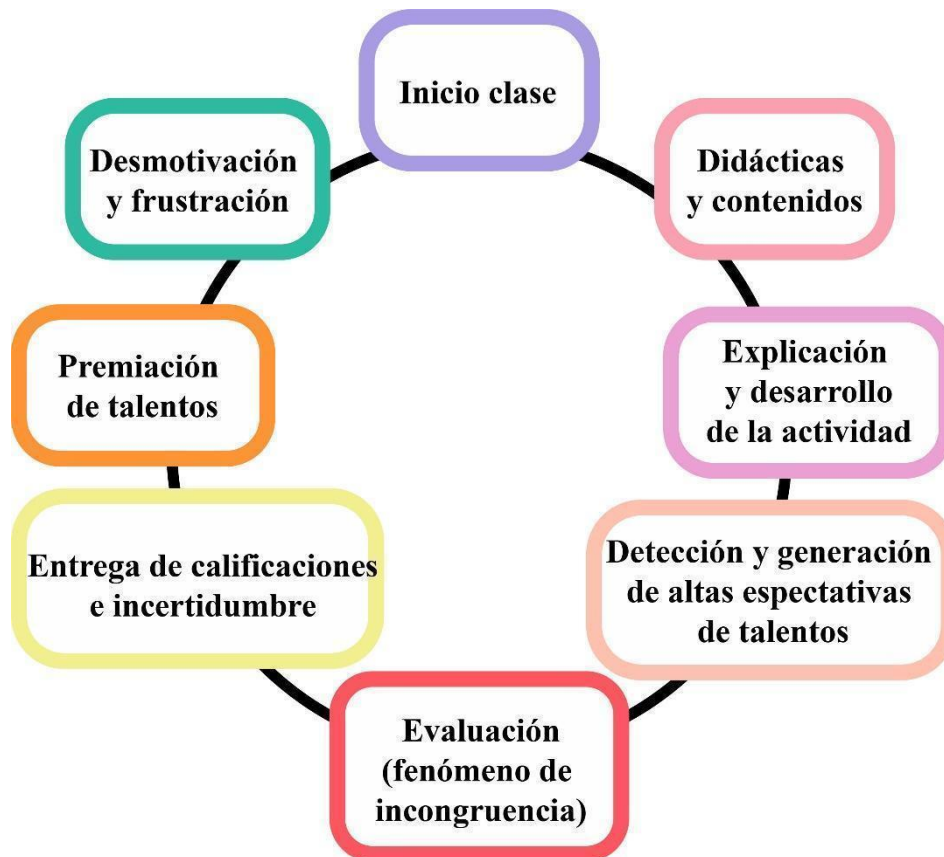


Ilustración 5 - Fenómeno cíclico de incongruencia en la evaluación de artes visuales. Elaboración propia.

El desarrollo del fenómeno estudiado en esta investigación es de efecto circular, es decir que no tiene un inicio formal ni un término definido, sino más bien, es una seguidilla de acciones constantes que se repiten con el pasar del tiempo como presentamos en la Ilustración 5. Partiendo por el inicio de la clase, acción que tomamos como el principio de la relación docente-estudiante donde se vinculan y conocen mutuamente para posteriormente aplicar metodologías didácticas y recursos pedagógicos que motiven e informen sobre el trabajo artístico planificado, siguiendo con los objetivos, habilidades y contenidos. De esta manera continúa la explicación y el proceso de la actividad, en la que se entregan indicaciones claras sobre el desarrollo y proceso, haciendo críticas constructivas y ayudando en lo que se necesite. En esa observación es donde las y los educadores de este estudio descubren habilidades o destrezas de alumnos/as que

sobresalen, aportando nuevos desafíos para potenciarlos/as. Estos nuevos retos si bien, se realizan con las mejores intenciones, muchas veces lleva a la aplicación de subjetividades “invisibles”, que afectan al resto del curso que no es fortalecido de igual manera. ¿Cómo exigir más a algunos estudiantes y al mismo tiempo, evaluar al curso de forma igualitaria? Este tipo de evaluación es lo que llamamos incongruencia, pues al ser calificados/as se debe cumplir o no cumplir el indicador por lo que, si el trabajo cumple con ello, la calificación corresponderá a la máxima, descontando puntaje en la medida que no los vaya cumpliendo. Aunque las opiniones subjetivas de la o el profesor no sean intencionales e incluso pasen desapercibidas, no nos parece prudente (como ocurre en ciertos casos), descontar nota en alguna categoría para justificar que el trabajo no es del gusto personal o estéticamente agradable. Además, demostrar tener o no habilidades artísticas según la actividad y técnica planificada no es sinónimo de no tener potencial. Nos referimos a que toda disciplina (artística en este caso) se aprende con la experiencia y tiempo, y el que existan estudiantes con mayores dificultades para las artes no quiere decir que con dedicación, experimentación y trabajo no puedan aprender definitivamente. Es por eso que creemos que se debería fomentar en ellas/os aún más el desarrollo de habilidades y trabajar en base a sus capacidades para realizar experiencias significativas que refuercen sus procesos.

Siguiendo con nuestro fenómeno cíclico, ante la comparación de resultados entre pares, las y los compañeros comienzan a distinguir a quien le fue mejor y por qué, generando opiniones objetivas y/o subjetivas sobre los resultados, donde expresiones como “es muy buena/o en esto” son constantes. Tras ello, si el o la docente separa los trabajos según sean considerados “estéticos” o no, y premia a las y los estudiantes talentosos, ya sea por medio de la publicación de sus trabajos en el diario mural de la escuela o inclusive en las nuevas modalidades online, como webs y redes sociales de la institución, dicha separación podría generar incomodidad entre estudiantes no seleccionados/as provocando desmotivación y frustración al no alcanzar los indicadores necesarios para ser premiado/a.

4.2 Aportes del estudio.

Mantenemos la confianza en que este estudio pueda ser un aporte hacia el cambio del paradigma de que el arte es solo de talentosas/os, con la esperanza que las y los estudiantes no se vean limitadas ni limitados, sino que logren aprender en y desde la experiencia artística visual. Investigamos y exponemos este fenómeno, con el propósito de que las y los docentes nos hagamos cargo de la influencia que tiene nuestra labor en las y los estudiantes, trabajando desde *los cuidados*⁶. En base a las subjetividades que afectan de diversas maneras a cada persona en el proceso de enseñanza.

A la hora de evaluar es diferente para cada estudiante por lo tanto su forma y tiempo de adoptar nuevos conceptos tampoco será igual, además de que la cultura inicial que poseen los alumnos depende de su familia y la clase social de origen, es más dentro de los mismo chicas/os de la misma edad poseen desigualdades en los conocimientos (Yamila Coyado, 2018, p.39-40).

Percatarse a tiempo de entregar la información necesaria por obvio que parezca, ayudará a lograr mayor comprensión de los aspectos a calificar, dejando de lado el “asumir” que las y los adolescentes comprenden completamente lo que se les quiere transmitir.

De igual forma, apelamos a poner atención ante la notable falta de reflexión crítica en las clases de artes visuales escolares, en las que se suele otorgar mayor énfasis a la técnica que al conocimiento y observación del mundo. El hecho de que las/los estudiantes deban crear alguna obra en referencia al contenido que se esté impartiendo, no quiere decir que sea su único fin. Reflexionar sobre el por qué se realizan los trabajos o se utilizan colores y algunas técnicas específicas, en sentido del lenguaje visual y el pensamiento crítico es fundamental. Además, el trabajo en las artes visuales al ser este una labor meticulosa que requiere disciplina aporta al crecimiento mental, educativo y comunicativo, ya que, “promueve el desarrollo y logro de competencias y habilidades motoras, cognitivas, afectivas y volitivas, considerando el tipo de recurso que se emplee y las aptitudes que trae consigo cada alumno” (Sánchez Carlessi, 2017, p. 23). Por otro lado, en cuanto al trabajo con las emociones, transmisión de mensajes, ideas y posturas, permite tener una visión del mundo a la que no siempre le dedicamos el esmero que

⁶ Un modelo no discriminatorio que cuestione el arquetipo de desarrollo dominante patriarcal, creando uno radicalmente diferente que da prioridad a la equidad de género (InteRed, 2018, p.21).

merece, tema que la profesora de American British School describe en su labor docente frente a la concepción de talento:

Lo primero que indico a mis estudiantes es que el talento es secundario y no lo más importante, por lo tanto, me focalizo en que todos tienen capacidades y habilidades distintas, pero que todos son capaces de desarrollarse en todas las áreas, siendo constantes y perseverantes en el trabajo (...) Como dije antes, el desarrollo del talento se trabaja en base a la responsabilidad y perseverancia en la asignatura. Valorando el proceso del trabajo en igual medida que su resultado final y también entregando una buena contextualización para cada actividad, dando a entender que el arte no se trata sólo de "manualidades", sino también del pensar, observar, etc.

Perspectiva que María Acaso en su libro, *La educación artística no son manualidades* (2009), trata como “el desarrollo de la conciencia crítica visual” consistente en una manera espontánea de reflexión sobre el lenguaje visual⁷ que constantemente se presenta en nuestro día a día. La investigadora-educadora en su trabajo busca generar conciencia en las y los estudiantes sobre la necesidad de volverse capaces de generar conocimientos autodidactas que les permitan ser visualmente independientes, convirtiéndolos en personas con “resistencia visual informada”,⁸ lo que les permitirá selectividad ante sus procesos de consumo de forma responsable, además de intentar ir en contra de los estereotipos o de ideas de otros confiando en sus propios criterios (pp.158-159). Primordial es que las y los docentes nos preocupemos de que nuestras/os estudiantes tengan la capacidad de describir y analizar las imágenes que aprecian desde su entorno y vida cotidiana, que comprendan a las artes como una herramienta y no como algo que deben hacer de forma obligada, que a futuro les sea de utilidad y no recaiga en una pedagogía tóxica “un tipo de metodología educativa que parece que educa pero que, en realidad, deseduca, que parece que nos hace libres, pero sólo nos hace libres para comprar; que parece que es beneficiosa, pero resulta letal para el conocimiento crítico” (p.37). Palabras que, si pensamos bien, resultan totalmente contrarias a las planteadas y antes mencionadas en el capítulo II por el MINEDUC (2016), en la que al momento de evaluar

⁷ Grupo de imágenes que configuran representaciones visuales, por ejemplo, la publicidad que es de carácter comercial o las imágenes de películas como Disney, Pixar, etc. (Acaso, 2009, p.26).

⁸ “Conjunto de individuos que a partir de una identificación de ideologías implícitas en sus mundos visuales son capaces de generar su propio conocimiento rechazando el importado. Siendo así más selectivos en sus procesos de consumo, más responsables ecológicamente hablando, descubrirán sus propios estereotipos” (Acaso, 2009, pp.158-159).

se le da importancia al proceso de “producción”, de cómo y con qué se realizó, también reflejadas en el *Decreto núm 67* (2018) que enmarca a la valoración sumativa por sobre el aprendizaje de las y los escolares. En nuestra opinión, la enseñanza-aprendizaje no debiera dar tanto énfasis al cómo y con qué se hacen las obras si no, al por qué se quiere transmitir el mensaje.

Otra contradicción proveniente del Ministerio de Educación (2017) es que definen la educación artística como un “derecho universal”, algo esencial para el desarrollo “pleno y armonioso” en la enseñanza estudiantil, lo que menciona citando a la UNESCO (2006). “Una parte importante e incluso obligatoria del programa educativo” ante la que no es consecuente al promulgar, desde el Consejo Nacional de Educación en 2019, otra reducción de jornada en el área artística que destina en solo dos horas semanales la asignatura pasándose a elegir, un optativo artístico (entre música, artes visuales, teatro o danza) mencionado en el capítulo dos. Lo que afecta la carga académica y relación con las artes de estudiantes de tercero y cuarto medio. Dicha cita señala, asimismo, que uno de los objetivos de la educación artística es la “participación en la vida artística y cultural”, cuestión difícil de conseguir si se reducen las horas de estas áreas en establecimientos escolares, instancia crucial para enseñar sobre estas disciplinas. En línea con lo anterior, cabe señalar que el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio ha realizado un reciente descuento del presupuesto 2021 sobre rebajas del 8 al 25% de sus recursos para instituciones culturales, según menciona el diario *La Tercera* (2020)⁹.

Respecto a la evaluación, estamos de acuerdo con Ivonne Méndez (2018) y su punto de vista sobre la significación que debe tener una buena evaluación dentro del aula no enfocada en la calificación, para evitar posibles frustraciones y decepciones en los estudiantes, el no utilizar los trabajos de algunos/as de ellos/as para comparar ni humillar, a pesar de esto, comprendemos que es difícil nadar contra la corriente del curriculum. Por otro lado, Marcelo Mobarec (2018) menciona el fomento de estudiantes talentosos/as de

⁹En este contexto también, “un organismo artístico como el Centro de Extensión de la Universidad de Chile (Ceac) comienza a vivir su propio drama de inminente emergencia económica: dependiente del Ministerio de Educación, la división que maneja la Orquesta Sinfónica de Chile, el Ballet Nacional Chileno (Banch) y la Camerata Vocal, sufriría un recorte de un 25 % de su presupuesto en el proyecto enviado a trámite. Otra institución cultural que no depende directamente del Mincap como la Fundación de Orquestas Juveniles (FOJI) también está sujeta a las medidas de austeridad”. Más información en:
Diario *La Tercera*. “Presupuesto 2021: instituciones culturales enfrentan rebajas del 8 al 25% de sus recursos”.
Recuperado de: <https://www.latercera.com/culto/2020/10/06/presupuesto-2021-instituciones-culturales-enfrentan-rebajas-del-8-al-25-de-sus-recursos/>

forma extracurricular para que logren encontrar una oportunidad de potenciar su pasión por el conocimiento. Ante ello no estamos de acuerdo, principalmente porque al separar a las y los estudiantes llamando a un taller o actividad sólo apto para “Talentosos” es una forma de segregación donde el resto no está dentro del grupo para quien realiza estos talleres, a diferencia de que realizara un taller abierto generando una invitación a todos y todas que estuviesen interesados/as en asistir. Este punto, a partir de nuestros resultados demostraría un aumento en la frustración, baja autoestima, comparación negativa de las y los escolares, debido que se debe fomentar a todas/os por igual, sin discriminar o categorizar.

Si comparamos la idea del talento descrita por Mobarec con algunas de las respuestas obtenidas de la encuesta para docentes, si bien no se hacen estos talleres como tal, pero si hay una distinción sobre los demás, por ejemplo “Alumnos con habilidades técnicas o creativas que sobresalen del promedio” o “Aquel estudiante que naturalmente posee las habilidades para aprender y/o desarrollar cualquier proyecto de carácter audiovisual” distinciones que se hacen también cuando exponen los “mejores” trabajos y los demás no, afectando el ambiente dentro de la asignatura.

En ese sentido, las investigaciones de Alonso Fernández (2017) que buscaban focalizar la atención sólo en las y los genios está definitivamente muy lejos de nuestros planteamientos, como tampoco creemos que por ser creativos/as las personas automáticamente poseerán habilidades, como decía Oli Mould (2019), más bien, convenimos en el resto de su discurso que demuestra los estereotipos que separan a las personas con habilidades de los/as demás. Punto que tenemos en común con Feldhusen (1995) y José Antonio Marina (2018), aún considerando la diferencia temporal de publicación de sus ideas, en las que defienden las habilidades e inteligencias diversas las que debieran evaluarse de forma congruente, cuestión que como vimos en los resultados de nuestra investigación no se cumplen a cabalidad debido a las subjetividades “invisibles” presentes en las y los docentes al momento de evaluar.

También estamos de acuerdo con lo dicho en el texto de Luis Hernán Errázuriz (2002), porque hay que evitar el menosprecio social por las artes en comparación de las otras asignaturas, haciendo referencia también a lo mencionado anteriormente sobre la importancia de las artes a nivel de desarrollo humano. Para dar relevancia estamos

consciente con lo dicho por la UNESCO (s.f), ya que son las y los profesores quienes garantizan la igualdad, el acceso, la calidad y la relevancia que las artes merecen, pero creemos que esto es un trabajo paralelo a los conocimientos y capacidades de las y los estudiantes. Entonces, el objetivo de las artes es el desarrollo personal y no solo producir, no debe ser la reinterpretación de otras obras (copiar alguna pintura por ejemplo, en alguna clase), coincidiendo con lo citado desde la página de la Universidad de Valencia (2018). Sin embargo, a pesar de que estemos en concordancia con estos autores y organizaciones, no todo lo leído en teoría se cumple en realidad si observamos las respuestas que se obtuvieron como: “a veces me siento mal porque me dicen que pude haber hecho las cosas mucho mejor, cuando doy mi mejor esfuerzo” o, “me utiliza de ejemplo para que todos mis compañeros vean mis errores”. Porque según lo estudiado y a través de los resultados obtenidos, no hay un desarrollo personal del pensamiento crítico y creativo como tal dentro de la asignatura ya que, este “desarrollo” está más ligado a la evaluación y a lo dictado por los objetivos de los planes y programas, mientras que las y los alumnos se centran en realizar las actividades dictadas con el fin de que les vaya bien o no, donde la nota es un factor mucho más importante que desarrollar aspectos como la creatividad o la expresión visual, influyendo en su desempeño, ignorando a veces el aprendizaje real que quiere otorgar la asignatura.

Nuestros pensamientos respecto a la educación son similares a las ideas promulgadas por María Acaso (desde 2009 y que reafirma en la actualidad), en especial en tiempos de pandemia, en los cuales las artes funcionan como herramientas de expresión y conexión más allá del concepto de “manualidades” que se le adjudica cuando la mayoría de las personas piensa en las artes visuales. María Acaso expone entre sus ideas el concepto de “Educación Bulímica” donde señala una educación que se divide en tres momentos: memorizar, vomitar y olvidar, justo lo que queremos evitar dentro de las clases de artes visuales; que la/el estudiante olvide lo “aprendido” luego de haber realizado la evaluación final, dando importancia sólo a la calificación y no al aprendizaje. Cuestión que la autora reafirma en su reciente ponencia: *Pensamiento artístico como estrategia de aprendizaje en tiempos post-covid* para el Congreso Internacional Virtual “Compartir” diciendo que: “El arte es una forma de hacer y no tanto una cosa que se hace, tenemos que olvidarnos de que el arte es hacer objetos, para empezar a entender que el arte es una forma de entender el conocimiento y entender la vida” (2020).

Desde nuestro punto de vista, la compatibilidad y el consenso entre una pedagogía de la educación artística que se enfoque en el desarrollo del proceso y apreciación del arte por sobre la calificación es difícil pero no imposible. Difícil, porque la importancia de la nota no cambiará a menos que se modifique desde la raíz del sistema educativo chileno y sus formas de evaluación. Al ser nosotras/o todavía estudiantes de pregrado con poca experiencia dentro del sistema educacional, se escapa un poco de nuestras manos generar soluciones inequívocas a ello. Aun así creemos que se pueden ir haciendo pequeños cambios como mejorar los indicadores de evaluación y su aplicación tratando de apelar al no uso de subjetividades en los instrumentos evaluativos y, asimismo, valorar los distintos tiempos y procesos de las/los estudiantes, calificando según criterios conversados previamente con el alumnado, sin duda, mejorará la experiencia de aprendizaje.

Como grupo también sabemos que los instrumentos de evaluación no son del todo un problema, el calificar en sí será una barrera mientras el Ministerio de Educación mantenga el currículum como está, sin embargo, el fenómeno cíclico de incongruencia en la evaluación de las artes visuales puede subsanar si las y los profesores se dan cuenta del poder que tienen de sus decisiones y/o palabras, después de todo, aquello puede marcar de por vida a las y los escolares afectando negativa o positivamente.

Creemos que el diálogo entre docentes-estudiantes es la base de una buena recepción de contenido y formación personal, desde la claridad en la materia de la asignatura como en la retroalimentación: comentar una mirada neutral sobre las fortalezas de la tarea realizada por su educando, para así destacar sus aspectos positivos, como también indicar claramente las debilidades presentes en sus trabajos para mejorar paulatinamente en las siguientes evaluaciones, transformando el valor de las calificaciones por medio de la comunicación.

Si bien, entendemos que los documentos oficiales del MINEDUC dan relevancia a la evaluación sumativa, la cual permite obtener una nota/calificación del trabajo final de las/los estudiantes, opinamos que, aunque en un futuro próximo tendremos que calificar, la comunicación transparente en el aula puede permitir tanto cumplir con los requerimientos ministeriales como asegurar el aprendizaje de las habilidades cognitivas y críticas. Por ejemplo, recibir un 5,0 sin ninguna observación o comentario, ni estar al tanto de los indicadores evaluativos, no es lo mismo que recibir la misma nota conociendo los

criterios del instrumento, junto con una retroalimentación individual que fomente en cada una/o un avance con la asignatura.

No obstante, nuestro sistema educacional nos exige como docentes realizar evaluaciones sumativas para demostrar que las y los estudiantes están adquiriendo el aprendizaje requerido, utilizando la evaluación como una forma de validar y registrar lo aprendido por las/los estudiantes tanto por separado como grupo curso. A su vez este sistema permite que el apoderado y también el estudiante estén al tanto de los aprendizajes obtenidos durante el año escolar a través de las notas semestrales, dando un indicio del nivel de conocimiento que van teniendo a través de estas evaluaciones sumativas. De hecho, esta investigación no busca atacar el sistema educativo/calificativo, sino que busca apreciar las aristas que enlazan al talento con la evaluación en la asignatura de las artes visuales, más no podemos dejar sin proclamar nuestro punto de vista al respecto.

Debido a que en el presente estudio apelamos a la revisión e introspección del juicio que ejerce la o el docente, nos resulta algo complicado definir una "guía" o "manual" el cual pueda ayudar a mejorar el fenómeno tanto en Boston College y Pedro Apóstol, puesto que enfrentarse al concepto de talento es algo sumamente subjetivo, sin embargo, creemos que al aumentar la comunicación generando un lazo de responsabilidad y compromiso entre las y los docentes junto a las y los escolares podría dar una solución al uso de las subjetividades respecto al talento o habilidades de los mismos. Como indica nuestra colega del Complejo Educacional Esperanza:

Cada propuesta artística se parte con la motivación de que todos pueden desarrollar habilidades dentro del mundo del arte y que todos sus resultados siempre serán diferentes y que tienen su sello personal. El talento se desarrolla con la constancia y entusiasmo a la adquisición del conocimiento y destreza. Siempre existen variados ritmos de desempeño para alcanzar las metas propuestas de cada trabajo. No obstante, es importante compartir que hay más de una manera para alcanzar el talento y que este tiene diferentes representaciones en el mundo artístico.

Desde la docencia, fomentaremos el cambio gradual del paradigma detectado en este estudio, entregando los resultados a las y los docentes involucrados, mediante una charla a modo de retroalimentación transparente que contenga un resumen de las opiniones de las y los escolares, podría ser beneficioso para mejorar sus prácticas docentes

y darse cuenta de las subjetividades invisibles que pueden haber proyectado en sus estudiantes, en conjunto nos gustaría recomendar el sistema de preevaluación, el cual consiste en dejar en evidencia lo que el/la alumna quiere aprender en base a los contenidos entregados por el ministerio y se negocia con el profesor al final del proceso si se ha llegado o no a la meta mediante una entrevista, para incentivar la motivación de sus estudiantes, independientemente de las habilidades que posea cada una/o de ellas/os investigando cuales son sus propios intereses personales o gustos, experiencia y metas, ya que “La evaluación no debería de ser más que un sistema de autorreflexión sobre el propio proceso educativo” (María Acaso, 2011), para así lograr una conexión emocional con la asignatura, mejorar el ambiente de las aulas e incentivar el aprendizaje, además de que el material didáctico generado sea constantemente actualizado por cada nivel educativo según las necesidades y contextos correspondientes.

Respecto a las sugerencias metodológicas proponemos

1- Mayor comunicación entre docentes y estudiantes, generando una didáctica basada en la experiencia y/o metas personales de las/los estudiantes.

2- Formar un aprendizaje significativo que integre y realice vinculaciones del entorno diario con los contenidos de la asignatura e incluya aprendizajes de la clase en sus vidas cotidianas.

3- Producir una autocrítica por parte de profesores respecto al proceso de retroalimentación, el que debe ser claro, transparente y formativo para las/los escolares, ya que, observando sus testimonios, reiteraron que las rúbricas no eran entregadas lo que provocaba incertidumbre e inquietud.

El utilizar o no estas recomendaciones será total decisión de las y los profesores y sus respectivas escuelas, no obstante, insistimos en que realizar estos cambios al momento de evaluar logran dar un paso adelante respecto al fenómeno cíclico de incongruencia, no podemos asegurar que el cambio será drástico ni menos que es la solución a la situación del talento y la evaluación misma, después de todo este documento no es una investigación acción en la que los resultados puedan consultarse reiteradas ocasiones, la presente investigación tiene relevancia debido a que visibiliza los posibles orígenes de un conflicto que aunque está presente en la vida cotidiana de las y los implicados no se

menciona regularmente, consideramos que los relatos de estudiantes son fundamentales ya que comentan su experiencia y percepciones en el aula de artes visuales, lo cual muestra lo que provoca desmotivación y desinterés hacia la asignatura, permitiéndonos aportar posibles soluciones a futuro.

A partir de lo que hemos realizado a lo largo de nuestra investigación, experimentamos distintos tipos de situaciones enriquecedoras. Aprendimos en el proceso el peso de la labor que estamos tomando como futuros docentes, cómo influye la forma en que se toman las decisiones como profesores y también en ámbitos propios del desarrollo nuestro estudio. Por ejemplo, debido al contexto pandémico y a la poca comunicación que se puede tener con los recintos escolares, el tipo de instrumentos que se pueden aplicar para realizar la investigación son algo limitantes. Nos hubiera gustado realizar una entrevista presencial o virtual con las/los profesores, pero la conexión y disponibilidad de las escuelas nos jugó en contra; sin embargo, luego de analizar las respuestas, consideramos que podríamos haber incluido o modificado algunas preguntas, y ser más directos a la hora de cuestionar. Si bien nuestro tema de investigación comenzó poniendo en duda a la evaluación según el talento y lo que genera el concepto en el aula, mediante la profundización del mismo y las respuestas recibidas en el estudio, fuimos descubriendo que las habilidades están presentes no sólo en la evaluación, sino durante el proceso completo (fenómeno cíclico): desde el inicio de clases, la elaboración del proyecto visual, aplicación de metodologías y didácticas, entrega final del trabajo y su respectiva nota con retroalimentación, así sucesivamente con las demás actividades.

Dentro de nuestra formación universitaria, algunas docentes nos indican la importancia de motivar a las y los estudiantes dentro de nuestra área. Para eso, siempre insisten en la diversidad que se puede encontrar dentro de la sala de clases, lo que quiere decir que no todas ni todos aprenden por igual, por lo cual siempre hay que estar buscando nuevas formas de incluirlas/los en las clases planificadas, aplicando distintas herramientas didácticas que vuelvan las sesiones menos rutinarias y jerárquicas, así como haciendo prevalecer la comunicación y aprendizaje mutuo. De este mismo diálogo es donde las indicaciones y retroalimentaciones están presentes de manera concisa y desde el afecto, ayudándonos así a comprender el proceso educativo. En simples palabras, nos dieron un gran ejemplo de cómo la carrera docente deja marcas permanentes en sus estudiantes, sea para bien o para mal. En nuestro caso el efecto fue positivo: nos enseñaron a buscar

soluciones a situaciones inesperadas, que las artes visuales siempre van acompañadas del pensamiento crítico, del trabajo en equipo y la importancia del proceso más que el resultado.

Bibliografía.

4.1 Libros

-Acaso, M. (2009). *La educación artística no son manualidades. nuevas prácticas en la enseñanza de las artes y la cultura visual*. 1ª edición. Editorial Catarata. Recuperado de https://www.academia.edu/31761302/La_educaci%C3%B3n_art%C3%ADstica_no_son_manualidades_NUEVAS_PR%C3%81CTICAS_EN_LA_ENSE%C3%91ANZA_DE_LAS_ARTES_Y_LA_CULTURA_VISUAL

- Alonso-Fernández, F. (2017). *Genios y creativos: Cómo reconocer su talento*. 1ª edición. Lo Que No Existe Producciones, S.L.U. Recuperado de: <http://dibridigital.ucsh.cl/biblioteca-ucsh.idm.oclc.org/opac?id=01101027>

-Collado, Y. B. (2018). *Cuando la evaluación se convierte en obstáculo. ¿Cómo afecta una mala evaluación al estudiante?*. Escritos en la Facultad. Recuperado de: http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/739_libro.pdf#page=39

- Errázuriz, L., y Hernán, L. (2002). *¿Cómo evaluar el arte? Evaluación de la enseñanza de las Artes Visuales a nivel escolar: Prácticas, mitos y teorías*. Edición Mineduc.

- Lancaster, J. (1991). *Las artes en la educación primaria*. Ediciones Morata.

- Marina, J. (2010). *La educación del talento*. 1ª edición. [Libro electrónico]. Editorial Planeta. Recuperado de: <https://epub6855a233a79ca70f37addc4ac5f325ef.odilo.us/#/db01913e-6ba7-4b16-b6be-b9b8bf4abd18/35b59c24480a3a9cd607fda08396d7d0cf6bba0a27658394e29a818e8e3d8caf>

- Mould, O., y Lazcano, H. P. (2019). *Contra la creatividad: Capitalismo y domesticación del talento*. 1ª edición. editorial alfabeto. Recuperado de: <http://dibridigital.ucsh.cl/biblioteca-ucsh.idm.oclc.org/opac?id=01104044>

4.2 Artículos.

- Covarrubias Pizarro, P. (2018). Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*. Recuperado de: https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/123
- Feldhusen, J. (1995). Identificación y desarrollo del talento en la educación. *revista Ideación*. Recuperado de: https://www.centrohuertadelrey.com/documentos/archivos/num_18_TIDE.pdf
- Fernández, J. (2009). Competencias docentes. *Revista del currículum y la formación del profesorado*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd9225.pdf>
- Gómez García, E. (2013) Qué es la motivación y qué podemos hacer para aumentarla todos los días. *El Confidencial*. recuperado de https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-10-18/que-es-la-motivacion-y-que-podemos-hacer-para-aumentarla-todos-los-dias_42710/
- Gutiérrez, M. R., y Fernández, S. (2018). Artistas en el aula: estudio de un caso sobre trabajo colaborativo en el ámbito de las artes plásticas y visuales. *Arte, individuo y sociedad*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5209/ARIS.57324>
- Marín, R. (2011). La Investigación en Educación Artística. *Educación Siglo XXI*. Recuperado de: <https://revistas.um.es/educatio/article/download/119951/112921/>
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez Hernández, J. (2017). El desarrollo afectivo según Jean Piaget. *Vinculando*. Recuperado de: http://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/desarrollo-afectivo-jean-piaget.html
- Pérez, M., Carretero, R., Palma, M. y Rafel, E. (2000). La evaluación de la calidad del aprendizaje en la universidad. *Revista Infancia y Aprendizaje*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48640>

- Raquimán Ortega, P., y Zamorano Sanhueza, M. (2017). Didáctica de las Artes Visuales, una aproximación desde sus enfoques de enseñanza. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100025>
- Rogliano, A. (2018). Lo Sublime y lo feo: Paralelismos convergentes. *Persona*, 3(5-6), 71-98. *Revista de la facultad de humanidades de la Universidad Católica de la plata (Argentina)*. Recuperado de: <https://www.ucalp.edu.ar/wp-content/uploads/2019/12/revista-Persona-5-6.pdf#page=72>
- Sánchez Carlessi, H. (2017) Arte, creatividad y desarrollo humano. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/1098>
- Saldarriaga, P., Bravo-Cedeño, G. y Loor-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*. Recuperado de: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298/355>
- Schenkel, E. y Pérez, M. I. (2019). Un abordaje teórico de la investigación cualitativa como enfoque metodológico. *Acta Geográfica*. Recuperado de: <https://revista.ufrr.br/actageo/article/view/5201>
- Trejo Martínez, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene122h.pdf>
- Villarraga, M., Martínez, P. y Benavides, M. (2004). Hacia la definición del término talento. *La educación de niños con talento en Iberoamérica*. Recuperado de: http://www.academia.edu/download/39180402/Hacia_la_definicion_del_termino_talento.docx
- Viñas, M. (2012). La clave del aprendizaje: De observador pasivo a participante activo. *The Academy Totemguard*. Recuperado de: <https://www.totemguard.com/aulatotem/2012/09/la-clave-del-aprendizaje-de-observador-pasivo-a-participante-activo/>

-Herrera, J. (s.f). La investigación cualitativa. Recuperado de:

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1167/1/La%20investigaci%c3%b3n%20cualitativa.pdf>

-Rigney (1978) citado en Francisco Herrera Claveron (s.f). Habilidades cognitivas.

Recuperado de:

<https://cursos.aiu.edu/Desarrollo%20de%20Habilidades%20del%20Pensamiento/PDF/Tema%203.pdf>

-Bertoni (1997) citado en Francisco Córdoba Gomez. La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista iberoamericana de educación*. Recuperado de:

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>

-Feldhusen (1995) Identificación y desarrollo del talento en la educación (TIDE).

Revista ideacción. Recuperado de:

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36714002/educacion_en_talentos.pdf?1424472136=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEducacion_en_talentos.pdf&Expires=1609368346&Signature=II5EvfurwMFdcakc77OrWJlhcJRYQWZ9WPVeK3SeoYedN2UKb2ui~R_XrWPExaYMbTZhtn6wEkmjC0h-mZHvQ6un~U1GBSOvqSKmI3QigSoGnsBg7bu0Zr-X8Ef~VakBAAt3mxLFyswmgXaX1g0SFnwr4n2ZNUaieu9DJTilQQ98cyvAhlQ~p17DO_Tan~vuXBv6pWbjFiHHGXKWR4Q~MHP7-bUHM~25P8VaZJOCSW6GmefDrzZyIXFUrAjmw4UNhMKMGj1wKRTq3ca1JBBkn a~rlmw2oAhw~ov1qT7LMX-ozuyJnS3Zkxh7XA8r0PKD2HJNZfu0~-~DbYtu8c3HY6xmw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

4.3 Páginas web

-Acaso, M. (2011). Madrid-Buenos Aires. Proyecto: “Esto No Es Una Clase”.

mariaacaso.blogspot. <http://mariaacaso.blogspot.com/>

- Biblioteca del congreso nacional de Chile. (2018). Decreto 67 | Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exentos 511 de 1997, N° 112 de 1999 y N° 83 de 2001, todos del Ministerio de Educación. Recuperado de: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

- Dirección del trabajo. (2018). ¿Qué se entiende por funciones docentes en un establecimiento particular pagado? Recuperado de:
<https://www.dt.gob.cl/portal/1628/w3-article-61889.html#:~:text=La%20>
- Féliz, I. (2015). *Institución Educativa*. Recuperado de:
<https://www.eoi.es/blogs/gestioneducativa/2015/10/31/institucion-educativa/>
- Currículum nacional, unidad de currículum y evaluación. (2020). *Evaluación en Artes Visuales*. Recuperado de <https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-article-21289.html>
- Real academia española (2020). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el día: 12 de septiembre 2020. Recuperado de: <https://dle.rae.es/>
- SUMMA. (2016). Educación artística. Recuperado de:
<https://www.summaedu.org/educacion-artistica/>
- Ucán, L. (2016). *Instituciones educativas. Psicología Ambiental*. Recuperado de https://psicologiaambiental.fandom.com/wiki/Instituciones_Educativas
- UNESCO. (s. f.). *Docentes*. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Universidad Internacional de Valencia. (2018, marzo 21). *Buenas prácticas en educación artística*. Recuperado de <https://www.universidadviu.com/buenas-practicas-en-educacion-artistica/>
- Valles, P. , González, R., y Gómez, A. (2020, 5 oct) Presupuesto 2021: instituciones culturales enfrentan rebajas del 8 al 25% de sus recursos. La Tercera. Recuperado de:
<https://www.latercera.com/culto/2020/10/06/presupuesto-2021-instituciones-culturales-enfrentan-rebajas-del-8-al-25-de-sus-recursos/>
- Herrera Clavero, F., Ramírez Salguero, M. I., Roa Venegas, J. M., y Herrera Ramírez, I. (2004). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. *Revista Iberoamericana De Educación*. Recuperado de:
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2885>

4.4 Investigaciones/ tesis

- Flores Aracena, C. (2016). Sobre vestigios en constante desalojo: el desplazamiento y la desviación como articuladores del discurso visual. Tesis para optar al grado de Magíster en Artes Visuales con mención en Artes visuales, Universidad de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/142613>

- Méndez Child, I. (2018). Caracterización de profesores novatos educación media respecto de la evaluación de aprendizaje en el aula: una mirada a su desempeño y conceptualizaciones en evaluación. Tesis para optar al grado de Magíster en Ciencias de la Educación mención Evaluación, Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de: <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22110>

- Mobarec Hasbún, M. (2018). Transferencia de innovaciones educativas al sistema escolar: Una propuesta en el ecosistema educacional a partir del programa educacional para niños con talentos académicos PENTAUC, Tesis para optar al grado de Magíster en Gestión y Dirección Educacional, Universidad Alberto Hurtado. Santiago Recuperado de: <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/24206/MGDEMobarec.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

-Morales Artero (2001). La evaluación en el área de educación visual y plástica en la educación secundaria obligatoria. Tesis para optar al grado de Doctor en ciencias de la educación, Universidad autónoma de Barcelona. España. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma09de16.pdf.PDF?sequence=9&isAllowed=y>

4.5 Informes y documentos

- Consejo Nacional de las Culturas y las Artes. (2016). *Una educación artística en diálogo con otras disciplinas*. Recuperado de: https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2016/02/cuaderno3_web.pdf

-MINEDUC. (2015). *Artes visuales, Guiones Didácticos y Guías para el/la estudiante*.

Recuperado de: https://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2016/04/Artes_Visuales_1_M-1.pdf

-MINEDUC. (2016). *Técnicas artísticas*. Recuperado de: <https://artistica.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/58/2016/04/TECNICAS-ARTISTICAS.pdf>

- MINEDUC. (2017). *Cuaderno docente educación artística*. Recuperado de: <https://artistica.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/58/2016/04/CUADERNO-DOCENTE-EDUCACION-ARTISTICA.pdf>

- Observatorio de Políticas Culturales, Estudios de la Subdirección Nacional de Museos, Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, y Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (2019, mayo). *Situación de los museos en Chile: Diagnóstico 2019*.

Recuperado de: <http://www.observatoriopoliticasculturales.cl/wp-content/uploads/2019/05/Situacion-de-los-Museos.pdf>

4.6 Diapositivas de presentación

- Gill, R. (2014, 8 de marzo). Métodos de investigación cualitativa [diapositivas de PowerPoint]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/roxanagill/metodos-de-la-investigacion-cualitativa>

4.7 Archivos de video.

-Acaso, M (Agosto de 2020). Ponencia Pensamiento artístico como estrategia de aprendizaje en tiempos post-covid. En F. Cuadrado (Presidencia). Congreso Internacional Virtual Compartir. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=DNiOmL1vDkA>

Anexos

Resultados encuesta profesores.

5.1.1 Docente - Colegio Pedro Apóstol.

Docente: J. L.

- 1.- Evaluación e instrumento: Evaluación sumativa y rúbrica como instrumento.
 - 2.- Criterios: Los determinó según el objetivo planteado.
 - 3.- Cambios en su carrera docente: Si, ya que antes no utilizaba las rúbricas.
 - 4.- Talento: El talento lo comprendo como un nivel superior a la media, en las diferentes áreas del aprendizaje.
 - 5.- Fomento de talento: Al momento de planificar las clases, siempre trato de fomentar un desarrollo de la creatividad y una búsqueda personal, luego cuando puedo visualizar un estudiante que sobresale de la media, puede sugerir utilizar diferentes materiales, o un desafío mayor o también que puedan revisar un video o un libro.
Siempre realizo exposiciones de los trabajos destacados y ahora en pandemia, cree un instagram para dar a conocer los trabajos.
Hubo otras oportunidades que realice unos proyectos del ministerio de las artes y la cultura.
 - 6.- Metodologías: Mis clases las divido en 1 clase teórica, 2 y 3 clases prácticas, 4 clases de evaluación.
 - 7.- Planificación: Al momento de planificar, el elemento esencial es buscar la actividad precisa para el contenido, que permita abarcar todos los aprendizajes que deseo que el estudiante pueda adquirir, siempre recordando la situación socio-económica de los educandos, ya que con materiales simples, igualmente deben aprender.
 - 8.- Disposición: Mi disposición es al 100%, me gusta hacer clases, sobre todo el contacto con los estudiantes, ya que siempre te sorprenden y te permiten aprender continuamente.
 - 9.- Disposición estudiantes (cambios): Es que hace años realizo clases en el mismo colegio 13 años, obviamente siento que la asignatura tiene una mayor importancia, porque al momento de la elección de la asignatura artística en la enseñanza media, siempre son más los estudiantes que seleccionan Artes Visuales, se consolida un sistema de trabajo y agregé que cada vez hay más estudiantes talentosos.
 - 10.- Elementos didácticos (recursos): Me encantaría tener mi sala de la asignatura y en ese espacio tener todo el material didáctico posible, para que los estudiantes utilizaran, leyeran, manipularan, etc.
- Enviado: 22/09/20, 11:00.

5.1.2 Docente - Colegio Boston College, La Farfana.

Docente: F. A.

- 1.- Evaluación e instrumento: Rúbrica, lista de cotejo y autoevaluación.
- 2.- Criterios: Los determinó mediante una evaluación formativa y con rutinas de pensamiento. 1. Socializar expectativas y metas del aprendizaje con los estudiantes (Observar el contexto y el nivel que se encuentra cada estudiante). En primera instancia se ocupa la evaluación diagnóstica para comprobar las expectativas del nivel. 2. Diseñar instancias de aprendizaje originales que permitan movilizar y evidenciar el aprendizaje. Siempre desarrolló proyectos evaluados por semana (evaluación formativa). 3. Conclusión colectiva y reflexiones sobre el contenido. Para finalizar el proyecto/trabajo se desarrolla un cuestionario para comprobar los alcances y las mejoras del aprendizaje. Dependiendo del tiempo lo realizó individualmente o en grupo. Esto puede modificar la nota obtenida en algunos casos.
- 3.- Cambios en su carrera docente: Dentro de mi vocación, he aprendido que todos los procesos cambian según el contexto. Se tiene que llegar a diversas soluciones en el aula. Dentro de ellas se encuentra valorar la evaluación como una herramienta para comprobar el logro de cada estudiante. Además, ser consciente de que todos aprenden de diversas formas y ritmos, logrando cambiar la evaluación para favorecer al estudiante.
- 4.- Talento: El talento siempre es un tema cuestionado en las artes visuales. Dentro de mi experiencia he observado que hay estudiantes que se destacan dentro del aula, manteniendo una aptitud óptima para aprender más rápido el contenido. Esto conlleva a trabajar constantemente dicho talento y siempre lograr instancias de aprendizaje de mayor nivel para favorecer al estudiante.

5.- Fomento de talento: En mis clases de Artes visuales se fomenta el talento mediante proyectos/trabajos que tienen su nivel de complejidad. Siempre se brindarán las herramientas necesarias para solucionar los desafíos que se plantean. En el desarrollo se tiene que observar el avance de cada estudiante para determinar qué acciones se deben realizar. No todos funcionan por igual, el talento también es una práctica constante. Todos tenemos diferentes ritmos y alcances en el aprendizaje.

6.- Metodologías: En mis clases de Artes visuales comienzo a socializar las expectativas y objetivos de aprendizaje con los estudiantes, visibilizando el pensamiento y las habilidades que se esperan desarrollar. Después de conocer dicho contexto, diseño instancias de aprendizaje auténtico que permiten movilizar y evidenciar las expectativas. Las herramientas son de gran importancia para lograr dichos propósitos educativos.

Siempre hay que adecuarse al colegio donde uno enseña, favoreciendo un aprendizaje significativo según el contenido. Preferentemente tengo una metodología teórica-práctica con desafíos en proyectos individuales o colectivos.

7.- Planificación: Los elementos esenciales para la planificación de una actividad son conocer el grupo curso (contexto), evidenciar los momentos en el aula para enseñar la actividad (inicio, desarrollo y cierre). Lograr familiarizarse con la realización de proyectos (Método usado en la educación contemporánea) y cumplir con el currículo nacional.

8.- Disposición: Mi disposición es siempre activa y reflexiva en las clases de Artes visuales. El contexto donde trabajo es complejo y no existe una valoración por la asignatura. Es un camino largo, pero lleno de metas a largo plazo. Siempre estoy moviéndome por toda la sala para que todos avancen y puedan resolver de manera satisfactoria el proyecto que presenté.

Después de cada jornada reflexiono para mejorar a la clase siguiente, de esta manera soy consciente de las herramientas que debo entregar y las estrategias pertinentes para cada caso.

9.- Disposición estudiantes (cambios): Los cambios que he percibido son notorios. Lo primero es la participación, mediante que avanza el semestre puedo observar que los estudiantes tienen una mayor disposición para los desafíos que planteé con los objetivos de aprendizaje.

Segundo es que los estudiantes pierden las inseguridades que tienen con la asignatura. Para esto es fundamental la práctica y la asistencia a todas las clases.

Y finalmente que los estudiantes mantienen respeto por la diversidad en el aula, cambiando la disposición para trabajar en equipo.

10.- Elementos didácticos (recursos): Siempre voy a mantener el recurso visual, la utilización de proyector y de material educativo expositivo son de vital importancia para que todos puedan comprender.

Cambiaría el espacio físico donde realizo mis clases. Hasta el momento tengo una sala tradicional, pero tengo la convicción de conseguir otro espacio.

Enviado: 24/09/20, 00:09.

5.1.3 Docente - Colegio Paul Harris, El Bosque.

Docente: G. N.

1.- Evaluación e instrumento: Formativa, Rúbricas y proceso clase a clase.

2.- Criterios: En base a habilidades, logros esperados, estructura del trabajo, contenidos estéticos formales, etc.

3.- Cambios en su carrera docente: Si, antes eran más técnicas, largas, ahora están más sintetizada y enfocada a las habilidades del alumno y la utilización de habilidades blandas.

4.- Talento: Alumnos con habilidades técnicas o creativas que sobresalen del promedio.

5.- Fomento del talento: Cuesta enfocarse en alumno específico cuando el curso es numeroso, pero generalmente es refuerzo positivo y motivar a producir. El refuerzo positivo funciona para el general de los alumnos.

6.- Metodologías: Expositiva, el juego, proyectos.

7.- Planificación: Instrucciones claras u objetivos para el alumno, planificar pensando en el alumno ojalá con algo que los asombre, que tenga experimentación o relacionado con su cotidianidad, procesos cortos.

8.- Disposición: Buena disposición, positiva, para tratar de solucionar los problemas que se generen en la clase ya sea falta de materiales o alguna problemática.

9.- Disposición de estudiantes (cambios): No trabajan tanto detalle o motricidad fina (), rápida frustración, trabajo a corto plazo.

10.- Elementos didácticos (recursos): Mantendría modelos o maquetas ejemplos de trabajos, falta trabajar con más tecnologías como programas de fotoeditores, tabletas, etc.

Enviado: 15/09/20, 21:25.

5.1.4 Docente - Colegio San Esteban Diacono.

Docente: V. V.

- 1.- Evaluación e instrumento: Formativa y sumativa. Pautas de evaluación y de cotejo.
 - 2.- Criterios: Que respondan al objetivo de aprendizaje y a la actividad que desarrollarán los y las estudiantes.
 - 3.- Cambios en su carrera docente: No.
 - 4.- Talento: Desarrollo de habilidades artísticas de manera innata, autónoma y/o autodidacta.
 - 5.- Fomento de talento: Potenciando las habilidades que puedan tener cada estudiante. No, cada estudiante es distinto/a con diferentes habilidades que se pueden desarrollar de manera artística.
 - 6.- Metodologías: Presentar contenidos con ejemplos claros (ppt, vídeos, etc.)
 - 7.- Planificación: Objetivo de aprendizaje claro, clase a clase y de unidad.
 - 8.- Disposición: Buena, me gusta enseñar y guiar a mis estudiantes en sus procesos de aprendizaje y creación.
 - 9.- Disposición estudiantes (cambios): Si. Poca energía, falta de participación y de interés en la asignatura.
 - 10.- Elementos didácticos (recursos): Mantendrá los ppt e instancias de conversación y reflexión durante las clases; cambiaría las herramientas de evaluación.
- Enviado: 25/09/20, 09:04.

5.1.5 Docente - Colegio Complejo Educativo Esperanza.

Docente: Y. F.

- 1.- Evaluación e instrumento: Rúbricas- Escalas apreciación - Lista de cotejo de tipo sumativa para este tiempo.
- 2.- Criterios: Según un desglose de indicadores que provienen del contenido principal, la técnica utilizar, proceso y el resultado.
- 3.- Cambios en su carrera docente: Solamente ha cambiado en la visualidad y requerimientos que desea agregar la institución educativa.
- 4.- Talento: Una perspectiva diferente, una práctica reiterativa, una facilidad de comprensión y utilización del lenguaje visual.
- 5.- Fomento del talento: Cada propuesta artística se parte con la motivación de que todos pueden desarrollar habilidades dentro del mundo del arte y que todos sus resultados siempre serán diferentes y que tienen su sello personal. El talento se desarrolla con la constancia y entusiasmo a la adquisición del conocimiento y destreza. Siempre existen variados ritmos de desempeño para alcanzar las metas propuestas de cada trabajo. No obstante, es importante compartir que hay más de una manera para alcanzar el talento y que este tiene diferentes representaciones en el mundo artístico.
- 6.- Metodologías: En estos tiempos de cuarentena han sido diferentes, pero por lo general las introducciones son teóricas para dar toda la importancia y enganche al contenido que se busca a alcanzar, luego las clases se convierten en un instancia de proceso activo, teniendo la oportunidad proponer según el conocimiento otorgado a sus ideas y comienza con la elaboración, siendo de carácter muy práctico para finalmente después del largo proceso de creación saltar a lo expositivo, para concientizar el proceso llevado a cabo a lo largo de las clases.
- 7.- Planificación: Objetivo aprendizaje/ Objetivo prioritario, el espacio (en tiempos normales de ejercicio docente), la materialidad que se ocupará en la ocasión, el tiempo considerado para el aprendizaje, el desglose temporal de la actividad.
- 8.- Disposición: En mi estilo de enseñanza predomina una disposición activa, abierta a nuevas propuestas, opiniones u otras expresiones que fomenten un pensamiento más artístico y al mismo tiempo una actitud alerta a cada respuesta que puede influenciar la atmósfera del aprendizaje. Siempre me ha llamado la atención transmitir la imagen de una profesora abierta a los cambios, que está actualizada a los tiempos y que pueda adaptarse a cualquier perspectiva artística que puede tener el/la estudiante.
- 9.- Disposición de estudiantes (cambios): 1. Gran entusiasmo 2. Sienten una vinculación con el contenido y su identidad y contexto 3. Asignatura multidisciplinar 4. No es una asignatura ajena 5. Se ha desplazado la idea de hacer solo manualidades.
- 10.- Elementos didácticos (recursos): Mantendría todo, la mayoría de mis estrategias y elementos están pensados para el contexto de los/las estudiantes y sus niveles. Siempre acudiendo a sus habilidades tecnológicas o sus elementos alcanzables a nivel económico y apelando de alguna forma captar su atención con personajes, frases u otros elementos de su lenguaje visual.

Enviado: 22/9/20 19:00.

5.1.6 Docente - Colegio Corazón de Jesús Quinta Normal.

Docente: D. Q.

- 1.- Evaluación e instrumento: Evaluación formativa, clase a clase, también auto y coevaluación, mediante rúbricas.
- 2.- Criterios: Los determino de acuerdo a los objetivos que se van trabajando y el trabajo de proceso que conlleva cada proyecto.
- 3.- Cambios en su carrera docente: No.
- 4.- Talento: No se si existe "talento", sino más bien hay estudiantes que tienen mayor curiosidad o más cercanía al trabajo artístico.
- 5.- Fomento de talento: Yo creo que realizando trabajos que sean de interés de los estudiantes, ya que al haber un interés, hay un mayor entusiasmo por esto. Y potenciar y dar herramientas a los estudiantes que tienen mayor afinidad al trabajo artístico. Y no cada caso es particular.
- 6.- Metodologías: Mi metodología principal es el trabajo por proyectos e investigación, también fomento el trabajo colaborativo ya sea en el desarrollo de un trabajo artístico o en la retroalimentación que pueden tener con sus pares.
- 7.- Planificación: Los elementos principales son los planes y programas, trabajar desde temáticas contingentes y de interés de los estudiantes y con materiales que estén al alcance de todos.
- 8.- Disposición: Cada clase y curso es distinto así que a veces las disposiciones son distintas, pero en lo general siento que tengo mucha motivación al enseñar artes visuales, creo que todos tienen un potencial escondido o algo que expresar con respecto a diversos temas, por otra parte creo que cuando uno ve resultados que te satisfacen, dan más ganas de seguir incentivando la actividad artística, siempre tenemos algo que decir y creo que las artes visuales potencia sobre todo el área crítica y reflexiva en los estudiantes y me gusta ver eso, saber que es lo que opinan, como lo hacen, ver el proceso de cómo se desarrollan sus ideas, es super interesante y motiva mucho.
- 9.- Disposición estudiantes (cambios): Si, el año pasado había un niño que era muy retraído en clases, no trabajaba mucho, hice un taller de ilustración y él se inscribió y dentro de la dinámica del taller lo pude conocer mejor y su disposición a la clase cambió montón, además a él gustaba bailar y bordar, entonces cuando planifiqué actividades pensé también en él y trabajamos una arpillera y a fin de año una performance y se motivó mucho al trabajo. Otro caso sería en 3 medio, donde yo les pedí que visitarán un museo como tarea, y que analizarán una obra, mediante una pauta que les entregue, al principio reclamaron un montón, les di todo el semestre para que fueran, pero después cuando presentaron sus visitas, cambiaron totalmente de opinión con respecto al trabajo, les había gustado, muchos nunca habían ido a un museo ni visto una pintura y esa experiencia la agradecieron mucho.
- 10.- Elementos didácticos (recursos): Mantendría el hecho de la investigación y creo que debo seguir mejorando en cuanto lo que es evaluación.

Enviado: 22/9/20 19:16.

5.1.7 Docente - Colegio Santiago Quilicura.

Docente: V. O.

- 1.- Evaluación e instrumento: Sumativa, Pauta de Cotejo.
- 2.- Criterios: Según el objetivo seleccionado de la unidad, y el producto artístico que deseo tener como resultado, valores personales quiero resaltar a través de la evaluación.
- 3.- Cambios en su carrera docente: Si, siempre a raíz del tiempo que suele ser acotado. Es necesario resumir la evaluación, para que tome el menor tiempo posible revisar. Existiendo claridad para el estudiante y el apoderado.
- 4.- Talento: Talento es cuando un estudiante logra los objetivos, pero además tiene un estilo personal de trabajo. Agrega detalles, resolviendo el problema, e incrementando su valor estético.
- 5.- Fomento de talento: Destacándolo entre sus compañeros. Traerlo a mi puesto de profesora y hacerle preguntas, decirle que puede buscar o no como referencias. También me he quedado después de clases para instruirle en todo lo que pueda avanzar, siempre depende de la motivación del estudiante.

6.- Metodologías: Desde la motivación, los estudiantes siempre valoran a un profesor motivado. Que siempre tiene un as bajo la manga, los profesores tenemos habilidades que debemos mostrarle a los estudiantes. Si te ven motivado a ti, con tu trabajo (dibujos, pinturas, etc) ellos podrán absorber esa motivación.

7.- Planificación: El objetivo, las condiciones laborales del establecimiento, el contenido que los estudiantes leen y ven en sus celulares y las áreas artísticas que domino yo.

8.- Disposición: Mi disposición es positiva y motivante, ojalá canta con ellos alguna canción de moda, ojalá dibuja *in situ*, ellos desean que estés presente para ellos. Siéntate con ellos y realiza la actividad. Los estudiantes necesitan atención y aprecio por lo que hacen, el reforzamiento positivo siempre, siempre resulta.

9.- Disposición estudiantes (cambios): Estudiantes que no quieren participar, ya sea por cualquier impedimento (materiales, irresponsabilidad, motivación) suelen participar si te acercas o incluso si le regalas algo.

Cuando reconoces su trabajo, sea "ordenado" o no, siempre resaltaré algo en él o ella. Llamar al puesto de la profesora o hablar con el apoderado, como una reunión no como un reto, también provoca un cambio de actitud.

10.- Elementos didácticos (recursos): La motivación para crear, ya que si utilizas trabajos previos tuyos o los regalas, ellos se emocionan mucho. Permanecer y valorar el contacto emotivo con los estudiantes es importante que no todos los días son iguales

Enviado: 24/9/20 18:53.

5.1.8 Docente - American British School

Docente: V. W.

1.- Evaluación e instrumento: Pautas de Evaluación y Rúbricas, dependiendo de la evaluación.

2.- Criterios: Dependiendo de la actividad, los criterios pueden variar en relación a técnicas, composición, proceso de trabajo, presentación de éste, etc.

3.- Cambios en su carrera docente: Ha variado, pero no tanto. Le doy mayor importancia actualmente al desarrollo del proceso, más que al resultado final.

4.- Talento: Lo primero que indico a mis estudiantes es que el talento es secundario y no lo más importante, por lo tanto, me focalizo en que todos tienen capacidades y habilidades distintas, pero que todos son capaces de desarrollarse en todas las áreas, siendo constantes y perseverantes en el trabajo.

5.- Fomento de talento: Como dije antes, el desarrollo del talento se trabaja en base a la responsabilidad y perseverancia en la asignatura. Valorando el proceso del trabajo en igual medida que su resultado final y también entregando una buena contextualización para cada actividad, dando a entender que el arte no se trata sólo de "manualidades", sino también del pensar, observar, etc.

6.- Metodologías: La clase que da inicio a un contenido, realizo una introducción teórica de aproximadamente 30-40 min. dependiendo del contenido, para contextualizar, hablar de historia o lo que se requiera, con apoyo de PPT u otras presentaciones y con ejemplos de imágenes, ya que lo visual es fundamental. Lo siguiente es trabajar en bocetos e ideas para el proyecto. Las clases siguientes (3 ó 4 dependiendo del trabajo porque a veces pueden ser muchas más), se dedican al trabajo práctico-plástico, pero siempre con introducciones pequeñas cada clase.

7.- Planificación: El nivel del curso, y tiempo, el espacio y los recursos que se tengan para el desarrollo de la actividad.

8.- Disposición: No entiendo muy bien hacia dónde va dirigida la pregunta, pero mi disposición siempre es la mejor para cada actividad, porque soy yo quien las creo y desarrollo, por lo tanto, trato que sean lo más motivadoras posibles. En todo caso, cada curso y nivel es un mundo distinto y no siempre se logran los mismos resultados con todos.

9.- Disposición estudiantes (cambios): En la mayoría de los casos la disposición de los alumnos es buena, porque es una clase que les permite desarrollar otras habilidades y distenderse de las asignaturas más "duras". Cuando entienden que el proceso del trabajo y, por lo tanto, su esfuerzo, va a ser valorado y no sólo el resultado final, trabajan de mejor manera. En general, además, le dan igual valor a esta asignatura que a las otras, porque se les fomenta el sentido de responsabilidad y compromiso que deben tener con ella.

10.- Elementos didácticos (recursos): Contar con una sala de Arte de mayor tamaño y mejor equipada. En cuanto a los materiales que aportan los alumnos, no se les solicitan tantos ni tan costosos, porque con lo básico se puede lograr mucho.

Enviado: 25/09/2020 11:23

5.1.9 Docente - Colegio salesiano Domingo Savio

Docente: A. J.

- 1.- Evaluación e instrumento: Rúbricas.
 - 2.- Criterios: Según el objetivo de aprendizaje
 - 3.- Cambios en su carrera docente: He variado en la utilización de instrumentos en búsqueda del más pertinente para la asignatura.
 - 4.- Talento: Aquel estudiante que naturalmente posee las habilidades para aprender y/o desarrollar cualquier proyecto de carácter audiovisual.
 - 5.- Fomento del talento: Considero que las exposiciones de los trabajos más destacados de la asignatura de los distintos niveles ha sido la forma más transversal e inclusiva de fomentar el talento de los estudiantes.
 - 6.- Metodologías: Activación de aprendizajes previos, análisis de obra, talleres de creación propia, etc.
 - 7.- Planificación: Conocer el contexto y el grupo curso ya sea a nivel de colegio o dentro del aula.
 - 8.- Disposición: Mi disposición es siempre que aprendan algo nuevo y que disfruten las artes visuales.
 - 9.- Disposición estudiantes (cambios) Responsabilidad en la entrega de los trabajos y en cumplir con sus materiales.
 - 10.- Elementos didácticos (recursos) Cambiaría la facilidad en el acceso a recursos audiovisuales.
- Enviado: 27/09/2020 15:08

Detalle de resultados encuesta estudiantes

5.2.1 Colegio Pedro Apóstol

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
Teórica 1 (T: TE) Técnicas	1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son: -Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc. -Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc. -Otra...	67+TE 27+TE 11+TE
	2. Al realizar las actividades de artes visuales: -Me demoró poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien } -Me demoro mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta -Me demoro bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta -Me demoró poco en realizarlo, ya que no me gusta.	23+TE 66+TE 10+TE 6+TE
	3. Las clases de artes visuales son: -Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales. -Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas. -Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas. -Otra...	80+TE 9+TE 16+TE

Teórica 2 (T: EN) Entorno	4. En la asignatura de artes visuales: -Me va bien, por mis habilidades artísticas. -Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas. -Me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística -Otra...	31+EN 60+EN 4+EN 0+EN
	5. Pregunta abierta: Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué? - Bien - Me da igual - Mal - Depende - Ni bien ni mal - No opinan - Nerviosa - Normal - Contenta / feliz -Agradable - No me gusta - Avergonzada - Halagada -Orgullosa - Satisfactorio - Agradecida - Rara - Molesta - Pesimista - Insatisfecha	46+ EN 12+ EN 10+ EN 8+ EN 5+ EN 4+ EN 2+ EN 2+ EN 2+ EN 2+ EN 2+ EN 2+ EN 1+ EN 1+ EN 1+ EN 1+ EN 1+ EN 1+ EN 1+ EN
Teórica 3 (T: EV) Evaluación	6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente: “Me corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar”. “Me utiliza de ejemplo para que todos mis compañeros vean mis errores”. “No recibo correcciones claras sobre mi trabajo” -Otra...	93+EV 5+EV 7+EV 0+EV
	7. Pregunta abierta: ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué? - Aplique esfuerzo y no me fue como quería -Depende si es alta o baja - Bien por buena nota - Pude tener mejor nota si me lo proponía - No siento nada - Para la próxima mejorar - Tristeza por mala nota - Mal, porque me esperaba algo mejor - Asombrado porque espero otra nota - Si me va mal es porque me lo merecía - Confusión - Decepción - Depende de lo que el docente piense - Frustración	20+ EV 18+ EV 14+ EV 10+ EV 9+ EV 8+ EV 6+ EV 6+ EV 6+ EV 2+ EV 2+ EV 2+ EV 1+ EV 1+ EV

	<p>8. ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si está bonito o feo. -Realista o abstracto, según lo requiera la clase. -Sí trabajé en clases o no. -Solo el resultado final del trabajo. -Otra... -Las 3 anteriores -Como debe ser -Coherencia con el tema -Esfuerzo -Técnicas -El arte no se puede evaluar porque es subjetivo 	<p>24+EV 18+EV 6+EV 48+EV 1+EV 2+EV 1+EV 1+EV 2+EV 1+EV 1+EV</p>
<p>Teórica 4 (T: TA) Talento</p>	<p>9. Pregunta abierta: ¿Qué entiendes de la palabra ser talentoso/a? explícalo con tus palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ser Bueno - Habilidad - Don - Cualidad - Capacidad -Perfección - Esfuerzo - Práctica - Ser mejor que el otro - Reconocido - Originalidad - Virtud - No sé - Potencial 	<p>53+ TA 23+ TA 4+ TA 4+ TA 3+ TA 3+ TA 3+ TA 3+ TA 2+ TA 2+ TA 2+ TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA</p>

5.2.2 Colegio Boston College

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
<p>Teórica 1 (T: TE) Técnicas</p>	<p>1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc. - Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc. - Otra... 	<p>7+TE 7+TE 2+TE</p>
	<p>2. Al realizar las actividades de artes visuales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me demoro poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien - Me demoro mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta - Me demoro bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta -Me demoro poco en realizarlo, ya que no me gusta. 	<p>5+TE 8+TE 3+TE 0+TE</p>

	<p>3. Las clases de artes visuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales. - Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas. - Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas. -Otra... 	<p>10+TE</p> <p>3+TE</p> <p>3+TE</p> <p>0 +TE</p>
Teórica 2 (T: EN) Entorno	<p>4. En la asignatura de artes visuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me va bien, por mis habilidades artísticas -Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas. -Me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística -Otra... 	<p>6+EN</p> <p>8+EN</p> <p>2+EN</p> <p>0+EN</p>
	<p>5. Pregunta abierta: Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué?</p> <p>“Bien”</p> <p>“Mal”</p> <p>“No me gusta”</p> <p>“Nadie opina”</p> <p>“No me importa la opinión de los demás”</p> <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Feliz porque así veo cómo voy avanzando -Bien mal, porque soy horrible dibujando y haciendo manualidades -no me gusta a veces, ya que lo critican de forma negativa y no constructiva -Cuando son críticas constructivas, las acepto bien y las tomo en cuenta y cuando me felicitan por mi trabajo, me dan más ánimos de seguir con lo que me gusta hacer -nadie nunca opina y si lo hicieran me da igual su opinión xD -Bien, porque es bueno escuchar la opinión de los demás -No opinan de mi trabajo. Porque no pregunto. -Me corrige positivamente, marcando lo que se puede corregir. -No se -no lo sé porque no me importa la opinión de los demás -A veces me siento mal porque me dicen que pude haber hecho las cosas mucho mejor, cuando doy mi mejor esfuerzo, pero a veces me siento bien ya que halagan mi trabajo -Me siento bien ya que casi nunca son pesados, pero si hacen una broma de mi trabajo me lo tomo con humor -Bien, porque opinan para que yo vaya aprendiendo de los errores que a veces cometo al hacer los trabajos -Si alguien opina sobre mi trabajo y me dice que esta feo la verdad le da lo mismo porque no tengo muchas habilidades artísticas entonces sé que mis trabajos no me van a salir tan lindos, entonces si me dicen o que feo es tu trabajo yo les digo concuerdo contigo me quedo super feo y la verdad no lo digo de pesado si no que lo digo porque no me importa con tal que me saque buena nota y me sienta a gusto con mi trabajo estoy feliz 😊 -Si son críticas los ignoro y si me halagan quedo con cara de no entender y agradezco -me da lo mismo lo que piense la gente de mi trabajo. 	<p>5+EN</p> <p>2+EN</p> <p>1+EN</p> <p>2+EN</p> <p>6+EN</p>

Teórica 3 (T: EV) Evaluación	6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente: -Me corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar - Me utiliza de ejemplo para que todos mis compañeros vean mis errores -No recibo correcciones claras -Otra...	14+EV 1+EV 1+EV 0+EV
	7. Pregunta abierta: ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué? “me da igual” “con dudas del por qué” “decepción” “depende de la nota” “me pude esforzar más” Detalle: -Regular porque nunca he tenido una calificación tan sorpresa -La verdad un poco con preguntas ya que nunca me he sacado mala nota -me siento mal y bien, pude por ejemplo dibujar excelente pero no en los espacios que debería y está bien porque eso si es algo constructivo -Me decepcionó de mí misma, porque creí que podía dar más, pero me das más razones para esforzarme más para la próxima -casi siempre se porque recibí esa nota -Sorprendida porque pensé que me iría de otra forma -Según la calificación, si es buena, me pongo contenta y si es mala, la tomé de lección para corregir. -Decepción, porque supe que lo pude hacer mejor	2+EV 2+EV 3+EV 2+EV 2+EV
	8- ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes? - Si está bonito o feo. -Realista o abstracto, según lo requiera la clase. -Sí trabajé en clases o no. -Solo el resultado final del trabajo.	4+EV 4+EV 7+EV 1+EV
Teórica 4 (T: TA) Talento	9. Pregunta abierta: ¿Qué entiendes de la palabra ser talentoso/a? explícalo con tus palabras. “Habilidad” “Facilidad en alguna actividad” “Creatividad” “Todos tenemos talento” “No sé” “Hacer lo que te gusta” “Algo que con lo que se nace y que se pule con el esfuerzo” Detalle: -Ser talentoso es cuando tienes mucha habilidad -Que sea excelente en alguna actividad y que uno no sienta que es una obligación -tiene firmeza, tranquilidad y originalidad -Que a una persona se le haga más fácil poder realizar una actividad que tal vez para otras sea un poco más difícil y requiera de más práctica -alguien con buenas habilidades para realizar una acción -Yo creo que nadie es más talentoso que otro, al contrario, todos podemos ser así, de la palabra talentoso para mí es ser bueno en algo -Ser muy bueno, en alguna actividad que me guste.	4+TA 6+TA 1+TA 2+TA 2+TA 3+TA 2+TA

	<ul style="list-style-type: none"> -Tener una habilidad nata para ciertas cosas. -Nada -lo que yo entiendo de esa palabra es que la persona tiene un don para hacer eso -Ser talentoso o tener talento, para mí significa tener habilidades desarrolladas en alguna disciplina -Una persona que le salen las cosas bien y práctica para ser el mejor -Que lo que haces te guste mucho y lo hagas con hartas ganas -Mmmm... talentoso, no lo sé :< -Yo siento que se refiere a que esa persona es bastante buena en lo que hace, por ejemplo: "Eres muy talentoso/a para dibujar" = "Eres muy bueno/a dibujando" -dos ejemplos: los que tienen talento natural y el otro es el talento que ha sido pulido mediante esfuerzo y dedicación 	
--	---	--

5.2.3 Colegio San Esteban Diacono

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
Teórica 1 (T: TE) Técnicas	1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son: -Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc. - Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc. -Otra...	4+TE 5+TE 1+TE
	2. Al realizar las actividades de artes visuales - Me demoro poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien -Me demoro mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta -Me demoro bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta -Me demoro poco en realizarlo, ya que no me gusta.	2+TE 3+TE 4+TE 1+TE
	3. Las clases de artes visuales son: -Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales. - Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas. - Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas. -Otra.	4+TE 1+TE 3+TE 2+TE
Teórica 2 (T: EN) Entorno	4. En la asignatura de artes visuales: -Me va bien, por mis habilidades artísticas -Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas. - me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística - Otra.	3+EN 4+EN 0+EN 2+EN

	<p>5. Pregunta abierta: Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> -Bien -Instancia para mejorar, retroalimentación -Depende de la situación si es bueno o malo -No me siento a gusto con mis trabajos -Incomoda/observada <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Incomoda, a pesar de que sea algo bueno me incomoda, soy un poco tímida en ese aspecto. -Mucho no me importa. -Bien, porque generalmente les gusta. -Me siento observada, porque veo que les interesa mi trabajo. -Bien. -Creo que es una buena oportunidad para mejorar. -Bien porque me ayuda a mejorar. -Depende por el comentario de la persona porque si es negativo el comentario igual me siento mal, pero si es positivo el comentario me siento bien. -Depende de cuanto me esforcé en ello ya que si me esforcé mucho y después dicen que está mal molesta pero igual nunca están mal las críticas constructivas dependiendo de cual y como se digan. -No me siento a gusto con mis trabajos, 	<p>2+EN</p> <p>2+EN</p> <p>2+EN</p> <p>1+EN</p> <p>1+EN</p>
Teórica 3 (T: EV) Evaluación	<p>6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar - Me utiliza de ejemplo para que todos mis compañeros vean mis errores -No recibo correcciones claras -Otra. 	<p>5+EV</p> <p>2+EV</p> <p>3+EV</p> <p>0+EV</p>
	<p>7. Pregunta abierta: ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mal, pena, frustración, decepción -Depende de la nota si es buena o mala -Decepción -Sorprendida - Mal si no valoran el esfuerzo (1) <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me sentiría mal, porque siempre las hago con esfuerzo y dedicación. -Sorprendida, porque pensaba que estaba bien, pero faltaban algunos detalles. -Depende, si es buena me siento bien y si es mala mal -Ósea, es una pena, reviso lo ocurrido, y si tengo algo en desacuerdo le consulto a la miss o profe. -Mal por el esfuerzo que hay detrás -Depende la nota porque si es mala me voy a sentir mal, pero si es buena la nota me voy a sentir bien. -No me gusta ya que si yo espero una calificación es porque de verdad me esforcé y que eso no lo tomen en cuenta molesta y aburre. -Decepción. 	<p>3+EV</p> <p>2+EV</p> <p>1+EV</p> <p>1+EV</p> <p>1+ EV</p>

	<p>8- ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si está bonito o feo. -Realista o abstracto, según lo requiera la clase. -Si trabajé en clases o no. -Solo el resultado final del trabajo. -Otra. 	<p>0+EV 3+EV 3+EV 4+EV 0+EV</p>
<p>Teórica 4 (T: TA) Talento</p>	<p>9. Pregunta abierta: ¿Qué entiendes de la palabra ser talentoso/a? explícalo con tus palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Habilidad/Potencial -Hacer lo que te gusta -Algo en lo que te va mejor que el resto -Que destacó frente al otro -Tener habilidades que otros no poseen -Poseer conocimientos y realizar bien el trabajo -No existe respuesta (Nulo) <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Que sabe y logra expresarse a través del arte, y te transmite un mensaje o sentimiento de su trabajo bien hecho. -Hacer algo con lo que te sientas bien y pienses que lo haces bien. -Que en eso te va mejor que en el resto de las cosas -Talentoso podría ser alguien que se destaca de los demás en algo. -Tener ciertas habilidades que no cualquier persona tiene. -Un talento es cuando uno tiene una habilidad especial para algo por ejemplo talentoso para el deporte. -Que uno sepa sobre lo que hace y bien. - (.) 	<p>2+TA 1+TA 1+TA 1+TA 1+ TA 1+ TA 1+ TA</p>

5.2.4 Colegio Paul Harris

Categorías y codificación	Textualidades	Sentido y frecuencia
<p>Teórica 1 (T: TE) Técnicas</p>	<p>1. Lo que me gusta de la clase de arte visuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las técnicas manuales: pintar, dibujar, cortar, etc. - Las técnicas digitales: fotografía, Photoshop, etc. -Otra... 	<p>6+TE 1+TE 0+TE</p>
	<p>2. Al realizar las actividades de artes visuales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me demoro poco en realizarlo, porque me gusta y lo hago bien -Me demoro mucho en realizarlo, me gusta, pero me cuesta - Me demoro bastante en realizarlo, ya que me cuesta y no me gusta -Me demoro poco en realizarlo, ya que no me gusta. 	<p>4+TE 3+TE 0+TE 0+TE</p>

	<p>3. Las clases de artes visuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dinámicas, porque hacemos actividades creativas utilizando distintos materiales. - Rutinarias, porque no hacemos muchas actividades ya que son más expositivas. - Aburridas, porque no vemos nuevas técnicas. -Otra... 	<p>7+TE 0+TE</p> <p>0+TE 0+TE</p>
Teórica 2 (T: EN) Entorno	<p>4. En la asignatura de artes visuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me va bien, por mis habilidades artísticas -Me va regular, porque no poseo muchas habilidades artísticas. - me va mal, porque no poseo ninguna habilidad artística - Otra... 	<p>2+EN 4+EN 0+EN 1+EN</p>
	<p>5. Pregunta abierta: Cuando las personas opinan sobre mi trabajo de artes, ¿cómo me siento? ¿Por qué?</p> <p>“Bien” “No me importa” “Depende de la situación” “Otros...”</p> <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -me da igual, hay compañeros que lo hacen peor que yo -Me gusta tener la opinión de los demás y su punto de vista y me siento bien sobre eso -No siento nada porque no soy un Picasso para que me importe como me quedo el trabajo -a veces me siento feliz, porque depende de cómo sea su opinión, si fue positiva me siento feliz -Bien porque se preocupa de mi trabajo -Bien, me ayuda a mejorar 	<p>4+EN 2+EN 1+EN 0+EN</p>
Teórica 3 (T: EV) Evaluación	<p>6. Cuando pido correcciones de mis trabajos durante las clases de artes el/la docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Me corrige a través de una retroalimentación los aspectos por mejorar - Me utiliza de ejemplo para que todos mis compañeros vean mis errores -No recibo correcciones claras -Otra... 	<p>6+EV</p> <p>1+EV</p> <p>0+EV 0+EV</p>
	<p>7. Pregunta abierta: ¿Qué sientes al recibir una calificación que no esperabas? ¿Por qué?</p> <p>“decepción” “mal por el esfuerzo” “nada” “Otro...”</p> <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Una sincera decepción. -nada -Bueno siempre me cuestiono y veo en que falle y luego lo arreglo -Nada porque no me importa tener tantas buenas notas -me decepciono cuando no consigo la nota que quería porque lo hice con mucho cuidado -Mal porque yo espero que revisen mi esfuerzo -Bien, no era lo que esperaba, pero estoy conforme 	<p>2+EV 1+EV 2+EV 2+EV</p>

	<p>8- ¿Cómo percibes tú que evalúan tus trabajos de artes?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si está bonito o feo. -Realista o abstracto, según lo requiera la clase. -Sí trabajé en clases o no. -Solo el resultado final del trabajo. -Otra... 	<p>1+EV 4+EV 2+EV 0+EV 0+EV</p>
<p>Teórica 4 (T: TA) Talento</p>	<p>9. Pregunta abierta: ¿Qué entiendes de la palabra ser talentoso/a? explícalo con tus palabras.</p> <p>“Ser bueno en algo de manera natural”</p> <p>“Habilidad”</p> <p>“Ser bueno en lo que le gusta”</p> <p>Detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Talentoso es como si alguien pudiera hacer algo muy bueno de manera natural. -una persona que lo puede todo sin siquiera hacer esfuerzo -Significa ser una persona con más habilidades -La palabra talentoso para mi significa una persona que trabajó duro en lo que le gusta -ser bueno en algo -Que siendo orgullosa por tener esta habilidad -Que le salen casi todas las cosas bien 	<p>3+TA 2+TA 2+TA</p>