

**OPINIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL SOBRE EL
EMPLEO DEL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE EN
CONTEXTOS DE PRÁCTICA PROFESIONAL**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL,
MENCIÓN EN DIFICULTADES EN EL
APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA Y
MENCIÓN EN DISCAPACIDAD COGNITIVA Y
ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO.

INTEGRANTES:

DINAMARCA SAN MARTÍN JACQUELINE
MARION

NAVARRO IGLESIAS BLANCA DANITZA

SANTANDER ESCOBAR FABIAN ALONSO

PROFESOR GUÍA:

NORA ARCE ESPINOZA

SANTIAGO, CHILE

2019

AGRADECIMIENTOS

Al finalizar este proceso de formación, como grupo seminarista queremos agradecer en primer lugar a nuestra profesora directora Nora Arce por el apoyo incondicional en estos arduos meses de trabajo y aprendizaje. Además, estimamos agradecer a los docentes que colaboraron en nuestro estudio y durante estos cinco años de formación profesional, quienes nos brindaron los conocimientos, habilidades y competencias para contribuir a una sociedad más inclusiva.

Además de reconocer a nuestra queridísima secretaria de estudios Jessica Muñoz por su inmensa disposición a resolver y facilitar todas nuestras dudas y solicitudes.

Por otro lado, nos gustaría agradecer a nuestras familias y amigos por ser el soporte emocional y económico a lo largo de nuestras vidas.

Familia Dinamarca San Martín, agradecer a cada uno de los integrantes de mi familia, por el apoyo y la paciencia, que requería este proceso, a mis padres, quienes siempre tuvieron la preocupación y una palabra de aliento cuando más lo necesité, espero ser algún día como lo han sido ustedes conmigo y mis hermanos, los amo con mi vida gracias por todo. Jacqueline Dinamarca.

Familia Navarro Iglesias, en primera instancia agradecer a mi madre quien me ha apoyado en todos los momentos difíciles y por estar siempre acompañándome en cada paso, igualmente a mi papá por su soporte y siempre darme entender que se pueden lograr todos los objetivos propuestos, además de dar inmensas gracias a mi hermano Vicente por entregarme su alegría a diario. Por último retribuir a mis tíos, prima, madrina, abuelos y mi mejor amiga por su inmenso aliento en este proceso.

“Educar en libertad requiere romper esquemas y creencias tradicionales y abrirnos al encuentro del niño, conocerle y acompañarle a desarrollar su potencial”

Claudio Naranjo

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	6
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS	8
1.2 ANTECEDENTES EMPÍRICOS.....	11
1.3 ANTECEDENTES CONTEXTUALES	11
1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.5 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.5.1 PREGUNTA GENERAL	14
1.5.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS	14
1.6 LIMITACIONES.....	14
1.7 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.8 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.8.1 OBJETIVO GENERAL	16
1.8.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	17
Figura 1: Muestra de conceptos generales.....	17
2.1 EDUCACIÓN EN CHILE Y SUS CONTEXTOS	18
2.2.1 ORÍGENES DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL.....	20
2.1.2 EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE.....	22
2.2 CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL	22

2.2.1 PROFESORES.....	23
2.2.2 PROFESOR DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL	24
2.2.3 ESTÁNDARES PEDAGÓGICOS	26
Tabla 1: “Saberes pedagógicos”	26
2.3 UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ	27
2.3.1 PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL DE LA UCSH.....	28
2.3.2 PRÁCTICA PROFESIONAL.....	29
2.4 INCLUSIÓN EDUCATIVA.....	30
2.4.1 DECRETO N°83	32
2.4.2 ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS	33
2.4.3 DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE	34
2.4.4 PRINCIPIOS DEL DUA.....	35
Tabla 2: <i>Pautas del DUA.</i>	36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	38
Figura 2: Organigrama marco metodológico	38
3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	38
3.2 ALCANCE DEL ESTUDIO	40
3.3 FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	40
3.4 UNIVERSO Y MUESTRA	41
3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	42
3.6 MODELO DE INSTRUMENTO A EMPLEAR	44
3.7 CRITERIO DE RIGOR CIENTÍFICO	53
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS	55
4.1 FASES DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	55
Tabla 3: <i>Fases de desarrollo de la investigación.</i>	55

4.2 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA	56
4.2.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	57
4.2.2 ANÁLISIS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	59
4.2.3 ANÁLISIS ESTUDIANTES PRÁCTICA PROFESIONAL I.....	65
4.2.4 ANÁLISIS ESTUDIANTES PRÁCTICA PROFESIONAL II	75
4.2.5 ANÁLISIS ESTUDIANTES MENCIÓN EN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA	86
4.2.6 ANÁLISIS ESTUDIANTES MENCIÓN EN DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO	94
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	102
5.1 CONCLUSIONES GENERALES	102
5.2 LIMITACIONES (SUPERACIONES DE LIMITACIONES).....	108
5.3 PREGUNTAS QUE EMERGEN DE LOS RESULTADOS.....	108
5.4 RECOMENDACIONES.....	109
5.5 SUGERENCIAS.....	110
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXOS	116

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo “Describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial”. Para esto se aplicó un cuestionario vía presencial, el cual consta de 47 ítems a una muestra de 102 estudiantes que se encuentra realizando la práctica profesional I y II, estos estudiantes se dividen en dos menciones las cuales son, Mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión, y Mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo. Y la metodología empleada se embarca dentro del paradigma positivista bajo en enfoque cuantitativo cuyo tipo de estudio es de alcance descriptivo, con un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal.

Palabras claves:

Estudiantes, Práctica Profesional, Educación diferencial, Empleo, Diseño Universal para el Aprendizaje.

ABSTRACT

This research aims to describe the opinion on the use of Universal Design for Learning for students in professional practice of the differential education career. For this purpose, a questionnaire was applied via the classroom, which consists of 47 items to a sample of 102 students who are doing the professional practice I and II, these students are divided into two mentions which are: Mention in Learning Difficulties and Inclusion, and Mention in Cognitive Disability and Severe Developmental Disorders. And the methodology employed embarks on the positivist paradigm under a quantitative approach whose type of study is descriptive in scope, with a nonexperimental design of transectional or transversal type.

Keywords:

Students, Professional Practice, Differential education, Employment, Universal Design for Learning.

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación surge ante el interés del equipo de seminaristas por conocer la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de las dimensiones del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), tomando en cuenta que estos futuros docentes se encuentran actualmente empleando el DUA, en sus diversos contextos de práctica profesional.

Por lo que, para indagar en cuanto a esta investigación es indispensable recordar que durante los últimos años se han comenzado a implantar una serie de políticas educacionales en Chile, allí se encuentra la creación de decretos, reformas y leyes que han venido a poner en práctica la nuevos conceptos y metodologías en la educación, sin duda uno de los relevantes es la inclusión, el cual ha construido una respuesta a la diversidad a través de una serie de estrategias pedagógicas para alcanzar una educación para todos, una propuesta integral.

Confirmando así, el DUA, se transforma en una de las principales estrategias diversificadas para reducir las barreras y de esta forma igualar las oportunidades de acceso, participación y progreso en el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes.

La presente investigación se organiza en cinco capítulos, el contenido que implica estos se describe brevemente a continuación:

- El primer capítulo, establece la problemática a investigar, la cual contiene antecedentes teóricos, empíricos, justificación e importancia, pregunta de investigación, preguntas específicas, limitaciones e hipótesis.
- El segundo capítulo, contempla el marco teórico de la investigación, en este capítulo abarca los temas principales y subtemas.
- El tercer capítulo, se suscitan los elementos metodológicos en lo que se sustenta la investigación, además de los instrumentos.
- El cuarto capítulo, presenta los resultados de la información analizada.
- El quinto capítulo, presenta las descripciones y abre la discusión y hallazgos a partir de los análisis de los datos de esta investigación. Finalmente, se exponen las conclusiones y sugerencias de esta investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS

La mirada a una educación inclusiva emerge a partir de la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales en el año 1994, es aquí, donde se comienza a plantear un enfoque distinto “... a fin de promover el objetivo de la Educación para todos examinando los cambios fundamentales de la política necesarios para favorecer el enfoque de la educación integradora” (UNESCO, 1994, p. 3).

Dentro de los países participantes dentro de la Conferencia mundial mencionada en el párrafo anterior, se encuentra Chile, adscribiéndose a dichos acuerdos y tratados para mejorar y progresar en la educación de todos los estudiantes y en especial de aquellos que presentan necesidades educativas especiales. En dicha declaración se establece que “Todos los interesados deben aceptar ahora el reto de actuar de modo que la Educación para todos signifique realmente para todos” (Mayor, 1994, p. 4).

Chile a partir de 1990 y 2004 comienza el camino de la inclusión, donde se entrega mayor “Énfasis en el logro de la equidad, mediante la atención a las diferencias y la discriminación a favor de los más vulnerables” (UNESCO. 2004, p.9). Desde esto nacen en primera instancia la búsqueda de integración de estudiantes con discapacidad a la educación regular, y en segunda, a la instalación de una perspectiva hacia la inclusión educativa.

En consecuencia este nuevo paradigma en la educación es que surge una mirada hacia la inclusión que atienda y responda de manera efectiva a la diversidad, bajo a una normativa respalda por el Ministerio de Educación en la Ley General de Educación (2009) “Es deber del Estado velar por la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa, promoviendo especialmente que se reduzcan las desigualdades derivadas de circunstancias económicas, sociales, étnicas, de género o territoriales, entre otras”(p. 3).

Por lo tanto, el enfoque de la educación inclusiva se basa precisamente en el cambio. Debe existir un giro en la forma de entender la discapacidad, comprender las diversas barreras, y desarrollar escuelas comunes que sean realmente capaces de satisfacer todas aquellas

necesidades de aprendizaje que pueda tener el niño, niña o joven tal como lo plantea Booth y Ainscow (2011),

La inclusión es una empresa compartida. Vemos la promoción del aprendizaje, así como la participación y la lucha contra la discriminación, como una tarea que nunca termina, que nos involucra a todos en la reflexión y en la reducción de las barreras que hemos y seguimos creando y que generan fracaso escolar y marginación. (p. 10)

En Chile, en el año 2010 se publica la Ley que establece normas sobre igualdad de oportunidades e Inclusión social de personas con discapacidad en la que se inicia de manera clara la visión en cuanto al concepto de inclusión social y en particular en lo referido a la educación “...el Ministerio de Educación deberá hacer las adecuaciones necesarias para que los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales puedan participar en las mediciones de la calidad de la educación” (Ley N° 20422, 2010, p. 12).

Por otra parte, el Ministerio de Educación promueve la inclusión de todas y todos los estudiantes a partir de la creación de la Ley N°20.845, de Inclusión Escolar estableciendo que

...cada establecimiento educacional de Chile promueve la inclusión a través de prácticas educativas que aseguren el acceso, permanencia, aprendizaje y participación de todas y todos los estudiantes, reconociendo su diversidad y favoreciendo un trabajo pedagógico más pertinente a sus identidades, aptitudes, necesidades y motivaciones reales. (Ministerio de Educación, 2017, p.2)

Con esto se quiere llegar a abarcar la diversidad que existe en las aulas. Por lo que se busca hacer una serie de modificaciones y/o actualizaciones a la manera de enseñar y atender a la diversidad escolar.

La diversidad, tiene la connotación de diferencia, siguiendo esta idea el Ministerio de Educación (2017) cita a Parrilla (1999), el cual menciona que “la diversidad es un todo, que hace referencia a grupos heterogéneos, a multiplicidad de formas o manifestaciones dentro de esos grupos, sea cual fuere la fuente de esa heterogeneidad”. (p.15)

Desde esa misma perspectiva se quiere comprender que cada individuo es diferente y único. Por lo que la educación especial ha tenido un rol fundamental, acompañando y guiando a los

estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), propiciando la integración y con la nueva mirada inclusiva.

El Ministerio de Educación (2011), la integración ha tenido un valor indudable en promover el derecho de las personas con discapacidad a educarse en contextos comunes a todos, lo cual ha sido positivo no sólo para ellas sino también para la comunidad educativa en su conjunto. Sin duda uno de los principales factores que ha influido de forma determinante en una nueva concepción y práctica de la Educación Especial, ha sido el progresivo avance de la integración de personas con discapacidad en la escuela, y dentro de la mirada actual lograr la inclusión en este y otros contextos.

Por tanto, la integración como la inclusión educativa han ido transformando el quehacer pedagógico demandando nuevas estrategias para diversificar la enseñanza, utilizando diversos recursos según las competencias y necesidades de cada estudiante, para acceder al currículum nacional y común para todos.

En relación a lo anterior el Decreto N°83 orienta criterios de adecuación curricular fomentando la diversificación de la enseñanza, para todos los estudiantes de educación parvularia y básica sin importar el contexto educativo en el cual se encuentre inmerso.

El Decreto N°83, 2015, en sus aspectos centrales propone:

Se basa en el principio de DUA que promueve un cambio en el enfoque de la enseñanza, a través de la diversificación de la respuesta educativa para atender a las necesidades en el aprendizaje de todas y todos los estudiantes, especialmente de aquellos que enfrentan barreras para aprender y participar en la vida escolar, incluyendo a estudiantes con necesidades de apoyo más complejas o significativas. (Ministerio de Educación, 2017, p.11)

El DUA (2015) es un marco que ofrece diversas estrategias para atender a la diversidad, y plantea tres dimensiones: múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión. El cual busca generar un currículum que responda adecuadamente a la diversidad real en las aulas y eliminar barreras educativas que surjan desde el currículo.

1.2 ANTECEDENTES EMPÍRICOS

En relación a lo antecedentes empíricos se puede señalar que la formación de estudiantes que se encuentran en práctica profesional de la carrera de pedagogía en educación diferencial de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), entrega las herramientas para poder afrontar de manera adecuada la inclusión educativa. Son estudiantes que dentro de su proceso formativo han cursado actividades curriculares en concordancia a su modelo formativo y perfil de egreso que permite proporcionar conocimientos con respecto al DUA como estrategia diversificada para proporcionar la inclusión dentro del aula.

Según lo mencionado anteriormente algunas de las actividades curriculares presentes en la malla de los estudiantes de UCSH que brindan dichas competencias, son; Diversidad e inclusión en la educación inicial, Modelos pedagógicos de las dificultades del aprendizaje, Bases teóricas NB1-NB2, Estrategias diversificadas para un aula inclusiva.

Respecto al perfil de egreso de la UCSH (2019), se espera que los profesionales de educación diferencial, que se forman en dicha institución busquen promover

“...el derecho a una educación en igualdad de oportunidades”. (p.2)

Contribuyendo con esto a una educación equitativa para las personas con necesidades educativas especiales.

Aquí los estudiantes de las menciones en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa y mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, se espera que empleen los conocimientos entregados en la malla curricular correspondiente al DUA, durante la transición universitaria, aplicándolos en el octavo y noveno semestre en donde se encuentran realizando su práctica profesional.

1.3 ANTECEDENTES CONTEXTUALES

La normativa vigente en términos de inclusión se rige por la Ley 20.422 (2010), teniendo como objetivo “...obtener su plena inclusión social, asegurando el disfrute de sus derechos y eliminando cualquier forma de discriminación fundada en la discapacidad” (p.1).

La inclusión educativa atiende a la diversidad dentro del aula, intencionado a las y los docentes a diseñar una metodología de enseñanza flexible que considere las necesidades y características de sus estudiantes. En relación a lo anterior el Ministerio de Educación (2016) plantea, “La diversificación de la enseñanza constituye una oportunidad para que todos los estudiantes participen, desarrollen sus capacidades y aprendan y, a la vez, una oportunidad de desarrollo profesional para los docentes y la comunidad escolar.” (p.2).

Respecto a la formación docente, esta establece estándares y objetivos a cumplir por las instituciones formativas a los futuros profesores, entregando ciertos parámetros vinculados a los saberes disciplinarios y pedagógicos básicos que todas las profesoras/es debiesen dominar al finalizar su formación. Dentro de estos estándares se encuentran:

Estándar 5: Identifica las necesidades de apoyo de quienes requieren educación especial, en la diversidad de sus manifestaciones, considerando las barreras y facilitadores del aprendizaje y la participación.

Estándar 8: Adapta, crea y utiliza los recursos de enseñanza y tipos de apoyos de acuerdo a las características del estudiante que presenta NEE, favoreciendo su desarrollo y participación en la escuela y otros contextos.

Estándar 12: Valora la diversidad de las personas, contribuyendo así a la construcción de una sociedad inclusiva.

Actualmente en Chile existe una normativa, que vela por la inclusión y el derecho a la educación de todos niños y niñas, respaldado por la siguiente ley:

Ley General de Educación 20.370 (2009): Regula los derechos y deberes de las comunidades educativas, fija los requisitos mínimos exigidos a cada uno de los niveles de la educación. Además, tiene como objetivo construir un sistema educativo equitativo y de calidad. Dentro de esta ley principalmente en el Artículo 3° se mencionan principios los cuales se inspiran principalmente en el derecho a la educación, dos de estos principios son:

- Diversidad: El sistema debe promover y respetar la diversidad de procesos y proyectos educativos institucionales, así como la diversidad cultural, religiosa y social de las poblaciones que son atendidas por él.

- Integración: El sistema propiciará la incorporación de alumnos de diversas condiciones sociales, étnicas, religiosas, económicas y culturales. (Ministerio de Educación Ley 20370, 2009, p.2).

Términos que van adquiriendo relevancia en Chile, haciendo un aporte a la calidad de vida de las personas y el desarrollo del país, esto conlleva a una vida productiva y en igualdad de condiciones, para cada uno de los estudiantes, sin tomar en cuenta género, edad, condición o preferencia sexual, entre otros.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente apartado se expondrá la justificación e importancia del problema a investigar, dando a conocer el porqué, para que, y a que aportará en un futuro este estudio.

Como grupo seminarista se considera necesario realizar este estudio ya que se busca describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes que se encuentran realizando práctica profesional de la carrera de educación diferencial, tomando en cuenta que cada uno de ellos, dentro de su formación profesional obtuvieron ciertos conocimientos y competencias, los cuales debiesen llevar a la práctica, y emplearlos en los establecimientos asignados.

Para poder lograr obtener la información será necesario conocer dicho empleo, a través de las tres dimensiones del DUA, este diseño es un marco regulador que guía a los distintos profesionales de la educación a un mejor quehacer docente dentro de las aulas. Este es “un enfoque basado en la investigación para el diseño del currículum es decir, objetivos educativos, métodos, materiales y evaluación que permite a todas las personas desarrollar conocimientos, habilidades y motivación e implicación con el aprendizaje” (Alba, 2011, p.9).

Por ende, se considera que este estudio aportará información relevante a la UCSH, y en particular a la carrera de Educación Diferencial, porque, los resultados obtenidos, generarán debate para dar énfasis al DUA dentro de la malla curricular, creando una formación vinculada con las dimensiones del DUA, para obtener mejores resultados en las prácticas profesionales futuras.

1.5 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

El problema central de la investigación está en atender la diversidad por medio de la inclusión, otorgando la tarea a los docentes sobre el empleo del DUA para lograr diversificar la enseñanza.

Es por esto que el propósito de la investigación emerge de la necesidad de describir la opinión sobre el empleo del DUA de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial en relación con sus competencias pedagógicas para implementar el DUA en sus diversos contextos de práctica, esto permitirá analizar el empleo de los estudiantes en cuanto a los principios que en este se plantean.

Por ende, las interrogantes emergen en relación al empleo que los estudiantes de educación diferencial, están realizando dentro de sus aulas de práctica profesional.

1.5.1 PREGUNTA GENERAL

¿Cuál es la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial en sus centros de práctica?

1.5.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿Cuál es la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del Diseño Universal para el aprendizaje en sus contextos de práctica?
- ¿Qué principio del Diseño Universal para el Aprendizaje, los estudiantes de práctica I y II declaran poseer un mayor y menor empleo dentro del aula?
- ¿Cuál es la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes de distintas menciones en que declaran un mayor o menor uso en el aula?

1.6 LIMITACIONES

Dentro del presente seminario, han surgido limitaciones que pueden afectar el proceso del mismo, entre ellos podemos describir las más relevantes:

- No considerar el tipo de centro de práctica que podría restringir o posibilitar más el empleo del DUA.
- El tiempo asignado a la aplicación del instrumento es acotado para resolver un cuestionario de 47 ítems y puede influir en la respuesta de los estudiantes.
- Al ser un instrumento extenso, la muestra de esta investigación podría no responder el cuestionario completo.
- Alguno de los estudiantes puede negarse a participar en este estudio.

1.7 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta que la investigación es de tipo descriptiva, es que no se plantean hipótesis, ya que según la teoría de la investigación descriptiva consiste en caracterizar un hecho en particular, por lo que su misión es observar y cuantificar este hecho, “Es decir, cada característica o variable se analiza de forma autónoma o independiente. Por consiguiente, en este tipo de estudio no se formulan hipótesis” (Arias, 2012, p. 25)

Por lo que el hecho principal de la investigación es el empleo del DUA de los estudiantes en práctica profesional, además no se está buscando causas, sino identificando características de las unidades de estudio, como lo son los estudiantes de práctica I y II, o la división en las menciones que pertenecen los estudiantes, Mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa y Mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del desarrollo, manifestados en los objetivos específicos de la investigación.

En esta investigación no se generarán hipótesis de manera explícita, es decir, se trabajará solo mediante los objetivos, en este caso los objetivos de investigación se formulan como una o más hipótesis. Arias (2006) menciona que “Los estudios descriptivos miden de forma independiente las variables y aun cuando no se formulen hipótesis, tales variables aparecen enunciadas en los objetivos de investigación” (p.25)

Además, ocurre que en ocasiones el investigador que realiza el estudio sospecha o suponen a priori los resultados de los hallazgos, tomando en cuenta que como grupo no se conocen características, o hechos que ocurren en los contextos de práctica, es por eso que no tiene

sentido afirmar anticipadamente lo que se podría encontrar, cuando realmente no se sospecha, cuanto es el empleo del DUA que brindan los estudiantes en práctica.

Finalmente se puede mencionar que “...un estudio suele carecer de la validez necesaria para confirmar o rechazar una hipótesis, por razones de su estructura y diseño” (Dr. Valdivia, 2008, p.2). Ya que las hipótesis de una investigación son generadas por el investigador y no son generadas por los datos disponibles.

1.8 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.8.1 OBJETIVO GENERAL

Describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial.

1.8.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del Diseño Universal para el Aprendizaje.
- Precisar los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en que los estudiantes de práctica profesional I y II, declaran poseer un mayor y menor empleo dentro del aula.
- Especificar la opinión sobre el empleo del DUA de estudiantes en práctica profesional de las distintas menciones en que declaran un mayor y menor uso en el aula.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

En el siguiente esquema, se presentan los antecedentes generales de esta investigación.

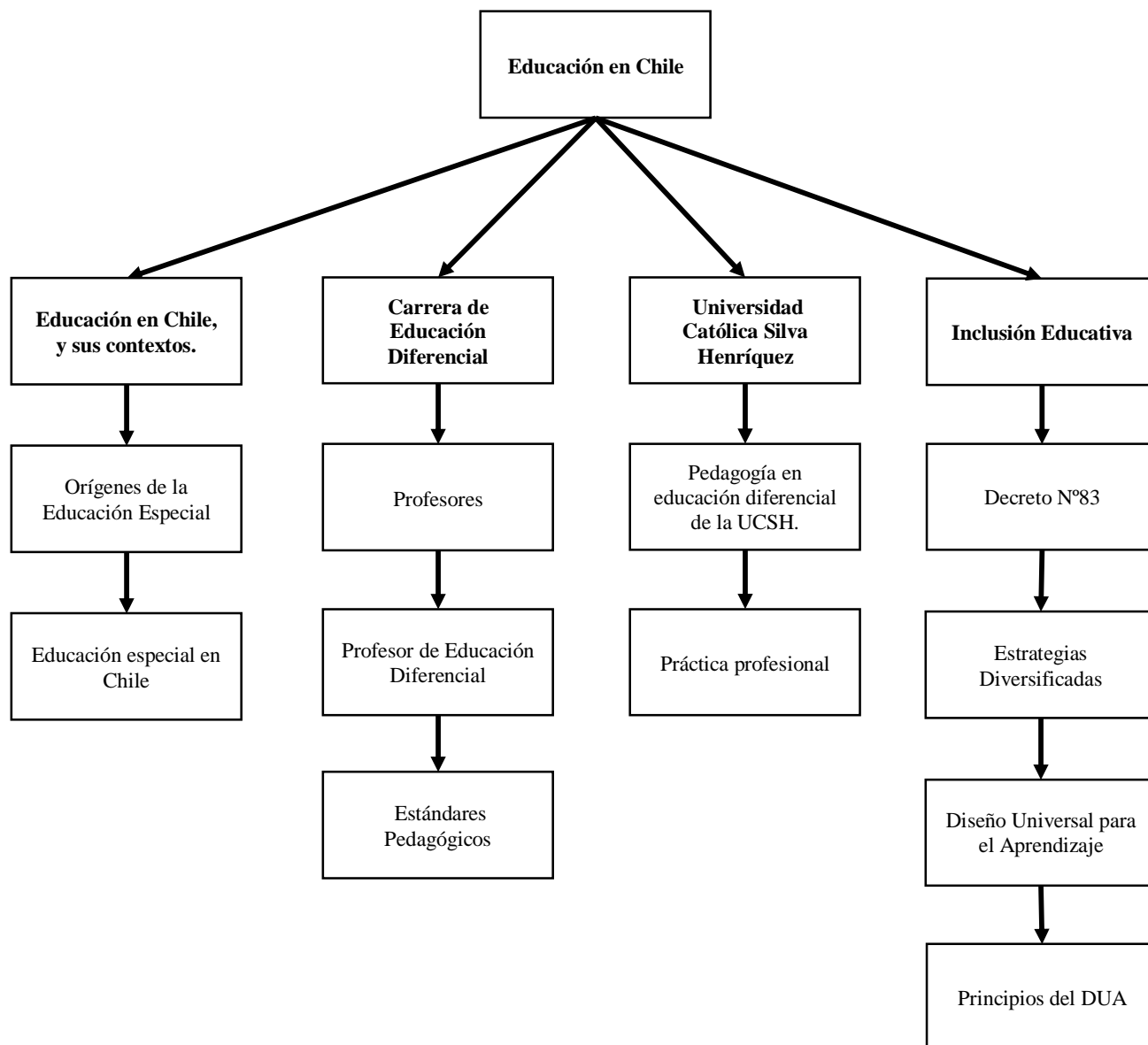


Figura 1: Muestra de conceptos generales.

Fuente: Elaboración propia.

Este capítulo, sustenta esta investigación, y tiene como finalidad, tener una mejor comprensión en cuanto a los diversos conceptos claves que definen las variables presentes en los objetivos y preguntas que se pretenden develar: Orígenes de la Educación Especial,

Profesor de Educación Diferencial, Decreto N°83, Inclusión Educativa y Contextos Educativos.

2.1 EDUCACIÓN EN CHILE Y SUS CONTEXTOS

La educación en Chile se basa precisamente en el motor que fomenta un desarrollo económico, social y democrático. La cual “...contribuye también a una sociedad más participativa, con mejores índices de salud y satisfacción con la vida” (Ministerio de Educación, 2017, p.5)

Por lo tanto, se puede decir, que la educación depende de cada contexto educativo, de sus directores, profesores y profesionales que trabajen dentro de este establecimiento. Cada contexto educativo se centra en valores, normas, leyes, tradiciones, características económicas, culturales y sociales, es por ello que es fundamental que los profesores conozcan el tipo de contexto en el que brindan aprendizajes, es relevante conocer las situaciones sociales y la diversidad que tienen dentro de cada aula.

En la actualidad, los contextos educativos contemplan doce años de educación, estructurada en cuatro niveles: parvulario, básica, media y superior. Por lo que se requieren de diversos contextos, tales como:

Según el Ministerio de Educación (2004)

Escuela especial: “Estos establecimientos ofrecen educación básica y talleres de nivel laboral en educación media. No hay límite de edad para asistir a los talleres; el único requisito para entrar en el programa es haber completado la educación básica”.

Jardines infantiles: “Exclusivamente a la educación de niños de 0 a 6 años, estos pueden ser públicos o privados”

Escuela Regulares: cuatro tipos de establecimientos.

1. Establecimientos municipales: pertenecen a una municipalidad y para operar reciben subvención por parte del Estado.
2. Establecimientos de administración delegada: de propiedad del Estado, son administrados por personas jurídicas de derecho privado sin fines de lucro.

3. Establecimientos particulares subvencionados: son centros educativos privados, propiedad de una persona jurídica o natural que recibe financiamiento del Estado.
4. Establecimientos particulares pagados: son centros educativos privados, propiedad de una persona jurídica o natural sin financiamiento público para su operación.

En algunos establecimientos regulares, cuentan con el Programa de Integración Escolar (PIE), es:

Una estrategia inclusiva del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitoria. (Ministerio de Educación, 2009, p. 1)

Este proyecto se desarrolla y aplica en distintos establecimientos educacional, tanto grupalmente como individualmente. Dependiendo de la demanda que se requiere pone en disposición recursos humanos y materiales adicionales, para proporcionar apoyo y así equiparar las diversas oportunidades de aprendizaje.

También en la realidad pedagógica actual existe el contexto de Aulas Hospitalarias que son parte de nuestra educación hace dos décadas atrás, estas se definen como: “...una rama de la Pedagogía que pretende, de manera multidisciplinar, (pedagógica, psicológica, social, médica) dar respuestas a las necesidades que se generan en el ámbito de la enfermedad y la hospitalización infantil” (González y Jenaro. 2007, p.23)

En estos diversos espacios se desenvuelve y construye el docente diferencial, con gran vocación, flexibilidad y adaptación a cada uno de estos contextos y sus actores implicados, con el fin de ayudar y promover la inclusión social de los estudiantes y aportan en las transformaciones de personas y familias.

2.2.1 ORÍGENES DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL

La educación especial desde un comienzo ha estado vinculada con las ciencias, en específico la medicina y la psicología, por lo que, se inicia una descripción de estudios de los diversos déficit existentes en los estudiantes, que conlleva a una clasificación en categorías, "...con el propósito en un principio, de "curar o corregir" la situación deficitaria o patológica (modelo bio-médico) y más tarde, basado en el enfoque psicológico, de adaptar las intervenciones a las particularidades del déficit diagnosticado y definido" (Godoy, Meza y Salazar, 2004, p.3).

Este enfoque tuvo su mayor realce entre los años 40 y 60, en donde la educación especial forja una modalidad de atención de carácter segregador, que consistió precisamente en dar atención a los distintos estudiantes con discapacidad, solo en centros y escuelas especiales, totalmente separadas a las escuelas regulares.

En relación, el autor Garanto (1984) da una definición de educación especial:

...la atención educativa (en el más amplio sentido de la palabra específica) que se presta a todos aquellos sujetos que, debido a circunstancias genéticas, familiares, orgánicas, psicológicas y sociales, son considerados sujetos excepcionales bien en una esfera concreta de su persona (intelectual, físico sensorial, psicológico o social) o en varias de ellas conjuntamente. (p.3)

Posteriormente, en los años 60 aparece un principio de normalización que conlleva a que el concepto de Necesidades Educativas Especiales, sea una forma de entender la educación especial.

En una comisión encabezada por Warnock (1978)

...queda explícita la idea de que los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia, la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos. (p.3)

Por lo tanto, el objetivo de esta modalidad educativa comienza a girar en el sentido que, su desarrollo no se refiere solo en función a la discapacidad, si no que en proporcionar conjuntos de apoyo y recursos que son importantes de implementar en el sistema educativo regular, para así, dar respuesta educativa a las necesidades de cada estudiante, tomando en cuenta el desarrollo en general. Godoy (2004), menciona que “la educación especial debe ponerse al servicio del alumnado para satisfacer sus necesidades educativas especiales, destacando su papel en el estudio y análisis de los procesos de enseñanza aprendizaje de esta población” (p.4).

Ya en los años 80 y 90 esta mirada de educación especial relacionada al déficit va desapareciendo, comienza a situarse en un marco netamente educativo, donde la ciencia de la educación se caracteriza en la didáctica, “...desarrolla su campo de acción vinculándose con dimensiones conceptuales tales como el currículum, la organización escolar, la formación del profesorado, los modelos de enseñanza, los medios y recursos educativos, la escuela, etc.” (Godoy, Meza y Salazar, 2004, p.4).

Por otro parte, la Educación Especial a lo largo de su historia ha ido evolucionando al estudiar y definir las necesidades educativas de las personas con discapacidad y con esto dar paso a la construcción de nuevas metodologías.

Csaszar (2013) nos visualiza estas clasificaciones:

En cuanto a las concepciones acerca de distintas Discapacidades (visuales, sensoriales, cognitivas o motoras), permitiendo que la comprensión de éstas se transformen en el tiempo, comenzando desde una óptica clínica-patológica y orgánica, hasta la actualidad, en donde diversos autores han desarrollado y contribuido en la existencia de un modelo social con una mirada hermenéutico crítica, la cual busca entregarle un valor positivo a la diversidad, recibiendo aportes de las distintas ciencias sociales, y mayoritariamente de la pedagogía. (p. 9)

Tomando en cuenta lo anterior la educación especial a lo largo de los últimos años ha generado cambios importantes en cuanto a la normativa vigente, a través de la creación de distintas leyes y decretos, los cuales protegen y apoyan en la educación de cada uno de los estudiantes con necesidades educativas especiales, y Chile no es la excepción.

2.1.2 EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE

La educación especial se define como una modalidad del sistema educativo, la cual se encuentra presente de modo transversal en los distintos niveles, esto va entregando y generando respuestas a los diferentes estilos de aprendizajes, adaptados a las capacidades de un sujeto, entregando recursos humanos y técnicos dando respuesta a “necesidades educativas especiales que ciertos alumnos puedan presentar en forma temporal o permanente, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica de aprendizaje.”(Holz, M, 2018, p. 2). Dicha modalidad se encuentra presente en establecimientos de educación regular y educación especial. Cabe mencionar, que dentro de la Ley General de Educación se define como:

...una forma educativa que se encuentra estructurada y que abarca a nivel curricular una o más niveles educativos dentro de la educación regular, su objetivo es poder entregar una respuesta ante las necesidades educativas especiales, con el fin de otorgar una educación que sea para todos...

Esto muestra la necesidad de la formación educativa de profesores capacitados para trabajar con la diversidad y atender a las demandas que nacen en los entornos educativos. Esto hace hincapié en la relevancia que tiene la carrera de educación diferencial en el sistema escolar y en la sociedad.

2.2 CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

La carrera de educación diferencial se origina a fines de la década de los setenta cuando se crea la primera escuela para “sordos-mudos” en Santiago, la cual comienza bajo un enfoque médico, es decir, destacando y clasificando a los individuos por sus diagnósticos, convirtiéndose en un proceso segregador y centrado en la discapacidad. “Esta concepción promueve la necesidad de detectar y clasificar en forma precisa el trastorno presente en cada individuo y, por otra parte, el desarrollo de los alumnos, de una atención educativa especializada diferente y separada de la organización común” (Ministerio de Educación 2004, p.15).

A lo largo de la historia la educación diferencial está directamente relacionada con la medicina, psicología, así como lo plantean Godoy, Meza y Salazar (2004) se construye una visión del sujeto con discapacidad como alguien que debe ser curado o corregido.

La formación profesional de educadores diferenciales está en constante cambio, debido a las transformaciones y actualizaciones de políticas públicas.

Esta transformación permanente de la carrera formadora se lleva a cabo en el contexto de una política pública en educación que se ha ido configurando en un marco normativo nacional que da cuenta del tránsito desde un modelo médico hacia un modelo educativo” (Manghi, et al, Julio 2012, p.47)

Este cambio hacia un modelo educativo busca la inserción de docentes de educación diferencial a los distintos contextos educativos en la búsqueda de la inclusión educativa.

En la búsqueda de la integración escolar es que surge la necesidad de la formación profesionales competentes, siendo necesario que estos desarrollen aptitudes y capacidades adaptadas, evitando segregar a los alumnos con necesidades especiales.

2.2.1 PROFESORES

El profesor, es la persona encargada de entregar los diversos conocimientos a los estudiantes, es un mediador que tiene como fin el aprendizaje, es aquel que transmite la enseñanza, por lo tanto, debe brindar todos los métodos necesarios para facilitar la comprensión de sus educandos.

Jean Piaget menciona que el docente debe ser un guía y orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje, él por su formación y experiencia conoce que habilidades debe prestar para cada uno de ellos.

El profesor es un actor principal para la sociedad, por esta razón, su formación es primordial. Es un proceso continuo y permanente de reflexión y de saberes, por lo que, según la UNESCO (1966), “Debería reconocerse que el progreso de la educación depende en gran parte de la formación y de la competencia del profesorado, así como de las cualidades humanas, pedagógicas y profesionales de cada educador” (p.5).

La formación docente hace referencia al “cómo” se debe formar un profesional del aprendizaje, fundamentado bajo una mirada de reflexión e investigación.

Medina y Domínguez (1989) consideran que:

La formación del profesorado permite una emancipación profesional para conseguir elaborar un estilo de enseñanza de forma crítica y reflexiva que permita una mejora de la enseñanza que imparte, además de poder desarrollar un proyecto común mediante el trabajo en equipo. (p.145).

Por lo tanto, el profesor es la base de una educación exitosa, debe tener una serie de habilidades, destrezas, conocimientos, y actitudes tanto personales como profesionales. Por ejemplo, ser entusiasta, empático, respetuoso, creativo, paciente, responsable, flexible y muy comunicativo, entre otras.

Todas estas habilidades aportan para la buena enseñanza, para que el estudiante logre confianza, atención y compromiso con su profesor.

En relación García y Fonseca (2016) manifiestan que:

Los profesores excelentes cuentan de una manera natural con la capacidad de crear entornos de aprendizaje, generando espacios que confrontan a sus estudiantes con problemas pendientes de resolver, confiando en ellos, en su deseo de aprender y apostando por que lo lograrán (p.195).

Tomando en cuenta las diversas definiciones de profesor, es que se quiere dar un hincapié, precisamente a los profesores de educación diferencial, y el rol que deben cumplir al ejercer de esta carrera profesional.

2.2.2 PROFESOR DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

El profesor/a de educación diferencial nace con el objetivo de crear prácticas inclusivas, las cuales, integren a todos los estudiantes con necesidades educativas especiales y sin necesidades, este camino a la inclusión nace a partir del Decreto Supremo de Educación N°490/90, el que regula por primera vez la integración de estudiantes con NEE en establecimientos de educación regular.

El rol del educador diferencial comienza a ser una pieza integradora en la educación, tal como lo plantea Blanco (1999)

La integración deriva del principio de normalización, lo que se puede entender como el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación, salud, empleo, ocio y cultura, y servicios sociales, reconociéndoles los mismos derechos que el resto de la población. (p.39)

Por lo tanto, los docentes de educación especial cumplen un rol facilitador en la participación escolar, brindando mayores oportunidades en el acceso a la educación regular y eliminando barreras para el aprendizaje de los estudiantes.

En relación con lo anterior el Ministerio de Educación (2004) plantea las principales funciones a desempeñar por los docentes de educación especial:

- Atención de las necesidades educativas especiales que puedan presentar determinados alumnos a lo largo de toda su escolaridad, tanto si están escolarizados en la escuela especial como en los establecimientos u otras modalidades de la educación común.
- Participar en las instancias y procesos de toma de decisiones educativas de las escuelas comunes para crear las condiciones que den respuesta a las necesidades educativas de todos los alumnos y alumnas.
- Desarrollar estrategias o programas orientados a los menores de seis años tanto para prevenir dificultades futuras como para atender tempranamente aquellas que ya hayan hecho su aparición.
- Trabajar con la familia y la comunidad para fortalecer la atención de las necesidades educativas especiales de los alumnos, desarrollando acciones de información y formación para propiciar su adecuada participación. (p.64)

Es por lo que el educador/a diferencial asume un campo laboral y educativo que se expande a diversas áreas y espacios nombrando algunos como: Escuelas Especiales, Aulas Hospitalarias, Escuelas Regulares (PIE), etc. Estos se promueven a la demanda de la

educación actual, sociedad en desarrollo y crecimiento todo esto relacionado también con las necesidades de los niños, jóvenes y sus familias.

2.2.3 ESTÁNDARES PEDAGÓGICOS

El Ministerio de Educación (2014) por medio del centro de perfeccionamiento de experimentación e investigación pedagógicas (CPEIP), elaboran un conjunto de estándares orientadores para egresados de carreras de Pedagogía en Educación Diferencial.

Dichos estándares desglosan desde, lo que debe saber el docente, hasta las actitudes profesionales que deben desarrollar los estudiantes de pedagogía durante su formación profesional. En este sentido engloba los conocimientos, competencias, habilidades, y compromiso ético que deben tener los docentes de primer ciclo básico.

En la siguiente tabla se muestra los 10 estándares que conforman los saberes pedagógicos que todo egresado de la carrera pedagogía en educación diferencial debe dominar.

Tabla 1: “*Saberes pedagógicos*”

Estándar 1	Conoce las características de la persona y su desarrollo humano e identifica las NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los estudiantes, desde una perspectiva multidimensional.
Estándar 2	Utiliza la acción educativa para favorecer la calidad de vida de estudiantes que presentan NEE.
Estándar 3	Fundamenta su acción en los referentes teóricos y empíricos que orientan prácticas pedagógicas inclusivas, enfocadas en estudiantes con NEE, en los distintos niveles educacionales.
Estándar 4	Diseña y aplica los procedimientos evaluativos idóneos que permiten comprender integralmente al estudiante que presenta NEE en su contexto escolar, familiar y comunitario.
Estándar 5	Identifica las necesidades de apoyo de quienes requieren educación especial, en la diversidad de sus manifestaciones, considerando las barreras y facilitadores del aprendizaje y la participación.
Estándar 6	Diseña y aplica los apoyos más adecuados a las particularidades de los estudiantes en su entorno, a partir de una toma de decisiones con el equipo de aula y los profesionales que el caso exija.
Estándar 7	Conoce y articula la matriz curricular y los principios generales de la didáctica de las disciplinas, identificando los apoyos requeridos por

estudiantes que presentan NEE, y potenciando junto al equipo de aula su aprendizaje y participación.

-
- Estándar 8** Adapta, crea y utiliza los recursos de enseñanza y tipos de apoyos de acuerdo a las características del estudiante que presenta NEE, favoreciendo su desarrollo y participación en la escuela y otros contextos.
-
- Estándar 9** Utiliza estrategias para un aprendizaje de calidad de los conocimientos y habilidades que mejor favorecen la autonomía, participación y calidad de vida de los estudiantes que presentan NEE.
-
- Estándar 10** Conoce y aplica enfoques y modelos de prácticas pedagógicas colaborativas para conformar equipos de aula que ofrezcan respuesta educativa a la diversidad.
-
- Estándar 11** Genera relaciones interpersonales respetuosas y beneficiosas para el trabajo colaborativo dentro de la propia unidad educativa, con la familia y con las redes de la comunidad, orientado a la valoración de la diversidad y calidad de vida del niño, niña o joven que presenta NEE.
-
- Estándar 12** Valora la diversidad de las personas, contribuyendo así a la construcción de una sociedad inclusiva.
-
- Estándar 13** Reflexiona críticamente sobre su actuar pedagógico para transformar y actualizar su práctica, con el fin de promover el acceso, la participación y el aprendizaje de personas que presentan NEE.

Fuente: “Estándares para la Formación Inicial Docente” Ministerio de educación. Chile 2011.

Esta carrera como tal, es impartida por distintas universidades, creando mayas curriculares enfocadas en las distintas necesidades que se presenten en los contextos laborales. En el siguiente punto, se realiza una breve descripción de la UCSH, de su perfil de egreso y sus prácticas profesionales.

2.3 UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ

Este proyecto educativo da inicio en la década del 1982, la primera creación es el Instituto Profesional de Estudio Blas Cañas, esta obra es agradecida al Cardenal Raúl Silva Henríquez el cual se le brinda los mayores respetos con la universidad en la actualidad llevando su nombre. Ministerio de Educación 1990 enuncia el funcionamiento de la Universidad Blas Cañas, al cabo de tres años se incorpora tras la aprobación a la Congregación Salesiana de Chile.

En 1999 se autoriza el cambio de nombre a Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, a consecuencia de la modificación de estatutos generales, este proyecto de educación en el transcurso de los años ya de casi cuatro décadas en su trayectoria.

2.3.1 PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL DE LA UCSH

Respecto al perfil de la persona egresada de Pedagogía en Educación Diferencial la Universidad Católica Silva Henríquez (2019) refiere: Se distingue por contar con una formación pedagógica y disciplinar que integra diversos referentes teóricos, así como el conocimiento de políticas educativas nacionales e internacionales del área. Contribuye a una educación equitativa y de calidad para las personas que presentan necesidades educativas especiales, integrando la raza, etnia, género, religión, condición socioeconómica discapacidad, paradigmas, enfoques, referentes teóricos y políticas educativas nacionales e internacionales vigentes como elementos de la evolución histórica de la educación especial, promoviendo su desarrollo cognitivo, afectivo y social.

Desde acá se aprecia que la UCSH construye profesores con un enfoque pedagógico integral e inclusivo, con el objetivo de brindar igualdad de oportunidades y entregar educación de primer nivel. Agregando un desarrollo humano único y que conlleva a una alta responsabilidad por la carrera de educación diferencial. Además, la UCSH complementa que la persona que egresa:

Desarrolla su quehacer con empatía, calidez, flexibilidad y dinamismo, lo que le permite desempeñarse en diferentes contextos y equipos de trabajo, promoviendo un liderazgo colaborativo en la gestión de prácticas pedagógicas inclusivas y el desarrollo de redes de apoyo de manera colaborativa con grupos interdisciplinarios de aula, familia y comunidad, destinadas a personas que requieran recursos didácticos, pedagógicos y digitales. (p.2)

La formación de la UCSH en la carrera de pedagogía en educación diferencial se especializa en las menciones Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa y mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, Dichas menciones son elegidas por los estudiantes en el quinto semestre cursado.

Los y las egresadas con la mención “Discapacidad Intelectual” acompañan procesos de aprendizaje, diseñan e implementan perles de apoyo dando respuestas centradas en la persona. Los y las egresados con la mención de “Dificultades de Aprendizaje”, apoyan, diseñan y acompañan procesos de aprendizaje, en especial habilidades de lectura, escritura y matemática. (p.2)

2.3.2 PRÁCTICA PROFESIONAL

A comienzos de los años noventa en Chile se empiezan a desarrollar diversas reformas para la mejora la formación de profesores.

Barrera (2009) menciona que el proyecto de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente, realizado por el Ministerio de Educación fue uno de ellos, marcando un hito importante en la intervención de políticas públicas a favor del mejoramiento de la calidad de la formación docente.

El manual de la Práctica Profesional docente de la UCSH del año 2007, señala que la práctica es el proceso mediante el cual los y las estudiantes egresados formalizan las habilidades y conocimientos adquiridos durante su formación profesional, siendo una actividad pedagógica obligatoria en la carrera de pedagogía en educación diferencial.

Tal como lo plantea el Ministerio de Educación (2018) “...la Práctica debe ser asumida con responsabilidad y compromiso. Es un período importante de tu formación, que te permitirá enfrentar el futuro laboral o los estudios superiores en mejores condiciones” (p.3).

El propósito de la práctica profesional es apropiarse de los saberes teóricos y prácticos de la disciplina, la capacidad analítica y el razonamiento lógico, además de interactuar a través del diálogo y el trabajo colaborativo, compartiendo y reconociendo distintos saberes disciplinares. También se manifiesta la autonomía en la toma de decisiones en las distintas situaciones complejas, desarrollando una reflexión ética, crítica y profesional del propio quehacer de forma permanente.

Los estudiantes en práctica UCSH deben ser capaz de:

- Desarrollar su quehacer profesional a partir del análisis y reflexión crítica de los fenómenos.

- Generar e implementar respuestas educativas con el objetivo de optimizar el desarrollo integral de las personas con NEE
- Trabajar colaborativamente con profesores de los distintos niveles del sistema educativo y profesionales afines
- Manifestar pro actividad, autonomía y creatividad en la toma de decisiones como parte del ejercicio de la profesión.
- Desarrollar trabajo colaborativo con las familias y agentes sociales a través de redes que faciliten la integración social, laboral y comunitaria de las personas con NEE.
- Aplicar nuevos recursos didácticos y tecnológicos optimizando su quehacer pedagógico. Dentro de las prácticas profesionales de la carrera de Educación Diferencial toman especial relevancia las docentes supervisoras de la UCSH y las profesoras colaboradoras de los centros de práctica.

Además, se considera que los profesores en formación pedagógica, en sus pasos prácticos que se realizan de manera presencial construyen aprendizajes, recolectan y adquieren experiencias que aportan en el desarrollo de su singularidad entregando diferentes competencias tanto intelectuales como existenciales.

De acuerdo a Prieto (2004)

La construcción de la identidad profesional también es un proceso colectivo, pues se requiere reflexionar intersubjetivamente acerca de estas representaciones, experiencias y saberes especializados. Esta reflexión les permite ejercitar su autonomía intelectual, describir sus experiencias, descubrir entre todos lo que les es común y lo que los diferencia, lo que esperan de su profesión y lo que hacen. De este modo, es a partir de este proceso de reflexión intersubjetiva que se generan colectivos críticos que articulan los procesos subjetivos acerca de sus representaciones y se construye socialmente su identidad profesional docente. (p.32)

2.4 INCLUSIÓN EDUCATIVA

Los establecimientos educativos en Chile deben garantizar el derecho de educación a todas las niñas y niños. La inclusión educativa se comienza por medio de prácticas educativas que aseguren el acceso, permanencia, aprendizaje significativo de todas y todos los estudiantes,

atendiendo a la diversidad según las distintas habilidades, competencias, intereses y necesidades de los estudiantes.

Booth y Ainscow (2000) definen la inclusión como:

...un conjunto de procesos orientados a aumentar la participación de los estudiantes en la cultura, los currículos y las comunidades de las escuelas. Para estos autores, la inclusión implica que los centros realicen un análisis crítico sobre lo que se puede hacer para mejorar el aprendizaje y la participación de todos (p.5)

Para realizar un avance a la inclusión es que se crean diversas leyes y decretos que establecen igualdad dentro de las aulas, y contextos educacionales, se pueden mencionar algunas como:

La **Ley N° 20.422** (2010) que establece normas sobre la igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad, en donde se menciona en el Artículo 1° que el objetivo de esta ley, “...es asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad, con el fin de obtener su plena inclusión social, asegurando el disfrute de sus derechos y eliminando cualquier forma de discriminación fundada en la discapacidad”. (p.1). Por lo que esta ley, da un hincapié al logro de la inclusión en las aulas, fomentando la valoración de la diversidad que se encuentra en cada uno de los estudiantes, y es deber del estado promover la igualdad de oportunidades de las personas que presentan discapacidad.

Ley General de Educación N° 20.370 (2009) la cual establece según el Artículo 1° que: “...regula los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación parvularia, básica y media (p.1). Por lo que al igual que la ley mencionada anteriormente, el estado es el encargado de velar por su cumplimiento y reconocimiento en cada establecimiento e instituciones educacionales, con el “...objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio” (p.1).

La educación es un proceso de aprendizaje permanente, el cual se da en cada una de las etapas de vida de una persona, tiene como finalidad alcanzar distintas metas, como, por ejemplo: “desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas”. (Ministerio de Educación. 2009, p.2).

La educación más bien es un derecho, independiente de los establecimientos educacionales, esta debe ser de calidad y gratuita.

También está la **Ley de inclusión, N° 20. 845** (2015), esta “...regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado”. (p.1) Esta ley modifica distintos artículos, de la ley 20.370, agregando líneas con respecto a la gratuidad, a la diversidad, flexibilidad, habla de integración en inclusión, sustentabilidad, dignidad del ser humano, y de una educación integral.

El sistema educativo buscará desarrollar puntos de vista alternativos en la evolución de la realidad y de las formas múltiples del conocer, considerando, además, los aspectos físico, social, moral, estético, creativo y espiritual, con atención especial a la integración de todas las ciencias, artes y disciplinas del saber. (Ministerio de Educación, 2015, p.2).

La inclusión educativa exige diversificar las competencias y prácticas pedagógicas para atender la diversidad del aula, además de un trabajo en equipo con distintos profesionales y la flexibilización de proyectos educativos que sean capaces de apartarse a las distintas necesidades de los estudiantes, para esto se requiere una diversificación pedagógica que asegure el alcance del currículo para todos. Es por esto también que se crea el DUA, para para alcanzar estos objetivos y metas de la educación.

2.4.1 DECRETO N°83

El decreto N°83 fue promulgado en el año 2015, y entro en vigencia en el año 2017, es un instrumento legal que norma actualmente a la educación especial en Chile, en donde se establecen criterios y orientaciones en cuanto a las adecuaciones curriculares para cada estudiante con necesidades educativas especiales.

La división de educación general y la unidad de educación especial, comienzan a definir el Decreto N°83/2015 como:

Con su articulado y su documento técnico, contribuye a estos propósitos, en la medida en que promueve para todo el estudiantado de educación parvularia y educación

básica la diversificación de la enseñanza, y aprueba la realización de adecuaciones curriculares para aquellos que lo requieran, aportando herramientas para la participación y progreso de todas y todos los estudiantes en los aprendizajes del currículo nacional, equiparando oportunidades para aquellos que enfrentan barreras para su aprendizaje y tienen mayores necesidades de apoyo para cursar con éxito su trayectoria educativa. (Ministerio de Educación. 2017, p. 5).

Lo anterior hace mención a la diversificación de la educación y promueve el uso activo de adecuaciones curriculares equilibrando así, de una manera integral y dando importancia a la igualdad de oportunidades.

Además, plantea que este decreto responde al Artículo 34 de la Ley General de Educación, que mandata al Ministerio de Educación definir como:

...criterios y orientaciones de adecuación curricular para que los establecimientos educacionales puedan planificar propuestas educativas pertinentes y de calidad para los estudiantes que lo requieran, ya sea que estudien en establecimientos especiales o en establecimientos de educación regular con o sin Programas de Integración escolar. (p. 8)

Este decreto bajo la ley N° 20.422 que Establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, promueve:

...innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional.

Desde ahí se construye un clima de inclusión en el aula y aceptación de la realidad en convivencia con las diferencias y distinciones de los que componen la comunidad escolar.

2.4.2 ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS

Este concepto busca por medio de distintas estrategias pedagógicas dar respuesta a la diversidad dentro de las aulas, potenciando sus competencias. Estas estrategias basadas en el

Diseño Universal del Aprendizaje, permiten dar respuestas educativas ajustadas a las necesidades y características de todos los alumnos y alumnas.

Para lograr estos objetivos es primordial que la planificación de clases contemple en cómo se implementarán dichas estrategias y cómo se evaluarán estas mismas, con el propósito de elaborar una propuesta didáctica pertinente y organizada de los objetivos que se buscan cumplir. (Ministerio de Educación, 2016)

En este sentido, la planificación se entiende como un proceso de toma de decisiones y que debería ser colaborativa, para promover la participación de distintos profesionales en beneficio de la enseñanza de los estudiantes, a las cuales se debe dar respuesta intentando visualizar cómo se conectan los cuatro componentes del diseño curricular.

2.4.3 DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE

En Estados Unidos en la década de 1970 se comienza hablar del Diseño Universal (DU), aplicado a la arquitectura, cuyo “...objetivo principal era diseñar y construir edificios y espacios públicos pensados desde el principio para atender la variedad de necesidades de acceso, comunicación y uso de los potenciales usuarios” (Alba, 2011, p.5), ya que en ese entonces era inaccesible la entrada a un edificio a personas con algún tipo de discapacidad.

Tomando en cuenta este proyecto, es que se da paso a la creación de metodologías y estrategias que vienen aportar a la sociedad y hacer sentir a todos partes de algo, no precisamente del ámbito educacional sino desde el área de la arquitectura nació este marco, construido por el Center for Applied Special Technology (Centro de Tecnología Especial Aplicada, CAST).

El DUA tiene su origen en las investigaciones llevadas a cabo por este centro en la década de 1990. Sus fundadores, David H. Rose (neuropsicólogo del desarrollo) y Anne Meyer (experta en educación, psicología clínica y diseño gráfico), junto con los demás componentes del equipo de investigación, han diseñado un marco de aplicación del DUA en el aula cimentado en un marco teórico que recoge los últimos avances en neurociencia aplicada al aprendizaje, investigación educativa, y tecnologías y medios digitales. (Alba, Sánchez y Zubillaga, 2014, p. 3).

Se entiende por DUA, un enfoque didáctico que se basa en las investigaciones para el diseño del currículo educativo, esto puede apuntar desde lo específico a lo más general, por ejemplo, desde los materiales, las evaluaciones, objetivos educativos y metodologías a emplear. Esta brinda a todas las personas a su desarrollo, construcción de habilidades, conocimientos e implicación y motivación con el aprendizaje. Para un mejor producto de este marco educativo se desarrollaron dos aportes esenciales del DUA.

Según Alba (2014) existen dos ejemplos de aportes que construyen y genera el diseño universal.

1. Se rompe la dicotomía entre alumnado con discapacidad y sin discapacidad. La diversidad es un concepto que se aplica a todos los estudiantes, que tienen diferentes capacidades que se desarrollan en mayor o menor grado, por lo que cada cual aprende mejor de una forma única y diferente al resto. Por tanto, ofrecer distintas alternativas para acceder al aprendizaje no solo beneficia al estudiante con discapacidad, sino que también permite que cada alumno escoja aquella opción con la que va a aprender mejor.

El segundo aporte define al siguiente objetivo:

2. Encontramos nuevamente que el foco de la discapacidad se desplaza del alumno a los materiales y a los medios en particular, y al diseño curricular en general (Burgstahler, 2011). El currículo será discapacitante en la medida en que no permita que todo el alumnado pueda acceder a él. (p.11). Dando paso a los principios que son de suma relevancia y va dando orden coherente a lo que se busca verdaderamente en ámbitos educativos.

2.4.4 PRINCIPIOS DEL DUA

El DUA en sus tres dimensiones busca responder a las preguntas ¿Por qué?, ¿Qué? y ¿Cómo?, del aprendizaje, tomando en cuenta la versión 2.2, en cuestión a estos se fabrica el marco práctico para llevarlo a las salas de clases. Estos principios se han transformado en un modelo que refuta el lado científico uniéndolo a las tres redes cerebrales de aprendizaje.

- **Dimensión I.** Proporcionar múltiples formas de compromiso (el porqué del aprendizaje) /redes afectivas, de forma que todos los alumnos puedan sentirse comprometidos y motivados en el proceso de aprendizaje.
- **Dimensión II.** Proporcionar múltiples formas de representación de la información y los contenidos (el qué del aprendizaje), ya que los alumnos son distintos en la forma en que perciben y comprenden la información.
- **Dimensión III.** Proporcionar múltiples formas de acción y expresión del aprendizaje (el cómo del aprendizaje), puesto que cada persona tiene sus propias habilidades estratégicas y organizativas para expresar lo que sabe.

Cada uno de estas dimensiones se articula en una serie de indicadores, que nos ofrecen las pistas para saber cómo aplicarlos, se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2: *Pautas del DUA.*

Proporcionar Múltiples Formas de Compromiso. Redes afectivas. El “Por qué” del aprendizaje.	Proporcionar Múltiples Formas de Representación. Redes de reconocimiento. El “Qué” del aprendizaje.	Proporcionar Múltiples Formas de Acción y Expresión. Redes estratégicas. El “Cómo” del aprendizaje.
Proporcionar opciones para captar el interés. <ul style="list-style-type: none"> • Optimizar las elecciones individuales y la autonomía. • Optimizar la relevancia, el valor y la autenticidad. • Minimizar las amenazas y distracciones. 	Proporcionar opciones para la percepción. <ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer formas para personalizar la visualización de la información. • Ofrecer alternativas para la información auditiva. • Ofrecer alternativas para la información visual. 	Proporcionar acciones para la acción física. <ul style="list-style-type: none"> • Variar los métodos de respuesta, navegación e interacción. • Optimizar el acceso a herramientas y tecnologías de asistencia.
Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia. <ul style="list-style-type: none"> • Resaltar la relevancia de metas y objetivos. 	Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos. <ul style="list-style-type: none"> • Aclarar vocabulario y símbolos 	Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación. <ul style="list-style-type: none"> • Usar múltiples medios para la comunicación

- Variar las demandas y los recursos para optimizar los desafíos.
- Promover la colaboración y la comunicación.
- Aumentar la retroalimentación orientada a la maestría.
- Aclarar sintaxis y estructura.
- Apoyar la decodificación de textos, notaciones matemáticas y símbolos.
- Promover la comprensión entre diferentes lenguas.
- Ilustrar a través de múltiples medios.
- Usar múltiples herramientas para construcción y comprensión.
- Desarrollar fluidez con niveles de apoyo graduados para la práctica y el desempeño.

Proporcionar opciones para la autorregulación.	Proporcionar opciones para la comprensión.	Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas.
<ul style="list-style-type: none"> • Promover expectativas y creencias que optimicen la motivación. • Facilitar habilidades y estrategias para enfrentar desafíos. • Desarrollar la autoevaluación y la reflexión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Activar o proporcionar conocimientos previos. • Destacar patrones, características fundamentales, ideas principales y relaciones entre ellas. • Guiar el procesamiento, visualización y manipulación de la información. • Maximizar la transferencia y la generalización de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guiar al establecimiento de metas apropiadas. • Apoyar las planificaciones y el desarrollo de estrategias. • Facilitar la gestión de información y recursos. • Mejorar la capacidad para monitorear el progreso.
Aprendices expertos. Decididos y motivados.	Aprendices expertos. Ingeniosos y conocedores	Aprendices expertos. Estratégicos y dirigidos a la meta.

Fuente: Rubio, 2018 (p.3) Versión 2.2

Alba (2014), menciona que los tres principios del DUA indican que es necesario que los docentes ofrezcan al alumnado múltiples opciones para acceder al aprendizaje, esto da hincapié a un curriculum que logrará que la enseñanza sea realmente para todos los

estudiantes, para que todos logren participar del proceso de enseñanza aprendizaje, de las actividades y que realmente logren aprender.

Como se visualiza en la tabla el DUA quiere llegar a lograr estudiantes expertos, es decir: decididos y motivados, en cuanto a sus redes afectivas, ingeniosos y conocedores, en sus redes de conocimiento y estratégicos y dirigidos a las metas en sus redes estratégicas.

El DUA es un diseño que da camino a la inclusión, en donde el profesor y el alumno son los protagonistas, es un trabajo en equipo, de igual forma la participación de los otros profesionales de educación es de suma importancia y necesaria, para que el objetivo de este diseño se logre, en cada establecimiento.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

A continuación, se presentan los elementos que componen el Marco Metodológico, el que contempla una descripción del enfoque utilizado, el diseño, instrumentos y técnicas para la obtención de los datos. Por otra parte en este capítulo se conocerá el universo y muestra seleccionada para la realización de la investigación.

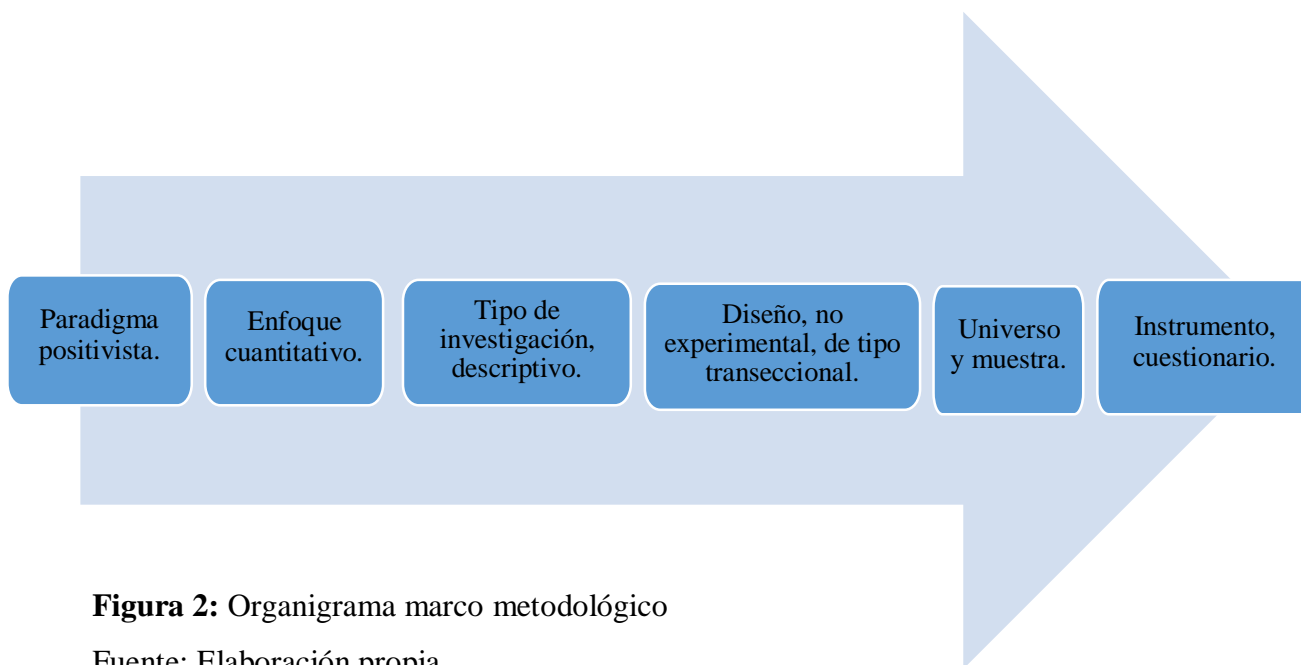


Figura 2: Organigrama marco metodológico

Fuente: Elaboración propia

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La investigación se realiza bajo el paradigma positivista. El que entiende la realidad como única, que puede ser fragmentada para su análisis y las partes pueden ser manipuladas de forma independiente (Cascante, 2003). Por lo tanto, el sujeto y objeto son independientes en la investigación. Tal como se llevará a cabo en este estudio a través del análisis de cada una de las dimensiones del Diseño Universal para el Aprendizaje.

El paradigma positivista, tiene un enfoque metodológico predominante cuantitativo al igual que en esta investigación, esta corriente no admite como válidos otros conocimientos sino los que proceden de las ciencias empíricas, entendiéndose como una corriente que se desarrolla a partir de las ideas de Comte (1857). Esto quiere decir que los datos arrojados en este estudio serán cuantificados a través del cuestionario que nos permitirá “Describir la opinión sobre el empleo del DUA en los estudiantes de práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial.

Continuando con lo anterior, Ricoy (2006), indica que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico” (p.14). Otros aspectos a resaltar “Desde este paradigma se pueden determinar los diferentes factores que se encuentran alrededor de un fenómeno de estudio, sean éstos causales, mediadores o moderadores” (Field, 2009 citado por Ramos. 2015, p.11).

En particular, asume la existencia de un método específico para conocer esa realidad y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento. Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico.

El enfoque cuantitativo pretende explicar y predecir el fenómeno investigado, busca en una selección de elementos, contextos, sujetos y procedimientos, por lo tanto, este enfoque en particular “...presenta resultados estadísticos en forma de números” (McMillan y Schumacher. 2005, p. 18).

Este enfoque se basa en lo secuencial, es un proceso lineal, por lo tanto, las etapas deben ser en orden y no aludir pasos. Todo parte de una idea que va acotándose y una vez delimitada la información se deriva a los objetivos y preguntas de investigación.

3.2 ALCANCE DEL ESTUDIO

Conforme a los objetivos planteados en esta investigación el alcance del presente estudio es de tipo descriptivo, ya que se busca describir situaciones de forma detallada y específica en este caso como es la opinión de los estudiantes que se encuentran en práctica profesional, en cuanto al empleo del DUA en sus respectivos contextos de práctica.

En el estudio descriptivo...

Se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.92)

Esto quiere decir que lo que busca este tipo de estudio es definir las variables, como lo son, un grupo de estudiantes que se encuentra en el nivel 800 y 900, que cursan práctica profesional ya sea I o II, de igual manera en que mención de la carrera de Educación Diferencial se posicionan, estas pueden ser Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa y mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo. Por lo que, la medición de estas, permite desprender una información detallada y precisa de la muestra de estudio. “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.” (Hernández, 2014, p. 92). Tomando lo mencionado anteriormente es que en este estudio busca describir la opinión sobre el empleo del DUA de los estudiantes en práctica profesional.

3.3 FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En relación con el diseño de investigación es de carácter no experimental de tipo transeccional o transversal esto se relaciona a que este estudio, según Hernández (2014),

busca recolectar información en un solo momento, en un tiempo único, con el fin de no intervenir en el ambiente.

Por lo tanto, la presente investigación no requiere la manipulación de variables, si no que se analiza la opinión de los estudiantes que se encuentran en proceso de práctica profesional de Educación Diferencial, sería la cohorte específica, en relación a la implementación del DUA es sus diversos contextos.

Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos. Incluso es de carácter no experimental y transversal-transeccional según el autor Palella y Martins, (2010), define:

El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen. (p.87)

Tal como se señaló en el título anterior este estudio responde a un nivel o alcance Descriptivo, el que debe cumplir con las siguientes fases en el diseño según plantea Bisquerra (2009):

- Identificar y formular el problema de investigación.
- Establecer los objetivos del estudio.
- Seleccionar la muestra apropiada.
- Diseñar o seleccionar los sistemas de recogida de información.
- Recoger y analizar los datos.
- Extraer conclusiones.

Por consiguiente, se da paso a plantear y conocer el universo y muestra de esta investigación que obtiene relación y se justifica con la teoría planteada y metodología investigativa a ocupar.

3.4 UNIVERSO Y MUESTRA

El universo o población se define “Es el conjunto de todos los individuos a los que se desea hacer extensivo a los resultados de la investigación” (Bisquerra, 2009, p. 143). Por lo tanto, el universo a investigar serán todos los estudiantes de la carrera en Educación Diferencial de la UCSH que se encuentran cursando su práctica profesional.

La presente investigación, determina el grupo mencionado anteriormente como primera instancia definiendo la unidad de análisis y considerando que la población analizada sea pertinente.

El inicio se sitúa en un universo de 119 estudiantes y la muestra abarcada es de 102, dando respuesta del estudio probabilístico comprendiendo que este como:

Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. (Hernández, 2014, p.173).

Dentro de los métodos de muestreo probabilísticos más utilizados en investigación, se enfocará en el muestreo aleatorio simple, según Corbetta (2007), “Formalmente, hablamos de muestreo aleatorio simple cuando todas las unidades de la población de referencia tienen la misma probabilidad de ser incluidas en la muestra”. (p. 298).

Entendiendo que los estudiantes han sido intencionalmente seleccionados, desde todos los que deseen y puedan responder la encuesta, así se delimita nuestra muestra con un total de 102 encuestado de un universo de 119 participantes.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

La técnica utilizada para investigar a los sujetos y fenómenos sociales será a través de un cuestionario como instrumento de recopilación de datos donde este busca coherencia con las preguntas y el planteamiento del problema. Chasteauneuf (2009), menciona que “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”. (Hernández, 2014, p.217). Por esto se da a conocer las importancias y roles de la aplicación de un cuestionario y hacia donde nos llevará al realizarlo y posteriormente extraer las respuestas de este.

Este cuestionario incorpora preguntas semejantes a todos los participantes, donde cada sujeto será identificado con información sociodemográfica que se considere relevante enterar.

El cuestionario fue elaborado por un equipo de docentes de la Universidad Católica Silva Henríquez para medir los niveles de competencias de los docentes en relación a la aplicación del DUA en los diversos contextos laborales donde se desenvuelven pedagógicamente, por tanto, la autoría y validación de dicho instrumento ha sido realizada de manera previa por parte del equipo docente de la UCSH que lo crea y emplea.

Con relación a la técnica utilizada la investigación esta es la de un cuestionario de auto respuesta, el cual será administrado a los participantes vía presencial en un “taller ampliado” donde se reunirán los practicantes del segundo semestre del año 2019. Este contempla preguntas cerradas por medio de 47 reactivos, que cumplen la función de control (Murillo, 2000) de manera que se logre asegurar la veracidad y fiabilidad de las respuestas de cada individuo.

Lo antes mencionado se une al contexto en el que se aplicará el instrumento, este será de forma individual, donde se entrega dicho cuestionario impreso que deben contestar en el tiempo que se indique, esto también quiere decir quienes asistan y respondan en taller serán la muestra de la investigación.

Este cuestionario contiene preguntas cerradas, además de ser contestadas por una escala de apreciación y se encuentra ordenado de la siguiente manera:

1. El cuestionario abordará por medio de los 47 ítems, las tres dimensiones del DUA que darán respuesta al “qué”, “cómo” y “por qué” del aprendizaje. De esta forma se recopila información de las formas en que los docentes emplean cada principio y de qué manera atienden a la diversidad dentro del aula de clases, se conoce cuáles son sus principales técnicas de acuerdo a cada uno de las dimensiones del DUA, todo esto guiado por la pauta del Diseño Universal del Aprendizaje 2.2 (Cast, 2018).
2. Este cuestionario compone en su primer ítem, brindar respuesta al principio I del DUA. Esta dimensión responde al “por qué” del aprendizaje y en cómo los docentes logran captar el interés de los estudiantes mediante la motivación. Se hará énfasis en las múltiples formas de compromiso que establecen los docentes, guiándonos por la pauta del Diseño Universal del Aprendizaje 2.2 (Cast, 2018).

3. El cuestionario aborda en su segundo ítem, entregar respuesta a la dimensión II del DUA. Esta dimensión responde al “qué” del aprendizaje y en cómo los estudiantes perciben de mejor manera los contenidos. Se hará énfasis en la forma de representación de la información por parte de los docentes guiándonos por la pauta del Diseño Universal del Aprendizaje 2.2 (Cast, 2018).
4. Este cuestionario contempla un su tercer ítem, dar respuesta al principio III del DUA. Esta dimensión responde al “cómo” del aprendizaje y en de qué manera los estudiantes expresan los contenidos aprendidos. Se hará énfasis en las distintas formas de organizar y expresar las ideas, guiándonos por la pauta del Diseño Universal del Aprendizaje 2.2 (Cast, 2018).

3.6 MODELO DE INSTRUMENTO A EMPLEAR

FOLIO: _____

CUESTIONARIO SOBRE LA OPINIÓN EL EMPLEO DEL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA PROFESIONAL DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL.

Autores versión original: Juan Pablo Dreyse Muñoz, Rodrigo Ruay Garcés, Carolyn Sánchez Pérez, Rubén Vidal-Espinoza. Marcos Cossio-Bolaño.

El presente cuestionario será realizado a estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial, de la Universidad Católica Silva Henríquez. El que tiene como objetivo general “Describir la opinión sobre el empleo del Diseño universal para el aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial”

Datos sociodemográficos:

<p>Ingreso a la universidad</p> <p>Año de ingreso: _____</p> <p>Nivel académico: _____</p>	<p>Práctica profesional</p> <p>P1____ P2____</p>
---	---

Mención	Tipo de centro práctico
Dificultades en el aprendizaje e inclusión educativa. ____	Escuela especial ____
Discapacidad cognitiva y alteraciones severas del desarrollo. ____	Escuela regular PIE ____
	Aula hospitalaria ____
	Otros _____

Cuestionario

Instrucciones: A continuación, se le solicita a usted responder a los ítems subdivididos en tres indicadores, los que tienen como propósito “describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial. Se solicita marcar con un “X”, en cada uno de los ítems de acuerdo con su conformidad con cada criterio:

DIMENSIÓN I: Proporcionar Múltiples Formas de Compromiso (El “**POR QUÉ**” del aprendizaje) /redes afectivas

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para captar el interés.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Ofrezco oportunidades y/o opciones a los estudiantes para fortalecer la toma de decisiones respecto a su proceso de aprendizaje, en instancias como por ejemplo, proponer el contexto o el contenido utilizado para las prácticas de sus habilidades o la secuencia o calendario para la realización de los subtemas de una unidad.					
2	Permito la participación de los estudiantes en el diseño de actividades y de tareas, tales como el diseño de presentaciones, o la calendarización de las actividades a realizar.					

3	Involucro al estudiante en el establecimiento de los objetivos.					
4	Proporciono distintas opciones que optimicen lo relevante, valioso, importante y motivador para cada uno de los estudiantes, como, por ejemplo, permitiendo que diseñen actividades con el fin de que sus resultados sean auténticos y puedan darlos a conocer en audiencias reales.					
5	Creo un clima de apoyo y aceptación en el aula, con estrategias como, por ejemplo, resaltando las habilidades de los estudiantes entre pares y desde el rol de docente.					
6	Minimizo elementos distractores y factores que generan sensación de inseguridad e incertidumbre, como por ejemplo, al contrario con lo dicho anterior, maximizar lo inesperado, anticipar los cambios de actividades, nuevos eventos, etc.					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
7	Establezco un sistema de recordatorios periódicos que permitan tener presente el objetivo y su importancia.					
8	Establezco exigencias de diferente naturaleza y con variados niveles de dificultad para completar con éxito una tarea.					
9	Creo equipos de colaboración con objetivos, roles y responsabilidades claras.					
10	Organizo comunidades o grupos de aprendizaje centrados en intereses o					

	actividades comunes, como por ejemplo, grupos de lectura, etc.					
11	Utilizo el feedback con los estudiantes para informar sobre el logro de un aprendizaje, con técnicas como, por ejemplo, la creación de una lista de aspectos a mejorar, o la lectura y escucha de los trabajos para tener una percepción global de ello.					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la autorregulación.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
12	Proporciono opciones para que los estudiantes mantengan la motivación en el aula. (Vincular conceptos aprendidos con la realidad social de cada estudiante, objetivos a corto plazo y ver resultados)					
13	Proporciono apoyos variados para ayudar a los estudiantes a gestionar, orientar o controlar sus respuestas emocionales (evitar la frustración, aprender a modular la ansiedad y aprender a establecer expectativas positivas).					
14	Uso modelos y situaciones reales con los estudiantes para afrontar problemas (Elevar la frecuencia de la auto-reflexión y los auto-refuerzos con situaciones cotidianas para los estudiantes).					
15	Proporciono modelos y la capacidad de reacción para controlar emociones (aparatos de grabación, ayudas, o gráficos para ayudar a las personas a aprender a recoger gráficamente y a					

	visualizar los datos de su propio comportamiento).					
16	Otorgo herramientas para recabar información sobre las propias conductas (Hoja de Plan Semanal El objetivo de esta actividad es motivar al alumno para que sea responsable de sus acciones)					
17	Favorezco el reconocimiento de los propios progresos de una manera comprensible.					

DIMENSIÓN II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “QUÉ” del aprendizaje): Redes de reconocimiento

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la percepción

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
18	A menudo varían en la presentación de la información relación al tamaño del texto, tipo de fuente, fondo, imagen o color.					
19	Propongo el color como medio de información.					
20	Utilizo diferentes formas para presentar cualquier tipo de información auditiva (subtítulos, gráficos, transcripciones de videos, entre otros).					
21	Proporciono alternativas a la información visual a través de otros formatos alternativos (descripciones, objetos físicos, claves auditivas, audios, entre otros).					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
22	Generalmente asocio el vocabulario clave a una representación alternativa de su significado (glosario, gráfico, cuadro, mapa, entre otros).					
23	Inserto apoyo al vocabulario, a los símbolos y a referencias desconocidas dentro del texto.					
24	Resalto o explico las relaciones entre los elementos. Por ejemplo, mapas conceptuales (destacar ideas principales y secundarias, información relevante de la irrelevante)					
25	Se establecen conexiones con estructuras previas (activación conocimientos previos)					
26	Resalto palabras de transición en un texto enlazando ideas. Para demostrar contraste o cambio de idea (por el contrario, sin embargo)					
27	Proporciono las relaciones estructurales de los textos, frases o representación gráfica (cuadro comparativo, funciones principales).					
28	Hago explícitas las relaciones sintácticas entre los elementos para crear nuevos significados. Destaco el modo en que palabras y símbolos sencillos forman otros más complejos.					
29	Presento los conceptos clave en formas alternativas al texto (imágenes, tablas, fotografías y material físico). Material audiovisual, convertir texto digital (PDF) en audio.					
30	Generalmente se promueve las relaciones entre los textos y representaciones alternativas que					

	acompañan una nueva información. (Resaltando o explicando las relaciones entre los elementos a través de mapas conceptuales o estableciendo conexiones con estructuras previas, enlazando ideas, etc...)					
--	---	--	--	--	--	--

● **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la comprensión

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
31	Proporcione opciones que facilitan o activan los conocimientos previos. (Fijando conceptos previos ya asimilados o entregando herramientas para que estudiantes hagan síntesis de los visto en sesiones anteriores)					
32	Permito establecer conexiones con la información previa necesaria para crear nuevos aprendizajes.					
33	Destaco elementos claves o indicaciones que ayudan a prestar atención a lo importantes.(Destacar ideas principales de las secundarias, ejemplo y contraejemplo).					
34	Utilizo esquemas, organizadores gráficos, etc. Para destacar ideas claves y sus relaciones. (mapa conceptual o cuadro de diferencias)					
35	Proporcione apoyos para el empleo de estrategias cognitivas y meta cognitivas que faciliten el procesamiento de la información.					
36	Presento la información de manera progresiva para facilitar el procesamiento de la información de manera útil.					

37	Proporciono apoyos para favorecer la generalización y transferencias de los aprendizajes a nuevos contextos y situaciones (Listas de comprobación, organizadores, notas, recordatorios).					
----	--	--	--	--	--	--

DIMENSIÓN III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “CÓMO” del aprendizaje) Redes Estratégicas

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la acción física.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
38	Proporciono diferentes opciones para responder a las preguntas y demostrar su aprendizaje. (A través de composiciones escritas, relatos orales, dibujos, representaciones artísticas, etc...)					
39	Proporciono alternativas en el ritmo, en los plazos y en la acción con los materiales didácticos.					
40	Garantizo el uso efectivo de herramientas de apoyo como lo son las TICS. (Tecnologías de la Información y Comunicación)					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
41	Proporciono diferentes medios alternativos para expresarse (ya sea verbal, mediante un escrito, representación, etc.)					
42	Entrego múltiples herramientas para la construcción y composición. (Uso de					

	material virtual, concreto, herramientas gráficas, etc...)					
43	Proporcione diferentes opciones para que los estudiantes alcancen el máximo nivel de dominio en las diferentes competencias. (Apoyos que pueden ser retirados gradualmente, según aumenta la autonomía o proporcionando ejemplos de soluciones novedosas a problemas reales)					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
44	Incorporo apoyos graduados para aprender a establecer metas personales alcanzables y realistas. (Pautas y listas de comprobación para la definición de objetivos o visibilización de los objetivos)					
45	Presento diferentes opciones para fomentar la planificación y el desarrollo de estrategias de aprendizaje. (Mediante listas de comprobación, plantillas de planificación de proyectos, pautas para dividir metas a largo plazo en objetivos a corto plazo alcanzables, etc...)					
46	Proporcione apoyos graduados para ejecutar de forma efectivas estrategias de aprendizaje. (Mediante preguntas, plantillas de reflexión, representaciones de los progresos, variedad de estrategias de autoevaluación, etc...)					
47	Presento estructuras internas y organizadores externos para mantener la información organizada, favoreciendo la memoria de trabajo. (Mediante organizadores gráficos, plantillas para la					

recogida y organización de información, listas de comprobación, pautas para tomar notas, etc...)					
--	--	--	--	--	--

Este cuestionario, se utilizará bajo la autorización de los autores, dicho consentimiento está ubicado en los anexos de la investigación.

3.7 CRITERIO DE RIGOR CIENTÍFICO

Los criterios de rigor científico en esta investigación corresponden a la validez y confiabilidad del estudio, entendiendo ciertos criterios como “constructos” “inherentes a la investigación, desde la perspectiva positivista, con el fin de otorgarle a los instrumentos y a la información recabada, exactitud y consistencia necesarias para efectuar las generalizaciones de los hallazgos, derivadas del análisis de las variables en estudio” (Hidalgo, 2005).

Para obtener la validación del instrumento de esta investigación será necesario seguir una serie de procedimientos, tales como:

- Evidencia basada en el contenido del cuestionario: esta evidencia muestra el grado de validez de los ítems establecidos según la información requerida para llevar a cabo la investigación. Los expertos analizan que los contenidos de las preguntas sean medibles con los objetivos o criterios predeterminados de la investigación.
- Evidencia basada en los procesos de respuesta: este punto focaliza la atención en las estrategias de respuesta utilizadas ante las preguntas específicas de lo que se quiere medir dentro de la investigación.
- Evidencia basada en la estructura interna: se centra en la directa relación presente en los ítems que conforman el cuestionario, estas deben ser compatibles con la teoría que las respaldan.
- Evidencia basada en las relaciones con otras variables: estas se relacionan con el grado de puntuación o medición del cuestionario relacionado con el contenido (McMillan, 2005).

Por lo tanto, este tipo de validación que se utilizará en este instrumento será mediante contenido y por juicio de expertos.

Se llevará a cabo de la siguiente manera:

En primer lugar, se escoge un instrumento ya diseñado, el cual corresponde a un cuestionario de auto respuesta, creado por Juan Pablo Dreyse Muñoz, Rodrigo Ruay Garcés, Carolyn Sánchez Pérez, Rubén Vidal Espinoza, Marcos Cossio-Bolaño.

Luego, se envía el instrumento a cuatro expertos, los cuales estarán encargados de revisar y analizar cada una de las preguntas del cuestionario.

Para finalizar será corregido, con cada una de las sugerencias entregadas por los expertos, para que finalmente se puede aplicar el instrumento. Los expertos validadores fueron:

Experto 1:

Nombre y apellidos del validador: América Santibáñez Ulloa

Grado académico: Magister en Evaluación Psicopedagógica

Cargo e institución donde trabaja: Docente de Catedra de Educación Diferencial y docente supervisor de Práctica Profesional I y II.

Experto 2:

Nombre y apellidos del validador: Verónica Castro Salgado

Grado académico: Magister en Educación

Cargo e institución donde trabaja: Docente, Universidad Católica Silva Henríquez.

Experto 3:

Nombre y apellidos del validador: Magaly Espech Vidal

Grado académico: Magister en Educación

Cargo e institución donde trabaja: Coordinadora de prácticas profesionales, Universidad Católica Silva Henríquez y Profesional de CEAC.

Experto 4:

Nombre y apellidos del validador: Valeria Manzo Ayarza

Grado académico: Magister en Educación

Cargo e institución donde trabaja: Docente, Universidad Católica Silva Henríquez.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS

En el siguiente capítulo se presenta un análisis cuantitativo de los datos a través de la aplicación de un cuestionario sobre la opinión en cuanto al empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial de la Universidad Católica Silva Henríquez.

4.1 FASES DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 3: *Fases de desarrollo de la investigación*

Fases	Explicación	Facilitador	Obstaculizador
1. Selección de un problema general.	En esta fase se delimita el problema de investigación a través de la selección de temática central del estudio.	Se recibe el apoyo del coordinador de seminario, el cual entrega líneas investigativas de la universidad para definir un tema a investigar.	Tomar una investigación de referencia y crear un estudio propio del grupo seminarista, dándole un foco cuantitativo.
2. Revisión de la bibliografía sobre el problema.	Se realiza una revisión de la bibliografía sobre la problemática a investigar a través de los antecedentes teóricos y empíricos.	Se encuentra variada información sobre los principales temas del estudio.	Uno de los principales obstaculizadores en esta etapa fue plantear los antecedentes de forma adecuada, y la redacción de esto.
3. Formulación del problema, objetivos o hipótesis específicos de la investigación.	Se formula el primer capítulo del seminario, en el cual se establece el objetivo general y específico de la	Un facilitador para esta etapa fue tener una investigación de referente el cual se utilizará el mismo instrumento,	Un impedimento en esta fase fue el planteamiento de la hipótesis.

	investigación para la creación del marco teórico.	lo que permitió plantear rápidamente los objetivos.	
4. Determinación del diseño y la metodología.	El grupo investigador decide el enfoque y diseño del estudio, como se realizará la recogida de información y la muestra de este.	El grupo tenía claridad sobre el enfoque cuantitativo de este estudio.	Definir el universo y muestra del estudio y el acceso a esta.
5. Recogida de los datos.	En esta etapa se recoge la información a través del cuestionario.	Se recibe apoyo de distintos profesores de la carrera facilitando la instancia, para la recogida de información por medio del taller ampliado.	En este proceso no se presenta obstaculizadores.
6. Análisis de los datos y presentación de los resultados.	En esta etapa se analiza la información recabada a través del cuestionario.	Se cuenta con investigaciones similares, donde se pueden comparar y obtener ideas.	Trabajar vía online por las diversas circunstancias que ocurrían a nivel país.
7. Interpretación de los resultados y conclusiones o presentaciones de las generalizaciones respecto al problema.	En esta etapa, se realizan las conclusiones en cuanto a cada objetivo, pregunta, hipótesis, y supuestos de la investigación.	Se obtienen referencias de estudios anteriores similares al empleado.	No se presentan obstaculizadores.

Fuente: Elaboración propia

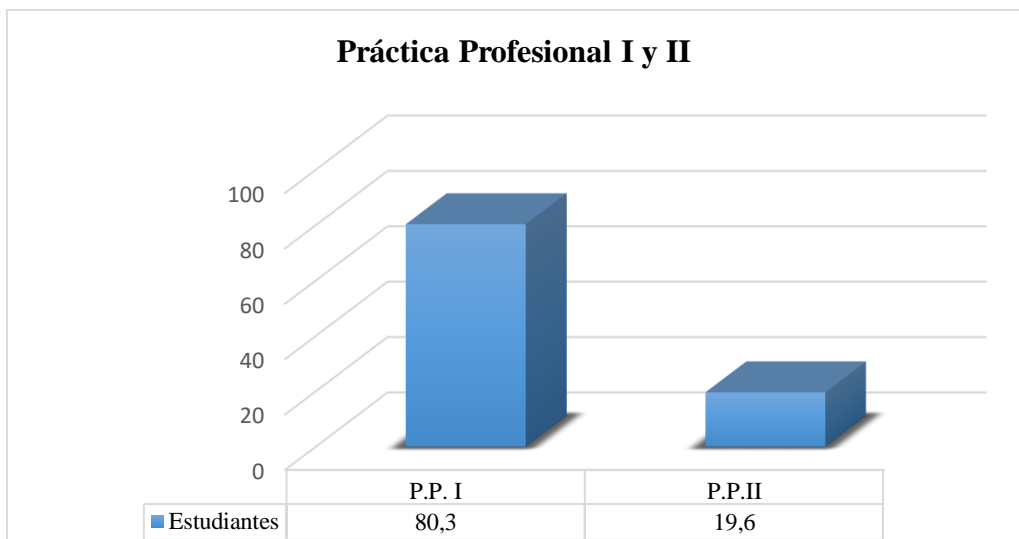
4.2 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

Al momento que fue aplicado el instrumento, el universo correspondía a 119 estudiantes matriculados, realizando la práctica profesional, por tanto, este va a hacer el número de universo a emplear, a la actualidad ese número disminuyó a 115 estudiantes, sin embargo, se mantendrá como universo 119, debido a que el grupo seminarista no tiene conocimientos si dentro de los encuestados, están los estudiantes que se retiraron de la carrera.

Primeramente se comenzará analizando los datos sociodemográficos, donde se observará el análisis de la muestra, exactamente son 102 estudiantes con un universo de 119 estudiantes de la carrera de Educación Diferencial hasta el día de aplicación del instrumento que se encuentran cursando la primera y segunda práctica profesional, este grupo se fracciona en dos menciones las cuales son, Mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo y Mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa.

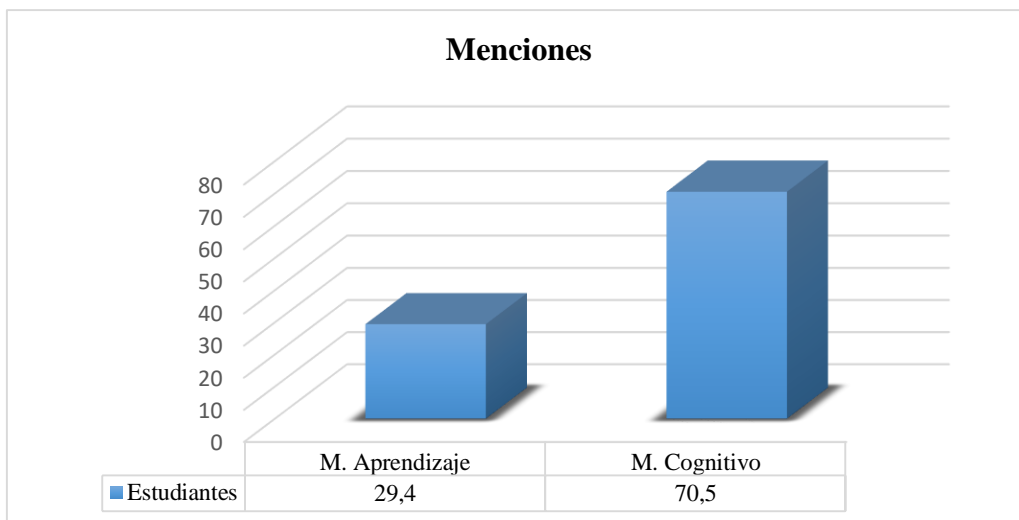
Aquí se presentan los siguientes gráficos.

4.2.1 DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

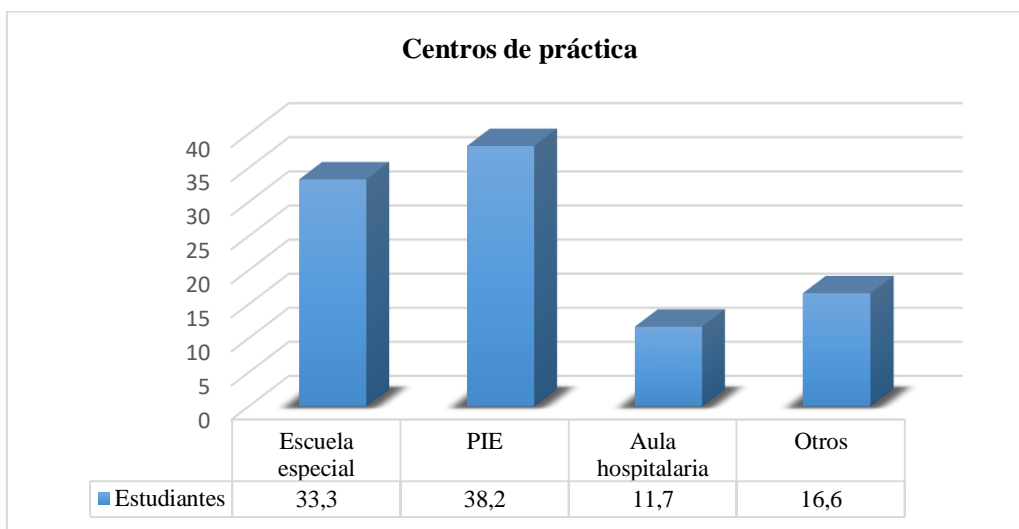


Dentro del segundo semestre se encuentran 119 estudiantes realizando sus prácticas profesionales, este grupo se divide en práctica I y II, sin embargo, el cuestionario fue aplicado a una muestra de 102 estudiantes que equivalen al **85,7%** del universo.

Tomando en cuenta lo anterior de estos y estas estudiantes encuestados el **80,3%** se encuentra realizando su práctica profesional I, en el nivel 800 y el **19,6%** la práctica profesional II, y que se encuentran en el nivel 900.



En el presente gráfico se visualiza a los estudiantes relativos a la mención que libremente escogieron, siendo la mayoría de esta muestra con un porcentaje de **70,5%** los estudiantes de la Mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, el resto representa el **29,4%** de estudiantes que corresponden a la Mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa. En estas dos menciones se divide la carrera de Educación Diferencial, a partir del 5to semestre de estudio.



El último gráfico de los datos sociodemográficos se señalan los distintos contextos donde los estudiantes se encuentran cursando su práctica profesional, señalando que una amplia mayoría de los estudiantes se encuentran realizando su práctica profesional en colegios con Programas de Integración Escolar (PIE), obteniendo un porcentaje de **38,2%**, el Ministerio de Educación (2016) define este contexto como “Una estrategia inclusiva del sistema escolar,

que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitoria”. (p.1)

Continúan los estudiantes en Escuela Especial con un porcentaje el **33,3%** estudiantes, Ministerio de Educación (2017) define como “Estos establecimientos ofrecen educación básica y talleres de nivel laboral en educación media. No hay límite de edad para asistir a los talleres; el único requisito para entrar en el programa es haber completado la educación básica”. (p.24)

Luego los que están otros contextos educativos con un **16,6%**, se encuentran centros educativos no convencionales entre ellas escuelas particulares pagadas, la cual “...está conformado por sostenedores de derecho privado, que pueden tener o no finalidades de lucro, pero cuyo rasgo distintivo es que no reciben subvenciones o aportes del Estado”. (Guerra. 2018, p. 13)

Finalmente, la menor cantidad de estudiantes estos se encuentran en contexto de aulas hospitalarias, con un **11,7%**, esta se explica como una “...rama de la Pedagogía que pretende, de manera multidisciplinar, (pedagógica, psicológica, social, médica) dar respuestas a las necesidades que se generan en el ámbito de la enfermedad y la hospitalización infantil” (González y Jenaro. 2007, p. 23).

Donde el rol posee una gran transversalidad y diferentes adaptaciones al contexto que se desempeña un educador diferencial y con las necesidades que trabaja, esta nueva pedagogía nace con el objetivo de fabricar prácticas inclusivas, donde estas incluyan y acepten a todos los estudiantes con necesidades educativas especiales.

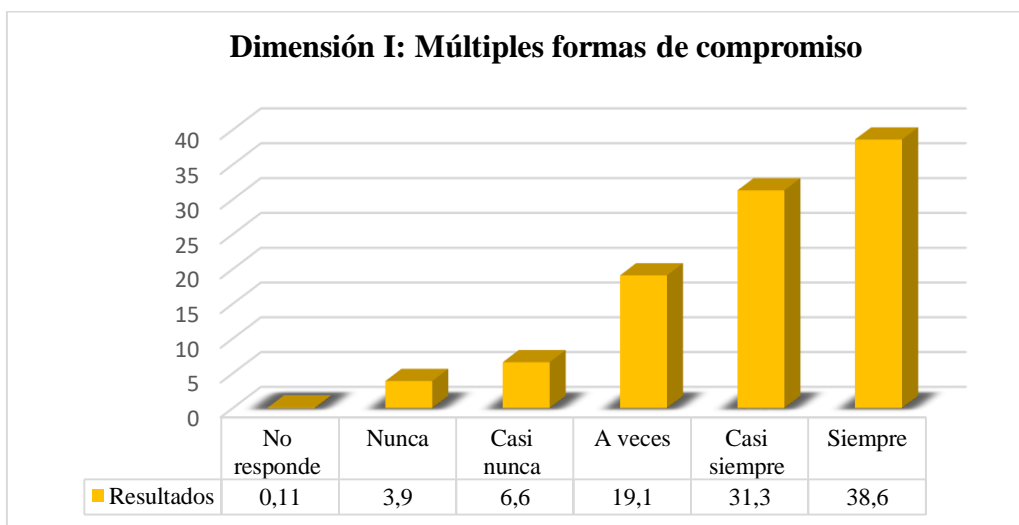
4.2.2 ANÁLISIS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se realiza un análisis en cada uno de los objetivos específicos planteados con la finalidad de responder al objetivo general, por lo que se comenzará con el primer objetivo, el cual es una visión general de esta investigación, como también un análisis en distinción de opiniones entre la diversidad de menciones y prácticas profesionales representadas por los

estudiantes partícipes en el estudio, pasando por cada una de las pautas en cada principio del DUA. Anexado a esto los estudiantes que respondieron el cuestionario siendo un total de 102 participantes en proceso de práctica profesional. El segundo objetivo se basa precisamente en los estudiantes que corresponden a la práctica 1 o 2, y finalmente el objetivo tres, el cual divide a estos en las dos menciones.

En relación al objetivo específico uno, “Identificar la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del Diseño Universal para el Aprendizaje” este análisis se rige sobre una visión panorámica, de todos los estudiantes que se encuentran en práctica profesional, por lo que será una muestra del 86% en relación al universo de 119 estudiantes.

Dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje) redes afectivas, se centra en la motivación como elemento esencial en el aprendizaje. Esta dimensión promueve 3 pautas que son las siguientes, Opciones de para captar el interés, Opciones para Mantener el Esfuerzo y la Persistencia, al igual que Opciones para la autorregulación de cada uno de los estudiantes. Esta dimensión, “... se basa en las diferencias que muestran los estudiantes en la forma de percibir y comprender la información que se les presentan. Como ejemplo para ilustrar esta dimensión el caso de los alumnos que tienen discapacidades sensoriales”(Alba, 2012, p. 4).

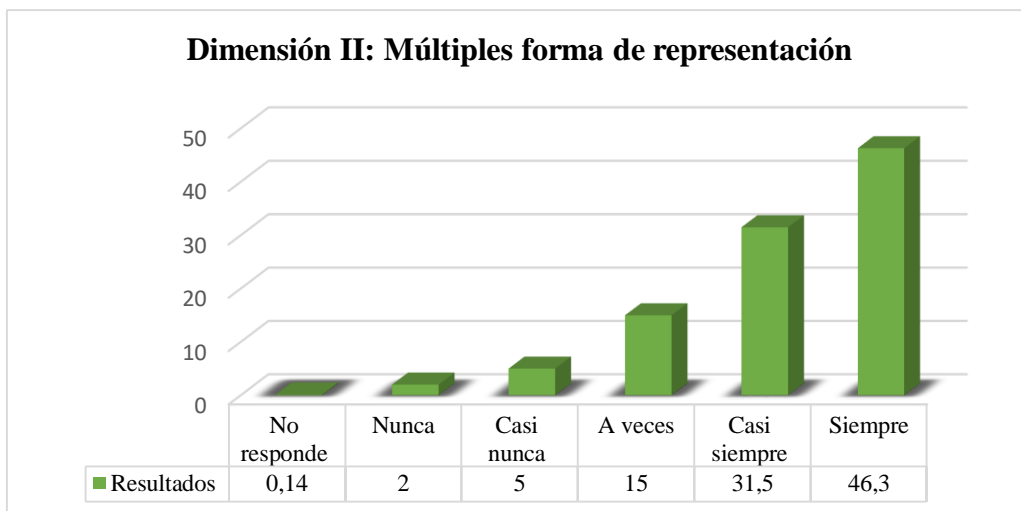


Según lo visualizado en el gráfico, se logra recabar que en la **dimensión I “Proporcionar múltiples formas de compromiso” (el porqué del aprendizaje)**. Se Identifica aquí un

38,6% de los estudiantes encuestados consideran que siempre mantienen el interés y la motivación de los aprendizajes, donde construyen oportunidades para fortalecer la toma de decisiones respecto a sus procesos de aprendizajes, esto conlleva a la creación de un clima de aceptación y asesoramiento en el aula, por consecuencia nacen estrategias tales como resaltar las fortalezas y habilidades de los estudiantes entre sus iguales. Desde el rol docente, esta dimensión es fundamental, ya que, se cumple el objetivo de aumentar interés y la motivación de los estudiantes dentro del aula, así también generando dimensiones afectivas en el ambiente pedagógico. Continuando se identifica un **31,3%** de porcentaje casi siempre lo emplea, sigue siendo el segundo porcentaje más alto, donde se observa en conjunción a lo anterior que más de la mitad del universo realiza y emplea en este principio, lo cual es una mirada positiva de analizar. Un **19,1%** a veces, un **6,6%** casi nunca lo emplea y un **3,9%** que es el más bajo de todos, se identifica que este grupo nunca emplea el “por qué” dentro de sus contextos de práctica profesional, afectando así al clima, motivación, interés y compromiso por generar aprendizajes y desafíos significativos en los niños, niñas y adolescentes que se educan.

Cabe mencionar que esta dimensión cuenta 17 preguntas divididas en 3 pautas todas ellas enfocadas de proveer múltiples formas de compromiso, fomentando estudiantes entusiastas, motivados e interesados en los aprendizajes.

Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje). Redes de reconocimiento, se centra en que el aprendiz sea capaz de identificar los recursos adecuados, esta dimensión se orienta desde las neurociencias en la activación de las redes de reconocimiento, lo que significa que los alumnos son diferentes en la forma en que perciben y comprenden la información que se les presenta Alba (2011). Para incorporar esta dimensión en los procesos de enseñanza, se crean tres pautas, estas son: Opciones para la percepción (presentar la información por distintas vías), Opciones para el lenguaje y los símbolos, y Opciones para la comprensión (organizadores, autoevaluación, clarificar significados).

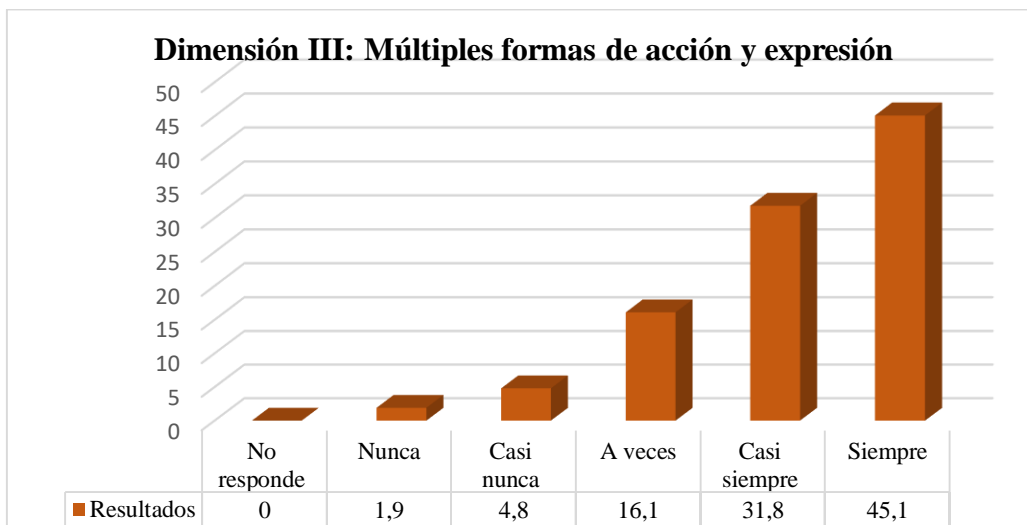


Según el gráfico en cuanto al empleo de las múltiples formas de representación se observa un porcentaje del **46,3%** de los encuestados quienes mencionan que siempre presentan la información y los distintos contenidos de manera diferente. Un **31,5%** de los estudiantes lo emplean casi siempre, **15%** a veces, un **5%** casi nunca y un **2%** nunca. Esto quiere decir que casi la mitad del grupo encuestado en las respuestas siempre y casi siempre logra representar los aprendizajes de forma diferente obteniendo el “¿qué?” del aprendizaje de los estudiantes, esto quiere decir que el docente presenta múltiples formas de percepción, tomando en cuenta alternativas de información visual y auditiva, además, apoya la decodificación de la información de la forma que sea necesaria, incluyendo otras lenguas, el docente tiene que crear un ambiente en el cual la comprensión este sobre todo, activando conocimientos previos, rescatando ideas principales de cada estudiante.

Esta dimensión cuenta con 20 preguntas, las cuales están divididas por las 3 pautas ya mencionadas, Opciones para la Percepción, para el Lenguaje y los Símbolos y la Comprensión de los estudiantes.

Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “cómo” del aprendizaje) Las redes estratégicas son, “...diferentes opciones para llevar a cabo las tareas de aprendizaje y la forma de expresar que se han alcanzado” (Alba, 2014, p.29). Los estudiantes tienen distintas maneras de aprender y de expresar lo que saben, es por esto que existen 3 indicadores las cuales son: Opciones para la acción física (accesibilidad y

tecnologías asistidas). Opciones para expresión y la comunicación (utilizar distintos lenguajes y sistema de representación), y Opciones para las funciones ejecutivas.



De acuerdo a estos resultados, cabe mencionar que un **45,1%** de los estudiantes en práctica profesional, siempre emplean múltiples formas de acción y expresión, dando énfasis al cómo aprenden los estudiantes. Un **31,8%** casi siempre, un **16,1%** a veces, un **4,8%** casi nunca y un **1,9%** nunca. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la mayoría de los estudiantes obteniendo una suma de **76,9%**, esto quiere decir más de la mitad de los encuestados declaran emplear siempre o casi siempre múltiples formas de acción y expresión, esto significa que el docente proporcione opciones de acción física, variando en los métodos de respuesta y navegación de la información, busca opciones para la expresión y comunicación, usando diversos medios y herramientas para construir y componer respuestas, de cada aprendizaje. Y finalmente para formar las funciones ejecutivas, en donde es importante guiar al establecimiento, establecido metas apropiadas y dar apoyo en las planificaciones y el desarrollo de estrategias, principalmente es formar estudiantes estratégicos y dirigidos a metas.

Esta dimensión cuenta con 10 preguntas divididas en 3 indicadores, estas se enfocan en las Diversas Opciones de Acción y Expresión como los son las físicas, la comunicación y las funciones ejecutivas, de cada estudiante.

Tomando en cuenta las tres dimensiones del DUA, se puede identificar la opinión de los estudiantes, mediante los resultados de cada dimensión, resaltando la **Dimensión II, Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje)**, el cual obtiene el porcentaje mayor, 46,3% a diferencia de las demás. Por ende, los estudiantes en práctica profesional emplean siempre formas de representación, de tal manera que logran crear ambientes de comprensión dentro de las aulas de sus contextos de práctica, tomando en cuenta cada uno de los estudiantes, ya que cada uno comprende de diferente forma, por esto, Alba (2014) menciona que según esta dimensión “...no hay un medio de representación óptimo para todos los estudiantes, por lo que es fundamental proporcionar múltiples opciones al ofrecer la información” (p.21).

Objetivo dos, “Precisar los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en que los estudiantes de práctica profesional I y II, declaran poseer un mayor y menor empleo dentro del aula”.

Esté análisis se realizará mediante la división de los estudiantes, esto quiere decir que se comenzará precisando los resultados primeramente de los estudiantes que se encuentran en práctica profesional I cuenta con un universo de 99 estudiantes que serían el 100%, de los cuales fueron entrevistados 83 estudiantes lo que equivale a una muestra de 84%.

Haciendo una mirada general para luego presentar los resultados específicos de cada una de las pautas, de su respectiva dimensión del DUA, y a continuación seguir con los análisis de los estudiantes de práctica II.

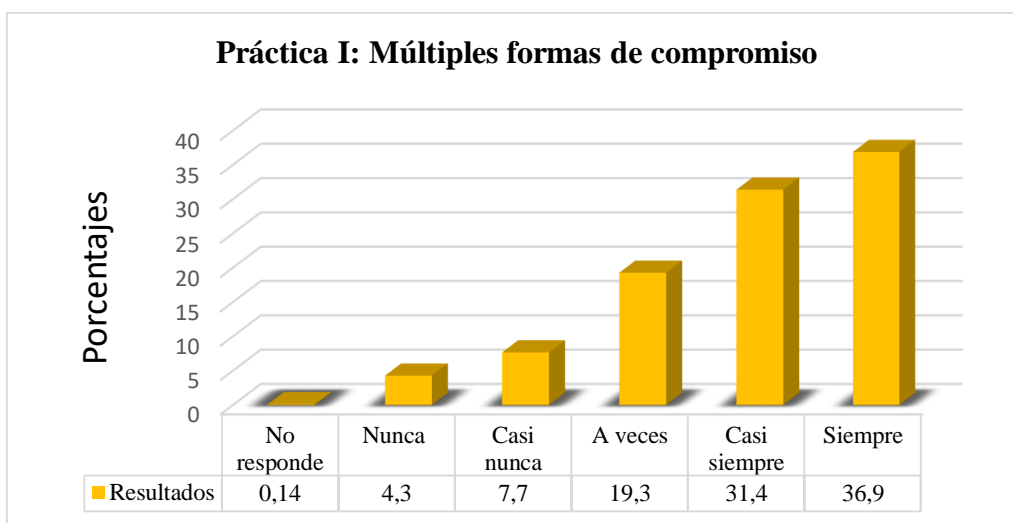
Cabe mencionar que, para la UCSH, las prácticas profesionales son un proceso en el cual, los estudiantes formalizan las habilidades y conocimientos adquiridos durante su formación profesional, siendo una actividad académica obligatoria en la carrera de Educación Diferencial.

Ministerio de Educación (2018) “...la Práctica debe ser asumida con responsabilidad y compromiso. Es un período importante de tu formación, que te permitirá enfrentar el futuro laboral o los estudios superiores en mejores condiciones” (p.3).

4.2.3 ANÁLISIS ESTUDIANTES PRÁCTICA PROFESIONAL I

Dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje)/redes afectivas.

En esta dimensión el cuestionario tiene 17 ítems, los cuales se dividen en 3 indicadores correspondientes a los indicadores propuestas por el DUA para dicha dimensión, Proporcionar múltiples opciones para captar el interés, Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia y Proporcionar opciones para la autorregulación.

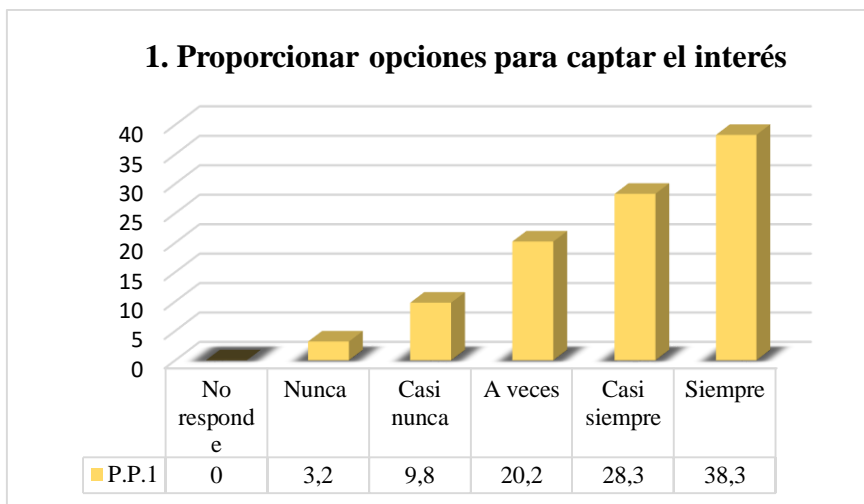


Dentro de un análisis general se puede mencionar, que un **36,9%** de los estudiantes en práctica profesional 1, emplean siempre las múltiples formas de compromiso, estimulando el interés y la motivación para el aprendizaje de los estudiantes, creando opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia, un **31,4%** casi siempre lo emplea, un **19,3%** a veces, un **7,7%** casi nunca y un **4,3%** nunca lo emplea.

Siguiendo con un análisis más preciso, se presentan los siguientes gráficos por cada una de las pautas denominadas dentro del cuestionario como indicadores:

Indicador I: Proporcionar opciones para captar el interés.

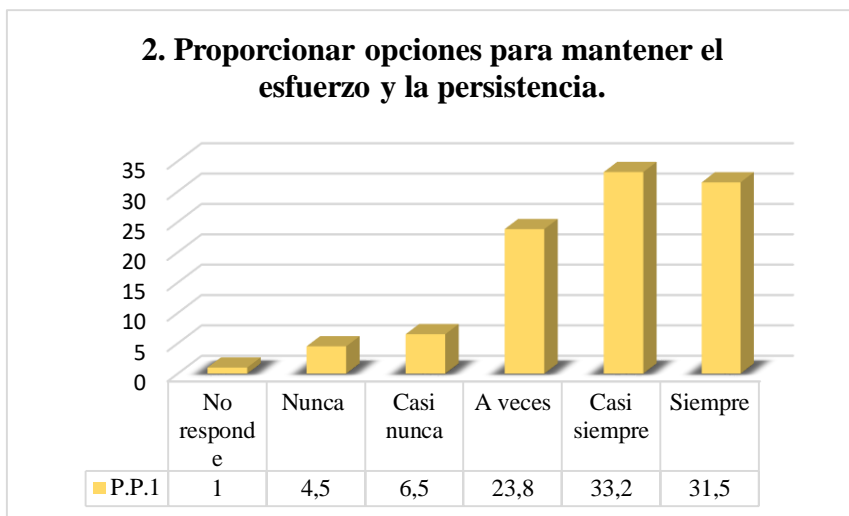
Esta pauta, da énfasis a los elementos afectivos del aprendizaje, principalmente quiere proporcionar opciones para captar el interés de los estudiantes. Obteniendo los siguientes resultados:



En esta pauta se responden 6 ítems las cuales, están relacionadas con optimizar la elección individual y la autonomía, además de optimizar la relevancia, el valor y la autenticidad, y finalmente minimizar la sensación de inseguridad y las distracciones dentro del aula.

Por lo tanto, un **38,3%** de los estudiantes que cursan su práctica profesional I, siempre logran captar el interés y obtienen el compromiso de sus estudiantes, buscando múltiples formas y métodos para conseguirlo, un **28,3%** de ellos lo emplea casi siempre, el **20,2%** a veces, un **9,8%** casi nunca y un **3,2%** nunca. El empleo de este indicador permite que los estudiantes dentro del aula accedan al conocimiento por medio de las actividades de sus redes afectivas, gracias a la selección de las actividades o recursos para desarrollar las tareas asignadas, por lo tanto, los estudiantes en práctica deberían emplear este indicador, para que el estudiante mantenga el interés, para que el aprendizaje sea significativo y de calidad, brindando lo necesario para que los conocimientos sean comprendidos dentro del aula.

Indicador 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.

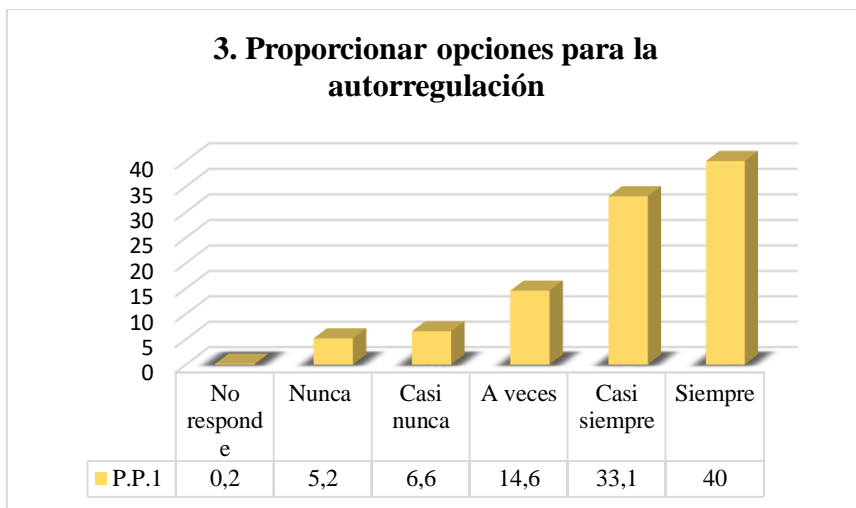


En el indicador número 2 se responden 5 ítems, los cuales están enfocados en la construcción de metas y objetivos, promover la comunicación y colaboración dentro del aula, y crear recursos para optimizar los desafíos que se presentan en las aulas.

Por lo tanto, el indicador con mayor resultado de un **33,2%** fue casi siempre, siguiendo muy de cerca un **31,5%** que lo emplea siempre, una sumatoria muy alentadora, que equivale al **64,7%**.

El resto, con **23,8%** que lo emplea a veces, un **6,5%** casi nunca y un **4,5%** que nunca emplea las estrategias y metodologías mencionadas anteriormente. De acuerdo con esta información los estudiantes en práctica están permitiendo que los niños y niñas de sus centros de práctica profesional puedan realizar trabajos en grupo de manera colaborativa, además de tener claridad en los objetivos de aprendizaje que se pretenden alcanzar con cada una de las actividades propuestas.

Indicador 3: Proporcionar opciones para la autorregulación.



El indicador, se responden 6 ítems, que tiene que ver con la internalización esto quiere decir, que el profesor promueva expectativas y creencia que prioricen la motivación dentro del aula, además facilitar habilidades y estrategias para enfrentar desafíos, y desarrolle la autoevaluación y la reflexión, como lo menciona Alba (2014).

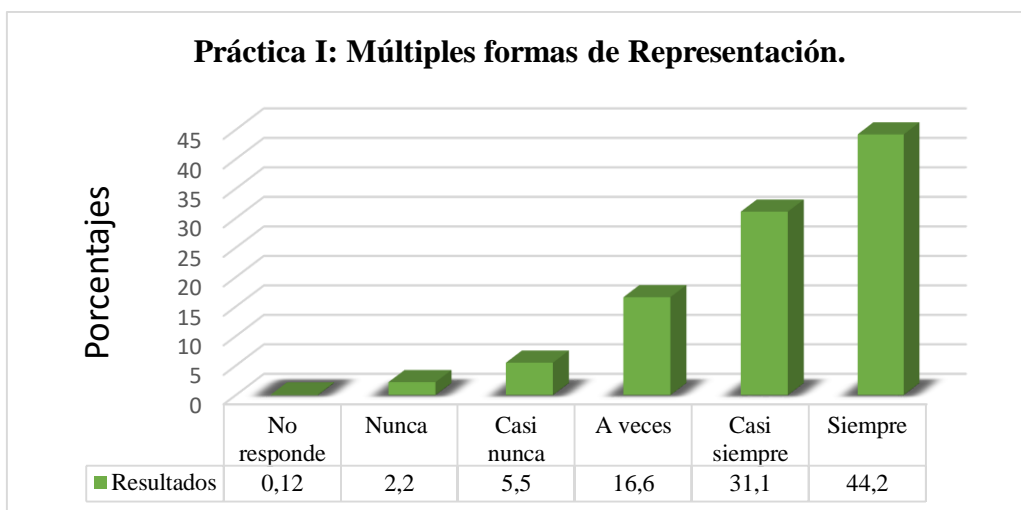
Por lo que el indicador con mayor resultado, con un **40%** dice que siempre crea un ambiente de motivación y reflexión dentro del aula, permitiendo dentro de las estrategias que posiblemente se emplean, el trabajo emocional y la contención para promover la autorregulación y evitar que los estudiantes se frustren o abandonen las tareas.

Siguiendo con un **33,1%** que lo realizan casi siempre, un **14,6%** a veces, un **6,6%** casi nunca y un **5,2%** nunca.

Analizando estas tres indicadores de la dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje)/redes afectivas, se puede precisar que el mayor empleo se encuentra en el indicador número 3 que equivale al **40%** de los estudiantes que logra proporcionar opciones para la autorregulación, sin embargo uno de los resultados de empleo más bajo, se encuentra también en el indicador 3, con **5,2%** un número importante, lo que implica que algunos de los estudiantes en práctica I omiten el empleo de este indicador, por lo tanto, no son capaces de generar estrategias para obtener la autorregulación de los estudiantes, no promueven la motivación dentro del aula, no facilitan habilidades para enfrentar desafíos.

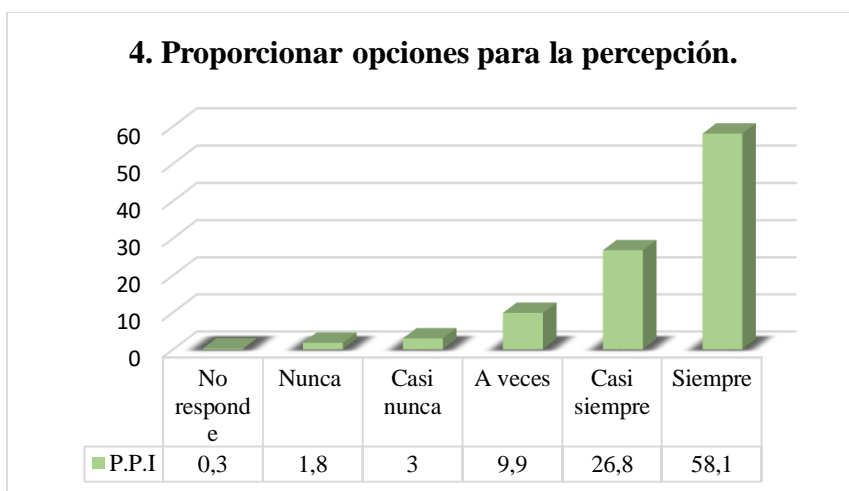
Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje).

En este principio aparecen 3 indicadores estos son: Proporcionar opciones para la percepción, Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos y Proporcionar opciones para la comprensión.



Según lo que se observa, existe un **44,2%** de los estudiantes de práctica profesional 1 que siempre emplea las diferentes formas de representación de los aprendizajes, entregando los contenidos y la información a través de múltiples estrategias, recursos o materiales para lograr una mayor comprensión en el aula, un **31,1%** casi siempre lo emplea, un **16,6%** a veces, un **5,5%** casi nunca, y un **2.2%** nunca.

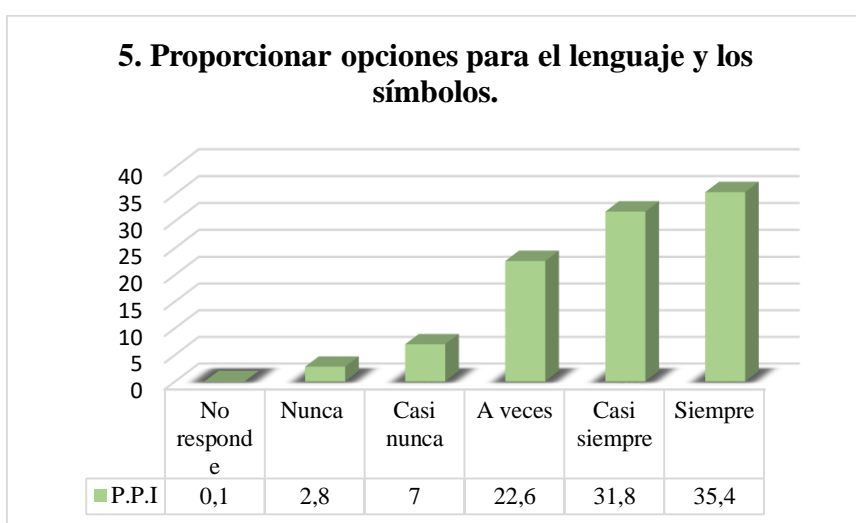
Indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción.



Este indicador tiene 4 ítems, los cuales están enfocados en ofrecer distintas alternativas de aprendizaje, tener una personalización de la información como, por ejemplo, con opciones a lo visual, auditivo y formatos flexibles.

Obteniendo un gran porcentaje superando la mitad de las respuestas, un **58,1%** de los estudiantes emplean siempre opciones de percepción en el aula, disminuyendo a un **26,8%** que lo realiza casi siempre, un **9,9%** a veces, un **3%** casi nunca, y un **1,8%** que no lo realiza nunca.

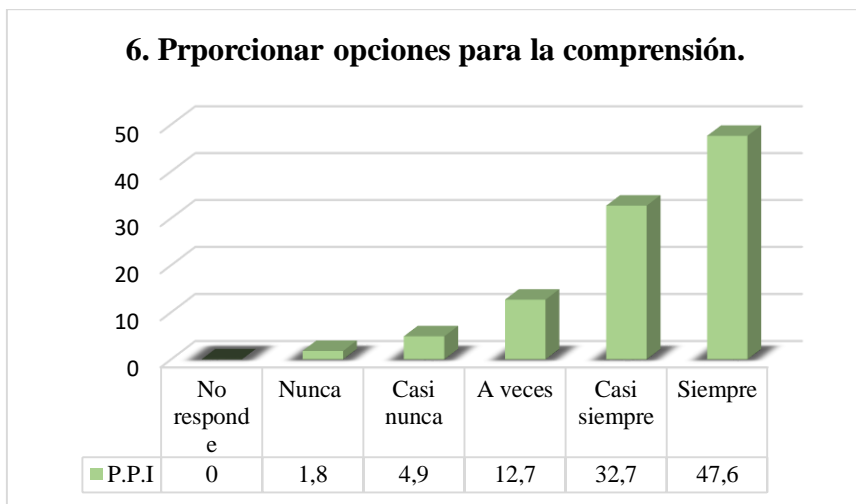
Indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos



Este indicador tiene 9 ítems, es una de las pautas más extensas, estos ofrecen varios métodos de respuesta, se crea sintaxis y estructuras dentro de la sala de clases, apoya a la decodificación de textos o símbolos, promueve la comprensión de diferentes lenguas, clarificación del lenguaje y los símbolos y la ilustración con distintos medios.

En este gráfico se puede observar que un **35,4%** siempre proporciona varios métodos de respuesta, buscando alternativas en el ritmo, en los plazos y acción. Un **31,8%** lo realiza casi siempre, un **22,6%** a veces, un **7%** casi nunca y un **2,8%** nunca.

Indicador 6: Proporcionar opciones para la comprensión.



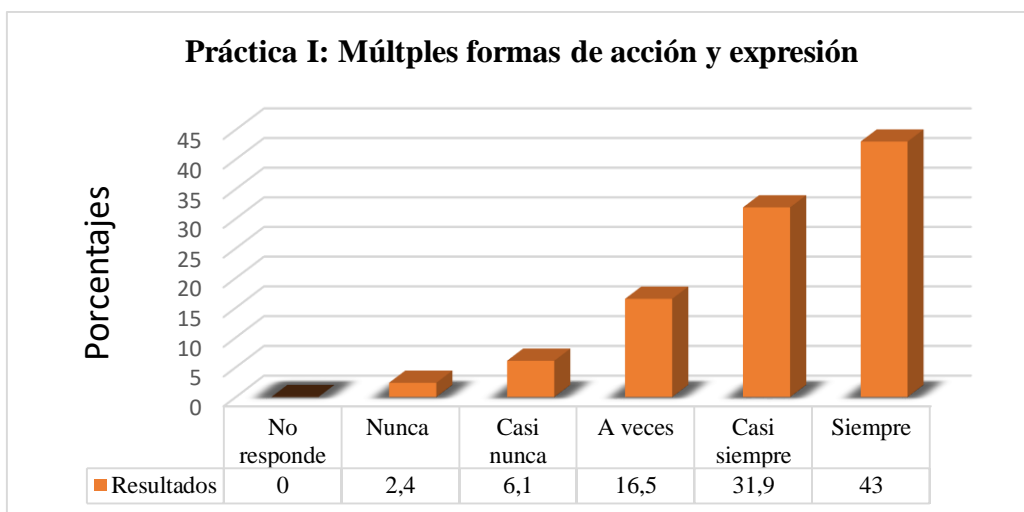
Este indicador tiene 7 ítems, en donde se quiere cumplir con activar conocimientos previos, encontrar patrones, características e ideas, de cada uno de los estudiantes. Además de guiar el proceso de visualización y manipulación de la información que se entrega, como lo menciona Alba (2014).

Y los resultados son los siguientes, el **47,6%** responde que siempre enseñan a transformar la información en conocimientos, mediante un proceso activo de comprensión, un **32,7%** lo realiza casi siempre, un **12,7%** a veces, un **4,9%** casi nunca y un **1,8%** nunca lo emplea dentro del aula.

Se puede observar que el mayor empleo de estos tres indicadores, se encuentra en el indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción, la cual equivale a un **58,1%** de los estudiantes que dice ofrecer o emplear distintas alternativas de aprendizaje, no obstante, dentro del indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos, se encuentra un porcentaje menor de empleo, que tiene como resultado, **2,8%**, el cual responde que nunca proporciona opciones para una comprensión óptima, dentro de su contexto de práctica profesional.

Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “cómo” del aprendizaje).

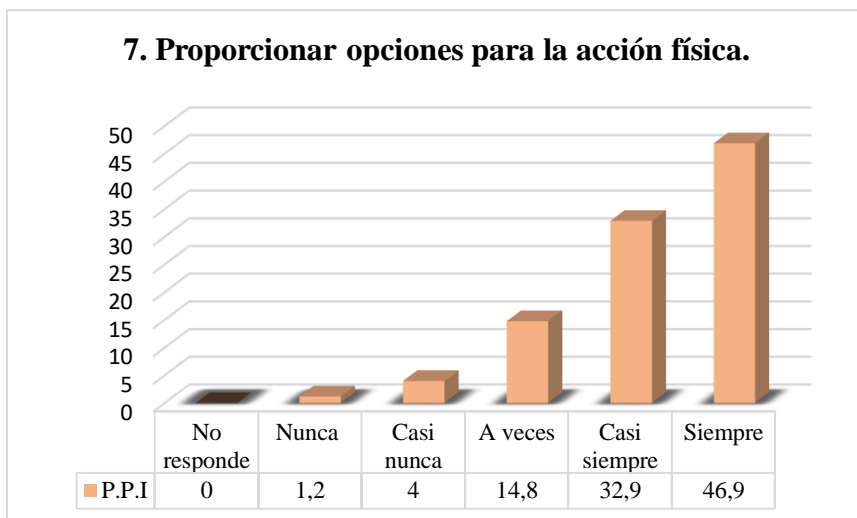
Esta dimensión cuenta con 3 indicadores, las cuales son: Proporcionar opciones para la acción física, Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación y Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Esta dimensión consta de 10 ítems en total, estos están vinculados con las redes estratégicas, proporcionando diferentes opciones para llevar a cabo las tareas de aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta la forma en la que se expresan.

Dentro de esta dimensión se observa, que un **43%** siempre emplea distintas formas de acción y expresión entregando propuestas diversas para que los estudiantes demuestren sus conocimientos. Un **31,9%** casi siempre lo emplea, un **16,5%** a veces, un **6,1%** casi nunca y un **2,4%** nunca lo emplea en sus contextos de práctica.

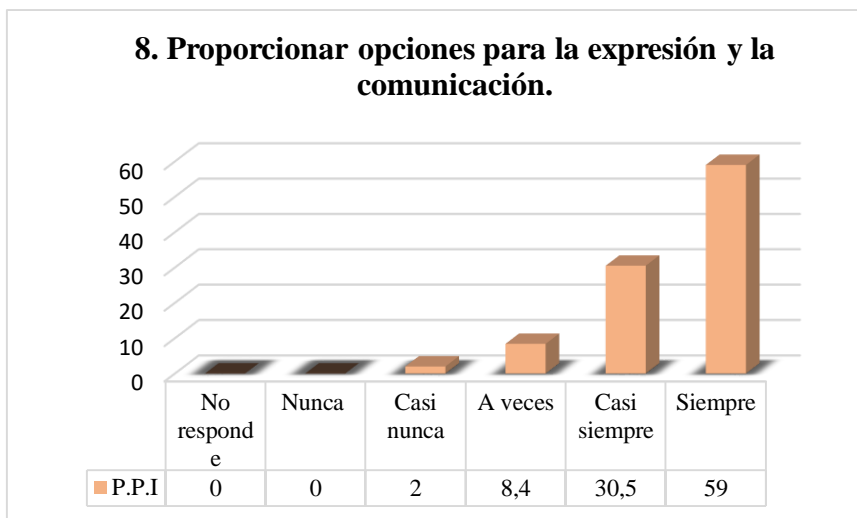
Indicador 7: Proporcionar opciones para la acción física



Este indicador tiene solo 3 ítems, que tienen como objetivo proporcionar varios métodos de respuesta, ofrecer diversas posibilidades para que los estudiantes interactúen con el material, y además incluir el acceso a las tecnologías.

Tomando en cuenta estas características, se puede precisar, que el **46,9%** siempre implementan métodos de respuesta, incorporando la navegación y la interacción, dentro del aula, siguiendo con un **32,9%** que responde que casi siempre lo implementa, un **14,8%** a veces lo realiza, un **4%** casi nunca, y finalmente un **1,2%** que no lo hace nunca.

Indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.

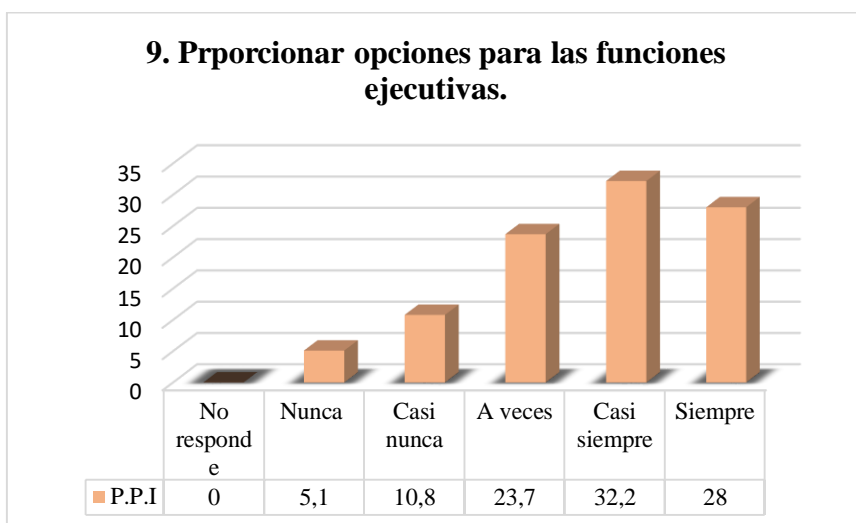


Este indicador tiene 3 ítems, en donde las preguntas están enfocadas en, usar múltiples medios de comunicación, esto quiere decir que se debe promover el uso de medios

alternativos para poder expresarse, además de usar múltiples herramientas, materiales, objetos físicos, entre otros, lo que posibilita que los estudiantes logren identificar y emplear los métodos de expresión de sus aprendizajes más apropiados según sus características e intereses. Además, manejar y usar diversas estrategias para la resolución de problemas.

Por lo tanto, cabe destacar que un **59%** de los encuestados, responden que siempre emplean y proporcionan opciones de expresión y comunicación dentro de sus centros de práctica, el cual es un resultado bastante alentador, le sigue un porcentaje un poco más bajo con un **30,5%** que lo emplea casi siempre, un **8,4%** a veces, y un **2%** que lo realiza casi nunca, destacando que, en esta pauta en particular, ninguno de los estudiantes, respondió que nunca empleaba este tipo de estrategias.

Indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Este indicador, tiene 4 ítems, que están relacionados con las funciones ejecutivas, esto quiere decir, que el estudiante debe actuar estableciendo metas u objetivos propios, para así controlar sus progresos, y sus dificultades en los diversos contenidos, un punto importante dentro de esta pauta es, proponer al estudiante planificaciones, determinar estrategias, la selección y uso de recursos y materiales apropiados, con un propósito claro hacia la meta u objetivo.

Por ende, se puede observar en los resultados, que un **32,2%** lo realiza casi siempre, un **28%** siempre, un **23,7%** a veces, un **10,8%** casi nunca, y un elevado **5,1%** nunca.

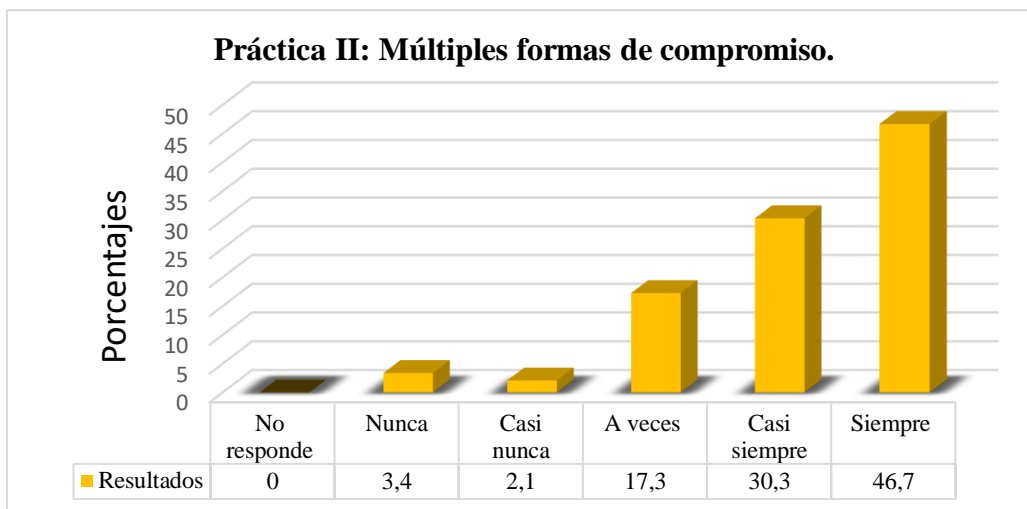
Dentro de los resultados de los estudiantes que se encuentran en práctica profesional I, se puede precisar que dentro de esta dimensión el mayor empleo se centra dentro del indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación, el cual, obtiene un resultado, bastante alto **59%** que dice que siempre proporciona y promueve múltiples formas de comunicación y expresión dentro del aula, por lo que los estudiantes tendrán medios alternativos para expresarse, herramientas que le facilitarán la composición y construcción de la comunicación, además de “...diferentes opciones y recursos para que los alumnos alcancen el máximo nivel de dominio en las diversas competencias” (Alba. 2014 p.33). Por otro lado, se presenta el menor empleo en el indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva, obteniendo un **5,1%** de los estudiantes que nunca han empleado esta pauta en particular, esto quiere decir, que los estudiantes no reciben apoyo graduado para aprender a establecer metas personales, no adquieren opciones que fomenten la planificación de sus tiempos de aprendizaje, por ende el estudiante, no crea horarios, hábitos de estudio, metas a largo o corto plazo, y no aprenden a tomar notas ni apuntes, de la información importante de cada una de las clases. (Alba, 2014)

4.2.4 ANÁLISIS ESTUDIANTES PRÁCTICA PROFESIONAL II

En este segundo grupo, existe una cantidad de 20 estudiantes que se encuentran en práctica profesional II que equivale al 100%, por lo tanto el cuestionario fue aplicado a una muestra de 19 estudiantes, con un porcentaje de 95%.

Dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje) /redes afectivas.

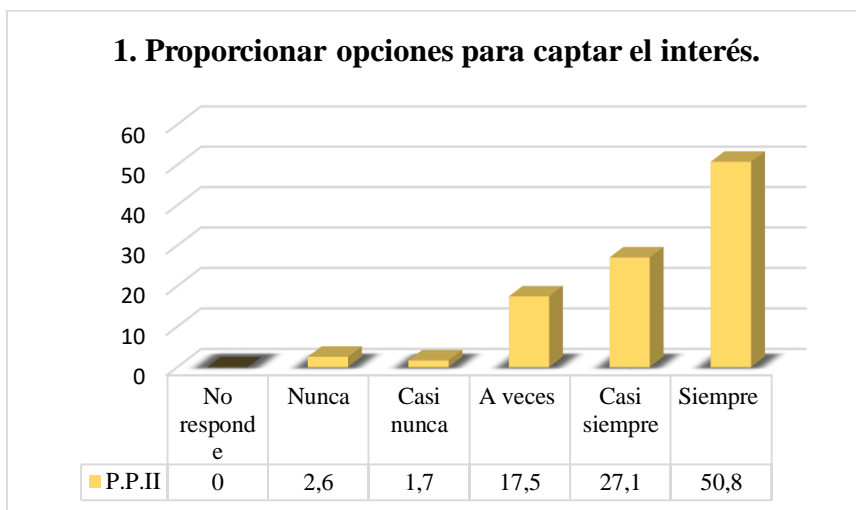
Esta dimensión tiene 17 ítems, los cuales se dividen en 3 indicadores, Proporcionar múltiples opciones para captar el interés, Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia y Proporcionar opciones para la autorregulación.



Desde una visión general los resultados obtenidos en esta dimensión un **46,7%** emplea los componentes emocionales adecuados para el proceso de enseñanza, esto quiere decir, que se trata de utilizar múltiples estrategias para motivar a los estudiantes, captando su interés y compromiso, un **30,3%** lo realiza casi siempre, un **17,3%** a veces, un **2,1%** casi nunca, y un **3,4%** nunca lo emplea dentro de su práctica profesional.

Para tener una visión más precisa de los resultados, se analizará por los 3 indicadores de esta dimensión.

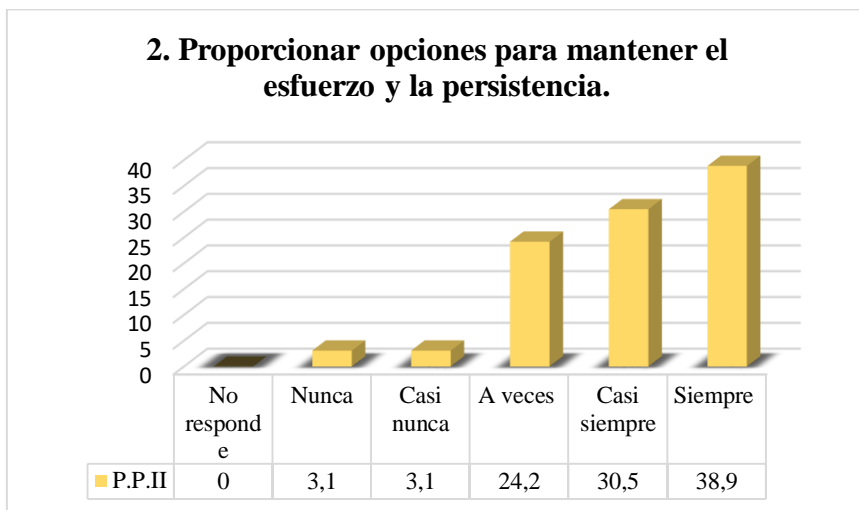
Indicador 1: Proporcionar opciones para captar el interés.



Este indicador se centra específicamente en captar el interés de los estudiantes, además de desarrollar la autonomía, la relevancia el valor y la autenticidad de los aprendizajes, por lo tanto, el **50,8%** respondió que siempre emplea múltiples formas de compromiso,

descendiendo con **27,1%** que lo realiza casi siempre, un **17,5%** a veces, un **2,6%** que nunca lo emplea y el **1,7%** casi nunca.

Indicador 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.

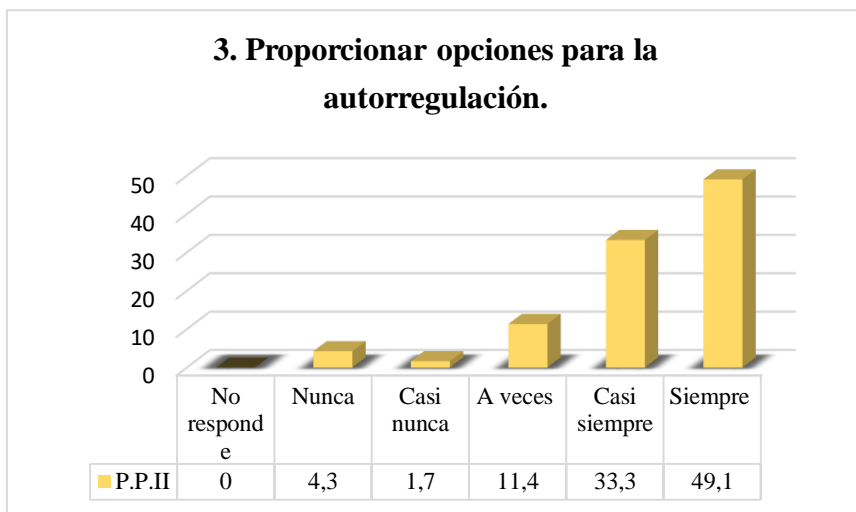


Esta etapa se enfoca en, desarrollar las habilidades individuales de los estudiantes, según Alba (2014) en este indicador

“...en particular los aprendizajes de habilidades y estrategias, precisan una atención y un esfuerzo continuados. Cuando los estudiantes están motivados, pueden regular su atención y la parte emocional para mantener el esfuerzo y la concentración que requiere este aprendizaje. Sin embargo, la capacidad para autorregularse difiere considerablemente de unos a otros. (p.40)

Es por esto que la autorregulación, la autodeterminación, garantiza oportunidades de aprendizaje. Por lo que, un **38,9%** manifiesta que siempre proporciona opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia, un **30,5%** lo emplea casi siempre, un **24,2%** a veces, un **3,1%** casi nunca y de igual forma **3,1%** afirman que nunca lo han empleado dentro de sus contextos de práctica.

Indicador 3: Proporcionar opciones para la autorregulación.

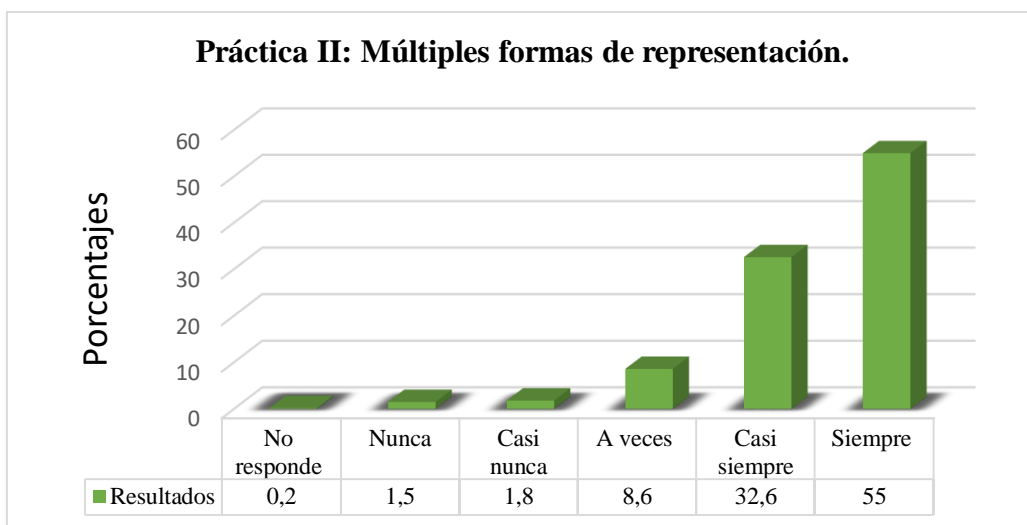


El objetivo de este indicador es la autorregulación de los estudiantes Alba (2014) menciona que “Esta habilidad se puede aprender por ensayo y error, o a través de la observación de modelos en personas que la utilizan de manera adecuada” (p.43). Por lo que, se quiere promover expectativas y creencias para optimizar la motivación dentro del aula, tomando en cuenta instancias de reflexión y autoevaluación dentro de las clases o actividades académicas. Analizando el gráfico se observa que el **49,1%** de los estudiantes en práctica siempre emplean la autorregulación dentro de sus contextos, disminuyendo a un **33,3%** casi siempre, un **11,4%** a veces, un 4,3 que nunca lo emplea y un 1,7 casi nunca.

Por tanto, en esta dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje) /redes afectivas. El indicador que obtuvo un mayor porcentaje de empleo fue, el indicador 1: Proporcionar opciones para captar el interés, obteniendo un **50,8%**. Por lo tanto, son capaces de activar y mantener el interés de los estudiantes de su aula. Por otro lado, tenemos en el indicador 3: Proporcionar opciones para la autorregulación, donde encontramos el menor empleo con un **4,3%** esto significa, que nunca han realizado la práctica de este indicador, o que aún no lo emplean dentro de su contexto de práctica profesional, esto tiene como consecuencia la desatención de las conductas emocionales y la autorregulación de los propios estudiantes mediante estrategias propuestas por los profesores en práctica.

Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje).

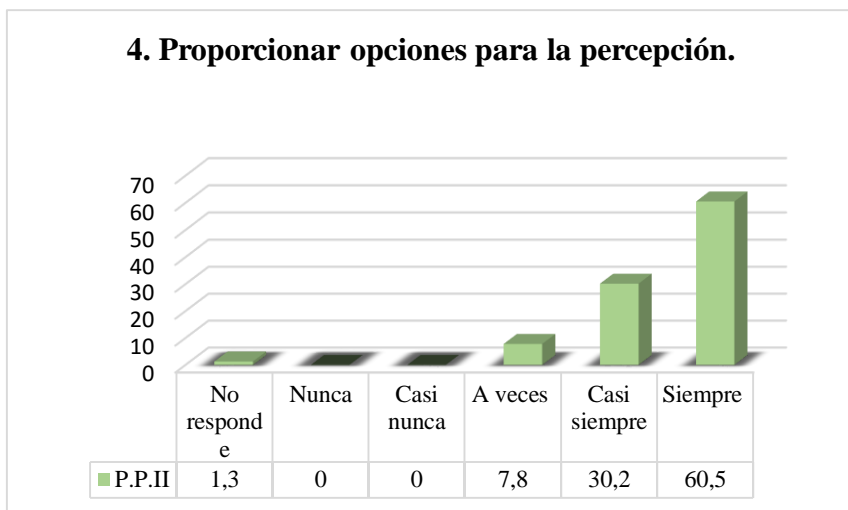
En esta dimensión aparecen 3 indicadores estos son; Proporcionar opciones para la percepción, Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos y Proporcionar opciones para la comprensión.



En esta dimensión se pretende proporcionar múltiples opciones al momento de ofrecer la información o contenidos de cada una de las clases, ya que todos los estudiantes son diferentes, en la forma que perciben y comprenden la información.

Por lo que el **55%** de los estudiantes, manifiestan que siempre emplean múltiples formas de representación, un **32,6%** casi siempre, una suma de ambos resultados equivalente a **87,6%** un porcentaje bastante alto, en este principio. Luego se obtiene un **8,6%** que lo emplea a veces, un **1,8%** casi nunca y un **1,5%** que no lo realiza nunca en su práctica profesional.

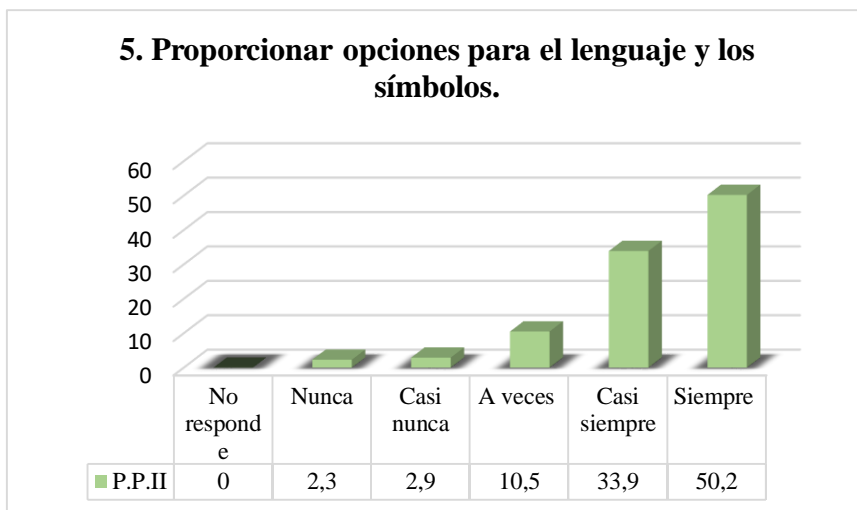
Indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción.



El docente dentro de este indicador tiene que ofrecer la personalización de la información, como menciona Alba (2014), "...ofrecer opciones para que sea posible personalizar la presentación de la información mediante formatos que permitan ajustarlas". (p.22) Esto quiere decir, que el profesor debe optar por alternativas para entregar los contenidos o información a los estudiantes, como, por ejemplo, visual o auditiva.

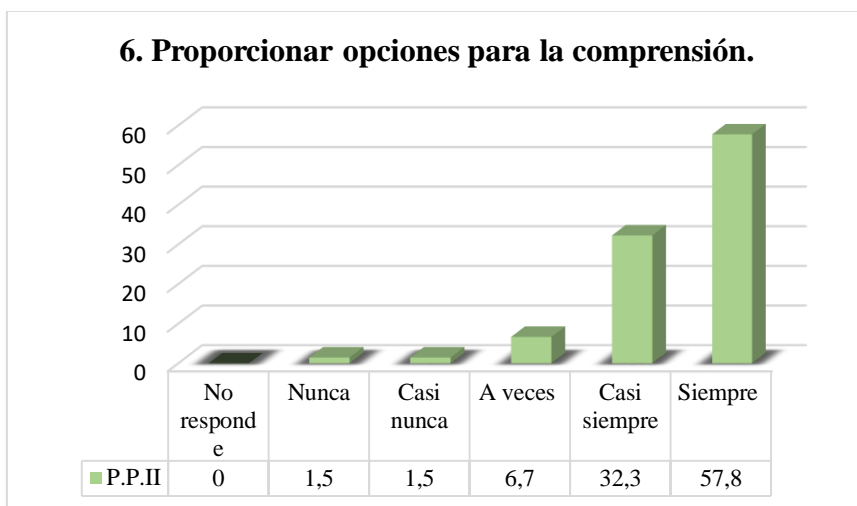
Por lo tanto, se puede observar dentro de los resultados que un **60,5%** de los estudiantes siempre emplea opciones de percepción, que tienen la capacidad de entregar los contenidos para todos los estudiantes, sin excluir a ninguno de ellos. Obteniendo un porcentaje un poco más bajo, **30,2%** de ellos manifiesta que casi siempre emplean estas estrategias, y un **7,8%** que lo hace a veces. Hay que resaltar dentro de estos resultados, los indicadores casi nunca y nunca están **0%**, por ende, ningún estudiante está ajeno al empleo de este indicador.

Indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos.



En este indicador se quiere definir el vocabulario y los símbolos, hay que facilitar la decodificación de los textos, y promover la comprensión en varios idiomas si es necesario. Teniendo en cuenta la descripción anterior, los estudiantes responden que **50,2%** siempre lo emplea, esto quiere decir que el estudiante en práctica logra ofrecer varios métodos de respuesta, crea sintaxis y estructuras dentro de la sala de clases, además apoya en la decodificación de textos y promueve la comprensión en distintas lenguas para brindar una mejor comprensión de los contenidos. Un **33,9%** casi siempre, un **10,5%** A veces, un **2,9%** casi nunca y un **2,3%** nunca lo emplea dentro de su contexto de práctica profesional.

Indicador 6: Proporcionar opciones para la comprensión.

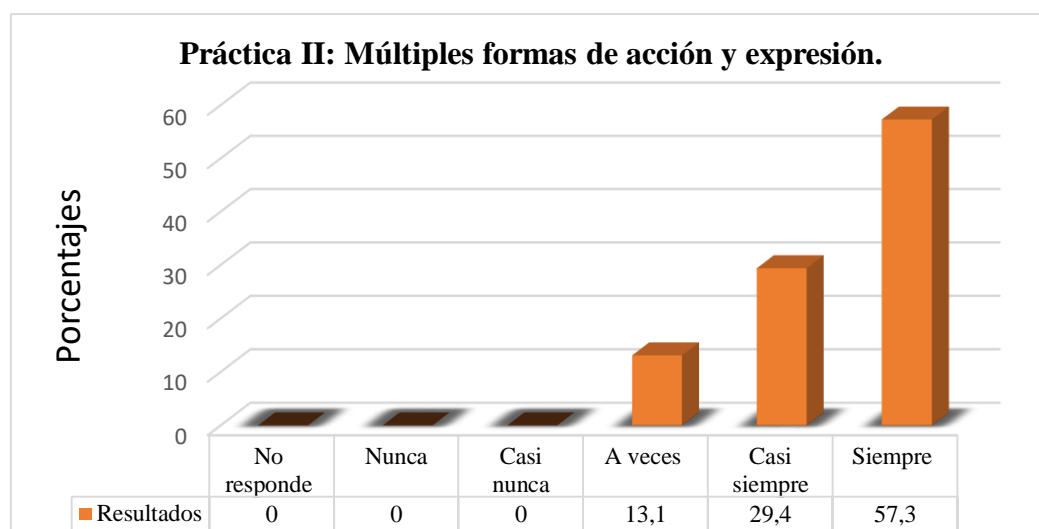


En este indicador, es importante como lo menciona Alba (2014) activar y proporcionar conocimientos previos, destacar ideas principales, guiar el procesamiento de cada aprendizaje y destacar patrones y características fundamentales dentro del aula. Obteniendo un **57,8%** de los estudiantes que mencionan que siempre emplean estas estrategias, un **32,3%** lo realiza casi siempre, un **6,7%** a veces, un **1,5%** casi nunca, y de igual forma un **1,5%** que nunca lo emplea en su práctica profesional.

Según los resultados obtenidos en la dimensión II: **Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje)**. Se puede precisar que se obtiene el mayor porcentaje en el indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción, con un resultado de empleo de un **60,5%** de los estudiantes, que mencionan que siempre, entregan y personalizan la información y conocimientos dentro del aula, por otro lado, en el indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos. Se obtiene el porcentaje más bajo con un resultado de **2,3%** que manifiestan que nunca promueve una comprensión óptima para sus estudiantes.

Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “cómo” del aprendizaje) Redes estratégicas.

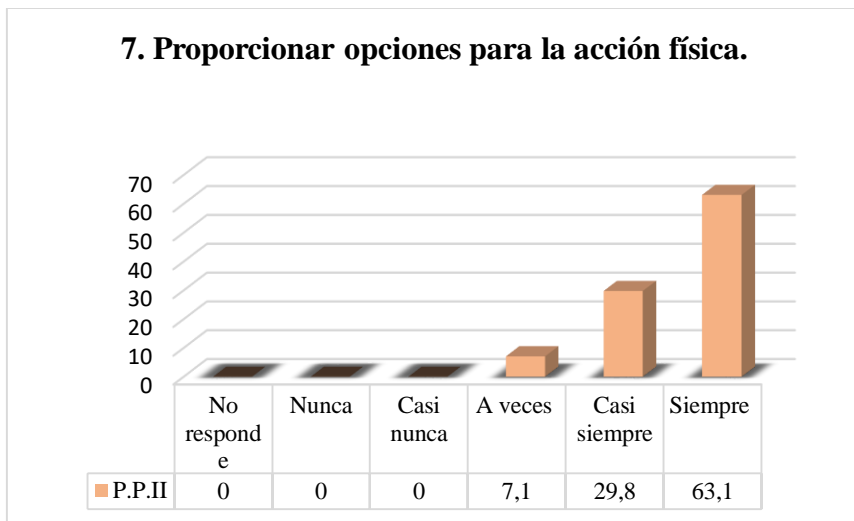
En esta dimensión se cuenta con 3 indicadores, las cuales son: Proporcionar opciones para la acción física, Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación y Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Este principio, se centra en las diferentes opciones que ofrece el profesor para llevar a cabo las tareas de aprendizaje y la forma de expresar que estas se han alcanzado o logrado, como por ejemplo utilizar diversos materiales, encontrar distintas formas o medios de comunicación dentro del aula, entre otros.

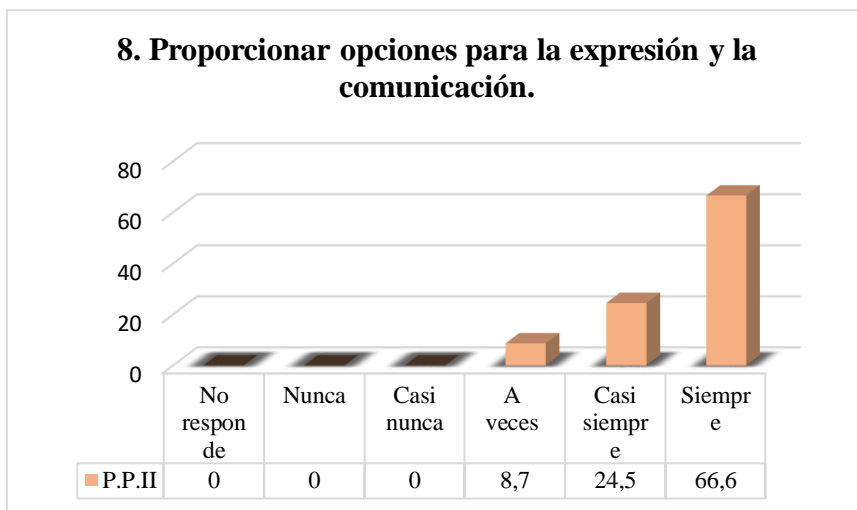
Es por esto, que los estudiantes responden que, el **57,3%** siempre lo emplea, un **29,4%** casi siempre, un **13,1%** a veces y casi nunca y nunca se mantienen en un porcentaje de **0%**.

Indicador 7: Proporcionar opciones para la acción física.



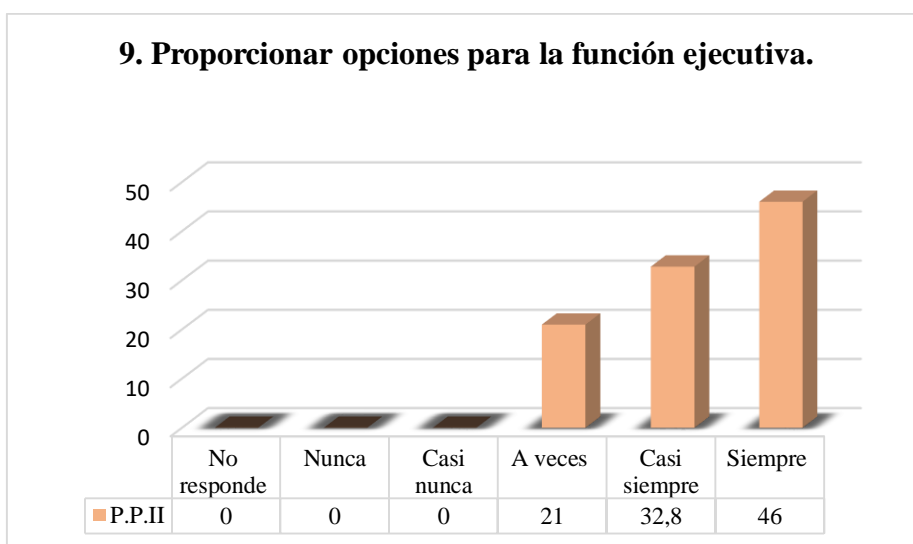
En este indicador se hace lo posible por variar los métodos de respuesta, la navegación y la interacción que hay dentro del aula, además se optimiza el acceso a diversas herramientas y tecnologías, y según los resultados, el **63,1%** responde que siempre lo emplea, un **29,8%** casi siempre, y un **7,1%** a veces, dejando los indicadores casi nunca y nunca, con un porcentaje **0%**, por lo que quiere decir que es un indicador que no es ajena a los conocimientos y el empleo de los estudiantes que están en práctica profesional II.

Indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.



En este indicador, se deben utilizar múltiples formas o medios de comunicación, para desarrollar la fluidez en su desempeño, además de generar herramientas para la comprensión de los contenidos. Y según los resultados del cuestionario, el **66,6%** dice que siempre emplean estas estrategias, un **24,5%** casi siempre, un **8,7%** a veces, y dejando en un porcentaje de **0%** los indicadores casi nunca y nunca.

Indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Dentro de este indicador, el docente debe guiar al establecimiento con metas apropiadas, además de apoyar al estudiante en las planificaciones y el desarrollo de estrategias, y facilitar recursos o información.

Por lo tanto, el **46%** de los estudiantes menciona que emplean estas estrategias, un **32,8%** lo realiza casi siempre, un **21%** a veces. Y nuevamente los indicadores de casi nunca y nunca, se mantienen en **0%**.

Según estos tres análisis se precisa que en la práctica profesional II, entre los indicadores 7,8 y 9, el mayor porcentaje es **66,6%** establecido en el indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación, obteniendo un resultado bastante alentador, y en cuanto a los resultados menores, se encuentra el indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva, en donde se obtiene un porcentaje de **21%** quienes mencionan que solo a veces proporcionan apoyo en planificaciones y desarrollo de estrategias o plantear metas para guiar dentro de sus contextos de práctica profesional.

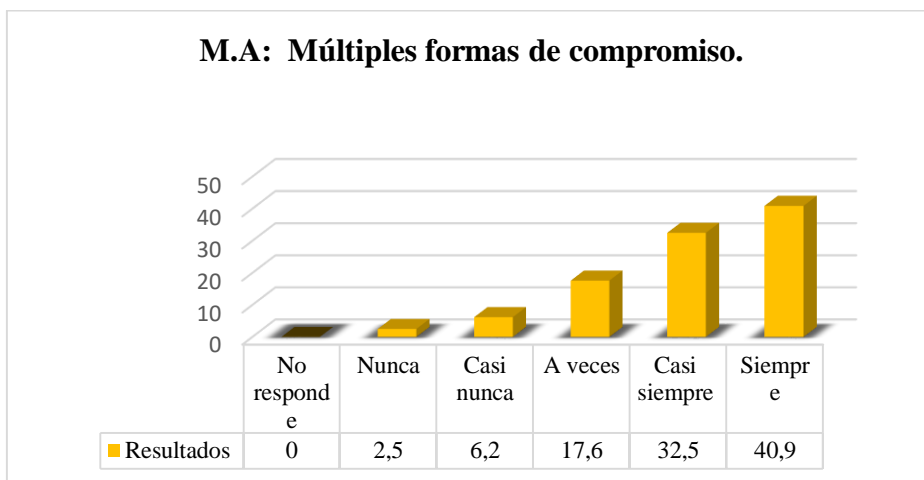
Objetivo tres, “Especificar la opinión sobre el empleo del DUA de estudiantes en práctica profesional de las distintas menciones en que declaran un mayor y menor uso en el aula”.

Este objetivo se centra en la división de las menciones, Se comenzará el análisis por los estudiantes que están en la mención Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa que corresponden a 32 estudiantes, que corresponde al universo, este es el 100%, y los que respondieron el cuestionario fueron 30 estudiantes lo que equivale a la muestra, obteniendo un porcentaje de 94%.

Para luego seguir con los estudiantes de Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo.

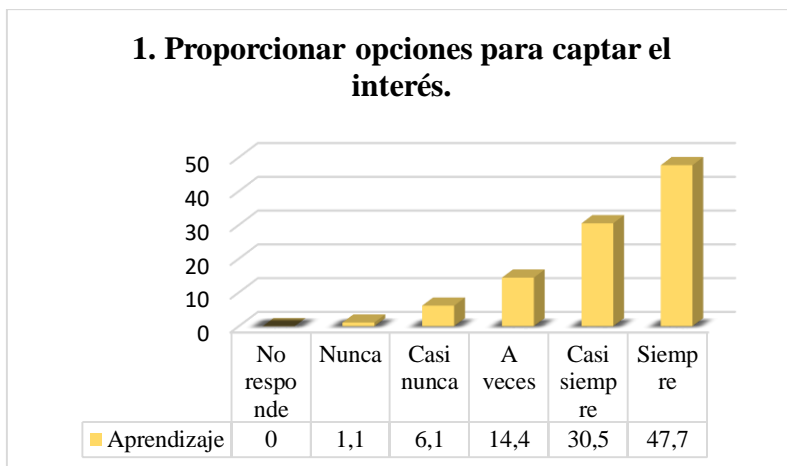
4.2.5 ANÁLISIS ESTUDIANTES MENCIÓN EN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje) /redes afectivas.



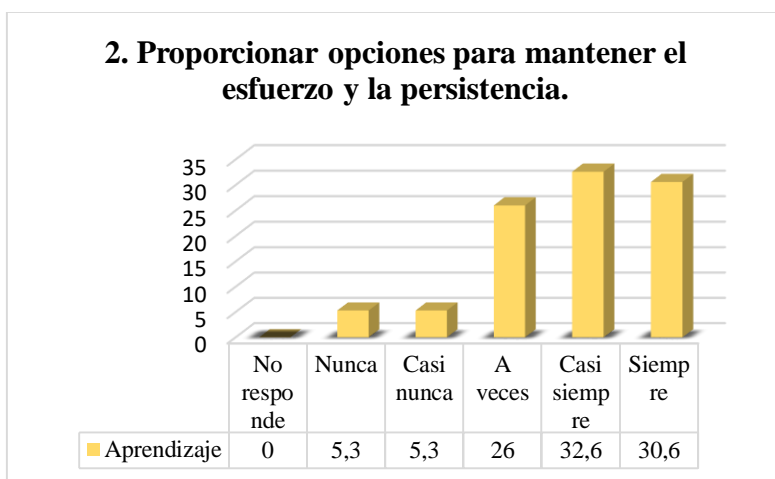
Desde una panorámica general los resultados de porcentajes que se rescatan de la mención de Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa, son en este principio, donde se especifica la opinión del empleo en DUA en prácticas profesionales, comienzan con un **40,9%** que emplea la construcción de redes afectivas, enfocándose en la motivación como elemento esencial en el aprendizaje dentro del ambiente pedagógico, continuando con **32,5%** contesta casi siempre, esto favorece a un elevado porcentaje que no abandona y ejecuta este principio en su práctica profesional, otro responde que a veces emplea este principio con un **17,6 %**, sigue disminuyendo en un **6,2%** que casi nunca emplea, también un **2,5%** que nunca emplea. Aquí todos actores implicados respondieron la primera dimensión donde se especifica que se cumple el empleo en el “por qué” del aprendizaje, donde se proporcionan múltiples formas de compromiso.

Indicador 1: Proporcionar opciones para captar el interés.



En cuanto a la dimensión “Proporcionar Múltiples Formas de Compromiso” un porcentaje mayoritario del **77,9%** considera que siempre o casi siempre aplican la primera pauta del Diseño Universal para el Aprendizaje en su contexto de práctica profesional, proporcionando diversas formas para captar el interés de los estudiantes haciéndoles partícipes de su aprendizaje, sin embargo, existe un **14,4%** que responde a veces en esta pauta y un **7,2%** que nunca o casi nunca implementa este indicador en su práctica profesional.

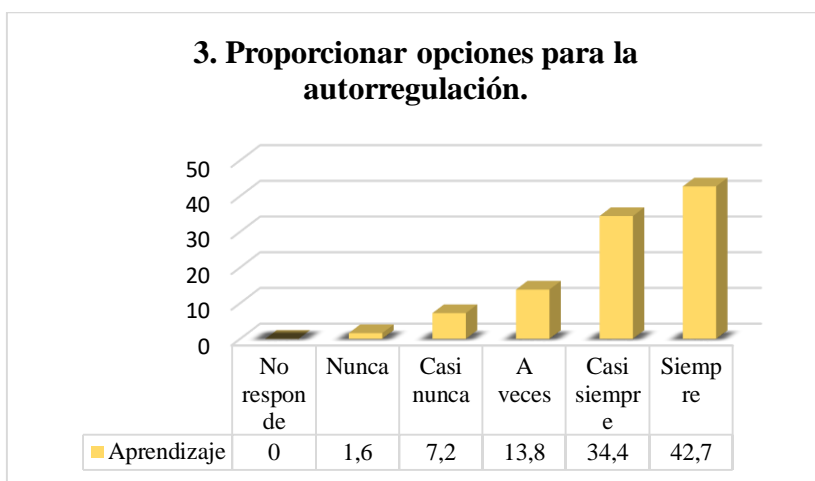
Indicador 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.



Respecto al indicador 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.” Los estudiantes en práctica profesional de la mención Dificultades Específicas en el Aprendizaje e Inclusión Educativa opinan en su mayoría que emplean siempre o casi siempre

con un **63,2 %** que siempre o casi siempre aplica esta pauta realizando actividades centradas en el interés de los estudiantes, organizando grupos de trabajo, para mantener el esfuerzo, sin embargo, el segundo porcentaje mayoritario con un **26%** opina que solo a veces aplica esta pauta en sus contextos de práctica.

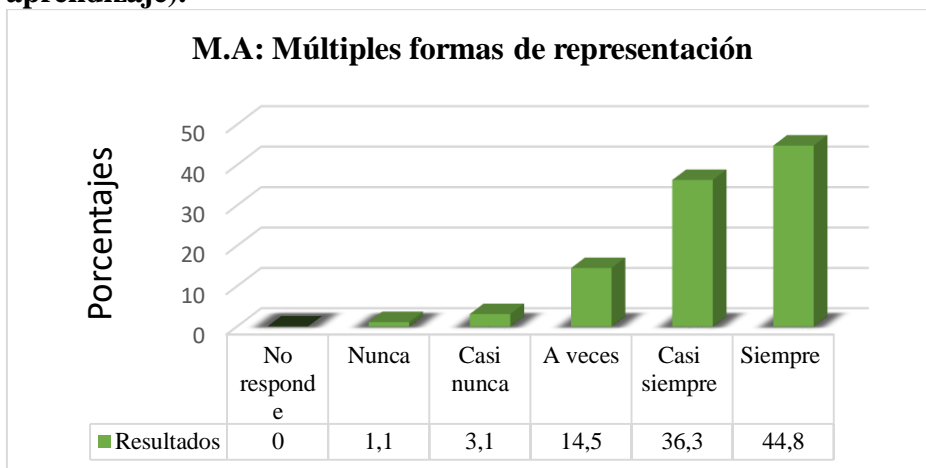
Indicador 3: Proporcionar opciones para la autorregulación.



Los estudiantes en práctica profesional encuestados opinan que el **77,1%** casi siempre o siempre proporciona opciones para la autorregulación en sus centros de práctica, proporcionando apoyos y/o opciones para el control de emociones, respuestas, problemas de los estudiantes. Un **13,8%** solo a veces otorga herramientas para la autorregulación y un **8,8%** declara nunca o casi nunca proporcionar apoyo en el autocontrol emoción.

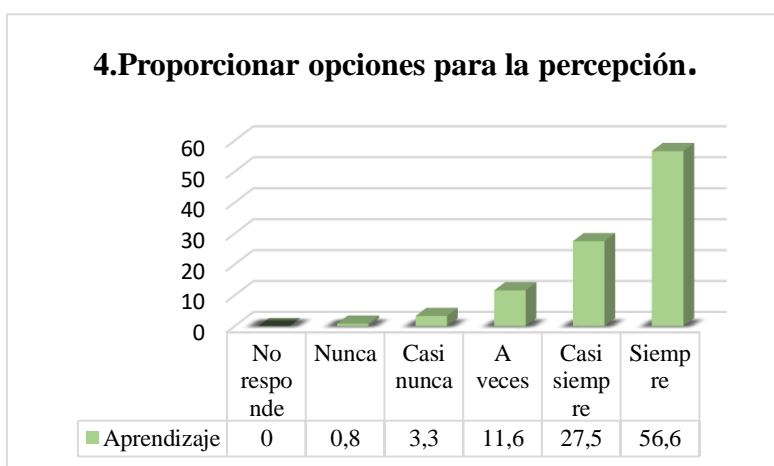
De acuerdo a los resultados de la dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso se puede mencionar que el indicador que obtuvo mayor porcentaje fue el número 1, logrando un porcentaje de **47,7 %** por lo que quiere decir que los estudiantes emplean opciones para captar el interés, optimizando la autonomía, el valor, la autenticidad e intenta minimizar las distracciones dentro del aula. Por otro lado, el indicador que obtuvo menor empleo fue el 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia, con un porcentaje de **5,3%** esto quiere decir, que existen estudiantes de la Mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa, que nunca promueve metas u objetivos hacia los estudiantes, no optimizan desafíos, no fomenta la comunicación ni colaboración dentro del aula.

Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje).



Según una mirada general de la mención de Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa, donde se especifica la opinión del empleo en DUA en prácticas profesionales, un **81,1%** considera que siempre y casi siempre proporcionan múltiples formas de representación (El “QUÉ” del aprendizaje), siguiendo con un con un **14,5%** que solo a veces lo lleva acabo en su práctica profesional, sin embargo esto disminuye a un **4,2%** que opina que nunca y casi nunca consideran esta dimensión del “QUÉ” del aprendizaje, en las actividades pedagógicas que desarrollan en sus contextos de práctica.

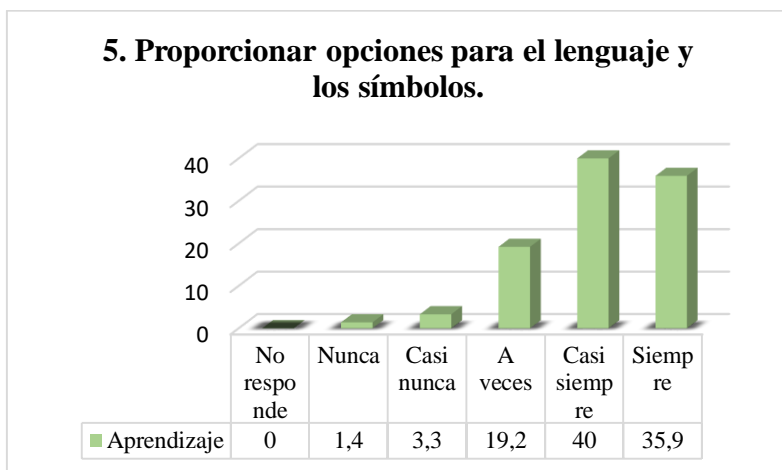
Indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción.



En cuanto a la pauta proporcionar opciones para la percepción un porcentaje mayoritario de **84,1%** declara emplear siempre o casi siempre esta pauta, lo que implica que la mayoría de

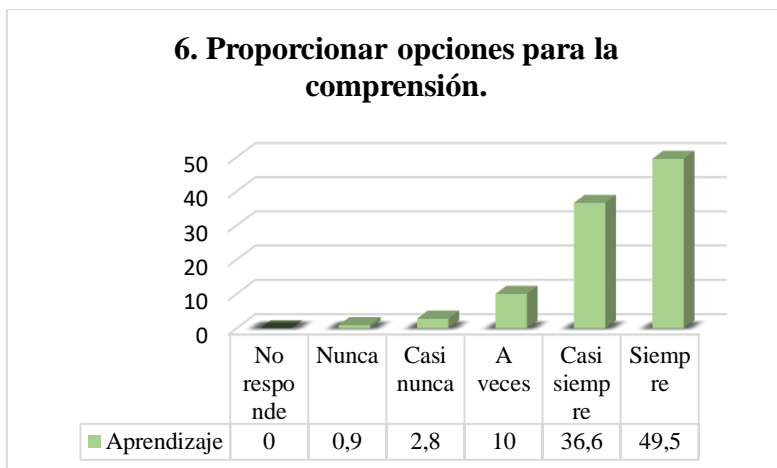
los estudiantes en práctica de la mención dificultades en el aprendizaje e inclusión educativa varían en la presentación de la información, utilizando diversas formas de presentar la información como una estrategia diversificada dentro del aula. Sin embargo, un **11,6%** declara utilizar esta estrategia solo a veces y descienden los porcentajes a un **4,1%** que nunca y casi nunca perciben no aplicarla en sus prácticas profesionales.

Indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos



En relación con el indicador “Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos” el **75,9%** de los encuestados responde a que siempre o casi siempre emplean esta pauta como una estrategia diversificada dentro del aula, implicando la interacción con los diversos sistemas de representación, continuando con un porcentaje como **19,2%** que emplea esta pauta de forma esporádica y un **4,7%** que nunca o casi nunca lo utiliza.

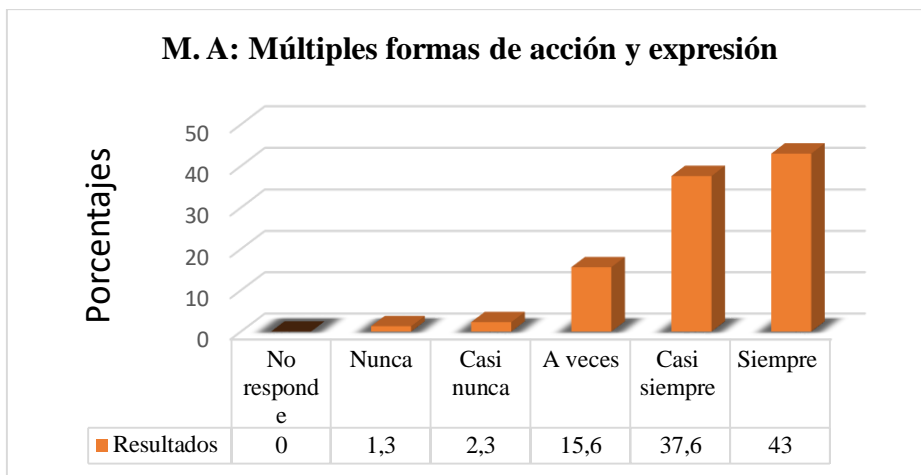
Indicador 6: Proporcionar opciones para la comprensión.



Según la opinión de los estudiantes encuestados un **86,1%** responde que siempre y casi siempre proporcionan opciones para la comprensión como estrategia en sus centros de práctica y un **10%** responde que solo a veces lo emplea y por último un **3,7 %** considera que nunca o casi nunca utilizan estrategias como la activación de conocimientos previos, proporcionar apoyos para el empleo de estrategias cognitivas y metacognitivas que faciliten el procesamiento de la información.

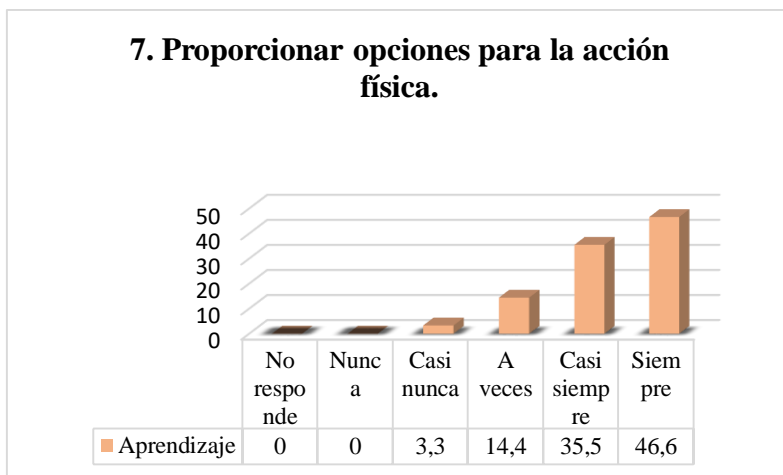
Dentro de esta dimensión: Proporcionar múltiples formas de representación el indicador que obtuvo mayor porcentaje fue el indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción, el cual obtuvo un resultado de **56,6%** lo que conlleva a que el estudiante de esta mención emplea diversas formas y alternativas para entregar la información. Por otro lado, tenemos el resultado que obtuvo menor empleo, y este se sitúa en el indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos, obteniendo un **1,4%** esto quiere decir que aún existen estudiantes que no promueven la comprensión, otorgando el vocabulario o los símbolos necesarios para cada educando. Además, no apoyan en la decodificación de los textos o símbolos.

Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “cómo” del aprendizaje) Redes estratégicas.



La opinión de los estudiantes encuestados en relación a la tercera dimensión “proporcionar múltiples formas de acción y expresión” la que responde al como del aprendizaje, el **80,6 %** considera que siempre o casi siempre proporciona opciones para la acción física, la expresión y comunicación, sin embargo **15,6%** emplea dicha dimensión solo a veces y un **3,6%** nunca o casi nunca proporciona redes estratégicas.

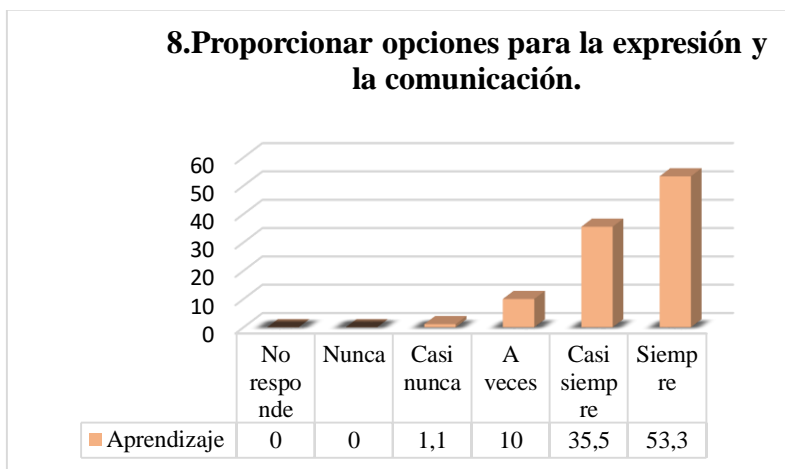
Indicador 7: Proporcionar opciones para la acción física.



En relación con la pauta “Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “CÓMO” del aprendizaje) Redes Estratégicas” los estudiantes en práctica profesional de la mención de aprendizaje consideran que un **46,6 %** siempre utilizan diversas formas de expresión como estrategia empleada en sus contextos de práctica profesional, en implica que, un **35,5%** que

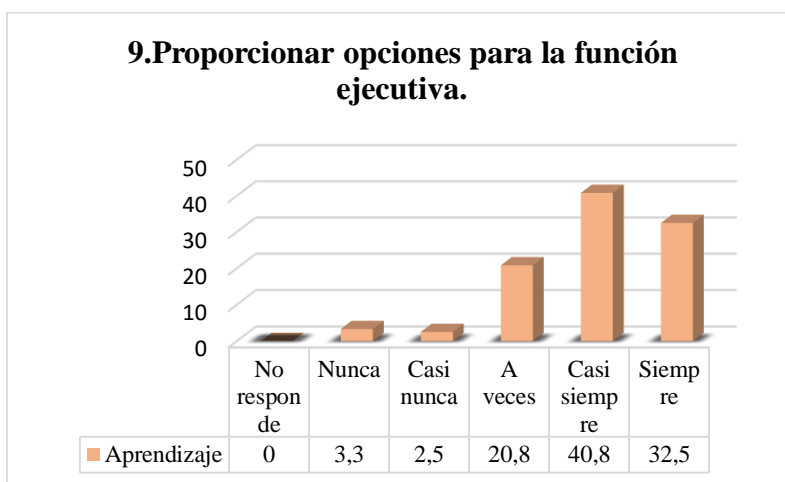
contesta casi siempre, un **14,4%** solo a veces y un **3,3%** nunca lo implementa en su centro de práctica.

Indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.



Respecto a los encuestados un alto porcentaje de **88,8 %** considera que siempre o casi siempre Proporciona opciones para la expresión y la comunicación, mientras que un **10%** solo a veces y un **1,1%** siendo el porcentaje más bajo responde que nunca proporciona medios alternativos de comunicación y/o expresión.

Indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Según las encuesta realizada en relación a la opinión de los estudiantes en práctica profesional, consideran que un **73,3%** siempre o casi siempre proporciona opciones para las funciones ejecutivas, guiando al establecimiento a general metas apropiadas para todos los estudiantes, apoyando la planificación y desarrollo de estrategias, en contra parte un **20,8%**

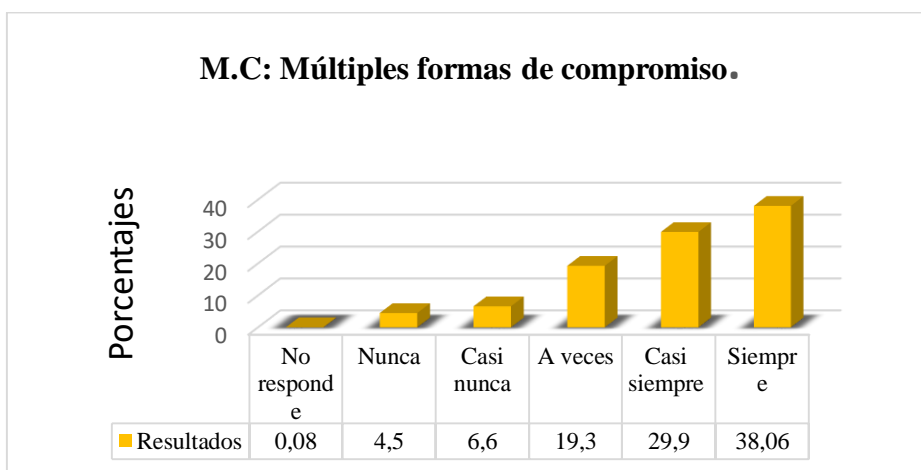
utiliza esta estrategia dentro del aula a veces y un **5,8%** declara que nunca o casi nunca se implementa esta pauta.

Dentro de esta dimensión: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión, existe un porcentaje **53,3%** del indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación, el cual se refiere a que los estudiantes emplean múltiples medios para la comunicación y brindar apoyo para el desempeño y la práctica dentro del aula. Sin embargo también existe un porcentaje en el indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva. Que obtiene un **3,3%** que dice que la minoría de los estudiantes de esta mención no guía al establecimiento con metas, apoyo de planificaciones, no facilita gestiones de información o recursos.

4.2.6 ANÁLISIS ESTUDIANTES MENCIÓN EN DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO

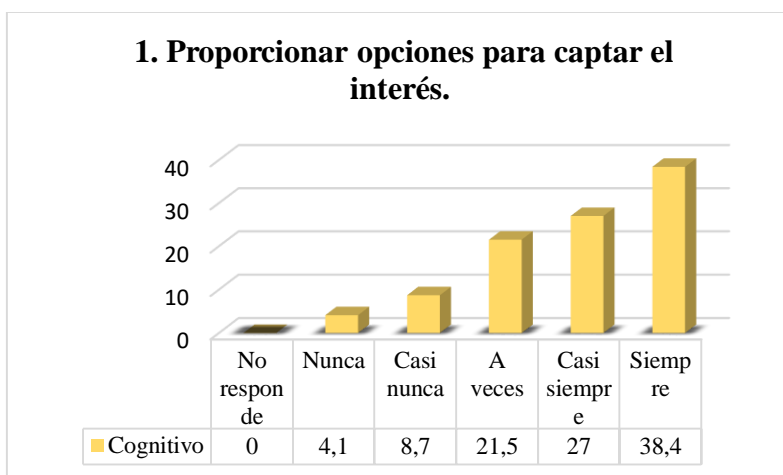
Dentro de este grupo, existe un universo de 86 estudiantes, por lo que corresponde al 100%, y realizaron el cuestionario 72 estudiantes por lo que la muestra equivale a un porcentaje del 84%, de los estudiantes que se encuentran dentro de esta mención.

Dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso (El “por qué” del aprendizaje) /redes afectivas.



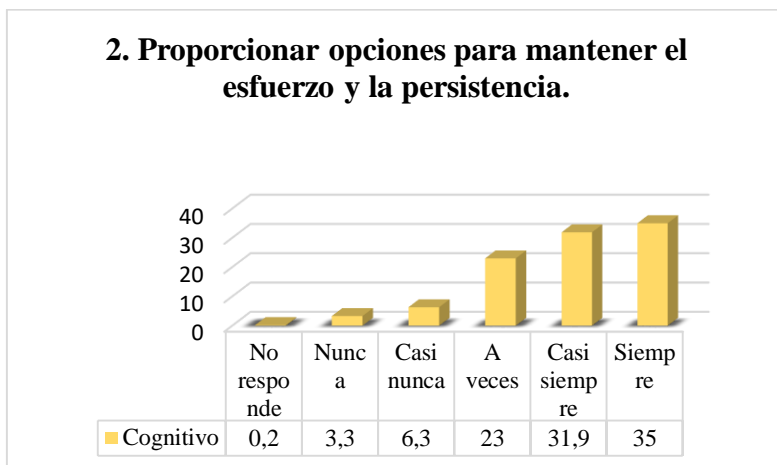
A nivel general en la primera dimensión “proporcionar múltiples formas de aprendizaje” refiriéndose al ¿por qué? del aprendizaje un **38%** de los encuestados considera que siempre emplea dicho principio en su centro de práctica, un **29.9%** responde que casi siempre, descendiendo en un **19,3%** que solo a veces y un **11,1%** nunca o casi nunca emplea este principio.

Indicador 1: Proporcionar opciones para captar el interés.



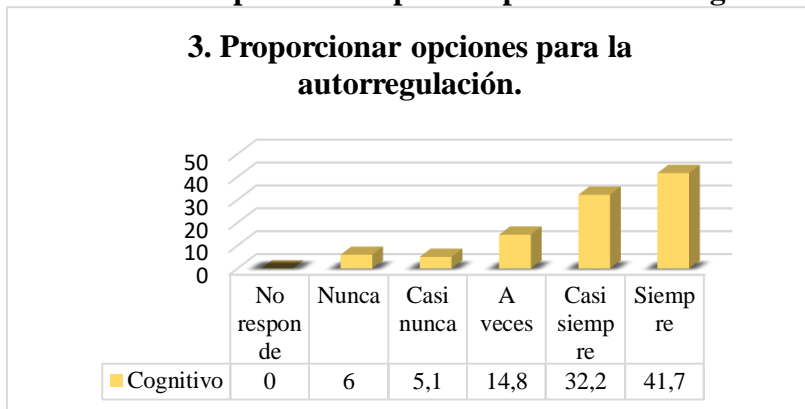
En la primera pauta “Proporcionar opciones para captar el interés” el mayor porcentaje **67,4%** opina que siempre o casi siempre emplea esta estrategia en sus contextos de aprendizaje, además un **21,5%** lo aplica en forma esporádica, sin embargo, un **12,8%** nunca o casi nunca crea estrategias para fomentar la participación y captar interés.

Indicador 2: Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.



En relación con la pauta “Proporcionar opciones para la autorregulación” el **73,9%** de los estudiantes en práctica profesional de la mención de discapacidad cognitiva considera que siempre o casi siempre aplica dicha estrategia esto significa que un **14,8%** solo a veces implementa dicha estrategia y una suma de **11,1%** nunca o casi nunca lo lleva a cabo en sus prácticas pedagógicas.

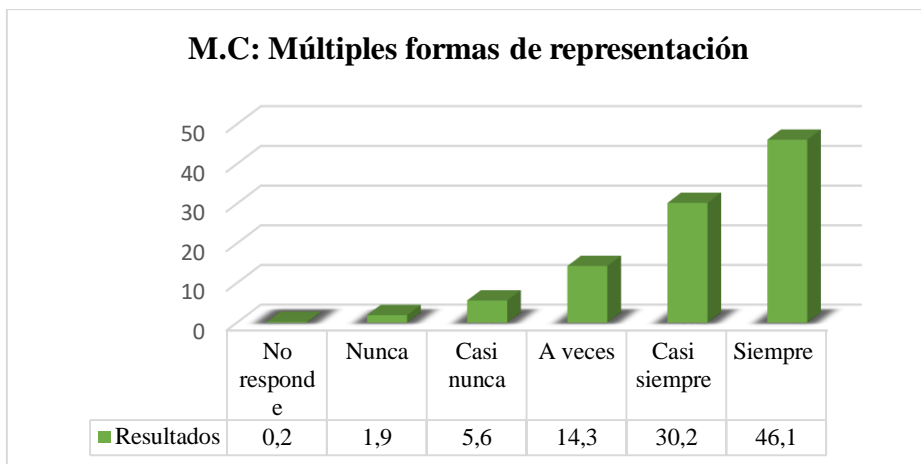
Indicador 3: Proporcionar opciones para la autorregulación.



En relación con la pauta “Proporcionar opciones para la autorregulación” el **73,9%** de los estudiantes en práctica profesional de la mención de discapacidad cognitiva considera que siempre o casi siempre aplica dicha estrategia esto significa que un **14,8%** solo a veces implementa dicha estrategia y una suma de **11,1%** nunca o casi nunca lo lleva a cabo en sus prácticas pedagógicas.

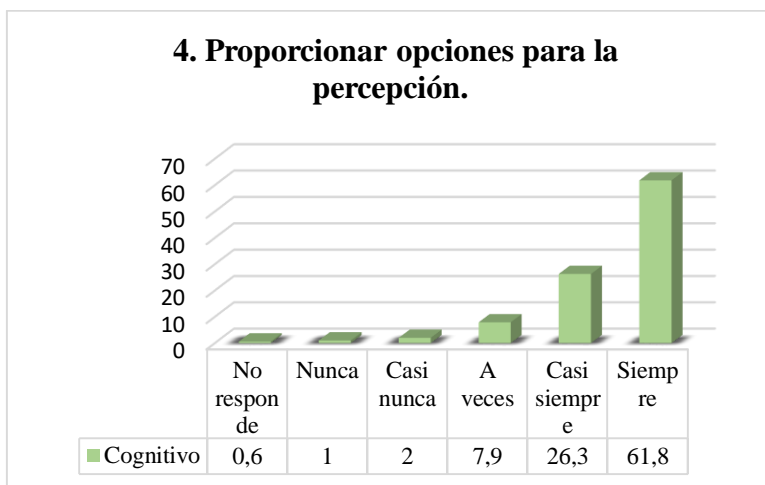
Dentro de los resultados de la dimensión I: Proporcionar múltiples formas de compromiso, se puede mencionar, el indicador con mayor empleo es el 3: Proporcionar opciones para la autorregulación, con un resultado de 41,7% por lo que se quiere decir que el estudiante en práctica promueve expectativas, que optimicen la motivación de los estudiantes, además facilitan habilidades y estrategias para enfrentar desafíos. Por otro lado, tenemos los resultados del menor empleo, esto se posiciona en el indicador 3, también, obteniendo un porcentaje de 6%, que dice que nunca emplea opciones para la autorregulación de los estudiantes.

Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación (El “qué” del aprendizaje).



Desde una perspectiva general en la dimensión “Proporcionar múltiples formas de representación” el porcentaje mayoritario es de **76,3%** siempre o casi siempre utiliza este principio como una estrategia diversificada dentro de sus centros de práctica, un **14,3%** lo emplea solo a veces y un **7,5%** nunca y casi nunca lo aplica.

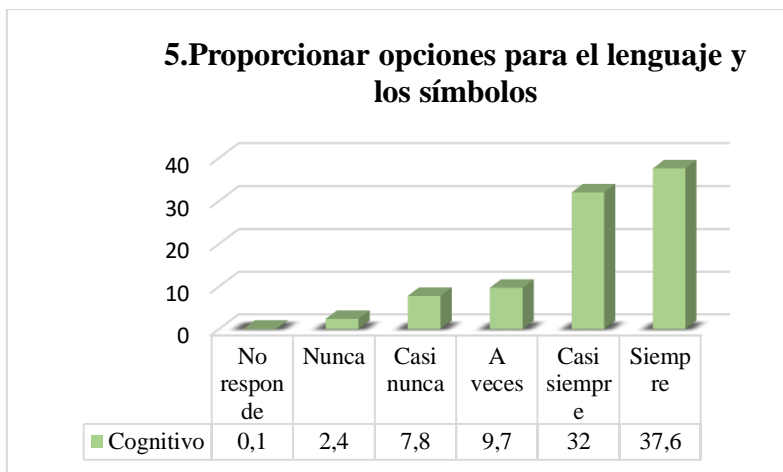
Indicador 4: Proporcionar opciones para la percepción.



Según los resultados de la encuesta los estudiantes de práctica profesional consideran en un **88,1%** que siempre o casi siempre proporcionan opciones para la percepción utilizando diversas formas de presentar la información ya sea auditiva, colores, representaciones, imágenes, entregando mayores herramientas para el aprendizaje de todos los estudiantes,

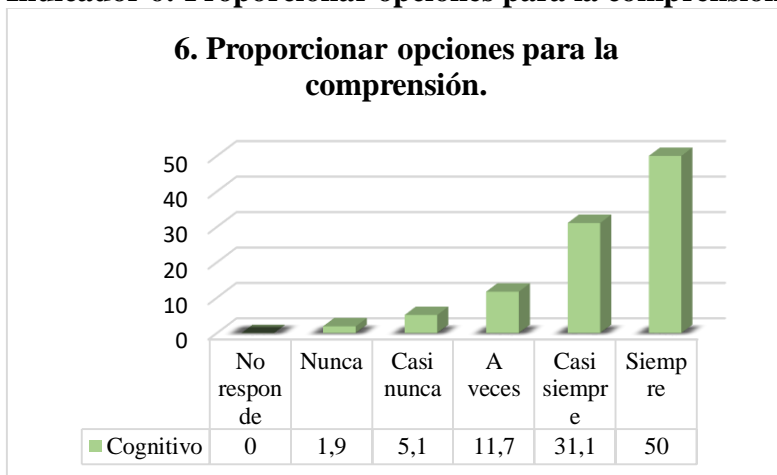
utilizándolas diversas adecuaciones para la percepción. Sin embargo, un **7,9 %** emplea esta estrategia a veces y un **3%** nunca o casi nunca.

Indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos



En relación a la segunda pauta “Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos” los resultados arrojan que un **69,6%** siempre o casi siempre utilizan esta estrategia a través de un apoyo al vocabulario, símbolos lo que implica adecuaciones en la decodificación de textos en la búsqueda de una mayor comprensión, además cabe mencionar que un **9,7%** utiliza esta pauta en sus centros de práctica a veces y un **10,2 %** nunca o casi nunca.

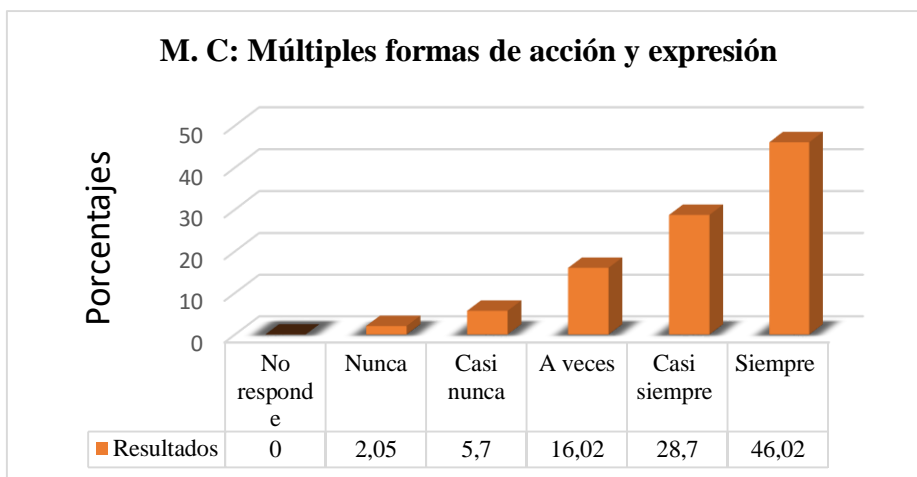
Indicador 6: Proporcionar opciones para la comprensión.



Los estudiantes de educación diferencial que se encuentran cursando práctica profesional un **80,1%** de ellos opina que siempre o casi siempre proporcionan opciones para la comprensión como una estrategia diversificada a través de la activación de conocimientos previos con el objetivo de crear aprendizajes significativos, además un **11,7%** a veces lo implementa mientras que un **7%** nunca o casi nunca proporcionan opciones para la comprensión.

Dentro de estos resultados de la dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación, el indicador que obtiene un mayor empleo es 4: Proporcionar opciones para la percepción, obteniendo un porcentaje del **61,8%**, lo cual ofrecen formas de personalizar la visualización de la información, a través alternativas y múltiples formas, para una mejor comprensión en el aula. y obteniendo el menor empleo, en el indicador 5: Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos, obteniendo un **2,4%** en donde los estudiantes no apoyan en la decodificación de textos, no aclaran el vocabulario y símbolos, no aclaran estructuras, y no promueven la comprensión en el aula.

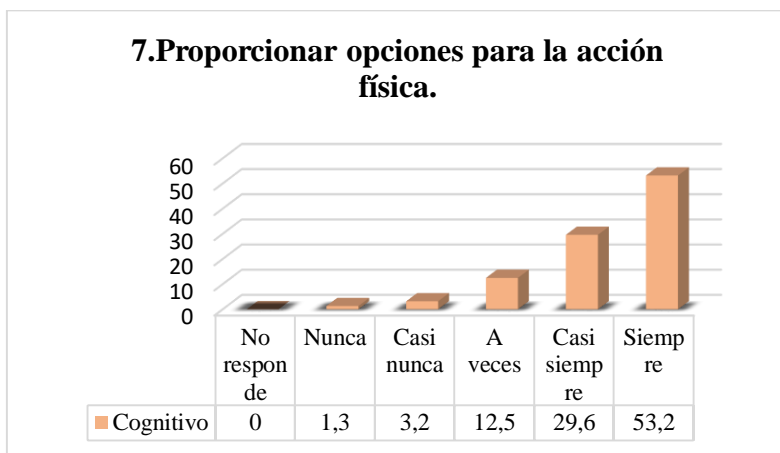
Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “cómo” del aprendizaje) Redes estratégicas.



Según un análisis cuantitativo de los resultados arrojados el **74,7%** de los estudiantes de práctica profesional de la mención Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo emplean esta dimensión del Diseño Universal para el Aprendizaje respondiendo al ¿cómo? del aprendizaje proporcionando opciones para la acción física, la expresión y comunicación y la funciones ejecutivas, además un **16%** lo emplea de forma esporádica, sin

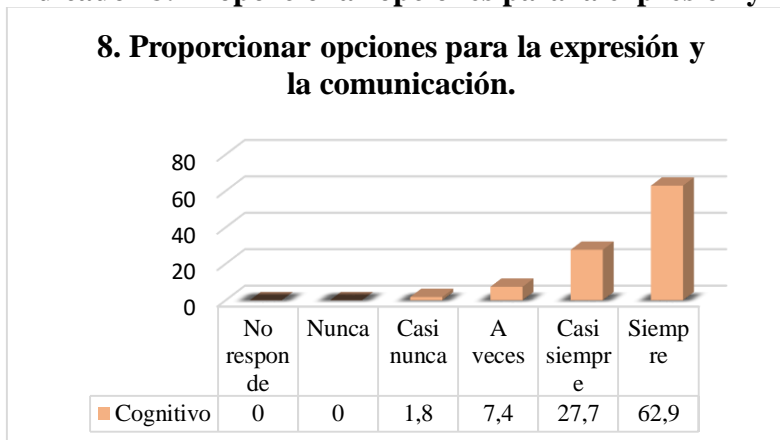
embargo un **7,7%** nunca o casi nunca utiliza dicha estrategia. En comparación con las dos menciones, Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo lo emplea un **5,9%** menos que la mención de Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa.

Indicador 7: Proporcionar opciones para la acción física.



Según los resultados arrojados un **82,8%** de los encuestado siempre o casi siempre Proporcionar opciones para la acción física proporcionado alternativas en el ritmo, en los plazos y en la acción con los materiales didácticos optimizando el aprendizaje de los estudiantes, descendiendo con un **12,5%** que implementa esta estrategia a veces y un **4,5%** que nunca o casi nunca utiliza esta estrategia.

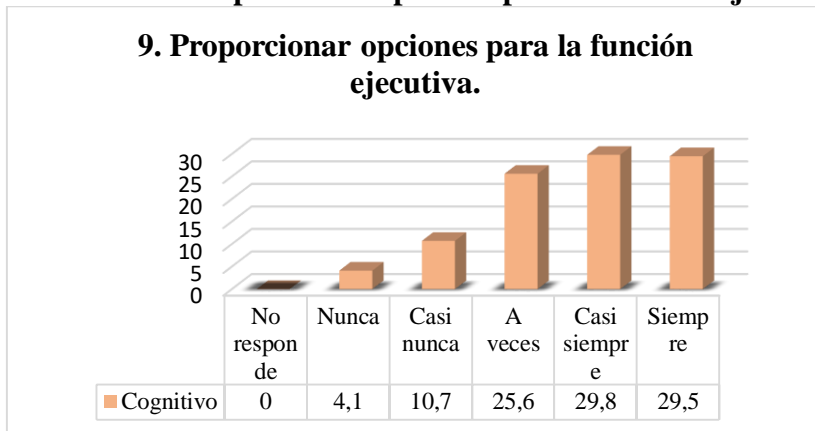
Indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.



En relación a la segunda pauta de la tercera dimensión los encuestados consideran que un **90,6%** siempre y casi siempre proporcionan opciones para la expresión y la comunicación,

también un **7,4%** opina que a veces utilizan esta estrategia y un **1,8%** nunca proporciona diferentes medios alternativos para expresarse.

Indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva.



Según los resultados arrojados por los encuestados en relación a “Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas” un **59,3%** opina que siempre o casi siempre utiliza esta estrategia en sus respectivos centros de práctica y un **25,6 %** implementa de forma efectivas estrategias de aprendizaje, además un **14,8%** nunca o casi nunca lo lleva a cabo en sus centros de práctica, es decir que no apoyan su planificaciones el beneficio del desarrollo de estrategias que faciliten el aprendizaje de todos los estudiantes.

Dentro de estos análisis, en la dimensión 3: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión, el resultado que obtiene un mayor empleo, se posiciona en el indicador 8: Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación, obteniendo un porcentaje de **62,9%** el cual menciona usar múltiples para la comunicación, herramientas para construcción y composición, y desarrollo apoyo graduado para la práctica y el desempeño dentro del aula. Y dentro de los resultados con menor empleo, es en el indicador 9: Proporcionar opciones para la función ejecutiva. Obteniendo un resultado de **4,1%** que dice nunca emplear las funciones ejecutivas.

Los estudiantes en práctica profesional de la mención Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo opinan en un promedio que el principio que más emplean en sus centros de práctica profesional es la dimensión II “Proporcionar múltiples formas de representación” en un 76%, sin embargo, la dimensión que menos utilizan es la I: Proporcionar múltiples formas de compromiso con un 38%.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

En consecuencia, con el análisis realizado en la investigación, se dan conocer las conclusiones obtenidas, estas comenzarán con los objetivos y la respuesta a las preguntas de investigación, siguiendo con las limitaciones. Finalmente se manifiestan recomendaciones y sugerencias, de acuerdo a lo investigado, y planteado en el transcurso de la investigación.

5.1 CONCLUSIONES GENERALES

Este estudio está vinculado a la opinión de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial de la UCSH, con relación al empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), dando respuesta al objetivo general y específicos, por lo que se señala que:

Pregunta general:

¿Cuál es la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial en sus centros de práctica?

Se responde la pregunta general a través de los resultados obtenidos por el cuestionario aplicado a 88,6% de estudiantes de Educación Diferencial que se encuentran cursando práctica profesional respecto a la opinión sobre el empleo del DUA en sus centros de práctica, según los análisis realizados por el grupo seminarista tomando en consideración las tres dimensiones que construye este. Existe un promedio de 43,3% de los encuestados opinan que siempre o casi siempre lo emplean, considerar que es menos de la mitad de los estudiantes encuestados que se encuentran a puertas de ser profesionales de la educación, es la inquietud que nace sobre el dominio y posterior empleo, en donde este se establezca como bajo, teniendo en cuenta la importancia que es el desenvolvimiento y su atención, entendiendo así como una estrategia diversificada, según lo establecido por el Ministerio de Educación, como la diversificación de la enseñanza, considerando y aprobando la realización de adecuaciones curriculares para los estudiantes que la necesiten, de este modo se va construyendo de forma equilibrada oportunidades y múltiples opciones para el aprendizaje, incluyendo a este plan a

estudiantes que presentan mayores necesidades educativas, y que de esta manera se abran opciones donde adquieran competencias integrales en su trascendencia educativa.

Se puede concluir que la opinión de los estudiantes es preocupante frente a la implementación del DUA, lo que quiere decir que menos del 50% opina que emplea esta estrategia de enseñanza como una herramienta facilitadora en pro del aprendizaje de los estudiantes en sus centros de práctica, pero si se toma en consideración, siendo futuros Educadores Diferenciales deberían tener un mayor empleo de este marco, ¿Por qué motivos, menos de la mitad de los estudiantes emplean El Diseño Universal para el aprendizaje en sus prácticas profesionales?, teniendo en cuenta que la realidad escolar donde se trabaja y visión pedagógica de la carrera, como también se verán enfrentados la gran parte de casos a niños y adolescentes con Necesidades Educativas Especiales, será necesario el óptimo dominio y posterior empleo, así atender a la diversidad y a su vez promover una mayor inclusión asegurando el acceso, permanencia y aprendizaje significativo de todas y todos los estudiantes, incluyendo a la diversidad según las distintas habilidades, competencias, intereses y necesidades de los estudiantes.

Teniendo en cuenta lo anterior es que se logra cumplir con el objetivo general, Describir la opinión sobre el empleo del DUA de los estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial, la cual nos ha demostrado que menos de la mitad de los estudiantes que se encuentran realizando la práctica profesional como profesores de Educación Diferencial hace empleo del DUA de manera permanente en sus propuestas educativas implementadas en los distintos centros.

Pregunta específica 1:

- ¿Cuál es la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del Diseño Universal para el aprendizaje en sus contextos de práctica?

La opinión de los estudiantes partícipes sobre el empleo de los principios DUA, se identifica un pronóstico para nada alentador debido a un bajo porcentaje (menos de la mitad) que declara emplear siempre en cada uno de los principios de manera específica y general, dejando de lado y desatendiendo las redes neurológicas fundamentales para el aprendizaje y

enseñanza. (Redes: Afectivas, Reconocimientos y Estratégicas) que responden a los principios de Compromiso, Representación, Acción y Expresión, dificultando el logro significativo como trascendente de la educación.

Considerando que más de la mitad de los estudiantes con un 38,6% no logra proporcionar y desarrollar las redes afectivas del principio I Proporcionar múltiples formas de compromiso, el “Por qué” del aprendizaje, al no emplear de manera permanente este principio las opciones para captar interés se estancan, de la misma manera mantener el esfuerzo de los estudiantes y la persistencia en sus trabajos y logros, tomando en cuenta que una parte esencial de este principio es la autorregulación, donde se motiva e inspira la reflexión y los análisis críticos de los estudiantes.

El principio II Proporcionar múltiples formas de representación, el “Qué” del aprendizaje, también consta con un bajo porcentaje de empleo siendo este un 46,3% del total, encontrando las redes reconocimiento, donde se proporcionan opciones para la percepción de información, se encuentra desatendido considerando que los estudiantes de Educación Diferencial se ven enfrentados a múltiples realidades, a diversas situaciones de discapacidad y variados diagnósticos, esta parte resulta interesante abordar al momento de personalizar la información entregándola de manera clara y diversificada, ya sea visual, auditiva etc. El tercer principio Proporcionar múltiples formas de acción y expresión, el “Como” del aprendizaje, de igual manera a los principios anteriores, este se emplea en un bajo porcentaje 45,1% según la opinión de los estudiantes en práctica, aquí está presente el desarrollo y activación de las redes estratégicas, se abandona el empleo considerando este un rol importante en el aprendizaje donde se inician opciones para la acción física, para la expresión y la comunicación, de igual modo las opciones para la función ejecutiva, donde los estudiantes de Educación Diferencial trabajan en el cotidiano con necesidades educativas, resultando positivo el establecimiento apropiado de metas en cada avance, donde lo que motiva y promueve la eliminación de la competencia y comparaciones para que cada uno de los estudiantes avance en sus propios proceso y capacidades en función de objetivos personales establecidos y debelados a medida de la realización del trabajo.

En relación a lo planteado es que se puede mencionar que el objetivo específico I: Identificar la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del DUA, destacando dentro de esta identificación fue logrado.

Pregunta específica 2:

- ¿Qué principio del Diseño Universal para el Aprendizaje, los estudiantes de práctica profesional I y II declaran poseer un mayor y menor empleo dentro del aula?

Se establece a través de los porcentajes la opinión de los partícipes de la investigación donde se señala que los estudiantes de práctica profesional I, en el principio II Proporcionar múltiples formas de representación, el “Que” del aprendizaje, es donde poseen y ejercen un mayor empleo dentro de sus prácticas profesionales con un 44,2%, en consecuencia más de la mitad desatiende este principio, se contrasta con menor empleo con un 36,9% mucho más bajo que el anterior, en el principio I Proporcionar múltiples formas de compromiso, el “Por qué” del aprendizaje, sin olvidar que sigue siendo bajo su empleo estimando en sus prácticas profesionales, se infiere aquí el desarrollo de múltiples formas de representación que quedan abandonadas, estando presentes las redes de reconocimiento que se esperaría un mayor énfasis y desenvolvimiento por lo que significa y proyecta la carrera de educación diferencial, resultando así desatendido y afectado el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, los estudiantes que cursan su práctica profesional II aplican los tres principios en mayor porcentaje comparado con los estudiantes en práctica I, en contraparte debiese ser más el empleo en práctica II empleo, superado en un rango no muy extenso de porcentaje, considerando el avance pedagógico y la experiencia que les deja la práctica I.

Donde existe un mayor empleo en los estudiantes de práctica II con un 57% es en el principio III Proporcionar múltiples formas de acción y expresión “Como” del aprendizaje, donde se encuentra el desarrollo de la red estratégica adquiriendo importancia por ser donde se fomentan múltiples medios de comunicación, además se aportan herramientas para la construcción y composición del aprendizaje.

Donde existe un menor empleo en los estudiantes de practica II con un 46,7% es en el principio I Proporcionar múltiples de formas de compromiso, el “Que” del aprendizaje, también supero levemente la mitad de los estudiantes, aquí se desatiende una red importante

como la afectiva, se abandona el proporcionar permanentemente por los educadores, tales como el interés, el esfuerzo y la autorregulación en el aprendizaje, derivando de estas estrategias importantes no resueltas por la mayoría de los futuros profesionales, donde se considera para el Educador/a diferencial, como optimizar elecciones individuales y autónomas en los estudiantes, todo esto construye una independencia, una posterior autoestima, de esta manera no se extrema el recurso del trabajo asesorado y personalizado con cada niño, en consecuencia fomentando y aportando en su autonomía, dando paso a la autoevaluación, a la reflexión propia y crítica de cada uno de los alumnos, con todos estos antecedentes pueden emerger consecuencias en los aprendizajes en los estudiantes.

Visualizando lo anterior se logra precisar los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en que los estudiantes de práctica profesional I y II, declaran poseer un mayor y menor empleo dentro de sus diversas prácticas profesionales.

Pregunta específica 3:

- ¿Cuál es la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de los estudiantes de distintas menciones en que declaran un mayor o menor uso en el aula?

Según la opinión de los estudiantes que cursan práctica profesional sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje se declara que hay un mayor empleo del DUA según las dimensiones, con respecto a la primera “Proporcionar múltiples formas de compromiso” los estudiantes de la mención Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa consideran que el 40,9% tiene un mayor empleo en relación a los de la mención Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo que el 38,6% opinan que siempre emplean dicha dimensión, entendiendo que se establece nuevamente que los porcentajes son menos de la mitad de un total específico.

Con respecto a la segunda dimensión Proporcionar múltiples formas de representación, el “Qué” del aprendizaje, los estudiantes de la mención Dificultades en el Aprendizaje en un 44,8% opina que siempre emplea esta dimensión en cambio en la mención de Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, consideran que el 46,1 % lo emplea.

En relación a la tercera dimensión en la mención de Dificultades en el Aprendizaje e inclusión educativa un 43% opina que emplea este principio en su contexto de práctica, por otro lado los estudiantes de la mención de Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo consideran que un 46,2% lo lleva a cabo en su centro de práctica.

Estimando lo mencionado anteriormente se concluye que los estudiantes de la mención de Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, declaran un mayor uso del Diseño Universal para el Aprendizaje con un promedio de 43,6%, siendo el principio mayor empleado con un 46,1% el principio II Proporcionar múltiples formas de representación, el “Qué” del aprendizaje, por un lado el menor empleado y desatendido con un 38% es el principio I Proporciona múltiples formas de compromiso, el “Por qué” del aprendizaje.

Mientras que los estudiantes de la mención Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa declaran un menor empleo del DUA con un promedio de 42,9%. Considerando que su mayor empleo se desarrolla en el principio II Proporcionar múltiples formas de representación, el “Qué” del aprendizaje con un 44,8% que se mantiene por bajo de la mitad de los estudiantes que desatienden esta dimensión. El que menos usado con un 40,9% es el principio I Proporcionar múltiples formas de compromiso, el “Por qué” del aprendizaje. Donde se infiere un menor dominio y atención a los principios en comparación con la mención Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo.

Con estos resultados se logra Especificar la opinión sobre el empleo del DUA de estudiantes en práctica profesional de ambas menciones en que declaran un mayor empleo en el principio II Proporcionar múltiples formas de representación, el “Qué” del aprendizaje, donde destaca el uso permanente, de un poco más de la mitad de los participantes con un 56% en el indicador 4 Proporcionar opciones para la percepción del aprendizaje para los estudiantes. Donde se realiza un menor empleo es el principio I Proporcionar múltiples formas de compromiso, el “Por qué” del aprendizaje, aquí se desatiende indicadores relevantes como el indicador 2 Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia con un 38% de uso.

Mediante esta descripción se puede evidenciar que los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la UCSH, no hacen un mayor empleo del DUA en sus propuestas pedagógicas dentro de sus contextos de práctica, aunque según los resultados arrojados la mayoría implementa esta estrategia no alcanza un 50% de ellos, considerando que este

estudio obtuvo un muestreo de la información alcanzado su universo se puede mencionar que efectivamente los estudiantes no consideran el DUA dentro de su práctica pedagógica como una estrategia para atender a la diversidad, lo que nos motiva a cuestionar que otras estrategias están utilizando dichos estudiantes que no emplean dicha estrategia diversificada de la enseñanza avalada por los decretos vigentes de la educación en Chile.

5.2 LIMITACIONES (SUPERACIONES DE LIMITACIONES)

- El tiempo asignado a la aplicación del instrumento es acotado para resolver un cuestionario de 47 ítems y puede influir en la respuesta de los estudiantes.

Respondiendo a esta limitación, mayor dificultad no presentó la variable tiempo ya que en el “taller ampliado” donde se aplicó el cuestionario los organizadores estimaron un tiempo considerable y justo para que los estudiantes contestaran, logrando así el 99% de aquellos responder los 47 ítems presentados.

- Al ser un instrumento extenso, la muestra de esta investigación podría no responder el cuestionario completo.

Otra limitación que se superó, un 86% equivalente a la muestra respondió el cuestionario en su totalidad.

- Alguno de los estudiantes puede negarse a participar en este estudio.

Una limitación que no se cumplió ya que todos respondieron y no existió oposición a participar de la investigación.

5.3 PREGUNTAS QUE EMERGEN DE LOS RESULTADOS

Luego de haber logrado establecer las conclusiones de esta investigación a partir del análisis y dar cuenta de los objetivos logrados, es que en la reflexión de estos datos obtenidos emergen las siguientes preguntas:

- ¿Por qué motivos, menos de la mitad de los estudiantes encuestados emplean El Diseño Universal para el aprendizaje en sus prácticas profesionales?

- ¿Cuáles son los factores que impiden el empleo del Diseño Universal para el aprendizaje en los estudiantes en práctica profesional?
- ¿Por qué razón los estudiantes cursando la práctica profesional II, emplean un mayor uso de los principios del Diseño Universal para el aprendizaje?
- ¿Por qué motivo queda desatendido el principio I en las situaciones de práctica profesional I y II?
- ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes de práctica profesional que reciben una formación de pregrado capacitada para implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje?
- ¿Cuál es la cantidad de profesionales dentro de los centros de práctica capacitados y preparados en el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje?
- ¿Por qué existe un mayor empleo del Diseño universal para el Aprendizaje en la mención Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo que en la mención Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa?

5.4 RECOMENDACIONES

Según la información recopilada a lo largo de esta investigación se recomienda incrementar mayores instancias formadoras en cuanto al Diseño Universal para el Aprendizaje a los estudiantes de pregrado, incluyendo actividades académicas en la malla curricular vinculadas explícitamente al conocimiento e implementación del DUA como una estrategia diversificada dentro del aula, para poder conocer y preparar de mejor manera a los estudiantes antes de enfrentarse a su práctica profesional.

Además, se recomienda incrementar dichas actividades académicas a estudiantes de ambas menciones y talleres en donde los estudiantes implementen las diversas dimensiones del Diseño Universal para el Aprendizaje desde la planificación y experiencias educativas en diversos contextos de enseñanza.

5.5 SUGERENCIAS

Se sugiere a la institución universitaria en la que se realiza este estudio “Universidad Católica Silva Henríquez” tomar la presente investigación la cual permite conocer información relevante en la formación de pregrado de la carrera de educación diferencial además describe la opinión de estudiantes en práctica profesional sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje, lo que a nivel de proyección se espera la creación de actividades curriculares vinculadas al empleo del DUA.

A nivel metodológico se sugiere realizar una investigación complementaria de tipo cualitativo, entregando una mayor profundidad al estudio, otorgando un análisis más detallado, dando a conocer la opinión de los estudiantes a nivel cualitativo por medio de entrevistas en profundidad con preguntas abiertas de su práctica docente.

Por último, se sugiere realizar este estudio a otras carreras de la escuela de educación inicial las cuales implementan en su enseñanza el DUA, incrementando el universo del estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alba, C. Sanchez, J. y Zubillaga, A. (2014). “Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo”. Recuperado de https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf.

Alba, C. (Dir.) (2016). *Diseño Universal para el Aprendizaje: Educación para todos y prácticas de Enseñanza Inclusiva*. Madrid, Morata.

Alba, C. (2012). “Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible” Recuperado de <https://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>.

Arias, F. (2012), *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. (6ta ed.), Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.

Arias, F. (2006), *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5a ed.), Editorial Episteme. Caracas: Venezuela.

Bisquerra, R. (2009), *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España. Editorial, La Muralla, S.A.

Booth, T. y Mainscow, M. (2011). *Guía para la Educación inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. España, Madrid. Editorial: FUHEM,

Cast (2018). Until Learning has no limits. Recuperado de <http://www.cast.org>.

Corbetta, P. (2007), “Metodologías y técnicas de investigación social. Madrid, España. McGraw

Csaszar, S. Ortega, J. Rodríguez, M. (2013). “Políticas Educativas y Educación Especial en Chile (1990 a 2010)” Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1269/tpdif%2045.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Dr. Valdivia, G. (2008). “Sociedad Medica de Santiago Sociedad Chilena de Medicina Interna, Curso de Educación Continúa Avanzada 2008”. Recuperado de <http://www.smschile.cl/documentos/cursos2008/medicinainternaavanzada/El%20internista%20en%20la%20practica%20clinica%20habitual%20problemas%20y%20soluciones%20el%20enfoque%20descriptivo.pdf>.

García, R. y Fonseca, C. (2016) “Ser un buen profesor. Una mirada desde adentro”. Recuperado de [file:///C:/Users/Aspire/Downloads/Dialnet-SerUnBuenProfesor-6039921%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/Aspire/Downloads/Dialnet-SerUnBuenProfesor-6039921%20(6).pdf).

Garanto (1984). Citado por Godoy, M. Meza, M y Salazar, A. (2004) Recuperado de <http://especial.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/31/2016/08/201304151210180.doc> Antecedentes Ed Especial.pdf.

Godoy, M. Meza, M. y Salazar, A. (2004) “Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile”. Recuperado de <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151210180.doc> Antecedentes Ed Especial.pdf.

Guerra, C. Maureira, P. y Soto, I. (2006). “Proyectos de integración escolar. Factores que facilitan y obstaculizan su funcionamiento”. Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/guerra_c/sources/guerra_c.pdf.

Fernández, C. Orrego, J. y Zamora, M. (2018). “Los docentes hospitalarios: características personales al servicio de la pedagogía”. Recuperado de http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-6000/UCC6059_01.pdf.

Guerra, P. (2018). “Régimen legal de la educación escolar particular pagada: el caso Chileno”. Recuperado de https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26062/1/BCN_Regimen_Educacion_Escolar_Particular_Pagada_Chile_Final.pdf.

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. D.F México: McGraww

Hernández, R, Fernández, C, Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa, México. McGraww.

Hidalgo, L. (2005). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. Recuperado de www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf.

Holz, M, (2018). “Datos de la modalidad de Educación Especial en Chile, año 2018”. Recuperado de https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26781/2/BCN_datos_de_EE_y_estudiantes_con_NEE_Final.pdf.

Ley 20.370, Establece la ley general de educación, Santiago, Chile, 12 de Septiembre del 2009.

Ley 20.422, Establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad, Santiago, Chile, 10 de Febrero del 2010.

Ley 20.845, De inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado, Santiago, Chile, 08 de Junio del 2015.

Manghi, D. Julio, C. Conejeros, M. Donoso, E. Murillo, M. y Díaz, C. (2012). “El Profesor de Educación Diferencial en Chile para el Siglo XXI: Tránsito de Paradigma en la Formación Profesional”. Recuperado de <http://www.pedagogiapucv.cl/wp-content/uploads/2016/08/Manghi-Julio-otros-2012-El-Profesor-de-Educaci%C3%B3n-Diferencial-en-Chile-para-el-Siglo-XXI-Tr%C3%A1nsito-de-Paradigma-en-la-Formaci%C3%B3n-Profesional.pdf>.

Medina y Domínguez, (1989) *La formación del profesorado en una sociedad tecnológica*. España, Madrid.

Ministerio de Educación, (2004). “Nueva perspectiva y visión de la educación especial” Recuperado de http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151157200.Doc_Nueva_perspectiva_vision_Ed_Especial.pdf.

Ministerio de Educación, (2009) “Antecedentes Generales PIE”. Recuperado de <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/antecedentes-generales-pie-5>.

Ministerio de Educación, (2009). “Ley Núm. 20.370” Recuperado de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>.

Ministerio de Educación, (2016). “Revisión de las Políticas Educativas en Chile” Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2017/06/CBR_Mineduc-WEB.pdf.

Ministerio de Educación, (2016). “Diversificación de la enseñanza” Recuperado de <http://escolar.mineduc.cl/apoyo-la-trayectoria-educactiva/diversificacion-la-ensenanza/>.

Ministerio de Educación, (2017) Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica, en el marco del decreto 83/2015, Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/OrientacionesD83-Web-2017.pdf>

Ministerio de Educación, (2017), “Inclusión” Recuperado de <http://escolar.mineduc.cl/inclusion/>.

Ministerio de Educación. (2017). “Centros de estudio MINEDUC” Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/CBR_Mineduc-WEB.pdf.

Ministerio de Educación, (2017) “¿Hacia dónde avanza el sistema educativo en Chile? Análisis de las recomendaciones OCDE contenidas en Evaluaciones de Políticas Nacionales de Educación: Educación en Chile (2004-2016) en el contexto de la Reforma en marcha”. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/4475/evidencias-37.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Ministerio de Educación (2018). “Manual para estudiantes en práctica profesional”. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2262/mono-592.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

McMillan, J & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid, España. Editorial: Pearson, Addison Wesley.

Palella, S. y Martins, F. (2010) “Diseño, Tipo, Nivel y Modalidad de Investigación”. Recuperado de <https://www.docsity.com/es/disenio-tipo-nivel-y-modalidad-de-palella-y-martins/2733947/>.

Ministerio de Educación, (2017). “Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica, en el marco del decreto 83/2015”. Recuperado de <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/OrientacionesD83-Web-2017.pdf>.

Prieto, M (2004). “La construcción de la identidad profesional docente: Un desafío permanente”. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf.

Ricoy, C. (2006). “Revista de centro de Educación”, Brasil. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>.

Rubio, M. (2018) “Pautas del Diseño Universal para el Aprendizaje” Recuperado de <https://emtic.educarex.es/224-nuevo-emt/atencion-a-la-diversidad/3020-diseno-universal-para-el-aprendizaje-porque-todos-somos-todos>.

UNESCO, 1966) “Recomendación relativa a la condición de personal docente”, Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13084&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

UNESCO, (1994) “Declaración de Salamanca y marco de acción sobre Necesidades Educativas Especiales”. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF.

UNESCO, (2004) “La educación Chilena en el cambio de siglo: Políticas, resultados y desafíos”. Santiago, Chile. Recuperado de file:///C:/Users/Aspire/Downloads/ibechile_part1.pdf.

Universidad Católica Silva Henríquez, 2019, *Pedagogía en Educación Diferencial* Recuperado de http://admisión.ucsh.cl/wp-content/uploads/2018/12/Pedagog%C3%ADa_Diferencial_2019.pdf.

ANEXOS

Autorización de cuestionario de investigación.

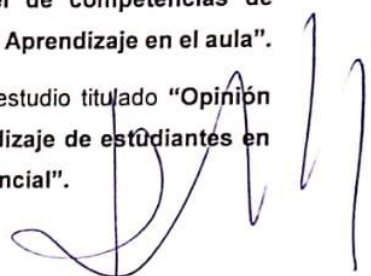


Autorización de cuestionario de investigación

Santiago, 9 de octubre del 2019

Yo profesor Rubén Osvaldo Vidal Espinoza forme parte del equipo de elaboración del instrumento "Cuestionario para evaluar el nivel de competencias de docentes sobre la aplicación del Diseño Universal del Aprendizaje en el aula".

Autorizo el empleo del instrumento para desarrollar el estudio titulado "Opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial".



Rut 5.359.014-4

Firma

Protocolo de validación de instrumento.

Protocolo de validación de instrumento

Santiago, 9 de octubre del 2019

Estimado académico:

Junto con saludarle, nos dirigimos a usted, con la finalidad de solicitar su colaboración, dada su experiencia en el área temática, revisión, evaluación y validación de los presentes instrumentos que será aplicado para realizar la investigación: “Opinión sobre el empleo del diseño universal para el aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial.”, para optar al grado de Licenciado en educación y al título de educación diferencial mención en dificultades en el aprendizaje e inclusión educativa y mención en discapacidad cognitiva y alteraciones severas del desarrollo en la Universidad Católica Silva Henríquez.

Esta investigación es de carácter cuantitativa y tiene por objetivo general y específicos los siguientes:

“Describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de la educación diferencial”.

• **Objetivos específicos:**

- Identificar la opinión de los estudiantes en práctica profesional sobre el empleo de cada principio del Diseño Universal para el Aprendizaje
- Precisar los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje en que los estudiantes en práctica profesional declaran poseer un mayor y menor empleo dentro del aula.
- Especificar la opinión sobre el empleo del DUA de estudiantes en práctica profesional de las distintas menciones en que declaran un mayor y menor uso en el aula.

El instrumento a emplear se divide por dimensiones que corresponden a cada uno de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje, sus pautas y puntos de verificación, en el cual el/la estudiante indicará su opinión en relación al empleo de dicho indicador dentro del aula en una escala de Likert en 47 ítems.

Agradecería responder y comentar si considera que el empleo del siguiente instrumento permitirá el cumplimiento de los objetivos de investigación anteriormente expuestos.

FOLIO: _____

CUESTIONARIO SOBRE LA OPINIÓN EL EMPLEO DEL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA PROFESIONAL DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL.

Autores versión original: Juan Pablo Dreyse Muñoz, Rodrigo Ruay Garcés, Carolyn Sánchez Pérez, Rubén Vidal-Espinoza. Marcos Cossio-Bolaño.

El presente cuestionario será realizado a estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial, de la Universidad Católica Silva Henríquez. El que tiene como objetivo general “Describir la opinión sobre el empleo del Diseño universal para el aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial”

Datos sociodemográficos:

<p>Ingreso a la universidad</p> <p>Año de ingreso: _____</p> <p>Nivel académico: _____</p>	<p>Práctica profesional</p> <p>P1____ P2____</p>
<p>Mención</p> <p>Dificultades en el aprendizaje e inclusión educativa. _____</p> <p>Discapacidad cognitiva y alteraciones severas del desarrollo. _____</p>	<p>Tipo de centro práctico</p> <p>Escuela especial _____</p> <p>Escuela regular PIE_____</p> <p>Aula hospitalaria_____</p> <p>Otros_____</p>

Cuestionario

Instrucciones: A continuación, se le solicita a usted responder a los ítems subdivididos en tres indicadores, los que tienen como propósito “describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de Educación Diferencial. Se solicita marcar con un “X”, en cada uno de los ítems de acuerdo con su conformidad con cada criterio:

DIMENSIÓN I: Proporcionar Múltiples Formas de Compromiso (El “POR QUÉ” del aprendizaje) /redes afectivas.

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para captar el interés.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Ofrezco oportunidades y/o opciones a los estudiantes para fortalecer la toma de decisiones respecto a su proceso de aprendizaje, en instancias como, por ejemplo, proponer el contexto o el contenido utilizado para las prácticas de sus habilidades o la secuencia o calendario para la realización de los subtemas de una unidad.					
2	Permito la participación de los estudiantes en el diseño de actividades y de tareas, tales como el diseño de presentaciones, o la calendarización de las actividades a realizar.					
3	Involucro al estudiante en el establecimiento de los objetivos.					
4	Proporciono distintas opciones que optimicen lo relevante, valioso, importante y motivador para cada uno de los estudiantes, como, por ejemplo, permitiendo que diseñen actividades con el fin de que sus resultados sean auténticos y puedan darlos a conocer en audiencias reales.					
5	Creo un clima de apoyo y aceptación en el aula, con estrategias como, por ejemplo, resaltando las habilidades de los estudiantes entre pares y desde el rol de docente.					
6	Minimizo elementos distractores y factores que generan sensación de inseguridad e incertidumbre, como por ejemplo, al contrario con lo dicho anterior, maximizar lo inesperado, anticipar los cambios de actividades, nuevos eventos, etc.					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
7	Establezco un sistema de recordatorios periódicos que permitan tener presente el objetivo y su importancia.					
8	Establezco exigencias de diferente naturaleza y con variados niveles de dificultad para completar con éxito una tarea.					
9	Creo equipos de colaboración con objetivos, roles y responsabilidades claras.					
10	Organizo comunidades o grupos de aprendizaje centrados en intereses o actividades comunes, como por ejemplo, grupos de lectura, etc.					
11	Utilizo el feedback con los estudiantes para informar sobre el logro de un aprendizaje, con técnicas como, por ejemplo, la creación de una lista de aspectos a mejorar, o la lectura y escucha de los trabajos para tener una percepción global de ello.					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la autorregulación.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
12	Proporciono opciones para que los estudiantes mantengan la motivación en el aula. (Vincular conceptos aprendidos con la realidad social de cada estudiante, objetivos a corto plazo y ver resultados)					
13	Proporciono apoyos variados para ayudar a los estudiantes a gestionar, orientar o controlar sus respuestas emocionales (evitar la frustración, aprender a modular la ansiedad y					

	aprender a establecer expectativas positivas).					
14	Uso modelos y situaciones reales con los estudiantes para afrontar problemas (Eleva la frecuencia de la auto-reflexión y los auto-refuerzos con situaciones cotidianas para los estudiantes).					
15	Proporciono modelos y la capacidad de reacción para controlar emociones (aparatos de grabación, ayudas, o gráficos para ayudar a las personas a aprender a recoger gráficamente y a visualizar los datos de su propio comportamiento).					
16	Otorgo herramientas para recabar información sobre las propias conductas (Hoja de Plan Semanal El objetivo de esta actividad es motivar al alumno para que sea responsable de sus acciones)					
17	Favorezco el reconocimiento de los propios progresos de una manera comprensible.					

II. **DIMENSIÓN II:** Proporcionar múltiples formas de representación (El “QUÉ” del aprendizaje): Redes de reconocimiento

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la percepción

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
18	A menudo varían en la presentación de la información relación al tamaño del texto, tipo de fuente, fondo, imagen o color.					
19	Propongo el color como medio de información.					
20	Utilizo diferentes formas para presentar cualquier tipo de información auditiva (subtítulos, gráficos, transcripciones de videos, entre otros).					

21	Proporciono alternativas a la información visual a través de otros formatos alternativos (descripciones, objetos físicos, claves auditivas, audios, entre otros).					
----	---	--	--	--	--	--

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para el lenguaje y los símbolos.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
22	Generalmente asocio el vocabulario clave a una representación alternativa de su significado (glosario, gráfico, cuadro, mapa, entre otros).					
23	Inserto apoyo al vocabulario, a los símbolos y a referencias desconocidas dentro del texto.					
24	Resalto o explico las relaciones entre los elementos. Por ejemplo, mapas conceptuales (destacar ideas principales y secundarias, información relevante de la irrelevante)					
25	Se establece conexiones con estructuras previas (activación conocimientos previos)					
26	Resaltó palabras de transición en un texto enlazando ideas. Para demostrar contraste o cambio de idea (por el contrario, sin embargo)					
27	Proporcionó las relaciones estructurales de los textos, frases o representación gráfica (cuadro comparativo, funciones principales).					
28	Hago explícitas las relaciones sintácticas entre los elementos para crear nuevos significados. Destacar el modo en que palabras y símbolos sencillos forman otros más complejos.					

29	Presento los conceptos clave en formas alternativas al texto (imágenes, tablas, fotografías y material físico). Material audiovisual, convertir texto digital (PDF) en audio.					
30	Generalmente se promueve las relaciones entre los textos y representaciones alternativas que acompañan una nueva información. (Resaltando o explicando las relaciones entre los elementos a través de mapas conceptuales o estableciendo conexiones con estructuras previas, enlazando ideas, etc...)					

• **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la comprensión

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
31	Proporcione opciones que facilitan o activan los conocimientos previos. (Fijando conceptos previos ya asimilados o entregando herramientas para que estudiantes hagan síntesis de lo visto en sesiones anteriores)					
32	Permito establecer conexiones con la información previa necesaria para crear nuevos aprendizajes.					
33	Destaco elementos claves o indicaciones que ayudan a prestar atención a lo importantes. (Destacar ideas principales de las secundarias, ejemplo y contraejemplo).					
34	Utilizo esquemas, organizadores gráficos, etc. Para destacar ideas claves y sus relaciones. (mapa conceptual o cuadro de diferencias)					
35	Proporcione apoyos para el empleo de estrategias cognitivas y meta cognitivas que faciliten el procesamiento de la información.					

36	Presento la información de manera progresiva para facilitar el procesamiento de la información de manera útil.					
37	Proporciono apoyos para favorecer la generalización y transferencias de los aprendizajes a nuevos contextos y situaciones (Listas de comprobación, organizadores, notas, recordatorios).					

DIMENSIÓN III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión (El “CÓMO” del aprendizaje) Redes Estratégicas

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la acción física.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
38	Proporciono diferentes opciones para responder a las preguntas y demostrar su aprendizaje. (A través de composiciones escritas, relatos orales, dibujos, representaciones artísticas, etc...)					
39	Proporciono alternativas en el ritmo, en los plazos y en la acción con los materiales didácticos.					
40	Garantizo el uso efectivo de herramientas de apoyo como lo son las TICS. (Tecnologías de la Información y Comunicación)					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
41	Proporciono diferentes medios alternativos para expresarse (ya sea verbal, mediante un escrito, representación, etc.)					

42	Entrego múltiples herramientas para la construcción y composición. (Uso de material virtual, concreto, herramientas gráficas, etc...)					
43	Proporciono diferentes opciones para que los estudiantes alcancen el máximo nivel de dominio en las diferentes competencias. (Apoyos que pueden ser retirados gradualmente, según aumenta la autonomía o proporcionando ejemplos de soluciones novedosas a problemas reales)					

- **INDICADOR:** Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas.

N	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
44	Incorporo apoyos graduados para aprender a establecer metas personales alcanzables y realistas. (Pautas y listas de comprobación para la definición de objetivos o visibilización de los objetivos)					
45	Presento diferentes opciones para fomentar la planificación y el desarrollo de estrategias de aprendizaje. (Mediante listas de comprobación, plantillas de planificación de proyectos, pautas para dividir metas a largo plazo en objetivos a corto plazo alcanzables, etc...)					
46	Proporciono apoyos graduados para ejecutar de forma efectivas estrategias de aprendizaje. (Mediante preguntas, plantillas de reflexión, representaciones de los progresos, variedad de estrategias de autoevaluación, etc...)					
47	Presento estructuras internas y organizadores externos para mantener la información organizada, favoreciendo la memoria de trabajo. (Mediante organizadores gráficos, plantillas para la recogida y organización de					

	información, listas de comprobación, pautas para tomar notas, etc...)					
--	--	--	--	--	--	--

Datos Generales:

Nombre y apellidos del validador:

Grado académico:

Cargo e institución donde trabaja:

¿Usted valida este instrumento?

JUICIO DE EXPERTOS

Experto 1:

Datos Generales:

Nombre y apellidos del validador: América Santibáñez Ulloa

Grado académico: Magister en Evaluación Psicopedagógica

Cargo e institución donde trabaja: Docente de cátedra de la carrera y docente supervisor de Práctica Profesional I y II.

¿Usted valida este instrumento?

Me parece pertinente el instrumento, si me cabe la duda que cuando se construyó este instrumento con PAUTA DUA 1,0 o con la actual PAUTA DUA 2.0? Es importante revisarlo puesto que en la versión de PAUTA DUA 2.0 el Principio I antes era el Principio III y el Principio I paso a Principio III.

Teniendo claro implicaría reestructurar el orden.

Experto 2:

Datos Generales:

Nombre y apellidos del validador: Verónica Castro Salgado

Grado académico: Magister en Educación

Cargo e institución donde trabaja: Docente, Universidad Católica Silva Henríquez

¿Usted valida este instrumento?

Si lo valido, el instrumento permite el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Sugiero modificar algunos aspectos muy puntuales señalados en los reactores, relacionados con los indicadores.

Verónica Castro S.

Firma

Experto 3:

Datos Generales:

Nombre y apellidos del validador:

Maipati Espech Vidal

Grado académico:

Maestría

Cargo e institución donde trabaja:

UCSH - Coordinadora de Prácticas Profesionales
- Profesional CEAC- UCSH

¿Usted valida este instrumento?

Si

M. Espech Vidal

Firma

9 / octubre / 2019

Experto 4:

Datos Generales:

Nombre y apellidos del validador:

Valeria Manso Ayarza

Grado académico:

Maestría

Cargo e institución donde trabaja:

Docente U.C.S.H

¿Usted valida este instrumento?

Si, cumple con los objetivos planteados

[Firma]

Firma

Folio _____

**CUESTIONARIO SOBRE LA OPINIÓN EL EMPLEO DEL DISEÑO
UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICA
PROFESIONAL DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL.**

**(Juan Pablo Dreyse Muñoz, Rodrigo Ruay Garcés, Carolyn Sánchez Pérez,
Rubén Vidal-Espinoza. Marcos Cossio-Bolaño..)**

**(Adaptado Jacqueline Dinamarca San Martín, Blanca Navarro Iglesias,
Fabián Santander Escobar)**

Estás invitado(a) a participar en un estudio que busca “Describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial”.

Por favor, lee atentamente este formulario y plantea todas las preguntas que tengas antes de consentir tu participación en este estudio. La investigación está a cargo de los estudiantes de la Carrera de Educación Diferencial con mención en Dificultades en el Aprendizaje e Inclusión Educativa y Discapacidad Cognitiva y alteraciones severas del desarrollo de la Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago.

Yo, _____, consiento en participar en este cuestionario requerido por el seminario de título “Opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial.”, conducido por los estudiantes Jacqueline Dinamarca, Blanca Navarro, Fabián Santander. Entiendo que mi participación es voluntaria, que puedo rehusarme a participar o dejar de hacerlo sin dar razón alguna y sin sanción o pérdida de beneficios que de otra manera me corresponderían, así como solicitar la devolución de toda la información que haya entregado y la remoción de ésta de las bases de datos del estudio.

Esta investigación tiene como objetivo describir la opinión sobre el empleo del Diseño Universal para el Aprendizaje de estudiantes en práctica profesional de la carrera de educación diferencial.

Entiendo que no habrá ninguna compensación monetaria por mi participación en este estudio y que, si bien no tendré beneficios directos, esta investigación podría ser útil para identificar la opinión de los estudiantes que se encuentran cursando práctica profesional sobre el empleo del DUA.

Entiendo que no se prevén riesgos o situaciones incómodas para mí, ya que simplemente voy a responder acerca de mis experiencias.

Toda información personal sólo podrá ser compartida con mi permiso expreso. Todos los datos acerca de mi persona serán guardados bajo un identificador secreto y no con mi nombre asociado a éste. Ninguna información relativa a mi rendimiento en este estudio será compartida con personal de la UCSH a ningún nivel, fuera del equipo de co-investigadores.

Entiendo que estoy accediendo a participar en este estudio al firmar este formulario para ser parte de este Seminario de Investigación.

Nombre del Participante

Firma

Fecha

TABLAS DE EXCEL

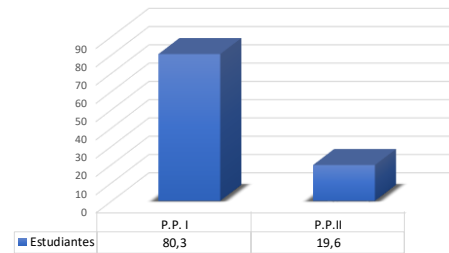
Datos sociodemográficos

FOLIO	NIVEL	AÑO ING.	C. PRÁCTICO	MENCIÓN	PRÁCTICAP.
1	800	2016	1	2	1
2	800	2016	2	1	1
3	800	2016	2	1	1
4	800	2016	1	2	1
5	900	2016	2	2	2
6	800	2016	1	2	1
7	800	2016	2	1	1
8	800	2016	2	1	1
9	800	2016	2	1	1
10	800	2016	3	2	1
11	800	2016	1	2	1
12	800	2017	1	2	1
13	800	2016	2	2	1
14	800	2016	3	2	1
15	900	2015	2	2	2
16	800	2016	2	2	1
17	800	2016	2	2	1
18	900	2015	2	1	2
19	800	2016	2	2	1
20	800	2016	2	2	1
21	800	2016	2	2	1
22	800	2016	1	2	1
23	800	2016	2	2	1
24	800	2016	4	1	1
25	800	2016	4	2	1
26	800	2016	1	2	1
27	800	2017	3	2	1
28	800	2016	1	2	1
29	800	2016	2	1	1
30	800	2015	4	1	1
31	800	2015	1	2	1
32	800	2016	2	2	1
33	800	2015	2	2	1
34	800	2015	4	2	1
35	800	2016	1	2	1
36	800	2016	4	2	1
37	900	2014	2	1	2
38	800	2015	4	2	1
39	800	2015	1	2	1
40	800	2016	2	1	1
41	800	2015	4	1	1
42	800	2016	2	2	1
43	800	2016	4	1	1
44	800	2016	2	1	1
45	800	2015	1	2	1
46	800	2016	2	2	1
47	800	2016	1	2	1
48	800	2016	1	2	1
49	800	2016	3	2	1
50	800	2016	2	1	1
51	800	2016	2	2	1
52	800	2016	4	2	1

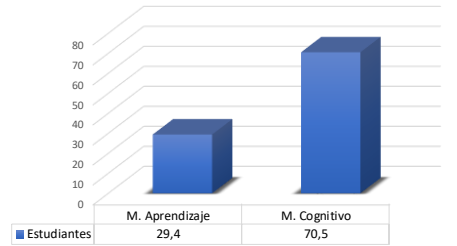
1 Escuela especial
2 PIE
3 Aula hospitalaria
4 Otro

1 Dificultades en el aprendizaje e inclusión educativa
2 Discapacidad cognitiva y alteraciones severas del desarrollo

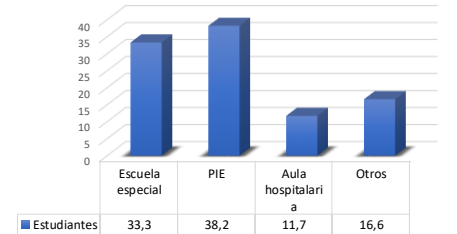
Práctica Profesional I y II



Menciones

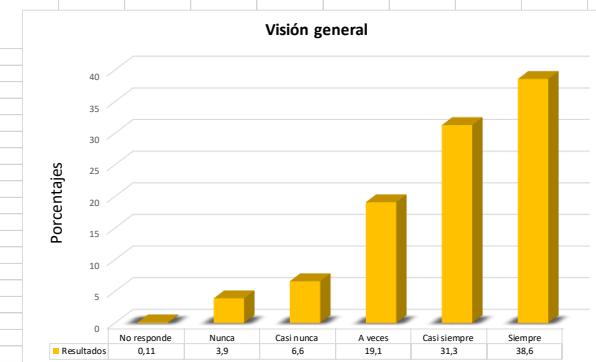


Centros de práctica



	Proporcionar múltiples formas de compromiso						Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo...					Proporcionar opciones para la autoregulación					
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17
folio 1	3	3	2	2	4	3	3	4	3	1	2	4	3	4	4	2	3
folio 2	5	5	5	4	5	4	4	5	4	1	4	5	5	4	4	3	5
folio 3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	1	4	4	4	5	3	4	5
folio 4	1	1	1	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	3	1	5
folio 5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4
folio 6	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4
folio 7	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	4
folio 8	4	2	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	3	2	4	5
folio 9	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5
folio 10	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	5
folio 11	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	5
folio 12	5	5	5	4	5	5	4	5	2	3	5	5	5	5	3	1	5
folio 13	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4
folio 14	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
folio 15	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	1	3	5
folio 16	2	3	2	4	5	5	4	5	4	2	5	5	4	5	3	2	5
folio 17	4	4	4	4	4	5	3	4	2	2	4	4	5	4	4	3	4
folio 18	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
folio 19	2	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	1	3	4
folio 20	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
folio 21	3	4	2	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4
folio 22	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	1	4
folio 23	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
folio 24	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3
folio 25	3	5	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	5
folio 26	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	5
folio 27	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5
folio 28	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
folio 29	3	2	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	2	2	5	3
folio 30	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
folio 31	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3
folio 32	1	1	2	5	5	5	4	5	4	3	2	5	4	5	2	1	4
folio 33	2	3	2	2	4	5	4	4	3	1	3	4	4	4	3	2	4
folio 34	4	4	4	3	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	2	4	4
folio 35	1	1	5	3	5	5	4	4	5	1	3	5	5	4	4	3	5
folio 36	1	1	5	3	5	5	3	4	3	1	3	5	5	4	1	3	5
folio 37	3	4	4	3	5	4	3	3	1	3	1	4	4	4	1	1	4
folio 38	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	1	4
folio 39	3	2	2	2	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	1	2	4
folio 40	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	2	2	5
folio 41	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
folio 42	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5
folio 43	2	2	2	2	4	4	1	4	3	3	1	4	4	3	3	2	3
folio 44	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5
folio 45	3	2	3	2	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	2	3	4
folio 46	4	3	1	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
folio 47	4	1	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5
folio 48	1	1	1	3	5	5	2	5	3	1	5	5	4	5	1	1	5
folio 49	3	3	2	4	5	4	1	4	3	1	4	5	5	5	3	3	5
folio 50	4	5	4	3	5	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5

folio 51	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	1	1	4
folio 52	5	3	5	2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	4
folio 53	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	2	4	5	5	5	4	
folio 54	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	
folio 55	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	
folio 56	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	2	2	4	
folio 57	3	2	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	3	4	
folio 58	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	
folio 59	3	2	3	4	3	2	4	5	4	3	4	3	3	4	1	4	
folio 60	2	3	3	3	5	3	2	4	3	3	4	5	5	5	3	3	
folio 61	5	5	4	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	2	4	
folio 62	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	
folio 63	2	3	4	5	5	3	2	5	3	4	4	5	4	4	1	4	
folio 64	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	
folio 65	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
folio 66	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	
folio 67	4	3	4	3	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	4	
folio 68	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	5	4	2	
folio 69	4	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	
folio 70	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	1	5	5	5	5	
folio 71	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	2	
folio 72	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	2	3	
folio 73	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	
folio 74	5	3	3	3	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	
folio 75	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	
folio 76	5	5	5	5	5	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	
folio 77	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
folio 78	5	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	2	
folio 79	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	
folio 80	3	4	4	5	5	3	3	4	5	3	5	5	4	4	3	4	
folio 81	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	
folio 82	4	5	5	4	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5	5	3	
folio 83	3	3	4	4	5	5	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	
folio 84	4	5	5	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4	
folio 85	3	2	3	4	5	4	4	4	3	1	4	4	4	5	1	2	
folio 86	2	2	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	3	4	
folio 87	4	3	3	2	5	4	3	3	4	3	2	5	5	4	3	4	
folio 88	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
folio 89	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	2	
folio 90	3	3	4	2	4	5	3	5	3	2	5	5	5	3	3	4	
folio 91	4	1	5	3	5	4	1	5	5	4	5	5	4	4	5	4	
folio 92	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	
folio 93	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
folio 94	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	
folio 95	2	1	1	3	5	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	
folio 96	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	1	
folio 97	3	3	1	2	5	5	4	3	3	1	0	4	4	3	1	3	
folio 98	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	1	3	
folio 99	4	1	4	3	5	4	3	5	2	3	5	4	4	4	1	4	
folio 100	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	
folio 101	2	2	3	3	4	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	4	
folio 102	4	4	2	2	5	4	3	5	2	1	3	4	5	4	1	2	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
	5	9	5	0	0	0	3	0	0	12	3	0	0	0	15	0	
	10	13	13	11	0	4	4	0	4	11	12	0	0	1	13	3	
	26	26	21	31	4	11	23	15	32	33	21	6	8	8	23	12	
	35	26	20	31	23	38	39	42	29	25	32	37	31	38	31	42	
	26	28	43	29	75	49	33	45	36	21	33	59	63	55	20	44	



Resultados	Porcentaje
No responde	0,11
Nunca	3,9
Casi nunca	6,6
A veces	19,1
Casi siempre	31,3
Siempre	38,6
Total	100%

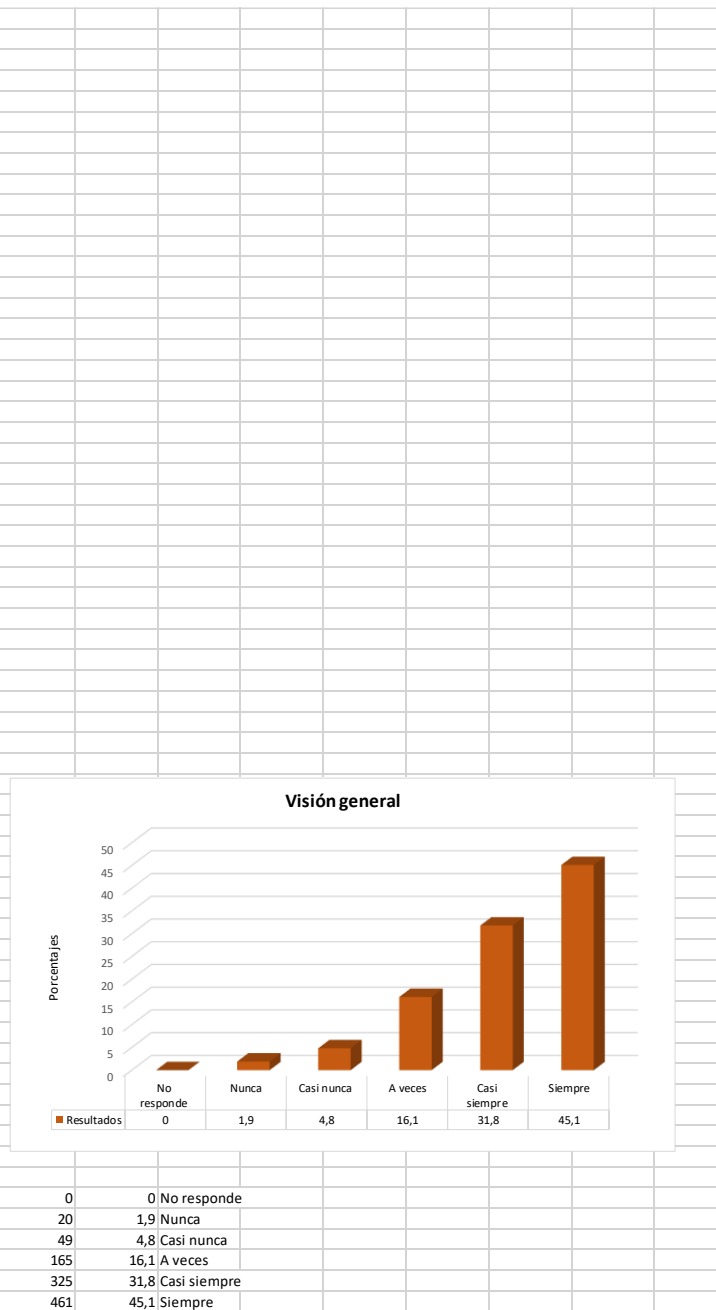
Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación. Redes de reconocimiento (El ¿Qué? Del aprendizaje)

	Proporcionar opción para la percepción				Proporcionar opción para el lenguaje y los símbolos						Proporcionar múltiples opciones para la comprensión									
	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	ítem 31	ítem 32	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37
folio 1	4	3	2	4	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	5	3
folio 2	5	5	5	5	3	4	1	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	5	5	4
folio 3	5	5	5	5	4	3	1	5	5	3	4	5	3	5	5	5	2	5	5	4
folio 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
folio 5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4
folio 6	4	5	5	5	3	4	3	5	3	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5
folio 7	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
folio 8	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
folio 9	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
folio 10	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
folio 11	4	5	5	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5	4	5	5	2	3	5	4
folio 12	5	5	5	5	3	3	1	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	2
folio 13	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
folio 14	4	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4
folio 15	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
folio 16	5	5	5	5	2	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5
folio 17	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
folio 18	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
folio 19	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
folio 20	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
folio 21	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
folio 22	5	5	5	5	3	2	5	5	3	2	3	4	1	5	5	4	2	4	4	5
folio 23	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
folio 24	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
folio 25	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
folio 26	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4
folio 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 28	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
folio 29	5	1	2	2	2	3	3	5	4	2	2	4	3	4	4	4	1	3	3	2
folio 30	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4
folio 31	5	5	5	5	2	2	3	5	4	4	3	5	2	4	5	5	3	4	5	2
folio 32	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	2	5	2	5	5	4	2	5	5	2
folio 33	4	4	3	2	2	3	2	5	4	3	4	2	2	5	5	4	3	3	4	3
folio 34	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	5	5	4
folio 35	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4
folio 36	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	5	2
folio 37	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
folio 38	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	2
folio 39	5	4	3	5	4	3	2	5	3	2	2	3	2	4	4	2	1	3	3	4
folio 40	5	5	4	5	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	2
folio 41	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 42	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
folio 43	4	3	2	5	4	3	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4
folio 44	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4

Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión. Redes estratégicas (El ¿Cómo? Del aprendizaje)

	opciones para la acción física			opciones comunicación y expresión			funciones ejecutivas			
	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42	ítem 43	ítem 44	ítem 45	ítem 46	ítem 47
Folio 1	4	3	3	5	5	3	3	4	2	2
Folio 2	5	5	2	5	5	5	3	5	3	3
Folio 3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4
Folio 4	3	5	5	5	5	5	1	1	1	1
Folio 5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3
Folio 6	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Folio 9	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
Folio 10	3	4	4	5	4	4	2	2	2	3
Folio 11	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
Folio 12	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Folio 13	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
Folio 14	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Folio 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Folio 17	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
Folio 18	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 19	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Folio 20	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5
Folio 21	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
Folio 22	5	5	4	5	4	5	5	2	4	3
Folio 23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 24	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
Folio 25	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
Folio 26	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Folio 27	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
Folio 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 29	4	4	3	5	5	3	2	4	3	2
Folio 30	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3
Folio 31	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3
Folio 32	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2
Folio 33	4	5	2	4	5	4	2	1	2	2
Folio 34	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3
Folio 35	3	4	4	4	5	5	2	3	2	4
Folio 36	3	4	5	3	5	5	2	3	2	5
Folio 37	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4
Folio 38	4	2	1	5	5	4	2	4	1	1
Folio 39	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Folio 40	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3
Folio 41	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4
Folio 42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 43	3	4	4	4	3	3	1	1	1	1
Folio 44	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
Folio 45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

5	5	4	5	5	5	3	5	5	3
5	5	1	5	5	5	4	5	5	4
5	5	3	5	3	4	5	2	3	3
4	4	3	5	5	4	4	3	3	4
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
4	4	2	4	3	3	3	3	3	2
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
4	4	5	3	4	4	3	3	3	3
4	5	3	4	5	4	3	3	3	3
5	4	3	5	5	5	4	4	4	3
5	5	5	4	4	4	4	3	3	3
4	3	3	4	3	5	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	1	3	2	3	2	3	4	3
4	3	4	5	4	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	1	1	1
5	5	3	5	5	5	5	4	4	4
4	3	3	3	4	4	4	1	2	2
4	5	4	5	5	5	2	2	3	3
3	4	2	5	5	4	4	2	3	3
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	3	3	4	3	4
3	4	5	3	4	4	3	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	4	5	5	4	4	4	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	4	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	3	5	3	3
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
4	4	2	4	5	5	4	4	4	4
4	3	4	5	4	5	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	2	1	3	3
4	5	2	4	4	4	5	4	4	3
5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	5	4	4	2	4	4	3	3
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	5	3	4	3	4
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	5	5	5	4	3	4	5	4	4
5	5	4	5	5	4	2	2	2	2
3	3	3	4	3	2	1	3	4	3
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
5	4	4	4	5	4	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	5	5	4	3	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	2	3	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	0	0	0	3	6	4	4
0	1	8	0	2	3	11	8	8	8
12	11	17	7	8	11	20	20	27	32
34	31	36	27	25	36	35	39	33	29
56	59	38	68	67	52	33	29	30	29

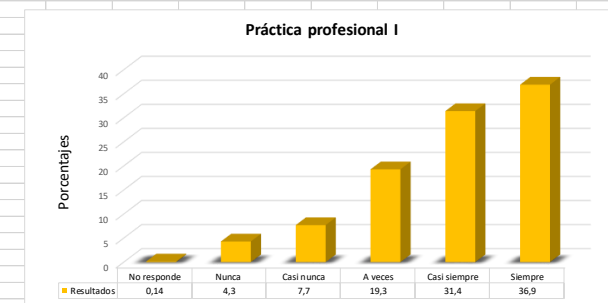


Datos práctica profesional I

Dimensión I: Proporcionar múltiples de compromiso. Redes afectivas (El ¿Por qué? Del aprendizaje)

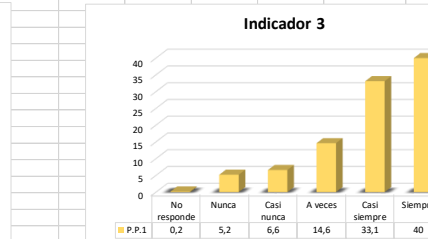
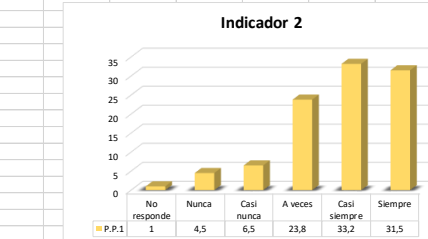
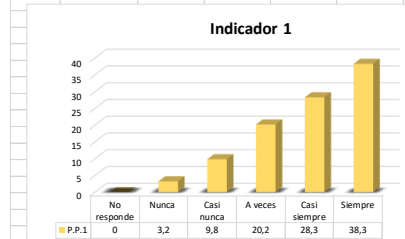
Folio	Proporcionar múltiples formas de compromiso						Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo...					Proporcionar opciones para la autoregulación					
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17
Folio 1	3	3	2	2	4	3	3	4	3	1	2	4	3	4	4	2	3
Folio 2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	4	5	5	4	4	3	5
Folio 3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	1	4	4	4	5	3	4	5
Folio 4	1	1	1	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	3	1	5
Folio 5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3
Folio 6	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4	2	3	4
Folio 7	4	2	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	2	4	5
Folio 8	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5
Folio 9	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	5
Folio 10	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	5
Folio 11	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	1	5
Folio 12	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4
Folio 13	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
Folio 14	2	3	2	4	5	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	2	5
Folio 15	4	4	4	4	4	5	3	4	2	2	4	4	5	4	4	3	4
Folio 16	2	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	1	3	4
Folio 17	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Folio 18	3	4	2	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4
Folio 19	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	1	4
Folio 20	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
Folio 21	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3
Folio 22	3	5	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	5
Folio 23	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	5
Folio 24	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5
Folio 25	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 26	3	2	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	2	2	5	3
Folio 27	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
Folio 28	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	2	3
Folio 29	1	1	2	5	5	5	4	5	4	3	2	5	4	5	2	1	4
Folio 30	2	3	2	2	4	5	4	4	3	1	3	4	4	4	3	2	4
Folio 31	4	4	4	3	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	2	4	4
Folio 32	1	1	5	3	5	5	4	4	5	1	3	5	5	4	4	3	5
Folio 33	1	1	5	3	5	5	3	4	3	1	3	5	5	4	1	3	5
Folio 34	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	1	4
Folio 35	3	2	2	2	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	1	2	4
Folio 36	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	2	2	5
Folio 37	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Folio 38	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5
Folio 39	2	2	2	2	4	4	1	4	3	3	1	4	4	3	3	2	3
Folio 40	3	2	3	2	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	2	3	4
Folio 41	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5
Folio 42	4	3	1	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
Folio 43	4	1	5	3	5	4	5	5	1	1	5	5	5	4	3	5	5
Folio 44	1	1	1	3	5	5	2	5	3	1	5	5	4	5	1	1	5
Folio 45	3	3	2	3	5	4	1	4	3	1	4	5	5	5	3	3	5

Folio 46	4	5	4	3	5	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5
Folio 47	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	1	1	4
Folio 48	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	2	3	4
Folio 49	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	2	4	5	5	5	3	3
Folio 50	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	2	4
Folio 51	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	1	1
Folio 52	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	2	2	4
Folio 53	3	2	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	3	2	4
Folio 54	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3
Folio 55	3	2	3	4	3	2	4	5	4	3	4	3	3	4	1	4	2
Folio 56	2	3	3	3	5	3	2	4	3	3	4	5	5	5	3	3	4
Folio 57	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	3	5	5	4	2	4	4
Folio 58	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
Folio 59	2	3	4	5	5	3	2	5	3	4	4	5	4	4	1	1	4
Folio 60	4	3	2	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
Folio 61	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5
Folio 62	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	2	5
Folio 63	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	2	3
Folio 64	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	2	3	0
Folio 65	5	3	3	3	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4
Folio 66	5	5	5	5	5	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3
Folio 67	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 68	3	3	4	4	5	5	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4
Folio 69	3	2	3	4	5	4	4	4	3	1	4	4	4	5	1	1	2
Folio 70	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4
Folio 71	4	3	3	2	5	4	3	3	4	3	2	5	5	4	3	3	4
Folio 72	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	2	4
Folio 73	3	3	4	2	3	5	3	5	3	2	5	5	5	5	4	3	4
Folio 74	4	1	5	3	5	4	1	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4
Folio 75	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4
Folio 76	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Folio 77	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5
Folio 78	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	1	5
Folio 79	3	3	1	2	5	5	4	4	4	3	1	0	4	3	1	1	3
Folio 80	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	2	1	1	3
Folio 81	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5
Folio 82	2	2	3	3	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4
Folio 83	4	2	2	2	5	4	3	5	2	1	3	4	5	4	1	2	4



2	0,14	No responde
61	4,3	Nunca
109	7,7	Casi nunca
273	19,3	A veces
444	31,4	Casi siempre
521	36,9	Siempre
1410	100%	

0	0	0	No responde	1	0,24096386	1	No responde	1	0,20120724	0,2	No responde
16	3,21285141	3,2	Nunca	19	4,57831325	4,5	Nunca	26	5,23138833	5,2	Nunca
49	9,83935743	9,8	Casi nunca	27	6,5060241	6,5	Casi nunca	33	6,63983303	6,6	Casi nunca
101	20,2811245	20,2	A veces	99	23,8554217	23,8	A veces	73	14,6881288	14,6	A veces
141	28,313253	28,3	Casi siempre	138	33,253012	33,2	Casi siempre	165	33,1991952	33,1	Casi siempre
191	38,3534137	38,3	Siempre	131	31,5662651	31,5	Siempre	199	40,0402414	40	Siempre
498	100%			415	100%			497	100%		



Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación. Redes de reconocimiento (El ¿Qué? Del aprendizaje)

Folio	Proporcionar opción para la percepción				Proporcionar opción para el lenguaje y los símbolos										Proporcionar múltiples opciones para la comprensión					
	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37
Folio 1	4	3	2	4	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	5	3
Folio 2	5	5	5	5	3	4	1	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	5	5	4
Folio 3	5	5	5	5	4	3	1	5	5	3	4	5	3	5	5	5	2	5	5	4
Folio 4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Folio 5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5
Folio 6	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Folio 7	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
Folio 8	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Folio 9	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
Folio 10	4	5	5	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5	4	5	5	2	3	5	4
Folio 11	5	5	5	5	3	3	1	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	2
Folio 12	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
Folio 13	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4
Folio 14	5	5	5	5	2	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5
Folio 15	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
Folio 16	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Folio 17	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
Folio 18	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
Folio 19	5	5	5	5	3	2	5	5	3	2	3	4	1	5	5	4	2	4	4	5
Folio 20	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Folio 21	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
Folio 22	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
Folio 23	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4
Folio 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 25	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 26	4	1	2	2	2	3	3	5	4	2	2	4	3	4	4	4	1	3	3	2
Folio 27	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
Folio 28	5	5	5	5	2	2	3	5	4	4	3	5	2	4	5	5	3	4	5	2
Folio 29	1	4	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	2
Folio 30	4	4	3	2	2	3	2	5	4	3	4	2	2	5	5	4	3	3	4	3
Folio 31	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	5	5	4
Folio 32	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4
Folio 33	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	5	2
Folio 34	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4
Folio 35	5	4	3	4	4	3	2	5	3	2	2	3	2	4	4	2	1	3	3	4
Folio 36	5	5	4	5	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	2
Folio 37	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 38	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 39	4	3	2	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4
Folio 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 41	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4
Folio 42	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 43	5	4	5	5	4	4	2	5	3	2	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5
Folio 44	5	4	3	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
Folio 45	4	1	4	4	5	2	3	5	3	2	1	4	3	4	3	4	4	3	4	3

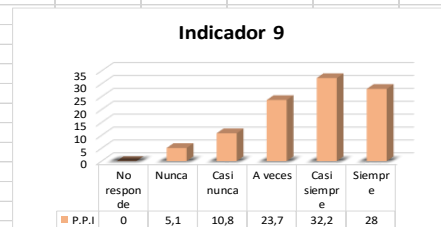
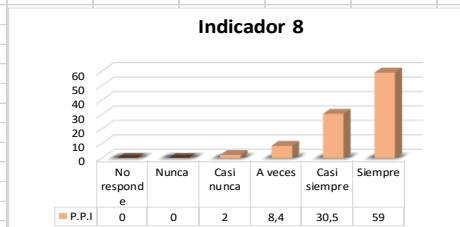
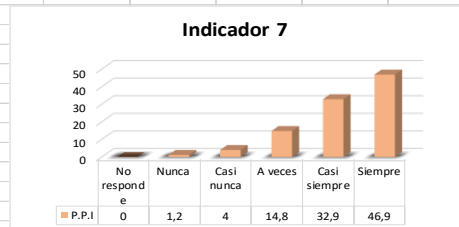
Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión. Redes estratégicas (El ¿Cómo? Del aprendizaje)

Folio	opciones para la acción física			opciones comunicación y expresión			fuciones ejecutivas			
	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42	ítem 43	ítem 44	ítem 45	ítem 46	ítem 47
Folio 1	4	3	3	5	5	3	3	4	2	2
Folio 2	5	5	2	5	5	5	3	5	3	3
Folio 3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4
Folio 4	3	5	5	5	5	5	1	1	1	1
Folio 5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Folio 8	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
Folio 9	3	4	4	4	5	4	4	2	2	3
Folio 10	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
Folio 11	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Folio 12	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
Folio 13	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Folio 14	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Folio 15	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
Folio 16	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Folio 17	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5
Folio 18	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
Folio 19	5	5	2	5	4	5	5	2	4	3
Folio 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 21	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
Folio 22	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
Folio 23	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Folio 24	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
Folio 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 26	4	4	3	5	5	3	2	4	3	2
Folio 27	5	5	3	5	5	5	3	4	4	3
Folio 28	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3
Folio 29	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2
Folio 30	4	5	2	4	5	4	2	1	2	2
Folio 31	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3
Folio 32	3	4	4	4	5	5	2	3	2	3
Folio 33	3	4	5	3	5	5	2	3	2	5
Folio 34	4	2	1	5	5	4	2	4	1	1
Folio 35	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Folio 36	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3
Folio 37	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4
Folio 38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 39	3	4	4	4	3	3	1	1	1	1
Folio 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 41	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
Folio 42	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3
Folio 43	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4
Folio 44	5	5	3	5	3	4	5	2	3	3
Folio 45	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4

Folio 46	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
Folio 47	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2
Folio 48	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Folio 49	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3
Folio 50	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3
Folio 51	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3
Folio 52	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
Folio 53	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
Folio 54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 55	3	3	1	3	2	3	2	3	4	3
Folio 56	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5
Folio 57	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1
Folio 58	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4
Folio 59	4	3	3	3	4	4	4	1	2	2
Folio 60	4	5	3	5	5	5	2	2	3	3
Folio 61	3	4	2	5	5	4	4	2	3	3
Folio 62	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
Folio 63	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3
Folio 64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 65	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3
Folio 66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 67	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Folio 68	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4
Folio 69	4	5	5	5	5	5	2	1	3	3
Folio 70	4	5	2	4	4	4	5	4	4	3
Folio 71	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
Folio 72	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
Folio 73	4	4	5	4	4	2	4	4	3	3
Folio 74	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Folio 75	5	4	4	5	5	5	3	4	3	4
Folio 76	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
Folio 77	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
Folio 78	5	5	4	5	5	4	2	2	2	2
Folio 79	3	3	3	4	3	2	1	3	4	3
Folio 80	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Folio 81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 82	4	3	4	5	5	4	3	3	4	3
Folio 83	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2



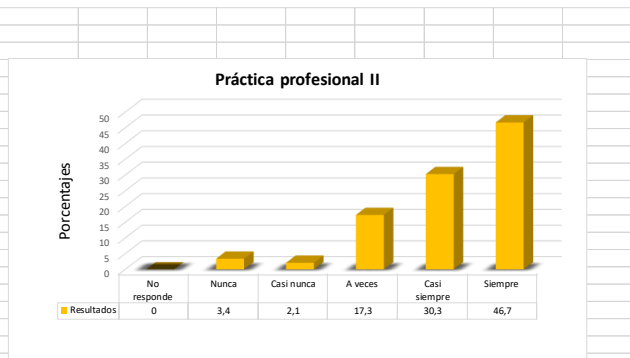
0	0	No responde										
0	0	3	6	4	4	20	2,4	Nunca				
0	1	9	0	2	3	11	7	9	51	6,1	Casi nunca	
10	10	17	5	8	8	14	17	21	27	137	16,5	A veces
30	25	27	25	18	33	29	32	26	20	265	31,9	Casi siempre
43	47	27	53	55	39	26	21	23	23	357	43	Siempre
										830	100%	



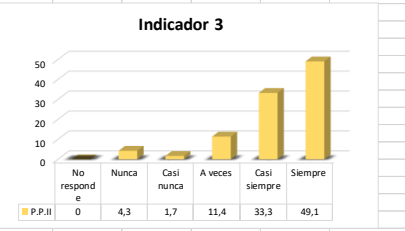
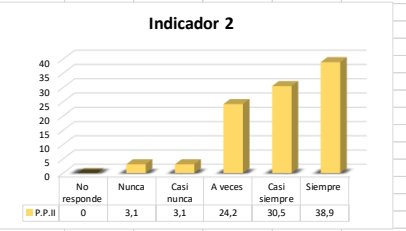
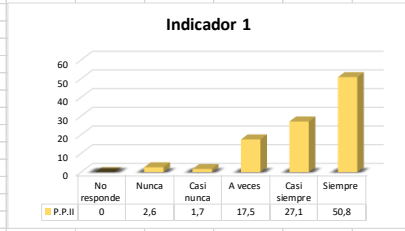
Datos Práctica profesional II

Dimensión I: Proporcionar múltiples de compromiso. Redes afectivas (El ¿Por qué? Del aprendizaje)

	Proporcionar múltiples formas de compromiso					Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo...					Proporcionar opciones para la autoregulación						
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17
folio 1	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4
folio 2	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	1	3	5
folio 3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
folio 4	3	4	4	3	5	4	3	3	1	3	1	4	4	4	1	1	4
folio 5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5
folio 6	4	3	4	3	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	4	4
folio 7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	3	2	2
folio 8	4	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4
folio 9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
folio 10	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
folio 11	5	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5
folio 12	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5
folio 13	3	4	4	5	5	3	3	4	5	3	5	5	4	4	3	4	4
folio 14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
folio 15	4	5	5	4	5	3	3	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4
folio 16	4	5	5	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4
folio 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
folio 18	2	1	1	3	5	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	3	5
folio 19	4	1	4	3	5	4	3	5	2	3	5	4	4	4	1	1	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	2	0
2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0
3	4	3	3	7	0	3	6	4	3	7	3	1	0	1	3	8	0
4	8	8	5	4	1	5	6	7	4	7	5	8	7	5	6	4	8
5	6	6	9	8	18	11	7	8	10	2	10	10	12	13	7	4	10
0	0	0					0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
3	2,63157895	2,6					3	3,15789474	3,1		5	4,38596491	4,3	0	0	0	0
2	1,75438596	1,7					3	3,15789474	3,1		2	1,75438596	1,7	0	0	0	0
20	17,5438596	17,5					23	24,2105263	24,2		13	11,4035088	11,4	0	0	0	0
31	27,1929825	27,1					29	30,5263158	30,5		38	33,3333333	33,3	0	0	0	0
58	50,877193	50,8					37	38,9473684	38,9		56	49,122807	49,1	0	0	0	0
114	100%						95	100%			114	100%					

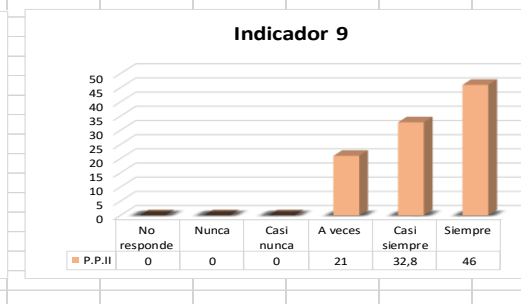
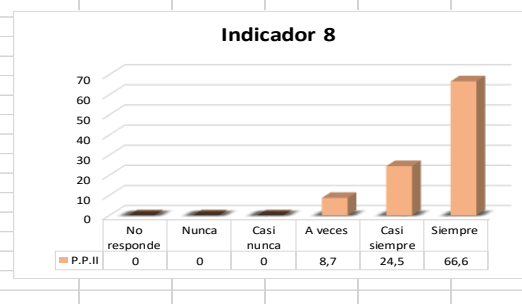
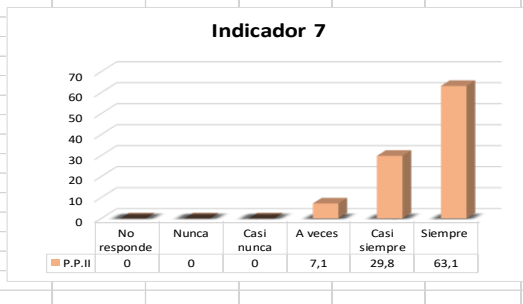
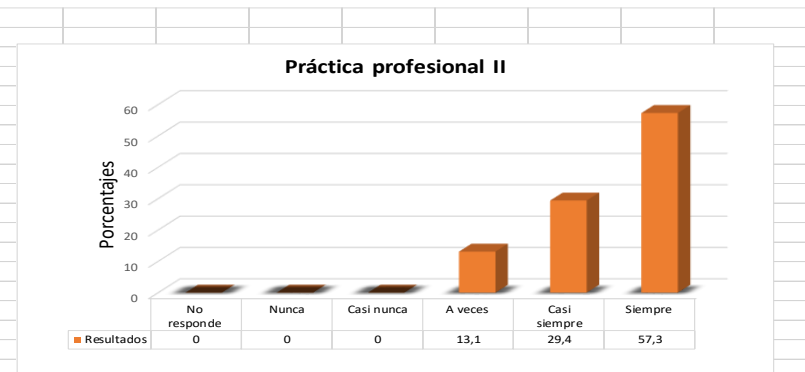


0	0	No responde
11	3,4	Nunca
7	2,1	Casi nunca
56	17,3	A veces
98	30,3	Casi siempre
151	46,7	Siempre
323	100%	



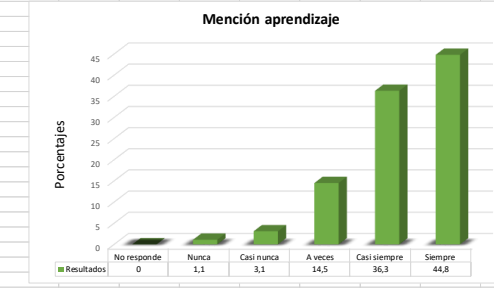
Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión. Redes estratégicas (El ¿Cómo? Del aprendizaje)

	opciones para la acción física			opciones comunicación y expresión			funciones ejecutivas			
	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42	ítem 43	ítem 44	ítem 45	ítem 46	ítem 47
Folio 1	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3
Folio 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4
Folio 5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 6	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4
Folio 7	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5
Folio 8	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3
Folio 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 11	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
Folio 12	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3
Folio 13	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 15	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
Folio 16	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4
Folio 17	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Folio 18	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4
Folio 19	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	2	2	0	3	5	3	4	4
	5	6	6	2	7	5	6	6	6	7
	13	12	11	15	12	11	8	10	9	8
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	7,01754386	7,1	5	8,77192982	8,7	16	21,0526316	21	
	17	29,8245614	29,8	14	24,5614035	24,5	25	32,8947368	32,8	
	36	63,1578947	63,1	38	66,6666667	66,6	35	46,0526316	46	
	57	100%		57	100%		76	100%		



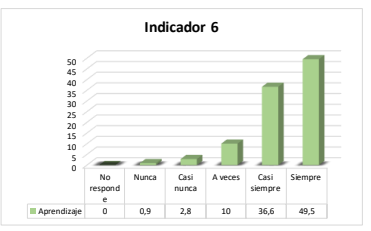
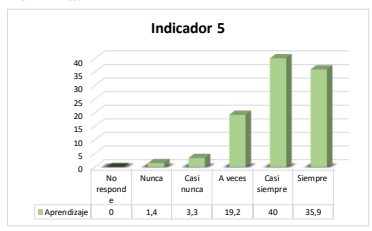
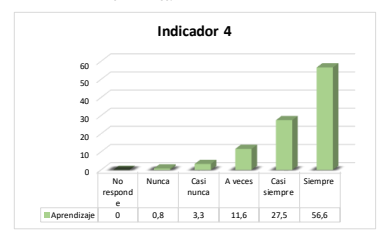
Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación. Redes de reconocimiento (El ¿Qué? Del aprendizaje)

	Proporcionar opción para la percepción					Proporcionar opción para el lenguaje y los símbolos					Proporcionar múltiples opciones para la comprensión									
	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30	Ítem 31	Ítem 32	Ítem 33	Ítem 34	Ítem 35	Ítem 36	Ítem 37
folio 1	5	5	5	5	3	4	1	5	5	1	3	5	3	5	5	5	1	5	5	4
folio 2	5	5	5	5	4	3	1	5	5	3	4	5	3	5	5	5	2	5	5	4
folio 3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
folio 4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
folio 5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
folio 6	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
folio 7	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
folio 8	4	1	2	2	2	3	3	5	4	2	2	4	3	4	4	4	1	3	3	2
folio 9	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
folio 10	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
folio 11	5	5	4	5	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	2
folio 12	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 13	4	3	2	5	4	3	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4
folio 14	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4
folio 15	4	5	5	5	3	3	3	4	2	2	2	4	1	3	3	3	2	3	3	3
folio 16	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
folio 17	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
folio 18	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
folio 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
folio 20	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 21	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
folio 22	3	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3
folio 23	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3
folio 24	5	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
folio 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 26	4	3	5	5	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4
folio 27	5	3	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	2
folio 28	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5
folio 29	4	5	3	2	5	5	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3
folio 30	5	5	3	4	5	4	5	5	5	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0
0	0	2	2	1	0	0	0	1	4	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
2	6	5	1	9	8	5	0	4	8	8	2	8	2	1	1	5	4	3	5	5
12	8	5	8	13	15	10	7	14	13	16	9	11	10	8	11	12	9	13	14	14
16	15	18	19	7	7	13	23	11	4	3	19	10	18	21	18	8	17	14	8	8



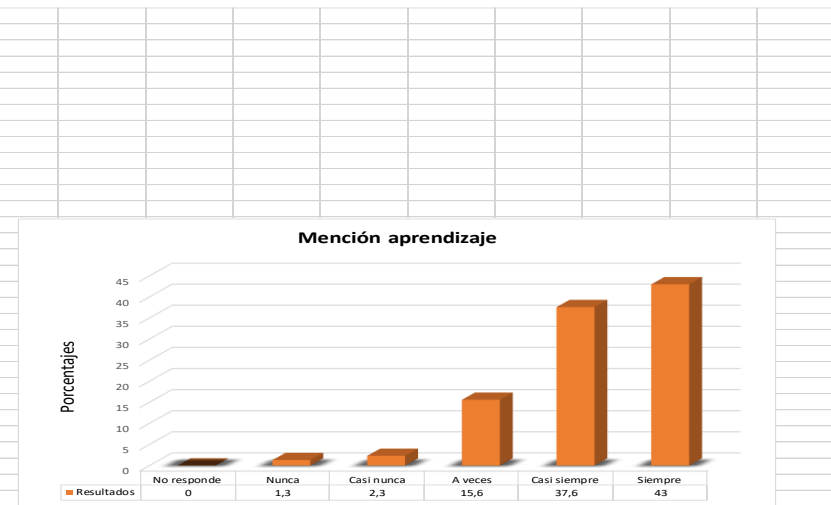
0	0	No responde
7	1,1	Nunca
19	3,1	Casi nunca
87	14,5	A veces
218	36,3	Casi siempre
269	44,8	Siempre
600	100%	

0	0	0	0	0	0	0,95238095	0,9	
1	0,83333333	0,8	4	1,48148148	1,4	6	2,85714286	2,8
4	3,33333333	3,3	9	3,33333333	3,3	21	10	10
14	11,66666667	11,6	52	19,2592593	19,2	77	36,66666667	36,6
33	27,5	27,5	108	40	40	104	49,5238095	49,5
68	56,66666667	56,6	97	35,9259259	35,9	210	100%	
120	100%		270	100%				



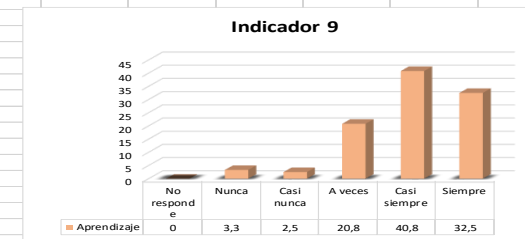
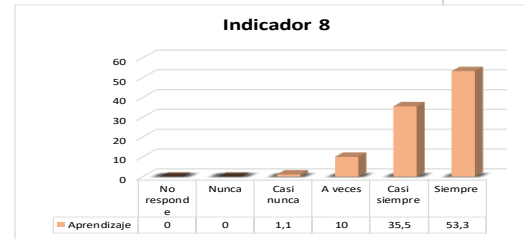
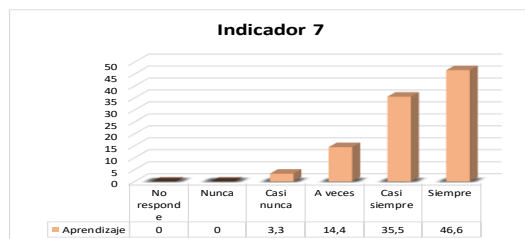
Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión. Redes estratégicas (El ¿Cómo? Del aprendizaje)

	opciones para la acción física			opciones comunicación y expresión			funciones ejecutivas			
	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42	ítem 43	ítem 44	ítem 45	ítem 46	ítem 47
Folio 1	5	5	2	5	5	5	3	5	3	3
Folio 2	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4
Folio 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Folio 5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
Folio 6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 7	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
Folio 8	4	4	3	4	4	3	2	4	3	2
Folio 9	5	5	3	5	5	5	3	4	4	3
Folio 10	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4
Folio 11	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3
Folio 12	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3
Folio 13	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1
Folio 14	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
Folio 15	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3
Folio 16	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5
Folio 17	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5
Folio 18	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
Folio 19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Folio 20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 21	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3
Folio 22	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4
Folio 23	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
Folio 24	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
Folio 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 26	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
Folio 27	4	4	5	4	4	2	4	4	3	3
Folio 28	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Folio 29	5	5	5	4	4	4	4	2	3	3
Folio 30	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
0	0	3	0	0	0	1	1	1	0	1
4	2	7	4	2	3	4	5	8	8	4
10	12	10	8	12	12	15	12	13	9	11
16	16	10	18	16	14	9	11	8	11	11



0	0	No responde
4	1,3	Nunca
7	2,3	Casi nunca
47	15,6	A veces
113	37,6	Casi siempre
129	43	Siempre
300	100%	

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	4	3,33333333	3,3
3	3,33333333	3,3	1	1,11111111	1,1	1,1	3	2,5	2,5
13	14,44444444	14,4	9	10	10	10	25	20,83333333	20,8
32	35,55555556	35,5	32	35,55555556	35,5	35,5	49	40,83333333	40,8
42	46,66666667	46,6	48	53,33333333	53,3	53,3	39	32,5	32,5
90	100%	46,6	90	100%	53,3	53,3	120	100%	32,5

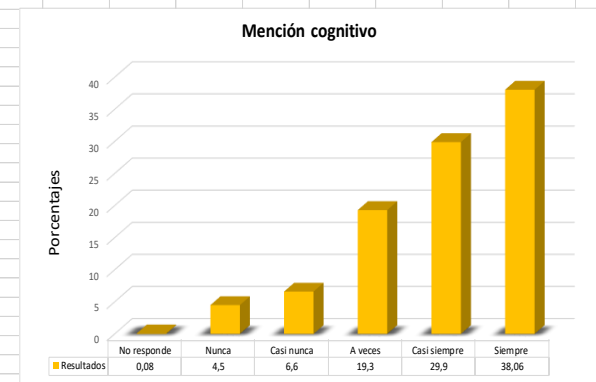


Datos Mención en Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo.

Dimensión I: Proporcionar múltiples de compromiso. Redes afectivas (El ¿Por qué? Del aprendizaje)

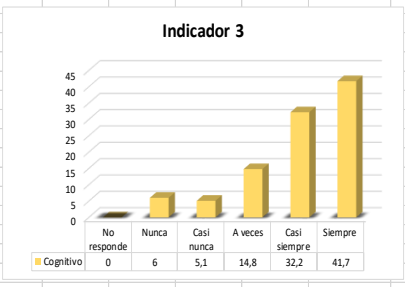
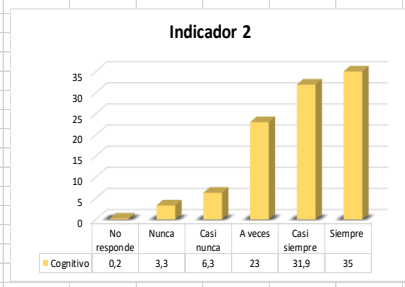
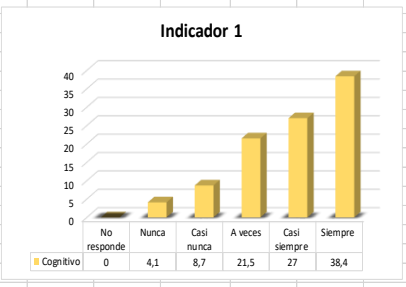
	Proporcionar múltiples formas de compromiso						Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo...					Proporcionar opciones para la autoregulación					
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17
folio 1	3	3	2	2	4	3	3	4	3	1	2	4	3	4	4	2	3
folio 2	1	1	1	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	3	1	5
folio 3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4
folio 4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4
folio 5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	5
folio 6	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	5
folio 7	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	1	5
folio 8	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4
folio 9	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
folio 10	3	3	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	1	3	5
folio 11	2	3	2	4	5	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	2	5
folio 12	4	4	4	4	4	5	3	4	2	2	4	4	5	4	4	3	4
folio 13	2	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	1	3	4
folio 14	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
folio 15	3	4	2	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4
folio 16	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	3	1	4
folio 17	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
folio 18	3	5	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	5
folio 19	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	5
folio 20	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5
folio 21	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
folio 22	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	2	3
folio 23	1	1	2	5	5	5	4	5	4	3	2	5	4	5	2	1	4
folio 24	2	3	2	2	4	5	4	4	3	1	3	4	4	4	3	2	4
folio 25	4	4	4	3	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	2	4	4
folio 26	1	1	5	3	5	5	4	4	5	1	3	5	5	4	4	3	5
folio 27	1	1	5	3	5	5	3	4	3	1	3	5	5	4	1	3	5
folio 28	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	1	4
folio 29	3	2	2	2	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	1	2	4
folio 30	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5
folio 31	3	2	3	2	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	2	3	4
folio 32	4	3	1	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
folio 33	4	1	5	3	5	4	5	5	5	1	1	5	5	4	3	5	5
folio 34	1	1	1	3	5	5	2	5	3	1	5	5	4	5	1	1	5
folio 35	3	3	2	4	5	4	1	4	3	1	4	5	5	5	3	3	5
folio 36	4	5	4	3	5	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5
folio 37	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	1	1	4
folio 38	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	4
folio 39	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	2	4
folio 40	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	1	4
folio 41	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	2	2	4
folio 42	3	2	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	3	2	4
folio 43	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3
folio 44	3	2	3	4	3	2	4	5	4	3	4	3	3	4	1	4	2
folio 45	2	3	3	3	5	3	2	4	3	3	4	5	5	5	3	3	4

folio 46	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	3	5	5	4	2	4	4
folio 47	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
folio 48	4	3	2	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
folio 49	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5
folio 50	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5
folio 51	4	3	4	3	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4
folio 52	4	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4
folio 53	3	4	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	2	3	3
folio 54	5	5	3	3	5	5	5	3	3	2	5	5	5	2	3	5	5
folio 55	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
folio 56	5	3	3	3	5	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4
folio 57	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
folio 58	5	5	5	5	5	2	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3
folio 59	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
folio 60	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
folio 61	3	2	3	4	5	4	4	4	3	1	4	4	4	5	1	1	2
folio 62	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4
folio 63	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4
folio 64	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
folio 65	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5
folio 66	2	1	1	3	5	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	3	5
folio 67	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	1	5
folio 68	3	3	1	2	5	5	4	3	3	1	0	4	4	3	1	1	3
folio 69	3	3	4	2	4	2	4	4	3	2	4	4	4	3	1	1	3
folio 70	4	1	4	3	5	4	3	5	2	3	5	4	4	4	1	1	4
folio 71	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5
folio 72	2	2	3	3	4	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	4	4
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	5	8	5	0	0	0	1	0	0	10	1	0	0	0	12	14	0
	8	9	11	7	0	3	3	0	2	8	10	0	0	0	9	11	2
	19	20	18	26	3	7	13	10	25	22	13	4	7	6	14	25	8
	25	18	13	20	17	24	28	29	20	17	21	25	22	26	21	14	31
	15	17	25	19	52	38	27	33	25	15	26	43	43	40	15	8	31
															1240	100%	



1	0,08	No responde
56	4,5	Nunca
83	6,6	Casi nunca
240	19,3	A veces
371	29,9	Casi siempre
472	38,06	Siempre
1240	100%	

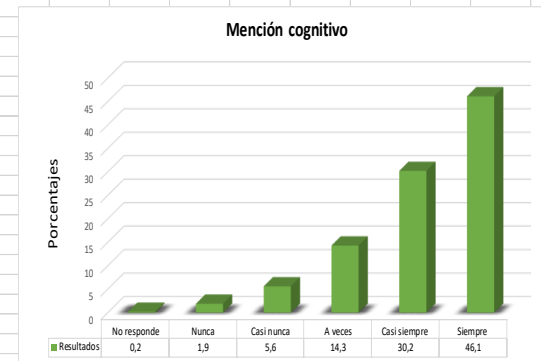
0	0	0	1	0,27777778	0,2	0	0	0
18	4,16666667	4,1	12	3,33333333	3,3	26	6,0324826	6
38	8,7962963	8,7	23	6,38888889	6,3	22	5,10440835	5,1
93	21,5277778	21,5	83	23,0555556	23	64	14,8491879	14,8
117	27,0833333	27	115	31,9444444	31,9	139	32,25058	32,2
166	38,4259259	38,4	126	35	35	180	41,7633411	41,7
432	100%		360	100%		431	100%	



Dimensión II: Proporcionar múltiples formas de representación. Redes de reconocimiento (El ¿Qué? Del aprendizaje)

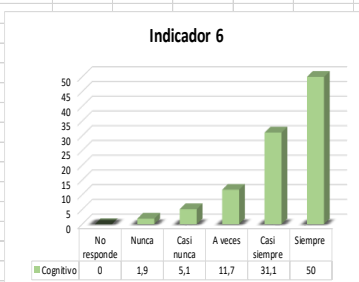
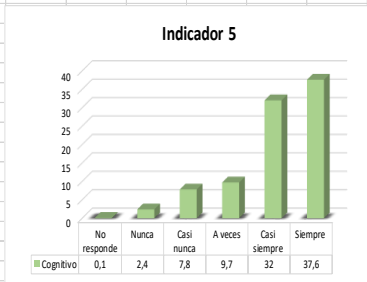
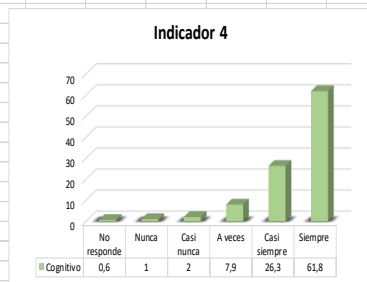
	Proporcionar opción para la percepción				Proporcionar opción para el lenguaje y los símbolos									Proporcionar múltiples opciones para la comprensión						
	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	ítem 31	ítem 32	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37
folio 1	4	3	2	4	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	5	3
folio 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
folio 3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4
folio 4	4	5	5	5	3	4	3	5	3	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5
folio 5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
folio 6	4	5	5	5	3	4	5	5	4	3	2	3	5	4	5	5	2	3	4	5
folio 7	5	5	5	5	3	3	1	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	5	4	2
folio 8	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
folio 9	4	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4
folio 10	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
folio 11	5	5	5	5	2	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5
folio 12	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
folio 13	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
folio 14	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
folio 15	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
folio 16	5	5	5	5	3	2	5	5	3	2	3	4	1	5	5	4	2	4	4	5
folio 17	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
folio 18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
folio 19	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4
folio 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 21	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
folio 22	5	5	5	5	2	2	3	5	4	4	3	5	2	4	5	5	3	4	5	2
folio 23	5	5	5	5	3	4	2	4	4	4	2	5	2	5	5	4	2	5	5	2
folio 24	4	4	3	2	2	3	2	5	4	3	4	2	2	5	5	4	3	3	4	3
folio 25	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	5	5	4
folio 26	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4
folio 27	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	3	5	5	5	2	3	5	2
folio 28	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	2
folio 29	5	4	3	5	4	3	2	5	3	2	2	3	2	4	4	2	1	3	3	4
folio 30	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
folio 31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 32	1	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
folio 33	5	4	5	5	4	4	2	5	3	2	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5
folio 34	5	4	3	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
folio 35	4	1	4	4	5	2	3	5	3	2	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3
folio 36	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	3	2	3	5	5	5	4	4	4	4
folio 37	4	2	3	3	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	4	4	1	4	3	4
folio 38	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4
folio 39	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4
folio 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
folio 41	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	5	5	2	2	2	2
folio 42	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
folio 43	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4
folio 44	4	3	1	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	1	4	3	4
folio 45	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4

folio 46	5	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	5	4
folio 47	5	0	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	0	5	5	4	4	5	5	5	4
folio 48	5	5	5	5	3	4	3	5	4	1	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3
folio 49	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
folio 50	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
folio 51	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	4	3	5	5	5	2	5	5	5	2	
folio 52	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	
folio 53	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	
folio 54	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
folio 55	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
folio 56	5	4	5	5	3	4	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	
folio 57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
folio 58	2	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	
folio 59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
folio 60	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
folio 61	4	2	4	5	4	4	3	5	2	3	2	5	2	5	5	2	3	5	2	5	2	
folio 62	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	
folio 63	5	4	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	
folio 64	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
folio 65	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
folio 66	5	5	5	3	1	1	3	5	3	1	3	1	4	4	5	3	1	5	5	5	4	
folio 67	5	5	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	1	4	4	4	2	
folio 68	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	1		
folio 69	4	4	2	3	1	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	2		
folio 70	4	0	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	1	4	4	4		
folio 71	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5		
folio 72	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3		



0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,2	No responde
1	1	1	0	3	2	2	0	1	3	1	2	2	0	0	0	9	0	0	1	29	1,9	88	5,6	Casi nunca
1	2	2	1	5	5	8	1	4	7	10	3	8	0	0	1	12	2	1	10	210	14,3	441	30,2	Casi siempre
6	6	7	4	19	13	16	1	19	20	24	6	10	5	5	8	19	10	5	7	210	14,3	441	30,2	Casi siempre
22	23	15	16	26	29	22	17	23	20	23	21	27	23	16	24	17	27	23	27	674	46,1	1460	100%	Siempre
42	38	47	51	19	23	24	53	25	22	14	40	24	44	51	39	15	33	43	27	674	46,1	1460	100%	Siempre

2	0,69444444	0,6	1	0,15432099	0,1	0	0	0
3	1,04166667	1	16	2,4691358	2,4	10	1,98412698	1,9
6	2,08333333	2	51	7,87037037	7,8	26	5,15873016	5,1
23	7,98611111	7,9	128	19,7530864	9,7	59	11,7063492	11,7
76	26,3888889	26,3	208	32,0987654	32	157	31,1507937	31,1
178	61,8055556	61,8	244	37,654321	37,6	252	50	50
288	100%		648	100%		504	100%	



Dimensión III: Proporcionar múltiples formas de acción y expresión. Redes estratégicas (El ¿Cómo? Del aprendizaje)

	opciones para la acción física			opciones comunicación y expresión			funciones ejecutivas			
	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42	ítem 43	ítem 44	ítem 45	ítem 46	ítem 47
Folio 1	4	3	3	5	5	3	3	4	2	2
Folio 2	3	5	5	5	5	5	1	1	1	1
Folio 3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3
Folio 4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
Folio 5	3	4	4	5	4	4	2	2	2	3
Folio 6	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
Folio 7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Folio 8	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
Folio 9	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Folio 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 11	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Folio 12	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
Folio 13	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
Folio 14	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5
Folio 15	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
Folio 16	5	5	2	5	4	5	5	2	4	3
Folio 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 18	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
Folio 19	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
Folio 20	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
Folio 21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 22	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3
Folio 23	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2
Folio 24	4	5	2	4	5	4	2	1	2	2
Folio 25	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3
Folio 26	3	4	4	4	5	5	2	3	2	4
Folio 27	3	4	5	3	5	5	2	3	2	5
Folio 28	4	2	1	5	5	4	2	4	1	1
Folio 29	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Folio 30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 32	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3
Folio 33	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4
Folio 34	5	5	3	5	3	4	5	2	3	3
Folio 35	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4
Folio 36	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
Folio 37	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2
Folio 38	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Folio 39	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3
Folio 40	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3
Folio 41	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3
Folio 42	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3
Folio 43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 44	3	3	1	3	2	3	2	3	4	3
Folio 45	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4

Folio 46	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1
Folio 47	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4
Folio 48	4	5	3	5	5	5	5	2	2	3	3
Folio 49	3	4	2	5	5	4	4	2	2	3	3
Folio 50	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Folio 51	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4
Folio 52	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3
Folio 53	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
Folio 54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 56	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3
Folio 57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Folio 58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 59	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3
Folio 60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 61	4	5	5	5	5	5	2	1	3	3	3
Folio 62	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	3
Folio 63	5	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4
Folio 64	5	5	4	5	5	5	5	4	2	5	5
Folio 65	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Folio 66	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4
Folio 67	5	5	4	5	5	4	2	2	2	2	2
Folio 68	3	3	3	4	3	2	1	3	4	3	3
Folio 69	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Folio 70	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3
Folio 71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Folio 72	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	0	0	0	2	4	3	3	15	0
0	1	6	0	2	2	10	7	8	6	42	2,05
8	8	11	3	5	8	15	16	19	24	117	5,7
23	19	22	19	16	25	22	26	19	19	210	16,02
41	44	30	50	49	37	23	19	23	20	336	28,7
										730	46,02
											100%
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	k
3	1,3888889	1,3	0	0	0	12	4,1666667	4,1			
7	3,24074074	3,2	4	1,85185185	1,8	31	10,7638889	10,7			
27	12,5	12,5	16	7,40740741	7,4	74	25,6944444	25,6			
64	29,6296296	29,6	60	27,7777778	27,7	86	29,8611111	29,8			
115	53,2407407	53,2	136	62,962963	62,9	85	29,5138889	29,5			
216	100%		216	100%		288	100%				

