



Facultad de Educación
Escuela de Educación Inicial

**OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESAN
A LAS CARRERAS DE EDUCACIÓN PARVULARIA,
EDUCACIÓN DIFERENCIAL Y PEDAGOGÍA BÁSICA, EN
RELACIÓN A LA APLICACIÓN DE LA BATERÍA
PSICOPEDAGÓGICA EVALÚA – 10, ESTUDIO DE CASO
MÚLTIPLE COHORTE 2011 EEI DE LA UCSH.**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE
EDUCADOR DIFERENCIAL, MENCIÓN
DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES
SEVERAS DEL DESARROLLO.

INTEGRANTES

BANDA CAYUQUEO, CAMILO JOSÉ

LEIVA URREA, DANIELA ANDREA

ROJAS ROJAS, DENISSE ISABEL

TORRES ROJAS, PAULINA GRICELL

VILLALOBOS CABEZAS, DANIELA FRANCIS

PROFESOR GUÍA:

ETHEL TRANGOVE THIELE

SANTIAGO, CHILE

2011

Agradecimientos.

Hemos culminado este largo proceso, por el cual atravesamos por altos y bajos, pero siempre bajo la guía incondicional de nuestra profesora Ethel Trengove, a la cual agradecemos, no sólo por sus conocimientos entregados, sino que también por su apoyo constante, por sus palabras de aliento y por creer en nosotros y recordarnos lo capaces que somos. Las gracias que le podemos dar no se expresan en palabras, teniendo presente todo lo que ha hecho por nosotros.

En segundo lugar queremos agradecerle a la Profesora Carolyn Sánchez, que resultó ser una segunda profesora guía, gracias por sus consejos, por sus palabras de aliento y por estar siempre dispuesta a ayudarnos cuando lo necesitamos.

Por último agradecemos a nosotros mismos, por la paciencia, por el compromiso, por el apoyo, por los momentos buenos y malos y porque a pesar de todo lo logramos, podemos decir misión cumplida!

Para finalizar queremos quedarnos con una frase que identifica este proceso que hemos vivos:

*Dejad que los perros ladren, es señal de que vamos avanzando.
Don Quijote de la Mancha.*

Al culminar este proceso académico me gustaría dar las gracias por esta alegría a las personas que estuvieron constantemente apoyándome, familia, amigos, compañeras y profesores, Sin dejar de mencionar a todas esas almas que me criticaron y me alabaron en estos años de estudio, ya que gracias a ellos crecí mucho como profesional y en especial como persona.

A su vez me gustaría agradecer a Dios y a mi Virgen de lo Vásquez que me permitieron vivir esta etapa de mi vida y que me dieron la fuerza para orientarme en los momentos de no saber qué hacer.

No puedo dejar de mencionar aquellas personas que me guiaron a conocer este maravilloso mundo de la diversidad a mi familia y a mi primo ya que gracias a ellos opte a esta carrera que es una de las cosas que más me apasiona en mi vida.

Por último me gustaría dedicarle todo esto que me está sucediendo a las personas que más quiero en esta vida mis hermanos Martin y Diego y en especial a ustedes Laura Cayuqueo y Luis Banda que confiaron en mí e hicieron posible todo esto...
GRACIAS

Camilo.

Se finaliza una nueva etapa en mi vida, y aunque el merito principalmente es mío, no lo hubiera logrado sin el apoyo de grandes personas que siempre estuvieron a mi lado.

En primer lugar a mis padres, por darme la oportunidad de estudiar y por siempre incentivarme a que cumpla mis objetivos en la vida. También a mi Sella, por ser una fuente de energía, por su preocupación y sus palabras de aliento en su estilo, gracias por tus locuras hermanito.

A mi familia, especialmente a mis primones, que siempre estuvieron apoyándome y pendientes de mi durante este proceso, gracias por recordarme que mi vida no era sólo la tesis.

A mis amigos, por la paciencia y preocupación, por comprender cuando no estuve y aun así seguir a mi lado siempre, su incondicionalidad será recompensada.

Debo mencionar también a las personas que estuvieron en los momentos difíciles, sobre todo en mis crisis vocacionales, gracias a ellos estoy aquí, por decirme día a día que era capaz y que estaba hecha para ser una educadora diferencial. Gracias con todo mi corazón.

Por último a mis grandes amigas y compañeras de seminario, Bili, Dany y Poli, gracias por ser quienes son en mi vida, por su paciencia, por su comprensión, por todo y más.

Gracias a todos por creer, confiar y recordarme siempre que soy la mejor, sin ustedes esto hubiera sido mil veces más difícil, por eso esto va para ustedes, son lo mejor de mí.

Danita.

Para poder terminar esta etapa en mi vida de la mejor manera posible, fue necesario el apoyo de mi familia a la cual le quiero agradecer por su amor, su preocupación, cariño y comprensión.

En primer lugar a mi madre quien ha sido un pilar fundamental para poder terminar mis estudios, quien me ha dado todo lo que ha podido y le estoy eternamente agradecida.

También agradecer a mi abuela, a mis padrinos Juan y Gloria, mi prima Gloria y mi tío Miguel. Quienes han estado presente brindándome su apoyo incondicional y palabras de aliento cuando las he necesitado, gracias a ustedes he logrado muchas cosas en mi vida y los quiero mucho.

También agradecer a mi pololo por apoyarme y acompañarme durante este camino recorrido.

Para todos ellos mis más sinceros agradecimientos, sin ellos nada de esto podría haber sido posible. Por ello este nuevo triunfo va dedicado a ustedes, que han sido lo más maravilloso que tengo y podre tener en mi vida.

Denisse.

Se cierra un nuevo ciclo en mi vida, quizás uno de lo más trascendentales ya que de manera inmediata me dirige a un mundo lleno de responsabilidades, pero sin duda lo más lindo es que me lleva a un universo de amor puro y sano, como es el que existe en la Educación Diferencial. Esta etapa ha sido muy dura he tenido muchos altos y bajos, pero siempre después de cada caída supe pararme y seguir adelante y gracias a este logro por fin puedo decir, soy profesora titulada.

Muchas personas llegaron y se fueron de mi vida durante este período, y como dicen las que valen son las que siguen siempre contigo. Por lo mismo Papá te doy las gracias por tu esfuerzo, por sacarte la mugre y luchar por que tu hija fuera una profesional, y te puedo decir misión cumplida. También mi infinito amor a mis dos mamás Griselda rojas y María rojas, se que sin su confianza y apoyo incondicional en mi jamás hubiera alcanzado a llegar a esta meta, las amo. Y a mi familia en general que siempre ha estado conmigo.

De igual manera agradezco a mis amigos incondicionales (Miga, pancha, Javi) que siempre hicieron mis caídas un poco más suaves y que si no hubiera tenido sus manos para volver a pararme sin duda no estaría aquí, a mi pololo por darme tu amor y apoyo incondicional durante este tiempo te quiero mucho, pero sin duda mis agradecimientos especiales son para mis tres ángeles que se encuentran hoy aquí conmigo mis abuelos y mi pimo que hace muy poco partió y sé que él me hubiera dicho "bien Pauli", los amo y extraño y este nuevo triunfo en mi vida sin duda es para ustedes.

Y por último a mis compañeros pasamos altos y bajos, pero aquí estamos titulándonos, los quiero mucho y un gusto haber compartido estos 5 años con ustedes.

Paulina.

Esta tesis es un esfuerzo no solo de mi persona, sino de muchas que directa o indirectamente, participaron en este proceso, teniendo paciencia y dándome ánimo en los momentos de crisis y acompañándome en los en los momentos de felicidad.

Agradezco a mis padres y hermanos, que tuvieron que soportar muchas veces mis enojos en los momentos complicados. Sin ustedes no hubiera podido salir adelante y ser la profesional que estaré a punto de ser, gracias por permitirme estudiar y ser lo que me apasiona, gracias por permitir ser Educadora Diferencial.

Esta última etapa estuvo cargada de nuevas experiencias para mí, comencé este proceso con un mes de embarazo y lo concluyo con una pajarita de cuatro meses. Todo este trabajo siempre estuve acompañada de ti mi Alondra bella, nunca pensé que podía sentir el amor que siento por una personita que es un pedacito de mi, este trabajo es para ti mi niña hermosa, agradezco todos los días a la vida y a tu padre por permitirme ser madre y formar la bella familia que estamos iniciando. Tu junto a tu padre han sido unos de los pilares fundamentales en este proceso, gracias por aguantarme y ayudarme a salir adelante.

Por último a mis amigas y compañeras, Dani - Denisse, estuvieron conmigo en estos 5 años de carrera, agradezco cerrar este proceso con ustedes, lo logramos, nos costó pero salimos adelante.

Gracias a todos por ser parte de uno de los momentos más importantes de mi vida.

Daniela.

Resumen.

Es de conocimiento general que la Universidad Católica Silva Henríquez es una institución formadora de larga trayectoria fundamentalmente en el ámbito pedagógico. Esta investigación se enmarca dentro de uno de sus estamentos organizacionales, específicamente dentro de la Escuela de Educación Inicial, que declara que su Misión es “Contribuir a la formación de profesionales en el ámbito de la Educación Inicial en las pedagogías de educación (Educación Básica, Educación Diferencial y Educación de Párvulos), capacitando a sujetos críticos y reflexivos capaces de contribuir a la excelencia académica, valorar la diversidad, apostar por el cambio de la sociedad chilena a través de la acción educativa y la investigación, sustentando su quehacer en los valores salesianos” .

Al revisar la misión declarada es posible comprender el porqué la Escuela de Educación Inicial muestra interés permanente por conocer de manera más detallada a cada uno de los estudiantes que ingresan a sus tres carreras pedagógicas, uno de sus objetivos es caracterizar las diferentes cohortes y poder brindar un acompañamiento durante el proceso de formación obedeciendo con ello al sello salesiano de “acogida y acompañamiento”, por ello es que se realiza una evaluación de diagnóstico a las carreras de EEI, utilizando un instrumento completo y estandarizado como la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, que, en su aplicación 2011, arroja resultados deficientes en los alumnos que la rindieron

Estos resultados deficientes motivaron al grupo de seminaristas a explorar un ámbito no abordado como es el de los actores principales; conocer la opinión de quienes son sometidos a esta evaluación, específicamente esta cohorte 2011, y así tener conocimiento de cuáles son las reales falencias, dificultades u obstaculizadores que se presentan al momento de ejecutar este instrumento, con la consecuente obtención de resultados regulares y bajos.

Con esta investigación no se pretende cuestionar el instrumento de evaluación, lo que se desea es generar una contribución, en relación a mejorar las condiciones de aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, desde lo que opinan quienes ya la rindieron, resguardando que factores externos o circunstanciales, no incidan en los resultados obtenidos.

Índice.

Resumen.....	2
Índice.....	6
Introducción.....	8
Capítulo I Planteamiento del Problema	10
1.1 Antecedentes teóricos y empíricos.	11
1.2 Justificación e importancia del problema.	14
1.3 Definición del problema.....	16
1.4 Limitaciones.	16
1.5 Supuesto.....	17
1.5 Objetivo.....	17
Capítulo II Marco Teórico.....	18
2.1 Esquema general.	19
2.2 Antecedentes empíricos.....	20
2.3 Prueba SIMCE.	21
2.3.1 Conceptualización.....	21
2.3.2 Resultados.	23
2.4 Prueba PISA.....	25
2.4.1 Conceptualización.....	25
2.4.2 Participación escuelas chilenas.	27
2.4.3 Resultados 2009.	28
2.5 PSU.....	37
2.5.1 Conceptualización.....	37
2.5.2 Lenguaje.....	38
2.5.3 Matemática.....	40
2.5.4 Resultados.	41
2.6 Prueba Inicia.	42
2.6.1 Conceptualización.....	42
2.6.2 Pruebas a rendir.....	44
2.6.3 Resultados.	49
2.6.4 Correlación PSU e Inicia.	52
2.7 Batería Psicopedagógica Evalúa – 10.	54
2.7.1 Conceptualización.....	54
2.7.2 Capacidades generales.....	55
2.7.3 Capacidades específicas.	56
2.7.4 Resultados cohorte 2011.....	57
2.8 Definición de opinión.....	64
2.9 Universidad Católica Silva Henríquez.....	65

2.8.1 Antecedentes.....	65
2.8.2 Misión.....	66
2.8.3 Visión.....	66
Capítulo III Marco Metodológico.....	67
3.1 Fundamentación y descripción del diseño.....	68
3.1.1 Paradigma.....	69
3.1.2 Método.....	69
3.1.3 Tipo de investigación.....	70
3.2 Universo y muestra / escenario y actores.....	71
3.3 Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos.....	76
3.4 Modelo de instrumento.....	77
3.5 Validez y confiabilidad.....	83
3.6 Recogida de información.....	85
Capítulo IV Análisis de Datos.....	87
4.1 Categoría de Análisis.....	88
4.2 Análisis de resultados del instrumento en general.....	92
4.1.1 Educación Parvularia.....	92
4.1.2 Educación Diferencial.....	98
4.1.3 Pedagogía Básica.....	104
4.2 Síntesis de las tres carreras.....	110
4.3 Síntesis cualitativa de las tres carreras.....	122
4.3.1 Educación Parvularia.....	122
4.3.2 Educación Diferencial.....	124
4.3.2 Pedagogía Básica.....	126
4.4 Triangulación.....	129
Capítulo V Conclusión.....	143
Bibliografía.....	150
Anexos.....	152

Introducción.

Esta investigación tiene como principal propósito conocer la opinión de los estudiantes de la cohorte 2011 de las carreras de Pedagogía en Educación Parvularia, Diferencial y Básica respecto a la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y proyección para posibles modificaciones. De forma más específica la investigación que se presenta a continuación busca identificar las tareas de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 de mayor y menor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes, además se pretende identificar las principales dificultades señaladas al momento de resolver las diferentes tareas de la Batería y por último identificar los aspectos que se podrían modificar o mejorar en la aplicación de esta evaluación de ingreso.

Es de esta forma, que todo el planteamiento de este seminario se basa en una pregunta esencial que da sentido y forma a todo su desarrollo, esta es: ¿Cuál es la opinión que tienen los estudiantes de la cohorte 2011 que ingresaron a las carreras pedagógicas de Educación Parvularia, Diferencial y Básica, respecto a la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y sus posibles modificaciones?

Este estudio de caso múltiple se divide en 5 capítulos, el primero de ellos es el Planteamiento del Problema. Este consiste en revelar nuestro interés en esta investigación y focalizar el problema en cuestión a partir de algunos antecedentes teóricos o empíricos de importancia. Además delimita la Justificación y Definición en torno a la problemática, que, una vez clara, da paso a las preguntas orientadoras, limitaciones, supuestos y objetivos de nuestro estudio de caso.

El segundo capítulo hace referencia a la teoría que sustenta la investigación, es decir el Marco Teórico y/o referencial, en el cual se hace alcance a los tópicos más importantes que guían el desarrollo temático, sustentado además en antecedentes empíricos que otorgan mayor respaldo investigativo, considerando estudios referidos a evaluaciones que son realizadas a los estudiantes a lo largo de su historia académica, en un primera instancia se encuentra el SIMCE (2do medio), luego la Prueba PISA (alumnos de 15 años), luego la PSU (rendida al momento de terminar la enseñanza media), luego la Prueba Inicia rendida por los egresados de Pedagogía y por último la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, rendida por la cohorte que ingresa a la carreras de EEI de la UCSH, esta se deja en último lugar, no por orden cronológico, sino por ser el instrumento en el cual se basa esta investigación.

En el tercer capítulo se encuentra el Marco Metodológico de la investigación, que dice referencia del paradigma, enfoque, método, técnica y diferentes aspectos que entregan el rigor científico a toda investigación. Se abordarán conceptos y autores que hacen referencia a la metodología de la investigación educativa, al Estudio de Caso Múltiple, al enfoque tanto cualitativo como cuantitativo que presenta este seminario. Luego se indaga en el carácter mixto que presenta la investigación, y la forma en la que se hará la recogida de información y el análisis.

A su vez se revela el escenario, universo y actores que hicieron posible este estudio de caso, la fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos y el modelo de instrumento a utilizar, donde se explicará la escala Likert o de apreciación. Por último se evidenciará la forma de realizar la recogida de información y de las facilidades o dificultades para lograrla.

Como última instancia se presenta el análisis que se obtuvo de la recogida de información, este capítulo lleva por nombre Análisis de Datos. Es aquí donde se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo de cada carrera por separado en relación a las categorías que se presentan, para luego hacer una síntesis de las tres carreras y triangulación de datos y fuentes que permiten dar término al capítulo.

Para finalizar, se presentan las conclusiones obtenidas luego del desarrollo de la investigación, sus proyecciones y sugerencias, además de la bibliografía y anexos.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Antecedentes teóricos y empíricos.

El modelo educacional chileno, es valorado mediante diferentes evaluaciones las cuáles pueden ser de tipo nacional, como lo son la prueba SIMCE, PSU e Inicia como también de corte internacional, como lo son la Prueba PISA (aplicada desde el año 2000, como parte de la aplicación a países pertenecientes de la OCDE). Estas pruebas se aplican en diferentes niveles durante el proceso educacional que atraviesan los estudiantes chilenos. A grandes rasgos las pruebas miden conocimientos básicos que deben tener los estudiantes, como también habilidades ya sean cognitivas e instrumentales.

De acuerdo a los estudios revisados, los resultados que entregan estas evaluaciones en general, son bajo lo esperado para el nivel educativo aplicado y dejan entrever un desarrollo de habilidades cognitivas e instrumentales no consolidados. Respecto a las áreas de conocimientos evaluadas, estos varían dependiendo de diferentes factores, como por ejemplo nivel social, modalidad de establecimiento, entre otros.

Esta investigación se focaliza fundamentalmente en los estudiantes que ingresan a la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Católica Silva Henríquez, quienes, además de haber rendido evaluaciones nacionales de carácter obligatorio en su proceso escolar, rinden al egresar de la Enseñanza Media la PSU (Prueba de Selección Universitaria) que constituye un requisito obligatorio para el ingreso a las carreras pedagógicas, cuyo puntaje mínimo para la postulación de de 500 puntos promedio PSU, esto debido a que esta institución (a partir del año 2011), forma parte del conglomerado de Universidades elegibles que establecen ciertos requisitos mínimos de ingreso, asegurando con ello un nivel mínimo de competencias adquiridas.

La Escuela de Educación Inicial (EEI) de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH) tiene como uno de sus objetivos, conocer el nivel de competencias básicas con las que ingresan los estudiantes a sus carreras pedagógicas, a su vez, esta información constituye un importante insumo para la elaboración e implementación de propuestas de apoyo de docentes a cargo de la Función de Estudiantes de la EEI, esto con el fin de mejorar el proceso formativo de los estudiantes que ingresan a los programas que la conforman, por tanto. Desde hace 4 años que se aplica una evaluación a quienes ingresan a las carreras pedagógicas de: Educación Parvularia, Educación Diferencial y Pedagogía Básica que es la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, de Jesús García Vidal,

Daniel González Manjón, Manuel García Pérez y Miguel Martínez García, la que evalúa tanto habilidades cognitivas como instrumentales, con el fin de aportar datos relevantes para la toma de decisiones respecto a los procesos educativos. (Batería psicopedagógica Evalúa – 10, Manual versión 1.0 pág. 13).

Esta evaluación aplicada por la EEI se realiza con el fin de caracterizar de manera individual a cada uno de los nuevos estudiantes, tanto en sus capacidades generales como específicas, es decir, se obtiene información relevante en relación a las habilidades cognitivas e instrumentales, ambos pilares fundamentales para el logro de aprendizajes de calidad, teniendo como meta generar estrategias que desarrollen las habilidades que no están afianzadas por parte de los estudiantes.

Respecto a esta evaluación, tanto las habilidades cognitivas (comprensión, atención, concentración, razonamiento abstracto de tipo inductivo, deductivo y espacial) como las habilidades instrumentales (producción de textos, comprensión lectora, operaciones aritméticas y resolución de problemas) fueron evaluadas en tareas específicas que propone la batería, obteniendo resultados en promedio medio, medio bajo y bajos, lo que no es esperable para el nivel y curso de los estudiantes que ingresan a la EEI, más aun considerando que llevan 12 años de instrucción formal en distintos establecimientos educacionales, cuyo objetivo es desarrollar estas habilidades tanto de manera directa como indirecta, preparando a quienes egresan para la continuación de estudios o la inserción laboral.

Desde el punto de vista de los resultados obtenidos, estos dan cuenta de un nivel de dominio bajo lo esperado en los estudiantes evaluados, es por esto que surge la necesidad de cuestionar el instrumento, pero **no** desde su estructura, funcionalidad, tipo de resultados que entrega, entre otros, ya que hay claridad en el equipo de investigadores, que es una Batería valorada por su rigurosidad en las tareas que evalúa, involucra muchas habilidades que conforman un perfil muy detallado de quienes son evaluados, además de estar estandarizada a la realidad chilena, si no que interesa indagar desde el punto de vista de quienes son evaluados con este instrumento, es decir, **considerando la opinión que tienen los estudiantes** respecto a la resolución de las tareas que componen la Batería y al instrumento en sí, fundamentalmente su operacionalización, insistiendo en que esta investigación no pretende cuestionar nivel conceptual o de contenido o la utilidad del instrumento.

Es por esto que la investigación que se propone, es cuestionar los distintos aspectos referidos a la aplicación del instrumento, considerando la opinión que tienen los estudiantes que lo rinden y los diversos factores que podrían haber incidido en la obtención de los resultados individuales y generales, estos factores

podrían estar determinado por la estructura de la evaluación, el formato de la presentación, la variación de instrucciones, el tiempo para poder realizar las diferentes tareas, entre otros, lo que podría ser dilucidado a través de este estudio de caso.

Para efectos de esta investigación, la opinión que tengan los estudiantes respecto a la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, es de vital importancia, puesto que gracias a este se obtendrán, si es que fuese necesario, propuestas que mejoren su aplicación, o considerar otro(s) instrumento(s) para las futuras cohortes que ingresen a las carreras de la EEI de la UCSH.

1.2 Justificación e importancia del problema.

La presente investigación tiene como propósito principal conocer la opinión de los estudiantes en relación a la aplicación de la Batería y en base a ello, generar una sistematización de información de carácter objetiva, cuyo análisis cualitativo permita realizar una propuesta para mejorar la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 considerando los factores que de acuerdo a la recogida de información, pudieran influir de manera negativa en la aplicación o bien obstaculizar la resolución de tareas favoreciendo con esto, la toma de decisiones de la EEI de cómo continuar realizando la caracterización de las habilidades cognitivas e instrumentales de los estudiantes que ingresan a sus programas de pedagogía, con la clara meta de realizar un apoyo y acompañamiento en el proceso formativo.

La relevancia de este proyecto, se justifica desde diferentes puntos de vista: primero a nivel institucional, específicamente para la EEI y sus programas de pedagogía, por la importancia que tiene una evaluación de tipo diagnóstica en los estudiantes, lo que permite conocer en detalle los niveles de desarrollo de sus habilidades cognitivas e instrumentales, ya que al obtener estos resultados, se vislumbra tanto su nivel de desarrollo como las herramientas que tienen para poder enfrentar el estudio de una carrera. Pero también es relevante conocer la opinión de quienes están “desde el otro lado”, viéndose enfrentados a una evaluación detallista y diferente a las habituales, que probablemente también los tensiona por no tener conocimiento y experiencia del nuevo espacio educativo al que han ingresado. Esta parte de los actores involucrados en la evaluación a las cohortes de ingreso que realiza la EEI es la que nos interesa conocer; opiniones de estudiantes.

Además de lo anteriormente expuesto, hay una tercera implicancia no menos relevante, ya que el considerar la opinión de los estudiantes, podría traer consigo propuestas que determinen eliminar o minimizar factores que obstaculizan o entorpecen una aplicación adecuada para la Batería y que pudieran incidir en que los estudiantes obtengan bajos resultados, es decir, podrían surgir propuestas en relación a la forma de aplicación del instrumento o considerar la aplicación de otros instrumentos que aborden evaluación de habilidades similares.

El conocer la opinión de los estudiantes, dará entonces el sustento necesario para generar una proyección o propuesta final de este proyecto, es importante que el análisis de la aplicación de evaluaciones de tipo diagnóstico, no solo se centre en los resultados obtenidos, sino que además considere la perspectiva de quienes

están involucrados de manera directa en esta medida a nivel institucional, específicamente los programas pedagógicos de la EEI de la UCSH.

1.3 Definición del problema.

Como ya se ha mencionado anteriormente, la investigación se centra en conocer la opinión de los estudiantes y sistematizarlas en matrices cuantitativas para realizar un análisis cualitativo que permita generar una propuesta que mejore la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, o en su defecto, modificar el instrumento usado para la evaluación de los ingresantes, es por esto que las principales preguntas de la investigación son las siguientes.

Pregunta general.

¿Cuál es la opinión que tienen los estudiantes de la cohorte 2011 que ingresaron a las carreras pedagógicas de Educación Parvularia, Diferencial y Básica, respecto a la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y sus posibles modificaciones?

Preguntas específicas.

¿Cuáles son las tareas referidas a las Habilidades Cognitivas e Instrumentales de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 de mayor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes?

¿Cuáles son tareas referidas a las Habilidades Cognitivas e Instrumentales de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 de menor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes?

¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes cohorte 2011 al momento de resolver la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10?

¿Qué aspectos se podrían modificar o mejorar, respecto a las condiciones en la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10?

1.4 Limitaciones.

Disponibilidad de los estudiantes que rindieron la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el mes de abril para participar voluntariamente de esta investigación.

Resolución de Vicerrectoría Académica de suspender requisito de asistencia durante el 2do semestre, lo que podría repercutir en la asistencia de quienes participen de esta investigación.

Permanente anuncio de movilizaciones, paros y “tomas” lo que tensiona a estudiantes, profesores e investigadores para llevar a cabo esta investigación.

1.5 Supuesto.

La Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 es un instrumento de evaluación complejo por su extensión, nivel de instrucciones y tiempo a invertir en su aplicación; todos factores que pueden influir en los resultados y motivación de los estudiantes al momento de resolver las diferentes tareas.

1.5 Objetivo.

Objetivo general.

Conocer la opinión de la cohorte 2011 de las carreras de Pedagogía en Educación Parvularia, Diferencial y Básica respecto a la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y sus posibles modificaciones.

Objetivo específicos.

Identificar las tareas referidas a las habilidades cognitivas e instrumentales de la Batería psicopedagógica Evalúa – 10 de mayor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes.

Identificar las tareas referidas a las habilidades cognitivas e instrumentales de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 de menor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes.

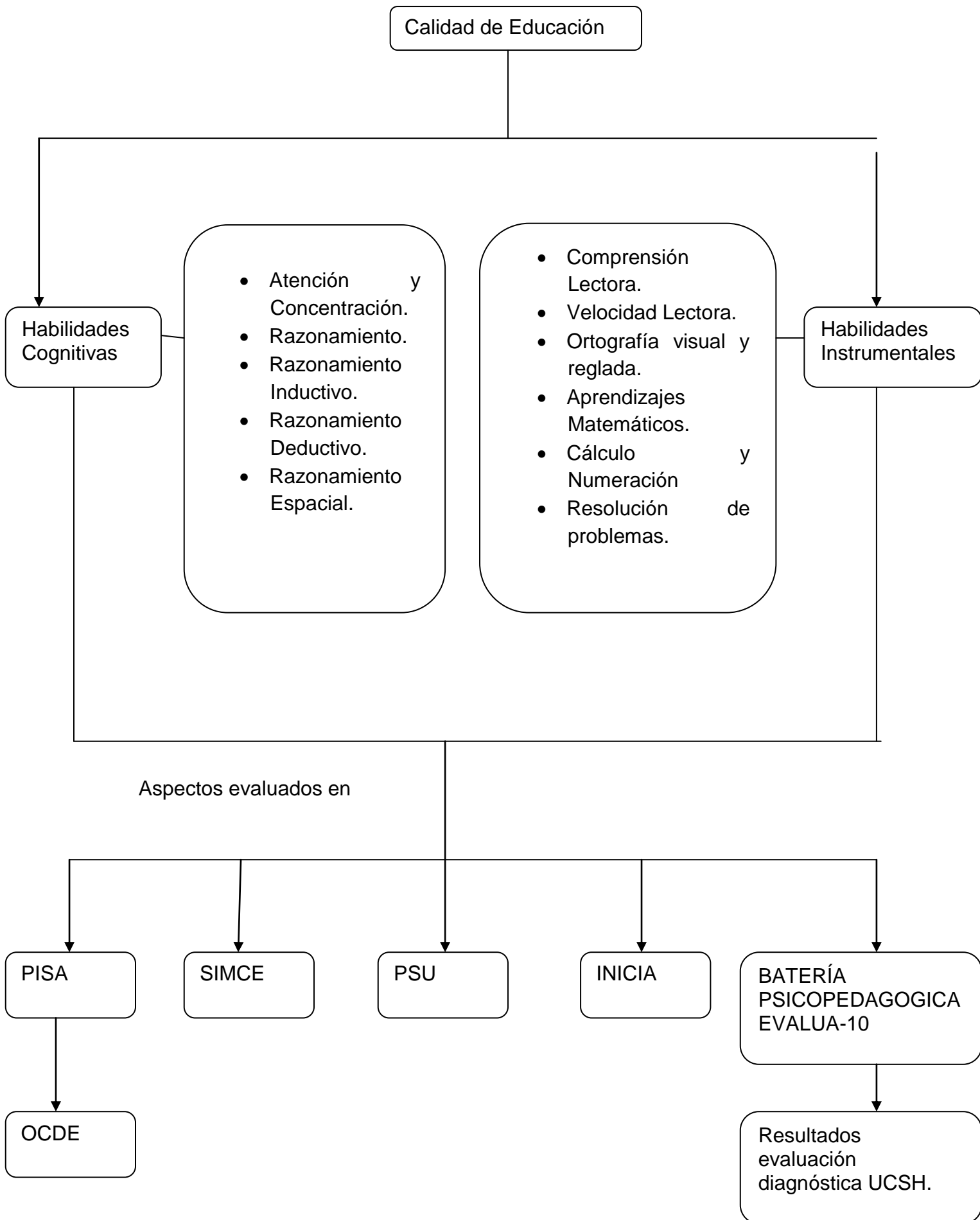
Identificar las principales dificultades que presentan los estudiantes cohorte 2011 al momento de resolver las tareas de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10.

Identificar los aspectos que se podrían modificar o mejorar en la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10.

Capítulo II

Marco Teórico.

2.1 Esquema general.



2.2 Antecedentes empíricos.

El ámbito de la educación siempre ha sido objeto de estudios nacionales e internacionales con el fin de asegurar la calidad de este servicio, actualmente, una de las organizaciones más preocupadas al respecto es la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), cuya misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo (www.oecd.org)

La OCDE define la educación de calidad como aquella que “asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para prepararlos para la vida adulta” (OCDE, 1995).

Desde esta mirada holística que plantea la OCDE, la educación es una tarea compartida por varios actores, pero el responsable de generar las políticas adecuadas y los espacios educativos a cada ciudadano, es el Estado de cada país, en el caso de esta investigación, es el estado chileno, cuyo compromiso principal es otorgar escolarización gratuita durante 12 años “es por esto que existen establecimientos de Enseñanza Básica y Media gratuita, con el objetivo de generar políticas orientadas a disminuir la deserción escolar, mejorar la calidad de la educación y garantizar el respeto a los derechos de los estudiantes y sus familias” (MINEDUC, 2011).

Como se señala en los párrafos anteriores la educación en Chile está vinculada a calidad y equidad, por ello, los estudiantes chilenos forman parte de diferentes mediciones tanto nacionales como internacionales, marcando rankings poco alentadores que evidencian que algo está ocurriendo en alguno/s de los niveles educativos, afectando la baja en los resultados y que se pretende dilucidar en los diferentes estudios posteriores a la aplicación de las pruebas.

Lo que se espera es que a lo largo de la educación formal y obligatoria, los estudiantes egresen del sistema con ciertas competencias adquiridas, lo que de acuerdo a los diferentes informes, no se estaría cumpliendo, por tanto es relevante para esta investigación, revisar algunos de esos estudios.

A continuación se presenta un desglose de las principales pruebas rendidas por lo estudiantes chilenos, con sus respectivos resultados. La organización de este apartado se centra en un orden cronológico.

2.3 Prueba SIMCE.

2.3.1 Conceptualización.

Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)

La prueba SIMCE, es el Sistema Nacional de Evaluación de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile, su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes subsectores del currículo nacional y relacionándolos con el contexto escolar y social en que ellos aprenden (www.simce.cl).

Las pruebas SIMCE, se enfocan en evaluar el logro de los Objetivos Fundamentales (OF) y los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO) del Marco Curricular vigente en los subsectores de aprendizaje principales (Lenguaje, Matemática, Ciencias (Naturales y Sociales) e Inglés), a través de una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educacional (4to y 8vo básico, 2do medio y por primera vez 3ro medio sector de Inglés).

Además de recoger evaluaciones relacionadas al currículo, el SMCE también recoge información sobre docentes, estudiantes y padres y/o apoderados a través de cuestionarios de contexto. Esta información se utiliza para contextualizar y analizar los resultados de los estudiantes en las pruebas SIMCE.

El propósito principal de SIMCE es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los alumnos y alumnas en distintas disciplinas y sobre el contexto escolar y familiar en el que aprende. Para cumplir con este propósito, SIMCE fomenta el uso de la información de las pruebas nacionales e internacionales por parte de distintos usuarios. (www.simce.cl)

De acuerdo al sitio oficial de SIMCE, esta prueba tiene ciertas características específicas y particulares:

Las pruebas SIMCE, considera aquellos conocimientos y aprendizajes susceptibles de ser evaluados a través de una prueba de papel y lápiz.

El total de preguntas incluidas en cada subsector varía según el nivel y número de formas o cuadernillos de prueba.

Las pruebas están compuestas por preguntas de selección múltiple y de desarrollo. Los estudiantes disponen de un tiempo máximo de 90 minutos para responder cada prueba

Es importante destacar que estas pruebas están diseñadas para que los resultados sean comparables para un mismo nivel y subsector.

Por tratarse de una prueba censal, la administración de las pruebas SIMCE es un proceso de gran envergadura y complejidad. En ésta participan alrededor de 12.000 personas encargadas de evaluar en forma simultánea en mas 500.000 alumnos y alumnas en todo el país.

Para asegurar la validez de los resultados, es necesario que las pruebas se rindan bajo las mismas condiciones en todos los establecimientos educacionales del país. Por ejemplo, a todos los estudiantes se les leen las instrucciones y se les asegura un ambiente silencioso y sin distracciones para que se puedan concentrar. Todos los alumnos tienen 90 minutos máximos para responder, tiempo suficiente para rendir la prueba sin presiones de tiempo.

El SIMCE es una prueba estandarizada ya que especifica estas y otras condiciones de aplicación. Entrega los puntajes promedio de cada establecimiento evaluado así como el promedio nacional. Además, el SIMCE entrega resultados según Niveles de Logro para cada subsector evaluado.

SIMCE evalúa a todo el estudiante de 4to básico, 8vo básico y 2do medio. En cada curso, se evalúa en torno a 250.000 estudiantes repartidos en más de 2.000 establecimientos educacionales. Estos estudiantes representan más del 95% de la matrícula de estos cursos.

Desde 1998 a 2005, SIMCE evaluó solo uno de estos tres niveles cada año. A partir de 2006, SIMCE evalúa dos niveles por año, los estudiantes de 4to básico son evaluados todos los años, mientras que los estudiantes de 8vo básico y de 2do medio son evaluados de forma alternada cada año. Así, por ejemplo, el SIMCE 2008 evaluó a todos los estudiantes de 4to básico y 3medio, mientras que el SIMCE 2009 evaluó a todos los estudiantes de 4to básico y 8vo básico. A contar del año 2010, se evalúa el subsector de Inglés en 3ro medio.

2.3.2 Resultados.

Las pruebas SIMCE 2010 fueron aplicadas en 4° Básico los días 19 y 20 de octubre al 95,7% del total de la matrícula de estudiantes distribuidos en 97,7% de los establecimientos del país que imparten el nivel. En 2° Medio las pruebas fueron aplicadas el día 14 de octubre al 91,7% del total de la matrícula de estudiantes distribuidos en 99,5% de los establecimientos del país que imparten el nivel. Finalmente, en 3° Medio la prueba SIMCE Inglés fue aplicada entre el 25 de octubre y el 5 de noviembre al 90,5% del total de la matrícula de estudiantes distribuidos en 99,5% de los establecimientos del país que imparten el nivel.

De acuerdo al análisis de resultados extraídos del sitio oficial www.simce.cl, es posible conocer los siguientes aspectos.

En 4° Básico se observa un aumento significativo de nueve puntos en el puntaje promedio de Lectura respecto a la evaluación anterior. En las otras pruebas los puntajes promedio se mantienen estables.

En Lectura 45% de los estudiantes alcanza el Nivel Avanzado, 28% el Nivel Intermedio y 27% el Nivel Inicial. En comparación con la evaluación anterior, se observa un aumento significativo del porcentaje de estudiantes que alcanza el Nivel Avanzado y una disminución del porcentaje de estudiantes que se ubica en el Nivel Inicial.

En Educación Matemática, 28% de los estudiantes logra los aprendizajes descritos en el Nivel Avanzado, 36% se ubica en el Nivel Intermedio y 36% de los estudiantes en el Nivel Inicial.

En Comprensión del Medio Social y Cultural, 21% de los estudiantes logra los aprendizajes descritos en el Nivel Avanzado, 37% se ubica en el Nivel Intermedio y 42% de los estudiantes en el Nivel Inicial.

A nivel regional, en trece regiones se observa un aumento significativo del puntaje promedio de Lectura respecto de la evaluación anterior y en siete regiones en Comprensión del Medio Social y Cultural.

Los resultados por género muestran que tanto hombres como mujeres aumentan significativamente su puntaje promedio en Lectura y solo los hombres en Comprensión del Medio Social y Cultural. Al comparar los puntajes promedio, se

observa que las mujeres obtienen mejores resultados en Lectura, mientras que en Educación Matemática, los hombres logran resultados significativamente más altos.

En 2º Medio los puntajes promedio 2010 aumentan significativamente en Matemática y se mantienen estables en Lectura.

A nivel regional, tres regiones en Lectura y cinco regiones en Matemática aumentan significativamente sus puntajes promedio respecto de la evaluación anterior.

Al analizar los resultados por género, se observa que los hombres aumentan en seis puntos su puntaje promedio de Matemática respecto de la evaluación anterior. Al comparar los resultados 2010 se observa que el puntaje promedio de las mujeres es significativamente más alto en Lectura y el puntaje promedio de los hombres más alto en Matemática.

En la prueba SIMCE Inglés aplicada en 3º Medio el puntaje promedio nacional fue de 99 puntos en una escala de 20 a 180 puntos. Un 11% de estudiantes logra la certificación en el Nivel A2 del Marco Común Europeo para el Aprendizaje de Idiomas.

A nivel regional, la Región Metropolitana y las regiones de Magallanes y La Antártica Chilena, obtienen puntajes promedio y porcentajes de certificación superiores a los resultados nacionales.

En 3º Medio los resultados según género no muestran diferencias significativas.

Al analizar los resultados en los tres niveles evaluados por Dependencia Administrativa, se observa que las dependencias que obtienen puntajes promedio más altos varían según el Grupo Socioeconómico que se considere.

En los tres niveles evaluados el puntaje promedio es mayor mientras más alto es el grupo socioeconómico. Sin embargo, en los resultados de 4º Básico y 2º Medio, se aprecian diferencias significativas y positivas en algunos de los resultados de los grupos socioeconómicos más bajos, respecto de la evaluación anterior.

A continuación se expone un cuadro comparativo para reflejar los promedios obtenidos en el SIMCE 2do Medio en el área de Lenguaje y Matemática tanto a nivel nacional, como regional (www.simce.cl)

Promedio Resultados Nacional

Lenguaje	Matemática
255	250

Promedio resultados Región Metropolitana

Lenguaje	Matemática
264	264

Como se puede observar, los resultados promedios del país y de la Región Metropolitana se ubican por debajo lo esperado, es decir solo alcanzan la media, considerado como lo mínimo que deben haber aprendido los estudiantes luego de haber terminado el 2do año de enseñanza media, esto quiere decir que no han adquirido de manera adecuada todos los Contenidos Mínimos obligatorios del Nivel Educativo.

2.4 Prueba PISA.

Otra de las mediciones de relevancia y que continúa al grupo etario del SIMCE 2do Medio es la Prueba PISA que corresponde a una evaluación de carácter internacional garantizada por la OCDE, de la cual Chile es parte. Uno de los aspectos importantes es que Pisa no solo considera conocimientos disciplinarios, sino que también da prioridad a evaluar habilidades para el aprendizaje, las que fueron considerados como niveles de desempeño para el levantamiento de los Mapas de Progreso para el Aprendizaje de Educación General Básica, lo que constituye una de las últimas herramientas emanadas del MINEDUC para garantizar la calidad de la educación. Retomando esta evaluación de carácter internacional, a continuación se presentan los resultados atingentes a esta investigación.

2.4.1 Conceptualización.

Programme for International Student Assessment (PISA)

En el año 1997 se inició el proyecto Programme for International Student Assessment (PISA), estudio organizado y coordinado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que cada tres años evalúa a jóvenes entre 15 y 16 años, considerando competencias en las áreas de lectura, matemática y ciencias, incluyendo diferentes procesos, contenidos y actitudes. Este programa tiene como objetivo central “evaluar la capacidad de los estudiantes para extrapolar lo aprendido y aplicar sus conocimientos a nuevas situaciones y contextos. No se trata de evaluar qué se espera que los estudiantes hayan aprendido, sino con qué éxito

pueden extrapolar lo que han aprendido y aplicar sus conocimientos y habilidades en nuevos contextos” (OCDE, 2007).

¿Están los jóvenes preparados para enfrentar con éxito las tareas de análisis, razonamiento y comunicación que exigen las sociedades contemporáneas? ¿Tienen los conocimientos y habilidades de Lectura, Matemática y Ciencias necesarias para desempeñarse con éxito en su vida adulta? ¿Son capaces de integrar estos conocimientos? ¿Están capacitados para seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida?, ¿cómo está siendo y será la exigencia en los próximos años? Estas son algunas de las preguntas que aborda la evaluación PISA de OCDE.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA por sus siglas en inglés), tiene por objetivo evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber. PISA destaca aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países.

Como se señaló anteriormente, PISA evalúa cada tres años las competencias de los alumnos en Lectura, Matemática y Ciencias, aunque en cada ciclo se evalúa estos tres dominios, cada vez se enfatiza en uno de ellos y se le denomina el foco o “dominio principal”. Así por ejemplo, en PISA 2000 el foco fue Lectura, en PISA 2006 Ciencias, en la última medición realizada en 2009, el foco fue lectura nuevamente y en el próximo ciclo, que será aplicado en 2012, el dominio principal será Matemática. En el año 2003 el dominio principal fue Matemática, pero Chile no participó en esta edición, focalizándose en el estudio TIMSS 2003 que cubre Matemática y Ciencias.

PISA se inició como un proyecto dirigido mayoritariamente para los países de la OCDE; sin embargo, en 2001 el proyecto PISA abrió la posibilidad para que países no miembros como Chile también participaran.

PISA evalúa a los estudiantes de 15 - 16 años que cursan entre 7mo básico y 4to medio. Esta es la población de base utilizada por todos los países en PISA desde el año 2000. Opcionalmente en las mediciones de PISA 2006 y de 2009 Chile evaluó una muestra representativa a nivel nacional de alumnos de 2do medio, sin importar su edad.

2.4.2 Participación escuelas chilenas.

En Chile participaron 200 establecimientos distribuidos a lo largo de todo el país, con un total aproximado de 5500 estudiantes de 15 años. Una sub-muestra de alrededor de 1800 estudiantes rindió la prueba opcional de Lectura Digital (ERA).

Adicionalmente, se aplicó la prueba PISA a un total de 5200 estudiantes de 2do medio, en los colegios con educación secundaria de la muestra. El objetivo es estudiar estos datos y su relación con los puntajes de la prueba SIMCE.

Las aplicaciones se realizaron entre el 17 de agosto y el 10 de septiembre de 2009.

El estudio contempla cinco instrumentos:

- Cuadernillo de prueba (estudiantes). Este instrumento mide cuán capaces son los estudiantes de usar su conocimiento para desarrollar tareas de Lectura, Matemáticas y Ciencias, en situaciones de la vida diaria. Hubo 13 formas distintas de cuadernillos de prueba, cada estudiante contestó una sola, en dos horas.
- Cuestionario de antecedentes (estudiantes). Los estudiantes completaron un cuestionario relativo a antecedentes socioeconómicos de sus familias así como preguntas de opiniones y actitudes acerca de la Lectura y el uso de computadores.
- Cuestionario de antecedentes (padres). Los padres respondieron un cuestionario sobre datos socioeconómicos de sus familias así como preguntas relativas a la Lectura del estudiante y de la familia y a la relación con el establecimiento.
- Cuestionario del establecimiento. Los directores respondieron un cuestionario sobre aspectos administrativos y de gestión pedagógica en su establecimiento.
- Prueba de Lectura Digital. Este instrumento mide cuán capaces son los estudiantes de comprender textos digitales, navegar en un ambiente de internet e identificar y extraer información desde hipertextos. Los archivos de las pruebas eran simulaciones de páginas web. Estos se cargaron directamente en los computadores a través de un CD o un pendrive.

La evaluación de competencias de PISA no se dirige a la verificación de contenidos, no pone la atención en el hecho de que ciertos datos o conocimientos hayan sido adquiridos. Se trata de una evaluación que busca identificar la existencia de ciertas capacidades, habilidades y aptitudes que, en conjunto, permiten a la persona resolver problemas y situaciones de la vida. No solo interesa, en el enfoque de la evaluación de competencias, si una persona lee y cuánto lee, por ejemplo, sino más bien qué competencia tiene en la lectura: “qué capacidad para identificar ideas y argumentos en el texto, que destreza para reconocer problemas y planteamientos distintos” (www.simce.cl)

Hay competencias muy generales, que preceden a la formación escolar, como la competencia comunicativa, o las competencias de colaboración o de creatividad, las que son consideradas en esta evaluación de niveles de desempeño.

Algunas competencias básicas ligadas a la enseñanza escolar son, por ejemplo, la lectura, la escritura y el cálculo. La exploración del proyecto PISA, se refiere a competencias específicas (lectura, matemática, ciencia), detalladas y divididas en sub-competencias, dentro de cada área.

2.4.3 Resultados 2009.

En el año 2009 se llevó a cabo en nuestro país la prueba PISA en Comprensión Lectora dando a conocer la realidad de los estudiantes en relación a esta dimensión y comparándola con la realidad de otros países. En PISA 2009 el promedio de la escala de Lectura fue 493 puntos para el conjunto de países OCDE, Chile con 449 puntos de promedio logró el puesto número 44 entre 65 países participantes y con 44 puntos bajo el puntaje promedio de OCDE (www.simce.cl).

Los resultados de los estudiantes chilenos en PISA 2009 ubican Chile en el lugar 44 en Lectura, 49 en Matemática y 44 en Ciencias entre los 65 países que participaron en el ciclo.

Por primera vez, Chile participó en el estudio como país miembro de la OCDE, por lo que sus resultados fueron considerados al calcular el promedio de los países OCDE. En todas las áreas los estudiantes chilenos están bajo el promedio OCDE y por encima del promedio de los países latinoamericanos participantes en el proyecto.

Solo en Matemática los estudiantes chilenos comparten el primer lugar en la región latinoamericana con los estudiantes de México y Uruguay, ubicándose

significativamente por sobre todos los países latinoamericanos participantes en PISA en Lectura y Ciencias.

Los resultados de Chile en PISA 2009 mostraron un incremento de 40 puntos en la escala de Lectura en relación con el puntaje obtenido por los estudiantes chilenos en PISA+ (2001). Tanto mujeres como hombres y todos los grupos socioeconómicos aumentaron su puntaje, siendo más claro el aumento entre los estudiantes más pobres.

En PISA 2009 se consiguió disminuir significativamente el porcentaje de estudiantes chilenos que están bajo el Nivel 2 de Lectura, que se define como el mínimo indispensable para que una persona pueda funcionar e incorporarse productivamente a la sociedad.

Los resultados PISA siguen mostrando amplias diferencias entre los distintos grupos socioeconómicos y también entre los géneros, siendo evidente que la superación de estas brechas es uno de los más urgentes desafíos de la educación en Chile.

a) Lenguaje.

A modo de ejemplificar de manera determinante lo expresado anteriormente, se presenta la siguiente tabla de resultados obtenidos en Chile en la competencia comunicativa básica de Lectura.

Puntaje promedio de países participantes en la escala de lectura. (Base de datos PISA 2009, OCDE)

Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Shangai China	556	33	España	481
2	Corea	539	34	República Checa	478
3	Finlandia	536	35	República Eslovaca	477
4	Hong Kong	533	36	Croacia	476
5	Singapur	526	37	Israel	474
6	Canadá	524	38	Luxemburgo	472
7	Nueva Zelanda	521	39	Austria	470
8	Japón	520	40	Lituania	468
9	Australia	515	41	Turquía	464

10	Holanda	508	42	Dubái	459
11	Bélgica	506	43	Federación Rusa	459
12	Noruega	503	44	Chile	449
13	Estonia	501	45	Serbia	442
14	Suiza	501	46	Bulgaria	429
15	Polonia	500	47	Uruguay	426
16	Islandia	500	48	México	425
17	Estados Unidos	500	49	Rumania	424
18	Liechtenstein	499	50	Tailandia	421
19	Suecia	497	51	Trinidad y Tobago	416
20	Alemania	497	52	Colombia	413
21	Irlanda	496	53	Brasil	412
22	Francia	496	54	Montenegro	408
23	China Taipéi	495	55	Jordania	405
24	Dinamarca	495	56	Túnez	404
25	Reino Unido	494	57	Indonesia	402
26	Hungría	494	58	Argentina	398
	PROMEDIO OCDE	493	59	Kazakstán	390
27	Portugal	489	60	Albania	385
28	Macao	487	61	Qatar	372
29	Italia	486	62	Panamá	371
30	Letonia	484	63	Perú	370
31	Eslovenia	483	64	Azerbaiyán	362
32	Grecia	483	65	Kirguistán	314



Puntaje similar al promedio OCDE

Para el área de Lectura en la prueba PISA se distinguen siete niveles de desempeño, cada uno de los cuales aporta información respecto del tipo de tareas que son capaces de desarrollar los alumnos, de la dificultad de ella y de las características que poseen los materiales de lectura.

Ser clasificado en un nivel significa ser capaz de realizar las tareas que se asocian a ese nivel, las que tienen un grado de dificultad y complejidad específico. Mientras más avanzado sea el nivel en el que se ubica el estudiante, mayor es su capacidad

tanto de desarrollar tareas complejas como de abordar materiales de lecturas complejos.

A continuación se adjunta un extracto que evidencia la progresión de los niveles de desempeño de acuerdo a los puntajes obtenidos.

Nivel 6 (699 y más puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 6 son lectores experimentados; capaces por una parte, de hacer análisis muy precisos sobre los textos que leen, y de tener una comprensión detallada de la información explícita e implícita; y por otra de reflexionar sobre lo que leen y evaluar el contenido de los textos a nivel general. En términos de material de lectura, estos estudiantes comprenden prácticamente todos los tipos de textos y pueden manejar la información de varios textos a la vez. Otra particularidad de esta clase de lectores es su capacidad para superar prejuicios al enfrentarse a información nueva, incluso cuando dicha información se opone a sus expectativas.
Nivel 5 (de 626 a 698 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 5 son capaces de comprender textos que tienen formas y contenidos que les resultan familiares y también no familiares. Pueden encontrar información detallada y realizar inferencias, así como también evaluar críticamente los textos, formular hipótesis sobre los mismos (basándose en conocimiento especializado) y manejar conceptos que pueden ser contrarios a sus expectativas.
Nivel 4 (de 553 a 625 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 4 son capaces de realizar tareas de lectura que requieren acceder a información explícita e implícita (por ejemplo, localizar y organizar múltiples fragmentos con información implícita), captar el significado de expresiones que usan giros no familiares o matices del idioma, (basándose en información del texto y/o aplicando categorías en contextos desconocidos o novedosos), formular hipótesis y evaluar textos de una manera crítica (utilizando conocimiento especializado y/o público). En cuanto al material de lectura, los estudiantes de este nivel comprenden de manera exacta textos extensos y complejos, cuyos contenidos o formas pueden no resultarles familiares.
Nivel 3 (de 481 a 552 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 3 son capaces de localizar fragmentos múltiples de información; establecer relaciones entre las distintas partes de un texto, relacionar el contenido del texto con conocimientos previos, asociados a tareas de la vida cotidiana, e integrar las partes del texto para identificar la idea

principal, para comprender una relación y/o para construir el significado de palabras y oraciones. En este nivel, los estudiantes pueden comparar, contrastar o clasificar información en diversas categorías y en función de distintos criterios. En términos del material de lectura, los textos de este nivel suelen contener mucha información implícita, o bien, explícita de difícil localización; pueden contener ideas que son contrarias a las expectativas o ideas expresadas en forma negativa.

Nivel 2 (de 407 a 480 puntos)

Los estudiantes ubicados en el Nivel 2 son capaces de localizar información que satisfaga varios criterios, contrastar información en relación con una característica, comprender el significado de un fragmento específico del texto, identificar información explícita de distintos niveles de dificultad (destacada, próxima a otras, etc.) y relacionar el contenido de los textos con su experiencia personal.

Nivel 1a (de 335 a 406 puntos)

Los estudiantes ubicados en el Nivel 1a, son capaces de localizar información explícitamente declarada, de fácil localización; también pueden reconocer la idea principal de un texto y establecer conexiones entre la información de un texto y su experiencia cotidiana. En cuanto al material de lectura, estos estudiantes solo son capaces de abordar textos de contenidos familiares.

Nivel 1b (de 262 a 334 puntos)

Los estudiantes ubicados en el Nivel 1b, identifican información explícitamente declarada y realizan inferencias de bajo nivel, como reconocer una relación causal entre dos oraciones, aún cuando esta relación no haya sido declarada. En términos del material de lectura, en este nivel el alumno es capaz de comprender textos cortos, simples, y con estilo y contenido familiares. En los textos de este nivel, generalmente se apoya al lector con información repetida, imágenes o símbolos que son familiares, etc.

En el área de lectura, el nivel 2 se establece como la línea de base de la competencia; pues implica dominar las habilidades lectoras mínimas que requiere un estudiante. En Chile en torno al 30% de los estudiantes no alcanza dicho nivel, es decir uno de cada tres estudiantes. Conjuntamente, cerca del 70% de los estudiantes alcanza efectivamente el Nivel 2 o lo supera, lo que implica que dos de cada tres estudiantes tienen al menos las competencias mínimas en lectura para desenvolverse en el mundo actual y futuro.

b) Matemática.

Pisa define la alfabetización matemática como la “capacidad del individuo para identificar y entender la función de las matemáticas en el mundo, para emitir juicios fundados y para utilizar y relacionarse con las matemáticas de forma que se puedan satisfacer las necesidades de la vida de los individuos como ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos” (OCDE, 2009)

Puesto que matemática no es el área evaluada en profundidad en la aplicación PISA 2009, los resultados que se reportan en esta oportunidad son el puntaje promedio alcanzado por los estudiantes y la distribución en niveles de desempeño.

El promedio alcanzado por los estudiantes de países miembros OCDE en la escala de Matemática de PISA 2009 fue de 496 puntos. El promedio de Chile en la escala fue de 421 puntos. Este resultado es menor al promedio OCDE y sitúa a Chile en el lugar 49, entre los 65 países.

Puntaje promedio de países participantes en la escala de matemática. (Base de datos PISA 2009, OCDE)

Posición	País	Puntaje
1	Shangai China	600
2	Singapur	562
3	Hong Kong	555
4	Corea	546
5	China Tapetei	543
6	Finlandia	541
7	Liechtenstein	536
8	Suiza	534
9	Japón	529
10	Cañada	527
11	Holanda	526
12	Macao	525
13	Nueva Zelanda	519
14	Bélgica	515
15	Australia	514
16	Alemania	513
17	Estonia	512

Posición	País	Puntaje
33	Portugal	487
34	España	483
35	Italia	483
36	Letonia	482
37	Lituania	477
38	Federación Rusa	468
39	Grecia	466
40	Croacia	460
41	Dubái	453
42	Israel	447
43	Turquía	445
44	Serbia	442
45	Azerbaiyán	431
46	Bulgaria	428
47	Rumania	427
48	Uruguay	427
49	Chile	421

18	Islandia	507
19	Dinamarca	503
20	Eslovenia	501
21	Noruega	498
22	Francia	497
23	Republica Eslovaca	497
24	Austria	496
	Promedio OCDE	496
25	Polonia	495
26	Suecia	494
27	Republica Checa	493
28	Reino Unido	492
29	Hungría	490
30	Luxemburgo	489
31	Estados unidos	487
32	Irlanda	487

50	Tailandia	419
51	México	419
52	Trinidad y Tobago	414
53	Kazakhstan	405
54	Montenegro	403
55	Argentina	388
56	Jordania	387
57	Brasil	386
58	Colombia	381
59	Albania	377
60	Túnez	371
61	Indonesia	371
62	Qatar	368
63	Perú	365
64	Panamá	360
65	Kirguistán	331



Puntaje similar al promedio OCDE

Para el área de matemática en PISA se distinguen seis niveles de desempeño, cada uno de los cuales aporta información respecto del tipo de tareas que son capaces de desarrollar los estudiantes que se ubican en ellos, y respecto de la dificultad de las mismas.

A diferencia de los que ocurre en lectura, no se ha definido por parte de OCDE una línea de base mínima en la competencia para las habilidades descritas en los Niveles de Desempeño en Matemática; por esta razón, no es posible analizar cuántos estudiantes, chilenos o de los restantes países que participan en el estudio, alcanzan las competencias mínimas para identificar y comprender la función de las matemáticas en la sociedad, y utilizarlas para satisfacer las necesidades de la vida.

A continuación se adjunta un extracto que evidencia la progresión de los niveles de desempeño de acuerdo a los puntajes obtenidos.

Nivel 6 (670 y más puntos)
Los estudiantes ubicados en este nivel, son capaces de conceptualizar, generalizar y usar información basada en sus investigaciones y en el moldeamiento de situaciones problemáticas complejas. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y representaciones y hacer traducciones entre ellas de manera flexible. Poseen un razonamiento y pensamiento matemático avanzado, y pueden aplicarlo, junto con el dominio de operaciones y relaciones matemáticas simbólicas y formales, en el desarrollo de nuevas aproximaciones y estrategias para enfrentar situaciones novedosas. Asimismo son capaces de formular y comunicar con precisión las acciones y reflexiones que les surgen de sus descubrimientos, interpretaciones y argumentos, y de adecuarlas a situaciones distintas de las originales.
Nivel 5 (de 607 a 669 puntos)
Los estudiantes ubicados en la Nivel 5, son capaces de abordar situaciones complejas, desarrollando y utilizando modelos, identificando sus limitaciones y especificando sus supuestos. Adicionalmente, son capaces de seleccionar, comparar y evaluar estrategias de resolución de problemas, para abordar situaciones problemáticas complejas referidas a estos modelos. Estos estudiantes también son capaces de trabajar de manera estratégica estas situaciones, usando habilidades de pensamiento y razonamiento amplio y correctamente desarrollado; representaciones adecuadamente vinculadas, y caracterizaciones simbólicas y formales. Finalmente también son capaces de reflexionar sobre sus acciones, y de formular y comunicar sus interpretaciones y razonamientos.
Nivel 4 (de 545 a 606 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 4, son capaces de trabajar de manera eficiente con modelos explícitos de situaciones complejas concretas, que involucran condicionantes o la necesidad de reconocer supuestos. Pueden seleccionar e integrar diferentes representaciones (incluyendo las simbólicas), relacionándolas directamente con situaciones del mundo real. Asimismo, poseen la habilidad de razonar flexiblemente y de lograr cierta profundización de los contextos, y pueden elaborar y comunicar sus explicaciones y razonamientos, sobre la base de sus propias interpretaciones, argumentos y acciones.
Nivel 3 (de 482 a 544 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 3 de la escala, son capaces de ejecutar procedimientos claramente descritos (incluyendo los que requieren decisiones secuenciales); de seleccionar y aplicar estrategias simples de resolución de problemas; de interpretar, y de usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información y razonar directamente a partir de ellas. Asimismo son

capaces de elaborar comunicaciones breves para reportar sus interpretaciones, resultados y razonamientos.
Nivel 2 (de 420 a 481n puntos)
Los estudiantes que se ubican en este Nivel, son capaces de interpretar y reconocer situaciones en contextos que requieren solo inferencia directa, extraer información relevante de solo una fuente de información a la vez y hacer uso de una sola forma de representación. Pueden utilizar algoritmos, fórmulas, procedimientos o convenciones básicas, son capaces de razonar directamente y de hacer interpretaciones literales de los resultados.
Nivel 1 (de 458 a 419 puntos)
Los estudiantes que se ubican en este Nivel, pueden responder preguntas claramente definidas, que involucren contextos familiares, en los cuales toda la información relevante está presente. También son capaces de identificar información de llevar a cabo procedimientos rutinarios, siguiendo instrucciones directas, en situaciones explícitas. Finalmente, estos estudiantes pueden realizar acciones obvias o aquellas que se desprenden directamente de los estímulos presentados.

En Chile el 22% de los estudiantes se ubica bajo el primer nivel que puede ser descrito en Matemática, y por tanto no domina siquiera las competencias más elementales; en el nivel 1 se ubica un 29% de estudiantes, mientras que en el nivel 2 el 27% de los estudiante; en el nivel 3 un 15% de estudiantes y en el nivel 4 un 6% de estudiantes. Para los niveles 5 y 6, solo 1% de los estudiantes logra este nivel de desempeño.

Si en Pisa se señala que más relevante que el conocimiento específico, es la habilidad para utilizarlo de manera efectiva en la vida diaria, generando con ello mayor autonomía y preparación para la resolución de situaciones complejas que se viven en la cotidianidad, se espera que el sistema educativo nacional también considere estos aspectos referidos a habilidades y competencias como puntos importantes para los egresados de la educación media, por tanto la PSU constituiría un elemento relevante para conocer las competencias, habilidades y conocimientos con que egresan los estudiantes secundarios.

2.5 PSU

2.5.1 Conceptualización

En Chile, hace más de cuatro décadas que las universidades tradicionales (pertenecientes al Consejo de Rectores) seleccionan a sus estudiantes mediante pruebas estandarizadas. El conjunto de estas pruebas siempre ha sido elaborado teniendo como referencia las materias y habilidades desarrolladas en la enseñanza media, sin embargo, a partir del año 2003, cuando surge la necesidad de alinearse con el nuevo Marco Curricular y el conjunto de Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO) que éste define, la batería de pruebas de evaluación empleada hasta el momento es reemplazada por las llamadas Pruebas de Selección Universitaria (PSU), desarrolladas por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) de la Universidad de Chile (DEMRE, 2006). La PSU, entonces, se plantea como una evaluación coherente con la Reforma, enfatizando el principio de que los estudiantes, en su paso por la enseñanza media técnico-profesional o científico-humanista, "deben ser capaces de adquirir todas aquellas competencias que les permitan aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a vivir en sociedad y aprender a ser" (MINEDUC, 2005).

La PSU se ha definido como una prueba de razonamiento que evalúa las habilidades cognitivas y los modos de operación y métodos generales aplicados a la resolución de problemas asociados a los CMO del Marco Curricular. Lenguaje y Comunicación, de Matemática, de Historia y Ciencias Sociales y de Ciencias. Esta última incluye a Biología, Física y Química.

Más allá de la definición conceptual de esta prueba, cabe relevar el hecho de que la PSU, en tanto prueba de selección y no de evaluación -como es el caso del SIMCE- tiene por finalidad ordenar a los egresados de enseñanza media según las dimensiones descritas para que, como ya se ha dicho, las universidades tradicionales matriculen a los alumnos de los que se predice un mejor resultado académico

Por otra parte, en cuanto a la PSU como medida de calidad de los aprendizajes, cabe destacar que es la única prueba que sirve de indicador del rendimiento alcanzado por un estudiante al término de su etapa escolar obligatoria, representando, así, una valiosa muestra de la distribución de las deficiencias que presenta la población, en aquellas dimensiones que el Marco Curricular define como mínimas e imprescindibles para un adecuado desarrollo humano en sociedad.

Ella está compuesta por cuatro pruebas llamadas Pruebas de Selección Universitaria PSU, las que son desarrolladas, administradas, aplicadas y reportadas por el DEMRE.

Los candidatos deben rendir en forma obligatoria Lenguaje y Comunicación y Matemática, y elegir entre Historia y Ciencias Sociales y Ciencias. Sin embargo, si lo estiman, pueden optar por las cuatro pruebas.

Dentro de las Competencias que mide la PSU, es posible señalar como relevante, las siguientes (extraídas desde el sitio web www.demre.cl).

2.5.2 Lenguaje

La prueba de Lenguaje y Comunicación es un instrumento de medición con fines de selección, que se articula sobre una estructura doble: por una parte, el conocimiento de los contenidos propios del subsector (CMO) aplicable a los textos y estímulos que dar origen a las preguntas, y por otra, la utilización de las habilidades cognitivas y de las competencias propias del razonamiento verbal (OF).

Considerando este aspecto, la prueba de Lenguaje, busca medir la capacidad de lectura y de resolución de problemas de razonamiento verbal en los postulantes, de acuerdo a una organización textual segmentada en las secciones que constituyen el instrumento.

- Sección 1, Conocimiento de conceptos básicos y habilidades generales de Lenguaje y Comunicación, indaga en la capacidad de resolución de problemas de índole verbal directamente vinculados al manejo de conceptos propios de la disciplina, en los tres ejes temáticos del subsector: Lengua Castellana, Literatura y Medios de Comunicación.
- Sección 2, se subdivide en Manejo de conectores y en Plan de redacción. Los conectores evalúan la competencia lingüística para resolver enunciados incompletos, a los que hay que restituir su cohesión sintáctica y coherencia semántica. A su vez, los planes de redacción buscan medir en los postulantes la capacidad de ordenación semántica de un conjunto de enunciados presentados preferentemente en un orden distinto al que deben poseer.
- Sección 3, Comprensión de lectura y vocabulario. Se organiza de modo tal de evaluar la competencia para decodificar, procesar, interpretar y evaluar información de naturaleza textual, mediante dos tipos generales de preguntas: comprensión de lectura propiamente tal y vocabulario contextual. Las preguntas

de comprensión lectora miden cómo se leyó e interpretó el texto, antes que los conocimientos previos que el postulante tenga sobre la materia textual de dicha comprensión. Por su parte, las preguntas de vocabulario interrogan sobre la habilidad de identificar e interpretar información interrelacionada al interior de un texto, en tanto la determinación de su significado no sólo descansa en el conocimiento del léxico, sino, fundamentalmente, en la capacidad de elaborar tal significado en concordancia con el contenido general del texto, así como la relación del término elegido con los que anteceden y suceden.

De este modo, la PSU de Lenguaje y Comunicación propone que los postulantes deben: “Leer comprensivamente una amplia gama de tipos textuales y géneros discursivos, para procesar la información allí contenida, tanto en el nivel explícito como implícito, mediante un conjunto de tareas de lectura que se manifiestan a través de las habilidades cognitivas que permiten el reconocimiento y recuperación de la información, su interpretación y su evaluación, en lo concerniente al contenido y la forma de los textos” (http://www.demre.cl/temario_leng_com.htm)

Por esto, los contenidos estarán referidos a las tareas de lectura descritas anteriormente, a cada una de las cuales, les corresponderán las habilidades cognitivas definidas a continuación.

Competencia: información explícita de los textos

1. Extraer Habilidades Cognitivas, estas son:

- **Conocer:** saber (o recordar) información *explícita* del texto o del estímulo desde el que se construye el ítem.
- **Comprender – analizar:** además del conocimiento explícito de la información, ésta debe ser *examinada* a fin de *localizar* el o los elementos sobre los cuales se elabora la pregunta.
- **Identificar:** *reconocer* elementos, conceptos, procedimientos de orden textual, lingüístico o literario presentes en el estímulo o en el texto del cual procede el ítem.
- **Caracterizar:** *señalar* los rasgos o características que conforman los elementos descriptivos del estímulo, texto o situación comunicativa en la cual se basa el problema.
- **Competencia:** información explícita e implícita de los textos

2. Interpretar Habilidades Cognitivas, las cuales son:

- **Analizar – sintetizar:** descomponer el todo (texto, estímulo y situación comunicativa) en sus partes y elementos constitutivos y resumir la información resultante.
- **Analizar – interpretar:** descomponer el todo (texto, estímulo y situación comunicativa) en sus partes y elementos constitutivos y adjudicarles valores deducibles y aplicables al todo, en tanto asignación de un sentido de lectura posible del texto o estímulo.
- **Inferir localmente:** concluir, derivar información implícita desde la información explícita contenida en el texto o el estímulo. Si se trata de un pasaje, fragmento o párrafo, la inferencia es local.
- **Sintetizar localmente:** resumir o determinarla idea o las ideas centrales de un texto o estímulo. Si se trata de un pasaje, fragmento o párrafo, la síntesis es local.
- **Sintetizar globalmente:** si el resumen abarca la totalidad del texto, se considera una síntesis global.
- **Interpretar:** determinar la función o finalidad de una idea, elemento textual, lingüístico, literario, mediático, o de un aspecto relacionado con el contexto del estímulo o del texto del que procede el ítem, en tanto asignación de un sentido de lectura posible.

Competencia: información explícita e implícita de los textos

3. Evaluar Habilidades Cognitivas, estas son:

- **Inferir globalmente:** concluir, derivar información implícita desde la información explícita contenida en el texto o el estímulo. Si se trata de la totalidad del texto, la inferencia es global.
- **Transformar:** convertir de lenguaje poético a lenguaje habitual, o viceversa. Reformular expresiones de un código a otro.
- **Evaluar:** co-emitir o co-producir juicios valorativos con relación a lo expuesto en el estímulo, texto o situación comunicativa.

2.5.3 Matemática.

Los contenidos que se miden en esta prueba se agrupan en cuatro Ejes temáticos, que corresponden a los CMO del Marco Curricular, pertenecientes al plan de Formación General de primero a cuarto año de la Enseñanza Media.

Para su elaboración se considera tanto estos contenidos como las Habilidades Cognitivas desarrolladas durante los doce años de estudio, por cuanto ellas son condición mínima de entrada a la Educación Superior.

Es así como, las preguntas que confirman la prueba se pueden clasificar desde dos puntos de vista: del contenido y de la habilidad cognitiva que se requiere emplear para resolver el problema que se plantea.

Los ejes temáticos son:

- Números y proporcionalidad.
- Álgebra y funciones.
- Geometría.
- Probabilidad y estadísticas.

Las habilidades cognitivas que se miden, son:

- Reconocimiento.
- Comprensión.
- Aplicación.
- Análisis, síntesis y evaluación.
- Resolución de problemas; estrategias, organización, pertinencia.

Es importante destacar que en cada pregunta se produce una simbiosis entre contenido y habilidad cognitiva, es decir, si un postulante maneja un tópico pero no ha desarrollado la competencia que necesita para llegar a la solución, no será capaz de responderla correctamente y viceversa. Esta característica le da a la prueba el carácter de test de razonamiento matemático.

2.5.4 Resultados.

En una tendencia que se repite con los años, los colegios municipales obtienen resultados inferiores a los de establecimientos subvencionados y privados.

Porcentaje de establecimientos con puntajes promedio iguales o mayores a 450 puntos:

1. Municipales: 57,64 %
2. Particular Subvencionado: 70,28 %
3. Particular Pagado: 93,4 %

Se debe considerar que a partir del año 2011 los estudiantes que ingresan a la UCSH, tienen como requisito de postulación, haber obtenido un puntaje PSU de

corte de 500 puntos ponderados, para asegurar el desarrollo de habilidades básicas, como a su vez asegurar la adquisición de conocimientos básicos.

Además de la PSU y específicamente para las carreras pedagógicas, el Mineduc ha instaurado una herramienta de verificación de los conocimientos disciplinares, pedagógicos y competencias del ser y saber convivir, que debieran ser adquiridos durante el proceso de formación de los estudiantes universitarios, es decir, las diferentes casas de estudio que imparten carreras pedagógicas, deben preocuparse de que sus egresados adquieran ciertos conocimientos y competencias generales y específicas que aseguren que quienes egresen de la institución, sean profesionales de calidad capaces de enseñar lo que los alumnos/as de los diferentes niveles educativos deben aprender, de acuerdo a los Contenidos Mínimos Obligatorios y Objetivos Fundamentales. Esta evaluación se realiza a través de la Prueba Inicia.

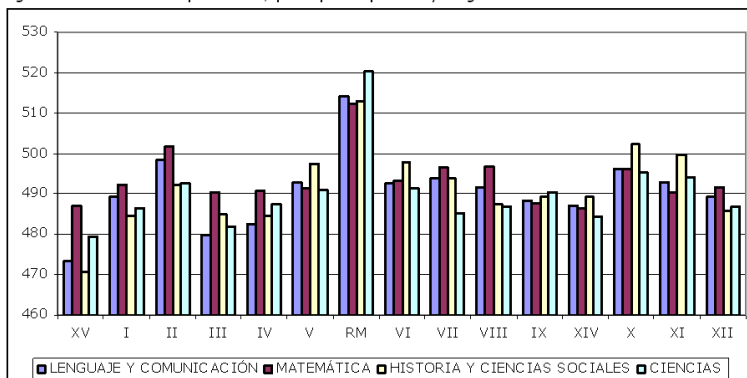
2.6 Prueba Inicia.

2.6.1 Conceptualización.

La **Evaluación Inicia** se aplica a egresados de programas de Formación Inicial Docente (FID). Se compone de una batería de pruebas orientadas a evaluar los conocimientos disciplinares y pedagógicos como también habilidades generales de los estudiantes egresados o que están cursando el último semestre de carreras de Pedagogía en Educación Básica y en Educación Parvularia en las diversas instituciones formadoras del país.

El objetivo central de la Evaluación Inicia es entregar a las instituciones formadoras de profesores, a la opinión pública y a los propios egresados de estas instituciones, información actualizada acerca del nivel de logro de dichos egresados, en aspectos fundamentales de su futuro desempeño como docentes.

Figura 1. : Resultados promedio, por tipo de prueba y Región. PSU 2011.



Fuente: elaboración BCN en base al DEMRE, Universidad de Chile

El Programa de Fomento a la Calidad de la Formación Inicial Docente, Programa INICIA, se crea para fortalecer la profesión docente, en virtud del consenso existente en que la calidad de la formación inicial de los profesionales de la educación es una pieza clave para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes del país. Este Programa integra tres líneas estratégicas que se encuentran en estrecha articulación:

1. La definición de estándares y orientaciones para la formación inicial docente, instrumentos técnicos que describen lo que cada docente debe saber sobre la disciplina y su enseñanza, así como las competencias genéricas y disposiciones y actitudes profesionales posibles de verificar en el egreso de la formación inicial.
2. El diseño e implementación de una evaluación de conocimientos y habilidades de los egresados de carreras de pedagogía que, considerando como referente los estándares, tiene por objetivo entregar información a las instituciones y a los evaluados, permitiendo a ambas instancias realizar acciones conducentes al mejoramiento de la formación.
3. Un programa de apoyo mediante recursos concursables para ejecutar proyectos de mejoramiento de las carreras de pedagogía, sobre la base de los estándares orientadores y los resultados derivados de la evaluación diagnóstica. Este programa de apoyo está a cargo de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación.

El componente de Evaluación INICIA se encuentra respaldado por la Ley N° 20.129 de Aseguramiento para la Calidad de la Educación (2006), que establece la acreditación obligatoria de las carreras de pedagogía y la elaboración de una propuesta de un sistema que permita asegurar la calidad profesional de los docentes que comienzan a ejercer en el sistema escolar.

El componente de **Evaluación INICIA** tiene un carácter progresivo que se aplica tanto a los programas de pedagogía según los ciclos de educación a los cuales están enfocados, como a las pruebas que rendirán los egresados de estos programas.

Programas de pedagogía según ciclo:

El 2008 se evaluaron los estudiantes egresados de programas de Pedagogía en Educación Básica de las instituciones de todo el país. El 2009 se incorporaron a la evaluación los egresados de programas de Pedagogía en Educación Parvularia.

2.6.2 Pruebas a rendir

El año 2008 se dio inicio a la evaluación con la **Prueba de Conocimientos Disciplinarios**, y con la **Prueba de Habilidades de Comunicación Escrita**.

Adicionalmente, el 2009 se realizó la aplicación experimental de la **Prueba de Conocimientos Pedagógicos**, la cual fue aplicada solamente a los egresados de programas de Pedagogía en Educación Básica.

El año 2010 se aplicó adicionalmente la **Prueba de Habilidades TICs en Ambiente Pedagógico**, y la **Prueba experimental de Conocimientos Disciplinarios y Pedagógicos de Educación Parvularia**.

a) Prueba de conocimientos disciplinarios para Pedagogía en Educación Básica

i) Habilidades evaluadas en Inicia.

Un primer nivel de habilidades evaluado considera que el futuro docente conoce y comprende, es decir, posee los conocimientos propios de las disciplinas que enseña y muestra de distintas maneras que los entiende con profundidad. Esto se refleja en que el profesor puede explicar, definir o identificar una definición, organizar, ordenar, ejemplificar e interpretar los conocimientos propios de las disciplinas.

Una segunda categoría de habilidades considera la capacidad para establecer relaciones complejas. Esto implica que el futuro docente puede analizar, comparar, contrastar y evaluar planteamientos o ideas; generalizar y extrapolar el conocimiento; dilucidar significados o información implícita en un texto o en un problema o pregunta presentado.

ii) Contenidos evaluados.

Las preguntas que conforman la Prueba de Conocimientos Disciplinarios para Educación Básica se articulan en torno a las cuatro principales disciplinas que enseñará el docente de Enseñanza Básica, esto es, Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales, e Historia y Geografía y Ciencias Sociales. Estas tienen como referente los Estándares Orientadores para Egresados de carreras de Pedagogía en Educación Básica establecidos por el Ministerio de Educación.

Las disciplinas y respectivos ámbitos temáticos considerados son los siguientes:

- Lenguaje: Lectura - Escritura - Comunicación oral – Gramática
- Matemática: Números - Geometría - Álgebra - Datos y Azar
- Ciencias Naturales: Conocimiento científico y habilidades de pensamiento científico - Estructura y función de los seres vivos - Fuerza y movimiento - Materia y sus transformaciones - Tierra y Universo
- Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Historia – Geografía – Formación ciudadana - Habilidades de investigación en ciencias sociales.

b) Prueba de conocimientos pedagógicos para pedagogía en Educación Básica.

i) Habilidades evaluadas

La prueba de conocimientos pedagógicos evalúa contenidos y saberes en función de tres categorías de habilidades:

- El futuro docente conoce y comprende: posee los saberes pedagógicos definidos como relevantes para el ejercicio de la profesión y muestra de distintas maneras que los entiende con profundidad.
- El futuro profesor analiza y reflexiona: usa sus conocimientos pedagógicos para establecer relaciones, evaluar y reflexionar sobre distintas situaciones o desafíos pedagógicos.
- El futuro profesor propone y adapta: utiliza sus conocimientos pedagógicos en contextos específicos y los integra para proponer soluciones y comunicar de forma efectiva lo que debe enseñar, adaptándose a ciertos criterios, como por ejemplo las características de los aprendices y los objetivos de aprendizaje.

ii) Contenidos evaluados

Los conocimientos que se evaluarán en la prueba han sido definidos a partir de los estándares pedagógicos y de los estándares relacionados con el cómo enseñar la disciplina, contenidos en los *Estándares Orientadores para Egresados de carreras de Pedagogía en Educación Básica* establecidos por el Ministerio de Educación. Estos conocimientos se encuentran categorizados en 3 dominios:

- Conoce a los estudiantes de Ed. Básica, sabe cómo aprenden cada una de las disciplinas y está comprometido con el aprendizaje y desarrollo de cada uno de ellos;

- Conoce el currículo de enseñanza básica y es capaz de diseñar e implementar estrategias de enseñanza y evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje de las distintas disciplinas;
- Muestra compromiso, responsabilidad profesional y capacidad de reflexión pedagógica.

Una parte de las preguntas de la prueba abordará los contenidos desde una perspectiva general y otras abordarán los contenidos ligándolos a un campo disciplinario específico, es decir, mediante tareas aplicadas o relacionadas a alguna de las cuatro disciplinas consideradas en los Estándares Orientadores para Egresados de las Carreras de Pedagogía en Educación Básica.

c) Prueba de conocimientos disciplinarios y pedagógicos para Pedagogía en Educación Parvularia.

d)

i) Habilidades evaluadas

Un primer nivel de habilidades evaluado considera que el futuro educador(a) conoce y comprende, es decir, posee los conocimientos propios de las disciplinas que enseña y muestra de distintas maneras que los entiende con profundidad. Esto se refleja en que el educador(a) de párvulos puede explicar, definir o identificar una definición, organizar, ordenar, ejemplificar e interpretar los conocimientos propios de las disciplinas.

Una segunda categoría de habilidades considera la capacidad para establecer relaciones complejas. Esto implica que el futuro educador(a) puede analizar, comparar, contrastar y evaluar planteamientos o ideas; generalizar y extrapolar el conocimiento; dilucidar significados o información implícita en un texto o en un problema o pregunta presentado.

Finalmente, también se buscará evaluar un tercer nivel de habilidad: el futuro profesor propone y adapta utilizando sus conocimientos pedagógicos en contextos específicos, integrándolos para proponer soluciones y comunicar de forma efectiva lo que debe enseñar, adaptándose a ciertos criterios, como por ejemplo las características de los aprendices y los objetivos de aprendizaje.

ii) **Contenidos evaluados**

Las preguntas que conforman la Prueba de Conocimientos Disciplinarios y Pedagógicos para Educación Parvularia se articulan en torno a seis dominios o áreas temáticas que corresponden a las principales áreas de conocimiento disciplinario y pedagógico que el futuro educador(a) de párvulos debe dominar:

Ámbito disciplinario:

- Formación personal y social
- Comunicación con el medio natural y social
- Relación con el medio natural y social

Ámbito Pedagógico:

- Factores que inciden en el aprendizaje de niños y niñas
- Aspectos relacionados con la práctica pedagógica
- Responsabilidad profesional

e) Prueba de habilidades TICs en ambiente pedagógico.

El objetivo general de esta prueba es la evaluación de habilidades básicas en tecnologías de información y comunicación, que se consideran relevantes para el desempeño docente.

Estas habilidades se organizan en cinco grandes dimensiones:

1. **Uso del computador y manejo de archivos:** En esta dimensión se evalúan las habilidades relacionadas con las funciones básicas de uso de un computador, por ejemplo el trabajo con archivos y con distintos directorios y/o carpetas.
2. **Procesador de textos:** En esta dimensión se evalúan las habilidades relacionadas con las funciones básicas del procesador de textos, que pudieran ser relevantes para el uso pedagógico. Esto incluye habilidades relacionadas con la creación, edición y preparación para impresión de frases, párrafos y/o documentos completos, así como trabajar con inserción de objetos.
3. **Hojas de cálculo:** En esta dimensión se evalúan las habilidades relacionadas con las funciones básicas del trabajo en hojas de cálculo que pudieran ser relevantes para el uso pedagógico, tales como insertar, eliminar u ordenar datos, además de funciones o fórmulas básicas y diseño de gráficos simples. Junto con esto se evalúa el conocimiento acerca de la organización de datos en planillas de cálculo y saber elaborar bases de datos sencillas.

4. Presentaciones: En esta dimensión se evalúan las habilidades relacionadas con las funciones básicas del trabajo con presentaciones de diapositivas que pudieran ser relevantes en la función pedagógica. Estas habilidades se relacionan con crear, modificar, presentar o imprimir documentos de presentaciones de diapositivas.
5. Información y comunicación: En esta dimensión se evalúan habilidades básicas de uso de Internet, tales como utilizar diversas herramientas que faciliten la búsqueda de información, así como la comprensión de los alcances de trabajar en red y conocimientos respecto al derecho de autor (copyright) y medidas de seguridad en la red. También se evalúan en esta dimensión las habilidades relacionadas con las funciones básicas de correo electrónico y conocimientos respecto a diversas redes sociales virtuales, así como su importancia y alcance.

Si bien esta prueba está diseñada principalmente para la medición de habilidades computacionales, incluye también la evaluación de ciertos contenidos, relacionados con conocimientos básicos de las tecnologías de información y comunicación, que se requieren para el correcto uso de éstas.

f) Prueba de habilidades de comunicación escrita.

La Prueba de Habilidades de Comunicación Escrita es una prueba diseñada para evaluar habilidades que se consideran relevantes para el futuro desempeño de estudiantes egresados de carreras de Pedagogía en Educación Parvularia y Pedagogía en Educación Básica.

La habilidad de comunicación escrita es considerada una competencia fundamental para el quehacer del futuro docente ya que influye en una eficaz comunicación con sus estudiantes, apoderados y otros profesores. Asimismo, esta habilidad resulta relevante para el aprendizaje de los estudiantes ya que el profesor es un importante modelo de comunicación y pensamiento para los mismos.

La habilidad de expresión y comunicación escrita se evalúa a través de un ensayo en que los estudiantes examinados deben expresar y fundamentar su opinión con respecto a un tema planteado. Los criterios de evaluación considerarán el correcto uso del lenguaje escrito, como también la estructura del texto, la presentación de argumentos y la discusión de contra argumentos.

2.6.3 Resultados.

a) Prueba de conocimientos generales de Educación Básica.

Resultados a nivel general en la categoría de Conocimiento generales de Educación Básica

En promedio, los egresados responden 51% de respuestas correctas.

Un 5% tiene más del 75% de respuestas correctas, esto referido a los conocimientos generales que debe tener todo egresado de la carrera Pedagógica.

% de logro en la prueba.	% de evaluados.
0 – 24 %	3%
25 – 49%	45%
50 – 74 %	47%
75% – 100 %	5%

Se puede apreciar que la media se ubica en resultados que implican desarrollo medio de las competencias evaluadas, por tanto los egresados de las carreras pedagógicas, requieren de mayor preparación para el ejercicio de su profesión.

Resultados de las pruebas de Conocimiento por Mención.

Egresados con mención en Matemática son los que obtienen los más bajos resultados, los que no alcanzan la media esperada, al igual que comprensión de la Naturaleza y Sociedad, significando entonces que los egresados no recibieron los contenidos específicos de su mención o no son lo suficientemente competentes para entregarlos a los alumnos/as de las escuelas en que se desempeñen en su futuro laboral.

Mención.	Promedio Porcentaje Respuestas Correctas.
Lenguaje	55%
Comprensión Sociedad	47%
Comprensión Naturaleza	46%
Matemática	42%

b) Prueba de conocimientos pedagógicos.

Mide tres dimensiones de conocimientos teóricos pedagógicos

- a. Conocimiento del estudiante y de los factores que inciden en su aprendizaje.
- b. Conocimiento del proceso de enseñanza aprendizaje.
- c. Conocimiento del rol del profesor y su responsabilidad profesional.

En promedio los egresados responden 46% de respuestas correctas, lo que tampoco alcanza la media esperada para el ejercicio de la profesión docente.

Solo 1% de los egresados responde bien más del 75% de las preguntas.

Rangos de % de logro en la prueba	% de evaluados.
0 – 24%	3%
25 – 49%	59%
50 – 74%	37%
75 – 100%	1%

c) Prueba de conocimiento de TICs.

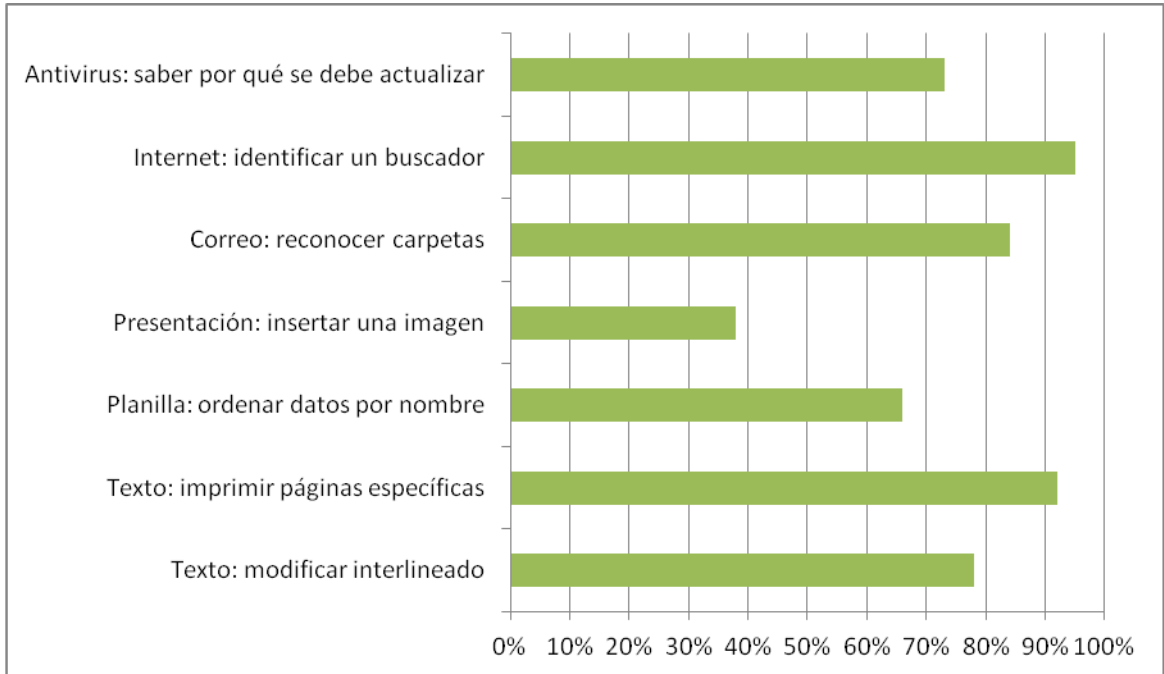
Mide cinco dimensiones de habilidades básicas TICs:

- Uso del computador y manejo de archivos.
- Trabajo con procesador de textos.
- Trabajo con hoja de cálculo.
- Realización de presentaciones.
- Trabajo con herramientas de información y comunicación.

27% de los egresados responden más del 75% de las preguntas Tics, en esta evaluación los resultados son más alentadores y acordes a la globalización y sociedad del conocimiento que exige en la actualidad diferentes medios de comunicación y aprendizaje, incorporando las Tics como herramientas y estrategias metodológicas relevantes en los procesos educativos.

Rango de % de logro en la prueba	% de evaluados.
0 – 24%	1%
25- 49%	14%
50 – 74%	58%
75 – 100%	27%

Ejemplo de indicadores evaluados.

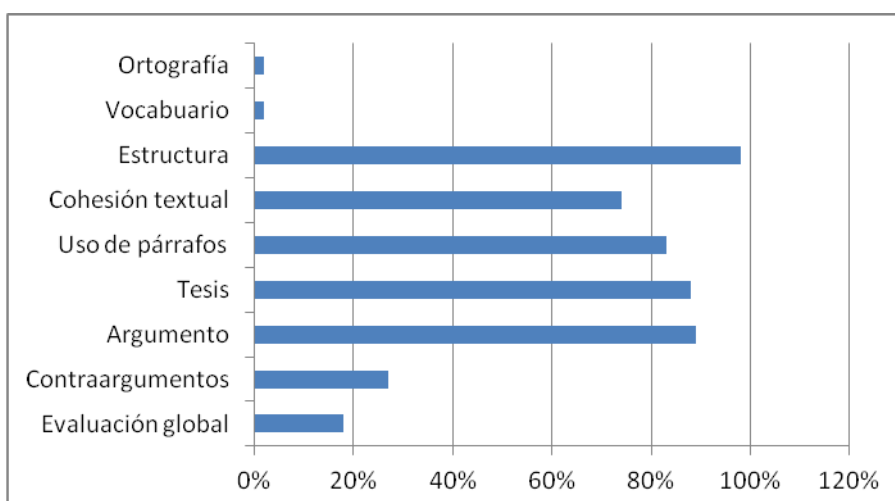


d) Prueba de habilidades de comunicación escrita.

31% de los estudiantes son clasificados “con limitaciones”, es decir, no tienen las competencias para comprender ideas que les permitan producir textos adecuados al nivel de egresados luego de 4 años en promedio de FID. Esto es bastante preocupante ya que los alumnos/as de los diferentes niveles educativos aprenden no solo por estudio espontáneo y guiado, sino también por el modelaje de los docentes a cargo de su educación.

Rangos de desempeño en la prueba.	% de evaluados.
Deficiente	0%
Con limitaciones	31%
Aceptable	68%
Bueno	1%

Porcentaje de evaluados que alcanza un nivel aceptable según aspectos evaluados.



2.6.4 Correlación PSU e Inicia.

A pesar de que se están realizando estudios al respecto, ya que para afirmar y generalizar comportamientos dentro de la población, se deben llevar a cabo innumerables seguimientos que confirmen resultados, identificar variables y caracterizar poblaciones, es posible, de manera preliminar señalar que de acuerdo a las fuentes revisadas;

A mayor puntaje PSU, mejor resultados en pruebas de conocimiento (disciplinario y pedagógico) (Resultados Prueba Inicia egresado Pedagogía en Educación Básica, 2010, MINEDUC)

Rango PSU.	% respuestas correctas Prueba generalista.	% respuestas correctas Prueba de Conocimientos Pedagógicos.
< 400 puntos	35%	34%
400 – 449	41%	40%
450 – 499	49%	43%
500 - 549	55%	49%
550 - 599	61%	53%
>600 puntos	71%	61%

A mayor PSU, mejor resultado en Habilidades de Comunicación Escrita y TICs.

Rango PSU.	Puntaje en Prueba de Habilidades de comunicación Escrita	% logro Prueba de Habilidades Básica TICs
< 400 puntos	295	53%
400 – 449	304	59%
450 – 499	311	65%
500 - 549	316	68%
550 - 599	326	73%
>600 puntos	328	80%

A grandes rasgos se concluye que los egresados de Pedagogía Básica no demuestran tener todos los conocimientos y competencias disciplinarias y pedagógicas que se requieren para un buen desempeño profesional, es decir, para enseñar a los alumnos/as de diferentes establecimientos educacionales, lo que deben aprender en los distintos niveles educativos.

En concordancia con el último SIMCE, los resultados más bajos en conocimientos son el área de Matemática, resultado coincidente con PSU y Prueba Inicia, por tanto y reiterando que aún no hay suficientes seguimientos para generalizar estas relaciones, no se puede desconocer la alta coincidencia correlativa en la obtención de resultados SIMCE, PSU, Inicia.

Es posible concluir también, que quienes ingresaron a pedagogía con un alto puntaje PSU tienen mejores resultados en Inicia, en cifras esto quiere decir en un egresado que ingresó a pedagogía menos de 400 puntos PSU, responde bien el 35% de las preguntas en la prueba disciplinaria generalista y uno que ingresó con más de 600 puntos, responde bien un 71% (Informe Inicia 2010)

Al conocer estos estudios y conclusiones preliminares, es importante conocer además cómo o con qué competencias y habilidades ingresan los estudiantes a estudiar pedagogía. Esta es una de las preocupaciones de la EEI de la UCSH, pues caracterizar a los ingresantes permite conocerlos mejor y tener un foco orientado a mejorar aquellas habilidades y competencias que se aprecian más deficitarias en la prueba Inicia, para esto en las carreras pedagógicas de la EEI, se utiliza un instrumento que valora tanto habilidades instrumentales como habilidades cognitivas, y es la Batería Psicopedagógica Evalúa.

2.7 Batería Psicopedagógica Evalúa – 10.

En La Universidad Católica Silva Henríquez, por cuarto año consecutivo la Escuela de Educación Inicial que contempla los programas de Pedagogía en Educación Básica, Párvulo y Diferencial, se ha implementado un sistema de evaluación de carácter diagnóstico con el fin de caracterizar de manera detallada a los estudiantes que ingresan a las carreras señaladas, para ello se ha utilizado un extracto bastante completo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 de los autores Jesús García Vidal y Daniel González Manjón, quienes han elaborado una serie de cuadernillos que evalúan capacidades generales y específicas orientadas a conocer el nivel de habilidades básicas para el aprendizaje en el estudiante desde kínder a 4to medio. Esta batería ha sido estandarizada a la realidad de los estudiantes chilenos lo que garantiza un excelente nivel de validez en sus resultados.

2.7.1 Conceptualización.

Evalúa – 10 es una batería de evaluación y, como tal, está pensada para aportar datos relevantes para la toma de decisiones respecto a los procesos educativos a seguir en los centros; se ha diseñado pensando especialmente en aplicaciones grupales o de aula, puesto que entendemos que las primeras y más importantes medidas educativas de personalización de la enseñanza y de atención a la diversidad son, precisamente, es decir a nivel de establecimiento educativo y a nivel de grupo – clase. (G. Vidal, González Manjón y otros 1993, pág. 13.)

El instrumento es ante todo, un instrumento de obtención de datos que debiera integrarse en una estrategia de evaluación educativa más general, es decir, como complemento de otras técnicas e instrumentos de evaluación que van desde el análisis de las producciones escolares de los alumnos y alumnas a la observación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, pasando por las entrevistas individuales, las pruebas pedagógicas formales e informales, etc. En el contexto de una estrategia global de evaluación respecto a las siguientes variables:

1. Bases cognoscitivas del aprendizaje, en primer lugar, una parte importante de la batería se centra en el examen de procesos psicológicos comúnmente considerados como determinantes en la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, como son la atención, la memoria, la capacidad de reflexionar sobre una información, la de observar analíticamente y de manera sistemática, el razonamiento de tipo inductivo, de tipo espacial y el de tipo deductivo que los estudiantes utilizan.

2. Adquisiciones instrumentales básicas, teniendo en cuenta los aprendizajes instrumentales habitualmente adquiridos, la Batería Evalúa – 10 examina las adquisiciones ya efectuadas por los estudiantes en aspectos como la eficacia lectora, velocidad, comprensión de la lengua escrita, la expresión escrita, la ortografía, el cálculo numérico y la resolución de problemas aritméticos.
3. Aspecto afectivos y conductuales, recoge información sobre ciertas variables conductuales, socio – afectivas y latitudinales que se consideran de interés en el contexto de los procesos de enseñanza escolar. (Vidal, González 2009; pág. 13)

2.7.2 Capacidades generales

Se refiere a las bases cognoscitivas que son todos aquellos procesos psicológicos que desarrolla el ser humano a lo largo de su vida y que le permiten razonar, aprender en base a conocimientos previos, observar analítica y sistemáticamente, reflexionar y resolver situaciones que se presentan en la cotidianeidad, entre otras, pero todo procesos considerados determinantes en la adquisición de conocimientos y habilidades. Estos procesos psicológicos son:

a) Atención y concentración.

Se evalúa la velocidad perceptiva, eficacia, constancia capacidad para mantener la atención concentrada, con observación analítica, que requiere focalizar selectivamente un estímulo visual solicitado.

b) Razonamiento.

Corresponde con la actividad verbal de argumentar, que comprende tres tipos razonamiento inductivo, deductivo y espacial.

c) Razonamiento inductivo.

Relacionado con la habilidad de argumentación, hacer inferencias a partir del descubrimiento, generar e identificar categorías o conceptos, resolver analogías figurativas de tipo complejas, descubrir las leyes y criterios que ordenan series tanto graficas como simbólicas.

d) Razonamiento deductivo.

También asociado a la habilidad argumentativa, desde inferencias centradas en la lógica, permite detecta la corrección de proposiciones en que se debe concluir en virtud de las relaciones lógicas de comparación, categorización, consecuencia y no a su verdad empírica. Se entrega valor a proposiciones lógicas y silogismos.

e) Razonamiento espacial.

Se entiende como la capacidad de inferir relaciones espaciales, en base a figuras y cuerpos geométricos, presentados de manera exclusivamente gráfica.

2.7.3 Capacidades específicas.

Son aquellas áreas instrumentales que se desarrollan en la educación formal, propia y fundamental para nuestro contexto social y cultural, que se considera, debieran estar asentadas en todos los estudiantes al egreso de la educación media.

a) Comprensión lectora`.

Referida a extraer información explícita e implícita de un texto, realizar inferencias, manejo de vocabulario por su significado, y también de tipo contextual, identificar estructura textual de un texto, manejo del código escrito, realizar esquemas.

b) Velocidad lectora.

Análisis de la velocidad lectora alcanzada en un texto divulgativo que debe ser matizado por las respuestas a preguntas sencillas que abundan en la comprensión del texto.

c) Ortografía visual y reglada.

Se entiende por la valoración analítica de la calidad ortográfica de lo escrito, identificado errores que comete el estudiante en relación a palabras con cierta dificultad ortográfica.

d) Expresión escrita

Evidencia la capacidad de redactar a partir de información dada, en donde se aprecia la coherencia, cohesión, uso de conectores, repertorio léxico, relaciones semánticas y manejo de elementos gramaticales que den continuidad temática.

e) Aprendizajes matemáticos

Asociado al conocimiento de números naturales, enteros, fracciones, operatoria básica, potencias, raíces, ecuaciones, algoritmos, unidades de medida. Además la habilidad para comprender problemas, seleccionar operatoria y procedimientos de resolución de los mismos

f) Cálculo y numeración

Se refiere a la acción o el resultado correspondiente a calcular, este consiste en realizar operaciones necesarias para determinar un resultado, tales como adición, sustracción, multiplicación y división a partir del conocimiento de números y sus operaciones.

g) Resolución de problemas.

Ejecución de diversos problemas aritméticos que implican los conocimientos numéricos anteriores, aunque formulados de modo que la dificultad básica sea la comprensión del problema y la adecuada selección del procedimiento de resolución.

2.7.4 Resultados cohorte 2011

La evaluación aplicada a la cohorte que ingresó el presente año a las carreras de Pedagogía en Educación Parvularia, Educación Diferencial y Pedagogía Básica (diurna y vespertina), consideró algunas tareas de la Batería que para efectos del diagnóstico son más relevantes:

Los ingresantes evaluados son los siguientes:

Carrera	Evaluados
Educación Parvularia	21 de 21
Educación Diferencial	52 de 52
Pedagogía Básica Diurno	40 de 48
Pedagogía Básica Vespertino	21 de 27
Total evaluados	134 de 148

A partir de la caracterización diagnóstica obtenida de la aplicación del Evalúa – 10, a la cohorte 2011 se señalan los siguientes resultados, los cuales fueron facilitados por EEI para llevar a cabo la investigación.

Para ubicar el desempeño de los estudiantes se utilizan dimensiones que permiten comprender el nivel que obtienen los evaluados. Esta Batería está diseñada para que la rindan estudiantes de 3ero y 4to medio, por tanto se espera que los ingresantes a la Universidad se situaran por lo menos en un Nivel Medio Alto como desempeño general mayoritario.

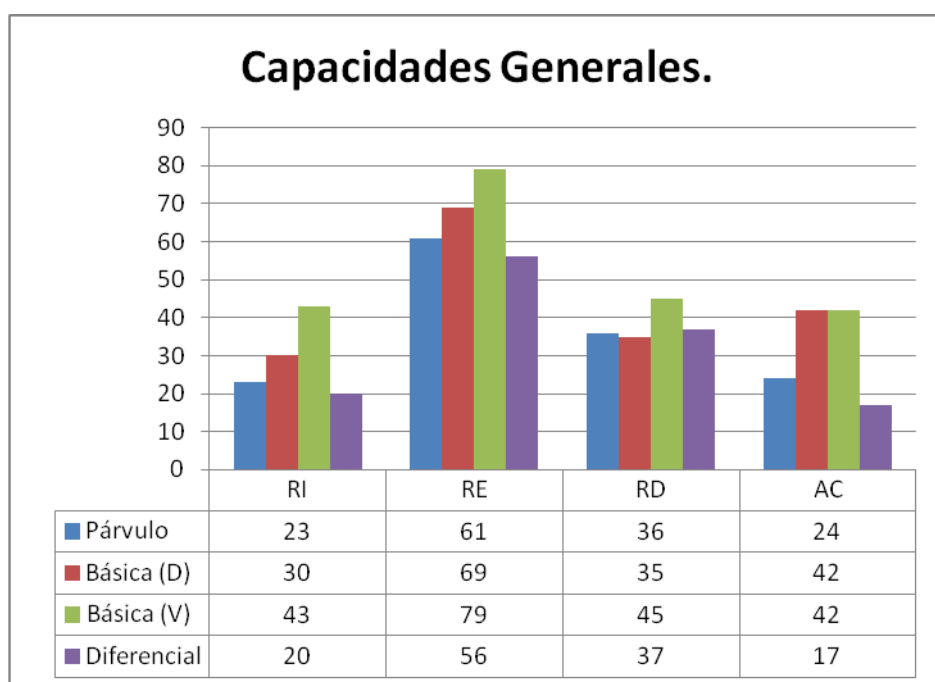
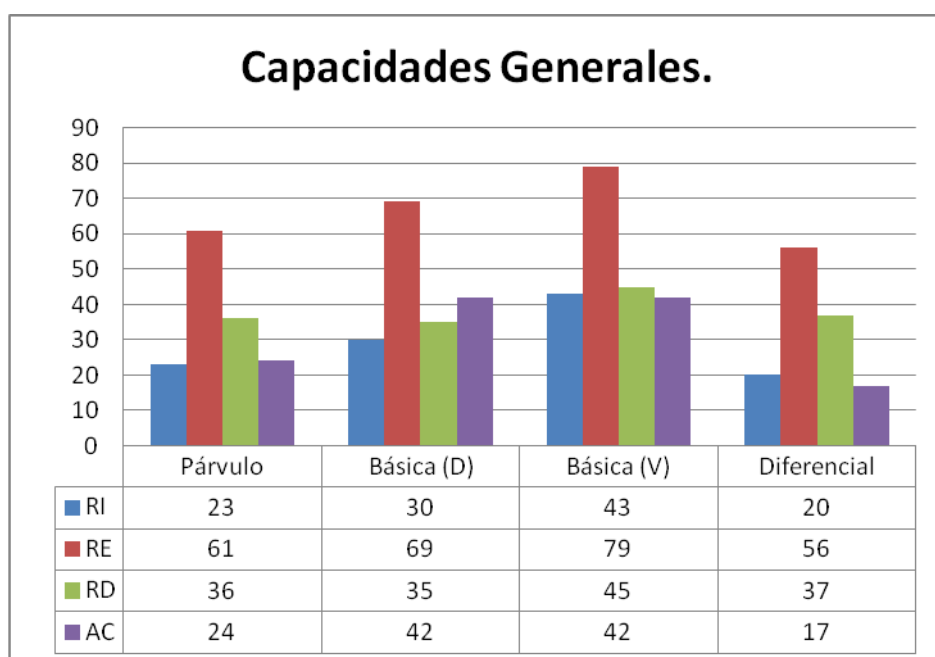
Escala de Puntajes Centiles (PC)

Nivel Alto	80 – 99
Nivel Medio Alto	69 – 69
Nivel Medio	40 – 59
Nivel Medio Bajo	20 – 39
Nivel Bajo	0 – 19

A continuación se presentan gráficos de resultados generales en cada uno de los aspectos evaluados. Estos gráficos fueron realizados desde 2 perspectivas; conglomerados por carrera y conglomerados por tareas evaluadas.

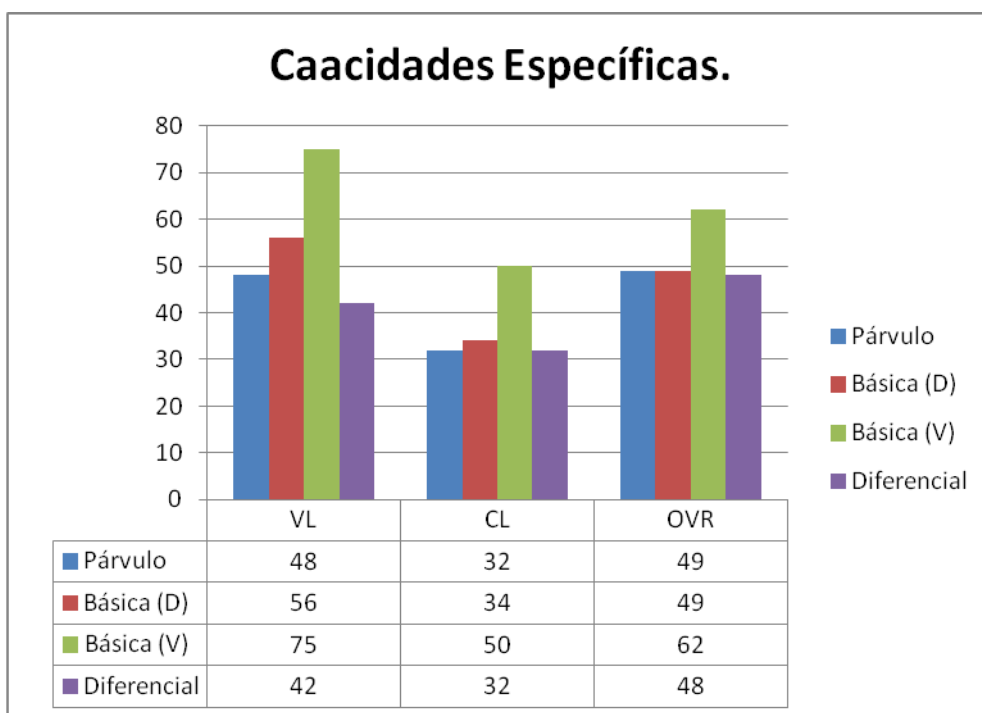
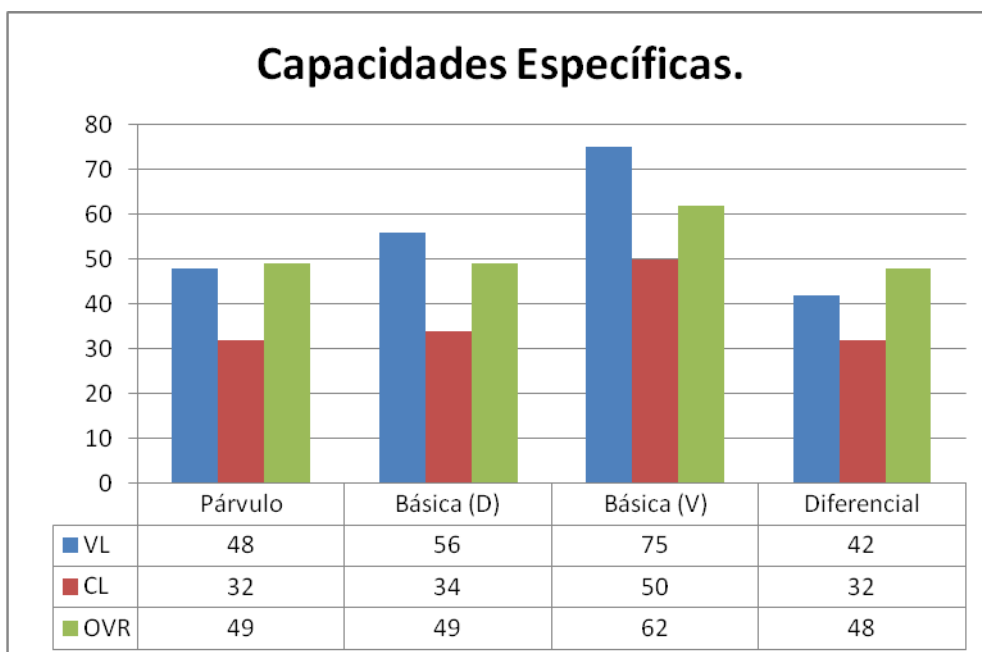
a) Resultados capacidades generales

Los siguientes gráficos representan los resultados obtenidos en las tareas de Capacidades generales, las cuales son: razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, razonamiento espacial y atención y concentración.



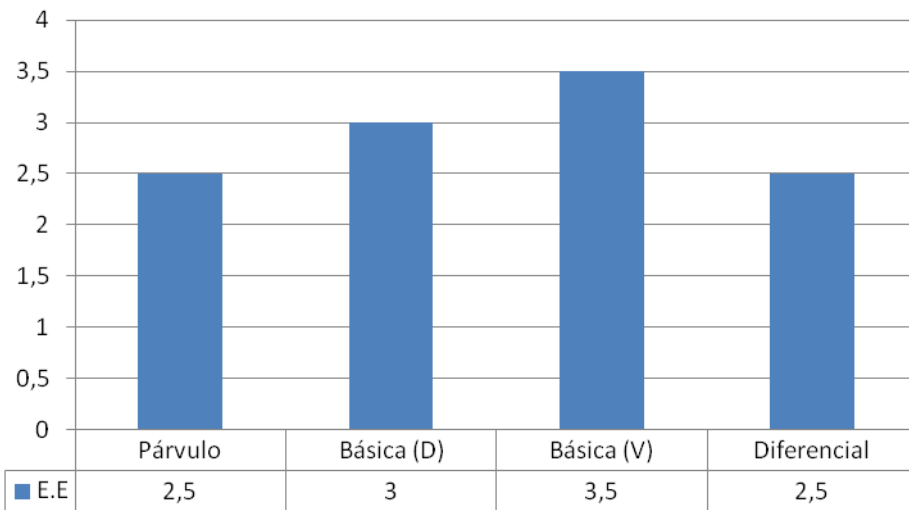
b) Resultados capacidades específicas.

Estos resultados se refieren a las capacidades específicas de Velocidad lectora, Comprensión lectora y Ortografía visual y regalada.

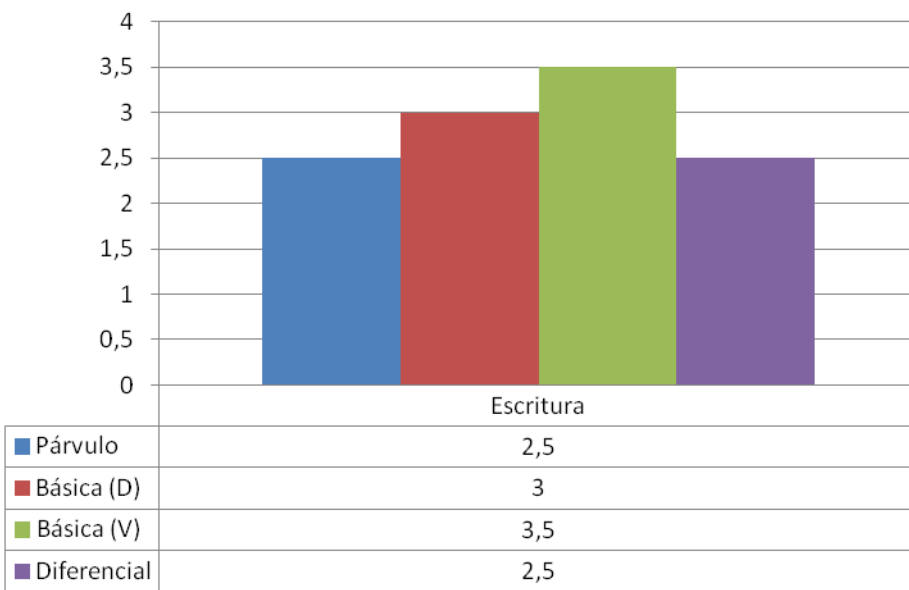


Expresión Escrita

E.

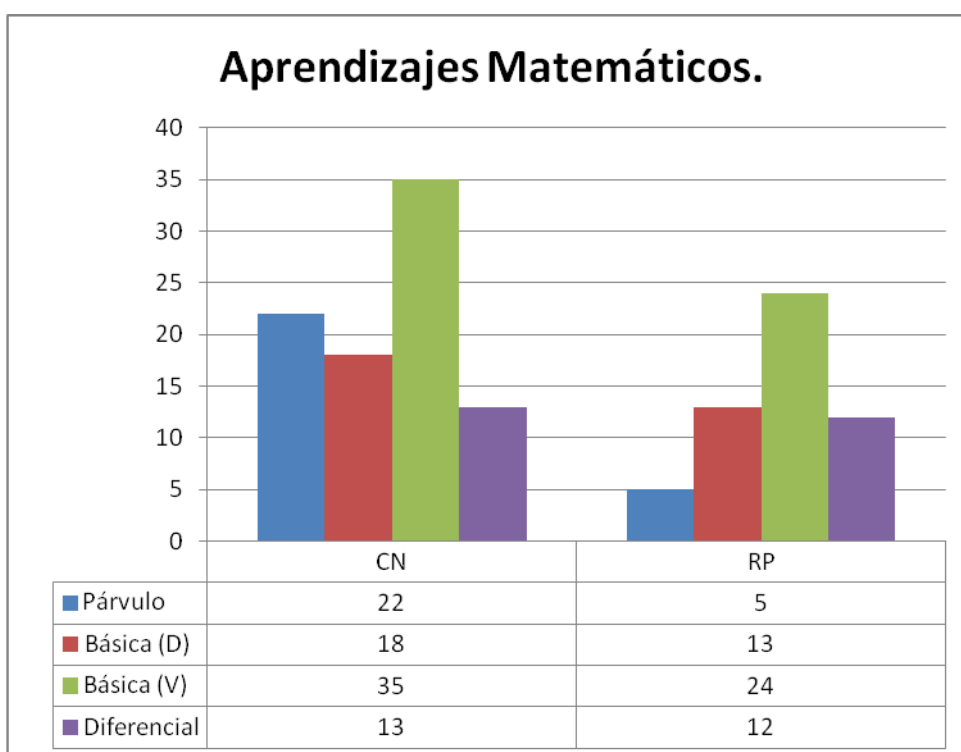
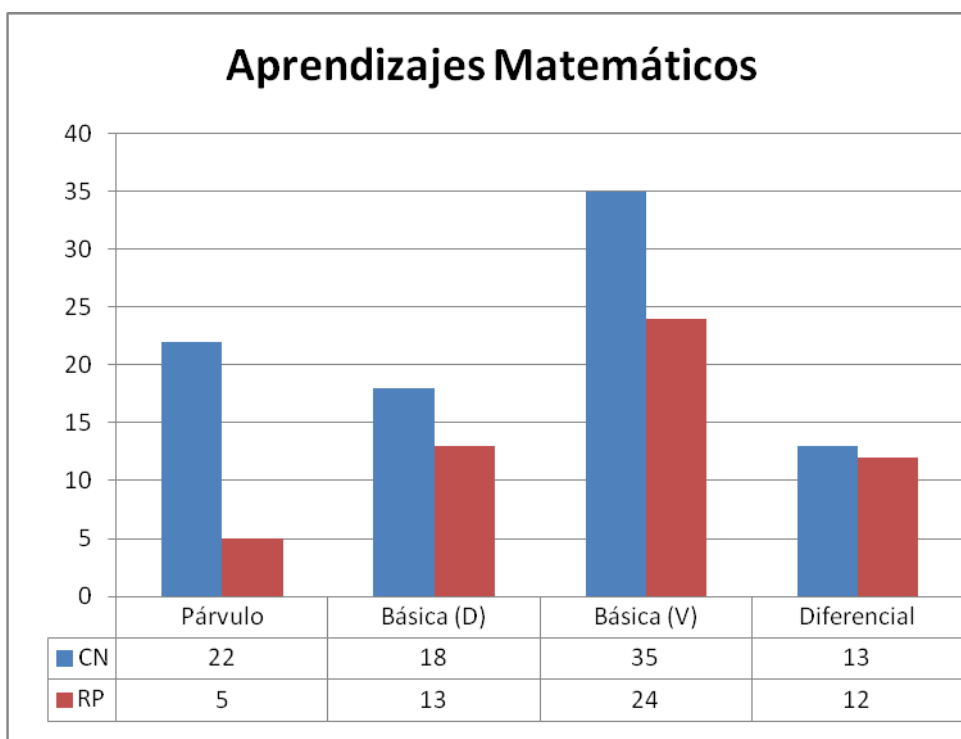


Expresion Escrita.



Capacidades Específicas:

Aprendizajes Matemáticos se refiere a los resultados obtenidos en cálculo y numeración, como también de resolución de problemas.



Respecto a estos resultados, se concluye que los estudiantes que ingresan a 1er año de las carreras pedagógicas de la EEI, no tienen las competencias instrumentales básicas adquiridas de manera adecuada, lo que puede representar dificultades en su futuro desempeño académico. Si a esto se le agrega que tampoco cuentan con un desarrollo adecuado de las habilidades cognitivas, la situación se complejiza aun mas. (Tregove, E. "Informe Resultados Evalúa 2011")

A continuación se entrega una lista con las capacidades generales más descendidas:

- Atención y concentración.
- Pensamiento deductivos
- Pensamiento inductivo.

En cuanto las capacidades específicas más descendidas se encuentran:

- Comprensión lectora
- Expresión escrita
- Aprendizajes matemáticos.

De acuerdo al análisis promedio de los datos entregados por carrera en las diferentes tareas evaluadas es posible señalar en una tabla de resultados lo siguiente.

Resultados Evalúa 10 (de más alto al más bajo)	Promedios PSU pos carreras
Pedagogía Básica Vespertina	578
Pedagogía Básica Diurna	540
Educación Parvularia	509
Educación Diferencial	507

Datos entregados en Informe Evalúa septiembre 2011, Docente Ethel Tregove y datos Informe Didoc 2011

En relación a los resultados obtenidos por los estudiantes que ingresan a la EEI de la UCSH, estos promediados por carreras, también es posible establecer una relación como lo señalado anteriormente, es decir, a más bajos resultados PSU, más bajos desempeños en pruebas o baterías de evaluación, que a pesar de que Evalúa 10, no se focaliza en el conocimiento en sí mismo, sí lo hace en las habilidades, destrezas y competencias que permiten usar este conocimiento

específico en la vida diaria, cotidiana, resolución de problemas entre otras, es decir, como apropiación práctica del conocimiento, mejorando con esto la calidad de vida, lo que podría significar que los ingresantes no están listos para acceder a los aprendizajes de nivel superior.

No solo es importante conocer los resultados obtenidos por la cohorte de ingreso 2011, si no que es relevante conocer cuál es la opinión que tienen frente a dicho instrumento tanto en aspectos de las tareas que evalúa como en el modo operando de su aplicación, esto debido al importante insumo que puede constituir este tipo de información para la EEI en la toma de decisiones, para sus próximas caracterizaciones de las cohortes de ingreso.

2.8 Definición de opinión.

Para efectos de esta investigación se considerará de la definición que establece la Real Academia Española de la Lengua (RAE) para el término opinión:

“Juicio que se forma de algo cuestionable. Fama o concepto que se tiene a alguien o algo” (RAE, Diccionario esencial de la Lengua Española, pág.1060, Editorial Espasa. España)

La opinión es el grado de la verdad respecto de un conocimiento que se afirma como verdadero sin tener garantía de su validez. Se contrapone a la certeza como posesión plena de la verdad que se afirma sin sombra de duda acerca de su validez, es así como se puede mencionar que todas las personas tienen una opinión que efectúa de ser siempre igual, siendo así que al dar a conocer la apreciación personal de una investigación o tema que se puede cuestionar, serán diversas las apreciaciones que se generen de esta, sin saber cuál es la verdad absoluta, pero en contraparte se pueden realizar manifestaciones de acercamiento hacia una posible verdad de lo que se desea cuestionar o argumentar. (agentdecanvi.wordpress.com/category/ambits/gent-gran/)

Con todo lo mencionado anteriormente, y en relación al objetivo trabajado por el grupo seminarista, la opinión cumple un rol fundamental en la escala de recogida de información, ya que esta nos guiará y demostrará cuáles son realmente las fortalezas y debilidades de la Batería Psicopedagógica Evalúa- 10 mirada siempre desde la perspectiva de la cohorte de EEI que ingresaron en el año 2011 y en la

cual la Universidad Católica Silva Henríquez transmite un sello y características propias de su declaración de principios.

2.9 Universidad Católica Silva Henríquez

2.9.1 Antecedentes.

1982: Inicia sus actividades el Instituto Blas Cañas, predecesor de la UCSH, con un sólido apoyo del Cardenal Raúl Silva Henríquez. Se extingue formalmente el 31 de diciembre de 1996, después de haber titulado a 6.309 profesionales.

1990: El 15 de enero es reconocida oficialmente por el Ministerio de Educación con el nombre de Universidad Blas Cañas.

1991: El 9 de septiembre el Mineduc autoriza su funcionamiento, con lo cual se inicia académicamente en 1992.

1998 a 1999: la Universidad postuló ante el Consejo Superior de Educación (CSE) a la plena autonomía académica y funcional (diciembre). No obstante, el organismo resolvió la prórroga por tres años de dicho proceso de supervisión.

1999: Se modifican los Estatutos Generales, después de haberse suscrito un Convenio Institucional entre los Socios Activos, encomendándose a la Congregación Salesiana su dirección superior. En homenaje al fundador de esta Obra Educativa, se autorizó oficialmente el nombre de Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (11 de agosto).

Enero de 2003: El CSE concede la plena Autonomía a la Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez.

Octubre de 2005: La Comisión Nacional de Acreditación (CNAP) otorga a la UCSH la acreditación en el ámbito de la Gestión Institucional y la Docencia Conducente a Título hasta el 11 de octubre de 2008. Paralelamente la Universidad inicia su proceso de Acreditación de Carreras de Pregrado.

Diciembre de 2006: Son acreditados todos los Programas de Pedagogía que participaron en el proceso ante la Comisión Nacional de Acreditación (CNAP). En septiembre el Consejo Universitario aprobó el Plan de Desarrollo Estratégico 2006 - 2010, que busca profundizar el proyecto institucional y avanzar decididamente en los ámbitos de la docencia, la investigación y la vinculación con el medio.

Septiembre de 2007: La UCSH celebra 25 años de trayectoria en la Educación Superior. Además, la universidad conmemoró con una serie de actividades los 100 años del nacimiento del Cardenal Raúl Silva Henríquez, cuyo acto central se realizó en la Plaza de Armas de Santiago el 27 de septiembre con la asistencia de la Presidenta de la República Michelle Bachelet y representantes de los más diversos sectores de nuestro país; asimismo se efectuaron lanzamientos de obras literarias y de una cantata que buscan perpetuar su legado.

Octubre de 2008: la universidad recibe nuevamente la Acreditación en las áreas de Gestión Institucional y Docencia de Pregrado, esta vez por un período de 4 años (hasta octubre de 2012) y fue otorgada por la Comisión Nacional de Acreditación, CNA

2.9.2 Misión

La misión de la Universidad Católica Silva Henríquez es contribuir al desarrollo integral de sus estudiantes y de este modo de la familia humana, ofreciendo una educación superior de excelencia a todos quienes puedan beneficiarse de ella, especialmente a los jóvenes talentosos provenientes de sectores socialmente desfavorecidos, a partir del modelo de formación salesiano inspirado en la razón, el amor y la trascendencia.

2.9.3 Visión.

La Universidad Católica Silva Henríquez, a partir del ideario formativo de Don Bosco y del Sueño de Chile, legado del Cardenal Silva Henríquez, quiere ser reconocida como una Universidad inclusiva e innovadora, que orienta su docencia, investigación y vinculación con el medio al conocimiento, protección y promoción de la juventud, la familia, la ecología humana y el bien común.

Capítulo III

Marco Metodológico.

3.1 Fundamentación y descripción del diseño.

En este capítulo, se considera la metodología de la investigación educativa como eje de nuestro estudio, ya que esta se desarrolla a través de la metodología de la investigación, tiene el objetivo básico de desarrollar conocimientos científicos sobre educación, así como resolver los problemas y mejorar la práctica y las instituciones educativas.

La investigación posee un enfoque cualitativo con un paradigma interpretativo que permite realizar un análisis de las situaciones y características de los datos recogidos, la muestra que se consideró son los estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez, del nivel 200 de las carreras pedagógicas en Educación Diferencial, Párvulo y Básica, con el objetivo de poder evidenciar los datos más relevantes que puedan responder a las interrogantes del problema de estudio.

Esta investigación posee un carácter de investigación educativa, “está dirigida a la búsqueda sistemática de nuevos conocimientos con el fin de que estos sirvan de base tanto para la comprensión de los procesos educativos como para la mejora de la educación. La investigación educativa está organizada y es sistemática para garantizar la calidad del conocimiento obtenido. Como se ha mencionado hacer investigación educativa significa aplicar el proceso organizado, sistemático y empírico que sigue el método científico para comprender, conocer y explicar la realidad educativa, como base para construir la ciencia y desarrollar el conocimiento científico de la educación”. (Bisquerra Rafael 2009: 38)

Corresponde a un enfoque cualitativo ya que “las investigaciones cualitativas abarcan básicamente aquellos estudios que desarrollan los objetos de comprensión de los fenómenos socioeducativos y transformación de la realidad. Una investigación cualitativa se refiere a lo que tradicionalmente venimos denominando metodologías orientadas a la comprensión, metodologías orientadas a la transformación y optimización, y metodologías orientada a la valoración y toma de decisiones.” (Sandin M. Paz: 281) “La investigación cualitativa refleja, describe, e interpreta la realidad educativa con el fin de llegar a la comprensión o a la transformación de dicha realidad, a partir del significado atribuido por las personas que la integran”. (Bisquerra 2009, pág. 283).

En resumen, y según las orientaciones que nos entrega Sandin (2003), la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales desde una mirada holística y

naturalista, a la toma de decisiones y también hace el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos, entre otras. Estos conceptos están presentes en el desarrollo de la investigación.

3.1.1 Paradigma

Por las características y exigencias realiza una investigación desde el paradigma interpretativo, por lo que tanto el análisis de la información obtenida, como la confección del instrumento, la relación con los sujetos de investigación y la posición de los investigadores, están centrados en este paradigma.

El paradigma interpretativo “engloba un conjunto de corrientes humanísticas interpretativas, cuyo interés se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social” como también “comprende e interpreta la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones”. Este paradigma enfatiza “la comprensión e interpretación de la realidad educativa, desde las personas implicadas en los contextos educativos como también estudia sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo observable” (Latorre 1996 en Bisquerra 2003: 72). Desde este paradigma “El estudio de la realidad educativa parte de su consideración en tanto que una construcción social resultante de la interpretaciones subjetivas y los significado que le otorgan la personas que la protagonizan”. (Bisquerra 2003: 74)

3.1.2 Método

La investigación posee un carácter mixto, la recogida de la información se realiza en base a datos cuantitativos obtenidos de la Escala Lickert aplicada, para realizar un análisis cualitativo e interpretativo de la información recopilada.

“Los métodos cualitativos no manipulan ni controlan, sino que relatan hechos, y han demostrado ser efectivos para estudiar la vida de las personas, la historia, el comportamiento, el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales y las relaciones de interacción. Las características más relevantes de la investigación cualitativa: los significados que los sujetos de la investigación asignan a sus acciones, el contexto del estudio, la relación entre el investigador y los que están siendo estudiados, y el enfoque de una manera de investigar utilizada básicamente para describir las experiencias de vida (discursos y comportamientos) y darle significado a partir de observaciones sobre la realidad”. (Bisquerra 2003: 293-294).

En la metodología cuantitativa “Para recoger datos se pueden usar diferentes instrumentos desde impresos hasta aparatos complejos. Esto implica tomar en

consideración las características de la medición educativa”. (Bisquerra 2009: 173). “se suelen aplicar métodos estadísticos para analizar datos numéricos, expresar las leyes generales que rigen los fenómenos educativos”. (Bisquerra 2003: 152). Tanto como las características de método cualitativo y cuantitativo están presentes en la investigación.

Gil (2004) “Define el análisis cualitativo como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones y comprobaciones realizadas a partir de los datos con el objetivo de extraer significados relevantes respecto de un problema de investigación”. (Bisquerra 2009: 153). “El análisis de datos cualitativo es un proceso arduo y complejo debido a la gran amplitud de información con la que se trabaja, la diversidad de los datos y la inexistencia de guías procedimentales precisas y concretas”. (Bisquerra 2009:154).

3.1.3 Tipo de investigación

Esta investigación, corresponde al método de Estudio de Caso Múltiple ya que al enfrentarnos como investigadores a un extenso universo, se determinó solamente recoger la opinión de 10 representantes de cada carrera de la EEI, conformando por la cantidad Estudio de casos múltiple.

En todo proceso indagativo, para responder al problema de estudio, “el caso es la unidad básica de la investigación y puede tratarse de una persona, un objeto, un sistema, una organización, una comunidad, un municipio, un estado, una nación, etcétera.” (Hernández, Fernández, Baptista. 2003; 330-332). Al tener varios casos únicos esta investigación toma como característica ser un estudio caso múltiple según Rodríguez, Gil y García (1999) “El diseño de casos múltiples se utilizan varios casos únicos a la vez para estudiar la realidad que se desea explorar, describir, explicar, evaluar o modificar”. En la realidad de la investigación, esta posee varios casos al tomar la opinión de una población de estudiantes correspondientes a distintas carreras universitarias, pero que convergen en su opinión personal frente a una misma temática como es la Batería Psicopedagógica Evalúa 10.

Es por esto que se escoge el estudio de casos múltiples como método de investigación para el análisis de varios casos únicos de la realidad social, y se caracteriza por ser un examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del objeto de estudio. “El interés se centra en indagar un fenómeno, población o condición general a partir del estudio intensivo de varios casos. El investigador elige varios casos de forma que ilustren situaciones extremas de un contexto objeto de

estudio. De ese modo, al maximizar sus diferencias, se hace que afloren las dimensiones del problema de forma clara". (Bisquerra 2009: 314)

3.2 Universo y muestra / escenario y actores.

El universo de la investigación se focaliza en los ingresantes a la EEI, y los resultados obtenidos en los 137 estudiantes que rindieron la evaluación (Batería Psicopedagógica Evalúa 10), y que además fueron evaluados con otros instrumentos a cargo de la Dirección de Docencia (DIDOC) de la UCSH, la que tiene como fin la caracterización de los estudiantes ingresantes en cuanto a su nivel de Comprensión Lectora, Expresión Escrita, Nivel de Inglés y Manejo de TIC.

De acuerdo al Informe 2011, entregado por la DIDOC es importante señalar el tipo de instrumentos de evaluación utilizados, las habilidades evidenciadas y mencionar algunos de los resultados obtenidos por los estudiantes ingresantes a la UCSH, lo que podría dialogar con los resultados obtenidos en la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa 10 que estuvo a cargo de la académica Ethel Trengove de la EEI, quien tiene como función la Coordinación de estudiantes de la Escuela. Los instrumentos utilizados por DIDOC son los siguientes:

a) Cuestionario de caracterización.

El estudio de Caracterización de estudiantes nuevos tiene como finalidad proporcionar información relevante a los distintos estamentos de la UCSH, acerca de las principales características de quienes ingresan cada año a la institución. En este sentido, el instrumento de medición está enfocado a recabar información acerca de datos socio demográficos, capital social (colaboración social entre los diferentes grupos) y capital cultural (conjunto de cualificaciones intelectuales producidas por el medio familiar y el sistema escolar)

b) Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva – (CLP).

El octavo nivel de lectura aplicado en esta oportunidad, comprueba el dominio del conjunto de las habilidades determinadas para los otros niveles, aplicadas a textos libremente estructurados y más complejos. Esta complejidad implica: combinar informaciones y opiniones con desarrollos temporales de hechos; utilizar sujetos colectivos; incluir elementos abstractos; vincular la comprensión a ciertos

conocimientos culturales, históricos y geográficos; representar opiniones contrapuestas o cambiantes.

El dominio de este nivel implica un lector formado, capaz de entender escritos de cierta extensión con estructuras variadas y complejas, y con temáticas alejada de la vida diaria, como también, tener las habilidades sintácticas, semánticas y pragmáticas necesarias para toda comprensión. Es importante señalar que esta prueba fue elaborada para aplicar al término del 8vo de Educación Básica, señalando que en ese nivel, los estudiantes deben ser lectores competentes.

c) Prueba de expresión escrita.

El procedimiento evaluativo diagnóstico de expresión escrita aplicado a los estudiantes, corresponde a un test cuya articulación o construcción se basó fundamentalmente en el mapa de progreso del aprendizaje en el ámbito de expresión escrita y en los programas de estudios del subsector de Lengua Castellana y Comunicación de Tercer y Cuarto Año Medio circunscritos al currículum nacional.

Las evaluaciones de Tic e inglés no son pertinentes a esta investigación, por tanto no se detallarán.

En cuanto a la Batería Psicopedagógica Evalúa 10, esta fue elaborada para aplicar a los estudiantes en 3ero y 4to medio, considerando que en esos niveles educativos, la mayoría de los alumnos debieran tener afianzadas habilidades cognitivas e instrumentales que han sido trabajadas directa e indirectamente durante todo el proceso de educación formal, es decir, al menos durante 12 años continuos.

Los aspectos coincidentes entre ambas evaluaciones dicen relación con la Comprensión lectora y Expresión escrita.

Se puede evidenciar que los estudiantes de EEI poseen un bajo rendimiento en la comprensión observando los resultados obtenidos después de ser evaluados. A continuación se presentan tablas de resultados del informe final de evaluación DIDOC y el Informe y Propuesta Aplicación Evalúa 10 Cohorte 2011 realizado por la docente Ethel Trengove.

d) Comprensión lectora.

Se aplicó la Prueba de Comprensión Lectora CLP en su Forma 8-A, que, si bien corresponde a la última categoría de complejidad de la Lectura Comprensiva, se esperaría que esté logrado al término de la Educación Básica o inicio de la Educación Media. Por tal motivo, se considera como un nivel adecuado de logro para un estudiante que ingresa a la Universidad estar en el Percentil 95 y más, y ubicarse en el cuartil 4.

Tabla N°18: Niveles de Comprensión Lectora según Cuartiles

Escuela/Fac. de Origen*	Cuartil 1		Cuartil 2		Cuartil 3		Cuartil 4		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
F. Cs.Relig. y Fil.	2	18,18	2	18,18	4	36,36	3	27,27	11	100
Fac. Ed. – EEI	34	30,09	26	23,01	37	32,74	16	14,16	113	100
F.Ed.- Esc. Humanidades	36	15,38	55	23,50	66	28,21	77	32,91	234	100
Fac.Ed. – Ed. Física	29	22,48	34	26,36	40	31,01	26	20,16	129	100
Fac. C. Sociales	85	28,52	71	23,83	89	29,87	53	17,79	298	100
Kinesiología	38	33,04	28	24,35	30	26,09	19	16,52	115	100
Bachillerato	43	43,88	24	24,49	14	14,29	17	17,35	98	100
Total:	267	26,75	240	24,05	280	28,06	211	21,14	998**	100

La mayor dificultad de Comprensión Lectora (cuartil 1), se concentra en la Escuela de Educación Inicial (30,09%), en Kinesiología (33,04%) y en Bachillerato (43,88%). El mejor nivel (cuartil 4) lo logra la Escuela de Humanidades de la Facultad de Educación (32,91%) y las carreras de la Facultad de Ciencias Religiosas y Filosofía (27,27%).

Tabla Nº 20: C.L. Distribución en Cuartiles según Programas de Formación – Jornada Diurna

Escuela/Fac. de Origen*	Cuartil 1		Cuartil 2		Cuartil 3		Cuartil 4		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ped. Religión	1	11,11	2	22,22	4	44,44	2	22,22	9	100
Ped. Filosofía	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100
Ped. Básica	13	36,11	10	27,78	7	19,44	6	16,67	36	100
Ed. Parvularia	4	28,57	4	28,57	6	42,86	0	0,00	14	100
Ed. Diferencial	15	34,09	9	20,45	16	36,36	4	9,09	44	100
Castellano	3	7,32	9	21,95	17	41,46	12	29,27	41	100
Historia y Geo.	6	12,24	13	26,53	12	24,49	18	36,73	49	100
Inglés	7	14,00	11	22,00	15	30,00	17	34,00	50	100
Matemática	11	19,30	12	21,05	13	22,81	21	36,84	57	100
Ed. Artística	7	22,58	8	25,81	8	25,81	8	25,81	31	100
Ed. Física	29	22,48	34	26,36	40	31,01	26	20,16	129	100
Ing. Comercial	11	28,95	7	18,42	11	28,95	9	23,68	38	100
Trabajo Social	16	37,21	8	18,60	16	37,21	3	6,98	43	100
Sociología	2	7,41	7	25,93	7	25,93	11	40,74	27	100
Psicología	26	39,39	19	28,79	16	24,24	5	7,58	66	100
Derecho	14	27,45	12	23,53	15	29,41	10	19,61	51	100
Kinesiología	38	33,04	28	24,35	30	26,09	19	16,52	115	100
Bachillerato	33	44,59	18	24,32	10	13,51	13	17,57	74	100
Total:	237	27,05	211	24,09	243	27,74	185	21,12	876	100

El mayor porcentaje de estudiantes con los mejores puntajes (Cuartil 4) se observan en Pedagogía en Castellano (29,3%), Pedagogía en Historia y Geografía (36,7%), Pedagogía en Inglés (34,0%), Pedagogía en Matemática e Informática Educativa (36,8%) y en Sociología (40,7%).

Los estudiantes con mayores dificultades (Cuartil 1) son de las carreras de Ed. Básica (36,1%); Ed. Parvularia (28,6% en nivel 1 y 0,0% en nivel 4); Ed. Diferencial (34,1%); Trabajo Social (37,2%); Psicología (39,4%); Kinesiología (33,0%); Bachillerato (44,6%).

De acuerdo al resumen entregado de la aplicación del Evalúa 10, es posible señalar que las capacidades más descendidas son las siguientes:

Capacidades Generales:

- Atención y concentración
- Pensamiento deductivo
- Pensamiento inductivo

Capacidades específicas:

- Comprensión lectora
- Expresión escrita
- Aprendizajes matemáticos.

Como se destaca anteriormente por el informe de evaluación final DIDOC y el Informe y Propuesta Aplicación Evalúa 10 Cohorte 2011 realizado por la docente Ethel Trengove;

Los estudiantes de EEI, poseen principalmente un bajo nivel en el área de comprensión, es decir, son capaces de leer y obtener información explícita, pero tienen dificultades para extraer información implícita, analizar, reflexionar, sintetizar y leer críticamente un texto extrapolando sus contenidos a otros contextos educativos, sociales y de otras índoles, mejorando con ello la calidad de sus procesamientos, evidenciando con ello competencias a nivel comprensivo.

3.2.1 Escenario: Actores de la Investigación:

Los actores a considerar en la investigación está conformada 30 estudiantes pertenecientes a la Universidad Católica Silva Henríquez del nivel 200, específicamente a la Escuela de Educación Inicial, a quienes se les aplicará el instrumento elaborado por el equipo de investigadores, equitativamente serán escogidos 10 estudiantes de cada uno de los Programas de Pedagogía en Educación Parvularia, Básica y Diferencial, pues de esa manera se podrá tener una visión un poco más amplia en cuanto al momento de aplicación de la Bateria.

La participación para dar respuesta al instrumento es de carácter voluntaria, y la selección de los 10 casos por carrera obedece a los siguientes criterios:

- a) Los alumnos deben haber rendido a principio del año 2011 la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 completa.
- b) Los alumnos deben ser, alumnos regulares y de jornada diurna.
- c) Los alumnos deben ser voluntarios para este proceso

La aplicación de los instrumentos de nuestra investigación serán aplicados en:

Universidad: Católica Silva Henríquez

Ubicación: General Jofré #462

Área: educación

Colaboradores de la investigación: 10 estudiantes de la Carrera Párvulo
10 estudiantes de la Carrera Básica
10 estudiantes de la Carrera Diferencial.

Institución

1982: Inicia sus actividades el Instituto Blas Cañas, predecesor de la UCSH, con un sólido apoyo del Cardenal Raúl Silva Henríquez. Se extingue formalmente el 31 de diciembre de 1996, después de haber titulado a 6.309 profesionales. Actualmente es una Universidad privada sin fines de lucro y que tiene como eje el Sello del Cardenal Raúl Silva Henríquez. Es una Universidad elegible, salesiana, que se declara inclusiva y preocupada de los jóvenes con talento sin importar su procedencia o condición social, por tanto valida el acompañamiento académico y salesiano, como parte importante de la formación que entrega.

Diciembre de 2006: Son acreditados todos los Programas de Pedagogía que participaron en el proceso ante la Comisión Nacional de Acreditación (CNAP). En septiembre el Consejo Universitario aprobó el Plan de Desarrollo Estratégico 2006 - 2010, que busca profundizar el proyecto institucional y avanzar decididamente en los ámbitos de la docencia, la investigación y la vinculación con el medio.

3.3 Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos.

La información pertinente para nuestra investigación será la recogida de datos a través de una escala Likert (escala de apreciación), La escala de tipo Likert es un "método desarrollado por su autor: Rensis Likert, se utiliza para medir actitudes. Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios entre los cuales se pide la reacción de los sujetos". (Ortiz 2004: 57). "Escala Likert

está formada por una serie de enunciados relacionado con un objeto de actitud, algunos de esos enunciados son claramente favorables a la situación a la que hacen referencia, y otros expresan hacia ella una actitud adversa. Se trata que en relación con cada enunciado, el sujeto que responde la escala escoja una de las respuestas posibles que generalmente son: apruebo decididamente, apruebo, me es indiferente, desapruero, desapruero totalmente”. (Moreno 2000: 48-49)

Para la realización de este se proyecta desarrollar las siguientes etapas:

1. Elaboración del instrumento
2. Validación (expertos)
3. Aplicación
4. Análisis de los datos

3.4 Modelo de instrumento.

La confección del instrumento (escala Likert o de apreciación) requiere seguir un orden adecuado para garantizar que su elaboración y planteamientos recojan la información que los investigadores requieren para los fines específicos planteados en el problema a investigar.

Pasos en la construcción de una escala tipo Likert (1903-1981)

1. Preparar el instrumento: Redacción ítems
2. Obtener datos en muestra representativa
3. Análisis de ítems: Fiabilidad, Selección definitiva de ítems
4. Análisis complementarios (validez)

Normas de redacción:

- En forma de opiniones (actitud verbalizada) con las que se puede estar o no de acuerdo; o de conductas o rasgos personales; nunca hechos objetivos
- Relevancia para asegurar que quien responde conoce el tema
- Claridad (todos entienden lo mismo): una sola idea, no negativos
- Ítems discriminantes
- Ítems repetitivos (expresar la misma idea de distinta forma)
- Revisión de la primera redacción por varias personas

Número de ítems:

- No hay número óptimo (empezar con 40 para acabar con 20, es una posibilidad).
- A mayor número de ítems “buenos”, mayor fiabilidad.(Apunte Medición y Evaluación Educativa 2005-06)

“Las escalas de apreciación incorporan un nivel de desempeño, que puede ser expresado en una escala numérica (o conceptual) gráfica o descriptiva. Por lo tanto, las escalas de apreciación tienen la misma estructura que las listas de cotejo, pero incorporan más de dos variables en la observación. Esto permite discriminar con un grado de mayor precisión el comportamiento a observar o el contenido a medir”.
(<http://www.educarchile.cl/portal.herramientas/planificaccion/1610/article-93555.html>)

3.5 Modelo del Instrumento utilizado

3.5.1 Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?				
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?				
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?				
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				
¿Considera que es una prueba muy larga?				
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				
¿Lo encuentras motivador?				
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				
¿Le resultó difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?				

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?				

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				
¿Considera que este ítem es tedioso ?				
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				
¿Considera que este ítem es tedioso ?				
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				
¿Considera que este ítem es tedioso ?				
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				
¿Considera que este ítem es tedioso ?				
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

3.6 Validez y confiabilidad.

“Todos los investigadores reconocen que es necesario no sólo ser exacto en la medición de las cosas, sino también lógico en la interpretación del significado de esas mediciones” (Stake, 2005) Es por esto que se utiliza la validación en la investigación. La validez en un estudio de caso, es lo que hace creíble la investigación, puesto que nos confirma la severidad con la que se realizó. “La validez implica relevancia del estudio con respecto a sus objetivos, así como coherencia lógica entre sus componentes”. (Yacuzzi.2003).

Es estrictamente necesario precisar la validez de los resultados que se van obteniendo a lo largo del estudio de caso, puesto que esto garantiza la fiabilidad de la investigación. Al demostrar la validez del estudio, se le da más consistencia a la investigación y esta validación se logra siendo meticulosos en la recogida de información, transcribiéndola de manera objetiva sin emisión de juicio de los investigadores.

Para el desarrollo del presente estudio de caso múltiple, se considera un instrumento de recogida de información: escala Likert (apreciación) A partir de este instrumento se pretende conocer y ahondar respecto a diferentes Opiniones que presentan los alumnos de la Universidad Católica Silva Henríquez, frente a la Batería Psicopedagógica Evalúa-10.

Por otra parte, resulta relevante el proceso de aprobación de los instrumentos propuesto por el grupo de investigación, los cuales alcanzan validez y confiabilidad considerando que:

La escala Likert fue creada por el grupo de seminaristas, por ello fue necesario someterla a validación, a través de un juicio de expertos, instrumento que fue validado, luego de hacer las mejoras sugeridas por las expertas. La validación se completó con fecha 04 de noviembre del año 2011, para la cual se contó con la participación de profesionales en la materia: Mercedes Barros Saavedra, Profesora de Estado especialista en Educación Diferencial. Licenciada en Educación y Magíster en Educación. Actualmente ejerce como académico permanente de la Universidad Católica Silva Henríquez. El instrumento también fue sometido a juicio de experto el día 08 de Noviembre del año 2011 para la cual se contó con la participación de la profesional Silvia Patricia Urzúa Vergara Psicóloga (clínica-Psicoterapeuta) con Magíster en Educación y actualmente ejerce como académica de la universidad Católica Silva Henríquez.

Para validar una investigación y los instrumentos que se utilizaran en esta, se utiliza la triangulación de la información. Esta triangulación tiene como objetivo “presentar un cuerpo sustancial de descripción incuestionable” (**Stake, 2005**). Se entiende el proceso de la triangulación como la recogida final de la información surgida en esta investigación por medio de los instrumentos que se utilizaron para obtener la información pertinente y necesaria para el estudio de caso. Es por esto que “la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información” (**Cisterna Cabrera, Francisco, 2005**) La triangulación se obtiene en la selección de la información que resulta del trabajo de campo.

Esta información es recopilada de las diferentes categorías del Instrumento Evalua-10, las cuales fueron Preguntadas en la recogida de información, estas categorías son:

Instrucciones: son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto. Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la Persona pueda comprenderlas. (**Seymor, Jerome**).

Tiempo de ejecución: En una evaluación consiste en un plazo estipulado, en el que se realizará alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significará administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responde. (**Cruz-Pérez, Daniel**)

Instrumento: Es una técnica aplicable para evaluar los logros de objetivos y competencias alcanzadas por los estudiantes. La mejor aplicación de un instrumento de evaluación es de manera escrita en el cual los alumnos tienen que reflejar aprendizajes internos y así es como deberán ser analizados, con el fin de comparar resultados. (**Martínez, Enrique**)

Disposición frente al Instrumento: La disposición es el libre ejercicio de nuestra libertad para decidir sobre nuestros actos, es así como la persona es capaz de condicionar sus actos según el estímulo que se le pueda presentar. Tener una disposición acorde a un instrumento de evaluación, implica desarrollarlo de manera coherente de acuerdo a lo solicitado. **(Abbagnano, Nicola)**

3.7 Recogida de información.

Este capítulo da cuenta de la descripción de las formas de recogida de información, las etapas de este proceso y lo que se efectúa en cada una de ellas.

A continuación se da cuenta de la organización grupal llevada a cabo en la recogida de información, distribuida en los siguientes pasos que se señalan:

1° Paso – revisión bibliográfica, en la cual se realiza una búsqueda de información pertinente y necesaria para la investigación.

2° Paso – Creación de la escala de Likert. Se crea un instrumento con el cual el estudiante pueda dar su opinión en acuerdo o desacuerdo frente a la batería psicopedagógica evalúa-10

3° Paso- validación del instrumento. Se somete el instrumento a juicio de 2 expertos.

4° Paso- aplicación del instrumento. Se aplica el instrumento a una cantidad de estudiantes voluntarios, tomando como actores un total de 30 estudiantes.

5° Paso-Recogida y análisis de los datos. Se realiza una recogida de los datos cuantitativos y análisis cualitativo de todos los datos obtenidos en la escala Likert aplicada a los estudiantes.

6° Paso- Triangulación: De datos, análisis de respuestas y bibliografía.

7° Paso- Interpretación y conclusión. Luego de la realización del análisis de los datos se está en condiciones para realizar una propuesta al respecto.

Facilidades para la recogida de la información:

En este estudio de caso múltiple la muestra seleccionada fue de 30 estudiantes, 10 de cada carrera indicada anteriormente, lo cual permite tener una muestra grande y clara de lo que se precisa conocer.

Se utilizará una recogida de tipo mixta pues se aplica un instrumento en el que se tabulan resultados, pero a la vez se analizan e interpretan.

Dificultad de la recogida de información:

- Seleccionar preguntas relevantes en la recogida de información
- Que los alumnos presenten una disposición adecuada para la recogida de información
- Que los alumnos recuerden lo solicitado en la recogida de información en relación a la batería Psicopedagógica Evalúa-10
- Ser consecuentes al momento de contestar las diferentes preguntas de la recogida de información
- La cantidad de alumnos presentes en las aulas al momento de aplicar el instrumento.

Facilidades en la aplicación del instrumento:

- El instrumento es sencillo y claro para que los estudiantes puedan responder
- Los alumnos resolverán el instrumento en horas pedagógicas
- No existe límite de tiempo al momento de desarrollar el instrumento
- El léxico empleado en el instrumento es sencillo de comprender
- Mediación por parte de las personas que explican el instrumento

Dificultad en la aplicación del instrumento:

- La disposición que presenten los alumnos al momento de contestar el instrumento
- Que los alumnos no comprendan las diferentes preguntas del instrumento

Triangulación.

Para validar la investigación y los instrumentos que se utilizarán en este estudio, se recurrirá a la triangulación de la información. Esta triangulación tiene como objetivo “presentar un cuerpo sustancial de descripción incuestionable” (**Stake, 2005**). Se entiende el proceso de la triangulación como la recogida final de la información surgida en esta investigación por medio de los instrumentos que se utilizaron para obtener la información pertinente y necesaria para el estudio de caso. Es por esto que “la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información” (**Cisterna Cabrera, Francisco, 2005**) La triangulación se obtiene en la selección de la información que resulta del trabajo de campo.

Capítulo IV

Análisis de Datos

4.1 Categoría de Análisis.

En este capítulo se presentan las categorías de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 que interesan para este estudio y a la vez, los diferentes niveles de análisis de resultados tanto Cualitativos como Cuantitativos.

Se realizará un análisis Cuantitativo y Cualitativo ya que la técnica de recogida de información es mixta.

Es Cuantitativo puesto que se usa una tabulación de datos y porcentajes para conocer la adhesión o no de las diferentes opiniones en relación a las categorías levantadas por lo cual se efectúa un análisis porcentual el cual consiste en inducir una serie de cantidades a porcentajes sobre una base dada. Se dice que es vertical porque va de arriba hacia abajo, induciendo una partida de otra. Además este análisis consiste en estudiar las magnitudes de un balance no en términos absolutos sino como porcentaje de un activo total, este método exige un análisis más profundo para explicar las diferencias entre distintos datos de un mismo sector y la diferencia entre series temporales.(Hernández, Benjamín Pág. 152). A su vez es Cualitativo ya que se realiza un análisis interpretativo para transformar una cualidad desde la perspectiva personal o global dependiendo de lo interpretado. La relación intérprete-interpretación se considera compleja y cada caso responde a muy variadas finalidades, condiciones y situaciones, lo que plantea multitud de cuestiones y problemas. (Hernández, Benjamín (2000), este se obtendrá a partir de lo que arrojen los porcentajes, la interpretación de la escala y las respuestas abiertas que entreguen los estudiantes.

Para efectos de la elaboración de la escala y su posterior análisis Cuantitativo y Cualitativo es que se generaron diferentes categorías de análisis las que serán definidas a continuación, estas fueron usadas en el análisis de la escala aplicada a las tres Carreras:

En relación al Instrumento las categorías son las siguientes:

- Instrucciones.
- Tiempo de Ejecución.
- Instrumento.
- Disposición frente al Instrumento.

En relación a los ítems las categorías son las siguientes:

- Instrucciones.
- Tiempo de Ejecución.

Categorías	Definición	Observaciones
EN RELACIÓN A INSTRUMENTO		
Instrucciones	Se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en las instrucciones del cuadernillo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para que el lector comprenda lo que se pregunta. Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.	Se invalidó la cuarta pregunta de este ítem (¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?), puesto que era incoherente con las otras preguntas del instrumento aplicado.
Tiempo de ejecución	Hace referencia a los tiempos que establece la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si en los momentos en los que se tomó la prueba el tiempo fue un factor influyente en los bajos resultados que obtuvieron los estudiantes de Escuela Inicial jornada Diurna, además de saber si los tiempos dados en el cuadernillo son los suficientes para alcanzar a responder lo que se indica en la prueba.	No presenta Observaciones.

<p>Instrumento</p>	<p>Tiene por objeto demostrar la real necesidad de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 como instrumento de evaluación para los alumnos que ingresan a las carreras pertenecientes a Escuela Inicial.</p> <p>Se pretende evidenciar si existen falencias en el instrumento, y si es así ver si se debería o no modificar la evaluación a los estudiantes con esta prueba.</p>	<p>Se invalidó la tercera y cuarta pregunta de este ítem (¿Piensas que el instrumento se debería modificar? Y ¿Le resultó difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?), puesto que eran incoherentes con las otras preguntas del instrumento aplicado.</p>
<p>Disposición frente a instrumento</p>	<p>Se refiere a la actitud y grado de cooperación que presentaron los estudiantes de las Carreras de Educación Parvularia, Pedagogía en Educación Diferencial y Pedagogía en Educación Básica al momento de responder a las tareas del instrumento, se pretende averiguar la opinión de los alumnos frente a la modalidad de evaluación.</p>	<p>No presenta Observaciones.</p>

EN RELACIÓN A ÍTEMS		
Instrucciones	<p>Se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en el cuadernillo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para comprender lo que se pregunta.</p> <p>Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.</p>	No presenta Observaciones.
Tiempo de ejecución	<p>Hace referencia a los tiempos que posee la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada.</p> <p>Se pretende evidenciar si los tiempos que se dan son o no los adecuados para alcanzar a ejecutar la prueba, otro aspecto que se quiere evaluar es si el tiempo dado incide o no en la actitud que toman los estudiantes al momento de responder el instrumento.</p> <p>Además se pretende saber la opinión de los estudiantes, si estos consideran o no tediosa la prueba.</p>	Se invalidó la tercera y cuarta pregunta de este ítem (¿Considera que este ítem es tedioso?), puesto que era incoherente con las otras preguntas del instrumento aplicado.

4.2 Análisis de resultados del instrumento en general.

4.1.1 Educación Parvularia

De un total de 10 alumnas de la carrera el resultado obtenido es el siguiente:

Categoría 1 “Instrucciones”

Categoría 1	
TD:	0%
ED:	2,5%
EA:	25%
TA:	72,5%

Dentro de la categoría Nº 1 un 2,5% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras un 25% se muestra en acuerdo y el 72,5% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “Tiempo de Ejecución”

Categoría 2	
TD:	12%
ED:	14%
EA:	32%
TA:	42%

Dentro de la categoría Nº 2 un 12% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras un 14% de las alumnas se encuentra en desacuerdo, un 32% se muestra en acuerdo y el 42% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido para el desarrollo de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, la mayoría de los estudiantes lo encontró suficiente, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Categoría 3 “Instrumento”

Categoría 3	
TD:	25%
ED:	20%
EA:	25%
TA:	30%

En la categoría N° 3 el 25% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se encuentra totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Instrumento, el 20% de las alumnas se encuentra en desacuerdo, un 25% se muestra en acuerdo con las preguntas, mientras el 30% restante de las estudiantes de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con la categoría 3, que tiene relación con el Instrumento Batería Psicopedagógica Evalúa - 10. Esto indica que las opiniones son equitativas, ya que cierto grupo de la cohorte revela que este instrumento no es necesario como método de evaluación diagnóstica para el ingreso a la universidad, de lo contrario otro grupo concuerda en que el instrumento es totalmente relevante para evidenciar en qué nivel académico se encuentran al inicio de su carrera profesional

Categoría 4 “Disposición frente al Instrumento”

Categoría 4	
TD:	10%
ED:	5%
EA:	35%
TA:	50%

La categoría N° 4 nos arroja como resultado que el 10% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se encuentra en total desacuerdo con las preguntas planteadas sobre la Disposición frente al instrumento de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, un 5% se encuentra en desacuerdo, mientras que el 35% de las estudiantes se encuentra en acuerdo con dichas preguntas y el 50% final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto indica que la disposición frente al instrumento fue parcial ya que la mayoría de los estudiantes se presentaron con la misma actitud y cooperación para la ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa -10

Análisis de Resultados de los Ítems Consultados:

Atención y Concentración

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	3,3%
EA:	6,6%
TA:	90%

Dentro de las preguntas planteadas en el ítem de Atención y Concentración un 3,3% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras un 6,6% se encuentra en acuerdo y un 90% se encuentra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Atención y Concentración son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	10%
ED:	30%
EA:	35%
TA:	25%

En la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución del ítem de Atención y Concentración el 10% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 30% de las alumnas se encuentra en desacuerdo, un 35% se muestra en acuerdo y el 25% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Atención y Concentración, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Razonamiento Inductivo

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	3,3%
ED:	3,3%
EA:	30%
TA:	63,3%

Las preguntas que se plantearon el Ítem de Razonamiento Inductivo, arrojaron como resultado que un 3,3% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se encuentran totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, otro 3,3% se encuentra en desacuerdo, mientras un 30% se encuentra en acuerdo y un 63,3% de las alumnas de la carrera está totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas en este ítem. Esto significa que el tipo de instrucciones del ítem de Razonamiento Inductivo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	20%
ED:	20%
EA:	25%
TA:	35%

La presente categoría tiene relación con el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, en esta se obtuvo como resultado lo siguiente: el 20% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 20% de las alumnas se encuentra en desacuerdo, un 25% se muestra en acuerdo y el 35% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Razonamiento Inductivo, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Comprensión Lectora

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	3,3%
ED:	0%
EA:	6,6%
TA:	90%

Las preguntas planteadas sobre Ítem de Comprensión lectora en relación a las instrucciones de este, arrojaron como resultado que un 3,3% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se encuentra en total desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras un 6,6% está en acuerdo y el 90% de las alumnas de la carrera se encuentra en total en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en el ítem de Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	30%
ED:	5%
EA:	5%
TA:	60%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución el 30% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia están totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 5% de las alumnas se encuentran en desacuerdo, un 5% se muestra en acuerdo y el 60% final de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Aprendizajes Matemáticos

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	3,3%
ED:	0%
EA:	3,3%
TA:	93,3%

En las preguntas que se plantearon en este ítem de la escala Likert se obtuvo como resultado que un 3,3% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se encuentra en total desacuerdo en las instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en relación al Ítem de Aprendizajes Matemáticos, mientras otro 3,3% de las estudiantes se encuentra en acuerdo con dichas preguntas y el 93,3% final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en el ítem de Aprendizajes Matemáticos son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	30%
ED:	15%
EA:	25%
TA:	30%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución en el Ítem de Aprendizajes Matemáticos, el 30% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 15% de las alumnas se encuentra en desacuerdo, un 25% se muestra en acuerdo y el 30% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución en este ítem. Esto indica que el tiempo impartido para el desarrollo del ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente, por lo cual les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

4.1.2 Educación Diferencial

De un total de 10 alumnas de la carrera el resultado obtenido es el siguiente:

Categoría 1 “Instrucciones”

Categoría 1	
TD:	0%
ED:	10%
EA:	60%
TA:	30%

Dentro de la categoría Nº 1 un 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentra en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras el 60% se encuentra en acuerdo y un 30% de los alumnos de la carrera está totalmente en acuerdo con las preguntas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “Tiempo de Ejecución”

Categoría 2	
TD:	12%
ED:	36%
EA:	16%
TA:	36%

Dentro de la categoría Nº 2 un 12% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras un 36% de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, un 16% se muestra en acuerdo y el 36% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que las opiniones son divididas en relación al tiempo de ejecución del desarrollo de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, ya que un grupo coincide que el tiempo para la realización de esta es suficiente a diferencia de otro grupo que lo refuta, por lo demás ambos grupos concuerdan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Categoría 3 “Instrumento”

Categoría 3	
TD:	20%
ED:	15%
EA:	45%
TA:	20%

En la categoría N° 3 el 20% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentra totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Instrumento, el 15 % de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, un 45 % se muestra en acuerdo con las preguntas, mientras el 20 % restante de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con la categoría 3, que tiene relación con el Instrumento Batería Psicopedagógica Evalúa - 10. Esto indica que la mayoría de la cohorte concuerda en que este instrumento es necesario como método de evaluación diagnóstica para el ingreso a la universidad, ya que con esta prueba logran evidenciar en qué nivel académico se encuentran al inicio de su carrera profesional

Categoría 4 “Disposición frente al Instrumento”

Categoría 4	
TD:	10%
ED:	30%
EA:	35%
TA:	25%

La categoría N° 4 nos arroja como resultado que el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentra en total desacuerdo con las preguntas planteadas sobre la Disposición frente al instrumento, un 30 % está en desacuerdo, mientras otro 35 % de los estudiantes se encuentra en acuerdo con dichas preguntas y el 25% final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto indica que la disposición frente al instrumento fue imparcial ya que no todos los estudiantes se presentaron con la misma actitud y cooperación para la ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa -10

Análisis de Resultados de los Ítems Consultados:

Atención y Concentración

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	6,6%
EA:	60%
TA:	33,3%

Dentro de las preguntas planteadas en el ítem de Atención y Concentración un 6,6% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial está en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, mientras un 60% se encuentra en acuerdo y un 33,3% se encuentra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Atención y Concentración son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	0%
ED:	35%
EA:	40%
TA:	25%

En la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución del Ítem de Atención y Concentración el 35% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial está en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 40% se muestra en acuerdo y el 25% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Atención y Concentración de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Razonamiento Inductivo

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	26,6%
EA:	50%
TA:	23,3%

Las preguntas que se plantearon en el Ítem de Razonamiento Inductivo, arrojaron como resultado que un 26,6 % de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentran en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras un 50% se encuentra en acuerdo y un 23,3 % de los estudiantes de la carrera está totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas en este ítem. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Razonamiento Inductivo, estas son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	5%
ED:	45%
EA:	20%
TA:	30%

La presente categoría tiene relación con el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, en esta se obtuvo como resultado lo siguiente: el 5% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 45 % de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, otro 20% se muestra en acuerdo y el 30% final de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Razonamiento Inductivo de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Comprensión Lectora

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	3,3%
EA:	56,6%
TA:	40%

Las preguntas planteadas sobre el Ítem de Comprensión lectora en relación a las instrucciones de este, arrojaron como resultado que un 3,3 % de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentra en acuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras un 56,6% se muestra en acuerdo y un 40% de los estudiantes de la carrera está totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Comprensión Lectora son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	0%
ED:	45%
EA:	15%
TA:	40%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución el 45% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial están en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras que un 15% se muestra en acuerdo y el 40% final de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Aprendizajes Matemáticos

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	6,6%
ED:	3,3%
EA:	46,6%
TA:	43,3%

En las preguntas que se plantearon en este ítem de la escala Likert se obtuvo como resultado que un 6,6% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial se encuentra en total desacuerdo en las instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en relación al Ítem de Aprendizajes Matemáticos, mientras que un 3,3 % de los estudiantes se encuentran en desacuerdo, un 46,6% se muestra en acuerdo y por ultimo un 43,3% final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones del ítem de Aprendizajes Matemáticos en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	10%
ED:	35%
EA:	20%
TA:	35%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución en el Ítem de Aprendizajes Matemáticos, el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras que un 35% de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, un 20% se muestra en acuerdo y el 35% final de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución en este Ítem. Esto indica que el tiempo impartido para el desarrollo del ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente, por lo cual les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

4.1.3 Pedagogía Básica.

De un total de 10 alumnas de la carrera el resultado obtenido es el siguiente:

Categoría 1 “Instrucciones”

Categoría 1	
TD:	0%
ED:	25%
EA:	65%
TA:	10%

Dentro de la categoría N° 1 un 25% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica está en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa - 10, un 65% se muestra en acuerdo y el 10% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “Tiempo de Ejecución”

Categoría 2	
TD:	6%
ED:	28%
EA:	36%
TA:	30%

Dentro de la categoría N° 2 un 6% de las alumnas de la carrera de Pedagogía en Educación Básica está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras un 28% de los alumnos se encuentra en desacuerdo, un 36% se muestra en acuerdo y el 30% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto significa que el tiempo impartido en la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución de los ítems, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Categoría 3 “Instrumento”

Categoría 3	
TD:	35%
ED:	35%
EA:	20%
TA:	10%

En la categoría N° 3 el 35% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentra totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el Instrumento, el 35 % de los alumnos se encuentra en desacuerdo, un 20 % se muestra en acuerdo con las preguntas, mientras el 10 % restante de los estudiantes de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con la categoría 3, que tiene relación con el Instrumento Batería Psicopedagógica Evalúa - 10. Esto indica que las opiniones son equitativas, ya que cierto grupo de la cohorte revela que este instrumento no es necesario como método de evaluación diagnóstica para el ingreso a la universidad, de lo contrario el otro grupo concuerda en que el instrumento es totalmente relevante para evidenciar en qué nivel académico se encuentran al inicio de su carrera profesional

Categoría 4 “Disposición frente al Instrumento”

Categoría 4	
TD:	10%
ED:	40%
EA:	40%
TA:	10%

La categoría N° 4 nos arroja como resultado que el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentra totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre la Disposición frente al instrumento, mientras que el 40 % de los estudiantes se encuentra en desacuerdo con dichas preguntas, existe otro 40 % de estudiantes que se encuentra en acuerdo con las preguntas relacionadas a la Disposición y el 10 % final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto indica que la disposición frente al instrumento fue imparcial ya que no todos los estudiantes se presentaron con la misma actitud y cooperación hacia la Batería Psicopedagógica Evalúa -10

Análisis de Resultados de los Ítems Consultados:

Atención y Concentración

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	23,3%
EA:	53,3%
TA:	23,3%

Dentro de las preguntas planteadas en el ítem de Atención y Concentración un 23,3 % de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentra en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre la Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras que el 53,3 % de los estudiantes se encuentra en acuerdo con dichas preguntas y el 23,3 % final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Atención y Concentración son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	10%
ED:	30%
EA:	45%
TA:	15%

En la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución del Ítem de Atención y Concentración el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 30% de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, un 45% se muestra en acuerdo y el 15% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Atención y Concentración de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Razonamiento Inductivo

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	0%
ED:	33,3%
EA:	60%
TA:	6,6%

Las preguntas que se plantearon en el Ítem de Razonamiento Inductivo, arrojaron como resultado que un 33,3 % de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentran en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, mientras un 60% se encuentra en acuerdo y un 6,6 % de los estudiantes de la carrera está totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas en este ítem. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Razonamiento Inductivo son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	10%
ED:	35%
EA:	35%
TA:	20%

La presente categoría tiene relación con el Tiempo de Ejecución de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, en esta se obtuvo como resultado lo siguiente: el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 35% de los alumnos se encuentra en desacuerdo, un 35% se muestra en acuerdo y el 20% de las alumnas de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Razonamiento Inductivo, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás, estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Comprensión Lectora

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	3,3%
ED:	13,3%
EA:	50%
TA:	33,3%

Las preguntas planteadas sobre el Ítem de Comprensión lectora en relación a las instrucciones de este, arrojaron como resultado que un 3,3 % de los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentran totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, un 13,3 % se encuentra en desacuerdo, mientras un 50 % de los alumnos de la carrera está en acuerdo con lo planteado acerca de las instrucciones y por último se observa que el 33,3 % restante se encuentra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en el ítem de Atención y concentración son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	10%
ED:	25%
EA:	40%
TA:	25%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución el 10% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica están totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 25% de los estudiantes se encuentran en desacuerdo, un 40% se muestra en acuerdo y el 25% final de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución de la Batería. Esto indica que el tiempo impartido en el ítem de Comprensión Lectora, para la mayoría de los estudiantes fue suficiente para la resolución del ítem, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Aprendizajes Matemáticos

Ítem 1 “Instrucciones”

Instrucciones	
TD:	10%
ED:	23,3%
EA:	36,6%
TA:	30%

En las preguntas que se plantearon en este ítem de la escala Likert se obtuvo como resultado que un 10 % de los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Básica se encuentran total desacuerdo con las preguntas planteadas sobre la Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en relación al Ítem de Aprendizajes Matemáticos, el 23,3% de los alumnos se encuentra en desacuerdo, mientras que el 36,6% de los estudiantes se encuentran en acuerdo con dichas preguntas y el 30% final se encuentra totalmente en acuerdo frente a las preguntas planteadas. Esto significa que el tipo de instrucciones empleadas en el ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Ítem 2 “Tiempo de Ejecución”

Tiempo de Ejecución	
TD:	25%
ED:	15%
A:	25%
TA:	35%

Dentro de la categoría relacionada con el Tiempo de Ejecución en el Ítem de Aprendizajes Matemáticos, el 23,3% de los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica está totalmente en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre esta categoría, mientras un 16,6% de los estudiantes se encuentra en desacuerdo, un 26,6% se muestra en acuerdo y el 33,3% de los alumnos de la carrera se muestra totalmente en acuerdo con las preguntas planteadas sobre el tiempo de ejecución en este ítem. Esto indica que el tiempo impartido para el desarrollo del ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, la mayoría de los estudiantes lo encontró suficiente, por lo demás estos indican que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

4.2 Síntesis de las tres carreras

Instrumento en General.

Categoría 1 "Instrucciones "				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Promedio
TD	0%	0%	0%	0%
ED	2,5%	10%	25%	12,5%
EA	25%	60%	65%	50%
TA	72,5%	30%	10%	37,5%

Análisis Cualitativo: Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes de las tres cohortes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “ Tiempo de Ejecución ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Promedio
TD	12%	12%	6%	10%
ED	14%	36%	28%	26%
EA	32%	16%	36%	28%
TA	42%	36%	30%	36%

Análisis Cualitativo: Esto indica que el tiempo impartido para el desarrollo del instrumento, la mayoría de los estudiantes concuerda en que es suficiente, lo cual les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Categoría 3 “Instrumento ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Promedio
TD	25%	20%	35%	26,6%
ED	20%	15%	35%	23,3%
EA	25%	45%	20%	30%
TA	30%	20%	10%	20%

Análisis Cualitativo: Esto indica que en su mayoría las tres cohortes concuerdan en que este instrumento es necesario como método de evaluación diagnóstica para el ingreso a la universidad, ya que debido a la realización de esta prueba, lograron evidenciar en qué nivel académico se encontraban al inicio de su carrera profesional.

Categoría 4 “Disposición frente al Instrumento ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Promedio
TD	10%	10%	10%	10%
ED	5%	30%	40%	25%
EA	35%	35%	40%	36,6%
TA	50%	25%	10%	28,3%

Análisis Cualitativo: Esto indica que la disposición frente al instrumento fue imparcial ya que no todos los estudiantes se presentaron con la misma actitud y cooperación para la ejecución de la Bateria Psicopedagógica Evalúa -10

Categorías seleccionadas por habilidades Cognitivas e Instrumentales

Atención y Concentración:

Categoría 1 "Instrucciones "				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	0%	0%	0%	0%
ED	3,3%	6,6%	23,3%	11%
EA	6,6%	60%	53,3%	39,9%
TA	90%	33,3%	23,3%	48,8%

Análisis Cualitativo: Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 en el ítem de Atención y concentración son comprendidas por la mayoría de las cohortes, por lo cual esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “ Tiempo de Ejecución ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	10%	0%	10%	6,6%
ED	30%	35%	30%	31,6%
EA	35%	40%	45%	40%
TA	25%	25%	15%	21,6%

Análisis Cualitativo: Esto indica que el tiempo estipulado para el desarrollo en el ítem de atención y concentración de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, es encontrado por la mayoría de los estudiantes suficiente a la hora de ejecutar este instrumento.

Razonamiento Inductivo:

Categoría 1 “Instrucciones ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	3,3%	0%	0%	1,1%
ED	3.3%	26,6%	33,3%	21%
EA	30%	50%	60%	46,6%
TA	63,3%	23,3%	6,6%	31%

Análisis Cualitativo: Esto significa que el tipo de instrucciones que se encuentra en el ítem de Razonamiento Inductivo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “ Tiempo de Ejecución ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	20%	5%	10%	11,6%
ED	20%	45%	35%	33,3%
EA	25%	20%	35%	26,6%
TA	35%	30%	20%	28,3%

Análisis Cualitativo: En esta categoría las respuestas son imparciales ya que algunos coinciden en que el tiempo disponible si les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, de lo cual el otro grupo lo refuta, en donde si concuerdan es en que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Comprensión Lectora:

Categoría 1 “Instrucciones ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	3,3%	0%	3,3%	2,2%
ED	0%	3,3%	13,3%	5,5%
EA	6,6%	56,6%	50%	37,7%
TA	90%	40%	33,3%	54,4%

Análisis Cualitativo: Esto significa que el tipo de instrucciones del ítem de Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “ Tiempo de Ejecución ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	30%	0%	10%	13,3%
ED	5%	45%	25%	25%
EA	5%	15%	40%	20%
TA	60%	40%	25%	41,6%

Análisis Cualitativo: Esto indica que el tiempo estipulado para el desarrollo del ítem de Comprensión Lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, es para la mayoría de los estudiantes suficiente, lo cual les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

Aprendizajes Matemáticos:

Categoría 1 “Instrucciones ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	3,3%	6,6%	10%	6,6%
ED	0%	3,3%	23,3%	8,8%
EA	3,3%	46,6%	36,3%	28,7%
TA	93,3%	43,3%	30%	55,5%

Análisis Cualitativo: Esto significa que el tipo de instrucciones del ítem de Aprendizajes Matemáticos en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Categoría 2 “ Tiempo de Ejecución ”				
	Educación Parvularia	Pedagogía en Educación Diferencial	Pedagogía en Educación Básica	Síntesis Final
TD	30%	10%	25%	21,6%
ED	15%	35%	15%	21,6%
EA	25%	20%	25%	23,3%
TA	30%	35%	35%	33,3%

Análisis Cualitativo: Esto indica que el tiempo estipulado para el desarrollo del ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, es para la mayoría de los estudiantes suficiente, esto les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.

4.3 Síntesis cualitativa de las tres carreras.

4.3.1 Educación Parvularia

Acorde a la recogida de información efectuada a nivel 200 de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes fueron capaces de comprender las instrucciones en su totalidad, es así como también realizar que las instrucciones de cada ítem se relacionan de una forma coherente con las preguntas de esta prueba. Según la percepción de las alumnas el léxico empleado en la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 es sencillo de comprender, al igual que las instrucciones. Todo lo mencionado anteriormente conlleva a percibir, que las instrucciones influyen totalmente al momento de resolver las diferentes tareas.

En relación al tiempo de ejecución de la prueba, las posiciones son desiguales ya que un grupo concuerda en que el tiempo que se otorga para el desarrollo de esta es insuficiente, ya que no permite realizar de manera completa los ítems empleados, por otra parte un grupo de alumnos concuerda que el tiempo, si es suficiente para el desarrollo total de la prueba a efectuar. Sin embargo donde se refleja una opinión dominante es en el factor tiempo, en el cual concuerdan en que este incidió en la disposición y cooperación para la resolución de la prueba. Al referirnos si esta evaluación diagnóstica es relevante o no, las opiniones de los estudiantes son divididas ya que algunos aprueban este método indicando que es necesario, mientras otros refutan esta opinión e indican que no tiene mayor relevancia en el proceso de ingreso a la universidad. La disposición que presentaron los estudiantes al momento de realizar esta prueba fue la óptima a excepción de un grupo minoritario que opinó lo contrario, es así como también gran parte de los alumnos señalan que están conforme con la modalidad de la evaluación.

Al señalar el ítem de atención y concentración de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 la mayoría de los alumnos opinan que las preguntas son fáciles de comprender. Por otra parte se aprecia en su totalidad que los alumnos consideran que las instrucciones de este ítem se relacionan de manera coherente con el desarrollo de esta tarea. Es así como ocurre lo mismo en relación al léxico empleado en las instrucciones ya que indican que estos son claros y precisos. En referencia al tiempo de ejecución las opiniones son igualitarias al momento de referirse al tiempo destinado para resolver las diferentes tareas y si este es el adecuado o no. Además las alumnas en su gran mayoría consideran que este instrumento es tedioso a excepción de un pequeño grupo que cree lo contrario, es

así también que un gran porcentaje cree que el tiempo de esta evaluación incide en la disposición para responder este ítem.

En el ítem de razonamiento inductivo gran parte de los alumnos piensan que las instrucciones son fáciles de comprender a diferencia de un grupo muy reducido que cree lo contrario. Sin embargo al hacer alusión al léxico empleado en las instrucciones de este ítem toda la cohorte está de acuerdo en que son claras y sencillas.

En relación al tiempo de ejecución de este ítem existe una opinión equitativa al momento de referirse al tiempo y si este es el adecuado o no. Cabe señalar que la cohorte piensa en su mayoría que este ítem es tedioso a pesar de que un grupo minoritario que piensa lo contrario.

Al referirse al ítem de comprensión lectora la cohorte señala en que está de acuerdo en cómo se plantea las instrucciones, ya que coinciden en que estas son sencillas y fáciles de comprender. Es así como también señalan que están de acuerdo en que las preguntas de este ítem se relacionan con las tareas a desarrollar. Se puede apreciar que existe un mínimo porcentaje que piensa que el léxico empleado no es el adecuado, y que este es muy complejo para comprender las instrucciones de este ítem. En relación al tiempo de ejecución las opiniones son equitativas ya que algunos coinciden en que el tiempo fue suficiente para la resolución de esta área, sin embargo gran parte de ellos concuerda en que es un ítem muy tedioso, por lo cual su disposición frente a la resolución de este en instancias es muy bajo lo que afecta de manera directa en los resultados obtenidos en esta categoría.

Opiniones de estudiantes de la Carrera: (¿Esperabas los resultados que obtuviste?)	
Estudiante Nº1	“Lo encontré demasiado tedioso, muy larga y no coherente a lo que cada estudiante entró a estudiar, debería ser personalizado de acuerdo a la carrera”
Estudiante Nº2	“El tiempo que se disponía para realizar algunas actividades era muy poco”
Estudiante Nº3	“La verdad yo pensé que me iba a ir mucho mejor, pero me di cuenta que el tiempo que tenía cada ítem, me afectó mucho ya que no alcanzaba a realizar las cosas”

4.3.2 Educación Diferencial

Acorde a la recogida de información efectuada a nivel 200 de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial; la cohorte de los estudiantes en su totalidad son capaces de comprender las instrucciones de la prueba Evalúa-10, corroborando así que las instrucciones de los diferentes ítems son coherentes y se relacionan con las tareas de la prueba. Referente al léxico de las instrucciones para los alumnos, es descifrable y usa palabras claras al momento de resolver las tareas, por lo que se desprende que para los alumnos las instrucciones influyen totalmente al momento de realizar las diferentes tareas del Evalúa-10.

Referente al tiempo de ejecución de la prueba, la opinión de los estudiantes es equitativa, algunos indican que el tiempo no fue suficiente al momento de resolver ciertos ítems, pero a pesar de esto fueron capaces de contestar todas las tareas. La mayoría de los alumnos refutan en que es una prueba muy extensa, y en instancias es tediosa y de compleja ejecución, por lo cual esto puede ser un factor fundamental al momento de valorar los resultados de la evaluación.

Acorde a la recolección de opinión, la cohorte indica que el instrumento es adecuado como forma de evaluación diagnóstica para quienes ingresan a la EEI da la Universidad Católica Silva Henríquez, pero esta además indica algo muy relevante, ya que acorde a las opiniones entregadas, destacan que esta prueba no les resulta motivadora argumentando que no se debería cambiar, pero si replantearse la idea de modificar algunos aspectos fundamentalmente relacionados con el tiempo que toma resolver las tareas, ya que destacan que son muy complejos y tediosos, los cuales generan una difícil resolución al momento de ejecutar la Batería Psicopedagógica Evalúa-10.

En relación con el tiempo que toma resolver las tareas, y tipo de ítems, la cohorte casi en su totalidad aprecian que su disposición fue la óptima para la resolución del instrumento, conociendo de antemano que la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 fue solo un prueba de diagnóstico, sin embargo no están conformes con la modalidad de la evaluación, ya que esta se realiza los primeros días de ingreso a la Universidad Católica Silva Henríquez.

Referente al ítem de atención y concentración de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 la cohorte indica que las instrucciones son fáciles de comprender, por lo que no presentan mayores dudas al momento de leerlas y comprenderlas. En relación a la categoría del tiempo de ejecución para realizar las tareas, las

respuestas son imparciales algunas coinciden en que el tiempo es el adecuado y otros de lo contrario refutan que el tiempo es insuficiente para la ejecución de la prueba debido a la complejidad que se presentan en los diferentes estímulos visuales.

En relación al ítem de Razonamiento Inductivo, la cohorte revela que las instrucciones son sencillas de comprender lo cual indica que al momento de la ejecución de la prueba no existieron vacilaciones que afectaran el rendimiento de esta. En referencia al tiempo de ejecución en este ítem la cohorte concuerda en que el tiempo para responder no es suficiente, indicando que el nivel de las preguntas es de alta complejidad, por lo cual el tiempo influye en el resultado final.

En el Ítem de comprensión lectora de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10 la cohorte indica que al igual que las preguntas anteriores, las instrucciones son fáciles de comprender debido al léxico empleado para desarrollar la tarea de este Ítem. A diferencia de lo anteriormente planteado en referencia al tiempo de ejecución las opiniones son imparciales, apreciando que existen más alumnos que están en desacuerdo en que el tiempo no es el adecuado para cumplir con toda esta tarea. Por otra parte tenemos que considerar que según los alumnos este es el Ítem más tedioso debido a que tienen que leer un texto para realizar el desarrollo de esta tarea, en la cual el tiempo incide profundamente en la disposición para responderlo.

Por último en la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10 tenemos el Ítem de Aprendizajes Matemáticos en el cual las instrucciones son sencillas y fáciles de comprender generando una buena comprensión para el análisis de esta tarea. Según la opinión de los alumnos considera tajantemente que el tiempo para resolver la tarea es el adecuado, no obstante aprecian que es un ítem tedioso.

Opiniones de estudiantes de la Carrera: (¿Esperabas los resultados que obtuviste?)	
Estudiante Nº1	“No, netamente por que los textos no están adecuados para todas las personas, en especial para quienes tenemos problemas visuales”
Estudiante Nº2	“Si esperaba los resultados, ya que en ocasiones me aburría y me distraía. Además no alcance a terminar muchas de las preguntas.”
Estudiante Nº3	“Si eran los que esperaba ya que fueron resultados óptimos en lenguaje, pero en matemáticas, tiene algunos ítem tediosos, en mi opinión matemáticas la encuentro poco motivadora y algo fome”

4.3.2 Pedagogía Básica

Acorde a la recogida de información efectuada a nivel 200 de la carrera de Pedagogía Básica, la cohorte indica que las instrucciones de esta prueba son relativamente sencillas y fáciles de comprender a excepción de un grupo minoritario que opina que su comprensión es compleja.

Es así también que la carrera de Pedagogía Básica considera que las instrucciones se relacionan con el desarrollo de la batería. Por su parte al momento de referirse al léxico la opinión es dividida, ya que algunos aprecian que el léxico es fácil de comprender a excepción de otros que les resultó más complejo. En donde concuerda el grupo es en relación a las instrucciones ya que indican que estas si influyen al momento de resolver las diferentes tareas del instrumento.

En relación al tiempo de ejecución para la realización de las diferentes tareas del Evalua-10 la opinión de la cohorte es concreta al momento de discernir que está en desacuerdo con el tiempo estipulado para responder esta evaluación, ya que es muy ajustado y no permite un buen desarrollo. Es así como también opinan que el tiempo incidió en la disposición al momento de rendir esta evaluación. Por otra parte la gran mayoría cree que es una prueba muy extensa y que por momentos se vuelve algo tediosa y consideran absolutamente que el factor tiempo incide en los resultados obtenidos.

En relación al instrumento y si este es necesario como método de evaluación diagnóstica, indican que este si es adecuado ya que por este logran medir con qué nivel académico se encuentran al inicio de su carrera profesional. Donde existe una opinión casi absoluta es en que la Batería Psicopedagógica Evalúa 10 no es motivadora para los alumnos. Y esto conlleva a que concuerden en que este instrumento se debería modificar, ya que a gran parte de la cohorte le resultó complejo de resolver las diferentes tareas a realizar.

En referencia a su disposición frente al instrumento la mayoría indica que fue la óptima para la resolución de las preguntas planteadas, a pesar de que un grupo minoritario cree que no fue la adecuada para rendir dicha evaluación.

En la categoría de atención y concentración consideran que las instrucciones son sencillas de comprender, y que estas se relacionan con el desarrollo de este ítem, es así como también están de acuerdo en que el léxico empleado es comprendido por la gran mayoría de los alumnos que rindieron la evaluación. En relación al

tiempo de ejecución podemos mencionar que los alumnos opinan en su mayoría que el tiempo no es el adecuado para responder todas las tareas de este Ítem, es así como existe una opinión totalmente dividida en relación a lo tedioso que puede resultar desarrollar esta sección, por otra parte este grupo concuerda en que el factor tiempo incide de manera directa en la disposición para la resolución de esta área.

En relación al razonamiento inductivo, en su mayoría concuerdan que las instrucciones poseen un cierto grado de complejidad, sin embargo en su totalidad opinan que las instrucciones de esta área se relacionan completamente con las preguntas expuestas. De igual manera la mayoría concuerda en que el tiempo impartido para la resolución de este ítem no es suficiente ya que no permite el desarrollo cabal de las preguntas generadas. La cohorte por lo demás reafirma que es un ítem tedioso y que el tiempo influye directamente en la disposición y cooperación para la resolución de este.

En la categoría de comprensión lectora la cohorte indica que las instrucciones son sencillas y fáciles de comprender, a excepción de un grupo muy reducido que refuta dicha opinión. Todos los alumnos concuerdan que las instrucciones tienen relación directa con el desarrollo de la tarea, por lo cual determinan que el léxico empleado es adecuado para la resolución de esta sección. En relación al tiempo de ejecución las opiniones son equitativas ya que algunos consideran que es totalmente suficiente para la resolución de esta área. Concuerdan en que es un ítem en instancias tedioso, por lo cual la disposición frente a esta área no es constante.

En el ítem de los aprendizajes matemáticos existe una opinión dividida en relación a las instrucciones y si estas son o no fáciles de comprender, a pesar de esto la gran mayoría de la cohorte cree que las instrucciones se relacionan directamente con el desarrollo de este ítem y que el léxico empleado es sencillo y de fácil comprensión. Por otra parte, los alumnos consideran que el tiempo de ejecución no es el adecuado para responder todos los ejercicios de este ítem, pensando rotundamente en que es tedioso y muy complejo argumentando además que el tiempo si incide en la disposición al momento de responder lo solicitado en esta área.

Opiniones de estudiantes de la Carrera: (¿Esperabas los resultados que obtuviste?)	
Estudiante Nº1	“No supe los resultados que obtuve, pero de lo que recuerdo la prueba es muy larga, y los resultados no deben ser óptimos, ya que el tiempo no era suficiente”
Estudiante Nº2	“Sabía que mis resultados iban a ser normales o básicos. Respecto a si es motivador, creo que no cumple en ningún sentido ese objetivo. Tampoco creo que sea la mejor forma de evaluar las capacidades y competencia que se requieren.”
Estudiante Nº3	“Si, me fue bastante bien en la prueba a excepción de un ítem, pero encuentro súper poco relevante esa evaluación, podría ser de otros contenidos más importantes para el proceso universitario”.

4.4 Triangulación

En la recogida de información de acuerdo a la opinión de los estudiantes en relación a la Batería Psicopedagógica Evalua-10 se desarrollaron 4 categorías que dan a conocer la apreciación que tienen los estudiantes de esta evaluación, estas categorías son:

- Instrucciones
- Tiempo de ejecución
- Instrumento
- Disposición frente al instrumento

En relación a estas categorías se han seleccionado dos tareas que concentran su focus en las habilidades cognitivas, las cuales son:

- Atención y concentración
- Razonamiento inductivo

Es así como para la recogida de información, también, se escogieron dos habilidades instrumentales fundamentales, estas son:

- Comprensión Lectora
- Aprendizajes Matemáticos

En relación al análisis realizado, es posible señalar que la Batería Psicopedagógica Evalua-10 es considerada como adecuada por la generalidad de los estudiantes evaluados y que respondieron la escala elaborada por los investigadores.

En cuanto a los resultados se puede sintetizar que los aspectos menos positivos son:

- Tiempo
- Ser Tediosa
- Bajo nivel de motivación

Y los aspectos más positivos son:

- Su fácil comprensión
- Se debe efectuar como técnica de evaluación

En cuanto a las respuestas abiertas, lo más significativo y que se reitera es:

- Resultados bajos
- Faltó tiempo
- Se desconcentraban

Por tanto es posible determinar que como instrumento de caracterización la Bateria Psicopedagógica Evalúa 10 es un instrumento que es valorado por los estudiantes consultados a pesar de considerar aspectos de tiempo y motivación como posibles factores influyentes en los resultados, por tanto, de este análisis emana una propuesta de mejora en la aplicación de la Bateria:

Categorías en opinión Instrumento General	Síntesis de las 3 carreras	Significado de la categoría	Teoría	Recomendación
Instrucciones	<p>En relación a la información obtenida, es posible resumir que el tipo de instrucciones que se encuentran en la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes de las tres cohortes, hay comprensión del vocabulario utilizado y relación entre pregunta e ítem, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.</p>	<p>Esta categoría se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en las Instrucciones en el cuadernillo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para que el lector comprenda lo que se pregunta. Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.</p>	<p>Las instrucciones son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto. Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la persona pueda comprenderlas.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Seymor, Jerome)</i></p>	<p>Las instrucciones en general de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10, son sencillas y precisas. No recomendamos alguna variación en esta categoría, ya que los alumnos son capaces de comprenderlas sin mayores grados de complejidad y responder las tareas solicitadas.</p>

<p>Tiempo de Ejecución</p>	<p>No todos los estudiantes de las carreras pertenecientes a Escuela Inicial piensan que el tiempo estipulado para el desarrollo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10 es suficiente a la hora de realizar el instrumento, otros estudiantes consideran que no es un tiempo adecuado, por tanto el tiempo otorgado para el desarrollo de las diferentes tareas podría estar influyendo en los resultados</p>	<p>La categoría N° 2 hace referencia a los tiempos que establece la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si en los momentos en los que se tomó la prueba el tiempo fue un factor influyente en los bajos resultados que obtuvieron los estudiantes de Escuela Inicial jornada Diurna, además de saber si los tiempos dados en el cuadernillo son los suficientes para alcanzar a responder lo que se indica en la prueba.</p>	<p>El tiempo de ejecución en una evaluación consiste en un plazo estipulado, en el que se realizará alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significará administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responder.</p> <p><i>(Cruz-Pérez, Daniel)</i></p>	<p>En el tiempo de ejecución de la Bateria Psicopedagógica Evalúa es donde se reflejan mayores grados de des conformidad por parte de las alumnos de Escuela Inicial. Es así como la recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados o bien distribuir en más instancias la aplicación de la Bateria</p>
-----------------------------------	--	---	---	--

<p>Instrumento</p>	<p>Este análisis indica que en su mayoría las tres cohortes concuerdan en que este instrumento es necesario como método de evaluación diagnóstica para el ingreso a la universidad, ya que debido a la realización de esta prueba, lograron evidenciar en qué nivel académico se encontraban al inicio de su carrera profesional.</p>	<p>Esta categoría tiene por objeto demostrar la real necesidad de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 como instrumento de evaluación para los alumnos que ingresan a las carreras pertenecientes a Escuela Inicial.</p> <p>Este apartado pretende evidenciar si existen falencias en el instrumento, y si es así ver si se debería o no modificar la evaluación a los estudiantes con esta prueba.</p>	<p>El instrumento es una técnica aplicable para evaluar los logros de objetivos y competencias alcanzadas por los estudiantes. La mejor aplicación de un instrumento de evaluación es de manera escrita en el cual los alumnos tienen que reflejar aprendizajes internos y así es como deberán ser analizados, con el fin de comparar resultados.</p> <p>(Martínez, Enrique)</p>	<p>El instrumento Evalúa-10 debería modificar ciertos aspectos en la modalidad con la que este se aplica, esta variación se puede traducir en generar instancias en las que el alumno se encuentre más interiorizado con la universidad, o emplear mecanismos que motiven al alumno a desarrollarlo como por ejemplo aplicarlo en más de una sesión o con mayor información de objetivos y propuestas.</p>
---------------------------	---	---	--	--

<p>Disposición frente al Instrumento</p>	<p>Esto indica que la disposición frente al instrumento fue imparcial ya que no todos los estudiantes se presentaron con la misma actitud y cooperación para la ejecución de la Bateria Psicopedagógica Evalúa - 10</p>	<p>La categoría N° 4 se refiere a la actitud y grado de cooperación que presentaron los estudiantes de las Carreras de Educación Parvularia, Pedagogía en Educación Diferencial y Pedagogía en Educación Básica al momento de responder a las tareas del instrumento, se pretende averiguar la opinión de los alumnos frente a la modalidad de evaluación.</p>	<p>La disposición es el libre ejercicio de nuestra libertad para decidir sobre nuestros actos, es así como la persona es capaz de condicionar sus actos según el estímulo que se le pueda presentar. Tener una disposición acorde a un instrumento de evaluación, implica desarrollarlo de manera coherente de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>(Abbagnano, Nicola)</p>	<p>Para que los alumnos demuestren un mayor grado de disposición, se recomienda que esta prueba se adapte a los tiempos de los alumnos, ya que el evalúa-10 se aplica los primeros días de ingreso a la universidad, se recomienda esperar un par de días para ser aplicada.</p>
---	---	--	--	--

Categorías en relación a los Ítems Aplicados	Síntesis de las 3 carreras	Significado de la categoría	Teoría	Recomendación
ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN				
Instrucciones	El tipo de instrucciones que se encuentran en la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de las cohortes, por lo cual esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.	Este Ítem se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en el cuadernillo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para comprender lo que se pregunta. Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.	Las instrucciones son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto. Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la persona pueda comprenderlas. <i>(Seymor, Jerome)</i>	Las instrucciones en este Ítem del Evalúa-10, son sencillas y precisas. No recomendando alguna variación en esta categoría. Ya que los alumnos son capaces de comprenderlas sin mayores grados de complejidad.

<p>Tiempo de Ejecución</p>	<p>El tiempo impartido para el desarrollo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10, es encontrado por la mayoría de los estudiantes suficiente a la hora de ejecutar esta prueba.</p>	<p>El Ítem hace referencia a los tiempos que posee la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si los tiempos que se dan son o no los adecuados para alcanzar a ejecutar la prueba, otro aspecto que se quiere evaluar es si el tiempo dado incide o no en la actitud que toman los estudiantes al momento de responder el instrumento. Además se pretende saber la opinión de los estudiantes, si estos consideran o no tediosa la prueba.</p>	<p>El tiempo de ejecución en una evaluación consiste en un plazo estimulado, en el que se realizara alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significara administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responder.</p> <p><i>(Cruz-Pérez, Daniel)</i></p>	<p>En el tiempo de ejecución de este ítem existe un alto grado de disconformidad por parte de los alumnos de escuela Inicial. Es así que una recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados.</p>
-----------------------------------	--	---	---	---

RAZONAMIENTO INDUCTIVO

Instrucciones

El tipo de instrucciones que se encuentra en el ítem de razonamiento inductivo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Este ítem se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en el cuadernillo de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para comprender lo que se pregunta. Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.

Las instrucciones son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto. Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la persona pueda comprenderlas

(Seymor, Jerome)

Las instrucciones en este ítem del Evalúa-10, son sencillas y precisas. No recomendando alguna variación en esta categoría. Ya que los alumnos son capaces de comprenderlas sin mayores grados de complejidad.

<p>Tiempo de Ejecución</p>	<p>El tiempo impartido para el desarrollo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10, es para la mayoría de los estudiantes suficiente, esto les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.</p>	<p>El Ítem hace referencia a los tiempos que posee la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si los tiempos que se dan son o no los adecuados para alcanzar a ejecutar la prueba, otro aspecto que se quiere evaluar es si el tiempo dado incide o no en la actitud que toman los estudiantes al momento de responder el instrumento. Además se pretende saber la opinión de los estudiantes, si estos consideran o no tediosa la prueba.</p>	<p>El tiempo de ejecución en una evaluación consiste en un plazo estimulado, en el que se realizara alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significara administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responder.</p> <p><i>(Cruz-Pérez, Daniel)</i></p>	<p>En el tiempo de ejecución de este ítem existe un alto grado de disconformidad por parte de los alumnos de escuela inicial. Es así que una recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados.</p>
-----------------------------------	--	---	---	---

COMPRESION LECTORA

Instrucciones

El tipo de instrucciones del ítem de comprensión lectora de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.

Este Ítem se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en el cuadernillo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para comprender lo que se pregunta. Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.

Las instrucciones son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto.

Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la persona pueda comprenderlas.

(Seymor, Jerome)

Las instrucciones en este Ítem del Evalúa-10, son sencillas y precisas. No recomendando alguna variación en esta categoría. Ya que los alumnos son capaces de comprenderlas sin mayores grados de complejidad.

<p>Tiempo de Ejecución</p>	<p>El tiempo impartido para el desarrollo del ítem de comprensión lectora de la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, es para la mayoría de los estudiantes suficiente, esto les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales. Importante mencionar que la mayoría de los estudiantes consideran que la Batería es una prueba tediosa.</p>	<p>El Ítem hace referencia a los tiempos que posee la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si los tiempos que se dan son o no los adecuados para alcanzar a ejecutar la prueba, otro aspecto que se quiere evaluar es si el tiempo dado incide o no en la actitud que toman los estudiantes al momento de responder el instrumento. Además se pretende saber la opinión de los estudiantes, si estos consideran o no tediosa la prueba.</p>	<p>El tiempo de ejecución en una evaluación consiste en un plazo estimulado, en el que se realizara alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significara administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responder.</p> <p><i>(Cruz-Pérez, Daniel)</i></p>	<p>En el tiempo de ejecución de este ítem existe un alto grado de des conformidad por parte de las alumnos de escuela inicial. Es así que una recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados.</p>
-----------------------------------	--	---	---	--

APRENDIZAJES MATEMATICOS

Instrucciones

<p>El tipo de instrucciones en la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 son comprendidas por la mayoría de los estudiantes, es decir, esta categoría no estaría obstaculizando la resolución de las diferentes tareas.</p>	<p>Este Ítem se refiere fundamentalmente a si el tipo de vocabulario utilizado en el cuadernillo de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 es lo suficientemente claro y a la vez fácil para comprender lo que se pregunta.</p> <p>Además esta categoría pretende evidenciar si las instrucciones de cada ítem se relacionan o no con las preguntas de la prueba.</p>	<p>Las instrucciones son un conjunto de reglas o indicaciones que se dan para hacer una actividad o manejar un objeto.</p> <p>Las instrucciones guían a un individuo a seguir ciertas reglas, con el fin de orientar un desarrollo en algún quehacer educativo. Es por esto que las instrucciones deben ser explicadas de una forma en que la persona pueda comprenderlas.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Seymor, Jerome)</i></p>	<p>Las instrucciones en este Ítem del Evalua-10, son sencillas y precisas. No recomendando alguna variación en esta categoría. Ya que los alumnos son capaces de comprenderlas sin mayores grados de complejidad.</p>
--	---	--	---

<p>Tiempo de Ejecución</p>	<p>El tiempo impartido para el desarrollo del ítem de Aprendizajes Matemáticos de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-10, es para la mayoría de los estudiantes suficiente, esto les permitió desarrollar de manera completa las preguntas planteadas, en donde destacan que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales.</p>	<p>El Ítem hace referencia a los tiempos que posee la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 al momento de ser aplicada. Se pretende evidenciar si los tiempos que se dan son o no los adecuados para alcanzar a ejecutar la prueba, otro aspecto que se quiere evaluar es si el tiempo dado incide o no en la actitud que toman los estudiantes al momento de responder el instrumento. Además se pretende saber la opinión de los estudiantes, si estos consideran o no tediosa la prueba.</p>	<p>El tiempo de ejecución en una evaluación consiste en un plazo estimulado, en el que se realizara alguna tarea o actividad, el tiempo para realizar las tareas propone que las evaluaciones tendrán que establecer un tiempo límite en el cual el individuo tendrá que desarrollar lo estipulado dentro de un margen temporal. El tiempo de ejecución en los alumnos, significara administrarse a uno mismo, de tal manera que se pueda optimizar el rendimiento del tiempo de que se dispone. El tiempo debe adecuarse al desarrollo de los parámetros establecidos para responder.</p> <p><i>(Cruz-Pérez, Daniel)</i></p>	<p>En el tiempo de ejecución de este ítem existe un alto grado de des conformidad por parte de las alumnos de escuela inicial. Es así que una recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados.</p>
-----------------------------------	---	---	---	--

Capítulo V

Conclusión

No se puede iniciar este proceso de ninguna otra manera si no es aludiendo a la opinión que tienen los estudiantes de la generación 2011 que ingresaron a las carreras pedagógicas de Educación Parvularia, Diferencial y Básica, respecto a la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y sus posibles modificaciones. ¿Es realmente una prueba que debiese cambiar o es la mejor manera de seguir evaluando a los alumnos que ingresan a estas carreras? A continuación haremos un análisis de esta interrogante y de sus variables respuestas.

A partir de esta interrogante nos surgieron diversos supuestos como respuesta, quedándonos con la principal: “La Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 es un instrumento de evaluación complejo por su extensión, nivel de instrucciones y tiempo a invertir en su aplicación; todos factores que pueden influir en los resultados y motivación de los estudiantes al momento de resolver las diferentes tareas.” A partir de esta premisa, se decide investigar en los estudiantes que ingresaron el año 2011 de Escuela Inicial para ver qué opinión tenían al respecto. De esto se obtuvo que un 87,5% de un total de 30 estudiantes está en acuerdo con que las Instrucciones de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 son lo suficientemente claras como para responder las diferentes tareas sin dificultades, un 64% se muestra en desacuerdo con el tiempo de ejecución de la prueba, es decir, consideran que los tiempos asignados en cada tarea son breves e influyen en que no alcancen a terminar el desarrollo de cada una, el 50% se muestra a favor del instrumento, por tanto es considerado un instrumento adecuado como evaluación diagnóstica de ingreso a la EEI y un 64,9% se encuentra en acuerdo frente a la disposición frente al Instrumento, es decir, lo desarrollaron motivados y de manera consciente. Estos porcentajes se obtuvieron de la suma de los En Acuerdo (EA) y Totalmente de Acuerdo (TA) de la tabla de síntesis de las tres carreras del instrumento en general.

Para que esta investigación arrojará los resultados ya obtenidos se debían superar tres grandes limitaciones que como seminaristas de grado nos preocupaban. La primera de estas es la disponibilidad de los estudiantes que rindieron la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 en el mes de Abril. La segunda se debe a la resolución que tomó la Vicerrectoría Académica respecto a la suspensión del requisito de asistencia durante el segundo Semestre y la tercera limitación tiene relación al permanente anuncio de movilizaciones estudiantiles.

Al momento de enfrentarnos a la aplicación del instrumento estas limitaciones nos influyeron de diversas maneras. La primera nos influyó de forma positiva, puesto

que los alumnos de las tres carreras presentaron una buena disponibilidad a la hora de contestar nuestra escala Likert o escala de apreciación.

El único inconveniente es que en el caso de Pedagogía Básica, hubo dos estudiantes que no pudieron responder nuestra escala Likert ya que no habían realizado esta evaluación en el mes de Abril, dejándonos solo con 12 alumnos que rindieron nuestra recogida de opinión.

Las otras dos limitaciones no nos trajeron los mismos resultados, ya que se vieron afectadas por las movilizaciones estudiantiles de este año, influyendo de forma negativa en nuestra investigación y coartándonos de realizar el análisis de forma masiva. En un comienzo la idea era evaluar a la mayoría de los estudiantes que rindieron la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10, teníamos proyectado que fueran 20 de Educación Parvularia y al menos 30 de Pedagogía Básica y 30 de Educación Diferencial lo que permitiría tener una muestra representativa pudiendo con ello generalizar los resultados de la investigación, sin embargo frente al actual escenario sociocultural, político y educacional del país, la universidad optó por liberar la asistencia en las diversas asignaturas. Frente a esto optamos por realizar el trabajo lo mejor posible, acotando las expectativas y definiendo de que nuestra muestra sería menor y por ende menos representativa.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expresado, se debía continuar para dar respuesta a las diversas preguntas que surgieron al inicio de este estudio de caso. La primera de estas interrogantes buscaba saber ¿Cuáles son las tareas referidas a las Habilidades Cognitivas e Instrumentales de la Bateria Psicopedagógica Evalúa – 10 de mayor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes? y ¿Cuáles son las tareas referidas a las Habilidades Cognitivas e instrumentales de menor complejidad de acuerdo a la opinión de los estudiantes? Como resultado a estas interrogantes podemos decir que en el caso de las Habilidades Cognitivas con un 22,1% en la categoría de Instrucciones y con un 44,9% en la categoría de Tiempo de Ejecución, tenemos que el ítem de Razonamiento Inductivo es el que presentó mayor complejidad para los estudiantes de las tres carreras pertenecientes a Escuela Inicial, mientras que en las Habilidades Instrumentales con un 15,4% en la categoría de Instrucciones y con un 43,2% en la categoría de Tiempo de Ejecución, tenemos que el ítem de Aprendizajes Matemáticos fue el que obtuvo mayor complejidad para los alumnos pertenecientes a la generación 2011.

En el caso de las Habilidades Cognitivas que presentaron menor complejidad obtuvimos con un 88,7% en la categoría de Instrucciones y con un 61,6% en la

categoría de Tiempo de Ejecución, el ítem de Atención y Concentración presentando menor complejidad para los alumnos de las carreras de pedagogía en Educación Parvularia, Diferencial y Básica, mientras que en las Habilidades Instrumentales con un 92,1% en la categoría de Instrucciones y con un 61,6% en la categoría de Tiempo de Ejecución, tenemos que el ítem de Comprensión Lectora es el que presentó menor complejidad para los alumnos.

Los resultados que se obtuvieron para determinar la mayor o menor complejidad fueron extraídos de la suma de los siguientes medidores: En Acuerdo (EA), Totalmente de Acuerdo (TA) (menor complejidad), En Desacuerdo (ED) y Totalmente en Desacuerdo (TD) (mayor complejidad).

Sin embargo esta no es la única interrogante que surgió en el camino, notamos que también se hace necesario saber cuáles eran las principales dificultades que presentan los estudiantes al momento de resolver la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10 y de qué manera se enfrentan a ella. Como respuesta a esta pregunta tenemos como resultado dos interpretaciones. Cuantitativamente hablando podemos decir que los estudiantes ingresan el año 2011 a las carreras de pedagogía en Educación Parvularia, Diferencial y Básica no presentan mayores dificultades al momento de resolver la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, puesto que están de acuerdo con las instrucciones, el tiempo de ejecución, el instrumento, vocabulario y todo lo relacionado con el test, evidenciando que hay acuerdo en que es un instrumento que permite ser respondido sin mayores dificultades. Esto no es solo una apreciación, ya que las diversas estadísticas mencionadas con anterioridad, demuestran que las habilidades tanto cognitivas como instrumentales que presentaron mayor complejidad obtuvieron resultados inferiores al 50% de los estudiantes. Si lo analizamos cualitativamente los resultados son distintos, puesto que si nos remitimos a las opiniones escritas de los estudiantes estas dicen otra cosa. En este apartado los alumnos dieron cuenta de aspectos negativos que encontraron del instrumento que no se expresaron en la escala Likert. Un ejemplo de esto son las siguientes opiniones: “Lo encontré demasiado tedioso, muy larga y no coherente a lo que cada estudiante entró a estudiar, debería ser personalizado de acuerdo a la carrera”.

¿Qué aspectos se podrían modificar o mejorar, respecto a las condiciones en la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10? Se cita a continuación una observación que nos indicó uno de los evaluados “Los textos no están adecuados para todas las personas, en especial para quienes tenemos problemas visuales”. Y es que esto nos lleva a no solo centrarnos en las habilidades que mide esta prueba,

sino además notar el formato en que se entrega y emite esta prueba (tamaño de hoja, fuente, día en que se ejecuta, etc.), son datos no menores lo cual es acorde a las observaciones indicadas por los evaluados no dejan de ser menos relevantes. Otro de los aspectos que se podrían modificar o mejorar de acuerdo a las opiniones vertidas en la escala es que muchos coinciden en que el factor tiempo incide de manera directa en los resultados finales de la evaluación. Este hecho es relevante ya que no todas las categorías requieren el mismo tiempo de ejecución y esto llevó a la desmotivación de los evaluados por resolver de manera categórica las preguntas efectuadas.

En la actualidad la calidad educacional, ha tenido un año bastante complejo ya que se han expuesto posiciones y pensamientos, que han repercutido de manera global a todos los estudiantes de la nación. El principal motivo de estas movilizaciones es la “mala calidad” que existe hoy en día en nuestra educación lo que se comprueba a través de los resultados de la Prueba Pisa (2009) en cuyo ranking nos encontramos posicionados en el puesto 49 confirmando el bajo nivel académico en referencia a los países más desarrollados.

Para conocer competencias y habilidades en nuestro país se aplica la PSU y acorde a los gráficos planteados se indica que los estudiantes de la región metropolitana poseen mejores resultados que los estudiantes de regiones lo cual indica que estos adquieren menos conocimientos al momento de ingresar a la educación superior, por tanto, el proceso de educación formal tradicional no estaría asegurando que los estudiantes que egresan de 4to medio hayan adquirido los niveles de desempeño expresados en el Marco Curricular (Mapas de Progreso para el aprendizaje), ni las competencias necesarias para el ingreso a la Educación Superior sea esta técnica o profesional (Simce, PSU, PISA)

En resumen, el grupo evaluado coincide en cuanto al instrumento utilizado por la EEI para caracterizar a sus cohortes de ingreso, permitiendo esto conocer niveles de desempeño, habilidades y competencias de sus estudiantes ingresantes a través de la aplicación de la Batería Psicopedagógica Evalúa – 10, que las instrucciones son comprensibles (son coherentes y se relacionan con los distintos ítems de la prueba), pero que el tiempo que se da para la resolución de los ítems no es suficiente (ya que el tiempo otorgado no es igual para cada una de las distintas categorías). En general todos coinciden en que es una prueba muy extensa, y en instancias, tediosa y de compleja ejecución, por lo cual esto puede ser un factor fundamental al momento de indicar los resultados finales. Se concuerda en que esta prueba es importante como evaluación diagnóstica ya que a muchos de los

estudiantes les interesa saber en qué nivel se encuentran al iniciar su formación universitaria.

En relación a la Batería Psicopedagógica Evalúa-10 concluimos que es una prueba de instrucciones simples y claras y no recomendamos alguna variación en esta categoría, en cuanto al tiempo de ejecución es donde se reflejan mayores grados de disconformidad por parte de los alumnos de Escuela Inicial. Es así como la recomendación que se puede entregar es analizar cada una de las tareas y estipular un tiempo necesario para responderlas, para así generar mejores resultados o mayor oportunidad a que los estudiantes que la rinden la completen, logrando así obtener resultados reales en cuanto al desarrollo de cada tarea y que no se vean influenciados por no haber alcanzado a completar la evaluación. Se debería también, modificar ciertos aspectos en la modalidad con la que esta se aplica, esta variación se puede traducir en generar instancias en las que el alumno se encuentre más interiorizado con la universidad, o aplicarlo en más de dos sesiones o con mayor información de objetivos y propuestas. También se recomienda, con el fin de que los alumnos demuestren un mayor grado de disposición, que esta prueba se adapte a los tiempos de los alumnos, ya que el Evalúa-10 se aplica los primeros días de ingreso a la universidad, se recomienda esperar un par de días para ser aplicada y a la vez institucionalmente fijar días de obligatoriedad para su rendición, esto con el fin de asegurar que todos quienes ingresan a la EEI, sean evaluados.

Con lo mencionado anteriormente nos surge otra inquietud, los estudiantes en su mayoría se encuentra de acuerdo con el instrumento, su modalidad, el tiempo, etcétera. Pero ¿Por qué los resultados son tan bajos siendo que esta prueba mide las habilidades que un estudiante Universitario ya debería poseer? Esto demuestra que en verdad los alumnos durante su proceso de formación escolar no adquieren las habilidades cognitivas necesarias por lo cual su ponderación es baja o influye directamente en su poca disposición de ejecutar un instrumento que les resulta poco motivador y sin mayor aporte. Lo que cabe analizar entonces es cómo realmente debería ser un instrumento de evaluación, para que los estudiantes le tomen la seriedad necesaria y se aplique a las realidades correspondientes, considerando la historia escolar de los ingresantes.

Para concluir, podemos decir que la Batería Psicopedagógica Evalúa-10, debería estar sujeta a ciertas adecuaciones según la realidad nacional y cultural del país, que varía años tras año, específicamente considerando el tipo de estudiantes que ingresa a la EEI, quienes en su mayoría provienen de colegios particulares subvencionados y municipales, que obtienen promedios PSU entre 500 y 580

puntos, y que además pertenecen a familias clases media, media baja sin historia universitaria de sus padres (de acuerdo a caracterización realizada por la DIDOC), por tanto es un foco de estudiantes que ya nos indica, al menos por resultados PSU que se ubican en la media nacional, significando esto que no han alcanzado los niveles de desempeño esperados al egreso de la enseñanza media. Sin embargo los alumnos siguen encontrando importante que sean evaluados al ingreso de su formación universitaria, que se conozca en detalle cuáles son sus habilidades instrumentales y cognitivas, ya que ello permite que los docentes y la institución en general les brinde los apoyos que requieren, obteniendo en esta consulta específica un apoyo mayoritario, al contrario de lo que pensábamos como investigadores, pues teníamos la idea que esta evaluación no les interesaba y que los resultados que obtuvieron no eran relevantes para ellos. Debemos dejar en claro que la muestra de 10 alumnos por carrera, no es una muestra representativa de Escuela Inicial, si no simplemente es la opinión de alumnos frente a su posición en referencia a la prueba.

Finalmente, podemos señalar que como equipo de investigadores pudimos lograr la meta que era llegar al término de esta investigación. Cumplimos con nuestras expectativas pues actuamos con el rigor que requiere este tipo de estudio. Si bien se presentaron barreras durante el proceso, estas no se convirtieron en escollos inexpugnables. Como grupo creemos que esta investigación más allá de querer responder cuál es la opinión de los estudiantes de la UCSH sirvió también para dar cuenta el nivel de la educación en Chile, y conocer las competencias con las que deben llegar los alumnos al momento de ingresar a la universidad. Muchos alumnos no llegan con todas las habilidades o competencias para asegurar éxito en su formación a nivel universitario por lo que creemos cobra mucho sentido la demanda por un mejoramiento en la calidad de la educación.

Como grupo notamos que a pesar de las diferencias en todo ámbito, logramos trabajar por un mismo objetivo, mejorar nuestra tolerancia, respetar la opinión de otro compañero y ser conscientes de la relevancia de nuestro trabajo lo cual se cumplió y se evidenció en este escrito.

Bibliografía

Bisquerra Alzina, Rafael. Metodología de la investigación educativa, 2009 segunda edición, editorial LA MURALLA. S.A.

Cisterna Cabrera, Francisco. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa

Didoc, Informe de Cohorte de Ingreso, 2011

García Vidal, Jesús; González Manjón, Daniel; García Pérez, Manuel. Batería Evalúa – 10.Manual. Editorial EOS. 2009

Moreno Bavardo, María Guadalupe. Introducción a la metodología de la investigación educativa, 2000, editorial progreso.

Ortiz Uribe, Frida. Diccionario de metodología de la investigación 2004, editorial Limusa.

RODRIGUEZ, G; GIL, J; GARCIA J, E. (1999) Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones ALJIBE

Sandin Esteban, María Paz. Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones, 2003.

Trengove, Ethel; Informe Evalúa, Septiembre 2011,

www.simce.cl Para conceptos y resultados de SIMCE y Prueba PISA

www.demre.cl Para concepto y resultados de PSU

www.evaluacioninicia.cl Para conceptos y resultados de evaluación Inicia.

Anexos

Datos del experto.

Nombre: Mercedes Barros Saavedre

Título profesional: Profesor de Estado especialista en Educación Diferencial

Grado académico: Licenciada en Educación - Magister en Educación (C)

Cargo: Docente

Le rogáramos consignar si el instrumento revisado para validar se ajusta a alguna de las siguientes categorías:

- Adecuada
- + Necesita mejorar
- Cambiar
- Volver a presentar

Observaciones:

Considerar las observaciones realizadas en la pauta

Muchas gracias por su cooperación.



Mercedes Barros S.

Nombre, firma y fecha.

4.11.2011

Datos del experto.

Nombre: Silvia Patricia Urzúa Vergara

Título profesional: Psicólogo (clínico - Psicoterapeuta)

Grado académico: Magister (en Educación)

Cargo: Académica EEI/EP

Le rogáramos consignar si el instrumento revisado para validar se ajusta a alguna de las siguientes categorías:

- Adecuada
- Necesita mejorar
- Cambiar
- Volver a presentar

Observaciones:

Las observaciones se las coloqué en
cada página. La última parte
como se repite, por lo que corresponde
a Atención y Concentración como ejemplo
para el resto. Respecto de la Categoría 2
en todos los casos sugiero dejarla abierta.
El instrumento es muy largo, sugiero
acortar.

Muchas gracias por su cooperación.



Nombre, firma y fecha.
S. PATRICIA URZÚA V
8/11/2011



Facultad de Educación
Escuela de Educación Inicial

Opinión de los estudiantes que ingresan a las carreras de Educación Parvularia, Educación Diferencial y Pedagogía Básica, en relación a la aplicación de la Bateria Psicopedagógica Evalúa - 10. Estudio de Caso Múltiple cohorte 2011 EEI de la UCSH

Recogida de información

Lista Pedagogía Básica

NOMBRE	RUT
Valentina Muñoz.	18.122.437-6.
Camila Erazo	18.406.517-7
Cindy Bustos	18.030.468-1.
Renata Ulloa Calderón	18.171.951-6
MARIALENA SÁNCHEZ	17.152.644-2
Ana Fariñas.	18.225.431-2.
María Fernanda Alcalá,	18.358.156-2
María Teresa Muzzop	16.710.296-4.
Allison Cavallos	18.072.300-5
VICTORIA ANAÍS	18.278.479-6
M ^o GABRIELA GARCÍA	14.630.210-6
Paola Zúñiga Z.	18.052.489-4
M ^e Rocío Durán	16.615714-5
Stephanie Estay	18.045.141-2.
José Luis RIVERA	17.074.520-5
Daniela Pacheco	17.203.890-2.
Shanay Avila	17.908.753-6
Rosa Ortega	17.920.892-K

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?				X
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?			X	
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?			X	
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?	X			

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?			X	

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

*No, era lo que esperaba ya que fueran resultados optimos en
 la prueba, pero he en matematicas. Tienen algunos item tediosos.
 (en mi opinion matematicas), lo encuentro poco motivador y algo
 poco.*

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

No, porque al verlos vi ciertas debilidades en aspectos que no creí tan débiles en mí.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?				X
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?				X
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?		X		

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?				X
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?		X		
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?				X

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

EN CIERTOS ÍTEMES, LOS RESULTADOS ME SORPRENDIERON,
 COMO TAMBIÉN EN OTROS, CORROBORARON MI FALTA DE
 DOMINIO.-

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?		X		

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?		X		
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Si esperaba esos resultados, ya que en ocasiones me aburría y me distraía. Además no alcanza a terminar muchas de las preguntas

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?			X	

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?		X		

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?			X	

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X	X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?	X			
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?	X			
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?			X	

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Debido al poco tiempo que se dispónia para realizarlo en un momento que mis resultados no fueron malos, pero por el poco tiempo habia estado mejor.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?	X			
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?	X			

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?		X		
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?			X	

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?		X		
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

la verdad sí, mis resultados eran esperables
 porque mi formación académica no
 fue buena.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?		X		
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?	X			
¿Considera que es una prueba muy larga?	X			
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?	X			

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?	X			
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?	X			

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Tomando en cuenta que no le tome real peso y atención para mí no fueron relevantes.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?				X
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?			X	

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?	X			
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?		X		
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

NO. Netamente porque los textos no están adecuados para todas las personas, en especial para quienes tenemos problemas visuales.
 Los textos de comprensión lectoras, en cuanto a su letra, era muy pequeña.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X	X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Opinión de los estudiantes que ingresan a las carreras de Educación Parvularia, Educación Diferencial y Pedagogía Básica, en relación a la aplicación de la Bateria Psicopedagógica Evalúa - 10. Estudio de Caso Múltiple cohorte 2011 EEI de la UCSH

Recogida de información

Lista Educación Parvularia

NOMBRE	RUT
Kelly Afenaf J.	18.381.583-0
Maria Rion A.	17.810.482-9.
Nicol Fuentes	18.421.998-0
Alexandra Uzo	18.080.895-7.
Stephanie Román	17.732.195-8.
Valenz Natus	18.118.229-1
PATILA ESPINOZA	18.406.860-5
Daniela Tober	18.062.018-4
Fernanda Rebeñec	18.021.337-6
Nicol Allende	18.061.260-2
Araceli Cachorro	17.954.161-0
Carmen Luz García	18.357.049-K
Waleska Luna	15.688.189-9
Jazmin Angulo	15.480.107-3

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?				X
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?			X	
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?			X	
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?	X			

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?			X	

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

No, eran lo que esperaba ya que fueran tests rápidos como en lenguaje, pero no en matemáticas. Tiene algunos items tediosos. (en mi opinión matemáticas), lo encuentro poco motivador y algo corto.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

No, porque al menos vi ciertos debilidades en aspectos que no creí tan débiles en mí.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?		X		
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

No lo esperaba ya que no sabía precisamente cual era el objetivo de este test por ende no esperaba nada

TD

ED 1

EA

TA

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?				X
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?				X
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?		X		

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?				X
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?		X		
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?				X

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

EN CIERTOS ÍTEMES, LOS RESULTADOS ME SORPRENDIERON,
 COMO TAMBIÉN EN OTROS, CORROBORARON MI FALTA DE
 DOMINIO.-

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?		X		

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?		X		
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Si esperaba esos resultados, ya que en ocasiones me aburría y me distraía. Aún no alcance a terminar muchas de las preguntas

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?				X
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?			X	

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?		X		

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?		X		
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?			X	

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

no lo resolví tanto ya que como el tiempo
no me lo hicieron para resolver de forma
correcta los ejercicios planteados.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X	X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?			X	
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?	X			
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?	X			
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?				X
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?			X	
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?			X	

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Debido al poco tiempo que se dispónia para realizarlo
 en un momento por mis resultados no fueron malos, pero por
 el poco tiempo habria estado mejor.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?				X
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?	X			
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?	X			
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?	X			

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?		X		
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				X

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?		X		
¿Considera que es una prueba muy larga?			X	
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?			X	

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?		X		
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?			X	
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

La verdad sí, mis resultados eran esperables porque mi formación académica no fue buena.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?		X		
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?			X	
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?		X		
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?				

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?		X		
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?	X			
¿Considera que es una prueba muy larga?	X			
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?	X			

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?			X	
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?			X	
¿Le resulto difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?	X			
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?	X			

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

Tomando en cuenta que no le tome real peso y atención para mí no fueron relevantes.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?			X	
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?			X	
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?		X		
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?		X		

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Escala de recogida de información

Instrucciones: Marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Categoría 1: Instrucciones

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de cada ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X
¿Las instrucciones entregadas en el instrumento fueron claras para usted?				X
¿Las instrucciones influyen al momento de resolver las tareas?			X	

Categoría 2: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar la prueba fue el adecuado para usted?		X		
Las preguntas que son con tiempo, ¿el tiempo fue suficiente para responder?	X			
¿El tiempo incidió en su disposición para responder la prueba?				X
¿Considera que es una prueba muy larga?		X		
¿Consideras que el factor tiempo incide en los resultados?				X

Categoría 3: Instrumento.

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Crees que el instrumento es necesario como forma de evaluación, al momento de ingreso a la universidad?				X
¿Lo encuentras motivador?	X			
¿Piensas que el instrumento se debería modificar?				X
¿Le resultó difícil resolver las preguntas del instrumento de evaluación?			X	

Categoría 4: Disposición frente al instrumento

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Tú disposición fue la óptima para la resolución del instrumento?				X
¿Estás conforme con la modalidad de la evaluación?		X		

Observaciones: (esperabas los resultados que obtuviste)

NO. Netamente porque los textos no están adecuados para todos los perfiles, en especial para quienes tenemos problemas visuales.
 Los textos de comprensión lectoras, en cuanto a su letra, era muy pequeña.

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?			X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?			X	

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa el **RAZONAMIENTO INDUCTIVO** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?		X		

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?	X			
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X	X	
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa la **COMPRESION LECTORA** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?			X	

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X

Instrucciones: Referente al ítem que evalúa los **APRENDIZAJES MATEMATICOS** marca con una X acorde a tu opinión frente a las siguientes preguntas, indicando si estas; Totalmente en desacuerdo (TD); En desacuerdo (ED); En acuerdo (EA); Totalmente de acuerdo (TA).

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿Las instrucciones son fáciles de comprender?				X
¿Las instrucciones de este ítem se relacionan con las preguntas de la prueba?				X
¿El léxico empleado en las instrucciones fue claro para usted?				X

Categoría 1: Tiempo de ejecución

Pregunta	TD	ED	EA	TA
¿El tiempo para realizar las preguntas es el adecuado?		X		
¿Considera que este ítem es tedioso ?		X		
¿El tiempo incide en la disposición para responder este ítem?				X