



Reflexión en torno a la opinión de estudiantes que cursan niveles 800 y 900 de la carrera de Educación Diferencial de la UCSH con respecto a los desafíos que enfrentan en su proceso de Práctica Profesional.

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL CON MENCIÓN EN DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO Y MENCIÓN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA.

INTEGRANTES:

BARRAZA PIZARRO, ANA BELÉN

CAMPUSANO CANDIA, CAROLINA ANDREA

GONZÁLEZ LANDA, MARÍA DE LOS ÁNGELES

HENRÍQUEZ ALVAREZ, VALENTINA ALICIA

MUÑOZ SILVA, NATALIA PATRICIA

PLAZA BRAVO, NICOLE ELIZABETH

SAN MARTÍN VARGAS, CAMILA BELÉN

PROFESOR GUÍA

ETHEL TRENGOVE THIELE

SANTIAGO, CHILE

AÑO 2013

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a mi padre por darme las alas, a mi hijo Vicente por impulsar mi vuelo, y a mi madre por ayudarme a que éste vuelo haya sido más ligero.

Los adoro...

Ana Barraza Pizarro \O/

... ese espacio donde aprendí más de la vida que de mi profesión, donde gané más Compañeros que Amigos y donde me forjé como sujeto político, ya culmina. Quisiera entonces dar un abrazo de gratitud a cuatro espacios que se conformaron como fundamentales: A mi familia, Compañeros, Amigos y a Colectivo Aprehender.

A mi familia por estar y por ser, porque aunque no los escogí son lo mejor que tengo. A mis Compañeros porque me enseñaron qué significa realmente un codo a codo con su lealtad infinita. A mis amigos porque a esos sí los escogí y sé que no me equivoqué en esa elección de amor y confianza. Finalmente a Colectivo Aprehender por enseñarme que la organización destruye las utopías convirtiéndolas en grandes luchas.

Se queda atrás este ciclo de crecimiento para comenzar uno nuevo de lucha interminable.

"Compañeros, el pueblo debe prepararse para resistir, debe prepararse para luchar, debe prepararse para vencer.

Trabajadores de Chile, adelante con todas las fuerzas,

¡¡ADELANTE CON TODAS LAS FUERZAS DE LA HISTORIA!!"

Miguel Enríquez

Carolina Campusano Candia \O/

Agradecer a mis padres, por haberme dado la oportunidad de recorrer juntos este viaje. Agradecer el esfuerzo, perseverancia y confianza que me brindaron siempre para caminar con paso firme este sendero. Agradecer a toda mi familia, Gonzalo, a mis amigos y compañeros por haberme entregado las palabras justas en el momento preciso para continuar con más ánimo y energía este camino, que a pesar de las dificultades que se presentaron, finalmente pude conseguir el pasaje de regreso a casa, para comenzar otro nuevo y quizás más largo viaje, sin tener pensado ni decidido aún su destino.

María de los Ángeles González Landa \O/

Nunca podré encontrar las palabras o alguna forma de agradecer todo un camino de lucha, que construiste para mí, por nosotros... el pilar que aconseja, apoya, ayuda, en silencio. El que entrega amor, comprensión y contención, agradecida por darme el lápiz que continuará escribiendo mi historia.

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado. Un esfuerzo total es una victoria completa”

Mahatma Gandhi

Dedicado a los que estuvieron junto a mí, a los que pasaron y aquellos que se quedaron a lo largo de éste tiempo, en donde cada una ayudó a forjar éste camino, que recién empieza... Por ti y para ti.

Valentina Henríquez Álvarez \O/

Agradezco inmensamente a mi familia, por apoyarme en los buenos y malos momentos, pero agradezco aún más, a mi querido hijo, ya que gracias a sus abrazos, besos, caricias, y “te amo”, las fuerzas no hubieran sido las mismas. Gracias totales a cada una de las personas que estuvieron presentes durante todo el largo proceso!

Natalia Muñoz Silva \O/

Al llegar a la primera meta que me propuse en la vida me siento satisfecha, puesto que el camino fue un tanto difícil por momentos y es por eso que agradezco principalmente a las personas que me acompañaron y apoyaron para hoy compartir mi alegría con ustedes.

A Francisco mi hijo, mi razón de vivir, mi apoyo fundamental, mi motivación, mi alegría, mi vida... El comenzar en este periodo la aventura de ser tu madre me hizo ser más fuerte, ya nada es un obstáculo insuperable y esta es la primera de muchas metas que alcanzaremos en nuestra vida juntos.

A mi familia: Mami, Papi, Juani y Tía Ely, por estar siempre presentes, entregarme la fuerza y el valor que por momentos fue escaso.

A Miriam y Artur por ser mi segunda familia y apoyarme en los momentos difíciles. También a mis amigos por entregarme las palabras precisas y alentadoras.

Nicole Plaza Bravo \O/

Hoy finaliza una etapa, me propuse una meta y con orgullo puedo decir que soy Educadora diferencial. Fue un proceso intenso, lleno de altos y bajos los cuales día a día reforzaron mis ansias de seguir adelante. Viví momentos que jamás olvidaré. Quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional, por las palabras de aliento en momentos difíciles, por la confianza depositada y por darme las bases que hicieron de mí la persona que soy. A mis amigos más cercanos y a todas aquellas personas que estuvieron presentes en mi camino. Gracias Totales!

Camila San Martín Vargas \O/

“Dejad que los perros ladren, es señal de que vamos avanzando”

Don Quijote de la Mancha

RESUMEN

La siguiente investigación se basa en las reflexiones en torno a las opiniones que tienen las estudiantes de educación diferencial del nivel 800 y 900 de la UCSH con respecto a los desafíos a los que se enfrentan en su proceso de práctica profesional.

En ella se abordan conceptos claves que permiten tomar como referencia el MBE (Marco para Buena Enseñanza 2008), documento creado por Mineduc como referente de lo que implica una buena gestión docente, considerando tres de los cuatro dominios con los cuales se elaboraron dos instrumentos de recogida de información, debidamente validados, que dieron sustento a los resultados obtenidos por las estudiantes, para luego llevarlos a análisis, encontrándose con una diversidad de respuestas que finalmente dieron paso a la realización de las conclusiones pertinentes.

ABSTRACT

The following research is based on reflections on the views that have the special education students at level 800 and 900 of the UCSH regarding the challenges they face in the process of practice.

In her key concepts that allow to refer to the MBE (Marco para la Buena Enseñanza 2008) document created by MINEDUC as a benchmark of what good teaching involves management, considering three of the four domains which address two instruments were developed collection of information, properly validated, that supported the results obtained by the students, and then take them to analysis, encountering a variety of responses that eventually gave way to the realization of the relevant findings.

Índice de Contenidos

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
Antecedentes Teóricos	9
Antecedentes Empíricos Observados:	12
Justificación.....	14
Importancia.....	17
Definición del Problema.....	18
Pregunta Guía	18
Sub Preguntas	18
Objetivos.....	19
Objetivo General	19
Objetivos Específicos.....	19
Supuestos.....	20
Limitaciones	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	22
Educación derecho calidad y equidad	22
Formación inicial docente.....	28
Rol docente	34
Marco para la Buena Enseñanza	35
Educación Diferencial: Hitos y Conceptos	40
Historia de la UCSH	43
Formación UCSH	45
Malla curricular, perfil de egreso y espacio laboral.....	49
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	54
Enfoque de la Investigación:	54
Nivel de profundidad o alcance de la Investigación:	56
Fundamentación y Descripción del Diseño de Investigación:.....	57
Escenario / Actores:	58
Fundamentación y Descripción de Técnicas e Instrumentos de recolección de la información y Criterios de Análisis:	60
Criterios de Análisis.....	62
Modelo de instrumentos:	63
Cuestionario	63

Entrevista	64
Índices de Validez y Confiabilidad.....	65
Consentimiento Informado.....	66
Operacionalización o Fases de la Investigación:	68
CAPÍTULO IV: ESTUDIO DE CAMPO	70
Tabulación Cuestionarios Aplicados	70
CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	74
Matriz de Reducción (1).....	74
Matriz Descriptiva (2).....	74
Matriz de Triangulación (3).....	75
Matriz de reducción de datos	76
Matriz Descriptiva	113
Matriz de triangulación de datos.....	118
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	126
Limitaciones	126
Objetivos y preguntas	127
Utilidad, impacto y proyecciones.....	135
BIBLIOGRAFÍA.....	139
Links citados.....	142
Anexos.....	144

Índice de Tablas

Tabla 1: Esquema Marco Teórico.....	22
Tabla 2: Resultados SIMCE año 2012.....	26
Tabla 3: Puntajes prueba INICIA y la relación Nivel de Desempeño	27
Tabla 4: Relación Actividades curriculares del Plan de Estudios.....	33
Tabla 5: Cuestionario	64
Tabla 6: Entrevista	65
Tabla 7: Estudiantes Encuestados	70
Tabla 8: Porcentajes respuesta Cuestionario.....	72
Tabla 9: Matriz de Reducción de Datos Dominio A Mención D.C.	81
Tabla 10: Matriz de Reducción de Datos Dominio B Mención D.C.	86
Tabla 11: Matriz de Reducción de Datos Dominio C Mención D.C.	94
Tabla 12: Matriz de Reducción de Datos Dominio A Mención D.A.....	98
Tabla 13: Matriz de Reducción de Datos Dominio B Mención D.A.....	103
Tabla 14: Matriz de Reducción de Datos Dominio C Mención D.A.....	112
Tabla 15: Matriz Descriptiva	117
Tabla 16: Matriz de Triangulación de datos	124

INTRODUCCIÓN

La presente investigación comienza a generarse a partir de las distintas experiencias vividas por las seminaristas en su proceso de Práctica Profesional I, es decir, en el primer acercamiento formal para asumir el Rol Docente.

Lo anterior, es información que se encuentra detallada en el planteamiento del problema, específicamente en los antecedentes teóricos y empíricos con la finalidad de transformar la inquietud de un grupo de estudiantes, en una situación real de investigación.

Por lo tanto, el objetivo principal de este seminario es reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales a partir de la formación recibida en la UCSH, que surge a partir de la pregunta guía, concordantes además con sub-preguntas, limitaciones, supuestos y objetivos específicos, dando lineamientos para profundizar en el tema. Debido a esto es que se exponen diversos aspectos en el marco teórico, que hacen inicialmente alusión a la educación de calidad como derecho, ya que en los últimos años ha estado en permanente revisión debido a los bajos resultados reflejados en el SIMCE, evidenciando con ello, a partir de un análisis rápido y sin profundizar en las probables causas, una labor docente deficiente.

En consecuencia este seminario toma como principal referente y sustento el “Marco para la Buena Enseñanza” donde se presentan los criterios para desempeñar una buena labor docente, comenzando a caracterizar el rol que cumple el profesional de Educación Diferencial, y de esta manera reconocer en cada uno de los actores de esta investigación el reflejo de la formación que entrega la universidad con este documento.

Posteriormente se delimitó que el enfoque del estudio es de tipo cualitativo, puesto que pretende comprender y profundizar los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, formando parte del paradigma sociocrítico con un marcado carácter autoreflexivo y de un alcance exploratorio descriptivo.

Finalmente se dan a conocer distintos instrumentos los cuales nos entregarán la información que guiará al análisis y posterior conclusión que reafirma este seminario. Dando como resultado reflexiones finales de las seminaristas en torno a la realidad de esta investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Antecedentes Teóricos

La presente investigación se enmarca dentro de la temática relevante de la Formación Inicial Docente (en adelante FID) principalmente orientada en la carrera de Educación Diferencial de la Universidad Católica Silva Henríquez (en adelante UCSH) contemplando ambas menciones, focalizando el ejercicio de la profesión en los procesos de Práctica Profesional I y II que se desarrollan como parte de la formación universitaria.

Una de las búsquedas se orienta a la revisión de literatura de autores tales como Tezanos, Álvarez, Ponce, entre otros, cuyas investigaciones se enfocan principalmente en abordar ámbitos trascendentales insertos en la formación inicial de estudiantes de pedagogías, las que son propuestas por diferentes instituciones formadoras, entre ellas la UCSH.

Tal como lo señala Álvarez, F. y colaboradores (2011) en su libro "Saber Pedagógico y Formación Inicial Docente", allí se releva principalmente lo importante que es que los estudiantes en FID adquieran competencias para desenvolverse en el ámbito educacional.

Según Paquay 2001 citado en Faúndez 2004, señala que entre ellas se consideran: competencias relacionadas a la vida de la clase, identificadas en la relación con los alumnos y sus particularidades, relacionadas con la disciplinas enseñadas, exigidas con relación a la sociedad y competencias inherentes a la personas. Estas se relacionan directamente con los cuatro dominios del Marco para la Buena Enseñanza (en adelante MBE), el que cumple el rol de representar de manera objetiva cuáles son las responsabilidades de un docente en relación a su trabajo en aula y en la comunidad escolar, lo que contribuye a que se transforme en un/a profesor/a exitoso/a garantizando con ello probablemente la calidad de los aprendizajes y mejoramiento de la enseñanza;

Una profesión que tiene claros los parámetros de su óptimo ejercicio es reconocida y legitimada en la sociedad. Más sólida aún es aquella que ha generado colegiadamente los criterios que caracterizan su buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento

científico. La profesión docente debe alcanzar ese nivel y el consiguiente mayor aprecio (MBE 2008, p.5).

En el ámbito de la FID hay muchos elementos que se deben considerar, pero de acuerdo a los planteamientos de los organismos que rigen esta área es que se sugiere que la orientación de esta formación se enmarque en el MBE.

Respecto a ello Araceli de Tezanos (2007) realiza una fuerte crítica al cómo se ha estructurado el marco de la formación inicial de las distintas instituciones, las que todavía mantienen planteamientos en torno a políticas pasadas y no acordes a la realidad actual. A partir de lo anterior, la experta propone una intervención en diferentes casas formadoras de profesores, con el fin de modificar y mejorar falencias dentro de su formación, cubriendo con ello, los vacíos presentes en el proceso inicial y la coherencia entre pedagogía y didáctica; puntos que aparentemente y de acuerdo a sus planteamientos, en la actualidad son tratados de manera aislada; al igual que lo publicado por Álvarez, F. y Colaboradores (2011), se cuestiona qué tan eficaces han sido las medidas aplicadas en la reforma de mallas curriculares en las carreras de pedagogía y la entrega de herramientas para la FID.

Esta problemática es uno de los focos de interés de las investigadoras, quienes a partir de las experiencias vividas en las Prácticas Profesionales I y II se han encontrado con grandes desafíos que han obstaculizado y/o favorecido su desempeño, recurriendo a medios externos de la formación profesional (nueva bibliografía, indagación sobre estrategias metodológicas, diversos conocimientos para llevar a cabo adecuaciones curriculares, entre otros), para dar respuesta a éstos, con la finalidad de continuar exitosamente el proceso co-formativo.

Por ello, el equipo investigador considera que es importante indagar e investigar a través de entrevistas semi estructuradas aplicadas a sus pares, transformados en actores directos. Los datos recogidos son las opiniones personales de la propia experiencia de Práctica Profesional, en relación a la inmersión en el aula y las herramientas adquiridas durante la formación de pregrado de la UCSH, con la finalidad de reflexionar al respecto.

El tema que se propone investigar en la UCSH, específicamente en la carrera de Educación Diferencial, tiene como referente teórico el MBE, pues en el documento

se “establece lo que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuán bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela” (MBE 2008, p.5).

De este modo, la investigación tiene como objetivo reflexionar para luego indagar en la opinión de los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial de la UCSH, independiente de la mención, en relación a los desafíos diarios experimentados en la Práctica Profesional y cómo los enfrentan para continuar el proceso co-formativo.

Para ello, el equipo de investigación a partir de una mirada reflexiva basada en la propia experiencia, en entrevistas y el análisis bibliográfico, pretenden objetivar los resultados de tal manera que éstos se transformen en un aporte e insumo para la formación profesional de la carrera, y a partir de estos aportes generar espacios y acciones renovadas para la realización de la Práctica Profesional, centrados en lo que es necesario que los estudiantes en FID de Educación Diferencial de la UCSH deban saber, deban saber hacer y confirmen cuán bien lo están haciendo, tal como lo señala a nivel nacional, en el MBE.

Con la finalidad de dar respaldo a este estudio, se considera relevante acudir a los autores que componen la bibliografía del escrito, puesto que han investigado el área de la FID, o provienen de cargos directivos universitarios, por tanto, realizan un aporte interesante en dicha área. Por ende, se expone una problemática en relación a los desafíos del proceso de Práctica Profesional, a partir de las experiencias de los estudiantes, considerando la FID como uno de los factores que probablemente influye en esta instancia final de formación.

Como consecuencia de lo anterior, se genera un insumo importante de analizar entre desafíos y experiencias vividas por los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial, niveles 800 y 900, 2do semestre año 2013, sus opiniones y perspectivas respecto a factores influyentes, tales como manejo de herramientas propias de la profesión y el proceso formativo, en este caso en la UCSH.

Antecedentes Empíricos Observados:

La práctica se entiende como un proceso de la formación profesional que centra su foco de atención en la observación, análisis y reflexión de la teoría aplicada, contribuyendo a la construcción del rol del futuro profesional, en esta ocasión, del futuro Educador Diferencial (UCSH 2009, p. 47)¹.

Desde el punto de vista de la UCSH, se entiende:

La Práctica Profesional como la actividad curricular que permite tomar contacto expresado en una acción “docente” con la realidad escolar a lo largo de todo el proceso de formación inicial, donde el estudiante debe demostrar las competencias necesarias para enfrentar su ejercicio pedagógico, a partir del saber, saber hacer, saber ser y saber convivir, adquiridos en cada uno de los niveles del plan de formación (UCSH, 2009, p. 47)².

A partir de la experiencia vivida en las Prácticas Profesionales I y II, las seminaristas han evidenciado que surgen grandes desafíos tanto dentro como fuera del aula en los diversos contextos educativos, donde están inmersos los estudiantes pertenecientes al nivel 800 y 900 de la carrera de Educación Diferencial, con el fin de culminar su proceso formativo.

Es importante señalar, que las estudiantes que cursan el nivel 900, ya han experimentado el proceso de Práctica I, donde pudieron reconocer algunas de las fortalezas y debilidades que podrían estar presentes en su desempeño profesional futuro, lo que enriquece aún más esta investigación, pues no solo es importante identificar qué dificultades surgen en el proceso, sino que también conocer qué fortalezas son las que se aprecian en él.

Para llevar a cabo este estudio es fundamental acercarse a la realidad de los estudiantes en formación que se encuentran realizando su proceso de Práctica Profesional, sea I o II, reconociendo los desafíos a los que se ven enfrentados en los

¹ Informe Autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial. Santiago

² Informe Autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial. Santiago

diversos escenarios educativos, valorando la opinión que tienen en relación a la formación recibida en la UCSH, durante la cual, debieron adquirir las herramientas necesarias para desempeñarse con éxito como profesionales en formación.

Entendiendo el significado de *opinión*, desde la concepción platónica, no simplemente como una creencia, sino como una facultad especial e irreductible, algo distinto, a la vez, del saber y de la duda. Asimismo Platón indica que la opinión, distinta de la ciencia, es una facultad que vuelve al sujeto capaz de juzgar sobre la apariencia, siendo el modo natural de acceso al mundo y por lo tanto no puede ser desechado (Ferrater Mora, 1976, p. 333).

Cabe destacar que el equipo de investigación se encuentra realizando el proceso de Práctica Profesional II, y las inquietudes recurrentes se relacionan con un temor, muchas veces infundado, de enfrentar el proceso de práctica ya que, si bien la teoría es relevante a ella se accede fácilmente, pero su puesta en práctica al enfrentarse por primera vez a estos escenarios es un desafío y un factor importante para poder ser un profesional con bases consistentes, es una realidad en que probablemente, haciendo se aprende.

Una forma de subsanar los problemas ocasionados por una desarticulación entre teoría y práctica es promoviendo una formación inicial de profesores que sea crítica reflexiva, considerando la práctica como referencia de la teoría, y la teoría como un nutriente de una práctica de mejor calidad (Vallejos, 2004, p. 102-103).

Justificación

En América Latina, en países como Chile y México ya existen experiencias de programas de Evaluación Docente, mientras que en países como Perú, Colombia, Ecuador y Brasil hay mucho más interés y se han implementado proyectos pilotos. Estos esfuerzos en general reconocen la importancia de considerar evidencia directa de las prácticas de aula, aunque en algunos casos también se consideren medidas de la preparación docente o de impacto de los docentes en el aprendizaje de sus estudiantes (Taut, Manzi, y Molina, 2013. p.3).

A partir de lo descrito por Sandy Taut, Jorge Manzi y Andrés Molina (2013), la evaluación de la calidad docente es algo que se ha venido estableciendo hace varios años en vista que la acción del profesor, es uno de los focos de atención a la hora de mejorar los Sistemas Educativos en países Latinoamericanos.

Tardif 2001, citado en Ponce 2013, es uno de los investigadores que ha tenido mayor impacto en el contexto Latinoamericano. Entiende que la formación de un profesor:

“...va más allá de los saberes que se adquieren formalmente en las instituciones, y que esta tiene que ver con la experiencia de constituirse en docente y la trayectoria a partir de la cual se llega y se desarrolla la docencia como actividad. Es en esta experiencia que los docentes desarrollan una serie de saberes: profesional, disciplinario, curricular, experiencial y pedagógico (Ponce, 2013, p. 137).

Tomando en cuenta lo anterior, es necesario insertarse en la realidad de la UCSH, en referencia a las características de los profesionales que forma, específicamente a la carrera de Educación Diferencial, contemplando ambas menciones. En este sentido, el perfil de formación de los estudiantes de dicha institución debe desarrollar las siguientes competencias en sus estudiantes:

- Comprender y analizar los saberes, fenómenos y procesos desde diferentes perspectivas y marcos de referencia propios de la disciplina, a través de la integración y articulación de una sólida formación conceptual, procedimental y actitudinal como expresión concreta de la formación valórica.

- Resinificar, desde su particularidad, el saber teórico y práctico de la disciplina, desarrollando la capacidad analítica, el razonamiento lógico y una actitud flexible para abordar críticamente problemáticas en diferentes contextos.
- Interactuar efectiva y creativamente a través del diálogo y del trabajo cooperativo, compartiendo su saber y reconociendo los aportes de otras personas y disciplinas en la comprensión y solución de las situaciones sociales y culturales complejas y cambiantes.
- Manifestar autonomía en el ejercicio de su profesión, de tal modo que se sienta preparado para una oportuna, responsable y pertinente toma de decisiones evaluando la complejidad de las distintas situaciones del futuro laboral.
- Reconocer la dimensión social y trascendente de la profesión elegida, expresándola a través de valores humanos, como la defensa de la vida, la dignidad, el respeto a toda persona, el compromiso por el bien común, la promoción de la justicia y la solidaridad.
- Respetar en su vida personal y profesional los rasgos característicos del modelo de formación Salesiano, lo que implica asumir una escala de valores comprometida con la visión humanista y cristiana que concibe al individuo como un ser trascendente desde su concepción.

Es necesario entonces, saber aquello que opinan los estudiantes de dicha carrera en función de las fortalezas y debilidades que identifican dentro del proceso de formación y específicamente aquellas fortalezas y debilidades que surgen al inicio de la Práctica Profesional (primera práctica, en 4to año; nivel 800).

A raíz de esto es importante tener en consideración que la UCSH brinda instancias de acercamiento a la realidad educativa por medio de experiencias observables, las que se desarrollan en algunas actividades curriculares, pero que involucran un breve período de tiempo. Lo ya señalado, invita a indagar en las experiencias de los actores, a través de la aplicación de entrevistas, es decir, qué identifican como posibles vacíos

de la formación inicial o intermedia y probablemente además se obtengan sugerencias de cómo modificar dichas situaciones o mejorar sustancialmente esta etapa de tanta relevancia.

En relación a la FID uno de los factores influyentes son los lineamientos que entrega el Marco para la Buena Enseñanza (MBE), que pretende dar orientación y respuestas a las necesidades del contexto actual y a los conocimientos pedagógicos que se requieren para el mismo, “representando todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos” (MBE, 2008, p.7).

Por ello se requiere además, indagar en la opinión personal de los actores principales, con la finalidad de esclarecer si coinciden señalando que la UCSH entrega herramientas necesarias para el momento en que los futuros docentes deben enfrentarse a la realidad de aula.

Por otro lado en materia de Políticas Públicas, la Educación Especial se encuentra avanzando hacia una sociedad inclusiva, fundamentalmente tras ser promulgada la Ley 20.422:

El objeto de esta ley es asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad, con el fin de obtener su plena inclusión social, asegurando el disfrute de sus derechos y eliminando cualquier forma de discriminación fundada en la discapacidad” (Ley 20.422–2010, Artículo 1).

Por tanto, sería relevante que la formación de Pedagogía en Educación Diferencial responda a los principales indicadores del MBE, lo que a su vez y de acuerdo a los planteamientos del propio documento, aseguraría el ejercicio de un docente con una buena gestión pedagógica.

Importancia

La importancia de esta investigación radica en la necesidad de plasmar en este texto, dejando en evidencia la opinión de las estudiantes de nivel 800 y 900, que se encuentran en proceso de Práctica Profesional I o II acerca de la formación que han recibido en la UCSH y si cumplen en el ejercicio del rol docente, con las competencias presentadas en el MBE; con ello será posible establecer cuáles identifican ellos como debilidades y fortalezas a la hora de enfrentar los desafíos en sus Prácticas Profesionales, de tal manera que esta información permita llegar a una reflexión, que junto a futuros estudios de características similares, oriente la toma de decisiones para mejorar aquello que lo requiera y visualizar lo que es valorado en el proceso formativo de la carrera de Educación Diferencial.

En este estudio, el equipo de investigación espera alcanzar un nivel profundo de reflexión, que según John Locke, se define como algo contrapuesto a la sensación, significa entonces, aquella noticia que el espíritu adquiere de sus propias operaciones y del modo de efectuarlas, en consecuencia se llegan a poseer ideas de éstas operaciones en el entendimiento (Ferrater Mora, 1976, p. 545).

Por otro lado, Immanuel Kant llama reflexión a la consecuencia de la relación entre las representaciones dadas y las diferentes fuentes de conocimiento; de ahí el tránsito a la reflexión trascendental, por lo cual se determina el origen sensible o intelectual de la comparación de las representaciones dadas (Ferrater Mora, 1976, p. 545).

Esta investigación puede, claramente, aportar a la mejora de instancias y formación académica tendientes a la adquisición de herramientas que permitan el desempeño en aula y a proyectar las fortalezas señaladas por los actores, con el fin de mantener la satisfacción que obtienen de este proceso vivido en su formación como estudiantes de Educación Diferencial de la UCSH.

Definición del Problema

A partir de los antecedentes señalados por el equipo de investigación, relacionados con la inmersión formal a la comunidad educativa, asumiendo un rol profesional es que surgen las siguientes interrogantes:

Pregunta Guía

¿Qué reflexiones se podrían obtener a partir de la opinión que tienen los estudiantes de Educación diferencial niveles 800 y 900 con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales a partir de la formación recibida en la UCSH?

Sub Preguntas

- a. ¿Cuál es el nivel de conocimientos disciplinares y específicos que declaran tener los estudiantes de Educación de Diferencial niveles 800 y 900, con respecto a su proceso de Práctica Profesional?
- b. ¿Cuál es el manejo de estrategias y aspectos didácticos que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial niveles 800 y 900, con respecto a su proceso de Práctica Profesional?
- c. ¿Cuáles son las herramientas para el manejo de grupo que declaran poseer los estudiantes de Educación Diferencial niveles 800 y 900, con respecto al proceso de Práctica Profesional?
- d. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que identifican como presentes a lo largo del proceso formativo los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900?
- e. ¿Qué análisis es posible realizar con respecto a la formación profesional a partir de la información entregada por las estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900?

Objetivos

Objetivo General

Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900 con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales a partir de la formación recibida en la UCSH.

Objetivos Específicos

- a.** Identificar el nivel de conocimientos disciplinares y específicos que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial niveles 800 y 900, con respecto al proceso de Práctica Profesional.
- b.** Identificar el manejo de estrategias y aspectos didácticos que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900 en el proceso de Práctica Profesional.
- c.** Identificar las herramientas de manejo de grupo/curso que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial niveles 800 y 900, en el proceso de Práctica Profesional.
- d.** Determinar las fortalezas y debilidades que identifican como presentes a lo largo del proceso formativo los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900
- e.** Analizar en torno al proceso formativo, en relación a la información entregada por las estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900.

Supuestos

A partir de lo redactado en los puntos anteriores y de la experiencia como estudiantes en proceso de Práctica Profesional del equipo de investigadoras, es que los supuestos se generan como los desafíos personales o de pares que se vivenciaron en este período de formación.

- a.** Los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900, demuestran tener conocimientos disciplinares y específicos, al enfrentarse al proceso de Práctica Profesional, descubriendo en esta instancia que poseen mayores conocimientos de los que creían tener.
- b.** Los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900, declaran tener manejo de estrategias y aspectos didácticos adquiridos durante el proceso de Práctica Profesional.
- c.** Los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900, declaran tener estrategias de dominio de grupo al estar a cargo de un curso y que éstas las adquirieron durante el proceso de Práctica Profesional.
- d.** Los estudiantes de Educación Diferencial niveles 800 y 900, se desempeñan adecuadamente en aula enfrentando diversos desafíos que han superado en su proceso de Práctica Profesional.
- e.** Los estudiantes de Educación Diferencial, niveles, 800 y 900 manifiestan la necesidad de prácticas tempranas dentro del proceso formativo.

Limitaciones

- a.** La investigación, excluye el punto de vista de docentes colaboradores responsables del proceso formativo en el centro de práctica, basándose exclusivamente en las opiniones personales de los estudiantes en práctica de los niveles 800 y 900 de la UCSH.
- b.** En función del escaso tiempo que existe para llevar a cabo el estudio, es que se determina reducir la cantidad de actores con el fin de facilitar el proceso de análisis.
- c.** La cantidad de actores no permite generar proyecciones que sean sustento para cambios estructurales.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El desarrollo de esta investigación se enmarca en lo importante que es la educación para el progreso de nuestro país y toda sociedad, lo relevante que se genera en el proceso formativo y lo significativo que es escuchar a una determinada cantidad de actores involucrados. Por lo anterior los temas que se abordarán en los aspectos teóricos y referenciales, se presentan en el siguiente esquema:

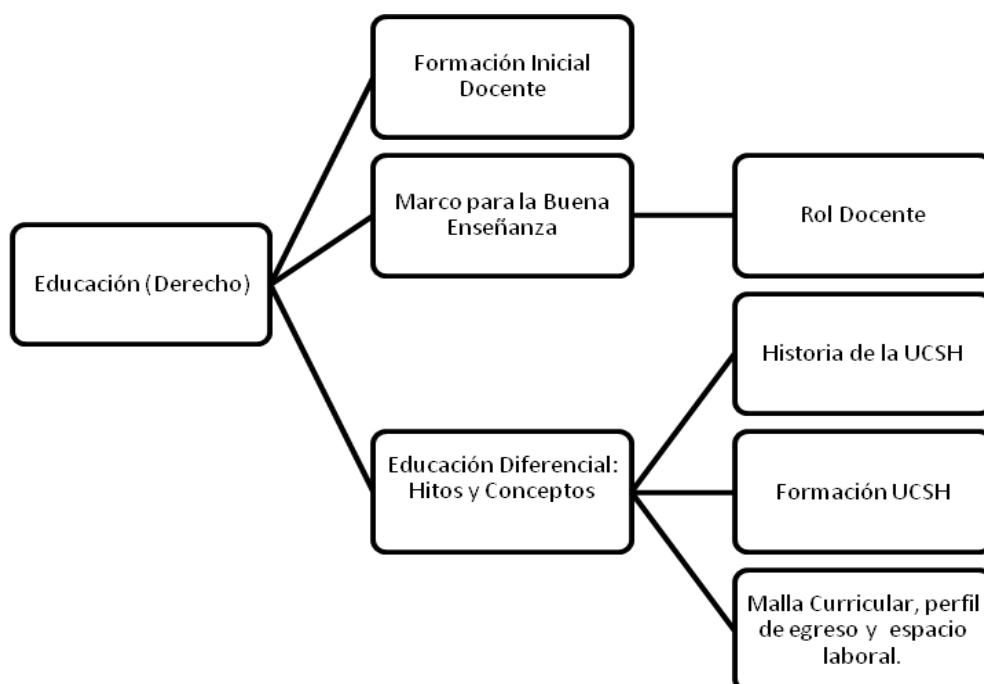


Tabla 1: Esquema Marco Teórico

Educación derecho calidad y equidad

CAPÍTULO III. De los Derechos y Deberes Constitucionales.

Artículo 19. La Constitución asegura a todas las personas:

10°.- El derecho a la Educación.

La educación tiene por objeto el pleno desarrollo de la persona en las distintas etapas de su vida. Los padres tienen el derecho preferente y el deber de educar a sus hijos. Corresponderá al Estado otorgar especial protección al ejercicio de este derecho (Constitución Política de Chile, 1980, Artículo 19).

El extracto anterior pertenece a la Constitución Política de Chile promulgada durante el año 1980 bajo el gobierno de Augusto Pinochet, dicta claramente que todos los

habitantes de dicho país tienen derecho a la Educación. Es entonces trascendental conocer la raíz de tal pensamiento plasmado en la Constitución, o dicho de otro modo, de dónde proviene el derecho a la Educación.

La fundamentación del derecho a la educación en Chile proviene de dos grandes fuentes:

- Nacional: Constitución Política de Chile (1980) y Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza LOCE (1989) - Actual LGE³
- Internacional: tratados internacionales firmados por Chile con implicaciones en la materia contenidos específicamente en la Convención sobre los Derechos del Niño (1959 y 1989) y la Declaración de los Derechos Humanos (1948) (Redondo y Col, 2006).

Si bien Chile tenía políticas públicas que, en cierta medida, daban cumplimiento al derecho a la educación, éstas no abarcaban a la totalidad de la población; es recién durante el año 2003 cuando se modifican los años de escolaridad obligatoria; antes de ello la educación se aseguraba para el grupo etario de entre 6 a 13 años, esta modificación amplía dicho rango hasta los 21 años de edad (Ley 19.876).

Sin embargo durante el año 2006 bajo el gobierno de la presidenta Michelle Bachelet se emite un reporte titulado: Free or Fee: 2006 Global Report - Katarina Tomasevski⁴ el que arroja como resultado que Chile está dentro del grupo de países que menos asegura el derecho a la Educación.

Parte de los argumentos del reporte se basan en que la creación y promulgación de la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza) se genera durante el Gobierno Militar, es decir, mismo momento en que se denuncia ante la ONU violaciones de DDHH dentro de este gobierno. Asimismo, otro de los argumentos son los fallos de la Corte de Apelaciones contra los estudiantes que no pagan sus mensualidades,

³ El año 2006 estuvo marcado por las importantes protestas estudiantiles que buscaron el mejoramiento de una serie de factores condicionantes de los niveles de calidad de la educación. Lo que se inició como una serie de tomas de liceos terminó con sucesos como el cambio de Ministro de Educación, la creación de un Consejo Asesor de la Presidencia en materia de Educación y el compromiso formal de las autoridades para cambiar la situación actual, marcada, fundamentalmente, por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), Ley Nº 18.962, de 1990, última en ser aprobada por el gobierno militar de Augusto Pinochet.

⁴ Primera Relatora Especial de la Organización de las Naciones Unidas sobre el derecho a la educación, de la Comisión de Naciones Unidas para el Derecho a la Educación.

imponiendo una lógica de tipo comercial, además la expulsión de estudiantes embarazadas que años más tarde traería consigo una reforma legislativa para prohibir esas prácticas (Art. 11 de la Ley General de Educación). (Redondo y Col, 2006).

Una de las herencias del gobierno militar, según Jesús Redondo y colaboradores (2006) es la generación de políticas públicas en un Estado debilitado en su poder de fiscalización, pues dichas políticas tienen su base en una economía de mercado en donde prima la utilización y supervisión de los recursos otorgados por el Estado. Situación que ha traído como consecuencia los cuestionamientos hacia la Equidad y Calidad de la educación que hoy por hoy se entrega en Chile.

Para dar continuidad a la temática, cabe realizar una conceptualización de lo que significa en Chile Equidad y Calidad, conceptos que componen el Derecho a la Educación y que están adscritos al cumplimiento del rol del Estado con respecto de éstas. Organizaciones como UNICEF se han encargado de debatir y conceptualizar ambos componentes:

Concebir la educación como un derecho implica garantizar a cada niño y joven (Independiente de su origen social, el nivel económico de su familia o su lugar de residencia) acceso y permanencia en la Educación Básica y Media (cobertura), niveles de aprendizaje satisfactorios (calidad) y un trato no discriminatorio, acorde con su dignidad humana (respeto). (UNICEF, 2003, p7)

A partir de la cita precedente se esclarece cuál es el fin de la Calidad en la educación, considerando que sigue siendo el Estado responsable de entregar una educación sin diferencias que puedan radicar en el nivel socioeconómico y/o cultural. La equidad, inferida desde el mismo extracto dictado por la UNICEF, supone el uso de recursos públicos distribuidos con el fin de satisfacer necesidades humanas dispares. Desde un punto de vista económico se entiende como la obligación que tiene el Estado de entregar igualdad de oportunidades (Amar, 2007).

Según lo dictado en la Constitución Política del Estado y en la Ley General de Educación, la Calidad y Equidad deben ser conceptos materializados en las escuelas, es decir, cada una de éstas, debe otorgar a sus estudiantes una educación que esté

acorde con la dignidad de ser persona, sin importar la dependencia administrativa: Municipal, Particular Subvencionado o Particular Pagado. Sin embargo existen pruebas concretas que evidencian lo contrario. Sin más, uno de los argumentos son los resultados de la cuestionada prueba SIMCE⁵:

Durante un largo período, en Chile se han evaluado los aprendizajes escolares a través de una prueba nacional de medición denominada SIMCE, que mide los resultados de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los planes de estudios (...)

El análisis de esta prueba para el año 2002, aplicado en cuarto año básico en las áreas de Lenguaje y Matemáticas, muestra que los colegios pagados obtienen mayores puntajes que los subvencionados y éstos, más que los municipales, en ambas pruebas. Por nivel socioeconómico de los establecimientos, se aprecia que los resultados están estratificados, evidenciándose que, a medida que aumenta esta condición, aumentan los resultados (Redondo y Col, 2006, p.13).

En la actualidad el SIMCE lo rinden estudiantes de 2°, 4°, 6° y 8° básico, además de estudiantes de segundo año de enseñanza media. Los resultados obtenidos a lo largo de los años han seguido la tendencia de ser menores en los establecimientos de sectores populares, y más altos en establecimientos Particulares Pagados; ello se visualiza ante lo planteado por Redondo y Colaboradores en el año 2006 y los últimos resultados SIMCE de la evaluación 2012 que fueron publicados en Marzo de 2013, donde ambos confirman la variación de los resultados obtenidos en función de perfil socioeconómico del establecimiento.

La tabla adjunta a continuación expone un detalle de los resultados de la evaluación realizada a fines de 2012:

⁵ Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, prueba estandarizada aplicada en Chile desde 1988.

Resultados SIMCE año 2012:

Dependencia administrativa	Comprensión de lectura		Matemática		Historia, Geografía y Ciencias Sociales	
	Promedio 2012	Validación	Promedio 2012	Validación	Promedio 2012	Validación
Municipal	255	• 0	248	• 2	244	• 4
Particular subvencionado	271	• 0	265	• 3	263	• 2
Particular pagado	301	• 2	299	• -1	298	• 1

Tabla 2: Resultados SIMCE año 2012

(MINEDUC, Resultado SIMCE 4° año Básico 2012, 2013)

A partir del resumen anterior, se han establecido una serie de acciones que promueven la mejora de los resultados en esta prueba, apelando por supuesto, a la Calidad y Equidad en la enseñanza que se ha cuestionado enormemente al conocer ésta tendencia dada con los puntajes SIMCE; la más importante acción, sin duda, ha sido el aumento de recursos disponibles hacia los establecimientos e implementación de políticas educativas con programas focalizados que promuevan la Calidad y Equidad en la Educación (Peña, 2004). A pesar de ello no hubo variación en los resultados de la prueba ni en la brecha producida entre las diferentes dependencias administrativas. El foco siguió siendo el aprendizaje desde la mirada del estudiante, incluso el MINEDUC por medio del Concejo Nacional de Educación,⁶ decidió durante el 2010 aumentar las horas en las áreas de Matemática y Lenguaje (CNED, 2010).

Paralelo a estas medidas, durante el 2008 la UNESCO anuncia los resultados del conocido Informe Mckinsey encargado de estudiar por años un importante número de Sistemas Escolares de excelencia (según la prueba PISA), e identificar los factores que incidían en los buenos resultados. El anuncio de los resultados indica lo siguiente:

⁶ Creado a partir de la Ley 20.370 (LGE), debe aprobar las propuestas del MINEDUC referentes a las bases curriculares para la educación en general y para las modalidades de educación de adultos y especial. Debe, asimismo, aprobar los respectivos planes y programas de estudio.

La evidencia disponible sugiere que el principal impulsor de las variaciones en el aprendizaje escolar **es la calidad de los docentes** (...), el impacto negativo de los docentes con bajo desempeño es severo, particularmente en los primeros años de escolaridad. En el nivel primario, los alumnos con docentes con bajo desempeño durante varios años seguidos sufren una pérdida educacional que es en gran medida irreversible (Mckinsey y Company, 2007, p.14).

Existe entonces un vuelco radical en el foco de atención, ahora los responsables de los resultados, serían fundamentalmente los docentes. Como medida principal surge la Prueba Inicia que es rendida por primera vez en el año 2008 por unos 2.000 egresados de 40 instituciones formadoras de docentes de Pedagogía en Educación Básica. Esta prueba clasifica a los docentes en tres niveles, según sus resultados: Sobresaliente, Aceptable e Insuficiente. Los primeros resultados arrojan que un alto porcentaje de egresados se encuentra en nivel Aceptable e Insuficiente, ello indicaba como conclusión que el Sistema Escolar estaba dotado mayormente de docentes que no conocen su disciplina o que no saben enseñarla para obtener resultados satisfactorios. La siguiente tabla muestra la relación de los niveles de clasificación y la cantidad de porcentaje de egresados por cada uno de éstos:

Puntajes prueba INICIA y la relación Nivel de Desempeño:

PUNTAJES	NIVELES DE DESEMPEÑO	PUNTO DE CORTE	EGRESADOS
129 A 157	Sobresaliente	8%	116
96 A 128	Aceptable	50%	723
44 A 95	Insuficiente	42%	597
TOTAL		100%	1.463

Tabla 3: Puntajes prueba INICIA y la relación Nivel de Desempeño

(MINEDUC, Evaluación INICIA: Presentación resultados 2008, 2008)

Durante años sucesivos y hasta la actualidad se sigue aplicando a estudiantes de Pedagogía en Educación Básica y Educación de Párvulos, invitando a las instituciones que imparten dichas carreras a participar del piloto.

Queda entonces instalado el cuestionamiento hacia la FID y qué ocurre con las Instituciones Superiores que, de algún modo, obedeciendo estrictamente a los resultados ya mencionados, no están cumpliendo bien su rol formador (MINEDUC, 2013)⁷.

Es importante mencionar que por los bajos resultados tanto en el manejo de los conocimientos de los profesores y la baja cantidad de personas que rindieron el test, la Evaluación Inicia para egresados 2013 de Educación de Párvulos y carreras de Pedagogía en Educación Básica y Media se aplicará el año 2014, en conjunto con la Evaluación Inicia que rendirán los egresados de ese año. Es por lo anterior que se considera necesario además incorporar nuevas carreras de educación media y otras a la prueba inicia 2014, entre ellas la Pedagogía en educación Especial o Diferencial (MINEDUC, 2013)⁸.

Cabe recordar que el objetivo de la Evaluación Inicia es valorar aquello “mínimo” que debe saber y poder hacer disciplinaria y pedagógicamente un egresado de pedagogía para poder desempeñarse en el aula; por ello su elaboración utiliza como referente los estándares orientadores para egresados de pedagogía. Un profesor “*profesa*” un saber, es un intelectual que ha de ayudar a otros a entender la realidad, a pensar profunda y críticamente, a adquirir autonomía en su reflexión, para eso estudia y su preparación disciplinaria es indispensable. (MINEDUC, 2013)⁹.

Formación inicial docente

La temática acerca de la formación del profesorado se encuentra en la palestra y opinión pública durante los últimos años, si bien es cierto ha sido motivo de discusión y análisis desde hace varias décadas, no es sino hasta ahora donde se han levantado cuestionamientos y asimismo desafíos por parte de las Instituciones que

⁷ Ministerio de Educación, Evaluación Inicia Presentación de Resultados 2011

⁸ Ministerio de Educación, avances prueba inicia 2014.

⁹ Ministerio de Educación, avances prueba inicia 2014.

tienen la responsabilidad de formar Docentes para el Sistema Educativo en nuestro país.

Durante el Gobierno Militar en la década de los ochenta, se anuncia una reestructuración en la Educación Superior - Decreto de Ley N°3541 del 13 de Diciembre de 1980:

El Gobierno Militar ordenó el cierre de las escuelas normales y la transferencia de sus estudiantes y recursos a las universidades intervenidas geográficamente más cercanas, este hecho significó la materialización del viejo anhelo de los profesores normalistas por una escuela única de formación pedagógica para maestros primarios y secundarios (Cox y Gysling 1990 citado en Avalos, 2003, p.3).

Es por esto que los cambios realizados significaron básicamente el aumento del número de Universidades tanto estatales como privadas, además de Universidades regionales e Institutos Profesionales habilitados para otorgar una variedad de títulos profesionales, asimismo estos instrumentos legislativos significaron luz verde ante la expansión del Sistema de Educación Superior Privado, siendo el desmedro para la ampliación del Sector Público. Se consagra entonces en 1990 la derogada LOCE, la que otorga en sus párrafos total "Autonomía Universitaria y Libertad Académica", restando autoridad al MINEDUC en la regulación de los programas que en estas se impartieran (Ávalos, 2013).

Beatriz Ávalos comenta además que actualmente son cuatro los niveles que se ofrecen para la formación de profesores: Nivel parvulario, nivel básico, nivel medio y diferencial, todos organizados en Carreras Profesionales, entendiendo a esta última como la organización de actividades curriculares dentro de un plan de estudio determinado.

En las Univeridades los estudiantes terminan con el grado de Licenciado en Educación, no así los Institutos Profesionales, pues en estos últimos no se encuentra el carácter generador de conocimiento. Asimismo durante los últimos años se han caracterizado a los estudiantes que ingresan a la carrera de pedagogía, pues en consecuencia de las precarias condiciones socioeconómicas del profesorado y los estragos que produjeron las reformas del Gobierno Militar entre 1985 y 1997, existió una importante disminución de postulantes a carreras del área de pedagogía, lo que a su vez generó que las casas de estudio rebajaran sus requisitos para el ingreso

(Ormeño y col. citado en Ávalos 2013) A propósito de lo anterior Beatriz Ávalos comenta:

...en su mayoría, los cupos en el área de Pedagogía son completados por jóvenes egresados de Enseñanza Media, que han rendido la Prueba de Selección Universitaria (antes Prueba de Aptitud Académica) y que no han obtenido los mínimos puntajes requeridos para ingresar a una Carrera Universitaria. (Ávalos, 2013, p.5)

¿Cómo se organizan los Contenidos y Saberes en los programas de Pedagogía?

El Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente¹⁰ (PFFID), realizado por el MINEDUC en conjunto con la Universidad Central, fue desarrollado a partir de 1998 hasta el año 2001, si bien es cierto, han transcurrido varios años desde su ejecución sigue siendo objeto de análisis e hincapié para nuevas propuestas. Se especifica en este informe que los Planes de Pedagogía, en su mayoría, tienen una distribución de Malla Curricular sustentada en los siguientes ejes:

- a. **Formación general:** contenidos referidos a las bases sociales y filosóficas de la educación y de la profesión docente, el sistema educativo, bases históricas, ética profesional entre otros.
- b. **Especialidad:** contenidos específicos del nivel y carrera incluyendo menciones para la Educación General Básica y de conocimiento disciplinar para la Educación Media.
- c. **Profesional:** conocimiento de los educandos (desarrollo psicológico y de aprendizaje; y diversidad), del proceso de enseñanza (organización curricular, estrategias de enseñanza y evaluación, orientación de niños y jóvenes), conocimientos instrumentales para la enseñanza como las tecnologías de la información y comunicación; y de los procedimientos de investigación.
- d. **Práctica:** actividades conducentes al aprendizaje docente propiamente tal, desde los primeros contactos con escuelas y aulas hasta la inmersión continua y responsable en la enseñanza. (MINEDUC y UCEN, 2002)

¹⁰ Programas generados por el Ministerio de Hacienda desde la Dirección de Presupuestos, con el fin de contribuir a mejorar la calidad de la docencia en los niveles medio y científico-humanista, básico y preescolar y educación diferencial.

Cada uno de los ejes presentados está compuesto por diversas actividades curriculares, ordenadas (y reordenadas a partir del PFFID), de forma tal que tenga cohesión e integración de conocimientos que signifiquen pre requisitos para otros más complejos. Sin embargo y considerando el primer apartado mencionado, es en consecuencia de la autonomía que poseen las Instituciones de Educación Superior en su totalidad, que no existe control sobre cuáles y cómo será distribuido el Plan Curricular.

Es importante señalar que dentro de las medidas que la UCSH ha considerado para mejorar la calidad de la FID implementa durante el año 2002 un PFFID (surgen desde el MINEDUC en 1997 con el fin de contribuir a mejorar la calidad de la docencia, teniendo cobertura a nivel nacional). El objetivo principal de este proyecto dentro de UCSH implica una redefinición de las prácticas docentes y de los estudiantes en tanto, sujetos de conocimiento. Aproximaciones sucesivas a un permanente sistema de perfeccionamiento de actualización docente, consideraciones de la necesidad de contar con nuevos recursos materiales y tecnológicos, revitalizando los procesos de gestión educativa que obligaron a la institución de educación superior revisando sus prácticas de producción de conocimiento y manejo de la información (Pinto, 2002, parr. 3).

Se visualiza entonces la poca conexión que existe entre la Formación Docente, su Desarrollo Profesional y las Necesidades de la Escuela; en esta triada se visualiza la diada Formación Inicial y Desempeño Docente, ambos conjuntos son cuestionados con respecto a ¿dónde y cómo adquieren los profesores los aprendizajes teóricos y prácticos para ejercer como tales? ¿Es la formación inicial el contexto donde los futuros profesores adquieren las claves de su profesionalidad? (Álvarez, y colaboradores, 2011)

Queda en discusión el rol que están cumpliendo en la actualidad las Instituciones que forman docentes, pues sin duda los malos resultados obtenidos en evaluaciones nacionales; tales como Evaluación Docente¹¹ y Prueba Inicia¹², son los únicos

¹¹ Decreto de Ley n°19.961. El MINEDUC a través del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones pedagógicas, (CPEIP) son los encargados de evaluar a los docentes en ejercicio.

¹² La evaluación Inicia es un sistema creado por el Ministerio de Educación, con el propósito de verificar la calidad de la Formación Inicial Docente. Está integrado por una Batería de Pruebas que deben rendir los egresados de las carreras de Educación Parvularia, Pedagogía en Educación Básica y Pedagogía en Educación Media

referentes para constatar competencias y habilidades, poniendo el foco de atención en el desempeño del profesorado y por ende su formación.

Araceli de Tezanos en su publicación "Formación de profesores: una reflexión y una propuesta", antepone a la temática el cuestionamiento acerca de dónde los estudiantes de pedagogía adquieren los conocimientos y habilidades para posteriormente desenvolverse en las aulas. "La práctica docente ocupa un lugar fundamental, cuando se reconoce que el oficio de enseñar se aprende de la misma manera que todas las profesiones de origen artesanal: médicos, arquitectos, abogados, científicos" (de Tezanos, 2007, p.69).

El foco, a partir del texto, claramente se instala en las prácticas que los estudiantes tienen a lo largo de su formación profesional, es decir, se eleva la importancia a la formación y aprendizaje en los espacios de aula.

Teniendo en cuenta la complejidad del desempeño de la docencia en la actualidad, la concepción tradicional de la formación docente, como formación instrumental, que se realiza a través de cursos en los que el profesorado se apropia de conocimientos y habilidades didácticas que le permiten "transmitir" conocimientos a sus estudiantes, resulta obsoleta y por tanto se impone necesariamente una concepción diferente de la formación docente entendida como proceso educativo potenciador del desarrollo profesional del profesorado en el ejercicio de la docencia, que transcurre a lo largo de la vida y que le posibilita un desempeño profesional competente, autónomo y comprometido. (González y González, 2007, p. 8). Rosa María y Viviana González (2007) igualmente focalizan la formación hacia las prácticas docentes, permitiendo que reluzcan los aprendizajes que solo en ese espacio podrían generarse. Nuevamente se deja en disyuntiva el rol de las instituciones formadoras, pero particularmente aún más hacia el espacio donde se desenvuelve esta investigación.

A pesar de que muchos teóricos avalan la práctica dentro de la formación inicial para mejorar la calidad de los aprendizajes, existen instituciones como la UCSH que al menos a partir de la malla que se ofrece públicamente, no incorporan de manera suficiente en sus planes de estudio, los espacios para que los estudiantes conecten sus conocimientos teóricos con la práctica y las necesidades del sistema educativo. Así lo confirma el informe de Autoevaluación de la Carrera de Educación Diferencial,

emitido durante el año 2009 y presentando ante la Comisión Nacional de Acreditación en el último proceso de acreditación; en él encontramos la siguiente información acerca de la distribución de actividades curriculares:

Relación entre las actividades curriculares del plan de estudio:

Actividad curricular	Número de actividades curriculares	Créditos de cada actividad curricular	Número total de créditos
Electiva	2	4	8
Optativa	10	6	60
Mínima sin ayudantía	33	8	264
Seminario de grado	1	20	20
Práctica profesional	2	20	40

Tabla 4: Relación Actividades curriculares del Plan de Estudios

(UCSH, 2009)¹³

El recuadro anterior expone claramente que en la distribución de actividades curriculares solo existen dos instancias formales de práctica profesional. Según este mismo documento la práctica profesional se entiende como *"un proceso de la formación profesional que centra su foco de atención en la observación, análisis y reflexión de la teoría aplicada, contribuyendo a la construcción del rol del futuro profesional"* (UCSH, 2009, p.47)¹⁴

Importante es destacar una de las acciones que la UCSH ha realizado durante el último tiempo; dentro del área de RSU; (Responsabilidad Social Universitaria), destaca la metodología de Aprendizaje más Servicio, la que se realiza en un proceso de asistir a una comunidad educativa, la que a su vez se transforma en un socio comunitario, con el fin de indagar en las necesidades educativas reales que cumplen con la misión y visión de la institución, es decir, privilegiar el trabajo en sectores socio vulnerables, facilitando la adquisición de habilidades sociales y estrategias metodológicas para trabajar en estos contextos.

¹³ Informe de autoevaluación Programa de Educación Diferencial, 2009.

¹⁴ Informe de autoevaluación Programa de Educación Diferencial, 2009.

Rol docente

Para dar inicio a la descripción de lo que significa el Rol Docente y la conceptualización que supone, el grupo de investigadoras ha decidido realizar brevemente la descripción del término docencia, permitiendo inferir muchas de las características del Rol Docente

Cuando se habla de docente, profesor o maestro, se hace referencia a quien ejerce profesionalmente la misión de enseñar, independiente de la disciplina de experticia. Pero ¿cuál es en realidad el trabajo que desempeña este profesional? Sin duda alguna existen un sinnúmero de autores que definen al docente y su función, sin embargo el rol social que desempeña realza esa simple “tarea de enseñar” al concepto de Agente Mediador entre los estudiantes y su contexto. A partir de aquí se analiza el conglomerado de acciones que suponen el ser mediador, considerando que dicha práctica tiene como fin el aprendizaje de todos los estudiantes.

De acuerdo a los planteamientos de José Tejada, si se caracteriza la función del docente para con sus estudiantes y la comunidad educativa, algunas de esas funciones serían:

1. Manejo y contenido de su disciplina y saber cómo enseñarlo
2. Seleccionar las estrategias metodológicas que mejor se adapten a los estilos de aprendizaje y considerando el contexto
3. Generar ambiente que proporcione desarrollo socio afectivo del estudiante.
4. Fomentar la retroalimentación de los aprendizajes.
5. Comprometerse y participar en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, mediando los estímulos para lograr el aprendizaje.
6. Ser agente de cambio y transmisor de cultura.

(Tejada Fernández, 2001).

Expuesto lo anterior, se puede decir que el Rol Docente hace referencia al cómo debe actuar y ejercer la labor un profesor hacia sus estudiantes. Según José Tejada:

"Refiere a un conjunto de acciones, actividades y tareas en las que participa el profesor en un contexto de intervención institucional, ya sea en el interior de las aulas o en la interacción de otros colegas y

directivos, así como en la interacción con los padres y la comunidad educativa" (Tejada 1997, citado en Tejada 2001, p.3).

Hablar de Rol Docente es también mencionar la “formación de formadores”, pues son las Universidades las encargadas de construir y encaminar al futuro profesional hacia su desempeño como tal en las aulas.

En Chile es el Ministerio de Educación a través del MBE quien conceptualiza el rol docente a través de cuatro Dominios que constituyen el proceso de enseñanza-aprendizaje en lo complejo desde las perspectivas del docente.

“El Marco para la buena enseñanza supone que los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Supone que para lograr la buena enseñanza, los docentes se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus alumnos, que hace insustituible la tarea docente.” (MINEDUC, 2008, p.7).

Marco para la Buena Enseñanza

Ha sido elaborado por el Ministerio de Educación, a partir de la reflexión tripartita de los equipos técnicos de éste, de la Asociación Chilena de Municipalidades y del Colegio de Profesores, y teniendo a la vista la experiencia nacional e internacional sobre criterios acerca del desempeño profesional de docentes de los sistemas escolares (MBE, 2008, p. 7).

Se aprueba, se difunde y se emplea en el contexto de una nueva fase de la Reforma Educacional y de la profesionalización del quehacer docente. Múltiples y diversas solicitudes ponen el tema de la calidad de la educación en primera e histórica prioridad, en los primeros años del Siglo XXI (MBE, 2008, p. 41).

El MBE, indica la importancia del ejercicio docente en conjunto con las características idóneas para obtener un buen proceso de aprendizaje en sus

estudiantes. Se vuelve necesario entonces exponer brevemente cada uno de los Dominios:

DOMINIO A: Preparación de la Enseñanza

Este dominio refiere tanto a la disciplina que enseña el docente como a las competencias pedagógicas necesarias para organizar una clase, considerando contexto y particularidades de cada alumno comprometiéndolos con sus aprendizajes. Los desempeños de un docente se demuestran principalmente en el dominio que posea del marco regulador nacional, es decir, de los contenidos y objetivos de aprendizaje definidos por dicho marco facilitando el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje en el aula.

DOMINIO B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

Las habilidades involucradas en este dominio se demuestran principalmente en la existencia de un ambiente estimulante, es decir, el ambiente y clima que genera el docente para el proceso de enseñanza y aprendizaje, tomando en cuenta que la calidad de los aprendizajes de los estudiantes depende en gran medida de los componentes sociales y afectivos del aprendizaje.

DOMINIO C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes

Gran relevancia adquieren las habilidades del profesor para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezcan la indagación y la socialización de los aprendizajes. Al mismo tiempo, estas situaciones deben considerar los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados y apoyos pertinentes, tomando en cuenta la Diversidad de los estudiantes y los estilos de aprendizaje.

DOMINIO D: Responsabilidades profesionales

Asociado a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto a su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello el reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula contribuyendo a garantizar educación de calidad.

La elaboración de los criterios profesionales anteriormente nombrados, representa un esfuerzo por describir en una forma medible, lo que los docentes deben saber y ser capaces de hacer en el ejercicio de su profesión.

Como se ha ido mencionando a lo largo de este apartado, el concepto de Rol Docente está conformado por una serie de factores transversales al desarrollo íntegro del estudiante, es decir, que se sustentan de forma indirecta a la Teoría Biopsicosocial¹⁵, la que se refiere al aspecto biológico, psíquico y social del sujeto. A partir de lo anterior es que se comprende la vital importancia de la labor que desempeña el docente dentro de la sociedad, es éste quien acompaña a lo largo de su desarrollo al estudiante, teniendo que considerar el contexto, condición socioeconómica y capital cultural familiar para escoger las estrategias metodológicas adecuadas para el grupo.

En base a las consideraciones anteriores y retomando el foco de esta investigación, es fundamental comenzar a caracterizar el rol que cumple el profesional de Educación Diferencial; rol que no difiere en absoluto con las características que se han venido planteando, pero que sin embargo posee peculiaridades que se establecen desde los cambios que han surgido en la Educación Especial y la normativa vigente.

Según el MINEDUC la Educación Especial: "...es una modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular como en los establecimientos de educación especial" (MINEDUC, 2013, parr. 1)¹⁶.

La cita planteada orienta el rol que debe cumplir el Educador Diferencial, el que es sistematizado por el decreto 170, promulgado durante el año 2010, y el que tiene por objetivo fundamental: Fijar normas para determinar a los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial. La importancia radica principalmente en determinar las NEE (Necesidades Educativas Especiales) y generar respuestas educativas para éstas, las que conceptualizadas en el Decreto n° 170 son las "...ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y

¹⁵ Enfoque que postula que el factor biológico, el psicológico (pensamientos, emociones y conducta) y los factores sociales, desempeñan un papel significativo de la actividad humana en el contexto de una enfermedad o discapacidad. se considera esta teoría puesto que en ella se sustenta el currículum ecológico funcional.

¹⁶ www.mineduc.cl/educaciónespecial

aprendizajes, y contribuir al logro de los fines de la educación" (Decreto n°170, 2010, Artículo 2).

Cada NEE es determinada a través de un proceso de evaluaciones diagnósticas¹⁷, éstas realizadas por un profesional especialista según corresponda. Los resultados de dicho proceso evaluativo generan la clasificación de las Necesidades Educativas Especiales para facilitar y especificar la entrega de apoyos: "...debe cumplir con el propósito de aportar información relevante para la identificación de los apoyos especializados y las ayudas extraordinarias que los estudiantes requieren para participar y aprender en el contexto escolar" (Decreto n°170, 2010, Artículo 2).

Se expone a continuación la clasificación de las NEE según la normativa vigente:

- Necesidades educativas especiales de carácter permanente: Son aquellas dificultades que están presentes durante todo el periodo escolar de un estudiante.
- Necesidades educativas especiales de carácter transitorias: Son aquellas dificultades asociadas a un trastorno específico, las cuales se presentan solo en algún momento del periodo escolar.

"Los docentes de la Educación Regular son los responsables de los alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales, los apoyos que éstos requieran son de responsabilidad de otros profesionales que tienen el deber de complementar la tarea docente" (MINEDUC, 2004, p. 20).¹⁸

Conforme a lo anterior se infiere que parte del rol del Educador Diferencial está adscrito a la gestión del Trabajo Colaborativo que realiza en conjunto al Equipo Multidisciplinario¹⁹, el que se compone por profesionales ligados al establecimiento educativo, tales como: Psicopedagogos, psicólogos, fonoaudiólogos, terapeuta ocupacional, entre otros. El MINEDUC a partir del Decreto n° 170 considera el

¹⁷ Constituye un proceso de indagación objetivo e integral realizado por profesionales competentes, que consiste en la aplicación de un conjunto de procedimientos e instrumentos de evaluación que tienen por objetivo precisar, mediante un abordaje interdisciplinario, la condición de aprendizaje y de salud del o la estudiante y del carácter evolutiva de éstas. (Decreto n°170, Artículo 2).

¹⁸ Nueva Perspectiva y Visión en la Educación Especial, 2004

¹⁹ Conjunto de personas, con diferentes formaciones académicas y experiencias profesionales, que operan en conjunto, durante un tiempo determinado, abocados a resolver un problema complejo, es decir tienen un objetivo común. Cada individuo es consciente de su papel y del papel de los demás, trabajan en conjunto bajo la dirección de un coordinador.

Trabajo Colaborativo como metodología que aporta a la potenciación de la actividad educativa a partir del incremento del desempeño laboral, al desarrollar destrezas cooperativas para aprender y solucionar las dificultades que genera el contexto educativo; asimismo éste contribuye apoyando el trabajo realizado por los docentes de enseñanza regular.

Se precisa entonces que el Rol del Educador Diferencial supone un profesional con cualidades de investigador, evaluador, mediador, coordinador y educador, abordando de manera íntegra las NEE presentes en los estudiantes, no obstante la presente realidad educativa corresponde a Escuelas Regulares con Proyecto de Integración (PIE), es decir, escuelas que reciben estudiantes con NEE y que para ello deben recurrir a un equipo multidisciplinario que se encuentre de forma permanente en el establecimiento, pero el trabajo del profesional de la Educación Especial se encuentra también en las Escuelas Especiales: establecimientos educacionales que poseen un equipo de profesionales especialistas que imparten enseñanza diferencial o especial a alumnos que presentan alguna o algunas de las siguientes discapacidades: deficiencia mental, déficit visual, déficit auditivo, trastorno o déficit motor, Graves Alteraciones en la Capacidad de Relación y Comunicación, Trastornos de la Comunicación Oral (Decreto Supremo n°1, 1998, artículo 17).

La descripción anterior se desprende del Decreto Supremo n°1 el que se publica en base a las normas que dictamina la Ley 19.284 (Ley de Integración Social de las Personas con Discapacidad), sin embargo, esta forma de definir Escuela Especial es actualizada con la Ley 20.422 publicada durante el 2010 y que deroga a la Ley 19.284.

En estos espacios el objetivo es entregar aprendizajes funcionales a los estudiantes, en concordancia con las limitaciones que puedan presentar, a raíz de su estado de salud y además siguiendo los objetivos publicados a través de las Bases Curriculares para cada área: Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, idioma extranjero Inglés, Música, Educación Física y Salud, Tecnología, Orientación y Artes Visuales. Cabe agregar que Guadalupe Hernández (2012) plantea que el Educador Diferencial del S.XXI debe favorecer no solo aprendizajes puntuales (evaluador, mediador, coordinador y educador) sino que generar proyectos de vida de las personas con las que trabaja (Hernández, 2012).

A raíz de lo anterior se resume que la tarea docente del Educador Diferencial integra un sinnúmero de funciones donde se hace necesario detectar las fortalezas del estudiante y desde allí realizar las adecuaciones curriculares y/o generar apoyos específicos correspondientes. Al mismo tiempo debe informar y orientar a la familia con respecto a los apoyos entregados, sus proyecciones y posteriormente avances obtenidos por el estudiante, con el objetivo de hacerlos partícipes del proceso de aprendizaje. Otro punto importante es la tarea de elaborar y coordinar con los distintos profesionales e instituciones un trabajo comunitario en el cual se activan redes de apoyos con diferentes profesionales que sensibilicen a la comunidad en un trabajo multidisciplinario (MINEDUC, 2004)²⁰.

Para finalizar este apartado se vuelve necesario precisar que las instituciones de Educación Superior formadoras de docentes, son responsables de levantar los cimientos del Rol Docente, es decir, es ahí donde el futuro profesional de la educación debe ir conformándose como tal, adquiriendo herramientas y competencias que le permitan desenvolverse en su futura realidad laboral.

El foco de atención se encamina ahora hacia la formación de Educadores Diferenciales que propone la UCSH, lo que servirá para conocer cómo se construye en esta casa de estudios el Rol Docente

Educación Diferencial: Hitos y Conceptos

Según MINEDUC 2004, la Educación Especial comienza en Chile con el acontecimiento de la creación de la primera Escuela Especial para niños sordos de Latinoamérica, en el año 1852 en la ciudad de Santiago. En 1928 con la Reforma Educacional se crea la primera escuela especial para niños con deficiencia mental, fecha en que estos establecimientos pasan a formar parte del sistema educacional chileno. En 1976 se publica el primer programa de estudio específico oficial para este tipo de discapacidad en el país.

Dichas escuelas especiales se crearon para dar respuesta al derecho a la educación de todos los niños y niñas que presentan necesidades educativas permanentes, sin

²⁰ Nueva Perspectiva y Visión en la Educación Especial, 2004

embargo para cubrir necesidades educativas transitorias, desde el año 1976 existen los Grupos Diferenciales con el objetivo de entregar educación especial a niños de entre 6 y 10 años que presenten trastorno específico del aprendizaje y/o problemas de adaptación escolar, ya sea de carácter transitorio y permanente que no se derivan de una discapacidad, esto en establecimientos subvencionados de educación regular. Durante el año 2010, al momento de promulgarse el Decreto 170 se formaliza la modalidad de apoyo basada en el Proyecto de Integración el cual trabaja dentro de los colegios dando apoyo en aula común y aulas de recursos.

El Proyecto de Integración se instala en el sistema educativo en los años noventa, definiéndolo como una estrategia o medio que dispone el sistema educacional, mediante el cual se obtienen los recursos humanos y materiales para dar respuestas educativas ajustadas a niños, niñas o jóvenes con necesidades educativas especiales, ya sea derivadas de una discapacidad o con trastornos específicos del lenguaje (MINEDUC, 2004).²¹

En este sentido, la Educación Especial en Chile comienza a vivir una etapa de transición desde un modelo educativo integracionista hacia uno más inclusivo, buscando en sus políticas públicas, afiliar la Educación Regular y la Educación Especial. Evidencia de este proceso es la publicación, en el año 2004, del Informe de la Comisión Nacional de Expertos Educación Especial y, en el 2005, el de la Nueva Política de Educación Especial: Nuestro Compromiso con la Diversidad. El Estado chileno se suscribe el año 2008 al Informe de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad [CDPD], aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas en el año 2006. Este informe se constituye en el primer documento del siglo XXI sobre Derechos Humanos que norma una educación de naturaleza inclusiva a todos los niveles, así como la educación a lo largo de todo el ciclo vital (Cisternas, 2010, citado en Dominique Manghi y colaboradores 2012).

Luego, en el 2010, se aprueba la Ley N° 20.422, que establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad. Sin embargo, la inclusión desde un enfoque de derechos exige no solo de políticas públicas y asignación de presupuestos, sino principalmente que la sociedad respete la diferencia y el derecho de todas las personas a la educación y a su pleno desarrollo. Es decir, se requiere de una transformación en las políticas, perspectiva educacional,

²¹ Nueva Perspectiva y Visión en la Educación Especial, 2004

prácticas y culturas en las instituciones educativas y en la sociedad en general (Booth y Ainscow, 2002, citado en Dominique Manghi y colaboradores, 2012). Cuestión que confirman los resultados del estudio de López, Julio, Pérez, Morales y Rojas (en prensa) respecto a la realidad chilena, puesto que ello evidencia una política educativa que tiene un carácter híbrido, en tanto demanda inclusión y prescribe integración, sustentada en un enfoque que aún tiene un predominio clínico, como se evidencia también en el actual decreto 170/2010, sobre subvención especial (Dominique Manghi y colaboradores, 2012).

De acuerdo a lo anterior es necesario revisar y contextualizar cómo fue creado el programa de Educación Diferencial de la UCSH, teniendo en cuenta que las casas de estudio encargadas de la Formación Inicial en Educación Diferencial, deben poner el foco en mejorar las habilidades y metodologías de enseñanza para poder generar aprendizajes obteniendo calidad en el proceso de enseñanza. Debido a lo anterior es que la UCSH pone énfasis en implementar Actividades Curriculares que abarcan conocimientos teóricos y prácticos, acercando así al futuro profesional al contexto donde posteriormente se desempeñará, con el fin de que éste pueda generar respuestas educativas pertinentes con las NEE de sus estudiantes.

Es así como la UCSH inicia sus programas de Pedagogía en Educación Diferencial en el año 1982, en el IPES Blas Cañas, el cual apuntaba a formar a un educador cristiano con excelencia académica y con una marcada inclinación por el desempeño en los sectores más desaventajados del país, esta primera propuesta se orientaba a la formación de un educador diferencial con una sólida cultura general, con dominio del saber filosófico, científico y estético, con conocimientos disciplinares y pedagógicos para el trabajo con los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales. (UCSH, 2009).²²

"Posteriormente con la publicación de la LOCE (1989), aparece otra modalidad de estudio que incorporó disciplinas que permitiera al futuro profesor de Educación Diferencial, obtener el grado de licenciado en educación" (MINEDUC, 2004, p. 15).

En relación con esto último, se menciona que desde hace algunos años el programa de Educación Diferencial en la UCSH se ha encontrado en constantes vías de cambio, con el fin de dar respuesta a la concepción que a nivel social e incluso mundial ha comenzado a tener la Educación Especial en conjunto al concepto de Discapacidad. Tal como menciona el MINEDUC en su publicación "Nueva Perspectiva y Visión de

²² Informe de autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial, 2009

la Educación Especial", lograr concebir la Discapacidad desde una perspectiva de derecho ha sido un proceso complejo.

"Cada avance en esta dirección se ha visto plegado por retrocesos, ya que el cambio se fundamenta en actitudes sociales y no en un mero cambio en la legislación nacional. El trato de las personas con discapacidad cambia en la misma medida, en que cambia nuestro entendimiento de la discapacidad misma" (MINEDUC, 2004)²³.

La UCSH como institución formadora de docentes en el área de la Educación Especial no queda fuera de dicho cambio en el paradigma de la Discapacidad, es por eso que, como se mencionaba en la cita anterior, ha tenido que saber dar respuesta para que los futuros profesionales se formen en concordancia a esta nueva concepción más bien integral y ecológica del sujeto que se enfrenta a alguna Discapacidad.

Historia de la UCSH

Esta investigación tiene su génesis en la casa de estudios que está formando profesionalmente al equipo a cargo del presente estudio. Para tener una visión amplia, informada y exenta de todo juicio y prejuicio es que se considera relevante conocer la historia institucional, más aún, por constituirse como casa formadora pionera en el área de la Educación Especial y/o Diferencial.

Frente al cierre de las Escuelas Normales (finales de 1973), el Cardenal Raúl Silva Henríquez se cuestiona la calidad de la futura formación docente sin instituciones que preparen profesionales desde los valores cristianos, pues ahora la institución a cargo del proceso sería el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, intervenido también por otras reformas del Gobierno de turno; claramente se desvanecía el verdadero espíritu que animaba la orientación de la Iglesia chilena y Latinoamericana, lineamientos que emanaban de la Conferencia Episcopal Chilena. Esta última envía un proyecto al Ministerio de Educación, con el fin de crear un instituto para la formación de educadores cristianos, proyecto que fue rechazado por las autoridades y duramente criticado por la misma Iglesia (Galgani, 2007).

²³ Nuevas perspectivas y visión en la Educación Especial, 2004.

"Ante este callejón sin salida, sucedió que el Cardenal se enteró que unas religiosas estaban deseando convertir un antiguo Instituto Comercial (Blas Cañas) en Instituto profesional. El propósito de las religiosas consistía en extender la formación que ya realizaban a nivel de enseñanza secundaria a un nivel de enseñanza superior. El Cardenal llamó a la madre Guadalupe Gálvez, quien encabezaba la realización de tal proyecto para preguntarle, primero, por qué estaba realizando una obra sin la autorización oficial de la Iglesia y, en segundo lugar, para solicitarle que traspasara el proyecto a la Conferencia Episcopal. Don Raúl vio en esa coyuntura la posibilidad de dar respuesta a los planes frustrados previamente..." (Galgani, 2007, p.240)

En la cita anterior, Jaime Galgani, actual académico de la UCSH, relata los sucesos previos ocurridos antes de la conformación del Instituto Profesional de Estudios Superiores "Blas Cañas", que años más tarde adquirió estatutos de Universidad Católica.

Los motivos por los que la Universidad lleva el nombre del Cardenal no se sustentan solo en agradecimientos y honores, sino que también en el proyecto educativo por el que éste apostaba y, que de cierta forma, es también la base que sustenta el perfil profesional que la institución ha levantado. De ello Jaime Galgani comenta que la formación en la UCSH está cimentada en los siguientes aspectos que, por lo demás, forman parte de la vida y obra del Cardenal Raúl Silva Henríquez:

- Formación de profesionales con un verdadero espíritu solidario
- Formación en el pluralismo y diálogo.
- Sensibilidad por la formación de los jóvenes y, especialmente, de quienes tienen más dificultades sociales y económicas.
- Formación de profesionales bien capacitados en sus disciplinas particulares y con una mirada integral y sensible ante las más diversas llamadas de la cultura y de la sociedad.

Formación UCSH

Según se ha citado, Jaime Galgani indica una serie de puntos que han dado paso a que la UCSH levante durante el paso de los años su perfil como Institución, sentando sus bases en la obra del Cardenal Silva Henríquez. Esta formación no solo se cimienta y comprende a partir de valores y principios inspirados en el Cardenal, sino que también se genera desde una mirada más técnica.

"La UCSH entiende por formación en sentido general la adquisición de conocimientos, actitudes, habilidades y conductas asociadas al ámbito profesional, es decir, preparación para un tipo particular de actividad o para el conocimiento de ciertas disciplinas" (UCSH, 2003, parr. 6). Esta contempla tres ejes fundamentales; calidad, identidad y responsabilidad, cada uno de estos ayudan a la formación docente en sus diversos programas de formación para así mejorar la calidad de la docencia, mediante los siguientes componentes;

- *Formación disciplinar:* corresponde a aquellas actividades curriculares que permiten a los estudiantes apropiarse de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias, para adquirir conocimientos en un área disciplinar determinada.
- *Formación profesional:* corresponde a aquellas actividades curriculares que permiten a los estudiantes adquirir conocimientos, habilidades y actitudes de la profesión que incluyen conocimientos de las personas, procesos y aspectos instrumentales y valóricos.
- *Formación personal:* corresponde a las actividades curriculares enfocadas a la orientación valórica del estudiante y a las que complementan su formación personal de acuerdo a sus intereses, pero además principios institucionales y sello identitario (UCSH, 2003, p.17)²⁴.

Teniendo en consideración estas últimas tres definiciones, se contempla al estudiante en formación como un profesional integral, generando así un ser reflexivo en su quehacer, debido a esto, en sus mallas curriculares se crearon asignaturas de carácter mínimas, optativas y electivas, como también se organizaron tres ejes (plan nuclear básico, plan común de escuela, plan diferenciado de carrera) quedando en la carrera de Educación Diferencial la estructura curricular dividida en nueve semestres con un

²⁴ Modelo de formación de la Universidad Católica Silva Henríquez, 2003.

total de 3.852 horas pedagógicas de formación, y brindando las herramientas para trabajar en diversos espacios educativos tales como; Escuelas Especiales que atienden Necesidades Educativas permanentes y Escuelas Regulares con Proyecto de Integración (UCSH, 2009)²⁵.

Durante los años 2007 y 2008 con la implementación de la ley N° 20.158 que beneficia a los profesionales de la educación, otorgando bonificaciones de reconocimiento profesional y generando nuevas exigencias, surge la necesidad de modificar los planes de estudios curriculares quedando en actividades mínimas, optativas, electivas y de autoformación, organizado en sub grupos:

- ✓ Plan común de la universidad
- ✓ Plan común de área
- ✓ Plan diferenciado de la escuela de Educación Inicial
- ✓ Plan de especialidad incluida las menciones.(UCSH, 2009)

Estos buscan formar el profesional idóneo, a partir de lo explicitado en la declaración de principios de la carrera, sustentado en las orientaciones institucionales:

MISIÓN:

Formación de profesionales de calidad, con vocación, entrega y compromiso en su quehacer educativo y su capacitación continua, promotores de espacios inclusivos que apoyen y acompañen el desarrollo de personas con necesidades educativas especiales y sus familias, a través de una acción educativa sustentada en los valores salesianos.

VISIÓN:

Ser reconocidos como una universidad de formación de profesionales de Educación Diferencial tolerantes, creativos, optimistas y autocríticos, que valoran de manera integral al ser humano en su diversidad y atiende las necesidades educativas especiales de las personas promoviendo su inclusión educativa y social, sustentada en el modelo educativo salesiano. (UCSH, 2009, p.19).²⁶

Considerando los principios planteados en la declaración de Misión y Visión, y el proyecto curricular de la carrera, es que se genera un perfil del profesional egresado, el que entrega diez competencias a saber por el profesional, las que a continuación se detallan:

²⁵ Informe de autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial, 2009.

²⁶ Informe de autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial, 2009.

- Desarrolla su quehacer profesional a partir del análisis y reflexión crítica de los fenómenos y procesos de inclusión educativa y social de las personas con necesidades educativas especiales, desde el campo epistemológico de la Educación Especial.
- Genera e implementa respuestas educativas con el objetivo de optimizar el desarrollo integral de las personas con necesidades educativas especiales de los sectores sociales más carenciados (mención DA) y/o con discapacidades cognitivas y alteraciones severas (mención DC).
- Trabaja colaborativamente con profesores de los distintos niveles del sistema educativo y profesionales afines, para facilitar la adaptación del currículo, y su seguimiento de acuerdo a las necesidades educativas de los alumnos.
- Diseña y desarrolla proyectos socio-educativos utilizando los servicios de la comunidad en beneficio de los alumnos, creando y estableciendo redes de apoyo y vínculos profesionales con organismos de salud, deportivos, culturales y recreativos entre otros.
- Manifiesta proactividad, autonomía y creatividad en la toma de decisiones como parte del ejercicio de su profesión, abordando situaciones críticas que contribuyan a su propio desarrollo personal como al de sus alumnos.
- Desarrolla capacidad indagativa para problematizar, analizar y aplicar conocimiento disciplinar en relación al aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales
- Transforma la práctica psicopedagógica en un campo de investigación cuestionando e interpretando crítica y éticamente el aporte desde las teorías y las experiencias educativas para las personas con necesidades educativas especiales.
- Desarrolla trabajo colaborativo con las familias y agentes sociales a través de redes que faciliten la integración social, laboral y comunitaria de las personas con necesidades educativas especiales contribuyendo a optimizar la integración escolar y participación social en el mejoramiento de su calidad de vida.
- Aplica nuevos recursos tecnológicos, optimizando su quehacer pedagógico en el ámbito de la educación formal e inclusión social de las personas con necesidades educativas especiales.

- Valora a todas las personas y en especial a aquellas con necesidades educativas especiales, iguales a los demás en esencia, favoreciendo su realización personal y social desde una orientación salesiana (UCSH, 2009, p.26)²⁷.

La carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la UCSH, cuyo origen se remonta al año 1982, otorga actualmente el título profesional de Profesor de Educación Diferencial con Mención en Dificultades del Aprendizaje e Inclusión Educativa o Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo, más el grado académico de Licenciado en Educación.

La Mención Dificultades de Aprendizaje e Inclusión Educativa tiene como propósito desarrollar en los estudiantes las competencias necesarias que le permitan:

- Elaborar respuestas educativas de calidad que se ajusten a las necesidades educativas de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales de carácter transitorio, tanto en el aula común como en el aula de recursos.
- Manejar instrumentos de evaluación desde un enfoque contextualizado que permita identificar las necesidades educativas especiales de los alumnos con necesidades educativas transitorias.
- Diseñar y proponer proyectos de aula que promuevan la participación de los alumnos con necesidades educativas transitorias.
- Implementar estrategias diversificadas en el aula común en conjunto con el profesor (UCSH, 2009, p.36)²⁸

La Mención de Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo tiene como propósito la formación de profesionales capaces de:

- Dar respuestas de calidad a los alumnos/as que presentan NEE asociadas a discapacidad intelectual o con trastornos severos en el desarrollo en el marco del currículo nacional
- Manejar instrumentos de evaluación desde un enfoque contextualizado que permita identificar las necesidades educativas especiales de los

²⁷ Informe de autoevaluación Pedagogía en Educación Diferencial.

²⁸ Informe de autoevaluación Pedagogía en Educación Diferencial, 2009

alumnos con discapacidad intelectual o con trastornos severos en el desarrollo

- Mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad intelectual o con trastornos severos en el desarrollo que están integrados en establecimientos de educación regular
- Fortalecer la calidad del proceso educativo que se desarrolla en las escuelas especiales con alumnos con discapacidad intelectual y/o con trastornos severos en el desarrollo;
- Fortalecer y ampliar el rol de la familia en el proceso educativo de sus hijos; Establecer alianzas intersectoriales y con la sociedad civil para mejorar la calidad de las respuestas educativas a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad intelectual y/o con trastornos severos en el desarrollo (UCSH, 2009, p.37)²⁹.

Todo lo anteriormente expuesto, acerca de lo que la UCSH propone como organización de su Proyecto Educativo, se materializa a través de la Malla Curricular de la carrera.

Malla curricular, perfil de egreso y espacio laboral

En el apartado anterior se ha desarrollado la idea y concepto acerca de cómo la UCSH plantea la formación que entrega a sus estudiantes, organización que yace adscrita a la Misión y Visión institucional, estas a su vez tienen como base el Sistema Preventivo de Don Bosco, el cual tiene como objetivo "evangelizar educando y educar evangelizando, buscando el bien de la humanidad y de la religión, honrado ciudadano y buen cristiano, buenos cristianos y sabios ciudadanos". (Camaná, 2013, p.4).

Además este sistema preventivo debe cumplir con tres principios educativos fundamentales, los cuales se caracterizan por tener una relación entre ellos ya que

²⁹ Informe de autoevaluación Pedagogía en Educación Diferencial, 2009.

cada uno ilumina y amplía el contenido de los demás. Son realidades interrelacionadas y mutuamente compenetradas en los fines, contenidos, en los medios y en los métodos. Estos tres ejes son;

- Razón: el valor de lo temporal, del producto de la invención y creatividad del hombre.
- Religión: el sentido religioso de la vida.
- Amor: el mundo de la afectividad sensible, espiritual y sobrenatural. (Camaná, 2013, p.6).

Se visualiza entonces una clara influencia del proyecto pedagógico y salesiano que el Cardenal Silva Henríquez portaba y materializaba en las diversas obras que realizó a lo largo de su vida.

Es crucial entonces seguir caracterizando y analizando, a partir de los documentos que la institución ha generado, cómo se desarrolla el programa de Educación Diferencial en la UCSH, pues es la base de este proyecto de investigación.

Todos los programas de formación, independiente de la institución a la que pertenezcan, se plantean desde una Malla Curricular la que comprende la organización de las actividades curriculares. Según Alonso Pareja:

La malla curricular es la estructura que da cuenta de la forma como los maestros abordan el conocimiento desde preescolar hasta undécimo grado. Es un instrumento que les permite, de manera comunitaria integrar las áreas desde diferentes enfoques, propiciando el diálogo entre saberes; es decir, una buena malla curricular conduce a los maestros a realizar su labor pedagógica articulada e integrada. Por lo tanto, la malla curricular proporciona una visión de conjunto sobre la estructura general de un área (Pareja y Colaboradores, 2009, p.4).

Para el programa de Educación Diferencial en la UCSH esta distribución de saberes necesarios se determinó durante el año 2006, entrando en vigencia el año 2007, cada actividad curricular se organiza en tres subgrupos: Plan Común Universidad, Plan Común de Educación y el Plan de Especialidad, los que serán descritos a continuación:

Plan Común de Universidad:

Está integrado por cuatro actividades curriculares optativas, dos de ellas correspondientes a Formación Teológica, una a Desarrollo Personal y otra a Formación Ética. Se incluyen dos electivos de Formación General. El objetivo es promover en los y las estudiantes un proceso de formación integral, reflexivo y solidario, mediante una articulación vital entre la formación personal, ética y religiosa que le permita asumir responsablemente su compromiso profesional.

Plan común de Área Educación:

El propósito es contribuir a la formación de profesionales con una sólida e integrada formación personal, profesional y disciplinar, para que asuman su rol y responsabilidad en diversos contextos educativos; diseñen e implementen situaciones efectivas que potencien aprendizajes de calidad; posean un profundo conocimiento pedagógico y contenido disciplinar; promuevan el trabajo colaborativo favoreciendo la reflexión constante en y sobre sus prácticas y desarrollen capacidades indagativas que favorezcan su desarrollo profesional continuo.

Plan de Especialidad:

- *Plan Diferenciado*: Con cuatro actividades curriculares, comunes con las carreras de Pedagogía Básica, Educación Parvularia y Educación Diferencial, organizadas en torno a tres ejes: atención y respeto por la diversidad, articulación, y conocimiento cabal del sujeto. El propósito es contribuir a la formación de profesionales con capacidad de valorar la diversidad, contribuir al cambio de la sociedad chilena a través de la acción educativa y la investigación, sustentada en los valores salesianos.

- *Plan de Especialidad*: Consta de siete actividades curriculares exclusivas para estudiantes de educación diferencial (UCSH, 2009, p.32)³⁰.

Es en el Plan de Especialidad donde los saberes son organizados en función de las menciones del programa: Discapacidad Intelectual y Alteraciones Severas del Desarrollo; Dificultades de Aprendizaje e Inclusión Educativa. Haciendo hincapié a

³⁰ Informe de autoevaluación Pedagogía en Educación Diferencial, 2009.

la realidad educativa y tipos de NEE que el egresado atenderá. Debido a lo anterior es necesario levantar un perfil profesional acorde a lo que la UCSH propone;

Profesores con competencias que le permiten hacer efectivo el derecho a la educación y a la igualdad de oportunidades de las personas con necesidades pedagógicas especiales, garantizando así su pleno acceso, permanencia y egreso del sistema educativo, transitando hacia una vida adulta plena y digna. Nuestros egresados se distinguen por una sólida formación disciplinar junto a un compromiso que trasciende lo laboral, desarrollando su quehacer con empatía, calidez y capacidad para trabajar en equipos multidisciplinarios (UCSH, 2009, prr.2)³¹.

Lo anterior permite que los profesionales egresados se desenvuelvan laboralmente en diversos tipos de instituciones y/o realidades educativas como por ejemplo: Establecimientos con Proyectos de Integración Educativa y/o Especiales, centros de atención temprana, talleres de inserción laboral y centros educacionales no convencionales (aulas hospitalarias, ONG) (UCSH, 2013, parr. 5)³². Siendo dos de ellos los más demandados laboralmente:

Escuelas Regulares con Proyecto de Integración (PIE):

"es una estrategia inclusiva del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitoria. A través del PIE se ponen a disposición recursos humanos y materiales adicionales para proporcionar apoyos y equiparar oportunidades de aprendizaje y participación para estos/as estudiantes" (MINEDUC, 2013, Doc, parr. 1)³³

³¹ Informe de autoevaluación Pedagogía en Educación Diferencial.

³² Sitio Web UCSH: Facultades y Escuelas, Educación, Pedagogía en Educación Diferencial.

³³ Resultado SIMCE 4° año básico 2012.

Escuelas Especiales:

“es un continuo de prestaciones educativas, constituido por un conjunto de servicios, técnicas, estrategias, conocimientos y recursos pedagógicos, destinados a asegurar un proceso educativo integral, flexible y dinámico a personas con necesidades educativas especiales, temporales o permanentes, brindado a través de organizaciones específicas y apoyos diversificados. (Albergucci, 2006.p.3).

De acuerdo a las citas señaladas, es que se visualiza al educador diferencial como un agente preparado para desenvolverse en diferentes escenarios, integrando factores basados en el marco para la buena enseñanza, que contribuyen a una gestión de trabajo reflexivo con el fin de beneficiar su práctica docente.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la Investigación:

Antecedentes del Enfoque:

La presente investigación forma parte del paradigma sociocrítico el cual se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autoreflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; el conocimiento interno y personalizado es utilizado para que cada quien tome conciencia del rol que le corresponde dentro del grupo; este además se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica.

La teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni solo interpretativa; sus contribuciones se originan de los estudios comunitarios y de la investigación participante. Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuesta a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros. (Alvarado y García, 2008, p. 190)

Esta además se basa en un Enfoque Cualitativo

Puesto que pretende comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes, en un ambiente natural y en relación con el contexto; este busca conocer el significado de los hechos sociales, ya que su objetivo es la recolección y reconstrucción de su significado, utilizando el lenguaje a través de conceptos y metáforas, es decir su herramienta principal son las narraciones y descripciones de los hechos sociales. La información se obtiene de un modo flexible a través de la entrevista, capta experiencias, significados particulares, concretiza los datos recogidos y busca reconstruir el mundo social a partir de los datos inductivos. (Ruiz J., 1996, p. 46).

Esto quiere decir que "explora y descubre para luego generar perspectivas teóricas, que van de lo particular a lo general" (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.8).

Tal como especifica Maria J. Mayan (2001), la indagación cualitativa es semejante a armar un rompecabezas: “usted no está reuniendo piezas de un rompecabezas cuya imagen ya conoce. Está construyendo una imagen que se forma cuando se reúnen y examinan las partes” (p.5), es decir, la indagación cualitativa explora las experiencias de la gente en su vida cotidiana. Esta es conocida como indagación naturalística, en tanto que se usa para comprender con naturalidad los fenómenos que ocurren. En consecuencia, el investigador no intenta manipular el escenario de la investigación al controlar influencias externas o al diseñar experimentos. Se trata de hacer sentido de la vida cotidiana tal cual se despliega sin interrumpirla.

De acuerdo a lo anterior, es entonces que el objetivo fundamental adscrito al enfoque cualitativo es recoger datos a través de diversos instrumentos o instancias (procedimiento que se explicita más adelante), los que luego se transformarán en información verídica proveniente, en este caso, de estudiantes de la UCSH quienes componen el escenario de investigación, en otras palabras, personas específicas seleccionadas de manera previa a través de un instrumento aplicado a una determinada cantidad de estudiantes de la carrera de Educación Diferencial.

Cabe mencionar que los datos recopilados tienen relación con las experiencias vividas, emociones e interacciones que ha experimentado dicho grupo al enfrentarse durante el presente semestre a su proceso de Práctica Profesional. En relación con esto último, se menciona que una vez reunidos los datos la finalidad es entenderlos, analizarlos y reflexionar, como ya se ha dicho previamente, para generar conocimientos a partir de experiencias reales y empíricas.

Serman y Webb, citado en (Hernández y colaboradores, 2006, p.8) definen los datos cualitativos como "descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones".

De las condiciones que anteceden cabe destacar que la Investigación Cualitativa realiza la recolección de datos sin medición numérica, es decir, no utiliza instrumentos estandarizados ni estadísticos, pues busca recoger perspectiva y puntos de vista de los participantes (Martínez Rizo, 2002).

Para esto se debe realizar una observación específica y próxima de lo que sucede alrededor. Los datos recogidos darán a conocer las generalizaciones tentativas que se interpretarán, dándole la importancia debida a los casos concretos, las actitudes y actividades que les interesen a los sujetos, se debe dar mayor importancia al contexto

que existe en la vida diaria de los individuos, ya que éste plantea los problemas que causan un fenómeno, se debe revelar la estructura social examinando los significados y los contextos en los que el individuo actúa, y por último los fenómenos que suceden regularmente en el tiempo y en el espacio concreto son los focos de interés. Es más importante descubrir y exponer el problema del fenómeno que su explicación. (Ruiz J.,1996).

En este caso se entrevistará a estudiantes de Educación Diferencial que se encuentran en proceso de Práctica Profesional I y II, dando a conocer de esta forma las diversas experiencias y opiniones personales, generando insumos sustanciales que den respuesta a los problemas planteados por el grupo de seminaristas al inicio de esta investigación.

Con referencia a todo lo anterior , Hernández y colaboradores (2006), en su escrito: Metodología de la Investigación evidencia gran parte de lo que se ha planteado acerca del Enfoque Cualitativo y sus características:

“El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (personas o grupos a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir la forma en que los participantes perciben su realidad” (p.524).

Nivel de profundidad o alcance de la Investigación:

Exploratorio – Descriptivo: Por las características que la presente investigación reúne, el grupo de seminaristas decidió aunar ambos niveles de profundidad, con el fin de considerar las dos particularidades más importantes de esta:

- Tiene un alcance exploratorio pues es una investigación eminentemente nueva, donde existen estudios previos que la complementen, sin embargo estos son escasos, dicho de otro modo, presenta una problemática poco ahondada, en la que existen cuestionamientos al respecto. De ello Hernández, Fernández y Baptista (2006) indican que otro motivo importante para escoger este tipo de investigación es: "Cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio" (p.101)

- Uno de los objetivos del estudio es, precisamente, describir los desafíos a los que se enfrentan los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial ante su proceso de Práctica Profesional (I y II), contemplando ambas menciones. Se considera que las investigaciones de tipo descriptivas, buscan medir o recoger información sobre los conceptos o las variables que presente la problemática a indagar, con la finalidad de posibilitar su caracterización y conocer el cómo se manifiestan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Los párrafos anteriores buscan justificar la pertinencia con respecto al nivel de profundidad o alcance de la investigación, que como ya se explicó, será Exploratorio - Descriptivo por las características del estudio, lo que permite además salvaguardar los objetivos y preguntas de investigación, facilitando la búsqueda de antecedentes y ampliando las formas de análisis de los datos recogidos, sin dejar de considerar que es una investigación de la que no hay antecedentes y que el equipo de seminaristas proyecta hacia indagaciones futuras, que permitan ahondar en la temática de la Formación Inicial en la UCSH.

Fundamentación y Descripción del Diseño de Investigación:

De acuerdo al enfoque cualitativo, Pérez Serrano (1994) señala: “la intención es penetrar profundamente en la complejidad del hecho social a investigar y trabajar con pocos casos para profundizar el significado del objeto en estudio. Comprender la realidad a través de métodos y técnicas que producen datos narrativos.” (p.25). Dado a esto surge la necesidad de indagar sobre las opiniones que tienen los estudiantes de Educación Diferencial de la UCSH del nivel 800 y 900, considerando ambas menciones, con respecto a su Práctica Profesional I y II, lo cual es el objeto de estudio para el problema a investigar.

Para ello el método que se utilizará es el estudio de caso, ya que es holístico, tiene una visión amplia, y se comienza una búsqueda por comprender lo complejo, además hace referencia a lo personal, cara a cara e inmediato. También exige que el investigador permanezca en el lugar de estudio durante un largo tiempo, tanto para el análisis como para la estancia en el campo de investigación. Requiere que el investigador se constituya en el instrumento de investigación. Éste debe tener la habilidad suficiente para observar y agudizar su capacidad de observación y

entrevista cara a cara, incorporando el consentimiento informado y la responsabilidad ética. (Rodríguez Gómez, Gil Flores, y García Jiménez, 1996).

Para fundamentar la utilización del Estudio de Caso, Cebreiro López y Fernández Morante 2004, citado en Álvarez y Álvarez, 2010, (2010), señalan que este se utiliza: “Cuando el objeto que se quiere indagar está difuso, es complejo, escurridizo o controvertido, es decir, para analizar aquellos problemas o situaciones que presentan múltiples variables y que están estrechamente vinculados al contexto en el que se desarrollan” (p.667).

Dentro de este método se encuentra el estudio de caso intrínseco, ya que este se realiza para entender un caso en particular. No comienza porque el caso representa otros casos o porque ilustra una característica particular del problema, sino que debido a su naturaleza ordinaria, en sí mismo es de interés.

El propósito no es entender alguna construcción abstracta o un fenómeno genérico ni construir una teoría, aunque en otro momento, el investigador puede hacerlo. El estudio es emprendido porque hay un interés intrínseco en él. (Stake, 1994, citado en Arzaluz, 2005). Este tipo de caso ocurre, por ejemplo, cuando un profesor decide estudiar a un alumno en dificultades, cuando sentimos curiosidad por determinados procedimientos, o cuando asumimos la responsabilidad de evaluar un programa. El caso viene dado. No nos interesa porque con su estudio aprendamos sobre otros casos o sobre algún problema general, sino porque necesitamos aprender sobre ese caso particular. Tenemos un interés intrínseco en el caso (Stake, 1999).

Escenario / Actores:

La investigación se llevará a cabo en la UCSH, escenario que se describió en el Marco Teórico. Esta institución educativa se caracteriza por formar futuros profesionales que busquen instaurar en la sociedad una mirada más humana, integrando valores salesianos y una gran vocación de servicio.

Los actores del estudio serán los estudiantes de la carrera de Educación Diferencial, los cuales superan los 21 años de edad, predominando el sexo femenino. En su

mayoría residen en el sector sur de Santiago y provienen de establecimientos educacionales particulares subvencionados con una enseñanza del tipo científico-humanista diurno (UCSH, Caracterización DIDOC estudiantes Pedagogías , 2012)

Según los objetivos de la investigación, los actores actualmente se encuentran en proceso de Práctica Profesional I y II, correspondiente a los niveles 800 y 900 del programa y contemplando ambas menciones:

- Discapacidad Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo.
- Dificultades de Aprendizaje e Inclusión Educativa.

Considerando que estos actores se encuentran en su proceso de práctica, en primera instancia, mediante un cuestionario se abordará a un total de 51 estudiantes, de los cuales se restan el número de seminaristas, quedando un total de 44 estudiantes, quienes a través de sus respuestas indicarán como ha sido su proceso de Práctica Profesional en relación a competencias y herramientas adquiridas en la formación profesional. Una vez obtenidos y analizados los resultados del instrumento, se realizará una selección que permitirá al equipo de seminaristas delimitar a 8 el grupo de estudiantes que formará parte de la segunda fase del estudio de campo, es decir, a quienes se les aplicará la entrevista.

Los criterios de selección fueron determinados por el equipo de investigadoras, pues lo que interesa es recoger datos específicos que permitan responder a la pregunta de investigación, y estos serán los siguientes:

- 4 estudiantes de la mención de Aprendizaje e Inclusión Educativa
- 4 estudiantes de la mención Cognitiva y Alteraciones Severas del Desarrollo.
- Durante el periodo de aplicación de las entrevistas, los estudiantes seleccionados deberán haber sido parte del primer proceso de evaluación de Práctica Profesional, la cual brinda un espacio de retroalimentación en torno a la gestión realizada dentro de cada escenario educativo.
- No haber reprobado ningún proceso de Práctica Profesional.
- A partir del cuestionario validado por dos expertos, el cual corresponde a la primera fase de aplicación, se refleja un análisis crítico en las respuestas, sean estas positivas o negativas, en torno al proceso de Práctica Profesional.

En relación al último criterio, se enfatiza en cuatro preguntas del cuestionario aplicado en la primera fase, las cuales se encuentran enfocadas en obtener información en torno a la formación de la UCSH. Estas interrogantes llevan a los seminaristas a indagar en áreas claves que conforman la base más importante en el proceso formativo de los futuros docentes.

Las preguntas extraídas del cuestionario son las siguientes:

Pregunta número 8: ¿Desde el proceso de tu Práctica Profesional has podido corroborar que la formación de la UCSH, entrega herramientas apropiadas para el conocimiento y manejo de diversas estrategias metodológicas?

Pregunta número 12: ¿Los contenidos y materiales aprendidos y desarrollados en las actividades curriculares de tu formación, permiten el trabajo con estudiantes de todos los niveles. (Educación Especial – Educación Regular)?

Pregunta número 13: ¿La formación de la UCSH genera instancias que permitan adquirir habilidades de manejo conductual. (Dominio de grupo, modificación conductual, comportamiento)?

Pregunta número 18: Las didácticas y estrategias con que respondes a la diversidad que pueda existir dentro del grupo curso ¿han sido adquiridas a través de la formación profesional de la UCSH?

Los estudiantes seleccionados para la segunda fase del proceso de investigación fueron escogidos principalmente por las respuestas dadas en el cuestionario, las que están relacionadas con el objetivo, que es conocer la opinión de los actores en cuanto a la FID y a partir de esta información esclarecer cuan preparadas/os se encuentran, desde la opinión personal de cada actor, para enfrentar los desafíos en su Práctica Profesional y así realizar un análisis del tema en cuestión.

Fundamentación y Descripción de Técnicas e Instrumentos de recolección de la información y Criterios de Análisis:

Como se describe en el título de la presente investigación, parte de los objetivos recae realizar una reflexión en torno a las opiniones expresadas por los estudiantes acerca de los desafíos que enfrentan en la Práctica Profesional. Esto refleja el carácter subjetivo de los datos que han de recopilarse. A raíz de aquello se ha escogido la entrevista como instrumento que permitirá conocer aspectos,

conocimientos y experiencias entre otros, que han ocurrido dentro del proceso. Dicho instrumento en palabras de Fernández, Hernández y Baptista (2006) se define como: “...una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p.597), siendo un medio que permite una conversación abierta, dando cabida a diversos comentarios que complementen la información solicitada.

Cabe mencionar que la entrevista será de tipo “semi-estructurado” esta cuenta con una serie de preguntas guía, pero además la persona que realiza la entrevista tiene la facultad de mediar a través de preguntas que profundicen el tema que se está trabajando.

Las entrevistas semi-esctructuradas, por su parte; se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas) (Hernández y colaboradores, 2006, p.597)

Considerando que la entrevista se presenta como una conversación abierta, es importante mencionar que la información que se extraerá de ella posee una amplia variedad de respuestas. En consecuencia de lo anterior, el grupo de seminaristas ha determinado que además de este instrumento es necesario aplicar un filtro al total del grupo de estudiantes en Práctica Profesional, que permita acceder a opiniones críticas sean estas positivas o negativas, con respecto a su proceso de formación, en otras palabras, que den respuestas objetivas más allá de lo vocacional, las que pueden ser tanto positivas como negativas, pero que permiten realizar un análisis. Para alcanzar los objetivos establecidos por las seminaristas al inicio de la investigación, se ha generado un cuestionario con preguntas cerradas, con el fin de seleccionar de forma rápida al grupo de estudiantes en Práctica Profesional I y II de ambas menciones que pasarán a la segunda fase.

Como cuestionario se define:

Por Hernández, 2006 (p.310) “como un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”.

Las preguntas cerradas son más fáciles de codificar y preparar para su análisis. Asimismo estas preguntas requieren de un menor esfuerzo por

parte de los encuestados. Éstos no tienen que escribir o verbalizar pensamientos, sino que únicamente seleccionar la alternativa que sintetice mejor su respuesta. Responder a un cuestionario con preguntas cerradas toma menos tiempo que contestar uno de preguntas abiertas. (Vinuesa, 2005. Citado en Hernández et al 2006, p.315).

Tal y como se mencionaba en el apartado anterior, se han creado dos instrumentos para la recogida de datos, los que han sido generados a partir de los cuatro Dominios que indica el MBE documento que ha creado el MINEDUC como guía para una buena gestión docente, este ha sido utilizado por las seminaristas como referente de las competencias que idealmente debieran haber adquirido en su proceso de formación, quedando en evidencia a través del trabajo realizado en su Práctica Profesional.

Criterios de Análisis

Desde lo expresado en los párrafos anteriores se han extraído tres ejes que fueron creados para ordenar la información de los instrumentos utilizados, cada uno teniendo un foco diferente de atención, cuyo fin es organizar las competencias que se encuentran en el MBE, considerando la etapa de la formación en la que se encuentran los estudiantes, estas son;

- Conocimientos específicos y disciplinares entregado por la formación de la UCSH; este criterio está relacionado con el Dominio A del MBE orientado a la preparación de la enseñanza.
- Preparación en el uso de estrategias y aspectos didácticos entregados por la formación de la UCSH; este criterio está relacionado con el Dominio C, el que se orienta a la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.
- Herramientas y habilidades de manejo conductual entregadas en la formación de la UCSH; este criterio se sustenta en el Dominio B, el cual orienta la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.

Un tercer instrumento es el análisis documental, el que proporcionará información sobre los documentos que dictaminan la formación que da la UCSH, así mismo se

obtendrá información de documentos ministeriales los que entregan el deber ser del profesional.

El análisis documental se define como "una fuente de obtención de información muy valiosa dentro de la Investigación Cualitativa, se analizan documentos y materiales diversos, que nos ayudan a entender el fenómeno de estudio" (Hernández y colaboradores, 2006, p.614).

Modelo de instrumentos:

Cuestionario

PREGUNTAS **RESPUESTA**

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACION DE LA UCSH DOMINIO A

Conocimientos Específicos

- | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Tienes manejo en el conocimiento de la normativa que delimita el Marco Curricular Nacional (bases curriculares, decreto 170, planes y programas, programas pedagógicos, mapas de progreso, entre otros). | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 2. Conoces y aplicas las recomendaciones de las políticas públicas en torno a la educación especial para determinar la entrega de apoyos y dar respuestas a las NEE. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |

Conocimientos Disciplinarios

- | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| 3. Manejas diversas estrategias metodológicas para diseñar y planificar tu clase. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 4. Manejas contenidos y aprendizajes señalados en el Marco Curricular Nacional de acuerdo al grupo de estudiantes o nivel a cargo. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 5. Contemplas el proceso de evaluación como insumo y herramienta diaria para verificar el logro de aprendizajes de los estudiantes en la planificación de tu clase. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 6. Conoces instrumentos de evaluación que permiten determinar las NEE y los apoyos que requieren los estudiantes. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |

PREPARACION EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDACTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACION UCSH DOMINIO C

Manejo de Estrategias.

- | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 7. Utilizas estrategias de aprendizaje para abordar las diferentes características de los estudiantes. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 8. Desde el proceso de tu práctica profesional has podido corroborar que la formación de la UCSH, entrega herramientas apropiadas para el conocimiento y manejo de diversas estrategias metodológicas. | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| 9. Las estrategias de enseñanza que utilizas generan aprendizajes significativos en tus | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |

Entrevista

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

Conocimientos específicos

estudiantes.

Uso de Didácticas

10. El diseño de la clase contempla el uso de diversos recursos y/o materiales. SI NO
11. Los materiales creados u obtenidos en las diferentes actividades curriculares que están enfocadas a las didácticas te han resultado útiles en tu práctica profesional. SI NO
12. Los contenidos y materiales aprendidos y desarrollados en las actividades curriculares de tu formación, permiten el trabajo con estudiantes de todos los niveles. (Educación Especial – Educación Regular) SI NO

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACION DE LA UCSH DOMINIO B

Manejo Conductual.

13. La formación de la UCSH genera instancias que permitan adquirir habilidades de manejo conductual. (dominio de grupo, modificación conductual, comportamiento) SI NO
14. Utilizas normas o reglas en el espacio de aula que establezcan límites adecuados para favorecer los aprendizajes. SI NO
15. Manejas estrategias de autocuidado cuando te ves enfrentada/o a situaciones conductuales complejas. SI NO

Diversidad de Estudiantes.

16. Tienes herramientas comunicacionales acorde a las diversas discapacidades, trastornos y edades. (Lengua de señas, braille, sistemas de comunicación aumentativa, lenguaje coloquial, entre otros) SI NO
17. Utilizas instrumentos pedagógicos, para definir las características de los estudiantes. (estilos de aprendizajes, niveles de frustración, entre otros). SI NO
18. Las didácticas y estrategias con que respondes a la diversidad que pueda existir dentro del grupo curso ¿han sido adquiridas a través de la formación profesional de la UCSH? SI NO

1-. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?

Uso de didácticas

4. La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

ANEXO

7. ¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?

Índices de Validez y Confiabilidad

Es necesario comenzar definiendo ambos conceptos: La validez de los instrumentos, es el grado con el cual un instrumento sirve a la finalidad para la cual está definido, mientras que el término confiabilidad se refiere a “la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir” (Morales y Egg , 2002 citado en Palella y Martins, 2006, p.44).

Tabla 6: Entrevista

De los instrumentos expuestos con anterioridad, cabe mencionar que su validez se concretará en la medida que sean revisados minuciosamente por Juicio de expertos, los cuales deben tener un grado académico de Magíster y un desarrollo profesional en

materias atinentes al tema de investigación. Los expertos validadores para esta investigación son:

- Patricia Urzúa - Psicóloga Clínica y Psicoterapeuta, Magister en Educación
- Marcela Lizama - Educadora Diferencial, Magister en Currículum y Evaluación.

De este modo los instrumentos y los datos recogidos a través de la validación nos darán la confiabilidad para continuar con su aplicación, siguiendo una serie de pasos que nos orientan al desarrollo de estos instrumentos, basados en los Criterios de Confiabilidad de Guba, (Pla Consuegra, 1999, p. 2) en los cuales se presentan los pasos para dar consistencia a través de la retroalimentación y credibilidad de la investigación por medio de la triangulación y aprobación de los instrumentos.

A continuación se definirán los criterios de Confiabilidad de Guba, en donde:

1. Credibilidad: valor de verdad de la investigación, en términos de que sea creíble.
2. Trasferibilidad: es el grado en que pueden aplicarse los descubrimientos de la investigación a otros sujetos o contextos.
3. Dependencia: también se denomina como consistencia y trata de la estabilidad de los datos (replicabilidad)
4. Confirmabilidad: hace referencia a la neutralidad

Los criterios, que conforman a la vez condicionantes, se materializan en esta investigación para dar clara certeza y veracidad de la información recopilada. Para ambos instrumentos aplicados las evidencias quedarán adjuntas a la investigación: en el caso del Cuestionario está la tabulación de respuestas además de todos los documentos que los estudiantes respondieron, y en el caso de la Entrevista, el grupo de seminaristas transcribirá todas las entrevistas realizadas. Lo anterior aúna los criterios de Guba, otorgando a la información la posibilidad de ser utilizada en otros contextos e investigaciones (Transferibilidad), pues son datos consistentes sin intervención de las investigadoras, es decir, neutros.

Consentimiento Informado

Es un documento informativo en donde se invita a las personas a participar en una investigación. El aceptar y firmar los lineamientos que establece el *consentimiento informado* autoriza a una persona a participar en un estudio así como también permite que la información recolectada durante dicho estudio, pueda ser utilizada por el o los investigadores del proyecto en la elaboración de análisis y comunicación de esos resultados. (INNSZ, 2013, parr.1).

El consentimiento informado, en el caso de esta investigación, ha sido utilizado con el objetivo de materializar la participación voluntaria de los entrevistados, en conocimiento de los objetivos para los cuales se utilizará la información proporcionada; este documento contiene lo siguiente:

- Nombre del proyecto de investigación en el que participará.
- Objetivos del estudio
- Instrumento que se aplicará a las personas en este estudio.
- Confidencialidad y manejo de la información, es decir, en el escrito se debe garantizar que sus datos no podrán ser vistos o utilizados por otras personas ajenas al estudio ni tampoco para propósitos diferentes a los que establece el documento que firma.
- Retiro voluntario de participar en el estudio, sin que esta decisión le perjudique de alguna forma.

Operacionalización o Fases de la Investigación:

Los párrafos que prosiguen tienen como finalidad dar a conocer los pasos o fases bajo los cuales esta investigación pretende avanzar. Contempla desde la presentación de la problemática que se indaga hasta la etapa de análisis y conclusiones del estudio campo, con una breve descripción de lo que cada fase tiene como objetivo. A continuación, en detalle, las fases que la investigación supone:

1era Fase: Planteamiento del problema, en él se establecen los antecedentes teóricos y empíricos, los que permiten contextualizar a través de distintas temáticas la investigación. Del mismo modo se da a conocer la justificación e importancia del tema tratado, definiendo la investigación mediante la pregunta guía y sub-preguntas en conjunto con el objetivo general y objetivos específicos, estableciendo los supuestos y limitaciones que el grupo de seminaristas determina para esta investigación. El objetivo de esta fase es establecer una pauta que permita guiar de forma coherente en relación a la estructura planteada por las seminaristas en los inicios del proceso de investigación.

2da Fase: Marco Teórico, se realiza a partir de la fase anterior que contiene la identificación del problema y la recopilación de datos empíricos obtenidos, a través de lo experimentado por el grupo de seminaristas en su proceso de Práctica Profesional. En base a lo descrito, se desarrollan diversos temas (de general a particular) los que se fundamentan en bibliografía a través de distintos autores, que contribuyen a la investigación como un respaldo teórico atinente a la problemática, integrando:

- Educación derecho calidad y equidad
- Formación Inicial Docente
- Rol Docente
- Educación Diferencial
- Historia de la UCSH
- Formación de la UCSH
- Malla curricular, perfil de egreso y tipos de escuelas (especial y regular con Proyecto de Integración).

3era Fase: Marco Metodológico; La presente investigación ha sido realizada bajo el paradigma sociocrítico, utilizando la metodología cualitativa, el tipo de investigación es exploratorio – descriptivo y el diseño se fundamenta en un estudio de caso. El objetivo principal de esta fase es recopilar las opiniones de los estudiantes respecto a sus experiencias como practicantes a través de dos instrumentos, los cuales han sido elaborados en base al documento MBE. La finalidad de esta fase es adquirir información verídica que permitirá a las seminaristas realizar un análisis profundo y exhaustivo, dando paso a la resolución de los supuestos planteados en un inicio, conforme a las áreas abordadas durante el estudio de caso.

4ta Fase: Estudio de Campo: Esta fase se fundamenta en la construcción y aplicación de los instrumentos donde la información recogida se plasmó en el marco teórico de la presente investigación, este instrumento guio al grupo de investigadoras a conocer en profundidad el MBE el que sentó las bases para crear los tres ejes antes mencionados, los cuales orientaron la elaboración de preguntas tanto en el cuestionario como en la entrevista. El cuestionario, con su carácter selectivo, será aplicado a la totalidad de participantes de la investigación. Posteriormente una vez obtenidos los resultados, se seleccionarán los estudiantes a quienes se aplicará la entrevista, en función al aspecto crítico de las respuestas dadas, se realiza el análisis que responderán a las preguntas de investigación.

5ta Fase: Análisis y Conclusiones: Una vez recopilada toda la información a través de los instrumentos, la finalidad de esta fase será resolver las problemáticas planteadas en un principio. Las investigadoras realizarán un exhaustivo análisis reflexivo de los resultados obtenidos, indagando en los criterios integrados durante el desarrollo del estudio de caso y finalmente identificar las áreas más reiteradas y expuestas por las estudiantes en práctica, generando proyecciones que den paso a nuevas propuestas de mejora a este proceso de co-formación, que es la Práctica Profesional.

CAPÍTULO IV: ESTUDIO DE CAMPO

A continuación se presenta en detalle los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de práctica profesional I y II , los cuales se traducen en porcentajes y que darán paso a la segunda fase , enfatizando en una serie de preguntas que otorgarán respuesta a los objetivos de investigación planteados en un inicio.

Tabulación Cuestionarios Aplicados

De un total de 44 estudiantes en proceso de Práctica Profesional I y II (51 si se contabiliza el grupo de seminaristas), el cuestionario fue aplicado a 37 de éstos. Lo que equivale al 86% de la totalidad, quedando un 14% de estudiantes a quienes por diversos motivos no se les aplicó.

Se representa la información en el siguiente gráfico:

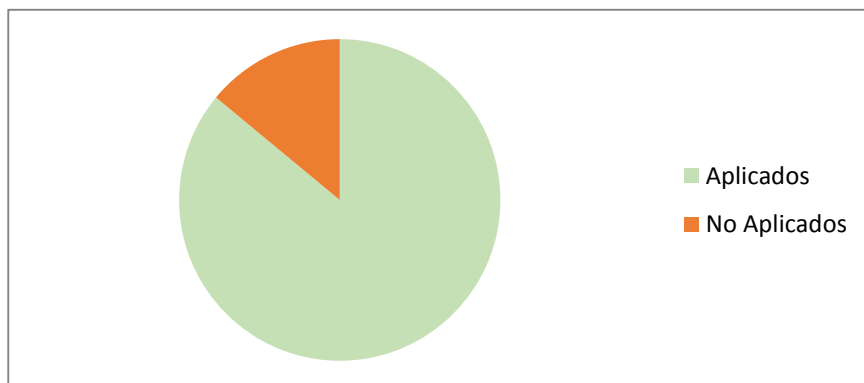


Tabla 7: Estudiantes Encuestados

El instrumento aplicado consta de 18 preguntas de respuestas cerradas con dos alternativas (SI -NO). El análisis se realizó por cada una éstas calculando el porcentaje de las respuestas para ambas alternativas, considerando también las omisiones. En la siguiente tabla se presenta la información en detalle:

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACION DE LA UCSH

Conocimientos Específicos

	SI	NO	OMISIÓN
1. Tienes manejo en el conocimiento de la normativa que delimita el Marco Curricular Nacional (bases curriculares, decreto 170, planes y programas, programas pedagógicos, mapas de progreso, entre otros).	57%	43%	0%
2. Conoces y aplicas las recomendaciones de las políticas públicas en torno a la educación especial para determinar la entrega de apoyos y dar respuestas a las NEE.	59%	41%	0%

Conocimientos Disciplinares

3. Manejas diversas estrategias metodológicas para diseñar y planificar tu clase.	84%	16%	0%
4. Manejas contenidos y aprendizajes señalados en el Marco Curricular Nacional de acuerdo al grupo de estudiantes o nivel a cargo.	67%	30%	3%
5. Contemplas el proceso de evaluación como insumo y herramienta diaria para verificar el logro de aprendizajes de los estudiantes en la planificación de tu clase.	67%	30%	3%
6. Conoces instrumentos de evaluación que permiten determinar las NEE y los apoyos que requieren los estudiantes.	81%	19%	0%

PREPARACION EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDACTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACION DE LA UCSH

Manejo de Estrategias.

	SI	NO	OMISIÓN
7. Utilizas estrategias de aprendizaje para abordar las diferentes características de los estudiantes.	95%	5%	0%
8. Desde el proceso de tu práctica profesional has podido corroborar que la formación de la UCSH, entrega herramientas apropiadas para el conocimiento y manejo de diversas estrategias metodológicas.	27%	70%	3%
9. Las estrategias de enseñanza que utilizas generan aprendizajes significativos en tus estudiantes.	100%	0%	0%

Uso de Didácticas

10. El diseño de la clase contempla el uso de diversos recursos y/o materiales.	83%	17%	0%
11. Los materiales creados u obtenidos en las diferentes actividades curriculares que están enfocadas a las didácticas te han resultado útiles en tu práctica profesional.	37%	57%	6%

12. Los contenidos y materiales aprendidos y desarrollados en las actividades curriculares de tu formación, permiten el trabajo con estudiantes de todos los niveles. (Educación Especial – Educación Regular)	11%	86%	3%
---	-----	-----	----

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACION DE LA UCSH

Manejo Conductual.

	SI	NO	OMISIÓN
13. La formación de la UCSH genera instancias que permitan adquirir habilidades de manejo conductual. (dominio de grupo, modificación conductual, comportamiento)	21%	76%	3%
14. Utilizas normas o reglas en el espacio de aula que establezcan límites adecuados para favorecer los aprendizajes.	86%	4%	0%
15. Manejas estrategias de autocuidado cuando te ves enfrentada/o a situaciones conductuales complejas.	59%	41%	0%

Diversidad de Estudiantes.

16. Tienes herramientas comunicacionales acorde a las diversas discapacidades, trastornos y edades. (Lengua de señas, braille, sistemas de comunicación aumentativa, lenguaje coloquial, entre otros)	8%	89%	3%
17. Utilizas instrumentos pedagógicos, para definir las características de los estudiantes. (estilos de aprendizajes, niveles de frustración, entre otros).	58%	38%	3%
18. Las didácticas y estrategias con que respondes a la diversidad que pueda existir dentro del grupo curso ¿han sido adquiridas a través de la formación profesional de la UCSH?	27%	70%	3%

Tabla 8: Porcentajes respuesta Cuestionario

A partir de los resultados arrojados en la tabla anterior, y tomando en cuenta los porcentajes más elevados hacia ciertas habilidades y desafíos que las estudiantes plasman en sus respuestas, se sintetiza que los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, en su totalidad, utilizan estrategias de enseñanza que generan un aprendizaje significativo en sus alumnos, un 95% utiliza estrategias de aprendizaje para abordar las diferentes características de los estudiantes, un 86% utiliza normas y reglas en el espacio de aula que establecen límites adecuados para favorecer los aprendizajes, el 84% usa diversas estrategias metodológicas para diseñar y planificar su clase, el 83% contempla el uso de diversos recursos y/o materiales para el diseño de sus clases, 81% conocen instrumentos de evaluación que permiten determinar las Necesidades Educativas Especiales y los apoyos que se requieren, el 58% utiliza instrumentos pedagógicos para definir las características de los estudiantes, y un 59% conoce y aplica las recomendaciones de las políticas públicas en torno a la educación especial para delimitar la entrega de apoyos y dar respuestas a las NEE.

Por otro lado el 89% de las estudiantes manifiestan no tener herramientas comunicacionales acorde a las diversas discapacidades trastornos y edades (Lengua de señas, braille, sistemas de comunicación aumentativa, lenguaje coloquial, entre otros), el 86% cree que los contenidos y materiales aprendidos y desarrollados en las actividades curriculares de la formación no permiten el trabajo con estudiantes de todos los niveles, el 76% establece que la universidad no genera instancias que permiten adquirir habilidades de manejo conductual, el 70% mencionan que desde el proceso de Práctica Profesional han podido corroborar que la formación de la UCSH, de acuerdo a sus opiniones personales, no entrega herramientas apropiadas para el conocimiento y manejo de diversas estrategias metodológicas, y que no han adquirido dentro de la formación profesional las didácticas y estrategias con las que deben responder a la diversidad que pueda existir dentro del grupo curso, por último el 57% cree que los materiales creados u obtenidos en las diferentes actividades curriculares enfocadas a las didácticas no han resultado útiles en el trabajo de la Práctica Profesional.

CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los datos recogidos a partir de las entrevistas transcritas y posterior registro en matrices, de tal manera de llevar un proceso riguroso, sistemático y tendiente a mantener la parcialidad requerida por un equipo de investigación.

Los instrumentos de análisis fueron generados por las seminaristas y se presentan a continuación:

Matriz de Reducción (1)

Para llevar a cabo un análisis coherente con los objetivos planteados en un inicio, y considerando la gran cantidad de información recopilada durante el proceso de investigación, es necesario reducir los datos obtenidos, organizando de manera clara toda la información, acudiendo a un modelo acorde al foco investigativo que nos permita expresar los datos de forma clara y explícita.

Reducir esta información significa, que se busca reducir los datos de nuestra investigación con el fin de expresarlos y describirlos de alguna manera (conceptual, numérica, o gráficamente), de tal manera que respondan a una estructura sistemática, inteligible para otras personas , y precisamente en la investigación cualitativa se refiere más que nada a la categorización y dosificación de los datos. (Página del Profe, 2013, parr. 2)

Matriz Descriptiva (2)

Un primer aspecto del procesamiento de la información tiene que ver con la organización de los datos disponibles. Esta organización pasa por varias etapas: Una primera meramente descriptiva, donde se hace acopio de toda la información obtenida, de una manera bastante textual. Una segunda en la que se segmenta ese conjunto inicial de datos, a partir de unas categorías descriptivas que han emergido de los mismos y que permiten una reagrupación y una lectura distinta de sus mismos datos. Una tercera en la cual, a partir de la interrelación de las categorías descriptivas identificadas y la construcción de categorías de segundo orden o axiales, se estructura la presentación sintética y conceptualizada de los datos (Sandoval Casilimas, 2002, p. 151).

Matriz de Triangulación (3)

Stasiejko y col. plantean que la Triangulación "se comprende como una estrategia metodológica que permite validar internamente la investigación y enriquecer los resultados. Su uso no busca el contraste o el cotejo de resultados obtenidos, sino el enriquecimiento de su comprensión" (Stasiejko y col, 2009, p. 2). El tipo de triangulación pertinente a la presente investigación, es la de datos y fuentes, según Olsen "La triangulación de datos en el tiempo implica validar una proposición teórica relativa a un fenómeno en distintos momentos. Los datos pueden ser longitudinales o transversales. La triangulación de datos en el espacio recurre a poblaciones heterogéneas para incrementar la variedad de la información" (Madrinasd, 2013, parr 19).

Tal como se describe en el párrafo anterior la triangulación de datos y fuentes se refiere a la comparación de diferentes fuentes para un mismo estudio o fenómeno, y se elabora comparando la información recopilada a través de la entrevista aplicada a 8 personas (correspondientes a estudiantes de la carrera de Educación Diferencial, niveles 800 y 900) que son parte del estudio, para posteriormente realizar un análisis que conduce a contrastar esta información con lo planteado en el marco teórico.

Matriz de reducción de datos

MENCION DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO			
MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO A –PREPARACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH	Conocimientos Específicos	ENTREVISTA N° 1	
		<p><i>Entrevistado:</i> en cuanto a ahora al PIE, creo que... a ver..., las herramientas metodológicas. Buscar en los libros, pero adecuaciones curriculares, no cacho ni una, no sé cómo se hace. Nunca nos pasaron como un ramo donde saber cómo hacerla, osea como se adecua una clase que ya está hecha, como adecuarla a otra persona y en disciplinares ,mmm, creo que, por ejemplo lo que nos hicieron en las didácticas ,eh nos sirve en ,hasta mmm... cuarto básico o quinto así, si es que el niño está muy bajo, pero así como para sexto, séptimo ,octavo y la media, no..., si fuera un proyecto de integración donde tuviera que trabajar con niños de media, no sabría ni siquiera como tratarlos porque son personas súper diferentes a los niños más chiquititos...</p> <p><i>Seminarista:</i> entonces en cuanto a herramientas metodológicas, el saber hacer y cómo hacerlo, ¿te sientes preparada?</p> <p><i>Entrevistado:</i> eh, no, así para el saber hacer quizá para</p>	<p>Lo extraído de la respuesta contiene como información relevante, que el sujeto no maneja conocimientos con relación a adecuaciones curriculares, principalmente de cómo realizarlas. Asimismo indica que los materiales confeccionados y adquiridos en el proceso de pregrado no contemplan trabajo con estudiantes de segundo ciclo y Enseñanza Media. Además comenta que sabe cómo hacer el diseño de la clase pero no llevarlo a la práctica.</p>

		<p>construir la clase, quizá puedo saber, pero como ponerla en práctica con el niño, eh... dependiendo de cómo sea el niño, yo creo que no...</p>	<p>Acerca de la normativa vigente conoce solo los decretos orientados a su mención (Discapacidad visual, auditiva, etc), no así los que rigen el Proyecto de Integración.</p>
	<p>Conocimientos Disciplinares</p>	<p>Entrevistado: eh..., de memoria no me los sé, pero si por ejemplo los decretos que tienen que ver con los planes y programas de las personas con discapacidad auditiva, discapacidad visual, cognitiva, los problemas de relación con el medio.</p> <p>Seminarista: ya... ¿esos los manejas?</p> <p>Entrevistado: eh..., al revés y al derecho no, porque esos no me los pasaron en la U, yo los busque sola en la página...</p> <p>Seminarista:...y para trabajar en el PIE, ¿tú sabes que decreto se usa?</p> <p>Entrevistado: No, ¿de PIE?...no, nada. Del PIE no nos enseñaron nada.</p>	
		ENTREVISTA N° 2	
	<p>Conocimientos Específicos</p>	<p>Entrevistado: por lo que me entrego la u. eh..., o sea yo creo que no mucho, porque al final como que realmente lo que te entregan, los contenidos y todo es como tan teórico que llevarlo a la práctica es súper complicado, así como de metodología yo creo que al final la práctica te enseña más como abordarlo, conocer a los niños cachai, pero en si como lo que te entrega la</p>	<p>El sujeto plantea que a lo largo de la formación existe un exceso de teoría cuya bajada se realiza solo en el momento de la práctica, lugar donde también adquirió habilidades para planificar.</p>

		<p>u, no.</p> <p>Seminarista: o sea, lo que tú has aprendido de conocimientos específicos, por ejemplo de planificar, de adecuar.</p> <p>Entrevistado: por ejemplo, experiencia ahora en práctica I, pucha supe planificar por lo que me enseñaron ahora en la escuela, porque tenía que guiarme según lo que ellos, porque todas las escuelas son diferentes entonces acá siempre críticanos que nunca hicieron nada de planificación y no sabíamos cómo, entonces no, metodológicamente no te entregan herramientas esenciales para tu desenvolverte.</p>	<p>Con respecto a la normativa vigente, conoce el decreto 170 y 87; fue mencionado a grandes rasgos en algunas actividades curriculares pero tuvo que estudiarlo de forma autónoma.</p>
	<p>Conocimientos Disciplinares</p>	<p>Entrevistado: puta... vigente, más que nada es lo del decreto 170 que le dan vueltas, eso y pucha... ¿cómo qué más?</p> <p>Seminarista: puede ser los decretos por los que se rigen las escuelas especiales a lo mejor, que hayas escuchado en la práctica.</p> <p>Entrevistado: ya del decreto, por ejemplo en mí escuela que yo también había trabajado antes con el mismo decreto que es él, el decreto el 87. ...</p> <p>Seminarista: ah... entonces estos conocimientos del decreto 170 los conociste acá dentro de la formación, digamos algunos en un ramo o te lo dijeron.</p> <p>Entrevistado: los conocí porque te los plasma, así como</p>	

		normativa que hay que saber pero que te los enseñan así "sabes que esto trata el decreto" como enseñarte, no, tú te lo descargai y lo lees como individualmente, así como persona, como aprendizaje propio.	
		ENTREVISTA N° 3	
	Conocimientos Específicos	<i>Entrevistada:</i> mmm... en la universidad, que me lo haya entregado la universidad como tal, no. Porque de hecho el primer día que fui a, o sea que entre a práctica eh... planifiqué mal y de hecho la profe me tuvo que casi enseñar cómo se tenía que planificar porque no tenía idea entonces, yo creo que si sé hacer eso, y sé el tema de las disciplinas y las metodologías es gracias a la misma práctica que he tenido que me ha enseñado cómo.	El estudiante comenta no saber planificar, inclusive tuvo que acudir a su profesor colaborador solicitando ayuda. En referencia a las estrategias metodológicas, indica haberlas adquirido en el proceso de práctica profesional.
	Conocimientos Disciplinarios	<i>Entrevistado:</i> El decreto 170 y bueno el decreto que habla o sea, que trabajan las escuelas especiales que es el 87 pero ah... <i>Seminarista:</i> ¿y esos los aprendiste de la formación recibida en la universidad o por ti misma? <i>Entrevistado:</i> No, en la universidad. En la universidad me han enseñado, de hecho hacen talleres ampliados y cosas así, pero eso en la universidad.	Acerca de la normativa vigente, conoce el decreto 170 y 87 por la formación en Ucsh, ejemplifica con los talleres ampliados como instancia en que le fueron enseñados.
	Conocimientos	ENTREVISTA N° 4	

	Específicos	<p>Entrevistada: Ya, mmm... así como planificar directamente no. No, no se entregan [...] no hay ningunas instancias de, de no sé, de que nos enseñen necesariamente como se debe planificar no tienen, uno va aquí como a la vida a planificar, va buscando propias estrategias, buscando incluso en otros sitios por internet, en otros lugares y mmm... de verdad aquí yo creo que es, esta súper bajo el tema de la de las planificaciones, no hay ni siquiera un ramo donde digan, ya así se planifica, esta es la estructura.</p> <p>Seminarista: ¿Y en cuanto a adecuaciones curriculares?</p> <p>Entrevistada: Adecuaciones curriculares, mmm... sea, creo que hay un optativo y ni siquiera el optativo lo tenemos nosotras, nuestra mención, igual se ve en ese caso, escasa con las adecuaciones curriculares y mmm... no sé mmm..., si nosotras nos presentamos, hay falencias notorias, en tomar una planificación, adecuarla a las características de nuestros niños, necesariamente necesitamos ayuda, porque no, acá no están las herramientas</p> <p>Seminarista: ¿Y eso tú te diste cuenta en, ahora en la práctica profesional que estás haciendo?</p> <p>Entrevistada: Si, tengo bastantes falencias en planificar [...]</p>	<p>La estudiante indica que dentro de su formación profesional no le enseñaron a planificar, en consecuencia de su Práctica Profesional ha tenido que buscar de forma autónoma estrategias para aprender. Asimismo comenta no saber realizar adecuaciones curriculares.</p>
	Conocimientos Disciplinarios	<p>Entrevistada: Solo el 170, uno lo escucha, a veces, ni siquiera es específico. Que haya un ramo que te diga como tú educadora</p>	<p>Conoce el decreto 170 solo de nombre, no se lo enseñaron en la Universidad. Mientras que el 87 se</p>

		<p>diferencial necesitas aprenderte el decreto 87, con lo que vas a trabajar, con lo que vas a planificar, las horas que necesitas, no lo pasan.</p> <p>Seminarista: ¿Y esta investigación que tú me hablas del decreto 87 la hiciste a cabalidad ahora en la práctica?</p> <p>Entrevistada: En la práctica. Me vi en la necesidad porque los profesores, o sea los profesores que están en aula eh... dan por hecho que uno llega con esas herramientas, no sabía que era tan relevante a la hora de planificar y crear las clases, los cronogramas semanales, no lo sabía.</p>	<p>vio en la necesidad de aprenderlo a raíz de la Práctica Profesional.</p>
--	--	--	---

Tabla 9: Matriz de Reducción de Datos Dominio A Mención D.C.

MENCIÓN DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO

MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO B –CREACIÓN DE UN AMBIENTE PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
<p>PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>Manejo de estrategias</p>	<p>ENTREVISTA N°1</p>	<p>Indica conocer estrategias que están en relación con el dominio de grupo, que éstas las aprendió de forma autónoma a través de internet. Además comenta que en su formación de pregrado adquirió estrategias pero con relación a la estructura de enseñanza- aprendizaje.</p>
		<p><i>Entrevistado:</i> Ah, lo que hablábamos denante, como, igual las estrategias para favorecer el aprendizaje, tienen que ver con el dominio de curso y tienen que ver con el manejo de cada persona. Por ejemplo si yo no tengo una estrategia para el dominio de curso, puedo tener una clase súper buena pero si no sé cómo trabajar con todo los niños, me va a ir súper mal.</p> <p><i>Seminarista:</i> ¿Las estrategias que utilizas actualmente como las conociste?</p> <p><i>Entrevistado:</i> eh...mmm...buscando en internet.</p> <p><i>Seminarista:</i> ¿Buscando en internet?... ¿Y la universidad te entregó algunos conocimientos de estrategias para favorecer el aprendizaje? ¿Te enseñó sobre eso, te dio algunos tips?</p> <p><i>Entrevistado:</i> Si pero, pero en lo que está más relacionado con, mi mención, que tiene que ver con discapacidad cognitiva, nos enseñan como eh, no se poh que tiene, haber, como los mapas cognitivos...</p> <p><i>Entrevistado:</i> No porque, déjame explicarte porque, mira mi</p>	

		práctica no solamente ha sido en una escuela especial, pero si mi mención es discapacidad cognitiva yo no voy a ver a niños con, con solamente discapacidad cognitiva, igual voy a tener niños que tienen discapacidad cognitiva, niños sordos o algunos que son ciegos y...ahí tienes que emplear otro tipo de estrategias.	El material adquirido y fabricado en su formación no es adecuado para todas las edades, sino solo para niños hasta cuarto básico.
	Uso de didáctica	<p>Entrevistada: Si entregó material didáctico adecuado y nosotros lo hicimos, pero para todas las edades no, solamente como te había dicho antes como para niños de cuarto básico.</p> <p>Seminarista: mmm... ¿entonces no es el adecuado?</p> <p>Entrevistado: o sea es adecuado, pero para niños de cuarto, de primero, de segundo, para niños chicos. Pero no para estudiantes de todas las edades.</p>	
		ENTREVISTA N° 2	
	Manejo de estrategias	<p>Entrevistado: estrategias que me dio la U, es lo mismo que yo te dije, hablaba antes, que el tema que más que nada tú lo aprendes en la práctica, de cómo vas a llevar a cabo ciertas estrategias según el grupo curso que te toca, pero así como de lo que te plasma la u, de lo que te enseña así como de conocimiento específico, teórico y que tú lo lleves a la práctica, así como, como lo sé, no. Como lo que tu...</p> <p>Seminarista: ¿Lo que tú mismo aprendiste, auto aprendizaje en la práctica?</p>	La estudiante conoce estrategias pero las adquirió en su proceso de Práctica Profesional y a través búsqueda autónoma.

		Entrevistado: claro, claro. Eso.	
	Uso de didáctica	Entrevistado: la verdad que no, aparte que siempre están con esta mirada media de la inclusión y siempre tan de aprendizaje de la otra área, de la otra mención, yo estoy con cognitiva, entonces realmente como que adecuar el material para los requisitos que ellos quieren como que son muy altos, entonces lo que te dan para trabajar con el material o lo que te enseñan cómo trabajar con el material realmente en una escuela especial, que es la que yo estoy yendo ahora, realmente no lo podis llevar a cabo porque es súper individualizado, súper diferente más allá de los diagnósticos, es como no podi llevar un material para todos tus alumnos.	Comenta desde su experiencia en Práctica Profesional que los materiales didácticos confeccionados durante el proceso de pre grado no se adecuan a las características de los estudiantes (contexto de escuela especial).
		ENTREVISTA N° 3	
	Manejo de estrategias	<p>Entrevistado: Las conozco un poco en base a los ramos que he tenido y otras en base también a la misma práctica [...]</p> <p>Seminarista: ¿Han sido suficientes según lo que has podido comprobar?</p> <p>Entrevistado: ahora que he aprendido un poco más en la misma práctica, creo que puedo crear y acceder a bastantes pero nunca suficientes.</p>	Plantea que las estrategias que maneja las conoce en base a los ramos que ha tenido durante su formación y además en su proceso de práctica profesional.
	Uso de didáctica	Entrevistado: eh... mmm... yo creo que no, o sea me han enseñado en el tema de... bueno, en los ramos de estrategia y bueno que he tenido y didáctica pero así como para todas las	Los materiales didácticos que utiliza los conoce por medio de actividades curriculares de la

		<p>edades eh... no porque como que siempre lo enfocan en los grupos más bajos po'</p> <p>Seminarista: Con bajos ¿Te refieres al 1er y 2do ciclo?</p> <p>Entrevistada: eh... sipo pero por ejemplo para trabajar en un proyecto de integración claramente las estrategias que se ocupan no son las mismas que en una especial y ahí no, tendría que estar en la práctica para darme cuenta que tipo no sé, de estrategia ocupar no se po' para jóvenes de 17 años.</p>	<p>formación y solose enfocan a los niveles de primer y segundo ciclo. Además estas estrategias no se adecuan al contexto de escuela especial.</p>
		ENTREVISTA N° 4	
	Manejo de estrategias	<p>Entrevistada: Yo creo que por lo menos en el área de lecto escritura eh... nos entregaron varias herramientas, no tengo que descalificar ese ámbito. Si creo que en otras áreas no nos favorecieron, por ejemplo como en entorno, creo que nos faltó un poquito más de, de que nos entregaran un poquito más de habilidad, entonces siento que estamos escasos ahí. Por lo menos en lecto escritura tengo que resaltar que si se entregaron herramientas bastante necesarias. Estrategias, métodos que si hoy en día yo uso. En matemáticas también material didáctico que si se puede ocupar y que si se observa en los chicos que se puede lograr un aprendizaje con mayor facilidad con ese material.</p>	<p>Expone que las estrategias que maneja fueron adquiridas a través de algunas actividades curriculares. Principalmente conoce en el área de lecto escritura. Sin embargo otras áreas no favorecieron el aprendizaje de estas.</p>
	Uso de didáctica	<p>Entrevistada: Mmm... no o sea el material didáctico más bien está como enfocado acá ah... a niños em... a un básico pero si</p>	<p>Los materiales didácticos confeccionados en distintas actividades curriculares fueron</p>

		<p>vamos a ver un tema de taller laboral, nos encontramos escaso porque no vamos a empezar a ir con la manzanita y las cositas de niños a un chico de 20 años, entonces yo creo que ahí el tema de las didácticas solose enfocó más bien en los niños y nuestro campo laboral es mucho más amplio.</p>	<p>enfocados a niños pequeños, faltando material para estudiantes de mayor edad.</p>
--	--	--	--

Tabla 10: Matriz de Reducción de Datos Dominio B Mención D.C.

MENCIÓN DISCAPACIDAD COGNITIVA Y ALTERACIONES SEVERAS DEL DESARROLLO

MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO C – ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE TODOS LOS ESTUDIANTES

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH	Conductual	<p align="center">ENTREVISTA N° 1</p> <p><i>Entrevistado:</i> no, no las genera, no..., no las genera .y ¿Cómo yo la puedo resolver con mis estudiantes?, buscando información por internet y yo aprendiendo “solita” y como yo hacerlo, mmm buscando documentos y finalmente yo aprendo sola con los chiquillos.</p> <p><i>Seminarista:</i> No hubo ningún ramo donde te explicara o te hablara de la conducta, como abordarla...</p> <p><i>Entrevistado:</i> ¡Gestión de comportamiento!, pero era...no era, si poh aparte era el último año .Como..., era muy específico ,para trabajar en casos específicos y no, no te daban así como tips, así como que ya, esto hacer en caso de”</p>	<p>A raíz de las respuestas entregadas, la estudiante menciona que la universidad no entrega herramientas y habilidades de manejo conductual, por lo que realiza un autoaprendizaje de cómo resolver los problemas que se presentan en el aula, ya que el ramo que estaba orientado a estrategias conductuales era muy específico y no daba soluciones a cada caso.</p>
	Diversidad estudiantes	<p><i>Entrevistado:</i> Yo creo que primero tendría que evaluarlos para saber como la diversidad de cada uno en cuanto a lo que saben y lo que nos saben y así respondería a la diversidad evaluando.</p> <p><i>Seminarista:</i> Pero tu como profesora ¿Cómo respondes ,en concreto. En el aula, a la diversidad de todos tus estudiantes?</p>	<p>Responde a la diversidad de estudiantes evaluando, para tener conocimiento de lo que manejan sus estudiantes, para luego agruparlos y trabajar de acuerdo a sus capacidades.</p>

		<p>¿Cómo tratas de que el aprendizaje abarque a todos tus estudiantes?</p> <p>Entrevistado: Haber, primero evaluar, y luego, agruparlos .No se ver..., ya, estos niños se parecen...entonces agruparlos en un circulito cachai, con sus mesitas y todo y que ellos se potencien en lo que saben .Organizándolos cachai, en grupos de acuerdo a sus capacidades.</p> <p>Seminarista: ¿y en conocimientos, en competencias y en estilos de aprendizaje?</p> <p>Entrevistado: Bueno, ahí aplicarías pruebas, tendría que saber obviamente cuales son para aplicar, para ver...</p>	
	Fortalezas y Debilidades	<p>Entrevistada: eh..., yo creo que la mayor debilidad sería, eh... la práctica del último semestre, porque uno cuando hace la práctica se da cuenta que hay cosas que le falta.</p> <p>...yo creo que esas fortalezas no se dan así teóricamente, se dan en la práctica y puedes adquirir en la práctica esas fortalezas.</p>	<p>Fortalezas: estrategias se adquieren en la práctica, no en la teoría;</p> <p>Debilidad: que la práctica sea en el último semestre.</p>
	Conductual	ENTREVISTA N° 2	
		<p>Entrevistado: manejo conductual, pucha ahora que se supone que es gestión del comportamiento y la verdad es que ni un brillo. no puedo decir otra cosa po’.</p> <p>Seminarista: ¿pero, por qué?</p>	<p>De acuerdo a las respuestas dadas, menciona que el único ramo que se orienta al manejo de la conducta, no entrega estrategias necesarias para poder realizar</p>

		<p>Entrevistado: ... no te dan esas estrategias necesarias para realmente llevar a cabo un plan de intervención eficaz dentro del aula, por lo tanto lo que te enseña la u en cuanto al manejo conductual, cero, tú lo aprendi en la práctica así como conociendo al niño.</p> <p>Seminarista: y por ejemplo, ¿Cuando tu vez una situación conductual de un alumno, como tu intentas resolver esa situación? ¿Cuál es tu base, digamos, para poder resolver esa situación?</p> <p>Entrevistado: la verdad, es que uno actúa por instinto o por lo que a uno le nace más que nada</p>	<p>un plan de acción, sino que esas estrategias se aprenden en las prácticas, y muchas veces actuando por instinto.</p>
	<p>Diversidad estudiantes</p>	<p>Seminarista: te basas en los estilos de aprendizaje de tus alumnos, consideras la conducta que cada uno tiene o las competencias que estos puedan tener, cómo consideras tú la diversidad, haces grupos cognitivos...</p> <p>Entrevistado: o sea, dentro de mi práctica se trabaja con grupos cognitivos.</p> <p>Seminarista: ya, o sea trabajas por instinto digamos, por cómo debe ser, pero la formación te ha enseñado por ejemplo a que hay que dividir en grupos cognitivos, y que hay que adecuar las cosas, los materiales que uno utiliza. ¿Has llevado eso a cabo?</p>	<p>Con respecto a las respuestas a la diversidad de estudiantes, la entrevistada se basa en los estilos de aprendizaje, las competencias y la conducta. Hay cosas que la universidad enseña sobre abarcar la diversidad, pero llevarlas a cabo es complicado.</p>

		<p>Entrevistado: o sea, de que te lo enseñan, claro, que hay que adecuar material porque siempre hay niños que tienen un nivel cognitivo más alto, que eso si te lo enseñan, pero como llevarlo a cabo así porque me lo dicen, no sé, es como complicado igual.</p>	
	<p>Fortalezas y Debilidades</p>	<p>Entrevistado: debilidades, eh... bueno, lo principal y que uno critica siempre, las planificaciones, como planificar, no te dan ni un lineamiento a seguir para poder planificar y como llevar a cabo los contenidos: por ejemplo: como llevarlos a la práctica, eso, que más, eh... bueno las prácticas, eso es como tema ahí central.</p> <p>Seminarista: ¿Qué tipo de práctica?</p> <p>Entrevistado: prácticas tempranas y que las salidas a terreno no fueran tan así como, no sé hubiera como más involucración de parte de uno para hacer un trabajo realmente concreto con los niños.</p> <p>Seminarista: ¿Y en cuanto a las fortalezas?</p> <p>Entrevistado: fortalezas eh..., no sé porque hay cosas que no sé po' son como lo típico de lo que te enseña de los síndromes, de conocer acerca de eso, que tu llegas a una sala y tú puedas identificar a lo mejor oh... este niño tienen tal diagnóstico, tal síndrome, teóricamente puedes conocer las características de</p>	<p>Fortalezas: enseñan sobre los distintos síndromes y el reconocimiento de los diagnósticos de los estudiantes</p> <p>Debilidades: lo principal es que la universidad no da ni un lineamiento a seguir para poder planificar y en cómo llevar a la práctica los contenidos.</p> <p>Además de la falta de prácticas tempranas y que las salidas a terrenos sean más significativas.</p>

		estos niños, las puedes identificar y esas cosas, eso si te lo explican, pero eso, más allá.	
		ENTREVISTA N°3	
	Conductual	<i>Entrevistado:</i> no, yo creo que conductual no, como que no te enseñan así como que no hay un ramo que te enseña cómo actuar cuando no se po' eh... los chiquillos se descompensan oh... algo conductual así como agresión y cosas así. Dentro de la universidad no te las enseñan son cosas que uno va aprendiendo en la misma práctica.	La estudiante indica que no existe un ramo que trabaje puntualmente el área conductual y estrategias relacionadas con este tipo de instancias. En torno a la diversidad de estudiantes, comenta que es difícil el trabajo, ya que los grupos de estudiantes trabajan una misma asignatura pero distintos contenidos.
	Diversidad estudiantes	<i>Entrevistado:</i> niveles cognitivos se podría decir, entonces es como que igual es complicado, porque eh... trabajan ponte no sé el área de lenguaje pero los tres grupos están trabajando diferentes contenidos.	
	Fortalezas y Debilidades	<i>Entrevistado:</i> ¿Debilidades? yo creo, que el tema de las prácticas tempranas es que no las tenemos po', entonces como que de un día para otro nos tenemos que como desenvolver en un contexto que claramente desconocemos en cuanto a estrategias [...] los temas de las metodologías y las estrategias también que nos, como que siento que nos, que me cuesta un poco encontrar las metodologías para trabajar. <i>Seminarista:</i> Ok, y por último ¿cuáles crees que son las fortalezas?	Fortaleza: indica el sello humano que caracteriza a la Universidad. Debilidades: Ausencia de prácticas tempranas, complejidad al encontrar estrategias metodológicas para trabajar.

		<i>Entrevistado:</i> yo creo que podría ser el tema de cómo el sello que tiene la universidad, como el tema de ser como más... de como más humano cachay el trato que existe que se da.	
		ENTREVISTA N° 4	
	Conductual	<i>Entrevistada:</i> Más bien justo este semestre me pasan algo de gestión del comportamiento y... si ayuda un poco, pero más bien uno toma las técnicas que uno ve, presencia en las profesoras en aula, va tomando vivencias a la hora de poder dar una solución a la, a la conducta problema o cualquier conducta que se presente en los chicos.	La estudiante indica que en la actividad curricular Gestión del comportamiento se trabaja el área conductual, sin embargo de forma autónoma y a medida que enfrenta diversas situaciones es como adquiere las técnicas. Respecto a los niveles cognitivos, enfatiza que prefiere unir a los alumnos y que estos se apoyen mutuamente según cada competencia, cuya modalidad tuvo sus orígenes en su propia experiencia de práctica.
	Diversidad estudiantes	<i>Entrevistada:</i> Eh... en tema de niveles, cómo manejar las conductas y niveles cognitivo, eh... trato de... a ver, no tanto separar el chico bueno del malo, sino que, tratar de juntarlos, y a la diversidad a nivel cognitivo eh trato de armar niveles, que u... si uno sabe más, que me apoye a otro que está más bajo <i>Seminarista:</i> Y esta modalidad que tu utilizas ¿La conociste acá (UCSH) acá te dijeron como debías tu, adecuar tu sala de clases digamos, tus materiales o tu también lo viste acá en la práctica? <i>Entrevistada:</i> más bien la práctica me dio la base para poder mover a los chicos, cambiarlos eh... ver cómo puedo trabajar con ellos, si me sirve un trabajo grupal a la materia o	

		<p>individual, ser más más permanentes con algunos chicos o darles más libertad a otros</p>	
	<p>Fortalezas y Debilidades</p>	<p>Entrevistada: Ya en debilidades en nivel de, adecuaciones curriculares fuertemente y planificar. Creo que acá cuando entregamos las planificaciones en el colegio nos rechazaron, volvimos a planificar y bueno, mucho detalle, mucho concepto, que uno no maneja, es ideal que las prácticas sean antes, porque estas falencias que se ven en cuarto año no aparecerían, aparecerían en tercero, cosa que se puedan moldear, modificar, aprender correctamente y no a medias, porque uno está viendo ya me aceptaron esto y ahí me quedo, pero realmente yo me quedo consciente de que yo aprendí, lo hice bien o me lo aceptaron porque realmente era.</p> <p>Seminarista: Si, claro, estoy de acuerdo. ¿Y en cuanto a las fortalezas?</p> <p>Entrevistada: Fortalezas, creo que en, acá se da mucho en el ámbito de, eh... métodos, escritura, lecto creo que es muy fuerte, pero, em... creo que solose enfatizaron en edades pequeñas pero, creo que ahí nos entregaron bastantes herramientas, en lo que es parte, de patologías, conocer distintos eh... niveles del habla, no se po, por ejemplo, eh... está super fuerte no se po, llegamos, se puede ver, conocer a un</p>	<p>Fortaleza: explica que fue de gran ayuda aprender métodos de escritura y proceso lector, ya que le dieron las pautas para identificar a un estudiante con algún tipo de trastorno específico (orientado a niños pequeños).</p> <p>Debilidades: se encuentran en Adecuación Curricular y Planificación. Indica que el modelo de planificación trabajado en la universidad es distinto a lo que le han solicitado durante la práctica, hace hincapié en la importancia de prácticas tempranas que permitan pulir los errores recurrentes en ambos aspectos.</p>

		<p>Asperger a simple vista con las herramientas que te entregan acá, conocer qué puedes hacer con algunos chicos, en patologías diferentes que se presentan, también, si se entregaron bastantes herramientas y que si se pudieron utilizar en la práctica. ¿Qué más? No sé más fortalezas... (Silencio)</p>	
--	--	--	--

Tabla 11: Matriz de Reducción de Datos Dominio C Mención D.C.

MENCIÓN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA

MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO A –PREPARACIÓN DE LA ENSEÑANZA

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
<p>CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>Conocimientos Específicos</p>	<p align="center">ENTREVISTA N° 5</p> <p><i>Entrevistada:</i> Mira yo creo que nos entregan conocimientos teóricos eeh, bastantes duros, o sea yo creo que el tema de conocimientos teóricos no estamos en desfase no estamos como en una dificultad, lo que sí yo creo es que se ve en el momento de cómo ellos hacen esa bajada cachai, o sea yo digo que las tenemos, pero el problema es que eh nos cuesta a nosotras hacer la bajada. A nosotras como practicante de transitorio eh... nos tocó contexto así como que nosotras nunca estudiamos para eso o sea, por ejemplo, mi amiga tiene un estudiante que es Síndrome de Down y ella estudió en la otra mención.</p>	<p>En cuanto a los conocimientos teóricos el estudiante menciona que son excesivos y es complejo hacer la bajada a la realidad.</p> <p>Sobre la normativa vigente, solo conoce el decreto 170, que tiene relación al proyecto de integración.</p>
	<p>Conocimientos Disciplinares</p>	<p><i>Entrevistado</i> ¿Qué conozco?, sé que se está como estudiando un cambio en el proyecto de integración o sea en el decreto 170 que tiene que ver con emm... poder hacer esta como ,estos proyectos de integración que sean apuntados más todavía a estas necesidades educativas permanentes</p>	

ENTREVISTA N° 6		
Conocimientos Específicos	<p>eh ya... de creer que las tengo, ¡las tengo! pero así... al momento de poder llevarlas a papel me cuesta mucho, sobre todo lo que es por ejemplo eh... pasar de lo que es el objetivo didáctico, a cómo enseñarle es la parte que más me cuesta, porque muchas veces uno tiene que considerar las características del estudiante y uno..., lamentablemente la base curricular como que dice ya enseña tal cosa, pero no te dice enseña en base en las dificultades del niño.</p>	<p>El estudiante menciona que los conocimientos teóricos los tiene adquiridos, pero presenta dificultades al momento de llevarlo a la práctica.</p>
Conocimientos Disciplinarios	<p>Entrevistada: Eh..., claro eh... manejo alguno.... Algunos decretos que son los que enseñan acá en la universidad el 170, el 400, el 290.</p> <p>Seminarista: ¿Tú sabes de qué se trata cada decreto?</p> <p>Entrevistada: ya eh... el de 170 el de la... Proyecto de integración de las escuelas, en donde se... postula que debe haber 5 estudiantes con necesidades educativas especiales, eh... tres con transitoria y puede ser dos o tres con permanente a veces. El 290 que es el aula de recurso que... en algunos colegios, o sea no sé si en todos los colegios en la mayoría de los colegios se basa en la ley SEP que eh... hace que las escuelas entreguen un apoyo adicional a los estuantes en base al aula de recurso y con apoyo de educadora diferenciales.</p>	<p>En cuanto a la normativa vigente, el estudiante tiene conocimiento sobre el decreto 170, en base al proyecto de integración.</p>

ENTREVISTA N° 7		
Conocimientos Específicos	<p>Entrevistada: En las herramientas metodológicas en relación al saber hacer en cómo hacerlo, sí las tengo, creo que las actividades curriculares que nos entrega la UCSH, sí desarrolla las metodologías, sin embargo no hay que dejar de lado que dichas metodologías tienen relación con la forma de la personas, si bien nos pueden entregar el contenido, pero al llevarlo a la práctica hay dificultades, muchas veces hay dificultades.</p> <p>Seminarista: ¿dificultades en qué?</p> <p>Entrevistada: es que... lo que expresan los libros o el saber cómo lo tienes que hacer, eso queda de lado porque todos los niños son distintos. En cuanto a lo disciplinar siento que hay un vacío en el tema de planificación ya que nosotras como futuras educadoras diferenciales, tenemos el ramo de planificación junto con compañeros de otras carreras, sabiendo que nuestras planificaciones de cierto modo son distintas ya que siempre hay que adecuarlas y modificar los objetivos y contextualizarlas.</p>	<p>En relación a las herramientas metodológicas menciona, que si bien las adquirió dentro de la universidad de forma teórica, al momento de llevarlas a cabo en la práctica, presentan dificultades.</p>
Conocimientos Disciplinares	<p>Entrevistada: De acuerdo a la normativa vigente conozco.... Bueno tuve un ramo en donde me enseñaron las normativas y algunos decretos que ocupan los colegios y el ministerio de educación, sin embargo por mi mención nos enfocamos en el</p>	<p>En relación a la normativa vigente, solo conoce algunos decretos que ocupan los colegios, sin embargo se enfoca principalmente al decreto 170.</p>

		decreto 170.	
		ENTREVISTA N°8	
	Conocimientos Específicos	<p><i>Entrevistada:</i> Si, si yo creo que sí.</p> <p><i>Seminarista:</i> Si, y estas ¿las adquiriste en la universidad?</p> <p><i>Entrevistada:</i> eh..., en parte, porque bueno, en parte de la formación de la universidad y... otra parte de que igual yo en mi familia tengo familiares que son profesores, entonces ese es como mi ámbito entonces siempre estado como relacionado al ámbito de la educación .Entonces para mí no era algo tan ajeno tampoco.</p>	<p>Los conocimientos los ha adquirido por medio de la formación de la universidad, y además de experiencias personales.</p> <p>En cuanto a la normativa vigente solo tiene una visión general del decreto 170 entregada en la formación de la UCSH, complementando su conocimiento de forma autónoma.</p>
	Conocimientos Disciplinarios	<p><i>Entrevistada:</i> ya, ósea por supuesto que no los conozco todos pero si tengo una visión global .Va por el...el 170 que es como el... como el...el ahora. Pero o sea que dijéramos así una base sólida, no, no sólida no .Una visión muy global, pincelada de los decretos.</p> <p><i>Seminarista:</i> ya, y eso es lo que aprendiste acá o eso lo averiguaste afuera, cuando entraste a práctica...</p> <p><i>Entrevistada:</i> No .Eso lo... lo acá, acá (centro de práctica).Bueno y el trabajo autónomo también poh, ósea lo que uno averigua por su parte, pero... de conocimiento no es que lo haya traído de afuera, lo conocí acá.</p>	

Tabla 12: Matriz de Reducción de Datos Dominio A Mención D.A.

MENCIÓN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA

MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO B –CREACIÓN DE UN AMBIENTE PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
<p>PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>Manejo de estrategias</p>	ENTREVISTA N°5	
		<p><i>Entrevistado:</i> yo creo que eh nunca vamos a conocer un cien por ciento de estrategias o sea eso es impensable, porque uno como está con personas diferentes donde tiene comportamientos diferentes, es imposible que te den muchas estrategias para todas esas situaciones, o sea imposible, pero yo creo que no se aprovecha mucho la, como la malla como para poder darnos estrategias, o sea yo tampoco te pido que me den una receta , cachay , porque no se trata de receta , pero si eh... como que nos dan , estrategias súper como las generales cachay, muchas veces estas estrategias están destinados para niños, o sea NB1 , perdón NB2 ,primero básico eh...</p> <p><i>Entrevistado:</i> ah... no esas son totalmente que las aprendí acá en la práctica, o sea yo viendo, conociendo un poco el contexto en el que está la escuela, el contexto del estudiante eh conversando con los profesores, etc.</p>	<p>La entrevistada menciona que nunca se conocerán todas las estrategias que existen, y es imposible que entreguen estrategias para las distintas situaciones y estudiantes, pero las estrategias que enseñan en la universidad son muy generales, y las que aprendió, las aprendió en la práctica, mirando, conociendo el contexto y conversando con profesoras.</p> <p>Con respecto al uso de didáctica, menciona que los materiales didácticos y estrategias están</p>

	Uso de didáctica	<i>Entrevistado:</i> eh... de todas las edades no, o sea este material didáctico está enfocado más en niños más chicos , es lo que yo te comentaba de las estrategias pasa lo mismo, aquí todo lo que se enseña , se enseña enfocado a en... en... los niños más chicos...	relacionados con niveles más pequeños.
		ENTREVISTA N° 6	
	Manejo de estrategias	<p><i>Entrevistada:</i> O sea, siempre las estrategias son como súper rutinarias, como que nacen en el momento, aunque si me gustaría tener más o basarme más en lo que dice la literatura cachay, para poder ocuparla. Me gustaría tener más.</p> <p><i>Seminarista:</i> Te gustaría tener más, pero entonces, ¿crees contar con las suficientes para favorecer el aprendizaje?</p> <p><i>Entrevistada:</i> No, no cuento con las suficiente y me gustaría tener más.</p> <p><i>Seminarista:</i> ¿Pero en la universidad te dieron estrategias a seguir?</p> <p><i>Entrevistada:</i> No, lo que te entrega la literatura y son súper pocas.</p>	<p>La estudiante indica que el manejo de estrategias surgen en el momento, y cree no contar con las suficientes. Menciona que la Universidad no se las entregó.</p>
	Uso de didáctica	<i>Entrevistada:</i> Ya... eh las didácticas creo que solamente la de lenguaje la que te da como un leve piso, una leve pincelada de lo que tú debes aplicar cuando estás en práctica, y son las didácticas de lenguajes por lo menos las que yo viví trata de	<p>Dentro del uso de didácticas considera que el material realizado está enfocado solo al primer ciclo de educación, pero puede ser usado en niveles más altos, adecuando el material.</p>

		abordar casi desde primero a octavo básico, trata... pero se enfoca específicamente como de primero a quinto es que como lo que ellas consideran tal vez el proceso como que a los chicos más les cuesta adquirir los aprendizajes porque cuando son más grandes tienen ciertos procesos cognitivos adquiridos entonces es más fácil aprender, entonces como se enfoca más a los niños chicos porque tienen más dificultades porque están en cierto proceso de aprendizaje normalmente en la los materiales los didácticos están enfocados solamente a ellos.	
		ENTREVISTA N° 7	
	Manejo de estrategias	Entrevistada: las estrategias que conozco se enfocan al ramo de las didácticas específicamente en la de escritura y lectura y matemáticas.	
	Uso de didáctica	<p>Entrevistada: si bien me entregó facilitadores para crear material didáctico, creo que este material se basa principalmente en niños de 1° a 4° básico, siento que existe un vacío en torno a los niños de enseñanza media, sabiendo que nosotras también podemos abarcar a niños de esos niveles.</p> <p>Seminarista: ¿y el material didáctico que creaste lo usas, te sirve?</p> <p>Entrevistada: he... lo uso pero el cómo lo uso dependió de mis habilidades ya que la universidad te enseñan muy</p>	La estudiante indica que las estrategias que conoce fueron adquiridas en las actividades curriculares Didáctica de lenguaje y Didáctica de las Matemáticas. Entorno al material confeccionado, comenta que su utilidad no fue especificada durante el proceso de formación de pregrado y que a su vez son enfocados principalmente a niños pequeños

		básicamente la utilidad.	
		ENTREVISTA N° 8	
	Manejo de estrategias	<p><i>Entrevistada:</i> Si, si pero tampoco es como...como que digamos tengo una base sólida de eso no, o sea las estrategias, yo creo que uno las va adquiriendo en la misma práctica cachai, yo creo uno a medida que va haciendo sus clases, va, va viendo las estrategias que uno necesita o también va investigando .Pero tampoco es como que en la universidad nos hayan dado como un ramo de “estrategias para”... no, ósea si, si bien hay ramos sí, pero... no es como ...no puedo decir que fue totalmente útil para la práctica , ósea si bien uno ve las estrategias, pero eh...en la práctica es muy distinto ,ósea en el papel uno ve... ve como lo bonito por decirlo de alguna forma, así con lo teórico.</p>	<p>La estudiante comenta que carece de una base sólida, respecto al manejo de estrategias, indica que estas se adquieren durante el proceso de práctica, que la universidad no imparte una actividad curricular que de pautas .para tener estrategias.</p> <p>En torno a la elaboración de material didáctico, considera que se enfocan a estudiantes pequeños, y que durante su formación no hubo instancias de aplicarlos.</p>

	Uso de didáctica	<p>Entrevistada: No ,no, yo creo que no porque bueno, ósea en didáctica de las matemáticas eh...no, uno creó no mas el material ,creó y de alguna forma lo vio .O sea lo aplicó en clases pero no fue un paso práctico que uno haya podido aplicarlo con los alumnos ,eh...creo que la ,la confección de material didáctico, no, no fue como muy relevante</p> <p>Seminarista: Y tú crees que esos materiales, en puntual los que usaste, sirven para varias edades?, ¿o está enfocado a los más pequeños, a los más grandes?</p> <p>Entrevistada: yo creo que a los más pequeños, a los más pequeños .Como que...yo no voy a usar una caja makinder con un niño de media o la multibase, bueno la multibase ...quizá pero ni tan así tampoco, o sea son más materiales enfocados a básica ,preescolares.</p>	
--	------------------	--	--

Tabla 13: Matriz de Reducción de Datos Dominio B Mención D.A.

MENCIÓN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE E INCLUSIÓN EDUCATIVA

MATRÍZ DE REDUCCIÓN DE DATOS DOMINIO C – ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE TODOS LOS ESTUDIANTES

CRITERIOS	SUBCRITERIOS	ENTREVISTA	SÍNTESIS REDUCCIÓN
HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH	Conductual	ENTREVISTA N° 5	
		<p><i>Entrevistado:</i> ya mira, ahora nosotras estamos en un optativo que lo encuentro súper bueno, que se llama gestión del comportamiento y... ese.</p> <p><i>Entrevistado:</i> ahora, ahora en cuarto año , que estoy en la práctica uno, en que ya me queda poco por salir y recién estamos , en este segundo semestre, estamos viendo el tema de gestión del comportamiento lo encuentro súper bueno, demasiado bueno, pero este se debiera dar antes de la práctica</p> <p><i>Seminarista:</i> ya entonces durante la formación, no hubo otra instancia en que te enseñaran esta habilidad de manejo conductual</p>	Actualmente la estudiante se encuentra en una Actividad Curricular que trata la temática del comportamiento. Indica que ésta debiera ubicarse antes de la Práctica Profesional I.
	Diversidad estudiantes	<p><i>Seminaristas:</i> ya, y en ese tipo de que tú me hablas, en esa metodología como la utilizas en el grupo digamos, haces no sé, grupos cognitivos, haces material adecuado a los distintos niveles, adecuaciones de un mismo material.</p> <p><i>Entrevistado:</i> eh... sí, las adecuaciones las hago, mira yo tengo tres estudiantes que en realidad son los que yo tengo a cargo, los que yo debo apoyar, eh... yo a ellos le hago</p>	Según el contexto de Práctica realiza adecuaciones curriculares in situ en la sala de clases, dependiendo del contenido y del estudiante, dando así respuesta al estilo de aprendizaje.

		<p>adecuaciones curriculares en el mismo momento, porque como es la situación del colegio yo no tengo acceso a planificaciones antes, entonces yo llego a la sala y me enfrento al contenido, y digo ya, van a pasar esto , veo el libro , digo ya , que vean ellos primero la explicación de la profesora , y luego yo hacer las mediaciones dependiendo de cómo se va dando la explicación.</p> <p>Seminarista: Esto quiere decir entonces, que consideras el estilo de aprendizaje que pueda tener el niño.</p> <p>Entrevistado: Si.</p>	
	<p>Fortalezas y Debilidades</p>	<p>Entrevistado: debilidades eh... , las prácticas de poder llevar todo esto, toda la teoría a la práctica o sea , emmm... esta teoría que si bien no es muy abundante, que de repente podemos pensar que estamos dando vuelta siempre en lo mismo eh... esta teoría no, recién al final podemos llevarla a la práctica y no tenemos un proceso antes. Uno de eso es la práctica y dos eh... eme meme eh..., lo que te decía de poder complementarse las dos menciones o sea que no se dieran tan por separado, porque estamos de acuerdo, nosotros ahora, nosotros vamos a un contexto y nos encontramos con diversidad de estudiantes ya las necesidades educativas transitorias, permanentes ya están como todas en uno son necesidades educativas especiales</p>	<p>Fortalezas: Profesionales con importantes conocimientos y experticia en el área de la Educación Especial.</p> <p>Debilidades: Falta de práctica para poder contrastar la teoría. Complementar las menciones puesto que las realidades educativas suponen conocimientos de ambas.</p>

		<p>Entrevistado: creo que igual tenemos profesionales, como bien... que conocen mucho de... , de la educación diferencial , o sea esta profe igual tiene como eh... no se magister , post grado, no se doctorado y cosas así, un curriculum bien amplio, por lo menos yo creo con los profesores igual creo que ellos tienen un buen conocimiento cachay, mucho conocimiento</p>	
	Conductual	ENTREVISTA N° 6	
		<p>Entrevistada: Ya... en la... como podríamos llamarlo el manejo de grupo eh... igual... acá en la universidad tampoco te... no hay un ramo específico de cómo controlar, cómo manejar ciertas situaciones que se desarrollan en el curso, creo que eso uno lo va descubriendo a medida que lo va conociendo a los niños.</p> <p>Seminarista: ¿La formación no te enseñó sobre el manejo de grupo?</p> <p>Entrevistada: No, de hecho creo tenemos un ramo que se llama gestión del comportamiento que tratando de pasar un profe que lamentablemente no está llegando realmente al fin del ramo, creo que ese ramo podríamos haberle sacado más provecho de cómo actuar.</p> <p>Seminarista: ¿Qué estrategias usas en el manejo conductual?</p> <p>Entrevistada: ¿Qué estrategias uso? Eh... bueno yo creo que la</p>	<p>Indica que la universidad no le entrega estrategias de manejo conductual y de grupo, éstas se descubren de forma autónoma en la Práctica.</p>

		<p>eh... como la contacto visual mirada- mirada el como tal vez tocar el hombro, así como ya... como por favor nuestra actividad... la risa como tratar de calmar a la persona que esta con un niño con dificultad tratar de llevarlo con la risa tratar de relajar un poco , esas son como mis estrategias.</p> <p>Seminarista: ¿Y cómo las conociste?</p> <p>Entrevistada: No, yo creo que es parte de mi así como parte de la personalidad de uno, yo creo que cada uno actúa como puede.</p>	<p>Atiende la diversidad considerando las diferentes formas en que los estudiantes trabajan, hace referencia a los materiales utilizados.</p>
	Diversidad estudiantes	<p>Entrevistada: por ejemplo eh... cuando tú conoces por ejemplo a tus niños y te vas dando cuenta como ellos aprenden en las guías de aprendizaje las hacia todas diferentes, a una le ponía más dibujo, a otra, no se po si el abecedario no se lo sabía completamente le ponía el abecedario de ayuda... primero le hacía completar el abecedario completo, así como, ya... complétame el abecedario primero después te vas a ir guiando. Por ejemplo las mismas actividades como el papel en si algunos chiquillos le aburría ocupaba más el data, después ocupe más material que fueran pegando cosas en la pizarra como en ese... iba variando mucho en como el niño le gustaba trabajar.</p>	
	Fortalezas y	Entrevistada: por mi hubiera elegido la universidad desde su malla	Debilidades: Menciona la ausencia de Práctica

	Dificultades	<p>curricular eh,... esta estaba descartando porque no tenía practica inicial, era esta y otra universidad que tenía práctica... temprana, pero...</p> <p>Seminarista: ¿Por qué crees tú, que la práctica temprana es importante?</p> <p>Entrevistada: porque uno llega sabiendo si tiene dedos para el piano si te va a gustar la carrera de repente llegar a la práctica y decir oh! chuta esto lo que tengo que hacer a veces como que uno dice chuta esto no, no me lo pensaba, no me dijeron directamente en la universidad y ahora uno que está en la universidad, o sea terminado la universidad está en la práctica se da cuenta de todo el trabajo que hay que hacer y aquí no te dijeron así como....</p>	tempranas e indica lo relevante de éstas dentro de la formación.
	Conductual	<p style="text-align: center;">ENTREVISTA N° 7</p> <p>Entrevistada: Creo que en teoría sí, de hecho hay un ramo que enseña habilidades conductuales, sin embargo creo que esto sería mucho mejor... o sea... generaría más aprendizaje en nosotras con prácticas tempranas, porque, la teoría es una cosa y la práctica otra.</p> <p>Seminarista: ¿y las dificultades de manejo de grupo cómo las resuelves?</p> <p>Entrevistada: recursos propios, o sea, de acuerdo a lo que me enseñaron, más mis habilidades propias, logro llegar a una</p>	<p>Actualmente está cursando una actividad curricular que enseña habilidades conductuales, pero no tiene instancias para aplicarlas y contrastar la realidad.</p> <p>Las estrategias con relación al manejo de grupo las adquirió a través de recursos propios: habilidades personales.</p>

		<p>respuesta determinada y lograr el manejo de grupo requerida en el aula.</p> <p>Seminarista: Ya, y teniendo en cuenta que las prácticas tempranas favorecen el manejo de grupo, ¿tú crees que la UCSH genera instancias que te permitan adquirir estas habilidades?</p> <p>Entrevistada: no.</p>	
	Diversidad estudiantes	<p>Entrevistada: en el fondo me dedico a investigar sobre los niños sobre necesidades educativas permanentes ya que yo al ser de aprendizaje tengo dominio sobre el tema de aprendizaje, pero al estar inserta en un colegio con proyecto de integración pueden haber niños que tengan necesidades educativas permanentes que pueden estarán a cargo mío en donde yo debo responder a sus requerimientos educativos no solo a los permanentes sino también a transitorios y ese es el problema la institución no enseña como abarcar a esas necesidades, independientemente que pertenezca a la mención de aprendizaje encuentro necesario que nos enseñen sobre dificultades que se presenten en la necesidades educativas permanentes, por lo anteriormente dicho.</p>	Indica que la institución no enseña de ninguna forma a la Mención de Dificultades de Aprendizaje el cómo abarcar a un estudiante con NEE permanente.
	Fortalezas y Dificultades	<p>Entrevistada: creo que dentro de las debilidades es eh... el tema de las estrategias metodológicas para la diversidad de estudiantes específicamente en los estudiantes con dificultades cognitivas y necesidades educativas transitorias, eh... ya que como dije</p>	Fortalezas: contextualizar a diferentes realidades educativas.

		<p>anteriormente la formación se basa principal en dar información enfocada en estudiantes con nee transitorias y no así en estudiantes con necesidades educativas permanentes, entonces se genera un vacío en ese ámbito, y... en cuanto a las fortalezas creo que el hecho de contextualizarme a distintas realidades que eso tiene que ver con el sello de la universidad, además de los conocimientos disciplinares ya que de cierto modo creo que cumplen a mis requerimiento y necesidades.</p>	<p>Debilidades: existe carencia de estrategias metodológicas para atender la diversidad de estudiantes: NEE permanentes y transitorias.</p>
	<p>Conductual</p>	<p style="text-align: center;">ENTREVISTA N° 8</p> <p>Entrevistada: No, yo creo que no .Yo creo que no, porque por ser ahora el mismo ramo que tenemos en contextos para mí no es ningún aporte ese ramo, no de ninguna forma, o sea estar escuchando casos de los....que tienen las alumnas. O sea claro, uno escucha y puede dar su opinión. Pero de alguna forma no se aborda como debiese ser abordado, o sea el profesor lo único que ha hecho ha sido entregarnos textos para ser leídos, pero no, para nada .No es una base sólida para el tema conductual.</p> <p>Seminarista: ¿y cómo resuelves esta situación con tus estudiantes? ¿Te has enfrentado a casos conductuales?</p> <p>Entrevistada: Si, por supuesto</p> <p>Seminarista: ¿y cómo los has resuelto? ¿acudiendo a qué?</p> <p>Entrevistada: Acudiendo ah...yo creo que a lo que uno ,a ,o que</p>	<p>Estudiante indica que la universidad no le entregó estrategias de manejo conductual. Acude a habilidades personales para la resolución de situaciones conductuales.</p>

		tiene que ver con la formación propia de uno, ósea lo de la personalidad de uno, lo que uno experimenta.	Indica que las adecuaciones curriculares dependen del buen quehacer docente, es decir, éste debe diseñar su clase para atender a todos los estudiantes, sus características y formas de aprendizaje.
	Diversidad estudiantes	Entrevistada: Es que lo que pasa que yo creo que un profesor ,por ser no se poh , su clase debe ser...mira yo no creo mucho en las adecuaciones curriculares ,porque yo creo que un profesor debe ser tan bueno o su clase debe ser tan buena de que abarque toda la diversidad de ... que tiene la sala, de tal manera que no sea necesario tener que hacer una adecuación curricular, porque el profesor debiese ser, tener las competencias de que su clase fuera tan buena ,su planificación de clase fuera tan buena de que todos los alumnos accedan a eso.	
	Fortalezas y Dificultades	Entrevistada: eh, yo creo que obviamente las prácticas tempranas, porque no existen prácticas tempranas de que bueno si bien uno hace salidas a terreno pero no es lo mismo poh, yo creo que uno aprende metiendo las manitos a la masa poh, Y obviamente que algunos ramos que yo considero personalmente de que no son, no son (risa), lo siento como un relleno más de la malla, por ser los ramos de expresión artística.	Fortalezas: Profesores competentes que supieron contrastar la teoría con la práctica. Debilidades: Ausencia de Prácticas tempranas en la formación, además de actividades curriculares que no complementan el quehacer docente.

		<p>Seminarista: ¿ y en cuanto a fortalezas de la formación?</p> <p>Entrevistada: emmm...haber ¿que podría ser? ...es difícil mencionar fortalezas, bueno yo creo que igual... haber mira los ramos que yo mejor pude sacar provecho fueron los ramos donde estuve con la profesora Magaly, donde de alguna forma, ella nos sacaba de lo teórico y nos llevaba a lo práctico.</p>	
--	--	--	--

Tabla 14: Matriz de Reducción de Datos Dominio C Mención D.A.

Matriz Descriptiva

CRITERIO	SUBCRITERIOS	SÍNTESIS MENCIÓN DI	SÍNTESIS MENCIÓN DA	SÍNTESIS GLOBAL
<p>CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>Conocimientos Específicos</p>	<p>De acuerdo a lo extraído de la Matriz generada para la mención de Discapacidad Intelectual, las entrevistadas concuerdan en no tener habilidades para planificar su clase, lo que trae como consecuencia dificultades al momento de aplicarla. Otro punto de concordancia es que en la formación de pregrado no se entregan herramientas para realizar adecuaciones curriculares.</p>	<p>La información expuesta en la Matriz de reducción creada para la mención de Dificultades de Aprendizaje, indica que las estudiantes coinciden en que la formación de la universidad considera mucho conocimiento teórico sin tener la posibilidad de contrastarlo con la realidad hasta el proceso de Práctica Profesional (último año de carrera).</p>	<p>De las síntesis anteriores se extrae la siguiente información acerca de la formación de la UCSH:</p> <p>Las entrevistadas indican no tener habilidades para el diseño de la clase, asimismo realizar adecuaciones curriculares. Se menciona además el exceso de contenido teórico ante las pocas instancias de aplicarlo en las diferentes realidades educativas.</p>
	<p>Conocimientos Disciplinarios</p>	<p>Finalmente se menciona que en relación a la normativa vigente conocen los decretos 170 y 87, los que fueron presentados en la formación pero no profundizados, lo que genera que las estudiantes deban estudiarlos y aprenderlos de forma autónoma.</p>	<p>Además mencionan que en referencia a la normativa vigente, conocen el decreto 170, de manera general teniendo que estudiarlo y aprenderlo de forma autónoma, puesto que a lo largo de la formación solo les fue presentado este documento.</p>	<p>Con respecto a los conocimientos disciplinares, plantean conocer los decretos 170 y 87 a raíz de que en las prácticas profesionales han tenido que profundizarlos y aplicarlos.</p>

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH	Manejo de estrategias	<p>Según lo planteado por las entrevistadas, los relatos se basan en que las estrategias fueron adquiridas en algunas actividades curriculares, pero principalmente éstas fueron adquiridas a través del proceso de práctica profesional.</p>	<p>Considerando lo expuesto por las estudiantes, las estrategias mayoritariamente fueron adquiridas de manera autónoma, puesto que en la formación se entregan los contenidos de manera general y superficial.</p>	<p>Recopilando los antecedentes de ambas síntesis, las estudiantes plantean en relación al manejo de estrategias que estas fueron adquiridas de forma general y superficial a lo largo de la formación, y fue solo en el proceso de práctica profesional donde pudieron profundizarlas.</p>
	Uso de didáctica	<p>Refiriéndose al material didáctico adquirido y confeccionado durante algunas de las actividades curriculares, las estudiantes indican que éstos se enfocan en primer y segundo ciclo, dejando de lado el trabajo con adolescentes y adultos.</p>	<p>En relación al uso de didáctica, los materiales obtenidos y realizados a través de las diversas actividades curriculares, están enfocados a niños de primer ciclo, enfatizando en el proceso de lecto escritura, restando importancia al resto de los niveles educativos (Segundo ciclo y Enseñanza Media).</p>	<p>En cuanto al uso de didáctica indican que los materiales están dirigidos a estudiantes de primer y segundo ciclo principalmente, no siendo útiles para estudiantes de edades superiores.</p>

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH	Conductual	<p>Desde la Matriz de reducción se extrae que en relación a las habilidades de manejo conductual, la universidad no las entrega a pesar de existir una actividad curricular de gestión del comportamiento la cual no cumple su objetivo a cabalidad. Asimismo indican que las estrategias que utilizan las han aprendido en la práctica.</p>	<p>En relación con lo expuesto por las entrevistadas, éstas indican que la institución a pesar de tener una actividad curricular de gestión del comportamiento, consideran que debiera impartirse antes de las prácticas profesionales y no durante estas, para así llegar a dicho proceso con estrategias ya conocidas. Además mencionan que muchas de las estrategias que hoy por hoy utilizan han sido aprendidas de forma autónoma.</p>	<p>De acuerdo a los datos entregados por las entrevistadas se sintetiza que la formación no entrega herramientas de manejo conductual, a pesar de que se imparta una actividad curricular orientada a desarrollarlas, no cumple su objetivo y además consideran que debiese impartirse antes de las prácticas profesionales y no durante estas.</p>
	Diversidad de estudiantes	<p>Finalmente mencionar que la forma para atender la diversidad en los estudiantes, sus estilos de aprendizajes y habilidades, es a través de los grupos cognitivos.</p>	<p>Además haciendo referencia a la diversidad de estudiantes, comentan que la formación no le entrego estrategias para desenvolverse con estudiantes de NEE permanentes a pesar de que sus prácticas se ven enfrentados a estos.</p> <p>Finalmente indican que atienden a</p>	<p>Asimismo muchas de las estrategias que utilizan en sus prácticas profesionales las han aprendido a lo largo de este proceso. La atención a la diversidad de estudiantes y sus estilos de aprendizaje la realizan a través de grupos cognitivos, sin embargo existe carencia con respecto a estrategias para atender a todo tipo de estudiantes (NEE permanentes y transitorias)</p>

			esa diversidad agrupando estudiante según sus estilos de aprendizaje y habilidades.	
	Fortalezas y Debilidades	<p>Fortalezas: Se entregó a lo largo de la información bastante información acerca de síndromes y sus características, lo que permite identificarlo en los estudiantes.</p> <p>Hacen hincapié en el sello institucional y el espíritu Salesiano.</p> <p>Debilidades: Difieren en que las prácticas sean durante el último año de formación, debiendo existir prácticas tempranas.</p> <p>Existe un exceso de teoría durante la formación sin instancia de contrastarla con la realidad, pues las salidas a terreno no son significativas en cuanto a</p>	<p>Fortalezas: Existencia de profesionales con experiencia en el área de la Educación Diferencial, siendo competentes al momento de entregar los contenidos.</p> <p>Se permite a las estudiantes hacer visitas a diversas realidades educativas, considerando contextos de vulnerabilidad social.</p> <p>Debilidades: Falta de prácticas tempranas en el proceso de formación.</p> <p>Complementar los conocimientos de ambas menciones pues las estudiantes de Dificultades de Aprendizaje también trabaja con</p>	<p>Fortalezas: La formación entrego bastantes conocimientos en relación a síndromes y sus características lo que les permite identificarlo.</p> <p>Por otro parte, enfatizan en el sello que entrega la universidad y el espíritu Salesiano.</p> <p>Además de la existencia de profesionales competentes y la posibilidad de conocer distintos contextos educativos.</p> <p>Debilidades: La necesidad de prácticas tempranas, puesto que las únicas prácticas se imparten al final del proceso formativo.</p> <p>Exceso de teoría en la formación sin contraste con la realidad.</p>

		<p>intervención.</p> <p>Durante la formación se entregan pocas estrategias para realizar adecuaciones curriculares y planificaciones.</p>	<p>necesidades educativas permanentes.</p> <p>Durante la formación de la universidad no se entregan las suficientes estrategias Metodológicas.</p>	<p>La entrega de estrategias en cuanto a adecuaciones curriculares y planificación es escasa para toda la teoría que se entrega.</p> <p>Finalmente es necesario complementar el conocimiento en ambas menciones para profundizar en las dos realidades educativas en las cuales se deben desempeñar (Escuela Especial – PIE).</p>
--	--	---	--	---

Tabla 15: Matriz Descriptiva

Matriz de triangulación de datos

CRITERIOS	SÍNTESIS GLOBAL	DEFINICIÓN TEÓRICA	CONCLUSIONES PRELIMIMARES
<p>CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>De las síntesis anteriores se extrae la siguiente información acerca de la formación de la UCSH:</p> <p>Las entrevistadas indican no tener las suficientes habilidades para realizar el diseño de la clase, asimismo realizar adecuaciones curriculares. Se menciona además el exceso de contenido teórico ante las pocas instancias de aplicarlo en las diferentes realidades educativas.</p> <p>Con respecto a los conocimientos disciplinares, plantean conocer los decretos 170 y 87 a raíz de que en las prácticas profesionales han tenido que profundizarlos y aplicarlos.</p>	<p>Refiere tanto a la disciplina que enseña el docente como a las competencias pedagógicas necesarias para organizar una clase, considerando contexto y particularidades de cada alumno comprometiéndolos con sus aprendizajes. Los desempeños de un docente se demuestran principalmente en el dominio que posea del marco regulador nacional, es decir, de los contenidos y objetivos de aprendizaje definidos por dicho marco facilitando el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje en el aula (MINEDUC, 2008, p. 8)</p> <p>Por otro lado Dominique Manghi(2012) menciona que los desafíos a los cuales se deben enfrentar la formación de profesores en general y de los educadores diferenciales en particular, se pueden resumir en cuatro</p>	<p>Como resultado del análisis realizado a partir de lo que se plantea en las entrevistas, se concluye que los principales desafíos en relación a las competencias específicas y disciplinares, a los que se enfrentan las estudiantes en su proceso de práctica profesional, es que no se sienten preparadas para realizar el diseño de su clase a través de planificaciones y llevarlas a cabo, ello argumentado en que la falta de práctica no les permite contrastar la teoría con las diferentes realidades educativas. De igual forma no se sienten preparadas para realizar adecuaciones curriculares, pues existiendo dentro de la formación actividades curriculares a fines, éstas no son suficientes y no abarcan la totalidad de estudiantes.</p> <p>Por otra parte, refiriéndose a los decretos que las estudiantes manejan, estos se reducen solo al conocimiento de los decretos 170 y 87, los que fueron profundizados en consecuencia de la</p>

		<p>ámbitos: dinamismo de la profesión, características del contexto laboral, coherencia entre el paradigma inclusivo y la formación de profesores y, por último y de manera específica, el equilibrio entre formación general y especializada.(Manghi,2012,p.51).</p> <p>Considerando esto último, se hace referencia a los conocimientos específicos y disciplinares con los que declaran contar las estudiantes, antes de comenzar el proceso de Práctica Profesional, los cuales, según las entrevistadas, son insuficientes para enfrentar dicho proceso. Por ello según lo que plantea Nora Faúndez (2004) la importancia de realizar prácticas tempranas, la inmersión de diferente realidades y contextos y en diferentes grados de complejidad, permite que los alumnos se aproximen y familiaricen con problemas con la profesión de manera integral, siendo prácticas que contribuyen al aprendizaje</p>	<p>necesidad que surgió en los respectivos centros de práctica, pues en la formación de pregrado únicamente se les presentaron de forma superficial.</p>
--	--	--	--

		<p>profesional, y por ende, la formación de profesionales. Lo anteriormente dicho se sustenta con el nuevo rol que debe cumplir el educador diferencial en el siglo XXI , que según Dominique Manghi es formar a profesores de Educación Diferencial en dos categorías diferentes: la primera de ellas es la intervención que a su vez se divide en subcategorías tales como; Enseñanza para que todos aprendan, Enseñanza contextualizada, Trabajo colaborativo y trabajo interdisciplinario. La segunda corresponde las habilidades profesionales con subcategorías las cuales son: Trabajo para la inclusión, trabajo colaborativo, trabajo interdisciplinario, gestión de iniciativas, liderazgo en proyectos educativos, trabajo en proyectos educativos. Trabajo con la familia. (Manghi,2012,p.63)</p>	
<p>PREPARACIÓN EN EL USO DE</p>	<p>Recopilando los antecedentes de ambas síntesis, las estudiantes plantean en</p>	<p>Las habilidades involucradas en este dominio se demuestran principalmente en la</p>	<p>De los anteriores planteamientos se deduce que los desafíos a los que las estudiantes se ven enfrentadas, radican principalmente en la poca</p>

<p>ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH</p>	<p>relación al manejo de estrategias que estas fueron adquiridas de forma general y superficial a lo largo de la formación, y fue solo en el proceso de práctica profesional donde pudieron profundizarlas.</p> <p>En cuanto al uso de didáctica indican que los materiales están dirigidos a estudiantes de primer y segundo ciclo principalmente, no siendo útiles para estudiantes de edades superiores.</p>	<p>existencia de un ambiente estimulante, es decir, el ambiente y clima que genera el docente para el proceso de enseñanza y aprendizaje, tomando en cuenta que la calidad de los aprendizajes de los estudiantes depende en gran medida de los componentes sociales y afectivos del aprendizaje. (MINEDUC, 2008, p. 9)</p> <p>A partir del dominio B del MBE, se desprende la importancia del uso estrategias, que según Ancell Scheker citado en Paúl Andrare, 2010 (p.11) es <i>La importancia que constituyen la secuencia de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente permitiendo la construcción de conocimiento escolar y en particular intervienen en la interacción con las comunidades. Se refiere a las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos espontáneos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para contribuir a un mejor</i></p>	<p>preparación que dicen tener con respecto a estrategias metodológicas, las que han sido adquiridas y consolidadas una vez iniciado el proceso de práctica profesional, a través de la indagación en otros medios y lo observado en sus respectivos centros.</p> <p>De igual manera y con relación al material didáctico confeccionado y adquirido a lo largo del proceso de formación, estos solotuvieron como foco el trabajo con estudiantes de primer y segundo ciclo, dejando de lado a jóvenes y adultos y otros niveles educativos. Por ende el principal desafío ha sido tener que adecuar y buscar otros materiales idóneos para estudiantes de niveles superiores.</p>
--	---	--	---

		<i>desarrollo de la inteligencia, la afectividad, la conciencia y las competencias para actuar socialmente.</i>	
HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH	<p>De acuerdo a los datos entregados por las entrevistadas se sintetiza que la formación no entrega herramientas de manejo conductual, a pesar de que se imparta una actividad curricular orientada a desarrollarlas, no cumple su objetivo y además consideran que debiese impartirse antes de las prácticas profesionales y no durante estas.</p> <p>Asimismo muchas de las estrategias que utilizan en sus prácticas profesionales las han aprendido a lo largo de este proceso.</p> <p>La atención a la diversidad de estudiantes y sus estilos de aprendizaje la realizan a través de grupos cognitivos, sin embargo existe carencia con respecto a estrategias para atender a todo tipo de estudiantes (NEE permanentes y transitorias).</p>	<p>Gran relevancia adquieren las habilidades del profesor para organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezcan la indagación y la socialización de los aprendizajes. Al mismo tiempo, estas situaciones deben considerar los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados y apoyos pertinentes, tomando en cuenta la Diversidad de los estudiantes y los estilos de aprendizaje. (MINEDUC, 2008, p. 10)</p>	<p>En síntesis de los datos anteriores se concluye que los desafíos a los que las estudiantes se enfrentan, tienen su base en que a pesar de existir una actividad curricular para desarrollar estrategias de maneja conductual, ésta no cumple con los objetivos pues las estudiantes no se sienten preparadas y dicen no conocer estrategias para trabajar con grupos de estudiantes. Además las estrategias que han utilizado en sus prácticas, fueron copiadas y adquiridas en esta misma instancia.</p> <p>Para abarcar la diversidad de estudiantes, se infiere que los desafíos surgen de la carencia de estrategias para dar respuesta a las distintas necesidades educativas especiales, pues aunque los grupos cognitivos según capacidades y habilidades es el único método utilizado en las prácticas profesionales, las estudiantes no se sienten preparadas para abarcar todo tipo NEE.</p>

<p>FORTALEZAS Y DEBILIDADES</p>	<p>Fortalezas: La formación entrega bastantes conocimientos en relación a síndromes y sus características lo que les permite identificarlo.</p> <p>Por otro parte, enfatizan en el sello que entrega la universidad y el espíritu Salesiano.</p> <p>Además de la existencia de profesionales competentes y la posibilidad de conocer distintos contextos educativos.</p> <p>Debilidades: La necesidad de prácticas tempranas, puesto que las únicas prácticas se imparten al final del proceso formativo.</p> <p>Exceso de teoría en la formación sin contraste con la realidad.</p> <p>La entrega de estrategias en cuanto a adecuaciones curriculares y planificación es escasa para toda la teoría que se entrega.</p> <p>Finalmente es necesario complementar el</p>	<p>Las fortalezas son las capacidades especiales con que cuenta la formación de la universidad, y que le permite tener una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.</p> <p>(Análisis FODA; 2013, p. 1).</p> <p>Las debilidades son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente.</p> <p>(Análisis FODA; 2013, p. 1).</p>	<p>Finalmente se hace mención a las fortalezas y debilidades que las estudiantes consideran parte la formación en la UCSH.</p> <p>Una de las fortalezas reconocidas por las estudiantes es el sello institucional Salesiano, el que se valora por el trabajo en sectores socialmente vulnerables. En segundo lugar se plantea la vasta información que se conoce acerca de síndromes y sus características, lo que aporta en el trabajo diario pues facilita la identificación de éstas en los estudiantes. Otro punto importante es la diversidad de realidades educativas que pueden conocerse a lo largo del proceso (Salidas a terreno). Seguidamente destacan la importancia en la formación de profesionales competentes y con experticia en Educación Diferencial.</p> <p>En cuanto a las debilidades, destaca la falta de prácticas a partir del primer año de formación, lo que se visualiza en que las estudiantes consideran un exceso de teoría en su formación que no pueden contrastar con la realidad hasta el</p>
--	--	---	---

	<p>conocimiento en ambas menciones para profundizar en las dos realidades educativas en las cuales se deben desempeñar (Escuela Especial – PIE).</p>		<p>último año de carrera con las prácticas profesionales. Asimismo carecen de estrategias para diseñar la clase y realizar adecuaciones curriculares, competencias que no adquieren (también) sino hasta la práctica profesional, al enfrentarse a un grupo curso.</p> <p>Para finalizar se menciona la necesidad que perciben las estudiantes de complementar conocimientos de ambas menciones, pues no se sienten preparadas para dar respuesta a las diferentes NEE (transitorias y permanentes).</p>
--	--	--	--

Tabla 16: Matriz de Triangulación de datos

Para finalizar el capítulo V de análisis de resultados, tomando en cuenta las conclusiones preliminares es que se ha logrado constatar, haciendo una síntesis global de ambas menciones, que las estudiantes presentan grandes coincidencias en torno a los diversos aspectos planteados en los instrumentos, principalmente relacionados con la ausencia de prácticas profesionales tempranas; por lo que se concluye que la institución entrega instancias para desenvolverse como profesional, pero estas no son suficientes considerando los desafíos a los que se enfrentarán en los distintos contextos educativos.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

De acuerdo con los análisis realizados y en base a las matrices expuestas en el capítulo anterior, el equipo de investigación está en condiciones de dar paso a las conclusiones en relación al planteamiento del problema, iniciando con las limitaciones de este estudio.

Limitaciones

Durante el inicio de la investigación surgieron limitaciones las que fueron planteadas en el capítulo I por las seminaristas, siendo retomadas para ser evaluadas en este capítulo de conclusiones y proyecciones; si bien las limitaciones fueron atingentes en el momento que se plantearon (antes del Marco Metodológico), fue al finalizar el proceso donde las seminaristas dan cuenta que estas limitaciones tienen relación con el poco tiempo disponible para realizar el estudio.

A raíz de lo anterior y tomando en cuenta el escaso tiempo que existe para llevar a cabo esta investigación, no se consideran las opiniones de otros agentes relevantes en los procesos de Práctica Profesional, como lo son; docentes colaboradores, supervisores o estudiantes egresados, quienes aportarían datos para una recogida y análisis más extenso y de mayor profundidad. Por esta razón, es que el campo se delimitó a un grupo reducido de personas, considerando únicamente las opiniones de algunos de los estudiantes en práctica de los niveles 800 y 900 de la UCSH que formaron parte de la investigación.

Por otro lado, los supuestos planteados al inicio de esta investigación tienen relación con los criterios que sustentan los instrumentos utilizados para recopilar la información, estos serán expuestos a continuación y contrastados con las respuestas dadas por los estudiantes con el fin de realizar un análisis y verificar si se cumplen o no.

De acuerdo al análisis extraído del supuesto que tiene relación con los conocimientos disciplinares y específicos, es que se puede deducir que los estudiantes declaran tener un nivel de competencias bajo. Esto debido a la escasa profundidad que hubo durante la formación en torno a los contenidos para realizar el diseño de una clase (planificación y adecuaciones curriculares), competencias que por lo demás fueron adquiridas y consolidadas solo a través del proceso de Práctica Profesional, es decir, en efecto, llegan a éste sin tener las competencias suficientes. Ello corresponde además a lo visualizado por el grupo de seminarista al inicio de la investigación.

Dando paso al segundo supuesto, en donde declaran tener manejo de estrategias y aspectos didácticos, los estudiantes mencionan que durante la formación profesional tuvieron un exceso de teoría sin la posibilidad de poder contrastar dichos contenidos en diversas

realidades educativas, en consecuencia de lo anterior carecen de manejo de estrategias metodológicas, las que según sus relatos no son las suficientes, logrando conocerlas solo al estar insertas en sus centros de práctica, bajo la misma premisa, lo que plantean permite deducir que han presentado importantes desafíos al tener que adecuar materiales didácticos para diferentes edades.

En relación al tercer supuesto sobre estrategias de manejo de grupo, su conocimiento ha sido generado a partir del contacto con los estudiantes, la observación al docente colaborador y como última instancia, siendo la respuesta más recurrente al “instinto”, ya que los estudiantes manifiestan que poseen escasas herramientas que facilitan el manejo conductual en diferentes situaciones en sus procesos de práctica.

En cuanto al penúltimo supuesto que hace referencia a los desafíos que enfrentan en el aula y que han debido superar durante el proceso de Práctica Profesional, manifestaron que si bien cuentan con estrategias metodológicas y conocimientos disciplinares, no han sido suficientes, ya que debieron aprender y buscar la forma de solucionar los desafíos a través de sus propios medios, así como también solicitar insumos con otros docentes de la educación, sus propios pares y las tics.

Se evidencia a través de las respuestas de los estudiantes entrevistados y de acuerdo con el último supuesto sobre la necesidad de prácticas tempranas dentro del proceso de formación, que los estudiantes aun cuando logran llevar a cabo el quehacer docente en plenitud, desempeñándose de forma satisfactoria dentro de las aulas, mencionan la necesidad de que existan prácticas tempranas, puesto que el buen desempeño ha sido principalmente producto de indagaciones personales y de lo observado en el quehacer diario del docente colaborador, como bien se menciona en el supuesto anterior.

Objetivos y preguntas

Para dar continuidad a las conclusiones, es que se detallan en orden objetivos y preguntas de la investigación para su posterior análisis.

El primer objetivo es *identificar el nivel de conocimientos disciplinares y específicos que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial con respecto a su Práctica Profesional.*

Los estudiantes señalan que presentan debilidades en relación al nivel de conocimientos específicos y disciplinares puesto que creen no sentirse preparados para diseñar una clase y llevarla a cabo, ya que carecen de herramientas para planificar y realizar adecuaciones

curriculares, lo cual hace relación con la falta de práctica que beneficiarían la adquisición de saberes, herramientas y metodologías, permitiendo así contrastar la teoría con la práctica en diferentes contextos educativos. Considerando que estos elementos son fundamentales para el desempeño del Rol Docente dentro del aula.

Dentro del mismo objetivo se desprende que los entrevistados declaran conocer solo dos de los decretos de la normativa nacional vigente que rige la Educación Especial, comprobando así que la universidad otorga poca relevancia la temática o brinda escasos espacios que permitan profundizar sobre los decretos que guían los distintos contextos educativos donde las futuras profesionales deben desempeñarse. Queda en evidencia entonces la respuesta a la pregunta que refiere al nivel de conocimientos disciplinares y específicos que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial, con respecto a su proceso de Práctica Profesional.

El segundo objetivo es identificar el manejo de estrategias y aspectos didácticos que se desarrollan en el proceso de Práctica Profesional.

Los estudiantes señalan que el manejo de estrategias metodológicas no es suficiente, ya que al iniciar su proceso de práctica, se han visto enfrentados a importantes desafíos en relación a adecuaciones curriculares, diseño de planificaciones y material didáctico, puesto que los desarrollados en la UCSH, principalmente abarcan a estudiantes de primer ciclo, dificultando el proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo señalado, es en este proceso donde los estudiantes de manera autónoma aprenden indagando y observando lo que vivencian en sus prácticas.

Lo anterior responde a la pregunta con respecto al nivel de manejo de estrategias y aspectos didácticos que declaran tener los estudiantes, en el desempeño del proceso de Práctica Profesional.

Respecto al tercer objetivo, identificar las herramientas de manejo de grupo/curso que declaran tener los estudiantes de Educación Diferencial en el proceso de Práctica Profesional.

En torno al objetivo enunciado se concluye que, presentan grandes desafíos en relación a esta temática, ya que las opiniones de los estudiantes reflejan falta de seguridad para enfrentar situaciones que involucran diversidad en el ámbito conductual y cognitivo. A continuación se hace referencia a una síntesis de la matriz de reducción:

“De acuerdo a las respuestas dadas, menciona que el único ramo que se orienta al manejo de la conducta, no entrega estrategias necesarias para poder realizar un plan de acción, si no que esas estrategias se aprenden en la práctica y muchas veces actuando por instinto”.

Si bien existe una actividad curricular destinada a abordar estas problemáticas, no es suficiente, puesto que el contenido se aborda de manera lejana a la realidad, lo cual genera un vacío que entorpece la adquisición de estrategias que permitan una mejor gestión dentro de los centros de práctica. Se evidencia que la falta de estrategias requeridas por los practicantes para enfrentar un grupo curso, obliga a indagar por sus propios medios las que consideran útiles, llegando incluso a imitar a los docentes más cercanos en cada realidad. Por consiguiente el objetivo fue alcanzado y la pregunta con relación a herramientas para el manejo de grupo que los estudiantes declaran tener, fue respondida.

El cuarto objetivo, *determinar las fortalezas y debilidades presentes a lo largo del proceso formativo de los estudiantes de Educación Diferencial.*

Su análisis permite determinar en cuanto a las fortalezas, aspectos relacionados con los profesionales con que cuenta la carrera, siendo estos competentes en su labor, así como también la visión y misión de la institución, ya que esta entrega una formación salesiana y con un mayor enfoque a los contextos educativos vulnerables.

En cuanto a las debilidades, la mayoría de los estudiantes determinaron que se encuentran enfocadas principalmente a la necesidad de prácticas tempranas, aún cuando existen instancias en las cuales se acercan a la realidad éstas no entregan las herramientas y experiencia necesaria para poder desempeñarse con confianza como profesionales, haciendo hincapié también en el exceso de teoría, dificultándose la relación de éste cúmulo de información con la praxis.

Se menciona además la necesidad que perciben los estudiantes de complementar los conocimientos de ambas menciones, pues no se sienten preparados para dar apoyos a las diferentes NEE, de este modo se responde a la pregunta de investigación que menciona cuáles son las fortalezas y debilidades para el buen desempeño en el proceso de Práctica Profesional que reciben los estudiantes de la UCSH.

El quinto objetivo, *analizar en torno al proceso formativo, en relación a la información entregada por los estudiantes de Educación Diferencial en el proceso de recogida de datos;*

Los estudiantes han manifestado que tienen una formación incompleta en aspectos prácticos, es decir, manejo de estrategias, uso de herramientas de manejo conductual, aspectos didácticos, entre otros, donde se declaran no preparados. El MBE explicita en sus dominios que las competencias mencionadas son cruciales para el buen desempeño docente y principalmente para lograr aprendizajes de calidad, y si se considera lo declarado por los estudiantes surgen los cuestionamientos con respecto al cómo se ejerce el Rol Docente en el proceso de Práctica Profesional, pues connota claramente en los testimonios entregados que

la percepción de los estudiantes es que sienten poseer bajo nivel de conocimientos, tanto disciplinares, como específicos y prácticos. Cabe destacar que pese a lo anterior, la totalidad de entrevistados indica tener una importante capacidad de resolución de problemas, situación que contrarresta a los desafíos presentados.

La Práctica Profesional es parte de la experiencia donde comienza la construcción de la identidad profesional, proceso que no se está llevando a cabo de manera profunda pues no se desarrolla a partir de la metacognición de los estudiantes, sino que este constructo depende de los desafíos a los que se enfrentan y las soluciones que en ese momento encuentran. Según lo planteado por Russel:

“Aprendemos más de la experiencia que de las palabras, ya que ese es un conocimiento significativo. Si aprendemos de la experiencia, la próxima vez actuaremos de manera distinta: esa es una metacognición, algo intencionado en la formación inicial docente” (Russel, 2012, parr.8).

Respondiendo así a la pregunta de investigación planteada, que se relaciona con el análisis realizado con respecto a la formación profesional a partir de la información entregada por los estudiantes de Educación Diferencial.

Luego de abordar paso a paso el planteamiento del problema de investigación, es que se puede responder a la pregunta general:

¿Qué reflexiones se podrían obtener a partir de la opinión que tienen los estudiantes de Educación Diferencial, niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales a partir de la formación recibida en la UCSH?

Para dar respuesta a la pregunta planteada se considera según el MBE, que este reconoce la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y los variados contextos culturales en que éstos ocurren, tomando en cuenta las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias por parte de los docentes, tanto en materias a ser aprendidas como en estrategias para enseñarlas. (MINEDUC, 2008, p. 7).³⁴

Teniendo en cuenta los objetivos y preguntas analizados es que se considera relevante el desarrollo de las competencias que se describen, tales como diseño y planificación de una clase, manejo de aspectos metodológicos didácticos y manejo de grupo, puesto que es el MBE quien las considera para establecer criterios de evaluación plasmados en la Prueba Inicia y valoración del ejercicio docente, como bien lo indica esta guía del quehacer docente, lo importante es que los nuevos profesionales adquieran experiencias para

³⁴ Marco para la Buena Enseñanza, 2008.

entrelazar los conocimientos científicos con la práctica, y de este modo cumplir con el rol que desempeña un profesional.

Una profesión que tiene claros los parámetros de su óptimo ejercicio es reconocida y legitimada en la sociedad.

Más sólida aún es aquella que ha generado colegiadamente los criterios que caracterizan su buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico. La profesión docente debe alcanzar ese nivel y el consiguiente mayor aprecio (MBE, 2008, p. 5).

Es el conocimiento práctico el que nos entrega lineamientos para realizar un buen desempeño profesional, es por esto que resulta necesaria la existencia de estas experiencias tempranas en la FID, como se ha hecho referencia a lo largo de las conclusiones.

...la inserción temprana en las aulas escolares, les permite a los profesores practicantes resarcir sus preconcepciones acerca de lo que es enseñar y aprender, la mayoría de ellas construidas a partir de sus propias experiencias como estudiantes del sistema escolar y en menor medida la universidad (Urrutia, 2001, p. 90).

En relación a lo anterior y tomando en cuenta lo que declaran algunos estudiantes, se comprueba que existe una sensación de inseguridad y falta de manejo de las distintas competencias que requieren para desempeñarse de forma adecuada en los diversos escenarios educativos. Causal de esto, podrían ser las escasas instancias de prácticas formales (no actividades curriculares en contexto), que brinda la institución formativa a los estudiantes para aplicar los contenidos teóricos en relación a lo exigido en las distintas realidades a las que se ven enfrentadas.

Es un hecho que “haciendo se aprende”, por tanto en la medida que la institución formativa brinde mayor cantidad de espacios que permitan insertarse en la realidad educativa, dará paso a un futuro docente cuyos conocimientos específicos y disciplinares cumplan con lo requerido por el marco regulador nacional. Según declara uno de los estudiantes: *“los contenidos y todo es como tan teórico que llevarlo a la práctica es súper complicado, así como de metodología yo creo que al final la práctica te enseña más como abordarlo”*. Lo anterior, evidencia la importancia que tiene poder generar espacios que permitan aplicar la teoría en escenarios reales, con esto probablemente se lograría contrastar la teoría con la práctica dando paso a un proceso de cambio paulatino que refuerce la seguridad de los estudiantes que se encuentran en el proceso de formación.

Por su parte uno de los factores primordiales de la pedagogía es conocer los decretos por los que se rige la Educación Especial; en su mayoría los estudiantes entrevistados, explican que el conocimiento de éstos es vago. En torno a la interrogante, un estudiante declara: *“Solo el 170, uno lo escucha, a veces, ni siquiera es específico. Que haya un ramo que te diga cómo tú educadora diferencial, necesitas aprenderte el decreto 87, con lo que vas a trabajar, con lo que vas a planificar, las horas que necesitas, no lo pasan”*. Queda en evidencia que durante el proceso formativo la mayoría de los estudiantes entrevistados, declaran que la información entregada no fue suficiente para enfrentar la Práctica Profesional, y que carecen de lineamientos que guíen de manera clara la utilización de la normativa vigente.

De forma paralela al análisis que se ha realizado, el uso de estrategias y didácticas implica considerar las características de cada estudiante con los cuales un docente debe trabajar, dando paso a un aprendizaje significativo que cubran las necesidades que este presenta.

Como se plantea en el siguiente fragmento: *“en un proyecto de integración claramente las estrategias que se ocupan no son las mismas que en una especial y ahí no, tendría que estar en la práctica para darme cuenta qué tipo no sé, de estrategia ocupar”*, *“creo que este material se basa principalmente en niños de 1° a 4° básico, siento que existe un vacío en torno a los niños de enseñanza media, sabiendo que nosotras también podemos abarcar a niños de esos niveles”*. Indudablemente se requieren de distintas estrategias para enfrentar los escenarios de Práctica Profesional, y tomando en cuenta que actualmente existen las escuelas especiales y escuelas regulares con proyecto de integración, es necesario identificar la mecánica de trabajo que requiere cada una, diferenciando ambos de forma clara y precisa. La elaboración de material didáctico principalmente se enfoca a estudiantes de primer ciclo, excluyendo niveles mayores con los cuales un Educador Diferencial también se desempeña.

De acuerdo al último criterio, en relación a herramientas y habilidades de manejo conductual una de las estudiantes declara: *“no, yo creo que conductual no, como que no te enseñan así como que no hay un ramo que te enseña cómo actuar...dentro de la universidad no te las enseñan son cosas que uno va aprendiendo en la misma práctica”*. Si bien es cierto no existen pautas específicas para abordar un problema de manejo conductual, claramente debieran existir mayores instancias donde los estudiantes en formación puedan insertarse en contextos educativos y de esta forma adquirir competencias para enfrentar situaciones de esta índole, otorgando mayor confianza en sí mismo para imponerse frente a distintos episodios dentro del aula y además manejo de técnicas de autocuidado.

De igual forma y en cuanto a la diversidad de estudiantes, en su mayoría los entrevistados declaran que la estrategia que utilizan para atender la diversidad dentro del aula es dividir

en grupos cognitivos según las competencias que presenta cada uno, acudiendo a la siguiente cita, se hace hincapié a los diagnósticos que presentan los estudiantes : *“yo debo responder a requerimientos educativos no solo a los permanentes sino también a transitorios y ese es el problema la institución no enseña como abarcar a esas necesidades”*. Si bien es cierto, los estudiantes en formación, logran implementar una metodología eficaz dentro del aula, una debilidad no menor, es que no recibieron orientación en torno a las diferencias que existen entre las NEE y en cómo abordarlas.

En base a lo anterior, se identifican varias fortalezas y debilidades por parte de los estudiantes en proceso de formación. Entre ellas el sello salesiano y la contextualización de diversas realidades educativas. Una de las declaraciones destacadas que apunta específicamente a la implementación de prácticas tempranas dice lo siguiente: *“yo creo, que el tema de las prácticas tempranas es que no las tenemos po’, entonces como que de un día para otro nos tenemos que como desenvolver en un contexto que claramente desconocemos”*.

En síntesis de los criterios comentados anteriormente, se puede deducir que, de acuerdo a las respuestas generales de los entrevistados, los desafíos a los cuales se ven enfrentados los estudiantes en Práctica Profesional se tornan más complejos debido a que declaran falta de experiencias que contribuyan al desarrollo de habilidades y adquisición de herramientas. Permitiendo aprender la teoría de forma paralela a la práctica, accediendo a la realidad de forma permanente, desarrollando confianza en sí mismo y generando nuevas estrategias conforme a las situaciones a las cuales se ven enfrentados.

Llevar a cabo un cambio de manera paulatina, que acerque a cada estudiante a un contexto educativo podría favorecer a la formación de cada uno de ellos, contemplando de forma íntegra todas las necesidades que actualmente declaran tener los entrevistados en el último año de formación.

Unificando todos los análisis anteriores, es que el grupo de seminaristas indaga el proceso de cómo los estudiantes en Práctica Profesional están llevando a cabo el Rol Docente dentro de los distintos centros educativos en los que se encuentran insertos.

José Tejada expone una serie de funciones que debe cumplir un docente. Mediante lo que indica el autor, el grupo de seminaristas comprueba si estos requerimientos son ejercidos por los estudiantes durante el proceso de Práctica Profesional. Estas funciones son:

- Manejo y contenido de su disciplina y saber cómo enseñarlo.
- Seleccionar las estrategias metodológicas que mejor se adapten a los estilos de aprendizaje y considerando el contexto.
- Generar ambiente que proporcione desarrollo socio afectivo del estudiante.
- Fomentar la retroalimentación de los aprendizajes.

- Comprometerse y participar en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, mediando los estímulos para lograr el aprendizaje.
- Ser agente de cambio y transmisor de cultura.

Dentro de estas funciones las más recurrentes dentro de las declaraciones emitidas por los estudiantes son las tres primeras, que refieren a conocimientos disciplinares, estrategias metodológicas, y ambiente propicio, evidenciando que si bien el Rol Docente se desarrolla de forma adecuada y cumpliendo con las bases que el autor plantea; el énfasis institucional se da en el proceso formativo de los estudiantes, puesto que las competencias y herramientas adquiridas no son practicadas lo suficiente hasta que se enfrentan a la Práctica Profesional, donde se ven en la necesidad de generar por sí mismos estrategias en las diversas áreas que den respuesta a los requerimientos que permitan cumplir de forma íntegra el Rol Docente.

Reiteramos la importancia de las prácticas tempranas, las que en instancias iniciales permiten adquirir las nuevas competencias que darán la oportunidad de “aprender haciendo”, tal como lo menciona Nora Faúndez (2004):

“Aprender a enseñar se relaciona con adquirir competencias y habilidades como docentes, en un periodo de iniciación en el cuál los nuevos profesores aprenden e interiorizan las normas, valores y conductas propios de la cultura escolar de la que formarán parte”. (Faúndez, 2004, p. 99).

Basándose en las competencias antes mencionadas, es necesario también hacer relación con el Perfil Profesional de la carrera de Educación Diferencial, en donde se visualizan las competencias con las cuales debe contar un profesional egresado de la UCSH, dos de estas están directamente relacionadas con las debilidades detectadas a lo largo del análisis de los datos recogidos en las entrevistas a los actores, reflejadas también en las conclusiones, estas son:

- Resignificar, desde su particularidad, el saber teórico y práctico de la disciplina, desarrollando la capacidad analítica, el razonamiento lógico y una actitud flexible para abordar críticamente problemáticas en diferentes contextos.
- Manifestar autonomía en el ejercicio de su profesión, de tal modo que se sienta preparado para una oportuna, responsable y pertinente toma de decisiones evaluando la complejidad de las distintas situaciones del futuro laboral.

Estas si bien, se desarrollan dentro del proceso de Práctica Profesional, los estudiantes declaran que no tienen oportunidades suficientes para llevar a cabo dichas competencias.

Por otro lado las competencias relacionadas con las habilidades sociales y actitudinales presentadas en el perfil profesional, son las que se cumplen y se ven reflejadas a través del

análisis de los instrumentos, ya que los estudiantes manifiestan que la formación valórica y social, potencia e incentiva la capacidad para enfrentar los diferentes contextos educativos.

Utilidad, impacto y proyecciones

En resumen, los resultados de las conclusiones arrojan que los estudiantes declaran no poseer las herramientas necesarias para desempeñarse en el trabajo de aula y se sienten inseguras para señalarse como profesionales competentes, lo que hace reflexionar sobre la utilidad, impacto y proyecciones que puede aportar esta investigación, entregando sugerencias para posibles cambios dentro de las actividades curriculares de Educación Diferencial en ambas menciones, que respondan a las necesidades actuales de distintos contextos educativos.

Con respecto a la utilidad, esta investigación sirve para conocer las opiniones de los estudiantes con respecto a los desafíos que enfrentan en su Práctica Profesional, pudiendo generar en éstos una reflexión sobre las habilidades y debilidades que poseen, además de poder usar los datos obtenidos como base y en conjunto con otros estudios acerca de la temática, con el fin de generar posibles cambios orientados a las debilidades que presentan los estudiantes, a favor del aprendizaje de herramientas que sirvan para enfrentarse a la realidad en la que se debe desarrollar un Educador Diferencial.

Como impacto esta investigación al ser un estudio de caso da la posibilidad de reconocer la realidad inmediata de los estudiantes inmersos en Práctica Profesional del segundo semestre del año 2013, pudiendo generar nuevos estudios que permitan contrastar los resultados obtenidos en las diferentes investigaciones, corroborando posibles cambios en las opiniones de los estudiantes con respecto a los desafíos a los que se enfrentan en su Práctica Profesional.

Igualmente sería relevante la creación de prácticas tempranas, las cuales generarían en los estudiantes un gran impacto, ya que estas probablemente darían la oportunidad de obtener mayores conocimientos y herramientas a través de las experiencias respecto a lo que debiera tener un buen profesional según lo propuesto por el MBE el cual nos brinda criterios que se adecuan a guiar el quehacer del Educador Diferencial y el que establece el saber, saber hacer, y el deber ser, produciendo nuevas experiencias, confianza y seguridad al momento de enfrentarse a un grupo curso con diversas características, disminuyendo con ello, los desafíos que deben enfrentar los estudiantes en la actualidad.

Las proyecciones que surgen están orientadas a los próximos estándares de calidad que se publicarán para la carrera de Educación Diferencial a nivel nacional, con el fin de que se pueda realizar un paralelo con la información que entrega ésta investigación y los objetivos

educativos que se plantearán en éste documento, pudiendo así reflexionar en torno al cumplimiento de los criterios del futuro estándar, que por lo demás es el fundamento ante la esperada Prueba Inicia para la carrera de Educación Diferencial.

Otra de las proyecciones es realizar un futuro estudio donde se considere la totalidad de estudiantes en Práctica Profesional del semestre lectivo, para reflexionar en torno a las respuestas, identificando los desafíos a los que se enfrentan a su Práctica Profesional y considerando además las opiniones de las profesoras colaboradoras y supervisoras, como participantes activos y testigos de este proceso co-formador.

Otra inquietud que surge como motivo de investigación atingente, es comparar la malla curricular de la Carrera, con los futuros estándares nacionales de Educación Diferencial, para así conocer cuáles son las competencias y habilidades que deben obtener los estudiantes de la UCSH en su proceso de formación, tales como;

- Resignificar como propio el saber teórico y práctico de la disciplina, desarrollando la capacidad analítica, el razonamiento lógico y una actitud flexible para abordar críticamente problemáticas propias de la enseñanza de la disciplina.
- Desarrollar una permanente reflexión ética, crítica y profesional sobre su propio quehacer.
- Interactuar efectiva y creativamente, a través del diálogo y el trabajo cooperativo, compartiendo su saber y reconociendo los aportes de otras personas y otras disciplinas en la comprensión y solución de situaciones sociales y culturales complejas y cambiantes.
- Manifestar autonomía en el ejercicio de su profesión, de tal modo que se sienta preparado para una oportuna, responsable y pertinente toma de decisiones a partir de la complejidad de las situaciones en que desempeña (UCSH, 2013, parr.1)³⁵.

Como resultado de los análisis realizados con la información recabada a partir de las entrevistas, surge la necesidad de generar una síntesis que aúne todos los aspectos relevantes mencionados por las estudiantes.

Uno de los aspectos encontrados, y partiendo en orden respectivo, contraponen las competencias específicas y disciplinares al proceso de Práctica Profesional, puesto que existe una apreciación negativa por parte de los estudiantes en cuanto al nivel en que se dominan dichos contenidos, planteado de otro modo; las entrevistadas no se sienten preparadas en estas competencias e indican que durante la formación universitaria se carece de algunas actividades curriculares afines a los aspectos específicos planteados en los

³⁵ Orientaciones Práctica Profesional I, 2013.

objetivos de la investigación, además de instancias prácticas en que puedan aprenderlas para contrarrestar dicho vacío.

Lo mismo ocurre con las estrategias metodológicas y aspectos didácticos, herramientas, que se infiere, forman parte de los principales desafíos a los que se ven enfrentadas las estudiantes. Estas plantean lo insuficiente que fueron los contenidos teóricos respecto a ello y que además en lo que refiere a aspectos didácticos se ven enfrentadas a la utilidad limitada y no transversal en los diversos niveles escolares y necesidades educativas.

Por otro lado es en el uso de estrategias de manejo grupal y conductual en que se percibe un grado de falencia, ya que los estudiantes indican no haber conocido estas estrategias durante la formación profesional y que esto fue solo posterior al enfrentarse a su primera práctica (considerando la falta de pasos prácticos previos), a pesar de existir una actividad curricular destinada a esta temática (Gestión del comportamiento en el aula) consideran que es insuficiente y, principalmente, debiera entregar contenidos más atingentes a la realidad, es decir, aplicables tanto en el ámbito de aula como a nivel personal.

Refiriéndose al cómo organizan el trabajo con su grupo curso, se repite la estrategia de reordenar grupos cognitivos en base a competencias y estilos de aprendizaje, lo que facilita el trabajo en aula. Indican no conocer otro método para atender la diversidad, sin embargo tampoco lo califican como deficiente, infiriendo que dicha metodología posee resultados provechosos y satisfactorios.

Hechas las consideraciones anteriores, cabe mencionar las fortalezas y debilidades reconocidas dentro de la formación:

Como fortalezas más importantes, destaca el sello institucional Salesiano, pues indican que este permite prepararse profesionalmente para desempeñarse en sectores socialmente vulnerables. Además mencionan la satisfacción de tener algunos docentes competentes en el área de la Educación Especial, lo que es un gran aporte a la formación.

En cuanto a las debilidades se hace hincapié, principalmente, a la falta de prácticas desde el primer año de formación profesional; es evidente entonces que es ésta la que trae como consecuencia a las demás debilidades expuestas por las estudiantes, quienes hablan acerca del exceso de teoría que existe sin poder aplicarlo en la realidad de aula, además del poco dominio referido a estrategias metodológicas con el que llegan a enfrentarse al proceso de Práctica Profesional.

Finalizado el análisis y conclusiones realizado por las investigadoras es momento de cumplir con el objetivo general; *reflexionar en torno a la Opinión de estudiantes que cursan niveles 800 y 900 de la carrera de Educación Diferencial de la UCSH con respecto a los desafíos que enfrentan en su proceso de Práctica Profesional.*

Reflexiones

Como se ha hecho referencia a lo largo del escrito, ésta investigación surge a partir de las propias experiencias del grupo de seminaristas, quienes a través de su proceso de Práctica Profesional vivenciaron una serie de acontecimientos relacionados con el quehacer docente, enfrentando diversos desafíos que impulsaron la inquietud por conocer la realidad de otras estudiantes que se encontraban en la misma situación.

El proceso de investigación en plenitud ha significado explorar y conocer una serie de factores que influyen en el proceso de práctica, como las principales herramientas que un docente debe manejar para realizar una buena gestión, esto complementado con análisis del MBE, el cual permitió al grupo de seminaristas realizar una reflexión en torno al rol del Educador Diferencial, aprehendiendo parte de los criterios que este supone y volcando otros a la realidad de la Educación Especial en el Sistema Educativo Chileno. Importante es mencionar que el MBE es actualmente el marco regulador para todos los niveles educativos, ello mientras no existan los Estándares de Calidad para Educación Diferencial.

Lo anterior da paso además a extrapolar las vivencias del grupo seleccionado (8 estudiantes), generando un análisis crítico en base a argumentos concretos y las experiencias adquiridas por los actores, contraponiéndolo con el perfil de egreso de la carrera. Éste hace referencia a las competencias adquiridas durante la formación y el cómo se ven aplicadas en conjunto a la visión y misión con enfoque Salesiano, en donde se produce, según las conclusiones, una importante tendencia:

- El cumplimiento del perfil de egreso está relacionado con el sello Salesiano, es decir, la formación de profesionales al servicio de las diferentes realidades sociales y culturales.
- Lo que respecta a la formación disciplinar, es donde se visualizan los principales desafíos.

En cuanto a las conclusiones de la investigación se pudo confirmar lo antes mencionado, dando pie además a comparar los supuestos y objetivos con la información arrojada. Para el grupo de investigadoras fue significativo el proceso, puesto que se logró constatar que las experiencias vividas no fueron solo parte de la realidad vivenciada por éste, sino que abarca a un grupo de estudiantes de la carrera que se encuentran en su proceso de Práctica Profesional.

Y finalmente concluimos, que la investigación servirá como insumo para futuros proyectos que apunten principalmente al mejoramiento de la FID en la UCSH.

BIBLIOGRAFÍA

Albergucci, M. L. (Octubre de 2006). Educación especial: una mirada desde lo conceptual y la información estadísticas disponible. <http://www.me.gov.arf>.

Análisis FODA. (28 de Noviembre de 2013). <http://www.agro.uba.ar/>.

Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevante del Paradigma Socio-Crítico: su aplicación en investigación de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias. *Revista Universitaria de Investigación*, 187-202.

Arzaluz Solano, S. (2005). La utilización del Estudio de Caso en el análisis local. *Región y Sociedad*, 108-144.

Amar, M. (2007). *Equidad, Calidad y Derecho a la Educación en Chile: Hacia un nuevo rol del Estado*. Santiago: Biblióneta del Congreso Nacional de Chile.

Álvarez, F., Gaete, C., Galdames, V., Rojas, M. T., Lee, M., & Abrahams, M. J. (27 de Noviembre de 2011). *Saber Pedagógico y Formación Inicial Docente*. Obtenido de CEPPE: <http://www.ceppe.cl>

Ávalos, B. (8 de Mayo de 2013). *La Formación Inicial Docente en Chile*.

Casas Don Boco (17 de Septiembre de 2013). www.casasdonbosco.cl.

Cebreiro López, B. citado en Álvarez y Álvarez,(2010). Implicaciones del método etnográfico en un estudio sobre el diálogo como método de educación en valores.

CNED. (16 de Diciembre de 2010). www.cned.cl. Recuperado en Septiembre de 2013.

de Tezanos, A. (2007). Formación de profesores: una reflexión y una propuesta. *Revista Pensamiento Educativo* , 57-75.

Faúndez Vallejos , N. (2004). La relación teoría y práctica en el curriculum de formación inicial de futuros profesores. *Pensamiento Educativo*, 96-109.

Ferrater Mora, J. (1976). *Diccionario de Filosofía*. España: Montecasino.

Galgani, J. A. (2007). Universidad Católica Silva Henríquez: la herencia de un educador pastor. *Revista de Historia y Geografía*, 239-241.

González Tirados, R. M., & González Maura, V. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades . *Revista Iberoamericana* , 6-15.

Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de Investigación*. Mc Graw Hil.

Hernández Muñoz, G. (2012). *Saberes y Quehaceres de los Maestros de Apoyo*. México.

INNSZ. (31 de Octubre de 2013). www.innsz.mx. Obtenido de Instituto Nacional de ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zuribán.

Latorre. A. (1997). *Investigación acción, conocer y cambiar la práctica educativa*.

Madrimsd. Recuperado el 15 de Nombre de 2013).

Manghi, D., Conejeros, M. L., Donoso, E., Murillo, M. L., & Díaz, C. (2012). El Profesor de Educación Diferencial en Chile para el S.XXI: Transito de Paradigma en la formación Profesional. *Perspectiva Educacional*, 46-71.

Martínez Rizo, F. (2002). Las disputas entre Paradigmas en la Investigación Educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 27-49.

Mayan, M. (2001). *Introducción a Métodos Cualitativos*. Canadá.

Mckinsey&Company. (2007). *Cómo hicieron los Sistemas Educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar su objetivo*.

MINEDUC, & UCEN. (2002). *Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente*. Santiago.

MINEDUC. (2008). *Evaluación INICIA: Presentación resultados 2008*. Santiago

MINEDUC. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago.

MINEDUC. (2004). *Nueva Perspectiva y Visión en la Educación Especial* . Santiago.

MINEDUC. (2013). *Resultado SIMCE 4° año Básico 2012*. Santiago.

MINEDUC. (s.f.). www.evaluacioninicia.cl. Recuperado en Septiembre de 2013.

MINEDUC. (s.f.). www.mineduc.cl. Recuperado el 17 de Septiembre de 2013.

Página del Profe. (30 de Noviembre de 2013). www.lapaginadelprofe.cl

Parella Stracuzzi, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cualitativa*. Caracas : Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Pareja, A., & Colaboradores. (2009). *Guía para la elaboración del Plan de Estudio y Malla Curricular de los colegios del distrito lasallista de Medellín*. Medellín.

Paúl Andrade, L. (2010). *Estrategias metodológicas activas para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en niños/as con capacidades especiales distintas en la escuela Manuela Cañizares de Cotacachi*. Quito: Universidad Técnica Equinoccial.

Peña, C. (2004). *Rendimiento escolar en Chile en establecimientos Públicos y Privados: ¿Qué nos muestra la nueva evidencia?* Santiago: Universidad de Chile.

Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación Cualitativa. Retos y* . México.

Pinto Guevara, A. (2002). *Informe Evaluación Final del impacto proyecto FFID UCSH*. Santiago.

Pla Consuegra, M. (1999). *El Rigor de la Investigación Cualitativa*. Barcelona.

Poder Legislativo de Chile (1994, 05 de Enero). Ley 19.284, Ley de Integración Social de las Personas con Discapacidad.

Poder Legislativo de Chile (2005). *Constitución Política de Chile* . Santiago.

Poder Legislativo de Chile (2010). *Decreto N° 170*. Santiago.

Poder Legislativo de Chile (2010, 10 de Febrero). Ley20.422, Establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con Discapacidad. [En Línea] Recuperado 8 de Junio de 2013.

Ponce, C. S. (2013). *Estructuras de la formación inicial docente: Propuesta de un sistema clasificatorio para su análisis*. *Perfiles Educativos*, pág. 128 -148. México.

Redondo, J., & Col. (2006). El derecho a la Educación en Chile. *Foro Latinoamericano de Políticas Educativas* , 10.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Aljibe

Ruíz Olabuenaga, J. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Russell T. (2012-26 de octubre). "Aprendemos mas de las experiencias que de las palabras". Santiago-Chile, charlas sobre formación inicial y prácticas profesionales UC-CEPPE. Recuperado el 22 de junio del 2013

Sandín, Paz. 2003; *Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones*. Cap. 7. "Tradiciones en Investigación Cualitativa.

Sandoval Casilimas, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogotá.

Stake, R. (1999). *Investigación con Estudio de Caso*. Madrid: Morata.

Stasiejko, H. A., Tristany, S. R., Pelayo, L. J., & Krauth, K. E. (2009). *La triangulación de datos como criterio de validación interno en una Investigación Exploratoria*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Tejada Fernández, J. (2001). Función Docente y Formación para la Innovación. *Revista de la Academia mexicana de educación* , 2-21.

Taut, S., Manzi, J., & Molina, A. (2013). La evaluación de la Práctica Docente. *Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* , 1-3.

UCSH. (2003). *Modelo de formación de la Universidad Católica Silva Henríquez*. Santiago: UCSH.

UCSH. (2009). *Informe Autoevaluación Programa Pedagogía Educación Diferencial*. Santiago.

UCSH. (s.f.). *www.ucsh.cl*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2013.

UCSH. (2012). *Caracterización DIDOC estudiantes de pedagogías nuevos 2012*. Documento no publicado.

UNICEF. (2003). Tensión entre Derecho a la Educación y Libertad de Enseñanza . *Ciclo de Debates: Desafíos de la Política Educativa*, (pág. 7). Santiago.

Urrutia, E. (2001). *Revista docencia, una aproximación desde la experiencia*.89-91

Links citados

Albergucci, M. L.

http://www.me.gov.ar/curriform/publica/educ_esp_informe.pdf

Análisis FODA

<http://www.agro.uba.ar/unpuente/img/actividades/foda.pdf>

Álvarez, F., Gaete, C., Galdames, V., Rojas, M. T., Lee, M., & Abrahams, M. J.

<http://www.ceppe.cl/articulos-formacion-inicial-docente/230-saber-pedagogico-y-formacion-inicial-de-docentes-alvarez-abrahams-gaete-galdames-latorre-lee-rojas>

Ávalos, B.

<http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Aspectes%20laborals/Documents/La%20Formacion%20Docente%20Inicial%20en%20Chile.%20AVALOS.pdf>

Casa Don Bosco

<http://www.casadonbosco.org/docs/metodologia/sp.pdf>

Cebreiro López, B. citado en Álvarez y Álvarez.

http://www.ugr.es/~pwlac/G27_07Carmen_Alvarez_Alvarez.html

CNED

http://www.cned.cl/public/secciones/SeccionEducacionEscolar/acuerdos/Acuerdo_139_2010_CNED.pdf

INNSZ

http://attachment.fsbx.com/file_download.php?id=524736624283620&eid=ASt26EXpfpKeF9-MEC0pD2fp9tgE2x2b6pHQ8NwY4jf8knK8SawliHUGEm2oLgz-XMc&inline=1&ext=1383255737&hash=ASuiWFiXtsJJ4vhE

Latorre. A.

<http://books.google.es/books?id=e1PLxGcRf8gC&pg=PA3&lpg=PA3&ots=G7EObafIVO&dq=la+practica+educativa&lr=&hl=es>

Madridmas

www.madridmas.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp

MINEDUC. (s.f.).

http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201302141623480.Preguntas_Frecuentes%20_ImplementaciOn_PIE2013.pdf

MINEDUC. (s.f.).

<http://www.evaluacioninicia.cl/usuarios/einicia/File/Mas%20antecedentes%20Pruebas%20Inicia/Mas%20antecedentes%20Prueba%20Inicia.pdf>

Página del Profe.

<http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/guiatesis/311categorizar.htm>

Poder Legislativo de Chile

<http://www.leychile.cl/Navegar?idLey=20422>

UCSH. (s.f.).

http://ww3.ucsh.cl/facultades_escuelas/carreras/educacion/14

Anexos



Datos del Experto

Nombre : Marely Lizama Guina
Título Profesional : Prof. Diferencial
Grado académico : Magister Curric. y Evaluación
Cargo : Docente
Años de experiencia: 13

Se solicita consignar si el instrumento revisado para validar, se ajusta a alguna de las siguientes categorías:

Adecuada	
Necesita mejorar	X
Cambiar	

Observaciones:

- De sugiere diferencias por mención. DEA/PI -
Más diferente las visiones -

* No queda totalmente claro si se desea tener
información sobre la formación recibida
a partir de la malla curricular estable-
cida. Si se desea saber el impacto
de ésta en el desempeño de la práctica -

Si fuese esto último habría que incorporar

Muchas gracias por su cooperación.

muchos comentarios referidos
a los centros de práctica y a profes
colaboradores y
tutores -

Nombre y Firma

Marely Lizama



Datos del Experto

Nombre : Patricia Urzúa Vergara
Título Profesional : Psicóloga Clínica /psicoterapeuta
Grado académico : Magister en Educación
Cargo : Académica
Años de experiencia: 34 años

Se solicita consignar si el instrumento revisado para validar, se ajusta a alguna de las siguientes categorías:

Adecuada	
Necesita mejorar	X
Cambiar	

Observaciones:

Sugiero revisar las observaciones realizadas a la concordancia entre objetivos y supuestos; posteriormente las efectuadas a los dos instrumentos y revisar que las preguntas apunten a todos los objetivos.

Puede ser recomendable que primero apliquen el cuestionario y con un resultado preliminar procedan a las entrevistas, seguro que los cuestionarios darán pistas para profundizar en ellas.

Muchas gracias por su cooperación.

S P Urzúa V

Nombre y Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez trascritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

C.D.L.F.R

Iniciales del Participante

Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

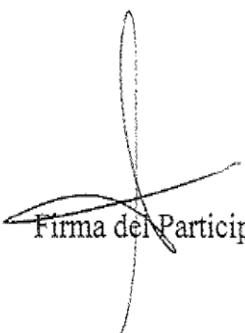
Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.


Iniciales del Participante


Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

M. A. G.
Iniciales del Participante

Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez trascritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

CPVA

Iniciales del Participante

Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez trascritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

A.R

Iniciales del Participante

Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

M. G

Iniciales del Participante



Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

N. N

Iniciales del Participante

Atachar

Firma del Participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la docente Ethel Trengove Thiele y Seminaristas del Programa de Educación Diferencial. La meta de estudio es Reflexionar en torno a la opinión de los estudiantes de Educación Diferencial de los niveles 800 y 900, con respecto a los desafíos que enfrentan en sus Prácticas Profesionales.

Se ha analizado los cuestionarios aplicados en la primera fase de investigación y considerando las respuestas entregadas, has sido seleccionada para la segunda fase del presente proyecto, si usted accede a participar en esta fase del estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista, esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Sus respuestas a la entrevista serán identificada solo con las iniciales de su nombre y por lo tanto serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán borrados

Sí tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

N. M

Iniciales del Participante

Juico

Firma del Participante

Entrevistas

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

Conocimientos específicos:

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Entrevistada: Mira yo creo que nos entregan conocimientos teóricos eeh, bastantes duros, o sea yo creo que el tema de conocimientos teóricos no estamos en desfase no estamos como en una dificultad, lo que sí yo creo, es que se ve en el momento de cómo ellos hacen esa bajada cachay, porque nosotras ahora en la práctica, si bien nosotras tenemos todas esos, o la mayoría en realidad, porque ya eso es como mmm... de cómo, es como depende de cada uno cachay, de cómo tu estudiái tanto como para poder manejarlo y también tu proceso así como de proactividad de saber indagar sobre un tema, entonces yo creo que de herramienta de eso... pero el problema está en que hagan esa bajada, en cómo esa teoría nos pueden hacer, no sé, actividades o trabajos que estén más apegados al contexto y más apegado hacia una práctica po' cachay entonces emmm... yo creo que lo principal es que aquí en la universidad debieran tener eh... más eso como esa metodología po' de trabajo más en el contexto que en la universidad en sí.

Seminarista: ya pero tu como practicante ¿crees tener las herramientas metodológicas, para poder diseñar tu planificación, para poder hacer tu clase?.

Entrevistada: en base a lo que la universidad nos ha dado? Emm...

Seminarista: si.

Entrevistado: Si po, o sea yo digo que las tenemos, pero el problema es que eh nos cuesta a nosotras hacer la bajada, pero ese, es... esa dificultad que nosotras tenemos para hacer la bajada creo que depende de los profesores, depende de cómo ellos hacen su actividad curricular de manera que tu tengas práctica para poder hacer esa bajada, ¿cachay?.

Seminarista: Y de acuerdo a los conocimientos disciplinares digamos, cosas que son específicos de la carrera, ¿tú tienes esas herramientas como para hacer la planificación digamos, de acuerdo al decreto, bases curriculares?, ¿tú tienes ese conocimientos?

Entrevistado: eh... yo creo que ahí igual hay un poquito de dificultad porque nosotros, lo llevo a la práctica, nosotros tenemos eh... en el proyecto de integración que está en la escuela es de un colegio particular entonces acá tienen necesidades educativas permanentes y transitorias, a nosotras como practicante de transitorio eh... nos tocó contexto así como

que nosotras nunca estudiamos para eso o sea por ejemplo mi amiga tiene un estudiante que es Síndrome de Down y ella estudió en la otra mención entonces tú como, cómo tú puedes hacer eh... como puedes hacer que este conocimiento que tú tienes como más basado en lo transitorio como lo puedes hacer llegar a... este otro contexto que nunca te hay enfrentado entonces yo creo que la universidad flaquea un poco en eso de... de... de... poder unir un poco más las dos menciones cachay, o sea de poder ponerte en la situación, en que claro tu como cognitivo te vas a encontrar con estudiantes que tengan trastornos específicos del lenguaje eh.... oh... que tengan alguna dificultad en el aprendizaje cachay, entonces eh... y así viceversa, como una que está en dificultades del aprendizaje como esa estudiante va a poder ligar también y poder aprender algo de cognitivo si al final en el contexto estamos todos, un colegio cuando contrata a una educadora diferencial, no le preguntan si es de cognitivo o de aprendizaje o sea lo ideal es que ellas puedan responder a todo o sea todos son de proyecto de integración no más po' cachai , entonces muchas veces no tenemos esa posibilidad como de poder, eh... claro y quizás sea generalizado porque quizás hay profesores que alguna vez eh... hicieron esa unión po', hay otros quizás, otros profesores que no lo han logrado po'.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

Entrevistado: ¿Qué conozco?, se que se está como estudiando un cambio en el proyecto de integración o sea en el decreto 170 que tiene que ver con emmm... poder hacer esta como ,estos proyectos de integración que sean apuntados más todavía a estas necesidades educativas permanentes o sea que la mayoría de los estudiantes pueda estar insertos en una escuela regular , eso es lo que yo sabía que se estaba estudiando ahora, de hecho una profesora está como en ese proceso de... de evaluación del proyecto, o sea como ellos también como profesores de educación diferencial eh... están viviendo ese cambio, porque al final si se genera ese cambio a nivel de decreto tiene que haber un cambio obviamente de... de... universidad po' de ... de cómo es la malla, como van a pensar ellos esas dos menciones, si se van a unir en algún momento. Eso es lo que yo sabía.

Seminarista: ¿y eso lo que tú sabes, lo que me estas contando, esos conocimientos dónde los adquiriste, dónde supiste esa información, acá en la universidad?

Entrevistado: mmm... con la profesora que está como en ese proceso.

Seminarista: ¿Tu profesora guía?

Entrevistado: si, si emmm... haber no, no la Magali no, no es mi profesora guía es la encargada...

Seminarista: ah ya, pero por ejemplo en algún ramo, en alguna actividad curricular, supiste...

Entrevistado: claro fue enmarcado en una actividad curricular, pero como totalmente extra, no fue como ya hoy día vamos hablar de los cambios que se están generando en el decreto 170 , o sea nosotras cuando estudiamos esto he... nosotros pensamos que se iban hacer en este ramo, en esta asignatura que es de emmm base? NB1, NB2, nosotras pensamos que se iban hacer ahí, y ahí obviamente, pa` mi ese ramo fue súper perdido porque no, nunca pudimos como eh... conocer realmente eh... como eran estos decretos, como se ligaban con... no se po, como hacer las planificaciones teniendo de base un documento del ministerios, todo eso, y... luego ya después como en la otra asignatura en propuestas y todo eso que venía después ahí nosotras pudimos como emmm conocer bien el decreto 170, esto es así, asá cachay , pero eso fue después no fue como uh eh... como aprovechado los primeros años que yo creo que debiera ser lo correcto.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ***¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?***

Entrevistado: eh... no, yo creo que no.

Seminarista: ¿por qué?

Entrevistado: mira , pucha eh... es que viviendo como el tema de las asignaturas estrategias 1 , estrategias 2 (ríe) estrategias cognitivas 1 y 2, eh... ahí como que más que aprender obviamente la... haber espera, es que mira, yo creo que nunca vamos a conocer un cien por ciento de estrategias o sea eso es impensable, porque uno como está con personas diferentes donde tiene comportamientos diferentes, es imposible que te den muchas estrategias para todas esas situaciones, o sea imposible, pero yo creo que no se aprovecha mucho la , como la malla como para poder darnos estrategias, o sea yo tampoco te pido que me den una receta , cachay , porque no se trata de receta , pero si eh... como que nos dan , estrategias súper como las generales cachay, onda no se po, el palabra más palabra para síndrome de Down eh... el enfoque fónico todas esas estrategias pero tú, ahora yo lo veo en la práctica y digo chuta... como yo a este niño de séptimo básico que tiene un trastorno del vínculo afectivo, como yo puedo eh... no se po hacer que entienda un área de un prisma cachay, pero esa estrategia nunca me las pasaron a mi po, o sea nunca me dijeron, mira sabi que te puedes encontrar con esto y con lo otro. Eh... y también ahí pucha lo puedo ligar con otra cosa de que muchas veces estas estrategias están destinados para

niños, o sea NB1, perdón NB2 ,primero básico eh... entonces ahí uno dice chuta , como tú haces que los profes digan ya , mira esto también pasa en la media así como ya en séptimo, octavo, en media, como tu podi hacer que estas estrategias que tienes, poder llevarlas a niveles más altos cachay, entonces eso es lo que yo creo que igual estas estrategias debieran estar como más enfocadas en todos los niveles de la educación po' cachai, no centrados solo en los chicos.

Seminarista: tú me hablas que, claro te enseñaron estrategias que son las básicas digamos y que las conociste acá en la formación de la universidad cierto. Pero las estrategias que utilizas ahora actualmente.

Entrevistado: ah.. no esas totalmente las aprendí acá en la práctica, o sea yo viendo, cociendo un poco el contexto en el que está la escuela, el contexto del estudiante eh... conversando con los profesores, con la encargada de integración en el colegio , con todos ellos , yo pude como reunir antecedentes para poder saber como yo poder hacer una mediación un apoyo como más acabado cahai.

Uso de didácticas

4. ¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Entrevistado: eh... de todas las edades no, o sea este material didáctico está enfocado más en niños más chicos , es lo que yo te comentaba de las estrategias pasa lo mismo, aquí todo lo que se enseña , se enseña enfocado a en... en... los niños más chicos, Eh... matemáticas, es muy difícil en la media un niño que quizás esté inmerso en un contexto que me pasa a mí , que no lo sacan a aula de recurso, tu no le puede llevar un material concreto con colores , con brillo, si está con un curso de séptimo básico que ya está en otra etapa de desarrollo , cachay entonces ahí tu tratas de resguardar un poco , de ya, que no le hagan burla , que este apoyo que uno le trata de hacer , no se trasforme en una amenaza, cachay entonces yo creo que eso es lo que también flaquea el material didáctico se enfoca mucho en lo que es lo básico.

Seminarista; y dentro de estos materiales que tú me hablas, te acuerdas de alguna actividad curricular en la cual se ha tratado esto...?

Entrevistada: claro, didácticas del lenguaje, matemáticas, bueno el de ciencias lo encontré horrible (ríe) lo siento por la sinceridad, es que lo encontré horrible, o sea yo todavía, mira (ríe) ahora yo apoyo en ciencia en la asignatura, y ahí yo no le puedo enseñar el poroto o sea nosotros estamos viendo, como calcular el newton cachay, entonces didáctica de la ciencia para mí no me sirvió nada, porque ya eh... ni siquiera para niños más chicos, ni siquiera porque ya lo del poroto es algo como que ya lo han vivenciado, en el jardín antes de entrar al colegio ya se lo hacen , entonces nosotras estando en escuela regulares, donde

sabemos que nos podemos encontrar con estudiantes que están de primero hasta cuarto medio en proyecto de integración , y... nosotras no le vamos a enseñar el poroto po cachay, entonces esas son como las tres asignaturas que “supuestamente” nos entregaron las estrategia metodológicas y el material.(ríe)

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. *¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?*

Entrevistado: ya mira, ahora nosotras estamos en un optativo que lo encuentro súper bueno, que se llama gestión del comportamiento y... ese.

Seminarista: ahora en cuarto año

Entrevistado: ahora, ahora en cuarto año , que estoy en la práctica uno en que ya me queda poco por salir y recién estamos , en este segundo semestre, estamos viendo el tema de gestión del comportamiento lo encuentro súper bueno, demasiado bueno, pero este se debiera dar antes de la práctica, o sea quizás hasta, por lo que da el tema, porque es un tema súper bueno, como para indagar bastante y poder saber mucho eh... yo creo que se debiera dar en dos asignaturas , así como gestión del comportamiento 1, 2 no sé, y claro uno, como un antesala antes de tu práctica de poder tener conocimientos de todo eso, y claro la otra sería en tu proceso en práctica, para llevarlo obviamente a la práctica, si como lo vamos a dejar ahí en lo teórico, ahora nosotros este asignatura la vamos hacer un trabajo final , y no sé si lo vamos a llevar a la práctica pero lo ideal es que se dé eso cachai, pero eso.

Seminarista: ya entonces durante la formación, no hubo otra instancia en que te enseñaran esta habilidad de manejo conductual

Entrevistado: claro, hasta ahora

Seminarista: o sea solamente este ramo en particular que tú me hablas

Entrevistado: o sea t... eso... no se haber... eh ... en primer año creo que tuvimos esto de psicopedagogía del desarrollo que se podría como un poco relacionar, claro pero es como una pincelada gigante de lo que realmente es este del... del manejo...

Seminarista: y como resuelves, considerando que tienes solo este ramo en particular que te enseña estas actividades de manejo conductual, como resuelves esta situación conductual con tus alumnos.

Entrevistado: eh... haber no sé.

Seminarista: qué estrategias puedes utilizar...

Entrevistado: mira aquí uno siempre tiende como a, uno cuando estuvo en la formación, cuando recién entraste, decías pucha a... odio el conductismo, lo odio , lo detesto , no lo voy hacer y bueno obviamente el constructivismo es la maravilla y todo eso, pero después llegas a la práctica y sin todavía tener herramientas como para poder gestionar esto eh... de poder tener estrategias para poder manejar estas situaciones, uno acude al conductismo entonces es difícil, porque es casi hacer lo que tú no quieres hacer cachay, yo no digo que sea malo, porque obviamente en ocasiones se necesita pero es como a la primera herramienta que uno acude, y después quizás con el tiempo tú te das cuenta que pucha esta estrategia no me está dando mucho resultado, quizás la voy a mezclar con esta que me dijo un profesor una vez, cachay eh... o quizás la puedo reemplazar por esto y hacer una modificación que es como de mi , de mi formación, yo de mi experiencia como.. de lo poco que he tenido de experiencia cachay, más que de poder tener esa herramienta en la universidad.

Seminarista: entonces tú me dices que esta habilidad de manejo conductual, tú la has adquirido con tu práctica?

Entrevistado: eh... si, si si...

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistado: como respondo, oh..., es que mira yo soy como una persona súper sociable, como que trato de ser súper cercana a los estudiantes cachay, en este proceso, de práctica me tocan de séptimo entonces como que ya están más grandes y uno puede entablar conversaciones con muchos estudiantes, y ellos mismos también tienen interés de conversarte, entonces yo como que esta diversidad que yo he tenido en el curso lo he respondido bajo esos, como esa experiencia mía, como esa herramienta que yo tengo de acercarme de esa forma y... como teniendo habilidades sociales (ríe) cachay, y obviamente teniendo ese punto de partida ya poder entrar con las metodologías y estrategias que yo conocí, que pude conocer, algunas (ríe) durante la formación.

Seminaristas: ya, y en ese tipo de que tú me hablas, en esa metodología como la utilizas en el grupo digamos, haces no sé, grupos cognitivos, haces material adecuado a los distintos niveles, adecuaciones de un mismo material.

Entrevistado: he... si, las adecuaciones las hago, mira yo tengo tres estudiantes que en realidad son los que yo tengo a cargo, los que yo debo apoyar, eh... yo a ellos le hago adecuaciones curriculares en el mismo momento, porque como es la situación del colegio

yo no tengo acceso a planificaciones antes, entonces yo llego a la sala y me enfrento al contenido, y digo ya, van a pasar esto , veo el libro , digo ya , que vean ellos primero la explicación de la profesora , y luego yo hacer las mediaciones dependiendo de cómo se va dando la explicación, en aula común , yo siempre estoy en aula común nunca en aula regular, entonces entiendo que hay 35 estudiantes más que tienen diferentes maneras de aprender yo voy adecuándola dependiendo de cada uno , dependiendo de cada necesidad.

Seminarista: Esto quiere decir entonces, que consideras el estilo de aprendizaje que pueda tener el niño.

Entrevistado: Si.

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Entrevistado: debilidades eh... , las prácticas de poder llevar todo esto, toda la teoría a la práctica o sea , emmm... esta teoría que si bien no es muy abundante, que de repente podemos pensar que estamos dando vuelta siempre en lo mismo eh... esta teoría no, recién al final podemos llevarla a la práctica y no tenemos un proceso antes de cómo chuta ya, vamos a enfrentarnos a un contexto, pero así por mucho tiempo y no digo que aquí tampoco no hemos salido nunca a un colegio antes de empezar la práctica no, pero si poder tener como más instancias de poder , intervenir , de poder aplicar estas cosas, porque nosotros llegamos a la práctica y nos dicen este es un proceso para aprender pero que pasa, igual nos evalúan , igual nos critican , entonces porque estas instancias de aprender no se dan antes cachay, o sea yo creo que esa es como la debilidad, que este proceso como de aprender y de poder aplicar eh... se dan, no digo que en primer año, porque ahí también hay problemas en que uno dice que de repente problema vocacional, esto no es lo mío, entonces en primero yo creo que es muy peligroso poner estas prácticas pero si ya desde segundo en adelante eh... yo creo que es súper bueno que se diera eso. Uno de eso es la práctica y dos eh... eme meme eh..., lo que te decía de poder complementarse las dos menciones o sea que no se dieran tan por separado, porque estamos de acuerdo, nosotros ahora, nosotros vamos a un contexto y nos encontramos con diversidad de estudiantes ya las necesidades educativas transitorias, permanentes ya están como todas en uno son necesidades educativas especiales en que nosotros no podemos hacer diferencias, no es que yo no soy de cognitivo , por lo tanto no puedo atenderlo , eso uno no lo hace , uno ya vamos claro entonces uno en el momento, teni que pucha ya por su propia cuenta de repente poder indagar más sobre ese tema, poder saber , conocer más metodologías porque en la universidad nos dan todo por separado y... tampoco se unifican po' yo lo digo tanto en contenido, como estudiantes mismas de diferentes menciones y eso también afecta, porque resulta de que si nosotras tuviéramos una conexión más con la otra mención , con la de cognitivo, nosotras tendríamos más posibilidades de conocer estrategias que ellas implementan y así también

ellas conocer estrategias que nosotras implementamos cachay, entonces yo creo que no se debiera dar tanto esta división de menciones

Entrevistado: y las fortalezas...eh... yo por lo menos con la mención que escogí, creo que eh... tenemos.... Bueno la profesora como. Emmm.. no sé haber.....la Magali, creo que la Magali, cierto si, quien más ... creo que igual tenemos profesionales, como bien... que conocen arto de... , de la educación diferencial, o sea esta profe igual tiene como eh... no sé, magister , post grado, no se doctorado y cosas así, un curriculum bien amplio, por lo menos yo creo con los profesores igual creo que ellos tienen un buen conocimiento cachay, arto conocimiento.

Seminarista: pero todos ellos, o algunos

Entrevistado: algunos, se reduce

Seminaristas: pero solo con los ramos específicos de carrera digamos, profesores que se especializan en el área de educación diferencial.

Entrevistado: no no, no tanto, no los otros profesores igual , si pero creo que eso tampoco se condice con lo que vayan hacer sus prácticas pedagógicas, cachay o sea quizás ellos conocen mucho y te pueden transmitir mucho la teoría pero de repente ellos tampoco pueden , que ellos tampoco de repente la teoría que ellos conocen tampoco la llevan a la práctica cierto, pero yo creo ,a mi parecer es que ese conocimiento que ellos tienen de esa especialidad muchas veces no se condice con su práctica pedagógica, pero yo creo que es bueno que tengan esa especialidad, ese conocimiento con respecto al tema.

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistada: eh ya... de creer que las tengo, ¡las tengo! pero así... al momento de poder llevarlas a papel me cuesta mucho, sobre todo lo que es por ejemplo eh... pasar de lo que es el objetivo didáctico, a cómo enseñarle es la parte que más me cuesta, porque muchas veces uno tiene que considerar las características del estudiante y uno..., lamentablemente la base curricular como que dice ya enseña tal cosa, pero no te dice enseña en base a las dificultades del niño, en la manera en que él aprende entonces, primero uno tiene que conocer al niño cachay, y después tratar de elaborar en la simplificación a las actividades en base en lo que tal vez él pueda hacer y eso a veces a mí me cuesta mucho.

Seminarista: o sea tú crees, a ver... en el fondo ¿crees tener las herramientas?

Entrevistada: yo sé que las tengo, pero me cuesta mucho llevarla al papel, como que me...

Seminarista: ¿contextualizarla al alumno?

Entrevistada: claro, me cuesta mucho.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

Entrevistada: Eh..., claro eh... manejo alguno.... Algunos decretos que son los que enseñan acá en la universidad el 170, el 400, el 290.

Seminarista: ¿Tú sabes de qué se trata cada decreto?

Entrevistada: ya eh... el de 170 el de la... Proyecto de integración de las escuelas, en donde se... postula que debe haber 5 estudiantes con necesidades educativas especiales, eh... tres con transitoria y puede ser dos o tres con permanente a veces. El 290 que es el aula de recurso que... en algunos colegios, o sea no sé si en todos los colegios en la mayoría de los colegios se basa en la ley SEP que eh... hace que las escuelas entreguen un apoyo adicional a los estuantes en base al aula de recurso y con apoyo de educadora diferenciales o psicopedagoga.

Seminarista: muy bien, entonces tú te manejas con los decretos.

Entrevistada: en algunos.

Seminarista: y ¿Qué conoces sobre la normativa vigente entorno a la educación especial?, ¿conoces algunos?... ¿alrededor de?

Entrevistada: Tres o cuatro.

Seminarista: Ok.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?

Entrevistada: Eh... así de corazón, me gustaría tener un libro de estrategias para poder aplicarla (risa) y llevarlas a cabo en las clases porque uno hasta lo más mínimo lo puede utilizar como estrategia y uno tal vez lo ve como algo tan... como poco consistente pero que al final sirve. A veces uno no requiere la gran... estrategia para desarrollar los

aprendizajes, si no que tal vez ocupar lo más accesible y eso transformarlo. O sea, siempre las estrategias son como súper rutinarias, como que nacen en el momento, aunque si me gustaría tener más o basarme más en lo que dice la literatura cachay, para poder ocuparla. Me gustaría tener más.

Seminarista: Te gustaría tener más, pero entonces, ¿crees contar con las suficientes para favorecer el aprendizaje?

Entrevistada: No, cuento con las suficiente y me gustaría tener más.

Seminarista: Las estrategias que utilizas actualmente ¿cómo las conociste?

Entrevistada: Bueno, algunas son la que uno no mayoritariamente revisa de otros informes que tiene y onda de las salidas pedagógicas, y de la literatura que a veces los profes te entregan y de cómo eh... trabajar ciertas dificultades pero básicamente en la dificultad y como uno ve desde... desde la práctica por ejemplo en la práctica he visto profesoras muy pocas veces intervenir en el proceso de enseñanza de aprendizaje.

Lo que a mi igual me dejo un poco eh... como, cómo decírtelo... lo que dejo una tranca como para conocerla más ahora que está terminando le proceso y literalmente no la voy a ver a enseñar entonces siento que en base a ver una profe de diferencial en práctica no la pude apreciar en su total complemento.

Seminarista: ¿No pudiste ver como ella lo hace? Y.. ¿Eso es considerado como un aprendizaje para ti?

Entrevistada: Si obvio, de hecho eso es lo que yo esperaba, es lo que esperaba cuando entre en la práctica, porque lamentablemente en la práctica como que tenía que hacer la pega de las profes y ellas vienen pensando que tu tal vez lo sabes y realmente no lo sabes y tú te insegurisas porque sientes que te faltan muchas... muchas estrategias y muchas cosas que aplicar entonces, en ese sentido las estrategias que conocí son las que leí las que de repente uno se las que esto ¡Oh! me resulto y lo voy a utilizar la próxima vez.

Seminarista: ¿Pero en la universidad te dieron estrategias a seguir?

Entrevistada: No, lo que te entrega la literatura y son súper pocas.

Uso de didácticas

4. La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Entrevistada: Ya... eh las didácticas creo que solamente la de lenguaje la que te da como un leve piso, una leve pincelada de lo que tú debes aplicar cuando estas en práctica, y son las didácticas de lenguajes por lo menos las que yo viví trata de abordar casi desde primero a octavo básico, trata... pero se enfoca específicamente como de primero a quinto es que como lo que ellas consideran tal vez el proceso como que a los chicos más les cuesta adquirir los aprendizajes porque cuando son más grandes tienen ciertos procesos cognitivos adquiridos entonces es más fácil aprender, entonces como se enfoca más a los niños chicos porque tienen más dificultades porque están en cierto proceso de aprendizaje normalmente en la los materiales los didácticos están enfocados solamente a ellos.

Seminarista: ¿Y qué pasa si nosotros tenemos un estudiante con dificultades que va en séptimo o en octavo?

Entrevistada: Eh... uno tiene como literalmente como re educarse o empaparse de ciertas cosas y tratar de... no sé si improvisar, pero tratar de buscar la manera como llegar a ese niño; pero aquí eso no te lo enseñan.

Seminarista: No se te hace extraño que nosotras como futura profesionales, tengamos que trabajar con todos los niveles hasta cuarto medio a veces, y que la universidad no nos haya entregado esos saberes, ni estrategias ni metodologías para trabajar en esos contextos.

Entrevistada: Ya, eso lo encuentro súper injusto porque en base a mi experiencia yo empecé con niños chicos, pero conozco otras compañeras que están con niños de cursos superiores de octavo y literalmente tienen que aprender cosas que aquí en la universidad nunca te enseñaron, o sea que nunca te enseñaron a sacar la raíz cuadrada, nunca te enseñaron a porcentaje, lo único aquí tratan de decir cómo hacer el material, yo así lo veo, tal vez es un poco despectivo, pero en las áreas de la matemática, yo veo que aquí solamente te enseñaron a cómo poner un material presentable, bonito, pero no te enseñaron contenido de cómo enseñar ciertas cosas, ahora que estoy en la práctica con niños chicos, te juro que yo quede así como al debe y fue un proceso súper difícil porque tuve que tratar de buscar cómo, desde la base más mínima de como el niño aprende en las matemáticas, para poder llevar a cabo las matemáticas, porque lo que me enseñaron acá en la universidad no me enseñaron mucho. El material me sirvió, pero yo no tengo conocimiento de cómo abordar el material si no es adecuado.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistada: Ya... en la... como podríamos llamarlo el manejo de grupo eh... igual... acá en la universidad tampoco te... no hay un ramo específico de cómo controlar, cómo manejar ciertas situaciones que se desarrollan en el curso, creo que eso no lo va descubriendo a medida que lo va conociendo a los niños, tal vez va mirando como otras profesoras tratan a los niños. Como yo lo veo desde a fuera como las profesoras de básica o diferencial tratan a los niños de una manera conductista, a mí no me gusta, entonces yo trato de cómo ser un poco más empática lo que a la vez me obliga igual a comportarme como un niño más. Como para poder llegar a los chicos que ellos también como que se centren o se aterricen que tienen que comportarse de cierta manera.

Seminarista: ¿La formación no te enseñó sobre el manejo de grupo?

Entrevistada: No, de hecho creo tenemos un ramo que se llama gestión del comportamiento que tratando de pasar un profe que lamentablemente no está llegando realmente al fin del ramo, creo que ese ramo podríamos haberle sacado más provecho de cómo actuar frente situaciones como que hacer no se... eh... llamar la atención más de los niños, que hacer si un niño....

Seminarista: ¿Manejo conductual!

Entrevistada: Claro a eso se debería enfocar ese ramo, nos pasan un modelo que no se aplica en los colegios el modelo ecológico yo no lo veo en los colegios entonces nos va enseñar algo que nos va a servir modelo conductista o modelos conductismo a través del constructivismo nos hace tirarse a la piscina.

Seminarista: ¿Qué estrategias usas en el manejo conductual?

Entrevistada: ¿Qué estrategias uso? Eh... bueno yo creo que la eh... como la contacto visual mirada- mirada el cómo tal vez tocar el hombro, así como ya... como por favor nuestra actividad... la risa como tratar de calmar a la persona que está con un niño con dificultad tratar de llevarlo con la risa tratar de relajar un poco, esas son como mis estrategias.

Seminarista: ¿Y cómo las conociste?

Entrevistada: No, yo creo que es parte de mi así como parte de la personalidad de uno, yo creo que cada uno actúa como puede por ejemplo hay unas personas que son más “yapo silencio” (risa) así... según como su personalidad se sienta en ese momento, yo soy así como más como no se vaya a mal interpretar pero más físicamente pero trato de irme por ese lado.

Seminarista: ¿más humano?

Entrevistada: claro, más humano.

Seminarista: también depende de cada niño, porque a veces lo tan humano no le sirve, depende cada niño.

Entrevistada: Claro...

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistada: ha ya... por ejemplo cuando yo llegue a la práctica los niños estaban acostumbrados, a “yo termine”, “yo soy el primero”, “yo gane” eh... entonces... muy competitivo, entonces yo en las primeras clases le dije que no me gustaba las competencias porque yo siempre les dije que todos pueden, y todos tienen una manera diferente de desarrollar la actividad algunos se pueden demorar más y otros son más rápidos porque la actividad le acomoda, pero eso no significa que... uno sea mejor y otro peor y eso se lo estoy diciendo, se lo verbalice muchas veces, hasta que ya por ejemplo ahora que estamos terminado el proceso ya no lo dicen, ellos ya no se sacan como en cara como “yo soy el primero”, “yo soy el mejor” no, como que en ese aspecto como verbalizar, conversar y tratar de contextualizar y hacerlos tomar conciencia siento que sirvió mucho lo que más me deja como algo grato de la práctica.

Seminarista: claro que hiciste y dejaste algo.

Entrevistada: si po' eso de que “yo gane”, “yo te gane, jajja”, “tú no puedes”, no me gustaba como que trataba de que los niños no se sintieran mal y los iba como que tomar conciencia.

Seminarista: ¿Cómo respondes a la diversidad de los estilos de aprendizajes de los niños?

Entrevistada: por ejemplo eh... cuando tú conoces por ejemplo a tus niños y te vas dando cuenta como ellos aprenden en las guías de aprendizaje las hacia todas diferentes, a una le ponía más dibujo, a otra, no se po' si el abecedario no se lo sabía completamente le ponía el abecedario de ayuda... primero le hacía completar el abecedario completo, así como, ya... complétame el abecedario primero después te vas a ir guiando. Por ejemplo las mismas actividades como el papel en si algunos chiquillos le aburría ocupaba más el data, después ocupe más material que fueran pegando cosas en la pizarra como en ese... iba variando mucho en como el niño le gustaba trabajar.

Seminarista: te preocupaste de todo.

Entrevistada: si en todo momento, me preocupe de la actividad, que no se le fuera tedioso, que no le gustara, que viera una hoja llena de letras digiera: “a no, no entiendo nada” trataba de ir mezclando con muchas actividades.

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Entrevistada: Ya... en mi formación de pregrado creo que puede ser mayoritariamente como en la... el manejo de contenidos de cómo enseñar las cosas.

Seminarista: ¿Fortalezas?

Entrevistada: No, en debilidades en cómo enseñar las cosas. No, en las fortalezas creo que es como en lo... la partida de la voz, el espíritu.

Seminarista: ¿Cómo la visión y misión?

Entrevistada: claro una cosa así, como por ejemplo las dificultades de cómo enseñar las cosas, como llegar al niño tal vez conociéndolo en tan poco tiempo porque muchas veces las profes conocen mucho a su niño y ellas saben y como.... como.... trabajar con ellos y como uno vine recién conociéndolos uno de repente tiene la cierta timidez de no invadir al niño y decir pucha no quiero que se sienta mal, entonces siento que esa son como mis mayores dificultades. Y la otra dificultad....

Seminarista: ¿dificultad como institución, cuál crees que es su dificultad como formadora?

Entrevistada: como institución igual le faltan hartas cosas que enseñarnos como por ejemplo que como.... Por ejemplo eh... Enseñarnos a tener un ramo específico por cada dificultad, porque uno ya con el tiempo vai a aprender a descubrir o discriminar si un niño tiene TEL o DEA tal vez va a pasar veinte años recién lo vai a venir a descubrir, entonces a mí me gustaría salir al tiro sabiendo.

Seminarista: ¿Cómo crees tú, que eso se puede descubrir?

Entrevistada: ¿cómo lo puedo descubrir? a través de los ramos a través de que me digan que me vayan empapando de conocimiento.

Seminarista: ¿Las prácticas tempranas serán necesarias?

Entrevistada: de todas maneras, o sea por mi hubiera elegido la universidad desde su malla curricular he esta estaba descartando porque no tenía practica inicial, era esta y otra universidad que tenía practica... temprana, pero...

Seminarista: ¿Por qué crees tú, que la práctica temprana es importante?

Entrevistada: porque uno llega sabiendo si tiene dedos para el piano si te va a gustar la carrera de repente llegar a la práctica y decir oh! chuta esto lo que tengo que hacer a veces como que uno dice chuta esto no, no me lo pensaba, no me dijeron directamente en la universidad y ahora uno que está en la universidad, o sea terminado la universidad está en la práctica se da cuenta de todo el trabajo que hay que hacer y aquí no te dijeron así como....

Seminarista: ¿Así como del dicho al hecho mucho trecho?

Entrevistada: como que la universidad te pinta mucha, mucho cuento digamos sobre el trabajo de la educadora diferencial y al final uno termina haciendo la pega a muchos profes que no lo hacen y uno termina haciendo la asistente de curso, y eso no te lo dicen acá o sea igual...

Seminarista: ¿cómo crees que hubiésemos salido de la universidad con prácticas tempranas?

Entrevistada: más segura más canchera, yo hago esto uno llega como un pollo uno llega con miedo, de que una persona que sepa más te gustaría tú también estar a su nivel hablar el mismo lenguaje, pero como uno va insegura como asustada recién uno queda.... como un pollo no más. Como que no sabe nada... claro a las ves no sin humillarla pero como que uno no se desarrolla bien.

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistada: En las herramientas metodológicas en relación al saber hacer en cómo hacerlo, sí las tengo, creo que las actividades curriculares que nos entrega la UCSH, sí desarrolla las metodologías, sin embargo no hay que dejar de lado que dichas metodologías tienen relación con la forma de las personas, si bien nos pueden entregar el contenido, pero al llevarlo a la práctica hay dificultades, muchas veces hay dificultades.

Seminarista: ¿dificultades en qué?

Entrevistada: es que... lo que expresan los libros o el saber cómo lo tienes que hacer, eso queda de lado porque todos los niños son distintos y con una misma metodología tú no puedes llegar a todos los niños, la teoría es difícil llevarla a la práctica y hay que

contextualizarla al estudiante, ya que las metodologías no son universales, en cuanto a lo disciplinar siento que hay un vacío en el tema de planificación ya que nosotras como futuras educadoras diferenciales, tenemos el ramo de planificación junto con compañeros de otras carreras, sabiendo que nuestras planificaciones de cierto modo son distintas ya que siempre hay que adecuarlas y modificar los objetivos y contextualizarlas, y... esa forma de planificar, la cual nos sirve a nosotras la aprendí por una profesora de mi mención que debía haber sido más profundo en el ramo orientado a enseñar eso, sino que lo aprendí pidiéndole ayuda a una profesora.

Seminarista: ¿o sea esa forma de planificar no la aprendiste en un ramo?

Entrevistadora: no, no en un ramo orientado a eso.

Seminarista: entonces...¿por qué tú le pediste ayuda a la profesora aprendiste?

Entrevistada: o sea todo el curso en el fondo expuso sus debilidades de poder planificar.

Seminarista: haa ¿y la profesora accedió a enseñarles y orientarlas?

Entrevistada: si, pero lamentablemente fue una pinceladita de cómo debíamos hacerlo, y cuando debimos planificar lo hacíamos y lo hacemos como cada una cree.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

Entrevistada: De acuerdo a la normativa vigente conozco.... Bueno tuve un ramo en donde me enseñaron las normativas y algunos decretos que ocupan los colegios y el ministerio de educación, sin embargo por mi mención nos enfocamos en el decreto 170, y lo que abarca educación especial no tengo mayores conocimientos de esos decretos nunca me los pasaron, entonces en ese caso hay una especie de vacío ya que el día de mañana si quiero trabajar en una escuela especial voy a tener dificultades en el conocimiento de esos decretos y normativas vigente, si bien no es mi mención igual considero importante saberlos, mmm... la información entregada debería de ser más general.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?

Entrevistada: las estrategias que conozco se enfocan al ramo de las didácticas específicamente en la de escritura y lectura y matemáticas, estas fueron las elementales para aprender cosas básicas a enseñarles a los niños, sin embargo creo que esto hay que relacionarlo con la capacidad de la persona en formación ya que si bien puedo tener muchas dudas y depende de mí buscarlas, ya que la formación de pregrado no ha entregado todo lo necesario y tampoco hay tiempo para que lo hagan, estoy conforme, aunque uno siempre aspira a más.

Seminarista: ¿pero lo que aprendiste, lo aprendiste específicamente en los ramos o tú fuiste adquiriendo aprendizaje por tu iniciativa?

Entrevistada: Lo aprendí en los ramos y ahora en la actualidad en mi práctica lo que aprendí lo tengo que adaptar a las necesidades de los niños pero el cómo depende del profesional, porque no te lo enseñan, entonces eso lo investigo.

Uso de didácticas

4. ¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Entrevistada: si bien me entregó facilitadores para crear material didáctico, creo que este material se basa principalmente en niños de 1° a 4° básico, siento que existe un vacío en torno a los niños de enseñanza media, sabiendo que nosotras también podemos abarcar a niños de esos niveles.

Seminarista: ¿y el material didáctico que creaste lo usas, te sirve?

Entrevistada: eh... lo uso pero el cómo lo uso dependió de mis habilidades ya que la universidad te enseñan muy básicamente la utilidad, o sea... cómo poder usar los distintos materiales que te dan, y sinceramente en matemáticas hubieron materiales como el ábaco, la caja mackinder y la multibase, que si bien son materiales muy comunes, aprendimos a usarlos, pero no sacándoles todo el provecho que se debería, son materiales muy abstractos y creo que la profesora a cargo de ese ramo no pudo o no supo enseñarnos a cómo usar bien estos materiales

Seminarista: ¿entonces, sabes usarlos?

Entrevistada: eh... lamentablemente no todos los materiales que nos dieron a conocer en didáctica de las matemáticas no los sé usar a profundidad, ya que faltó mayor profundización en cómo usarlos en distintos contenidos.

Sabemos que existen, para qué sirven, en qué los podemos usar, pero no cómo usarlos a la perfección.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistada: Creo que en teoría sí, de hecho hay un ramo que enseña habilidades conductuales, sin embargo creo que esto sería mucho mejor...o sea... generaría más aprendizaje en nosotras con practicas tempranas, porque, la teoría es una cosa y la práctica otra y hacer el link entre teoría y práctica hay un estrecho grande, si nosotras tendríamos prácticas tempranas ese aprendizaje lo podríamos tratar de adquirir mucho antes no al momento de llegar a la práctica profesional y saldríamos egresadas muy bien formadas.

Seminarista: ¿y las dificultades de manejo de grupo cómo las resuelves?

Entrevistada: recursos propios, o sea, de acuerdo a lo que me enseñaron, más mis habilidades propias, logro llegar a una respuesta determinada y lograr el manejo de grupo requerida en el aula,

Seminarista: Ya, y teniendo en cuenta que las prácticas tempranas favorecen el manejo de grupo, ¿tú crees que la UCSH genera instancias que te permitan adquirir estas habilidades?

Entrevistada: no.

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistada: en el fondo me dedico a investigar sobre los niños sobre necesidades educativas permanentes ya que yo al ser de aprendizaje tengo dominio sobre el tema de aprendizaje, pero al estar inserta en un colegio con proyecto de integración pueden haber niños que tengan necesidades educativas permanentes que pueden estarán a cargo mío en donde yo debo responder a sus requerimientos educativos no sólo a los permanentes sino también a transitorios y ese es el problema la institución no enseña como abarcar a esas necesidades, independientemente que pertenezca a la mención de aprendizaje encuentro necesario que nos enseñen sobre dificultades que se presenten en la necesidades educativas permanentes, por lo anteriormente dicho.

Anexo: ¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?

Entrevistada: creo que dentro de las debilidades es eh.... el tema de las estrategias metodológicas para la diversidad de estudiantes específicamente en los estudiantes con

dificultades cognitivas y necesidades educativas transitorias, eh... ya que como dije anteriormente la formación se basa principal en dar información enfocada en estudiantes con nee transitorias y no así en estudiantes con necesidades educativas permanentes, entonces se genera un vacío en ese ámbito, y... en cuanto a las fortalezas creo que el hecho de contextualizarme a distintas realidades que eso tiene que ver con el sello de la universidad, además de los conocimientos disciplinares ya que de cierto modo creo que cumplen a mis requerimiento y necesidades.

CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS Y DICSPILINARES ENTREGADOS POR LA FORMACION DE LA UCSH (DOMINIO A)

Conocimientos específicos.

1. *¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)*

Entrevistada: Si, si yo creo que sí.

Seminarista: Si, y estas ¿las adquiriste en la universidad?

Entrevistada: eh..., en parte, porque bueno, en parte de la formación de la universidad y... otra parte de que igual yo en mi familia tengo familiares que son profesores, entonces ese es como mi ámbito entonces siempre estado como relacionado al ámbito de la educación. Entonces para mí no era algo tan ajeno tampoco.

Seminarista: ah, ok. Es decir tenías una base.

Entrevistada: Si.

Conocimientos disciplinares.

2. *¿Qué conoces acerca de la normativa vigente, en torno a la educación especial?*

Entrevistada: ¿De acuerdo a los decretos te refieres tú?

Seminarista: Exacto, a aquello que rige esta carrera.

Entrevistada: ya, o sea por supuesto que no los conozco todos pero si tengo una visión global .Va por el...el 170 que es como el... como el...el ahora. Pero ósea que dijéramos así una base solida, no, no sólida no. Una visión muy global, pincelada de los decretos.

Seminarista: ya, y eso es lo que aprendiste acá o eso lo averíguate afuera, cuando entraste a práctica...

Entrevistada: No. eso lo, lo acá (centro de práctica). Bueno y el trabajo autónomo también poh, o sea lo que uno averigua por su parte, pero...de conocimiento no es que lo haya traído de afuera, lo conocí acá.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. *¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?*

Entrevistada: ...Silencio

Seminarista: ¿Conoces estrategias para favorecer el aprendizaje de tus estudiantes?

Entrevistada: Si, si pero tampoco es como...como que digamos tengo una base sólida de eso no, o sea las estrategias, yo creo que uno las va adquiriendo en la misma práctica cachai, yo creo uno a medida que va haciendo sus clases, va, va viendo las estrategias que uno necesita o también va investigando .Pero tampoco es como que en la universidad nos hayan dado como un ramo de “estrategias para”... no, o sea si, si bien hay ramos sí, pero...

Seminarista: si... ,hay un ramo...estrategias metodológicas

Entrevistada: Si, pero no es como... no puedo decir que fue totalmente útil para la práctica , o sea si bien uno ve las estrategias, pero eh...en la práctica es muy distinto ,o sea en el papel uno ve...ve como lo bonito por decirlo de alguna forma , así con lo teórico. Pero finalmente las estrategias que uno adquiere en la universidad son muy distintas a las que después tú vas he... como poniendo en la práctica.

Seminarista: Como que se van modificando finalmente

Uso de didácticas

4. *¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?*

Entrevistada: No, no, yo creo que no porque bueno, o sea en didáctica de las matemáticas eh...no,uno creó no mas el material ,creó y de alguna forma lo vio .O sea lo aplicó en clases pero no fue un paso práctico que uno haya podido aplicarlo con los alumnos ,eh...creo que la ,la confección de material didáctico, no, no fue como muy relevante, o sea no es algo que yo no haya podido aprender viendo un video de youtube o algo así .En didáctica de la lectura ,la actividad se enfocó demasiado a lo de aprendizaje más servicio,

entonces en eso estaba enfocado .Tampoco fue un tema útil. En didáctica de las ciencias no desarrollamos ninguna elaboración de material didáctico, así que no.

Seminarista: En cuanto a matemática, ¿nunca aplicaste ningún instrumento?

Entrevistada: mmm..., o sea ahora en la práctica, en la práctica. No es como que haya sido paralelo a la actividad curricular, no es que lo que íbamos a aprendiendo, lo aplicáramos al tiro en un niño, o, no fue así.

Seminarista: Y tú crees que esos materiales, en puntual los que usaste, sirven para varias edades?, ¿o está enfocado a los más pequeños, a los más grandes?

Entrevistada: yo creo que a los más pequeños, a los más pequeños .Como que...yo no voy a usar una caja makinder con un niño de media o la multibase, bueno la multibase ...quizá pero ni tan así tampoco, o sea son más materiales enfocados a básica ,preescolares.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistada: No, yo creo que no .Yo creo que no,porque por ser ahora el mismo ramo que tenemos en contextos...

Seminarista:¿Socioculturales?

Entrevistada: Si. Para mí no es ningún aporte ese ramo, no de ninguna forma, o sea estar escuchando casos de los...que tienen las alumnas. Ósea claro, uno escucha y puede dar su opinión. Pero de alguna forma no se aborda como debiese ser abordado, o sea el profesor lo único que ha hecho ha sido entregarnos textos para ser leídos, pero no, para nada. No es una base sólida para el tema conductual.

Seminarista: ¿y cómo resuelves esta situación con tus estudiantes? ¿Te has enfrentado a casos conductuales?

Entrevistada: Si, por supuesto

Seminarista: ¿y cómo los has resuelto? ¿Acudiendo a qué?

Entrevistada: Acudiendo ah...,yo creo que a lo que uno ,a ,o que tiene que ver con la formación propia de uno, o sea lo de la personalidad de uno ,lo que uno experimenta de acuerdo...lo que te decía anteriormente ,yo vivo, mi hermana es profesora ,tengo tíos

profesores, entonces de ahí viene toda mi... como mi ,el tema conductual lo saco de ahí .De esas experiencias.

Seminarista: ...Como de las experiencias de ellos.

Entrevistada: si poh, o sea aparte de que igual cuando uno entra a estudiar pedagogía yo creo, o sea debiese ser así .Uno sabe de alguna forma lo que se enfrenta, de que una variedad de alumnos y si cada alumno tiene una personalidad distinta y cada alumno se eh...,se desenvuelve de una forma distinta y obviamente que uno sabe de que si un niño se está portando mal no vai a ir y le vai a pegar un cachetazo, o sea eso uno lo sabe poh, uno siempre tiene que utilizar eh...,metodologías como más, más ,no sé...

Seminarista:¿Psicológicas puede ser?

Entrevistada: si poh, porsupuesto.

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Seminarista: A la diversidad de competencias tal vez, a la diversidad de estilos de aprendizaje, la diversidad en forma global.

Entrevistada: Es que lo que pasa que aquí yo no tengo diversidad de curso (Centro de práctica), solo atiando niños poh, son sesiones de una hora y es un solo niño entonces .Ese, no, no te podría decir como enfrento la diversidad del curso porque no puedo, no tengo diversidad de curso acá.

Seminarista: y de algún modo idealizándolo, si estuvieras en un curso donde hubiera diversidad por ejemplo de competencias ¿cómo te imaginas trabajando con ellos, con que estrategias?

Entrevistada: Es que lo que pasa que yo creo que un profesor ,por ser no se poh ,su clase debe ser...mira yo no creo mucho en las adecuaciones curriculares ,porque yo creo que un profesor debe ser tan bueno o su clase debe ser tan buena de que abarque toda la diversidad de ... que tiene la sala, de tal manera que no sea necesario tener que hacer una adecuación curricular ,porque el profesor debiese ser, tener las competencias de que su clase fuera tan buena ,su planificación de clase fuera tan buena de que todos los alumnos accedan a eso. Esa es como mi visión de atender a la diversidad de alguna forma.

Seminarista: Pero finalmente, en un proyecto de integración, la educadora diferencial suele sacar a los estudiantes, y es ahí donde hace la adecuación curricular, o sea ahí la responsabilidad no está en la profesora que guía todo el curso o tu consideras que eso va como en el trabajo en quipo de ambas profes.

Entrevistada: O sea es que en el proyecto de integración se supones que no se saca a los alumnos, los alumno siempre están en la sala entonces por eso te digo en el proyecto de integración, si estamos hablando de aula de recurso o esa modalidad de trabajo donde se sacan los alumnos, pero en el proyecto de integración, no. Lo que es mi mención, no poh, los alumnos están dentro de la sala todo el rato, y por eso te digo que la clase debe ser tan buena que aborde todas las necesidades y de todos los alumnos .Los con necesidades especiales, educativas especiales y los que no.

Anexo. ¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?

Entrevistada: eh..., ¿de acuerdo a toda la formación? , ¿De cualquier cosa? eh, yo creo que obviamente las prácticas tempranas, porque no existen prácticas tempranas de que bueno si bien uno hace salidas a terreno pero no es lo mismo poh, yo creo que uno aprende metiendo las manitos a la masa poh, si uno no mete las manos a la masa no aprende, entonces yo creo que eso es como una de las falencias mayores de que tiene la carrera, las practicas tempranas. Y obviamente que algunos ramos que yo considero personalmente de que no son, no son (risa), lo siento como un relleno más de la malla, por ser los ramos de expresión artística y esas cosas yo... o si bien darle otro enfoque porque el enfoque que tienen ahora para mí no son útiles.

Seminarista: Tal vez llevarlo a la realidad puede ser?

Entrevistada: si, llevarlo a la realidad puede ser y no sé, o sea en realidad siento de que estar en una clase emitiendo sonidos... para mí, en la formación docente, o sea ¿de qué me sirve emitir sonidos?¿me entiendes?, o sea no le veo un sentido pedagógico a eso.

Seminarista: ¿Puede faltar un sustento teórico en esos ramos o no?

Entrevistada: O sea no sé, si un sustento teórico, un...una...aterrizarlo a nuestra...a la práctica, a lo que nosotros realmente hacemos poh, aterrizar esos ramos a lo que nosotros vivimos en el aula, porque lo que hacíamos en clase no, no... ¿en qué momento lo vamos a aplicar en el aula? ¿Para qué nos sirve?, o sea...a eso me refiero, aterrizar, aterrizarla y...y eso poh.

Seminarista:¿ y en cuanto a fortalezas de la formación?

Entrevistada:...(Silencio) emmm...haber ¿que podría ser? ...es difícil mencionar fortalezas, bueno yo creo que igual... haber mira los ramos que yo mejor pude sacar provecho fueron los ramos donde estuve con la profesora Magali, donde de alguna forma si no era práctica en sí, ella nos sacaba de lo teórico y nos llevaba a lo práctico. Fue una de las profesoras de que nos hizo eso, de que no tan solo se basó en lo teórico, bueno a la vez de que estábamos en lo teórico, nos sacaba de eso y nos llevaba a colegios, nos hacía aplicar

,nos hacia hacer informes psicopedagógicos ,eh...nos hacía ¡estar en la práctica! Entonces eso fue lo bueno, fueron los ramos de que alguna forma más yo disfruté por eso, porque no me asé tan solo en lo teórico si no que también me fui a la práctica, y pude eh..., constatar las distintas realidades poh, o sea lo que se dice en el papel con lo que es realmente en la vida real.

CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADOS POR LA FORMACION DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistado: eh...,ya. Para la escuela especial yo creo que si las tengo, eh... completas no, yo creo que se va puliendo con las practicas, porque no todo lo que me digan en la universidad me sirve para ...por ejemplo mi práctica ,la primera práctica fue en un taller laboral, entonces todo lo que me enseñaron en la U ,no me sirvió para nada, así que como era una escuela especial ,lo único que me sirvió fue, los talleres cognitivos que se hacían ahí ,entonces por ejemplo a los niños de laboral ,ellos estaban en cocina y yo no sabía nada de cocina ,yo sabía porque yo trabajaba antes en banquetearía y también las señoras van ahí a banquetearía, por eso me sirvió ,pero la universidad no me lo enseñó ,entonces ahí tenía como que la profe hacerme unas clases de ... de eso cachai para yo poder explicárselo bien a los chiquillos. Y en cuanto a ahora al PIE, creo que..., a ver..., las herramientas metodológicas. Buscar en los libros, pero adecuaciones curriculares, no cacho ni una, no sé cómo se hace. Nunca nos pasaron como un ramo donde saber cómo hacerla , ósea como se adecua una clase que ya está hecha ,como adecuarla a otra persona y en disciplinares ,mmm...,creo que ,por ejemplo lo que nos hicieron en las didácticas ,eh nos sirve en ,hasta mmm... cuarto básico o quinto así, si es que el niño está muy bajo ,pero así como para sexto, séptimo ,octavo y la media no...,si fuera un proyecto de integración donde tuviera que trabajar con niños de media ,no sabría ni siquiera como tratarlos porque son personas súper diferentes a los niños mas chiquititos...

Seminarista: Exacto, entonces dentro de las herramientas disciplinares que son cuestiones exclusivas de la carrera, así de tu profesión, ¿crees que tienes las herramientas para eso?

Entrevistado: no, porque por ejemplo igual ,nos deberían enseñar eh...tratar con personas cachai ,como he haber como te lo puedo explicar .Como eh... ganarse a la persona cachai, porque ya ,nos pueden enseñar muchas cosas, pero si el niño no quiere trabajar contigo, como ,¿cómo tu hací eso?, eso igual deberían, por ultimo aunque sea en un electivo para saber cómo tratar como con los jóvenes de hoy en día cachai ,como son ahora y como son en la escuelas con problemas de riesgo social porque eso lo que, la visión o sea lo que ,lo

que quiere la universidad es una inclusión, que nosotras seamos profesoras que incluyamos a los niños ,y donde se realizan las inclusiones la mayoría de las veces en escuelas donde hay riesgo social ,pero no nos enseñan cómo tratar, por ejemplo con los niños que están con riesgo social, que son niños que son muy agresivos, cachai...

Seminarista: ...claro, entonces en cuanto a herramientas metodológicas, el saber hacer y cómo hacerlo, ¿te sientes preparada?

Entrevistado: eh, no, así para el saber hacer quizá para construir la clase, quizá puedo saber ,pero como ponerla en práctica con el niño, eh, dependiendo de cómo sea el niño yo creo que no...

Seminarista: Te faltan mas herramientas según tu.

Entrevistado: Claro, si porque ,las que te dije antes poh, de saber cómo llevar la eh...,como saber llevar una clase con un niño que sea muy problemático, por ejemplo yo tengo, está el niño este ,Maximiliano, que se ve en un quinto ,él cuando yo iba, porque yo no lo saco a él pero cuando yo he ido a apoyar allá, cuando la profe me pide que me quede ,yo no sé cómo tratarlo a él , porque él es súper agresivo y el no te hace caso ,no te hace caso en nada, entonces ,¿Cómo tratarlo?

Seminarista: Entonces esas preguntas vienen más adelante, son preguntas que tienen que ver con el manejo de grupo. Relacionado con conocimientos disciplinarios.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la normativa vigente, en torno a la educación especial?

Entrevistado: eh...,de memoria no me los sé, pero si por ejemplo los decretos que tienen que ver con los planes y programas de las personas con discapacidad auditiva, discapacidad visual, cognitiva, los problemas de relación con el medio.

Seminarista: ya... ¿esos los manejas?

Entrevistado: eh...,al revés y al derecho no, porque esos no me los pasaron en la U, yo los busque sola en la pagina...

Seminarista: O sea la universidad no te...

Entrevistado: Los menciona, pero no lo explican.

Seminarista: O sea eso cuenta por tu parte.

Entrevistado: Del que mas hablan es del decreto 87,que tiene que ver con ,como lo general (con tono de pregunta)

Seminarista: ...y para trabajar en el PIE, ¿tú sabes que decreto se usa?

Entrevistado: No, ¿de PIE?...no, nada. Del PIE no nos enseñaron nada.

Seminarista: No les enseñaron nada, siendo que ustedes como mención...

Entrevistado: Porque nuestra segunda practica va en PIE, cachai, nosotras acá no tenemos idea, porque decreto se rige el PIE ,yo por lo menos no sé, yo a veces si yo averiguo, lo puedo saber .Pero yo no tengo idea .

Seminarista: Ya, entonces, acerca de las normativas vigentes, en torno a la educación especial, conoces solamente lo que tiene que ver con, con lo cognitivo.

Entrevistado: Claro de escuela especial, claro lo más enfocado es en lo cognitivo, porque bueno, como dice.

Seminarista: Pero los conoces, si no que tú, tú sabes de lo que se trata cada decreto pero, lo aplicas?

Entrevistado: Claro poh, se aplica en los planes y programas, porque ahí te dicen de donde sacar la información, y de ahí tú la sacai de tal y tal libro cachai.

Seminarista: Bien, entonces dentro de la preparación en uso de estrategias y aspectos didácticos entregados por la formación de la universidad...

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

- 3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?***

Entrevistado: Haber, pero en qué tipo...

Seminarista: Estrategias, estrategias, tus propias estrategias metodológicas como para hacer en sala, para que el niño aprenda.

Entrevistado: Ah, lo que hablábamos delante, como, igual las estrategias para favorecer el aprendizaje, tienen que ver con el dominio de curso y tienen que ver con el manejo de cada persona. Por ejemplo si yo no tengo una estrategia para el dominio de curso, puedo tener una clase súper buena pero si no se cómo trabajar con todo los niños, me va a ir súper mal.

Seminarista:¿Las estrategias que utilizas actualmente como las conociste?

Entrevistado: eh...mmm...buscando en internet.

Seminarista: ¿Buscando en internet?... ¿Y la universidad te entrego algunos conocimientos de estrategias para favorecer el aprendizaje? ¿Te enseñó sobre eso, te dio algunos tips?

Entrevistado: Si pero, pero en lo que esta mas relacionado con, con mención, que tiene que ver con discapacidad cognitiva, nos enseñan como eh, no se poh que tiene, haber, como los mapas cognitivos...

Seminarista:¿Crees que cuentas con suficientes conocimientos?

Entrevistado: No, para las dos áreas de mi práctica, no.

Seminarista: Y dentro de tu mención, solamente esas ¿crees que cuentas con los suficientes conocimientos?

Entrevistado: No

Seminarista: ¿Tampoco?

Entrevistado: No

Seminarista: Ya...

Entrevistado: No porque , déjame explicarte porque .Porque mira mi práctica solamente ah sido en una escuela especial , pero si mi mención es discapacidad cognitiva yo no voy a ver a niños con, con solamente discapacidad cognitiva, igual voy a tener niños que tienen discapacidad cognitiva, niños sordos o algunos que son ciego y...ahí tienes que emplear otro tipo de estrategias. Por ejemplo eh...lenguaje de señas, o esta cuestión donde tu escribes en la máquina, es súper complicado, y eso tu no lo sabes, yo no lo sé .Entonces eso lo tienes que ver con curso que hagan o con seminarios y cuestiones así, entonces no, yo creo que no las tengo todas.

Seminarista: Esas son estrategias de comunicación ¿verdad?

Entrevistada: Si poh, que también son para favorecer el aprendizaje, lógico, porque si no te comunicas con el niño, ¿Cómo va a aprender?, entonces no, no las tengo.

Uso de didácticas

4. ¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Seminarista: Entonces en el uso de didácticas, la formación de la universidad ¿te entregó facilitadores para crear materiales didácticos adecuados y útiles para estudiantes de todas las edades?

Entrevistada: Si entregó material didáctico adecuado y nosotros lo hicimos, pero para todas las edades no, solamente como te había dicho antes como para niños de cuarto básico.

Seminarista: mmm... ¿entonces no es el adecuado?

Entrevistado: O sea es adecuado, pero para niños de cuarto, de primero, de segundo, para niños chicos. Pero no para estudiantes de todas las edades.

Seminarista: Dentro de las herramientas y habilidades de manejo conductual entregadas en la formación de la universidad.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistado: Ya, la pregunta dice... ¿genera instancias que permitan adquirir habilidades de manejo conductual?...no, no las genera, no..., no las genera .y ¿Cómo yo la puedo resolver con mis estudiantes?, buscando información por internet y yo aprendiendo “solita” y como yo hacerlo, mmm buscando documentos y finalmente yo aprendo sola con los chiquillos

Seminarista: No hubo ningún ramo donde te explicara o te hablara de la conducta, como abordarla...

Entrevistado: ¡En gestión!...gestión, no me acuerdo bien del nombre.... ¡Gestión de comportamiento!, pero era, no era, si poh aparte era el último año. Como..., era muy específico, para trabajar en casos específicos y no, no te daban así como tips, así como que ya, esto hacer en caso de...

Seminarista: o sea, cómo resolver el problema

Entrevista: Claro, era como que te daban un caso y te decían..., ya y como lo ¿podemos resolver?, pero casos súper específicos ¿.Un niño de tal curso...que tiene tal problema...que tiene tantos años, pero no todos los niños son iguales.

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistada: ¿Como respondo en qué?

Seminarista: (Explica) como respondes a las distintas necesidades educativas de los estudiantes en el mismo curso, considerando conductas, competencias, estilos de aprendizajes y otros?

Entrevistado: Yo creo que primero tendría que evaluarlos para saber cómo la diversidad de cada uno en cuanto a lo que saben y lo que nos saben y así respondería a la diversidad evaluando.

Seminarista : Pero tu como profesora ¿Cómo respondes ,en concreto. En el aula, a la diversidad de todos tus estudiantes? ¿Cómo tratas de que el aprendizaje abarque a todos tus estudiantes?

Entrevistado: Haber, primero evaluar, y luego, agruparlos .No se ver, ya, estos niños se parecen...entonces agruparlos en un circulito cachai, con sus mesitas y todo y que ellos se potencien en lo que saben .Organizándolos cachai, en grupos de acuerdo a sus capacidades.

Seminarista: ¿y sientes que algunas veces que no sabes cómo abordar estas dificultades, esta diversidad dentro del aula? ¿Se te hace difícil estar tan pendiente como de todo?

Entrevistado: O sea apoyando en aula común, en escuelas “normales”, si ,si porque son muchos niños y la forma en que son los niños ahora eh...,son demasiado hiperactivos y bueno no se de acuerdo al colegio que yo vi, que era con riesgo social y bueno “todos” los con riesgo social son iguales son niños “choros” que no están ni ahí con la autoridad y que no te respetan ,entonces, hablando de ese tipo de necesidades ,con los niños que son atrevidos con las personas adultas, ahí no sé cómo hacerlo, no sé cómo responder a eso, no sabría cómo decir ya...no lo hagan ,siendo que igual lo va a seguir haciendo, seguir haciendo y si les mandai a la inspectora igual no te va hacer caso y no va estar ni ahí si lo mandai para allá

Seminarista:¿Entonces como respondes tú a la diversidad?

Entrevistado: No se, ahí en ese caso no sé.

Seminarista: en conducta no sabes...

Entrevistada: no, no nada.

Seminarista: ¿y en conocimientos, en competencias y en estilos de aprendizaje?

Entrevistado: Bueno, ahí aplicaría pruebas, tendría que saber obviamente cuales son para aplicar, para ver...

Seminarista: Ya, pero en concreto, después de evaluarlo, ¿Cómo respondes a los estilos de aprendizajes y cada uno?

Entrevistado: Es que no sé, no sé cómo es la pregunta ¿Cómo enseñar?

Seminarista: Claro, como tú enseñas, en cuanto a los distintos tipos de aprendizaje

Entrevistada: Así poh de...,de ,no se poh...

Seminarista: ya, lo agruparías...

Entrevistada: Si, os agruparía y así igual sería difícil ya que por ejemplo si tení cinco grupos diferentes, son cinco formas diferentes y eso no sabría cómo hacerlo.

Seminarista: Esas son tus estrategias entonces de cómo hacerlo, de cómo responder a la diversidad. Ya...la última pregunta

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Entrevistada: eh...,yo creo que la mayor debilidad sería, eh... la práctica del último semestre, porque uno cuando hace la práctica se da cuenta que hay cosas que le falta cosas que uno no debería ,que no es necesario que te la enseñen .

Seminarista: claro, porque las aprendes ahí.

Entrevistado: Entonces deberían ser como, yo creo que...aparte que hay personas que cuando la última práctica, dicen “no esto no es pa’ mí” ¡y se van!,entonces pasan por los cuatro años y gastan ene plata, entonces yo creo que primero, deberían hacer las prácticas en el primer año.

Seminarista:¿por qué es importante?

Entrevistado: Porque tu vai a conocer la realidad de lo que tu vai a trabajar, cachai, vai a conocer los dos lados, aparte que las practicas debiesen serya ,por ejemplo en un año ,seis meses en escuela normal y en escuela regular todos los años cachai, debería ser así hasta el año cinco ,hasta que terminai tu carrera. y...es importante porque así tú te das cuenta si de verdad te gusta la carrera ¡sí no!...hasta tu puedes ver ,ya sabes que ,hacen estas pruebas, hacen estas cosas y en la universidad no nos enseñan a tomar ,he a hacer una clase especifica ,por ejemplo un evalúa .

Seminarista: Entonces en cuanto a aprendizajes en las prácticas ¿Qué te enseñan las prácticas?

Entrevistada: (silencio)

Seminarista: ¿Te enseñan cómo dices tú ,todo lo que no te entrega la universidad, te complementa el aprendizaje?

Entrevistada: si..., obviamente ,si complementa mucho, yo creo que es súper importante que sea el primer semestre porque complementa demasiado lo que tení con la universidad,

o sea la universidad .Por ejemplo si toy solo en la universidad tu decí ya si ,si yo creo que así lo voy a hacer y cuando tu vas a una práctica y tú lo haces tú te das cuenta que así no es realmente .Que note...claro, te lo pueden pintar muy distinto pero tú lo vai a hacer ,te dai cuenta que no funciona así ,¿y cómo podi volver atrás?

Seminarista: entonces uno en la práctica como que constata el aprendizaje.

Entrevistado: Claro, como que te dai cuenta si de verdad te sirve o no ,y que otra estrategia puedes emplear ,para eso serviría quizá en el primer año porque tu podí hablar con el profe.Y decirle “sabe que, yo vi esto en la práctica y...¿Cómo lo puedo hacer cachai, entonces te van, te van resolviendo las dudas y tú misma te vas dando cuenta y te vas haciendo más experto y al final en el último año , yo creo que saldrías súper expertas en los dos ámbitos ,seria escuela especial y escuela con proyecto de integración ?”

Seminarista: y con respecto a las fortaleza...

Entrevistado: eh...fortalezas propias o...

Seminarista: tú, tú como profesional, tuyas y que te ha dado la universidad.

Entrevistado: Mira en las mías, así súper creyéndome “la raja” (la mejor),pero de verdad que las tengo es que me gusta que por ejemplo si algo ,si hay algo que me gusta ,busco mucha información de eso y me hago no se poh ,me gusta guardar la información, después ir leyendo e ir haciendo resúmenes y ,y hacerme muy experta .No se poh por ejemplo yo...,de repente digo “ah, autismo ¿Qué es autismo?, me pongo a buscar y después investigo mas, investigo mas, investigo mucho, y así tengo autoridad para hablar del tema.

Seminarista: Justamente, eso es súper bueno

Entrevistado: Bueno, es lo mío personal. En cuanto a la universidad...eh yo diría, un complemento, por ejemplo gracias a que yo...,yo... a mí me gusta averiguar y saber más eh...,y aparte la universidad, la universidad me entrega el título cachai ,como, eso sería como....haber yo sé, y la universidad a mi me respalda ,que yo soy educadora ,entonces yo así tengo como el derecho a hablarlo cachai, como que me dan el derecho...

Seminarista: Ya pero en cuanto a las fortalezas de la universidad, es difícil eh, responderme esto.

Entrevistado: si, yo lo encuentro difícil, porque así como fortaleza mmm...yo creo que esas fortalezas no se dan así teóricamente, se dan en la práctica y puedes adquirir en la práctica esas fortaleza.

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistado: por lo que me entregó la U. eh..., ósea yo creo que no mucho, porque al final como que realmente lo que te entregan, los contenidos y todo es como tan teórico que llevarlo a la práctica es súper complicado, así como de metodología yo creo que al final la práctica te enseña más como abordarlo, conocer a los niños cachai, pero en sí como lo que te entrega la u, no.

Seminarista: o sea, lo que tú has aprendido de conocimientos específicos, por ejemplo de planificar, de adecuar.

Entrevistado: por ejemplo, experiencia ahora en práctica I, pucha supe planificar por lo que me enseñaron ahora en la escuela, porque tenía que guiarme según lo que ellos, porque todas las escuelas son diferentes entonces acá siempre criticamos que nunca hicieron nada de planificación y no sabíamos cómo, entonces no, metodológicamente no te entregan herramientas esenciales para tu desenvolverte.

Seminarista: ¿O sea que todo lo aprendiste aquí en la práctica, más que dentro de los cuatro años de formación que llevamos?

Entrevistado: sí, mucho más. Mucho más.

Conocimientos disciplinares

7. ¿Qué conoces acerca de la normativa vigente en torno a la educación especial?

Entrevistado: puta... vigente, más que nada es lo del decreto 170 que le dan vueltas, eso y pucha... ¿cómo qué más?

Seminarista: puede ser los decretos por los que se rigen las escuelas especiales a lo mejor, que hayas escuchado en la práctica.

Entrevistado: ya del decreto, por ejemplo en mi escuela que yo también había trabajado antes con el mismo decreto que es él, el decreto el 87. Ya que es el decreto 87, que ese es el que ve los planes y programas de discapacidad intelectual, ya que se rige mi centro de práctica y también había trabajado antes con él. Igual conozco más o menos, ese lo conozco bien, el decreto 170 también pero otros vigentes más allá de esos, serían así como lo que te entrega la U.

Seminarista: ah... entonces estos conocimientos del decreto 170 los conociste acá dentro de la formación, digamos algunos en un ramo o te lo dijeron.

Entrevistado: los conocí porque te los plasma, así como normativa que hay que saber pero que te los enseñan así "sabes que esto trata el decreto" como enseñarte, no, tú te lo descargai y lo lees como individualmente, así como persona, como aprendizaje propio.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

8. *¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? las estrategias que utilizas actualmente ¿cómo las conociste?*

Entrevistado: estrategias que me dio la U, es lo mismo que yo te dije hablaba antes, que el tema que más que nada tu lo aprendes en la práctica, de cómo vas a llevar a cabo ciertas estrategias según el grupo curso que te toca, pero así como de lo que te plasma la u, de lo que te enseña así como de conocimiento específico, teórico y que tu lo lleves a la práctica, así como, como lo sé, no. como lo que tu...

Seminarista: ¿Lo que tú mismo aprendiste, auto aprendizaje en la práctica?

Entrevistado: claro, claro. Eso.

Uso de didácticas

9. *La formación de la UCSH ¿te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?*

Entrevistado: la verdad que no, aparte que siempre están con esta mirada media de la inclusión y siempre tan de aprendizaje de la otra área, de la otra mención, yo estoy con cognitiva, entonces realmente como que adecuar el material para los requisitos que ellos quieren como que son muy altos, entonces lo que te dan para trabajar con el material o lo que te enseñan cómo trabajar con el material realmente en una escuela especial, que es la que yo estoy yendo ahora, realmente no lo podi llevar a cabo porque es súper individualizado, súper diferente más allá de los diagnósticos, es como no podi llevar un material para todos tus alumnos, es como enseñar acá...

Seminarista: con los grupos cognitivos y todo claramente no sé.

Entrevistado: puede.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

10. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistado: manejo conductual, pucha ahora que se supone que es gestión del comportamiento y la verdad es que ni un brillo. no puedo decir otra cosa po'.

Seminarista: ¿pero, por qué?

Entrevistado: porque pucha, por ejemplo yo ayer hable un tema que tengo, porque igual el curso que tengo es súper conductual, aparte de los diagnósticos variados que tengo tampoco puedo, no me dan no sé po', yo le hable al profe sabe que tengo este caso y la cuestión y me pasa esto con el niño, tengo tales problemas, el comportamiento y la cuestión y como que no te dan esas estrategias necesarias para realmente llevar a cabo un plan de intervención eficaz dentro del aula, por lo tanto lo que te enseña la u en cuanto al manejo conductual, cero, tu lo aprendí en la práctica así como conociendo al niño y como tú puedes realmente interactuar con él para cambiar cierto comportamiento o mejorar o, pero es solo in situ, ahí.

Seminarista: y por ejemplo, ¿Cuándo tu vez una situación conductual de un alumno, como tu intentas resolver esa situación? ¿Cuál es tu base, digamos, para poder resolver esa situación?

Entrevistado: la verdad, es que uno actúa por instinto o por lo que a uno le nace más que nada, yo obviamente no voy a estar como pensando oh... en la teoría me dijeron que se tendría que hacer esto, no, para nada. Para nada, uno actúa uno preguntándole a tu profe colaboradora que es la que conoce a los chiquillos y otra es porque a ti te nacen cosas que teni que actuar en el momento y no te vas a dar el tiempo para pensar en algo del contenido que te enseñaron.

Seminarista: entonces, de acuerdo a lo que tú me estas contando es que en realidad lo has aprendido en la práctica, hay otra instancias en la universidad que te genere estas instancias, de poder u obtener estas habilidades, que hasta ahora solo has obtenido en la práctica, ¿Hay otra instancia? ¿Hay algún ramo, una práctica de observación?

Entrevistado: como te digo no po', porque ahora estoy en ese ramo de manejo conductual y modificación de la conducta, y no po', no te dan herramientas necesarias para, no se profundiza en el tema como debiese ser, más que nada es lo que tu actúas innatamente

dentro de tu práctica y en el quehacer educativo más que nada, profesional que estas realizando en el aula, entonces es como instancias que genera la universidad acerca de eso, para nada.

Diversidad de estudiantes

11. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistado: ¿en cuanto a la diversidad?

Seminarista: te basas en los estilos de aprendizaje de tus alumnos, consideras la conducta que cada uno tiene o las competencias que estos puedan tener, como consideras tú la diversidad, haces grupos cognitivos...

Entrevistado: o sea, dentro de mi práctica se trabaja con grupos cognitivos pero la verdad es que yo últimamente como que he estado mezclándolos un poquito, es que se trabaja como los mismos temas con ellos, entonces como que ni hay una gran diferencia.

Seminarista: es como el mismo contenido, ¿pero tú adecuas el contenido, el material del contenido digamos a tus diferentes grupos?

Entrevistado: lo que pasa es que igual es difícil, por ejemplo mi práctica profesional ahora solamente tengo dos áreas de trabajo y son súper, no son muy profundas para profundizar en estilos de aprendizaje o grupos cognitivos, sino que por ejemplo yo tengo físico motor y social, entonces físico motor igual es como que tienes que incluir a todos para trabajar, al no ser que por ejemplo, no sé po', sé que a lo mejor un alumno no puede trepar, o le cuesta más movilizarse por problemas hipotonía o no sé pero eso tu lo vez después de que los conoces y por ejemplo mi área tengo que integrarlos a todos no más para trabajar, súper difícil igual. Y lo que trabajo con la docente colaboradora en las otras áreas, pucha no se hace tampoco grupos cognitivos, y tampoco me ha dicho "oye sabi que trabajamos con los que son más altos, esto, y los otros", no.

Seminarista: ya, ósea trabajas por instinto digamos, por cómo debe ser, pero la formación te ha enseñado por ejemplo a que hay que dividir en grupos cognitivos, y que hay que adecuar las cosas, los materiales que uno utiliza. ¿Has llevado eso a cabo?

Entrevistado: o sea, de que te lo enseñan, claro, que hay que adecuar material porque siempre hay niños que tienen un nivel cognitivo más alto por lo tanto tienes que trabajar a lo mejor eh... otro tipo de aprendizajes con ellos y ir nivelando los que están más bajos,

que eso si te lo enseñan, pero como llevarlo a cabo así porque me lo dicen, no sé, es como complicado igual, es que depende del contexto en el que tu estés inserto.

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Entrevistado: debilidades, eh... bueno, lo principal y que uno crítica siempre, las planificaciones, como planificar, no te dan ni un lineamiento a seguir para poder planificar y como llevar a cabo los contenidos: por ejemplo: como llevarlos a la práctica. Eh... lo otro las adecuaciones curriculares, no tengo idea, nunca me pasaron, nunca tuve un ramo de adecuaciones curriculares, por ejemplo ahora me toca los proyecto de integración y no sé yo creo que voy a tener que empezar de cero otra vez a aprender en la práctica como voy a adecuar ciertos contenidos con ciertos niños, eso, que más, eh... bueno las prácticas, eso es como tema ahí central.

Seminarista: ¿Las prácticas tempranas?

Entrevistado: claro, prácticas tempranas y que las salidas a terreno no fueran tan así como, no sé hubiera como más involucración de parte de uno para hacer un trabajo realmente concreto con los niños.

Seminarista: no tanto de observación...

Entrevistado: no tanto de observación, igual está bien pero eso debería ser como más constante dentro de todos los años de la carrera.

Seminarista: ¿Y en cuanto a las fortalezas?

Entrevistado: fortalezas eh..., no sé por hay cosas que no sé po' son como lo típico de lo que te enseña de los síndromes, de conocer acerca de eso, que tu llegas a una sala y tú puedas identificar a lo mejor oh... este niño tienen tal diagnóstico, tal síndrome, teóricamente puedes conocer las características de estos niños, las puedes identificar y esas cosas, eso si te lo explican, pero eso, más allá.

Seminarista: ninguna otra fortaleza encuentras tú.

Entrevistado: que yo tengo, es que como lo que yo realmente, te lo digo otra vez es como que fortaleza es como ser propia, va como lo que a ti te nace hacer y como tú te estás planteando como educadora dentro de un aula, más allá de lo que tú puedas llevarlo a cabo

de lo que te enseñaron, es súper complejo decir sí, sí estoy llevándola a cabo como la universidad me dijo, estoy lineamientos, haciendo este plan de acción para, no, es como lo que tú estás.

Seminarista: entonces en ese sentido es súper importante que hayan este tipo de prácticas tempranas, porque yo creo que mientras más práctica tenemos más va hacer fácil en el futuro ser buena profesional.

Entrevistado: claro y a parte, el hecho de tener prácticas tempranas también te hace reflexionar y a lo mejor tener como una dinámica de conversación con tus profes también que te están llevando a estas prácticas tempranas, pa' conocer por ejemplo, no sé po', me estoy planteando tal desafío en un niño y tu puedes conversar, sabe que no sé po' está bien lo que estoy haciendo o tener una retroalimentación más enriquecedora en ese sentido pa' saber para cuando más adelante te acerques así a tu quehacer profesional estés más preparado en todo sentido, de cómo te vas a plasmar realmente en un aula. Eso.

Seminarista: Muchas gracias.

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistada: mmm... en la universidad, que me lo haya entregado la universidad como tal no. Porque de hecho el primer día que fui a, ósea que entre a práctica eh... planifique mal y de hecho la profe me tuvo que casi enseñar cómo se tenía que planificar porque no tenía idea entonces, yo creo que si se hacer eso, y sé el tema de las disciplinas y las metodologías es gracias a la misma práctica que he tenido que me ha enseñado como ah... crear estrategias para trabajar con los chiquillos, por ejemplo en mi sala tengo personas con autismo y en mi vida eh... trabajado con ellos y en mi vida la universidad me ha enseñado, entonces como que he ido ahí en la práctica aprendiendo.

Seminarista: Y con respecto a la base que utilizas para crear la planificación, ¿cómo estableces los objetivos?

Entrevistada: bueno eh... en base a los decretos como el 87.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

Entrevistado: El decreto 170 y bueno el decreto que habla ósea, que trabajan las escuelas especiales que es el 87 pero ah...

Seminarista: ¿y esos los aprendiste de la formación recibida en la universidad o por ti misma?

Entrevistado: No, en la universidad. En la universidad me han enseñado, de hecho hacen talleres y cosas así, pero eso en la universidad.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?

Entrevistado: Las conozco un poco en base a los ramos que he tenido y otras en base también a la misma práctica, porque no se, por ejemplo la teoría te va a decir que no sé el tema de trabajar con personas con autismo teni que ah... mmm... enseñarles de tal forma pero en la práctica te das cuenta que no sirve para ese determinado tipo de persona, que es lo que a mí me ha pasado.

Seminarista: ¿Han sido suficientes según lo que has podido comprobar?

Entrevistado: ahora que he aprendido un poco más en la misma práctica, creo que puedo crear y acceder a bastantes pero nunca suficientes.

Uso de didácticas

4. ¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Entrevistado: eh... mmm... yo creo que no, ósea me han enseñado en el tema de bueno en los ramos de estrategia y bueno que he tenido y didáctica pero así como para todas las edades eh... no porque como que siempre lo enfocan en los grupos más bajos po'

Seminarista: Con bajos ¿Te refieres al 1er y 2do ciclo?

Entrevistada: eh... sipo pero por ejemplo para trabajar en un proyecto de integración claramente las estrategias que se ocupan no son las mismas que en una especial y ahí no, no tendría que estar en la práctica para darme cuenta que tipo no sé, de estrategia ocupar no se po' para jóvenes de 17 años.

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistado: no, yo creo que conductual no, como que no te enseñan así como que no hay un ramo que te enseña cómo actuar cuando no se po' eh... los chiquillos se descompensan oh... algo conductual así como agresión y cosas así. Dentro de la universidad no te las enseñan son cosas que uno va aprendiendo en la misma práctica de hecho, por ejemplo en mi curso los chiquillos son así súper agresivos entre ellos se pegan y como que uno tiene que ir dependiendo de si de quienes son los que empiezan las peleas, ir tratando pero en base a cada joven porque uno ya los conoce.

Seminarista: ¿En el mismo momento?

Entrevistado: si po' pero así como que la universidad te diga, así como en caso de... gritos actúe de cierta o tal forma no.

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistado: eh... mmm...

Seminarista: Por ejemplo los grupos cognitivos que se forman para el trabajo en aula, el que haya diferentes discapacidades en la misma sala, diferentes niveles determina nuestro trabajo.

Entrevistado: yo creo que es un reto súper grande para nosotras trabajar en una escuela especial, sobre todo por ejemplo en mi caso que estoy en práctica I, mi curso tiene tres niveles de cómo de aprendi de... niveles cognitivos se podría decir entonces es como que igual es complicado, porque eh... trabajan ponte no sé el área de lenguaje pero los tres grupos están trabajando diferentes contenidos entonces y hay unos que ya son más autónomos entonces, mmm... ya están leyendo entonces, uno los puede dejar, pero ahí también tengo el grupo bajo que si uno no está ahí no trabaja entonces, como que tengo que casi ahí desdoblarme para poder trabajar con los tres grupos, porque o sino no funciona la cosa entonces igual es un reto darte cuenta que tu queri trabajar y sacar adelante a los chiquillos, pero es una cosa que igual soy humana entonces no podi así como atenderlos a todos.

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Entrevistado: ¿Debilidades? yo creo, que el tema de las prácticas tempranas es que no las tenemos po', entonces como que de un día para otro nos tenemos que como desenvolver en un contexto que claramente desconocemos en cuanto a estrategias. A tu misma también po' no te dai cuenta si teni a lo mejor las herramientas para afrontar cierto tipo de no sé po' de problemas que puedan haber, yo creo que el tema de las prácticas tempranas es súper importante sobre todo para nuestra carrera que es como que obvio que hay cosas que no se pueden abordar no se po' dentro de un año en ciertos ramos entonces, como que es más práctica más que teoría, porque la teoría te va a decir no se que para tal persona tú puedes actuar así, pero en la práctica son las personas no son todas así como iguales no se po' igual es complicado en ese sentido.

Seminarista: ¿Indiferente de su diagnóstico?

Entrevistado: si po' y eso también lleva a las, los temas de las metodologías y las estrategias también que nos, como que siento que nos, que me cuesta un poco encontrar las metodologías para trabajar con ciertos. O sea con ciertos, con cierta cantidad de personas bajo no se po' un mismo diagnóstico.

Seminarista: Ok, y por último ¿cuáles crees que son las fortalezas?

Entrevistado: yo creo que podría ser el tema de cómo el sello que tiene la universidad, como el tema de ser como más... de como más humano cachay el trato que existe que se da.

Seminarista: ¿El sello salesiano de la u?

Entrevistado: claro si po' eso como que eso igual me gusta, porque además vengo como de un colegio parecido, entonces como que me gusta el ambiente que se genera entre

profesionales, ósea como que entre el profesor y el alumno, que no es como total como tan asimétrico cachay y eso me gusta y también me gusta el tema de... yo creo que otra fortaleza es eh... la visión que nos da como de inclusión igual cachay como que no te enfocai tanto en la discapacidad que tiene el joven sino también como que le vei más las capacidades y potencialidades y como que estay como en esa visión de... y eso hace que también encuentres estrategias que sean funcionales cachay, que es como la palabra así pega en nuestra carrera lo funcional, encuentro que eso podría ser como las fortalezas que hay dentro de la UCSH.

CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS Y DISCIPLINARES ENTREGADO POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO A)

1. ¿Crees tener las herramientas metodológicas y disciplinares para diseñar y planificar tu clase? (Planificación, adecuaciones curriculares)

Conocimientos específicos:

Entrevistada: Ya, mmm... así como planificar directamente no. No no se entregan, no hay ramos específicos, no hay ningunas instancias de, de no sé, de que nos enseñen necesariamente como se debe planificar no tienen, uno va aquí como a la vida a planificar, va buscando propias estrategias, buscando incluso en otros sitios por internet, en otros lugares y mm de verdad aquí yo creo que es, esta súper bajo el tema de la de las planificaciones, no hay ni siquiera un ramo donde digan así se planifica, esta es la estructura, más bien te entregan una matriz, tienes que llenarla, nadie te enseña a rellenarla, curriculum, te pasan otros temas, no necesariamente planificación y se ve escaso eso, más bien no...

Seminarista: ¿Y en cuanto a adecuaciones curriculares?

Entrevistada: Adecuaciones curriculares, mmm... o sea, creo que hay un optativo y ni siquiera el optativo lo tenemos nosotras, nuestra mención, igual se ve en ese caso, escasa con las adecuaciones curriculares y mmm... no sé mmm..., si nosotras nos presentamos, hay falencias notorias, en tomar una planificación, adecuarla a las características de nuestros niños, necesariamente necesitamos ayuda, porque no, acá no están las herramientas

Seminarista: ¿Y eso tú te diste cuenta en, ahora en la práctica profesional que estás haciendo?

Entrevistada: Si.

Seminarista: ¿Qué tenías estas falencias?

Entrevistada: Tengo bastantes falencias en, en planificar, quizás con dominio de grupo me destaco pero en planificar como, si me costó un mundo, entonces creo que ahí emmm..., la universidad, nos debió entregar mayores herramientas, eso, es clave para un docente planificar, crear su clase, porque es lo que uno hace diariamente, entonces...

Seminarista: Totalmente.

Conocimientos disciplinares

2. ¿Qué conoces acerca de la Normativa Vigente en torno a la Educación Especial?

Entrevistada: Más bien acá te, eh..., no se po el tema de decretos

Seminarista: ¿Ya?

Entrevistada: Sólo el 170 uno lo escucha, a voces, ni siquiera es específico que haya un ramo que te diga como tú educadora diferencial necesitas aprenderte el decreto 87, con lo que vas a trabajar, con lo que vas a planificar, las horas que necesitas, no lo pasan. El decreto 170 que como voy a trabajar con los profesionales que me van a apoyar, tampoco. Acá, yo en práctica me vi con la necesidad de leer el decreto 87 y ver realmente como tenía que planificar y cuantas horas iba a destinar a mis chicos en cada área.

Seminarista: ¿Entonces eso fue auto aprendizaje más que entrega de información?

Entrevistada: Aunque acá, creo que una profesora lo mencionó una vez, pero más bien eh... que nos hayan dicho léanse esto hay una prueba, hay un trabajo, investigación. No estaba. Yo creo que el 170 lo vimos un poquito más pero ni siquiera a mayores rasgos.

Seminarista: ¿Y esta investigación que tú me hablas del decreto 87 la hiciste a cabalidad ahora en la práctica?

Entrevistada: En la práctica. Me vi en la necesidad porque los profesores, o sea los profesores que están en aula eh... dan por hecho que uno llega con esas herramientas, dan por hecho que uno se maneja en los decretos y que se sabe que eh... las áreas tienen su cierta cantidad de horas y no es así. Yo llegue a la vida y de verdad que me sentí como... Tuve que leer el decreto, re leerse el decreto 170 porque uno lo sabe que lo tiene que leer, es parte de, pero por ejemplo el 87 no sabía que era tan relevante a la hora de planificar y crear las clases, los cronogramas semanales, no lo sabía.

PREPARACIÓN EN EL USO DE ESTRATEGIAS Y ASPECTOS DIDÁCTICOS ENTREGADOS POR LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO C)

Manejo de estrategias

3. ¿Crees que cuentas con suficiente conocimiento en relación a las estrategias para favorecer el aprendizaje? Las estrategias que utilizas actualmente ¿Cómo las conociste?

Entrevistada: Yo creo que por lo menos en el área de lecto escritura eh... nos entregaron varias herramientas, no tengo que descalificar ese ámbito. Si creo que en otras áreas no nos favorecieron, por ejemplo como en entorno creo que nos faltó un poquito más de, de que nos entregaran un poquito más de habilidad, de cómo pasar, porque no...

Seminarista: Yo diría bastante más...

Entrevistada: Porque yo encuentro que en las clases de entorno eh tenido que buscar pero material por donde sea para hacer las clases con los chiquillos, porque acá nos enseñaron un globito, cosas que no son tan, no no creo que lleven tan a cabalidad los resultados que yo quiero lograr con los chiquillos y que ellos obtengan el aprendizaje que se quiere enseñar, entonces siento que estamos escasos ahí. Por lo menos en lecto- escritura tengo que resaltar que si se entregaron herramientas bastante necesarias. Estrategias, métodos que si hoy en día yo uso. En matemáticas también material didáctico que si se puede ocupar y que si se observa en los chicos que se puede lograr un aprendizaje con mayor facilidad con ese material.

Seminarista: Ya perfecto.

Uso de didácticas

4. ¿La formación de la UCSH ¿Te entregó facilitadores para crear material didáctico adecuado y útil para estudiantes de todas las edades?

Entrevistada: Mmm... no o sea el material didáctico más bien está como enfocado acá ah... a niños emmm... a un básico pero si vamos a ver un tema de taller laboral, nos encontramos escaso porque no vamos a empezar a ir con la manzanita y las cositas de niños a un chico de 20 años, entonces yo creo que ahí el tema de las didácticas sólo se enfocó más bien en los niños y nuestro campo laboral es mucho más amplio, entonces nos faltó ahí un poquito más de... de habilidades, yo creo y herramientas para saber cómo trabajar con un taller laboral a la hora de querer enseñar a sumar o un método de lectura que no sea tan básico con un cuento del, del osito por ejemplo (ríen), claro

Seminarista: Totalmente

HERRAMIENTAS Y HABILIDADES DE MANEJO CONDUCTUAL ENTREGADAS EN LA FORMACIÓN DE LA UCSH (DOMINIO B)

Conductual

5. ¿La formación de la UCSH genera instancias que te permitan adquirir habilidades de manejo conductual? ¿Cómo resuelves esta situación con tus estudiantes?

Entrevistada: Más bien justo este semestre me pasan algo de gestión del comportamiento y... si ayuda un poco, pero más bien uno toma las técnicas que uno ve, presencia en las

profesoras en aula, va tomando vivencias a la hora de poder dar una solución a la, a la conducta problema o cualquier conducta que se presente en los chicos, entonces, igual. Creo que igual el ramo que se pasa ahora, ayuda, pero no lo suficiente si hubiese sido desde antes, si nos hubiesen entregado esas herramientas antes, porque ahora lo estamos viendo como, nos está saliendo el caso y estamos preguntando pero la idea era haber resuelto el problema eh... al tiro, una cosa de, inmediata y no tener que llegar a preguntar eh... que nos den un poquito de ayuda, como solucionar un problema, como tratar un chico que tiene problemas familiares por ejemplo, y uno no sabe cómo responder a los chicos porque no estamos preparados.

Seminarista: Claro. Y ante ahora en la práctica, ante situaciones que se te presentan con tus estudiantes, hablando conductualmente, ¿Cómo tú has abordado estas situaciones si antes no has tenido un ramo, cómo eh cuál es tu base para tu afrontarte al problema?

Entrevistada: Mmm... como te dije de vivencias, o sea lo que yo viví, lo que yo estoy observando en la práctica, como tratan a los chicos, si me parece o no, si lo modifico, si más bien hago cambios, sigo la misma línea, más bien veo si beneficia a mis alumnos o no.

Seminarista: Entonces en la misma práctica tú has conocido estas estrategias

Entrevistada: Si (ríe), más bien todo se va moldeando a la práctica y como van saliendo las las vivencias porque o si no no, no te podría dar si una respuesta así certera o si (ríe), si lo aprendí en ese ramo y no.

Seminarista: Ya, perfecto.

Diversidad de estudiantes

6. ¿Cómo respondes a la diversidad existente en tu grupo curso?

Entrevistada: Ya eh...

Seminarista: Aquí tenemos que considerar conducta, las competencias...

Entrevistada: Si...

Seminarista: ...de los chiquillos, los estilos de aprendizaje de cada uno de ellos

Entrevistada: Eh... en tema de niveles, cómo manejar las conductas y niveles cognitivo, eh... trato de... a ver, no tanto separar el chico bueno del malo, si no que, tratar de juntarlos, siempre ver eh las cosas buenas de los en los alumnos, siempre destacar lo bueno y si hay algo malo, también se conversará, más bien que gritarles a los cuatro vientos que este chico no sirve, si no que dar instancias y... y a la diversidad a nivel cognitivo eh trato de armar niveles, que u... si uno sabe más, que me apoye a otro que está más bajo y que si veo que si sirve para que el apoye bien, si le va a dar la respuesta eh mejor sacar, si no, no

me va a avanzar el que está un poco más bajo pero no tratar de, por lo menos en las guías, tengo siete alumnos hago cuatro guías diferentes po, tengo como una guía que me sirve doble, pero más bien se va viendo en el camino y ver cómo van progresando y desde ahí tomar un, una línea porque si no, estaría toda dispersa yo misma así que (ríe)

Seminarista: Y esta modalidad que tu utilizas ¿La conociste acá (UCSH) acá te dijeron como debías tu, adecuar tu sala de clases digamos, tus materiales o tu también lo viste acá en la práctica?

Entrevistada: O sea acá te dicen que tú tienes que separar o ver diferentes formas de trabajar con los chicos pero, más bien en la práctica vi que realmente no puedo sentar a Juanito que sabe restar y... y a Pedrito que recién sabe contar hasta el 5, entonces, más bien la práctica me dio la base para poder mover a los chicos, cambiarlos eh... ver cómo puedo trabajar con ellos, si me sirve un trabajo grupal a la materia o individual, ser más... más permanentes con algunos chicos o darles más libertad a otros, más bien lo fui viendo con las necesidades de cada alumno. Creo que en, en vista de, de las actitudes de ellos y las habilidades se fueron tomando las opciones para poder separarlos, juntarlos o ver los tipos de guías o realmente ver con quién puedo funcionar mejor y que me, que ellos mismos incluso me ayuden a mí.

Seminarista: Claro.

Anexo: *¿Cuáles son las mayores debilidades y fortalezas que puedes identificar en tu formación de pregrado?*

Seminarista: Vamos por las debilidades primero.

Entrevistada: Ya en debilidades en nivel de, adecuaciones curriculares fuertemente y planificar. Creo que acá cuando entregamos las planificaciones en el colegio nos rechazaron, volvimos a planificar y bueno, mucho detalle, mucho concepto, que uno no maneja entonces por ende, están mal y otras debilidades, es que más bien es eso, porque lo otro igual se ve en la práctica, necesariamente no te pueden enseñar todo como lo hace un docente, si en la práctica vas viendo cómo se van moviendo las piezas.

Seminarista: ¿Entonces no tendría que ser una debilidad ese, el tema de las prácticas por ejemplo? de tener a lo mejor prácticas más tempranas o a lo mejor...

Entrevistada: Si, es que claro, es ideal que las prácticas sean antes, porque estas falencias que se ven en cuarto año no aparecerían, aparecerían en tercero, cosa que se puedan moldear, modificar, aprender correctamente y no a medias, porque uno está viendo ya me aceptaron esto y ahí me quedo, pero realmente yo me quedo consciente de que yo aprendí, lo hice bien o me lo aceptaron porque realmente era lo que...

Seminarista: ¿O era para una nota?

Entrevistada: O era para una nota, entonces, no, complicado pero, o sea fuertemente igual en las prácticas creo que influye, un manejo, un dominio, un liderazgo, todo eso se ve en las prácticas, conocer a los chicos, las formas, de verdad, eso sólo lo da la práctica.

Seminarista: Si, claro, estoy de acuerdo. ¿Y en cuanto a las fortalezas?

Entrevistada: Fortalezas, creo que en, acá se da mucho en el ámbito de, eh... métodos, escritura, lector creo que es muy fuerte, pero, emmm... creo que sólo se enfatizaron en edades pequeñas pero, creo que ahí nos entregaron bastantes herramientas, en lo que es parte, de patologías, conocer distintos eh... niveles del habla, no se po, por ejemplo, eh... está súper fuerte no se po, llegamos, se puede ver, conocer a un Asperger a simple vista con las herramientas que te entregan acá, conocer qué puedes hacer con algunos chicos, en patologías diferentes que se presentan, también, si se entregaron bastantes herramientas y que si se pudieron utilizar en la práctica. ¿Qué más? No sé más fortalezas... (Silencio)

Seminarista: Bueno si no hay más...

Entrevistada: Es que en, por ejemplo en mi ramo de curriculum no tuve mayor así como en el Marco de la Buena Enseñanza, lo vi en pinceladas, entonces no, no. En evaluación ni siquiera nos enseñaron a hacer una escala evaluativa emmm... (ríen). Entonces son una serie de cosas, o sea te pasan mucho pero ni siquiera podemos profundizar muy bien el tema, pero nada, taller laboral pinceladas, no sé.

Seminarista: Ya, eso sería entonces, ¿Si no encontramos otras fortalezas?

Entrevistada: Si es que fortalezas así como que se destaque así woh que la Universidad nos entrega esto y salimos con todas las herramientas

Seminarista: Y que somos expertas...

Entrevistada: Y si somos expertas, no. Pero si igual tiene varias cosas que se pueden destacar como te había comentado en el área de lectoescritura, en patologías y en temas de alteraciones del lenguaje que se presentan en los chicos, creo que sí, ahí por lo menos yo, me he visto con varios chicos con problemas de lenguaje y puedo clasificarlos, puedo ver cómo puedo ayudarlos. Si en eso, me dieron bastantes herramientas.