



UNIVERSIDAD CATOLICA
SILVA HENRIQUEZ

ESCUELA DE EDUCACIÓN EN HUMANIDAD Y CIENCIAS
DEPARTAMENTO DE EDUC. MATEMÁTICA

LA DISCRIMINACIÓN POSITIVA
COMO VÍA DE INGRESO
A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIATURA EN EDUCACION Y AL
TITULO DE PEDAGOGIA EN MATEMATICAS
E INFORMATICA EDUCATIVA.**

INTEGRANTES:

SALOMO GONZALEZ, ANA MARIA.

VALENZUELA AGUIRRE, GABRIEL ANTONIO.

PROFESOR GUÍA:

SERGIO LEIF TORRES BALCHEN.

SANTIAGO, CHILE

2011

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer de manera especial los señores **Máximo González, Caupolicán Catrileo** y **Héctor “Tito” Fernández**, quienes tuvieron toda la disposición de ayudarnos en todo lo que les solicitamos.

También queremos agradecer a todos los ex propedéutas, quienes tuvieron la gentileza de responder nuestra entrevista y darnos su constante apoyo en nuestra tesis.

Finalmente, queremos agradecer de manera especial a nuestro profesor guía: **Sergio Torres Balchen**, quien nos dio las directrices y sus críticas a nuestro trabajo, lo que nos permitió avanzar de la mejor manera en nuestra tesis.

Ana María Salomó y Gabriel Valenzuela

Quiero agradecer a toda la gente que ha estado conmigo a lo largo de todo este proceso en especial a mis amigos, a los profesores que me hicieron sufrir muchas veces pero se lo agradezco, a mi pololo y a toda mi familia, la cual ha sido un pilar fundamental a lo largo de toda mi vida, dándome su apoyo y comprensión en todo momento, muchas gracias.

Ana María Salomo

Mis profundos agradecimientos a mi madre Ruby y mi padre Nelson, quienes tuvieron la fuerza y la paciencia de mantenerme firme en todo este proceso. A mis hermanos Marcela y Claudio, quienes siempre me apoyaron emocional y espiritualmente. A mis sobrinos Trinidad e Ignacio, que con su alegría me permitieron seguir adelante. A todos mis amigos y a todos quienes siempre me dieron una palabra de apoyo incondicional. Y de manera especial, mis sinceros cariños y gracias eternas a mis amigos propedéutas de la UAH, quienes me han permitido acompañarlos en todo su proceso en la Universidad. Por todo y más, muchas gracias.

Gabriel Valenzuela

“Con mis maestros he aprendido mucho; con mis colegas, más; con mis alumnos todavía más.” Proverbio hindú.

RESUMEN

El siguiente estudio describe las percepciones de los encargados del programa Propedéutico y de los propios estudiantes ingresados por esta vía a las tres universidades, respecto de su origen, desarrollo y proyección futura como vía de ingreso a la Educación Superior.

Los resultados de este estudio señalan alta coincidencia entre los directores del programa en la homogeneidad del talento académico y segmentación que existe en la educación Chilena.

La actualidad de la educación Superior nos muestra una constante discriminación a aquellos estudiantes provenientes de los sectores vulnerables. El programa busca reivindicar esta desigualdad, generando opciones reales de inserción a la educación Superior para alumnos que son **talentosos académicamente** y los ayuda en su proceso de ingreso a la Universidad.

Con respecto a la inserción Universitaria, los estudiantes concordaron que antes del programa, ellos no tenían como expectativa la Universidad, pero al momento de que se genera este nuevo panorama, direccionan sus esfuerzos en un objetivo que, de buenas a primeras, se veía como algo lejano. La percepción general de estos alumnos sobre su ingreso a la universidad es como la de cualquier joven que entra por primera vez; la diferencia radica en aspectos académicos, y esto se debe a que el ritmo universitario es “demasiado intenso” en comparación a las exigencias que sus colegios realizaban.

Finalmente, en relación a la proyección que tienen estos programas en la educación Chilena, es la de implementar un tipo de selección Universitaria que permita una **discriminación positiva**, es decir, que se establezcan políticas **reales** de selección Universitaria que promueven una verdadera equidad entre todos los estudiantes.

El ideal acontecería en el momento de que estos programas dejen de ser necesarios, puesto que todos los estudiantes tendrán las mismas opciones de ingreso a la universidad.

ÍNDICE

RESUMEN	Pág. 3
1. ANTECEDENTES	Pág. 6
1.1. La Educación en sectores de pobreza	Pág. 8
1.2. Estado de la cuestión en Chile del siglo XXI	Pág. 10
2. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	Pág. 12
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	Pág. 14
4. MARCO CONCEPTUAL	Pág. 15
4.1. Liceos Prioritarios	Pág. 15
4.2. Programa Propedéutico	Pág. 18
4.3. Módulos de aprendizaje, durante la etapa propedéutica	Pág. 21
4.3.1. Módulo de Lenguaje	Pág. 21
4.3.2. Módulo de Matemática	Pág. 22
4.3.3. Módulo de Gestión Personal	Pág. 22
4.4. Estudiantes Talentosos	Pág. 23
4.5. Situación Socioeconómica	Pág. 24
4.6. Liceos de procedencia	Pág. 26
4.7. La retención en la Educación Superior	Pág. 28
4.8. Rendimiento académico de los beneficiados con BEA	Pág. 28
4.9. Resiliencia en estudiantes de condiciones de alta vulnerabilidad social	Pág. 29
4.10. La discriminación positiva como política educativa	Pág. 30
5. MARCO METODOLÓGICO	Pág. 31
5.1. Posicionamiento epistemológico	Pág. 31
5.2. El enfoque metodológico	Pág. 32
5.2.1. Carácter cualitativo del diseño	Pág. 32
5.2.2. Carácter cuantitativo del diseño	Pág. 33
5.2.3. Carácter transversal del diseño	Pág. 33
5.2.4. Carácter exploratorio del diseño	Pág. 34
5.3. Técnicas de investigación	Pág. 34
5.3.1. La entrevista individual en profundidad	Pág. 34
5.3.2. La entrevista grupal	Pág. 35
5.3.3. La investigación documental	Pág. 35
5.4. El objeto de investigación	Pág. 36
5.5. Plan de análisis	Pág. 37
6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	Pág. 38
6.1. Introducción	Pág. 38
6.2. Identificación de cuatro categorías de análisis	Pág. 39
7. ESTABLECIMIENTO DE CATEGORÍA DE ANÁLISIS	Pág. 45
8. DATOS CUANTITATIVOS	Pág. 50
8.1. Introducción	Pág. 50
8.2. Estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado	Pág. 51

8.2.1. Introducción	Pág. 51
8.2.2. Etapa Propedéutico UNESCO	Pág. 51
8.2.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación	Pág. 51
8.2.4. Rendimiento Académico, año 2010	Pág. 52
8.2.5. Estudio realizado por programa Propedéutico UAH	Pág. 53
8.2.6. Conclusión	Pág. 54
8.3. Estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez	Pág. 54
8.3.1. Introducción	Pág. 55
8.3.2. Etapa Propedéutico UNESCO	Pág. 55
8.3.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación	Pág. 55
8.3.4. Rendimiento Académico, año 2010	Pág. 56
8.3.5. Conclusión	Pág. 56
8.4. Estudiantes de la Universidad de Santiago	Pág. 57
8.4.1. Introducción	Pág. 57
8.4.2. Etapa Propedéutico UNESCO	Pág. 57
8.4.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación	Pág. 57
8.4.4. Rendimiento Académico, año 2010	Pág. 59
8.4.5. Conclusión	Pág. 60
8.5. Conclusiones del análisis	Pág. 60
9. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	Pág. 61
9.1. Introducción	Pág. 61
9.1.1. Preguntas generales sobre el Propedéutico	Pág. 61
9.1.2. Preguntas generales sobre su vida Universitaria	Pág. 62
9.1.3. Preguntas específicas del Área Matemáticas	Pág. 62
9.2. Categorías de análisis surgidas de las preguntas abiertas del cuestionario	Pág. 62
9.3. Análisis efectuado a las respuestas de las preguntas	Pág. 65
9.3.1. Pregunta 1: Las “expectativas en enseñanza media”	Pág. 65
9.3.2. Pregunta 2: Las “ausencias en su enseñanza”	Pág. 66
9.3.3. Pregunta 3: La “importancia de la familia”	Pág. 66
9.3.4. Pregunta 4: La “primera experiencia Universitaria familiar”	Pág. 66
9.3.5. Pregunta 5: La “realidad de sus ex compañeros”	Pág. 67
9.3.6. Pregunta 6: El “desarrollo de competencias”	Pág. 67
9.3.7. Pregunta 7: La “discriminación”	Pág. 68
9.3.8. Pregunta 8: El “rendimiento académico en la Universidad”	Pág. 68
9.3.9. Pregunta 9 y 10: “liceo versus universidad”	Pág. 69
9.3.10. Pregunta 11: El “Propedéutico como remedial”	Pág. 69
9.4. Conclusiones del análisis	Pág. 70
CONCLUSIONES FINALES	Pág. 71
BIBLIOGRAFÍA	Pág. 75
ANEXOS	Pág. 78

La Educación en Liceos emplazados en sectores de pobreza

Estos niños son especiales... Ud. entiende, proceden de familias muy pobres y mal constituidas, no cuentan con el apoyo de sus padres... y lo peor es que no tienen expectativas de futuro.

Josefina. Profesora de Matemática de un Liceo Municipal

1. ANTECEDENTES

Reconocer que un sector importante de los Liceos del sector municipal de nuestro país tiene serios problemas respecto de su principal objetivo, esto es, la educación de los jóvenes de los sectores más pobres y deprivados socialmente de la población chilena, es una verdad que el MINEDUC reconoce y estudia desde varios años atrás.

No olvidemos que el Marco Curricular Chileno¹ (marco legal sobre el cual se construye el currículum prescrito) establece en el número 6 de su Introducción que *“el reconocimiento de la libertad, igualdad y dignidad de las personas impone al Estado el deber de **garantizar una Educación Media de alta calidad que, sin excepciones**, contribuya a que cada hombre y cada mujer se desarrolle como persona libre y socialmente responsable, a la vez que competente en los ámbitos del ejercicio de la ciudadanía y del trabajo.”* Y este mandato, que emana de la Constitución Chilena, no se está cumpliendo en estos Liceos, donde estudian los jóvenes procedentes de los hogares más pobres de nuestro país.

Se presentan algunos antecedentes al respecto:

Notas versus puntaje PSU: una primera mirada tiene que ver con la correlación que tienen (o debieran tener) las notas obtenidas en sus aulas por los estudiantes egresados de la Educación Media en comparación con los puntajes de la PSU.

¹ MINEDUC. 2005. Marco Curricular de la Enseñanza Media Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media.

Respecto de la PSU hay que señalar que “es un instrumento estandarizado de selección, cuyo principal atributo ha de ser su ‘validez predictiva’ y se encuentra determinado por el currículum vigente para cada uno de los subsectores que miden sus instrumentos”.² Y en su elaboración, en el caso de la prueba de Matemática, considera tanto los contenidos como las habilidades cognitivas desarrolladas durante los doce años de estudio, por cuanto, se estima que ellas son condiciones mínimas de entrada a la educación superior. Los contenidos que se miden en esta prueba se agrupan en cuatro ejes temáticos, que corresponden a los contenidos mínimos obligatorios del marco curricular, pertenecientes al plan de formación general de primero a cuarto año de la enseñanza media.³

Luego, se espera que entre los puntajes obtenidos por los estudiantes en la PSU y las notas de la enseñanza media exista una correlación, a lo menos significativa (0,8 o más).

En el cuadro siguiente se muestra los resultados en esta prueba y los puntajes estandarizados de las notas de los estudiantes que la rindieron en 2010.

	Municipales	Particular Pagado	Particular subvencionado
Promedio de puntaje	423	599	467
Desv. Estándar	77	80	69
Coef. Variación	18%	13%	15%
Promedio de Notas	514	583	517
Desv. Estándar	37	59	51
Coef. Variación	7%	10%	10%
PEARSON	0,22	0,81	0,52

Para la elaboración de esta Tabla se utiliza Planilla EXCEL “Promedio de Puntajes obtenidos por Unidades Educativas” del DEMRE de la U. Chile

² Vargas C. Juan. 2010. CALIFICACIÓN DE AULA VERSUS PUNTAJES PSU: INCONGRUENCIAS CON CONSECUENCIAS. DIVERSIA N°2, CIDPA VALPARAÍSO.

³ Ibíd. Vargas

En el caso de la educación particular pagada queda claro que existe una significativa correlación entre los puntajes PSU y los puntajes NEM; más aún, es notable que el puntaje promedio de las notas sea inferior al puntaje promedio de la prueba, lo que viene a señalar la gran exigencia a la que se ven sometidos los estudiantes de este sector de la educación.

Mientras que en el otro extremo, la educación municipal no muestra correlación alguna entre los puntajes de PSU y los puntajes NEM, lo que pondría en evidencia el poco o ningún rigor en el estudio y/o una baja cobertura curricular que incide en los magros resultados en esta prueba estandarizada.

Más aún, resulta especialmente lapidario descubrir que “en la prueba de Matemática basta obtener el 50% de las respuestas como puntaje corregido para alcanzar 596 de PSU y ubicarse en el percentil 81. Es decir, el 81% de los estudiantes que rindió esta prueba obtuvo un puntaje inferior al equivalente de responder en forma correcta la mitad del instrumento. El promedio nacional se ubica en los 488 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 11 preguntas**, es decir, a un 15,71 % del instrumento.

1.1. La Educación en sectores de pobreza

Un tema central en este trabajo tiene que ver con la íntima relación que se percibe entre la educación y la pobreza, relación nada de equitativa ni prometedora en términos de futuro para los niños y jóvenes de estos sectores.

El profesor Miguel Bazdresch⁴ plantea que, de alguna manera la educación es impotente frente a la pobreza: *“difícilmente accedemos a admitir que la actividad educativa carece de la capacidad de contribuir a la creación de una sociedad más justa, a la formación de individuos autónomos, creativos y participativos y al mejoramiento del nivel de vida de la colectividad social en la que se encuentran insertos los beneficiarios del hecho educativo”* (Schmelkes, 1995).

⁴ Bazdresch Miguel. 1999. Educación y pobreza: una relación conflictiva. En Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. CLACSO.

Y luego señala que, mirados desde la educación los pobres son:

- ❑ Los niños y niñas que no asisten a la escuela, y especialmente si viven en áreas rurales, en comunidades de pocos habitantes (menos de 100), o en zonas urbanas marginadas.*
- ❑ Las niñas de más de 12 años, especialmente si viven en zona rural o marginada urbana.*
- ❑ Los niños y niñas indígenas del país, en su mayoría.*
- ❑ Los indígenas en general.*
- ❑ Los analfabetos, totales y funcionales, del país.*
- ❑ Los niños que reprueban grado y casi seguro desertan a continuación de la escuela.*
- ❑ Los niños y los jóvenes desertores, especialmente los urbanos.*
- ❑ Los niños escolares con deficiente aprovechamiento escolar, y que deben repetir cursos.*
- ❑ Los jóvenes y adultos rezagados por edad en la terminación de la primaria.*
- ❑ Los niños y jóvenes que asisten a escuelas ubicadas en zonas rurales y urbanas marginadas, porque acceden a una educación deficiente.*
- ❑ Los niños y jóvenes que asisten a la escuela pero no gozan de una atención adecuada a su situación socioeconómica por parte de los docentes.*
- ❑ Los niños y jóvenes que, habiendo culminado los ciclos escolares con éxito, no pueden demostrar la adquisición de las competencias culturales básicas.*

En suma, los pobres son quienes no acceden a la escuela, quienes acceden en condiciones inequitativas, y quienes reciben educación irrelevante o ineficiente.

1.2. Estado de la cuestión en Chile del siglo XXI

A pesar de lo que plantea José Joaquín Brunner⁵ en su discurso respecto de que es una falacia afirmar que *“Será imposible eliminar la pobreza sin un aumento notable en la calidad de la educación y será difícil superar el subdesarrollo con esta carencia gravísima de capital humano...”* y su contra argumento respecto de los éxitos económicos de nuestro país a pesar de los bajos resultados en educación, la experiencia de trabajar en sectores de pobreza muestra claramente que existe una perversa relación entre la pobreza y la mala calidad de la educación:

- En primer lugar reconocer que una pésima gestión tanto de los sostenedores municipales como de los equipos directivos de los liceos, han amparado una serie de mitos al interior de las escuelas y liceos, fomentando un bajo rendimiento de los estudiantes. Es común escuchar a los profesores los siguientes comentarios: *“los alumnos hacen lo que quieren en clase pues nosotros no tenemos ninguna autoridad sobre ellos, protegidos por el Ministerio de Educación [...] si los expulsamos fuera de la sala o aplicamos cualquier sanción disciplinar el inspector general o la dirección dan una contraorden, devolviendo a los alumnos a la sala, sin siquiera un reto que permita que los jóvenes perciban un respaldo a nuestra medida. Por otro lado, si los alumnos faltan a clase porque no tienen ‘ganas’ de venir, el colegio los mantiene presente en el registro de asistencia para no ‘perder’ la plata de la subvención. Finalmente, a fin de año, si son muchos los alumnos que pueden repetir curso se debe cambiar las notas, ‘para no perjudicar las estadísticas del establecimiento’”.*

Entonces ¿cuál es el mensaje que llega a los estudiantes y a sus familias?: que si se comportan bien o mal desde un punto de vista de la conducta en la sala de clases, que si asisten o no diariamente a clases, que si estudian o no para las pruebas, ellos irán avanzando en el sistema escolar hasta egresar de él, prácticamente analfabetos.

⁵ Brunner, José Joaquín. 2005. Educación en Chile: el peso de las desigualdades. Conferencias Presidenciales de Humanidades Santiago de Chile

¿Cómo nos puede extrañar entonces que un Liceo prioritario tenga un promedio de poco más de 200 puntos en la Prueba SIMCE de Lenguaje y de Matemática y de 410 puntos promedio en la PSU?

Y lo más dramático aún, es que sus profesores se extrañen de estos puntajes considerando *“la labor que desarrollamos con este tipo de alumno”*.

- Por otro lado está el tema de las expectativas de los profesores respecto de sus estudiantes: *“No, con estos chiquillos no se saca nada con llevar a cabo actividades más desafiantes o interesantes pues a ellos no les interesa participar en la clase y además como no saben nada de nada...”*

Por lo tanto, el bajo rendimiento académico de los estudiantes es una profecía autocumplida para el liceo: pareciera que los estudiantes traen una marca grabada a fuego en sus frentes donde se señala que son torpes, flojos, indisciplinados y sin ningún interés en el futuro.

Este estado de la cuestión tiende a perpetuarse en estas escuelas y liceos: muchos proyectos de intervención en ámbitos de la gestión directiva, de la Planificación y Evaluación del currículum, incluso existen entidades que están capacitando a los profesores en los ámbitos de la formación disciplinar y de la didáctica de especialidad... pero nada de esto pasa hacia el aula, nada de esto modifica prácticas de aula. En definitiva, nada de esto mejora el rendimiento académico de los estudiantes de estas Escuelas y Liceos donde se educan los niños y jóvenes procedentes de los sectores más pobres de la población.

2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Es evidente que la Educación en sectores de pobreza es un problema para el cual nuestro país y los principales referentes internacionales no han logrado dar con la solución.

En esencia, se trata de un grave problema de inequidad: los jóvenes que viven en sectores de pobreza no sólo tienen menos opciones de ingresar a la educación superior por su condición de pobre (que en sí es un gran impedimento) sino que a esto se agrega la pésima calidad de la educación básica y media, que no solo no cubre un porcentaje importante de la cobertura curricular sino que además es de mala calidad, por lo que sus posibilidades de acceder a esta formación se ve drásticamente limitada por los bajísimos puntajes alcanzados en la PSU, donde la gran mayoría ni siquiera alcanza a obtener puntajes que le permitan tan solo postular a las universidades “tradicionales” o acceder a universidades privadas que ponen como requisito un puntaje mínimo en esta prueba.

Es así como un joven talentoso procedente de estos sectores tiene poca o ninguna posibilidad de acceder a una educación superior de calidad que le permita salir del círculo de la pobreza. Está claro que con un sistema de mercado rigiendo el acceso a la educación superior impedirá que la Educación sea una vía de promoción social, como lo fue en las décadas de los 60’ o al inicio de la década de los 70’.

A pesar de que lo anterior se vuelve cada año más radical, en los últimos años ha asomado una pequeña luz de esperanza: un grupo de universidades, con el apoyo de la UNESCO ha venido implementando un proyecto que da oportunidad de educación superior de calidad a jóvenes que estudian en liceos de sectores de pobreza. El proyecto Propedéutico ha pretendido convertirse en una vía de acceso alternativa para los mejores estudiantes de estos sectores, basado en una idea que recorre a todos los participantes del proyecto... que los talentos están relativamente repartidos de manera equitativa en nuestra sociedad; sólo se trata de dar una oportunidad a estos jóvenes, asumiendo estas universidades un rol de garantes de una mayor equidad.

En definitiva, la pregunta que orienta esta investigación plantea: ¿vale la pena emprender un proyecto como este? ¿Logran estos jóvenes incorporarse en estas universidades sin grandes problemas? ¿Logran “normalizar” sus estudios universitarios a pesar de la gran brecha con que ingresan?

Este estudio tiene como finalidad recoger las experiencias acumuladas en estos dos a cuatro años que tiene el proyecto en las tres universidades, con el objeto de determinar cómo se integran estos jóvenes en el sistema universitario y si logran una retención semejante a los demás jóvenes que han ingresado por la vía normal a estos centros.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Objetivo General

Conocer y analizar las percepciones de los encargados del programa Propedéutico y de los propios estudiantes ingresados por esta vía a las tres universidades, respecto de su origen, desarrollo y proyección futura como vía de ingreso a la Educación Superior.

3.1. Objetivos Específicos

1. Conocer y analizar las percepciones de los estudiantes ingresados por la vía Propedéutico, de las universidades: USACH, UCSH y UAH, respecto del ingreso y del actual estado de su inserción como estudiantes Universitarios.
2. Conocer y analizar, las percepciones de los encargados del programa Propedéutico respecto de su origen, desarrollo y proyección futura, en sus respectivas Universidades.

4. MARCO CONCEPTUAL

Este Marco Conceptual de la Tesis considera cuatro aspectos:

- Una mirada respecto a la situación de los Liceos considerados “Prioritarios” según el Ministerio de Educación.
- Una mirada a la situación Socio-económica de los estudiantes que conforman la red Propedéutico.
- Una búsqueda de lo que el sistema educativo entiende por un estudiante Talentoso.
- Una visión a la retención estudiantil en la Educación Superior Chilena, en el primer año de estudio.

4.1. Liceos Prioritarios

En el año 2005, el Ministerio de Educación encarga a la Universidad de Chile un estudio sobre la situación de los distintos liceos de Chile. Así es como se identifican a 120 liceos municipales, de todas las regiones del país, los cuales debiesen tener una política centralizada.

El estudio se basó en diversas variables socioeconómicas de los estudiantes: escolaridad de los padres, ingreso promedio del hogar, el índice de vulnerabilidad educativa (IVE de la JUNAEB) y resultados educativos (SIMCE, tasa de retiro y de repitencia).

Es así como el Ministerio de Educación define por **Liceo Prioritario**⁶ a *aquel establecimiento de educación media con dependencia municipal que evidencia un estancamiento en sus resultados educativos, precarias condiciones institucionales y que atienden a la población más pobre del país* (Tellez, 2006).

La pregunta que asoma al analizar el tema es ¿qué se ha estado haciendo, a nivel internacional, para lograr una educación relevante y eficiente en sectores de pobreza?

Esencialmente se observan dos experiencias de largo aliento, las Zonas de Educación Prioritaria en la republicana Francia y las Zonas de Acción Educativa, en la liberal Inglaterra.

⁶ Tellez, A. Especificaciones Técnicas y Administrativas Asesoría a Liceos Prioritarios.

El caso francés: según declara el Ministère de l'Éducation Nationale en su página web⁷, *la política de educación prioritaria apunta a reducir el impacto de los factores sociales en el éxito académico mediante el fortalecimiento de la actividad educativa en las escuelas y las instituciones que matriculan a los estudiantes en su mayoría socialmente desfavorecidos. Este proyecto se inició en Francia el año 1981 y “renace” en 2006.*

La idea de este proyecto consiste en agrupar en redes a los liceos donde se concentran los estudiantes con mayores dificultades sociales y educativas; el principal objetivo de las redes es asegurar el éxito académico, esto es, la adquisición de la base común de conocimientos y habilidades, dando orientación positiva para todos los estudiantes.

Así, las redes se benefician de toda una serie de servicios complementarios,⁸ reforzados por parte de los equipos departamentales y académicos. Los responsables de cada red se comprometen mediante un proyecto (contrat de réussite) a su puesta en práctica. En él reflejan los objetivos pedagógicos de la red, que han de estar dentro del marco de prioridades fijado por el Ministerio de Educación. Todos los centros (collèges y escuelas) de las Zonas de Educación Prioritaria forman parte de la REP (Réseaux d'Éducation Prioritaire), de esta forma la red incorpora unos equipos a la acción y reflexión que le pueden aportar la experiencia necesaria para afrontar una acción coordinada. En este sentido, decía Jack Lang, Ministro de Juventud, Educación e Investigación durante la apertura de un Coloquio internacional titulado «La discriminación positiva en Francia y en el mundo» celebrado en marzo de 2002, que había que combinar la creación de más escuelas con mejores escuelas. Venía así a justificar y ratificar la política ZEP desempeñada en Francia durante los últimos veinte años, lanzando el reto de que la “escuela del éxito” en medios populares pasaba por una verdadera «democratización del saber». Ya no bastaba con el viejo adagio de los años sesenta «dar más a quien menos tiene» sino se trata de «dar lo mejor o hacerlo lo mejor posible», por lo que había que cultivar la excelencia pedagógica en las zonas educativas de acción prioritaria. La confirmación a

⁷ <http://www.educationprioritaire.education.fr/connaître/orientations-actuelles.html>

⁸ Luzón Antonio y Torres Mónica. 2006. La democratización de las desigualdades educativas en Francia y el Reino Unido: una mirada global, una lectura local. Universidad de Granada. Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas.

esta política la expresó de forma categórica diciendo, «la escuela tiene poder y el poder de la escuela ha de ser prioritario en contextos difíciles». Ello vino a animar la dinámica emprendida en la educación prioritaria, difícil en sí misma, a pesar de que el costo de un alumno perteneciente a una ZEP sea un 10% más que otro que se encuentra fuera. La interacción entre la singularidad local de este proceso de escolarización y el peso de la tradición centralizadora escorada hacia una mayor desconcentración, ha abierto nuevas miradas hacia formas de regulación territorial y la importante movilización y coordinación de medios y recursos que supone.

El caso del Reino Unido: El experimento de las Zonas de Acción Educativa (Education Action Zones EAZ) es una de una serie de iniciativas de regeneración basadas en zonas (area-based regeneration initiatives ABRI) introducidas en los últimos años por el gobierno central en Inglaterra. Tiene por objetivo el buscar nuevos caminos tanto para abordar la exclusión social como para mejorar los resultados escolares en algunas de las localidades más desfavorecidas... La política se basa en la idea de que diferentes entidades (públicas, privadas, voluntarias y comunitarias) puedan trabajar juntas para dar “soluciones conjuntas a problemas conjuntos – en este caso soluciones que tienen que ver con cómo tratar con éxito el persistente fracaso escolar en distritos pobres.

Luzón y Torres⁹ señalan que ambas experiencias no han sido sencillas: *sin embargo, las políticas de lucha contra la desigualdad social y educativa mediante la sectorización escolar corren el riesgo de acentuar más esa diferencia que se pretende combatir, de hecho en Inglaterra se está redireccionando y regulando esa política a través de la progresiva desintegración de las EAZ. El establecimiento y consolidación de redes públicas de actuación educativa, pone en evidencia una dualidad encubierta del sistema educativo. Se corre el riesgo de consolidar un sistema educativo paralelo, que reproduce las desigualdades sociales, donde una de las vías sería la educación prioritaria, destinada para ciudadanos de segunda o tercera categoría. Además, legitimado por un sistema educativo que persigue la democratización y la lucha contra la exclusión y fragmentación social.*

⁹ *Ibíd.*, Luzón y Torres

4.2. Programa Propedéutico

El programa Propedéutico UNESCO es un proyecto de inclusión social, el cual fue iniciado el año 2007 por la Universidad de Santiago, tomando como referencia el programa de Liceos Prioritarios del Ministerio de Educación.

Actualmente, este programa reúne las coordinaciones de seis universidades a nivel nacional: universidad de Santiago de Chile (USACH), Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (UCSH), Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), Alberto Hurtado (UAH), Católica del Norte (UCN) y Tecnológica Metropolitana (UTEM). En el año 2011 se iniciaron dos nuevas versiones del programa Propedéutico en la UC Temuco y en el instituto INACAP.

En la página del programa propedéutico¹⁰, se plantea los principios orientadores del programa Propedéutico:

- Los talentos están igualmente distribuidos entre ricos y pobres.
- La educación es una herramienta de fuerte movilidad social, además de proveer mayores oportunidades de desarrollo personal y de convivencia democrática.
- Las notas de educación media son un mejor predictor de rendimiento académico que las pruebas nacionales de selección como la PSU.
- La PSU replica las condiciones de inequidad y exclusión social de la sociedad.
- Hablar de acceso a la educación superior es incompleto, pues la verdadera justicia social se produce al egreso. Se deben aumentar los programas de apoyo que eviten la deserción de los estudiantes, así como respetar las particularidades socio-culturales de estos.
- Actualmente, no hay mucha diferencia entre los ingresos promedio de los chilenos y chilenas que tienen enseñanza básica y media completa. Los ingresos se duplican al egresar de un Centro de Formación Técnica, más que duplican si egresan de un Instituto Profesional, y casi cuaduplican al contar con estudios universitarios.

¹⁰ <http://www.propedeutico.cl/publicacion.aspx?id=2>

- Los programas de acción afirmativa son necesarios para trabajar situaciones de exclusión social en condiciones de vulnerabilidad.
- El sentir y *palpar* oportunidades reales de desarrollo personal actúan como una gran potencia motivadora.
- Existe un efecto multiplicador positivo en este tipo de proyectos, y así, nuevas generaciones se preparan anticipadamente para lograr mejores resultados y así participar de los beneficios.
- Personas que provienen de medios vulnerables requieren un período de tiempo para nivelar resultados académicos. Estas personas presentan indicadores de retención mayor a otros grupos.
- Los alumnos y alumnas secundarios de alto rendimiento académico tienen un alto gusto y facilidad por el estudio, leen por interés propio, piensan continuar estudiando en la Universidad y declaran participar en organizaciones en sus establecimientos.
- Generalmente, los profesionales que provienen de medios vulnerables y logran egresar de las universidades enfrentan un mercado del trabajo discriminador. Además, enfrentan desventajas como las inexistentes redes sociales y reconocimiento profesional y académico.
- Facilitar procesos de formación de cohorte, redes y gestión personal permiten aumentar las posibilidades de éxito en distintos planos, ya sea personal, académico o profesional.
- La coordinación entre los actores involucrados aumenta las posibilidades de éxito en las actividades desarrolladas.
- Hay una demanda latente por este tipo de proyectos y resultados, por lo que es necesario difundir sus logros y buscar alianzas con otros socios estratégicos, en el marco de la generación de políticas públicas *ad-hoc*.

En un Foro Educativo (2008), en el contexto de este programa, se plantea lo siguiente:

Este programa está dirigido a los estudiantes egresados de liceos de sectores vulnerables con NEM en el 10% superior de cada curso.

El objetivo general del programa es desarrollar un modelo replicable de acceso equitativo y eficiente al sistema universitario, que mejore la

inclusión y retención de estudiantes con capacidades y socialmente vulnerables, basado en la experiencia del programa USACH-UNESCO. El objetivo final del Propedéutico es lograr que el ingreso a la Educación Superior de todos los estudiantes del país que finalicen su enseñanza media con notas que se encuentren en aproximadamente el 10% superior de su curso o liceo sea política de Estado. El paso anterior a esta política, y en lo que consiste esta propuesta, es la implementación de un Propedéutico en todas las Universidades de Chile, es decir, la implementación de un Propedéutico Nacional.¹¹ (p. 25)

En el mismo Foro (2008), se presenta cual es el modelo Propedéutico y Bachillerato:

El modelo Propedéutico + Bachillerato tiene las siguientes componentes irrenunciables:

- (a) Una etapa propedéutica de (a lo menos) 4 meses destinada a seleccionar y preparar a los estudiantes en las habilidades necesarias para un buen desempeño en la universidad;*
- (b) La admisión de los estudiantes que finalicen su educación media del 5% - 10% con mejores notas de cada curso;*
- (c) Ingreso a un programa común, tipo bachillerato. El modelo consta, además de una beca del 100%; reforzamiento de habilidades en matemática, lenguaje y gestión personal; actividades de capacitación a profesores de liceos, actividades de difusión y acciones de monitoreo, sistematización y evaluación. Los estudiantes que aprueban el Propedéutico y finalizan su educación media con notas en el 5% superior de su curso son aceptados en Bachillerato cualquiera sea su puntaje en la PSU, aunque es requisito que la rindan.¹² (p. 26)*

¹¹ Foro, E.d. Equidad y Educación Superior: Análisis, propuestas y resultados para un acceso más equitativo a la Educación Superior en Chile.

¹² *Ibíd.* Foro, E.d.

Este programa está bajo el amparo de la cátedra UNESCO, la cual expresa, a través de su directora regional de educación de la UNESCO¹³, que *la educación es un bien público y un derecho humano del que nadie puede estar excluido, porque gracias a ella nos desarrollamos como personas y como sociedades. [...] La pobreza es una negación de los derechos humanos y la antítesis del desarrollo, porque no puede haber desarrollo humano sostenible, si se excluye a las grandes mayorías del beneficio de sus frutos.*

Avanzar hacia una visión humanizada del desarrollo, basada en el respeto de los derechos humanos y la promoción de la justicia, exige garantizar a todos los ciudadanos el acceso a una educación de calidad en cualquier nivel educativo, así como fomentar la integración de estudiantes provenientes de distintos contextos sociales y culturales. (Blanco, 2010)

4.3. Módulos de aprendizaje, durante la etapa propedéutica

4.3.1. Módulo de Lenguaje: Taller de Comunicaciones oral y escrita

El módulo de lenguaje se focaliza en la enseñanza del género de la literatura como medio para el desarrollo de una comprensión lectora, y a su vez, cultiven las habilidades de lectura y redacción. Se cuenta con el respaldo de ayudantes en el aula, los cuales apoyan y refuerzan los aprendizajes.

Las actividades que se realizan para este taller, no son estrictamente realizados en aula, también se fomenta la visita a museos, conciertos y películas (entre otros), los cuales permiten reflexionar sobre los distintos temas que son tratados en este módulo.

El módulo de lenguaje, en palabras de Héctor Fernández (2011), *les ayuda a desarrollar habilidades lingüísticas, particularmente en lo que es la comprensión y lectura de textos*¹⁴.

¹³ Blanco, R. En J. B. Francisco Gil, *Propedéutico USACH-UNESCO, una experiencia exitosa por una educación superior mas inclusiva*, pág. 23.

¹⁴ Fernández, Héctor. Entrevista a directivos Propedéutico.

4.3.2. Módulo de Matemática

La metodología que implementa este módulo, parte de la necesidad de buscar un equilibrio entre los objetivos y contenidos de los programas del Ministerio de Educación y buscar el desarrollo de ejes transversales en las Matemáticas, como es el planteamiento de problemas. Ante lo cual, el programa temático se centra en los contenidos de Números y Álgebra enfocándolo en el desarrollo del pensamiento en torno a la matemática.

Este módulo se realiza mediante clases formales, actividades prácticas y trabajos que los alumnos deben realizar fuera del horario de clases. Se cuenta con el respaldo de ayudantes en el aula, los cuales apoyan y refuerzan los aprendizajes.

4.3.3. Módulo de Gestión Personal

En el módulo de gestión personal, su principal tarea consiste en fortalecer capacidades sociales y académicas de los estudiantes. La metodología de este módulo emplea diversos elementos, entre ellos clases expositivas, trabajos en grupos, test de autoconocimiento, dinámicas y ejercicios individuales y grupales.

Todas las actividades de este módulo se centran en el desarrollo de herramientas sociales, los cuales ayudaran en el proceso de inserción de los estudiantes y a tener confianza en la realización de sus estudios.

Según Héctor Fernández (2011), el módulo *les enseña a planificar el tiempo, se les enseña algunas técnicas de autoconocimiento para que aprendan a mirarse hacia dentro, se les prepara para el fracaso [...] y la idea es que lo superen de la manera más humana y cordial posible*¹⁵.

¹⁵ Ibíd. Fernández, Héctor.

4.4. Estudiantes Talentosos

Cuando se habla de los estudiantes talentosos, se hace referencia a aquellos estudiantes que poseen como característica tener una capacidad individual de logros en uno o varios ámbitos del conocimiento, en relación al resto de sus pares.

Pero, hay que tener presente que existen diversas definiciones de estudiantes talentosos (Catrileo, 2010), *los estudiantes definidos como talentosos académicamente por diversos autores (Colangelo, 2002; Feldhusen, 1998; Gagné, 2000; George, 1992), presentan ciertas características cognitivas y socio-afectivas que permiten identificarlos y diferenciarlos de sus compañeros, a la vez que manifiestan determinadas necesidades educativas especiales que debieran ser atendidas.*¹⁶

Catrileo (2010) agrega, *la mayoría de los autores reconoce el talento como una habilidad o desempeño excepcional en una dimensión general – el área social o intelectual- o en un campo específico al interior de esa dimensión de orden general.*¹⁷

Shore y Kanevsky (1993), destacan siete características que tienen los estudiantes considerados como **académicamente talentosos**:

1. *Memoria y conocimiento de base: poseen una mayor cantidad de información que se encuentra altamente interconectada y saben de qué manera emplearla.*
2. *Procesos autorreguladores: estos alumnos regulan, guía y corrigen sus propios procesos de aprendizaje.*
3. *Velocidad en los procesos de aprendizaje: emplean un mayor tiempo en la definición y caracterización de un problema, junto con la planificación de alternativas de solución, y una menor cantidad de tiempo en la aplicación de un problema.*
4. *Representación de los problemas y categorización: facilidad para abstraer las características relevantes de un problema, determinando la información faltante y discriminando los datos relevantes de los irrelevantes.*

¹⁶ Catrileo, C. Red de Programas Propedéutico UNESCO: Antecedentes Preliminares.

¹⁷ *Ibíd*, Catrileo, C.

5. *Conocimiento procedural: uso de estrategias más elaboradas en el empleo del conocimiento.*
6. *Flexibilidad cognitiva: visualizan y utilizan diversas estrategias frente a una tarea.*
7. *Preferencia por la complejidad: finalmente, los estudiantes talentosos académicamente buscan en forma activa actividades de complejidad progresiva y demandante¹⁸.*

De acuerdo a lo anterior, se puede definir el talento como *el dominio destacado de conocimientos, destrezas o habilidades desarrolladas sistemáticamente en al menos un campo de la actividad humana, en un grado que sitúa al estudiante dentro del 10% superior del grupo de personas de su misma edad¹⁹.*

El talento académico por tanto, tendría relación no con la acumulación de contenidos de carácter académico sino con las formas en que el individuo procesa la información²⁰ (Catrileo, 2010).

4.5. Situación Socioeconómica

Al momento de medir la calidad en el sistema escolar, es necesario determinar los factores que afectan a los diversos establecimientos. Esta evaluación es realizada por el SIMCE, y uno de los factores de importancia son las características socioeconómicas de los estudiantes.

En el documento realizado por el SIMCE (2011), clasifica a los establecimientos por grupos socioeconómicos (GSE), los cuales se detallan a continuación:

Las variables consideradas para realizar la clasificación de los establecimientos corresponden a:

1. Nivel educacional de la madre.
2. Nivel educacional del padre.
3. Ingreso económico total mensual en el hogar.
4. Índice de vulnerabilidad (IVE-SINAE²¹).

¹⁸ Shore, B. International handbook of research and development of giftedness and talent, págs. 382

¹⁹ *Ibíd.* Shore, B.

²⁰ *Ibíd.* Catrileo, C.

²¹ Sistema Nacional de Asignación con Equidad

Las tres primeras variables se obtienen a través del cuestionario aplicado a padres y apoderados de los estudiantes evaluados en SIMCE 2010. La cuarta variable es aportada por la JUNAEB. (p. 2)

La variable en particular que se recalca en este estudio es el índice de vulnerabilidad, en el cual la JUNAEB (2005) la fundamenta de la siguiente manera:

La Vulnerabilidad tiene su expresión bajo diversas formas en sujetos y colectivos, entre las que se pueden mencionar la fragilidad e indefensión, el desamparo, la debilidad interna y la inseguridad. Estas diferentes formas de expresión de la Vulnerabilidad, en sus distintas combinaciones, si no encuentran respuestas oportunas, pueden deteriorar el Bienestar de individuos, de las familias y comunidades (Busso, G., 2001:8). Ahora bien, es posible afirmar que, dichas expresiones de la Vulnerabilidad no siempre están relacionadas con la condición socioeconómica y más bien, es posible encontrarlas directamente relacionadas con situaciones de carácter cultural, psicosocial, demográficas, jurídicas, políticas, etc²². (P. 71)

Es decir, la vulnerabilidad es toda forma o expresión, en la que una persona, en este caso particular un estudiante, puede sentirse en estado de desamparo.

De acuerdo a estos factores, SIMCE (2011) establece la siguiente caracterización de los grupos socioeconómicos:

Grupo Socioeconómico	Promedio de años de esc. de la madre	Promedio de años de esc. del padre	Ingreso promedio del hogar	IVE-SINAE
Bajo	8 años	8 años	\$ 182.524	68%
Medio-Bajo	10 años	10 años	\$ 270.157	51%
Medio	12 años	12 años	\$ 423.293	32%
Medio-Alto	14 años	14 años	\$ 789.974	18%
Alto	16 años	17 años	\$ 1.728.648	1%

Para la elaboración de esta Tabla se utiliza tabla "Caracterización de los grupos socioeconómicos" SIMCE, 2º Medio 2010

Este estudio aborda la perspectiva de liceos en los cuales sus estudiantes están dentro de los grupos socioeconómicos **Bajo y Medio-Bajo**.

²² JUNAEB. Una visión en la construcción de igualdad de oportunidades en la infancia.

4.6. Liceos de procedencia

Los setenta y dos propedéutas provienen de dieciocho liceos, en su mayoría Municipales, los cuales residen en 10 comunas de la Región Metropolitana (según el PNUD (2003), la mayoría de estas comunas presentan los menores niveles de desarrollo humano de la Región Metropolitana²³) y uno proveniente de la región del Libertador Bernardo O'Higgins (también posee un nivel de desarrollo humano deficitario).

El Sistema de Medición de Calidad de la Educación permite mostrar la realidad estudiantil de estos liceos, mediante los **niveles de logro**. En su último informe²⁴ sobre los resultados Nacionales 2º Medio 2010, se observa que el promedio nacional de Lectura es de **259 puntos**, mientras que en Matemática es de **256 puntos**²⁵.

Pero, ¿qué son los niveles de logro y cuál es la finalidad que tienen?

La página web del SIMCE²⁶ expresa que *“Los Niveles de Logro son descripciones de los conocimientos y habilidades que se requiere demuestren los alumnos y alumnas al responder las pruebas SIMCE para que su desempeño sea ubicado en un Nivel de Logro Avanzado, Intermedio o Inicial.”*

Todo aquel estudiante que alcanzan el **nivel Avanzado o Intermedio** significa que ha arraigado los diversos conocimientos y habilidades del Marco Curricular; en el caso del nivel avanzado, el estudiantes es incluso capaz de profundizar más los conocimientos, realizar inferencias, expresar y fundamentar contenidos. En el caso del **nivel Inicial**, representa a aquellos estudiantes que no han consolidado los aprendizajes mínimos necesarios (expuestos en el Marco Curricular), ya que muestran cierta carencia en sus logros o son infrecuentes.

La finalidad de esto, expuesto también en la página web²⁷, es *“complementar la información tradicionalmente entregada por el SIMCE a los establecimientos, permitiéndoles conocer qué tan diverso es el rendimiento*

²³ Mayor detalle, anexo 1, página 74.

²⁴ SIMCE. 2010: Informes de Resultados para Docentes y Directivos SIMCE. Chile, www.simce.cl

²⁵ Mayor detalle, anexo 4, página 77.

²⁶ <http://www.simce.cl/index.php?id=191>

²⁷ <http://www.simce.cl/index.php?id=419>

de sus estudiantes en relación a un criterio común para todos los establecimientos del país, y qué proporción de estudiantes ha logrado determinados aprendizajes, evidenciando las diferencias cualitativas entre niveles.”

En este informe se señala que, a nivel Nacional, los estudiantes de segundo medio sólo alcanzan un nivel **Intermedio** en Lectura, mientras que en el caso de Matemática sólo se alcanza un nivel **Inicial**

En el caso de los liceos en estudio, decaen aún más los puntajes; el promedio en Lectura **sólo alcanza 233 puntos**, mientras que en Matemática **no supera los 225 puntos**. Es decir, en ambos casos el nivel de logro de los estudiantes es sólo **Inicial**.

En el mismo informe, se presenta la situación Socioeconómica de las familias que conforman los distintos liceos: un 94,44% de los casos son de un nivel **Medio-bajo y Bajo**, mientras que sólo un 5,56% de los casos son de un nivel **Medio**. Y en el caso del porcentaje de vulnerabilidad que tienen estos liceos está entre los **50,07% y 79%**²⁸.

Los resultados que obtienen estos liceos en la PSU, sólo demuestra el bajo rendimiento estudiantil que existe; la nota promedio de estos liceos no supera el 5,3, lo que representa tener 472 puntos en el NEM.

En el caso de la prueba de Lenguaje y Comunicación, el puntaje promedio es de 413,98 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 13 preguntas**, es decir, a un 16,46% del instrumento. Mientras que en la prueba de Matemática, en promedio, obtuvieron 419,04 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 4 preguntas**, es decir, a un 5,71% del instrumento²⁹.

Cualquier estudiante que obtenga estos puntajes en la P.S.U. no tendría acceso a la Universidad por la vía tradicional dado que, en general, sus puntajes de postulación se encuentran por debajo de los mínimos exigidos por las entidades de educación superior.

²⁸ Mayor detalle, anexo 3, página 76.

²⁹ Mayor detalle, anexo 2, página 75.

4.7. La retención en la Educación Superior

Un estudio realizado por el Consejo Nacional de Educación (CNED, 2004), muestra la **retención institucional** de los estudiantes de la Educación Superior, la cual es definida como: *“La retención institucional corresponde a la fracción de estudiantes de la cohorte que en cada año permanecen matriculados, egresaron y/o se titularon.”*³⁰

Frente a este concepto, el estudio evidencia que la retención promedio en el cohorte 2004 de las distintas Universidades en **el área de Humanidades**, en su primer año de estudio, **alcanza un 74%**, ante lo cual se infiere que existe una **deserción general de un 26% de los estudiantes**.

4.8. Rendimiento académico de los beneficiados con BEA

En un estudio³¹ realizado el 2010, expone que el desempeño académico de los estudiantes con la Beca de Excelencia Académica (BEA) en el primer año de Universidad, es superior que aquellos sin esta beca. Bravo, D (2010) plantea que *en consecuencia, los resultados obtenidos en este trabajo revelan que, bajo condiciones educacionales similares, los alumnos beneficiarios obtienen un mejor desempeño académico que sus pares sin beca*³².

Bravo, D (2010) señala que este rendimiento podría deberse a *que los alumnos con BEA, que son estudiantes con alto rendimiento en la enseñanza media, correspondan a estudiantes que más allá de sus habilidades cognitivas, posean también un alto grado de habilidades no cognitivas relacionadas con el éxito académico. Se podría entonces atribuir su mayor rendimiento a aspectos como su motivación, esfuerzo, autoeficacia académica o estrategias metacognitivas, por nombrar algunos aspectos validados en investigación sobre rendimiento escolar y académico.*³³

³⁰ CNED, Retención en el sistema de educación Superior. Análisis de cohortes

³¹ <http://200.75.7.241/documentos/BEA.pdf>

³² Bravo, D. Becas de Excelencia Académica y Rendimiento Relativo de los Beneficiados en el Primer Año en las Universidades del Consejo de Rectores.

³³ *Ibíd.* Bravo, D.

4.9. Resiliencia en estudiantes de condiciones de alta vulnerabilidad social

Este concepto lleva arraigado en la psicología desde de los ochenta, donde diversos investigadores atendieron el estudio de aquellas personas que eran capaces de desarrollar diversas competencias a pesar de haber sido criados en condiciones adversas³⁴.

Rutter (1992), define este concepto sintetizando postulados de otros autores: *La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana viviendo en un medio insano. Estos procesos tendrían lugar a través del tiempo dando afortunadas combinaciones entre atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. De este modo, la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen ni que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trataría de un proceso interactivo entre éstos y su medio*³⁵.

En una investigación realizada el año 2010, el cual analiza la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social³⁶, enfatiza que *el rendimiento académico es un recurso del presente que hace alcanzable la meta deseada, y es interdependiente de elementos del entorno familiar, institucional y social. La resiliencia es la dimensión activa de “salir adelante” que ha redireccionado el padecimiento de problemas hacia la persecución de metas*³⁷.

Es decir, un estudiante en condiciones de vulnerabilidad es capaz de salir adelante, al consolidar metas asequibles, como en este caso, el rendimiento académico.

³⁴ Barrón, Margarita. Riesgo y resiliencia, pág. 29.

³⁵ *Ibíd.* Barrón, Margarita.

³⁶ Villalta, Marco A. Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social, pág. 183

³⁷ *Ibíd.* Villalta, Marco A.

4.10. La discriminación positiva como política educativa

Esta política pública de **discriminación positiva** se enmarca dentro de un proyecto destinado a configurar una sociedad más justa y equitativa³⁸.

Cabe señalar que existen diversos conceptos que buscan equidad, pero son distintos entre sí. Se habla de la “discriminación positiva”, los “programas compensatorios” y la “acción afirmativa”. Los primeros plantean políticas sociales orientadas a *asegurar resultados de calidad para niños que provienen o pertenecen a grupos sociales desfavorecidos, mediante la provisión de una oferta educativa diferenciada*³⁹; los segundos proponen *programas que aumentan insumos “dando más a los que tienen menos” de modo que se igualen las condiciones de partida o reparen de este modo los efectos sociales de una desigualdad*⁴⁰. Finalmente, la acción afirmativa aludiría al paradigma de intervención *para sostener o ratificar un derecho ciudadano que es lesionado por la desigualdad social*⁴¹ (García Huidobro, 2004).

Por su parte, Bouveau plantea que *la política de discriminación positiva sería más integral y reforzaría los apoyos pedagógicos o educativos a poblaciones en dificultad, teniendo metas y objetivos globales de promoción social: éxito, emancipación y valorización*⁴².

Finalmente, García Huidobro enfatiza que *si una discriminación positiva (desigual en principio) favorece a todos y especialmente a los más necesitados, entonces esta desigualdad es plenamente legítima. Puesto que en las condiciones actuales lo que verdaderamente pueden elegir la educación de sus hijos son los que cuentan con los medios económicos para hacerlo, la idea es que éstos no compitan con aquellos que no tuvieron las mismas oportunidades educativas. Pero esto implica que el estado debe tomar un rol más activo en la educación en todos sus niveles, puesto que un bien que otorga beneficios “posicionales” como la educación nunca podrá ser regulado por el mercado en términos éticos e igualitarios*⁴³.

³⁸ Velasco, Juan Carlos. Discriminación positiva, diversidad cultural y justicia, pág. 141

³⁹ Reseña seminario internacional sobre políticas educativas y equidad, pág. 3.

⁴⁰ *Ibíd.* Seminario.

⁴¹ *Ibíd.* Seminario.

⁴² Bouveau, Patrick, La discriminación positiva en el mundo. ¿Una utopía pedagógica?

⁴³ <https://sites.google.com/site/congresomaulino/expositores/comentariovictor>

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1. Posicionamiento Epistemológico

El posicionamiento de los autores, en el contexto de la elección de la Metodología se asume desde el paradigma interpretativo – comprensivo, el cual permite abordar de mejor manera el problema planteado.

Este paradigma, según señala una presentación de Seminario⁴⁴ (Ruffineli, 2008), se caracteriza por:

- Su orientación es al “descubrimiento”. Busca la interconexión de los elementos que pueden estar influyendo en algo que resulte de determinada manera.
- La relación investigador-objeto de estudio es concomitante. Existe una participación democrática y comunicativa entre el investigador y los sujetos investigados.
- Sandoval (2002) señala que es a través del análisis de los diferentes tipos de acción humana que se alcanza el conocimiento de la naturaleza específica y diversa de las sociedades humanas⁴⁵.
- Considera a la entrevista, observación sistemática y estudios de caso como el método modelo de producción de conocimiento. Su lógica es el conocimiento que permita al investigador entender lo que está pasando con su objeto de estudio, a partir de la interpretación ilustrada.
- Predomina la práctica y por ende no es lo fundamental el establecimiento de generalizaciones o leyes ni la ampliación del conocimiento teórico.
- Aspira al descubrimiento y comprensión de los fenómenos en condiciones naturales. Su objetivo es penetrar en el mundo personal de los hombres y mujeres (cómo interpretar las situaciones, que significan para ellos, que intenciones, creencias, motivaciones les guían).
- Se centra en la descripción y comprensión de lo individual, lo único lo particular, lo singular de los fenómenos. Está centrada sobre las diferencias.

⁴⁴ Ruffineli, A. Paradigmas de investigación en el campo de la pedagogía.

⁴⁵ Sandoval, C. Investigación Culinativa.

- Entre la investigación y la acción existe una interacción permanente. La acción es fuente de conocimiento y la investigación se constituye en sí en una acción transformadora.

Respecto de su Metodología:

- Énfasis en análisis de discursos y en observaciones de micro-espacios. Por ello utiliza técnicas cualitativas, que le permiten tener en cuenta más variables para intentar explicar las realidades de la vida social.
- Investigador no “recolecta” datos, sino que “genera” datos desde sus propios repertorios discursivos.

5.2. El Enfoque metodológico

Considerando que esta es una investigación donde se intenta identificar y describir las percepciones de estudiantes y directivos respecto del programa Propedéutico UNESCO y la experiencia en la inserción en la Universidad y posteriormente identificar, a nivel estadístico, todo el proceso de inclusión que realizaron estos estudiantes hasta su primer año de estudio Superior, es que podemos afirmar que se **tratará de una investigación cualitativa, cuantitativa, transversal y exploratoria.**

5.2.1. Carácter cualitativo del diseño: Esta investigación tiene un apunte abierto y flexible, donde no es permitido adelantar posibles respuestas antes del inicio de éste, sino que surgirán a medida que se recogen los datos.

Fraenkel y Wallen (1996) indican cuatro características básicas que detallan este tipo de estudio.

- El ambiente natural y el contexto en que se da el asunto o problema es la fuente directa y primaria, y la labor del investigador constituye ser el instrumento clave en la investigación.
- Los investigadores enfatizan tanto los procesos como los resultados.
- El análisis de los datos se da más de modo inductivo.

- Se interesa por saber cómo los sujetos en una investigación piensan y qué significado poseen sus perspectivas en el asunto que se investiga⁴⁶.

5.2.2. Carácter cuantitativo del diseño: Recién hemos manifestado que este proyecto utiliza Metodologías de tipo Cualitativas para abordar el Problema planteado, pero se ha incluido en él una serie de datos que han suministrado las Universidades donde funciona el Programa Propedéutico, cuyo procesamiento y análisis estadístico permite tener una visión más clara de la población en estudio.

Pero a pesar de todo esto, se insiste en plantear que la metodología utilizada es de tipo cualitativa, la cual ha sido apoyada por algunos instrumentos de la metodología cuantitativa.

Esta afirmación se sustenta en Hernández Sampieri (2006) quien señala que *“la investigación cuantitativa debe ser lo más objetiva posible, evitando que afecten las tendencias del investigador u otras personas”, mientras que la investigación cualitativa es “naturalista, fenomenológica, interpretativa [...] en la cual se incluye una variedad de concepciones, visiones...”*⁴⁷. Y sin lugar a dudas que desde el planteamiento del problema y de los objetivos se aprecia que la pretensión de este estudio es el conocer percepciones de los diferentes actores del programa y las aplicaciones cuantitativas sólo pretenden respaldar estas percepciones.

5.2.3. Carácter transversal del diseño: El carácter transversal de esta investigación, según Hernández S. (2006), se funda en el hecho de que el recogimiento de datos *se da en un solo momento, en un tiempo único: su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado*⁴⁸.

De acuerdo a lo anterior, este diseño considera la recolección de percepciones de los diversos actores que conforman el programa Propedéutico, sin esgrimir ideas.

⁴⁶ Fraenkel, J. R. How to design Research in Education

⁴⁷ Sampieri, R. Metodología de la investigación.

⁴⁸ Ibíd. Sampieri, R

En definitiva, la transversalidad del diseño tiene que ver con la necesidad de conocer las percepciones respecto al proceso de inserción de los estudiantes Propedéutico en los estudios Superiores, de las Universidades de la Red Propedéutico UNESCO.

5.2.4. Carácter exploratorio del diseño: Sabino C. (1996) señala que *cuando se trata de un diseño en que el tema escogido ha sido poco estudiado hasta el momento y no existe sobre el mismo un conocimiento tal que permita formular hipótesis precisas y cuando aparecen, en un campo de estudios determinados, nuevos fenómenos que, o bien no se conocen aun exactamente, o bien no se comprenden a cabalidad sobre la base de las teorías existentes*⁴⁹, estamos frente a un diseño de investigación de carácter exploratorio.

5.3. Técnicas de Investigación

Por las particularidades del objeto de estudio se utilizarán tres tipos de técnicas de investigación: la entrevista en profundidad, la entrevista grupal y la investigación documental.

5.3.1. La entrevista individual en profundidad: Esta técnica conlleva la realización de preguntas, escuchar y apuntar las respuestas, a fin de realizar otras preguntas que aclaren o desarrollen el tema planteado. Se considera que es de carácter no estructurada (V.Ander Egg, 1972), aquellas entrevistas que *no se guían, por lo tanto, por un cuestionario o modelo rígido, sino que se discurren con cierto grado de espontaneidad, mayor o menor según el tipo concreto de entrevista que se realice*⁵⁰.

De acuerdo a lo anterior, las entrevistas realizadas a los directores de las tres universidades pertenecientes a la Red Propedéutico, recogen las percepciones respecto **del origen del programa, el desarrollo y su proyección futura, en sus respectivas Universidades.**

⁴⁹ Sabino, C. La elección del tema. En su *Cómo hacer una tesis y elaborar toda clase de trabajos escritos*

⁵⁰ V.Ander Egg, E. *Introducción a las Técnicas de investigación Social.*

5.3.2 La entrevista grupal: esta técnica será utilizada en el caso de los estudiantes que ingresaron vía propedéutico.

La entrevista grupal, según Rodríguez M. (2005) *consiste en exponer a un grupo de personas a una pauta de entrevista semi-estructurada. Es una entrevista que sigue un esquema semejante al de la entrevista individual. Sin embargo, el entrevistado no es un individuo, sino un grupo de cinco o seis personas, seleccionadas por ser representativas de algún segmento importante de la unidad de análisis*⁵¹.

Cabe señalar, que nuestra intención primaria era realizar este tipo de entrevista, pero frente a las dificultades de tiempo de los estudiantes a la hora de coordinar una reunión, se decidió enviar las preguntas para que los estudiantes las pudieran responder de manera abierta y relajada.

5.2.3. Investigación documental: Para Duvenger (1975), una investigación documental es aquella que se fundamenta en el estudio de *todo aquello en lo que ha dejado huella el ser humano*.⁵² Motivo por el cual es que este tipo de investigación se encuentra en distintas fuentes de información.

En el caso de esta investigación la fuente de información, preliminarmente, fueron las tres Universidades, quienes nos accedieron datos estadísticos de sus estudiantes (puntajes PSU, notas primer año de estudio, liceos de procedencia, entre otros). Luego, ante la divergencia de los datos, se vio la necesidad de focalizar la investigación hacia la realidad de sus liceos de procedencia, ante lo cual se debió indagar en las diversas pruebas estandarizadas Chilenas.

⁵¹ Rodríguez M. El Diagnóstico Organizacional.

⁵² Duvenger. En T. y. Torres, Manual de investigación documental, pág. 49

5.3. El objeto de investigación

Como esta investigación pretende recoger percepciones de los diversos actores implicados en el programa Propedéutico UNESCO, **el objeto de investigación** corresponde al origen, desarrollo y proyección futura, del programa, como vía de ingreso a la Educación Superior.

Las **unidades de análisis** de esta investigación son las percepciones que tienen los directivos del programa Propedéutico y los estudiantes que ingresaron mediante esta vía, descritos anteriormente, acerca del origen, desarrollo y proyección futura, del programa, como vía de ingreso a la Educación Superior.

Su selección se dio considerando dos factores:

- La importancia de recoger de parte de los Directivos de las tres Universidades, su experiencia en lo que ha significado el programa Propedéutico para los estudiantes, las dificultades que han traído y sus proyecciones futuras sobre una educación inclusiva. Por ello, es necesario reconocer no sólo su vasta experiencia en este ámbito, sino además su participación directa en este programa, por parte de los señores: Máximo González, director del programa Propedéutico USACH, Caupolicán Catrileo, director del programa Propedéutico UCSH, y Héctor Fernández, director del programa Propedéutico UAH, quienes se demostraron muy dispuestos en participar en estas entrevistas.
- En el caso de los estudiantes, actores principales de este programa, es necesario atender sus experiencias personales frente a su inserción, mediante esta vía de ingreso, a la Universidad.

5.4. Plan de análisis

El análisis de datos reunidos en una investigación cualitativa reside en la manejo de diversos procedimientos para ordenar e interpretar la información recopilada de forma tal que proyecte un semblanza de la realidad según la vive el investigado. Entre los procedimientos utilizados está el análisis de contenido.

Para realizar este análisis de la información se debe determinar categorías. Para ello se debe hacer una sistematización abierta de la entrevista, es decir, después de leerla detalladamente se señalan los términos, conceptos o ideas que son más reiterativos y afines con la investigación, los cuales se orientan hacia los temas que se destacan de la entrevista, además que permiten establecer categorías. Posterior a la sistematización, se agrupan los códigos que surgen por familiaridad, una vez hecho esto, se puede decir que los códigos agrupados por familias constituyen una categoría, es decir, si se desprenden tres familias de códigos, entonces hay tres categorías de análisis.

Establecida las categorías de análisis será posible arribar a alguna conclusión en torno a las percepciones de los diferentes actores antes señalados, respecto del origen del programa Propedéutico, su desarrollo y la proyección futura, como vía de ingreso a la Educación Superior.

Propedéutico USACH-UNESCO: Nueva Esperanza, mejor futuro

“El proyecto propedéutico es un avance que aporta a la equidad de la educación en Chile pues se valora el talento de los jóvenes, no solo a través de una prueba, sino de su trabajo en el tiempo.”

Héctor Fernández,
Director del programa Propedéutico UAH

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. Introducción

El siguiente análisis se hace respecto de entrevistas individuales a tres directores del programa Propedéutico:

Héctor Fernández Cubillos. Doctor en Filosofía por la Pontificia Universidad Antonianum in Urbe, Roma, Italia; Académico de la Universidad Alberto Hurtado, de la Universidad de Playa Ancha de Valparaíso y del Pontificio Seminario San Rafael de Lo Vásquez; Director-coordinador del Programa Propedéutico UAH.

Máximo González Sasso. Profesor de Matemáticas, Universidad de Chile, 1971; Magister en Matemáticas, Universidad Técnica del Estado, Chile, 1977; Director de docencia Universidad de Santiago de Chile; Director – coordinador del Programa Propedéutico USACH.

Caupolicán Catrileo. Profesor de Estado en Matemáticas; Doctor (c) en Educación; Director del Bachillerato en Ciencias y Humanidades; Director – coordinador del Programa Propedéutico UCSH.

6.2. Identificación de cuatro categorías de análisis

A partir de las entrevistas se ha considerado cuatro categorías de análisis como centrales para establecer aquellos aspectos más destacados en que hay coincidencia entre los directores del programa Propedéutico.

A continuación se exponen frases textuales reunidas desde las entrevistas, que permiten construir la categoría de análisis que se señala en el recuadro superior en cada caso (en gris).

El talento bien repartido y la búsqueda de la igualdad en el acceso a la educación Superior.

- ... partimos de la idea de que los talentos están bien repartidos para todos y que todos los chicos que no quedan en la PSU, no es porque sean incapaces, sino más bien, porque no ha tenido las oportunidades suficientes ni necesarias para enfrentar los desafíos. [...] El fin del programa es la inclusión universitaria, o sea, de hecho funcionamos al alero de la cátedra UNESCO de la inclusión universitaria, y la idea es que muchos niños de distintos sectores, muchos estudiantes puedan acceder a la educación Superior.
- La finalidad se puede explicar de dos maneras, una de ellas es identificar a los estudiantes que tienen talento académico y que por el sistema de la PSU están siendo excluidos y la otra finalidad es asegurar que los estudiantes que sean convocados por esta modalidad tengan éxito, que lleguen a titularse y que ojalá también encuentren trabajo en lo que estudiaron, esa es nuestra mirada a largo plazo. [...] El modelo nuestro consiste en identificar a los estudiantes que tienen talento y están siendo excluidos por el actual sistema, porque al estar siendo excluido se relaciona con las condiciones de trabajo de la enseñanza media, y los colegios en alguna parte no pudieron entregarle lo que otros colegios sí,...

- ... el principio que mueve a los Propedéuticos es que el talento académico esta homogéneamente distribuido en todos los estratos sociales. [...] Este programa se enmarca en una cátedra UNESCO que se llama “equidad en el acceso a la educación” y el nombre lo dice todo, nuestro acceso a la educación superior en Chile no es equitativo, porque quedan fuera del sistema muchos estudiantes que tienen las condiciones para ingresar a la Universidad, pero quedan fuera porque sus colegios no les entregó la cantidad de conocimiento suficientes que les permite ser exitosos en la PSU, porque son gente que tiene poco recurso económico [...] entonces, lo que nos motivaba era dar la oportunidad para que estos jóvenes puedan tener alguna vía de movilidad social a través de la educación en la Universidad.

Saberes, habilidades y dificultades que tienen los estudiantes con ingreso vía Propedéutico y las implicancias en su inserción universitaria.

- Las ventajas, primero podemos lucir un rendimiento más alto que el resto de los alumnos del bachillerato [...] Ellos tienen una conciencia de trabajo e identidad que el resto de los alumnos ordinarios no traen; tienden a perder menos tiempo y están más concientizados en el trabajo en equipo. [...]Las dificultades que enfrentan son los vacíos, siendo los mejores de sus colegios están a la altura de los peores de los buenos colegios, entonces es un tema complicado, hay una depreciación cultural bastante amplia, poco valor de la lectura, tienen problemas para buenos discernimientos sobre opciones que tengan que tomar en la vida y eso de una u otra manera va complicando sus elecciones estudiantiles.
- ... nosotros tenemos la convicción que los estudiantes que han aprovechado al máximo la enseñanza que recibieron de sus colegios dentro de sus pares, son los que tienen las condiciones necesarias para ser exitosos en la vida universitaria [...] nuestros estudiantes, que provienen en gran parte de liceos técnicos, no tienen psicología, no tienen filosofía, traen deficiencias en inglés que son espantosas [...] lo que hay

que hacer muy fuerte, es métodos que le permitan a los chiquillos superar las deficiencias que traen, porque la Universidad, de alguna forma, tiene que hacerse cargo de cómo llegan los chiquillos, una actividad remedial se hace necesario.

- Bueno hay ventaja que están un poco escondida, que es que está llegando un grupo de más de 100 estudiantes de golpe que son estudiantes de buenas notas, de alto rendimiento, si uno piensa que son de buenas notas no te dice mucho pero si saca a todos los buenos estudiantes de un colegio y los junta con todos los buenos estudiantes de otro colegio y los tienes a todos juntos en un solo curso , lo que uno tiene es un grupo de puros “mateitos” [...] o sea en algún momento se van a poner a estudiar como locos y eso va significar un cambio en muchos de los indicadores que tiene la universidad [...] eso obliga por una parte a los profesores a saber que van a tener estudiantes que tienen muchas deficiencias y tiene que saber reconocerla como deficiencia y no incapacidad, ese es el gran problema del profe de que un alumno no le entienda porque no tiene la base, entonces tiene que explicarle, basta con que le explique dos veces y de ahí nunca más le vas a tener que explicar...

Los obstáculos que se han presentado en el desenvolvimiento social de los estudiantes que ingresaron bajo la vía Propedéutico.

- Si me estas preguntando que si sus compañeros tuvieron algún tipo de marginación para ellos, no olvídale, ellos se confunden entre los estudiantes velozmente, así que no hay problema. Lo que si hemos notado es que socialmente sus familias no entienden bien lo que están haciendo, en muchas familias se están quedando sin una mano de trabajo, entonces hay familias que dependen del trabajo de ellos y ya no trabajan, entonces hacen un poco de presión, recuerdo una mamá que decía que como estaba estudiando tonteras si debería estar trabajando, entonces tenemos un enemigo un poco complicado.

- Mira en términos sociales, no han existido. En general, para ingresar al Bachillerato, tienen que estar sobre el 10% de su curso, entonces el perfil de los chiquillos UNESCO-PSU es muy similar, son los mejores de sus cursos, no importa como ingresen, entonces se reconocen muy rápidamente, yo les digo que son “pájaros que tienen el mismo color pluma” [...] Al inicio tuvimos algunos desatinos, yo tuve que conversar con algunos profesores porque la relación en la Universidad suele ser muy descarnada, muy despersonalizada, entre algunos académicos con los estudiantes, porque uno pasa de ser un ente conocido en el colegio, a un mundo en la Universidad, donde no tienes una sala definida, donde tienes que emigrar en ciertos horarios, donde los profesores difícilmente te van a ubicar por el nombre, entonces el contexto es muy diferente...
- No, si las hay debe haberlas, pero no son públicamente manifiesto de parte de los estudiantes, los profesores por desconocimiento normalmente tienen opiniones que son más bien infundadas o equivocadas, a nosotros nos han “dicho oye ustedes están preocupados de traer estudiantes pobres a la universidad”, eso es bueno me dicen de buena fe, pero resulta que no es lo que estamos haciendo, nosotros estamos trayendo estudiantes que tienen talentos, que por ser pobres están siendo excluidos, o sea la condición no es ser pobre, la condición es ser estudiante con talento, si en el país no hubiesen pobres igual lo haríamos, buscaríamos alumnos talentosos que estén quedando fuera aunque no sean pobres, ahora por la visión que tiene la universidad nosotros estamos enfocados a los estudiantes que sean vulnerables y la mayoría de los estudiantes vulnerables son pobres, pero la condición de ser pobres no es el mérito que estamos buscando, lo que nosotros buscamos es que sea talentoso.

Propedéutico, camino hacia una educación equitativa estatal.

- Bueno tenemos tres niveles, el primer nivel es macro, queremos imponer la experiencia Propedéutico como uno de los accesos a la Universidad, que no sólo sea la PSU, porque encontramos que la PSU es de una injusticia “patagüina”, porque elige aquellos que ya están elegidos, o sea no hay nadie que dé la PSU, o sea que nadie del mundo pobre que vaya a tener la certeza de poder estudiar, hay casos, contados con los dedos, pero uno de diez, uno de cien, entonces la idea de esto es invertir la proporción, o sea que de cien estudien cuarenta nos parece un buen número y no uno, como es en estos casos, entonces queremos convertirlo en una política Estatal. En el segundo nivel, es que se quiere instaurar como una política de selección de las Universidades y no sólo los que están en el CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas), sino que también aquellas privadas que tienen vocación pública, como es el caso de la Alberto Hurtado. Y la tercera es posicionar este programa dentro de la Universidad, porque en el fondo tiene que ver con la vinculación con el medio, como la misma Universidad se hace relevante en el medio donde vive, entonces una Universidad Jesuita, Católica, marcada por la necesidad y particularmente por el carisma Ignaciano tiene que volcarse al mundo de los pobres, no puede ser otra cosa, yo creo que es un vehículo de no sólo de transmisión cultural o académica, ni tampoco sólo de transmisión evangélica, refiriéndome a una forma de evangelización, yo creo que también es una manera de promoción social, es una manera de hacer justicia social, de promover ecuanimidad estudiantil.
- Nuestro programa tiene dos visiones, uno qué es ser un programa inclusivo y de equidad, eso en lo académico, y para eso están todas las universidades trabajando y la otra es de llegar a las autoridades para que se convierta en una política pública, para que todas las universidades y sobre todo, la que reciben aporte público generen algún tipo de programa de inclusión como estos u otros que estén dirigidos a los estudiantes más vulnerables, como política pública que el estado diga por ejemplo que *“todas las universidades que tienen propedéutico como sistema de*

*ingreso se le va a entregar una beca”, [...] las universidades privadas con su sistema de becas, con sus propios recursos, o sea se dejan de hacer cosas para darles becas a los estudiantes, no sólo lo que están en este sistema, sino todos los estudiantes, si tú tienes una beca y es porque la universidad dejó de hacer algo para darte beca a ti [...], entonces es un tema complicado porque las universidades privadas no tienen otras formas de ingreso, o sea son **sin fines de lucro**.*

- ... algo hay en el sistema que no estamos administrando bien los recursos, y a mi juicio, ese “algo” radica en que cuando tu miras la situación de la PSU y la contrastas con el ranking, ocurre que en el 25% de aquellos alumnos que no siendo los mejores de su curso, pero teniendo buen puntaje PSU, a esa gente el Estado les pasa plata, les pasa el AFI, invierte para que les vaya mal, porque el perfil de esos chiquillos no es el suficiente para que sean exitosos en la Universidad; que estamos haciendo nosotros, estamos privilegiando el ranking del chiquillo en su curso, y entonces, a pesar de que no tenga el puntaje, le permitimos que ingrese a la Universidad [...] Uno de los objetivos, es buscar que las condiciones que se le piden a los chiquillos del propedéutico para la Universidad, se conviertan en política de Estado, y yo estoy particularmente ilusionado con lo que apareció en el mercurio el día lunes diciendo que el AFI se va a re direccionar para los alumnos que tengan buena prueba y que además tengan un buen ranking en sus colegios, eso es política de estado, y entonces a la larga va a ocurrir que los Propedéuticos no van a ser necesarios.

7. ESTABLECIMIENTO DE CATEGORÍA DE ANÁLISIS

A partir de la lectura y análisis de las respuestas dadas por los entrevistados es posible desglosar cada categoría de análisis de la manera siguiente:

✓ **El talento bien repartido y la búsqueda de la igualdad en el acceso a la educación Superior.**

1) *La homogeneidad del talento académico y la segmentación escolar Chilena.*

Este ámbito fue planteado de forma enérgica por cada director, los cuales nos expresan que los estudiantes que son invitados a formar parte de este programa, representan un segmento de la población estudiantil que están siendo segregados de la educación Superior, debido a *un sistema educativo crecientemente “mercantilizado”*⁵³. A pesar de que estos alumnos son los mejores dentro de su ambiente escolar, lo que sus liceos le entregaron no es suficiente para ser exitosos en la PSU.

Al respecto, García Huidobro (2007) señala que *El sistema educacional chileno posee todas las limitaciones de un sistema altamente segmentado: no ofrece a los alumnos un entorno óptimo de aprendizaje y perjudica la educación ciudadana, ya que pierde su capacidad de ofrecer una experiencia igualitaria de base que refuerce la igualdad de los ciudadanos y sirva de referente a la universalidad de lo estatal. Lo anterior es una consecuencia casi “normal” de la gran desigualdad social y económica de Chile, sin embargo –contra lo esperable–, el sistema educativo no estaría contribuyendo suficientemente a cambiar esa situación de base*⁵⁴.

⁵³ García Huidobro, Juan E. 2007. Revista Pensamiento Educativo: Políticas y estrategias de mejoramiento de la calidad de la educación. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile

⁵⁴ *Ibíd.* García Huidobro, Juan E.

2) *La alternativa del programa Propedéutico como vía de inclusión universitaria.*

La expresión clave en este tema es la “igualdad de oportunidades”, de acuerdo a la declaración Universal de los derechos Humanos (1945) *el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos. Esta declaración a favor de la inclusión, más que garantizar el acceso a todos garantiza el acceso en función de los méritos.*⁵⁵

De acuerdo a lo anterior, observamos que el propósito que tiene el programa Propedéutico es que los estudiantes vean la universidad como una opción **real** de inclusión social, y no como una opción para sólo aquellos que tengan el dinero para costearlo. En palabras de Caupolicán Catrileo (2011) *estamos trayendo estudiantes que tienen talentos, que por ser pobres están siendo excluidos. O sea la condición no es ser pobre, la condición es ser estudiante con talento...*⁵⁶

✓ **Saberes, habilidades y dificultades que tienen los estudiantes con ingreso vía Propedéutico y las implicancias en su inserción universitaria.**

3) *Educación y pobreza, la resiliencia de un estudiante propedéuta*

Silvia Schmelkes (1995) es categórica al afirmar que, *difícilmente los que nos dedicamos a la educación estamos dispuestos a aceptar que la educación es impotente frente a la pobreza; difícilmente accedemos a admitir que la actividad educativa carece de la capacidad de contribuir a la creación de una sociedad más justa, a la formación de individuos autónomos, creativos y participativos y al mejoramiento del nivel de vida de la colectividad social en la que se encuentran insertos los beneficiarios del hecho educativo*⁵⁷.

⁵⁵ Helena Heras, 2009. Tesis: Exclusión social en la educación superior Chilena: Programas y políticas para la inclusión. Chile

⁵⁶ Catrileo, C. Entrevista directivos Propedéutico.

⁵⁷ Schmelkes, S. Prólogo. En P. y. Aguado, Educación y pobreza, pág. 13

Aquella reflexión nos dice que, si bien no se puede descartar a la educación como una salida a la pobreza, tampoco se puede asegurar que la educación despoje a un estudiante de ella.

Esto sucede principalmente por el enlace que tiene la educación con el dinero, pareciera que mientras más dinero existe, mayor es la educación que recibe el estudiante. De lo anterior, se puede decir que en Chile existen liceos en el cual, socialmente, se sabe que aquel alumno que entre en ese establecimiento llegará a la Universidad, pero también se sabe (y se asume como un hecho) que existen liceos que nunca han tenido un estudiante que ha ingresado a la Universidad.

El estudiante propedéuta, estando en medio de todo este conflicto social, usan la resiliencia como una vía de integración; absorben todo lo que les enseñan en sus liceos, y con esos aprendizajes llegan a un mundo totalmente distinto, como es la universidad, donde usan lo mejor que tienen a fin de terminar su carrera, compensando sus vacíos en el aprendizaje con un doble esfuerzo en sus estudios.

En palabras de Héctor Fernández (2011), *ellos tienen una conciencia de trabajo e identidad que el resto de los alumnos ordinarios no traen, tienden a perder menos tiempo y están más concientizados en el trabajo en equipo*⁵⁸.

✓ **Los obstáculos que se han presentado en el desenvolvimiento social de los estudiantes que ingresaron bajo la vía Propedéutico.**

4) *Los potenciales actores que pueden dificultar el desarrollo social y académico de los estudiantes.*

La visión y misión de las tres universidades tiene el sentido de generar una universidad inclusiva, con un sentido social, es decir, incluir a estudiantes que pertenecen a sectores vulnerables, con el fin de integrarlos a la sociedad universitaria sin sentirse marginados por sus pares, tal como Héctor Fernández (2011) nos dice *son estudiantes que*

⁵⁸ *Ibíd.* Fernández, Héctor.

se confunden velozmente con el resto de ellos que entran por nuestra otra vía de ingreso PSU⁵⁹.

Los directores nos expresan que los estudiantes no se ven excluidos entre sus pares, salvo excepciones de aislamiento autogenerado, pero lo que efectivamente se ha presentado, son problemas en dos aristas:

- a) La familia, la cual no siempre comprende que estar estudiando no es “perder el tiempo”, sino que es una oportunidad para tener un mejor futuro, lo que hace ser un tema complicado para los estudiantes, puesto que ellos están entre generar una ayuda monetaria actual contra una proyección a un mejor futuro.
- b) Los docentes, quienes tienen una impresión infundada de estos estudiantes, y como ellos están acostumbrados a una relación despersonalizada, no logran entender que estos estudiantes no sólo pueden tener deficiencias desde un punto de vista académico, sino también social. En palabras de Máximo González (2011), *la relación en la Universidad suele ser muy descarnada, muy despersonalizada, entre algunos académicos con los estudiantes, porque uno pasa de ser un ente conocido en el colegio, a un mundo en la Universidad, donde no tienes una sala definida, donde tienes que emigrar en ciertos horarios, donde los profesores difícilmente te van a ubicar por el nombre, entonces el contexto es muy diferente.*⁶⁰

✓ **Propedéutico, camino hacia una educación equitativa estatal.**

5) *El camino de la ecuanimidad estudiantil como una política de estado*

Este punto es concertado por los tres directores, la desigualdad educacional es problema que se ha arrastrado a lo largo de las distintas reformas educacionales; poco avance en lo que respecta a una educación igualitaria para todos los estratos sociales por igual. Se ha expuesto anteriormente, que los estudiantes talentosos están presentes

⁵⁹ Ibíd. Fernández, Héctor.

⁶⁰ González, M. Entrevista a directivos Propedéutico.

en todos los segmentos, pero la política de selección de las Universidades pareciera que privan a aquellos estudiantes talentosos que no tienen los recursos ni los estudios mínimos necesarios.

Frente a este tema, lo que busca el programa Propedéutico, primeramente es que esta experiencia sea replicada a través de todas las Universidades pertenecientes al CRUCH, y aquellas Universidades privadas que tengan vocación pública.

Sin embargo, la ideología original de este programa, es que se genere una política de Estado, como reflexiona García Huidobro (2004) *no puede existir “la” política universal y, al lado, un conjunto de “programas” o agregados especiales (“un poquito más”) para los pobres. La orientación general debiera ser evitar las políticas homogéneas y promover los fines comunes y los medios diferenciados, ya que las políticas iguales aplicadas a sectores económica y culturalmente diferentes terminan aumentando la falta de equidad*⁶¹.

Es decir, no sería coherente instaurar este programa como política de Estado, pero sí instaurar políticas **reales** de selección Universitaria que desarrollen una verdadera equidad entre todos los estudiantes, como lo expresa Máximo González (2011), *uno de los objetivos, es buscar que las **condiciones que se le piden a los chiquillos del propedéutico para la Universidad, se conviertan en política de Estado, y yo estoy particularmente ilusionado con lo que apareció en el mercurio el día lunes diciendo que el AFI se va a re direccionar para los alumnos que tengan buena prueba y que además tengan un buen ranking en sus colegios, eso es política de estado, y entonces a la larga va a ocurrir que los Propedéuticos no van a ser necesarios.***⁶²

⁶¹ García Huidobro, J. E. *Reflexiones del seminario Internacional: Políticas Educativas y equidad*, pág. 293.

⁶² *Ibíd.* González, M.

Situación académica de los estudiantes

“La oportunidad brindada por el Propedéutico abrió un nuevo escenario que resultó motivador para los alumnos, cambiando las percepciones de posibilidades y accesos a la Universidad que éstos tenían, pues les cercó una realidad distante”.

Francisco Javier Gil
Rector Universidad Católica Silva Henríquez

8. DATOS CUANTITATIVOS

8.1. Introducción

El presente estudio recopila e indaga diversos antecedentes académicos de setenta y dos estudiantes, procedentes de tres instituciones de Educación Superior, que forman parte de la Red de Universidades del Propedéutico: Universidad de Santiago de Chile, Universidad Católica Silva Henríquez y Universidad Alberto Hurtado.

Estos estudiantes ingresaron, a estas universidades, el año 2010 desde Liceos considerados **Prioritarios** por el Mineduc, mediante la vía **Propedéutico**.

Este estudio, evidencia su situación a partir de la etapa Propedéutico, sus resultados en la PSU y la realidad académica en su primer año de estudio. Cabe señalar, que cada análisis se realiza de acuerdo a los datos entregados por la Universidad en cuestión. Por tanto, éstos pueden tener diferencias.

Finalmente, se destaca que la muestra de este estudio abarca el año 2009 – 2010, debido a que la Universidad Alberto Hurtado y la Universidad Católica Silva Henríquez comenzaron con la realización del programa Propedéutico. Motivo por el cual, resolvimos focalizarnos en ese año en particular en las tres Universidades.

8.2. Estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado

8.2.1. Introducción

En su primer propedéutico, la Universidad invitó a cuarenta y seis estudiantes provenientes de siete liceos, los cuales pertenecen al programa de Liceos Prioritarios. Luego de pasar todo el proceso que conlleva el programa, sólo quince de estos estudiantes, lograron el ingreso a la Universidad.

En el proceso 2010 – 2011, se invitaron a 31 alumnos provenientes de nueve liceos; de los sólo once alumnos ingresaron a la Universidad. El doctor Héctor Fernández, director del programa Propedéutico de la Universidad Alberto Hurtado, proyecta que para el proceso 2011 – 2012 se extenderán los cupos de ingreso a treinta estudiantes.

8.2.2. Etapa Propedéutico UNESCO

Del estudio realizado a los quince estudiantes que ingresaron el año 2010 a la Universidad Alberto Hurtado, se reconoce un buen rendimiento en el curso de Matemática **promediando un 5,89**.

8.2.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación

De los 15 alumnos de la muestra, los cuales rindieron la PSU año 2009, se observa que, en promedio, obtuvieron 484,4 puntos en la prueba de Matemática, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 10 preguntas**, es decir, a un 14,29% del instrumento. Mientras que en la prueba de Lenguaje, en promedio, obtuvieron 489,1 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 26 preguntas**, es decir, a un 32,91% del instrumento.

Contrastando estos resultados con los promedios de Lenguaje y Matemática en los liceos Técnicos Profesionales⁶³ (DEMRE, Proceso de admisión, 2009), se determina que el promedio de los estudiantes, de los seis liceos de los cuales ellos proceden, **no supera los 388,77 puntos**; en el caso particular

⁶³ DEMRE, *Proceso de admisión año académico 2010. Promedio Lenguaje y Comunicación y Matemática. Promoción año escolar 2009*

de Matemática, los liceos obtuvieron un promedio de 393,99 puntos, lo que **equivale responder en forma correcta sólo 2 preguntas** (un 2,86% del instrumento), mientras que en lenguaje y comunicación se logró un promedio de 383,55 puntos, **lo que representa responder sólo 10 preguntas correctas** (un 12,66% del instrumento).

Finalmente, en lo que respecta al NEM de estos estudiantes⁶⁴ (DEMRE, 2009), en promedio, obtuvieron 660,14, lo que **equivale a tener nota 6,2 en los cuatro años de enseñanza media**.

Al cotejar los puntajes de sus liceos, se observa que el puntaje promedio no supera los 469 puntos, lo que **equivale a tener nota 5,2 en los cuatro años de enseñanza media**.

Sin embargo hay que reconocer que a pesar de lo exitoso, en comparación con sus pares, que puedan parecer estos resultados, estos jóvenes no tendrían acceso a la Universidad por la vía tradicional dado que, en general, sus puntajes de postulación se encuentran por debajo de los mínimos exigidos por las entidades de educación superior.

8.2.4. Rendimiento Académico, año 2010

Luego de un año de estudio en la Universidad, de los quince estudiantes que comenzaron, **sólo once** de ellos continuaron sus estudios, lo que representa una **retención del 73,33%**. De acuerdo a lo anterior, se puede concluir que a pesar de que la deserción de estos estudiantes puede ser considerada alta, la realidad estudiantil (CNED, 2004) nos muestra que no está fuera de los rangos normales, en el primer año de estudio.

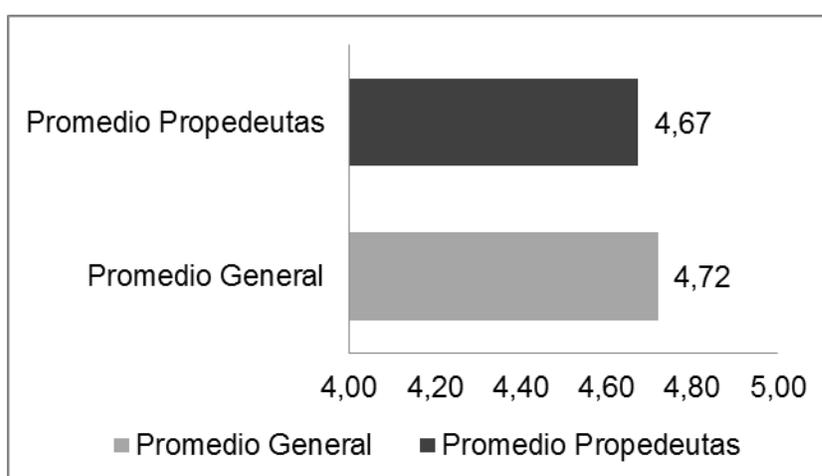
En otro ámbito, luego de su primer año en el Bachillerato de Humanidades, realizando todas sus asignaturas, estos estudiantes lograron una **aprobación del 87,50% y un promedio de un 4,7**.

⁶⁴ DEMRE, Tabla de transformación de notas de Enseñanza Media.

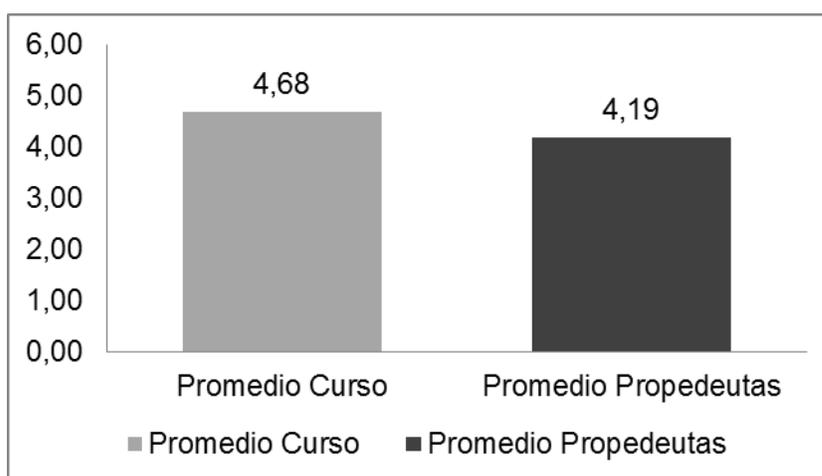
8.2.5. Estudio realizado por programa Propedéutico UAH

En un estudio estadístico realizado por el programa Propedéutico, con apoyo de la Facultad de Filosofía y Humanidades (encargado del bachillerato en Humanidades), analiza el avance estudiantil de los Propedéutas en comparación al resto de sus compañeros en el segundo semestre del Primer año del Bachillerato, los cuales se presentan a continuación:

Al analizar los datos de tres asignaturas cursadas por estos estudiantes en el primer año, se presentaron los siguientes promedios de notas:



Es decir, mientras que el promedio general del curso, con un universo de 38 estudiantes (incluyendo a los once Propedéutas), **es de un 4,72**, el promedio de los Propedéutas **es de un 4,675**. Se puede destacar, que el estudio también fue realizado en el ramo de Matemática, el cual muestra los siguientes resultados:



8.2.6. Conclusión

A modo de conclusión, podemos observar que estos estudiantes superan **en más de 95 puntos** el promedio de puntajes de sus liceos de procedencia, y en casi un punto en las notas de sus compañeros.

En lo que respecta a sus estudios Universitarios, la retención de estos estudiantes en su primer año de estudio, **representa un 73,33%**, que en comparación a un estudio realizado el 2004, la retención estudiantil de los estudiantes de 19 instituciones de educación Superior **alcanzó un 74%**.

Finalmente, la aprobación de las asignaturas de estos estudiantes en su primer año de Bachillerato **constituye un 87,5%, obteniendo un promedio en su rendimiento anual de un 4,7.**

8.3. Estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez

8.3.1. Introducción

En su primer propedéutico, la Universidad invitó a treinta estudiantes provenientes de cuatro liceos. Luego de pasar todo el proceso que conlleva el programa, sólo diez de estos estudiantes, lograron el ingreso a la Universidad.

En el proceso 2010 – 2011, el programa ofreció 250 vacantes dirigido a liceos municipales y subvencionados; para lo cual se invitaron a 316 estudiantes.

Cabe señalar, que los estudiantes del proceso 2009 – 2010 ingresaron a un modelo donde se contemplaba sólo el paso por el programa Propedéutico para ingresar de manera directa a la Carrera Universitaria. En cambio, el proceso 2010 – 2011 contempla la propuesta de la Red de Propedéuticos, es decir, paso por el programa Propedéutico, Bachillerato y finalmente el ingreso a la Carrera Universitaria.

8.3.2. Etapa Propedéutico UNESCO

Del estudio realizado a los diez estudiantes que ingresaron el año 2010 a la Universidad Católica Silva Henríquez, se reconoce un alto rendimiento en su etapa en el programa Propedéutico, **promediando un 5,22 en el curso de Matemática, un 6,0 en el curso de Lenguaje y un 5,68 en gestión personal.**

8.3.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación

De los 10 alumnos de la muestra, los cuales rindieron la PSU año 2009, se observa que, en promedio, obtuvieron 531,2 puntos en la prueba de Matemática, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 18 preguntas**, es decir, a un 25,71% del instrumento. Mientras que en la prueba de Lenguaje, en promedio, obtuvieron 527,6 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 34 preguntas**, es decir, a un 43,04% del instrumento.

Al contrastar estos resultados con los datos entregados por el DEMRE, se determina que el promedio de los estudiantes, de los cuatro liceos, **no supera los 438,63 puntos**; si vemos el caso particular de Matemática, los liceos obtuvieron un promedio de 441,58 puntos, lo que **equivale responder en forma correcta sólo 6 preguntas** (un 11,43% del instrumento), mientras que en lenguaje y comunicación se logró un promedio de 435,68 puntos, **lo que representa responder sólo 17 preguntas correctas** (un 21,52% del instrumento).

Finalmente, en lo que respecta al N.E.M. de estos estudiantes, en promedio, obtuvieron 601,7, lo que **equivale a tener nota 5,9 en los cuatro años de enseñanza media.**

En contraste de estos N.E.M, se evidencia que el puntaje promedio de sus liceos no supera los 484,51 puntos, lo que **equivale a tener nota 5,3 en los cuatro años de enseñanza media.**

8.3.4. Rendimiento Académico, año 2010

Luego de un año de estudio en la Universidad, de los diez estudiantes que comenzaron, **sólo seis** de ellos continuaron sus estudios, lo que representa una **retención del 60%**.

De los estudiantes que permanecieron el año 2010, **realizando todos sus ramos**, nos muestran resultados concluyentes, los cuales se exponen en la siguiente tabla:

Promedio Asignaturas Realizadas	Promedio Asignaturas Aprobadas	Promedio Notas
10,17	9,17	5,4

Después de realizado el primer año, los estudiantes lograron una **aprobación del 90,16% y un promedio de un 5,4**, lo que nos muestra claramente un buen rendimiento estudiantil.

Al observar las asignaturas cursadas, hemos encontrado que algunos estudiantes realizaron diversos cursos relacionados con el ámbito de las matemáticas, de lo cual se concluye que de siete estudiantes que realizaron algún ramo matemático (ya sea estadística, economía, razonamiento matemático o matemática general, según la carrera que estudia), el promedio obtenido en el curso de matemáticas del Propedéutico **fue de un 5,03**, mientras que en el promedio de sus ramos **sólo consiguieron un 4,05**, lo cual muestra una disminución en lo que respecta al estudio matemático.

8.3.5. Conclusión

A modo de conclusión, podemos observar que estos estudiantes alcanzan **los 529 puntos** en el promedio de Lenguaje y Comunicación y Matemática, lo cual significa superar **en más de 90 puntos** el promedio de sus liceos de procedencia.

En lo que respecta a sus estudios Universitarios, la retención de estos estudiantes en su primer año de estudio, **representa un 60%**, que en comparación a un estudio realizado el 2004, está por debajo en un **14%**.

Finalmente, la aprobación de las asignaturas de estos estudiantes en su primer año de estudio **constituye un 90,16%, obteniendo un promedio en su rendimiento anual de un 5,4**. Lo cual reafirma el hecho de que, aunque ellos recibieron una *educación ineficiente* (Schmelkes, Silvia, 1995: p. 13), son capaces de sopesar dicha formación con mayor esfuerzo en sus estudios de pregrado, en comparación al resto de sus compañeros.

8.4. Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile

8.4.1. Introducción

La Universidad de Santiago es la impulsadora a este programa, debido a la realidad educacional Chilena, la cual segrega a estudiantes talentosos, por diversos motivos, impidiéndole el ingreso a la Educación Superior.

Esta institución trabajó en el año 2007 con 46 estudiantes, los cuales fueron seleccionados y matriculados. En el proceso 2008 se seleccionaron 47 estudiantes. Cabe señalar que la Universidad tiene 50 cupos al programa para la inserción mediante esta vía (lo que representa el 25% del ingreso de los estudiantes a Bachillerato en Humanidades).

8.4.2. Etapa Propedéutico UNESCO

Del estudio realizado a los cuarenta y siete estudiantes que ingresaron el año 2010 a la Universidad de Santiago, se examina un rendimiento promedio en su etapa en el programa Propedéutico, **promediando un 4,88 en el curso de Matemática, un 5,84 en el curso de Lenguaje y un 4,96 en gestión personal**.

8.4.3. Resultados PSU 2009: Matemática y Lenguaje y Comunicación

En lo que respecta a la Prueba de Selección Universitaria del año 2009, los estudiantes, en promedio, obtuvieron 498,3 puntos en la prueba de Matemática, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 12 preguntas**, es decir, a un 17,14% del instrumento. Mientras que en la prueba de Lenguaje, en promedio, obtuvieron 512,96 puntos, lo que **equivale a responder en forma correcta sólo 31 preguntas**, es decir, a un 39,24% del instrumento.

Al contrastar estos resultados con los datos entregados por el DEMRE, se determina que el promedio de los estudiantes, de los ocho liceos, **no supera los 477,14 puntos**; si vemos el caso particular de Matemática, los liceos obtuvieron un promedio de 426,56 puntos, lo que **equivale responder en forma correcta sólo 4 preguntas** (un 5,71% del instrumento), mientras que en lenguaje y comunicación se logró un promedio de 425,95 puntos, **lo que representa responder sólo 15 preguntas correctas** (un 18,99% del instrumento).

Finalmente, en lo que respecta al N.E.M. de estos estudiantes, en promedio, obtuvieron 652,85, lo que **equivale a tener nota 6,2 en los cuatro años de enseñanza media**.

En contraste de estos N.E.M, se evidencia que el puntaje promedio de sus liceos no supera los 477 puntos, lo que **equivale a tener nota 5,3 en los cuatro años de enseñanza media**.

En el cuadro siguiente se muestra los resultados de la Prueba de Selección Académica y los puntajes estandarizados de las notas de los estudiantes que ingresaron al Bachillerato por la vía del Propedéutico, con los que ingresaron mediante P.S.U.

	Nota Enseñanza Media	Puntaje N.E.M.	Puntaje Lenguaje	Puntaje Matemática
Promedio Propedéuticos	6,16	652,85	512,96	498,30
Promedio vía P.S.U.	6,2	663,87	644,90	638,34

Queda claro que existe una significativa semejanza tanto en las notas de enseñanza media, como en los puntajes N.E.M de ambas vías de ingreso, lo que permite establecer una homogeneidad del rendimiento de estos estudiantes en la enseñanza media.

Disímil situación se observa en los puntajes P.S.U de los estudiantes que ingresaron vía Propedéutico, puesto que la concentración de los puntajes se encuentra **entre los 444,07 y los 581,85 puntos**, en el caso de Lenguaje y Comunicación, y **entre los 410 y los 586,6 puntos**, en el caso de Matemática; mientras que aquellos estudiantes que ingresaron por la vía

ordinaria obtuvieron puntajes **entre los 598,9 y 690,9 puntos**, en el caso de Lenguaje y Comunicación, y **entre 596,03 y los 680,65 puntos**, en el caso de Matemática.

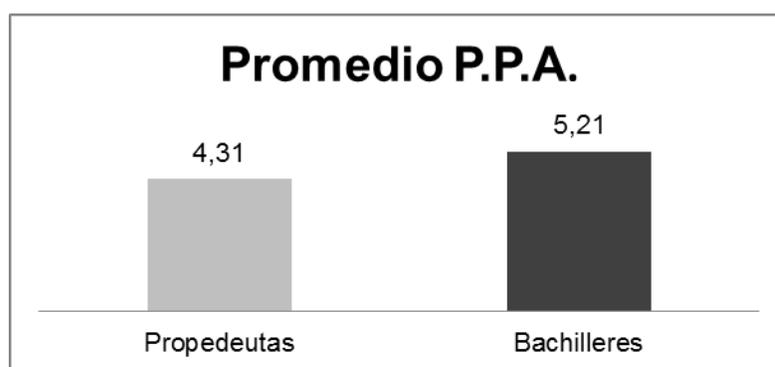
Es decir, existe una diferencia promedio de 131,94 puntos en Lenguaje, **es decir responder 25 preguntas correctas más** (un 31,65% del instrumento), y de 140,04 puntos en Matemática, **es decir responder 35 preguntas correctas más** (un 50% del instrumento), entre los estudiantes que ingresaron vía Propedéutica y los que ingresaron por vía ordinaria.

8.4.4. Rendimiento Académico, año 2010

En otro ámbito, luego de un año de estudio en la Universidad, de los cincuenta estudiantes que comenzaron, **cuarenta y seis** de ellos continuaron sus estudios, lo que representa una **retención del 92%**.

Cabe señalar que desde el comienzo del programa Propedéutico USACH (año 2007), la retención ha ido aumentando de manera considerable, desde un 60% a un 92% en la actualidad.

El promedio ponderado acumulado es el método estadístico que tiene la USACH, para determinar que promedio tienen los estudiantes al final del año. Al determinar los P.P.A. de todos los Bachilleres en su primer año, incluyendo Propedéutas, se muestran el siguiente resultado:



Finalmente, respecto a la aprobación de asignaturas, sólo se pudo recoger antecedentes del año 2008. En este año, la aprobación de aquellos alumnos que completaron el año Universitario, **alcanzó los 66,81%, con un promedio de 4,37.**

Máximo Gonzalez, señala que *ocho de los cuarenta y siete estudiantes aprobaron las catorce asignaturas del primer año* (lo que representa un 22% de los estudiantes), *y que el 100% de lo que cursaron asignaturas en segunda oportunidad las aprobaron. Un dato interesante: nueve de estos estudiantes tuvieron graduación efectiva, es decir, se graduaron en los dos años.*

8.4.5. Conclusión

A modo de conclusión, podemos observar que estos estudiantes alcanzan **los 506 puntos** en el promedio de Lenguaje y Comunicación y Matemática, lo cual significa superar **en más de 78 puntos** el promedio de sus liceos de procedencia. Al contrastar esto con aquellos alumnos que ingresaron por vía ordinaria, se presenta una **diferencia de 136 puntos**.

En lo que respecta a sus estudios Universitarios, la retención de estos estudiantes en su primer año de estudio, **representa un 92%**, que en comparación a los de la cohorte del 2007, es superior en un **32%**.

8.5. Conclusiones del análisis

A la lectura de los antecedentes recién mostrados se puede concluir que, si bien es cierto el rendimiento académico mostrado en sus liceos es semejante y a veces superior al de los estudiantes “**normales**” en el Bachillerato, las dos pruebas estandarizadas (SIMCE y PSU) delatan la mala calidad de la educación en sus Liceos de origen, como habíamos sospechado al describir los Liceos Prioritarios.

Dificultades en la redacción y en la comprensión lectora se evidencian al tener que hacer grandes esfuerzos en las asignaturas humanistas.

Bajo nivel de análisis, llegado el momento de plantearse y resolver problemas matemáticos.

Y a pesar de todas estas dificultades, su resiliencia les ha permitido salir adelante con éxito, mostrando claramente que ante la opción académica que tuvieron al ingresar mediante la vía Propedéutico, tienen el deseo férreo de querer terminar una carrera que nunca pensaron que podrían realizar.

El Propedéutico en las vivencias de sus estudiantes.

*Creo que el propedéutico más que explicarlo,
hay que vivirlo... El propedéutico reúne
esa cualidad de “aprendo de ti y tú de mí”...
Es un aprendizaje verdadero.*

**Valeria. Estudiante universitaria,
ex estudiante del programa Propedéutico**

9. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

9.1. Introducción

El objetivo de realizar este cuestionario es reflejar las vivencias que los estudiantes han tenido, tanto en su etapa de propedéutas como universitaria.

Este cuestionario fue enviado, aproximadamente, a cincuenta estudiantes de las tres Universidades en estudio: Universidad de Santiago, Universidad Alberto Hurtado y Universidad Católica Silva Henríquez, los cuales ingresaron mediante vía propedéutico entre los años 2008 y 2011.

Esta encuesta fue enviada por correo electrónico, y cabe destacar que sólo recibimos veinte encuestas respondidas, por ende esta será nuestra muestra a estudiar.

La encuesta consta de once preguntas las cuales se dividen en tres ramas:

9.1.1. Preguntas generales sobre el Propedéutico

Cada uno de estos estudiantes conserva una experiencia única, que se hace necesario mostrar. Ellos nos explican cómo fue el proceso Propedéutico, cuáles eran sus expectativas, la importancia de la familia en todo este proceso, si ha sentido la falta de algún aprendizaje de partes de sus liceos, qué ha pasado con sus compañeros, pero sobre todas las cosas, qué aprendizaje les dejó como estudiantes, y como personas, este programa.

9.1.2. Preguntas generales sobre su vida Universitaria

Luego de conocer su experiencia previa, es necesario advertir cuales han sido las dificultades en la inserción como estudiantes Universitarios, tanto en el ámbito social como académico.

Ellos nos explican cómo ha sido sus primeras experiencias Universitarias, si han sentido discriminación, tanto de sus pares como de profesores; cómo ha sido su rendimiento en esta etapa.

9.1.3. Preguntas específicas del Área Matemáticas

Finalmente, es necesario destacar las dificultades académicas que han tenido en su etapa Universitaria. Motivo por el cual se focalizan aquellas falencias en un ámbito específico: la Matemática.

Los estudiantes juzgan sus saberes matemáticos, exponiendo sus debilidades frente a las asignaturas matemáticas cursadas; explican su apreciación sobre la enseñanza matemática que recibieron del Propedéutico, tanto en contenidos como en habilidades desarrolladas.

9.2. Categorías de análisis surgidas de las preguntas abiertas del cuestionario

Una vez efectuada las lecturas de los cuestionarios aplicados a los estudiantes Propedéutas, se procedió a la categorización de las once respuestas abiertas. Cabe señalar, que las respuestas se clasificaron de acuerdo a criterios relacionados con los objetivos de la investigación.

A continuación se muestran las categorías resultantes para los diversos ítems.

Ítem N° 1: *¿Qué expectativas tenías, al terminar tu enseñanza media, antes de conocer la opción del Propedéutico?*

Categoría	Expresiones
Estudio	A futuro quería estudiar algo en un instituto.
Trabajo	Hacer mi practica y comensar a trabajar en lo que estudie en la media.
Otros	Mis primeras expectativas,(o mejor dicho objetivos XD) era dar el servicio militar.

Ítem 2: *¿Crees que faltó algún contenido y/o habilidad que te entregara tu colegio para enfrentar la Universidad? ¿Cuáles serían?*

Categoría	Expresiones
Si	Siempre encontré que los contenidos eran vagos y solo se les daba una pincelada y no una profundidad.
No	No creo fue que faltaran contenidos y/o habilidades en nuestro liceo.

Ítem 3: *¿Qué ha significado para tu familia, tu ingreso a la Universidad?*

Categoría	Expresiones
Desafío - Oportunidad	Para mi familia ha sido, al igual que para mi, una oportunidad para tener un mejor futuro.
Satisfacción - Orgullo	Mi familia está contenta.

Ítem 4: *¿Eres el primero de tu familia en ingresar? Si la respuesta es negativa, indicar que pariente ha ingresado.*

Categoría	Expresiones
Si	Si soy el primero.
No	No soy la primera en ingresar pues mi hermana estudio en Inacap

Ítem 5: *¿Qué sabes de tus amigos de enseñanza media con respecto a su vida actual, tanto laboral como educacional?*

Categoría	Expresiones
Trabaja	Sé que algunos entraron a estudiar algo referente a Computación o Administración.
Busca Trabajo	Se que la gran mayoría trabaja, la otra busca trabajo.
Sigue Estudio	Se de mis amigos y compañeros que algunos estudian en institutos.
Padres	Con las que yo me juntaba en estos momentos están embarazadas.

Ítem 6: *¿Visualizas alguna competencia que buscó desarrollar el programa Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?*

Categoría	Expresiones
Si	Si, buscaron desarrollar nuestro pensamiento matemático, porque muchas veces realizamos o desarrollamos los ejercicios sin analizarlos.
No	No, creo que se debe a que la escolarización es tan fuerte que no me es posible adaptarme aún
NS / NR	

Ítem 7: *¿Has experimentado algún tipo de discriminación, de tus pares, por haber entrado vía Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?*

Categoría	Expresiones
Si	Si creo que varias veces
No	No ninguna de echo encuentran muy interesante el tema y les gustaría saber mas de ello.

Ítem 8: *¿Cómo crees tú que ha sido tu rendimiento académico con respecto a tus compañeros no propedéutas? ¿Por qué lo crees así?*

Categoría	Expresiones
Superior	Sobresaliente, porque tengo la ventaja de “saber a lo que voy”.
Inferior	Encuentro que tengo una gran desventaja con ellos.

Ítem 9: *¿Has notado algún cambio entre la enseñanza de las matemáticas que te entregaron en el colegio con la Universidad? ¿Cuáles?*

Categoría	Expresiones
Si	Absolutamente, la enseñanza de la matemática en la universidad es totalmente diferente con respecto a la de mi colegio.
No	
NS / NR	No he tenido ninguna experiencia al esta fecha con matemática en la Universidad

Ítem 10: *En tus inicios Universitarios, ¿Tuviste debilidades en los saberes matemáticos, a la hora de realizar los ramos de este índole? ¿Por qué?*

Categoría	Expresiones
Si	Si, por que en mi liceo no me pasaron los ejercicios que debían pasarme en cada curso.
No	
NS / NR	No he tenido aun matemáticas, y si es por la prueba que se necesita dar al principio de la universidad

Ítem 11: *Respecto de la enseñanza matemática propuesta por el programa propedéutico, ¿la percibes como un remedial a la formación matemática de tu liceo? ¿Por qué?*

Categoría	Expresiones
Si	Sí, realmente. Esto se debe a que algunos contenidos por mi colegio pasaron desapercibidos y quedaron muy poco afianzados.
No	No, porque las matemáticas no hay que aprenderlas desde la mitad de la materia
NS / NR	

9.3. Análisis efectuado a las respuestas de las preguntas

9.3.1. Pregunta 1: Las “expectativas en enseñanza media”

La pregunta abierta 1, pretende revelar las expectativas que tuvieron los alumnos antes de conocer el programa Propedéutico.

De lo respondido por los estudiantes, se muestra que sólo el 30% de estos pensaban seguir estudiando, pero no en una universidad sino en institutos profesionales, debido a que gran parte de ellos pertenecían a liceos técnicos por lo cual pensaban especializarse para sacar su título en un Instituto de Formación Técnica.

Mientras, el 65% de ellos salían a hacer su práctica, pensando sólo en seguir trabajando con el título que el liceo les otorgaba. Finalmente, un 5% de ellos tenían otra opción, como por ejemplo rendir el servicio militar.

9.3.2. Pregunta 2: Las “ausencias en su enseñanza”

La pregunta abierta 2, intenta mostrar la percepción que tienen los estudiantes en la enseñanza recibida por sus liceos.

De lo anterior, el 95% de los estudiantes concuerdan que faltaron contenidos por entregarles en su establecimiento y además estos no fueron suficientes para obtener un aceptable puntaje en la PSU.

Entretanto, el 5% restante cree que la enseñanza de su establecimiento era acorde a lo que tenían que entregarle ya que pertenece a un liceo técnico y los preparaban para salir a trabajar.

9.3.3. Pregunta 3: La “importancia de la familia”

La pregunta abierta 3, intenta evidenciar la importancia de las familias en el proceso de estos alumnos en la inserción, tanto del programa Propedéutico como en su vida Universitaria. Mostrar a la vez, cuáles fueron las expectativas que tuvieron las familias frente al hecho del ingreso a la Universidad de sus hijos.

El 45% de sus familias piensa que el ingreso a la universidad es un desafío y a la vez una oportunidad única que han logrado conseguir sus hijos. Mientras que el 55% restante lo ve como un orgullo, una satisfacción a todo el esfuerzo que han dado por sus hijos.

Cabe destacar que todos los estudiantes han tenido el apoyo de sus familias y en algunos casos ha sido su pilar fundamental para seguir adelante con sus estudios.

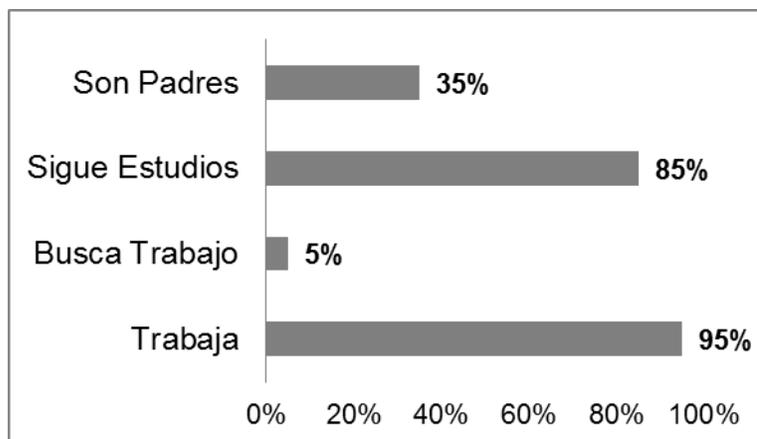
9.3.4. Pregunta 4: La “primera experiencia Universitaria familiar”

La pregunta abierta 4, aborda la realidad social de estos estudiantes, como sus familias, a la continuidad de estudios Superiores.

Ante esta pregunta, el 75% de los estudiantes encuestados nos expresa que son la primera generación que entra a la universidad de toda su familia, esto quiere decir que estos estudiantes marcan la diferencia en ella; con lo cual contagiaron a su entorno de realidades que antes no eran contempladas, tal como nos dice uno de nuestros encuestados ***“que gracias a él que entro a la universidad, ahora sus primos que no querían estudiar lo están haciendo”***.

9.3.5. Pregunta 5: La “realidad de sus ex compañeros”

La pregunta abierta 5, pretende descubrir la realidad del egreso de los estudiantes de estos establecimientos en situación vulnerable. Revelar los anhelos de estos jóvenes, y las dificultades que han tenido al momento de salir del liceo.



El gráfico nos muestra que, de lo expresado por los encuestados, muchos de sus compañeros trabajan y estudian a la vez; otros trabajan con el fin de generar ingresos para poder estudiar, o simplemente para poder apoyar a sus familias; finalmente un considerable porcentaje se ha dedicado a tener familia, motivo por el cual han tenido que trabajar.

9.3.6. Pregunta 6: El “desarrollo de competencias”

La pregunta abierta 6, esclarece cuales han sido las enseñanzas que han apropiado los estudiantes en su paso por el programa Propedéutico.

El 90% de los estudiantes respondió que afirmativamente, como por ejemplo **“fue insertarnos en la vida universitaria, dándonos herramientas bases para desarrollarnos de mejor manera y obtener mejores resultados.”**

Del 5% que responde negativamente, se destaca **“No, creo que se debe a que la escolarización es tan fuerte que no me es posible adaptarme aún o quizás aún no logro identificar algunas competencias que siquiera las realizo de forma automática”**.

9.3.7. Pregunta 7: La “discriminación”

La pregunta abierta 7, pretende manifestar las experiencias sociales que han tenidos estos estudiantes en la inserción en la Universidad, tanto de sus pares, como sus profesores.

El 90% de los estudiantes no han percibido ningún tipo de discriminación de sus compañeros no propedéutas, al contrario nos señalan que éstos sienten una envidia sana ya que les hubiese gustado tener una oportunidad como la de ellos.

Un 10% restante, nos cuentan que se ha sentido varias veces discriminados, declarándonos que: ***“la mas presente fue en un “ramo de educación cuando había que exponer una noticia la cual era del propedéutico y una niña nos pregunto: ¿como lo hacen para comer y pagar lo demás? Ella en todo momento ataco el programa y a nosotras diciendo casi que como se les ocurría traer a niños pobres a la universidad”***.

9.3.8. Pregunta 8: El “rendimiento académico en la Universidad”

La pregunta abierta 8, intenta explicitar las dificultades académicas que han tenido estos alumnos en su inserción Universitaria. Los estudiantes nos exponen sus realidades académicas y la confrontan con la de su entorno.

Se observa que el 50% de los encuestados perciben que su rendimiento académico es inferior al de sus compañeros de Carrera, a lo cual ellos argumentan que se debe a la ***“mala base que traen de su escolaridad”***.

Un 20% advierte tener un nivel superior al de sus pares, ya que sienten que esta es la ***“única oportunidad que tienen y la van a aprovechar al máximo y se refleja en su rendimiento”***.

Finalmente, un 25% de los estudiantes nota un nivel académico uniforme, respecto de sus pares.

9.3.9. Pregunta 9 y 10: “liceo versus universidad”

La pregunta abierta 9 y la pregunta abierta 10, expone la transición educativa que tuvieron estos estudiantes, desde su liceo a la Universidad. Además nos recalcan las falencias, en matemática, que han tenido a lo largo de su enseñanza Superior.

El 75% de los estudiantes señala que existe un cambio en la enseñanza de la matemáticas del liceo a la enseñanza de la universidad, además de darse cuenta que tienen muchas debilidades en los saberes matemáticos: ***“Demasiado grandes, pues cuando comencé las clases en la Universidad fue como si nunca hubiera tenido antes, casi traumático pues los conocimientos que traía del colegio eran casi nulos. Generalmente me comparaba con el resto de mis compañeros y era sorprendente el nivel de diferencias”***.

Mientras que el 25% restante no respondió ya que no han tenido ramos matemáticos en la universidad.

9.3.10. Pregunta 11: El “Propedéutico como remedial”

La pregunta abierta 11, pretende evidenciar la percepción de los estudiantes al aprendizaje matemático recibido por el programa Propedéutico, desde el punto de vista remedial, o enfocado al desarrollo de otras competencias.

El 75% de los estudiantes perciben que la enseñanza del propedéutico en matemática es un remedial a la formación entregada por su liceo: ***“Respecto a esta matemática propuesta por el programa, la recibo como un gran reforzamiento y más aún como la lógica que me faltaba por aprender en la media, no quiero decir que ahora tenga completamente desarrollada la lógica matemática, pues me falta mucho por aprender y escudriñar, cosa que me llama la atención de esta área, pero sí en el período que se extendió la clase “Pensamiento Matemático” me hizo comprender cosas que ignoraba, tales como aplicar el sentido de pensar y entender a un problema determinado y en base a ello usar las herramientas que se me han entregado y que poco a poco voy entendiendo para qué sirve cada una y no usar fórmulas porque sí”***.

Mientras que el otro 25% dice que no, ***“porque las matemáticas no hay que aprenderlas desde la mitad de la materia y yo venía con una base mala dado que cuando debí poner atención a la base de la matemática no lo hice por desinterés y después en el Propedéutico, aunque la materia era similar a la del colegio, yo no entendía nada, esto no remedio en mucho la enseñanza del colegio”***.

9.4. Conclusiones del análisis

Los estudiantes que nos contaron sus experiencias, reflejan una visión de su vida donde no se contemplaba la universidad, sus expectativas al igual que las de sus compañeros era terminar su escolaridad y salir a trabajar.

Al momento de saber de la opción del propedéutico, sus expectativas cambiaron, redirigieron su mirada a los estudios, se enfrentaron a un proceso en el cual debían mostrar avances, donde tuvieron que reconstruir aprendizajes. También se les entregaron herramientas sociales, para que fueran capaces de creer en ellos y así enfrentar la realidad, es decir, darse cuenta que sus rendimientos iniciales no son muy buenos, pero a pesar de eso deben salir adelante e ir mejorando.

En este proceso, un factor importante es su entorno más cercano, ya que muchos de estos estudiantes son los primeros en ingresar a la universidad de todo su grupo familiar. Esto provoca un cambio sustancial en las expectativas familiares, reflejando en sus hijos, un mejor estilo de vida.

Finalmente, cabe destacar que la gran mayoría de los estudiantes que están insertos en la universidad, no han sentido ningún tipo de discriminación por la forma que entraron a ésta, pero lo más importante es que a pesar de todas las dificultades, entre ellas el dinero, están sacando su carrera y están dando el ejemplo de que si se quiere, se puede.

CONCLUSIONES FINALES

Luego de recapitular los antecedentes sobre el programa Propedéutico de las universidades Alberto Hurtado, Católica Silva Henríquez y universidad de Santiago, a fin de dimensionar el impacto que ha tenido en sus estudiantes, este estudio plantea algunas aseveraciones que se repiten entre los distintos programas:

- 1) *La homogeneidad del talento académico y la segmentación escolar Chilena.*
- 2) *La alternativa del programa Propedéutico como vía de inclusión universitaria.*
- 3) *Educación y pobreza, la resiliencia de un estudiante propedéuta*
- 4) *Los potenciales actores que pueden dificultar el desarrollo social y académico de los estudiantes.*
- 5) *El camino de la ecuanimidad estudiantil como una política de estado*

Es importante señalar que, de todos los actores entrevistados para este estudio, se percibe la importancia que ha tenido para los estudiantes, y sus familias, el ingreso a la universidad gracias a la oportunidad ofrecida por los distintos programas de la red propedéutico.

Luego de esta descripción vale la pena preguntarse si esta investigación ha logrado hacerse cargo de las preguntas de investigación que se plantea al inicio:

- a) *¿Vale la pena emprender un proyecto como este?*
- b) *¿Logran estos jóvenes incorporarse en estas universidades sin grandes problemas?*
- c) *¿Logran “normalizar” sus estudios universitarios a pesar de la gran brecha con que ingresan?*

De acuerdo a lo anterior, se plantea lo siguiente:

- El programa propedéutico se origina ante una necesidad creciente pero a la vez silenciosa: igualdad de oportunidades. La actualidad de la educación Superior nos muestra una constante discriminación a aquellos estudiantes provenientes de los sectores vulnerables, ya sea económica o académica, generando una experiencia educativa deficiente, puesto

que no logra abarcar de manera igualitaria a todos los sectores sociales de Chile.

El programa busca reivindicar esta desigualdad, generando opciones reales de inserción a la educación Superior para alumnos que son **talentosos académicamente** y los ayuda en su proceso de ingreso a la Universidad.

- Los 72 estudiantes en estudio presentan los mejores índices académicos en sus liceos, y también obtienen los mejores puntajes PSU entre sus pares, lo que permite afirmar el hecho de que estos estudiantes son talentosos.

Sin embargo, la realidad de sus liceos, los cuales presentan índices bajos en el SIMCE (hablamos de nivel de logro INICIAL en todas las pruebas) y puntajes promedio en PSU que no superan los 420 puntos, nos muestran que estos estudiantes vienen con serias deficiencias en sus aprendizajes, lo cual es justificado por sus profesores diciendo: *“No, con estos chiquillos no se saca nada con llevar a cabo actividades más desafiantes o interesantes pues a ellos no les interesa participar en la clase y además como no saben nada de nada...”* Es decir, se convierte en un círculo vicioso, donde los profesores tienen escasa confianza en el futuro de sus estudiantes, afectando su desempeño como docente; y el estudiante no recibe los aprendizajes mínimos necesarios que debiese obtener.

Sus compañeros tienen pocas o nulas expectativas; muy pocos ven la universidad como opción para salir de la pobreza, la mayoría ve el mundo del trabajo como la opción única, mientras que otros ingresan a institutos de formación técnica, a fin de continuar estudios de lo que se especializaron en el liceo.

A pesar de todo este ambiente, estos alumnos son **resilientes** ante la expectativa de sus profesores y compañeros; se esfuerzan, estudian y son capaces de salir adelante del ambiente en que se rodean. Cuando se les presenta la alternativa del propedéutico, como vía de ingreso a la universidad, re direccionan sus esfuerzos en un objetivo que, de buenas a primeras, se veía como algo lejano: *ellos tienen una conciencia de trabajo e identidad que el resto de los alumnos ordinarios no traen, tienden a perder menos tiempo y están más concientizados en el trabajo en equipo.*

Cabe señalar que de los estudiantes entrevistados, la mayoría siente el apoyo de sus familias, aunque éstas no entienden muy bien el proceso que están pasando. Mucho de esto se debe a que estos estudiantes son la primera generación, que logra el ingreso a la universidad; contagiando a su entorno familiar de nuevas expectativas y desafíos.

- La inserción universitaria de estos estudiantes, en términos generales, es como la de cualquier joven que entra por primera vez a la universidad; la diferencia radica en aspectos académicos, y esto se debe a que el ritmo universitario es “demasiado exigente” en comparación a la presión que el colegio realizaba en ellos, lo que genera una deserción que es considerada “alta” entre los directivos del programa Propedéutico (pero de acuerdo a estudios realizados, está dentro de los promedios de deserción en el primer año universidad).

A pesar de lo anterior, existe una clara tendencia en los estudiantes que se mantienen en la universidad, de una **alta aprobación** en las asignaturas cursadas, lo que muestra que estos estudiantes pueden rendir académicamente de igual manera que sus compañeros no propedéutas, e incluso, en algunos casos, a un nivel superior. No obstante, la percepción que tiene los estudiantes entrevistados sobre su rendimiento académico, nos muestra una infravaloración, puesto que se sienten mermados ante los conocimientos que tienen sus compañeros y sienten “el peso” de saber menos que ellos, ante lo cual han tenido que compensar esa falta de conocimiento con un mayor esfuerzo en sus estudios.

Se recalca que este estudio sólo analiza una muestra de 72 estudiantes, los cuales ingresaron por vía propedéutico el año 2010, en tres instituciones de educación superior, lo que nos permite observar **tendencias académicas**, pero es necesario evidenciar de manera más profunda la realidad estudiantil de estos jóvenes.

A modo de resumen, estos estudiantes logran incorporarse a estas universidades sin mayores dificultades; y aunque se han presentado situaciones de segregación, por parte de los pares o profesores, han sido situaciones aisladas, y manejadas por los directivos de los programas.

En lo que respecta a la “normalización” de sus estudios universitarios, es necesario destacar que, a pesar de toda dificultad que tienen en primera instancia, sopesan estas brechas con esfuerzo y constancia en sus estudios, lo que les permite ser como un alumno “corriente” de las instituciones de educación superior.

Finalmente, es necesario plantear la proyección que tienen estos programas, de acuerdo a la percepción de los directivos de cada una de las universidades, ante la realidad en la educación Superior, la cual se presentan en dos medios:

- El más cercano a la realidad actual, es que se desea imponer la experiencia Propedéutico como una de las vías de acceso a la universidad; que se instaure como política de selección a las universidades, tanto públicas como privadas, y se generen recursos de parte del Estado, para apoyar estos programas en una inclusión equitativa a la educación Superior.
- En segunda instancia, el programa busca una **discriminación positiva**, en la educación Chilena, es decir, que se establezcan políticas **reales** de selección Universitaria que desarrollen una verdadera equidad entre todos los estudiantes. La visión última es que los programas Propedéuticos dejen de ser necesarios en el momento que estos estudiantes tengan las mismas opciones de ingreso a la universidad.

Pero ante estas conclusiones, surgen diversas dudas: ¿las universidades deben hacerse responsables de las deficiencias que traen estos estudiantes? ¿Las universidades deben sostener de manera económica a estos estudiantes, sin el apoyo del Estado? Y en definitiva, ¿qué soluciones se pueden dar para resolver realmente este problema?

Esta tesis no pretende dar soluciones a estas preguntas, sino mostrar la realidad de una educación deficitaria y la situación actual que tiene estos programas en las distintas universidades que tienen como ambición formar un medio de ingreso igualitario a la educación superior.

Bibliografía

- Barrón, Margarita (2005).** *Inequidad socio-cultural: riesgo y resiliencia.* Editorial Brujas, Argentina
- Bazdresch, M. (1999).** *Educación y pobreza: una relación conflictiva. En pobreza, desigualdad social y ciudadanía.* CLACSO.
- Blanco, R. (2010).** En J. B. Francisco Gil, *Propedéutico USACH-UNESCO, una experiencia exitosa por una educación superior mas inclusiva* (pág. 23). Santiago: Propedéutico USACH UNESCO, disponible en www.propedeutico.cl.
- Bouveau, Patrick (2005).** *La discriminación positiva en el mundo: ¿una utopía pedagógica,* en *Políticas educativas y equidad*, pp.49-57, Santiago, Fundación FORDUNICEF- Universidad Alberto Hurtado.
- Bravo, D. (2010).** *Becas de Excelencia Académica y Rendimiento Relativo de los Beneficiados en el Primer Año en las Universidades del Consejo de Rectores.* Chile, Santiago: Comité Técnico Asesor. www.cta-psu.cl.
- Brunner, J. J. (2005).** *Educación en Chile: el peso de las desigualdades.* Chile, Santiago: Conferencias Presidenciales de Humanidades.
- Catrileo, C. (2010).** *Red de Programas Propedéutico UNESCO: Antecedentes Preliminares, resultados iniciales.* Santiago: Universidad Católica Silva Henríquez.
- Catrileo, C. (Mayo de 2011).** Entrevista directivos Propedéutico. (G. Valenzuela, Entrevistador)
- CNED. (2004).** *Retención en el sistema de educación Superior. Análisis de cohortes.* Chile.
- Colangelo, N. (2002).** *Counseing gifted and talent students.* www.sp.uconn.edu.
- DEMRE. (2009).** *Proceso de admisión año académico 2010. Promedio Lenguaje y Comunicación y Matemática. Promoción año escolar 2009.* Chile.
- DEMRE. (2009).** *Tabla de transformación de notas de Enseñanza Media.* Chile.
- Duvenger. (1975).** En T. y. Torres, *Manual de investigación documental* (pág. 49). México: Ed. Plaza y Universidad Iberoamericana.
- Feldhusen, J. (1998).** *A conception of talent and talent development.* R.C.
- Foro, E. d. (2008).** *Equidad y Educación Superior: Análisis, propuestas y resultados para un acceso más equitativo a la Educación Superior en Chile.* Chile.

- Fraenkel, J. R. (1996).** *How to design Research in Education 3rd edition.* New York: McGraw-Hill, Inc.
- Gagné, F. (2000).** *Un modelo diferenciador de dotación y talento.* Disponible en: www.puc.cl/pentauc.
- García Huidobro, J. E. (2004).** A modo de síntesis: Políticas educativas y equidad en Chile. En U. UNESCO, *Reflexiones del seminario Internacional: Políticas Educativas y equidad* (pág. 293). Santiago: UNICEF - UNESCO. Disponible en www.unicef.cl.
- García Huidobro, J. E. (2004).** *Reseña seminario sobre políticas educativas y equidad.* Santiago: UNICEF - UNESCO. Disponible en www.unicef.cl.
- García Huidobro, J. E. (2007).** Desigualdad Educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso Chileno. En S. Arzola, *Revista Pensamiento educativo: Políticas y estrategias de mejoramiento de la calidad de la educación* (págs. 65-85). Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- George, D. (1992).** *The challenge of the able child.* London: David Fulton.
- González, Máximo (Mayo de 2011).** Entrevista a directivos Propedéutico. (G. Valenzuela, Entrevistador)
- Fernández, Héctor (Mayo de 2011).** Entrevista a directivos Propedéutico. (G. Valenzuela, Entrevistador)
- Hernández Sampieri R., F.-C. C. (2006).** *Metodología de la investigación.* Mc Graw-Hill.
- JUNAEB. (2005).** *Sistema Nacional de Asignación con Equidad para Becas JUNAEB: Una visión en la construcción de igualdad de oportunidades en la infancia.* Chile: www.junaeb.cl.
- MINEDUC. (2005).** *Marco Curricular de la Enseñanza Media. Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la Educación Media.* Chile, Santiago.
- PNDU. (2003).** *Las trayectorias del desarrollo humano en las comunas de Chile (1994-2003).* Chile.
- Rodríguez M., D. (2005).** *El Diagnóstico Organizacional.* Mexico DF.: Alfaomega.
- Ruffineli, A. (2008).** Presentación Power Point en el contexto del Seminario de Magíster en Pedagogía de la Universidad Alberto Hurtado. *Paradigmas de investigación en el campo de la pedagogía.* Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Rutter, M (1993).** *Resilience: some conceptual considerations.* Journal of adolescent health 14, nº 8, págs: 626 - 631.

- Sabino, C. (1996).** *La elección del tema. En su Cómo hacer una tesis y elaborar toda clase de trabajos escritos.* Ed. Panamericana.
- Sabino, C. (1998).** *Metodología de la Investigación.* Caracas: Panapo.
- Sandoval, C. (2002).** *Investigación Cualitativa.* Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Schmelkes, S. (1995).** Prólogo. En P. y. Aguado, *Educación y pobreza* (pág. 13). México, Toluca: Unicef y Colegio Mexiquense.
- Shore, B. &. (1993).** Thinking processes: Being and becoming the gifted. En F. J. K. Heller, *International handbook of research and development of giftedness and talent* (págs. 382-397). Boston: Allyn and Bacon.
- SIMCE. (2010).** *Informes de Resultados para Docentes y Directivos.* Chile, Santiago: SIMCE, www.simce.cl.
- SIMCE. (2011).** *Metodología de construcción de grupos socioeconómicos, SIMCE 2010.* Chile: www.simce.cl.
- Tellez, A. (2006).** *Especificaciones Técnicas y Administrativas Asesoría a Liceos Prioritarios.*
- Torres, Monica A. (2006).** *La democratización de las desigualdades educativas en Francia y el Reino Unido: una mirada global, una lectura local.* España, Granada: Universidad de Granada.
- Vargas, Juan. (2010).** *Calificación de aula versus puntajes PSU: Incongruencias con consecuencias.* Chile, Valparaíso: Diversia N°2, CIDPA.
- Velasco, Juan Carlos (2007).** *Discriminación positiva, diversidad cultural y justicia.* Revista de Filosofía, n° 41, 2007, 141-156
- V.Ander Egg, E. (1972).** *Introducción a las Técnicas de investigación Social.* Buenos Aires: Ed. Humanitas.
- Villalta, Marco Antonio. (2009).** *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social.* Caracas: Revista de Pedagogía, vol. 31, n° 38.

ANEXOS

En los diversos análisis realizados en esta tesis, los autores implementaron diversas tablas, a fin de estudiar de manera estadística los diversos eventos observados.

A continuación se presentan estas tablas de datos, los cuales serán de gran utilidad a los lectores y que servirán de referencia a futuras Tesis dedicadas al estudio del Programa Propedéutico.

1. Tabla Comunas de la Región Metropolitana según el índice de Desarrollo Humano.⁶⁵

Comunas R.M	Valor IDH
Vitacura	1
Las Condes	2
Lo Barnechea	3
Providencia	4
La Reina	5
Ñuñoa	6
Santiago	9
Macul	10
Quilicura	19
Maipú	20
La Cisterna	24
Puente Alto	26
La Florida	27
San Miguel	31
Peñalolén	52
Cerrillos	54
Huechuraba	56

Comunas R.M	Valor IDH
Pudahuel	59
Estación Central	60
Quinta Normal	87
San Joaquín	92
Lo Prado	100
San Bernardo	104
El Bosque	106
Independencia	111
Renca	112
Pedro Aguirre Cerda	114
Conchalí	118
Recoleta	138
La Granja	158
Cerro Navia	165
San Ramón	170
La Pintana	171
Lo Espejo	226

⁶⁵ Datos extraídos de: PNDU, 2003. La trayectoria del desarrollo humano en las comunas de Chile (1994-2003), pág. 25.

2. Tabla Estadística de los resultados PSU de los liceos pertenecientes a la red Propedéutico

	Nota E.M	NEM	Leng	Mat	Prom PSU	Comuna	Depen.	Rama
Esc. A	5,3	476,9	414,8	407,9	411,4	Estación Central	Municipal	C. H.
Esc. B	5,1	427,3	406,4	430,5	418,5	Pudahuel	Municipal	T. P.
Esc. C	5,6	546,8	482,6	511	496,8	Maipú	Par. Sub.	T. P.
Esc. D	5,3	472,3	418,9	412,3	425,6	Lo Prado	Municipal	T. P.
Esc. E	5,4	492,2	456,0	466,2	461,1	Rancagua	Municipal	T. P.
Esc. F	5,1	444,4	414,3	405,3	409,8	Conchalí	Municipal	C. H.
Esc. G	5,4	499,9	428,3	413,4	420,9	Estación Central	Municipal	T. P.
Esc. H	5,2	457,2	386,2	365,8	376	Talagante	Municipal	T. P.
Esc. I	5,5	513,9	430,9	451	440,9	Puente Alto	Par. Sub.	T. P.
Esc. J			463,4	474,8	469,1	Puente Alto	Par. Sub.	T. P.
Esc. K	5,1	433,5	381,9	392,4	387,1	Quilicura	Municipal	C. H.
Esc. M	5,4	506,1	466,5	448,2	457,4	Pudahuel	Par. Sub.	T. P.
Esc. N	5,4	493,4	407,4	407,3	407,3	Recoleta	Municipal	T. P.
Esc. O	5,2	450,3	396,6	394,9	395,8	Recoleta	Municipal	T. P.
Esc. P	5,1	448,6	344,5	404,6	374,6	Cerro Navia	Municipal	T. P.
Esc. Q	5,2	460	389,2	393,4	391,3	Maipú	Municipal	T. P.
Esc. R	5,4	490	404	391	397,5	Maipú	Municipal	T. P.
Esc. S	5,0	419,7	359,5	372,7	366,1	Lo Barnechea	Municipal	T. P.
Prom.	5,28	472,5	414	419	417,1			

Descripción:

- C. H.: Científico Humanista.
- T. P.: Técnico Profesional.

3. Tabla Estadística de los resultados SIMCE de los liceos pertenecientes a la red Propedéutico

	Lectura	Matemática	Grupo Socio Económico	Vulnerabilidad %	
Liceo A	243	224	Bajo	42,01	60
Liceo B	214	198	Bajo	60,01	100
Liceo C	261	282	Medio Bajo	42,01	60
Liceo D	215	198	Bajo	60,01	100
Liceo E	277	298	Medio Bajo	42,01	60
Liceo F	227	190	Medio Bajo	42,01	60
Liceo G	228	212	Bajo	60,01	100
Liceo H	205	195	Bajo	60,01	100
Liceo I	239	238	Medio Bajo	42,01	60
Liceo J	288	299	Medio	25,01	42
Liceo K	236	218	Bajo	60,01	100
Liceo L	238	218	Medio Bajo	42,01	60
Liceo M	208	196	Bajo	60,01	100
Liceo N	218	194	Bajo	60,01	100
Liceo O	226	222	Bajo	60,01	100
Liceo P	234	220	Medio Bajo	42,01	60
Liceo Q	222	219	Medio Bajo	42,01	60
Liceo R	219	222	Bajo	60,01	100
Promedio	233	225		50,07	79,00

Datos extraídos del SIMCE 2010 de Segundo Medio, en <http://www.simce.cl/>

4. Niveles de Logro SIMCE 2010 a nivel Nacional

Nivel de logro	Lectura	Matemática
Avanzado	286 puntos o más	321 puntos o más
Intermedio	Entre 235 y 285 puntos	Entre 276 y 320 puntos
Inicial	234 puntos o menos	275 puntos o menos

Datos extraídos del SIMCE 2010 de Segundo Medio, en <http://www.simce.cl/>

5. Puntajes PSU estudiantes Universidad Alberto Hurtado

Estudiante	Liceo	Nota	NEM	Lenguaje	Matemática	Promedio PSU
Estudiante 1	Liceo N					
Estudiante 2	Liceo O	6,1	641	508	569	538,5
Estudiante 3	Liceo O	6,6	744	504	561	532,5
Estudiante 4	Liceo N	6,6	743	514	437	475,5
Estudiante 5	Liceo M	6,2	661	438	410	424,0
Estudiante 6	Liceo N	6,3	682	403	448	425,5
Estudiante 7	Liceo O	6,4	702	576	509	542,5
Estudiante 8	Liceo O	6,4	703	524	558	541,0
Estudiante 9	Liceo P	5,8	580	494	491	492,5
Estudiante 10	Liceo Q	5,6	539	514	448	481,0
Estudiante 11	Liceo P	6,2	682	462	395	428,5
Estudiante 12	Liceo P	6,3	682	386	458	422,0
Estudiante 13	Liceo R	6,0	621	455	497	476,0
Estudiante 14	Liceo R	6,0	621	473	497	485,0
Estudiante 15	Liceo O	6,1	641	597	504	550,5
Promedios		6,2	660	489,1	484,4	486,8

6. Rendimiento primer año Universitario de estudiantes Universidad Alberto Hurtado

Estudiantes	Asignaturas Cursadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas Aprobadas	Promedio	Situación
Estudiante 1	0	0	0	0,0	RETIRO
Estudiante 2	0	0	0	0,0	RETIRO
Estudiante 3	8	1	7	4,8	
Estudiante 4	8	0	8	5,0	
Estudiante 5	8	0	8	5,0	
Estudiante 6	8	2	6	4,5	
Estudiante 7	8	2	6	4,8	
Estudiante 8	8	1	7	4,3	
Estudiante 9	0	0	0	0,0	RETIRO
Estudiante 10	8	1	7	4,8	
Estudiante 11	8	2	6	4,4	
Estudiante 12	8	0	8	5,2	
Estudiante 13	8	2	6	4,1	
Estudiante 14	0	0	0	0,0	RETIRO
Estudiante 15	8	0	8	5,3	

7. Rendimiento primer año Universitario de estudiantes Universidad Católica Silva Henríquez

Estudiantes	Asignaturas Cursadas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Promedio	Situación
Estudiante 1	9	4	5	3,81	
Estudiante 2	10	10	0	6,18	
Estudiante 3	11	11	0	5,53	
Estudiante 4	0	0	0	0,0	RETIRO
Estudiante 5	11	11	0	5,78	
Estudiante 6	6	0	6	1,0	RETIRO
Estudiante 7	4	0	4	1,1	RETIRO
Estudiante 8	5	5	0	5,1	RETIRO
Estudiante 9	10	10	0	5,55	
Estudiante 10	10	9	1	5,54	
Promedio	10,2	9,2	1,0	5,4	

8. Puntajes PSU estudiantes Universidad Católica Silva Henríquez

Estudiantes	Liceo	Nota	NEM	Matemática	Lenguaje	Promedio PSU
Estudiante 1	Liceo I	6,0	621	504	538	521
Estudiante 2	Liceo J	5,5	524	521	542	531,5
Estudiante 3	Liceo J	6,1	633	576	572	574
Estudiante 4	Liceo I	6,0	621	586	504	545
Estudiante 5	Liceo J	6,2	660	603	597	600
Estudiante 6	Liceo K	5,6	538	504	592	548
Estudiante 7	Liceo K	5,9	599	395	377	386
Estudiante 8	Liceo L	5,7	560	497	524	510,5
Estudiante 9	Liceo J	6,2	660	540	542	541
Estudiante 10	Liceo I	5,9	601	586	488	537
Promedio		5,91	601,7	531,2	527,6	529,4

9. Puntajes PSU estudiantes de ingreso vía Propedéutico de la Universidad de Santiago

Estudiantes	Nota	NEM	Lenguaje	Matemática	Promedio
Estudiante 1	6,1	641	417	466	442
Estudiante 2	5,8	580	538	311	425
Estudiante 3	6,7	764	547	540	544
Estudiante 4	6,1	641	532	531	532
Estudiante 5	6,6	743	479	410	445
Estudiante 6	5,9	599	494	395	445
Estudiante 7	6,5	723	528	531	530
Estudiante 8	6,4	702	620	590	605
Estudiante 9	5,4	499	450	395	423
Estudiante 10	6,4	703	754	593	674
Estudiante 11	6,5	723	532	634	583
Estudiante 12	6,1	641	576	583	580
Estudiante 13	6,4	703	557	509	533
Estudiante 14	5,7	560	462	437	450
Estudiante 15	6,3	682	498	377	438
Estudiante 16	6,6	743	468	475	472
Estudiante 17	6,4	702	483	497	490
Estudiante 18	5,9	599	524	491	508
Estudiante 19	5,5	519	395	466	431
Estudiante 20	6,8	784	494	558	526
Estudiante 21	6,1	641	455	527	491
Estudiante 22	6,5	723	473	377	425
Estudiante 23	5,8	580	479	410	445
Estudiante 24	6,4	703	645	531	588
Estudiante 25	6,1	641	562	624	593
Estudiante 26	5,9	601	532	536	534
Estudiante 27	6,1	641	532	424	478
Estudiante 28	6,1	641	455	527	491
Estudiante 29	6,4	703	572	640	606
Estudiante 30	5,8	580	438	504	471
Estudiante 31	6,3	682	494	590	542
Estudiante 32	6,4	702	508	516	512

Estudiante 33	5,8	580	410	238	324
Estudiante 34	6,4	703	557	540	549
Estudiante 35	5,8	580	542	565	554
Estudiante 36	6,4	703	651	652	652
Estudiante 37	5,8	579	450	437	444
Estudiante 38	5,9	599	597	504	551
Estudiante 39	6,1	641	508	509	509
Estudiante 40	6,0	620	508	448	478
Estudiante 41	6,3	682	567	620	594
Estudiante 42	6,5	723	538	590	564
Estudiante 43	6,2	662	455	448	452
Estudiante 44	6,3	682	410	509	460
Estudiante 45	5,6	539	417	358	388
Estudiante 46	6,1	641	508	549	529
Estudiante 47	6,2	661	498	458	478
Promedio	6,2	652,9	513	498,3	505,6

10. Puntajes PSU estudiantes de ingreso vía Ordinaria de la Universidad de Santiago

Estudiantes	Nota	NEM	Lenguaje	Matemática	Promedio
Estudiante 1	6,4	702	592	688	640
Estudiante 2	6,2	661	645	603	624
Estudiante 3	6,2	661	674	630	652
Estudiante 4	6,2	661	700	580	640
Estudiante 5	6,2	661	682	637	660
Estudiante 6	6,5	723	667	553	610
Estudiante 7	6,5	723	626	580	603
Estudiante 8	6,3	682	667	606	637
Estudiante 9	6,2	661	651	609	630
Estudiante 10	6,5	723	614	652	633
Estudiante 11	6,5	723	587	609	598
Estudiante 12	6,6	744	592	624	608
Estudiante 13	6,1	641	682	613	648
Estudiante 14	5,8	579	710	606	658
Estudiante 15	6,3	682	620	624	622
Estudiante 16	6,2	661	691	664	678
Estudiante 17	6,2	661	592	682	637
Estudiante 18	6,6	743	626	634	630
Estudiante 19	6,0	620	667	669	668
Estudiante 20	5,9	599	674	664	669
Estudiante 21	6,1	641	639	678	659

Estudiante 22	6,2	661	667	660	664
Estudiante 23	6,2	662	651	624	638
Estudiante 24	6,3	682	633	620	627
Estudiante 25	6,3	682	784	627	706
Estudiante 26	6,2	661	674	694	684
Estudiante 27	5,7	558	721	634	678
Estudiante 28	6,7	764	552	576	564
Estudiante 29	6,0	620	645	624	635
Estudiante 30	6,3	682	620	630	625
Estudiante 31	6,5	723	620	576	598
Estudiante 32	6,1	641	710	620	665
Estudiante 33	6,5	723	587	603	595
Estudiante 34	6,2	661	645	640	643
Estudiante 35	5,9	599	710	606	658
Estudiante 36	5,8	579	691	706	699
Estudiante 37	6,2	661	633	640	637
Estudiante 38	5,6	538	700	678	689
Estudiante 39	6,1	641	659	620	640
Estudiante 40	6,1	641	597	664	631
Estudiante 41	6,1	641	608	640	624
Estudiante 42	5,8	579	639	688	664
Estudiante 43	6,0	620	732	774	753
Estudiante 44	6,1	641	667	609	638
Estudiante 45	6,6	744	620	620	620
Estudiante 46	6,1	641	608	656	632
Estudiante 47	6,4	702	651	616	634
Estudiante 48	6,4	702	674	688	681
Estudiante 49	6,4	702	674	576	625
Estudiante 50	6,1	641	674	616	645
Estudiante 51	6,0	620	674	593	634
Estudiante 52	6,0	620	682	630	656
Estudiante 53	6,3	682	633	637	635
Estudiante 54	6,2	661	608	656	632
Estudiante 55	6,3	682	743	678	711
Estudiante 56	6,0	620	682	660	671
Estudiante 57	6,1	641	603	694	649
Estudiante 58	6,1	641	682	624	653
Estudiante 59	6,1	641	639	678	659
Estudiante 60	6,4	702	626	600	613
Estudiante 61	6,6	744	592	553	573
Estudiante 62	6,2	661	603	583	593
Estudiante 63	6,7	764	587	634	611
Estudiante 64	6,5	723	620	660	640
Estudiante 65	6,1	641	639	627	633
Estudiante 66	6,1	641	633	688	661
Estudiante 67	5,6	538	633	812	723
Estudiante 68	6,4	702	645	561	603
Estudiante 69	6,7	764	620	561	591
Estudiante 70	6,8	784	603	634	619
Estudiante 71	5,9	599	633	664	649

Estudiante 72	6,6	744	592	634	613
Estudiante 73	6,1	642	614	688	651
Estudiante 74	6,5	723	721	627	674
Estudiante 75	6,2	661	620	627	624
Estudiante 76	6,3	682	651	624	638
Estudiante 77	6,0	620	651	660	656
Estudiante 78	5,7	558	710	682	696
Estudiante 79	6,4	702	620	609	615
Estudiante 80	6,6	744	528	580	554
Estudiante 81	6,1	641	674	606	640
Estudiante 82	5,8	579	700	688	694
Estudiante 83	6,1	641	667	673	670
Estudiante 84	6,5	723	557	694	626
Estudiante 85	6,4	702	633	627	630
Estudiante 86	6,2	661	639	616	628
Estudiante 87	6,4	702	659	596	628
Estudiante 88	6,1	641	626	694	660
Estudiante 89	6,2	661	557	688	623
Estudiante 90	5,6	538	667	682	675
Estudiante 91	6,0	620	667	624	646
Estudiante 92	6,2	661	659	627	643
Estudiante 93	6,4	702	626	648	637
Estudiante 94	6,1	641	700	609	655
Estudiante 95	6,2	661	691	606	649
Estudiante 96	6,0	620	674	688	681
Estudiante 97	5,9	599	614	688	651
Estudiante 98	5,5	517	710	637	674
Estudiante 99	5,8	579	700	652	676
Estudiante 100	5,9	599	700	609	655
Estudiante 101	6,7	764	608	569	589
Estudiante 102	6,0	620	674	678	676
Estudiante 103	5,9	599	626	664	645
Estudiante 104	5,9	599	608	718	663
Estudiante 105	6,3	682	639	630	635
Estudiante 106	6,4	702	651	624	638
Estudiante 107	5,7	558	667	640	654
Estudiante 108	6,5	723	645	637	641
Estudiante 109	5,9	599	667	688	678
Estudiante 110	6,5	723	582	660	621
Estudiante 111	5,6	538	732	645	689
Estudiante 112	5,9	599	582	756	669
Estudiante 113	6,5	723	659	606	633
Estudiante 114	6,1	641	659	648	654
Estudiante 115	6,3	682	667	634	651
Estudiante 116	6,0	620	710	572	641
Estudiante 117	6,4	702	597	616	607
Estudiante 118	6,7	764	567	624	596
Estudiante 119	6,5	723	603	627	615
Estudiante 120	6,1	641	608	701	655
Estudiante 121	6,2	661	667	549	608

Estudiante 122	6,6	744	626	600	613
Estudiante 123	6,2	661	645	624	635
Estudiante 124	6,3	682	614	630	622
Estudiante 125	6,4	702	542	669	606
Estudiante 126	6,2	661	582	606	594
Estudiante 127	5,8	579	691	640	666
Estudiante 128	6,1	641	614	682	648
Estudiante 129	6,4	702	582	648	615
Estudiante 130	6,4	702	587	624	606
Estudiante 131	6,5	723	691	634	663
Estudiante 132	6,7	764	620	645	633
Estudiante 133	6,2	661	620	637	629
Estudiante 134	6,5	723	743	627	685
Estudiante 135	6,0	620	691	634	663
Estudiante 136	6,9	805	547	616	582
Estudiante 137	5,8	579	659	656	658
Estudiante 138	6,8	785	597	549	573
Estudiante 139	6,4	702	721	682	702
Promedio	6,2	663,9	644,9	638,3	641,6

11. Notas obtenidas en Programa Propedéutico de los estudiantes de la Universidad de Santiago

Estudiantes	Lenguaje	Matemática	Gestión Personal
Estudiante 1	6,1	4,1	4,6
Estudiante 2	6,6	5,8	6,3
Estudiante 3	5,6	5,5	4,0
Estudiante 4	6,1	5,2	4,8
Estudiante 5	6,0	4,0	4,1
Estudiante 6	5,7	4,2	5,3
Estudiante 7	5,1	4,7	4,6
Estudiante 8	6,0	4,4	5,0
Estudiante 9	5,0	4,0	4,9
Estudiante 10	5,6	4,0	5,0
Estudiante 11	6,0	4,0	4,9
Estudiante 12	6,6	6,4	4,2
Estudiante 13	6,1	4,0	4,3
Estudiante 14	6,2	5,7	5,2
Estudiante 15	4,0	4,6	5,1
Estudiante 16	6,6	5,0	6,6
Estudiante 17	6,3	5,4	5,4

Estudiante 18	6,6	5,1	5,5
Estudiante 19	6,2	6,4	4,5
Estudiante 20	5,5	4,6	5,4
Estudiante 21	5,2	5,1	4,7
Estudiante 22	6,2	6,1	5,4
Estudiante 23	5,5	4,0	4,4
Estudiante 24	4,0	4,7	4,5
Estudiante 25	6,1	5,2	4,6
Estudiante 26	5,6	4,0	5,1
Estudiante 27	5,6	6,6	5,2
Estudiante 28	6,4	4,3	5,9
Estudiante 29	4,1	4,0	4,1
Estudiante 30	6,2	5,7	5,5
Estudiante 31	6,2	5,4	5,0
Estudiante 32	6,4	4,4	4,8
Estudiante 33	5,8	5,4	5,5
Estudiante 34	6,1	4,5	4,8
Estudiante 35	6,2	4,3	5,0
Estudiante 36	5,4	5,2	4,7
Estudiante 37	5,9	5,4	4,5
Estudiante 38	5,9	5,3	5,2
Estudiante 39	6,0	4,0	5,8
Estudiante 40	5,8	4,4	4,8
Estudiante 41	5,7	4,0	4,9
Estudiante 42	6,7	5,2	4,7
Estudiante 43	6,1	4,0	4,9
Estudiante 44	6,0	4,6	4,6
Estudiante 45	5,6	6,2	4,8
Estudiante 46	5,7	5,0	4,7
Estudiante 47	6,4	5,3	5,5
Promedio	5,8	4,9	5,0

12. Entrevista Propedéutico.

ENTREVISTA PROPEDÉUTICO

Nombre:

Universidad:

Nivel:

Fecha: 16-04-2011

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

El objetivo de esta entrevista es reflejar las vivencias que ustedes tuvieron como propedéutas y universitarios. Les pedimos de favor que respondan con la mayor sinceridad posible, ya que nosotros no ocuparemos sus nombres al momento de analizar y exponer en la tesis este instrumento.

Esperamos tu pronta respuesta, por tu comprensión y ayuda... muchas gracias.

PREGUNTAS GENERALES SOBRE EL PROPEDÉUTICO

1) ¿Qué expectativas tenías, al terminar tu enseñanza media, antes de conocer la opción del Propedéutico?

2) ¿Crees que faltó alguna enseñanza de tu colegio para enfrentar la Universidad? ¿Qué?

3) ¿Qué ha significado para tu familia, tu ingreso a la Universidad?

4) ¿Eres el primero de tu familia en ingresar? Si la respuesta es negativa, indicar que pariente ha ingresado.

5) ¿Qué sabes de tus amigos de enseñanza media con respecto a su vida actual, tanto laboral como educacional?

6) ¿Visualizas alguna competencia que buscó desarrollar el programa Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?

PREGUNTAS GENERALES SOBRE TÚ VIDA UNIVERSITARIA

7) ¿Has experimentado algún tipo de discriminación, de tus pares, por haber entrado vía Propedéutico? ¿De qué tipo?

--

8) ¿Cómo crees tú que ha sido tu rendimiento académico con respecto a tus compañeros no propedéutas?

--

PREGUNTAS ESPECÍFICAS DEL ÁREA MATEMÁTICA

9) ¿Has notado algún cambio entre la enseñanza de las matemáticas que te entregaron en el colegio con la Universidad? ¿Cuáles?

--

10) En tus inicios Universitarios, ¿Tuviste debilidades en los saberes matemáticos, a la hora de realizar los ramos de este índole? ¿Por qué?

--

11) Respecto de la enseñanza matemática propuesta por el programa propedéutico, ¿la percibes como un remedial a la formación matemática de tu liceo, o como proyecto en sí mismo, tendiente a desarrollar otras competencias?

--

13. Respuestas de las entrevistas.

a. ¿Qué expectativas tenías, al terminar tu enseñanza media, antes de conocer la opción del Propedéutico?

1. Mis expectativas eran casi la misma que lleve a cabo, lo único diferente era el estudiar en la universidad ya que yo tenía pensado hacerlo en un instituto profesional luego de terminar mi práctica.
2. Mi opción antes de conocer este programa era terminar el 4° medio, hacer mi práctica y comensar a trabajar en lo que estudie en la media.
3. Realmente quería estudiar después de salir de 4° medio, pero sabía que no me iba a ir bien en la psu, y la única opción que tenía era esperar un milagro, porque me daba rabia el pensar que los 4 años que me esforcé dentro del liceo no valieran para nada.
4. Tenía que hacer la práctica de vestuario (Salí de un liceo técnico).
5. Mis expectativas eran trabajar para poder pagar los estudios universitarios las cuales en ese momento eran mi única posibilidad de estudiar ya que mis padres no tenían los recursos necesarios para poder costear la carrera que yo deseaba que era Ingeniería Comercial.

6. *Era tomar el camino más largo para convertirme en profesor y, además, no sabía si me iba a ir bien en la PSU, por lo tanto la opción más viable en ese sentido era el instituto profesional, obviamente, sabía que en algún momento tendría que llegar a la universidad, pero, creía que con un poco más de preparación.*
7. *Seguir estudiando, pero no sé si en una Universidad, pero si en un instituto.*
8. *Mis primeras expectativas,(o mejor dicho objetivos XD) era dar el servicio militar, trabajar después de titularme de mi carrera técnica, pagarme un preuniversitario y dar la psu 90 veces hasta entrar a la Universidad (cualquiera que me ofreciera la opción de estudiar Derecho).90 veces fue más o menos el calculo que hice teniendo en cuenta las bases que me entregó mi colegio.*
9. *Trabajar, porque no me veía estudiando y además por un tema económico no habría sido la primera opción algo que no fuese relacionado con ganar plata a la brevedad.*
10. *Trabajar para juntar dinero y después estudiar.*
11. *Terminar mi practica profesional, trabajar y así juntar dinero.*
12. *Lo primero estudie en un liceo técnico por lo que ahí nos preparaban para el mundo del trabajo, asi que nunca había pensado entrar a la universidad, pero a futuro quería estudiar algo en un instituto. Por lo que siempre pensé en eso, por lo que mis expectativas no eran muchas.ç*
13. *Mis expectativas eran, ya que iba en un liceo técnico, era hacer mi práctica profesional y en paralelo un preuniversitario. Creo que sin duda esta es como “La” opción para los que estudian en liceos técnicos, puesto que ahí no se preocupan del futuro del alumno más de que pueda ser inserto en el campo laboral en el cual lo prepararon. Además es un liceo prioritario donde la mayoría, incluyéndome, no tiene recursos para poder pagar una carrera universitaria o algún instituto profesional.*
14. *Las expectativas que tenía en ese tiempo era estudiar en algún instituto o universidad, dependiendo únicamente si obtenía el crédito aval para alguna de esta 2 opciones, porque no tengo los medios para poder cancelar el arancel de la carrera que quiero estudiar.*
15. *Mi única opción era, hacer mí practica y luego pagarme un instituto.Aparte se me complico todo, por mi embarazo.*
16. *Trabajar y seguir la especialidad que elegí en mi colegio técnico.*
17. *De todas formas iba a continuar estudiando, pensé estudiar técnico en enfermería en el instituto ENAC.*
18. *Las expectativas que tenía al terminar la enseñanza media ignorando la opción Propedéutico era básicamente rendir la P.S.U y de acuerdo al puntaje que obtuviera vería si podría o no ingresar a alguna Universidad para estudiar la carrera de mi preferencia, si no me alcanzaba con el puntaje, pensaba en trabajar, hacer un año de Preuniversitario y luego nuevamente optar a la opción de rendir la P.S.U.*
19. *Al pertenecer y estudiar en un liceo industrial, mis expectativas no eran mas que trabajar y se fuese posible estudiar en un incap puesto que la mentalidad y el perfil de egreso se un industrial es el salir directamente al mundo laboral.*
20. *Mis expectativas apuntaban principalmente al área laboral, una vez trabajando pensaba estudiar en algún instituto una carrera relacionada con lo que en la enseñanza media había estudiado (electricidad).*

b. ¿Crees que faltó algún contenido y/o habilidad que te entregara tu colegio para enfrentar la Universidad? ¿Cuáles serían?

1. *Mis expectativas eran casi la misma que lleve a cabo, lo único diferente era el estudiar en la universidad ya que yo tenía pensado hacerlo en un instituto profesional luego de terminar mi práctica.*
2. *Si faltaron algunos contenidos para poder enfrentar la vida universitaria principalmente faltó un mayor énfasis a las matemáticas en cuanto a álgebra principalmente también faltó que se inculcara un método y horario de estudio o algún taller donde aprender a redactar de mejor manera un texto o de expresarse frente al público.*
3. *Obvio, ya que era súper básico las materias que me pasaban, lo cual hizo que al ingresar a la universidad, se me hiciera difícil cada materia. Creo que lo que más me costó fue el poder escribir un texto, puesto que no sabía estructurarlo, y lo otro que me costó fue el poder entender los textos, ya que no sabía comprenderlos.*
4. *Creo en general faltó información de tipo elaboración de textos, estructuras formales, cosas así.*
5. *Considero que sí, y bastantes como por ejemplo Historia, donde nunca pasamos más allá de geografía, nunca me capacitaron en lo que fue historia de Chile o la historia antigua, pues la mayoría de las veces el profesor no asistía. En otro ámbito que encontré falencias fue en matemáticas, los conocimientos que poseían eran nulos en comparación con otros compañeros pues los contenidos pasados en clases solo nos mostraban una pequeña parte de lo que en realidad debíamos pasar.*
6. *Muchos contenidos, por ejemplo: inglés, me hizo mucha falta haber practicado pronunciación y haber hablado el inglés, no solo haber tenido un traspaso de normas gramaticales, que de verdad aquí se hace un quiebre. En la parte de habilidades, creo que hay ciertas habilidades dentro del aula que se pueden reforzar, como lo son el interés del alumno, permitir preguntas y dar como saber supremo lo que el profesor sabe, aparte por supuesto de los típicos hábitos de estudio.*
7. *Sí, creo en faltó mucha materia que no nos pasaron de las diferentes asignaturas. Por ejemplo: mayor comprensión lectora, más realizaciones de textos argumentativos, ensayos, ejercicios, etc., también ejercicios.*
8. *Leer, escribir, analizar y criticar.*
9. *Sí, quitar del ADN la idea de ser “asistentes de” o el “ayudante del profesional”, para mí habría sido mucho mejor que hubiesen educado el “tú puedes” de cada uno para que de esa forma estuviésemos más motivados al enfrentar nuestro 4° medio u PSU, creo que eso es importantísimo dado que nos libera de un prejuicio que mata los sueños y ese es que por venir de un sector popular o menos acomodado no tienes las mismas oportunidades, gran mentira porque al final los talentos son los que te definen como persona en la vida.*
10. *Si, álgebra, ecuaciones, eso faltó reforzar mucho, aparte de “inferir” que solo lo supe en el propedéutico.*
11. *Si, demasiadas ya sea en contenidos y habilidades, una de ellas sería la mala calidad de educación que tuve en la enseñanza media.*
12. *Creo que me faltó mucho ya que la enseñanza que entrega un colegio municipal como del que provenía no era mucha, sobre todo en matemáticas que era lo más deficiente que con el tiempo te das cuenta ya que las deficiencias son notables al momento de entrar a la universidad, además no tenía desarrollada muchas capacidades sobre*

todo de análisis de textos y lo más importante una gran forma de cómo estudiar no la tenía.

13. De hecho faltan muchos, como decía anteriormente, era un liceo técnico y en esos momentos no había científico humanista. Siempre encontré que los contenidos eran vagos y solo se les daba una pincelada y no una profundidad. El ramo más notable con deficiencias era matemática, puesto que estos liceos no preparan para la PSU y mucho menos para la vida universitaria.
14. No cabe duda que sí, ya que mi colegio es técnico profesional, es por eso que colocan mayor énfasis a los módulos de las 2 especialidades que imparte mi colegio. (Electricidad y alimentación colectiva). Esto provocaba que las asignaturas generales como lenguaje y matemática no tuvieran mayor importancia. Un ejemplo de esto es que esas asignaturas que nombre anteriormente disponían de muy poco tiempo en la semana, ya que situaban 3 horas a la semana de esos ramos. Esto fue radicalmente un punto negativo, debido a que ahora estamos en una universidad en la cual, todas sus carreras son científicas humanistas.
15. Aprender a estudiar “definitivamente”, ya que la Universidad es muy difícil en un principio por la falta de hábitos de estudios.
16. Sí, sin duda como los contenidos y la capacidad de cuestionar y de cómo analizar los textos. Falto en general alguien o más bien la metodología que la universidad tiene para enseñar, ya que en el colegio los profesores son más permisivos en cambio aquí en la universidad nos dimos cuenta que ya es hora de hacernos cargo de nuestro propio futuro y que nadie más que nosotros tenemos la responsabilidad de cumplir con nuestros trabajos. ahora no existen las segundas oportunidades.
17. Creo que mi enseñanza media tuvo varias deficiencias. Como en la comprensión lectora, en enseñarnos a realizar más análisis en nuestras lecturas, deficiencias en la asignatura de historia. También nos realizaron pocas lecturas (textos literarios, etc).
18. Creo que efectivamente el colegio, tanto básica como media no me entregó en su totalidad los contenidos necesarios para enfrentar un cambio tan radical como el ingreso a la Universidad. Anteriormente me referí a la educación básica, ya que siento que existen vacíos académicos que van quedando allí, cosa que también ocurre en la enseñanza media y lamentablemente a veces llegamos a la Universidad ignorando o pasando por alto conocimientos muy importantes que deberíamos manejarlos relativamente bien, tales como la Matemática -que de acuerdo a mi experiencia- he tenido mayormente dificultades, tal vez solamente faltó el potenciar. Lo otro que siento que faltó que el colegio y/o liceo me entregara fue la poca preparación para definir mi vocación, pues no tener claras ese tipo de aptitudes personales era no tener el cimiento que necesitaba formar mi futuro profesional. Faltó trabajar ese importante aspecto.
19. No creo fue que faltaran contenidos y/o habilidades en nuestro liceo, puesto como mencione anteriormente el perfil de egreso de mi liceo era de un alumno preparado para el mundo laboral.
20. Si definitivamente faltaron contenidos esenciales como es matemáticas, ya que las deficiencias eran bastantes, lo que es el área de humanidades no era tanto ya que era superable en todos los ámbitos.

c. ¿Qué ha significado para tu familia, tu ingreso a la Universidad?

1. *Sin lugar a duda ha sido realmente motivante, ya que luego de contar mi experiencia muchos de mis primos (algunos mayores) los cuales no tenían interés en estudiar en estos momentos están estudiando ya sea en instituto profesional como también en universidades.*
 2. *Mi madre fue un pilar fundamental para decidir entrar a la universidad ya que yo no creía en el proyecto y no me interesaba dedicar un día mas a la semana para estudiar y aun menos con personas que no conocía pero mi madre siempre estuvo hay presente para hacer que me levantara y fuera a las clases los días sábado y hasta me solía ir a dejar a la universidad.*
 3. *Sinceramente no se los he preguntado, pero por mis observaciones, creo que para ellos es un orgullo ya que desde que entre a la universidad ellos siempre me han dado su apoyo y mi espacio para yo poder expresarme y el poder estudiar.*
 4. *Mi familia está contenta.*
 5. *Una oportunidad que no se debe desaprovechar, pues como familia todos nos esforzamos para crecer juntos y mis padres han luchado por darme siempre lo mejor. Además es un medio que en el futuro nos servirá para salir adelante económicamente.*
 6. *Para mi familia ha significado un cambio importante, ya que ellos ya se ven un poco preocupados por la gran carga de trabajo que generalmente tengo con la carrera y que, además, esté mucho más tiempo leyendo en las noches, haciendo trabajos o simplemente revisando algún ejercicio.*
 7. *Espero que se sientan orgullosos.*
 8. *Ha significado un paso muy importante, ya que no esperaban que llegara a ese punto (ni yo esperaba eso, al menos no tan rápido) dejándose abrazar por el realismo de la situación económica y las bases que da mi colegio para una psu deprimente. Bueno no solo para mi familia cabe destacar que también para todo mi entorno, demostrando que con perseverancia a pesar de la realidad, dejo la palabra imposible como un envase vacío, y eso me alegra. No solo por mí sino que por los que me preceden. De que la oportunidad siempre esta solo hay que luchar por ella.(*agregué “mi entorno” por que mi familia no la puedo limitar solo a los lazos sanguíneos).*
 9. *Para mi mamá algo genial, ella está muy contenta y orgullosa, me apoya en todo lo posible y ha significado una gran victoria a la vida.*
 10. *Mucha, basta con decir que soy el primero de mi familia en ingresar a la universidad.*
 11. *Para mi familia significa un paso muy importante el cual he podido dar, pues piensan que de esta manera podre tener una mejor calidad de vida, una mejor que la de ellos.*
 12. *Primero que todo soy el primero de mi familia en entrar a la universidad, por lo que a mi familia se sintió muy orgullosa de mi cuando ingrese a la universidad era como un sueño de ellos que por lo menos uno de sus hijos llegase a la universidad, y así fue.*
- Después de un tiempo de haber estado en la universidad un fueron muy buenos los resultados pero sin embargo con el apoyo familiar logre seguir.*
13. *Mi familia ha sido un pilar fundamental en mi ingreso a la universidad, he tenido su aprobación.*
 14. *Bueno mi familia en general, está contenta con esta nueva etapa en mi vida que de todas maneras no va a ser fácil. Una persona que siempre me demuestra lo orgullosa que esta de mi, es mi mamá. Es por esto que*

siempre me da consejos para poder superar cualquier problema, para así no afectar mi rendimiento en la universidad.

- 15. Soy la primera en mi familia que pudo entrar a la Universidad, para ellos es un gran orgullo saber que un integrante será profesional.*
- 16. Es algo que anteriormente era impensado. Mi familia lo poseía los medios para costear mis estudios superiores. Por eso la gran alternativa que tenía era quedarme con mis estudios técnicos. Así que hoy en día mi familia está muy feliz con la oportunidad que me dio la universidad para poder surgir y tener más oportunidades en el futuro.*
- 17. Para mi familia ha sido, al igual que para mí, una oportunidad para tener un mejor futuro. Es por esto que recibo un gran apoyo por parte de ellos.*
- 18. Para mi familia este hecho ha marcado algo muy significativo y gratificante, sienten que de alguna manera estoy compensando el tiempo que me han dedicado (mis padres). Siempre han manifestado que lo único que me podrán dejar en la vida a parte de sus valores y enseñanzas son los estudios.*
- 19. Es todo un logro, ya que soy el primero de la familia, de ambas desendencias, que estudie en la universidad. Pero a la vez un gran desafío puesto que me deben costear los pasajes y materiales necesarios.*
- 20. Es algo importante ya que su mayoría anhelo era que todos fuéramos profesionales y hasta el momento lo estamos logrando.*

d. ¿Eres el primero de tu familia en ingresar? Si la respuesta es negativa, indicar que pariente ha ingresado.

- 1. No, la verdad es que tengo 2 integrantes mas el primero fue mi tío el cual estudio en la Universidad de Santiago y el otro integrantes es un primos que estudia en la universidad Bolivariana.*
- 2. Si soy el primero de mi familia en entrar a la universidad.*
- 3. Sí, soy la primera, soy la tercera de mis hermanas, y creo que eso les dio un incentivo positivo a mis padres, del poder ver que una de sus hijas pudo ingresar a la universidad.*
- 4. No, Primos han ingresado y mi hermano salió de instituto.*
- 5. No soy la primera en ingresar pues mi hermana estudio en Inacap Técnico en Administración.*
- 6. Sí, primero en la familia.*
- 7. Sí, primera y hasta el momento la única.*
- 8. Si, soy el primero de mi familia en entrar a la universidad como estudiante jajajaj XD.*
- 9. Sí.*
- 10. Si*
- 11. Si, efectivamente soy la primera.*
- 12. Si soy el primero de mi familia en ingresar a la universidad la cual mi familia está muy orgullosa.*
- 13. Sí, la primera.*
- 14. Si soy el primero.*
- 15. Si.*
- 16. Sí. Soy la primera y la única.*
- 17. No soy la primera de mi familia en ingresar a la universidad. Tengo dos primas que han ingresado a la universidad, una terminó su carrera hace más de tres años, y la otra aún continúa en la universidad.*

18. *En mi familia efectivamente son la primera de cinco hijos en ingresar a la Universidad y la primera de 22 nietos.*

19. *Si.*

20. *No, no soy el primero soy el segundo en mi familia nuclear, el primero en ingresar y egresar fue mi hermano.*

e. ¿Qué sabes de tus amigos de enseñanza media con respecto a su vida actual, tanto laboral como educacional?

1. *La mayoría esta trabajando, algunas en lo que estudiaron “ Técnico en Atención de Párvulos” y otras cuidando niños.*
2. *Mis compañeros y amigos de la enseñanza media están principalmente enfocados al trabajo algunos empezaron a estudiar pero mas de uno de ellos a debido congelar por razones económicas.*
3. *Por lo que he sabido muy pocos siguen estudiando, pero ninguno en la universidad sino que en institutos, algunas de mis compañeras con las que yo me juntaba en estos momentos están embarazadas, y los demás por lo que he sabido están trabajando.*
4. *Mis amigas están algunas terminando su práctica profesional y las demás en institutos.*
5. *En general he sabido muy poco de ellos. Sé que algunos entraron a estudiar algo referente a Computación o Administración en el Duoc, otros han sido papas y se dedican a trabajar.*
6. *La mayoría de ellos trabaja o estudia en institutos de formación técnico-profesional y unos pocos en la universidad.*
7. *Muchas están trabajando en el Jardín Infantil donde realizaron su práctica profesional, pero muchas otras están con hijos y están embarazadas.*
8. *Bueno en cuanto a mis amigos, algunos siguieron la carrera técnica, unos por que les encanta y realmente eran talentosos en aquella arte y otros por que es lo único concreto que tienen; unos ya trabajan a parte, lejos de todo estudio o carrera.*
9. *La mayoría trabajando en malos empleos, y casi todos los que estudian están en algo que no querían de verdad pero como no se dieron las condiciones terminaron estudiando su 2° o 3° opción, somos como 3 o 4 los que estudiamos lo que queríamos de verdad.*
10. *Solo sé que algunos están en este momento haciendo la práctica, otros trabajando por que les fue muy bien en la práctica, otros estudiar en preuniversitarios.*
11. *Se que la gran mayoría trabaja, la otra busca trabajo, porque estudiar la toman como ultima opción, ya que están mas interesados en generar ingresos para satisfacer sus gastos.*
12. *Se de mis amigos y compañeros que algunos estudian en institutos y trabajan y Otros simplemente trabajan en algo parecido a lo que estudiamos (administracion).*
13. *Tenía muchos amigos, la mayoría estudia con respecto a la carrera técnica, otros otra cosa nada que ver. Hoy muchos están trabajando en su área técnica. De los que están estudiando, todos son en un instituto, debido a que esa carrera no se imparte en la universidad, que es gastronomía. Son algunos los que formaron sus familias, con hijos y hasta casados, pero siguen trabajando o estudiando.*
14. *La mayoría de ellos están trabajando en donde realizaron su práctica profesional, es decir en diferente restaurantes y buffet. En tanto, otros compañeros como los 2 compañeros que estuvimos en el propedéutico,*

están estudiando. Uno de ellos está en el instituto Duocuc. Y mi otra compañera está estudiando en la universidad del Mar.

- 15. Algunos han terminado su practica, y otros estudian en un Instituto.*
- 16. Mis compañeras algunas están trabajando en la especialidad otros en otra cosa. Es como lo que venga para subsistir y algunas no estudian y se preocupan de cuidar a su familia, pues quedaron embarazadas al salir de párvulos.*
- 17. No he tenido mucho contacto con ellos, salvo con mis amigos más cercanos. Gran parte de ellos continúan estudios superiores, otros trabajan.*
- 18. Muchos de ellos están en estudios superiores, ya sean en Universidades o Institutos de Formación Técnica, mayormente en ese último. Algunos - aunque la minoría- trabajan y estudian a la vez. Otra parte de ellos están formando familias.*
- 19. La gran mayoría de ellos están estudiando, muy pocos trabajando y aun menos es el numero de amigos que son padres.*
- 20. Tengo muchos compañeros que entraron a estudiar actualmente y están cursando estudios en un instituto y otros pocos están trabajando en lo que estudiaron en la enseñanza media.*

f. Visualizas alguna competencia que buscó desarrollar el programa Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?

1. A claro que si, de hecho me atrevería a decir que gracias al programa (propedéutico) es que aprobé el ramo de matemáticas con un promedio bastante bueno, es un poco de todo partiendo por el profesor y el ayudante ya que ellos nos motivaron mucho en el transcurso del semestre.
2. Creo que si creo que intento nivelar un poco mas el aprendizaje de cada uno de los expropedeutas y de demostrarnos que existen otras opiniones que hay que respetar.
3. No respondió.
4. Creo que trato de solucionar los problemas que podíamos tener en las asignaturas de Matemática y lenguaje, y trato de poner un poco al tanto de lo que era la vida universitaria
5. Si, buscaron desarrollar nuestro pensamiento matemático, porque muchas veces realizamos o desarrollamos los ejercicios sin analizarlos. Llevaron muchas veces actividades cotidianas para ejemplificar lo enseñado, lo cual era muy positivo para nosotros como alumnos.
6. No, creo que se debe a que la escolarización es tan fuerte que no me es posible adaptarme aún o quizás aún no logro identificar algunas competencias que siquiera las realizo de forma automática.
7. Creo que fue que pudieras crecer y desenvolvernos solos en un sistema que no conocíamos y saber que ya no íbamos a tener a nuestros padres para que nos ayuden, aprender a que ya no tenemos apoderados para que intercedan por nosotros.
8. Visión Análisis y crítica. Pero por sobre todo lo que más rescato es el desarrollo de un "observador propio". No se si lo anterior cuenta como competencia pero si no es así, solo desarrolla las necesarias para poder cohesionarnos al sistema universitario y por sobre todo entregarle seguridad a los mismos propedeutas de que no se que quedaran atrás o en el camino.

9. Sí, la comprensión de lectura, el pensamiento matemático y la autoestima, esta última en gestión personal dado que me sirvió mucho para tomar conciencia de mis talentos y aprovecharlos en función de mis proyectos.
10. La competencia que vi y que busco el propedéutico fue la capacidad de calcular más rápido operaciones matemáticas, eso note.
11. Supongo que mejorar el tipo de matemática que se ha llevado hasta ahora.
12. Si creo que este programa me ayudo a crecer como persona a tener un poco más de personalidad, por que antes de entrar a la u era un poco tímido y aun me cuesta un poco pero ha sido realmente notable el cambio que e sentido en mi y siempre estare agradecido de la gran oportunidad que me brindo la usach.
13. La competencia puede ser en prepararnos para la universidad y no para la PSU. Tiene una enseñanza de fondo, donde se tratan de diagnosticar y desde ahí comenzar a corregir las debilidades de los estudiantes.
14. Yo creo que las competencias que buscó desarrollar el programa fueron de manera generalizada, basándome en la enseñanza de la matemática creo que fue el desarrollar las habilidades de indagar, comprender y desarrollar diferentes tipos de ejercicios, con el objetivo de expandir el conocimiento de éste.
15. La que percibi, fue insertarnos en la vida universitaria, dándonos herramientas bases para nosotros desarrollarnos de mejor manera y obtener mejores resultados.
16. Si, la competencia de regular la igualdad entre colegios municipales, con estudiantes de buen rendimiento y los niños de otros colegios que entran por los medios tradicionales a U. establecer las competencias entre ellos y la meta de que ambos podemos tener la mismas posibilidades y tenemos las mismas aptitudes y quizás mejores que aquellos que vienen de un mejor colegio. Que con solo una pequeña ayuda podemos sacar la cara por nuestros compañeros que no pudieron estudiar por que no tuvieron la oportunidad que nosotros sí.
17. Si.
18. En el programa Propedéutico fui partícipe de un curso llamado Gestión Personal, que realmente crea un mundo de posibilidades que uno mismo se puede ir formando. Aprender a ver la vida respetando las opiniones del "otro" es una de las cosas que experimenté en este curso. Esto evita las discusiones sin sentido con las demás personas. En ese entonces el profesor repetía mucho esta frase: "son tiburones en su pecera, pero cuando entren a la Universidad serán pequeños peces en ese gran océano" y era totalmente cierto, éramos los mejores en el liceo, pero ya en la Universidad la cosa sería distinta. Llegar con ese pensamiento fue lo mejor, evitó una posible decepción al ver que tal vez era más difícil de lo que imaginábamos. Tuve compañeros que se sentían muy mal por una nota insuficiente en alguna prueba específicamente en las primeras, pero yo siento que a pesar de todo tenía esta fortaleza que me ayudó a ver lo positivo de las adversidades.
19. En mi caso particularmente, al ser de la 1ª generación, fueron las matemáticas. Es el ramo mas "puto" que puede existir.
20. Si, pero mi parecer si bien lo han hecho de manera buena aun hay cosas que mejorar , como por ejemplo que las clases fueran mas rigurosas y con mayor cantidad de evaluaciones con el fin de que los alumnos llegaran mejor preparados.

g. ¿Has experimentado algún tipo de discriminación, de tus pares, por haber entrado vía Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?

1. *Si creo que varias veces pero la mas presente es la que sucedió el primer semestre en que ingresamos a la universidad, en un ramo de educación cuando había que exponer una noticia la cual era del propedéutico y una niña nos pregunto: ¿como lo hacen para comer y pagar lo demás? Ella en todo momento ataco el programa y a nosotras diciendo casi que como se les ocurría traer a niños pobres a la universidad.*
2. *No he recibido ningún tipo de discriminación yo creo que debido a que los jóvenes universitarios tenemos en mente que la educación debe ser igual para todos y esto lo pudimos comprobar en las movilizaciones del 2006 en la cual todos buscábamos un mismo objetivo.*
3. *No, todo lo contrario puesto que los demás compañeros que tengo les pagan los padres o están con crédito, y el saber que después pagaran sus estudios, igual se les haría más fácil tener alguna beca, y es por eso que al menos yo en mi parte no he tenido el desagrado de que me suceda eso.*
4. *No he tenido ningún tipo de discriminación, realmente no se a que se deba.*
5. *No, no he sido discriminada por nadie, y creo que es porque no comparto con otros compañeros, pues mi núcleo de trabajo ya estaba conformado. Solo converso por ejemplo con los de bachillerato cuando es preciso, pero esto cambia con los compañeros de conducencia pues con ellos es necesario.*
6. *No, la verdad. Yo creo que eso no es relevante a la hora de estar en la universidad, ya que la idea es que no tenemos una diferencia en lo significativo, que es estudiar. Todos vinimos a eso y es lo que queremos, no importa la forma en la que hayamos entrado, igualmente supuso un esfuerzo para todos.*
7. *No siempre por que no conocen mucho el proyecto, pero una vez cuando la Pamela comento en el ramo de Introducción a la Educación una niña dijo que no debían porque entrar por esa vía y no sé que mas...*
8. *No ninguna, en esto soy tajante, por el contrario, has sido acogedores desde el primer momento hasta ahora, por o menos con los que me rodeo, al ver reflejadas las habilidades que aprendí en el propedéutico, lo vieron mas como algo bueno y útil que como algo despectivo.*
9. *No, porque soy un buen elemento y aporto constructivamente al grupo sin generar roces, y eso es correspondido por parte de mis compañeros con cordialidad, además me hago respetar.*
10. *No para nada, podríamos decir que de parte mía no hablo mucho de mí o no me relaciono mucho con los demás.*
11. *No ninguna de echo encuentran muy interesante el tema y les gustaría saber mas de ello.*
12. *No hasta el momento ninguna, creo que se debe a que desde el principio nadie sabe que entramos vía propedéutico, por lo que solo sabes si nosotros le decimos por lo menos por mi parte. Además los amigos que tengo la gran mayoría son de psu.*
13. *Por lo menos a mi no me ha tocado ser víctima de discriminación por ser del Propedéutico, al contrario, me han tratado muy bien. Creo que ha ocurrido esto en cuanto a los conocimientos, debido a que nosotros*

estamos menos preparados a las dificultades de las asignaturas de la universidad.

- 14. La verdad que en la carrera de Bachilleratos en Humanidades no hay mucha comunicación con los demás compañeros, ya que los que entramos por vía Propedéutico hemos formado un grupo en donde se apoya mutuamente, aun así, si no somos de la misma carrera conducente. Ahora bien, cuando se señaló del proyecto propedéutico a los compañeros de conducencia, es decir Pedagogía en Educación Básica, quedaron asombrado con esta iniciativa de la Universidad, en la cual señalan que es una muy buena oportunidad para jóvenes que no tienen los medios para financiar una carrera universitaria.*
- 15. No muchos saben que somos del propedéutico, pero no es motivo de rechazo o algo parecido.*
- 16. No .al contrario todos me envidian porque no todos poseen al posibilidad d estudiar gratis y por lo mismo no pueden estudiar y se dedican a trabajar.*
- 17. No he sentido ningún tipo de discriminación ni por parte de mis compañeros ni profesores.*
- 18. No he experimentado ningún tipo de discriminación de mis pares por haber ingresado vía Propedéutico a la Universidad, probablemente se deba a una ignorancia de este programa, pues no muchos saben de su existencia ni de su metodología y cuando he tenido la opción de conversarlo a muchos de mis compañeros les llama la atención y lamentan no haber tenido este acceso.*
- 19. No. En vez de discriminación he sentido una envía “sana” en el sentido de que a ellos les gustaría tener esta oportunidad.*
- 20. No lo he sentido, ni tampoco me importa mucho si es que han hecho ya que no comparto mucho, pero por lo menos con los que conozco no lo he sentido.*

h. ¿Cómo crees tú que ha sido tu rendimiento académico con respecto a tus compañeros no propedeutas? ¿Por qué lo crees así?

- 1. La verdad yo creía que mi rendimiento y el de mis compañeros propedeutas era inferior al de los demás, pero luego me entere que nuestro rendimiento era superior a los compañeros no propedeutas, creía que era así por que sentía que ellos nos veían de esa manera inferiores a ellos.*
- 2. Yo creo que mi desempeño personal ha sido menor que el de mis compañeros que entraron por una via distinta al propedéutico ya que considero que ellos tienen un nivel académico mucho mas alto.*
- 3. Al principio no me iba lo suficientemente bien, puede que haya sido por la mala educación que obtuve en la media, pero ahora creo yo que estoy más nivelada, creo que me he superado y que a la vez he podido estar al nivel de mis demás compañeros.*
- 4. Creo que me mantengo entre los que les va regular, tengo compañeros de bachi que entraron via ordinaria y parece irles algo peor .*
- 5. Considero que estamos todos en un nivel parejo en conocimientos, pero muy diferenciados en lo que concierne a la responsabilidad, pues algunos no dejamos para última hora las lecturas o trabajos, y otros sí, y a la larga eso entorpece, pues éstos se acumulan y es mucho mejor terminar algo con anticipación para poder realizar una revisión que entregar apurado y arriesgarse a errores.*

6. *Yo creo que igualmente estoy un poco bajo de ellos, ya que algunos ya conocen los ambientes de la educación superior y lo que ello conlleva, por supuesto la diferencia educacional entre los distintos lugares de egreso se hace notar.*
7. *No sé , creo que no estoy tan mal, además Héctor Fernández dice que no estamos muy bajo de ellos..*
8. *Bueno, últimamente he mejorado exponencialmente, al principio partí como mis compañeros no propedéutico, a la par con la mayoría, y las excepciones solo eran algunos mas viejos de edad que habían tenido preparación previa. Sin embargo ahora he mejorado bastante, me he dado cuenta al revisar los trabajos anteriores y actuales. He sido partidario y en uno que otro momento el creador de sesiones de estudio comunes con mis amigos-compañeros de las clases que tengamos en conjunto.(y hubo un momento en que me volví el “sensei de ellos”, y como soliloquio me sentí pro por un momento XD) .De alguna manera a base de esfuerzo y trabajo he logrado subir un poco en el ranking entre mis compañeros. (Aunque hay unos que todavía no logro superar XD y me siento orgulloso de que sean mis compañeros puesto que de ellos son de los que mas aprendo).*
9. *Sobresaliente, porque tengo la ventaja de “saber a lo que voy”, además porque es “la” oportunidad que tengo y me lo tomo muy en serio a la hora de jugármela por mi educación y sacarle todo el provecho*
10. *cuantitativamente hablando no existe mucha diferencia, aunque igual mis notas son un poco mejor que los no propedeutas.*
11. *Encuentro que tengo una gran desventaja con ellos. Ellos vienen de colegios en los que la enseñanza que se les entrego es muy distinta a la que los propedeutas pudimos tener. Además la calidad económica de mis compañeros es la suficiente como para contratar a un profesor particular. Tienen distintos conocimientos ya sea por sus familias y por con la gente que los rodea (por que tienen mas estudios).*
12. *Desde el principio no fue muy bueno, pero ha ido aumentando día a día ya que e desarrollado mis capacidades y creo que he encontrado una forma de estudio, que me permite obtener buenos resultados en la universidad. Desde un principio creo que los que entran vía psu tienen más desarrolladas sus capacidades.*
13. *Sin duda ha sido más bajo, puesto que no veníamos preparados, pero creo que eso depende de cada uno. Por lo menos yo, ya que me preocupo de éste tema, trato de estudiar más, de instruirme en los temas abordados para no quedarme atrás en los aprendizajes con respecto a mis compañeros. Creo que igual esto ha afectado a varios con un sentido de inferioridad con respecto a compañeros ingresados por PSU.*
14. *Bueno, la verdad con la base que tenía desde el colegio, creo que me ha ido regular, ya que debo destacar que en asignaturas generales tenía muy pocas horas, es por eso que de alguna manera me perjudica en el sentido de que esta universidad está más compuesta por carreras científico humanista, esto fue como uno de los puntos difícil para poder acostumbrarme a ésta universidad. En el primer año quede conforme con mi rendimiento, ya que mi objetivo principal era aprobar todos los ramos sin importar el promedio. Ahora, con respecto a mis compañeros no propedeutas, me he dado cuenta en primer año que ellos tenían una mejor base académica que nosotros, por diferentes motivos.*

15. *En mi caso un poco regular, es frustrante sacarme malas notas en comparación con mis compañeros y mis notas de enseñanza media, creo que uno de los motivos fue la mala base educacional que tuve, y otro factor muy importante es estudiar y criar a mi hijo.*
16. *Es muy diferente, ya que la mayoría de los que yo creo que no vienen de los propes, es por que poseen una mejor base que nosotros los que con mucho esfuerzo llegamos hasta aquí. ellos vienen de mejores colegios con una mejor educación y se les puede hacer más fácil en cierto sentido lo que es la universidad.*
17. *Creo que mi desempeño ha sido bueno, pero no sobresale del resto. A pesar de que quizás me ha costado el doble, por tener una enseñanza media deficiente en varios aspectos, considero que tengo un desempeño parejo con mis demás compañeros*
18. *Siento que a veces se nota mucho la diferencia de alumnos que provienen de liceos o colegios de excelencia, pero otras veces considero que me cuestan las mismas cosas que a ellos. Puede ser por un tema de mayor conocimiento y manejo de ciertos conceptos. Debo reconocer que ignoro los promedios de mis compañeros, sin embargo, a diferencia del liceo noto claramente mi bajo rendimiento académico en la Universidad, pero al parecer es algo común que aún me cuesta trabajo entender. Creo que se basa en el acostumbramiento a este nuevo mundo. Cuando ya le tomas el ritmo se hace levemente más llevadero.*
19. *Mi rendimiento a sido bueno (nota5) fue suficiente y creo que principalmente se debe a la base que traemos desde la enseñanza media.*
20. *Regular en si, pero obviamente mas bajo que los que tuvieron excelente puntaje en la psu.*

i. ¿Has notado algún cambio entre la enseñanza de las matemáticas que te entregaron en el colegio con la Universidad? ¿Cuáles?.

1. *Si, como lo dije anteriormente en el colegio nos pasaban muy poca matemática ya que se centralizan en los ramos de la carrera, la de la universidad es mucho más avanzada.*
2. *Si, principalmente que se da mucho énfasis a que todos aprendan y logren superar cada una de las áreas y también los contenidos se profundizan mucho más.*
3. *Si, aunque nunca he sido muy buena para esa área, y es por eso que dentro de lo que se me enseñó en el liceo, no lo pude aprender bien, y dentro de la universidad, la materia que se me enseñó me quedo mucho más clara, y pude superar mis expectativas.*
4. *No he tenido ninguna experiencia al esta fecha con matemática en la Universidad.*
5. *Demasiado grandes, pues cuando comencé las clases en la Universidad fue como si nunca hubiera tenido antes, casi traumático pues los conocimientos que traía del colegio eran casi nulos. Generalmente me comparaba con el resto de mis compañeros y era sorprendente el nivel de diferencias.*
6. *Hasta ahora, no he podido realizar clases de matemáticas ya que me tocan en el segundo año de la carrera.*
7. *Claro que si, en el liceo yo tenía un profesor que en vez de hacernos matemáticas se ponía a contarnos chistes, además se enfermaba y estábamos varias semanas sin clases de matemática y aparte nos traian*

un profesor de remplazo, que nos hacia las clases, pero no sabíamos mucho.

- 8. Matemática aun no tengo, pero lo poco que tuve en el propedéutico y que tengo nociones de 88% de seguridad de que sea lo mismo. El cambio mas importante fue en la manera de ver las matemáticas, me explico: Cuando las estudiaba en el colegio, solo las memorizaba para sacar buenas notas pero jamás le encontré el sentido, no sabía para que las estudiaba, solo lo hacía por las notas. Sin embargo aprendí que la diferencia estaba en el nombre "pensamiento Matemático", aprendí que servía como una especie de filosofía que se aplica a la vida, que no existe solo una solución o procedimiento para abordar un problema, sino que hay miles. Aprendí que las podía aplicar y por sobre todo como aplicarlas, aprendí que las formulas, operaciones, etc. son solo herramientas nada más.*
- 9. En Derecho, solo vimos algo de matemáticas en Economía I y II, muy blanda materia que no tenía mayor diferencia con lo visto en el colegio, formulas y un par de sumas y restas, nada específico, lo que destaco es la diferencia de los profesores dado que aquí en la UCSH se me hizo más fácil porque no había que calcular, solo ocupar la fórmula correcta y hacer una suma o una resta.*
- 10. No se responder esa pregunta, todavía no nos pasan matemáticas, pero en la conducencia de ingeniería comercial en la que estoy yo es más compleja.*
- 11. Si mucha diferencia, un gran cambio, en el colegio la matemática era totalmente distinta, primero por los contenidos por que según yo no se les daba mucha importancia, la cosa a mi parecer era pasarla y ya, total lo que quería el alumno era no sacarse una mala nota, sin darse cuenta que en el futuro saldría perjudicado. En la universidad en cambio es muy distinto y a la vez es mucho mas difícil por que se aplican los conocimientos que se aprendieron en el colegio y si estos conocimientos no fueron los suficientes ya se tiene una mala base y por ende malos resultados, mas sin no se cuenta con ayuda.*
- 12. Si grandes cambio en media solo enseñaban lo básico. En la universidad he encontrado muchas cosas, de ni saber calcular bien las cosas he aprendido a hacerlo correctamente gracias a los grandes profesores que existen en la usach.*
- 13. Si, mucho; en el liceo y en toda mi enseñanza, nunca sentí curiosidad por aprender matemáticas, solo era para la prueba y nada más. En cambio aquí en la universidad, como no entendía nada la curiosidad me llevo a indagar en los ejercicios para así después entenderlos. Aquí son abordados los contenidos con mayor profundidad, no son solo pasaditas por encima.*
- 14. Absolutamente, la enseñanza de la matemática en la universidad es totalmente diferente con respecto a la de mi colegio, en un sentido de enseñanza y relación con el estudiante, señalo esto porque los contenidos de matemáticas son exactamente los mismos que en el colegio. En la universidad hay mayor compromiso de la enseñanza y se interioriza de mejor manera los contenidos, con el objetivo de que los alumnos puedan comprender los contenidos base de ésta. Hay una metodología más directa con el alumno, ya que hay un ayudante, el cual permite esclarecer diferentes dudas con algún ejercicio.*

15. *Hasta el momento no e tenido ningún ramo relacionado con matemáticas.*
16. *Sí. En el colegio las matemáticas prácticamente las hacia el profesor y si uno le preguntaba un ejercicio el profesor lo hacía por ti sin darse la molestia de explicarlo. en definitiva nos hacían el trabajo. Aquí nos obligan a pensar y cuestionar esos problemas. No nos dan las respuestas.*
17. *Respecto a la enseñanza de matemáticas, noté algunos cambios: la atención de los profesores con los alumnos fue más cercana, hubo una explicación más detallada respecto a cada ejercicio, de acuerdo a lo que a cada alumno le costó más. Creo que se puso un mayor énfasis en los alumnos a quienes se les dificultaba más ésta asignatura, lo que es bueno, ya que en mi anterior enseñanza de matemáticas se notaba que la clase iba dirigida más hacia los alumnos que comprendían mejor, quitándole atención a los demás.*
18. *Debo reconocer que tuve una profesora en la enseñanza básica que tenía una facilidad absoluta en la manera de entregar los conocimientos matemáticos y otra en la enseñanza media que lejos ha sido una profesora de excelencia, siento que de ellas me faltó aprender más, tenían mucho que entregar, pero lamentablemente había que avanzar a nivel de curso. En la Universidad la enseñanza es más rápida, lo experimenté el año pasado y este año he aprendido a entender y comprender la matemática, más allá de memorizar fórmulas -como lo viví en el colegio y en el liceo- ahora entiendo el origen de esas fórmulas, pues no aparecen por arte de magia ni mucho menos de la casualidad, todo tiene una lógica.*
19. *Obvio que si las matemáticas del liceo eran pésimas con decirte que ingrese sabiendo raíces y Salí sabiendo raíces XD! En cambio, en la universidad, uff que cambio en 1 año vi. todo lo que debí haber visto en los 4 años anteriores.*
20. *Definitivamente sí, yo todo lo que sabia de matemáticas lo obtuve en la enseñanza básica ya que en la media no aprendí nada nuevo.- lo que me genero llegar a la u con muchas deficiencias.*

j. En tus inicios Universitarios, ¿Tuviste debilidades en los saberes matemáticos, a la hora de realizar los ramos de este índole? ¿Por qué?.

1. *Si, porque en mi liceo no le dan tanta importancia a la matemática ya que es técnico profesional.*
2. *Si tuve complicaciones. Porque pese a que matemáticas me gusta me faltó mucho que aprender en la media sobre todo en algebra como lo nombre anteriormente.*
3. *Sí, me costó al principio la materia, pero debo ser sincera, no le di tanta importancia a lo que se me estaba pasando, si a lo mejor le hubiese puesto más atención, me habría quedado más claro todo.*
4. *Lo mismo de la respuesta anterior.*
5. *Si, demasiados, pues no sabía nada de lo que me enseñaban, y eso me complicaba y me daba rabia pues quería aprender pero no podía porque estaba más atrasada que mis compañeros.*
6. *No respondio.*
7. *Si, por que en mi liceo no me pasaron los ejercicios que debían pasarme en cada curso.*

8. *No he tenido aun matemáticas, y si es por la prueba que se necesita dar al principio de la universidad(una de bienvenida jajajaxd), no se que tal era, no la di puesto que me estaba intentando sacar el servicio militar después de inscribirme voluntariamente XD.*
9. *Sí porque no me gustan las matemáticas y afrontaba el aprendizaje de estas con desinterés.*
10. *No se responder esa pregunta, todavía no nos pasan matemáticas, pero en la conducencia de ingeniería comercial en la que estoy yo es más compleja*
11. *Si muchísimas debilidades y las sigo teniendo por que no se matemática y todo lo que conlleva y me cuesta demasiado.*
12. *Si tuve muchas debilidades Por que el nivel matematico de colegios de donde provengo son muy bajos y en la universidad te enseñan realmente a pensar de una forma clara y concreta.*
13. *Si, tuve muchas dificultades. Una era por la profesora, que creo que eso también influye; ella creía que todos veníamos con conocimientos previos en muchas cosas, por tanto las daba por pasadas y era ahí donde quedaba atrasada. Luego di el ramo por segunda vez, entendí mucho mas y ese curso, la mayoría, eran del propedéutico.*
14. *Si, tuve muchas dificultades. Una era por la profesora, que creo que eso también influye; ella creía que todos veníamos con conocimientos previos en muchas cosas, por tanto las daba por pasadas y era ahí donde quedaba atrasada. Luego di el ramo por segunda vez, entendí mucho mas y ese curso, la mayoría, eran del propedéutico.*
15. *No he tenido ramos relacionado con la matemaica.*
16. *Sí., por lo mismo tenía que darme el trabajo de pensar el ejercicio y preguntarle al profesor sin la esperanza que me diera el resultado, si no que ayudarme o darme las herramientas necesarias para calcularlo.*
17. *Si, tuve dificultades con este ramo. Siempre he tenido mayor dificultad con ésta asignatura que con otras, además habían muchos conocimientos que no poseía, a diferencia de mis compañeros.*
18. *Efectivamente, como lo señalé en la pregunta n°2 lo que más cuesta es llenar los vacíos que se arrastran cierto tiempo desde el colegio, que por ignorancia o vergüenza de quedar en ridículo ante la clase uno se queda con la duda y claramente estas debilidades matemáticas se pueden deber a un escaso fortalecimiento o reforzamiento de lo ya visto, con el fin de literalmente aprenderlo, pues es la única manera de no olvidar los conocimientos académicos que vemos en los colegios.*
19. *Todas las debilidades habilidades y por haber, porque la base que traía en mate era muy insuficiente.*
20. *Nuevamente sí, muchas debilidades y en comparación con los demás creo que nuestro conocimiento era nulo.-*

k. Respecto de la enseñanza matemática propuesta por el programa propedéutico, ¿la percibes como un remedial a la formación matemática de tu liceo? ¿Por qué?

1. *Claro que si a mí personalmente me sirvió muchísimo, no solo para la universidad sino también al rendir la PSU. Ya que el profesor pasó la materia esencial.*
2. *Si fue de gran ayuda para enfrentar el nivel de exigencia que la universidad me pide porque si bien de igual manera me faltan cosas que*

aprender sin el curso impartido por el propedéutico esto para mi personalmente sería mucho más difícil.

- 3. Creo más bien que es una enseñanza que realmente es útil para cuando uno entra a la universidad, ya que dentro de esta, tuve un ramo en el cual se me asaba esta materia.*
- 4. Sí, la base de matemática que tenía anteriormente era muy precaria, siento que mis profesoras de matemática de media no les importaba realmente si aprendíamos*
- 5. Sí, pues los pocos conocimientos que tenía los adquirí del programa, me ayudaron demasiado pues en el liceo casi no tenía clases.*
- 6. Sí, realmente. Esto se debe a que algunos contenidos por mi colegio pasaron desapercibidos y quedaron muy poco afianzados. Sin embargo, con propedéutico quedaron reforzados algunos conocimientos.*
- 7. Sí, porque logre entender los ejercicios que en el liceo no y además para mi suerte el profesor del propedéutico fue el mismo profesor que me hizo clases en la Universidad, y los ejercicios ya los había realizado antes, así que ya sabía cómo se realizaban.*
- 8. Si de todas manera, mejora o pule exponencialmente las capacidades que por los meno yo tenía bastantes deficientes.*
- 9. No, porque las matemáticas no hay que aprenderlas desde la mitad de la materia y yo venía con una base mala dado que cuando debí poner atención a la base de la matemática no lo hice por desinterés y después en el Propedéutico, aunque la materia era similar a la del colegio, yo no entendía nada, esto no remedio en mucho la enseñanza del colegio.*
- 10. Si, porque ahí me di cuenta de que en la educación media no se pasa toda la materia.*
- 11. Si, más o menos por que me ayudo a aclarar algunos conceptos ya olvidados.*
- 12. Creo que un poco, nos sirve para que no entremos tan perdidos y para nivelar un poco nuestras falencias, pero aun así creo que hace falta un mayor énfasis en eso, ya que la mayoría no alcanza en tan poco tiempo a alcanzar el nivel esperado.*
- 13. No creo que remedial, pero si como un puente a darnos cuenta de que debemos aprender mucho más. Es lo que nos dice el cambio que ocurre entre el liceo y la universidad.*
- 14. Realmente la enseñanza de la matemática propuesta por el propedéutico fue una ayuda, sinceramente creo que fue mucho mejor que el de mi colegio, los más increíble fue que las clases de matemática impartida por el propedéutico no era más de 2 horas por sábado (los cuales fueron 12 sábados). Con esto quiero decir, que en 12 sábados se pudo comprender de mejor manera la base de la matemática que en 2 semestres en un colegio.*
- 15. El profesor de matemáticas de mi liceo era muy bueno, pero en el propedéutico aprendí mejor por dos factores: El profesor es excelente y Todos teníamos ganas de aprender y era mejor porque todos poníamos atención.*
- 16. Si, el propedéutico me ayudo a entender la materia de las clases en mi liceo. ya al entrar en una clase, podía entender el ejercicio y resolverlo yo sola.*
- 17. Creo que la enseñanza de matemáticas durante el propedéutico complementa a la enseñanza entregada en el liceo. En mi caso, sirvió para aclarar muchas dudas que acarreaba desde mi enseñanza media.*

18. *Respecto a esta matemática propuesta por el programa, la recibo como un gran reforzamiento y más aún como la lógica que me faltaba por aprender en la media, no quiero decir que ahora tenga completamente desarrollada la lógica matemática, pues me falta mucho por aprender y escudriñar, cosa que me llama la atención de esta área, pero sí en el período que se extendió la clase “Pensamiento Matemático” me hizo comprender cosas que ignoraba, tales como aplicar el sentido de pensar y entender a un problema determinado y en base a ello usar las herramientas que se me han entregado y que poco a poco voy entendiendo para qué sirve cada una y no usar fórmulas porque sí.*
19. *No del todo, pero ayuda en demasía , no del todo ya que te “condensan” muchas cosas que poco tiempo en demasía , puesto que aprendí a pesar de esta “condensación” cosas que en el liceo no vi.*
20. *Si, en la medida que se asuma que en la mayor parte de los casos los conocimientos son demasiados bajos.- porque se parte enseñando de un nivel que se asume que todos manejan y en la mayoría de los casos no es así.*

14. Encasillamiento de las respuestas

1. ¿Qué expectativas tenías, al terminar tu enseñanza media, antes de conocer la opción del Propedéutico?
- a) Seguir estudios b) Trabajar c) Otros
2. ¿Crees que faltó algún contenido y/o habilidad que te entregara tu colegio para enfrentar la Universidad? ¿Cuáles serían?
- a) Si b) No c) NS / NR
3. ¿Qué ha significado para tu familia, tu ingreso a la Universidad?
- a) Desafío - Oportunidad b) Satisfacción - Orgullo c) Otros
4. ¿Eres el primero de tu familia en ingresar? Si la respuesta es negativa, indicar que pariente ha ingresado.
- a) Si b) No c) NS / NR
5. ¿Qué sabes de tus amigos de enseñanza media con respecto a su vida actual, tanto laboral como educacional?
- a) Trabaja b) Busca Trabajo c) Siguieron Estudios superiores d) Han sido Padres e) Otros
6. ¿Visualizas alguna competencia que buscó desarrollar el programa Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?
- a) Si b) No c) NS / NR

7. ¿Has experimentado algún tipo de discriminación, de tus pares, por haber entrado vía Propedéutico? Si es así ¿de qué tipo?, si no es así ¿a qué crees que se ha debido?
- a) Si b) No c) NS / NR
8. ¿Cómo crees tú que ha sido tu rendimiento académico con respecto a tus compañeros no propedeutas? ¿Por qué lo crees así?
- a) Es superior b) Es inferior c) Es igual d) Otros
9. ¿Has notado algún cambio entre la enseñanza de las matemáticas que te entregaron en el colegio con la Universidad? ¿Cuáles?
- a) Si b) No c) NS / NR
10. En tus inicios Universitarios, ¿Tuviste debilidades en los saberes matemáticos, a la hora de realizar los ramos de este índole? ¿Por qué?
- a) Si b) No c) NS / NR
11. Respecto de la enseñanza matemática propuesta por el programa propedéutico, ¿la percibes como un remedial a la formación matemática de tu liceo? ¿Por qué?
- a) Si b) No c) NS / NR

15. Entrevistas a los directores del Programa propedéutico

a. Entrevista a Héctor Fernández, director programa Propedéutico UAH.

Entrevistador. Bueno, don Héctor, buenas tardes, le quiero hacer la primera pregunta sobre la entrevista del Propedéutico... ¿Por qué surge la necesidad de establecer un programa de estas características?

Entrevistado: Parte principalmente por buscar espacios de igualdad dentro de las oportunidades de la educación. Se busca hacer de una manera concreta y directa un espacio de ecuanimidad educativa en instituciones donde no siempre está presente este espíritu, por ese lado, por ejemplo, la experiencia de la USACH que tiene por más de quince años la inclusión de estudiantes sobrecupo a los cuales se les perdona, más bien se les bonifica una parte del puntaje que ellos reciben con dinero para poder ayudarlos a estudiar.

Nace como la posibilidad de incluir en nuestros planteles universitarios a estudiantes que derechamente no podrían estudiar de otra manera, ya sea por falta de plata o por un bajo rendimiento en la PSU, partimos de la idea de que los talentos están bien repartidos para todos y que los chicos que no quedan en la PSU, no es porque sean incapaces, sino más bien, porque no ha tenido las oportunidades suficientes ni necesarias para enfrentar estos desafíos. Por otra parte, busca también abrir ventanas y ayudar a la

promoción social entendiendo a los estudios como un medio de movilidad; Nos estamos apoyando en las ideas de Pierre Bourdieu en esto de que cualquier estudiante después de una experiencia de bachillerato, cualquier estudiante pobre o socialmente privado, queda en condiciones de competir con otro estudiante de cualquier otra universidad o institución

Entrevistador: Con respecto al mismo tema, un alumno talentoso como se le puede categorizar

Entrevistado: Cómo se le descubre que es talentoso... bueno cualquier persona que tenga ganas de estudiar, estudia... necesita tres cosas que son básicas: primero, disciplina, que corrientemente en los colegios municipales no hay; Junto con la disciplina necesita un apoyo económico y tercero, gente que crea en él. Entonces nuestro programa trata, primero, de hacerles creer a ellos que pueden estudiar, a ellos y a sus familias, segundo, animarlos y estimularles una disciplina y que puedan desarrollar como grupo, como personas, y tercero, generarles espacios para que puedan estudiar: espacios económicos, espacio físico, espacios académicos, donde ellos puedan estudiar, donde ellos puedan desarrollar estos talentos que tienen y que están bien repartidos entre todos

Entrevistador: Entonces, en resumen, la finalidad del programa...

Entrevistado: El fin del programa es la inclusión universitaria, o sea, de hecho funcionamos al alero de la cátedra de la UNESCO de la inclusión universitaria, y la idea es que muchos niños de distintos sectores, muchos estudiantes puedan acceder a la educación superior

Entrevistador: Bueno, la siguiente pregunta, ¿cómo se organiza la enseñanza en el Propedéutico?

Entrevistado: Ya, primero, el Propedéutico no es una experiencia digamos remedial, no suprime lo que los estudiantes no saben, sino más bien inicia a los estudiantes en una experiencia educativa, que significa esto, significa que lo estudiantes son iniciados en el pensamiento matemático más que en materias de matemáticas, se les enseña a resolver problemas, desarrollar el pensamiento en torno a la matemática, se les ayuda a desarrollar habilidades lingüísticas particularmente en lo que es la comprensión y lecturas de textos, y en un tercer nivel que es el de gestión personal, se les ayuda a preparar y a diseñar estrategias para poder ocupar su tiempo de manera efectiva.

Entrevistador: ¿Cada programa, por ejemplo: matemática, lenguaje, lo evalúa el mismo profesor?

Entrevistado: Ciertamente, lo evalúa el profesor con criterio de acuerdo a la coordinación, no es prácticamente un curso de matemáticas es más bien un taller, donde contamos con un muy buen profesor de matemática, al cual le interesa desarrollar más las dimensiones, como decir, en el sentido de tener confianza en el trabajo con la matemática que privilegiar los resultados.

Entrevistador: Por el lado de gestión personal, ¿cómo están apoyando a los alumnos?

Entrevistado: Ciertamente, se les enseña a planificar el tiempo, se les enseña algunas técnicas de autoconocimiento para que aprendan a mirarse hacia adentro, se les prepara para el fracaso porque ciertamente entrando a

la universidad se van a dar un gran guatazo y la idea es que lo superen de la manera más humana y cordial posible.

Entrevistador: ¿La Universidad ha apoyado desde un punto de vista social, me refiero que incentiva a los alumnos de la Universidad a acompañar a estos jóvenes?

Entrevistado: Ciertamente, nosotros dependimos, en un primer momento, de voluntarios de la Universidad, eso en un segundo momento disminuye, porque los mismo estudiantes del Propedéutico pasan a ser bachilleres y se vuelven ciertamente voluntarios, pero tenemos voluntarios de las carreras de educación, tenemos voluntarios que hacen ayudantías, que acompañan a los estudiantes en sus procesos de formación, tenemos también ayudantes preparados para eso, tenemos uno que es institucional y uno que es voluntario, que van acompañando el proceso de inserción en la Universidad.

Entrevistador: Con respecto a otro tema ¿cuáles son los criterios de selección que se tienen a la hora de elegir a los alumnos que entran al programa Propedéutico?

Entrevistado: Ya, lo tenemos en tres niveles, primero están invitados todos los alumnos que pertenecen al 5% superior de los colegios vulnerables de la comuna de Santiago y sus alrededores, entre ellos se hace un grupo que tiene que asistir durante 14 semana al curso Propedéutico con estos tres talleres: lenguaje, matemática y gestión personal, los cuales deben aprobar. Para poder hacer la selección final, que sería el tercer nivel para entrar a la Universidad, se toma en cuenta las notas, el promedio de notas de primero (medio) a tercero más el primer semestre del cuarto, y el resultado del Propedéutico y la PSU que se le da un valor mínimo, que simplemente la usamos para la postulación de las becas que ellos puedan necesitar para poder financiar estudios y un 10% que maneja la universidad que es entorno a la asistencia y las notas que obtengan en los cursos. Esos serían los criterios de selección, corrientemente se ofrecen un número de cupos, el año pasado fueron 15 cupos, el anterior fueron 15 cupos y el próximo pareciera ser que vamos a tener 30 cupos.

Entrevistador: En un principio, ¿cuántos colegios participaron?”

Entrevistado: Siete colegios participaron, que eran dependientes de la Universidad Alberto Hurtado, en la primera versión, que eran colegios con los cuales la Alberto Hurtado tenía alianzas estratégicas. En la segunda versión fueron, de éstos colegios, seis más cinco colegios externos, que son de la red ignaciana Fe y Alegría y un colegio de San Felipe. Y en la tercera, estamos desarrollando alianzas estratégicas con todas las Municipalidades cercanas al gran Santiago: Requínoa, Rancagua, que están a una hora de movilización de Santiago; Hemos hecho una alianza estratégica con la Corporación de colegios Romanos XII, con la fundación Emanuel, vamos a tener alianza, al parecer, con las escuelas que tienen contacto con Un Techo para Chile

Entrevistador: ¿Cuáles han sido las ventajas y dificultades, para la Universidad, en la inserción de estos alumnos?

Entrevistado: Las ventajas, primero podemos lucir un rendimiento más alto que el resto de los alumnos del bachillerato, que va entre el 0,2 y 0,5 décimas, o sea estamos dentro de la media superior, en el primer semestre y

en el segundo semestre. Ellos tienen una conciencia de trabajo e identidad que el resto de los alumnos ordinarios no traen, tienden a perder menos tiempo y están más concientizados en el trabajo en equipo. Las dificultades que enfrentan son los vacíos, ellos siendo los mejores de sus colegios están a la altura de los peores de los buenos colegios, entonces es un tema complicado, hay una depreciación cultural bastante amplia, poco valor de la lectura, tienen problemas para buenos discernimientos sobre opciones que tengan que tomar en la vida y eso de una u otra manera va complicando sus elecciones estudiantiles.

Entrevistador: ¿Ha traído alguna dificultad, en términos económicos, a la Universidad?

Entrevistado: Bueno, ciertamente, las Universidades son un negocio y cuando ven esta cantidad de alumnos que no pagan directamente, los ven como un problema. En el financiamiento hemos tenido dos experiencias: la primera fue que los alumnos entraban con su BEA (Beca de excelencia Académica) y el diferencial de la BEA, con la carrera, lo pagó la Universidad, eso fue la primera generación. En la segunda generación, esto la Universidad encontró que era insostenible, así que la segunda generación sólo recibió un 10%, se hizo un depósito, en torno según cada estudiante, de una beca y los que no recibieron beca tomaron el crédito con aval del Estado. Y en la tercera versión pareciera ser, estamos discutiéndolo, que el primer año será absorbido por la Universidad y a partir del segundo año van a tener un 10% de descuento, la BEA y lo que ellos tengan que tener que tomar como crédito Universitario para pagar sus estudios, nos parece clave que los estudiantes paguen sus estudios de alguna manera, porque todas las cosas que se regalan, pierden su valor al ser regaladas.

Entrevistador: ¿Y en el ámbito social, usted ha visto alguna dificultad?

Entrevistado: Si me estas preguntando que si sus compañeros tuvieron algún tipo de marginación para ellos, no olvídale, ellos se confunden entre los estudiantes velozmente, así que no hay problema. Lo que si hemos notado es que socialmente sus familias no entienden bien lo que están haciendo, en muchas familias se están quedando sin una mano de trabajo, entonces hay familias que dependen del trabajo de ellos y ya no trabajan, entonces hacen un poco de presión, recuerdo una mamá que decía que como estaba estudiando tonteras si debería estar trabajando, entonces tenemos un enemigo un poco complicado.

Entrevistador: ¿Recibe algún tipo de apoyo económico el programa como tal?

Entrevistado: Recibimos un apoyo de la Universidad, recibimos becas para apoyar a los alumnos de la Fundación Emanuel, y sería todo.

Entrevistador: ¿Pero ustedes buscan apoyo?, o son apoyos que se han generado a través del tiempo.

Entrevistado: Han ido apareciendo, nosotros no hemos buscado, estamos convencidos que si tenemos un buen número de estudiantes podríamos hacer un especie de dos por uno, o sea que por cada dos de estos estudiantes, uno estudia gratis.

Entrevistador: Entonces la idea es que de a poco se vaya autofinanciando.

Entrevistado: Claro, es que hay dos maneras de ver el tema, ellos puede ser entendido como una perdida para la Universidad, o sea son alumnos regulares que sólo pagan la mitad, o entender a estos alumnos como sobrecupo, que son alumnos los cuales a la Universidad no llegaba, entonces todo lo que ellos reciben es ingreso y no egreso

Entrevistador: Bueno, finalmente, ¿cuál es la proyección que se le contempla al programa?

Entrevistado: Bueno tenemos tres niveles, el primer nivel es macro, queremos imponer la experiencia Propedéutico como uno de los accesos a la Universidad, que no sólo sea la PSU, porque encontramos que la PSU es de una injusticia patagüina, porque elige aquellos que ya están elegidos, o sea no hay nadie que dé la PSU, o sea que nadie del mundo pobre que vaya a tener la certeza de poder estudiar, hay casos, contados con los dedos, pero uno de diez, uno de cien, entonces la idea de esto es invertir la proporción, o sea que de cien estudien cuarenta nos parece un buen número y no uno, como es en estos casos, entonces queremos convertirlo en una política Estatal. En el segundo nivel, es que se quiere instaurar como una política de selección de las Universidades y no sólo los que están en el CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas), sino que también aquellas privadas que tienen vocación pública, como es el caso de la Alberto Hurtado. Y la tercera es posicionar este programa dentro de la Universidad, porque en el fondo tiene que ver con la vinculación con el medio, como la misma Universidad se hace relevante en el medio donde vive, entonces una Universidad Jesuita, Católica, marcada por la necesidad y particularmente por el carisma Ignaciano tiene que volcarse al mundo de los pobres, no puede ser otra cosa, yo creo que es un vehículo de no sólo de transmisión cultural o académica, ni tampoco sólo de transmisión evangélica, refiriéndome a una forma de evangelización, yo creo que también es una manera de promoción social, es una manera de hacer justicia social, de promover ecuanimidad estudiantil.

Entrevistador: ¿Puede ser considerado, actualmente, la única vía de ingreso a la universidad para jóvenes de sectores de pobreza?

Entrevistado: No, no es la única, tu puedes ser millonario de varias formas, puedes trabajar mucho y ahorrar, y no gastar nada... tu puedes conseguir un buen trabajo y que te paguen lo suficiente para vivir bien, o puedes sacarte el Kino... en este caso, la PSU para los pobres es sacarse el Kino, entonces es una manera más igualitaria, yo creo que el problema pasa por otros lados, pasa por dejar de pensar en la institución Universitaria como un negocio y volver a recentrarla en el servicio y cercanía pública, especialmente a las clases que están marginadas de esto, segundo las instituciones educacionales tendrían que generar instancias de participación, en un tercer nivel implica cuestionar la educación que están recibiendo, con estas diferencia patagüinas entre las escuelas subvencionadas, escuela privada, la escuela pública, la escuela municipal o entre las escuelas privadas, ultra privadas, de clase, religioso o de cualquier tipo de clase que sea, así que yo creo que habría que caminar hacia una forma de inclusión educacional que parta por repensar las desigualdades que están instauradas en las escuelas, entonces habría que tener una escuela común a todos, una escuela pública que eduque a todo Chile. Y por otro lado creo que es necesario también generar otras vías de participación, la Universidad no es la única vía de

participación, nos falta un centro de formación técnica de nivel Universitario, nos falta generar centro de formación artística de nivel Universitaria, nos falta, incluso, generar centro de capacitación obrera con nivel Universitario, porque la Universidad no es la única posibilidad, porque así como vamos, se va a saturar el mercado Universitario velozmente, y hay otros nichos sociales que hay que considerar, no para imponérselos a los pobres, sino para ofrecérselos a la comunidad Chilena.

b. Entrevista a Máximo González, director programa Propedéutico USACH.

Entrevistador: Bueno don Máximo gracias por recibirnos, la primera pregunta que quiero es ¿por qué surge la necesidad de establecer un programa de estas características?

Entrevistado: Mira, yo tuve la fortuna de trabajar con el doctor Francisco Javier Gil en la Facultad de Ciencias a partir del año '90, en esa oportunidad, revisando datos, nos dimos cuenta de que la Universidad, y la PSU en particular, segregaba el ingreso a la Universidad a alumnos muy talentosos que por condiciones que se daba la prueba o por el origen de los colegios, no cumplían el piso suficiente para ingresar a la Universidad.

En esa época se generó una bonificación desde la Universidad de Santiago para el 15% superior de los mejores alumnos de cada curso de todos los colegios del país, se les bonificaba para ingresar a la USACH un 5% del puntaje, de tal manera que si un estudiante se encontraba en el 15% superior de su curso y tenía 600 puntos en el promedio ponderado de la PAA, en ese momento, él a la USACH se presentaba con 630, que es un salto cualitativo enorme, porque las décimas entran en juego aquí... pero cuál era la condición, es que fuera el mejor alumno de su curso.

Esa experiencia la USACH la vivió hasta el 2004 y fue implementada también Universidad Alberto Hurtado hasta hoy, la sigue implementando bonificando a los mejores del colegio bonificando un 5% de su puntaje. El año 2004, lamentablemente por una intervención de la Universidad de Chile, el Consejo de Rectores nos prohibió seguir bonificando, pero esa bonificación que se dio por más de 10 años, nos permitió hacer un seguimiento de los estudiantes que siendo exitosos en el colegios, no habrían ingresado a la Universidad y a raíz de eso y dada la coyuntura que se produce el 2006 de la existencia de los Liceos Prioritarios, entonces la Universidad de Santiago optó por convocar a los mejores estudiantes de estos Liceos Prioritarios... para que un Liceo fuese catalogado como Prioritario por el Ministerio de Educación tenía que tener todos los indicadores más bajos: SIMCE, IPC, índice Socioeconómico, último quintil; o sea, aquí se aglutina la mayoría de los Liceos Municipalizados en los cuales, tradicionalmente, ningún estudiante entra la Universidad, no estoy hablando de la Educación Superior en general puesto que algunos si pueden entrar a Centro de Formación Técnica o Instituto Profesionales, pero específicamente a la Universidad, estos chiquillos no entraban.

Situación que en Chile parece normal, a ninguna persona, gente común y corriente, políticos o autoridades de Gobierno les llama la atención que existan colegios en que ningún estudiante entra a la Universidad y existan colegios donde todos entran a la Universidad y en ese sentido se produce una zona borrosa en el sistema de selección que nos dice: "no estamos

seleccionando”, porque el principio que mueve a los Propedéuticos es que el talento Académico esta homogéneamente distribuido en todos los estratos sociales. Por lo tanto, en cualquier curso de cualquier Liceo, tú te vas a encontrar con jóvenes que tienen las actitudes y las aptitudes suficientes para ser exitoso en la vida Universitaria, y entonces la USACH quiere darles la oportunidad a esos jóvenes, porque provienen de colegios que nunca han entrado a la Universidad y ese era el perfil de Liceo Prioritario que nosotros encontramos.

Inicialmente la Universidad trabajó con cuatro liceos Prioritarios, el año 2007, y un liceo que es de Rancagua el cual depende de la Universidad, y entonces la Universidad convocó al 10% superior de cada cuarto para que ingresaran a este propedéutico, que es realmente la etapa de selección.

En esta etapa de selección, a los estudiantes se les imparte asignaturas Matemática, Lenguaje y Gestión Personal y se les exige un 100% de asistencia, el proceso Propedéutico es para nosotros **un proceso de selección**.

Entrevistador: ¿Cuál es el fin del programa?

Entrevistado: Este programa se enmarca en una cátedra UNESCO que se llama “equidad en el acceso a la educación” y el nombre lo dice todo, nuestro acceso a la educación superior en Chile no es equitativo, porque quedan fuera del sistema muchos estudiantes que tienen las condiciones para ingresar a la Universidad, pero quedan fuera porque sus colegios no les entregó la cantidad de conocimiento suficientes que les permite ser exitosos en la PSU, porque son gente que tiene poco recurso económico y por lo tanto no están en condiciones de pagar un preuniversitario, que está probado, que genera adiestramiento para obtener mejor puntaje en la PSU y entonces, lo que nos motivaba era dar la oportunidad para que estos jóvenes puedan tener alguna vía de movilidad social a través de la educación en la Universidad.

Los convocamos porque, salvo excepciones, nosotros tenemos la convicción que los estudiantes que han aprovechado al máximo la enseñanza que recibieron de sus colegios dentro de sus pares, son los que tienen las condiciones necesarias para ser exitosos en la vida Universitaria. Y entonces, que nos mueve como Universidad a convocar a jóvenes de colegios con características de Prioritario, considerados usualmente como vulnerables para generar el acceso a la universidad, que tenemos la certeza que hay jóvenes capaces y entonces como una manera de generar equidad en el sistema, la Universidad les da la oportunidad de que tengan la capacidad de desarrollar ese talento, porque o si no, se pierde, sencillamente se pierde.

Entrevistador: ¿Cómo se organiza la enseñanza en el Propedéutico?

Entrevistado: Mira, nosotros con Caupolicán Catrileo, que es mi homónimo de la Silva Henríquez, fuimos súper teóricos al inicio del primer Propedéutico, y entonces bajamos los planes y programas de enseñanza media del Ministerio, y vimos desde nuestra experiencia, como profesores de la Universidad, y dijimos: “esto es lo que los estudiantes deben aprender en el colegio y estos son los contenidos que pueden ser denominados como la condición de entrada” para comprender las temática que van a ver en la

Universidad y diseñamos un programa de Matemática para el Propedéutico, pensándolo tanto como un sistema de selección, pero también pensando que podríamos remediar de alguna forma las deficiencias que tenían los estudiantes.

Generamos un programa, a las dos semanas de clases con los jóvenes del Propedéutico nos dimos cuenta que andábamos por las nubes y que había situaciones donde un alto porcentaje de los estudiantes no sabía operar ni con números enteros, ni con fracciones, o sea, estaban años luzes de los contenidos que nosotros habíamos seleccionado, entonces nos vimos obligados a modificar el programa, y para eso nosotros hicimos un diagnóstico y ahí saltaron las deficiencias, y ahí generamos una lista de contenidos de Matemática, que nosotros asumimos como esencial para trabajar en esa oportunidad, y esencial significa aritmética de carácter muy básico y que realmente, son contenidos que los estudiantes siguen sin traer.

Entrevistador: Pero este contenido de aritmética, ¿lo guiaron hacia el ambiente tecnológico de la USACH?

Entrevistado: Cierto, de hecho cuando tu miras un disciplina hay contenidos básicos que te permiten entender esa disciplina, y hay niveles de conceptos básico, bueno nosotros tratamos de ponerlo en lo más elemental y estamos convencidos de que esos contenidos, que para un estudiante de un liceo municipalizado normal dentro del 20% de los liceos que obtienen más de 600 puntos en la PSU, probablemente los contenidos que nosotros estamos observando sean fácilmente superables para ellos, van a saber operar con los números enteros, cosa que nuestros muchachos no saben, van a saber operar fracciones, cosa que nuestros muchachos no saben, van manejar conceptos de porcentaje, cosa que nuestros muchachos no saben, y fundamentalmente van a tener capacidad lectora comprensiva en matemática, que nuestros estudiantes no traen, entonces también nos enfrentamos con eso en términos de que pierdan el temor a leer.

Quiero que ustedes sepan, que nuestros estudiantes que provienen en gran parte de liceos técnicos, no tienen psicología, no tienen filosofía, traen deficiencias en inglés que son espantosas, entonces la generación 2008, que fue la primera que nosotros tomamos masiva, 110 chiquillos, vivió el shock de encontrarse que aquí era todo chino, porque el profesor de filosofía les hablaba en castellano, pero ellos no entendían la diferencia entre cualitativo y cuantitativo, de psicología no sabía de qué les estaban hablando, y en inglés peor y más encima Matemática, entonces ellos vivieron un primer año de bachillerato que los enfrentó a situaciones totalmente desconocidas por ellos.

Entrevistador: Con respecto a los contenidos, ¿los profesores son quienes deciden qué se va a hacer?

Entrevistado: No, ya tenemos designada una lista de contenidos que parten de lo más básico hacia arriba, nosotros ya es segundo año que usamos un cuaderno de matemática, que cada año lo mejoramos y está siendo usado, salvo la Alberto Hurtado, por todas las Universidades del sistema.

Han de saber ustedes, que nosotros en el primer semestre nos reunimos, para ver como gestionamos los próximos propedéuticos, pero también se han hecho reuniones disciplinarias en que los profesores de lenguaje y

matemática de todos los propedéuticos se juntan, y conversan sobre los temas que se vieron durante el propedéutico.

Por un tema logístico, la Alberto Hurtado, ocupa su propio cuadernillo, pero pretendemos este año poder unificar y enriquecer el cuaderno con lo que tiene la UAH. Pero el cuadernillo, en términos prácticos están ahí, o sea el profesor toma el cuaderno y dice “ah estos son los temas que vamos a ver”.

Entrevistador: ¿Cuáles son los criterios de selección que tienen, a la hora de elegir los alumnos que entran al programa Propedéutico?

Entrevistado: Solicita a los colegios, que por el momento son ocho, que probablemente este año serán 10 puesto que tendremos un colegio de Alhué y un colegio vespertino de la Pintana, entonces los colegios están seleccionados por las características que te comentaba hace un momento, tienen que tener calidad de prioritario y tienen que tener sus indicadores lo más bajos posibles. Eso no es arbitrario, como nosotros queremos imponer el ranking como herramienta de selección al ingreso a la Educación Superior creemos que si trabajamos en este escenario que es bastante desfavorable y mostramos que los mejores alumnos rankeados en este escenario, son capaces de ser exitosos en la Universidad, entonces para los alumnos que están en condiciones normales el ranking va a ser más decidor.

Entonces la Universidad solicita a los colegios las notas de todos los estudiantes de cuarto medio y de ahí ellos proponen (los colegios) cuales son los chiquillos que están en el 10% superior, considerando esas notas y nosotros validamos esa información, en muchas oportunidades hemos tenido que modificar la propuesta de los colegios, porque el concepto de un alumno tampoco está bien definido, o sea algunos profesores eligen al mejor alumno, al más cooperador, el más ordenadito, y nosotros hemos llamado “mejor alumno” al que se encuentra mejor rankeado dentro de sus pares. Ese es el sistema de selección que nosotros hacemos internamente para convocar a los chiquillos, deben ser chiquillos que tienen un historial de enseñanza media que los ubique en el 10% superior y esos son los convocados al propedéutico.

Entrevistador: ¿Y Cómo es la selección de los alumnos que se gradúan del programa?

Entrevistado: Para ingresar a la Universidad ellos tienen que aprobar las tres disciplinas: Matemática, Lenguaje y Gestión Personal, con nota mayor o igual a 4,0, con un criterio que nosotros definimos, porque el 4,0 de ellos es en realidad la mitad del avance logrado; nosotros los diagnosticamos y después vemos como su trabajo se ha ido alejando del diagnóstico, entonces no es un 4,0 clásico, sino que tomamos el que más se alejó, el que más aprovechó, a ese le ponemos el 7,0 y vamos parcelando, entonces una calificación súper relativa al grupo y a lo mejor ese 7,0 es un 4,5 real o menos probablemente de la calificación normalizada, pero lo que nosotros hacemos normalmente es diagnosticarlos en las dos disciplinas y vemos cómo se van alejando del diagnóstico, entonces ellos deben estar sobre la media de esa métrica para tener un 4,0 o más.

Entonces que hacemos nosotros para ingresarlos al Bachillerato: deben tener aprobada las tres disciplinas, deben tener un 100% de asistencia al propedéutico, deben rendir la PSU para efectos estadísticos, pero su puntaje

no es requisito, el requisito es tan sólo rendir la prueba. Y los ordenamos de la siguiente forma: la nota de ingreso al propedéutico que es el promedio de notas de primero, segundo y tercero medio los ponderamos en un 60%, el promedio de cuarto medio lo ponderamos en un 30%, porque queremos que el chiquillo siga estudiando en el colegio, que no ocurra lo que ocurre en muchos colegios que en cuarto se dedican a preparar la prueba y entonces cuando llegan a la Universidad llegan con un hándicap horrible, porque en cuarto no estudiaron lo que deberían estudiar, entonces nosotros queremos mantener la actitud de estudio en el colegio y entonces el promedio de cuarto medio vale 30%, y el propedéutico sólo vale 10%, con esas características los volvemos a rankear y convocamos al 5% superior de cada curso en ese ranking, considerando la parte entera superior, eso nos genera el orden de 50 estudiantes.

Mira en términos generales, ingresan al propedéutico entre 110 y 120 estudiantes, lo aprueban alrededor de 65 estudiantes, y de esos 65, 50 ingresan al propedéutico.

Ahora ellos ingresan a la Universidad con beca completa de arancel, la Universidad hace un esfuerzo y deja de percibir esos recursos, sólo tienen que cancelar la matrícula de arancel básico que debe ser del orden los sesenta mil pesos semestrales, y esto se mantiene mientras tengan condición de alumno regular.

Ahora para un dato de la generación del 2008, sólo una persona ha perdido su condición de alumno regular por causal académica, todos los demás han dejado la universidad por razones extra académicas, y nosotros hemos constatado que han dejado la Universidad con buenas calificaciones, pero algunos han optado por la vida militar, otro se han dedicado al mundo del trabajo, otros, los menos, se han cambiado de lugar, fuera de Santiago.

Yo quiero comentarles que lo que nosotros llamamos graduación efectiva, se demora dos años el grado de Bachiller, y los tipos lo aprobaron en dos años, del liceo de Rancagua, que es nuestro grupo de control, obtuvieron graduación efectiva el 56% de los estudiantes, y de los 150 que rindieron PSU el 49% obtuvo graduación efectiva, o sea cuando tu usas el ranking en términos de selección el nivel de certeza es mayor que el de la PSU. Ahora, eso es en el Liceo de Rancagua, porque en el otro lado de la moneda hay liceos que no han graduado ninguno alumno en graduación efectiva, si, no tenemos porque nosotros considerando el Bachillerato como la etapa remedial y pudiendo estar los chiquillos tres años en Bachillerato, algunos usan el primer año para ponerse al día con los contenidos que no tienen.

Entrevistador: ¿Cuáles han sido las ventajas y dificultades, para la universidad, en la inserción de estos alumnos?

Entrevistado: Mira en términos sociales, no han existido. En general, para ingresar al Bachillerato, tienen que están sobre el 10% de su curso, entonces el perfil de los chiquillos UNESCO-PSU es muy similar, son los mejores de sus cursos, no importa como ingresen, entonces se reconocen muy rápidamente, yo les digo que son “pájaros que tienen el mismo color pluma”, les gusta leer de forma espontánea, tienen gusto por la música, tú los puedes perfilar, de hecho la Fundación Andes hizo un estudio, por ahí por el 2000, donde perfilar el estudiante exitoso en su medio, observar qué características tiene el primer puesto. No obstante hay algunas situaciones de aislamiento

que son autogeneradas, hay chiquillos del propedéutico que no se reúnen con el resto; eso fue muy marcado en la primera generación, hoy día se da mucho menos, estadísticamente hablando, porque ahora tu llegas del liceo prioritario, a la USACH, te encuentras con compañeros de tu colegio que están en cursos superiores, entonces hay gente de tu medio que tú pudiste dialogar, jugaste a la pelota, estuviste en un carrete, tienen un pedazo de historia común que los hace reconocerse.

No ha existido grandes problemas, nosotros contamos, felizmente, con la voluntad política de las autoridades y eso hace que no se complique por, aproximadamente, un millón de Euros que le cuesta la Universidad, por cohorte, el propedéutico, y si vamos a pensar en 7 años, son 7 millones de Euros que le cuesta a la Universidad lo que cuesta mantener a los chiquillos aquí, y uno se pregunta de dónde viene tanta generosidad, la universidad recibe alrededor de 3500 estudiantes cada año, 50 es marginal. ¿Por qué lo hacemos? Porque nosotros tenemos la certeza que los índices de retención van a aumentar, porque los chiquillos si van a estudiar, porque tenemos la certeza que los índices de titulación si van a aumentar, y no solo titulación efectiva, sino titulación completa.

Hoy día, las Universidades del Consejo de Rectores, están titulando aproximadamente uno de cada dos ingresados, sólo un 50%, lo que es un despilfarro enorme; y las universidades del sistema privado, no adscritas al consejo de rectores, alrededor del 30%, entonces algo hay en el sistema que no estamos administrando bien los recursos, y a mi juicio, ese “algo” radica en que cuando tu miras la situación de la PSU y la contrastas con el ranking, ocurre que en el 25% de aquellos alumnos que no siendo los mejores de su curso, pero teniendo buen puntaje PSU, a esa gente el Estado les pasa plata, les pasa el AFI, invierte para que les vaya mal, porque el perfil de esos chiquillos no es el suficiente para que sean exitosos en la Universidad; que estamos haciendo nosotros, estamos privilegiando el ranking del chiquillo en su curso, y entonces, a pesar de que no tenga el puntaje, le permitimos que ingrese a la Universidad y vemos que realmente los niveles de retención nos tienen optimistas, porque del 60% del primer año ha aumentado a un 90%.

Uno de los objetivos, es buscar que las condiciones que se le piden a los chiquillos del propedéutico para la Universidad, se conviertan en política de Estado, y yo estoy particularmente ilusionado con lo que apareció en el mercurio el día lunes diciendo que el AFI se va a re direccionar para los alumnos que tengan buena prueba y que además tengan un buen ranking en sus colegios, eso es política de estado, y entonces a la larga va a ocurrir que los Propedéuticos no van a ser necesarios.

Entrevistador: En el aspecto social de los alumnos ¿se ha visto discriminación de parte de los compañeros o de los profesores?

Entrevistado: Al inicio tuvimos algunos desatinos, yo tuve que conversar con algunos profesores porque la relación en la Universidad suele ser muy descarnada, muy despersonalizada, entre algunos académicos con los estudiantes, porque uno pasa de ser un ente conocido en el colegio, a un mundo en la Universidad, donde no tienes una sala definida, donde tienes que emigrar en ciertos horarios, donde los profesores difícilmente te van a ubicar por el nombre, entonces el contexto es muy diferente, los chiquillos llegan aquí y los profesores que aún tienen el paradigma de la prueba (PSU),

preguntan en clase algo y los alumnos propedéutas que están acostumbrados a participar en sus clases responden una barbaridad, el profesor le pregunta: “¿qué puntaje obtuvo usted en la prueba?” y eso es enrostrar una situación es un tabú, porque la prueba no es el parámetro que nosotros estamos usando. Eso hizo que muchos chiquillos se chuparan, no obstante fueron los estudiantes no propedéutas que nos avisaron y yo conversé con este profesor y pidió disculpas, porque no había una mala intención.

Entrevistador: Bueno por lo que nos damos cuenta, ustedes les hacen seguimiento a sus alumnos...

Entrevistado: Mira, actualmente hay una orientadora en el Bachillerato, dedicada especialmente a los alumnos propedéutas, y entonces se nos desaparece uno y nos comunicamos con ella para que los llame y le pregunte que les pasó.

Entrevistador: Bueno como última pregunta, ¿Puede ser considerado, actualmente, la única vía de ingreso a la universidad para jóvenes de sectores de pobreza?

Entrevistado: A ver, hay otras experiencias muy mínimas, que están detrás de este mismo espíritu, de valorar la capacidad de aprovechamiento que tuvo un estudiante entre sus pares, porque esos son los primeros puestos, es el mismo grupo que está recibiendo un insumo de conocimientos y los que están en el primer puesto, son porque los aprovecharon mejor. Existe lo que se llama “cupos de equidad” en la carrera de psicología y sociología de la Chile, que son un número mínimo.

Cuando yo te digo que partimos con cinco colegios y hoy día la red de universidades con propedéutico impacta en 110 colegios, ya no es tan menor, pero estas cosas parten con una experiencia que nosotros quisiéramos masificar, generar una cultura de ranking, cambiar la forma en que yo mido la calidad del estudiante de enseñanza media; la PSU lo hace, pero tiene un margen fúsil, nublado, muy grande; un chiquillo con 600 puntos es una sorpresa. El hecho de que la PSU use las notas como normalizadas, es un graso error estadístico, un 6 de un colegio con un 6 de otro colegio no son lo mismo, eso lo sabe cualquiera, sin embargo cuando tú lo traduces a puntaje PSU tienen el mismo puntaje, hay que romper el hecho de que son las notas las que importan.

Entonces cuando nosotros hablamos de ranking, es cierto le estamos dando importancia a las notas, pero no sólo a las notas, sino también a la posición que tiene el estudiante dentro de su curso o en su colegio.

En la medida que, el primer paso sea difundir esta idea mediante propedéutico, posteriormente cuando el AFI o el aporte que hace el estado a la Universidad, considere al ranking de sus alumnos en el colegio, la Universidad van a ir a buscar a estos alumnos. Entonces lo que hay que hacer muy fuerte, es métodos que le permitan a los chiquillos superar las deficiencias que traen, porque la Universidad, de alguna forma, tiene que hacerse cargo de cómo llegan los chiquillos, una actividad remedial se hace necesario.

Tú me preguntabas sobre otras experiencias, existe la beca Pereira, se llama en medicina, que creo que lamentablemente deja de regir este año, que también es un cupo en la facultad de medicina para un mejor alumno de un determinado colegio, y también hay algunas experiencias de la facultad de ingeniería de la Católica, lo que me preocupa de esa experiencia, es que yo no vislumbre ninguna tarea de acompañamiento.

c. Entrevista a Caupolicán Catrileo, director programa Propedéutico UCSH.

Entrevistador: “Bueno, don Caupolicán, la primera pregunta... ¿Por qué surge la necesidad de establecer un programa de estas características?”

Entrevistado: Este es un programa que tiene su origen en la universidad de Santiago, por la naturaleza de esta que es heredera de atender sectores populares...- la universidad de Santiago originalmente se crea por la evolución de la escuela de arte y oficios de carreras técnicas que estaba dirigido a sectores de clase media y populares, después de un largo periodo se crea la primera ingeniería industrial y luego la universidad técnica del estado y en la década de los 80 la universidad de Santiago, durante el tiempo de trabajo de la universidad técnica del estado la universidad tiene como propósito ofrecer acceso a los sectores de clase media y populares de estudiantes que egresan, y se genera las sedes regionales de la universidad técnica a lo largo de Chile, de Arica a Punta Arenas lo propio hizo la universidad de Chile creando sedes regionales y unas pocas menos la Pontificia Universidad Católica que también lo hizo pero en menor escala, después en el intertanto la universidad técnica del estado igual siguió ofreciendo diferentes alternativas de ingreso recuperando su fin inicial a través de planes de ingreso a trabajadores en cursos vespertinos y a los hijos de trabajadores a fines de la década de los 60 y parte de los 70, luego viene el golpe militar y el cambio no cierto de la universidad y ahí hay un periodo que no es tan claro lo que sucedió respecto a las ofertas, porque la universidad de Santiago se proyecta con otras facultades como la de medicina, se abren carreras del lado humanista como psicología hay un trabajo interno y aparecen las ofertas para los trabajadores pero pagados en la noche, sin embargo siempre había en el espíritu de algunos académicos sobre todos los que conocían la trayectoria de seguir innovando en otras formas, de ofrecerles acceso a la universidad a la clase media y clases populares, como respuesta a esta inquietud nace en los años 90 recién un programa llamado de bonificación para todos aquellos estudiantes que en su colegio buenas notas hasta el ranking del 15% y a estos estudiantes se le da una bonificación especial de una 5% de puntaje ponderados que más o menos eran 30 puntos de la PAA en esos años, lo cual permitía que muchos estudiantes que estaban en el puntaje de corte de 600 puntos más ese 5% quedaban en las carreras, esto como política propia y a partir de esa modalidad que duro hasta el año 2003 aproximadamente, 10 años que se pudo recibir a muchos estudiantes que sin esa modalidad no tenían opción de entrar a la universidad, se hicieron los estudios de esos 10 años que eran muchos más de 1000 egresados y se vio que todos los indicadores a largo plazo eran positivos por ejemplo la retención, los estudiantes que entraban en esta modalidad desertaban menos, la titulación que son dos aspectos muy importantes para cualquier universidad, esta se cumplía en menos tiempo que el resto y la cantidad de titulados era mayor que el resto y es tiempo que

ocupaban era más breves, entonces esta alternativa era buena, pero el concejo de rectores decidió eliminarla ya que otras universidades la empezaron a utilizar de forma masiva en provincias en todos lados, ahora con los estudios que hay se ve que eso fue un error porque estamos volviendo atrás, entonces hay un periodo entre los años 2003 y 2006 que no hay innovación sobre esto solo PSU, pero nuevamente en el año 2006 la universidad de Santiago propone un plan piloto que es el propedéutico y el 2009 se adoptan también este modelo, la universidad Alberto Hurtado y la UCSH y el 2010 se ha integrado la UTEM, la UMCE, la Católica del norte y este año 2011 se integra la Católica de Temuco, la universidad de Playa Ancha y la de Tarapacá y en paralelo el año pasado la Universidad de Chile, se crea una alternativa con otra técnica de selección el llamado “cupos de equidad” que también va dirigido a los sectores populares que están siendo excluidos de la universidad de Chile.

Entrevistador: Entonces a modo de resumen ¿Cuál sería la finalidad del programa?

Entrevistado: La finalidad se puede explicar de dos maneras: una de ellas es identificar a los estudiantes que tienen talento académico y que por el sistema de la PSU están siendo excluidos y la otra finalidad es asegurar que los estudiantes que sean convocados por esta modalidad tengan éxito, que lleguen a titularse y que ojalá también encuentren trabajo en lo que estudiaron, esa es nuestra mirada a largo plazo.

Entrevistado: ¿Cómo es posible identificar a una persona que tenga talento académico?

Entrevistado: Bueno la literatura que ha hecho público el concepto de talento académico parte con un estudio estadístico biológico de “Gantor” que estudia las características de las personas en general y el comportamiento, el que se destacan de sus pares y hace un cuadro estadístico para tratar de describir porque ocurre esto y en base a estos estudios, van saliendo otros en otras disciplinas y hasta el año 2000 todavía no había una especificación única respecto de cómo identificarlos, solo se sabía que existían, aparecía lo de las inteligencias múltiples, los tests de personalidad de psicología, aparecía en economía la distribución de ingreso y de riqueza, con las teorías que son de filosofía económica y de sin fin de otros estudios que van acotando hacia a donde dirigirse y finalmente para el caso de los talentos académicos de los escolares, los estudios recogen una posición única que es el que asocia el talento escolar con el rendimiento de notas, y los sitúa en un rango, todos aquellos estudiantes que están en el 10% en el rango superior de promedio de notas se le define como estudiantes destacados y ellos son los talentosos que se llaman, que son destacados porque tienen talento académico y lo que uno debería tener cuidado es en no confundir el talento académico con la superdotación de la inteligencia o las actividades de un área en específica, es decir, los talentos se refiere a aquellos que entre sus pares se destaca estando casi siempre en los primeros lugares hasta un 10% superior.

Entrevistador: ¿Cómo se organiza la enseñanza en el propedéutico?

Entrevistado: El modelo nuestro consiste en identificar a los estudiantes que tienen talento y están siendo excluidos por el actual sistema, porque al estar siendo excluidos se relaciona con las condiciones de trabajo de la

enseñanza media y los colegios, en alguna parte no pudieron entregarle lo que otros colegios si, en segundo lugar la familia no pudo entregarle lo que otras familia si le entrega a sus hijos, entonces el modelo nuestro lo que hace es, rescatar a ese tipo de estudiantes, ahora ese tipo de estudiante no es un tipo de estudiante que matemáticamente digamos que es discreto, que un día está en la universidad y al año siguiente de ese mismo grupo si puede estar, no es así, es un estudiante que si no estuvo el año pasado sus compañeros del año anterior tampoco estuvieron, porque de un año para otro la familia no cambia tanto y el colegio tampoco cambia tanto, por tanto lo más probable que las generaciones contiguas más o menos tengan el mismo comportamiento, y el año inmediatamente anterior tampoco, tienen una historia de no ingreso a la universidad por ese motivo y las familias también, lo más probable es que los hermanos mayores no estuvieron en la universidad, los padres tampoco, los primos tampoco, quizás alguien lejano si, de manera que ellos no tienen ninguna experiencia ni vivencia de lo que realmente es la universidad, entonces el propedéutico lo que hace primero es mostrarle lo que es la universidad, redirigirle su mirada hacia universidad, porque ellos ya en estar en 3 o 4 medio ven cerradas las puertas, no lo consideran como una opción, empiezan a mirar otras cosas quizás un centro de formación técnica, un curso de algo, enfermería, peluquería, de ventas o ir a trabajar, pero la universidad muy lejano, entonces el trasfondo del propedéutico es eso, ahora como se hace para que estos sirva, se complementa con dos asignaturas académicas que es, lenguaje y pensamiento matemático donde empieza a trabajar duro con una mirada más de trabajo racional, donde vayan mostrando que son capaces de una auto superación académicamente, el supuesto que ellos tienen talento, por lo tanto hacer sometidos a un régimen de trabajo donde tienen que evidenciar sus talento, los que realmente tiene talento van a superar todos los obstáculos que les den , entonces las matemáticas por ejemplo se comienza con un problema pequeño, donde se define que es una fracción, sus operaciones simples, en la clase siguiente vuelven a tocar el tema de fracción pero con un nivel de complejidad distinto, por ejemplo en la primera clase fracciones con igual numerador las típicas operaciones y en la segunda clases las mismas operaciones pero con fracciones de distinto denominador, eso significa un trabajo mayor, la tercera clases fracciones con expresiones algebraicas y es así como el profesor puede dependiendo del grupo de trabajo que tenga, ir aumentando. Entonces es un trabajo que va hacia afuera como una onda concéntrica sobre un tema, cuando es suficiente cambia de tema y entra a otra cosa bajo la misma metodología , en lenguaje también lo hacen identificar pequeñas cosas y después van aumentando toda la capacidad de tener o evidenciar el pensamiento crítico a través del lenguaje hablado y escrito, con ese tipo de trabajo que no es habitual ni en la universidad ni en los colegios, lo que se hace es evaluar a los estudiantes no solo ponerles notas sino evaluar el proceso completo, el mismo estudiante se va autoevaluando, cuando se ve que ya no puede más deja de venir, como otros que dejan de venir porque no es lo que esperaban, que era un preuniversitario , una nivelación, este proceso de selección es simple, tiene esa tres actividades, hay una propuesta inicial para el caso de lenguaje y matemáticas es ponerse en el centro entre la enseñanza media y la universidad, tratar de tener una visión que los estudiantes deberían haber estudiado, sabiendo que también hay muchos de los conceptos y materias , competencias que son necesarias en la universidad y en los colegios no se estudian, entonces el programa nuestro es el que va a estar ahí; en cuanto

con los contenidos que empiezan a pasar en la mitad y no significa que sea una nivelación obviamente que les sirve porque desarrolla más la forma de trabajar racionalmente, pero el objetivo del propedéutico no es de nivelación ni reforzamiento, lo que hace es tomar algunos contenidos de enseñanza media que también pueden servir en la enseñanza universitaria y basarse en eso.

En la primera experiencia que tuvimos, rápidamente se tuvo que volver atrás porque hicimos una propuesta muy clásica, de tomar la universidad de Santiago, yo estaba ahí, tomamos el punto de vista del profesor, deberíamos revisar lo que dicen los programas de media y revisar los primeros años de matemática y lo que sea común hacer una intersección, hicimos eso buscamos los temas comunes para hacer un puente y en base a eso hicimos el programa, al principio no nos dimos cuenta que de la teoría a la práctica hay mucha diferencia, porque en esa intersección hay muchas cosas, toda la parte numérica, toda la parte de álgebra básica, trigonometría, estadística, geometría analítica que el programa dice que la enseñanza media todos los deben estudiar y los programas de primer año dicen que se necesitan, entonces dijimos, ese es el programa, cuando hicimos la prueba de diagnóstico y partimos.... Como a la tercera clase, vimos que estábamos dando votos nosotros también, no entendían nada los niños, había un desfase tremendo entre lo que los programas dicen que se debe hacer en la media y lo que la universidad espera que los estudiantes lleguen, como la condición de entrada, como en la tercera clase tuvimos que rehacer el programa y eliminar todo lo que nosotros suponíamos, que era algo que sabían los estudiantes he investigar porque no lo sabían, y después de muchos darnos vueltas dijimos pues aquí hay que ir más a la experiencia que a la teoría, que es lo que se necesita, para empezar a trabajar con un estudiante que no sabe matemáticas, aunque este en cuarto medio, ahí empezó la parte numérica, las cosas más simples, ir de a poco viendo los positivos, los negativos, la operatoria, empezar a armar de nuevo una nueva propuesta, hacia dónde va la operatoria y nada más llegar hasta el trabajo algebraico partiendo del número, no cierto, el elemento de un conjunto que lo identificamos como número asociado de a poco introduciéndolo hacia un sistema de relaciones, entre esos elementos tratar de formar un sistema que después se pueda replicar, partir de un sistema de los números naturales con las operaciones simples, después abrir un poco más, con los números positivos y negativos, bajo el mismo esquema que en matemática diríamos Z más R , después hacer las dos cosas antes de entrar a la parte algebraica, tomar las propiedades abrirse al sistema propiamente tal de álgebra más complejo, sin ponerle nombre ni nada, pero si dándole algún tipo de formalidad, sin hablarle de grupos ni de anillos pero si diciendo estas propiedades ustedes las conocen, ya vamos aplicarlas para que sirven he ir avanzando hacia..... La primera propuesta nosotros no pensábamos llegar a trigonometría, en algún momento dentro de esta línea algebraica salirnos, cambiar de tema llegar a trigonometría y después de ahí salirnos y pasar estadística, cosas tácticas y no lo pudimos hacer, no nos quedaba tiempo y en lenguaje también pasa lo mismo hay una parte que nosotros no vemos en matemática y ellos la necesitan en lenguaje y es la lógica, porque a los chicos le da lo mismo cuando hablan decir “y” o decir “o” o decir “no, no es cierto que tú me dijiste que no era”, que me quiere decir eso, y le da lo mismo y lo escriben porque entre ellos se entienden, pero cuando tratan de argumentar con una propuesta como esa, no se entiende porque esa no es lo

forma correcta, es la forma coloquial y la mayoría de las veces cuando uno trata de argumentar en forma coloquial no hay acuerdo, porque no se sabe lo que uno está diciendo y eso ocurría en lenguaje, entonces ellos empezaron a ver la parte lógica, a ver cómo opera la lógica sin decirle que es lógica y sin decirle que en matemática también es lógica, en la USACH los alumnos terminaban escribiendo una autobiografía, que tenía que cumplir ciertas normas, desarrollar una idea y fundamentarla.

Entrevistador: Pasando a otro tema ¿cuáles son los criterios de selección que se tienen para elegir a los alumnos que entran al propedéutico?

Entrevistado: Bueno nosotros aquí en la universidad estamos dentro de nuestro propio proyecto haciendo una innovación también y lo que nos regula la búsqueda para la selección es que los estudiantes que sean invitados, en su colegio estén dentro del 5% superior, eso como meta, que al término de este año los estudiantes que van a egresar de cuarto medio, estén a lo menos en el 5 % superior, para llegar a eso dadas las condiciones que puedan surgir la convocatoria, que hace que este año la hemos modificado y vamos a invitar solamente a estudiantes que de 1 a 3 medio hallan estado en el 3% superior, eso porque en el 4 medio hay una variabilidad que algunos los hace subir y a otros bajar, hay distintos factores que influyen un estudiante que siguió con su ritmo y fue desplazado por otro que a última hora se puso a estudiar y sacó mejores notas, o el mismo se descuidó un par de veces o dejó de estudiar, entonces bajo su ranking o que en el colegio hubo muchos estudiantes o uno que se retiró entre mayo y octubre y eso hace que el número del 5 % baje y quede a fuera, entonces para evitar esa variabilidad en torno al 5% nosotros nos fuimos al 3% de manera que si alguien se cae, cae al 4%.

Entrevistador: ¿Porque se seleccionan los colegios donde están estos alumnos, cuáles son las características que tiene que tener?

Entrevistado: Hay tres grupos de colegio, el primero son colegios municipales que no son los tradicionales como el instituto nacional, ya que siempre tiene un nivel muy alto, no ocurre así en la mayoría de los colegios municipales, entonces la primera opción para nosotros es rescatar a los estudiantes que todavía están en los municipales pero son buenos estudiantes, yo tengo una mirada positiva respecto a los colegios municipales que tienen malos resultados, yo no castigo ni al colegio, ni a los directores, ni a los profesores, porque ellos hacen lo correcto con lo que el estado les da, si a un profesor no le dan más para hacer, no puede hacer lo que otros con mucho más recursos trabajan, entonces eso a mí en lo personal me motiva esto, que a pesar de las precarias condiciones que trabajan los colegios municipales, los profesores igual van hacer sus clases, trabajan y pelean y batallan y logran de todas maneras siempre tener a un grupo de estudiantes cumpliendo con todo, entonces para no perder estos estudiantes nuestra primera prioridad es ir a los colegios municipales y tomar a esos estudiantes.

Y la segunda prioridad son los colegios particulares subvencionados, que tengan alguna relación con la universidad, es decir que sean centro de práctica, por ejemplo o que sean de la congregación salesiana o de alguna otra congregación cercana a las nuestras, no estamos interesados en un colegio que no presenta ninguna condición de corte filantrópico es decir, los colegios subvencionados que lucran por ejemplo nosotros no vamos a invitar,

o de congregaciones que tienen muchos recursos y que por sus propias iniciativas hacen otros tipos de actividades para sus alumnos, tampoco los vamos a invitar, entonces nuestros grupos de colegios están muy bien definidos, geográficamente la mayoría está en el sector sur poniente, unos pocos en el sector norte y unos menos en el sector oriente. Y otra caracterización que tuvimos de los colegios fue, que a raíz que teníamos un colegio vespertino que quería participar porque era un centro de práctica, de acá de la carrera de trabajo social, y el ministerio de educación se enteró de la posibilidad y nos mandaron 13 colegios más, a raíz de eso nosotros no estábamos pensando en esa posibilidad, pero en el ministerio estaban muy contentos que nosotros estábamos trabajando en esto, pero esto obligo a que se hiciera una sección del bachillerato vespertino, para poder recibir a un grupo de ellos, que son los que trabajan, esta es una experiencia única en el país, nosotros partimos con eso y teníamos el temor que esto no durara, pero se comportaron igual que el resto, con una diferencia esperable y algunos ajustes que tuvimos que hacer ya que llegaron jóvenes que hacen estos dos en uno y también estudiantes de edad mayor 40, 50 y hay uno de 56 años, entonces para este año ya tenemos pensado como abordar ahora con experiencia este año, el año pasado no estaba en nuestros planes, tenemos que ser precavidos por ejemplo un estudiante de 56 años que va al propedéutico, le va bien entra bachillerato y que por ejemplo quiere estudiar ingeniería comercial para entrar a trabajar en un banco, claro en una propuesta ideal pero nosotros tenemos que ser realistas y decirle, sabe que ese es un error ya que si ahora tiene 56 años va a egresar con más de 60 años y ningún banco lo va a contratar, es distinto que diga, yo quiero estudiar ingeniería comercial tengo 56 años porque mi familia tiene un negocio y voy a trabajar con ellos, esto a que nos obliga, a que de ciertos años de edad tendremos que hacer entrevistas personales además de las notas, para saber porque quiere estudiar, para no crear una falsa ilusión .

Entrevistador: ¿Cómo es la selección de los alumnos que se gradúan del programa?

Entrevistado: Bueno hay dos aspectos, uno de ellos es la asistencia para graduarse y tener la posibilidad de entrar al bachillerato o directo a la carrera, tiene que tener un 100% de asistencia en el propedéutico, que es los días sábados en el segundo semestre, salvo que este impedido de venir, que allá viajado a punta arenas y no alcanzo a volver, no hay vuelta que darle, o que este hospitalizado o estaba muy enfermo, pero los estudiantes que se le olvidó o tenían otro compromiso y fue al otro y no vino, ese alumno perdió su opción, ese es un criterio. Como es el propedéutico un sistema de selección, nosotros debemos ser rigurosos en eso, el alumno tiene que perseverar, tiene que ser capaz de responder a las exigencias que se le está planteando, de venir, de no carretear el viernes, son jóvenes, son chicos todos carretean los viernes sobre todo en cuarto medio, pero si realmente quiere estudiar tiene que hacer algún sacrificio, tiene que aprender que esto es así después no va a poder estudiar cálculo tres, el día viernes a la ocho de la mañana si no es capaz de venir, si no tiene el hábito, de que cuando hay un compromiso tiene que cumplirlo, el otro es las notas tenemos un sistema para medir, si a través de las notas se produjo una evidencia de que el estudiante fue capaz de avanzar en su propuesta, demostrar su auto superación. Se le hace una prueba de diagnóstico bastante complicada, las notas son muy malas y como en el trabajo que va a desarrollar el profesor las notas también son malas, no hay mucha diferencia, salvo los pocos

estudiantes que si se sacan buenas notas del comienzo hasta el final, pero la mayoría parte mal y de a poco va arreglando, entonces lo que nosotros hacemos es medir la nota final del estudiante con respecto al promedio de la nota de diagnóstico de su colegio y vemos ahí, si la diferencia fue positiva aprueba el propedéutico, si la nota es negativa reprueba el propedéutico, eso significa que no fue capaz de superar todas las pruebas que se le pusieron y si se mantiene también aprueba, si su prueba de diagnóstico fue un 2.9 y su nota final después de hacer todos los trabajos y pruebas fue un 2.9 el alumno aprueba ya que se mantuvo en el sistema, si se sacó un 3.1 y termina con un 4.0 también aprueba, si su prueba de diagnóstico era un 3.0 y termina con un 2.5 final significa que no estudio, que no tuvo las competencias, puras dudas por ende no aprueba y eso no le permite entrar, ahí tiene que entrar por PSU, por el sistema.

Entrevistador: ¿Tiene algún límite en cupos al momento de aceptar a los alumnos?

Entrevistado: No, no hay límites ya que el límite se da en la convocatoria, si convocamos a n el límite es n, y aparte de eso hay cupos abiertos para estudiantes que no hayan hecho el propedéutico que vengan de otros colegios si quieren venir al bachillerato puedan entrar.

Entrevistador: bueno pasando a otro tema ¿Cuáles ha sido las ventajas y desventajas para la universidad la inserción de estos alumnos?

Entrevistado: Bueno hay ventaja que están un poco escondida, que es que está llegando un grupo de más de 100 estudiantes de golpe que son estudiantes de buenas notas, de alto rendimiento, si uno piensa que son de buenas notas no te dice mucho pero si saca a todos los buenos estudiantes de un colegio y los junta con todos los buenos estudiantes de otro colegio y los tienes a todos juntos en un solo curso , lo que uno tiene es un grupo de puros mateitos, entonces eso es novedoso, pensándolo en esa manera vamos a tener 100 estudiantes y puros mateitos, ósea en algún momento se van a poner a estudiar como locos y eso va significar un cambio en muchos de los indicadores que tiene la universidad y también esa característica que tiene el grupo de estudiantes que está llegando, llegaron 138 y este año esperamos llegar a los 200 o más y si tú vas sumando va ser una invasión de estudiantes mateos, sin contar que paso con la PSU, pero si en algún momento las otras carreras practican esto sin excluir al resto, porque nosotros convivimos con los dos sistemas PSU gente que se esforzó y saco un buen puntaje, también es valiosos lo que hace, lo que pasa es que la proyección de los estudiantes que ingresan por PSU hay una mayor dispersión respecto a los logros, esa es la diferencia, hay muchos niños que hasta el tercer año todavía se están cambiando y alumnos de cuarto año que todavía están reprobando cursos, cosa que no ocurre con estos estudiantes, estos estudiantes van a tener un despegue incluso de más abajo, van a partir reprobando del bachillerato pero después en el segundo año de sus carrera no van a reprobado, eso obliga por una parte a los profesores a saber que van a tener estudiantes que tienen muchas deficiencias y tiene que saber reconocerla como deficiencia y no incapacidad, ese es el gran problema del profe de que un alumno no le entienda porque no tiene la base, entonces tiene que explicarle, basta con que le explique dos veces y de ahí nunca más le vas a tener que explicar, en cambio el estudiante que no tiene la capacidad le vas a explicar dos veces y a la tercera no se va a acordar y va a volver a

explicar dos veces más y luego dos veces más y la quinta tampoco se va a acordar, y llegan a cuarto año y pasa lo mismo y van acumulando falencias y estos estudiantes al revés, van acumulando todo lo que no tenían, entonces esa es una práctica que los profesores van a tener que saber reconocer o sobrellevar, es decir, si el resto de las carreras hacen lo mismo abrirle las puertas a estudiantes con estas características, todos los profesores van a tener que tener una doble mirada para los estudiantes que están en la carrera de pedagogía es un campo nuevo y una experiencia única y no las tienen otras escuelas de pedagogía, que es más tradicional, que te fijan las competencias, los objetivos y te dan un canasto de materias, de contenidos y te dicen yapo haga lo que tenga que hacer, planifique, evalúe, pero no está el contacto de maestro discípulo, porque eso es en el fondo lo que tiene que ser, con este sistema en donde el estudiante que tiene la capacidad, que ya miro hacia la universidad ósea que quiere estar acá, falta más de una parte que el profesor también lo mire y le diga yapo yo te voy a enseñar, yo te voy a mostrar lo que se, esa es una práctica que el sistema actual no la potencia, los profes van y pasan materia nada más que eso, ósea si aquí evaluamos a los profes más de 90% va y pasa materia si sus estudiantes salieron mal, son los estudiantes los malos no el profe, que hizo el profesor cuando tuvo siete estudiantes que le fue mal, que hizo, probablemente nada, probablemente los reto, que hizo el profesor cuando tuvo 15 estudiantes que les fue mal en una prueba, probablemente los reto y nada más, volvió a explicar algún problema que algún alumno se atrevió a preguntarle y siguió pasando materia, esa es una práctica y un gran desafío para la universidad y el otro problema, es que todas las universidades ahora tienen una condición de trabajo, por ser las universidades declaradas sin fines de lucro y tienen que hacerse responsable de eso que se llama "responsabilidad social universitaria", es decir, que si nosotros le abrimos las puertas a estudiantes que son talentosos y tienen una condición socioeconómica vulnerable, la universidad tiene que hacer un esfuerzo también por garantizar la viabilidad económica de la inclusión, tiene que crear algún tipo de beneficio, algún tipo de beca, hacer rebaja, conseguirse convenios, molestar a las municipios para que les den prioridad a los estudiantes universitarios, es decir la universidad tiene que mostrarse responsable con lo que está haciendo, no solamente abrir las puertas y decir si te va bien sigues y si no tienes plata te vas.

Entrevistador: ¿sabe usted alguna desventaja en el ámbito social por ejemplo si se ha sabido de que algún tipo de discriminación por la condición en que entran?

Entrevistado: No, si las hay debe haberlas, pero no son públicamente manifiesto de parte de los estudiantes, los profesores por desconocimiento normalmente tienen opiniones que son más bien infundadas o equivocadas, a nosotros nos han dicho oye ustedes están preocupados de traer estudiantes pobres a la universidad, eso es bueno me dicen de buena fe, pero resulta que no es lo que estamos haciendo, nosotros estamos trayendo estudiantes que tienen talentos, que por ser pobres están siendo excluidos, ósea la condición no es ser pobre, la condición es ser estudiante con talento, si en el país no hubiesen pobres igual lo haríamos, buscaríamos alumnos talentosos que estén quedando fuera aunque no sean pobres, ahora por la visión que tiene la universidad nosotros estamos cierto enfocados a los estudiantes que sean vulnerables y la mayoría de los estudiantes vulnerables son pobres, pero la condición de ser pobres no es el mérito que estamos

buscando, lo que nosotros buscamos es que sea talentoso.

Entrevistador: ¿Los apoyos externos, me refiero a lo económico, reciben algún tipo de apoyo externo de algunas fundaciones o trabajan aquí mismo en la universidad?

Entrevistado: Bueno la universidad pone a disposición de los estudiantes, desde el momento que los estudiantes del propedéutico se matriculan en la universidad, pone todos los beneficios como un estudiante más, es decir, los evalúan con sus sistema interno y le da los beneficios que le corresponden, no hay ningún tipo de reglas especial para ellos, lo que es beneficioso es que ellos al estar dentro de este 5 % obtienen la beca de excelencia académica, que es un monto entre un millón ciento cincuenta mil pesos que se entrega a través del ministerio de educación, que se le entrega al estudiante y si el estudiante se va después a otra universidad se lleva su plata, no se la da a la universidad, es para pagos de aranceles y si le va mal se pierde no le siguen pagando a la universidad por haberlo matriculado es como el AFI por ejemplo tu puedes ir y matricularte y retirarte o te pueden echar el primer semestre pero el AFI ya se lo regalaste a la universidad, en este caso no es para el estudiante que recibe el AFI, aparte de eso tenemos algunos colaboradores anónimos que son dos que aportan poquito de fondos para beneficio de tipo operacional para el estudiante, cuando no tienen plata para la micro por ejemplo, vienen para acá y nosotros le pasamos, no entran al sistema regular de beneficios, tenemos la beca de la fundación Emanuel que nos otorgó 30 becas, también para aranceles, ese dinero no puede ser para nada más que los estudiantes, si sobro plata hay que guardarla para próximos o hay que devolverlas, no se puede comprar papel para la impresora por ejemplo o para pagarle el sueldo a un profe.

Entrevistador: Con respecto a la beca CAE.

Entrevistado: El CAE no es una beca, es un crédito con garantía estatal o con aval del estado, pero en realidad el termino correcto es la garantía estatal que indirectamente da el estado, pero la que otorga la garantía es la universidad, es decir la universidad va decir yo voy a ser el aval de 100 estudiantes o de 1000 o de 2000 como lo hizo la Universidad san Sebastián nosotros tenemos plata aquí y vamos a recibir 2000, mientras nosotros acá teníamos como 80 y ese crédito, y nosotros no somos partidarios de este crédito creemos que les sirve pero no somos partidarios, nosotros tuvimos con el jefe de la dirección superior y le pedimos que los estudiantes que estuvieran en el primer quintil y que tiene la beca de excelencia académica el crédito se transformara en beca, porque si ya se reconoció como estudiante con menos recursos del país ¿Por qué le estamos cobrando ahora? Y más encima le estamos exigiendo que en PSU tenga promedio 475, entonces por eso tratamos que el último recurso sea el crédito con aval del estado y específicamente lo que hicimos este año que con la beca de la fundación Emanuel, le aseguráramos a lo menos la mitad a los que no tenían la beca de excelencia, a todo el resto le aseguramos la mitad para que no se endeuden con el 100% partiendo el primer año, el segundo año claro ya se puede manejar pero cuando los estudiantes ya conocen bien, saben si en el trabajo de los papas o la mama reciben algún beneficio, la municipalidad los puede apoyar en algo, en primer año no saben nada de eso, entonces si no tienen nada, tienen que pagar y si no tienen con qué pagar tendríamos que darle el 100% de crédito, es decir, partirían con deuda al tiro.

Entrevistador: Bueno finalmente ¿Cuál es la proyección que se le contempla al programa?

Entrevistado: Nuestro programa tiene dos visiones, uno qué es ser un programa inclusivo y de equidad eso en lo académico y para eso están todas las universidades trabajando y la otra es de llegar a las autoridades para que se convierta en una política pública, para que todas las universidades y sobre todo, la que reciben aporte publico generen algún tipo de programa de inclusión como estos u otros que estén dirigidos a los estudiantes más vulnerables, como política pública que el estado diga por ejemplo que todas las universidades que tienen propedéutico como sistema de ingreso se le va a entregar una beca, se le va entregar un aporte, va estar en el presupuesto nacional, van a concursar a un fondo, porque hasta aquí es gratis, cada universidad lo tiene que costear y después cuando están en la carrera o bachillerato, tienen que bajar los aranceles o darles becas, las universidades privadas con su sistema de becas con sus propios recursos ósea se dejan de hacer cosas para darles becas a los estudiantes, no solo lo que están en este sistema, sino todos los estudiantes, si tú tienes una beca y porque la universidad dejo de hacer algo para darte beca a ti porque no tienen otros fondos, en base a lo que reciben que deja de hacer unas cosas para dárselas a los estudiantes, entonces es un tema complicado porque las universidades privadas no tienen otras formas de ingreso, ósea sin fines de lucro, tienen que todo invertirlo ahí, claro que se puede vulnerar eso, basta con sacar otro Rut que se llama triangular y hacer actividades comerciales y una parte de esa ingresa a la universidad, eso no es ilegal pero significa también hacer una inversión inicial, así yo voy a formar una empresa por ejemplo como la tienen la católica y la chile esta certificadora de calidad de los materiales o una constructora va a someter sus 20 edificios que está haciendo esto no es gratis, ellos cobran pero no a la universidad de chile sino a la IDIEN que tiene su propio Rut donde hace esa gestión que es comercial y de ahí pasa, en la universidad de Santiago esta la sociedad de desarrollo tecnología la SDT esa es una institución que por ejemplo si alguien quiere hacer un curso de computación está lleno de computadores ósea uno va allá, entonces no le pagan el uso de los laboratorios a la universidad sino a la SDT y los dona, eso no es ilegal pero si significa también hacer una inversión y la mayoría de las universidades privadas no entran en condiciones de hacerla, van de a poco avanzando.

Entrevistador: ¿puede ser considerado actualmente la única vía de ingreso a la universidad para jóvenes de sectores de pobreza?

Entrevistado: No, no es la única es una de las que podrían hacerse, bueno esta alternativo a la PSU hay varias, algunas que vienen tradicionalmente hace mucho tiempo, pero que es más restringido que nunca va ser masivo por ejemplo el ingreso de deportistas destacados, casi todas las universidades tienen que se le exige algún certificado de las instituciones deportivas a nivel nacional donde están federados todo está dirigido por alguna institución y en base a los que el estudiantes solicita se evalúa y se puede ver si ingresa o no. En otras instituciones se permiten a los hijos de los funcionarios por ejemplo bajo un sistema paralelo pueden ingresar, acá también hay un sistema para hijos de los funcionarios no lo conozco bien pero sé que de alguna manera se le da facilidades pocas pero existen. Para los estudiantes que han egresado en el extranjero o que han cursado alguna carrera en el extranjero también hay ingresos especiales, bueno está el

propedéutico, está en la universidad de Chile el cupo de equidad y en la facultad de medicina la Diego Peralta pero ahora la cortaron porque no tienen fondos para seguir porque también es gratis porque no hay más ingresos y bueno cada universidad podría implementar alguna otra alternativa, es decir es un campo que hay que explorar, pareciera que la tendencia es que junto a la PSU se agreguen otros elementos al estilo de lo que ocurre en Estados Unidos por ejemplo una de las variables que se considera es en qué lugar tu egresaste de tu colegio junto a otras pruebas que se puedan hacer, no hacen muchas pruebas los gringos son muy prácticos, hacen un par de pruebas para discriminar no más, pero les interesa más saber que hicieron en el colegio, es decir, como fue el rendimiento de las notas, si eran destacados o no y de ahí viene parte de esto, saber qué cosas tu puedes mostrar, es decir le piden una carpeta con los trabajos que han hecho, si yo quiero estudiar ciencia, medicina lo que sea, muéstrame que tareas te pidieron en el colegio y como las resolviste, son prácticos. En Francia también pasa lo mismo, no hay un único sistema hay varios y mucho de ellos se complementan, y políticas públicas, en Perú por ejemplo los dos primeros lugares de los colegios pueden elegir dónde y que estudiar, en Texas también tienen un porcentaje por ley que tienen que ser admitidos en la universidad de los buenos estudiantes, no sé si es el 3% o el 2% de los mejores egresados de cada colegio, ellos eligen, le dan un certificado y ellos por ley y son generados algún tipo de problemas en Estados Unidos, aquí se ha tratado de evitar haciendo el ingreso a cupos especiales, en Estados Unidos existe lo que se llama la discriminación positiva, tu ofertas este año van a ingresar cien pero por ley hay dos que están reservados para ustedes dos, en realidad entonces ya no entran cien sino 98, entonces hay dos que quedan alegando porque ellos quieren ser el 99 y el 100, eso se llama discriminación positiva, entonces nosotros para evitar eso, no queremos llegar a ese conflicto decimos ya, PSU = 100, propedéutico = 100 cupos distintos, si tú no estás en el propedéutico puedes hacer uso de los otros 100 cupos de acá, si tú no estás en este cupo puedes hacer uso de los otros si es que estas en el propedéutico o en este otro si eres deportista destacado, pero no si en este tengo 100 cupos y por ley tengo dos menos y ahí se crean conflictos.

Entrevistador: Bueno don Caupolicán muchas gracias por la entrevista.

Entrevistado: Bueno gracias a ustedes, cualquier cosa basta con que vengan.