



Facultad De Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas

Escuela de Sociología

Estudio de Opinión Pública sobre la Infraestructura Urbana en la Comuna de La Granja.

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIOLOGO

AUTORES:
SUSANA ANDREA REBOLLEDO PEÑA
CAROLINA DEL CARMEN VILLANELO GARCÍA

PROFESOR GUÍA: JORGE ANTONIO VEAS PALMA
PROFESOR DE SOCIOLOGÍA

SANTIAGO – CHILE

2014

Autorización para la Reproducción de la Tesis

Ninguna parte de este seminario de título puede reproducirse o transmitirse bajo ninguna forma o por ningún medio o procedimiento, sin permiso por escrito del (los) autor (es).

Fecha 29 de Septiembre, 2014.

Firma

Dirección

Teléfono- Email

Agradecimientos.

Susana Andrea Rebolledo Peña.

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda y apoyo han colaborado en la realización del presente trabajo.

Le agradezco a Dios por haberme guiado a los largo de mi carrera, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de mi estudio.

A mis padres, (María Peña Victoriano y Patricio Rebolledo Norambuena) por darme la vida, por creer en mí y por hacer de mí una persona de bien formándome con principios y valores. Además le agradezco por todo su sacrificio para darme la posibilidad de llegar a esta instancia, por ser mi mayor inspiración en la vida, por apoyarme de múltiples formas durante el desarrollo de esta tesis, por darme su apoyo y su amor incondicional. También por enseñarme que la perseverancia y el esfuerzo son el camino para lograr objetivos, por disfrutar y sufrir conmigo en todo este proceso y por qué si no fuera por ustedes no hubiera sido posible este triunfo.

Le doy gracias a mi hermana (Elizabeth Rebolledo Peña) por ser una parte muy importante en mi vida, por ser mi ejemplo y por llenar mi vida de alegrías y amor cuando más lo he necesitado. Además agradecer por el empuje y por su participación que contribuyeron al mejoramiento y ordenamiento del presente trabajo.

A ti, mi amor, (Sergio Figueroa Acuña) que has sido un fiel amigo y compañero, me has ayudado a continuar haciéndome vivir los mejores momentos de mi vida, por tu sostenido apoyo moral, por estar siempre conmigo, por el ánimo y alegría que me brindas.

A mis ángeles de la guardia, (José Domingo Peña Jiménez y María Victoria Victoriano Poblete) que a pesar de no estar físicamente, siempre están en mis recuerdos y en mi corazón.

Agradezco a mi profesor guía (Jorge Veas Palma) por su confianza, por compartir sus conocimientos, por su tiempo y apoyo brindado para el presente estudio.

Además le doy las gracias al profesor (Erick Vidal) por su tiempo y dedicación, por sus valiosas críticas, aportes e importantes sugerencias para el desarrollo del estudio.

A mi flaca (Carolina Villanelo García) porque sin ti no habiéramos logrado esta meta, porque más que mi compañera, te has convertido en mi amiga. Gracias por aceptare como soy, por soportar mis mañas y porque juntas hemos hecho realidad este sueño.

Un agradecimiento a mi familia y amigos(as) por el ánimo recibido, por todos los consejos y apoyo recibido en los momentos difíciles de la vida. Además por todos los momentos que hemos vivido y por la confianza que en mí depositaron.

A todos ellos, Muchas Gracias...

“No basta con adquirir sabiduría, es preciso además saber usarla”

(Cicerón)

Escritor, orador y político romano

(106 AC – 43 AC) Saber/Sabiduría

Carolina Del Carmen Villanelo García.

En primera instancia agradezco enormemente a mis padres y hermanos por el amor y apoyo incondicional en cada etapa de mi vida, desde el comienzo hasta el final de este largo proceso como futura profesional estuvieron ahí, dispuestos a ayudarme en lo que fuera necesario aun cuando no comprendían bien de que se tratará esto de ser socióloga, por alentarme a buscar nuevas metas y sobre todo por creer en mí. También agradezco a mis amigas por ser las hermanas que la vida me trajo, siempre dándome un apoyo incondicional, por escucharme y demostrarme diariamente porque son parte de la familia que escogí.

A la familia Rebolledo Peña por acogerme en su hogar, por hacerme sentir parte de una hermosa familia, gracias por el cariño, el apoyo, los gestos y las palabras que nos demostraron día a día.

A quienes conocí en el camino, compañeros y profesores que nos brindaron sus conocimientos y tiempo. A mí profesor guía (Jorge Veas Palma) por entregarnos sus conocimientos, por el tiempo dedicado y por sus críticas. Y finalmente a Susana Rebolledo Peña quien fue mi compañera, una amiga y futura colega, comenzamos un largo camino juntas debimos enfrentar muchos obstáculos, pero nunca dejamos de creer en nosotras ni en nuestro proyecto, hoy feliz decimos hemos cumplido nuestro sueño.

Resumen.

En esta investigación se pretende buscar conocer la Opinión Pública que tienen los habitantes de la comuna de La Granja, y como está se forma, con respecto a la Infraestructura Urbana. Este estudio es de carácter descriptivo para medir el fenómeno de la opinión pública, con enfoque cuantitativo y su recolección de datos será a través del instrumento (encuesta), para medir resultados e interpretarlos en función de las variables tratadas según su teoría.

La formación de la opinión pública sobre la infraestructura urbana, estará relacionada con las relaciones sociales y las diversas fuentes de información que se presentan como las más importantes. Lo cual se observó que la opinión pública se da en los espacios públicos creando una dualidad en la vida social del sujeto.

Con los análisis alcanzados por el presente estudio, se demuestra el proceso de cómo se formó la opinión pública de los vecinos de La Granja, con respecto a la infraestructura urbana ejecutada durante los últimos 11 años.

Índice de contenido.

| | |
|---|----|
| Resumen..... | vi |
| Descripción General..... | 19 |
| Capítulo I..... | 23 |
| 1. Antecedentes del Problema..... | 23 |
| 1.1. Planteamiento del Problema..... | 23 |
| 1.2. Justificación..... | 27 |
| 1.3. Preguntas de Investigación..... | 29 |
| 1.4. Objetivo general..... | 29 |
| 1.5. Objetivos específicos: | 29 |
| 1.6. Hipótesis..... | 30 |
| Capítulo II | 31 |
| 2. Marco Teórico..... | 31 |
| 2.1. ¿Cómo se genera la Opinión Pública?..... | 31 |
| 2.2. Teoría de la Acción Comunicativa..... | 32 |
| 2.3. El modelo Clásico de la Opinión Pública. | 35 |
| 2.4. Teorías de la Opinión Pública..... | 36 |
| 2.4.1. Teoría de los Efectos Limitados..... | 36 |
| 2.4.2. Teoría El Proceso Tridimensional..... | 40 |
| 2.4.3. Teoría de la Espiral del Silencio. | 42 |
| 2.4.4. Teoría Crítica. | 45 |
| 2.5. Infraestructura Urbana. | 47 |
| 2.6. Estado del Arte..... | 49 |
| 2.7. Conceptualización y Construcción del Instrumento. | 52 |
| Capítulo III..... | 54 |
| 3. Marco Metodológico..... | 54 |
| 3.1. Enfoque de la Investigación..... | 54 |
| 3.2. Perspectiva Paradigmática. | 55 |
| 3.3. Operacionalización de Variables e Indicadores. | 56 |
| 3.4. Diseño de Investigación..... | 56 |
| 3.4.1. Universo y Unidad de Análisis. | 56 |
| 3.4.2. Técnicas..... | 58 |
| 3.4.3. Instrumento. | 59 |

| | |
|---|-----|
| 3.4.4 Plan de Análisis..... | 59 |
| 3.4.5. Modo de Análisis de Información..... | 59 |
| 3.4.6. Criterios de Rigor Científico..... | 60 |
| 3.4.7. Aspectos Éticos y Consentimiento Informado..... | 61 |
| Capítulo IV..... | 62 |
| 4. Presentación y Análisis de Resultados..... | 62 |
| 4.1. Análisis de la Encuesta Social..... | 62 |
| 4.1.1. Descripción de la Infraestructura existente en la Comuna de La Granja..... | 62 |
| 4.1.2. Caracterizaciones de los Habitantes de la Comuna de La Granja..... | 65 |
| 4.1.3. Caracterizar a los Habitantes de la Comuna de La Granja con respecto a las Opiniones que tiene sobre la Infraestructura Urbana de la Comuna..... | 68 |
| 4.1.4. Identificar el Proceso de Formación de la Opinión Pública de los Habitantes de la Comuna de La Granja, con respecto a las opiniones que tiene sobre la Infraestructura Urbana..... | 70 |
| 4.1.5. Clasificar y Valorar la Opinión Pública sobre la Infraestructura Urbana de la comuna que tiene los Habitantes de La Granja..... | 94 |
| 4.2. Análisis Integrados de Resultados Teóricos..... | 102 |
| 4.2.1. Clasificación y Valorización de la Infraestructura Urbana..... | 105 |
| 4.3. Prueba de Hipótesis..... | 106 |
| 4.3.1. Hipótesis 1: | 107 |
| 4.3.2. Hipótesis 2: | 108 |
| 4.3.3. Hipótesis 3: | 110 |
| 4.3.4. Hipótesis 4: | 111 |
| 4.3.5. Hipótesis 5: | 112 |
| 4.3.6. Hipótesis 6: | 114 |
| Capítulos V..... | 116 |
| 5. Conclusiones finales..... | 116 |
| Capítulo VI..... | 119 |
| 6. Anexos..... | 119 |
| Capítulo VII..... | 181 |
| 7. Bibliografía..... | 181 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1.- Descripción de la franja de la Comuna de La Granja..... | 57 |
| Tabla 2.- Caracterización Sexo | 65 |
| Tabla 3.- Caracterización Edad | 65 |
| Tabla 4.- Caracterización Residencia..... | 65 |
| Tabla 5.- Caracterización Nivel Educativo..... | 66 |
| Tabla 6.- Caracterización Situación Laboral..... | 66 |
| Tabla 7.- Caracterización Ocupación vivienda | 66 |
| Tabla 8.- Encuestados por nivel de educacional responden por las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja..... | 68 |
| Tabla 9.- Encuestados por situación laboral responden por las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja | 68 |
| Tabla 10.- Encuestados según sexo responden sobre cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna..... | 70 |
| Tabla 11.- Encuestados según sexo responde si conoce a una persona que esté enterada de los temas de infraestructura de la comuna La Granja..... | 71 |
| Tabla 12.- Encuestados según sexo responden quien es la persona que está enterado sobre los temas Infraestructura Urbana de la comuna La Granja. | 71 |
| Tabla 13.- Encuestados según sexo responden con qué periodicidad conversan con sus vecinos. | 72 |
| Tabla 14.- Encuestado según sexo responden si conversan con su almacén de barrio sobre temas de Infraestructura Urbana de la comuna de La Granja. | 72 |
| Tabla 15.- Encuestados según sexo responden si la persona que está enterada sobre temas de Infraestructura Urbana es de confianza..... | 73 |
| Tabla 16.- Encuestados según sexo responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre temas de Infraestructura Urbana..... | 73 |
| Tabla 17.- Encuestados según sexo responden a quién consideraría para formar su opinión sobre la Infraestructura Urbana de la comuna. | 74 |
| Tabla 18.- Encuestados según sexo responden porque consideran la opinión de los demás..... | 74 |
| Tabla 19.- Encuestados según sexo responden si conversa con algún familiar sobre temas de Infraestructura Urbana de la comuna. | 75 |

| | |
|--|----|
| Tabla 20.- Encuestados según sexo responden si participan en alguna organización comunitaria..... | 75 |
| Tabla 21.- Encuestados según sexo responden que haría si le consultan su opinión sobre los temas de Infraestructura Urbana en su organización comunitaria. | 76 |
| Tabla 22.- Encuestados jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana más importantes según los habitantes de la comuna de La Granja. | 77 |
| Tabla 23.- Encuestados jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana menos importantes según los habitantes de la comuna de La Granja. | 78 |
| Tabla 24.- Encuestados responden sobre el estado en que encuentra la comuna de La Granja..... | 78 |
| Tabla 25.- Encuestados responden sobre los proyectos de Infraestructura Urbana que han cambiado, transformado, desarrollado notoriamente a la comuna de La Granja. | 79 |
| Tabla 26.- Encuestados responden sobre si fueran elegido alcalde, ¿Cuáles serían los 3 principales proyectos de infraestructura urbana que más consideraría para la comuna. | 80 |
| Tabla 27.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre la dimensión institución..... | 81 |
| Tabla 28.- Encuestados respondes si pertenece a algún tipo de institución..... | 81 |
| Tabla 29.- Encuestados responden si las conversaciones que se desarrollan en su institución son fundamentales para su opinión sobre las infraestructura urbana en la comuna de La Granja | 82 |
| Tabla 30.- Encuestados responden si conversa sobre la Infraestructura Urbana de la comuna La Granja fuera de su institución. | 83 |
| Tabla 31.- Encuestados responden ¿cuál es la institución que más se acerca a su opinión | 83 |
| Tabla 32.- Encuestados según su nivel educacional responden si considerarían alguna opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos..... | 84 |
| Tabla 33.- Promedio de los Encuestados que responden si considerarían alguna opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos..... | 85 |
| Tabla 34.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre su satisfacción con la comuna de La Granja. | 85 |
| Tabla 35.- Encuestados responden que tan conformes se sienten de residir en la comuna de La Granja. | 86 |
| Tabla 36.- Encuestados responden si en el futuro se imagina estar viviendo en la comuna de La Granja. | 86 |

| | |
|---|----|
| Tabla 37.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas al comercio. | 87 |
| Tabla 38.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas a lugares de práctica deportivas..... | 87 |
| Tabla 39.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas a sedes sociales y encuentros comunitarios..... | 87 |
| Tabla 40.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Seguridad de su barrio..... | 88 |
| Tabla 41.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Limpieza de su barrio..... | 88 |
| Tabla 42.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Tranquilidad de su barrio. | 89 |
| Tabla 43.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Tranquilidad de su barrio..... | 89 |
| Tabla 44.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto s los vecinos de su barrio..... | 89 |
| Tabla 45.- Promedio según sexo relación de cuando compartirían su opinión sobre temas de Infraestructura Urbana. | 90 |
| Tabla 46.- Encuestados responden sobre si comentan su opinión sobre la Infraestructura Urbana con otros vecinos. | 90 |
| Tabla 47.- Encuestados responden a la pregunta ¿Si le consultan sobre la Infraestructura Urbana de su comuna usted?. | 91 |
| Tabla 48.- Encuestados responden en qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de Infraestructura Urbana de su comuna..... | 92 |
| Tabla 49.- Encuestados responden si consideran la opinión de otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna. | 92 |
| Tabla 50.- Encuestados responden que sucede cuando poseen una opinión diferente a la mayoría..... | 93 |
| Tabla 51.- Encuestados según sexo clasifican las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja. | 94 |
| Tabla 52.- Encuestados según sexo clasifican las obras de infraestructuras menos importantes de la comuna La Granja. | 94 |
| Tabla 53.- Encuestados según edad clasifican las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja. | 95 |
| Tabla 54.- Encuestados según edad clasifican las obras de infraestructura menos importantes de la comuna La Granja. | 95 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 55.- Encuestados según residencia clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja. | 96 |
| Tabla 56.- Encuestados según residencia clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja. | 96 |
| Tabla 57.- Encuestados según nivel educacional clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja. | 97 |
| Tabla 58.- Encuestados según nivel educacional clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja. | 97 |
| Tabla 59.- Encuestados según situación laboral clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja. | 98 |
| Tabla 60.- Encuestados según situación laboral clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja. | 98 |
| Tabla 61.- Encuestados según ocupación de vivienda clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja. | 99 |
| Tabla 62.- Encuestados según ocupación de vivienda clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja. | 99 |
| Tabla 63.- Ranking de Infraestructura Urbana más valoradas..... | 100 |
| Tabla 64.- Ranking de infraestructuras urbanas menos valoradas..... | 101 |
| Tabla 65.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en la comuna?..... | 107 |
| Tabla 66.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Ocupación Laboral | 108 |
| Tabla 67.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Alguien en su hogar tiene vehículo? | 108 |
| Tabla 68.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Ocupación Vivienda..... | 109 |
| Tabla 69.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Situación Laboral | 110 |
| Tabla 70.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Nivel Educacional | 111 |
| Tabla 71.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 112 |
| Tabla 72.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted participa en alguna organización comunitaria?..... | 112 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 73.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 114 |
| Tabla 74.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted se imagina estar viviendo en la comuna? | 115 |
| Tabla 75.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Desde su punto de vista Usted encuentra que la comuna? | 115 |
| Tabla 76.- Nombre de los proyectos de la comuna de La Granja | 119 |
| Tabla 77.- Cuadro de Indicadores. | 123 |
| Tabla 78.- Instrumento | 135 |
| Tabla 79.- Recodificación de Edad. | 145 |
| Tabla 80.- Recodificación de nivel educacional. | 145 |
| Tabla 81.- Recodificación de Residencia. | 146 |
| Tabla 82.- Recodificación de Situación Laboral. | 146 |
| Tabla 83.- Recodificación de Ocupación de vivienda | 147 |
| Tabla 84.- Promedio de la caracterización Sexo. | 150 |
| Tabla 85.- Promedio de la caracterización Edad. | 150 |
| Tabla 86.- Promedio de la caracterización Residencia. | 150 |
| Tabla 87.- Promedio de la caracterización Nivel Educativo. | 151 |
| Tabla 88.- Promedio de la caracterización Situación Laboral. | 151 |
| Tabla 89.- Promedio de la caracterización Ocupación de Vivienda | 151 |
| Tabla 90.- Encuestados según Residencia responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna? | 152 |
| Tabla 91.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna? | 152 |
| Tabla 92.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna? | 152 |
| Tabla 93.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna? | 153 |
| Tabla 94.- Encuestados según Edad responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja. | 154 |
| Tabla 95.- Encuestados según Residencia responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja. | 154 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 96.- Encuestados según Nivel Educativo responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja..... | 154 |
| Tabla 97.- Encuestados según Situación Laboral responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja..... | 154 |
| Tabla 98.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja..... | 155 |
| Tabla 99.- Encuestados según Edad responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana. | 156 |
| Tabla 100.- Encuestados según Residencia responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?..... | 156 |
| Tabla 101.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?..... | 156 |
| Tabla 102.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?. | 157 |
| Tabla 103.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?. | 157 |
| Tabla 104.- Encuestados según Edad responden a la periodicidad con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana. | 158 |
| Tabla 105.- Encuestados según Residencia responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana. | 158 |
| Tabla 106.- Encuestados según Nivel Educativo responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana..... | 158 |
| Tabla 107.- Encuestados según Situación Laboral responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana..... | 158 |
| Tabla 108.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana. | 159 |
| Tabla 109.- Encuestados según Edad responden si conversan en su almacén de barrio sobre los temas de infraestructura urbana. | 160 |
| Tabla 110.- Encuestados según Residencia responde si conversan en su almacén de barrio sobre los temas de infraestructura urbana..... | 160 |
| Tabla 111.- Encuestados según Nivel Educativo responde si conversan en su almacén de barrio sobre los temas de infraestructura urbana. | 160 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 112.- Encuestados según Situación Laboral responden si conversan en su almacén de barrio sobre los temas de infraestructura urbana. | 160 |
| Tabla 113.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conversan en su almacén de barrio sobre los temas de infraestructura urbana. | 161 |
| Tabla 114.- Encuestados según Edad responden si la persona que está enterada sobre temas de infraestructura urbana es de confianza. | 162 |
| Tabla 115.- Encuestados según Residencia responden si la persona que está enterada sobre temas de infraestructura urbana es de confianza. | 162 |
| Tabla 116.- Encuestados según Nivel Educacional responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza. | 162 |
| Tabla 117.- Encuestados según Situación Laboral responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza. | 162 |
| Tabla 118.- Encuestados según Ocupación de vivienda responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza. | 163 |
| Tabla 119.- Encuestados según Edad responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana. | 164 |
| Tabla 120.- Encuestados según Residencia responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana. | 164 |
| Tabla 121.- Encuestados según Nivel Educacional responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana. | 164 |
| Tabla 122.- Encuestados según su Situación Laboral responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana. | 165 |
| Tabla 123.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana. | 165 |
| Tabla 124.- Encuestados según Edad responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?..... | 166 |
| Tabla 125.- Encuestados según Residencia responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?..... | 166 |
| Tabla 126.- Encuestados según Nivel Educacional responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?..... | 166 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 127.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?..... | 166 |
| Tabla 128.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?..... | 167 |
| Tabla 129.- Encuestados según Edad responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja. | 168 |
| Tabla 130.- Encuestados según Residencia responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja. | 168 |
| Tabla 131.- Encuestados según Nivel Educacional responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja. | 168 |
| Tabla 132.- Encuestados según su Situación Laboral responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja. | 168 |
| Tabla 133.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja. | 169 |
| Tabla 134.- Encuestados según Edad responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?..... | 170 |
| Tabla 135.- Encuestados según Residencia responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?. | 170 |
| Tabla 136.- Encuestados según Nivel Educacional responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?..... | 170 |
| Tabla 137.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?..... | 170 |
| Tabla 138.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?..... | 171 |
| Tabla 139.- Encuestados según sexo responden sobre instituciones. | 172 |
| Tabla 140.- Encuestados según Edad responden sobre instituciones. | 172 |
| Tabla 141.- Encuestados según Residencia responden sobre instituciones. | 172 |
| Tabla 142.- Encuestados según Nivel Educacional responden sobre instituciones.. | 173 |
| Tabla 143.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre instituciones. | 173 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 144.- Encuestados según Sexo responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos..... | 174 |
| Tabla 145.- Encuestados según edad responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos..... | 174 |
| Tabla 146.- Encuestados según Residencia responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos..... | 174 |
| Tabla 147.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos. | 175 |
| Tabla 148.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos. | 175 |
| Tabla 149.- Encuestados según Sexo responden sobre su satisfacción con la comuna. | 176 |
| Tabla 150.- Encuestados según Edad responden sobre su satisfacción con la comuna. | 176 |
| Tabla 151.- Encuestados según Residencia responden sobre su satisfacción con la comuna. | 176 |
| Tabla 152.- Encuestados según Nivel Educativo responden sobre su satisfacción con la comuna. | 176 |
| Tabla 153.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre su satisfacción con la comuna..... | 176 |
| Tabla 154.- Encuestados evalúan la distancia de Paseos Peatonales. | 177 |
| Tabla 155.- Encuestados evalúan la distancia de Parques yPlazas Peatonales. | 177 |
| Tabla 156.- Encuestados evalúan la distancia de Establecimientos Educativos.. | 177 |
| Tabla 157.- Encuestados evalúan la distancia de los Centros de Salud Pública. | 177 |
| Tabla 158.- Promedio según Edad responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana. | 178 |
| Tabla 159.- Promedio según Residencia responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana. | 178 |
| Tabla 160.- Promedio según Nivel Educativo responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana..... | 179 |
| Tabla 161.- Promedio según Situación Laboral responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana..... | 179 |
| Tabla 162.- Promedio según Ocupación de Vivienda responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana. | 180 |

Índice de Figuras.

| | |
|---|-----|
| Figura 1.- Población total comunal por grupos etarios | 19 |
| Figura 2.- División de la comuna La Granja según sus franjas | 22 |
| Figura 3.- Tarjeta 1, Alcantarillado..... | 132 |
| Figura 4.- Tarjeta 2, Pavimentación de calles y veredas..... | 132 |
| Figura 5.- Tarjeta 3, Autopista Vespucio Sur | 132 |
| Figura 6.- Tarjeta 4, Establecimiento educacionales | 132 |
| Figura 7.- Tarjeta 5, Centro de salud pública..... | 133 |
| Figura 8.- Tarjeta 6, Centro Cultural Espacio Matta..... | 133 |
| Figura 9.- Tarjeta 7, Iluminación | 133 |
| Figura 10.- Tarjeta 8, Lugares de Prácticas deportivas..... | 133 |
| Figura 11.- Tarjeta 9, Metro de Santiago | 134 |
| Figura 12.- Tarjeta 10, Mejoramiento de parques y plazas peatonales | 134 |
| Figura 13.- Tarjeta 11, Mejoramiento en señales informativas | 134 |
| Figura 14.- Tarjeta 12, Conservación de vías Transantiago..... | 134 |

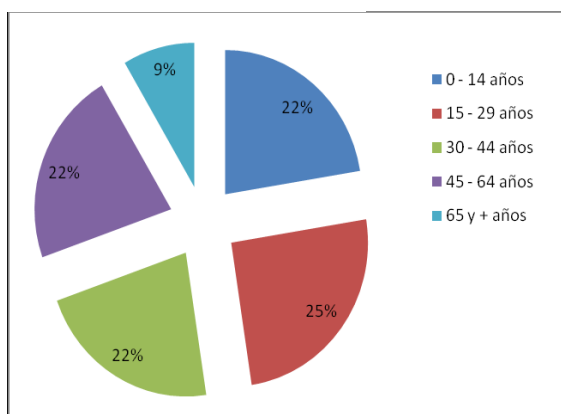
Descripción General

El nombre de La Granja, procede, supuestamente, de un antiguo dueño de los terrenos de nacionalidad española, originario de una ciudad de España del mismo nombre. La comuna desde sus inicios estaba dividida en tres distritos y luego en cinco: San Ramón, Malaquías Concha, La Granja, La Bandera y San Antonio. Posteriormente de dicha comuna surgieron las comunas de San Ramón y La Pintana.

La Comuna de la Granja, según proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en el año 2013 cuenta con una población de 118.940 habitantes, presentando una densidad de 119 habitantes por hectárea, a partir de los datos censales del año 2012 y la superficie de 10 km² (1000 ha) de la comuna. En cuanto a la distribución de géneros, hay una cantidad mayor de mujeres, representada por un 52,0%, versus un 48,0% de población masculina. En cantidad de habitantes, en La Granja, 61.697 de los habitantes son mujeres y 57.243 son hombres. Estos datos según el censo de 2012.

Es posible apreciar que Estudios de la Seremi de Desarrollo Social, donde es posible apreciar una tasa intercensal negativa de un 0,75% entre el año 1992 y el 2002, manteniéndose en el año 2012, con una tasa negativa de alrededor de un -1,54%.

Figura 1 Población total comunal por grupos etarios



Fuente: Secretaria Comunal de Planificación.

La comuna de La Granja es considerada una de las comunas más vulnerables de la Región Metropolitana con un 38,12%, esto a partir del estudio realizado el 06 de Mayo del 2014, cuyo objetivo es analizar el índice de calidad de vida urbana en la Región Metropolitana, cuyos datos muestran que la comuna de La Granja se encuentra dentro de las siete comunas con menor índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU).¹

¹Núcleo de Estudios Metropolitanos (NEM) del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (IEUT) de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Cámara Chilena de la Construcción (CChC).

La comuna es catalogada como dormitorio del centro de la metrópoli de Santiago (Secretaría Comunal de Planificación, 2013), es una comuna con una importante movilidad espacial por todas sus intervenciones en los espacios públicos.

Es importante considerar que el mejoramiento de los espacios públicos por parte del estado central, regional y local ha tenido un gran impacto en el equipamiento urbano de la comuna de La Granja. Los proyectos para la infraestructura urbana de los últimos años han cambiado de forma notable el desarrollo urbano de la comuna.

A partir de los lineamientos del último Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO), en la comuna de La Granja se han llevado a cabo una importante inversión en los espacios públicos y en servicios comunitarios para contribuir al desarrollo urbano de la comuna, buscando que se vaya transformando en una comuna donde vivir, con mejores niveles de calidad de vida. Se identifica a la intervención de los espacios públicos, como una de las formas para lograr el empoderamiento y la participación comunitaria.

Dentro de los diagnósticos del PLADECO, en la comuna de La Granja se han incorporado proyectos sociales tales como: Conservación vías urbanas (calles y avenidas), Conservación de Paseos Peatonales, y Veredas, Adquisición de Alumbrado Público, mejoramiento de Estadios, construcción de Cancha de Fútbol, Mejoramiento de Multicanchas, creaciones de áreas verdes (Parque y Plazas Peatonales), equipamientos Urbano Recreacional, como Juegos Infantiles y máquinas para hacer Ejercicios al Aire Libre, reposición en Complejo Deportivo y Clubes Deportivos, mejoramiento de Alcantarillado, conservación de Vías Transantiago, mejoramiento en Señales Verticales Informativas, construcción Centro Cultural Espacio Matta, mejoramiento de Escuelas, construcción de Liceo Técnico Profesional y construcción y mejoramiento de Consultorios,² por lo cual todos estos proyectos de Infraestructura proponen estimular el desarrollo urbano a nivel comunal.

Además existen alternativas sustentables de transporte como son las vías de conectividad de Transantiago, otro proyecto importantes en los avances de mega infraestructuras de conectividad regional es el caso del Acceso Sur y de la Autopista de Vespucio Sur, significa importantes avances de conectividad motorizada (autopista concesionada). A través de Américo Vespucio se emplaza también la línea 4A del Metro de Santiago, que cuenta con dos estaciones dentro de la comuna, las estaciones La Granja y Santa Rosa, que se conectan con los ejes Norte sur de Gran Avenida y Vicuña Mackenna. (Secretaría Comunal de Planificación, 2013).

²Anexo 1: Tabla N° 76

La Municipalidad de La Granja ha estado elaborando y postulando a diversos proyectos desde Secretaria Comunal de Planificación (SECPLA), por medio de diferentes programas y fondos tales como: Programa Mejoramiento Urbano (PMU montos) que tiene por objetivo ayudar a la población más pobre de la comuna, en los ámbitos de acceso a empleo, participación ciudadana, socialización, seguridad ciudadana, atención de emergencias, entre otros. Al Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL), que financia proyectos de infraestructura que mejoren la calidad de vida de las personas más pobres de la comuna.

Al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), que es un programa de intervenciones públicas, con fines de compensación territorial, destinada al financiamiento de acciones en los distintos ámbitos de infraestructura social y económica de la región, con el objetivo de obtener un desarrollo compatible con la preservación y mejoramientos del medio ambiente. Al fondo Circular 33, el fondo de Pavimentos Servicios de Vivienda y Urbanización Metropolitano (Serviu), encargados de los proyectos participativos en obras de pavimentación y reposición de pavimentos y aguas lluvias, Programas de Reparaciones la Secretaría Regional Ministerial de Educación (SECREDOC), para el desarrollo de la educación, entre otros fondos. (Secretaría Comunal de Planificación, 2013)

Es importante considerar que todos los fondos que fueron ejecutados durante el año 2012 en la Municipalidad, son destinados de acuerdo a los lineamientos del último PLADECO, lo cual este, representa la visión estratégica de la comuna. Los fondos ejecutados durante el año 2012 corresponden en un 62,0% a Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), en un 16,0% al Programa Mejoramiento Urbano (PMU), en un 13,0% al Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB), y un 8,0% a otros fondos Ministeriales. El presupuesto municipal tiene una fuerte dependencia del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)(Secretaría Comunal de Planificación, 2013).

Todas estas intervenciones han afectado la conectividad de la comuna y son importantes para el propósito e interés de la Municipalidad, porque dichos proyectos son importantes para el desarrollo comunal y local, por lo tanto también representan un importante avance para el mejoramiento de la calidad de vida de todos los habitantes.

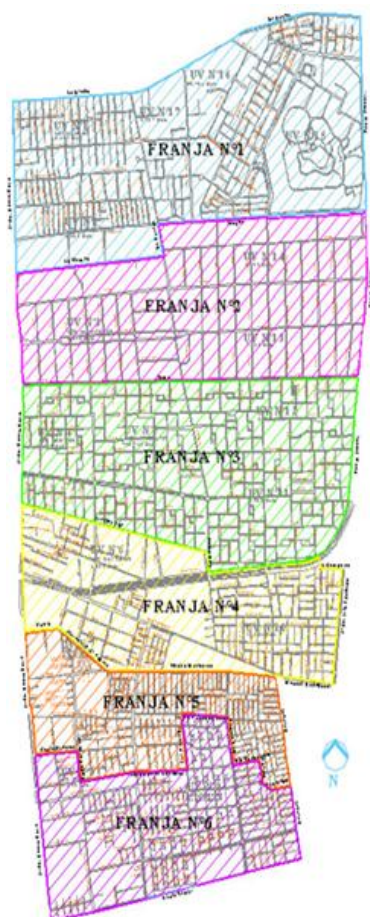
Resulta importante agregar que el Municipio dentro de su gestión local ha desarrollado durante los últimos años, una metodología territorial que busca una mejora en la intervención municipal en la comunidad a través de la creación de 6 franjas territoriales que busca la descentralización de servicios municipales.

Las franjas se distribuyen de Norte a Sur a partir de ciertos criterios tales como, tipos de poblaciones, unidades vecinales, calles y avenidas emblemáticas.

Estas franjas están monitoreadas por Profesionales del Área Social, que facilitan la participación ciudadana canalizando los problemas e inquietudes de la comunidad, como la información municipal hacia esta. (Secretaría Comunal de Planificación, 2013)

A continuación se muestra el mapa de la comuna con sus respectivas franjas territoriales: (Figura 2)

Figura 2.- División de la comuna La Granja según sus franjas



Fuente: Ilustre Municipalidad de La Granja.

En definitiva, el Municipio de La Granja se propone a través de los diversos proyectos sociales, disminuir en el mediano y largo plazo los preocupantes niveles de deterioro de la infraestructura urbana que presenta para la población local y contribuir con ello a un mejoramiento significativo de la calidad de vida de los habitantes de esta comuna.

Capítulo I

1. Antecedentes del Problema

1.1. Planteamiento del Problema

Durante las últimas décadas en Latinoamérica ha aumentado el interés por la fragmentación del espacio público, y por mejorar la infraestructura urbana Regional o Local. Además se observa cómo estos factores han influenciado en la Opinión Pública, acercando las principales prioridades de la ciudadanía a las del Gobierno o Municipio en los respectivos temas.

Desde los años ochenta y noventa ha sido un período de apertura y liberalización en las gestiones de las infraestructuras públicas, la ampliación de los tejidos urbanos, tanto en extensión territorial como en densidad poblacional, origina sin embargo demandas crecientes sobre la infraestructura que permita atender las necesidades comunes (Segovia O. , 2007, pág. 67).

La infraestructura es esencial para el desarrollo económico y social, para facilitar el acceso a la sociedad de bienes y servicios, asimismo representa el soporte que permite el desarrollo de las actividades sociales, lo cual determinara la calidad de vida de las personas y la sostenibilidad de la comuna en un futuro, pero también depende en gran medida, al bienestar de las personas, así como su capacidad para desempeñar sus actividades cotidianas.

En Chile surgen constantemente nuevas exigencias y demandas de los ciudadanos en el ámbito urbano, que desafían a “las administraciones públicas en un Estado democrático, a asumir como una de las fuentes de su legitimidad promover una política de ciudad que produzca espacios públicos ciudadanos.” (Borja & Muxi, 2003, pág. 114). La ocupación y uso de los espacios públicos es un aspecto fundamental en la formación de las relaciones sociales de las comunidades, “el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía; es un espacio físico, simbólico y político” (Borja & Muxi, 2003, pág. 54). Por lo tanto el espacio público proporciona sentido a nuestra vida urbana, a nuestra comuna o barrio, para contribuir fundamentalmente la construcción de la sociabilidad. Es a partir de allí que se produce el encuentro social, la interacción social y el desarrollo comunitario.

Desde una perspectiva histórica, la urbanización ha estado en manos de unos pocos, sobre todo en el diseño de la forma urbana que era lastre del pasado burgués, un enfrentamiento entre la burguesía y la ciudadanía. Los burgueses son los que “mantienen que la ciudad moderna viene dada por modelos americanos en los que predomina el terreno, las acumulaciones fuera de la ciudad etc.” (Borja & Muxi, 2003, pág. 11).

Estas tendencias provienen principalmente de un sistema de uso de suelo impuesto por los intereses particulares del mercado por encima de las necesidades colectivos, y también son voluntades impuestas por las autoridades de turno con una visión tecnocrática, lo cual estas incluyen la toma de decisiones políticas para generar el crecimiento del país.

Es por ello, que han imposibilitado a la ciudadanía a cumplir con un rol principal en la construcción de la infraestructura urbana, promoviendo estrechamente un distanciamiento entre las autoridades y los ciudadanos. Debido a lo anterior y como consecuencia no se consideran, ni escuchan las demandas de los ciudadanos y por esta razón se dice: “que el Estado es ineficiente y poco representativo”(Landau, 2008, pág. 68). Tras la constante lucha de la ciudadanía por la recuperación del espacio público, ha gestionado la reivindicación de los derechos de la ciudadanía como es la participación comunitaria, “los planes estratégicos han ser un ámbito importante de participación cívica” (Borja & Muxi, 2003, pág. 112) para debatir sobre sus intereses y buscar fórmulas para resolver sus conflictos que le afectan.

Desde esta perspectiva, se puede observar a las personas o vecinos tomado el rol protagónico en la formación de recuperar los espacios públicos, reflejando sus propias necesidades que surgen como herramienta fundamental para la iniciativa de gestionar proyectos sociales otorgados por el estatado central, regional o local.

La singularidad que adquiere la participación comunitaria, “ya sea en instituciones de beneficencia, en organizaciones comunitarias, en partidos políticos o en las tan de moda Organizaciones No Gubernamentales (OMG), constituyen un modo específico de articulación de la relación Estado-Sociedad”. (Landau, 2008, pág. 70). En este sentido, la participación ciudadana se reivindica y adopta un sentido para desarrollar proyectos de infraestructura urbana que busquen mejorar la convivencia, la calidad de vida por medio de la participación comunitaria hacia la resolución de problemas de la población.

Pero también tiende a una problemática urbana, en el proceso que la ciudadanía forma parte de la iniciativa que implica el seguimiento y el mejoramiento sobre la infraestructura urbana de su comuna, tienden a repercutir de forma más directa los proyectos urbanos, lo cual su opinión estará proporcionada según sus propias necesidades e intereses que logren

identificar, permitiendo al ciudadano que sea capaz de opinar y someter sus visiones negativas o positivas, a través de discusiones intersubjetiva.

La opinión pública da a conocer la opinión democrática de un pueblo y tendrá un carácter público cuando se haga extensivo a todo el grupo social. Es decir, no tan solo entre los individuos, sino también en los gobernantes y gobernados tengan conocimiento de ella.

Podemos asumir que, si bien la opinión pública se forma a partir de opiniones individuales, que de un principio están mediadas por una serie de factores de índole social, de tal forma que la opinión pública acaba siendo un proceso colectivo con entidad propia, creado a partir de la interacción de una serie de actores individuales que se influyen mutuamente a lo largo de un proceso determinado. Es por ello, que a través de la opinión pública se focaliza el interés público en que de uno u otro modo están implicados en los ciudadanos para ser incorporados en las constantes reinversiones de la infraestructura urbana.

Si bien hemos avanzado en términos de la extensión y calidad de nuestra infraestructura, en gran medida gracias a la introducción del sistema de concesiones de obras públicas, aunque todavía se persisten notorias carencias. Ello a pesar de que en los últimos años la inversión fiscal en obras públicas ha tenido un notable incremento, sin embargo las temáticas vigentes respecto de la infraestructura urbana están fundamentalmente relacionadas con las intervenciones gestionadas a través de los mecanismos e instancias que corresponden a la autoridad municipal.

La Municipalidad de La Granja, que elabora una gran cantidad de proyectos de infraestructura urbana para invertirlos en el espacio público. En su mayoría se trata de postulaciones de proyecto con pocos recursos económicos, lo que se le hace difícil construir obras de infraestructura urbana de calidad suprema. La Secretaria Comunal de Planificación SECPLA, tiene el objetivo principal de desarrollar banco de proyectos en la infraestructura urbana, en concordancia con las políticas municipales perfiladas en el Plan de Desarrollo Comunal PLADECO (Secretaría Comunal de Planificación, 2013). Estos proyectos de infraestructura urbana elaborados por SECPLA, se concretan a través de postulaciones a diferentes fuentes de recursos, lo que implican principalmente aportes económicos propios y del Estado.

El Ministerio de Vivienda y Urbanismo es la principal entidad de inversión en materia pública urbano, orienta sus inversiones de manera preferente hacia la pavimentación de calles y de pasajes; en segundo lugar, hacia la construcción de equipamientos comunitarios; y tercero, a la construcción de parques. (Segovia & Dascal, Espacio público, participación y ciudadanía. , 2000, pág. 37).

Es así como podemos observar la renovación del espacio público de la comuna de La Granja a través de los diversos proyectos de infraestructura urbana, donde ahora son nuevos espacios o espacios renovados por el estado central, regional o local.

Es por ello, que la opinión de los ciudadanos es fundamental para el diseño de la infraestructura urbana, puesto que de ella depende el mejoramiento de la calidad de vida urbana para acceder a un barrio bien alumbrado, calles y avenidas bien pavimentadas, transporte público expedito, acceso a parques limpios y plazas cercanas. Por esta razón la opinión pública transmite a los ciudadanos organizados tener interpretaciones públicas para sus propios intereses que puedan ser influenciadas en la formación institucionalizadas de la opinión y a la vez sean influyentes en el poder o voluntad políticas.

Lo central del presente estudio es identificar como los habitantes de la comuna de La Granja van formando su opinión sobre la infraestructura urbana realizada en su comuna.

En este proceso de construcción intersubjetiva aparecen las relaciones sociales, pueden ser personas cercanas a sus vidas cotidianas como vecinos(as), familiares, amigos, las organizaciones comunitarias, instituciones o la misma municipalidad, lo cual son instancias para informarse sobre temas específicos. A través de estas fuentes de información los habitantes de esta comuna pueden construir su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

1.2. Justificación

La investigación pone en mesa la temática “Opinión Pública”, donde esta materia ha sido minuciosa en vinculación con el espacio público, principalmente de la infraestructura urbana, dándole énfasis al avance de una nueva visión acerca de la opinión pública. A partir del supuesto teórico la opinión pública estará relacionada en referencia a los proyectos de obras en la Infraestructura Urbana que se han ejecutados en la comuna de La Granja durante los últimos 11 años, donde el proceso de la formulación de la opinión pública que tendrán los habitantes de la comuna, estará abordada por las relaciones sociales que el vecino mantengan en su vida cotidiana. Estas relaciones sociales serán fuente de información para que los vecinos de la comuna puedan formular su opinión favorable o desfavorable de los proyectos de infraestructura.

La importancia radica en conocer cómo se forma la opinión pública de los habitantes de la comuna de La Granja sobre los proyectos de infraestructura urbana, para posteriormente colaborar en las toma de decisiones en el estado central, regional y local sobre cuáles son las infraestructuras urbanas más y menos valorada por inversiones públicas de la municipalidad de La Granja. Para la institución es trascendental conocer la opinión que tienen sus habitantes con respecto a los proyectos de Infraestructura Urbana que han experimentado en la comuna durante los últimos períodos de gobernación. Desde el Municipio no existe una evaluación acabada sobre el tema ni menos información relacionada sobre ello, puesto que este estudio puede ser utilizado como insumos importantes al momento de realizar futuros proyectos municipales y/o modificaciones para el Plano de Desarrollo Social (PLADECO).

La relevancia teórica de esta investigación, radica en generar conocimiento de la opinión pública, y abordarlo desde una visión local o comunal. También es importante mencionar que la opinión pública en general ha sido estudiada por las Ciencias Sociales, lo cual en reiterados estudios han puesto el énfasis en el tema de la opinión pública. Estos estudios están dirigidos hacia la evaluación de escenarios en contextos más Políticos, donde la opinión pública evalúa particularmente las Elecciones Legislativas actuales y futuras, también se evalúa el desempeño del actual Gobierno etc.

En cambio, el aporte para la disciplina Sociológica del presente estudio contribuye a una nueva mirada sobre la teoría Sociológica de la opinión pública en relación al desarrollo urbano comunal.

Además el presente estudio será un aporte para abordar estas temáticas y dar un incentivo a las entidades Estatales, Regionales y Municipales u otras instituciones afines, donde existen escasos estudios sobre opinión pública como un aporte fundamental al desarrollo urbano y en general a la conformación de las relaciones sociales en la cual habitan.

Es importante destacar y dar cuenta de cómo se forma la opinión pública en instancias comunal, y conocer cuáles son las variables que inciden en ella, para posteriormente evaluar los diversos proyectos de infraestructura urbana que se ejecutaron en la comuna, según la propia valorización de los vecinos de La Granja.

La relevancia Metodológica radica en que la opinión pública se construye en sociedad, puesto que para nuestro estudio está determinada por las diversas relaciones que mantiene una comunidad. Las relaciones sociales serán las redes de contacto, por el cual los habitantes la comuna de La Granja se informan a través interacciones con otros, para manifestar el parecer individual sobre la infraestructura urbana.

1.3. Preguntas de Investigación

¿Cuál es la Opinión Pública de los habitantes de la comuna de La Granja, con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna?

¿Cómo se forma la Opinión Pública de los habitantes de la comuna de La Granja sobre la Infraestructura Urbana de la comuna?

1.4. Objetivo general

Conocer la Opinión Pública que tienen los habitantes de la comuna de La Granja, y como está se forma, con respecto a la Infraestructura Urbana de su comuna.

1.5. Objetivos específicos:

- Describir la infraestructura existente en la comuna de La Granja que son de utilidad cotidiana por sus habitantes.
- Caracterizara los habitantes de la comuna de La Granja con respecto a las opiniones que tiene sobre la infraestructura urbana de la comuna.
- Identificar el proceso de formación de la opinión pública de los habitantes de la comuna de La Granja, con respecto a las opiniones que tiene sobre la infraestructura urbana de la comuna.
- Clasificar y valorar la opinión pública sobre la infraestructura urbana de la comuna que tiene los habitantes de La Granja.

1.6. Hipótesis

- Los habitantes de La Granja forman su opinión pública sobre la infraestructura urbana de la comuna a través de las relaciones sociales más cercana a su vida cotidiana (amigos, familiares, vecinos y almacén de barrio).
- A mejor situación económica de los habitantes de La Granja más favorables será su opinión pública con respecto a la infraestructura urbana de la comuna.
- A mejor situación laboral de los habitantes de La Granja más favorables será su opinión pública con respecto a la infraestructura urbana de la comuna.
- A mayor nivel educacional de los habitantes de La Granja más favorables será su opinión pública con respecto a la infraestructura urbana de la comuna.
- A mayor participación en instancias organizacionales de los habitantes de La Granja más favorables será su opinión pública con respecto a la infraestructura urbana de la comuna.
- La opinión pública favorable sobre la infraestructura urbana expresada por los habitantes de La Granja favorece a una mayor valorización de vivir en su comuna.

Capítulo II

2. Marco Teórico.

2.1. ¿Cómo se genera la Opinión Pública?.

Hoy en día a través de los procesos democráticos, como también los múltiples progresos tecnológicos se llevan a cabo diferentes formas de expresión e impacto político en la vida social de los individuos, pero aun cuando las formas de expresión vayan cambiando el contexto donde los individuos se desarrollan desde su formación psicológica, racional y la expresión de su propia experiencia, estará mediada siempre por el uso del lenguaje como forma de entendimiento con otros, lo que les permite que se desarrolle un proceso comunicativo que no es acto al azar, sino que es parte de la convivencia de la sociedad moderna, conformando el cuerpo social.

Los individuos como parte del cuerpo social deben interactuar día a día con otros, con entidades públicas y privadas en función de un proceso comunicativo que les permita alcanzar un objetivo específico, es así que en primer lugar deben dar cuenta de un lenguaje en común que se manifiestan con significados culturales compartidos, no sólo por usos lingüísticos procesados por las formas simbólicas expresivas, tales como: el saludo, el ofrecimiento, el asentimiento etc., sino también el medio de entendimiento que tienen para poder expresar sus opiniones respecto de un tema.

Por lo que tratar para poder integrar el concepto de la opinión pública al presente estudio, es necesario remitirse, a un modelamiento teórico a modo introductorio donde se debe entender, que existe un proceso comunicativo mediado por el uso del lenguaje y por las interacciones que los sujetos realizan día a día en la cotidianidad de la convivencia con otros.

2.2. Teoría de la Acción Comunicativa.

Para poder realizar dicho ejercicio es que la mención se da hacia Habermas en su modelo teórico de la acción comunicativa, en donde permite analizar a la sociedad, desde dos ópticas como lo son la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema; donde la primera es entendida como el punto de vista por medio del cual el sujeto actúa y la segunda representa la racionalidad de las instituciones sociales.

En su estudio del sujeto y la relación que tiene con el mundo de la vida, logra darse cuenta que la sociedad está organizada como un sistema complejo de estructuras, en donde el sujeto puede llegar a desaparecer debido a que cada una de las acciones será transformada por un sistema racional y burocrático, es en este punto donde la perspectiva sociológica se centra en el estudio del sujeto y sus propias acciones.

Por lo que al centrar el estudio en el sujeto y sus acciones, Habermas describe la existencia de cuatro tipos de acciones, bajo los cuales debe reconocer para orientarse posteriormente en cada una de sus interacciones.

- *Acción Teleológica:* acción orientada hacia un fin específico, por lo que lo más importante es lograr saber cuáles son medios y la situación deseada para poder concretar el fin deseado.
- *Acción Regulada por normas:* pertenencia a un grupo social, donde la orientación esta mediada por los valores comunes que son compartidos por sus miembros.
- *Acción Dramatúrgica:* propio de la intersubjetividad propia del actor, donde es expresado a un público la imagen que desea se transmita al mundo.
- *Acción Comunicativa:* propia de la interacción de dos o más sujetos a través del lenguaje y las acciones propias de una relación interpersonal.

Cada una de las acciones son utilizadas por el sujeto para un tipo de interacción diferente que realice con otro, puesto que no puede actuar de la misma manera frente a una autoridad como lo hace con su familia o con un vecino, por lo que la reciprocidad de los actos da espacio a sus posiciones generando la crítica, a las discrepancias y a las pretensiones, encontrando en él puntos de acuerdo.

Si bien cada una de las prácticas de comunicación que realizan los sujetos puede parecer nueva no lo es, por el contrario nada es completamente desconocido siempre existen acerbos de similitudes a otras vivencias comunicativas.

Por lo que para lograr entender el mundo de la vida se debe considerar que él está compuesto por el mundo objetivo, social y subjetivo.

- *El mundo objetivo*: es aquel donde se encuentran entidades y/o instituciones, sobre los cuales se pueden hacer afirmaciones verdaderas, donde su validez está dada por la verdad.
- *El mundo social*: es aquel donde se dan las relaciones interpersonales legítimamente reguladas por el sujeto, su validez es la rectitud.
- *El mundo subjetivo*: es aquel donde las vivencias propias, a las cuales el sujeto tiene un acceso privilegiado las cuales pueden ser expuestas en instancias públicas como algo objetivo, normativo y/o subjetivo y su validez será la veracidad.

El lenguaje es un medio de comunicación que al entendimiento, mientras que los actores, al entenderse entre sí para coordinar sus acciones, persigue cada uno determinadas metas. (Habermas J. , 1999, pág. 145), si bien por medio del presente estudio no se podría determinar cuál es la meta que buscaba cumplir el hablante cada uno de los participantes de la interacción, si permite comprender y tener recursos a los cuales acceder al momento de realizar un análisis sobre la Opinión Pública de la población a estudiar, basándose en la propia experiencia, el uso de la infraestructura urbana y la experiencia vecinal que tiene desde su barrio.

Para que cada acto de habla se produzca debe haber un entendimiento entre el hablante y el oyente, ambos deben saber lo que lo hace aceptable, por lo que hay que reconocer cuál es el principio de validez que prima en lo que considera un consenso simbólico de la acción comunicativa, es así como el mundo de la vida está en constante movimiento, por lo que se debe presumir que cada acto de comunicación y posterior entendimiento debe ser filtrada por el mundo objetivo, social y subjetivo entre los cuales el actor debe lograr determinar cuál es el que prima en cada acción comunicativa.

El concepto Habermasiano de la opinión pública se centra básicamente en su proceso de difusión en las influencias sobre los soportes institucionales y de los mecanismos políticos, apartando al sujeto de la opinión pública en el conjunto de las redes informales de la comunicación, sino también a los actos de habla ilocucionarios, entendido como las transformaciones de las relaciones entre los interlocutores.

Para Habermas la opinión pública es una estructura de comunicación que está constituida en el mundo de la vida a través de la sociedad civil y se reproduce en la acción comunicativa transformando el lenguaje natural a una práctica comunicativa cotidiana.

Esta práctica comunicativa cotidiana permite que el ciudadano sea capaz de opinar y someter sus visiones negativas o positivas para su sociedad a través de discusiones intersubjetiva.

Por esta razón la opinión pública en el mundo de la vida, transmite a los ciudadanos organizados tener interpretaciones públicas para sus propios intereses que puedan ser influenciadas en la formación institucionalizadas de la opinión y a la vez sean influyentes en el poder o voluntad política, se debe aprender a negociar entre las críticas, las pretensiones y los fines, por lo que es posible que posteriormente se pueda llegar a un acuerdo.

2.3. El modelo Clásico de la Opinión Pública.

La Opinión Pública en su origen tuvo ribetes fundadores propios de la Filosofía, desprendiéndose del período histórico en que es concebido el término y sus hechos históricos. Por lo que la constitución de un modelo clásico de la opinión pública como tal, está limitado por la época en la que se pensó, donde los conceptos de sociedad, política, economía, ideología e individuos eran limitados y aislados en la vida pública, por lo que la primera crítica al modelo será Public Opinion Quarterly de Floyd Allport, 1937, quien revisa el concepto y crítica la metodología de los estudios que lo preceden. De hecho, producto de su trabajo es que surgen estudios empíricos sobre opinión pública, por lo que dichos estudios enmarcarán a las nuevas teorías del siglo XX.

La opinión pública se explica porque “las personas reaccionan de muy diversas maneras frente al entorno y los mensajes que reciben” (Arellano, 2012, Pág. 2), de tal manera que los cambios tecnológico, tales como en su inicios con la proliferación de la imprenta en el siglo XV, hasta las nuevas tecnologías de la información como es la internet, transforman a la opinión pública, ya que a través con estos cambios han marcado un alto impacto diferenciado en la política por parte de los ciudadanos.

Si bien, antes la opinión pública fue entendida como un raciocinio público de aquellos sujetos educados, informados que eran los responsables ante los asuntos de interés público; actualmente el concepto es entendido desde las colectividades quienes realizan un proceso de discusión en el que finalmente se expresa el parecer de una colectividad en particular.

2.4. Teorías de la Opinión Pública.

2.4.1. Teoría de los Efectos Limitados.

La Teoría de los Efectos Limitados fue un trabajo desarrollado por distintos autores al interior de la Escuela de Chicago, teniendo un carácter Funcionalista desde un principio y que posteriormente fue medido a través del trabajo empírico de las encuestas que realizó Lazarsfeld que desarrolló en estudios de campo de laboratorio conocidos como paneles.

Según la visión teórica desarrollada al interior de la Escuela de Chicago, en lo que se refiere al proceso de formación de la opinión pública de los individuos, su propuesta se enfocará hacia los medios de comunicación de masas.

Es por medio del trabajo que realizó Lazarsfeld en sus paneles, donde se pudo estudiar el cuerpo social a través de las encuestas, el estudio se enfocó en conocer los efectos a corto plazo que tienen los medios de comunicación hacia sus audiencias receptoras, a quienes se les busca transmitir un mensaje específico respecto de asuntos públicos, y de interés para cada sujeto que habita la esfera social.

Para poder conocer y dar cuenta de cuáles son los efectos de los medios de comunicación sobre las audiencias, en primer lugar se sabe que la masa que conforma cada parte del cuerpo social no debe ser considerada como algo homogéneo entre sí, por el contrario queda claro que cada individuo pertenece a distintos grupos sociales con los cuales comparten afinidades propias de las relaciones sociales o interpersonales, que se desarrollan en el contexto de la vida en comunidad, por lo que ningún sujeto puede ser considerado como un receptor aislado.

Delimitando el punto anterior es que se reemplaza el término de masa hacia los *grupos*, donde este es un agregado de personas que conforma una unidad social con un alto grado de conciencia interna por lo que comparten ciertas características internas entre cada miembro del grupo como lo son el lenguaje, los valores, objetivos, intereses, normas sociales y que dispone de un sistema de posiciones y roles de mutua cooperación en el tiempo y espacio. (Giner, Lamo de Espinoza, & Torres, 1998, pág. 290).

Considerando que cada sujeto adhiere a grupos de distinto orden, considerar que la pertenencia a ellos es la clave del posterior desarrollo de la opinión pública es ser ingenuo, puesto que todo grupo, cuenta con un líder el cual puede o no ser reconocido por todos sus miembros, pero que juega un rol importante para el grupo, siendo aquel él que logra organizar y/o direcciona las acciones hacia objetivos específicos, teniendo como premisa dicho eje es que la propuesta de Lazarsfeld descifra que las relaciones hacia los medios de

comunicación son mediados por estas figuras las cuales, surgen en base a encuestas políticas realizadas en pequeños distritos de Estados Unidos.

Se llega a la conclusión que dichas audiencias/público son integradas por grupos que comparte algún tipo de afinidad como son los *grupos categóricos* sujetos adscritos involuntariamente que para el presente estudio serán los vecinos, en una segunda instancia están los *grupos secundarios* donde los integrantes están consciente de que comparten algún tipo de afinidad. Estos grupos secundarios pueden ser representados a través de organizaciones, lo cual estas son formas institucionales de estructura social las cuales llamamos organizaciones y pueden ser de tipos industriales, comerciales, administrativos, centros deportivos, educativos y religiosos. (Giner, Lamo de Espinoza, & Torres, 1998, pág. 580).

Los líderes de opinión, como son denominados personas con una característica específica logra direccionar al grupo hacia un objetivo, también es percibido por los medios como una persona clave en el proceso formativo de la opinión pública de los sujetos, conocidos como sujetos que tienen un interés especial sobre algunos temas de interés personal; que pueden o no coincidir con los intereses colectivos, tienen un conocimiento mayor al común de las personas, lo que permite que existe una comunicación fluida con cada miembro del grupo, quien cuenta con una opinión la cual debe ser escuchada previamente por los otros antes de formular juicios de un tema. Se distinguen así dos tipos de líderes:

- *Líder local*: sujeto que tiene un conocimiento en una variedad de temas, pero no un conocimiento necesariamente especializado del tema.³
- *Líder cosmopolita*: sujeto considerado un especialista en donde su rol está limitado por el dominio de un tema en específico, por lo su opinión es incuestionable.

Es así como al integrar a los líderes de opinión a una propuesta teórica es que se logra descifrar en cierta medida, que dichos sujetos son parte importante del proceso formador de la opinión pública de los individuos, ya que por medio de la comunicación interpersonal que se produce entre los distintos grupos generan una gran influencia en la opinión que se exprese.

La fragmentación de la audiencia, es parte de un proceso propio de la comunicación, puesto que no se trata de una masa homogénea punto que se debe mediar en el proceso de persuasión del medio hacia la audiencia y la experiencia propia que esta tiene.

³Esta definición de líder, es un concepto específico propuesto por la visión teórica de Lazarsfeld en su teoría Del flujo de la comunicación en dos pasos.

Se debe esclarecer que los medios de comunicación deben contar con una estrategia que les permita permear los mensajes que desean transmitir hacia los líderes de opinión, ya que son ellos los encargados de retransmitir el mensaje hacia su o sus grupo(s) de pertenencia.

A vista de los resultados que arrojaron la realización de encuestas del autor, tanto en el campo como en el laboratorio, se puede señalar que la audiencia se mostraba reticente a adherir a aquellos mensajes que no parecían coincidir con sus propios intereses y/o opiniones.

Se llega a la conclusión que dichas audiencias/público son integradas por grupos que comparte algún tipo de afinidad los *grupos categóricos* sujetos adscritos involuntariamente que para el presente estudio serán los vecinos, en una segunda instancia están los *grupos secundarios* donde los integrantes están consciente de que comparten algún tipo de afinidad. Estos grupos secundarios pueden ser representados a través de organizaciones, lo cual estas son formas institucionales de estructura social las cuales llamamos organizaciones y pueden ser de tipos industriales, comerciales, administrativos, centros deportivos, educativos y religiosos. (Giner, Lamo de Espinoza, & Torres, 1998, pág. 580).

Como se sabe los medios de comunicación eran un recurso que permitía reforzar las opiniones de los sujetos, por lo que los observadores de la Escuela de Chicago se dieron cuenta que entre el mensaje y la audiencia había “algo” que era disonante con lo que se trataba de determinar, es así que se concluye que el efecto de los medios es menor si se presenta algunas de las siguientes características (Klapper, 1974).

- *Interés por adquirir información* quienes no se sienten interesados por un tema, se les dificulta mucho que pueden codificar el mensaje que les quiere transmitir.
- *Exposición selectiva* los individuos se exponen en mayor medida a los mensajes que son concordantes con su opiniones y dejando de lado a los otros.
- *Percepción selectiva* el sujeto tiene creencias donde su formación previa moldea todo lo que percibe del mensaje en función de lo que son sus intereses, variando su sentido hacia lo contrario.
- *Memorización selectiva* los mensajes semejantes a la opinión que tiene el individuo, son las que recuerdan con mayor rapidez en la posterioridad.

En ningún caso, los medios de comunicación serán un elemento transformador de la opinión pública de los sujetos, puesto que no este no es su objetivo sino, más bien da cuenta de lo que se considera como la opinión pública correcta, pero a la cual el individuo solo se ve expuesto por cada uno de los mensajes que son enviados por los medios de masas, a los cuales puede o no adherir, permeando así entre lo que es su posicionamiento y la exposición que tiene hacia otras opiniones públicas del cuerpo social, lidiando entre la persuasión que buscan ejercen sobre él, los mensajes, los medios y su propia experiencia.

2.4.2. Teoría El Proceso Tridimensional.

En el Paradigma Socio-Construccionista, la mención se da hacia Irving Crespi, experto en el campo de los sondeos y el análisis de la opinión pública, quién plantea que la opinión pública se forma a partir de un *Proceso Tridimensional* (3-D) compuesto por tres componentes como lo es el Individuo, el Juicio Colectivo y las Instituciones.

Se trata de una teoría de carácter Interaccionista, Funcionalista y Pragmática, enfrentada a las concepciones clásicas de lo que es la opinión pública ampliando el espectro de su estudio hacia nuevas bases en el estudio de la opinión pública, conciliando el problema que siempre ha existido como lo es la concordancia entre el modelamiento teórico y la metodología a utilizar en el estudio de campo.

Para Crespi, el proceso formativo de la opinión pública esta mediado entre lo individual y lo colectivo, relacionándola directamente hacia la acción social que el sujeto realiza en ambas esferas como parte inherente a la vida en comunidad, conjugando en sí su noción más allá de la opinión, del propio pensamiento y la conducta que está sostenida por los propios individuos, el teórico establece que el individuo conjuga dichos elementos entre la interacción y la experiencia directa a lo largo de su vida social.

Según Grossi (2007) los principales postulados de El Proceso Tridimensional de la Opinión Pública, pueden resumirse bajo las siguientes tres premisas:

La opinión pública es un proceso y no un *estado de acuerdo* que es registrado a través de investigación de campo. De carácter *Multidimensional* es decir, comprende tanto la opinión individual como el juicio colectivo, nivel social y el institucional. La opinión pública por tanto se origina en base a un desacuerdo en temas de interés público.

El contexto en el que se desarrolla la opinión pública, debe ser entendida como un todo integrado donde el objeto de estudio es el sujeto y la exposición a la cual se ve enfrentado día a día por el solo hecho de encontrarse habitando un lugar con otros, sus relaciones sociales o interpersonales serán mediadas a través de instituciones (colegio, iglesia y municipio) donde el parecer individual debe negociar con lo colectivo, y lo que está socialmente establecido.

El parecer individual, y los juicios colectivos realizados por las instituciones están presentes, dando forma a los posicionamientos de los individuos respecto de un proceso comunicativo en el que se ven envueltos por las relaciones sociales o interpersonales que van constituyendo su vida en comunidad.

De modo semejante es que el individuo se ve expuesto formará y cambiará su opinión producto de la experiencia directa, y si es que se produce algún tipo de cambio se experimentarán bajo una serie de subprocesos como lo son las transacciones, la comunicación y la legitimización. Pero donde el principal enfoque debe estar hacia la comunicación y el rol que ejerce.

La comunicación por tanto debe ser entendida a través del lenguaje empleado en el discurso público en el contexto individual y colectivo que producirá la opinión colectiva, desarrollando un conocimiento común entre los participantes, un vínculo entre las críticas y la experiencia propia que cada sujeto tiene, lo que permite que emerjan las opiniones pasando del contexto privado a instancias públicas de debate donde se debe transar cada posicionamiento hasta llegar a un acuerdo, para posteriormente ser legitimado por los participantes aun cuando el desacuerdo este presente.

Lo más importante que se debe rescatar de la propuesta teórica de Crespi, está dado en la explicación de la opinión pública desde el individuo y su interrelación con otros en un contexto situacional donde existe un interés en común, por lo que la manera en la cual se forma la opinión surgiendo de una influencia recíproca en que luchan fuerzas internas y externas donde las circunstancias como su posición social, cultura, grupos de pertenencia así como el contexto en el que surge el diálogo se entremezclan con las características propias del individuo (carácter, creencias, intereses y/o valores) se presenta así un proceso de modelamiento donde todas estas variables produce un cambio continuo que va evolucionando, lo que puede dar como resultado opiniones contradictorias entre los sujetos, estarán determinado por “La naturaleza del compromiso de un individuo con un tema es una influencia adicional en la formación de la opinión” (Crespi, 2000, pág. 41).

2.4.3. Teoría de la Espiral del Silencio.

Por otro lado, “La Teoría de la Espiral del Silencio (1995)” es una de las teorías más actuales existentes respecto a la opinión pública. Es desarrollada por la Socióloga Alemana Elisabeth Noelle-Neuman en donde la autora propone una teorización centrada en el control social la cual reside en la reducción y anulación de la opinión minoritaria. Es de este modo, que la propuesta trata de establecer una reinterpretación de la opinión pública desde los trabajos empíricos en los procesos electorales.

El punto en que se centra dicha teoría es en el rol no emancipador es contrariamente “conformista” y de “control social” de la opinión pública, “nuestra piel social” [...] representa uno de los pocos ejemplos de reflexión sobre el carácter y el rol de la opinión pública en nuestra sociedad” (Grossi, 2007, pág. 64), en donde se le da una vuelta a la idea de opinión pública atribuyéndole características específicas sobre su rol y función en la sociedad de masas, que si bien no se centra en una análisis de los medios de comunicación si los considera como transportadores de información que interactúan con otros elementos a modo de presión hacia el público.

La concepción más clásica de lo que sería la opinión pública como parte de un proceso de diálogo entre los individuos, es rechazada por la autora por lo que a su parecer se debe considerar que el concepto apunta al *control social* lo que permite reducir y/o anular las opiniones minoritarias que se tengan en los temas de interés público, lo que lleva a la formación de opinión dependerá del miedo que tenga los individuos de ser aislados. El control social al que se alude se manifiesta en el clima de opinión, en donde las opiniones que son las mayoritarias tienden a la consolidación por el contrario de lo que sucede con las minorías que comienzan a diluirse poco a poco.

Noelle- Neuman propone un modelo de corte sociológico que está concebido bajo la lógica del análisis de las preferencias electorales de los presuntos votantes, por lo que considera que la influencia de los medios de comunicación es de largo plazo a diferencia de la “Teoría de los Efectos Limitados”, debido a que los medios son formadores de opinión que favorecen en mayor parte a la opinión mayoritaria o permiten que algunas opiniones se conviertan en las mayoritarias.

En su texto “La Espiral del Silencio (1995)”, da cuenta de su teoría del mismo nombre que ha permitido estudiar y medir la opinión pública en las sociedades de masa basada en la lógica del estudio de cuatro supuestos. Cada supuesto es concebido como un todo formador de la sociedad hacia el individuo donde las opiniones se entrelazaran dando forma a un espiral en donde en algunos casos se proclamó y en otros se calló (silencio) el parecer transformándose en un proceso de espiral.

Por consiguiente los cuatro supuestos que dan forma a la teoría son:

- *La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento.*
- *Lo individuos experimentan un continuo miedo al aislamiento.*
- *Este miedo al aislamiento hace que los individuos intentan evaluar continuamente el clima de opinión.*
- *Los resultados de esta evaluación influyen en el comportamiento en público especialmente en la expresión pública o el ocultamiento de las opiniones (Noelle-Neuman, 1995, pág. 180).*

Como es señalado en el primer supuesto la sociedad en su conjunto amenaza a aquellos que se encontraron “desviados”, llamados así a todo aquel que no se encuentra de acuerdo con el parecer más general de los sujetos por lo que se genera en él inconscientemente un miedo a expresar su propia opinión en un instancia pública, por lo que al unir el segundo y tercer supuesto da como resultado una evaluación constante sobre cuál es el clima de opinión (considerado como la atmósfera que se manifiesta por todos los involucrados en un contexto situacional determinado que para el presente estudio es de carácter público), en el cuarto supuesto opera directamente en el comportamiento del sujeto tanto a nivel físico como psicológico por lo que debe decidir si expresará su opinión o si por el contrario se ocultará bajo el silencio.

Bajo los cuatros supuesto anteriores es que surge un quinto donde todo lo anterior se relaciona entre sí, donde se explica la formación, mantenimiento y cambio de la opinión pública, fundamentándose por tanto la teoría de La Espiral del Silencio, basada en una causa y efectos múltiples, que dan cuenta de la forma en la que los sujetos se ven expuestos a una sociedad y a grupos internos en los que el consenso forma parte primordial del proceso, al momento de expresar la opinión en busca de aprobación u ocultamiento de su posicionamiento, por lo que el rol principal estará dado por el papel que juegan los medios de comunicación en la difusión del parecer global en donde se establecen lo que es “aceptado o correcto” por la sociedad y / o grupo.

Los cambios de opinión que se puedan dar en una sociedad de masas, tienen una directa relación con la presión que siente el individuo por otros, por lo que se podría denominar como el público, y que son desglosados a lo largo del texto de Noelle- Neuman pero que para el presente ejercicio solo serán dos como lo son el *núcleo duro* constituido por los valores y las creencias donde está caracterizado porque se puede encerrar y encapsular en su parecer incluso yendo en contra de los otros, pero está consciente que es el costo a pagar por tener un parecer de vanguardia que puede ir hacia el pasado y/o el futuro.

En segundo lugar, está la función que tienen *los medios de comunicación* como formadores de opinión que en conjunto con el entorno social propio de cada individuo, puede generar un cambio de opinión debido a que, son los medios el canal en donde es posible conocer que es lo “correcto” institucionalmente, lo que puede con el tiempo producir un cambio en las consideradas mayorías, aun cuando estas sean de un carácter totalmente contrarias es solo de este modo, que se pueden producir algún tipo de cambio tanto en los individuos como una sociedad de masas dejando de lado cualquier tipo de consecuencias que pueda acarrear, rechazando el miedo a ser aislado.

Si bien las críticas a las que se debió enfrentar *La Espiral del Silencio* se refieren principalmente a que la explicación proporcionada es aplicable sólo a estudios de casos, donde la injerencia de los individuos está involucrada en una sociedad temerosa de ser aislada, por lo que subconscientemente está constantemente testeando su comportamiento si son aprobados o desaprobados, del mismo modo es que se puede aseverar que la propuesta se da en el contexto de una elección política donde ser parte de la minoría era mal mirado se les miraba de forma extraño y más aún se les dejaba de lado.

Es un relato en que se trata de los sujetos que buscan integrarse a la sociedad y el miedo al aislamiento es una tendencia a expresarse que tiene por objeto expresar a los sujetos lo que se debe pensar o quedarse callado.

2.4.4. Teoría Crítica.

En la corriente crítica desarrollada por la Escuela de Frankfurt, es posible encontrar distintas generaciones quienes trabajan el concepto de la opinión pública desde la mirada de Marx. El representante recurrente de la escuela es Jürgen Habermas quien escribe la obra “Historia y Crítica de la Opinión Pública” (1962), siendo una de las principales bases en las que se construye el concepto hasta el día de hoy.

La tradición crítica de la Escuela de Frankfurt busca resurgir y retoma su influencia teórica a través del análisis de la esfera pública y de la opinión pública de las contemporáneas sociedades.

Habermas presume a la opinión pública como una pieza clave de su propuesta de política deliberativa, porque la considera como alternativa para superar los déficits democráticos de las políticas contemporáneas. Es así como el teórico delimita la noción de opinión pública con relación al espacio público “por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. [...]En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituyen una porción de espacio público”(Boladeras, 2001, pág. 53), por lo que al hablar de lo público en términos espaciales se refiere a un punto de encuentro en donde se reúnen los individuos, que se desarrolla al interior de una micro realidad específica, como un segmento de la convivencia con otros comportándose como un público participante que les garantiza manifestar libremente su opinión.

Es así como comienza a hablar de una nueva forma de reunión en donde *el ciudadano* genera diálogos con otros, perdiendo en ello la formalidad antes preexistente dando paso a una informalidad otorgada por el espacio público.

El significado de la opinión pública para el autor está sustentado y expresado por medio del lenguaje racional y los argumentos que dan forma a un discurso, es así que se introducen las dinámicas de la opinión que a su parecer tienen un carácter doble: “*emancipador* para los sujetos sociales llamados a participar, y *crítico* respecto al poder político o al Estado” (Grossi, 2007, pág. 57), por lo que el entendimiento que se produzca debe generar en el individuo un hecho que lo permita fundirse con una sociedad en la que se encuentra inmerso, permitiendo que la conciencia no sólo se desarrolle en el vínculo que éste tenga con un mundo exterior, sino que por el contrario, se introduzca en su intersubjetividad propia, en sus interacciones sociales con sus contemporáneos que se encuentren conscientes de lo que sucede con las instituciones (Estado) permitiendo por tanto una reconstrucción entre los participantes, donde la razón debe ser de carácter argumentativa y auto dirigida.

Habermas vincula los elementos tan propios de la vida social, de las relaciones y la sociabilización, propuesta que trata de recoger la opinión pública de un número de sujetos.

Es importante plantearse en dos premisas como lo son la *emancipación* en el sentido de incentivar la participación para que así se pueda ejercer una crítica vinculando el espacio público como parte de la vida social que se reproduce en el contacto de la cotidianidad con otros.

La *Crítica* instruida por el rol de las instituciones como el estado que desarrollan funciones atribuibles a sus facultades, en las instancias de reunión donde los ciudadanos pueden construir y reconstruir la opinión sobre lo que ha sido realizado por los poderes políticos dominantes, donde lo que prima es la interacción, el argumento discursivo y la lógica de un objetivo.

2.5. Infraestructura Urbana.

La infraestructura urbana debe ser entendida como el conjunto de obras que constituyen los soportes del funcionamiento de las ciudades y que hacen posible el uso del suelo urbano, el conjunto de redes básicas de conducción y distribución: vialidad, agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, gas y teléfono, entre otras, que hacen viable la movilidad de personas, abasto y carga en general, la dotación de fluidos básicos, la conducción de gas y la evacuación de los desechos urbanos. (Landa, 1976).

En este caso la infraestructura urbana, de la comuna de La Granja es el sustento de un conjunto de entidades estatales, privadas y lugar donde se desarrolla toda interacción social de los individuos que habitan en ella. Cada proyecto es un bien de uso público, puesto los nuevos proyectos y/o mejoras buscan revalorizar el uso del espacio público y la calidad de vida.

El desarrollo de la infraestructura urbana tiene implicancias sociales las cuales han ido evolucionando desde sus primeros inicios, dando origen hacia la labor Sociológica transmutando hacia una concepción de la experiencia de los propios individuos hacia la teoría que para el quehacer social han permitido develar los nuevos rumbos que orientan a los sujetos en la instantaneidad de una sociedad, trata de ligar problemáticas sociales, políticas y económicas dentro de una misma esfera de desarrollo adaptado a las condiciones en las cuales se encuentra inmersa.

El tema del desarrollo de las ciudades lentamente se ha ido posicionando en nuestro medio como parte del desarrollo económico nacional e internacional (Eliash Díaz, 2004, pág. 26) es debido a dichos procesos a los cuales se ha visto enfrentados la sociedad actual en donde parte del desarrollo de la urbanización, radica en los medios que permiten gestionar las políticas públicas en lo regional para posteriormente adecuarse a lo local, por lo que por medio del sistema político democrático se ha propiciado en la formulación y gestión de proyectos pensados para la contribución de la población hacia parte de las minorías comunales.

En Chile, existen grandes inversiones en lo que a infraestructura urbana se refiere las cuales están han sido financiada por medio de concesiones. Sin embargo, las decisiones que han sido llevadas a cabo por entidades estatales no siempre han sido buenas decisiones desde el diseño y su implementación han tenido problemas, generando en muchas ocasiones dificultades de planificación social, donde es posible referirse por ejemplo a la articulación del transporte público y el cuerpo social que habita un territorio.

La infraestructura urbana y el espacio público requiere por ende, un argumento que está fundamentado en el surgimiento de la opinión pública que puede ser deformada y controlada, para la constitución de la cohesión social de las clases que es construida por la política que posteriormente se legitima bajo un sistema de elección.

2.6. Estado del Arte.

2.6.1. Opinión Pública.

La trayectoria que han mantenido los estudios de opinión pública en Latinoamérica, “se han desarrollado con características semejante a lo largo de todo el continente americano, con una expansión vertiginosa” (Aguilar, 2009, pág. 29) debido a una serie de factores asociados como lo son la práctica, método y tecnología propias del rubro de las ciencias sociales, han incidido negativamente en una inexistente comunidad, con una débil institucionalización (interna y externa) , donde la ausencia de una comunidad de investigadores en red que propicie “los espacios de publicación y de producción que vaya más allá de la mera descripción de encuestas”(Aguilar, 2009, pág. 29).

La expansión que se ha dado en la disciplina sociológica que desde mediados del siglo XX, permite establecer hitos históricos separados por etapas claramente definidas pero que no se corresponden con un avance metodológico - práctico, encontrándose una disyuntiva entre lo que se hace y lo que existe, es en este punto donde experiencias de países como Argentina y Chile representan contribuciones sustantivas para el rubro para el avance de un programa de investigación (Aguilar, 2009, pág. 30), en Chile existe un interés y creciente presencia en los medios de comunicación masivos como herramienta de sondeo de la contingencia a nivel país.

Para el caso chileno los estudios de opinión pública que han sido realizados se establecen en un escenario de desarrollo común como lo es en el caso la política, ya sea presente o futura. El primer artículo chileno publicado sobre la opinión pública es “El primer satélite artificial: sus efectos en la opinión pública”, de Eduardo Hamuy, Danilo Salcedo y Orlando Sepúlveda con colaboraciones de Adela de Contreras y Guillermo Briones de la Universidad de Chile en el año 1958, siendo de este modo uno de los antecedentes más antiguos en el desarrollo que tiene el país sobre la opinión pública.

“Por iniciativa del sociólogo Eduardo Hamuy en el Departamento de Sociología de la Universidad de Chile, se dio inicio a un programa pionero de desarrollo de encuestas de opinión pública que se extendió con mediciones regulares, más de 40, hasta 1973”(Cordero R. y., 2007, pág. 14), quien establece un programa de estudio a través de las encuestas de opinión derivado de su experiencia académica en el extranjero especialmente en Universidades de Norteamérica, donde es influenciado por el trabajo de Paul Lazarsfeld uno de los referentes más relevantes autores en la opinión pública, considerado el padre de la Sociología empírica.

Dichos estudios constituyen en primer acercamiento a esta “tecnología” poco conocida por las ciencias sociales del país, las denominadas “Encuestas Hamuy”, permitieron recopilar información empírica; estas encuestas exploraron temas como la cultura política, movilidad social, religión, comportamiento electoral y percepciones sobre la coyuntura política y social, (Cordero R. y., 2007, pág. 15) es de este mismo modo, como la llegada de las “Encuestas Hamuy” a la política se podrá evidenciar bajo el continuo asesoramiento que se realizará al presidente Eduardo Frei (1964-1970), siendo en el año 1958 la primera vez que se utiliza en el país a las encuestas para realizar predicciones políticas.

Desde mediados del siglo pasado los incipientes cambios que se vivirá al interior del país en términos políticos, económicos y culturales, en conjunto con la formación sociológica y la instalación del primer programa de encuestas opinión en el país; la instalación de la FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) como el centro para el desarrollo de la sociología en el país y Latinoamérica (Cordero R. y., 2007, pág. 17), lo que permitió entablar comunicaciones con entidades internacionales como la Unesco.

A comienzos de 1990, se comienza a profesionalizar lentamente producto de la llegada de empresas CEP, Skopus (representante de Gallup en Chile), Gemines y ADIMARK. Por otra parte, las instituciones vinculadas a la oposición eran SUR, CERC, CED, FLACSO, CIEPLAN e ILET (Cordero R. y., 2007, pág. 20), en conjunto con universidades y fundaciones, es de este modo surge al interior del Ministerio de Planificación en la encuesta de caracterización económica (CASEN) y al Departamento de Economía de La Universidad de Chile con la encuesta de empleo, la presencia de encuestas regulares con amplia difusión en periódicos con los estudios Centro de Estudios Públicos (CEP) y Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea (CERC) llevadas a cabo principalmente para sondeos y predicciones políticas.

Como cabe destacar un antecedente previo relativo a la infraestructura urbana a nivel regional y local, es la encuesta “Percepción de Calidad de Vida Urbana”, publicada en el año 2007 en un esfuerzo interinstitucional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), estudio en el cual se busca caracterizar la calidad de vida en las ciudades chilenas desde la perspectiva de los ciudadanos a través de 20 preguntas ordenadas en 6 módulos como lo son: Registro de personas en el hogar, Evaluación del entorno urbano, Infraestructura y Servicios, Localización y Transporte, Participación Ciudadana y Expectativas.

Dichos resultados permitieron describir la calidad de vida según el tipo de ciudad a estudiar, por lo que entrega información sobre el nivel comunal hacia el barrio en 103 comunas de todo Chile.

En el año 2011 el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y Adimark GFK aplican la segunda versión de la “Encuesta Percepción de Calidad de Vida Urbana”, buscando dar continuidad al trabajo realizado en el año 2007 (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011), para complementar los procesos de toma de decisiones sobre desarrollo urbano regional y local en todo Chile, dicha versión cuenta con nuevos contenidos en temas de personas discapacitadas y su accesibilidad en la ciudad, voluntad de mudarse de la comuna y la gestión municipal.

Si bien es el antecedente más próximo encontrado en referencia al tema de la presente investigación, es un estudio sin continuidad a lo largo del tiempo por entidades estatales, por lo que los temas a tratar cuentan con la característica de una aproximación hacia el sujeto y la calidad de la vida urbana.

2.7. Conceptualización y Construcción del Instrumento.

A base de las teorías expuesta en el estudio, se construyó conceptos teóricos fundamentales para la formulación del instrumento cuantitativo, lo cual son definidos a continuación:

A) *Caracterización:* será entendida desde una visión conceptual por medio de la demografía dinámica es entendida como diferenciación según algunas características diversas de persona y lugar tales como: sexo, edad, residencia, educación, empleo, ocupación y patrimonio.

B) *Fuentes de Información:* son testimonio y conocimiento que contienen información para ser transmitida o comunicada. Para nuestro estudio las fuentes de información serán aquellas relaciones sociales que mantenga el sujeto a encuestar, están pueden ser personas cercanas a sus vidas cotidianas como vecinos(as), familiares, amigos, las organizaciones comunitarias, instituciones o la misma municipalidad, lo cual son instancias para informarse sobre temas específicos.

C) *En Chile existen las Organización Comunitaria Funcional,* que se desarrollan en territorio local/comunal y según la Ley 19.418, sobre juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias. Art. N° 2, Letra D, Es toda aquella con personalidad jurídica y sin fines de lucro, que tenga por objeto representar y promover valores e intereses específicos de la comunidad dentro del territorio de la comuna o agrupación de comunas respectiva.

D) *Grupo social:* es un agregado de personas con conforma una unidad social con una alto grado de conciencia interna por lo que comparten ciertas características internas entre cada miembro del grupo como son el lenguaje, valores, objetivos, intereses, normas sociales y que dispone de un sistema de posiciones y roles de mutua cooperación en el tiempo y espacio.

E) *Las instituciones:* para el presente estudios serán aquella organización que realiza una tarea determinada, mediada por las relaciones humanas estables conscientemente establecidas o no. Para la sociedad cada una de las instituciones concretas y de la influencia de las instituciones tanto sobre la vida social como la vida individual de las personas.

F) *Líder de opinión:* será toda aquella persona que recibe informaciones de los medios de comunicación y de su red de contactos sociales locales con mayor frecuencia e intensidad que los demás, por consecuencia se le pide su opinión y consejo y, por ello, ejerce gran influencia sobre los demás, pues tiene los contactos interpersonales para la trasmisión de mensajes.

G) Crítica social: El poder político como tal es puesto a debate por una publicidad políticamente activa. Ese debate está encargado de reconducir la voluntad a la razón, razón que se elabora en la concurrencia pública de argumentos privados en calidad de consenso acerca de lo prácticamente necesario en el interés universal (Habermas, 1981, pág. 118).

Capítulo III

3. Marco Metodológico.

3.1. Enfoque de la Investigación.

El enfoque adoptado para la presente investigación será Carácter Cuantitativa, lo cual significa indagar o buscar en las Ciencias Sociales conocimientos sobre la realidad social, es decir sobre su estructura, las relaciones entre sus componentes, su funcionamiento etc., Cualquiera que sea la situación que se enfrente, la investigación es siempre la búsqueda de la solución de algún problema de conocimiento (Briones, 1998, pág. 17).

Considerando que dicha perspectiva nos proporciona las herramientas necesarias para un estudio Descriptivo, es decir un tipo de metodología para deducir las circunstancias de medir el fenómeno de la Opinión Pública con una multiplicidad de variables que se pueden cuantificar.

La investigación se basará en el trabajo empírico de la recolección de datos en terreno, por lo que todos los datos entregados por medio del instrumento cuantitativo (cuestionario), darán cuenta del trabajo realizado por los investigadores en las 6 franjas de la comuna de La Granja, logrando dar cuenta de una parte de la realidad del parecer de los granjinos en la infraestructura urbana de su comuna.

La presente investigación será de tipo descriptiva

- **Descriptiva:** Los estudios Descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar (...), selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas. (Hernández R; Fernández C; y Baptista P, 2003, pág. 60). Por medio de la descripción se podrá conocer la dimensión de cada variable (caracterización, grupo social, organización comunitaria, institución, líder de opinión y crítica social), por lo que se podrá identificar y explicar cuáles son las variables más importantes a considerar para la opinión pública en una micro realidad como lo es la comuna de La Granja.

El estudio es de Carácter Transversal, puesto que se recaban en un punto en el tiempo, entre las muestras seleccionadas para describir (Babbie, 1993, pág. 87). El periodo de tiempo para esta investigación fue durante el mes de Julio del 2014, durante esta etapa se realizó la recogida de datos.

3.2. Perspectiva Paradigmática.

La opinión pública ha sido abordada como objeto de estudio desde distintas disciplinas al interior de las Ciencias Sociales como la Filosofía y la Política para luego, pasar a ser objeto de estudio de la Sociología donde comienzan a identificarse parte de las teorías que hasta el día de hoy, son las más recurrente para estudiar a la opinión pública de una vida societal.

El Paradigma Cuantitativo corresponde a la Epistemología Positivista, a la aquí denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social.(Cea D' Ancona, 2001, pág. 46). Desde esta perspectiva se recoge la opinión pública en una sola dirección, puesto que el interlocutor no tiene la posibilidad de intervenir frente a las respuestas entregadas por el encuestado. El paradigma positivista estará dado por las descripciones levantadas del presente estudio, las cuales serán comparadas y comprobadas por medio de la aplicación del instrumento cuantitativo a través de un cuestionario.

La investigación en su objeto de estudio radica en conocer cómo se forma la opinión pública de los habitantes de la comuna de La Granja, en relación con las transformaciones y mejoramientos de la infraestructura urbana. Esto a partir de diversas caracterizaciones y de una serie de relaciones con variables desglosadas desde el marco teórico, llevada al contexto comunal, donde es aquí donde viven los vecinos de La Granja. A través de la experiencia propia tras realizar la práctica profesional en la Municipalidad de La Granja, accedimos a una red de contacto cercana con los presidentes de las Juntas de Vecinos y sus oyentes, permitiéndonos el ingreso a cursos y talleres impartidos en las juntas de vecinos de la comuna.

Si bien la opinión pública tienen un nicho de desarrollo en Chile donde la existencia de consultoras y otros organismo como el Observatorio Urbano dan cuenta de una trayectoria estable desde mediados de la década del 60. La temática de la infraestructura urbana como foco de estudio de la Opinión Pública es escaso pero no del todo inexplorable es de tal modo, que existen antecedentes de estudios previos desarrollados durante los años 2007 y 2011, con la ayuda de organismos estatales y consultoras privadas.

3.3. Operacionalización de Variables e Indicadores.⁴

3.4. Diseño de Investigación.

3.4.1. Universo y Unidad de Análisis.

La Comuna de La Granja está dividida en seis franjas territoriales, según proyecciones y documentación de SECPLA, la comuna cuenta con una población total de 132.522 habitantes (basada en el censo 2002). En cuanto a la distribución por géneros, existe una proporcionalidad, de 67.881 de los habitantes son mujeres y 64.641 hombres a nivel comunal.

En consideración con lo anterior es que la unidad de análisis serán los hombres y mujeres habitantes de la comuna de La Granja entre 18 y más años que se encuentren ocupadas, desocupadas o inactivos (sin buscar empleo como estudiantes, dueña de casa, jubilado y discapacitado) que cuenten con residencia en la comuna al momento de realizar el cuestionario.

El método de muestreo que será utilizado es el No Probabilístico, puesto que son muestras que permiten estudiar un pequeño subconjunto de una población más extensa, (Babbie, 1993, pág. 140) que no han sido seleccionadas al azar. Por esta característica básica, no es posible calcular el error de muestreo de los valores encontrados en la muestra ni aplicar técnicas de estadística inferencial. La ventaja práctica de tales muestras es su bajo costo (Briones, 1998, pág. 61).

Por lo que se contará con muestra de la Opinión Pública de una parte los habitantes de la comuna de La Granja lo que permitirá al equipo investigativo realizar aseveraciones de los resultados encontrados por medio del análisis del instrumento de medición (cuestionario), en referencia a la infraestructura urbana con la que cuenta hasta el día de hoy dicha comuna.

Si bien en una primera instancia se pensó en realizar una muestra de tipo probabilística para poder hacer un estudio representativo a nivel comunal, reduciendo por tanto el error muestral al 5%, pero por razones de recursos, logística, tiempo y por la presura de la municipalidad por conocer los resultados del presente estudio, se tomó la decisión de cambiar el tipo de muestreo además, en el tiempo que se pretendía llevar a cabo la recolección de datos fue la estimada, la disposición de los sujetos a investigar no fue la pensada, pues el proceso de recolección de información fue más lento de lo presupuestado, siendo de tal manera necesario cambiar los criterios para la selección de la muestra.

⁴ Anexo 2: Tabla N° 2

Como fue tener que recurrir a distintos tipos de organizaciones como: juntas de vecinos, club de adultos mayores para ser encuestados después de sus reuniones semanales, en una segunda instancia se dispuso acercarse a la municipalidad de la comuna y a sus inmediaciones, como lo son Dirección de Desarrollo Social (DIDESO), Dirección de Tránsito, Gimnasio Municipal y el Centro Cultural Espacio Matta, lugares donde existe una gran afluencia de público durante todos los días de la semana y que en muchas ocasiones las personas se encontraban esperando ser atendido por las distintas entidades antes señaladas.

En función de la investigación y el tipo de muestra no probabilístico se tomó como referencia el uso del programa STATS, solo para tener una referencia sobre la cantidad de cuestionarios que podrían ser realizados según la cantidad de población existente en la comuna, se consideró realizar 260 cuestionarios a lo largo de las 6 franjas territoriales de la comuna, donde el muestreo por cuota se determinará bajo las condiciones de tratar de realizar una cuota proporcional a la cantidad de personas habitantes de cada franjas según como lo indica la siguiente tabla:

Tabla 1.- Descripción de la franja de la Comuna de La Granja

| Franja | Total habitantes | Hombres | Mujeres | Porcentaje | Cuestionarios por franja |
|---------------|-------------------------|----------------|----------------|-------------------|---------------------------------|
| 1 | 24658 | 14491 | 10167 | 18,6 % | 48 |
| 2 | 14310 | 5801 | 8830 | 10,7 % | 28 |
| 3 | 26762 | 18983 | 7779 | 20,1 % | 54 |
| 4 | 27399 | 7474 | 19925 | 20,6 % | 53 |
| 5 | 14066 | 8198 | 5868 | 10,6 % | 28 |
| 6 | 25006 | 9694 | 15312 | 18,8 % | 49 |
| Total | 132522 | 64641 | 67881 | 100% | 260 |

Fuente: SECPLA La Granja y Elaboración Propia

Como se debió cambiar el tipo de muestreo al de cuota por razones descritas en los párrafos anteriores, se prosiguió a seguir con la cantidad de cuestionarios señalada en el cuadro anterior, hasta completar el número estimado para cada franja. Se encontraron casos de datos reiterativos en los nombres de las calles, puesto que existen avenidas principales que cruzan toda la comuna, al ser estas avenidas transitadas con gran flujo peatonal.

3.4.2. Técnicas.

En la presente investigación se utilizará el cuestionario, que contó con el apoyo del Municipio de la Granja quien nos proporcionó el material necesario para poder imprimir la cantidad de cuestionarios(50 en el caso del pretest y 260 cuestionario),necesarios para la presente investigación, por medio del uso del instrumento que está orientado a variables de caracterización, consultas sobre hechos y/o usos, con el fin de cuantificar la opinión pública con respecto a la infraestructura urbana en la comuna de La Granja.

Ambas variables serán medidas a través de un Cuestionario compuesto por preguntas cerradas excluyentes, no excluyentes, jerarquización de la infraestructura urbana, escalas de Likert y preguntas abiertas. Por otra parte, al momento de ser aplicado el cuestionario, se contará con el uso de tarjetas con imágenes referenciales propias de la comuna para cada una de las obras de infraestructura urbana, a modo que las personas consultadas logren reconocer cada proyecto por el cual deben calificar.⁵

⁵ Anexo 3

3.4.3. Instrumento.⁶

3.4.4. Plan de Análisis.

A partir del instrumento cuantitativo (cuestionario) y para cada una de las variables determinadas para el presente estudio, es que se generó una base de datos a partir de la cual se establecieron valores cada una respuestas, cuyas variables posteriormente fueron recodificadas para el análisis de resultados.⁷

Los análisis estadísticos a utilizar son la frecuencia, la media y tablas de contingencia, en una primera instancia se realizaron tablas de frecuencia que permitirán saber si los valores para cada pregunta están bien ingresados y en los casos que la persona respondiera que no sabía se introduciría el valor 88 y cuando no respondía el valor era 99, en el caso de no reunir una condición según la pregunta lo indicará debía ponerse no aplica 999 sucesivamente hasta la próxima pregunta a contestar.

Realizado el procedimiento anterior, por medio de la utilización de distintos análisis de carácter cuantitativo, permitiendo saber si existe algún tipo de relación entre las variables escogidas para el presente estudio basado en las perspectivas teóricas para posteriormente ser analizados y concluidos en los próximos capítulos.

En una segunda instancia se realizarán un análisis variable por variable, para poder cuantificar cuáles son las más repetitivas, siendo un análisis univariado simple. En tercera instancia se cruzarán las variables que están presentes en el cuestionario como: lo son sexo, edad, nivel educacional, residencia, situación laboral y ocupación de vivienda. Y por último se realizarán cruces entre las variables de tipo bivariado simple en donde se podrán realizar la comprobación de cada una de las hipótesis que fueron propuestas para el estudio, por lo que a través del software estadístico SPSS se podrá saber cómo se comportaron cada una las variables necesarias en los pasos antes señalados, logrando responder al objetivo general y posteriormente a cada uno de los objetivos específicos.

3.4.5. Modo de Análisis de Información.

Realizado el procedimiento anterior, por medio de la utilización de distintos análisis de carácter cuantitativo, permitiendo saber si existe algún tipo de relación entre las variables escogidas para el presente estudio basado en las perspectivas teóricas para posteriormente ser analizados y concluidos en los próximos capítulos.

⁶ Anexo 4: Tabla N° 78

⁷ Anexo 5: Tabla N° 79, 80, 81, 82, y 83

3.4.6. Criterios de Rigor Científico.

Como parte de los criterios de rigor científico para poder levantar la información necesaria para la presente investigación, se contará con la aplicación de una prueba del cuestionario (pretest) con alrededor de 50 personas con características semejantes a la población objeto, por medio del cual, se podrán realizar pruebas estadísticas a cada una de las dimensiones que tiene cada variable, para saber si las preguntas logran recoger la información que se desea medir, saber si son adecuadas o si necesitan algún tipo de cambio.

A partir de la aplicación del pretest a una población de semejantes características a la investigar, la cual la aplicación fue realizada en las independencias de la Municipalidad de La Granja a un total de 50 personas que se encontrarán realizando trámites y/o asistiendo a eventos en el Centro Cultural Espacio Matta. Tras la aplicación del pretest, se comprueba que el cuestionario debía ser modificado en algunas de sus preguntas, como también agregar y quitar preguntas que no se entendían y producían confusión con las demás preguntas.⁸

A fin de asegurar la rigurosidad científica de la presente investigación se contará con una validación interna y externa. Se contará con una Validación Interna del instrumento, puesto que al tratarse de un cuestionario aplicable cara a cara, se realizará una prueba piloto (pretest), por el medio del cual a través de un análisis en SPSS se podrá determinar si las preguntas son las adecuadas, claras y concisas para poder medir lo que se está investigando respecto de las variables pertinentes para la presente investigación.

Validación Ex - Post debido a que contará con un instrumento previamente probado por una población que reúne similares características a las del objeto de estudio, en donde se establecerá una comparación entre las franjas desde su actual estado hacia futuros escenarios, los resultados encontrados servirán como fuente de información en las futuras toma de decisiones por parte del municipio.

Además se constara con una validación del instrumento, ya que cuenta con una estandarización en el caso de dos preguntas 38 y 40, en la primera es un cuadro que permite evaluar al encuestado la proximidad que tiene con los servicios y equipamientos de su comuna y en la segunda evalúa cinco aspectos importantes de su barrio, las cuales corresponden a las utilizadas en las encuestas “Percepción de la calidad de vida urbana” de los años 2007 por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el INE (Instituto Nacional de Estadísticas, 2007) y en el año 2010 por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en cooperación ADIMARK (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2011).

⁸ Anexo 6

Donde se utilizaron las preguntas y categorías de respuesta de ambas encuestas para poder enriquecer el instrumento de medición (cuestionario) con preguntas ya aprobadas.

3.4.7. Aspectos Éticos y Consentimiento Informado.

En cuanto a los aspectos éticos el presente estudio de tipo cuantitativo descriptivo tiene como fin conocer la opinión pública que tienen los habitantes de la comuna de La Granja, y como esta se forma con respeto a la infraestructura urbana de la comuna.

Al momento de llevar a cabo el cuestionario, dicho instrumento contará con un encabezado que tendrá el título de estudio, los encuestadores tendrán el protocolo de presentarse previamente, indicando sus nombres su actividad de estudiantes de seminario de tesis, perteneciente a la institución de Universidad Católica Silva Henríquez, para posteriormente dar una pequeña introducción del cuestionario y del estudio a realizar, explicando que dicho proceso es de carácter voluntario y de información de antecedentes personales de carácter anónima y confidencial.

Capítulo IV

4. Presentación y Análisis de Resultados.

4.1. Análisis de la Encuesta Social.

En este capítulo se presentan los principales resultados obtenidos a través del instrumento aplicado, lo cual se analizarán los datos de la encuesta. Con los análisis de los resultados de la encuesta, se podrá dar respuesta a la pregunta, objetivos y las hipótesis de trabajo.⁹

4.1.1. Descripción de la Infraestructura existente en la Comuna de La Granja.

El mejoramiento en los espacios públicos y el desarrollo urbano que ha alcanzado la comuna de La Granja, se debe principalmente a las constantes intervenciones que debe hacer la Municipalidad en la Infraestructura Urbana. Durante los periodos 2003 – 2014 se realizaron una serie de inversiones en proyectos orientados en lo fundamental a mejorar la infraestructura física de la comuna, en especial aquella destinada a mejorar la calidad de vida de los vecinos, como los proyectos de reposición de la Pavimentación de Calles y Veredas, la mantención del Alumbrado Público, la construcción de Canchas de Fútbol y Estadios, la generación de Áreas Verdes y de esparcimiento que contemplan en sus diseños los resguardos por la Seguridad de los usuarios que usan de la infraestructura de la comuna.

Otra área de proyectos priorizados son aquellos orientados a mejorar y normalizar la infraestructura del equipamiento comunitario en especial de Sedes Sociales, Centro Cultural Espacio Matta, mejoramiento de Señales Informáticas. Además están la infraestructura pública destinada a servir a la comunidad, como Establecimientos Educativos y Establecimientos de Salud.

Se debe destacar que en el ámbito educacional, la comuna cuenta con 50 Establecimientos de Educación, 34 particulares subvencionados y 16 establecimientos Municipales. En cuanto a los Jardines Infantiles existen 27, desglosados en 24 públicos y los restantes privados.¹⁰

La comuna cuenta con el primer Centro de Diálisis de administración comunal, 4 Consultorios, 2 Centros Comunitarios de Salud Familiar (CECOF), 1 centro de Podología, 1 Centro Dental y 1 Centro de Hipoterapia, alcanzando una carga de beneficiados superior a la población total de la comuna por estos establecimientos.

⁹ Anexo 1: Tabla N°1

¹⁰ Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

Además cuenta con 4 Consultorios Municipales, lo cual cubre el 80,0% de la población total, por ejemplo el Consultorio La Granja cuenta con un estimado de 68.000 beneficiados, por lo que su cobertura abarca gran parte del sector centro de la comuna, e incluso, a más de la mitad de la población a nivel comunal, por lo que se transforma en el consultorio más concurrido en toda la comuna de La Granja.¹¹

La cobertura de Plazas Peatonales y Parques, alcanza los 824.487m², llegando a un promedio de 6,6m² por habitante dentro de La Granja, por debajo de los 9m² que recomienda la Organización Mundial de la Salud (OMS). El parque de mayor relevancia dentro de la comuna es el Parque República de Brasil, parque de carácter intercomunal que emplaza dentro de otros atractivos al Museo Interactivo Mirador (MIM), único museo interactivo de Ciencias Físicas de este tipo en Chile.¹²

La Granja cuenta con 446 agrupaciones sociales constituidas, donde destacan principalmente las Organizaciones Comunitarias Funcionales, Clubes Deportivos y las Agrupaciones relacionadas con el Adulto Mayor, ya que conjuntamente abarcan alrededor de un 55% del total. Actualmente se cuenta con dos estadios en comuna, el estadio San Gregorio y el estadio Sargento Aldea, 1 gimnasio, 23 canchas de fútbol, 42 multicanchas y 9 canchas de tenis en las franjas 1, 2 y 3.¹³

La Granja cuenta además cuenta con el Centro Cultural Espacio Matta, el más importante centro cultural del sector sur de la ciudad, que ha significado un cualitativo acercamiento a la cultura a las comunidades más vulnerables de la región, a partir de las muestras de obras artes visuales y escénicas, se invita a todos los habitantes de la comuna de La Granja y de comunas de otros sectores a participar de estos eventos gratuitamente.

A través de Américo Vespucio se emplaza también la línea del metro 4A que cuenta con dos estaciones dentro de la comuna, las estaciones La Granja y Santa Rosa, que se conectan con los ejes norte sur de Gran Avenida y Vicuña Mackenna.

El eje Santa Rosa además cuenta con un corredor exclusivo del sistema de la locomoción colectiva Transantiago, lo que le da una fluida conectividad centro sur, por medio de servicios troncales y alimentadores de doble vía. Américo Vespucio, por su parte, es un eje con características propias de una autopista que conecta con carreteras interurbanas y con gran parte de las comunas que componen el eje.

¹¹ Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

¹² Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

¹³ Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

También la comuna cuenta con la construcción de la autopista de Vespucio Sur, lo cual significa importantes avances de conectividad para el traslado de los habitantes internos y externos de la comuna.¹⁴

El alumbrado público y sus constantes mantenimientos es a través de pagos que realiza la municipalidad a la empresa privada EPREL Ltda. Lo cual a través de un contrato se mantiene un funcionamiento a la red pública de iluminación.

Este gasto se orienta tanto alumbrado público vial, es decir calles y pasajes, como también alumbrado público ornamental con un total aproximado de \$21.446.890 mensuales.(Secretaría Comunal de Planificación, 2013).

En el ámbito de la gestión del tránsito público de la comuna se consideran las instalaciones de señaléticas informativas, lo cual a través de esta obra se podrá entregar a los habitantes de la comuna una adecuada gestión del tránsito y también una disminución en la ocurrencia de accidentes.¹⁵

¹⁴ Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

¹⁵ Proyecto de reposición Sargento Aldea, Secretaria comunal de Planificación

4.1.2. Caracterizaciones de los Habitantes de la Comuna de La Granja.

La muestra recogida a través del instrumento cuantitativo de una parte de los habitantes de la comuna de La Granja en relación a las diversas caracterizaciones Sexo, Edad, Residencia, Nivel Educativo, Situación Laboral y Ocupación de Vivienda se dan a conocer los siguientes resultados:

Las medias de las caracterizaciones sexo, edad, residencia, nivel educacional, situación laboral y ocupación de vivienda, presentaron promedios similares para cada una de ellas, no superando una diferenciación del 1,0%.¹⁶

Tabla 2.- Caracterización Sexo

| Sexo | Frecuencia |
|-----------|------------|
| Femenino | 134 |
| Masculino | 126 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 3.- Caracterización Edad

| Edad | Frecuencia |
|---------------|------------|
| 15 a 29 años | 97 |
| 30 a 59 años | 112 |
| 60 y más años | 51 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4.- Caracterización Residencia

| Residencia | Frecuencia |
|--------------|------------|
| 1 a 10 años | 73 |
| 11 a 20 años | 59 |
| 21 a 30 años | 78 |
| 31 a 40 años | 30 |
| 41 a 70 años | 20 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

¹⁶ Anexo 7: Tablas N° 83, 84, 85, 86, 87 y 88.

Tabla 5.- Caracterización Nivel Educativo

| Nivel Educativo | Frecuencia |
|------------------------|-------------------|
| Ed. Básica | 28 |
| Ed. Media | 141 |
| Ed. Superior | 91 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 6.- Caracterización Situación Laboral

| Situación Laboral | Frecuencia |
|--------------------------|-------------------|
| Ocupación | 119 |
| Desocupado | 28 |
| Inactivo | 113 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 7.- Caracterización Ocupación vivienda

| Ocupación de vivienda | Frecuencia |
|------------------------------|-------------------|
| Propia | 162 |
| Arrendatarios | 57 |
| Allegados | 38 |
| Total | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Para la investigación se encuestaron 134 mujeres y 126 hombres, lo cual su proporción no tiene mayor diferenciación. En la caracterización de Nivel Educativo se observa que solo 28 casos tienen Educación Básica y 141 casos con Educación Media y para la Educación Superior se cuenta con 91 casos, los cuales pueden estar realizando estudios superiores como Institutos Profesionales, Centro de formación Técnicas o Universidades.

Dentro de los rangos de edad 15 a 29 años, se encuentran 91 casos, en el segundo rango de edad 30 a 59 años, cuenta con 112 casos y por último el rango de edad de 60 y más años tiene 51 casos, lo cual nos dice que la mayor cantidad de encuestados están en el segundo rango de edad entre 30 a 59 años.

En la caracterización Situación Laboral, 119 casos resultaron ser ocupados, desocupados 28 casos y por último 113 casos señalan ser inactivos, puesto que dicha categoría abarca a los estudiantes, dueñas de casa, discapacitados y jubilados.

En la caracterización residencia se muestra que en la mayoría de los casos son personas que residen en la comuna hace 21 a 30 años con 78 casos, por el contrario solo 20 casos han permanecido en la comuna alrededor de 41 a 70 años.

Por último, la caracterización ocupación de vivienda, 162 casos cuenta con vivienda propia en la comuna, esta sea pagada o se esté pagando. Los arrendatarios con o sin contrato son 57 casos, por otro lado aquellos que son considerados como allegados solo son 38 casos, esto considerando que pueden ser Propiedad compartida, cedida por servicios, cedida por familiar u otro, usufructo y ocupación irregular (de hecho).

Por medio del uso de las caracterizaciones se logró formar un perfil de usuario y preferencias para hombres y mujeres.

Perfil de usuario y preferencia para mujeres

- Edad promedio: 40 años
- Educación: Educación Media
- Ocupación: Inactivo (Dueña de casa/ Jubilada)
- Ocupación vivienda: propia/ propia pagándose
- Que califican entre 4.0 y 5.0 las obras de infraestructura urbana
- Y que su preferencia está orientada hacia los lugares que permiten el desarrollo de la vida familiar como Pavimentación de Calles y Veredas, iluminación y el Mejoramiento de Parques y Plazas.

Perfil de usuario y preferencia de hombres:

- Edad promedio: 40 a 50 años
- Educación : Educación Superior incompleta
- Ocupación: Ocupados (trabajando) y en un menor porcentaje Inactivos (jubilados)
- Ocupación Vivienda: Propia/ Propia pagándose
- Que califican en un promedio de 4.0 las obras de infraestructura urbana
- Y su preferencia esta orienta a aspectos de tránsito/ transporte como Vías de Transantiago, Autopista Vespucio Sur y Metro de Santiago.

4.1.3. Caracterizar a los Habitantes de la Comuna de La Granja con respecto a las Opiniones que tiene sobre la Infraestructura Urbana de la Comuna.

Por medio de las caracterizaciones antes mencionadas, se busca conocer a través del instrumento, alguna variable que tenga relación con la opinión pública. Se comprobó que las medias comparadas entre las caracterizaciones son similares entre ellas y solo dos de ellas tendrían alguna relación con la opinión pública tales como: El nivel educacional (Ed. básica, Ed. Media y Ed. Superior) y la caracterización Situación Laboral (Ocupado: persona que trabaja, Desocupado: cesante que busca trabajo e Inactivo: Dueñas de casa, Estudiantes, Jubilados y Discapacitados). Donde la diferencia de ambas caracterizaciones no es mayor a 1,0%.

Estas dos caracterizaciones manifestaron una opinión diferente a las demás, lo cual queda evidenciado en la pregunta N°15 y en la N°20. A continuación en las tablas N° 8 y 9, se muestra lo señalado.

Tabla 8.- Encuestados según Nivel Educativo responden por las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja.

| Nivel Educativo | Pavimentación Calles y veredas | Iluminación | Lugares de práctica deportivas | Mejoramiento de parques y plazas peatonales | Alcantarillado |
|-----------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|---|----------------|
| Ed. Básica | 32,0% | 10,7% | 17,0% | 14,3% | 10,7% |
| Ed. Media | 16,3% | 21,3% | 13,5% | 10,6% | 15,6% |
| Ed. Superior | 15,4% | 22,0% | 12,1% | 12,1% | 15,4% |
| Total | 63,7% | 54,0% | 42,6% | 37,0% | 41,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 9.- Encuestados según Situación Laboral responden por las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja

| Situación Laboral | Centro Cultural Espacio Matta | Iluminación | Pavimentación de calles y veredas | Metro de Santiago |
|-------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|
| Ocupado | 5,6% | 5,3% | 5,1% | 5,2% |
| Desocupado | 5,9% | 4,9% | 6,3% | 4,8% |
| Inactivo | 5,8% | 5,4% | 5,1% | 5,3% |
| Total | 17,3% | 15,6% | 16,5% | 15,3% |

Fuente: Elaboración Propia

De las 12 obras de infraestructuras urbanas de la comuna, señalaron según la caracterización Nivel Educativo cinco obras más importantes tales como: Pavimentación de Calles y Veredas, Iluminación, lugares de Práctica Deportiva, mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales y Alcantarillado.

Los encuestados que posean Educación Básica consideran la obra de infraestructura más importante la pavimentación de Calles y Veredas con un 32,0%. Los encuestados con Educación Media y Educación Superior la obra de infraestructura más importante es la Iluminación, pero también tienen una leve inclinación hacia las obras de pavimentación de Calles y Veredas y Alcantarillado.

Según la caracterización Situación Laboral los encuestados que son ocupados señalan que la obra de infraestructura urbana más importante es el Centro Cultural Espacio Matta con un 5,6%. Los desocupados indican que la obra de pavimentación de Calles y Veredas es la más importantes con un 6,3%, pero tienen una leve inclinación hacia la obra Centro Cultural Espacio Matta. Los Inactivos manifestaron que la obra de infraestructura más importante es el Centro Cultural Espacio Matta con un 5,8%, pero a su vez poseen una leve inclinación hacia la obra de Iluminación con un 5,4%.

4.1.4. Identificar el Proceso de Formación de la Opinión Pública de los Habitantes de la Comuna de La Granja, con respecto a las opiniones que tiene sobre la Infraestructura Urbana.

14. ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en su comuna?-

Tabla 10.- Encuestados según sexo responden sobre cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna.

| Sexo | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------|------------------|--|
| | 1.con mis vecinos | 3.En la Organización | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 11. Con los concejales y otros políticos |
| Femenino | 27,6% | 17,9% | 8,2% | 0,7% | 0,0% |
| Masculino | 21,4% | 4,8% | 19,0% | 0,0% | 0,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Los encuestados según las caracterizaciones Sexo, Edad, Situación Laboral, Nivel Educativo, Residencia y Ocupación de Vivienda señalan mayoritariamente que se enteran de lo que ocurre en la comuna por medio de conversaciones con los vecinos.¹⁷

En la caracterización sexo se puede observar que los hombres tienen una segunda preferencia, si es por a través de su propia observación, en cambio la segunda preferencia de las mujeres, señalan enterarse de lo que ocurre en su comuna por medio de su organización comunitaria.

Aquellos que pertenecen a organizaciones comunitarias, señalan enterarse principalmente a través de sus propias organizaciones, dejando a las demás categorías (escuela, concejales y otros políticos) con un mínimo porcentaje de 1,0%. Por lo tanto podemos concluir, que las personas se enteran mayoritariamente a través de sus vecinos, siendo este un medio de comunicación local cercano y cotidiano para sus vidas.

¹⁷ Anexo 8: Tabla N° 89, 90, 91, 92 y 93.

16. ¿Usted conoce a una persona que esté enterado de los temas de infraestructura urbana?

Al momento de reconocer alguna persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana, tanto hombres como mujeres sobre el 50,0%, señala que no conoce a alguien que sepa de dichos temas, este porcentaje también se ve reflejado en las demás caracterizaciones tales como edad, educación, situación laboral, residencia y ocupación de vivienda, lo cual presentan porcentajes similares para cada una de ellas. Por lo tanto nos demuestra que las personas encuestadas no conocen a una persona que este enterado de los temas de infraestructura urbana.¹⁸

Tabla 11.- Encuestados según sexo responde si conoce a una persona que esté enterada de los temas de infraestructura de la comuna La Granja

| Sexo | 1. Si | 2.No |
|-----------|-------|-------|
| Femenino | 40,3% | 59,7% |
| Masculino | 31,7% | 68,3% |

Fuente: Elaboración Propia

17. ¿Esta persona es?

Los encuestados que lograron conocer alguna persona que está enterado sobre temas de la infraestructura urbana, indican que sería un vecino(a), lo cual es una reiteración constante para cada una de las caracterizaciones, presentando un promedio semejante entre ellas.¹⁹

Tabla 12.- Encuestados según sexo responden quien es la persona que está enterado sobre los temas Infraestructura Urbana de la comuna La Granja.

| Sexo | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|-----------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad Laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| Femenino | 42,6% | 14,8% | 24,1% | 1,9% |
| Masculino | 37,5% | 22,5% | 17,5% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Por otra parte el sexo masculino como segunda preferencia insinúa conocer a una persona que este enterado de la infraestructura urbana por medio de su actividad laboral lo cual tiene un porcentaje de un 22,5%, en cambio el sexo femenino lo conoce por alguna actividad o reunión comunal 24,1%.

¹⁸ Anexo 9: Tablas N° 94, 95, 96, 97 y 98

¹⁹ Anexo 10: Tablas N° 99,100, 101, 102 y 103.

21. ¿Usted conversa con sus vecinos sobre los temas de Infraestructura Urbana?

Tabla 13.- Encuestados según sexo responden con qué periodicidad conversan con sus vecinos.

| Sexo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|------------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| Femenino | 37,3% | 23,7% | 18,6% |
| Masculino | 42,1% | 5,3% | 21,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Los encuestados mayoritariamente manifestaron que frecuentemente conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana, esto a su vez considerando las demás caracterizaciones como edad, residencia, nivel educacional, situación laboral y ocupación de vivienda, obteniendo resultados semejantes con la caracterización sexo.²⁰

Se puede establecer que los hombres con 42,1% y mujeres con 37,3%, se asemejan en sus categorías de respuestas, dejando con un menor porcentaje a la categoría *a veces* con un 5,3% de las preferencias del sexo masculino.

23. ¿En el almacén de su barrio se conversa sobre los temas de Infraestructura Urbana de la comuna?

Tabla 14.- Encuestado según sexo responden si conversan con su almacén de barrio sobre temas de Infraestructura Urbana de la comuna de La Granja.

| Sexo | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|------------------|------------------|------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| Femenino | 36,6% | 23,7% |
| masculino | 49,6% | 10,4% |

Fuente: Elaboración Propia

A través de la tabla anterior, se puede determinar que el almacén de barrio no constituye un medio de comunicación sobre los temas de Infraestructura Urbana, lo cual no se maneja información sobre estas temáticas, puesto que los porcentajes para todas las caracterizaciones están inclinados hacia la respuesta *NO*.²¹ Por lo tanto la mayoría de los encuestados sin importar su caracterización no se enteran ni se informan de la infraestructura urbana de su comuna a través del almacén de barrio. Se puede concluir que el almacén de barrio es solo una transacción económica donde el vecino solo va comprar.

²⁰ Anexo 11: Tabla N° 104, 105, 106, 107 y 108

²¹ Anexo 12: Tabla N° 109, 110, 111, 112 y 113

18. ¿Para usted esta persona es de confianza?

Tabla 15.-Encuestados según sexo responden si la persona que está enterada sobre temas de Infraestructura Urbana es de confianza.

| Sexo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|-----------|------------------|--|------------------|--|
| | 1. Si | | 3.No | |
| Femenino | 68,5% | | 1,9% | |
| Masculino | 71,8% | | 5,1% | |

Fuente: Elaboración Propia

Como se mostró en la tabla N° 14 las personas que respondieron sí conocer a una persona que este enterado sobre los temas de Infraestructura Urbana, es posible continuar con la presente pregunta. En la tabla N° 15 es posible evidenciar que los encuestados que si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana, manifiestan que esta persona es de confianza sobrepasando el 50,0% en todas las caracterizaciones edad, nivel educacional, situación laboral, residencia, ocupación de vivienda.²² Por otra parte, se demostró que ambos sexos presentan porcentajes similares en la categoría de respuesta *SI*.

19. ¿Cuál es la característica que hace confiable su opinión?.

Tabla 16.-Encuestados según sexo responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre temas de Infraestructura Urbana.

| Sexo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| Femenino | 35,2% | 29,6% | 1,9% |
| Masculina | 51,3% | 12,8% | 2,6% |

Fuente: Elaboración Propia

Dentro de las 6 categorías de respuestas, solo tres de ellas se manifestaron como las más importantes para esta pregunta, la principal característica que hace confiable su opinión *es porque tienen conocimiento de lo que habla*, dejando en segunda prioridad a la categoría de respuesta *es respetable por su trayectoria profesional u oficio*. La categoría menos reiterativa es porque *dice la verdad*, lo cual representa porcentajes inferiores a un 3,0%. Estos resultados se reflejan con las demás caracterizaciones restantes.²³

²² Anexo 13: Tabla N° 114, 115, 116, 117 y 118.

²³ Anexo 14: Tabla N° 119,120, 121, 122 y 123.

35. ¿A quién consideraría usted para formarse una opinión sobre los temas de Infraestructura Urbana?

Tabla 17.- Encuestados según sexo responden a quién consideraría para formar su opinión sobre la Infraestructura Urbana de la comuna.

| Sexo | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
|-----------|-------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| Femenino | 32,3% | 18,8% | 1,5% | 0,8% |
| Masculino | 27,4% | 21,8% | 4,0% | 4,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Los encuestados señalan que las personas a las que considerarían para formar su opinión sobre Infraestructura Urbana serían *los dirigentes*, con porcentajes mayores a las restantes 3 categorías. Su segunda preferencia está orientada hacia los *familiares*, siguiendo *mis amigos* y *compañeros de trabajos* con los menores porcentajes a 5,0% de la pregunta. Los resultados antes mencionados se demuestran en las demás caracterizaciones como Edad, Nivel Educacional, Residencia, Situación Laboral y Ocupación de Vivienda.²⁴

36. ¿Por qué considera la opinión de él o ellos?

Tabla 18.- Encuestados según sexo responden porque consideran la opinión de los demás.

| Sexo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|-----------|------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--|
| | 1.Porque son confiable | 2.Porque él o ellos se informan | 7. Cuenta con el apoyo de los vecinos | 8. Su opinión es casi indiscutible por los demás |
| Femenino | 41,4% | 22,6% | 2,3% | 0,8% |
| Masculino | 44,0% | 31,2% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta está estrechamente ligado con el análisis anterior, puesto que se considera a la misma persona escogida anteriormente. En la pregunta N° 36. ¿Por qué considera la opinión de él o ellos?, existen 8 categorías de respuesta y solo 2 de ellas son representativas para la pregunta. El mayor porcentaje se encuentra en la categoría de respuesta *porque son confiables*, siguiéndole en segundo lugar *porque él o ellos se informan*. Por otro lado los menores porcentajes para esta pregunta son *cuenta con el apoyo de los vecinos* y *porque su opinión es casi indiscutible por los demás*, lo cual sus porcentajes no superan el 3,0%.

²⁴ Anexo 15: Tabla N° 124, 125, 126, 127 y 128.

22. ¿Usted conversa con su familia sobre los temas de Infraestructura Urbana?

Tabla 19.- Encuestados según sexo responden si conversa con algún familiar sobre temas de Infraestructura Urbana de la comuna.

| Sexo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|------------------|------------------|------------|------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| Femenino | 29,1% | 38,8% | 6,0% |
| Masculino | 27,0% | 41,3% | 7,1% |

Fuente: Elaboración Propia.

En la pregunta N° 22 ¿Usted conversa con su familia sobre los temas de infraestructura urbana? Para las cinco categorías de respuesta, solo dos de ellas representan los mayores porcentajes, en la caracterización sexo en primer lugar, se encuentra la categoría *Frecuentemente*, seguida en segundo lugar por la categoría *A veces*, y en un menor porcentaje se encuentra la categoría *Nunca* alcanzando solo el 7,1% de las preferencias. Este análisis se manifiesta a través de la demás caracterizaciones: Edad, Nivel Educativo, Residencia, Situación Laboral y Ocupación de Vivienda.²⁵

24. Usted participa en alguna organización comunitaria. (Club deportivos, junta de vecinos, Centro Culturales, club de adulto mayor, centro de madres o mujeres, club de alcohólicos anónimo, club de bailes, comité de vivienda, comité de pavimentación, centro de alumnos y otras.)

Tabla 20.- Encuestados según sexo responden si participan en alguna organización comunitaria.

| Sexo | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|------------------|------------------|------------------|
| | 1.Si | 2. No |
| Femenino | 44,0% | 56,0% |
| Masculino | 29,4% | 70,6% |

Fuente: Elaboración Propia

Al consultar su participación en algún tipo organización comunitarias, la caracterización sexo, está mayoritariamente concentrada en la categoría *No*, donde se evidencia que dicha respuesta abarca más del 50,0%. Por lo que podemos concluir que la mayoría de los encuestados no participan en organizaciones comunitarias. Por otro lado aquellos que si participan serian del sexo femenino con un 44,0% como lo demuestra la tabla anterior.

En la caracterización Edad el rango que menos participa es de 15 a 29 años con un 76,3% y aquellos encuestados que *Si* participan están en el rango de los adultos mayores con 60 y más años con un 59,2%.

²⁵ Anexo 16: Tabla N° 129, 130, 131, 132 y 133.

Esta respuesta también se refleja en las caracterizaciones, Nivel Educativo, Situación Laboral y Ocupación de Vivienda, puesto que la mayor concentración está inclinada a las personas que *No* participan en ningún tipo de organización comunitaria abarcando más del 50,0% de los encuestados.

25. Si le consultan su opinión sobre los temas de Infraestructura Urbana en su organización comunitaria usted...

Tabla 21.- Encuestados según sexo responden que haría si le consultan su opinión sobre los temas de Infraestructura Urbana en su organización comunitaria.

| Sexo | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-----------|---------------------|------------------|
| | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
| Femenino | 42,6% | 9,8% |
| Masculino | 52,6% | 5,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Los encuestados que pertenecen en algún tipo de organización comunitaria, son los hombres quienes mayoritariamente *expresarían sus ideas* al momento de ser consultados por en propia organización sobre temas de infraestructura urbana, aun cuando ellos son los que menos participan en ella.

En la caracterización Edad los jóvenes entre 15 a 29 años, son los que *expresan sus ideas* al ser consultados por su organización sobre los temas de infraestructura urbana con un 52,4%.

En la caracterización Residencia en el rango de 1 a 10 años se concentra el mayor porcentaje en la categoría de respuesta *expresarían sus ideas* con un 52,4%, al igual que en la caracterización Nivel Educativo. Se evidencia que los que tienen una Educación Superior mayoritariamente responden que *expresarían sus ideas* al momento de ser consultados por temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria, dejando los menores porcentajes a la categoría *No Opina* en general y para cada una de las caracterizaciones.

En la Situación Laboral los Inactivos con un 49,1% (estudiante y jubilados, dueñas de casa y discapacitados etc.) también responden a la aseveración anterior, como también sucede con los que cuentan con una Vivienda Propia.

Por lo tanto se puede decir que todas las caracterizaciones se inclinan mayoritariamente a *expresar sus ideas* si fuesen consultados por su organización comunitaria sobre los temas de infraestructura urbana, dejando en claro que la categoría de respuesta *No Opino* de acuerdo al grupo es la minoría de las preferencias por parte de los encuestados.²⁶

15. De las siguientes obras de Infraestructura Urbana, Ordenar las siguientes obras de más a menos importante:

En la siguiente tabla se jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana más importantes según las consideraciones de los habitantes de La Granja.

Tabla 22.- Encuestados jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana más importantes según los habitantes de la comuna de La Granja.

| Obras de Infraestructura Urbana | 1° Lugar | 2° Lugar | 3° Lugar | 4° Lugar | 5° Lugar | 6° Lugar |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Pavimentación de Calles y Veredas | 1,5% | 3,1% | 8,8% | 20,8% | 3,5% | 10,4% |
| Iluminación | 4,2% | 3,1% | 12,7% | 14,2% | 3,8% | 6,2% |
| Lugares de Prácticas Deportivas | 3,1% | 3,8% | 13,5% | 14,6% | 8,8% | 4,6% |
| Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales | 3,8% | 5,4% | 12,7% | 17,3% | 6,5% | 7,7% |
| Mejoramiento de Alcantarillado | 4,2% | 4,6% | 14,6% | 10,4% | 6,5% | 6,9% |
| Autopista Vespucio sur | 6,5% | 7,3% | 10,8% | 5,8% | 4,2% | 10,8% |
| Metro de Santiago | 5,4% | 10,0% | 4,6% | 5,0% | 6,2% | 8,5% |
| Vías de Transantiago | 9,6% | 8,1% | 5,4% | 2,3% | 8,5% | 10,0% |
| Establecimientos Educativos | 15,8% | 9,6% | 5,8% | 2,7% | 10,8% | 8,8% |
| Centros de Salud Pública | 18,5% | 13,1% | 4,6% | 1,5% | 7,7% | 10,4% |
| Centro Cultural Espacio Matta | 14,6% | 17,7% | 2,7% | 3,1% | 14,2% | 4,6% |
| Señales Informativas | 12,7% | 14,2% | 3,8% | 2,3% | 19,2% | 11,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Como se demuestra en la tabla anterior, se manifiesta que la primera prioridad entre las 12 obras de Infraestructura Urbana es la Iluminación, seguido por la Pavimentación de Calles y Veredas y por último el uso de las Vías de Transantiago. Por lo que podemos concluir que las prioridades de los vecinos de La Granja están orientadas hacia la infraestructura urbana de uso común como lo son la Iluminación, las Calles y Veredas y Vías del Transporte Público, requerimientos que les permiten el tránsito seguro por las inmediaciones de la comuna, cuando les sea necesario.

²⁶ Anexo 17: Tabla N° 134, 135, 136, 137 y 138.

En la siguiente tabla se jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana menos importantes según las consideraciones de los habitantes de La Granja.

Tabla 23.- Encuestados jerarquizaron las 6 obras de Infraestructura Urbana menos importantes según los habitantes de la comuna de La Granja.

| Obras de Infraestructura Urbana | 7º Lugar | 8º Lugar | 9º Lugar | 10º Lugar | 11º Lugar | 12º Lugar |
|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Pavimentación de calles y veredas | 17,7% | 20,4% | 9,3% | 4,2% | 3,1% | 2,3% |
| Iluminación | 20,4% | 20,0% | 4,2% | 5,4% | 3,8% | 1,9% |
| Lugares de prácticas deportivas | 13,5% | 11,9% | 8,5% | 9,2% | 5,8% | 1,2% |
| Mejoramiento de parques y plazas peatonales | 11,5% | 14,2% | 6,2% | 6,9% | 4,6% | 4,2% |
| Mejoramiento de Alcantarillado | 15,0% | 10,0% | 9,7% | 7,3% | 8,5% | 2,7% |
| Autopista Vespucio sur | 9,6% | 11,2% | 11,2% | 11,5% | 7,7% | 3,5% |
| Metro de Santiago | 4,2% | 6,5% | 16,6% | 15,8% | 7,3% | 10,8% |
| Vías de Transantiago | 2,7% | 1,2% | 18,5% | 11,5% | 13,5% | 8,5% |
| Establecimientos Educativos | 1,5% | 2,3% | 6,2% | 12,7% | 13,8% | 8,8% |
| Centros de Salud pública | 1,5% | 1,9% | 5,4% | 6,9% | 13,1% | 15,0% |
| Centro Cultural Espacio Matta | 1,5% | 0% | 2,3% | 5,4% | 11,9% | 20,0% |
| Señales informativas | 0,8% | 0,4% | 1,9% | 3,1% | 6,9% | 21,2% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla anterior se puede señalar que los 3 proyectos de Infraestructura Urbana menos importantes señalados por los encuestados, son Autopista Vespucio Sur en el décimo lugar, seguido por el Centro Cultural Espacio Matta y por último se encuentran las Señales Informativas. Por lo que se puede concluir que los habitantes de la comuna de La Granja, las obras de infraestructuras urbanas con menos prioridades son los Centros Culturales y las Señales Informativas por su baja relevancia y participación en ellas.

41. Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna...

Tabla 24.- Encuestados responden sobre el estado en que encuentra la comuna de La Granja.

| Pregunta 41 | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|-------------|
| Ha Mejorado | 202 | 77,7% |
| Ha estado igual en los últimos años | 45 | 17,3% |
| Ha empeorado | 13 | 5,0% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

En los datos expuestos en la tabla N°24, se denota que las respuestas contestadas en esta pregunta fueron de un 100%, es decir todos los encuestados respondieron a dicha pregunta.

El 77,7% de los casos responde que su comuna *ha mejorado*, en el caso contrario un 5,0 %de la muestra dice que su comuna *ha empeorado*, quedando así un 17,3% de la muestra que encuentra que su comuna *ha estado igual en los últimos años*. Este dato nos dice que la mayoría de los encuestados ha visualizado cambios positivos en su comuna, principalmente avances en la Infraestructura Urbana.

44. A su juicio, Cual (es) son los proyectos de Infraestructura Urbana que han cambiado transformado y desarrollado notoriamente a la comuna.

A continuación la siguiente tabla establece la frecuencia con que los encuestados responden ¿cuáles son los proyectos de Infraestructura Urbana que han cambiado, transformado y desarrollando notoriamente la comuna?. Lo cual arrojó que 61 de los casos encuentran que el Metro de Santiago (La Granja y Santa Rosa), es el primer proyecto que ha cambiado y desarrollado notoriamente la comuna con un 23,5%. En contraste un 0,4% de los encuestados establece que la infraestructura de Señales Informativas es el que menos ha mostrado un desarrollo para la comuna, dejando a este, como el menor porcentaje representado solo 1 caso de los encuestados.

Tabla 25.- Encuestados responden sobre los proyectos de Infraestructura Urbana que han cambiado, transformado, desarrollado notoriamente a la comuna de La Granja.

| Obra de Infraestructura Urbana | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| 1. Pavimentación de Calles y Veredas | 41 | 15,8% |
| 2. Iluminación | 37 | 14,2% |
| 3. Lugares de Práctica Deportiva | 10 | 3,8% |
| 4. Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales | 33 | 12,7% |
| 5. Mejoramiento de Alcantarillado | 3 | 1,2% |
| 6. Autopista Vespucio Sur | 26 | 10,0% |
| 7. Metro de Santiago | 61 | 23,5% |
| 8. Conservación Vías de Transantiago | 15 | 5,8% |
| 9. Establecimiento Educativos | 10 | 3,8% |
| 10. Centros de Salud Pública | 4 | 1,5% |
| 11. Centros Cultural Espacio Matta | 19 | 7,3% |
| 12. Mejoramiento de Señales informativas | 1 | 0,4% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

45. Si usted fuera elegido Alcalde ¿Cuáles serían los 3 principales proyectos de Infraestructura Urbana que más consideraría para la comuna?.

Tabla 26.- Encuestados responden sobre si fueran elegido alcalde, ¿Cuáles serían los 3 principales proyectos de infraestructura urbana que más consideraría para la comuna?.

| Obras de Infraestructura Urbana | 1ra prioridad | 2da prioridad | 3ra prioridad |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Pavimentación de Calles y Veredas | 17,3% | 12,3% | 13,1% |
| Iluminación | 19,2% | 21,2% | 13,5% |
| Lugares de Prácticas Deportivas | 13,5% | 13,1% | 13,5% |
| Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales | 8,1% | 10,4% | 6,5% |
| Mejoramiento de Alcantarillado | 8,5% | 6,5% | 6,2% |
| Conservación de Vías Transantiago | 4,6% | 2,7% | 3,8% |
| Establecimientos Educativos | 7,7% | 16,9% | 9,2% |
| Centros de Salud Pública | 14,2% | 14,2% | 23,5% |
| Centros Culturales | 4,2% | 2,3% | 8,5% |
| Mejoramiento en Señales Informativas | 2,7% | 0,4% | 2,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Los 3 principales proyectos de Infraestructura Urbana que considerarían los habitantes de La Granja es en primer lugar la Iluminación, siguiéndole los Establecimientos Educativos y por último Centros de Salud Pública. Lo cual se puede concluir que los proyectos están enfocados a una mayor seguridad en las calles al tener Alumbrado Público, al tener mejores oportunidades en recibir una mejor Educación y Salud de Calidad, puesto que para los habitantes de la comuna de La Granja están preocupados por su propia salud y que este servicio sea más rápido y de calidad.

En la comparación de medias entre las variables Institución (preguntas N° 26, 27, 28 y 29) en relación con las caracterizaciones sexo, edad, residencia, nivel educacional y ocupación de vivienda, el promedio de las personas encuestadas es similar,²⁷excepto en la variable situación laboral que se manifiesta una leve diferenciación en la pregunta N° 26 ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones?. En este caso los ocupados el promedio es de 3,1% lo cual tiene una diferenciación con el desocupado que apunta a un 2,1%. En las demás preguntas N° 27, 28 y 29 presentan una concentración entre sus porcentajes, lo cual no presenta ningún tipo de efecto entre las preguntas y la variable situación laboral.

Tabla 27.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre la dimensión institución.

| Situación Laboral | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: escuela, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|-------------------|---|--|---|---|
| Ocupado | 3,1% | 1,4% | 1,7% | 1,9% |
| Desocupado | 2,1% | 2,0% | 2,0% | 2,1% |
| Inactivo | 2,9% | 1,4% | 1,5% | 1,9% |

Fuente: Elaboración Propia

26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones?

Los datos en la siguiente tabla demuestra que la mayoría de los encuestados no pertenece a ninguna Institución con un 57,7%.En relación con las personas que si pertenecen a las instituciones colegio o liceo es a través en condición de estudiante o siendo apoderado u otro, teniendo mayores porcentajes que las demás alternativas (Iglesia y Municipio), con un 22,3%. La institución con menor porcentaje son las personas que pertenecen al municipio con un 5,4%, lo cual podemos afirmar que el 42,3%de las personas encuestadas pertenecen a alguna Institución.

Tabla 28.- Encuestados respondes si pertenece a algún tipo de institución.

| Instituciones | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| Colegio/Liceo (apoderado u otro) | 58 | 22,3% |
| Iglesia | 38 | 14,6% |
| Municipio | 14 | 5,4% |
| No, Ninguna | 150 | 57,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

²⁷ Anexo 18: Tabla n° 139,140, 141, 142 y 143.

27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: escuela, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de Infraestructura Urbana?

En la siguiente tabla N°29 y consistente con la tabla anterior N°28 los encuestados que respondieron no pertenecer a ninguna institución son un 57,7% lo cual en esta tabla y pregunta no aplica a la respuesta.

Los encuestados que respondieron que *si creen* en las conversaciones que se desarrollan en su institución, son fundamentales para su opinión sobre la infraestructura urbana con un 22,7% siendo este el mayor porcentaje entre las categorías.

Por el contrario, las personas que *no creen* en las conversaciones que se desarrollan en su institución son de un 3,1%, teniendo un bajo porcentaje aquellos encuestados que solo *a veces* creen en las conversaciones de su institución sobre los temas de infraestructura urbana. En general, las personas que participan en alguna institución consideran que las conversaciones que se desarrollan en ella, son aún creíbles para ellos.

Tabla 29.- Encuestados responden si las conversaciones que se desarrollan en su institución son fundamentales para su opinión sobre las infraestructura urbana en la comuna de La Granja

| Pregunta 27 | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|-------------------|-------------------|
| 1.Si | 59 | 22,7% |
| 2.A Veces | 43 | 16,5% |
| 3.No les creo | 8 | 3,1% |
| No Aplica | 150 | 57,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

28. ¿Conversa usted sobre la Infraestructura Urbana de su comuna fuera de su institución?

Las personas que pertenecen a alguna institución, 46 casos respondieron *a veces* conversar sobre la infraestructura urbana fuera de ella, teniendo un 17,7% algo muy similar con las personas que *si* conversan fuera de su institución con un 16,2%. Sólo un 8,5% de los encuestados señala *NO* conversar sobre la infraestructura urbana fuera de su institución siendo solo 22 casos demostrados en la siguiente tabla.

Tabla 30.- Encuestados responden si conversa sobre la Infraestructura Urbana de la comuna La Granja fuera de su institución.

| Pregunta 28 | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1.Si | 42 | 16,2% |
| 2.A Veces | 46 | 17,7% |
| 3.No | 22 | 8,5% |
| No Aplica | 150 | 57,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3.La familia 4. El municipio. ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión?

En la siguiente tabla, los encuestados con un 15,8% dicen ser los colegios o liceo los más cercanos a tener una opinión similar sobre la infraestructura urbana. Este porcentaje no tiene mucha diferencia entre las otras Instituciones, como el Municipio con un 14,2% y la Iglesia con 12,3%. En general las opiniones de las instituciones colegio/liceo, iglesia y familia, representan porcentajes similares, lo cual se asemejan las opiniones sobre la infraestructura urbana entre los habitantes de la comuna de La Granja y las instituciones.

Tabla 31.- Encuestados responden ¿cuál es la institución que más se acerca a su opinión?

| Instituciones | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| Colegio/Liceo (apoderado u otro) | 41 | 15,8% |
| Iglesia | 32 | 12,3% |
| Municipio | 37 | 14,2% |
| No Aplica | 150 | 57,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

En la siguiente tabla, al comparar las distintas mediciones realizadas entre la pregunta N° 30 y las caracterizaciones sexo, edad, residencia, situación laboral y ocupación de vivienda, se puede observar que no existe una diferencia en el promedio.²⁸ Sólo hay una leve diferenciación en la variable nivel educacional.

En la Educación Básica el promedio de respuesta es de 2,6% asemejándose con la Educación Superior con un 2,7%. Por el contrario, la Educación Media tiene una diferenciación de 1,0% con los demás niveles educacionales, lo cual representa una diferenciación en la pregunta N° 30 con un leve aumento del promedio, lo cual la Educación Básica y Educación Media existe una leve relación.

Tabla 32.-Encuestados según su nivel educacional responden si considerarían alguna opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Nivel Educacional | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿de quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|-------------------|--|
| Ed. Básica | 2,6% |
| Ed. Media | 3,6% |
| Ed. Superior | 2,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Al momento de conseguir un colegio para sus hijos, los encuestados considerarían ir a los colegios a buscar referencia con un 10,8% algo muy similar con los encuestados que escogen el colegio según su cercanía con un 10,4%.Sólo el 1,9% de las personas encuestadas busca información en la municipalidad para escoger un colegio para sus hijos, siguiéndole la Iglesia que son las instituciones menos consideradas por los habitantes de la comuna de La Granja con un 3,1%.

²⁸ Anexo 19: Tabla N° 144,145, 146, 147 y 148.

Tabla 33.- Promedio de los Encuestados que responden si considerarían alguna opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿de quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| De una vecina(o) amiga(o) | 19 | 7,3% |
| Lo escojo por la cercanía | 27 | 10,4% |
| Voy a los colegios a buscar referencias | 28 | 10,8% |
| De algún apoderado del colegio | 14 | 5,4% |
| Busco información en la Municipalidad | 5 | 1,9% |
| En la Iglesia | 8 | 3,1% |
| Según el ranking Simce | 9 | 3,5% |
| No Aplica | 150 | 57,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tras realizar una comparación de media entre las preguntas N° 38 y 39 y las caracterizaciones sexo, edad, nivel educacional, residencia y ocupación de vivienda, se observa que no existe ninguna diferenciación significativa en el promedio,²⁹ como se muestra en la siguiente tabla con la variable Situación Laboral.

Tabla 34.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre su satisfacción con la comuna de La Granja.

| Situación Laboral | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|--------------------------|---|---|
| Ocupado | 3,3% | 1,8% |
| Desocupado | 3,1% | 1,7% |
| Inactivo | 3,2% | 1,9% |

Fuente: Elaboración Propia

²⁹ Anexo 20: Tabla N° 149, 150, 151, 152 y 153.

38. *¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna?*

A continuación se establece la frecuencia con que los encuestados contestan su conformidad de vivir en la comuna. En la siguiente tabla el mayor porcentaje de los encuestados que se sienten regular viviendo en la comuna es de 42,3%, muy similar a los vecinos que se sienten satisfecho con un 40,8%.

En contraste la menor puntuación fueron los vecinos que dicen sentirse muy satisfecho en residir en la comuna con un 2,7%, siguiéndole un 5,0% que es muy insatisfecho. En general los habitantes de la comuna de La Granja se sienten conforme en vivir en la comuna puesto que solo un 14,2% no lo está.

Tabla 35.- Encuestados responden que tan conformes se sienten de residir en la comuna de La Granja.

| Pregunta 38 | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Muy Insatisfecho | 13 | 5,0% |
| Insatisfecho | 24 | 9,2% |
| Regular | 110 | 42,3% |
| Satisfecho | 106 | 40,8% |
| Muy Satisfecho | 7 | 2,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

39. *¿Usted se imagina viviendo en la comuna?*

En la siguiente tabla se visualiza que un 38,5% de los encuestados se imaginan estar viviendo en la comuna dentro de los próximos 5 años, similar es el porcentaje de quienes se imagina estar viviendo en la comuna dentro de los 10 años.

Por el contrario y obteniendo la menor puntuación de la tabla con un 25,8%, dice quedarse en la comuna dentro de 10 años o más, lo cual se concluye que el 74,3% de los habitantes de la comuna de La Granja se irá de la comuna dentro de los próximos 10 años y solo un 25,8% se quedará en la comuna.

Tabla 36.- Encuestados responden si en el futuro se imagina estar viviendo en la comuna de La Granja.

| Pregunta 39 | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Dentro de los próximos 5 años | 100 | 38,5% |
| Dentro de los próximos 10 años | 93 | 35,8% |
| Dentro de los próximos 10 años y más | 67 | 25,8% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

40. ¿Cómo evalúa usted la ubicación y/o cercanía (aproximidad a pie desde su vivienda) de los siguientes Servicios y Equipamientos?

Los Servicios y Equipamientos como el Comercio, los Paseos Peatonales, Parque y Plazas Peatonales, Establecimientos Educativos y Centro de Salud Pública, la mayoría de los encuestados evalúan que todos servicios y equipamiento nombrados anteriormente, su ubicación es considerada cercana, inclinándose sobre el 50,0%.³⁰

Tabla 37.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas al comercio.

| Comercio | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Cerca | 148 | 56,9% |
| Regular | 90 | 34,6% |
| Lejos | 22 | 8,5% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado los lugares de Práctica Deportiva y las Sedes Sociales y Lugares de Encuentro Comunitario, existe una leve diferencia con los demás servicios y equipamientos, puesto que los porcentajes en la categoría lejos aumenta para estos servicios, sin dejar de considerar que el porcentaje mayor sigue siendo la ubicación como cercana pero con una leve debilitación.

Tabla 38.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas a lugares de práctica deportivas.

| Lugares de Práctica Deportivas | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| Cerca | 126 | 48,5% |
| Regular | 88 | 33,8% |
| Lejos | 46 | 17,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 39.- Encuestados evalúan la cercanía desde sus casas a sedes sociales y encuentros comunitarios.

| Sedes Sociales, lugares en encuentro comunitario | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Cerca | 126 | 48,5% |
| Regular | 88 | 33,8% |
| Lejos | 46 | 17,7% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

³⁰ Anexo 21: Tabla N° 154,155, 156 y 157.

42. ¿Cómo se siente respecto de los siguientes aspectos de su Barrio?

En las tablas N°40y N°41 señala que los habitantes de la comuna de La Granja, se sienten principalmente regular e insatisfechos con respecto a la Seguridad y Limpieza de la comuna, obteniendo los mayores porcentajes de las tablas. Por el contrario las personas que se sienten satisfecho y muy satisfecho solo alcanzan el 20,0% entre ambas como se muestra a continuación.

Tabla 40.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Seguridad de su barrio.

| Seguridad | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Muy Insatisfecho | 28 | 10,8% |
| Insatisfecho | 64 | 24,6% |
| Regular | 116 | 44,6% |
| Satisfecho | 50 | 19,2% |
| Muy Satisfecho | 2 | 0,8% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 41.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Limpieza de su barrio.

| Limpieza | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Muy Insatisfecho | 25 | 9,6% |
| Insatisfecho | 72 | 27,7% |
| Regular | 102 | 39,2% |
| Satisfecho | 52 | 20,0% |
| Muy Satisfecho | 9 | 3,5% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

En las siguientes tablas N°42, 43 y 44 se presenta una diferenciación con las anteriores tablas analizadas, puesto que aquí los encuestados en los aspectos Tranquilidad, Belleza y Vecinos, están inclinados a sentirse regular y satisfecho con dichos aspectos, lo cual los vecinos de la comuna de La Granja están más satisfecho por aspectos de convivencia con sus vecinos y lo estético de su comuna, mientras la falta de Seguridad y la poca Limpieza que realizan en la comuna que tienen los vecinos de La Granja es una disconformidad con estos aspectos.

Tabla 42.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Tranquilidad de su barrio.

| Tranquilidad | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Muy Insatisfecho | 15 | 5,8% |
| Insatisfecho | 65 | 25,0% |
| Regular | 103 | 39,6% |
| Satisfecho | 72 | 27,7% |
| Muy Satisfecho | 5 | 1,9% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 43- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a la Belleza de su barrio.

| Belleza | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Muy Insatisfecho | 12 | 4,6% |
| Insatisfecho | 66 | 25,4% |
| Regular | 107 | 41,2% |
| Satisfecho | 67 | 25,8% |
| Muy Satisfecho | 8 | 3,1% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 44.- Encuestados responden sobre cómo se siente con respecto a los vecinos de su barrio

| Vecinos | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Muy Insatisfecho | 18 | 6,9% |
| Insatisfecho | 25 | 9,6% |
| Regular | 115 | 44,2% |
| Satisfecho | 86 | 33,1% |
| Muy Satisfecha | 16 | 6,2% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo la tabla N° 45 en la comparación entre las variables Situaciones Públicas, las medias de la caracterización sexo (femenino y masculino) presentan una semejanza en el promedio, el cual no supera el 0,2%. En relación con las demás caracterizaciones tales como: edad, residencia, nivel educacional, situación laboral y ocupación de vivienda, el promedio de las personas encuestadas es también similar,³¹ no representando así ninguna diferenciación significativa para las preguntas N° 31, 32, 33, 34 y 37. Por lo tanto podemos concluir que ninguna de las caracterizaciones establecidas por la presente investigación incide en la formación de la opinión pública de los habitantes de la comuna de La Granja.

Tabla 45.-Promedio según sexo relación de cuando compartirían su opinión sobre temas de Infraestructura Urbana.

| Sexo | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|-----------|---|--|---|--|--|
| Femenino | 1,9% | 1,6% | 2,9% | 1,7% | 1,8% |
| Masculino | 2,1% | 1,5% | 2,9% | 1,8% | 1,6% |

Fuente: Elaboración Propia

31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos?

En la tabla N°46 se puede señalar que los encuestados comentan sus opiniones sobre la infraestructura urbana con sus vecinos, puesto que la mayoría lo realiza *a veces* con un 51,5%, en contraste con el 23,8% que *si* comparte sus opiniones con los demás vecinos, dejando solo a un 24,6% de los encuestados que *no* comenta sus opiniones con otros vecinos. Es decir, un 75,3% de los encuestados señala comentar sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos y sólo un bajo porcentaje no comparte sus opiniones.

Tabla 46.- Encuestados responden sobre si comentan su opinión sobre la Infraestructura Urbana con otros vecinos.

| Pregunta 31 | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Si | 62 | 23,8% |
| A veces | 134 | 51,5% |
| No | 64 | 24,6% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

³¹ Anexo 22: Tablas N° 158,160, 161 y 162.

32. ¿Si le consultan sobre la Infraestructura Urbana de su comuna usted?.

En la siguiente tabla N°47 demuestra que la mayoría de los encuestados responden que *Si* opinaría si le consultan sobre temas de infraestructura urbana con un 63,5%, en cambio quienes *No* opinan solo alcanza un 10,8%. Lo cual indica que los encuestados en un significativo porcentaje si opinaría sobre los temas de infraestructura urbana de su comuna si le fuesen consultados.

Tabla 47.- Encuestados responden a la pregunta ¿Si le consultan sobre la Infraestructura Urbana de su comuna usted?.

| Pregunta 32 | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| Opino | 165 | 63,5% |
| No opino | 28 | 10,8% |
| Solo escucho | 66 | 25,4% |
| No sabe | 1 | 0,4% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la Infraestructura Urbana de su comuna?

Como se puede apreciar en la siguiente tabla N°48 demuestra que el 36,5% de los encuestados comparte su opinión con otras personas sobre los temas de infraestructura urbana *cuando le interesa el tema a tratar*, también comparten sus opiniones *cuando conocen a las demás personas* con un 24,2%.

Los menores porcentajes son un 3,8% donde los encuestados comparten su opinión *cuando opinan diferente a los demás* y sólo un 1,9% que comparten su opinión *cuando las demás personas son unos desconocidos*. Se puede concluir que los encuestados comparten sus opiniones en general dado cualquier situación con un 92,0% dejando solo un 8,0% de las personas que no saben o no responden a la pregunta.

Tabla 48.- Encuestados responden en qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de Infraestructura Urbana de su comuna.

| Pregunta 33 | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|-------------|
| Cuando me siento confiado | 37 | 14,2% |
| Cuando estoy seguro del tema | 48 | 18,5% |
| Cuando me interesa el tema a tratar | 95 | 36,5% |
| Cuando conozco a las demás personas | 63 | 24,2% |
| Cuando las personas son unos desconocidos | 5 | 1,9% |
| Cuando mi opinión es diferente a los demás | 10 | 3,8% |
| No sabe | 1 | 0,4% |
| No responde | 1 | 0,4% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la Infraestructura Urbana de la comuna?.

Siguiendo con los datos de la tabla N°49 los encuestados señalan considerara *veces* a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana con 48,8%, en contraste un 16,2% de los encuestados *No* considera la opinión de los otros. Por otro lado las personas que *Si* consideraría a otras personas para formar su opinión sobre los temas de infraestructura urbana alcanza un 35,0% de las preferencias. Se puede concluir que los encuestados con un 83,8% considerarían a otras personas para formar su propia opinión.

Tabla 49.- Encuestados responden si consideran la opinión de otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna.

| Pregunta 34 | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 91 | 35,0% |
| A veces | 127 | 48,8% |
| No | 42 | 16,2% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted.

Siguiendo con los datos de la siguiente tabla N°50 se puede señalar que la mayor inclinación es de un 43,1% de los encuestados que *a veces opinan* cuando poseen una opinión diferente de la mayoría. El menor porcentaje es de un 15,8% quienes afirman que *preferirían callar su opinión*, mientras un 41,2% asegura *manifestar su opinión* cuando opinan diferente de la mayoría. Por lo que se puede concluir que la mayoría de los encuestados tiene su propia opinión sobre los temas de infraestructura urbana con un 84,3% entre ellas se encuentran las que *manifiestan sus opiniones* y las que *a veces lo hacen*.

Tabla 50.-Encuestados responden que sucede cuando poseen una opinión diferente a la mayoría.

| Pregunta 37 | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Manifiesta su opinión | 107 | 41,2% |
| A veces opino | 112 | 43,1% |
| Prefiero callar mi opinión | 41 | 15,8% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

4.1.5. Clasificar y Valorar la Opinión Pública sobre la Infraestructura Urbana de la comuna que tiene los Habitantes de La Granja.

Encuestados evalúan una serie de 12 proyectos de infraestructura urbana de la comuna, por lo cual a través de la caracterización sexo, edad, nivel educacional, situación laboral, residencia y ocupación de vivienda, se podrá evidenciar cuales son las infraestructuras urbanas más y menos valoradas, como también poder jerarquizarlas según su importancia.

Tabla 51.- Encuestados según sexo clasifican las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja.

| Sexo | Iluminación | Pavimentación de Calles y Veredas | Alcantarillado | Autopista Vespucio Sur |
|--------------|-------------|-----------------------------------|----------------|------------------------|
| Femenino | 20,1% | 18,7% | 15,7% | 3,7% |
| Masculino | 20,6% | 16,7% | 14,3% | 15,9% |
| Total | 40,7% | 35,4% | 30,0% | 19,6% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla anterior, los encuestados según sexo deben clasificar las obras de Infraestructura Urbana más importantes a su parecer, en su mayoría tanto el sexo femenino como masculino considera en primer lugar la Iluminación como más importante, seguido por la Pavimentación de Calles y Veredas, y en último lugar se encuentra la Autopista Vespucio Sur donde se puede observar una clara diferenciación en cuanto a las preferencias del sexo masculino con un 15,9%, a diferencia del sexo femenino con sólo un 3,7%. Por lo que se puede concluir que ambos sexos consideran importantes servicios como el Alumbrado Público, las Calles y Veredas para el tránsito seguro dentro y fuera de la comuna.

Tabla 52.- Encuestados según sexo clasifican las obras de infraestructuras menos importantes de la comuna La Granja.

| Sexo | Establecimientos Educativos | Señales Informativas | Centro Cultural Espacio Matta | Centros de Salud Pública |
|--------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Femenino | 0,7% | 0,7% | 2,2% | 2,2% |
| Masculino | 2,4% | 0,8% | 0,8% | 0,8% |
| Total | 3,1% | 1,5% | 3,0% | 3,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Como lo muestra la tabla N° 52 siguiendo la temática anterior, entre ambos sexos quienes deben considerar las obras de Infraestructura Urbana menos importantes a su parecer se encuentra en primer lugar las Señales Informativas con menos de un 1,0% de las preferencias para ambos sexos, seguido por el Centro cultural Espacio Matta y los Centros de Salud Pública.

Tabla 53.- Encuestados según Edad clasifican las obras de infraestructura más importantes de la comuna La Granja.

| Edad | Centro Cultural Espacio Matta | Iluminación | Autopista Vespucio Sur | Pavimentación de Calles y Veredas | Metro de Santiago |
|---------------|-------------------------------|--------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 15 a 29 años | 5,7% | 5,2% | 5,1% | 5,0% | 5,1% |
| 30 a 59 años | 5,5% | 5,3% | 4,7% | 5,1% | 4,7% |
| 60 y más años | 5,8% | 5,3% | 4,8% | 5,0% | 5,1% |
| Total | 17,0% | 15,8% | 14,6% | 15,1% | 14,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar en la tabla N°53, los encuestados según Edad consideran que la obra de infraestructura urbana más importante es el Centro Cultural Espacio Matta presentándose en porcentajes similares para los tres tramos etarios, seguido por la Iluminación y en último lugar se encuentra la Autopista Vespucio Sur.

Tabla 54.- Encuestados según edad clasifican las obras de infraestructura menos importantes de la comuna La Granja.

| Edad | Alcantarillado | Centro de Salud Pública | Establecimientos Educativos | Señales Informativas | Vías de Transantiago |
|---------------|----------------|-------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| 15 a 29 años | 4,0% | 4,2% | 4,4% | 4,6% | 4,7% |
| 30 a 59 años | 4,2% | 4,6% | 4,6% | 4,5% | 4,6% |
| 60 y más años | 4,2% | 4,5% | 4,5% | 4,3% | 4,5% |
| Total | 12,4% | 13,3% | 13,4% | 14,4% | 13,8% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°54, los encuestados según Edad responden a cuáles son las obras de Infraestructura Urbana menos importantes donde las Señales Informativas es señalado como lo menos importante, seguido por las Vías de Transantiago y en último lugar se encuentra el Alcantarillado.

Tabla 55.- Encuestados según Residencia clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja.

| Residencia | Centro Cultural Espacio Matta | Iluminación | Pavimentación Calles y Veredas | Autopista Vespucio Sur | Lugares de Práctica Deportivas |
|--------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| 1 a 10 años | 5,7% | 5,4% | 5,1% | 4,9% | 4,5% |
| 11 a 20 años | 5,7% | 5,4% | 5,3% | 5,0% | 4,8% |
| 21 a 30 años | 5,5% | 5,1% | 30,0% | 4,9% | 4,6% |
| 31 a 40 años | 5,5% | 4,1% | 5,0% | 4,4% | 4,9% |
| 41 a 70 años | 6,5% | 5,9% | 5,4% | 4,9% | 5,1% |
| Total | 28,9% | 25,9% | 50,8% | 24,1% | 23,9% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 55, los encuestados responden sobre las obras de Infraestructura Urbana más importantes según años de residencia, la mayoría señala en primer lugar se encuentra la Pavimentación de Calles y Veredas, seguido por el Centro Cultural Espacio Matta y en último lugar se encuentran los Lugares de Prácticas Deportivas.

Tabla 56.- Encuestados según Residencia clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja.

| Residencia | Alcantarillado | Centros de Salud Pública | Lugares de Práctica Deportiva | Señales Informativa | Vías de Transantiago | Autopista Vespucio Sur |
|--------------|----------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| 1 a 10 años | 4,0% | 4,4% | 4,5% | 4,6% | 4,6% | 4,9% |
| 11 a 20 años | 4,7% | 4,4% | 4,8% | 4,6% | 4,8% | 5,0% |
| 21 a 30 años | 4,1% | 4,4% | 4,6% | 4,3% | 4,5% | 4,9% |
| 31 a 40 años | 4,1% | 4,2% | 4,9% | 4,5% | 4,9% | 4,4% |
| 41 a 70 años | 4,2% | 5,9% | 5,1% | 5,1% | 4,7% | 4,9% |
| Total | 21,1% | 23,3% | 23,9% | 23,1% | 23,5% | 24,1% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°56 para las obras de Infraestructura Urbana menos importantes para los encuestados según su residencia, indican en primer lugar a la Autopista Vespucio Sur, seguido por los Lugares de Prácticas Deportivas y en último lugar se encuentra el Alcantarillado, por lo que se puede mencionar que las preferencias sin importar los años de residencia que tenían las personas encuestadas sus preferencias fueron similares.

Tabla 57.-Encuestados según Nivel Educativo clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja.

| Nivel Educativo | Pavimentación Calles y Veredas | Iluminación | Lugares de Práctica deportiva | Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales | Alcantarillado |
|-----------------|--------------------------------|--------------|-------------------------------|---|----------------|
| Ed. Básica | 32,0% | 10,7% | 17,0% | 14,3% | 10,7% |
| Ed. Media | 16,3% | 21,3% | 13,5% | 10,6% | 15,6% |
| Ed. Superior | 15,4% | 22,0% | 12,1% | 12,1% | 15,4% |
| Total | 63,7% | 54,0% | 42,6% | 37,0% | 41,7% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 57 para la caracterización nivel educativo, los encuestados deben indicar a su parecer las obras de Infraestructura Urbana más importantes, se presenta una diferenciación entre aquellos que tienen Educación Básica quienes en primer lugar consideran a la Pavimentación de Calles y Veredas, por el contrario de los que cuentan con Educación Media y Educación Superior señalan a la Iluminación como lo más importante, lo cual también se puede evidenciar con los demás obras de Infraestructura Urbana donde la Educación Media y Educación Superior se comportan de forma similar, no así aquellos que tienen Educación Básica.

Tabla 58.- Encuestados según nivel educativo clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja.

| Nivel Educativo | Establecimientos Educativos | Centro Cultural Espacio Matta | Centros de Salud Pública | Señales Informativas |
|-----------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------|
| Ed. Básica | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,6% |
| Ed. Media | 2,8% | 0,7% | 0,7% | 0,7% |
| Ed. Superior | 0,0% | 2,2% | 3,3% | 0,0% |
| Total | 2,8% | 2,9% | 4,0% | 4,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Para la misma caracterización nivel educativo, pero esta vez en las obras de Infraestructura Urbana menos importantes los encuestados señalan, que en primer lugar se encuentran las Señales Informativas, le siguen el Centro Cultural Espacio Matta y los Establecimientos Educativos, por lo que se puede concluir que los proyectos menos importantes están orientados hacia lugares de tránsito tanto para el transporte público y el transporte particular de cada persona.

Tabla 59.- Encuestados según situación laboral clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja.

| Situación Laboral | Centro Cultural Espacio Matta | Iluminación | Pavimentación de Calles y Veredas | Metro de Santiago |
|-------------------|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------------|
| Ocupado | 5,6% | 5,3% | 5,1% | 5,2% |
| Desocupado | 5,9% | 4,9% | 6,3% | 4,8% |
| Inactivo | 5,8% | 5,4% | 5,1% | 5,3% |
| Total | 17,3% | 15,6% | 16,5% | 15,3% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 59 en referencia a las obras de Infraestructura Urbana más valoradas por los encuestados en la caracterización Situación Laboral, se puede indicar que existe una diferenciación según el tipo de ocupación, puesto los encuestados ocupados e inactivos consideran las mismas obras de Infraestructura Urbana como lo son el Centro Cultural Espacio Matta, Iluminación y Metro de Santiago como lo más importantes, en cambio los desocupados consideran como lo más importante a Pavimentación de Calles y Veredas, Centro Cultural Espacio Matta y la Iluminación.

Tabla 60.- Encuestados según situación laboral clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja.

| Situación Laboral | Alcantarillado | Centro de Salud Pública | Señales Informativas | Establecimientos Educativos | Vías de Transantiago |
|-------------------|----------------|-------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| Ocupado | 4,2% | 4,3% | 4,5% | 4,6% | 4,6% |
| Desocupado | 3,7% | 4,3% | 4,7% | 4,3% | 4,5% |
| Inactivo | 3,0% | 4,5% | 4,6% | 4,7% | 4,6% |
| Total | 10,9% | 13,1% | 13,8% | 13,6% | 13,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Según la tabla N° 60 la Situación Laboral es posible señalar que las obras menos importantes se encuentran el Alcantarillado, Centro de Salud Pública y en último lugar se encuentran las Vías de Transantiago presentando porcentajes similares en las tres categorías. Por lo tanto se puede concluir que su preferencia de la Infraestructura Urbana de la comuna es muy semejante según los tres tramos de la categoría situación laboral.

Tabla 61.- Encuestados según ocupación de vivienda clasifican las obras de infraestructuras urbana más importantes de la comuna La Granja.

| Ocupación de Vivienda | Autopista Vespucio Sur | Lugares de Prácticas Deportivas | Establecimientos Educativos | Señales Informativas |
|-----------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Propia | 4,9% | 4,7% | 4,5% | 4,5% |
| Arrendatario | 4,8% | 4,8% | 4,7% | 4,5% |
| Allegado | 4,5% | 4,4% | 4,7% | 4,8% |
| Total | 14,2% | 13,9% | 13,9% | 13,8% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 61 según ocupación de vivienda en referencia las obras de Infraestructura Urbana más importantes los encuestados señalan en primer lugar el Alcantarillado seguido por el Centro de Salud Pública y los Establecimientos Educativos, las cuales presentan porcentajes similares para cada uno de las categorías ocupación de vivienda (Propia, Arrendatario y Allegado).

Tabla 62.- Encuestados según ocupación de vivienda clasifican las obras de infraestructuras urbana menos importantes de la comuna La Granja.

| Ocupación de Vivienda | Lugares de Prácticas Deportivas | Centro Cultural Espacio Matta | Iluminación | Alcantarillado |
|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------|----------------|
| Propia | 6,8% | 3,7% | 6,2% | 5,6% |
| Arrendatario | 4,1% | 4,0% | 8,0% | 4,0% |
| Allegado | 9,7% | 12,9% | 7,2% | 4,3% |
| Total | 20,6% | 20,6% | 21,4% | 13,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Como se visualiza en la tabla N° 62 según la ocupación de vivienda los encuestados consideran a las obras de Infraestructura Urbana menos importante a los Lugares de Prácticas Deportivas y al Centro Cultural Espacio Matta y en último lugar se encuentra el Alcantarillado. Por lo que se puede concluir que para los encuestados los lugares públicos masivos de interacción con las demás personas son los menos importantes para los habitantes de la comuna de La Granja.

Infraestructuras Urbanas más valoradas

Tabla 63.- Ranking de Infraestructura Urbana más valoradas.

| Ranking | Proyecto | Cantidad de personas | Porcentaje |
|--------------|---|----------------------|------------|
| 1 | Iluminación | 53 | 20,4% |
| 2 | Pavimentación de Calles y Veredas | 46 | 17,7% |
| 3 | Alcantarillado | 39 | 15,0% |
| 4 | Lugares de Prácticas Deportivas | 35 | 13,5% |
| 5 | Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales | 30 | 11,5% |
| 6 | Autopista Vespucio Sur | 25 | 9,6% |
| 7 | Metro de Santiago | 11 | 4,2% |
| 8 | Vías de Transantiago | 7 | 2,7% |
| 9 | Establecimientos Educativos | 4 | 1,5% |
| 10 | Centros de Salud Pública | 4 | 1,5% |
| 11 | Espacio Cultural Espacio Matta | 4 | 1,5% |
| 12 | Señales Informativas | 2 | 0,8% |
| Total | | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

En la Tabla N° 63 para los habitantes de la comuna de La Granja en su totalidad de las personas que fueron consultadas para el presente estudio fue posible realizar un ranking de las obras de Infraestructura Urbana más valoradas, lo que señalaron en primer lugares la Iluminación con un 20,4%, seguida por la Pavimentación de Calles y Veredas con un 17,7%, y en tercer lugar está el Alcantarillado con un 15,0%. Por lo que se puede señalar que las preferencias de los encuestados están orientadas hacia las obras de Infraestructura Urbana d) de uso más privado (individualmente), el alumbrado público sirve para un menor índice de delincuencia, el Alcantarillado para tener salubridad y la Pavimentación de Calles y Veredas para un mejor traslado y evitar accidente en los paseos peatonales.

Infraestructuras Urbanas menos valoradas

Tabla 64.- Ranking de infraestructuras urbanas menos valoradas.

| Ranking | Proyecto | Cantidad de personas | Porcentaje |
|----------------|---|-----------------------------|-------------------|
| 1 | Señales Informativas | 29 | 11,2% |
| 2 | Autopista Vespucio Sur | 28 | 10,8% |
| 3 | Centros de Salud Pública | 27 | 10,4% |
| 4 | Pavimentación de Calles y Veredas | 27 | 10,4% |
| 5 | Vías Transantiago | 26 | 10,0% |
| 6 | Establecimientos Educativos | 23 | 8,8% |
| 7 | Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales | 22 | 8,5% |
| 8 | Metro de Santiago | 20 | 7,7% |
| 9 | Iluminación | 18 | 6,9% |
| 10 | Alcantarillado | 16 | 6,2% |
| 11 | Lugares de Prácticas Deportivas | 12 | 4,6% |
| 12 | Centro Cultural Espacio Matta | 12 | 4,6% |
| Total | | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 64 Para los habitantes de la comuna de La Granja el ranking de las obras de infraestructura urbana menos valoradas son: en primer lugar se encuentran las Señales Informativas con un 11,2%, seguido por la Autopista Vespucio Sur con un 10,8%, y en último lugar se encuentran los Centros de Salud Pública con un 10,4% de las preferencias. Por lo que se puede concluir que las obras de Infraestructura Urbana menos valoradas abarcan distintos aspectos como lo son el desplazamiento dentro y fuera de la comuna (Señales Informativas y Autopista Vespucio Sur) y la Salud Pública de los habitantes de la comuna de La Granja.

4.2. Análisis Integrados de Resultados Teóricos.

Uno de los principales objetivos es conocer el proceso de formación de la Opinión Pública de un micro realidad como es el contexto comunal, donde las relaciones entre individuos están mediadas por el territorio físico en que se habita. A continuación se reconstruirán los principales postulados de cada teoría para dar cuenta de dicho fenómeno.

Para la Teoría Efectos Limitados se aprobaron las caracterizaciones nivel educacional y situación laboral que fueron las que incidieron en la opinión pública, descartando a las demás caracterizaciones sexo, edad, residencia, ocupación de vivienda. Los medios de comunicación y red de contactos se aprobó solo a los Vecinos, descartando al almacén de barrio, familia y la demás categorías como el lugar de trabajo, los lienzos y carteles, la observación propia, concejales y otros políticos. Los grupos secundarios como las organizaciones comunitarias, los vecinos que participan en ellas, son hombres y mujeres. En el caso de las mujeres son quienes forman su opinión pública a través de la organización comunitaria pero no están dispuestas a expresar esta opinión pública en instancias públicas, en cambio los hombres no forman su opinión pública en estas organizaciones comunitarias, sino que lo hace a través de su propia observación, pero son ellos quienes están más dispuestos a expresar su opinión pública sobre la infraestructura urbana frente a otros.

En el caso del Líder de Opinión Local se aprobaron para la investigación como formadores de Opinión Pública, pues el líder cosmopolita se rechazó por tener ninguna influencia. El líder de opinión para el estudio fue escogido por los vecinos al dirigente, lo cual lo ven como una persona que está siempre informado sobre los temas de la infraestructura urbana y mantiene un constante conocimiento a nivel comunal. Es por ello que lo ven como una persona confiable y es respetable por su oficio entre las demás personas. En conclusión para la Teoría de los Efectos Limitados la formación de la opinión pública se crea en las relaciones sociales más cercanas de los encuestados, estos son sus propios vecinos, las organizaciones comunitarias y los líderes de opinión local, lo cual a través de ellos se crea una red de contacto confiable para hablar de los temas de infraestructura urbana.

Para la Teoría el Proceso Tridimensional se consideró a las instituciones al colegio, la iglesia y el municipio como posibles formadores de la opinión pública. Fue el colegio que tuvo mayor adherencia con un 22,3%, su participación puede ser como apoderado de algún alumno, trabajador y/o alumnos (en el caso de ser alumnos de jornada nocturna o de dos por uno). En segundo lugar las instituciones con menores participaciones son la iglesia con un 14,6% y el municipio con un 5,4%.

Por lo tanto se descarta al municipio como una fuente de información de la opinión pública, puesto que tiene el menor porcentaje de las otras dos instituciones. Se concluye que el colegio y la iglesia es una instancia de participación y de relaciones sociales cercanas, en que se crea información sobre los temas de infraestructura urbana, siendo una red de contacto considerada por los vecinos para formar su propia opinión sobre estos temas.

Para la Teoría Crítica busca dar cuenta de la disconformidad respecto a los aspectos propios de la comuna con los vecinos. En primer lugar se consideró el nivel de satisfacción de seguir viviendo en la comuna, lo cual sus resultados mayoritarios fueron con un 42,3% de quienes se sienten regular respecto de residir en dicha comuna, siendo muy similar a aquellos que se sienten insatisfechos con 40,8%. En términos generales se puede señalar que tanto hombres como mujeres se sienten regulares respecto a su residencia, por otro lado al preguntar si se imaginan estar viviendo en la comuna dentro de los próximos años, sólo el 38,5% de los vecinos pretende irse dentro de los próximos 5 años.

Los Servicios y Equipamiento que fueron evaluados como Comercio, los Paseos Peatonales, Parque y Plazas Peatonales, Establecimientos Educativos y Centros de Salud Pública están cerca, en cambio los lugares de encuentro, Sedes Sociales y lugares de Prácticas Deportivas, fueron evaluados según su aproximidad (caminando desde su hogar) como: cerca, regular o lejos. Los resultados arrojaron que el Comercio, los Paseos Peatonales, Parque y Plazas Peatonales, Establecimientos Educativos y Centros de Salud Pública son considerados como espacios públicos cercanos a sus hogares, en cambio los más lejanos fueron las Sedes Sociales y lugares de Prácticas Deportivas.

Otros aspectos a evaluar como Seguridad, Tranquilidad, Belleza, Limpieza y los Vecinos son evaluados en su totalidad con una satisfacción regular, lo cual tienen porcentaje similares entre ellas.

Por lo tanto se puede concluir que la disconformidad de los vecinos con los aspectos subjetivos de la infraestructura urbana, también es parte de la formación de la opinión pública, puesto que de allí se formará una opinión pública favorable o desfavorable y en gran medida estará dada en una visión de seguir viviendo en la comuna o irse de ahí.

Para la Teoría La Espiral del Silencio que pretende conocer bajo qué condiciones los encuestados compartirían su opinión con otras personas, se logró evidenciar que en instancias públicas la opinión sobre los temas de infraestructura urbana se expresa a veces con un 51,5%. Los que opinarían siempre es de un 63,5% y los que opinarían solo cuando sienten interés sobre los temas de infraestructura urbana es de un 36,5%.

Y por último los vecinos que opinan cuando conoce a las demás personas tienen un porcentaje menor de 24,2%.

Respecto a la pregunta de si consideraría la opinión de otros para formar su propia opinión, estos resultados arrojaron que un 48,8% afirma que sólo a veces consideraría esa opinión y con un 35,0% afirma que sí. Al encontrarse en un grupo de personas y opinar de modo diferente al grupo solo con un 43,1% consideraría a veces manifestar su opinión, y un 41,2% siempre manifestaría su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

Se puede concluir que las situaciones públicas también es un formador de opinión pública, puesto que al momento de compartir opiniones entre vecinos, se forma una fuente de información sobre los temas de infraestructura urbana y a su vez se adquiere una visión y un conocimiento distinto sobre estos temas. Por lo tanto la opiniones que son expresadas por otras personas, son consideradas para formar una opinión propia.

4.2.1. Clasificación y Valorización de la Infraestructura Urbana.

Para la clasificación de las 12 obras de Infraestructura Urbana existentes en la comuna de La Granja, se puede decir que la Iluminación, Pavimentación de Calles y Veredas y Vías de Transantiago son consideradas por los habitantes de la comuna de La Granja como las más importantes para su comuna. Puesto que son obras de uso diario, que permiten un mejor desplazamiento tanto del transporte público como de los tránsitos peatones que se realizan día a día en la comuna, otorgándoles a través del Alumbrado Público una mayor seguridad a estos espacios.

Por el contrario aquellas obras menos importantes son la Autopista Vespucio Sur, Centro Cultural Espacio Matta y las Señales Informativas. En el caso de la Autopista no todos los habitantes de la comuna de La Granja cuentan con un vehículo particular, en el caso del Centro Cultural puede ser por un desinterés y/o desconocimiento del lugar en el que se encuentra dicha inmediación, y las Señales Informativas tienen como propósito sólo orientar y guiar adecuadamente el tránsito del sistema vial.

En la valorización de aquellas obras que fueron mejor calificadas son la Iluminación, Pavimentación de Calles y Veredas y Alcantarillado, al igual como fue expuesto en los párrafos anteriores las dos primeras preferencias vuelven a ser nombradas, valoradas y calificadas de buena manera, en tercer lugar se encuentra el Alcantarillado siendo considerado como un servicio de uso público, que ha presentado mejoras en su funcionamiento, contando además con proyectos de mejoramiento implementados por el municipio.

Los peor valorados son las señales informativas, Autopista Vespucio Sur y Centros de Salud Pública. En el caso de los Centros de Salud, es debido a que los consultorios que existen actualmente no logran cubrir la demanda total existe por toda la comuna.

4.3. Prueba de Hipótesis.

Hipótesis:

- Los habitantes de La Granja forman su Opinión Pública sobre la Infraestructura Urbana de la comuna a través de las Relaciones Sociales más cercana a su vida cotidiana (amigos, familiares, vecinos y almacén de barrio).
- A mejor Situación Económica de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.
- A mejor Situación Laboral de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.
- A mayor Nivel Educacional de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.
- A mayor participación en instancias organizacionales de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.
- La Opinión Pública favorable sobre la Infraestructura Urbana expresada por los habitantes de La Granja favorece a una mayor valorización de vivir en su comuna.

4.3.1. Hipótesis 1:

- Los habitantes de La Granja forman su Opinión Pública sobre la Infraestructura Urbana de la comuna a través de las Relaciones Sociales más cercana a su vida cotidiana (amigos, familiares, vecinos y almacén de barrio).

La hipótesis número N° 1, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en la comuna? Y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desaprueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 65.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en la comuna?.

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en la comuna? |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | -0,089 |
| | Sig. (Bilateral) | | 0,152 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación de 15,2 lo que sobrepasa el nivel de significación aceptado (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis, al no existir una relación entre ambas variables.

4.3.2. Hipótesis 2:

- A mejor Situación Económica de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.

La hipótesis número N° 2, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables Situación Laboral, ¿Alguien en su Hogar tiene auto?, Ocupación Vivienda y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desaprueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 66.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Situación Laboral

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|-------------------|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | Situación Laboral |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | -,031 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,665 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 67.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Alguien en su hogar tiene vehículo?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--------------------------------------|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | ¿Alguien en su hogar tiene vehículo? |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,031 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,584 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 68.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Ocupación Vivienda

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--------------------|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | Ocupación vivienda |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,057 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,379 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación para la variable Situación Laboral de 66,5. Para la variable ¿Alguien en su hogar tiene auto? de 58,4 y Ocupación Vivienda de 37,9 lo cual estas tres variables sobrepasa el nivel de significación aceptado (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis, al no existir relación con ninguna de las tres variables.

4.3.3. Hipótesis 3:

- A mejor Situación Laboral de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.

La hipótesis número N° 3, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables Situación Laboral y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desaprueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 69.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Situación Laboral

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|-------------------|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | Situación Laboral |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,064 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,308 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación de 30,8 lo que sobrepasa el nivel de significación aceptado (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis, al no existir una relación entre ambas variables.

4.3.4. Hipótesis 4:

- A mayor Nivel Educativo de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.

La hipótesis número N° 4, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables Nivel Educativo y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desaprueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 70.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Nivel Educativo

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|-----------------|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | Nivel Educativo |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | -,089 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,151 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación de 15,1 lo que sobrepasa el nivel de significación aceptado (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis, al no existir relación entre ambas variables.

4.3.5. Hipótesis 5:

- A mayor participación en instancias organizacionales de los habitantes de La Granja más favorables será su Opinión Pública con respecto a la Infraestructura Urbana de la comuna.

La hipótesis número 5, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables ¿Usted pertenece a alguna de estas Instituciones (Colegio, Iglesia o Municipio), ¿Usted participa en alguna organización comunitaria? y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desaprueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 71.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|---|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | -,025 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,693 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 72.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted participa en alguna organización comunitaria?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | ¿Usted participa en alguna organización comunitaria? |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | -,102 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,100 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación para la variable ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? de 69,3. Para la variable ¿Usted participa en alguna organización comunitaria? Es de 10 lo cual sobrepasan el nivel de significación aceptado de (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis, al no existir relación en ninguna de las dos variables.

4.3.6. Hipótesis 6:

- La Opinión Pública favorable sobre la Infraestructura Urbana expresada por los habitantes de La Granja favorece a una mayor valorización de vivir en su comuna.

La hipótesis número N° 6, asume un carácter de correlación. Lo que se examina aquí, es buscar la existencia de relación entre dos variables, con el fin de dar aprobar o no la hipótesis de trabajo.

Prueba estadística: Correlación de Pearson, para las variables ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna?, ¿Usted se imagina viviendo en la comuna?, Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna...? y Calificación de la Infraestructura Urbana.

Nivel de significación: Se aprueba la hipótesis bajo el 0,05 para la significación bilateral

Zona de Rechazo: Se desapueba la hipótesis en la significación bilateral por sobre el 0,05.

Calculo de la Prueba:

Tabla 73.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--|
| | | Calificación de la Infraestructura Urbana | ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? |
| Calificación de la Infraestructura Urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,200** |
| | Sig. (Bilateral) | | ,001 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación para la variable ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? Es de 1, lo cual al contener doble asterisco representa una correlación significativa para ambas variables. Con este resultado se aprueba la hipótesis de trabajo, puesto que la significación bilateral es acorde al nivel acepto, es decir a mayor calificación de la infraestructura urbana de la comuna, tendrán los habitantes de La Granja mayor valorización en vivir en su comuna.

Tabla 74.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y ¿Usted se imagina estar viviendo en la comuna?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--|
| | | Calificación de la Infraestructura urbana | ¿Usted se imagina viviendo en la comuna?.... |
| Calificación de la infraestructura urbana | Correlación de Pearson | 1 | ,162** |
| | Sig. (Bilateral) | | ,009 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación para la variable ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? Es de 9, lo cual al contener doble asterisco representa una correlación significativa para ambas variables. Con este resultado se aprueba la hipótesis de trabajo, puesto que la significación bilateral es acorde al nivel acepto, es decir a mayor calificación de la infraestructura urbana de la comuna, tendrán los habitantes de La Granja mayor valorización en vivir en su comuna por varios años más.

Tabla 75.- Correlación de las variables calificación de la Infraestructura Urbana y Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna?

| Correlaciones | | | |
|---|------------------------|---|--|
| | | Calificación de la Infraestructura urbana | Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna?... |
| Calificación de la infraestructura urbana | Correlación de Pearson | 1 | -,054 |
| | Sig. (Bilateral) | | ,388 |
| | N | 260 | 260 |

Fuente: Elaboración Propia

Realizada la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significación para la variable Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna? es de 38,8 lo cual sobrepasa el nivel de significación aceptado de (0,05). Con este resultado se rechaza la hipótesis de trabajo, al no existir relación en ninguna de las dos variables.

Capítulos V

5. Conclusiones finales

El proceso de formación de la Opinión Pública de los habitantes de la comuna de La Granja, en primera instancia está dado según las caracterizaciones de los vecinos que fueron encuestados, puesto que la caracterización Nivel Educativo y Situación Laboral presenta notables diferenciaciones en las opiniones sobre la Infraestructura Urbana. Los que cuentan con Educación Básica valoran de modo diferente las obras de infraestructura urbana en relación de aquellos que cuentan con Educación Media y Educación Superior. Por otro lado la Situación Laboral también presenta dicha diferenciación anterior, donde quienes estén en condición de desocupados, tendrán valorizaciones diferentes en las obras de infraestructura urbana con quienes estén en condición de ocupados e inactivos.

Los vecinos serán un medio de comunicación informal para la investigación, permiten crear una red de contacto local, siendo los vecinos quienes están enterados sobre temas de infraestructura urbana que ocurren en su comuna. La opinión pública se formará a partir de las interacciones que presenten en su vida cotidiana, esto se manifiesta por medio de las periódicas conversaciones y encuentros casuales entre vecinos.

Los Líderes de Opinión también son fundamentales para formar opinión pública sobre la infraestructura urbana, siendo este líder una persona que presenta una opinión considerada por los vecinos para formular su propio juicio del tema. Los vecinos reconocen al dirigente como líder de opinión, siendo este, una persona confiable. El líder de Opinión conoce su condición de referente y se siente a gusto con tal distinción, por lo que estará siempre informado de los temas de infraestructura urbana de la comuna a diferencia de los demás vecinos, adquiriendo conocimiento para ser expresado posteriormente a la comunidad, entregando por ende una opinión aceptada y considerada por los vecinos, reconociendo a su vez, su trayectoria profesional u oficio como dirigente.

Otra instancia donde se puede formar la opinión pública está dada por la participación en organizaciones comunitarias, solo en el caso de las mujeres es aquí donde se enteran sobre temas de infraestructura urbana, al contrario de los hombres quienes se informan por medio de su propia observación, pero sólo sucede en el caso de pertenecer a algún tipo de organización comunitaria, puesto que el 63,1% de los encuestados reconoce no participar. Se concluye que la organización comunitaria es una fuente de información solo para las mujeres, puesto que son ellas quienes forman su opinión pública a través de la organización, aunque no difundan sus opiniones fuera de ella.

En cambio los hombres son capaces de exteriorizar sus opiniones, aunque su fuente de información sobre los temas de infraestructura urbana sea a través de su propia observación.

En el caso de las instituciones se demostró que el 57,7% de la muestra no participa en ningún tipo de institución. En los análisis se manifiesta que las personas que si participan en las instituciones como colegio e Iglesia, son consideradas como fuente de información sobre los temas de infraestructura urbana, puesto que las conversaciones que se desarrollan al interior de ella, son consideradas para formar una opinión propia, siendo estas las instituciones que más se asemeja a su posicionamiento individual.

Al tener una opinión formada por parte de los vecinos, solo a veces compartiría sus opiniones sobre la infraestructura urbana en instancias públicas, pero al momento de ser consultados por su círculo más cercano (vecinos y/o familia) estos opinarían cuando estén interesados y seguro del tema a tratar, puesto que conocen de antemano a las demás personas. Por lo tanto los vecinos manifestarán sus propias opiniones dependiendo del contexto en que se encuentren, aun cuando su opinión pública sea diferente de los demás vecinos.

Dependiendo de la conformidad que tengan los vecinos con su comuna en los diferentes aspectos de su barrio,³² y en los diversos servicios y equipamientos,³³ va a depender de la formación de su opinión pública sobre la infraestructura urbana, lo cual según su satisfacción o insatisfacción de residir en la comuna, será relevante para las valorizaciones de las obras de infraestructura urbana.

La formación de la opinión pública está dada por las relaciones sociales más cercanas que tengan los habitantes de la comuna de La Granja. Estas relaciones sociales son fuentes de información sobre los temas de infraestructura urbana, lo cual a través de todos ellos, el habitante de La Granja se informa sobre estos temas, para posteriormente permear entre su posicionamiento individual y lo global, para crear su propia opinión.

Las teorías de aplicamos para nuestro estudio nos proporcionaron solo herramientas para estudiar el fenómeno de opinión pública, puesto que las visiones de los autores de la opinión pública, es entendida como una opinión global y no abordada desde una comunidad como es la comuna de La Granja. Por lo tanto se comprueba que faltan estudios de opinión pública comunal, puesto que la opinión pública está formada desde otras perspectivas más micro social con factores propios de una comuna basada en la vida cotidiana del sujeto.

³²Aspecto de Barrio: seguridad, tranquilidad belleza, limpieza y vecinos

³³Servicios y Equipamientos: comercio, paseos peatonales, parque y plazas peatonales, lugares de prácticas de deporte sedes sociales y lugares de encuentro comunitario, establecimientos educacionales y centros de salud pública

Las sugerencias son dirigidas hacia las autoridades de turno de la Municipalidad de La Granja. Consideramos que el Plan Regulador Comunal y el Plan de Desarrollo Comunal a partir de nuestro estudio pueden ser modificados desde el fenómeno considerado por nuestro estudio, buscando así contribuir a considerar la perspectiva de una parte de los habitantes de La Granja, permitiendo realizar algún tipo de mejora ya sea en el diseño, la implementación o algún tipo de estrategia municipal, que contribuya al desarrollo de la infraestructura urbana de la comuna.

A su vez al considerar la opinión pública que tengan los vecinos de la Granja es mantener una sociedad más democrática y participativa en relación de los ciudadanos con el gobierno local, generando instancias de cercanías entre ambos.

Capítulo VI

6. Anexos.

Anexo: 1

6.1. Proyectos de Infraestructura Urbana

Tabla 76.- Nombre de los proyectos de la comuna de La Granja

| <i>Nombre del proyecto</i> | <i>Descripción</i> | <i>Costo Total</i> | <i>Año</i> |
|--|--|--------------------|-------------|
| Adquisición de vehículos para la limpieza espacios públicos La Granja | Se busca adquirir 3 vehículos que se integren a la flota de vehículos pesados, un camión aljibe, un camión tolva y un camión plano para las funciones de limpieza de espacios públicos y desechos asociados a ferias libres. | M\$ 139.873 | 2014 |
| Conservación de veredas, comuna de La Granja. Et: 1 | Esta iniciativa corresponde a la conservación de 35.058 m2 de veredas en diversas poblaciones cuyos pavimentos se encuentran en avanzado estado de deterioro. | M\$ 975.056 | 2014 |
| Mejoramiento señales verticales informativas comuna de La Granja | El proyecto consiste en la instalación de 4.218 placas señales r29 con nombres y sentidos direccionales en 100% de la cobertura comunal de los diferentes ejes viales | M\$ 337.498 | 2014 |
| Ampliación y adecuación sala cuna en jardín infantil San Francisco de Asis | Contempla la ampliación en área de servicios y administrativa y docente bodegas y cocina, con una sala de actividades con capacidad para 20 lactantes con sus respectivos servicios higiénicos. | M\$ 121.549 | 2014 |
| Conservación de infraestructura escuela Óscar Castro | Contempla arreglar techumbres de salas y la construcción de un patio techado para el uso deportivo. Además construcción de techados y alumbrado del pasillo de unión de pabellones del establecimiento. | M\$ 117.670 | 2013 |
| Ampliación de jardín infantil Cepillin. | Contempla la construcción del jardín infantil para aumentar a 220 párvulos más del existente. | M\$ 41.086 | 2013 |
| Construcción 2° piso jardín infantil Padre Hurtado | Se construye un segundo piso en la edificación actual para el mobiliario escolar. | M\$ 70.946 | 2013 |
| Habilitación 1° piso Jardín infantil Villa la Serena | Se habilita el primer piso y contempla 1 sala general para 32 niños, una bodega, servicios higiénicos, oficina y cocinilla | M\$ 27.989 | 2013 |
| Conservación, instalaciones eléctricas colegios | El proyecto consiste en conservación y reposición de sistemas eléctricos en 7 escuelas de la comuna, incluye recambio de Iluminarias y mejora de factores de potencia. | M\$ 73.804 | 2013 |
| Conservación infraestructura escuela Santa Teresita | El proyecto mejora las instalaciones de salones, cierres y techumbre de la escuela. | M\$ 203.081 | 2013 |

| | | | |
|--|--|----------------------|-------------|
| Construcción de paseos peatonales | Este proyecto ejecuta obras de pavimentación a color, reemplazo de soleras dañadas o inexistentes, iluminación ornamental, áreas verdes y equipamiento urbano, asientos, basureros, juegos infantiles, máquinas para hacer ejercicio al aire libre y monolitos vehiculares. | M\$ 2.866.692 | 2013 |
| Adquisición luminarias de alumbrado público, comuna de La Granja | Consiste en luminarias de las cuales serán 774 luminarias de 60 w led ornamental, que reemplazarán las de tipo san francisco de 125 w hg. y 160 w ml. además 4567 luminarias de 100 w sap-bdnp. Estas serán instaladas a través de las 6 franjas territoriales abarcando todas las unidades vecinales | M\$ 2.720.792 | 2013 |
| Reposición estadio Sargento Aldea, comuna de La Granja | Consiste en la construcción de cancha de fútbol en pasto sintético, iluminación, graderías, baños y camarines. | M\$ 770.273 | 2013 |
| Mejoramiento estadio San Gregorio, comuna de La Granja | El proyecto consiste en la construcción de una gradería metálica, 2 salas multiuso, baños para hombres y mujeres, sala de primeros auxilios, nuevos accesos peatonales y vehiculares, cierre perimetral, pavimentación, áreas verdes e iluminación ornamental. | M\$ 556.762 | 2013 |
| Conservación vías Transantiago comuna de La Granja | El proyecto contempla en obras de reparación y conservación de los principales ejes de la comuna de La Granja, por los cuales circulan vehículos de la locomoción colectiva (Transantiago), troncales y alimentadores. | M\$ 354.556 | 2013 |
| Construcción plaza San Gregorio/Coronel, La Granja | El proyecto consiste en la construcción de un espacio público céntrico en el barrio, generando en él una plaza de encuentro (plaza cívica), que contenga áreas verdes, circulación y explanada para la realización de actividades comunitarias. El proyecto cuenta con de revestimientos de piso, iluminación ornamental, áreas verdes, estares y mobiliario urbano. | M\$ 240.727 | 2013 |
| Construcción paseo Mañío, comuna de La Granja | El proyecto busca el diseño y plan de participación ciudadana para la ejecución del paseo peatonal mañío que consulta la Provisión de nueva pavimentación, iluminación ornamental y áreas verdes en un espacio público deteriorado. | M\$ 38.348 | 2012 |
| Construcción plaza central San Gregorio Valdivia/Coronel | Consiste en la construcción de una plaza en el centro de la población San Gregorio para la transformación del entorno y de la red social | M\$ 224.358 | 2011 |
| Mejoramiento patio interior colegio Óscar Castro | Se contempla la nivelación del patio interior del colegio, además de la revisión del sistema de alcantarillado asociado. | M\$ 19.676 | 2011 |
| Conservación vías urbanas, comuna de La Granja | Consiste en trabajos de fresado, recarpeteo de vías urbanas del plan de mejoramiento de transporte de Santiago, en la comuna de La Granja. | M\$ 106.000 | 2010 |
| Reposición estadio San Gregorio | Consiste en la reposición del estadio San Gregorio, en el que se consideran gastos de infraestructura y consultorías | M\$ 634.000 | 2010 |

| | | | |
|--|--|----------------------|-------------|
| Construcción paseos peatonales, comuna de La Granja | El proyecto corresponde a la construcción de los paseos peatonales, interviniendo veredas de las calles, con pavimentación de hormigón estampado colores ocres y terracota vegetación, iluminación, equipamiento urbano (juegos infantiles 9, máquinas para hacer ejercicios al aire libre 8, asientos, además de estructuras como pérgolas para conformar espacios de encuentro social. | M\$ 2.538.162 | 2010 |
| Mejoramiento parque Brasil | El proyecto consiste en recuperar y habilitar arias verdes, instalar luminarias, recuperar y construir espacios deportivos (tenis, baby, voleibol, futbol, patinaje, canchas de futbol | M\$ 1.100.500 | 2010 |
| Mejoramiento y construcción de áreas verdes, comuna de La Granja | El proyecto de construcción de áreas verdes considera zonas de césped, hierbas florales, delimitadas por solerillas de canto biselado, provisión y plantación de diversas especies arbóreas, provisión e instalación de escaños ornamentales, provisión e instalación de basureros oval metálicas, instalación de juegos infantiles, reposición o provisión e instalación de sistema de riego. | M\$ 1.786.192 | 2010 |
| Construcción Centro Cultural Espacio Matta | El proyecto cultural Espacio Matta, considera la construcción total para la ejecución de un centro cultural para la comuna de La Granja. | M\$ 2.271.417 | 2010 |
| Construcción liceo técnico profesional. | El proyecto contempla la construcción de mobiliario de 12 salas, un comedor, una biblioteca, 6 oficinas, 4 talleres y equipos para habilitar el taller de computación. Se incluyen equipamientos para las especialidades de ventas y electrónica. | M\$ 1.613.643 | 2010 |
| Ampliación escuela la Araucanía. | El proyecto contempla el mobiliario de 16 salas, comedor, biblioteca, 7 oficinas, 4 talleres. | M\$ 955.455 | 2009 |
| Mejoramiento gimnasio municipal para uso comunitario | El proyecto recupera el gimnasio municipal, emplazado en terrenos del edificio consistorial, contemplando cambios de frontón, el sello de la cancha, equipamiento deportivo, reparaciones en la Instalación eléctrica, instalación de cielo raso y la pintura general del recinto. | M\$ 65.853 | 2008 |
| Construcción paseos peatonales etapa 2 | Se proyecta construir paseos peatonales para el desarrollo urbano, que pretende consolidar espacios más seguros y amables para la circulación peatonal. | M\$ 908.747 | 2008 |
| Reparación y conservación vías, La Granja | Se requiere reparar pavimentos en mal estado según las vías de diversas poblaciones. | M\$ 214.735 | 2008 |
| Reposición y normalización Liceo Bélgica | Consiste en la construcción de oficinas administrativas, 2 aulas de pre básico, baños y duchas de alumnos y alumnas y de pre básica en 1° piso, más una biblioteca, una sala de computación y 3 aulas en 2° piso. | M\$ 575.839 | 2008 |
| Normalización y reposición parcial esc. Poeta Óscar Castro | El proyecto contempla una ampliación en segundo nivel, camarines, vivienda de cuidador, comedor. También la construcción de cocina, despensa y patio techado para implementación deportiva. | M\$ 41.025 | 2008 |

| | | | |
|--|---|--------------------|-------------|
| Mejoramiento infraestructura deportiva estadio Sargento Aldea | El proyecto contempla la construcción de servicios higiénicos, camarines, salas de reuniones y portería, además de dotar de agua potable al recinto. | M\$ 67.811 | 2006 |
| Construcción multicancha estadio San Gregorio | La presente proyecto contempla el mejoramiento de la cancha de futbol, mejoramiento del cerco perimetral de todo el recinto deportivo, reposición de la reja olímpica, el mejoramiento de la iluminación existente, y el mejoramiento de acceso principal al recinto. | M\$ 64.314 | 2006 |
| Construcción apertura y pavimentación calle Los Vilos | El proyecto consiste en la apertura y pavimentación de calzada y aceras. Respectivamente, de calle los vilos entre linares y Santa Ana.- consultan además la expropiación y apertura de la franja en una superficie de 7.015,80 m ² . Se cuenta con proyecto de ingeniería aprobado y ya se han iniciado los trámites para la expropiación | M\$ 381.313 | 2005 |
| Construcción de consultorio zona sur. | Contempla la construcción del cuarto consultorio de la Ilustre Municipalidad de La Granja, que busca descongestionar la alta demanda de los demás consultorios. | M\$ 847.841 | 2005 |
| Construcción sede social asoc. clubes deportivos de San Gregorio | El proyecto consiste en la construcción de una sede comunitaria en la población San Gregorio. | M\$ 82.800 | 2003 |
| Mejoramiento paseo peatonal San Gregorio | El proyecto contempla con baldosas microvibradas, iluminación del tipo farol-ornamental, vallas peatonales de seguridad para los cruces peligrosos, escaños realizados en obra, basureros, áreas verdes y paños de césped. | M\$ 168.806 | 2003 |
| Normalización consultorio Joao Goulart. | Se contempla la normalización del edificio actual para cumplir con las condiciones de funcionamiento de atención de salud primaria. Además se propone una redistribución de la población usuaria en los tres consultorios existentes, lo que solucionaría el problema de congestión. | M\$ 135.027 | 2003 |

Fuente: <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>

Anexo 2:

6.2. Operacionalización de Variables e Indicadores.

Tabla 77.- Cuadro de Indicadores.

| Teoría | Variable | Indicador | Items |
|---------------------------------|----------------------------------|---|--|
| Teoría de los Efectos Limitados | Caracterización (Socioeconómico) | Rendimiento Académico de los habitantes de la comuna de La Granja. | 08. ¿Cuál es el último curso aprobado? <ol style="list-style-type: none"> 1. Educación Básica Incompleta 2. Educación Básica Completa 3. Educación Media Incompleta 4. Educación Media Completa 5. Instituto Profesional Incompleta 6. Instituto Profesional Completa 7. Educación Universitaria Incompleta 8. Educación Universitaria Completa 9. Ninguno. |
| Teoría de los Efectos Limitados | Caracterización (Socioeconómico) | Su Principal Ocupación de los habitantes de la comuna de La Granja. | 10. En su ocupación principal usted trabaja como: <ol style="list-style-type: none"> 1. Patrón o empleador 2. Trabajador por cuenta propia 3. Empleador u obrero del sector público (Gov. Central o Municipal) 4. Empleado u obrero del sector privado 5. Servicio doméstico puertas adentro 6. Servicio doméstico puertas afuera 7. Familiar no remunerado 8. FF:AA: y del orden |
| Teoría de los Efectos Limitados | Caracterización (Socioeconómico) | Su Situación Laboral de los habitantes de la comuna de La Granja. | 09. ¿Cuál es su situación laboral actual? <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocupado 2. Desocupado (Cesante que buscando trabajo) 3. Inactivo (Desocupado sin buscar trabajo) <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Estudiante 3.2 Dueña de casa: 3.3 Discapacitado 3.4 Jubilado 3.5 Otro tipo de inactivo: |
| Teoría de los Efectos Limitados | Caracterización (Socioeconómico) | Tipo de Vivienda que posee el encuestado. | 13. ¿Su hogar, bajo qué situación ocupa la vivienda? <ol style="list-style-type: none"> 1. Propia pagada 2. Propia pagándose 3. Propiedad compartida (pagada) con otros hogares de la vivienda 4. Arrendada con contrato 5. Arrendada sin contrato 6. Cedida por servicios 7. Cedida por familiar u otro 8. Usufructo 9. Ocupación irregular (de hecho) |

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Teoría de los Efectos Limitados | Caracterización (Socioeconómico) | Tenencia de Vehículo que posea el encuestado. | 11. ¿Alguien en su hogar tiene vehículo? 1. Si 2. No |
| Teoría de los Efectos Limitados | Medios de Comunicación | Reconocimiento a través de quien o quienes se entera de lo que ocurre en la comuna. | 14. ¿Cómo se entera Usted de lo que ocurre en la comuna? 1. Con mis vecinos(as) 2. En el almacén de barrio 3. En la organizaciones (junta de vecino, club deportivo, tercera edad u otra 4. En la casa con mi familia 5. En mi lugar de trabajo 6. En la calle a través de lienzos y carteles 7. Por medio de mi propia observación 8. En la municipalidad 9. En la escuela 10. Con el dirigente 11. Con los concejales y otros políticos 12. En la iglesia 13. No se entera 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Medios de Comunicación | Reconocimiento de una persona que esté enterado de los temas de infraestructura urbana. | 16. ¿Usted conoce a una persona que esté enterado de los temas de infraestructura urbana mostrada anteriormente en las tarjetas? 1. Si 2. No 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Medios de Comunicación | Cuál es la afinidad que tiene con aquella persona. | 17. ¿Esta persona es? 1. Un vecino(as) 2. Un amigo(as) 3. Un familiar 4. Lo conoce por su actividad laboral 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal 6. Lo ubico de vista 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Red de Contacto | Periodicidad de conversación con sus vecinos de lo que pasa en su barrio | 21. ¿Usted conversa con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana? 1. Siempre 2. Frecuentemente 3. A veces 4. Casi nunca 5. Nunca 88. No sabe 99. No responde |

| | | | |
|---------------------------------|------------------|---|---|
| Teoría de los Efectos Limitados | Red de Contacto | El almacén como fuente de información de lo que sucede en la comuna | 23. ¿En el almacén de su barrio se conversa sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna? 1. Si 2. A veces 3. No 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Líder de Opinión | Grado de confianza hacia otra persona. | 18. ¿Para usted esta persona es de confianza? 1. Si 2. Más o menos 3. No 88. No sabe 99. No Responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Líder de Opinión | Característica que hace confiable a otra persona. | 19. ¿Cuál es la característica que hace confiable su opinión? 1. Tiene conocimiento de lo que habla 2. Dice la verdad 3. Es respetable por su trayectoria profesional u oficio 4. Las demás personas le creen 5. Cuenta con apoyo de los vecinos 6. Su opinión es casi indiscutible para los demás 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Líder de Opinión | Los encuestados responden a quien consideraría para formar una opinión. | 35. ¿A quién consideraría usted para formarse una opinión sobre los temas de infraestructura urbana? 1. Dirigente 2. Sus vecinos(as) 3. Sus familiares 4. Mis amigos(as) 5. A mi organización comunitaria 6. A la escuela, iglesia y la municipalidad 7. Compañeros de trabajo 8. Otros _____ 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría de los Efectos Limitados | Líder de Opinión | Grado de credibilidad | 36. ¿Porque considera la opinión de él o ellos? 1. Porque son confiables 2. Porque él o ellos se informan 3. Tiene conocimiento de lo que habla 4. Dice la verdad 5. Es respetable por su trayectoria profesional u oficio 6. Las demás personas le creen 7. Cuenta con apoyo de los vecinos |

| | | | |
|---------------------------------|--------------------|--|---|
| | | | <p>8. Su opinión es casi indiscutible para los demás</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |
| Teoría de los Efectos Limitados | Grupos Primario | Periodicidad de conversación con su familia de lo que pasa con su barrio | <p>22. ¿Usted conversa con su familia sobre los temas de infraestructura urbana?</p> <p>1. Siempre</p> <p>2. Frecuentemente</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi nunca</p> <p>5. Nunca</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |
| Teoría de los Efectos Limitados | Grupos Secundario | Las personas encuestadas participan en alguna organización comunitaria. | <p>24. Usted participa en alguna organización comunitaria.</p> <p>1. Si</p> <p>2. No→ Pasar a R25</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |
| Teoría de los Efectos Limitados | Grupos Secundario | Las personas expresan o no sus opiniones en las organizaciones comunitarias. | <p>25. ¿Si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria usted?</p> <p>1. Expresa sus ideas</p> <p>2. A veces las expreso</p> <p>3. Opino de acuerdo al grupo</p> <p>4. No opino</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |
| El Proceso Tridimensional | Opinión Individual | Juicio individual del encuestado. | <p>44. A su juicio, Cual (es) son los proyectos de infraestructura urbana que han cambiado transformado, desarrollado notoriamente a la comuna.</p> <p>.....</p> |
| El Proceso Tridimensional | Opinión Individual | Juicio individual del encuestado. | <p>41. Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna?... </p> <p>1. Ha mejorado</p> <p>2. Ha estado igual en los últimos años</p> <p>3. Ha empeorado</p> |
| El Proceso Tridimensional | Opinión Individual | Juicio individual del encuestado. | <p>15. De las siguientes Obras de infraestructura urbana Ordenar la siguientes obras de más a menos importantes.</p> <p>1. ___ Pavimentación de Calles y Veredas</p> <p>2. ___ Iluminación</p> <p>3. ___ Lugares de Prácticas Deportivas</p> <p>4. ___ Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales</p> <p>5. ___ Mejoramiento de Alcantarillado</p> <p>6. ___ Autopista Vespucio Sur</p> |

| | | | |
|---------------------------|--------------------|---|---|
| | | | <p>7. ___ Metro de Santiago (Estación La Granja)</p> <p>8. ___ Conservación de Vías Transantiago</p> <p>9. ___ Establecimientos Educativos</p> <p>10. ___ Centro de Salud Pública</p> <p>11. ___ Construcción Centro Cultural Espacio Matta</p> <p>12. ___ Mejoramiento en Señales Verticales Informativas</p> |
| El Proceso Tridimensional | Opinión Individual | Evaluación de los proyectos para su gestión futura. | <p>45. Si usted fuera elegido alcalde ¿Cuáles serían los 3 proyectos de infraestructura urbana que más consideraría para su comuna?</p> <p>1. ___ Pavimentación de Calles y Veredas</p> <p>2. ___ Iluminación</p> <p>3. ___ Lugares de Prácticas Deportivas</p> <p>4. ___ Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales</p> <p>5. ___ Mejoramiento de Alcantarillado</p> <p>6. ___ Conservación de Vías Transantiago</p> <p>7. ___ Establecimientos Educativos</p> <p>8. ___ Centro de Salud Pública</p> <p>9. ___ Centro Cultural Espacio Matta</p> <p>10. ___ Mejoramiento de Señales Informativas</p> |
| El Proceso Tridimensional | Instituciones | Las personas contestan si pertenecen a alguna institución dentro de su comuna. | <p>26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones?</p> <p>1. Colegio o Liceo (apoderado de colegio y otro)</p> <p>2. La iglesia</p> <p>3. El Municipio</p> <p>4. No, ninguna → Pasar a R31</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |
| El Proceso Tridimensional | Instituciones | Las personas desarrollan conversaciones dentro de su institución que son fundamentales para su opinión. | <p>27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: escuela, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana?</p> <p>1. Si</p> <p>2. A veces</p> <p>3. No les creo</p> <p>88. No sabe</p> <p>99. No responde</p> |

| | | | |
|---------------------------|------------------|---|---|
| El Proceso Tridimensional | Instituciones | Los encuestados responden si conversan de lo que pasa en su comuna fuera de su institución. | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? 1. Si 2. A veces 3. No 88. No sabe 99. No responde |
| El Proceso Tridimensional | Instituciones | Las personas eligen cuál es la institución que se acerca más a sus opiniones. | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. ___ Colegio/Liceo 2. ___ La Iglesia 3. ___ La familia 4. ___ El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
| El Proceso Tridimensional | Juicio Colectivo | Los encuestados realizan un análisis para ver su consideración de su opinión. | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿de quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? 1. De una vecina(os) 2. Lo escojo según la cercanía 3. Voy a los colegios a buscar referencias 4. De algún apoderado del colegio 5. Busco información en la municipalidad 6. En la Iglesia 7. Según el ranking Simce 8. Otra 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría crítica | Disconformidad | Las personas responden como se sienten en residir en la comuna. | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? 1. Muy Insatisfecho 2. Insatisfecho 3. Regular 4. Satisfecho 5. Muy Satisfecho |
| Teoría crítica | Disconformidad | Las personas responden si se imaginan estar viviendo en la comuna en el futuro. | 39. ¿Usted se imagina estar viviendo en la comuna...? 1. Dentro de los próximos 5 años 2. Dentro de los próximos 10 años 3. Dentro de los próximos 10 y más años |
| Teoría crítica | Disconformidad | Las personas señalan como se organizan con los vecinos cuando hay que oponerse a un tema. | 43. Usted se ha organizado con los vecinos para oponerse con: 1. Barricadas 2. Manifestaciones en la calles 3. Mandamos carta a las autoridades 4. Realizan reuniones con los vecinos 5. Velatón |

| | | | |
|----------------|----------------|---|---|
| | | | <p>6. Nos dirigimos a la Municipalidad para hablar con las autoridades (alcalde y concejales)</p> <p>7. Nos quejamos a través de la televisión</p> <p>8. Otros</p> |
| Teoría Crítica | Disconformidad | Las personas evalúan los proyectos de infraestructura urbana con nota de 1 a 7. | <p>19. ¿Qué nota, de 1 a 7, le pondría Usted a los siguientes proyectos?</p> <p>1. Con que nota calificaría la Pavimentación de Calles y Veredas. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>2. Con que nota calificaría la Iluminación: 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>3. Con que nota calificaría los Lugares de Práctica Deportivas 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>4. Con que nota calificaría el mejoramiento de Parques y Plazas peatonales. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>5. Con que nota calificaría el mejoramiento de Alcantarillado. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>6. Con que nota calificaría a la Autopista Vespucio Sur. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>7. Con que nota calificaría al Metro de Santiago (Estación La Granja). 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>8. Con que nota calificaría la conservación de las Vías de Transantiago. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>9. Con que nota calificaría los Establecimientos Educativos. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>10. Con que nota calificaría a los Centros de Salud Pública. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> <p>11. Con que nota calificaría la Centro Cultural Espacio Matta. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7</p> |

| | | | 12. Con que nota calificaría el mejoramiento de Señales Informativas. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--|---|--|-------|---------|-------|----------|--|--|--|-------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| Teoría Crítica | Disconformidad | Las personas evalúan la cercanía y lejanía de algunos servicios y equipamientos. | 40. ¿Cómo evalúa usted la ubicación y/o cercanía (proximidad a pie desde su vivienda) de los siguientes servicios y equipamientos? * <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cerca</th> <th>Regular</th> <th>Lejos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comercio</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Paseos Peatonales</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Parques y plazas peatonales</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lugares de práctica de deporte</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sedes sociales, lugares de encuentro comunitario</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Centro Educativo</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Centro de Salud Pública</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Cerca | Regular | Lejos | Comercio | | | | Paseos Peatonales | | | | Parques y plazas peatonales | | | | Lugares de práctica de deporte | | | | Sedes sociales, lugares de encuentro comunitario | | | | Centro Educativo | | | | Centro de Salud Pública | | | |
| | Cerca | Regular | Lejos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comercio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paseos Peatonales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Parques y plazas peatonales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lugares de práctica de deporte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sedes sociales, lugares de encuentro comunitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Centro Educativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Centro de Salud Pública | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teoría La Espiral del Silencio | Situaciones Públicas | Las personas responden si sus opiniones son comentadas por otros vecinos de su comuna. | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? 1. Si 2. A veces 3. No 88. No sabe 99. No responde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teoría La Espiral del Silencio | Situaciones Públicas | Las personas responden que hacen cuando le preguntan su opinión cuando es distinta a las demás personas. | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. 1. Manifiesta su opinión 2. A veces Opino 3. Prefiero callar mi opinión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teoría La Espiral del Silencio | Situaciones Públicas | Las personas responden si opinan o no cuando son consultada por un tema de su comuna. | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? 1. Opina 2. No opino 3. Solo escucho 88. No sabe 99. No responde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------|----------------------|--|--|
| Teoría La Espiral del Silencio | Situaciones Públicas | Las personas responde en qué momento consideraría la opinión de otra persona. | <p>33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando me siento confiado 2. Cuando estoy seguro del tema 3. Cuando me interesa el tema a tratar 4. Cuando conozco a las demás personas 5. Cuando las personas sean unos desconocidos 6. Cuando mi opinión es diferente a las demás 88. No sabe 99. No responde |
| Teoría La Espiral del Silencio | Situaciones Públicas | Las personas responden si toman en cuenta a otras personas para formarse una opinión propia. | <p>34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. A veces 3. No 88. No sabe 99. No responde |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3:6.3.

Tarjetas de Obras de Infraestructura Urbana

Figura 3.- Tarjeta 1, Alcantarillado



Figura 5.- Tarjeta 3, Autopista Vespucio Sur



Figura 4.- Tarjeta 2, Pavimentación de Calles y Veredas



Figura 6.- Tarjeta 4, Establecimientos Educativos



Figura 7.- Tarjeta 5, Centro de Salud Pública



Figura 9.- Tarjeta 7, Iluminación



Figura 8.- Tarjeta 6, Centro Cultural Espacio Matta



Figura 10.- Tarjeta 8, Lugares de Prácticas Deportivas



Figura 11.- Tarjeta 9, Metro de Santiago



Figura 13.- Tarjeta 11, Mejoramiento de Señales Informativas



Figura 12.- Tarjeta 10, Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales



Figura 14.- Tarjeta 12, Conservación de Vías Transantiago



Anexo: 4

6.4. Instrumento Cuantitativo

Tabla 78.- Instrumento

| | |
|--------------------------|---------------------------------|
| Identificación | |
| 01. N° de Franja: | 02. Pasaje o calle: con: |
| 03. Población: | 04. N° de cuestionario: |

ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LOS PROYECTOS DE TRANSFORMACIÓN Y MEJORAMIENTO EN LA INFRAESTRUCTURA URBANA DE LA COMUNA DE LA GRANJA.

Estimado(a) Vecino(a): Agradeceríamos que respondiera algunas preguntas sobre la infraestructura urbana que se han realizado en la comuna de La Granja. No hay respuestas buenas ni malas y todas son absolutamente anónimas y confidenciales.

05. Sexo: 06. Edad 07. Años de residencia en la Comuna

| | | |
|------|--|--|
| 1. F | | |
| 2. M | | |

08. ¿Cuál es el último curso aprobado?

1. Educación Básica Incompleta
2. Educación Básica Completa
3. Educación Media Incompleta
4. Educación Media Completa
5. Instituto Profesional Incompleta
6. Instituto Profesional Completa
7. Educación Universitaria incompleta
8. Educación Universitaria Completa
9. Ninguno

09. ¿Cuál es su situación laboral actual?

1. Ocupado
2. Desocupado (Cesante que buscando trabajo)
3. Inactivo (Desocupado sin buscar trabajo)

- 3.1 Estudiante:
- 3.2 Dueña de casa:
- 3.3 Discapacitado
- 3.4 Jubilado
- 3.5 Otro tipo de inactivo:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

10. En su ocupación principal usted trabaja como:

1. Patrón o empleador
2. Trabajador por cuenta propia
3. Empleador u obrero del sector público (Gob. Central o Municipal)
4. Empleado u obrero del sector privado
5. Servicio doméstico puertas adentro
6. Servicio doméstico puertas afuera
7. Familiar no remunerado
8. FF:AA: y del orden
999. No aplica

11. ¿Alguien en su hogar tiene vehículo?

1. Si
2. No → Pasar a R13

12. ¿Es de uso?

1. Particular
2. Laboral
999. No aplica

13. ¿Su hogar, bajo qué situación ocupa la vivienda?

1. Propia pagada
2. Propia pagándose
3. Propiedad compartida (pagada) con otros hogares de la vivienda
4. Arrendada con contrato
5. Arrendada sin contrato
6. Cedida por servicios
7. Cedida por familiar u otro
8. Usufructo
9. Ocupación irregular (de hecho)

14. ¿Cómo se entera Usted de lo que ocurre en la comuna?

1. Con mis vecinos(as)
2. En el almacén de barrio
3. En la organizaciones (junta de vecino, club deportivo, tercera edad u otra)
4. En la casa con mi familia
5. En mi lugar de trabajo
6. En la calle a través de lienzos y carteles
7. Por medio de mi propia observación
8. En la municipalidad
9. En la escuela
10. Con el dirigente
11. Con los concejales y otros políticos
12. En la iglesia
13. No se entera
88. No sabe
99. No responde

15. De las siguientes Obras de infraestructura urbana Ordenar la siguientes obras de más a menos importante. (Usar tarjetas)

1. ___ Pavimentación de calles y veredas
2. ___ Iluminación
3. ___ Lugares de Práctica Deportivas
4. ___ Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales
5. ___ Mejoramiento de Alcantarillado
6. ___ Autopista Vespucio sur
7. ___ Metro de Santiago (Estación La Granja)
8. ___ Conservación de Vías Transantiago
9. ___ Establecimientos Educativos
10. ___ Centro de Salud Pública
11. ___ Centro Cultural Espacio Matta
12. ___ Mejoramiento de Señales Informativas

16. ¿Usted conoce a una persona que esté enterado de los temas de infraestructura urbana mostrados anteriormente en las tarjetas?

1. Si
2. No → Pasar a R20
88. No sabe
99. No responde

17. ¿Esta persona es?

1. Un vecino(as)
2. Un amigo(as)
3. Un familiar
4. Lo conoce por su actividad laboral
5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal
6. Lo ubico de vista
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

18. ¿Para usted esta persona es de confianza?

1. Si
2. Más o menos
3. No
88. No sabe
99. No Responde
999. No aplica

19. ¿Cuál es la característica que la hace confiable su opinión?

1. Tiene conocimiento de lo que habla
2. Dice la verdad
3. Es respetable por su trayectoria profesional u oficio
4. Las demás personas le creen
5. Cuenta con apoyo de los vecinos
6. Su opinión es casi indiscutible para los demás
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

20. ¿Qué nota, de 1 a 7, le pondría Usted a los siguientes proyectos?

1. Con que nota calificaría la Pavimentación de Calles y Veredas

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

2. Con que nota calificaría la Iluminación

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

3. Con que nota calificaría los Lugares de Prácticas Deportivas

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

4. Con que nota calificaría el mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

5. Con que nota calificaría el mejoramiento de Alcantarillado

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

6. Con que nota calificaría a la Autopista Vespucio Sur

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

7. Con que nota calificaría al Metro de Santiago (Estación La Granja).

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

8. Con que nota calificaría la conservación de las Vías de Transantiago

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

9. Con que nota calificaría los Establecimientos Educativos

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

10. Con que nota calificaría los Centros de Salud Pública.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

11. Con que nota calificaría Centro Cultural Espacio Matta

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

12. Con que nota calificaría el mejoramiento de Señales Informativas.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

21. ¿Usted conversa con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana?

1. Siempre
2. Frecuentemente
3. A veces
4. Casi nunca
5. Nunca
88. No sabe
99. No responde

22. ¿Usted conversa con su familia sobre los temas de infraestructura urbana?

1. Siempre
2. Frecuentemente
3. A veces
4. Casi nunca
5. Nunca
88. No sabe
99. No responde

23. ¿En el almacén de su barrio se conversa sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna?

1. Si
2. A veces
3. No
88. No sabe
99. No responde

24. Usted participa en alguna organización comunitaria. (Club deportivos, junta de vecinos, Centro Culturales, club de adulto mayor, centro de madres o mujeres, club de alcohólicos anónimo, club de bailes, comité de vivienda, comité de pavimentación, centro de alumnos y otras.)

1. Si
2. No → Pasar a R26
88. No sabe
99. No responde

25. ¿Si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria, usted?

1. Expresa sus ideas
2. A veces las expreso
3. Opino de acuerdo al grupo
4. No opino
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones?

1. Colegio o Liceo (apoderado de colegio u otro)
2. La Iglesia
3. El Municipio
4. No, ninguna → Pasar a R31
88. No sabe
99. No responde

27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: Colegio, Iglesia o Municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana?

1. Si
2. A veces
3. No les creo
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? (colegio, iglesia o municipio)

1. Si
2. A veces
3. No
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

29. Si tuviera que elegir entre:

1. ___ Colegio/Liceo
2. ___ La Iglesia
3. ___ El municipio
999. No aplica

¿Cuál de estas instituciones refleja más su opinión?

30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿de quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) Si tuviera hijos: ¿de quién consideraría una opinión?

1. De una vecina(os)/amigo(as)
2. Lo escojo según la cercanía
3. Voy a los colegios a buscar referencias
4. De algún apoderado del colegio
5. Busco información en la municipalidad
6. En la Iglesia
7. Según el ranking Simce
8. Otra
88. No sabe
99. No responde
999. No aplica

31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana de su comuna con otros vecinos?

1. Si
2. A veces
3. No
88. No sabe
99. No responde

32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted?

1. Opina,
2. No opino
3. Solo escucho
88. No sabe
99. No responde

33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna?

1. Cuando me siento confiado
2. Cuando estoy seguro del tema
3. Cuando me interesa el tema a tratar
4. Cuando conozco a las demás personas
5. Cuando las personas son unos desconocidos
6. Cuando mi opinión es diferente a las demás
88. No sabe
99. No responde

34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?

1. Si
2. A veces
3. No
88. No sabe
99. No responde

35. ¿A quién consideraría usted para formarse una opinión sobre los temas de infraestructura urbana? (Mostrar tarjetas)

1. Dirigente
2. Sus vecinos(as)
3. Sus familiares
4. Mis amigos(as)
5. A mi organización comunitaria
6. A la escuela, iglesia y la municipalidad
7. Compañeros de trabajo
8. Otros _____
88. No sabe
99. No responde

36. ¿Porque considera la opinión de él o ellos?

1. Porque son confiables
2. Porque él o ellos se informan
3. Tiene conocimiento de lo que habla
4. Dice la verdad
5. Es respetable por su trayectoria profesional u oficio
6. Las demás personas le creen
7. Cuenta con apoyo de los vecinos
8. Su opinión es casi indiscutible para los demás
88. No sabe
99. No responde

37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted:

1. Manifiesta su opinión
2. A veces opino
3. Prefiero callar mi opinión

38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna?

1. Muy insatisfecho
2. Insatisfecho
3. Regular
4. Satisfecho
5. Muy satisfecho

39. Usted se imagina estar viviendo en la comuna....

1. Dentro de los próximos 5 años
2. Dentro de los próximos 10 años
3. Dentro de los próximos 10 más años

40. ¿Cómo evalúa usted la ubicación y/o cercanía (proximidad a pie desde su vivienda) de los siguientes servicios y equipamientos?*

| Servicio de equipamiento | Cerca | Regular | Lejos |
|---|--------------|----------------|--------------|
| Comercio | | | |
| Paseos Peatonales | | | |
| Parques y plazas peatonales | | | |
| Lugares de práctica de deporte | | | |
| Sedes sociales, lugares de encuentro comunitario | | | |
| Establecimientos Educativos | | | |
| Centro de Salud Pública | | | |

41. Desde su punto de vista ¿Usted encuentra que la comuna?...

1. Ha mejorado
2. Ha estado igual en los últimos años
3. Ha empeorado

42. ¿Cómo se siente respecto de los siguientes aspectos de su Barrio? *

| | Muy insatisfecho | Insatisfecho | Regular | Satisfecho | Muy satisfecho |
|--------------|------------------|--------------|---------|------------|----------------|
| Seguridad | | | | | |
| Tranquilidad | | | | | |
| Belleza | | | | | |
| Limpieza | | | | | |
| Vecinos | | | | | |

43. Usted se ha organizado con los vecinos para oponerse a algo que considera inadecuado:

1. Barricadas
2. Manifestaciones en la calles
3. Mandamos carta a las autoridades
4. Realizan reuniones con los vecinos
5. Velatón
6. Nos dirigimos a la Municipalidad para hablar con las autoridades (alcalde y concejales)
7. Nos quejamos a través de la televisión
8. No nos organizamos.
9. Otros _____

Comentarios:

44. A su juicio, Cuál es el proyecto de infraestructura urbana que ha transformado y desarrollado notoriamente a la comuna. (Mostrar las tarjetas)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

45. Si usted fuera elegido Alcalde ¿Cuáles serían los 3 principales proyectos de infraestructura urbana que más consideraría para la comuna? (Mostrar las tarjetas)

1. ___ Pavimentación de Calles y Veredas
2. ___ Iluminación
3. ___ Lugares de Práctica Deportivas
4. ___ Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales
5. ___ Mejoramiento de Alcantarillado
6. ___ Conservación de Vías Transantiago
7. ___ Establecimientos Educativos
8. ___ Centro de Salud Pública
9. ___ Centros Culturales
10. ___ Mejoramiento en Señales Informativas

MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO

Anexo: 5

6.5. Recodificación de Variables

La base de datos que debió ser creada para la presente investigación, fue necesario recodificar algunas caracterizaciones, que se considerarán para responder al objetivo general y cada uno de los objetivos específicos.

Variable recodificada EDAD:

- Edad: la edad en primera instancia del cuestionario se preguntó cómo variable a medir, al momento de la creación de la base de datos se decidió agruparla según su grupo etario creado por la INJUV, para poder llevar a cabo una comparación de resultados entre cada una de ellas.

Tabla 79.- Recodificación de Edad.

| Edad | Grupo etario | Valor |
|---------------|-----------------|-------|
| 15 a 29 años | Jóvenes | 1 |
| 30 a 59 años | Adultos | 2 |
| 60 y más años | Adultos mayores | 3 |

Fuente: Elaboración Propia

Variable recodificada EDUCACIÓN:

- Educación: para poder medir los resultados sobre esta variable, se decidió agrupar los tres tipo de educación tales como son la Educación Básica, Educación Media y Educación Superior. Se toma en cuenta que cada agrupación cuenta con las categorías de educación completa o incompleta para cada agrupación que corresponda.

Tabla 80.- Recodificación de nivel educacional.

| Nivel educacional | Educación Recodificada | Valor antiguo | Valor nuevo |
|------------------------------------|------------------------|---------------|-------------|
| Ed. Básica incompleta | Ed. Básica | 1 | 1 |
| Ed. Básica completa | Ed. Básica | 2 | 1 |
| Ed. Media incompleta | Ed. Media | 3 | 2 |
| Ed. Media completa | Ed. Media | 4 | 2 |
| Instituto profesional incompleto | Ed. Superior | 5 | 3 |
| Instituto profesional completo | Ed. Superior | 6 | 3 |
| Educación Universitaria incompleta | Ed. Superior | 7 | 4 |
| Educación Universitaria completa | Ed. Superior | 8 | 4 |

Fuente: Elaboración Propia

Variable recodificada RESIDENCIA:

- Residencia: Esta variable también fue consultada en el inicio de la encuesta, lo cual en un principio solo se ingresaba sin ningún tipo de agrupación. Al crear la base de datos se decidió recodificar la variable y agruparla en cinco rangos como lo demuestra la tabla a continuación.

Tabla 81.-Recodificación de Residencia.

| Residencia recodificada | Valor |
|-------------------------|-------|
| 1 a 10 años | 1 |
| 11 a 20 años | 2 |
| 21 a 30 años | 3 |
| 31 a 40 años | 4 |
| 41 a 70 años | 5 |

Fuente: Elaboración Propia

Variable recodificada SITUACIÓN LABORAL:

- Ocupación: Esta caracterización fue recogida para el cuestionario a partir de las encuesta CASEN (Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional), se recodificó todas aquellos encuestados que tuvieran situación laboral Inactivo, abarcando estudiantes, dueñas de casas, jubilados(as) y discapacitados, como se muestra en el siguiente tabla:

Tabla 82.- Recodificación de Situación Laboral.

| Situación Laboral | situación recodificada | Valor antiguo | Valor nuevo |
|---------------------------------------|------------------------|---------------|-------------|
| Ocupado | Ocupado | 1 | 1 |
| Desocupado (Cesante buscando trabajo) | Desocupado | 2 | 2 |
| Inactivos | Inactivo | 3 | 3 |
| Estudiantes | Inactivo | 3,1 | 3 |
| Dueñas de casas | Inactivo | 3,2 | 3 |
| Jubilados | Inactivo | 3,3 | 3 |
| Discapacitados | Inactivo | 3,4 | 3 |

Fuente: Elaboración Propia

Variable recodificada OCUPACIÓN DE VIVIENDA

- Ocupación de vivienda: La ocupación de vivienda estaba recodificada según su utilización de la encuesta CASEN, para este estudio se debió agrupar en tres rangos, el primer rango serán los que cuenten con casa propia, el segundo rango estarán los allegados y por último los arrendatarios, estos rangos están definidos según las categorías que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 83.- Recodificación de Ocupación de vivienda

| Ocupación vivienda | Ocupación vivienda recodificada | Valor antiguo | Valor nuevo |
|---|---------------------------------|---------------|-------------|
| Propia pagada | Propia | 1 | 1 |
| Propia pagándose | Propia | 2 | 1 |
| Propiedad compartida (pagada con otros hogares en la vivienda) | Allegado | 3 | 3 |
| Arrendada con contrato | Arrendatario | 4 | 2 |
| Arrendada sin contrato | Arrendatario | 5 | 2 |
| Cedida por servicio | Allegado | 6 | 3 |
| Cedida por familiar u otro | Allegado | 7 | 3 |
| Usufructo | Allegado | 8 | 3 |
| Ocupación irregular (de hecho) | Perdido | 9 | - |

Fuente: elaboración propia

Recodificación Pregunta 20. ¿Qué nota, de 1 a 7, le pondría usted a los siguientes proyectos?

Al tratarse de una pregunta en la que la persona consultada debía calificar los 12 proyectos de infraestructura urbana de la comuna (Pavimentación de Calles y Veredas, Iluminación, Lugares de Prácticas Deportivas, Mejoramiento de Parques y Plazas Peatonales, Mejoramiento de Alcantarillado, Autopista Vespucio Sur, Metro de Santiago (Estación La Granja y Santa Rosa), Conservación de las Vías Transantiago, Establecimientos Educativos, Centros de Salud Pública, Centro Cultural Espacio Matta y Mejoramiento de Señales Informativas), por lo que se realizó una recodificación que permitirá saber el promedio de calificación para cada uno de los proyectos estableciendo un mínimo (24) y máximo (83) de calificación de todas las personas encuestadas, posteriormente se generó una escala de notas que permitiera ubicar cada promedio en un extremo de la escala donde 24 es menos de 3.0 y 83 más de 6.0.

Anexo: 6

6.6. Recodificación de Preguntas

Por consiguiente se realizaron modificaciones en la pregunta N° 11, la cual fue reformulada en dos preguntas debido que presentaba una confusión al momento de ser aplicada por tanto se desglosó en dos preguntas quedando de la siguiente manera

11. ¿Alguien en su hogar tiene vehículo?

1. Si
2. No → Pasar a R13

12 ¿Es de uso?

1. Particular
2. Laboral
99. No aplica

En segunda instancia se reagruparon los proyectos de infraestructura urbana pasando desde 15 proyectos a un total de 12, reagrupando así Mejoramiento de Estadios, Reposición del Complejo Deportivo y Clubes Deportivos y Multicanchas a Lugares de Prácticas Deportivas y por último Pavimentación de Calles y Avenidas, Pavimentación de Paseos Peatonales y Veredas en una sola categoría como lo es Pavimentación de Calles y Veredas.

En tercera instancia se eliminó el ítem 42 de evaluación del uso de la infraestructura urbana por los vecinos, puesto que las personas señalaban una confusión entre este ítem y ponerle nota a cada infraestructura urbana, además de que señalaron que no podían evaluar a sus vecinos respecto de este tópico si no se encontraban seguro si hacían uso o no de dichas instalaciones.

42. El uso que le otorgan los vecinos (as) de la comuna a las calles y avenidas han sido:

Mala_ 1_2_3_4_5_6_7 bueno

En cuarta instancia se agregaron preguntas como lo es en el caso de la pregunta N° 37 y 39 las cuales fueron diseñadas para medir dos de las cuatro Teorías de la Opinión Pública, las cuales en una primera instancia no contaban con preguntan que lograrán dan cuenta de lo que se pretendía medir en el caso de la pregunta N° 37 se pretende medir la teoría de La Espiral del Silencio de Noelle- Neumann y en la pregunta N° 39 la disconformidad y crítica de Habermas, por lo cual finalmente ambas fueron sintetizadas de la siguiente manera:

37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted:

1. Manifiesta su opinión
2. A veces opino
3. Prefiero callar mi opinión

39. Usted se imagina estar viviendo en la comuna....

1. Dentro de los próximos 5 años
2. Dentro de los próximos 10 años
3. Dentro de los próximos 10 y más años

En última instancia en la parte final del cuestionario se agregaron dos preguntas, en el caso específico de la pregunta N° 45 se busca que el sujeto encuestado se sienta empoderado de un rol como lo es el ser elegido Alcalde y escoja 3 proyectos que más deben ser considerados para la comuna y por tanto resueltos por la autoridad que el supuesto representaría, presentándosele parte de la lista de proyectos de infraestructura urbana que se midieron a lo largo de todo el cuestionario, dejando de lado solo dos proyectos como lo son el Metro de Santiago y la Autopista Vespucio Sur proyectos que son financiados por el gobierno central y no cuenta con una directa injerencia del gobierno local que en este caso estaría representado por el alcalde.

45. Si usted fuera elegido Alcalde ¿Cuáles serían los 3 principales proyectos de infraestructura urbana que más consideraría para la comuna?

- 1 __ Pavimentación de Calles y Veredas
- 2 __ Iluminación
- 3 __ Lugares de Práctica Deportivas
- 4 __ Mejoramiento de Parque y Plazas Peatonales
- 5 __ Mejoramiento de Alcantarillado
- 6 __ Conservación de Vías Transantiago
- 7 __ Establecimientos Educativos
- 8 __ Centro de Salud Pública
- 9 __ Centros Culturales
- 10 __ Mejoramiento de Señales Informativas

Anexo 7:

6.7. Promedio de las Caracterizaciones

Tabla 84.- Promedio de la caracterización Sexo.

| Sexo | Porcentaje |
|-----------|------------|
| Femenino | 57,2% |
| Masculino | 58,9% |
| Total | 58,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 85.- Promedio de la caracterización Edad.

| Edad | Porcentajes |
|---------------|-------------|
| 15 a 29 años | 57,8% |
| 30 a 59 años | 57,9% |
| 60 y más años | 58,7% |
| Total | 58,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 86.- Promedio de la caracterización Residencia.

| Residencia | Porcentajes |
|--------------|-------------|
| 1 a 10 años | 4,7% |
| 11 a 20 años | 5,3% |
| 21 a 30 años | 5,3% |
| 31 a 40 años | 5,8% |
| 41 a 70 años | 5,2% |
| Total | 5,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 87.- Promedio de la caracterización Nivel Educativo.

| Nivel Educativo | Porcentaje |
|------------------------|-------------------|
| Ed. Básica | 58,7% |
| Ed. Media | 58,4% |
| Ed. Superior | 57,1% |
| Total | 58,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 88.- Promedio de la caracterización Situación Laboral.

| Situación Laboral | Porcentaje |
|--------------------------|-------------------|
| Ocupado | 57,9% |
| Desocupado | 58,9% |
| Inactivos | 58,1% |
| Total | 58,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 89.- Promedio de la caracterización Ocupación de Vivienda

| Ocupación de vivienda | Porcentajes |
|------------------------------|--------------------|
| Propia | 57,5% |
| Arrendatario | 58,5% |
| Allegados | 59,0% |
| Total | 57,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 8

6.8. ¿Cómo se entera usted de lo que ocurre en la comuna?

Tabla 89.- Encuestados según Edad responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna?

| Edad | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|---------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|
| | 1. con mis vecinos | 4. En la casa con mi familia | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 11. Con los concejales y otros políticos |
| 15 a 29 años | 19,6% | 22,7% | 17,5% | 0,0% | 1,0% |
| 29 a 59 años | 26,8% | 14,3% | 12,5% | 0,9% | 0,0% |
| 60 y más años | 28,6% | 6,1% | 8,2% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 90.- Encuestados según Residencia responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna?.

| Residencia | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|--------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|
| | 1. con mis vecinos | 4. En la casa con mi familia | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 11. Con los concejales y otros políticos |
| 1 a 10 años | 20,5,% | 13,7% | 20,5% | 1,4% | 1,4% |
| 11 a 20 años | 22,0% | 18,6% | 16,9% | 0,0% | 0,0% |
| 21 a 30 años | 29,5% | 21,8% | 7,7% | 0,0% | 0,0% |
| 31 a 40 años | 26,7% | 6,7% | 6,7% | 0,0% | 0,0% |
| 41 a70 años | 25,0% | 5,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 91.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna?.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|-----------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|
| | 1. con mis vecinos | 4. En la casa con mi familia | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 11. Con los concejales y otros políticos |
| Ed. Básica | 35,7,% | 7,1% | 7,1% | 0,0% | 3,6% |
| Ed. Media | 22,7% | 17,0% | 14,9% | 0,7% | 0,0% |
| Ed. Superior | 24,2% | 16,5% | 13,2% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 92.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna?.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|-------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|
| | 1. con mis vecinos | 4. En la casa con mi familia | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 11. Con los concejales y otros políticos |
| Ocupado | 23,5,% | 14,3% | 14,3% | 0,0% | 0,0% |
| Desocupado | 13,0% | 13,0% | 17,4% | 4,3% | 0,0% |
| Inactivo | 26,5% | 18,6% | 12,4% | 1,8% | 0,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 93.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿cómo se enteran de lo que ocurre en su comuna?.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje | |
|-----------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|----------------------|
| | 1. con mis vecinos | 4. En la casa con mi familia | 7. Por medio de mi propia observación | 9. En la Escuela | 10. Con el Dirigente |
| Propia | 28,4% | 16,7% | 14,3% | 0,6% | 0,0% |
| Arrendatario | 24,0% | 14,0% | 17,4% | 0,0% | 4,0% |
| Allegado | 16,1% | 19,4% | 12,4% | 0,0% | 9,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 9

6.9. ¿Usted conoce a una persona que esté enterado de los temas de infraestructura urbana?

Tabla 94.- Encuestados según Edad responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

| Edad | 1. Si | 2.No |
|--------------|-------|-------|
| 15 a 29 años | 29,9% | 70,1% |
| 30 a 59 años | 37,5% | 62,5% |
| 60 y más | 44,9% | 55,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 95.- Encuestados según Residencia responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

| Residencia | 1. Si | 2.No |
|--------------|-------|-------|
| 1 a 10 años | 27,4% | 72,6% |
| 11 a 20 años | 28,8% | 71,2% |
| 21 a 30 años | 38,5% | 61,5% |
| 31 a 40 años | 50,0% | 50,0% |
| 41 a 70 años | 60,0% | 40,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 96.- Encuestados según Nivel Educativo responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

| Nivel Educativo | 1. Si | 2.No |
|-----------------|-------|-------|
| Ed. Básica | 39,3% | 60,7% |
| Ed. Media | 35,5% | 64,5% |
| Ed. Superior | 36,3% | 63,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 97.- Encuestados según Situación Laboral responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

| Situación laboral | 1. Si | 2.No |
|-------------------|-------|-------|
| Ocupado | 31,9% | 68,1% |
| Desocupado | 26,1% | 63,9% |
| Inactivo | 42,5% | 57,5% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 98.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conocen a una persona que esté enterado sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna de La Granja.

| Ocupación de vivienda | 1. Si | 2.No |
|------------------------------|--------------|-------------|
| Propia | 36,4% | 63,6% |
| Arrendatario | 38,0% | 62,0% |
| Allegado | 38,7% | 61,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 10

6.10. ¿Esta personas es?.

Tabla 99.- Encuestados según Edad responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?.

| Edad | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|---------------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| 15 a 29 años | 48,3% | 31,0% | 10,3% | 0,0% |
| 30 a 59 años | 40,5% | 9,5% | 21,4% | 2,4% |
| 60 y más años | 31,8% | 18,2% | 31,8% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 100.- Encuestados según Residencia responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?.

| Residencia | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|--------------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| 1 a 10 años | 40,0% | 30,0% | 20,0% | 0,0% |
| 10 a 20 años | 58,8% | 17,6% | 0,0% | 0,0% |
| 21 a 30 años | 20,0% | 16,7% | 36,7% | 0,0% |
| 31 a 40 años | 60,0% | 6,7% | 20,0% | 6,7% |
| 41 a 70 años | 41,7% | 16,7% | 16,7% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 101.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| Ed. Básica | 27,3% | 18,2% | 27,3% | 9,1% |
| Ed. Media | 40,0% | 10,0% | 28,0% | 0,0% |
| Ed. Superior | 39,4% | 30,3% | 9,1% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 102.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|-------------------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad Laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| Ocupado | 36,8% | 18,4% | 13,2% | 2,6% |
| Desocupado | 33,3% | 16,7% | 33,3% | 0,0% |
| Inactivo | 43,8% | 16,7% | 27,1% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 103.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿quién es la persona que está enterado sobre los temas de infraestructura urbana?.

| Ocupación de Vivienda | Mayor porcentaje | | | Menor porcentaje |
|-----------------------|------------------|---------------------------------------|---|----------------------|
| | 1. Un Vecino | 4. Lo conoce por su actividad Laboral | 5. Lo conoce por alguna actividad o reunión comunal | 6. Lo ubico de vista |
| Propia | 37,3% | 23,7% | 18,6% | 0,0% |
| Arrendatario | 42,1% | 5,3% | 21,1% | 5,3% |
| Allegado | 50,0% | 8,3% | 3,3% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 11

6.11. ¿Usted conversa con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana?

Tabla 104.-Encuestados según Edad responden a la periodicidad con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana.

| Edad | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|---------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| 15 a 29 años | 11,3% | 34,0% | 4,1% |
| 30 a 59 años | 18,8% | 41,1% | 8,9% |
| 60 y más años | 34,7% | 26,5% | 22,4% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 105.-Encuestados según Residencia responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana.

| Residencia | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|--------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| 1 a 10 años | 9,6% | 35,6% | 2,7% |
| 11 a 20 años | 16,9% | 47,5% | 5,1% |
| 21 a 30 años | 17,9% | 38,5% | 9,0% |
| 31 a 40 años | 43,3% | 20,0% | 20,0% |
| 41 a 70 años | 25,0% | 20,0% | 35,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 106.- Encuestados según Nivel Educativo responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| Ed. Básica | 17,9% | 28,6% | 32,1% |
| Ed. Media | 22,7% | 35,5% | 6,4% |
| Ed. Superior | 13,2% | 39,6% | 7,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 107.-Encuestados según Situación Laboral responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-------------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| Ocupado | 16,0% | 36,1% | 7,6% |
| Desocupado | 8,7% | 30,4% | 8,7% |
| Inactivo | 23,0% | 37,2% | 12,4% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 108.-Encuestados según Ocupación de Vivienda responden con que periodicidad conversan con sus vecinos sobre los temas de infraestructura urbana.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------------------|-------------------|------------|------------------|
| | 2. Frecuentemente | 3. A veces | 1. Siempre |
| Propia | 21,6% | 40,1% | 11,1% |
| Arrendatario | 12,0% | 32,0% | 10,0% |
| Allegado | 16,1% | 38,7% | 3,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 12

6.11. ¿En el almacén de su barrio se conversa sobre los temas de infraestructura urbana de la comuna?.

Tabla 109.- Encuestados según Edad responden si conversan en el almacén de su barrio sobre los temas de infraestructura urbana.

| Edad | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|---------------|------------------|------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| 15 a 29 años | 46,9% | 13,5% |
| 30 a 59 años | 42,3% | 20,7% |
| 60 y más años | 36,2% | 24,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 110.- Encuestados según Residencia responde si conversan en el almacén de su barrio sobre los temas de infraestructura urbana.

| Residencia | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|--------------|------------------|------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| 1 a 10 años | 63,0% | 9,6% |
| 11 a 20 años | 39,7% | 15,5% |
| 21 a 30 años | 38,2% | 21,1% |
| 31 a 40 años | 24,1% | 24,1% |
| 41 a 70 años | 25,0% | 25,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 111.- Encuestados según Nivel Educativo responde si conversan en el almacén de su barrio sobre los temas de infraestructura urbana.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-----------------|------------------|------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| Ed. Básica | 42,9% | 21,4% |
| Ed. Media | 43,2% | 18,0% |
| Ed. Superior | 42,7% | 14,6% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 112.- Encuestados según Situación Laboral responden si conversan en el almacén de su barrio sobre los temas de infraestructura urbana.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-------------------|------------------|------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| Ocupado | 45,7% | 13,8% |
| Desocupado | 34,8% | 17,4% |
| Inactivo | 42,0% | 20,5% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 113.-Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conversan en el almacén de su barrio sobre los temas de infraestructura urbana.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | 3. No | 1. Si |
| Propia | 34,2% | 19,0% |
| Arrendatario | 52,0% | 18,0% |
| Allegado | 64,5% | 16,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 13

6.13. ¿Para usted esta persona es de confianza?

Tabla 114.- Encuestados según Edad responden si la persona que está enterada sobre temas de infraestructura urbana es de confianza.

| Edad | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|---------------|------------------|------------------|
| | 1.Si | 3.No |
| 15 a 29 años | 53,6% | 7,1% |
| 30 a 59 años | 71,4% | 2,4% |
| 60 y más años | 86,4% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 115.- Encuestados según Residencia responden si la persona que está enterada sobre temas de infraestructura urbana es de confianza.

| Residencia | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|--------------|------------------|------------------|
| | 1.Si | 3. No |
| 1 a 10 años | 70,0% | 10,0% |
| 11 a 20 años | 64,7% | 0,0% |
| 21 a 30 años | 65,5% | 0,0% |
| 31 a 40 años | 66,7% | 6,7% |
| 41 a 70 años | 91,7% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 116.- Encuestados según Nivel Educativo responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza.

| Nivel Educativo | 1. Si | 3. No |
|-----------------|-------|-------|
| Ed. Básica | 100% | 0,0% |
| Ed. Media | 68,0% | 4,0% |
| Ed. Superior | 62,5% | 3,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 117.- Encuestados según Situación Laboral responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza.

| Situación Laboral | 1. Si | 3. No |
|-------------------|-------|-------|
| Ocupado | 73,7% | 2,6% |
| Desocupado | 16,7% | 0,0% |
| Inactivo | 74,5% | 4,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 118.- Encuestados según Ocupación de vivienda responden si la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana es de confianza.

| Ocupación de vivienda | 1.Si | 3. No |
|------------------------------|-------------|--------------|
| Propia | 67,2% | 3,4% |
| Arrendatario | 84,2% | 0,0% |
| Allegado | 50,0% | 8,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 14

6.14. ¿Cuál es la característica que hace confiable su opinión?.

Tabla 119.- Encuestados según Edad responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana.

| Edad | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|---------------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| 15 a 29 años | 35,7% | 28,6% | 3,6% |
| 30 a 59 años | 47,6% | 11,9% | 2,4% |
| 60 y más años | 36,4% | 36,4% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 120.- Encuestados según Residencia responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana.

| Residencia | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|--------------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| 1 a 10 años | 40,0% | 20,0% | 0,0% |
| 11 a 20 años | 35,3% | 11,8% | 5,9% |
| 21 a 30 años | 44,8% | 34,5% | 3,4% |
| 31 a 40 años | 33,3% | 13,3% | 0,0% |
| 41 a 70 años | 58,3% | 25,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 121.- Encuestados según Nivel Educativo responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| Ed. Básica | 27,3% | 54,5% | 0,0% |
| Ed. Media | 42,0% | 14,0% | 2,0% |
| Ed. Superior | 46,9% | 25,0% | 3,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 122.- Encuestados según su Situación Laboral responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-------------------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| Ocupado | 60,5% | 10,5% | 2,6% |
| Desocupado | 16,7% | 0,0% | 0,0% |
| Inactivo | 31,9% | 34,0% | 2,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 123.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre la característica que hace confiable la opinión de la persona que está enterada sobre los temas de infraestructura urbana.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------------------|--------------------------------------|--|------------------|
| | 1.Tiene conocimiento de lo que habla | 3.Respetable por su trayectoria profesional u oficio | 2.Dice la verdad |
| Propia | 44,8% | 27,6% | 3,4% |
| Arrendatario | 47,4% | 15,8% | 0,0% |
| Allegado | 25,0% | 8,3% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 15

6.15. ¿A quién consideraría usted para formarse una opinión sobre los temas de infraestructura urbana?

Tabla 124.- Encuestados según Edad responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?.

| Edad | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|---------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
| 15 a 29 años | 21,9% | 36,5% | 4,2% | 6,2% |
| 30 a 59 años | 17,1% | 27,0% | 1,8% | 0,9% |
| 60 y más años | 20,8% | 25,0% | 2,1% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 125.- Encuestados según Residencia responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?.

| Residencia | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|--------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
| 1 a 10 años | 27,8% | 16,7% | 4,2% | 9,7% |
| 11 a 20 años | 10,3% | 43,1% | 5,2% | 0,0% |
| 21 a 30 años | 23,1% | 34,6% | 1,3% | 0,0% |
| 31 a 40 años | 16,7% | 33,3% | 0,0% | 0,0% |
| 40 a 70 años | 15,8% | 15,8% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 126.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|-----------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
| Ed. Básica | 14,3% | 21,4% | 3,6% | 0,0% |
| Ed. Media | 23,2% | 25,4% | 2,9% | 5,1% |
| Ed. Superior | 17,6% | 39,6% | 2,2% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 127.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|-------------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
| Ocupado | 17,1% | 28,2% | 4,3% | 5,1% |
| Desocupado | 30,4% | 26,2% | 0,0% | 4,3% |
| Inactivo | 21,4% | 33,0% | 1,8% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 128.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿a quién consideraría para formarse una opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna?.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje | |
|-----------------------|------------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| | 1.Dirigente | 3.Familiares | 4. Mis amigos(as) | 7.Compañeros de trabajo |
| Propia | 18,6% | 31,7% | 3,1% | 0,6% |
| Arrendatario | 26,5% | 30,6% | 2,0% | 0,0% |
| Allegado | 26,7% | 13,3% | 0,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 16

6.16. ¿Usted conversa con su familia sobre los temas de infraestructura urbana?.

Tabla 129.- Encuestados según Edad responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja.

| Edad | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|---------------|------------------|------------|------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| 15 a 29 años | 25,8% | 39,2% | 9,3% |
| 30 a 59 años | 31,2% | 42,0% | 3,6% |
| 60 y más años | 26,5% | 36,7% | 8,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 130.- Encuestados según Residencia responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja.

| Residencia | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|--------------|------------------|------------|------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| 1 a 10 años | 23,3% | 49,3% | 8,2% |
| 11 a 20 años | 23,7% | 45,8% | 5,1% |
| 21 a 30 años | 34,6% | 33,3% | 9,0% |
| 31 a 40 años | 33,3% | 16,2% | 3,3% |
| 41 a 70 años | 25,0% | 50,0% | 0,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 131.- Encuestados según Nivel Educativo responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-----------------|------------------|------------|------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| Ed. Básica | 21,4% | 38,8% | 6,0% |
| Ed. Media | 32,6% | 41,3% | 7,1% |
| Ed. Superior | 23,1% | 41,8% | 8,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 132.- Encuestados según su Situación Laboral responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|-------------------|------------------|------------|------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| Ocupado | 27,7% | 42,0% | 5,9% |
| Desocupado | 17,4% | 34,8% | 8,7% |
| Inactivo | 30,1% | 38,9% | 7,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 133.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden si conversan con su familia sobre temas de infraestructura urbana de la comuna La Granja.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | | Menor porcentaje |
|------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| | 2.Frecuentemente | 3. A veces | 5.Nunca |
| Propia | 30,2% | 41,4% | 5,6% |
| Arrendatario | 22,0% | 32,0% | 10,0% |
| Allegado | 32,3% | 38,7% | 6,5% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 17

6.17. ¿Si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria, usted?.

Tabla 134.- Encuestados según Edad responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?.

| Edad | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
|---------------|---------------------|-------------|
| 15 a 29 años | 54,2% | 8,3% |
| 30 a 59 años | 46,5% | 9,3% |
| 60 y más años | 43,3% | 6,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 135.- Encuestados según Residencia responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?.

| Residencia | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|--------------|---------------------|------------------|
| | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
| 1 a 10 años | 52,4% | 0,0% |
| 11 a 20 años | 38,1% | 4,8% |
| 21 a 30 años | 48,2% | 16,1% |
| 31 a 40 años | 46,2% | 7,7% |
| 41 a 70 años | 46,2% | 7,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 136.- Encuestados según Nivel Educativo responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?.

| Nivel Educativo | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-----------------|---------------------|------------------|
| | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
| Ed. Básica | 38,5% | 7,7% |
| Ed. Media | 40,0% | 10,0% |
| Ed. Superior | 65,4% | 3,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 137.- Encuestados según Situación Laboral responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?.

| Situación Laboral | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-------------------|---------------------|------------------|
| | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
| Ocupado | 45,9% | 5,4% |
| Desocupado | 33,3% | 0,0% |
| Inactivo | 49,1% | 11,3% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 138.-Encuestados según Ocupación de Vivienda responden ¿si le consultan su opinión sobre los temas de infraestructura urbana en su organización comunitaria?.

| Ocupación de vivienda | Mayor porcentaje | Menor porcentaje |
|-----------------------|---------------------|------------------|
| | 1.Expresa sus ideas | 4. No opino |
| Propia | 53,6% | 8,7% |
| Arrendatario | 26,7% | 6,7% |
| Allegado | 36,4% | 9,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 18:

6.18. Promedios de la Variable Institución

Tabla 139.-Encuestados según sexo responden sobre instituciones.

| Sexo | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: colegio, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|-----------|---|--|---|---|
| Femenino | 2,8% | 1,5% | 1,8% | 1,9% |
| Masculino | 3,1% | 1,5% | 1,8% | 2,0% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 140.-Encuestados según Edad responden sobre instituciones.

| Edad | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: colegio, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|---------------|---|--|---|---|
| 15 a 29 años | 3,3% | 1,6% | 1,8% | 1,9% |
| 30 a 59 años | 2,6% | 1,5% | 1,8% | 1,8% |
| 60 y más años | 3,0% | 1,5% | 1,7% | 2,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 141.-Encuestados según Residencia responden sobre instituciones.

| Residencia | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: colegio, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|--------------|---|--|---|---|
| 1 a 10 años | 3,0% | 1,4% | 1,8% | 2,1% |
| 11 a 20 años | 2,8% | 1,8% | 1,8% | 1,6% |
| 21 a 30 años | 3,1% | 1,5% | 1,9% | 1,9% |
| 31 a 40 años | 2,9% | 1,2% | 1,4% | 1,9% |
| 41 a 70 años | 2,3% | 1,5% | 1,8% | 2,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 142.-Encuestados según Nivel Educativo responden sobre instituciones.

| Nivel Educativo | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: colegio, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|-----------------|---|--|---|---|
| Ed. Básica | 2,7% | 1,2% | 1,6% | 2,0% |
| Ed. Media | 2,9% | 1,6% | 1,9% | 2,0% |
| Ed. Superior | 3,1% | 1,5% | 1,6% | 1,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 143.-Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre instituciones.

| Ocupación de Vivienda | 26. ¿Usted pertenece a alguna de estas instituciones? | 27. ¿Usted cree que las conversaciones que se desarrollan en la institución: colegio, iglesia o municipio son fundamentales para su opinión sobre los temas de infraestructura urbana? | 28. ¿Conversa usted sobre la infraestructura urbana de su comuna fuera de su institución? | 29. Si tuviera que elegir entre: 1. Colegio/Liceo 2. La Iglesia 3. La familia 4. El municipio ¿Cuál de estos se acerca más a su opinión? |
|-----------------------|---|--|---|---|
| Propia | 3,0% | 1,5% | 1,5% | 1,9% |
| Arrendatario | 2,9% | 1,4% | 1,7% | 1,8% |
| Allegado | 2,4% | 1,6% | 1,8% | 2,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 19

6.19. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿de quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión?

Tabla 144.- Encuestados según Sexo responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Sexo | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿De quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|-----------|--|
| Femenino | 3,0% |
| Masculino | 3,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 145.- Encuestados según edad responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Edad | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿De quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|---------------|--|
| 15 a 29 años | 3,0% |
| 30 a 59 años | 3,3% |
| 60 y más años | 2,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 146.- Encuestados según Residencia responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Residencia | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿De quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|--------------|--|
| 1 a 10 años | 3,1% |
| 11 a 20 años | 3,2% |
| 21 y 30 años | 3,1% |
| 31 a 40 años | 3,7% |
| 41 a 70 años | 2,6% |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 147.- Encuestados según Situación Laboral responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Situación Laboral | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿De quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|--------------------------|---|
| Ocupado | 3,3% |
| Desocupado | 3,3% |
| Inactivo | 2,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 148.- Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre quien considerarían la opinión al momento de conseguir un colegio para sus hijos.

| Ocupación de Vivienda | 30. Por ejemplo: Al momento de conseguir un colegio para sus hijos: ¿De quién consideraría una opinión? (en caso de no tener hijos) ¿si tuviera hijos? ¿De quién consideraría una opinión? |
|------------------------------|---|
| Propia | 2,9% |
| Arrendatario | 3,4% |
| Allegado | 3,6% |

Fuente Elaboración Propia

Anexo: 20

6.20. Disconformidad.

Tabla 149.-Encuestados según Sexo responden sobre su satisfacción con la comuna.

| Sexo | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|-----------|--|--|
| Femenino | 3,3% | 1,9% |
| Masculino | 3,1% | 1,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 150.-Encuestados según Edad responden sobre su satisfacción con la comuna.

| Edad | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|---------------|--|--|
| 15 a 29 años | 3,1% | 1,5% |
| 30 a 59 años | 3,3% | 2,0% |
| 60 y más años | 3,3% | 2,1% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 151.- Encuestados según Residencia responden sobre su satisfacción con la comuna.

| Residencia | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|--------------------|--|--|
| 1 a 10 años | 3,1% | 1,7% |
| 11 a 20 años | 3,2% | 1,8% |
| 21 a 30 años | 3,3% | 1,7% |
| 31 a 40 años | 3,3% | 2,2% |
| 41 a 70 y más años | 3,3% | 2,2% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 152.- Encuestados según Nivel Educacional responden sobre su satisfacción con la comuna.

| Nivel Educacional | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|-------------------|--|--|
| Ed. Básica | 3,5% | 2,3% |
| Ed. Media | 3,2% | 1,8% |
| Ed. Superior | 3,1% | 1,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 153.-Encuestados según Ocupación de Vivienda responden sobre su satisfacción con la comuna

| Ocupación de vivienda | 38. ¿Qué tan conforme se siente usted de residir en la comuna? | 39. ¿Usted se imagina viviendo en la comuna? |
|-----------------------|--|--|
| Propia | 3,3% | 1,9% |
| Arrendatario | 3,3% | 1,7% |
| Allegado | 3,0% | 1,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 21

6.21. Servicios y Equipamientos

Tabla 154.- Encuestados evalúan la distancia de Paseos Peatonales.

| Paseos Peatonales | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Cerca | 159 | 61,2% |
| Regular | 85 | 32,7% |
| Lejos | 16 | 6,2% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 155.- Encuestados evalúan la distancia de Parques y Plazas Peatonales.

| Parques y Plazas Peatonales | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| Cerca | 149 | 57,3% |
| Regular | 77 | 29,6% |
| Lejos | 34 | 13,1% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 156.- Encuestados evalúan la distancia de Establecimientos Educativos.

| Establecimiento Educativos | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Cerca | 174 | 66,9% |
| Regular | 58 | 22,3% |
| Lejos | 28 | 10,8% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 157.- Encuestados evalúan la distancia de los Centros de Salud Pública.

| Centro de Salud Pública | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Cerca | 132 | 50,8% |
| Regular | 99 | 38,1% |
| Lejos | 29 | 11,2% |
| Total | 260 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Anexo: 22

6.22. Promedios de Situaciones Públicas

Tabla 158.- Promedio según Edad responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

| Edad | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|---------------|---|--|---|--|--|
| 15 a 29 años | 2,1% | 1,6% | 2,9% | 1,9% | 1,7% |
| 30 a 59 años | 1,9% | 1,5% | 3,0% | 1,6% | 1,6% |
| 60 y más años | 1,9% | 1,5% | 2,6% | 1,9% | 1,8% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 159.- Promedio según Residencia responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

| Residencia | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|--------------|---|--|---|--|--|
| 1 a 10 años | 2,1% | 1,7% | 2,8% | 1,8% | 1,6% |
| 11 a 20 años | 2,0% | 1,6% | 3,0% | 1,8% | 1,8% |
| 21 y 30 años | 2,0% | 1,6% | 2,9% | 1,8% | 1,7% |
| 31 a 40 años | 1,6% | 1,4% | 3,1% | 1,8% | 1,7% |
| 41 a 70 años | 1,7% | 1,3% | 2,4% | 1,6% | 1,6% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 160.- Promedio según Nivel Educativo responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

| Nivel Educativo | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|---------------------|---|--|---|--|--|
| Ed. Básica | 1,9% | 1,3% | 2,7% | 1,6% | 1,8% |
| Ed. Media | 2,0% | 1,7% | 2,9% | 1,8% | 1,7% |
| Ed. Superior | 2,0% | 1,5% | 2,8% | 1,8% | 1,6% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 161.- Promedio según Situación Laboral responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

| Situación Laboral | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|-------------------|---|--|---|--|--|
| Ocupado | 2,0% | 1,5% | 2,9% | 1,7% | 1,7% |
| Desocupado | 2,0% | 1,6% | 3,0% | 2,0% | 1,8% |
| Inactivos | 1,9% | 1,6% | 2,8% | 1,8% | 1,7% |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 162.- Promedio según Ocupación de Vivienda responden cuando compartirían su opinión sobre temas de infraestructura urbana.

| Ocupación de Vivienda | 31. ¿Comenta sus opiniones sobre la infraestructura urbana con otros vecinos? | 32. ¿Si le consultan sobre la infraestructura urbana de su comuna usted? | 33. ¿En qué momento comparte su opinión con otras personas sobre temas de la infraestructura urbana de su comuna? | 34. ¿Usted considera a otros para formar su propia opinión sobre la infraestructura urbana de la comuna? | 37. Si usted está en un grupo de personas y tiene una opinión diferente de la mayoría usted. |
|-----------------------|---|--|---|--|--|
| Propia | 1,9% | 1,4% | 2,9% | 1,7% | 1,7% |
| Arrendatario | 2,1% | 1,7% | 2,6% | 1,7% | 1,6% |
| Allegado | 1,9% | 1,9% | 3,0% | 1,9% | 1,9% |

Fuente: Elaboración Propia

Capítulo VII

7. Bibliografía

- Aguiar, C. (2009). Apuntes para una historia de los estudios de la opinion pública en América Latina. En R. Cordero, *La sociedad de la opinión: Reflexiones sobre encuestas y cambio político en democracia* (págs. 29-44). Santiago, Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Allport, F. H. (2009). Hacia una ciencia de la opinion pública. *Athenea Digital*, 141-152.
- Arellano, E. (2012). Dinamica actual de la opinión pública. *Reporte Cesop n°54*, 2-8.
- Babbie, E. R. (1993). *Métodos de Investigación por Encuesta*. México: Colección Biblioteca de la Saludserie Métodos.
- Boladeras, M. (2001). La opinión Pública en Habermas. *Análisi n°26*, 51-70.
- Borja, J. y. (2000). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Borja, J., & Muxi, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Briones, G. (1998). *Métodos y Técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México, D.F: Trillas.
- Cea D' Ancona, M. (2001). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Sintesis Sociología.
- Cordero, R. (2009). *La sociedad de la opinión: reflexiones sobre encuestas y cambio política en la democracia*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Cordero, R. y. (2007). Sumando opiniones: Antecedentes Históricos y Desarrollo Metodológicos de la Industria de la Opinion Publica en Chile. *Documentos de trabajo ICSO (15)*, 1-34.
- Crespi, I. (2000). *El proceso de la Opinión Pública: Cómo habla la gente*. Barcelona : Editorial Ariel s.a.
- Eliash Díaz, H. (2004). Desarrollo económico y desarrollo urbano: una aleación ineludible. *Urbano*, 26-31.
- Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales*. (06 de Mayo de 2014). Obtenido de Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales: www.ieut.cl

- Estudios urbanos UC, Nucleo de Estudios Metropolitanos y Cámara Chilena de la Construcción . (2014). *ICVU (2.0) Indicador Calidad de vida Ciudades Chilenas* . Santiago de Chile : s/e.
- Flittie, E. (1959). El primer satélite artificial: sus efectos en la opinión pública (Book). *American Sociological Review* 24(4), 604.
- Giner, S., Lamo de Espinoza, E., & Torres, C. (1998). *Diccionario de Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Grossi, G. (2007). *La opinión pública: La Teoría del campo demoscópico*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación de la vida pública*. Barcelona: G.Gili.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Santafé de Bogotá: Taurus Humanidades.
- Hernández R; Fernández C; y Baptista P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Hernández, & Baptista, F. y. (1998). *Metodología de la Investigación*. México, D.F: McGraw - Hill.
- Instituto Nacional de Estadísticas. (s/f de Diciembre de 2007). *INE*. Recuperado el 02 de mayo de 2014, de INE:
http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_sociales_culturales/encuesta_tiempo_libre_2007/encuesta_tiempo_libre_2007.php
- Klapper, J. (1974). *Efectos de las comunicaciones de masas*. Madrid: Aguilar.
- Landa, H. (1976). *Terminología de Urbanismo*. México: CIDIV-INDECO.
- Landau, M. (2008). La participación ciudadana y los límites de la metáfora espacial . *Revista Política y Cultura*, 67-89.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (s/f de Agosto de 2011). *Minvu*. Recuperado el 03 de Mayo de 2014, de Minvu:
http://www.minvu.cl/opensite_det_20111102111553.aspx
- Ministerio Secretaría General de Gobierno. (31 de 05 de 2002). *Ministerio del Deporte*. Recuperado el 14 de 05 de 2014, de Ministerio del Deporte :
http://www.ind.cl/quienessomos/Legislacion/Documents/Ley_Junta_Vecinos.pdf

Noelle-Neuman, E. (1995). *"La espiral del silencio" Opinión Pública:nuestra piel social*.
Barcelona: Paidós.

Secretaría de Planificación Comunal . (2013). *Proyecto Construcción VI Etapa Paseos Peatonales* . Santiago : s/ed.

Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

Segovia, O., & Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. . Santiago de Chile: SUR.