



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
JURÍDICAS Y ECONÓMICAS
Escuela de Sociología

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS NUEVAS FORMAS DE ASOCIATIVIDAD JUVENIL.

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA Y AL
TÍTULO DE SOCIÓLOGO

AUTOR:

MARÍA FERNANDA ECHAGÜE AZÓCAR.

PROFESOR GUÍA:

ANDREA ROSA BAHAMONDES CANALES.

**SANTIAGO – CHILE
2014**

Agradecimientos

Sin duda este fue un proceso largo, nadie dijo que sería fácil y sin duda no lo fue, pero lo importante es que está llegando a su fin como todo proceso, pero como todo proceso costó mucho sacarlo adelante, la vida me puso muchas pruebas para superarlo y poder encontrarme donde estoy ahora, pero aun así me siento contenta de poder llevar este proceso a su final y así también en mi vida haber ido superando obstáculos que jamás pensé superarlos y poder ser la mujer que soy ahora.

En base a lo anterior quiero agradecer primero que nada a la vida por las pruebas que me puso en mi camino y a su vez haberme enseñado, lo bueno, lo malo, la madurez, la experiencia, a no darme por vencida cuando a penas las cosas están comenzando, a saber levantarme después de cada caída y por sobre todo a levantarme con más fuerza en los momentos de mas debilidad, a enseñarme que cuando todo está oscuro siempre hay un rayo de luz que te hace ver y cambiar la forma de vida y así como dice el dicho “después de la tormenta, siempre sale el sol”. Ya que la vida jamás te pone pruebas que no vayas a superar, gracias a eso hoy he aprendido muchísimo y me siento satisfecha con eso, y me gustaría que la vida me siga llenando de sabiduría y experiencia.

Por lo anteriormente señalado quiero agradecer a los pilares fundamentales que fueron mi familia, que siempre han estado ahí en mis momentos de felicidad, pero por sobre todo en mis caídas, y son los primero que me han ayudado a levantarme, aun cuando he querido rendirme. Sin ninguna interrogante esto es para ellos, sé que será su felicidad máxima y gracias a ellos también es que comencé y estoy terminado este proceso que duro más de lo que debía, pero gracias a ello también es que saque una lección muy importante y enriquecedora la cual muchas veces creemos que la vida nos dice “NO” cuando solo nos dice “ESPERA”. Creo que estoy terminado este proceso en un muy buen momento, que aunque al principio no lo entendí, ahora estoy entiendo todo, la vida es sabia y para todo tiene su proceso. Y simplemente este es el momento.

Quiero agradecer a mis amigos, a aquellos amigos que están siempre, esos que puede pasar tiempo sin verlos, pero que aun así, sabes que siguen en tu

vida, que siguen presente y que el sentimiento de amistad no se va, en fin... Para esos amigos de verdad, para los que a pesar de la tormenta se quedan a tu lado a esperar que pase. Para esos amigos que aparecieron en mi vida en el momento que yo menos lo esperaba para brindarme su infinito apoyo cuando más lo necesitaba, sin nada a cambio dejándome una correcta moraleja, que no importa los amigos que tengas y cuanto tiempo los conozcas, sino están en tus momentos malos, simplemente no son tus amigos. Y bueno la vida me premio con poner a gente en mi camino que realmente ha valido la pena conocer, tenerlos a mi lado y sin duda han sido un fundamental apoyo.

Quiero también agradecer a la Secretaria de Sociología la Señorita Lorena Inostroza, la profesora Andrea Bahamondes y muchos otros profesores, no solo por su labor como funcionarios y docentes dentro de la universidad, sino también por su tremenda calidad humana y no mirar en mi caso a una alumna como un número más, sino generar una verdadera relación y preocupación por el alumno, sin duda no me arrepiento de haber elegido a la UCSH como mi casa de estudios, porque reitero no solo encontré a docentes con grandes dotes académicos, sino también con grandes valores personales y creo que hoy en día no se saca nada ser una persona exitosa profesionalmente, si en valores es una persona vacía. Gracias a ustedes por confiar en mí, por preocuparse por mí, por destacar mis cualidades y por apoyarme en mis momentos de crisis.

Ya en lo último agradezco a cada persona que estuvo de paso en este proceso conmigo, no importa si el contacto ya no sigue, pero supongo que por algo paso por mi vida, para dejarme algo bueno o alguna experiencia.

Finalmente quiero terminar con una frase que he aprendido en todo este proceso y dice así: “No importa cuántas veces te caigas, sino cuantas veces te levantes”

Esto es recién el comienzo...

***El éxito en la vida no se mide por lo que logras,
sino por los obstáculos que superas...***

Tabla de contenidos

Resumen.....	7
Introducción.....	8
Capítulo I: Problema y contexto.....	9
1.1 Pregunta de investigación	13
1.2 Objetivos	13
1.2.1 Objetivo General.....	13
1.2.2 Objetivos específicos.....	13
1.3 Supuestos	14
1.4 Relevancia sociológica	15
Capítulo II: Marco teórico.....	18
2.1 Usos y tránsito históricos de los Movimientos sociales.....	18
2.2 Desarrollo Teórico del concepto Movimiento social.....	19
2.2.1 El movimiento social actual	24
2.2.3 El origen del movimiento estudiantil	26
2.3 Diferentes maneras de participación política dentro de los movimientos sociales.....	29
2.4 El movimiento social y su “des-aproximación” a las instituciones dominantes.....	31
2.5 Crisis de la legitimidad al interior de los movimientos sociales.....	33
2.6 Los intelectuales y la nueva clase media	34
2.6.1 Los intelectuales	34
2.6.2 La nueva clase media	36
2.7 La re-construcción de sujeto del movimiento estudiantil.....	36
2.8 El sujeto y su participación en el movimiento social.....	39
2.9 La llegada de la tecnología como una nueva herramienta de información	41

2.10 El sistema educacional chileno en crisis: el papel de las redes sociales dentro de los M.S y el acceso a la información como nuevos síntomas del malestar en Chile.....	42
2.10.1 Competencia y calidad en el sistema educacional	44
2.10.2 Redes sociales y su rol en la información y la educación	50
2.11 Malestar de los estudiantes, identidad y confianza	52
Capítulo III: Diseño metodológico.....	59
3.1 Paradigma de trabajo	59
3.3 Alcance de la investigación	60
3.4 Sujeto/objeto de estudio	61
3.5.1 Características del diseño	63
3.6 Diseño muestral de caso típico.....	63
3.6.1 Requisitos	63
3.7 Tipo de muestra	65
3.8.1 Técnicas de recolección de datos.....	66
3.9 Características de análisis del discurso.....	67
Capítulo IV: Análisis e interpretación de datos.....	70
4.1 Análisis de documentos (Diarios).....	70
4.2 Análisis Sobre Focus Group.....	86
4.3 Análisis de entrevistas Semi-Estructuradas.....	96
Mapa conceptual con los principales conceptos utilizados en el desarrollo del análisis de la presente investigación:	102
Conclusiones.....	103
Bibliografía	107
Referencias Web.....	110
Anexos I	111
1. 1 Ficha de casos.....	111

1.2	Ficha de casos de participantes en el Focus Group.....	112
1.3	Pauta de entrevista Focus Group.....	116
	Transcripción Focus Group	119
Anexos II		151
1.1	Pauta de entrevista semi-estructurada.....	151
1.2	Transcripción Entrevistas Semi – Estructurada	153
2.2.1	Primera entrevista	153
2.2.2	Segunda entrevista	157
2.2.3	Tercera entrevista	163

Resumen

En las siguientes páginas se presenta una investigación sobre los movimientos sociales, enfocados principalmente en el movimiento estudiantil, abarcando desde un periodo de tiempo desde el año 2011 hasta el 2013, el cual se abordará desde sus comienzos en el año 2006 con la revolución pingüina, y como estos posteriormente desencadenan la revolución estudiantil del 2011 y como este se ha ido transformando hasta la actualidad, además se pretende hacer una aproximación en como aquellas manifestaciones han significado una intervención en la sociedad actual respecto a la participación política juvenil.

Introducción

El movimiento estudiantil chileno y sus nuevas formas de asociatividad juvenil: ¿Cómo se están representando los jóvenes chilenos?, ¿Existen nuevas formas de hacer o generar política?

En esta investigación se pretenderá dar a conocer las nuevas formas de participación que están teniendo los jóvenes chilenos, entendiendo el término de participación como la reintegración de los jóvenes en los movimientos sociales, mas particularmente en el movimiento estudiantil que abarca en un periodo de tiempo año 2011 - 2013.

En su segundo aspecto se quiere dar a conocer que las actuales generaciones, si bien no se sienten representados con la política, ellos si están generando nuevas prácticas políticas, logrando de esta forma sentirse representados por movimientos sociales, más que por sujetos, actores o grupos políticos del Estado. Es por ello que estos nuevos “sujetos políticos” participan activamente en el movimiento estudiantil, ya que este espacio de participación es el único donde encuentran una identidad y pueden sentirse escuchados, generando un “ruido” social o impacto social determinado por las demandas que estos planteen, para así poder lograr los resultados que ellos pretenden obtener.

Dando cuenta que este movimiento social no solo involucró a jóvenes quien en su mayoría son estos los que participan más activamente dentro de estas manifestaciones, sino que también ha convocado a antiguas generaciones quienes han cooperado a éste movimiento con distintos tipos de participación como los cacerolazos. Es por esto que el movimiento estudiantil es quien toma más fuerza, ya que es este quien logra generar más ruido, más participación y constancia dentro de los últimos años.

Capítulo I: Problema y contexto

Recordemos que el movimiento estudiantil no comenzó el año 2011, sino mucho antes con el movimiento de los secundarios el año 2000 y la revolución de los pingüinos del año 2006, en este último fue en donde se ponía en tela de juicio tanto el área educacional como las nuevas formas de representación y participación política que estaban teniendo los jóvenes.

Este fenómeno se vio representado el año 2006 con la revolución pingüina, es ahí donde comienzan las nuevas formas de participación y representación de descontento de los nuevos actores sociales, quienes en su mayoría fueron estudiantes secundarios quienes protestaban contra la Ley orgánica constitucional de enseñanza más conocida socialmente como LOCE.

Es en el 2006 en donde se generan las primeras manifestaciones educacionales chilenas, las primeras participaciones de jóvenes pidiendo un cambio a nivel educacional. Si bien este movimiento no tuvo la fuerza necesaria como lo que sucedió el año 2011, su resultado más grande fue poner en el tapete nacional que habían cosas en el país que no estaban funcionando de buena manera, y mediante ese argumento el movimiento se agudizó alcanzando una alta aprobación nacional.

En protesta por la poca atención que mostraron las autoridades con los petitorios que estableció ese movimiento, los estudiantes secundarios proceden a la ocupación de sus liceos, protesta histórica para la exigencia de demandas, no dejando de lado las marchas ¿Qué pasa con esto? Lo que mayoritariamente paso fue el impacto social que llegaron a tener en un momento y donde los colegios paralizaron sus clases y sus espacios educacionales estaban ocupados por quienes pedían un cambio en la ley. ¿Qué obtuvieron? Con la toma de los colegios y mostrando a la sociedad que esto no sólo era una demanda aislada, sino un reclamo social, los estudiantes secundarios tuvieron los primeros acercamientos con el gobierno, llevando a cabo las primeras negociaciones con los miembros del gobierno que en aquel entonces presidía la presidenta Michelle Bachelet.

Si bien el tema terminó de buena manera, debido a que, tanto el gobierno como el movimiento estudiantil del año 2006 llegaron a un acuerdo en donde se pudieron calmar las aguas, pero el gobierno no aceptó el petitorio completo de los estudiantes, siendo estos si llegaron a acuerdo en alguno de

los términos más relevantes, lo que finalmente hace que el movimiento 2006 concluya, pero no que terminara definitivamente. Pero el movimiento estudiantil no terminó ahí, debido a que para los jóvenes estudiantes no sería más que un receso, para que años más tarde se generara un nuevo movimiento estudiantil con todas las herramientas necesarias como lo que sucedió el año 2011.

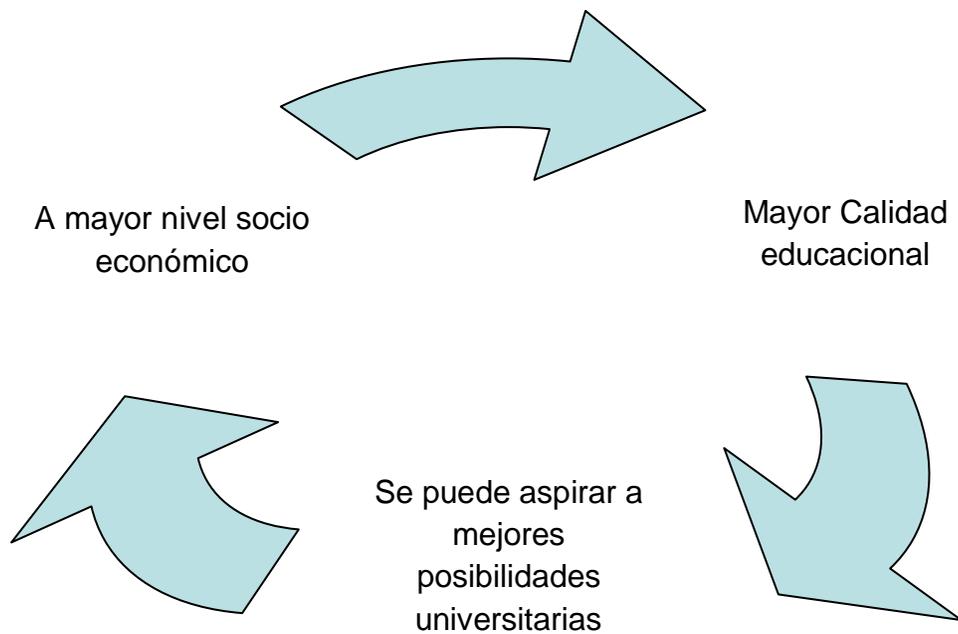
Si en el año 2006 se lograron algunos cambios, lo que sucedió el año 2011 es que todos los errores fallencias que presentaron los jóvenes a la hora de generar el movimiento estudiantil del año 2006 les serviría de lección para formar un nuevo movimiento, con más fuerza el año 2011 y convicción que el anterior, es así como el jueves 28 de abril del año 2011 se genera la primera movilización estudiantil, donde se convocó a más de siete mil estudiantes¹ tanto de estudiantes secundarios como universitarios.

Ya muchos de los participantes de lo que fueron las tomas y paros del año 2006, estudiantes secundarios, ahora seguían este movimiento en el año 2011, siendo ahora estudiantes universitarios, entonces sabían a la perfección la forma de hacer presión al gobierno y al pueblo para ser escuchados y apoyados.

Las demandas de ese primer movimiento fueron en el caso de los universitarios el aumento del gasto público, reestructuración de becas y ayudas estudiantiles, por otra parte, los estudiantes secundarios demandan la des-municipalización de la educación secundaria, y que por tanto ésta pase a manos del Estado, queriendo decir que de esta forma la educación sea igual para todos independiente de la condición socio-económica de la que provengan los estudiantes y se termine con la segregación educacional.

¹ Información obtenida del diario La Tercera emitido el viernes 29 de abril del año 2011

Esto se explica en el siguiente diagrama:



Y los estudiantes lo que pretenden es romper definitivamente con este esquema a través de las movilizaciones.

Si bien esa fue la primera movilización del año 2011, el movimiento no quedaría sólo en eso, sino que al contrario éste tomaría más fuerza al involucrarse diversos sectores sociales al movimiento, el cual es dirigido por la CONFECH (Confederación de Estudiantes de Chile), quienes encontraron en este movimiento un despertar ciudadano, que les permitió manifestarse y a su vez ejercer presión sobre el gobierno de turno para el cumplimiento de sus demandas.

Si bien éste no ha sido un movimiento estudiantil que comenzó el año 2011 solamente, el movimiento educacional 2011 fue un movimiento de gran impacto social en donde su mayor propósito fue poner en jaque al gobierno institucional, ya que no sólo se han convocado a estudiantes, sino que gracias a este movimiento han salido a la luz pública aquellas demandas sociales que no han sido las educacionales solamente, lo que por esta razón este movimiento ha sido de mayor trascendencia.

Lo que en un principio fue un movimiento social único de la CONFECH, con el paso del tiempo se fueron sumando más entidades como por ejemplo la FEMES (Federación Metropolitana de Estudiantes), Estudiantes secundarios, Universidades privadas, partidos políticos como el Partido Comunista, a través de sus militancias juveniles: Juventudes Comunistas (J.J.C.C.). Lo que hizo que todas estas entidades se sumaran es que este movimiento representó a muchas familias de la base social económica social chilena más baja, lo cual les generó una aprobación superior al 80% en las encuestas efectuadas el año 2011², por lo cual el malestar ciudadano se transformó en el principal argumento del movimiento para ejercer presión e instalar sus demandas en el debate público, por tanto, se logró la participación masiva y representativa, ya que *“para que exista un movimiento unido es necesario que todos cedamos en algo. Debemos fijarnos en las cosas que nos unen”*³

Fue en ese entonces donde las bases del movimiento se cambian y pasa de ser más que un movimiento estudiantil, un movimiento social, llamando la atención no solamente en Chile sino que en todo el mundo, no solo por su gran impacto social, sino también por las nuevas formas de representación y convocatoria, ya que también se mostró cómo los jóvenes se organizaron para generar nuevas instancias de representación y participación política.

Pues bien, el movimiento social estudiantil vivenciado en Chile, ha fortalecido diferentes nexos para establecer otras maneras de ejercer política, esto se ha debido a la baja representatividad y confiabilidad que se encuentran presenciando actualmente los partidos políticos tradicionales y las instituciones democráticas establecidas hoy en día, es decir la juventud chilena ya no cree ni en el gobierno, ni el Estado. Es por esta razón que los jóvenes comenzaron a crear nuevas maneras de generar y ejercer política, pero no a través del gobierno o bajo el ala de éste, sino más bien de una forma anexa, pudiéndose llamar otras formas de participación a las asambleas territoriales y/o universitarias florecidas a partir del movimiento y también a la proliferación de diversas colectividades que se agrupan con fines políticos y/o culturales para la manifestación de las demandas estudiantiles. Por lo que a partir de la escasa legitimación que alcanzan los

² Fuente: Diario El Mercurio Diciembre 2011

³ Palabras del vice-presidente de la Confech Giorgio Jackson emitidas para el diario “El ciudadano” con fecha 22 de Junio 2011.

políticos de parte de la sociedad civil, se generan otras instancias que permiten a los sujetos participar políticamente pero de forma diferente a la convencional, lo cual quiere decir que, lo que este movimiento social, agrupado por diferentes entidades, sujetos, gremios, etc. beneficio principalmente a la participación directa e indirecta de la sociedad civil en asuntos políticos, asuntos que siempre han sido relevantes para la ciudadanía, pero que no se tomaban en cuenta hasta el surgimiento de este movimiento social, el cual hizo que los actores sociales a partir de su propia subjetividad apoyen las manifestaciones debido a sus experiencias y necesidades, por lo cual el impacto del movimiento social ha ido desde lo social (sociedad) hacia lo particular (sujeto) y ha desembocado en la articulación ciudadana en torno a demandas generales.

1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo los jóvenes chilenos de educación superior que participaron del movimiento estudiantil 2011 – 2013 han generado nuevas formas de representación y participación política?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Describir las nuevas formas de representación, participación e integración política que presentan jóvenes chilenos que participaron del desarrollo del movimiento estudiantil 2011 – 2013.

1.2.2 Objetivos específicos.

1. Identificar los tipos de participación que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil.
2. Identificar las nuevas formas de asociatividad que presentaron los jóvenes chilenos que participaron del movimiento estudiantil 2011 - 2013.

3. Descubrir si estas formas de asociatividad se relacionan con modos más permanentes de participación política.
4. Identificar cuáles fueron las formas organizativas que presentaron los jóvenes durante el transcurso del movimiento estudiantil 2011 - 2013.
5. Caracterizar cuáles fueron los diferentes tipos de representación política que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil 2011 -2013.

1.3 Supuestos

1. Los jóvenes que participaron del movimiento social estudiantil 2011 – 2013 lo concibieron como algo coyuntural.
- 2.Cuál es la opinión que tienen los jóvenes al preguntarles sobre la participación o el rol que desempeño el Estado durante el desarrollo del movimiento estudiantil.
3. Este movimiento estudiantil fue caracterizado de gran impacto social por haber trascendido no solo en los estudiantes, sino también en sus familias.

1.4 Relevancia sociológica

La relevancia sociológica que tiene este estudio, es que a través de la sociología se obtiene una mirada más crítica y con esta mirada se puede conocer todo un cambio dentro del sistema educacional chileno, ya que se observa un modelo educacional impuesto por un sistema neo-liberal, al cual los jóvenes chilenos deslegitimaron al obtener la aprobación de la población y por tanto estos se convierten en agentes de cambio dentro de este nuevo fenómeno social. Fenómeno social que puede ser investigado de manera crítica por la sociología, lo cual permitirá conocer la demanda histórica de los movimientos estudiantiles, sus pretensiones actuales, y sus formas de articulación política.

El movimiento estudiantil,

“...Para todos los científicos sociales, se trataba de un fenómeno social de importancia, que hacía visibles expresiones de malestar en la sociedad, formas de actuación política no institucionalizada, manifestaciones de tensiones subyacentes o, podían representar también el auténtico “motor de la historia” (Garces, 2012, p.27).

A lo que hace referencia lo anterior y por lo que entendemos como “motor de la historia” es que dentro de la sociología se necesita de fenómenos/movimientos sociales que sirvan como referencia y dejen una huella en la historia para evaluar los distintos impactos que estos fenómenos dejan en la sociedad.

Es importante que para este nuevo fenómeno social como lo ha sido el movimiento estudiantil. Se revisen los principios y la estructura de las bases del sistema educacional para poder lograr un óptimo resultado a nivel nacional en donde se lleguen a un acuerdo tanto el gobierno como los estudiantes, ya que para lograr comprender los cambios que quieren alcanzar los jóvenes- en cuanto al modelo educacional- se debe entender primero lo que se pide y el porqué de las demandas. Cuál es la forma en que los jóvenes que participan del movimiento social buscan representación entre sus pares, y por otro lado, cuál es la forma de representación política (institucional) que demandan los estudiantes, a su vez, se debe indagar también en las nuevas formas que estos tienen de ejercer la política, pero sin duda esto no es fácil, ya que las nuevas formas de hacer política que tienen

los jóvenes deben tener en consideración , una revisión “pro-teórica”⁴ a los movimientos ya existentes, generar una enseñanza dentro de los movimientos sociales, para que de esta forma se produzca una organización estudiantil que les permita articular un movimiento social nutrido en fundamentos teóricos sustentables que nos permitan fortalecernos socialmente por la práctica colectiva.

Lo que sucede con el movimiento estudiantil 2011 es la reaparición del término *intelectuales* (Lechner, 2011) dentro de la sociedad actual, recordemos que el término intelectual, con este término se designa a aquellas personas que se interiorizan dentro de lo que sucede en la sociedad, lo que está pasando en ella, participando, sin tener estudios profesionales previos, para hablar desde un concepto más teórico, sino hablar más desde la participación y eso fue exactamente lo que paso en el movimiento estudiantil del año 2011 nuevamente se vuelve a ocupar el apodo de intelectuales, términos que no eran ocupados desde los años noventa con el retorno de la democracia en Chile.

Vuelve a reaparecer este término, ya que durante las marchas convocadas en el año 2011 comienzan a asistir no sólo los estudiantes de educación secundaria y superior, sino que muchos trabajadores, dueñas de casa, adultos mayores, etc. Que sin ser muchos de ellos estudiantes si se sentían identificados de las demandas estudiantiles y querían sentirse parte del movimiento, muchos de ellos siendo padres de estudiantes, familiares, que se veían directamente relacionados porque antiguamente comentaban que sus créditos para pagar una carrera universitaria los habían pagado a veinte, treinta o cuarenta años, entonces no querían que la juventud o la sociedad actual pasará por lo mismo, es por aquella razón que estas personas se adherían al movimiento de distintas formas apoyando las demandas estudiantiles.

Por último la integración del concepto de “habitus”, identidad colectiva y movilización de recursos dentro de la nueva forma de manifestación social del año 2011 - 2013. Se desarrolla esta idea porque cada sujeto que participa del movimiento va creando un habito que lo va desarrollando como

⁴ El desarrollo del concepto “Pro-teórico” lo puede encontrar con mas detalles en el marco teórico de esta investigación en la Pagina 21.

identidad y que este mismo lo va reflejando a través de distintos sujetos con los mismo “habitus” desarrollando en conjunto una identidad colectiva o un “habitus” colectivo.

Otro punto de relevancia que adquiere este fenómeno dentro de la sociología es la deslegitimización que comienza a existir dentro del aspecto político, la política comienza a carecer de confiabilidad, los jóvenes ya no creen en la política y por ende comienzan a practicar nuevas formas de representatividad, una que para ellos les parezca más confiable y puedan satisfacer sus necesidades y demandas actuales.

El descredito de la política y la crisis dentro del discurso moderno es algo que actualmente han ido de la mano,, ya que no tan solo los estudiantes, sino la sociedad le ha quitado el respaldo al gobierno y eso hace un choque social entre la sociedad, el Estado y gobierno perdiendo su veracidad dentro la juventud actual, teniendo los jóvenes que generar nuevas formas de hacer y representar política dentro de la sociedad actual.

Capítulo II: Marco teórico

En el presente capítulo encontrará conceptos teóricos y una profunda construcción teórica considerada como uno de los más relevantes para el desarrollo conceptual de esta investigación.

Los elementos teóricos a considerar serán los siguientes:

2.1 Usos y tránsito históricos de los Movimientos sociales

Para lograr comprender de mejor manera los movimientos sociales, se hace necesario conocer, en primera instancia, el desarrollo conceptual que éste tiene, y por tanto se requiere la comprensión de la evolución teórica que el concepto de movimiento social ha tenido a lo largo de la historia y cómo diferentes autores lo han abordado. Por lo tanto se abordará el significado actual y/o histórico de movimientos sociales, para que de esta forma se logre comprender de mejor manera el movimiento estudiantil o movimiento social que se generó en Chile el año 2011 y que sigue sucediendo hasta la actualidad.

El concepto de movimiento social ha sido ocupado por diferentes disciplinas, como la sociología y las ciencias políticas, para el estudio de determinados fenómenos sociales ocurridos en el mundo, por lo que este concepto ha ido evolucionando hasta el día de hoy en la forma teórica y práctica con el cual se define, pues bien, las ciencias sociales y en particular la sociología y las ciencias políticas se han introducido en el tema de los movimientos sociales a partir de la revolución industrial, esto a raíz de los cambios sociales y culturales que ésta provocó en la Europa industrializada.

Por otro lado, y a partir del período de la pos-guerra mundial (Segunda guerra mundial), estas disciplinas vuelven a investigar el tema de los movimientos sociales con la aparición de los regímenes totalitarios, por lo que el tema de la acción colectiva y de movimientos sociales vuelve a ser un tema relevante o central para la investigación sociológica a partir de la amenaza que estos sistemas totalitarios significaban para los sistemas democráticos existentes, esto se da con mayor fuerza en medio de la guerra fría, donde el mundo estaba dividido en dos polos, el lado comunista liderado por la Unión Soviética y el otro lado por la avanzada del liberalismo, liderado

por los EEUU, es por lo antes mencionado que la sociología se interesa en la investigación de los movimientos sociales, ya que

“A raíz de la experiencia mundial de los movimientos totalitarios, los movimientos sociales fueron conceptualizados como un fenómeno potencialmente peligroso de forma de conducta colectiva política en las democracias occidentales” (Pont, 1998, p.5)

El término “movimiento” también fue abordado o utilizado durante la revolución francesa, concepto que significó para la época la participación colectiva de los individuos que participaron de esta revolución, por lo que en el marco de la revolución francesa, el movimiento podía ser político, popular o revolucionario, dependiendo del enfoque que cada grupo le daba a su participación durante la revolución. Luego, este fenómeno denominado movimiento social, fue re-utilizado para el estudio de movimientos obreros o masas populares que se comenzaron a dar a partir de 1960, los cuales abordaban temas reivindicativos para las clases populares mediante manifestaciones históricas como las huelgas, boicot, etc. Manifestaciones que se producen luego del término de la segunda guerra mundial, que como se mencionó anteriormente desembocó en la guerra fría y que provocó el recelo hacia los movimientos colectivos y de masas, produciéndose de esta forma la defensa- por parte de los estudiosos de los movimientos sociales- de la democracia occidental. (Seoane, 2009)

2.2 Desarrollo Teórico del concepto Movimiento social

La investigación de los movimientos sociales han tenido un desarrollo teórico en Francia, el término de movimiento social fue introducido al vocabulario académico por el autor Lorenz von Stein en el 1846 en su libro llamado *"Historia de los Movimientos Sociales Franceses desde 1789 hasta el Presente 1850"*. El autor entiende que un Movimiento Social es como, básicamente, una aspiración de clases sociales para lograr una influencia sobre el Estado, debido a las desigualdades que pueden existir en la economía. Así por ejemplo, la aspiración del proletariado a lograr representación en los sistemas de gobierno donde la teorización del concepto ha alcanzado un nivel considerable, por el contrario, en España no ha tenido un desarrollo tan extenso como en el país antes mencionado, ya que esto a pesar de los estudios surgidos a partir de la guerra civil española,

donde la evolución teórica era propiciada por investigadores que participaban directamente de algún “movimiento” social adquiriendo de esta manera una connotación participante, intentando de este modo rescatar la participación anarco-sindicalista que tuvo la revolución española. Es decir en España, se constata con una participación desde el mismo núcleo del conflicto

Por otro lado, en Alemania el progreso teórico del concepto en cuestión se ha desarrollado a partir de tres caminos distintos *“como una parte descriptiva de la historia de las ideas, como una parte de la movilización política en los sistemas totalitarios, o bien centrándose en el movimiento obrero”* (Pont, 1998, p.4)

En cuanto a los paradigmas que estudian o han intentado investigar a los movimientos sociales, se producen ciertos conflictos a partir de las diferentes Escuelas que intentan abordarlo, esto debido a las diferentes miradas teóricas que se mantienen enfrentadas con respecto a su método de estudio de la sociedad.

Pues bien la conceptualización de los movimientos sociales se vuelve conflictiva debido a que al enfrentarse los distintos enfoques teóricos se entra al mismo tiempo en una *“disputa a la vez semántica y política en la confrontación entre las perspectivas sistémicas o conservadoras y las del pensamiento crítico, e incluso en los debates al interior de estos mismos campos”* (Seoane, 2009, p.2) por lo que la discusión teórica acerca de los movimientos sociales va mucho más allá del enfoque que le dan a sus investigaciones, sino que pasa a un punto de vista ideológico –como paso en la España republicana- con esto nos referimos a que cada escuela teórica tiene su propia perspectiva sistémica, inmiscuyéndose de esta forma el estudio de los movimientos sociales en el área de la política, por lo cual el concepto de movimientos sociales *“corre el riesgo de vacilar entre los extremos del binomio positivista/esencialista en el primer caso, o subjetivista/estructuralista en el segundo, ambos aparentemente irreconciliables pero sustancialmente complementarios en cada uno de los enfoques”*(Seoane, 2009, p.2) por esto último el autor plantea la opción de generar la retroalimentación de conocimientos entre las diferentes áreas de conocimiento e intenta abordar esta propuesta a partir del concepto de la “Pro-teoría”

Las definiciones teóricas del movimiento social han entrado en una constante contradicción en cuanto al cuándo y cómo aplicar el concepto, puesto que al revisar su implementación histórica, se puede dar cuenta de los distintos usos que se le ha dado, pues bien, dentro de esta dicotomía que se produce en la teorización del concepto, Vidal Pont rescata la idea de construir una “pro-teoría” que ayuda al que investiga los movimientos sociales y a guiarse a partir de una línea lógica en su estudio, es decir, que exista una coherencia entre lo teórico y lo empírico y que no existan contradicciones entre ambas formas de estudiar a los movimientos sociales. Es por ello que este autor define a la pro-teoría a partir de cinco postulados fundamentales:

“Continuidad de la acción colectiva cotidiana y conflictos colectivos; La acción colectiva se orienta de forma racional y estratégica; La integración de las diferencias sociales y la acción colectiva; La integración de las condiciones económicas, culturales y políticas; La integración del concepto de habitus, identidad colectiva y movilización de recursos. La transmisión de objetivos y condiciones subjetivas de la acción colectiva; La conexión de los modelos lineales con modelos de reacomplamiento y modelos estratégicos de intersección.” (Pont, 1998, p.8)

Con esta propuesta, se busca generar retroalimentación entre diferentes modelos teóricos y no la segmentación entre las diferentes experiencias teóricas, por lo cual se procura eliminar la dicotomía existente dentro del estudio de los movimientos sociales, para que de esta forma el análisis de éste cuente tanto con lo empírico como con lo teórico, necesario para el estudio de los diferentes movimientos sociales existentes, con lo cual se debiese generar un consenso teórico. Por lo que dentro de la “Pro-teoría” debe existir más allá de la reciprocidad teórica un conglomerado o conjunto de pensamientos o conocimientos que ayuden al estudio de movimientos sociales. En síntesis, la pro-teoría desarrollaría los aspectos culturales, el origen, el desarrollo y los cambios que producen los movimientos sociales, dejando de lado de esta forma la deficiencia de las teorías para estudiar los fenómenos sociales.

Otro punto de análisis para el estudio de los movimientos sociales es el que proponen Calderón y Jelin(1987), los cuales establecen que en el análisis de los movimientos sociales aparece una *“multiplicidad no tan solo de las*

relaciones sociales, sino también de los sentidos de la acción colectiva” (p.23) lo cual implica un estudio de los movimientos sociales en base a ciertas particularidades que presentan los actores sociales que participan en el movimiento estudiantil chileno 2011, los cuales tienen diferentes formas y métodos de acción en cuanto a las demandas que establecen en el movimiento social general.

Para estos autores los movimientos sociales son *“la nueva forma de hacer política”* pero sin desconocer tampoco que el poder de los movimientos sociales no es el mismo que quienes toman las decisiones políticas por todo un país, es decir que, se le debe dar un significado diferente a la forma en que los movimientos sociales obtienen el poder necesario para que la sociedad civil, ósea la gente común pueda participar de éste y se empodere de la toma de decisiones políticas, o bien, ser participé en la toma de decisiones.

Por lo cual, Calderón y Jelin anteriormente establecen cuatro criterios diferentes para el análisis de los movimientos sociales, para lo que se han basado en diversos movimientos sociales latinoamericanos para la definición conceptual de los movimientos, lo que ayudará a comprender de mejor forma el movimiento estudiantil chileno 2011 – 2013 sabiendo de todas formas las distintas formas y contextos en que se realizan los movimientos actuales con los de antaño, diferencias que van desde la configuración del individuo en torno a las “clases” hasta el modelo político-económico que hoy impera en este país y el resto de Latinoamérica. Pues bien, habiendo aclarado las diferencias, se pueden establecer los puntos y/o unidades de análisis que establecen Calderón y Jelin para estudiar los movimientos sociales, contextualizándolos con los movimientos sociales contemporáneos.

Los autores establecen en primera instancia que los movimientos sociales, para generar la repercusión necesaria que los haga denominables de esa manera, deben dotarse de demandas que incentiven a los individuos particulares a participar, es decir que en la medida que las metas de un movimiento social sean más atrayentes para la sociedad civil, el nivel o los niveles de participación y adhesión ciudadana aumentan. Por otro lado, se establece también en esta primera unidad de análisis que habla acerca de la estructura organizativa que presentan los movimientos sociales, por lo que se insta que

“un aspecto central es que el carácter piramidal o restringido de la participación o alternativamente sus formas democráticas y abiertas, no resultan independientes de los contenidos mismos de los movimientos sociales” (Calderón & Jelin, 1987 p.23)

por lo que a partir de esto, y de la estructura con la que cuentan los movimientos sociales, se generan ciertas instancias participativas, que de un modo u otro generan *“la pequeña política”* (p, 24), lo cual significa que a partir de las jerarquías y/o pirámides en la estructura organizacional de los movimientos sociales, existen grupos afines que politizan la discusión de las demandas y quieren hacer perdurar y reflotar sus ideas en desmedro de otras, a partir de las discusiones políticas que se dan al interior de los movimientos.

La segunda unidad de análisis de los movimientos sociales consiste en la temporalidad que tienen todos ellos, encapsulando de esta forma a todo tipo de movimiento en diferentes temporalidades, dependiendo de su historicidad y capacidad de relacionarse, por lo que dentro del análisis de los movimientos sociales se toma en consideración los

“múltiples expresiones y sentidos, está presente en sus vivencias y acciones sociales de un movimiento social; si asumimos que estos son portadores en alguna medida de un nuevo orden social de demandantes, de un nuevo modelo de desarrollo económico y de una cierta visión política del conjunto de la sociedad” (Calderón & Jelin, 1987, p.24)

Por lo que el estudio de un movimiento social, debe procurar el análisis de las características particulares que ocurren en éste, ya que según estos autores, existen varios conceptos, como el significado, el sentido y las relaciones sociales que inciden en la temporalidad de un movimiento social y que por ende son importantes para el estudio de éste. Es principalmente en estas concepciones son las que se utilizaran para el desarrollo del análisis de esta investigación.

Por otro lado, y siguiendo el análisis que hacen Calderón y Jelin, se establece que los movimientos se incrementan de diversas formas dependiendo del espacio en el cual se desarrollen, lo que quiere decir es que dentro de un movimiento social existen conciencias y organizaciones

divergentes que provocan una heterogeneidad de opiniones y/o petitorios a parte de la demanda general del movimiento, por lo que se establece que los movimientos sociales no tienen sus fines determinados desde sus inicios sino que estos se establecen a través del conflicto, es decir, en base a debates y discusiones acerca del tema.

La última unidad de análisis de los movimientos sociales, consiste en tomar en consideración los efectos que tienen las prácticas colectivas en las relaciones sociales y aun más allá, sobre la sociedad en su conjunto, pero

“no solamente como el producto de la acción del sujeto, sino muy especialmente como producto de un campo de conflicto donde los actores involucrados en la acción se modifican a sí mismas por la interacción recíproca y compartida para obtener un fin, para lograr una meta” (Calderón & Jelin, 1987 p.24)

Por lo que, se procura establecer el impacto de la acción colectiva de los sujetos, pero no sólo desde la perspectiva del conflicto, sino que también desde el punto de vista de las relaciones que se dan dentro de este tipo de acciones, y por lo tanto las repercusiones que estas acciones tienen a nivel social, por lo que se menciona que a partir de la interacción se puede construir el sujeto colectivo que se organizan para lograr el cumplimiento de las demandas de un movimiento social.

2.2.1 El movimiento social actual

En la actualidad, los movimientos sociales se puede definir como movimientos que resisten al modelo Neo-liberal, es decir que se organizan a partir de diversas coyunturas sociales que les permita demandar al gobierno de turno generar alguna medida para superar la falencia que presenta el sistema, como es el caso actual de los estudiantes chilenos que han participado del movimiento estudiantil durante el periodo del 2011 – 2013, en el cual estos han exigido al Estado ciertas soluciones educacionales, y una de ellas es el fin del lucro en los establecimientos educacionales, medida o exigencia que toca directamente al modelo y que ha generado una adhesión popular que ha generado ruido dentro del modelo educacional. Esto ha permitido la asociación entre diversas demandas de la sociedad chilena, implementando el sistema educacional chileno no como una demanda social, sino mas bien integrándolo como una empresa, esto implica generar

competencia y a largo plazo encontrar complejos educacionales buenos y malos lo que implicaría ganancias para la educación “buena” o de calidad y pérdidas para los “malos”. Esto crearía una desnivelación en la educación en el país provocando un crecimiento desigual de la población y llevando las oportunidades a ciertos sectores y otros con pocas o sin oportunidades. En esas zonas comenzaría a crecer la ignorancia y el resentimiento hacia el Estado, generando posibles personas que luego por falta de educación o buena educación salgan a las calles a protestar generando una alarma social por la desigualdad en la calidad y lucro del sistema educacional chileno.

Por lo que el movimiento social que ha ocurrido en Chile, se puede apreciar como un movimiento de masas, un movimiento social que se caracteriza por *“la acción transformadora de los sujetos colectivos contemporáneos”* (Seoane, 2009, p.7) y por consiguiente se produce la auto-designación de los sujetos como participantes de un movimiento amplio que representa los intereses de las mayorías, al contrario de lo que paso en la revolución francesa, el movimiento social chileno se basa en la adhesión y no tanto en la participación de los sujetos, y por tanto el sujeto colectivo en el caso del movimiento social chileno ha sido hasta el momento un movimiento que busca solo aceptación de los que no son estudiantes, pero busca la participación activa y colectiva de los estudiantes, generando de esta forma organizaciones amplias. Por lo que el movimiento estudiantil que se generó el año 2011 y que continúa hasta nuestros días ha representado para la vista de la sociedad chilena como

“Una crisis de legitimidad plantea una fractura en el esquema de dominación en su conjunto, producida por un grupo social emergente que modifica la identidad de la sociedad a la vez presiona por mayor participación en la distribución del poder (y a través del poder, del producto económico) y reconocimiento social, conduciendo a la apertura de este esquema, o sea su democratización, o bien a su cierre, es decir, exclusión social” (Fleet, 2011, p.101)

por lo que el movimiento social produjo en la población, una apertura a generar cambios institucionales dentro de la clase política y la forma de hacer política, incluso poniendo en el tapete la poca representatividad que tienen los chilenos con respecto a temas importantes, como lo es, por ejemplo la educación.

2.2.3 El origen del movimiento estudiantil

El orden social en Chile, se percibía como el más naturalizado de todos en comparación con los países vecinos, en palabras de Garcés (2012), una exitosa transición a la democracia, había permitido al país dejar atrás un pasado de conflictos e inestabilidad política. Sin embargo, esta situación se rompe el 2011 cuando los estudiantes secundarios y universitarios comienzan a salir a las calles para demandar un cambio en el sistema educacional (p.7-8)

La situación chilena aparentemente desde la transición a la democracia ha sido de relativa paz y tranquilidad, no destacan movimientos sociales significativos y comparado con los años dictadura y con los países vecinos, el país goza de una estabilidad política importante y la sociedad aparentemente no se ve en mayor conflicto. El mencionado “despertar” rompe con esta aparente tranquilidad y muestra la necesidad de emergencia de un movimiento social importante, luego de la dificultad de hacerlo durante la dictadura y la promesa de los 20 años de la Concertación de que otros tiempos llegarían.

El caso chileno, en este sentido, marca un antes y un después, bajo la mirada de Garcés(2012) la dictadura no había permitido la emergencia de movimientos sociales y la transición a la democracia, y los veinte años de la Concertación, no mostraron movimientos sociales significativos, salvo el movimiento mapuche, el de los secundarios el 2000 y el de los pingüinos el 2006. El movimiento del 2011 rompe con esto y pasa a convertirse en un movimiento social en sentido amplio que ha obligado a pensar en cambios políticos(p.10-11) Según Norbert Lechner en Chile la discusión sobre democracia tiende a ser más paradigmática, buscando determinar y legitimar un orden alternativo al orden autoritario. La dificultad de reflexión teórica reside en el hecho de que no tiene lugar una ruptura radical e integral entre dictaduras y democracia, sino que “situaciones de encuentro”. Una vez instaurada la institucionalidad democrática, la atención se vuelca a los problemas concretos.

La mayor novedad del año 2011 ha sido el impacto del movimiento estudiantil y surge en un contexto de diversas manifestaciones durante el gobierno de Sebastián Piñera, primero en Punta Arenas a inicios del 2011

con una eventual alza del precio del gas, luego con la reconstrucción post-terremoto, que no alcanzaba el 25%, seguido por las manifestaciones en contra de HidroAysén y las manifestaciones de las minorías sexuales. Los chilenos comenzaban a salir a las calles. A un ritmo de una manifestación por semana y sumando gente progresivamente, se logró el evento más masivo a fines de Agosto cuando en el Parque O'Higgins se congregaron unas 700 mil personas. Esto se acompañaba con las tomas de liceos y universidades, asambleas y tipos de "acción de arte" en las calles de Santiago (Garces, 2012)

El movimiento estudiantil chileno del 2011, es heredero de la "revolución pingüina" del 2006 y del mochilazo del año 2000, con la diferencia de que forman un movimiento social amplio que tiene un gran impacto social y político. Durante el movimiento, rotan las figuras encargadas de enfrentar el movimiento, el ministro del interior, el vocero de gobierno, los ministros de educación, el Intendente de Santiago, entre otros. Las respuestas que ha dado el gobierno han sido escasas y no han respondido a solucionar los problemas de fondo.

Se ha respondido en las calles con represión policial en dimensiones no vistas hace años, situación que ha sido vista por el mundo con atención. Sin embargo, la desaprobación hacia el gobierno ha seguido aumentando y el apoyo al movimiento estudiantil también. Se han sumado distintos actores al movimiento y se puede decir que gracias a él se han levantado y fortalecido otros movimientos, como el movimiento contra HidroAysén, las minorías sexuales, entre otros.

Este movimiento social ha sido considerado como uno de los más fuertes desde el retorno a la democracia y, en conjunto con otras manifestaciones ocurridas durante el segundo año del gobierno del presidente Sebastián Piñera, fueron interpretadas como parte de un movimiento social mayor que demanda reformas sustanciales al modelo económico y político establecido durante la dictadura militar que gobernó Chile entre 1973 y 1990 y que se mantiene por más de veinte años sin cambios sustanciales, con el fin de reducir la fuerte desigualdad de ingreso existente en el país (Hernández, 2011)

Tras dos meses de paralizaciones seguidas durante el año 2011, se generaron diversas encuestas de opinión pública lo cual cuantificó el respaldo que la movilización estudiantil ha suscitado en la ciudadanía, estableciendo la existencia de un fuerte apoyo de la población cerca de un 70%, a las principales demandas del movimiento. El gobierno, en tanto, entró en una crisis que derivó en una caída histórica en la aprobación presidencial (CEP, 2011) y la realización de sucesivos cambios de gabinete.

Así es como empezaron rápidamente a sumarse distintos actores, los padres, profesores y trabajadores, y comenzó a ingresar en el espacio público el concepto de “movimiento social”, explicado por el apoyo activo que los estudiantes han encontrado en la sociedad. Corresponde a una acción colectiva por la participación de estudiantes universitarios y secundarios y por los efectos que han alcanzado en la sociedad. Tiene dos vertientes, la de los estudiantes, que puede ser definida en sentido estricto como movimiento social y en sentido amplio si se toma en cuenta el apoyo de la sociedad. Esto forma parte de los llamados nuevos movimientos sociales, diferenciándolos de los antiguos que se asociaban a obreros y trabajadores. (CEP, 2011, p. 8-10)

Un movimiento social es siempre una acción colectiva que se constituye desde la sociedad civil, o desde lo social, para hacer visible el malestar y diversas demandas al Estado y sus instituciones y representantes. Lo propio de los movimientos sociales es la acción colectiva de los que buscan expresar a la sociedad su malestar y proyectos de cambio social. (CEP, 2011, p.10)

La popularidad del Presidente caía al 27% (año de referencia 2011) y se comenzaba a percibir una crisis en la legitimidad del sistema político chileno. Indicar año referido y presidente “Crisis de legitimidad” puede ser la mejor manera de nombrar la coyuntura política en relación al gobierno y se suma a las demandas del movimiento mapuche, las minorías sexuales, los empleados públicos llegando a sugerir una “crisis de legitimidad del sistema político” que se comienza a construir en dictadura y que se termina de construir en la transición a la democracia. Se cuestionaba la capacidad del Estado para atender las demandas ciudadanas. (CEP, 2011, p.15-17)

Lo importante, las implicancias del surgimiento del movimiento estudiantil chileno tiene que ver con cuestionar a la clase política, tanto al oficialismo como a la oposición, tanto a los herederos de la dictadura, como a los 20 años de la Concertación. Esto entendido en un sentido amplio por distintos actores sociales, si durante la dictadura comenzó a privatizarse el sistema educacional, durante los gobiernos de la Concertación, las diferencias y los problemas se acentúan, creando por ejemplo los créditos universitarios, en dónde los bancos, las instituciones financieras y las mismas universidades han obtenido importantes ganancias. Se cuestionan importantes figuras políticas y se devela su asociación a centros educacionales y grandes conglomerados empresariales y entidades educativas.

Se cuestiona la legitimidad del sistema político por no tener capacidad de respuesta frente a las demandas de los ciudadanos, lo que se ha visto reflejado en el surgimiento de importantes conflictos que se han agudizado con el gobierno de Sebastián Piñera.

2.3 *Diferentes maneras de participación política dentro de los movimientos sociales*

Con respecto a la participación política de los jóvenes en Chile desde la década de los noventa hasta hoy en día, principalmente podemos señalar que la hemos visto marcada por una baja inscripción de los jóvenes en los registros electorales y esto se debe básicamente por la poca representatividad que están teniendo los jóvenes de hoy en día con los actores políticos miembros del Estado y a su vez la poca representatividad que el gobierno le ha designado a las demandas sociales; esto lo podemos apreciar en

“Las últimas encuestas durante el 2011 Adimark y CEP han mostrado evidente desafección con la clase política, y ello ya era un fenómeno relativamente patente a partir de situaciones como la baja participación juvenil en las elecciones” (Fleet, 2011, p.101)

Es por esta razón que los jóvenes han dejado de refugiarse en el voto electoral y han comenzado a practicar nuevas formas de generar o involucrarse en la política, a través de distintas manifestaciones o integración cultural desarrollando el término de “cultura política”, ocuparemos este

término como las formas de manifestación que están teniendo los jóvenes actualmente.

La baja participación política que asumen los jóvenes comienza con los problemas de identificación de estos con el régimen político y con los gobernantes y esto puede desencadenarnos a una crisis de legitimidad, la cual plantea

“...una fractura en el esquema de dominación en su conjunto, producida por un grupo social emergente que modifica la identidad de la sociedad a la vez que presiona por mayor participación en la distribución del poder y reconocimiento social, conduciendo a la apertura de este esquema, o sea, su democratización, o bien, a su cierre, es decir, exclusión” (Fleet, 2011, p.101)

Con lo anterior nos damos cuenta que toda dominación que pretende ser legítima y se basa en el principio que el grupo dominante ejerce el poder en beneficio de la colectividad, a lo que mencionamos que todo acto o manifestación política en cualquiera de sus usos puede ser aceptada como forma política ante el estado dominante y comenzar a generar nuevas instancias de políticas con el fin de generar un bien a la comunidad colectiva quienes se unen por generar cambios, creando y desatando movimientos sociales en pro a las demandas colectivas dentro de una sociedad.

En el ámbito de la institucionalidad pública, uno de los mecanismos que otorga des legitimidad es el poco reconocimiento a la representación de los intereses de la ciudadanía por parte de los funcionarios. Las Asambleas constituyentes buscan abrirse camino en el debate entre la participación y la representación; la búsqueda de mayores espacios de participación y acceso a las decisiones públicas radica esencialmente en que quienes están en el gobierno no recogen ni representan las demandas de los distintos sectores sociales. Las constantes confrontaciones con gobernantes o representantes en general proviene del hecho de que la conformación de estas instancias se concentra en partidos políticos tradicionales que poco recogen las ideas de los nuevos actores sociales.

2.4 El movimiento social y su “des-aproximación” a las instituciones dominantes

El movimiento estudiantil chileno ha manifestado y puesto en el tapete la baja representatividad política que sienten los jóvenes hacia las instancias institucionalizadas de ejercer política, esto se ve de manifiesto en las diferentes encuestas de opinión y/o en la poca inscripción en los padrones electorales antes de la puesta en vigencia de la ley de inscripción automática y voto voluntario.

Pues bien, los jóvenes chilenos han escogido la no-participación en entes colectivos institucionalizados para desarrollar su rol político dentro de la sociedad, pero si entablar demandas hacia ellos, lo cual en parte, se suma a la teoría de Adorno se refiere a la participación individual en cuanto a cambios sociales se refiere, esto debido a que el autor antes mencionado, establece en su crítica a la filosofía moderna y su concepción del mundo actual, ciertos criterios que podrían llegar a legitimar una revolución o cambios sociales como los que pretende establecer el movimiento estudiantil chileno que se extendió a toda la ciudadanía generando de esta forma un movimiento social amplio, en cuanto a demandas y problemáticas políticas se refiere.

Maseé (2004) establece que desde la concepción de Adorno, el individuo se debe alejar de la organización colectiva institucionalizada -como lo son los partidos políticos- para alcanzar sus metas y/o aspiraciones, esto como resultado de los fracasos que ha tenido el socialismo en el mundo moderno, procesos que han sido “traicionados” por partidos políticos que han querido llevar a cabo el socialismo, como lo es el caso cubano con el Partido Comunista, y más antiguamente en la ya extinguida Unión Soviética con los soviets, por lo cual, para el autor se debe procurar que el individuo se aleje de esas instituciones, que lo alejan de su pensamiento crítico individual y lo encasillan en una mera instancia ideológica dirigida por la cúpula partidista, por lo que el individuo debe concientizarse y pensar por sí mismo, de esa forma lo establece Marcuse (1954)

“La distinción entre conciencia falsa y verdadera, interés real e inmediato todavía está lleno de sentido. Pero esta distinción misma ha de ser validada. Los hombres deben llegar a verla y encontrar su camino desde la falsa hacia la verdadera conciencia, desde su interés inmediato al real” (p.24)

tal y como ha sucedido en el movimiento social chileno, el cual no ha estado dirigido por ningún partido político, sino que ha sido representado por jóvenes que en su calidad de individuos participan de un movimiento social, el cual demanda petitorios transversales para la ciudadanía y por tanto, cada individuo en su calidad de ser crítico demuestra su apoyo al movimiento desde su propia subjetividad y no desde intereses dirigenciales como lo establece Adorno en su crítica a las revoluciones socialistas, por lo que Maseé (2004) interpretando a Adorno establece que

“la crítica no es un ejercicio abstracto, sino que se fundamenta en toda una serie de premisas que parten de su concepción teórica del ser en general, individual y social, del ser que hace historia y se hace historia, y por ello su crítica y su teoría se funden en una sola actitud que se enfrenta al pensar y al hacer” (p.3)

De lo cual se puede desprender el énfasis que pone Adorno en el pensar por sí mismo, en el ser individual y el ser social, por lo que encuentra en el individuo o actor social la responsabilidad de cambiar el curso de la historia a partir de sus propias convicciones y que ellas guíen su actuar, es decir que, no lo guíen ni dominen agentes externos para desarrollar sus convicciones, sino que se guíe por sus propios juicios y las acciones que siga sean el resultado de ellos.

Es por lo mencionado anteriormente que se plantea que a partir de la participación del individuo en una colectividad institucionalizada como lo es un partido político, se intenta dar un proceso identificador, en el cual

“se produce la “cosificación” del sujeto individual que ha de renunciar a su autonomía, sometiéndose a una sociedad falsa –con apariencia verdadera–, donde el dominio se hace universal, donde toda diferencia queda reintegrada y recuperada en algún aspecto particular de la identidad general del sistema social” (Barahona, 2006, p.211).

Por lo tanto, el proceso de identificación o identificador atenta contra la identidad del individuo, esto porque se pretende generar una homogenización de la sociedad, en cuanto a sus creencias y tradiciones por lo cual el sujeto pierde su autonomía y se vuelve un mero objeto funcional para los intereses de las clases dominantes, ya que *“Tal sociedad puede exigir justamente la aceptación de sus principios e instituciones, y reducir la oposición a la mera promoción y debate de políticas alternativas dentro del statu quo”* (Marcuse, 1954, p.32)

Lo antes mencionado se puede contextualizar con el movimiento social a partir de los diferentes individuos -que en la presente investigación abordaremos como sujetos colectivos- que participan en las diferentes manifestaciones ciudadanas, ya que a diferencia de lo que plantea Adorno, en el presente trabajo abordaremos al individuo como lejano a la política central, el cual se construye en base a sus propias subjetividades, socializándolas con individuos que representen los mismos motivos e inquietudes para acudir a las manifestaciones, pero que se acomodan a demandas generales, por lo cual (y ésta es la diferencia con Adorno) no se abordara solo al individuo como motor de los cambios sociales, sino que se abordara el individuo como un “ser colectivo” (sujeto) que a partir de sus significaciones y creencias elabora cambios sociales, sin pretender tampoco homogeneizar el movimiento social en solo “un color” sino que abordarlo a partir de diversos matices que le han dado fuerza a este nuevo movimiento social.

2.5 Crisis de la legitimidad al interior de los movimientos sociales

En el aspecto del movimiento social en el área de educación es posible decir que *“La reivindicación de la educación pública puede expresar una crisis de legitimidad”* (Fleet, 2011, p.99), a lo que finalmente nos lleva a hilar distintos aspectos dentro del término de participación política, el primero sería que necesitamos de una crisis de legitimidad para comenzar a formar los cambios, luego una nueva forma de identificación, es en esta parte donde me quiero detener y dar énfasis a dos términos que ya han sido nombrados en movimientos sociales anteriores, el primero sería el término “Los intelectuales”, fueron aquellas personas que si bien no tenían los estudios o conocimientos necesarios para generar una representación política validada

por el Estado, ellos entonces experimentaban el estudio o la expansión de conocimientos políticos a través de distintos medios como la circulación internacional.

El término “intelectuales” aparece en los años 60 gracias a la creación de un debate político – intelectual, donde el tema principal viene siendo el de la revolución, gracias a éste debate es que se genera un cambio de perspectiva dentro de las personas, es aquí donde comienza un estancamiento económico y una creciente movilización popular, en donde se comienzan a generarse grandes y revolucionarios cambios, como lo que finalmente desencadena una “ruptura revolucionaria” y se forma “la revolución en libertad” , *“esta aparece no como una estrategia necesaria sino como una respuesta fundamentada por la teoría social. (desarrollo-subdesarrollo)”* (Lechner, 2011, p.18). Ciertas situaciones de dependencia es lo que nos llevan a la interpretación histórico - estructural del imperialismo, lo que finalmente nos transporta a las constelaciones sociopolíticas, generando partidos políticos marcados como el socialismo o el fascismo.

Luego de la aparición del término “revolución en libertad” es que llegamos a la democracia y es como esta llega como forma de esperanza a los nuevos personajes que se quieren integrar de cierta manera en la política *“tanto la diversidad e inestabilidad de los procesos sociales como las distintas experiencias históricas repercuten sobre la producción intelectual que tiende a ser dispersa y volátil”* (Lechner, 2011, p.27)

2.6 Los intelectuales y la nueva clase media

2.6.1 Los intelectuales

Como la actual democracia nace de la experiencia autoritaria de los años 70 y 80 es que nace un nuevo autoritarismo y éste comienza a constituirse como una forma compartida y es aquí en donde se asienta el término “intelectuales”, ya que estos vendría a ejercer la participación política no desde el punto de vista de un proyecto, sino mas bien por un derecho colectivo.

En cuanto a la participación política juvenil no sólo requiere ser entendida desde su relación de empoderamiento respecto del sector adulto, sino que deben reconocerse sus nuevas formas propias de “empoderamiento” que construyen y dan paso a las transformaciones que se han dado en la expresión de los contenidos de la participación juvenil, ya que éstas se basan en las identidades, orientaciones y modos de actuar juveniles, los cuales dentro de la sociedad actual son un énfasis en la relevancia de ciertas características, pero que no son necesariamente contrarias o absolutamente distanciadas de los objetivos y las motivos de la participación para el resto de la sociedad en general.

Para los jóvenes hoy en día el sentido de lo colectivo o el sentido social llegan a ser muy importante, puesto que, el sujeto social joven se caracteriza por la interacción entre iguales. Las agrupaciones de los nuevos actores sociales son un escenario privilegiado en el que los jóvenes consolidan una identidad tanto individual como colectiva. Para la participación ciudadana las actuaciones colectivas posibilitan una gestión más efectiva en lo que al aspecto político se refiere, es decir, le dan más peso o subsistencia a sus demandas, esto no quiere decir, que la dimensión política sólo se presenta en las actuaciones que se refieren a los ciudadanos frente al Estado, sino que por el contrario, ésta es una condición de todos los individuos, en tanto que actúan que interactúan con otros, y esta condición de lo colectivo se encuentra presente de una manera más fuerte en los jóvenes.

Para los jóvenes de aquellos años, el Estado burocrático comienza a hacer una novedad, los jóvenes no quieren quedarse en sus casas, sino más bien quieren generar y sentirse parte de la sociedad, de manera que sean escuchados y los tomen en consideración, ya que la integración a la sociedad desde la política ya no lo desarrollan como un juego, sino más bien lo adoptan como un hecho concreto y socialmente proyectable. Hoy en día se puede señalar que la historia vuelve a repetirse, en el año 2011 comienzan a generarse la formación de actores políticos dentro un mismo movimiento social, para así poder generar una estructura resistente frente al estado y de peso frente a la sociedad

2.6.2 La nueva clase media

El segundo término es la aparición de una “nueva clase media”,

“este grupo social se distingue del concepto tradicional de base puesto que su base estructural si se quiere, no está en la producción directa, sino que en organizaciones educativas, prestadoras de servicios y que en general administran sus respectivos ámbitos de funcionamiento, a través de medios burocráticos. Entonces el concepto nueva clase media se diferencia de las tradicionales clases medias que en verdad estaban en una posición intermedia entre la clase obrera y la burguesía propietaria, es decir pequeños propietarios, pequeña burguesía, clase media independiente, etc.” (Fleet, 2011, p.103)

con esto nos referimos a que la sociedad comienza a extender su mente y comienza a interiorizarse más en lo que son sus derechos, y a tomarlos como identidad propia, es por ellos que nace la nueva clase media, la que comienza a luchar por los que creen que son sus derechos, comienza a levantar la voz, a formar parte de la sociedad no solo como un miembro más dentro de ésta sino que, interiorizándose y estudiando, ya no sólo con lo que dice el estado, sino conociendo la historicidad y en base a esa construir política.

2.7 La re-construcción de sujeto del movimiento estudiantil

Antes de la proliferación del movimiento estudiantil y su posterior adhesión ciudadana, el clima de conflictividad o de levantamiento de demandas populares y/o democráticas (lo cual se desarrollara en el siguiente punto) no era motivo de debate al interior de la sociedad chilena, es decir que, no se contaba con un clima propicio para generar cambios estructurales a nivel país, ni tampoco un debate de política y de los políticos que ejercen representación política en Chile. Es por esto que uno de las construcciones sociales que se han generado a partir del movimiento estudiantil chileno del año 2011 es la “desaparición del individuo (individualización)” para dar paso a la “reconstrucción del sujeto”.

La sociedad chilena fuertemente individualizada a partir de la inserción del modelo neo-liberal que instaló la dictadura militar, había interiorizado a cabalidad todo concepto proveniente de la sociedad globalizada, la cual cuenta con la aparición de distintos mecanismos de control social y de comportamiento moral, valórico y cívico de la sociedad civil, la cual como ya se mencionó anteriormente reconoció como suyas esas normativas sociales impuestas por el “nuevo” modelo político-económico instalado en el país. Es por ello que el individuo dejó de reflejarse en otros para alcanzar metas, es decir, dejó la asociatividad por la competitividad con sus “pares de clase”, por lo que se quebraron confianzas al interior de los mismos puestos de trabajo y se generan tensiones por la posesión de un mejor status social al interior de diferentes instituciones que antes contaban con la acción colectiva como el mecanismo eficaz para alcanzar ciertas demandas de los diferentes gremios, ya sean estudiantes, trabajadores, etc. Es por esto que se perciben diversos cambios en cuanto a la desaparición del sujeto al interior de la sociedad, la posterior construcción del ser individual que dejó la dictadura y la reconstrucción del ser colectivo (sujeto) que se vivencia en la actualidad con el movimiento estudiantil.

Pues bien, para contextualizar el cambio de paradigma en cuanto a la asociación de los diferentes actores sociales y la aparición del individualismo como patrón social, se debe definir lo que se entiende con la individualización y la reconstrucción de sujeto en la sociedad, es decir que, se intentara conceptualizar los términos en base al contexto social y político de la sociedad chilena y por ende, definir a partir de diversas posturas teóricas la reconstrucción del sujeto como actor social relevante y dar paso a la acción colectiva en la petición o las demandas sociales actuales que generaron un movimiento social amplio, con el apoyo de diferentes sectores o gremios de trabajadores que se cohesionaron a partir de las demandas estudiantiles y aprovecharon ese “impulso” para poner en el tapete sus propias demandas.

Con lo anteriormente señalado fueron generando de esta forma la aparición de un nuevo actor social, ese actor social que se integró a la colectividad demandante a partir de sus propias subjetividades, subjetividades que ayudan y propician la construcción de un movimiento social a partir de la socialización de estas, es decir que, el sujeto se construye a partir de las

subjetividades que posee cada individuo, las cuales se socializan con personas que en este caso “demandan” lo mismo, es por ello que se genera organización, y posteriormente la tan manoseada y cuestionada acción colectiva, es por lo mismo que Foucault (2002) concibe el proceso de subjetivación y la construcción del sujeto como un proceso del individuo en el cual este mediante la resistencia a lo impuesto va formándose como un sujeto y generando subjetividad, por lo que, la subjetividad está dada por la oposición a una estructura social existente, es decir que como se ha dicho, el individuo antes de convertirse en sujeto debe pasar por diversas etapas en cuanto a su “posición subjetiva” con respecto a alguna demanda, por lo que el proceso exhibido en el movimiento estudiantil marca un precedente en cuanto a los nuevos participantes en asuntos políticos y sociales, y por otro lado, nuevos cuestionamientos hacia las clases políticas dominantes, desembocando de esta forma en un malestar generalizado, construido a partir de la subjetividad de cada individuo hacia diversos temas sociales que son de relevancia para los diversos actores de la sociedad.

Para desarrollar la construcción o la reconstrucción del sujeto sin desviarnos del tema que nos convoca, se planteara la postura de Touraine con respecto a las demandas u acción colectiva y como esta debiese influir- como influyo antes- en la construcción del sujeto. Touraine (2006) dice que el individualismo se genera a partir de lo que nos muestran o lo que nos quieren mostrar a partir del un modelo dominante en la sociedad (en este caso el modelo neo-liberal), esto conlleva a la pérdida del sentido de pertenencia, por lo que *“El individuo se debilita al mismo tiempo que las colectividades a las que pertenece”*(p.133), con lo que se establecen –a partir de la individualización- divisiones al interior de diversas organizaciones que antes, se encargaban de la elaboración y proliferación de conflictos sociales enmarcados en fuertes reivindicaciones de “clase”, es decir que la falta de participación colectiva, se perdió luego de la dictadura por la incorporación de diversos elementos que alejan al individuo de la participación, por lo que

“olvidan que es la acción colectiva, política y social, la única que puede proteger de los poderes y las dominaciones que, si no son detenidos en su fuerza, destruyen la individuación cuando esta olvida las condiciones de su existencia” (p.132)

Es por lo antes mencionado que, el individuo perdió el apetito de asociarse con aquel individuo que puede tener la misma necesidad y demandas que él y prefiere de esta forma introducirse en la institución a la que pertenece y “hacer lo que tiene que hacer”. Este caso se pudo haber vivenciado o se vivencia aun en diversas instituciones laborales, pero en el plano del movimiento social por la educación, ha comenzado a ser diferente, ya que a partir del año 2011 fue posible observar la reincorporación del sujeto colectivo como actor social, lo cual ha repercutido en la sociedad civil con un gran nivel de aprobación a la participación juvenil en temas de contingencia un gran rechazo a la labor de quienes ejercen rol de representatividad política, es por ello que se establece que el sujeto *“Debe ser observable, es decir presentarse a la conciencia de los actores sociales”* (p.135)

Por lo que el sujeto se presenta en el movimiento social como la instancia de socialización entre los diversos actores sociales que participan del movimiento, es decir que, se establecen diversos mecanismos y formas de construcción de una mejor sociedad a partir de diversas demandas, demandas que son construidas a partir de la subjetividad de cada participante de este movimiento.

2.8 El sujeto y su participación en el movimiento social

El sujeto en términos de la acción colectiva, es relevante en la fase de desarrollo del movimiento social, en este caso educacional y del impacto que éste pueda ejercer para la sociedad, debido a las motivaciones que pueden o deben generarse a partir de las demandas configuradas por el movimiento, motivaciones subjetivas que se abstraen a nivel social, con una idea de establecer cambios estructurales en el modelo establecido en el país.

Es por ello que se establece que para que el sujeto sea claro, es decir, para que el sujeto sea identificable la subjetivación debe penetrar en el individuo, lo que quiere decir que a partir de la subjetivación el individuo se transforma parcialmente en sujeto. Por lo que el sujeto participante de un movimiento social amplio debe arraigarse a la construcción de demandas, y a eso es lo que quiere llegar el presente punto, a identificar diferentes tipos de demandas que se pueden establecer en la democracia participativa.

Pues bien, Ernesto Laclau (2005) establece dos tipos de demandas, por un lado establece las demandas democráticas las cuales permanecen aisladas y por otro lado se establecen las demandas populares, las cuales se establecen en base a la acumulación de demandas que no han sido satisfechas, de manera que todas esas demandas se conjugan y cohesionan en busca de soluciones, a diferencia de lo que sucede con las demandas democráticas que pueden ser resueltas de forma diferencial, por lo tanto las demandas populares deben atraer distintas demandas, de diferentes sectores de la sociedad, lo cual puede desembocar en un movimiento social amplio, que genere “equivalencias”, como es el caso del movimiento estudiantil, que ha generado en la sociedad la participación de diversos actores sociales con el afán de cohesionar las demandas planteadas al sistema y que éste no ha podido resolver de forma diferencial, como es el caso de las demandas democráticas y/o particulares, por lo cual se genera una “frontera antagónica” entre la clase política, las empresas y el movimiento social, lo cual hace que se genere *“una articulación equivalencia de demandas que hace posible la formación del pueblo”* (Laclau, 2005, p.99).

Por lo cual, esta especie de cohesión de demandas de la población o “pueblo”, requiere una especie de sentimiento de solidaridad que permita la unificación del movimiento, por lo tanto se requiere que los sujetos participantes del movimiento (actores sociales) encuentren virtudes, semejanzas y diferencias para establecer las directrices que se trazará éste, como es el caso de los estudiantes aliados con diversos gremios, como los profesores o la participación en actos de sindicatos de trabajadores (CUT), por lo tanto se genera una solidaridad, que ya no es el sentimiento de solidaridad “de clase” como antaño, sino que actualmente el sujeto participa colectivamente a partir de la identificación con otras instituciones u asociaciones a las que pertenecen, por lo que la acción colectiva no se basa en la condición socio-económica, sino en la socialización de las subjetividades del individuo en una organización.

Por lo tanto, el actual movimiento social chileno, se guía o se basa en demandas populares, que se generan a partir del descontento social articulado a partir de demandas estudiantiles (en algún momento ambientalista) y en la unificación de diversos sectores y sus demandas, por lo que se busca la equivalencia entre estos, sin dejar de lado las particulares

en el movimiento, y desafiando de esta manera los reglones establecidos del modelo a partir de las manifestaciones populares, y diversos mecanismos de participación política diferente a la tradicional, o “la vieja representatividad política”, es decir que, desafían a los representantes políticos y su toma de decisiones con respecto a temas puntuales y los instan a escuchar la voz de la mayoría de la población chilena que apoya las diferentes demandas del movimiento social.

2.9 La llegada de la tecnología como una nueva herramienta de información

La aparición de las nuevas herramientas tecnológicas como lo es internet y el nacimiento de nuevas redes sociales han sido de gran utilidad en estos últimos años para generar un movimiento de masas. Estas nuevas tecnologías tales como Twitter, Facebook, entre otras redes han ayudado a la propagación, congregación y obtención de información para que el sujeto pueda estar al tanto de lo que sucede con los movimientos sociales.

Para Touraine (2006) en décadas anteriores los conceptos de sociedad y cultura eran complementarios, los movimientos sociales necesitaban ir de la mano con la cultura ya que esta era utilizada como un nuevo medio de expresión y representación popular, pero con el paso de los años “*El consumo de masas y sobre todo los medios de comunicación de masas se definen por eliminación de los actores reales*” (p.193) han servido para propagación masiva, efectiva y más rápida de información.

Dentro de los movimientos sociales estas nuevas tecnologías han provocado que en el campo de la cultura, ya no solo se quede en expresiones como murales, lienzos, canciones, etc. Sino que también ha servido para ocupar las redes sociales como herramientas de expresión cultural, estas nuevas técnicas son definidas socialmente y tienen contenidos/demandas que son apoderadas por un país dominante que lucha por sus demandas sociales. La inserción de la tecnología en los movimientos sociales, ha sido desarrollada por un conjunto de prácticas que con el paso del tiempo han generado más fuerza, por el gran carácter masivo que las nuevas tecnologías van adquiriendo.

Lo positivo de la integración de las nuevas tecnologías a los movimientos sociales, es que principalmente no se pueden generar métodos de represión

a alguna persona en particular, ya que estas nuevas tecnologías son difíciles de controlar y hacen que no exista un sujeto único, sino más bien es un todo, es masivo y generan un cierto anonimato, ya que cualquier ciudadano puede generar a través de las nuevas herramientas tecnológicas su opinión o descarga frente al sistema político-gubernamental chileno

“A esto se ha añadido en tiempos más recientes la liberación de los deseos y de los placeres, que nos descargan de tensiones dolorosas y de brutales mecanismos de represión” (p.192)

Con la llegada de la tecnología en el ámbito de las representaciones cada sujeto o actor social puede hacer referencia o expresión de pensamiento tal cual se le parezca. Con estas nuevas herramientas nace el sujeto único, el sujeto que no necesariamente tiene que sentirse representado con algún partido político u organización para participar de algún movimiento social, sino que más bien puede ser un sujeto que se sienta representado con las demandas sociales y la esencia de la lucha social, pero solo eso, ya que no significa que este sujeto participe de algún otro movimiento, este sujeto tiene la libre elección para participar de lo que estime conveniente, haciendo una referencia personal entre él y la sociedad .

2.10 El sistema educacional chileno en crisis: el papel de las redes sociales dentro de los Movimientos Sociales (M.S) y el acceso a la información como nuevos síntomas del malestar en Chile

Un movimiento social es siempre una acción colectiva que se constituye desde la sociedad civil, o desde lo social, para hacer visible el malestar y diversas demandas al Estado y sus instituciones y representantes. Lo propio de los movimientos sociales es la acción colectiva de los que buscan expresar a la sociedad su malestar y proyectos de cambio social. El caso chileno, en este sentido, marca un antes y un después.

La dictadura no había permitido la emergencia de movimientos sociales y la transición a la democracia, y los veinte años de la Concertación, no mostraron movimientos sociales significativos, salvo el movimiento mapuche,

el de los secundarios el 2000 y el de los *pingüinos* el 2006. Logran mover un amplio grupo de personas de distintos sectores de la sociedad y comienzan a instalarse debates públicos con las autoridades provenientes desde la ciudadanía. Pudimos ver en televisión un debate acerca de las soluciones que se les darían a los estudiantes en una conversación amplia entre dirigentes estudiantiles y políticos.

Sin embargo, a pesar del amplio movimiento que significó la llamada “revolución pingüina”, el movimiento no logró lo esperado, no se escucharon las demandas y las soluciones, según lo que han manifestado los analistas hoy, no han sido atendidas. El movimiento del 2011 y que perdura hasta la actualidad logra romper con esto y se convierte en un movimiento social en sentido amplio y significativo que ha obligado a pensar en cambios políticos.

Entre lo destacable se encuentra la creación de la comisión que investiga el lucro en las instituciones de Educación Superior, que ha revelado con diversos informes las irregularidades del sistema de educación superior con respecto a la normativa vigente.

Según cuentan Aguilera, Contreras y Guajardo, en el mes de Abril del 2006 comenzaron las primeras movilizaciones estudiantiles que perseguían, en primera instancia, resolver el tema del pase escolar –gratuidad de la tarifa escolar y pase sin restricciones de viajes durante todo el año-, gratuidad de la PSU, además de exigir las raciones alimenticias a la totalidad de estudiantes de liceos y escuelas públicas, prácticas profesionales remuneradas para los establecimientos técnicos y la derogación del Decreto 524 que regula la conformación de Centros de Alumnos.

Las movilizaciones que comenzaron a incrementarse en las siguientes semanas tenían como objetivo ejercer medidas de presión frente a las conversaciones que se sostenían con las autoridades, dado que los encuentros realizados anteriormente no habían llegado a soluciones concretas. Esto era una situación que ya se venía viviendo desde el año 2005 cuando los representantes estudiantiles expusieron sus demandas y no fueron escuchados. (Aguilera, Contreras, Guajardo, & Zarzuri, 2007, p.5)

El orden social en Chile, hasta el 2011 se percibía como el más naturalizado de todos en comparación con los países vecinos, una exitosa transición a la democracia, había permitido al país dejar atrás un pasado de conflictos e inestabilidad política. Sin embargo, esta situación se rompió el 2011 cuando los estudiantes secundarios y universitarios comienzan a salir a las calles para demandar un cambio en el sistema educacional (Garces, 2012)

El movimiento estudiantil chileno es consecuencia de varias formas de fracaso de los distintos sectores de la política chilena, del sistema neoliberal y de la apertura de los espacios públicos que han entregado las redes sociales y internet. Los movimientos sociales en Chile podrían destacar varios momentos históricos que lo han hecho surgir, pero el movimiento estudiantil en particular comienza el 2006 cuando se intentaba reformar el sistema educativo y cuando se comenzaban a entender las consecuencias del endeudamiento de los estudiantes y el empobrecimiento sistemático de las familias.

2.10.1 Competencia y calidad en el sistema educacional

Hacia el año 1974, las matrículas de la Universidad de Chile y de la USACH concentraban el 65% de las matrículas, 143.966 estudiantes. Tuvieron una caída importante hacia 1982, llegando a concentrar el 27% de las matrículas, así como también disminuyó la población universitaria en un 17%. En el año 2000, la población universitaria se había más que triplicado y las dos Universidades mencionadas llegaban a concentrar sólo el 10% de las matrículas. Esto está explicado por el crecimiento y la creación de universidades privadas, institutos y centros privados. Las Universidades del Consejo de Rectores registraron un aumento de sus matriculados de un 32%, mientras que para las instituciones privadas hubo un aumento del 77%. En los institutos, los matriculados aumentaron en un 19%. (Riesco, 2007)

Las instituciones educativas de diferentes niveles implementan modelos de evaluación a la luz de estándares internacionales. La privatización avanza a pasos agigantados y se hace más profunda la brecha entre la calidad de la educación pública y la privada. El cuadro número 1 que se presenta a continuación se muestra las diferencias de puntajes PSU obtenidos en

promedio en los colegios según su dependencia. Los mayores puntajes se ubican en los establecimientos de tipo científico-humanista diurno y las peores cifras se encuentran en los colegios de tipo científico-humanista nocturno. Hay claras diferencias si se compara la dependencia del establecimiento. Los mejores promedios en las Pruebas de Selección Universitaria los tienen los colegios particulares pagados. Dentro de los colegios científico-humanistas diurnos hay diferencias de entre un 30% y un 34% en los promedios de las pruebas con respecto a los colegios municipales. Las diferencias se acortan sin embargo si se comparan los colegios particulares subvencionados con los municipales en donde se aprecian diferencias que se encuentran entre un 12% y un 14%.

Para los colegios de tipo científico-humanista nocturno, las diferencias entre los colegios particulares y los municipales en los promedios de las pruebas se encuentra entre un 15% y un 20%. Las diferencias entre los colegios particulares subvencionados y los municipales varían entre un 1% y un 3%. Por último, para los colegios de tipo técnico profesional, las diferencias entre los colegios subvencionados y los municipales se ubican entre el 3% y el 5%.

Si bien las diferencias en los promedios de las pruebas según la dependencia del establecimiento es en general pronunciada y favorecen en gran medida a los colegios particulares, las diferencias son menores si se considera el promedio de las notas de enseñanza media. Dentro de los establecimientos de tipo científico-humanista diurnos, los promedios de los colegios particulares superan en un 12% a los colegios municipales, y si se comparan los particulares subvencionados con los municipales, las cifras favorecen a los primeros en sólo un 2%. Caso especial son los promedios de notas de enseñanza media de los colegios tanto de tipo científico-humanista diurno como técnico-profesionales, en donde los colegios municipales obtienen en promedio entre un 2% y un 5% mejor promedio que los colegios particulares o subvencionado

Cuadro N°1: Promedio nacional de puntajes PSU según tipo y dependencia del establecimiento

		Promedio Lenguaje	Promedio Matemáticas	Promedio Historia	Promedio Ciencias	Promedio Notas
Técnico Profesional	Municipal	403	407	418	399	511
	Subvencionado	423	420	435	411	503
	Particular	-	-	-	-	-
Cient. Humanista Diurno	Municipal	448	453	457	441	527
	Subvencionado	509	511	514	497	537
	Particular	596	606	596	590	591
Cient. Humanista Nocturno	Municipal	392	386	428	388	510
	Subvencionado	404	391	431	392	499
	Particular	450	446	464	428	487

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DEMRE (<http://www.demre.cl/estadisticasP2012.htm>)

Si se considera que la Prueba de Selección Universitaria es el instrumento que mide el manejo de conocimientos mínimos que pide el Ministerio de Educación y que sería el factor predictivo que aseguraría un buen rendimiento en la Universidad, se puede concluir que la medición aumenta las brechas entre la educación que imparten los colegios particulares y los colegios municipales. La Prueba de Selección Universitaria representa una forma estandarizada de medición de los conocimientos mínimos del MINEDUC y por lo tanto las diferencias de los puntajes reflejan que algunos cumplen con el requisito mínimo y otros no, y los más desfavorecidos son los alumnos de colegios municipales.

Por otro lado, si el factor predictivo para el buen rendimiento en la universidad fuera el promedio de notas de los alumnos, sin distinción de la dependencia del establecimiento, las diferencias serían mucho menores en relación al puntaje PSU y por lo tanto significaría una disminución en la brecha entre los que pueden pagar por la educación y los que no pueden. De acuerdo con estas consideraciones es que se han creados programas como el Propedéutico, que promueven el ingreso a la Universidad privilegiando no el puntaje PSU, sino el promedio de notas de enseñanza media⁵.

⁵ El propedéutico UNESCO es impulsado por la Universidad de Santiago y otras Universidades y que buscan el ingreso especial a la Universidad y está dirigido a los alumnos de 4to medio que hayan obtenido un promedio entre 1º medio y el primer semestre de 4º medio entre el 10% de mejor rendimiento de cada curso. Han abierto y ampliado el

En el mundo del trabajo es donde surgen numerosos problemas de diferencias sociales. La postulación a un puesto de trabajo se vuelve una competencia ya que unos deben optar por estar con empleo bien remunerado que se logra en parte con el acceso a la educación o de lo contrario, sufrir las consecuencias de no tener uno. Por otro lado, los que pueden optar a algún empleo, se deben enfrentar al dilema de si cumplen o no con las exigencias que requiere el mercado laboral y eso dependerá de las competencias educativas y técnicas que hayan adquirido a través del tiempo.

El gasto en educación que significa para las familias de hoy ha aumentado considerablemente desde 1973, lo que ubica al país muy por detrás de los países de la región y de los países que componen la OCDE. Si bien se entrega un buen nivel de cobertura comparado con los países de la región, existe una disminución de las matrículas en algunos períodos y una disminución del ritmo de crecimiento en el nivel terciario. Chile tenía en el 2005 una cobertura del 43%, muy por debajo de países como Corea del Sur, que llegan al 98%. Durante el golpe militar, el gasto público en educación se redujo a la mitad y los sueldos del magisterio a la cuarta parte, las matrículas bajaron y el alumnado disminuyó una tercera parte. (Draibe & Riesco, 2009)

A partir de 1981 el Estado entregaba una cantidad igual por alumno que asistía a clases tanto a colegios públicos como a los particulares subvencionados. Se permitió además la creación de universidades privadas, dejándose la regulación de la calidad de la educación en todo el sistema casi por entero en manos del mercado. Hoy, el Estado cubre aproximadamente la mitad del gasto educacional total, mientras que los países de la OCDE alcanzan el 90%. Para el sector de la educación superior, Chile destina el 14% del presupuesto educacional, frente al 24% que entregan en promedio los países de la OCDE; varios de ellos, incluso llegan hasta el 40%. (Draibe & Riesco, 2009)

debate acerca de si se debe considerar como primer factor el ingreso a la Universidad vía Ránking de notas. Información obtenida de

<http://www.propedeutico.cl/publicacion.aspx?id=11>.

La actual crisis en la educación reside principalmente en los problemas de financiamiento que conlleva. En estos momentos, las familias, absorben casi la mitad del gasto en educación, cosa que en la mayoría de los países de la OCDE no es así, el presupuesto estatal para el financiamiento de la educación lo absorbe en su mayoría el Estado; el promedio para los países que componen la OCDE supera el 80%. Esto significa que el presupuesto familiar se ve muy afectado y aún más cuando la distribución de ingresos en el país es una de las más inequitativas del mundo. En este momento, existe una profunda crítica social con respecto al sistema educacional, el sistema educacional no posee una cobertura, ni un financiamiento, ni una calidad comparable con los países de la OCDE. Las universidades chilenas se ubican muy abajo en los rankings internacionales. Sin embargo, sistemas educacionales que son un su mayoría financiados por el Estado, como el mexicano, el argentino, y el brasileño, sí consiguen buenos puestos en los rankings internacionales en cuanto a calidad se refiere.

Esta situación refleja un aumento de la competencia, la oferta es mucho más amplia. La amplia oferta de Instituciones privadas ha permitido aumentar el acceso a la Universidad a los sectores de menos recursos. Esto parece ser algo bueno, pero que sin embargo, ha hecho efecto en la calidad, ya que la regulación de esta actividad depende del mercado, y no de una intervención del Estado que asegure un buen nivel educacional y un buen estándar internacional. No es además lo mismo alguien que actualmente paga una carrera en efectivo que aquel que se somete a un sistema de crédito, en el que debe pagar su carrera durante 20 años más luego de egresado⁶. Existen

⁶ Según los datos obtenidos del Sistema de Crédito Estudios Superiores (INGRESA) los nuevos beneficiarios de los créditos con garantía estatal el año 2011 corresponden a 93.940 y los renovantes, que corresponden a los beneficiarios del período 2006 a 2010 son 180.242. Entre los años 2006 y 2009 se asignaron 168.925 créditos. Este tipo de financiamiento ha sido la principal alternativa utilizada por los estudiantes chilenos que desean iniciar o continuar una carrera en la educación superior. Un 38% de los créditos el 2011 se otorgaron a familias pertenecientes al primer quintil, cuyos ingresos per cápita no superan los \$717.804 anuales, de no obtener el beneficio, una familia de cuatro personas ubicada en este quintil, debería destinar la totalidad de sus ingresos anuales en la educación superior de un miembro de la familia. Los créditos se otorgan en mayor medida para estudiantes que postulan a carreras de menor duración y de institutos profesionales o centros de formación técnica, actualmente en estos centros se concentra el 49,2% de los beneficiarios. Información obtenida en la cuenta pública de INGRESA del 2011, disponible online en: <http://ww2.ingresa.cl/documentos/2012/05/Cuenta-P%C3%BAblica-2011.pdf>

por lo tanto profesionales con las mismas competencias, sólo que un importante porcentaje de ellos deben cargar con una deuda significativa que mantendrán durante parte importante de su carrera profesional.⁷

Se podría pensar que más que invertir en calidad de educación, las instituciones educacionales funcionan más como una empresa, en donde el objetivo pueda ser aumentar la ganancia, abarcar más consumidores y mejorar sus ingresos. Esto pareciera que deja de lado el objetivo principal que es educar, y por ende, la calidad del servicio entregado podría estar en segundo plano. Esto se respalda con las cifras que ubican a Chile muy por debajo de otros países de la región, en relación a la calidad ofrecida en educación. Dista mucho en cuanto al sueldo percibido, una carrera que se estudie en un instituto, que la misma que se estudie en una Universidad tradicional. Se considera entonces que hay buenos profesionales y malos profesionales, lo que depende del origen de su formación. Si el ingreso a las universidades mejor rankeadas depende del puntaje obtenido en la PSU y por ende de la dependencia del establecimiento, de acuerdo a lo señalado anteriormente, existen establecimientos de educación superior que acogen a estudiantes con buenos puntajes y a otros con malos puntajes; en definitiva, los alumnos que estudian en universidades, obtienen mejores ingresos que los que estudiaron en institutos profesionales o centros de formación técnica⁸.

⁷ La Página web del Ministerio de Educación “mifuturo.cl” Indica que la tasa de interés para los créditos con garantía estatal es del 2% real anual, con un plazo de 15 y 20 años, un período de gracia de entre 18 y 24 meses a contar de la fecha de egreso y un período de pago del crédito de entre 12 y 20 años. Los créditos facilitan hasta el 100% del arancel de referencia entregado por el estado para las instituciones y distintas carreras que se imparten en las instituciones de educación superior acreditadas. Datos obtenidos de <http://www.mifuturo.cl/index.php/como-financiar/simulador-de-beneficios>

⁸ Si se utilizan las estadísticas del sitio web del MINEDUC “mifuturo.cl”, para una carrera como “Técnico en Enfermería” se obtienen importantes diferencias en el ingreso promedio obtenido al primer año de egreso según el tipo de institución. Los estudiantes egresados de centros de formación técnica, obtienen un promedio de ingresos de \$342.637, los egresados de un Instituto Profesional obtienen un ingreso promedio al primer año de egreso de \$445.956, y por último los egresados de Universidades, obtienen un ingreso promedio de \$525.361. Las diferencias llegan por lo tanto, en este caso a superar el 50%. Datos obtenidos de <http://mifuturo.cl>

A estos últimos, además, hay que sumar el hecho de la deuda con la que cargan, deuda que también puede tener el primero, pero con muchas más dificultades para pagarla.

En consecuencia, *las propias trayectorias profesionales* se vuelven móviles. Una carrera se desarrolla cada vez menos en el marco de una misma empresa, siguiendo etapas pautadas hasta la jubilación. En última instancia, también se supone que el trabajador debe volverse empresario de sí mismo, “debe hacer su puesto en vez de ocuparlo y construir su carrera fuera de los esquemas lineales estandarizados de la empresa fordista”. Por ende, se encuentra sobreexposto y en condición vulnerable porque ya no está sostenido en sistemas de regulación colectivas. (Castel, 2003, p.59)

Por otro lado, los títulos educativos son cada vez menos suficientes para asegurar la existencia profesional, y por tanto son desvalorizados. Además, esos mismos títulos se vuelven cada vez más necesarios para poder participar en la lucha por los escasos puestos de trabajo, y por tanto son revalorizados. El título ya no basta por sí mismo; hay que añadir “la buena presencia, las relaciones, el don de gentes, la lealtad, es decir, criterios extra funcionales de trasfondo de una pertenencia a “círculos sociales que precisamente tenía que ser superada por la expansión educativa” (Castel, 2003, p.59)

2.10.2 Redes sociales y su rol en la información y la educación

En las últimas dos décadas se ha producido una transformación revolucionaria de la tecnología, morfología y organización de la comunicación socializada, aquella que tiene el potencial de incluir en su proceso al conjunto de la sociedad. Dicha transformación puede definirse como el paso de la comunicación de masas a la auto-comunicación de masas.

La comunicación de masas, ejemplificada por la televisión, se define por un sistema en que un mensaje unidireccional, con escasa interactividad, se emite de uno para muchos, usualmente en tiempos programados y sin contexto reflexivo. En la auto-comunicación de masas, ejemplificada por

internet y las redes móviles, el sistema de mensajes es múltiple, de muchos a muchos, multimodal, en tiempo libremente escogido y con interactividad como norma: los sujetos pueden construir sus propias redes de comunicación, es decir: auto-comunicar. (Castells, 2011, p.10-11)

Surge desde acá, un factor muy importante para el movimiento estudiantil, y es el papel que juegan los medios de comunicación de masas. Por un lado, los medios tradicionales, radios, televisión, que son manejados por políticos de derecha en su mayoría, muestran una realidad, reproducen contenidos y verdad, con todos los recursos que disponen para ello. No se trata de que uno pueda escoger libremente qué ver o qué leer en televisión, ya que todos nos muestran virtualmente los mismos contenidos.

Muy distinto puede parecer un periódico de otro, pero la verdad es que son de los mismos dueños y tienen la misma línea editorial. El Grupo Copesa, que preside el empresario Álvaro Saieh, es dueño de los diarios, La Tercera, La Cuarta, La Hora, revistas Qué Pasa y Paula, de las radio estaciones Duna, Carolina, Radio Zero, entre otras. El grupo El Mercurio Sociedad Anónima Periodística, entre otros medios, es dueño de los diarios El Mercurio, Las Últimas Noticias y La Segunda.

Por otro lado entonces, emergen los medios de comunicación digitales, donde el usuario no sólo pasa a ser espectador, sino que también produce y reproduce contenidos. Vemos cómo se viralizan⁹ informes, documentos, documentales y noticias que han dejado en evidencia hechos que de lo contrario no aparecerían en televisión. Bien se pudo ver cómo estaban revolucionadas las redes sociales con HydroAysén, pero no fue hasta que se hizo de conocimiento público a través de internet que se mostró en televisión. Y funciona prácticamente con cualquier tema, si se sabe utilizar, se puede llegar en segundos prácticamente a cualquier información. Por ejemplo, el documental Argentino “La Educación Prohibida”, ya tiene más de 5 millones de visitas, sólo en YouTube. Libros y documentos de historiadores, economistas y sociólogos que critican el sistema educativo desde hace años,

⁹ Término que refiere a la rápida de difusión de contenidos en internet, se esparcen por medio de las redes sociales y se envía de manera masiva a todos los contactos que se tengan disponibles y por todas las redes sociales de las que se disponga.

comenzaron a circular libremente por internet desde el 2011. Comenzaban a ser nombrados en televisión Gabriel Salazar, Alberto Mayol, Marcel Claude, Manuel Riesco, Manuel Antonio Garretón, entre otros.

Las redes sociales comenzaban además a ser un catalizador y un nexo entre los mismos estudiantes, las marchas se convocaban por esos medios, se difundía información por esos medios y circulaba todo tipo de imágenes o declaración que cualquier figura pública hiciera en contra de algo relacionado con los protagonistas del movimiento o con sus demandas. Cualquier frase desafortunada del Ministro del Interior, del Presidente o Ministro, se replicaba instantáneamente por las redes sociales.

La protesta nace en la red, se difunde en la red, se materializa en el espacio público, se consolida en la comunicación multimodal en red que acompaña siempre al movimiento y se repliega en las redes de Internet cuando la represión hace difícil mantener la ocupación del territorio. Esperando sin embargo poder retomar la iniciativa en las calles y plazas, en las empresas y en los barrios, a partir del debate estratégico y la acumulación de fuerzas que tienen lugar en la red. Lo más importante en esta conexión entre ciberespacio y espacio urbano es la formación de un espacio público multimodal y permanente en el que funciona la deliberación de la sociedad civil con autonomía con respecto a las instituciones, sesgadas, en la visión del movimiento, en favor de los intereses dominantes.

La masificación de las redes sociales y la rápida difusión de diversos contenidos mediante la tecnología, permitieron además denunciar ciertos problemas, irregularidades e incluso delitos cometidos por diversas autoridades en materia educativa. Se comenzaban a entender los abusos del sistema en conjunto, los cobros excesivos, la participación de las entidades bancarias en la educación, las asociaciones de políticos y empresarios con entidades educativas y en definitiva el negocio más que el derecho que significaba realmente la educación.

2.11 Malestar de los estudiantes, identidad y confianza

El malestar estudiantil surge a partir de la poca escucha que tenía el Estado hacia las demandas sociales respecto a la educación, cuestión por la cual los jóvenes comenzaron a organizarse, Es por esta razón que los jóvenes comenzaron a sentirse cada vez más ajenos a las conductas que nos hacen representar los aparatos económicos, políticos o culturales que organizan nuestra experiencia. El Estado quiere darle un sentido de gobernación a las demandas sociales, tratando de estancar y poner en jaque estas peticiones sociales de manera que no se pueda seguir desarrollando un Movimiento Social (M.S), pero la inmensa mayoría pertenece y quiere pertenecer a uno y otro universo social en donde se puedan generar cambios y hacer ruido dando a conocer las malas gestiones que está teniendo el Estado con respecto a las demandas actuales. Viviendo en una mezcla de sumisión a la cultura de masas y repliegue sobre nuestra vida privada.(Touraine,1997, p.27)

Al respecto, y para referirnos al fenómeno desde la teoría sociológica, Alain Touraine (1997), sostiene que a disociación de la economía y las culturas conduce o bien a la reducción del actor a la lógica de la economía globalizada, lo que corresponde al triunfo de la cultura global que acabamos de evocar; o bien a la reconstrucción de identidades no sociales, fundadas sobre pertenencias culturales y ya no sobre roles sociales. Cuanto más difícil resulta definirse como ciudadano o trabajador en esta sociedad globalizada, más tentador es hacerlo por la etnia, la religión o las creencias, el género o las costumbres, definidos todos como comunidades culturales. El actor, entonces, deja de ser social; se vuelca sobre sí mismo y se define por lo que es y ya no por lo que hace. Durante mucho tiempo definimos la modernidad por el triunfo de los estatus adquiridos sobre los transmitidos. (Touraine, 1997, p.39)

Como forma de unificar todo lo que acontece aún con la crisis de la educación, es un malestar generalizado, que finalmente en la educación encontró asidero. Se habla al mismo tiempo de crisis de representación en la política, baja adhesión de los jóvenes, la baja aprobación tanto para el oficialismo como para la oposición además de la alta abstención que ocurrió este 28 de octubre recién implementado el voto voluntario. No hay interés en

la política, la institucionalidad completa parece estar en crisis¹⁰. Hay un inminente derrumbe del sistema actual según predicen distintos sectores. Se levantan demandas que requieren una nueva ideología, una crítica al sistema, una nueva institucionalidad, donde las bases sean escuchadas.

Toda actividad humana está sujeta a la habituación. Todo acto que se repite con frecuencia, crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que *ipsofacto* es aprehendida como pauta por el que la ejecuta. Además, la habituación implica que la acción de que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma manera y con idéntica economía de esfuerzos. Esto es válido tanto para la actividad social como para la que no lo es. Hasta el individuo solitario en la proverbial isla desierta introduce hábitos en su actividad. Cuando se despierta por la mañana y reanuda sus intentos de construir una canoa con ramas, tal vez murmure para sí: “Empecemos de nuevo”, mientras inicia el primer paso de un procedimiento operativo que consta, por ejemplo, de diez pasos. En otras palabras, aun el hombre solitario tiene por lo menos la compañía de sus procedimientos operativos. (Berger & Luckmann, 1968).

Esto quiere decir que distintos sectores de la vida humana se han institucionalizado y también se han sometido al control social. A través de la institucionalización se interpreta el mundo como una realidad objetiva, tiene una historia que es previa al nacimiento del individuo. La externalización y la objetivación se encuentran en un diálogo continuo y proponen que la sociedad es un producto humano, los individuos construyen la sociedad; esta construcción es externa a lo individual por lo que la realidad social se objetiva; por último, el hombre es un producto social.

Con frecuencia una ideología es adoptada por un grupo en razón de elementos teóricos específicos conducentes a sus intereses. Por ejemplo, cuando un grupo de campesinos empobrecidos, lucha contra un consorcio

¹⁰ Según los datos publicados por el SERVEL, la abstención, a nivel nacional, llegó en promedio a casi el 60%, del total de 13.404.000 del padrón electoral, sólo votaron 5.495.000 personas. En el año 2009, para las presidenciales, el padrón electoral era de 8.285.000, de los cuáles votaron 7.264.000, una abstención de un 12%. Datos obtenidos de: <http://www.elnavegable.cl/noticia/sociedad/infografia-datos-de-abstencion-en-elecciones-municipales-2012>

comercial urbano que los ha sojuzgado económicamente, tal vez se agrupe en torno a una doctrina religiosa que sostenga virtudes de la vida agrícola, condene la economía financiera y su sistema crediticio como inmoral y denuncie los lujos de la vida ciudadana. La “ventaja” ideológica de una doctrina semejante para los campesinos resulta obvia. Pueden hallarse buenos ejemplos ilustrativos este respecto a la historia antigua de Israel. Sin embargo sería un error imaginarse que la relación entre un grupo de intereses y su ideología siempre resulta tan lógica. Todo grupo comprometido en conflictos sociales requiere solidaridad, y las ideologías generan solidaridad. (Berger & Luckmann, 1968).

Una vez que la ideología es adoptada por un grupo cualquiera se modifica de acuerdo con los intereses que ahora debe legitimar. La mayoría de las sociedades modernas son pluralistas, en el sentido de que comparten un universo central y diferentes universos parciales que coexisten en un estado de acomodación mutua. La historia de los movimientos revolucionarios modernos aporta muchos ejemplos de la transformación de los intelectuales revolucionarios en legitimadores “oficiales” tras el triunfo de dichos movimientos. El cambio social debe siempre entenderse como vinculado por una relación dialéctica a la historia de las ideas.

El individuo y las colectividades a las que pertenece se debilitan, la antigua lucha entre el placer y la autoridad se disuelve en un conformismo tolerante. Algunos frente a esto dicen que es la ciudadanía o la pertenencia a una clase o nación lo que constituyen las fuerzas motrices y que darían a los individuos una conciencia de ser dueños de sí mismos, olvidan, sin embargo que es la acción colectiva, política y social la que puede proteger de los poderes y dominación. (Touraine,2006) Esto, a través del movimiento estudiantil, se ha entendido muy bien, no fue hasta que el movimiento se masificó, hasta que las tomas de liceos y Universidades se radicalizaron cuando finalmente se ponían las cartas sobre la mesa, cuando las autoridades se decidieron a dialogar con los estudiantes.

La acción colectiva se encuentra cada vez más debilitada debido a elementos como la competencia y las identidades móviles y elementos como la pertenencia a una clase o una nación, lo que hace percibir cierta libertad de escoger frente al abanico de posibilidades, de ser “dueños de sí mismos”

o “empresarios de sí mismos”. Al no haber acción colectiva o una unión entre los individuos, las posibilidades de luchar contra los poderes de dominación o la sumisión a la cultura de masas, se debilitan.

Estos problemas, han volcado a los sujetos hacia sí mismos, convirtiéndolos en individuos carentes de nexos de clase, carentes de relaciones de socialización. Envueltos en su individualidad y no adhiriéndose a movimientos colectivos, ya que eso supone, en esta lógica del mercado, más riesgos que beneficios. El individuo se vuelve hacia sí mismo y buscando nuevas formas de buscar su identidad, que finalmente las encuentra en el consumo, en nuevas formas religiosas, en sus escasas relaciones laborales, etc. Estas relaciones sin embargo, se asemejan a los bienes materiales, en donde se adquiere un producto, en este caso una identidad, se usa mientras nos es útil y luego se desecha por otra que nos entregue más garantías.

El movimiento estudiantil se levanta entonces frente a todas estas posibilidades, que sucumba en medio de la individualidad que nos ha mantenido ocupados durante años, en donde son siempre más importantes los intereses individuales en vez de los comunes y en esa necesidad de unirse para alzar una sola voz, más potente y de mayor impacto.

Si bien el movimiento del 2006, la llamada “revolución pingüina”, no tuvo el éxito esperado, ya que la autoridad supo manejar la tensión, supo criminalizar algunos sectores, y supo terminar con el movimiento sin otorgar a los estudiantes gran parte de lo que solicitaban, marcó un precedente y las bases de lo que significa el movimiento estudiantil en la actualidad.

Se crea un imaginario en torno a la movilización, se la etiqueta de violenta, que defiende los intereses de partidos políticos. Este último punto es fundamental, si bien el movimiento es político en esencia, se enfrenta al sistema reaccionando frente a años de política que han vulnerado los derechos de la gente, se levantan contra un sistema completo de abusos que no haría más que convertir en un negocio algo que es un derecho fundamental para el desarrollo de las personas, lo que haría provocar en el fondo una serie de divisiones internas y bandos dentro del movimiento. Se habló en los medios de prensa oficiales de los encapuchados y se los trató

como los causantes de la violencia en las marchas y de que el movimiento estudiantil se atascaba por causa de ellos. Se les menciona para distintas causas, como una especie de ícono de la violencia dentro de las manifestaciones sociales.

En el presente conflicto estudiantil, la información se ha vuelto fundamental. Han salido a la luz, de forma clara y precisa, diversos documentos, provenientes de diferentes sectores políticos y sectores sociales que han entregado mejores herramientas a la gente para levantar la voz de forma masiva, en un conflicto que se remonta a la década de 1980 cuando comenzó a privatizarse el sistema educacional.

El acceso a la información acerca del financiamiento en la educación, la exposición de la real calidad de nuestro sistema educacional ha convertido el conflicto estudiantil en un movimiento social sin precedentes en el país. Esto ha llevado a una adhesión de la gran mayoría de la población hacia las demandas estudiantiles, y a una aprobación del Gobierno que supera escasamente el 20%, cifras históricas para el país.

Mario Sandoval (2012) sugiere que el malestar social de los jóvenes chilenos tiene un sustrato fundamental que es la desconfianza. Las definiciones de confianza las extrae desde su interacción con los jóvenes escolares en distintas ciudades del país y que tienen que ver con el creer en alguien o algo y es lo que los disocia del adulto, ya que ven en ellos una incoherencia entre el decir y el hacer y entre las promesas que no se cumplen, sobre todo reflejado en el sistema político y en las instituciones, lo que se traduce finalmente en una distancia con estos estamentos. (Sandoval, 2012)

“En este contexto, Mayol (2011) plantea que «la única obra humana positiva (en Chile) eran las instituciones. Con esa base era posible que el país no estuviera de acuerdo con las políticas aplicadas y al tiempo las aceptara con complacencia», y que al mismo tiempo los chilenos siempre estuvieron en desacuerdo con el modelo. A este tipo de actores sociales Mayol los conceptualiza como «los rebeldes *adaptativos*». Sin embargo, dada la coyuntura mundial que se visibilizó desde España a partir de mayo del 2011, los «rebeldes adaptativos»

chilenos se dejaron de adaptar y encontraron en las redes sociales un lugar nuevo para configurar el espacio público; la consecuencia de este fenómeno sería el derrumbe de las instituciones en Chile” (Sandoval, 2012, p.59)

“El malestar en Chile se anudó en el problema de la educación como símbolo de un descontento con las precariedades de los sujetos frente al “sistema”. La educación se politizó e hizo sentido respecto al sistema financiero, respecto a los abusos del empresariado y la clase política, respecto a las propias dificultades de existencia. La voluntad transformadora se consagró porque encontró una zona de visibilidad, como es la educación. Y aunque la mayoría coincidió claramente con las demandas y las movilizaciones (ver gráfica 10), no es menos cierto que el retorno a la despolitización no tiene ninguna relación con el acuerdo con las demandas, sino con su grado de verosimilitud y la relevancia de participar en la reflexión sobre la sociedad.” (Mayol & Azocar, 2011, p.177)

Cabe por último sólo esperar para hacer un balance general del movimiento, parece debilitado actualmente, no logró algo aparecido como en su momento más álgido a mediados del 2011. Cabe esperar para llamarlo un movimiento exitoso o uno de mediano alcance. Por el momento, se habla de una eliminación del lucro con fondos del Estado, se habla de una reducción de las tasas de interés y otras medidas menores, que no se acercan ni remotamente a la gratuidad, a la inclusión y a la discusión acerca de la calidad. Cabría preguntarse también, de qué sirve un financiamiento de otro tipo, o qué importa quién pague, con qué tasas de interés o cuántos años demore, si la educación es la misma, si hay empleos y profesiones que están hechas para hacer funcionar el sistema y otras que son el sistema. Si bien es un alivio para las familias no pagar por un servicio, por un derecho en el fondo, pero, ¿Cambiará las bases del sistema?

Capítulo III: Diseño metodológico

3.1 Paradigma de trabajo

El paradigma de trabajo utilizado para este diseño de investigación será el paradigma interpretativo, ya que lo que buscamos principalmente es comprender e interpretar la realidad social, distintos significados, percepciones, intenciones y acciones de los jóvenes involucrados en el movimiento estudiantil chileno.

Situar nuestro análisis desde este paradigma permitirá encontrar la información recogida de manera universal y situarla en los movimientos sociales actuales de tal manera que se pueda interpretar la realidad de manera tangible, además de darle distintos significados a los tipos manifestaciones que se generan dentro de un movimiento social y las nuevas formas de asociatividad que se han adquirido a través de tiempo y que nos permita profundizar en los conocimientos acerca de los Movimientos Sociales (M.S) y darle una comprensión y sentido a este fenómeno.

Además utilizaremos el paradigma crítico, ya que trataremos de acercarnos a la realidad social en los movimientos sociales de manera tal y cual como se presenta en la cotidianeidad y conjuntamente de manera libertaria de modo que podamos criticarla. Además de identificar algún potencial de cambio dentro del desarrollo de la historicidad social dentro de los movimientos. Por ende se quiere evaluar al sujeto/objeto de estudio desenvolviéndose y expresándose de manera natural dentro del transcurso de la historia.

La teoría crítica nos servirá para comprender el fenómeno de los movimientos sociales desde una perspectiva científica, pudiendo darle un orden sistemático y fundamental que nos permita definir un interés intrateórico, además de darle un sentido de orientación que viene desde la dinámica misma de la estructura de movimientos sociales.

La relación que tiene esta teoría con nuestro objeto de estudio será que nos permitirá conocer al sujeto en su propia realidad de manera tal que la realidad recogida sea lo más objetiva y verdadera posible, ya que permitiremos que el sujeto se desarrolle de forma natural dentro del fenómeno de los M.S de manera que el aporte del sujeto que hace ciencia

haga que se absoluticen los hechos explicar y se consolide mediante una ciencia y un orden establecido, dándole un sentido de transformación social que nos permita darle una auto conservación al orden y desarrollo de los movimientos sociales establecidos

El desarrollo de la teoría crítica utilizada para esta investigación nos servirá para ver la relación entre el objeto de estudio y la construcción de éste y como se desenvuelve dentro de su contexto social, y cultural abordando los distintos enfoques que se obtienen al interior de los Movimientos Sociales (M.S).

3.2 Metodología

Utilizaremos la metodología cualitativa, específicamente la etnometodología, ya que manejaremos elementos reales, a través de los cuales elaboraremos y construiremos un análisis sociológico a través de la realidad aprendida, como ésta se entiende, se organiza y es llevado a la realidad cotidiana.

Metodología Cualitativa

“El investigador entra en el campo con una orientación teórica consiente que refleja un conocimiento sustantivo de la teoría de las ciencias sociales y de la teoría personal. Como producto de una interacción entre ambos sigue las preguntas que orientaran a la investigación”

Se utilizará esta técnica, ya que se considerara el movimiento estudiantil como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida y en él se tomaran decisiones sobre lo que se va a investigar en tanto se está en el campo de estudio.

3.3 Alcance de la investigación

Alcance de la investigación

**Descriptivo
Comprensivo**

Nuestro alcance de la investigación será descriptivo ya que trataremos de recolectar información de manera independiente o conjunta sobre los diferentes métodos de cada una de las variables a cuales nos referimos en esta investigación.

También será comprensivo, ya que dentro de la teoría se construirá una reflexión y desde la praxis se intentará comprender la realidad, además de describir los hechos que desarrollan el acontecimiento principal de esta investigación. Se profundizará en los diferentes motivos que nos ayudan para el desarrollo de la investigación y nos sirvan como “motivos de hechos” en donde el individuo se desenvuelve como un sujeto interactivo y comunicativo que nos compartirá significados.

3.4 Sujeto/objeto de estudio

El objeto de estudio será principalmente conocer el fenómeno que generó el movimiento estudiantil 2011 - 2013 y con ello poder adentrarse en las nuevas formas de participación, representación e integración que tiene la juventud chilena actual al interior de los nuevos movimientos sociales.

Además de conocer las nuevas formas de asociatividad que han adquirido los jóvenes a través del tiempo durante el desarrollo de los M.S, como por ejemplo los distintos tipos de relación que están adquiriendo los jóvenes respecto a los temas sociales de contingencia, como lo son la educación y la política

El sujeto de estudio estará compuesto por hombres y mujeres, dirigentes o entidades que hayan participado activamente dentro del movimiento social estudiantil abarcando un periodo de año 2011 - 2013 y que de alguna manera se han visto representados con éste.

3.5 Método para el desarrollo de la investigación

La etnometodología nos servirá para comprender a los actores sociales como se desenvuelven en su realidad social dentro del fenómeno de los M.S, de tal manera que podamos apreciar las discrepancias o similitudes que presentaran los conocimientos esperados con los cuales ya damos por hecho, así no le ponemos trabas a la racionalidad prescriptiva, dándole un sentido más de las relaciones que se forman dentro de los Movimientos Sociales (M.S) y bajo esas relaciones adquirir una adecuación dentro del fenómeno de manera que nos de seguridad de adquirir el conocimiento

necesario para cumplir con nuestro objetivo de investigación y contar con un óptimo nivel de precisión y especificidad de los detalles recogidos

Este método nos servirá para apreciar la realidad social como algo construido, producido y vivido por los miembros activos del movimiento social estudiantil 2011 – 2013, trataremos de comprender el proceso de asignación de símbolos, lo que derivaremos como representaciones, con sus distintos significados al lenguaje hablado, escrito o a las distintas manifestaciones culturales y a las nuevas maneras de generar política. Además trataremos de profundizar en el conocimiento del comportamiento de los actores sociales en la interacción social con sus pares o con diferentes miembros que participan dentro del movimiento estudiantil.

A continuación se presenta un cuadro resumen de lo que será el paradigma de trabajo.

Etnometodología	Meta de la etnometodología
<p>Asume que ciertos aspectos de la cultura son fundamentales en el entendimiento de la vida humana en todas las sociedades.</p> <p><i>Ámbito:</i> Estudiar la cultura incluye la organización social, como por ejemplo la política y la educación.</p>	<p>Estudiar la cultura de los grupos con la intención de describirla y analizarla como un todo.</p>

Paradigma	Alcances	Ontología (Nat. De la realidad)	Relación sujeto/Objeto	Propósito generalización
Interpretativo	Comprender. Interpretar (Comprensión mutua y participativa)	Constructiva. Múltiple. Holística total. Divergente	Interrelacionada. La relación influida por valores subjetivos.	Limitada por el contexto. Cualitativa. Centrada en las diferencias.
Critico	Liberación, emancipación para criticar y para identificar el potencial de cambio	Constructiva. Múltiple. Holística. Divergente	Interrelacionada. Influida por la relación y el compromiso con la liberación humana.	Limitada por el contexto. Cualitativa. Centrada en las diferencias.

Fuente de cuadro: Pérez Serrano Gloria (2007) "Investigación Cualitativa" Retos e interrogantes.

3.5.1 Características del diseño

Características del diseño

Reflexivo.
Envolvente.
Emergente.

- **Reflexivo:** Este diseño será reflexivo, ya que no tendremos una pauta predeterminada y rigurosa que se extienda dentro de la recogida de datos, sino más bien este será flexible y según la información que vayamos obteniendo es como surgirán nuevas preguntas o ideas.
- **Envolvente:** Será envolvente, ya que trataremos de adentrarnos lo más posible a la realidad del movimiento social estudiantil, tratando de generar un escenario lo más natural posible entre el investigador y el objeto de estudio.
- **Emergente:** Será emergente, ya que trataremos de ver cómo nacen las nuevas formas de representaciones política en los jóvenes y como estas las aplican y desarrollan en el fenómeno del movimiento social estudiantil.

3.6 Diseño muestral de caso típico

3.6.1 Requisitos

Las características de las personas que serán seleccionadas para formar parte de esta investigación serán aquellas personas que sientan representados con el movimiento estudiantil 2011 – 2013, sepan las demandas que se piden y hayan participado de los actos culturales y de las marchas, participen de organizaciones en donde se hable de política o sus nuevas formas de representación, participen de reuniones informativas y mantenerse al corriente sobre las novedades del movimiento

El sesgo se basará principalmente en hombres y mujeres participantes del movimiento estudiantil 2011 – 2013 y las edades variaran entre los 18 y 25 años. Se tomará ese rango etario, ya que esta investigación apunta principalmente a los jóvenes universitarios que participen en el movimiento y por ello partimos de la base que a los 18 años existen jóvenes que ya

comienzan su vida universitaria y que a los 25 años ya se encuentran cursando o bien terminando una carrera universitaria.

Las universidades que se tomaran en consideración para llevar a cabo esta investigación serán universidades públicas y privadas, la idea de esta selección de universidades principalmente se basa en extraer información sobre las diferentes demandas y posturas que presentan las universidades públicas y privadas a la hora de incorporarse al movimiento estudiantil como tal, ya que como sabemos las universidades públicas y privadas si se incorporan como núcleo al movimiento estudiantil, pero en concepto de pequeñas masas, llámese una masa de universidades privadas y otra masas de universidades públicas y estas al momento de las demandas internas tienen diferencias con las demandas nacionales presentadas dentro del movimiento y esas son las que se quiere llegar a indagar y el saber su por qué.

En resumen los requisitos serán los siguientes:

1. Hombres o Mujeres
2. Edad: Entre los 18 y 25 años
3. Participen o tengan relación con el Movimiento estudiantil dentro de los años 2011, 2012 o 2013.
4. Hayan o estén inscritos en alguna universidad pública o privada. (Más abajo se nombra el listado de las universidades como requisito para la selección de personas)

Universidades que se tomaran en consideración para el desarrollo de esta investigación:

- ✓ Universidades públicas:

Universidad Católica de Chile.

Universidad de Chile.

Universidad de Santiago de Chile.

- ✓ Universidades privadas

Universidad Alberto Hurtado.

Universidad Católica Silva Henríquez.

Universidad Arcis.

Se toman en consideración estas universidades porque fueron las que provocaron más escándalo dentro de lo que ha sido el desarrollo del movimiento estudiantil, las universidades con mas tomas, paros, movilizaciones dentro de estas mismas, etc y con algunas de las universidades mencionadas la entrada insólita de carabineros aun siendo alguna de estas casas de estudio privadas.

3.7 Tipo de muestra

Muestra	Participantes del movimiento estudiantil 2011 – 2013
---------	--

En el tipo de muestra utilizaremos el muestro teórico, ya que esta técnica nos ayudara en el proceso de la recolección de datos para generar una teoría por la cual el investigador selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego y dónde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge.

Además utilizaremos el muestreo de caso típico, cual este tipo de muestra nos servirá para estudiar un grupo heterogéneo que es a menudo difícil de encontrar cuál es común y típico de la mayoría de los casos en el grupo. A este efecto loable, el muestreo de casos se utiliza a veces para seleccionar los casos más típicos en la muestra.

3.8 Recolección y análisis de datos

Técnica de recolección de datos	El investigador como instrumento primario. Entrevista en profundidad semi estructurada, Revisión de documentos ya existentes, Focus Group.
Modalidad de análisis	Análisis de discurso

3.8.1 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos serán las siguientes:

- **Entrevistas en profundidad semi estructurada:** Esta técnica de recolección de datos se empleara para conocer los significados de los diferentes actores participantes activos del movimiento estudiantil 2011 - 2013.

La entrevista en profundidad nos servirá para llegar conocer los distintos significados que le dieron los estudiantes de universidades públicas y/o privadas le dan al movimiento estudiantil 2011 - 2013, El que esta entrevista sea semi estructurada nos servirá para si bien establecer una pauta de preguntas sobre los diferentes temas que se quieren llegar a investigar puede que dentro de la entrevista vayan saliendo temas que a su vez puedan ser relevantes dentro de nuestra investigación.

- **Revisión de documentos ya existentes:** Esta técnica nos servirá para darle consistencia a los elementos que nos aportaran los actores sociales con respecto a las nuevas formas de participación política de los jóvenes, lo cual nos servirá de complemento en cuanto a la información obtenida y a la información recogida. Los documentos existentes, ya sean cartas, libros, artículos, revistas, etc. Servirán de antecedentes para darle consistencia al desarrollo de la pregunta y los objetivos de esta investigación.

Esta técnica es importante dentro de nuestra investigación ya que a través de esta práctica podremos dar consistencia a los distintos significados de elementos que nos vayan aportando los participantes del movimiento estudiantil y a su vez hacer una asimilación entre el movimiento actual y otros movimientos ya existentes.

A su vez nos sirve para comprender como los miembros de los distintos movimientos sociales han cambiado a lo largo de la historia y que finalmente hayan logrado que el movimiento estudiantil 2011 – 2013 haya sido de gran impacto social.

- **Focus group:** Esta técnica de recolección nos servirá principalmente para generar un debate entre los jóvenes activos que participan del movimiento estudiantil 2011 – 2013, lo cual puede servir para obtener información acerca de la construcción de las demandas sociales actuales que lleva a cabo el movimiento. A su vez las distintas representaciones que están desarrollando los jóvenes como medios de representación política.

Esta técnica es relevante ya que nos permitirá hacer un contraste entre las distintas demandas que presenta las diferentes casas de estudios, pueden ser estos alumnos de universidades públicas o privadas, entendiendo que ambos luchan por una demanda social comunitaria, a la hora de hablar de demandas internas hay una oposición de posturas entre las universidades públicas y privadas.

3.9 Características de análisis del discurso

El análisis de discurso es una disciplina que es usada principalmente para estudiar el tipo de discurso, ya sea este escrito y/o hablado, sirve para comprender como los sujetos usan el lenguaje como estilo de comunicación y interacción social dentro de los diferentes contextos en los cuales el sujeto de estudio se desenvuelve.

Estas técnicas serán relevantes ya que nos permitirán un acercamiento más real a lo que es el problema de investigación, tendremos relatos propios de aquellas personas que han participado en el movimiento con vistas a las realidades humanas que nos darán el pie a poder generar la interpretación.

Además estas técnicas de recolección de datos nos servirán para una generar una triangulación, Entendemos por triangulación

“... el uso de dos o más métodos de recogida de datos en el estudio de algún aspecto del comportamiento humano. El uso de métodos múltiples o enfoque multimetodico, contrasta con el método de enfoque sencillo que es más vulnerable” (Perez Serrano, 2008, p.225)

Y con los resultados de los datos obtenidos, se podrá generar una saturación de datos, lo cual nos permitirá obtener una fiabilidad dentro de la presente investigación.

La manera en que se analizarán los datos extraídos remitirá exclusivamente al análisis de discurso.

A lo largo del trabajo de investigación realizado se buscará la emergencia de palabras y voces, además de situaciones que en su conjunto configuren aquello que denominamos como discurso, el cual se constituye a partir del lenguaje en una práctica social, en una forma de acción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado, ya sea de manera oral o escrita.

El discurso no sería otra cosa que

“... construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)... a como las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y representación del mundo – real o imaginario” (Calsamiglia & Tuson, 2007, p.15)

Ahora bien este proceso de construcción de una realidad, se pone en juego al momento de visualizar como los jóvenes están adentrándose y participando en el proceso de los movimientos sociales que se ha ido generando a partir de 2011 y como se ha desarrollado hasta nuestros días.

De ahí que la instancia de análisis de discurso se presente como la más pertinente para realizar una construcción única de la realidad que emerge de las voces de los sujetos de estudio de la investigación.

Esto a través de la generación de categorías a partir de las que se realizará el análisis de las mismas para la constitución de ideas que nos acerquen a la verificación de los supuestos y bases de la investigación, esto teniendo en cuenta que

“la categorización no es otra cosa que el hecho de simplificar reduciendo el número de unidades de registro a un número menor de clases o categorías. Diferentes registros se incluyen en una misma

categoría en el supuesto de que, según un criterio determinado, estos registros tienen algo en común” (Ruiz Olabuénaga, 2003, p.204).

De ahí que la instancia de análisis de discurso se presente como la más pertinente para realizar una construcción única de la realidad que emerge de las voces de los sujetos de estudio de la investigación, principalmente porque el lenguaje como herramienta posee la capacidad de hacerse opaco, de no ser totalmente transparente, de ahí que no sea suficiente la explicación relativa a la codificación y decodificación de mensajes, y sea necesario utilizar en mayor medida a la inferencia que los signos provocan, asumiendo así que las palabras significan mucho más de lo que dicen.

Extrapolando esta manera de analizar discursos, podemos situar a la realidad social como objeto de lectura para desde este método de análisis, ya que se transitó de un paradigma en que se ponía a las ideas y a la introspección racional en el centro de la observación certera del mundo a uno en que se prioriza la observación y el análisis de los discursos, así “... el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social”. (Santander, 2011, p.209)

Capítulo IV: Análisis e interpretación de datos

4.1 Análisis de documentos (Diarios).

En esta instancia se analizará la visualización que tuvo en los medios de prensa escrita la presencia del movimiento social estudiantil a través de los años 2011, 2012 y 2013, poniendo énfasis en la trayectoria del mismo y en el reflejo que se brinda a la sociedad de las formas en que los jóvenes se manifiestan y construyen nuevas maneras de hacer política. Se utilizarán 3 fuentes, a saber, diario La Tercera, diario El Mercurio y diario La Nación en sus versiones digitales.

AÑO 2011: Diario La Tercera

Camila Vallejo (Fech): "Aspiramos a tener una educación superior gratuita"

La presidenta de la Fech espera que el presidente Sebastián Piñera se refiera al respecto en su próximo discurso del 21 de mayo para darle una señal al movimiento estudiantil.

Por La Tercera - 15/05/2011 - 21:43

La presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech), **Camila Vallejo**, aseguró que tras la masiva marcha convocada el pasado jueves por la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) están dispuestos a seguir adelante con las movilizaciones hasta no tener una respuesta favorable del gobierno frente a sus demandas

"Las movilizaciones irán en aumento hasta que eso no suceda", explicó la dirigente estudiantil comunista a TVN. Y el próximo paso, a su juicio, debería darlo el presidente **Sebastián Piñera** en su cuenta pública del próximo 21 de mayo, en el Congreso Nacional.

"Esperamos que el presidente se pronuncie respecto a si su gobierno tiene la voluntad para impulsar un sistema gratuito de educación pública. Y para eso requiere mayor financiamiento,

porque hoy no es suficiente lo que se invierte en todo el sistema", afirmó Vallejo.

Y es que la Confech aspira "a una educación superior gratuita y en ese proceso deben haber varios procesos que lo permitan, como una reforma tributaria. **Es algo totalmente posible, es cuestión de revisar cómo se distribuyen los recursos en el país**".

"Creo que podemos avanzar en esa materia mirando nuestra historia, porque tuvimos un sistema gratuito de educación pública que se desmanteló y no lo hemos podido recuperar, pese a tener un estado mucho más pobre en su momento", dijo la timonel de la Fech.

A partir de esta publicación del año 2011 es posible vislumbrar el nivel de poder que exhibe el movimiento estudiantil, quien a través de una de sus voces demanda presencia de sus reivindicaciones en la agenda que se da a conocer al país en el histórico discurso del 21 de mayo y exhibe que dichas problemáticas conciernen a ámbitos que sobresalen de lo netamente educacional, entrando de lleno en un debate constitucional y de reformas que cambiarían radicalmente, de llevarse a cabo tal cual como se solicitan, la estructura social del país; situación que podemos vislumbrar como hoy bajo una administración de signo político distinto a la anterior, comienza a ser debatida y analizada por gran parte de la sociedad, asumiendo el posicionamiento que consiguió de esta, el movimiento social estudiantil. Ahora bien, la capacidad de alcanzar dicho nivel de notoriedad e injerencia proviene de la fuerza masiva que convocaba el movimiento de manera transversal en la sociedad y que se veía reflejado en la respuesta que tenían las convocatorias que se realizaban a través de los medios de comunicación pero principalmente a través de las redes sociales.

"Cacerolazos" se registraron en todo el país en una nueva jornada de manifestaciones

Más de 600 personas, acompañados por los líderes del movimiento estudiantil, se reunieron en Plaza Italia para hacer sonar sus cacerolas en apoyo a las demandas de una educación gratuita y de calidad.

por Lorena Leiva y Ansa - 09/08/2011 - 21:35

Una nueva cita se dio la ciudadanía durante esta noche en todo el país. Familias en su totalidad salieron a las calles para sumarse al **cacerolazo** convocado para las 21.00 horas por el **movimiento estudiantil**.

El ruido de las cacerolas se sintió en **La Moneda**, y en cada rincón de Santiago, incluidas las comunas más acomodadas como Vitacura y Las Condes. En algunos sectores las ollas fueron acompañadas por bocinas de autos que se desplazaron por las calles de Santiago y por bailes, cantos y batucadas.

"Se escuchan las cacerolas en todas partes, ojalá las escuche el Presidente (Sebastián Piñera) y responda a nuestras propuestas", afirmó **Camila Vallejo**, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Mientras, el presidente del Colegio de Profesores, **Jaime Gajardo**, se preguntó en su cuenta Twitter: "¿Cómo que no somos mayoría? ¿Hay alguien que no esté escuchando las cacerolas?".

En la extensión de **Providencia** las familias se sumaron y salieron a las calles. Incluso, en la intersección de dicha avenida con Manuel Montt se efectuó una fogata en la vereda, de manera tal de no obstaculizar el tránsito.

Lo mismo ocurría en **Vitacura con Américo Vespucio**, donde una veintena de jóvenes hicieron sonar sus cacerolas y salían a la calle cuando los semáforos señalizaban en rojo. En el **centro de la capital**, las personas efectuaron barricadas a lo largo de calle Huérfanos, por lo que debió actuar personal de FFEE. En tanto, en Plaza Brasil alrededor 150 personas cortaron el tránsito y fueron dispersados con bombas lacrimógenas.

En **Plaza Ñuñoa**, llegaron más de mil personas, quienes no efectuaron disturbios y mantuvieron la calma en el cacerolazo, sin embargo fueron disuadidos por Carabineros con el carro lanzaguas. En dicho sector, se congregaron las familias diariamente durante los

últimos días para efectuar manifestaciones pacíficas en apoyo al movimiento estudiantil. A su vez, en la comuna de **Puente Alto**, con carro lanzaaguas y lacrimógenas Carabineros dispersó a manifestantes que se concentraron en avenida Vicuña Mackenna, cerca de las estaciones de Metro Protectora de la Infancia y Elisa Correa.

Desde el norte y hasta el sur del país, miles de chilenos respondieron al llamado del movimiento estudiantil y tocaron sus cacerolas por una educación gratuita y de calidad. Familias enteras salieron a las calles a apoyar el movimiento social e incluyeron otras **demandas sociales** como la renacionalización del cobre y el rechazo al sistema de transporte público de Santiago.

A través de esta publicación del mismo año 2011 podemos visualizar que se generó una nueva manera de hacer presente el descontento frente a la nula respuesta de la autoridad ante las demandas estudiantiles, las que cruzan transversalmente a la sociedad, de ahí que la participación en esta instancia integrara a gente que no puede o no quiere manifestarse en la masividad de una marcha o por el horario laboral en que se realizan. En esta nueva manera de manifestarse si bien no se exhibe la alta convocatoria que poseen las marchas si se rescata el valor de lo antes mencionado, de la participación con cacerolas y ollas y en una gran diversidad de lugares principalmente de la capital y en un contexto nocturno inédito en esta época de movilización.

Lo cual en definitiva nos lleva a señalar que durante el año 2011 la fuerza de la movilización social estudiantil posiciono sus demandas en la agenda política, mediática y social, a partir de su poder de convocatoria y de la transversalidad de las demandas que lo constituían, situación que se fue construyendo tanto a través de las convocatorias masivas a marchas, como también de nuevas formas de manifestar el descontento, intentando generar una nueva forma de construir las dimensiones social y política que contiene un movimiento de esta magnitud.

AÑO 2011: Diario El Mercurio

PS plantea sumar el movimiento estudiantil a la oposición

SANTIAGO.- El diputado del Partido Socialista (PS), Carlos Montes, planteó este viernes que la solución al conflicto estudiantil pasa directamente por una articulación entre el movimiento, sus dirigentes y bases, con la oposición política.

"Hay que articular los esfuerzos del movimiento estudiantil, los profesores y rectores, por un lado; y la oposición política por otro (...) con elementos de acción conjunta a nivel nacional, en ciudades y en el Parlamento. Hay que sumar fuerzas", aseguró el legislador, pese a que en distintas movilizaciones los estudiantes han rechazado la presencia de dirigentes de la Concertación por su rol en el actual sistema educacional.

No obstante, Montes propuso la creación de un documento que consigne los acuerdos en cuanto a cambios estructurales y su posible aplicación; además de identificar los temas pendientes.

"Deberían, desde el movimiento, con el apoyo de la oposición política, convocar a un diálogo o al Gobierno sobre los cambios estructurales y su implementación", dijo.

Otra de las propuestas del diputado por La Florida es que se debe "actualizar la línea de movilización. El acento de los objetivos tal como viene planteándose y buscar diversificar las formas de movilización a la altura de hoy".

"Hay gente en el Gobierno que cree que la discusión ya no debe ser con el movimiento, si no que en el Parlamento, y frente a eso, la oposición política que hoy tiene mayoría (...) tiene que, con el movimiento estudiantil, establecer una estrategia común", añadió.

Si bien Montes reconoció las desconfianzas del movimiento con la clase política, aseguró que éstas "son parte de la vida y uno tiene que ir superándolas con los hechos".

En esta publicación es posible observar una propuesta en que se buscaba cooptar la fuerza del movimiento social, articulando una sola voz opositora al gobierno, situación que sin duda es la principal generadora de desconfianza por parte de la mayoría conformadora del movimiento, porque ven en los partidos políticos meras instancias de aprovechamiento en cuanto al posicionamiento del movimiento en torno a lo mediático y a la mirada positiva general que poseen a nivel nacional.

AÑO 2011: Diario La Nación

Inédita "ocupación cultural" en la Universidad Diego Portales

No es un liceo municipal ni una universidad tradicional. Los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la Universidad Diego Portales también se embarcaron en la amplia movilización estudiantil e iniciaron una "ocupación cultural". Enfrentan las críticas de Patricio Navia, uno de los académicos de la Facultad.

Sábado 18 de junio de 2011 | por [Samuel Romo](#)

Desde la noche del jueves, la **Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la Universidad Diego Portales** permanece en "**ocupación cultural**" por parte de un grupo de alumnos de esta unidad, en un **hecho inédito** en esta casa de estudios privada.

A partir de ese momento, los guardias de seguridad de una empresa externa que custodiaban el acceso al recinto de calle **Ejército 333** fueron reemplazados por estudiantes que se van turnando para resguardar la seguridad en el ingreso. En el interior, los alumnos se organizaron en **comisiones**, han permanecido en **asambleas y actividades culturales**, afinando un **petitorio de demandas internas y globales** que pretenden discutir con el decano Manuel Vicuña. Es un movimiento de un grupo de estudiantes organizados, ajeno al centro de alumnos, y sin color político, explica uno de los voceros, Alonso Farías, estudiante de 2° año de Ciencia Política.

Las demandas externas coinciden con las planteadas por la Confech en la movilización estudiantil nacional, como el **fin al lucro en la educación**. Pero varios de los planteamientos apuntan a problemas netamente relacionados con la problemática interna de esta facultad.

"En el petitorio interno hay demandas por el **tema de la infraestructura, el monopolio de casinos e impresoras y la falta de apoyo a estudiantes de regiones**", comenta Nicolás Fernández, también de 2º año de Ciencia Política. Además, enarbolan como bandera de lucha la **triestamentalidad**, para tener más influencia en las decisiones que se tomen.

OCUPACION 2.0

La ocupación en la Facultad también ha explotado todos los canales de comunicación que ofrece internet: El petitorio fue colgado en [Tumblr](#), la interacción se da por [Twitter](#) e incluso hay una [encuesta](#) habilitada para opinar si se está a favor o no del movimiento.

En esta publicación se da cuenta de una situación novedosa, donde una universidad privada que generalmente no son muy conocidas por adherir o imitar las acciones que realizan tanto los estudiantes secundarios como los estudiantes de universidades tradicionales, se declara ocupada utilizando ese eufemismo para no autodenominarse en toma y mantener esa distancia. Lo destacable acá es la suma de actores que generalmente no se cuentan como partícipes de este tipo de acciones, adhiriendo un eslabón más a la cadena de instituciones y grupos que componen y van ejerciendo presión ante la autoridad.

El otro punto destacable tiene que ver con la utilización de las redes sociales de internet como Tumblr y twitter para demostrar las motivaciones de la ocupación, el tránsito cotidiano de la misma y para recoger la opinión de todos los estudiantes de dicha casa de estudio que posean las mencionadas redes, implicando así a un gran grupo de estudiantes a participar en el contexto completo de la acción de movilización.

AÑO 2012: Diario La Tercera

Autoridades cifran en 48 mil los asistentes a la marcha y la Confech habla de "un total éxito"

La primera marcha estudiantil del año se desarrolló en orden y los organizadores aseguraron que el "cuadruplicó" el respaldó de la primera manifestación de 2011.

Sólo después del término de la marcha y del fin del acto de cierre, un grupo reducido de encapuchados incendió una garita de seguridad cerca del Mercado Central y obligó a la actuación de Carabineros.

por La Tercera - 25/04/2012 - 13:50

Carabineros cifró en **48 mil los asistentes a la marcha** convocada para este miércoles por los estudiantes, mientras que la Confech calificó la movilización nacional -la primera de este 2012- como "un total éxito".

La jornada de movilización se inició a las 11 de la mañana en Plaza Italia, donde estudiantes secundarios, universitarios y miembros de otros gremios, iniciaron la caminata desplazándose por la Alameda, hasta llegar a Estación Mapocho. Ahí los asistentes presenciaron un acto cultural marcado por los discursos de los principales dirigentes estudiantiles.

El presidente de la Fech, **Gabriel Boric**, dijo que este "es un 'tapaboca' para este gobierno que no entiende que los estudiantes seguiremos dando la pelea hasta que mejore la educación (...) Los estudiantes no nos venderemos".

Camila Vallejo, en tanto, como vicepresidenta de la Federación de Estudiantes de la U. de Chile, manifestó que "debemos sentirnos orgullosos de la convocatoria".

La movilización transcurrió de manera pacífica hasta las 13.30, hora en que finalizó la actividad y **comenzaron a registrarse disturbios** en el sector del Mercado Central.

Más de un año después de que se iniciara la movilización social estudiantil por marzo del 2011, se siguen convocando a las masas de estudiantes que adhieren a las peticiones que aún no se consideran satisfechas, mas allá de que esta movilización de abril de 2012 se encuentre en el contexto del anuncio de la rebaja de la tasa de interés del CAE(Crédito con Aval del Estado) a un 2%, se escenifica una nueva voz de alerta para el gobierno al son de las miles de personas que marcharon pacíficamente hasta el sector de Estación Mapocho, a través de un pequeño tramo a lo largo de la simbólica Alameda, la avenida más importante del país, lo cual se escenificaba también como un eje de conflicto ante la negativa del gobierno de permitir el paso de los miles de manifestantes por el frontis del Palacio de La Moneda.

Emerge una nueva voz de representación del movimiento, donde Gabriel Boric emerge con una mirada más crítica del escenario político y social de las demandas estudiantiles y va dando un nuevo ímpetu al movimiento.

AÑO 2012: Diario La Nación

Confech responsabiliza al Gobierno de violencia durante marcha no autorizada

El vocero de la organización estudiantil, Gabriel Boric, afirmó que si bien reprueban los incidentes protagonizados este miércoles por encapuchados durante la actividad, son una respuesta a la nula acogida que en su opinión no han tenido sus demandas por parte del Gobierno. Vea parte de la conferencia.

Miércoles 8 de agosto de 2012| por Nación.cl - foto: UPI

A la “**desidia**”, “**ninguneo**” y “**arrogancia**” del **Gobierno** por no acoger las **demandas estudiantiles**, **atribuyeron** los voceros de la **Confederación de Estudiantes (Confech)** los **episodios de violencia** protagonizados este miércoles por **encapuchados** durante la **marcha no autorizada** convocada por la organización en contra del lucro en la educación.

“Acá, más que apuntar con el dedo de vuelta, queremos que se solucionen estos problemas, y la violencia que vimos hoy en las calles de Santiago **se soluciona entregando respuestas a las demandas**

que como estudiantes hemos planteado. Basta de ignorarnos, baste de ninguneo, basta de la desidia del gobierno y de una vez por todas, ministro Beyer, respóndanos las demandas que hemos presentado a toda la institucionalidad”, espetó el **presidente de la FECH, Gabriel Boric.**

El dirigente recalcó que “a ninguno de nosotros nos gusta ver las escenas que vimos hoy día en las calles de Santiago. Lamentamos profundamente la violencia que se vivió en diferentes puntos, no sólo de Santiago, sino del país. Pero la pregunta es a quien hay que atribuirle esa responsabilidad”.

Al respecto señaló que los ministros secretario general de Gobierno, Andrés Chadwick; del Interior, Rodrigo Hinzpeter, y la intendenta metropolitana, Cecilia Pérez, “podrán apuntarnos con el dedo”, pero - subrayó- “los estudiantes seguimos contando con alto nivel de apoyo porque las demandas que estamos levantando hoy día son las demandas sentidas de un pueblo que ve que la educación en Chile es una estafa y que no está sirviendo como ese motor de la igualdad que se supone debiera ser”.

A partir de esta publicación podemos visualizar quizá el aspecto más negativo de las movilizaciones sociales, un ámbito que parece imposible de solucionar o manejar desde las bases organizadoras, pero que también posee un halo de duda frente a su real génesis o sus reales motivaciones, el de la violencia. Esto porque la principal arista que se destacó siempre durante los años de movilización era lo relativo a esto, donde los noticieros transmitían en directo todas las situaciones violentas y donde el actuar de las policías siempre contenían halos de duda por su pasividad y poca selectividad al momento de “dispersar” las manifestaciones a través de sus químicos incluidos en el agua y en el gas, o más bien dicho a través del *guanaco* y/o del *zorrillo*.

Lo relevante aquí es la concepción de lo violento y de su presencia permanente en las manifestaciones tan masivas y en la adjudicación de su

control a los dirigentes estudiantiles por parte de la autoridad, dando cuenta de otra tensión entre ambos actores.

AÑO 2013: Diario La Tercera

Dirigentes estudiantiles califican de positiva posible llegada al Congreso de ex líderes del movimiento

Grupos más radicales como los secundarios agrupados en la Aces consideran que es un despropósito y critican la intención de las candidaturas.

por Fabiola Melo - 05/06/2013 - 10:17

[Camila Vallejo](#), [Giorgio Jackson](#), [Gabriel Boric](#), [Francisco Figueroa](#) son algunos de los ex dirigentes universitarios que hoy apuestan por un cupo en el Congreso de cara a las próximas elecciones parlamentarias.

Las opiniones que genera la moción de los ex líderes del movimiento estudiantil van alineadas a un mismo argumento: **Positiva**. Sin embargo, **grupos más radicales como los secundarios agrupados en la Aces, la consideran un despropósito y critican la intención de las candidaturas.**

Conversaron con **La Tercera** los actuales dirigentes estudiantiles:

El primer deseo del presidente de la Fech, **Andrés Fielbaum**, es "que les vaya bien y puedan ser un aporte en el Congreso". En ese sentido, calificó como "favorable" las candidaturas, sin embargo, crítico a los líderes que se alinearon a la oposición para obtener un escaño. **"Cuesta entender que dirigentes estudiantiles que sabemos están por gratuidad y en contra del lucro, se alineen con la Concertación"**, aseguró.

Para Fielbaum, **"sería un error regalarle la cancha electoral que será determinante en las decisiones de este año al duopolio político**, que se alterna para gobernar impulsando las mismas políticas públicas".

Pero más importante para el presidente de la Fech, es la decisión independiente que tomaron por ejemplo, los integrantes de la Izquierda Autónoma, "sabiendo que se hace menos probable que salgan electos", afirmó.

"La prioridad no es que haya un diputado más o menos, no vamos a cambiar las correlaciones de fuerza, pero si entendemos que la disputa electoral permite dibujar el camino de cómo los movimientos estudiantiles avanzan a la política y no se subordinan para ejercer ese tipo de aventura", sentenció Fielbaum.

Para la vocera de la Aces, **Isabel Salgado**, la candidatura de **"estos líderes del movimiento no están en post de pensamiento del movimiento estudiantil** y están frente a la ideología y demandas de sus propios partidos políticos".

Según la dirigente, "no se quiere hacer un cambio real y apuestan por la política tradicional que no ha traído soluciones concretas en las cuales se cambie el modelo educativo".

Según el presidente de la Feuc, **Diego Vela**, **"es muy positivo que personas que quieren cambiar la estructura y el modelo educacional sigan con este compromiso más allá de un tiempo acotado que es la dirigencia de un año"**.

En ese sentido, "buscar distintos espacios para cambiar esta realidad y mientras mantengan la consecuencia cuando fueron dirigentes y no terminemos repitiendo la historia que ha vivido Chile", el hecho es favorable.

Para el presidente de la Feuv, **Mario Domínguez** se trata del "primer paso", que calificó como "positivo".

"Hoy día el hecho de que los movimientos sociales y representantes tengan un vínculo con el mundo político permite unificar mundos que durante casi 40 años estuvieron muy disociados", aseguró Domínguez.

Sin embargo, advirtió que "lo importante de las candidaturas es que permite vincular las demandas no sólo del movimiento estudiantil, sino que de salud, vivienda, con la opinión política en el parlamento que es donde se toman las decisiones".

Este año, el 2013, en el contexto de las elecciones presidenciales y parlamentarias se conoce la intención de parte de dirigentes emblemáticos del movimiento estudiantil de los 2 años precedentes , de presentar candidaturas parlamentarias al congreso nacional, situación que es mirada desde la dicotomía de por un lado, señalar las ventajas que podría presentar esto a la resolución de las demandas que emerjan desde los sectores que los hipotéticos parlamentarios conocen perfectamente y la posibilidad de unir institucionalmente a la calle y sus demandas con el parlamento y sus desvalorizados miembros y capacidades legislativas; pero por el otro lado se puede observar como una fácil cooptación por parte de las estructuras político-administrativas siendo visto el proceso de movilización como un mero trampolín para la consecución de dicho fin, sin embargo a nuestro parecer es posible visualizar aquí una forma distinta en que los movimientos sociales se integran a la estructura política tradicional con el fin de relacionarse de mejor manera y conseguir la satisfacción de las demandas que de allí surjan.

AÑO 2013: Diario El Mercurio

Movimiento estudiantil pide autorización para marchar por la Alameda el 17 de octubre

Secundarios y universitarios pidieron además "no seguir delegando la educación chilena a los mismos de siempre".

SANTIAGO.- Representantes del movimiento estudiantil llegaron este jueves hasta la Intendencia Metropolitana para solicitar autorización para marchar por la Alameda Bernardo O'Higgins el 17 de octubre próximo, ocasión en la que criticaron al Gobierno y emplazaron a los presidenciables a considerar sus demandas.

La propuesta, presentada por universitarios, secundarios y el Colegio de Profesores, contempla un recorrido que comienza en la Plaza

Baquedano y culmina en la plaza Los Héroes, pasando por la principal arteria capitalina.

A la espera de la respuesta del gobierno regional, el máximo representante de la FECh, **Andrés Fielbaum**, pidió "no seguir delegando la educación chilena a los mismos de siempre", ya que -a su juicio- el Congreso Nacional "no va a ser el espacio suficiente para realizar las reformas necesarias".

El vocero de la Coordinadora Nacional Estudiantes Secundarios (Cones), **Moisés Paredes**, enfatizó que la democracia no puede ser tan sólo representativa "sino que también debe ser participativa".

Sus palabras fueron compartidas por la portavoz de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES), **Isabel Salgado**, quien manifestó que las reformas deben ser al sistema, por lo que llamó a no concurrir a las urnas el próximo 17 de noviembre.

"Estamos levantando una campaña precisamente a no ir a votar, no seguir legitimando este sistema porque ha quedado demostrado que en estos 20 años que no les interesan los cambios para el pueblo, sino que seguir enriqueciéndose ellos mismos", acusó.

Se espera que la Intendencia Metropolitana entregue en los próximos días la decisión de aceptar o modificar la propuesta de recorrido.

En esta publicación se evidencia la tensión constante que se manifestó durante todo el proceso de movilizaciones a nivel de recorridos de las mismas, donde la autoridad exponía sus temores a que el tránsito de una marcha tuviera curso por el frontis de La Moneda por antecedentes violentos en años anteriores y utilizando el argumento del trastorno vial que implica la ocupación de la vía más importante del país. Esto también nos deja en evidencia la capacidad política de dialogar y de encontrar permanentemente salidas a las tensiones y diferencias, entendiendo esta capacidad como una intención de integración entre los "mundos" que se enfrentan.

Ministra Schmidt asume por Harald Beyer en Educación

Su cargo en el Sernam lo asume la hasta este lunes subsecretaria de Servicios Sociales, Loreto Seguel. El destituido secretario de Estado en el acto en La Moneda.

Lunes 22 de abril de 2013| por Nacion.cl

La [bien valorada en las encuestas](#) ministra del Servicio Nacional de la Mujer, **Carolina Schmidt**, fue designada por el **Presidente Sebastián Piñera** como nueva ministra de Educación en reemplazo del destituido titular de esa cartera, **Harald Beyer**.

En el puesto de Schmidt fue designada la actual subsecretaria de Servicios Sociales, **Loreto Seguel**, ingeniero civil de la Universidad Católica y magíster en Ciencias de la Ingeniería de la misma casa de estudios, que se desempeñaba en ese cargo desde noviembre de 2011.

Alta aprobación para un conflictivo ministerio

Schmidt destaca como [una de las figuras mejor evaluada del gabinete](#) -71% de valoración obtuvo en la encuesta Adimark de abril- y además es reconocida por su capacidad de lograr acuerdos y sacar adelante proyectos complejos.

La nueva autoridad es la cuarta que asume en Educación durante la gestión del actual gobierno luego de **Joaquín Lavín** (que ejerció durante un año y 4 meses y hoy es ministro de Desarrollo Social), **Felipe Bulnes** (que lo hizo por 5 meses) y **Beyer** (14 meses).

Del Retail al SERNAM

Carolina Schmidt es ingeniera comercial en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Desarrolló una exitosa carrera en el ámbito privado, siendo gerente general y directora de diversas empresas. Comenzó su

carrera profesional en el grupo de retail **FORUS S.A.** en Chile para luego trabajar en Inglaterra e Italia.

Entre 1995 y 1996 estudió Marketing y Comunicaciones en la Universidad de Nueva York y trabajó en el grupo **Nine West**. Regresó a Chile como gerente General de Nine West Chile a cargo de la expansión del negocio a Latino América.

En el año 2000 asumió la gerencia general de la revista Capital desarrollando una exitosa carrera en los medios de comunicación masiva. Fue nombrada **directora de la Viña Tabalí del Holding Quiñenco**. En el 2008, asumió la gerencia general **CCU Foods** responsable del desarrollo de la empresa de consumo masivo de snacks alimenticios del grupo Luksic.

En esta última publicación de la revisión es posible visualizar la manera en que el gobierno enfrentaba la destitución vía acusación constitucional del ministro Beyer, lo cual se sumaba a la baja popularidad en cuanto a su manejo del conflicto estudiantil. Es así que se busca posicionar a una ministra más bien “técnica” pero con buena llegada ante la opinión pública, dando una señal de que su mayor interés radicaría en la opinión general de la ciudadanía que en la mejor búsqueda de la resolución de conflictos, lo cual podría ser extrapolado a partir de su curriculum mas bien ligado a las empresas del *retail* y no a las instituciones de corte social.

En definitiva podemos visualizar a lo largo de la revisión que los aspectos buscados por la investigación son parte del desarrollo del movimiento social estudiantil, ya que vemos una variedad de manifestaciones en que se integran amplios grupos de nuestra sociedad, donde los jóvenes protagonizan un movimiento que no había tenido esta trascendencia a nivel mediático y político/legislativo anteriormente y donde comienza a erigirse una forma de acción política nueva y más integral, que consigue los mecanismos de presión necesarios para ser parte fundamental de la agenda de un gobierno y del día a día de todo un país a través de sus demandas y de los representantes de las mismas que juegan un rol preponderante por sus

capacidades tanto frente a los medios como frente a las instancias políticas en que tienen que defender las posturas que sostienen todas las personas que se encuentran bajo ellos en las estructuras de representación de las entidades escolares y universitarias

4.2 Análisis Sobre Focus Group

A través de las técnicas de recolección de datos se fueron poniendo en juego los objetivos de la investigación, en donde la participación integración política y representación que emerge desde los jóvenes a partir del movimiento social que vivió su auge durante 2011 y continuo hasta nuestros días, son las variables más relevantes que nos guían.

Ahora bien, al posicionar el foco en torno al desarrollo del Focus Group se puede señalar en primera instancia que el modo en que consiguió desarrollarse el mismo dio cabida para opiniones y posturas divergentes, donde emergieron diversas categorías propicias para el análisis.

Generación de categorías:

Participación → marchas (en las marchas solo una casi sin cuestionamientos el resto que participa lo hace sólo en los momentos y convocatorias pacíficas y uno que no participa en nada por la mala imagen que tiene del movimiento y por temor a los momentos violentos) → actos culturales (la mayoría si participa en estas instancias por la ausencia de la violencia y por el aporte que se puede hacer desde ahí) → política desde la base como nuevas formas de hacer política → entidades políticas

Visualización del movimiento social/estudiantil → principalmente se posiciona la visión negativa desde los medios, y se contrasta con la visión desde la empírica.

Integración → comunicación a través de redes sociales y televisión → poder de convocatoria

Nuevas formas de hacer política → asociatividad → participación → marchas → actos culturales

4.2.1 Categoría n°1: Niveles de participación

Dentro de este espectro es que se posicionan los discursos de los participantes, si bien la mayoría genera algún ámbito de participación, resaltan aspectos tales como la violencia, los “encapuchados”, el actuar de la autoridad, lo pacífico del acto de marchar, y el resultado a nivel de logro de las demandas a partir de los actos de manifestación.

La participación nula se refleja al mencionar:

“... Yo en verdad no participo en las marchas y en verdad es por algo, todo va a quedar en nada, estoy seguro que todo va a quedar en nada. Nada más que eso”

Además dicha negación a participar se relaciona directamente con las consecuencias violentas de las manifestaciones:

“... No, yo no, prefiero quedarme en la casa porque es exponerme a problemas, si quieren buscar una causa, no es la forma. No me parece.”

Luego se presenta la participación en marchas sólo en momento pacíficos:

“... Si, asistí, pero en el momento de manifestarse en marcha pacífica, si lo realizaba, pero al momento de haber desmanes por encapuchados me hacía de lado, porque ya sabíamos cual era el fin y el punto que iba aparecer carabineros y todo el cuento, pero si participe en marchas...”

Aquí vemos reflejado que la no participación en las marchas estudiantiles no va por un tema de sentirse identificado o no, sino mas bien con las consecuencias que este mismo trae, como por ejemplo que siempre después de una marcha se va a presenciar vandalismo y los quienes nos dieron estas respuestas no se sienten reflejados con el vandalismo. Una cosa es el movimiento estudiantil, otra cosa es ir hacer desmanes porque sí y esconderse bajo una multitud de gente porque solos no lo harían. La crítica más bien parte de que fue tanta la masividad de este movimiento que llegó a un punto en donde “se escapo de las manos” y no hubo filtro de quienes eran los realmente interesados en participar de dichas manifestaciones. Es por esta razón que muchos jóvenes se ven reflejados e interesados en el movimiento estudiantil, pero lamentablemente participan mas desde “a fuera” por los mismos participantes que asisten a las marchas, pero que sólo ensucian este movimiento.

Participación solo en actos culturales:

“... Yo si participe en los eventos culturales, creo que es una manera de manifestarse de manera culta las necesidades que uno pide y así no hacer destrozos como el tema de las manifestaciones...”

“... Yo sí, yo también participe en eventos culturales, en tocatas, en juntar ropa, en hacer dinero para juntarles plata a los chiquillos de los colegios, de los liceos, también haciendo eventos para lo mismo juntarles comida a los niños que estaban en toma o a las mismas universidades, así que yo también participe en esto...”

Es decir, los jóvenes participantes del movimiento estudiantil a pesar de congregarse en un mismo sitio y mismas razones generales, establecen ciertas diferencias en sus medios de manifestación, y por tanto esto altera ciertas relaciones sociales al interior del movimiento social, tales como que no todos asisten a las marchas, sino mas bien la mayoría de los participantes del Focus Group asiste a actos culturales, asambleas, etc. Por ende el participante prefiere de manifestaciones más pacíficas, como los actos

culturales existiendo una dispersión de subjetividades colectivas que se satisfacen en momentos organizativos de cada agrupación participante de este movimiento social.

A través de esto se puede visualizar que la mayoría de los jóvenes participantes del Focus Group, prefieren participar en manifestaciones culturales, ya sean tocatas, ferias, porque lo ven como una manera de entregar sus necesidades a modo de “calidad”, esto se refiere: “si queremos educación de calidad, entreguemos nuestras demandas con calidad también” ya que nunca después de un acto cultural hubo detenidos o desmanes, así como por el contrario sí sucedía en las marchas estudiantiles. Para los jóvenes participantes del Focus Group, los actos culturales era el lado “B” del movimiento estudiantil, era lo que la prensa nunca mostro, nunca se comento, siendo que tenía centenares de asistentes a estas.

Plena participación en movilizaciones y formas distintas de hacer política.

“... Yo si pertencí a la asamblea de Maipú la AEM, participe en marchas y actos culturales”

“...marchas, eventos culturales, asambleas, haciendo reuniones, informando a la gente de la media, informando a la gente de las universidades, dando conferencias. Haciéndose notar el movimiento”.

“... Yo soy participante activa porque soy miembro de una asamblea, participo en marchas, actos culturales, movilizaciones, movilizandoo a secundarios, participando en otras universidades y organizando distintas marchas y eventos...”

Al pensar en los niveles de participación es posible visualizar que existe una mayoritaria preferencia por asistir a actos culturales y de tipo pacifico, principalmente aduciendo a los riesgos que se proyectan la finalizar las manifestaciones masivas, vivenciado tanto empíricamente como a través de la exposición desde los medios de comunicación masivos; Ahora bien esta

preferencia no oculta ni impide estar de acuerdo con las motivaciones del movimiento masivo que se expresa a través de las marchas, sin embargo presenta una desconfianza frente a la forma en que esté se desenvuelve.

4.2.2 Categoría n°2: Sobre motivaciones y momentos en que se inicia participación en movimientos sociales:

Motivaciones:

“...nos empezamos a dar cuenta cuando éramos más pequeños el tema de la LOCE y cosas así...”

“...Bueno, empezamos con este movimiento por una cosa interna de mi liceo para hacer que nuestra práctica fuera gratuita...”

“...Por la educación simplemente, porque habían muchos desniveles de educación y yo creo que tiene que ser algo más justo y más correcto...”

El tema de la motivación parte netamente desde el año 2006¹¹ con la revolución pingüina, con ese movimiento estudiantil fue más bien de participantes de estudiantes secundarios no tomo tanta fuerza como lo que paso en el 2011, pero en su mayoría los mismo participantes desde ese entonces llamada revolución pingüina son los que vemos inmersos en el desarrollo de este nuevo movimiento social el año 2011. Las motivaciones fueron netamente las mismas, pero como el año 2006 fue el primer intento de movilización este fue con menos experiencia, ya el 2011 se sabía lo que había que hacer y cómo poner en jaque al gobierno para que éste escuchara las necesidades.

¹¹ Se menciona la revolución pingüina y el movimiento estudiantil del año 2006, ya que muchos de los participantes del movimiento estudiantil 2011, sus inicios los tuvieron desde que estaban en el colegio.

Inicios de participación:

“... Bueno yo comencé a participar de estos movimientos, no exactamente el 2011, yo comencé a contar del 2006 cuando recién estaba comenzando lo que era la “Revolución pingüina”, lo cual yo también era dirigente de mi establecimiento que fue uno de los más grandes dentro de Maipú, fue uno de los primeros que se tomaron...”

“... Yo al igual que Ariel, comencé a participar desde la enseñanza media, a través de los cursos que teníamos formación cívica y cosas así. Y bueno así nos empezamos a dar cuenta que en Chile había mucha brecha a nivel cultural y educacional...”

Sobre las motivaciones y los momentos en que comienzan su participación en los movimientos sociales vemos que existe cierta educación cívica desde lo escolar, lo cual permite un mejor reconocimiento de las problemáticas propias de ese mundo para poder afrontarlas y configurar un trabajo colectivo para resolverlas, donde las reivindicaciones de igualdad, de mejor calidad y de menores costos se erigen como principales motivadores, situaciones que posteriormente son posibles de trasladar al mundo universitario, todo esto en una mirada que resalte la mayoría porque también existe en nuestro espectro analizado, una carencia de participación o de interés por integrarse a la forma colectiva de resolución de los conflictos que dicen relación con lo educacional, pero que no dan cabida a miradas individualistas extremas, sino que encausan una manera distinta de pensar y resolver lo social.

4.2.3 Categoría n°3: Sobre uso de redes sociales al momento de convocar y como método nuevo de emisión y masificación de la información:

Beneficios de la masiva presencia de las redes sociales en la vida de los estudiantes a nivel de convocatorias:

“... Para el 2006 no habían actos culturales, solamente se hicieron tomas, no estaban las redes sociales, Facebook, Twitter así como nuevas formas de convocatoria...”

“...No existía el tema del Smartphone...” “... Es tu vida completa, puedes comunicarte con todo el mundo a través de E-mail, Whatsapp, Facebook, es mucho más fácil comunicar y hacer una convocatoria masiva...”

Aquí nos detendremos y efectuaremos un análisis más detallado; Las redes sociales ayudaron bastante a difundir las demandas, requisitos y petitorios de lo que fue el movimiento estudiantil, es más, en algunos casos saber el minuto a minuto de lo que estaba pasando, con hechos más verídicos a como los hace la prensa televisiva o escrita que generalmente nunca muestran la realidad tal cual, ya que siempre se encuentran maquiñados por alguna jerarquía.

Pero el tema de las redes sociales tiene mucho de dulce y agraz, porque muchos usaron esos medios de manera responsable, pero sencillamente en otros aspectos se escapo de las manos, ya cualquier persona podía convocar a una marcha o lo que fuera, sólo era cosa de crear un grupo y listo, ni siquiera era necesario que las municipalidades dieran permiso o no, la cosa se hacía porque el grupo de la red social lo decía, es por aquello que el movimiento comenzó a ensuciarse, fue tan masivo y tuvo tanta convocatoria que en un momento todos eran “dueños” del movimiento y podían llamar a marchas, tocatas, actos cuando fuera, inclusive de un día para otro. Es por lo mismo que la información era de tan fácil acceso y rápida que muchas veces no se sabía si era verídica o no.

4.2.4 Categoría n°4: Crítica a la forma de convocar principalmente por resultados

“... Bueno las mismas formas de convocatoria y manifestarse siempre han sido iguales. Juntar gente, masificar, llamar la atención, pero para mí siempre ha sido igual el tema cuando se trata de marchas...”

“... tratando de llamar gente, hacer marchas, lo que sea, no se ha logrado nada, partiendo del gobierno de Bachelet hace más de 4 años atrás y con Piñera y todo, da lo mismo. Al final la marcha ha sido lo mismo, no se ha logrado nada, ni siquiera buscar educación gratis, no es la forma...”

Esta crítica se basa principalmente en que a través de las marchas no se ha podido obtener nada, si los asistentes a estas fueran reales interesados que luego de caminar por las calles de las Alamedas con los bombos, platillos, pancartas, lienzos, etc. Se fueran para su casa, quizás el resultado sería distinto:

“...pero siempre hay gente que quiere empañar causa buenas o justas con vandalismo, las cosas y peticiones hay que ir de frente no esconderte tras de una capucha, saquear el kiosco de la esquina, quemar un transantiago o romper un paradero porque quieres educación de calidad, mas becas u otros beneficios...”

Al contrario lo mencionado anteriormente descalifica el movimiento porque se menciona más en la prensa televisiva tanto como escrita cual fue el porcentaje de vandalismo, detenidos, destrozos, etc. De la marcha realizada, más que los beneficios que se obtuvieron con esta. Entonces por lo mismo se dice que a través de marchas hasta el momento no se ha logrado nada, muy por el contrario con lo que pasa al momento de una manifestación de carácter más pacífico.

4.2.5 Categoría n°5: Crítica desde la posibilidad de que cualquiera se sume sin la formación e información necesarias.

“...Para mí la forma de convocatoria es más masiva, pero por ende, por ser más masiva llega más gente que no es participe de este movimiento, que no tiene participación o más bien dicho intereses reales, a lo que es la relación directa con lo que es el movimiento estudiantil...”

“... Mira hay un porcentaje de las personas que van a protestar que lo van hacer de una manera pacífica, que buscan un fin en todo este movimiento, ese es mi 50% el otro 50% es la delincuencia, la destrucción, los asaltos, el vandalismo y que los encapuchados anden *webiando* por todos lados...”

Al momento de revisar y analizar lo mencionado en relación a la presencia de las redes sociales en tanto método de convocatoria y en tanto nuevo mecanismo de difusión de la información, podemos observar una fuerte valoración del nuevo momento tecnológico por el poder de convocatoria que se tiene al momento de congregarse gente y llamar la atención sobre las problemáticas del movimiento estudiantil, por otro lado esa valoración posee un ámbito crítico donde la difusión y la opción de participar para cualquiera, da cabida a los actos que rompen al halo pacífico con que se quiere manifestar el descontento a través de marchas y actos culturales. Además se menciona la poca utilidad de mantener permanentemente el mismo mecanismo de convocatorias y manifestaciones masivas por la poca voluntad desde lo político establecido para resolver las problemáticas.

En definitiva existe una valoración de lo masivo y fácil que es el acceso a la convocatoria e información a través de las redes sociales pero se pone acento en la posibilidad de distorsionar la participación de aquellos que no poseen la formación e información necesarias en cuanto a las demandas y necesidades que se quieren resolver.

4.2.6 Categoría n°6: Sobre la entrega de información por los medios de comunicación masivos convencionales:

“...la televisión chilena esta, bueno, está mal en las noticias solo se muestra lo que le gusta a la gente que es lo malo porque es eso lo que atrae a la gente, pero lamentablemente las redes sociales, si está bien, muestra buena imagen, viene marcha, vamos a luchar por esto...”

“... la televisión abierta actualmente a pesar que por ejemplo que TVN es la televisión nacional, es un canal “internacional” que es 100% nacional ocultan demasiada información, lo cual en la redes sociales no existe filtro por lo cual puedes darte cuenta de mayor cantidad de problemas o la cantidad de cosas que se ocultan a la hora de estar realizando una marcha que es lo que está haciendo el Estado de forma escondida o resaltar mucho más el problema...”

Este ámbito se complementa con el anterior donde la aparición y fácil acceso a las redes sociales permite una mejor visibilización de la información que generalmente no es expuesta por parte de los medios de comunicación masivos de tipo convencional, principalmente por sesgos ideológicos o intereses políticos ocultos.

Finalmente:

En último término podemos señalar que a través de esta instancia de recolección de datos se puede evidenciar que existe una participación mayoritaria de los jóvenes en las manifestaciones sociales, sin embargo al agudizar la mirada podemos ver que las instancias culturales poseen mejor valoración y participación principalmente por la visión riesgosa que se tiene de las manifestaciones tipo marchas masivas, tanto a través de lo vivido, que genera disminución de confianza en los resultados y disminución de confianza al momento de participar y en quienes convocan, así como también a través de lo proyectado desde los medios de comunicación masiva convencionales, donde se valoraría más la transparencia de la información que presentan las redes sociales.

Situaciones que abrirían paso a un trabajo de tipo político que sale de los marcos de la militancia en las instancias político-partidistas, donde la movilización de información hacia colegios, hacia pobladores, hacia la gente común y corriente para hacerlos parte de la movilización social estaría transformando la lógica del clientelismo tradicional.

4.3 Análisis de entrevistas Semi-Estructuradas

El análisis realizado con las entrevistas semi-estructuradas efectuadas a estudiantes nos entrega una mirada más frente a los conceptos y ejes temáticos de nuestros objetivos y del desarrollo total del trabajo, donde la participación y sus formas sumada a la integración por parte de la mayoría de los jóvenes son nuestros conceptos a rastrear en el discurso entregado en estas entrevistas.

Así es como para facilitar la comprensión del trabajo realizaremos un trabajo de identificación de categorías que emerjan de las palabras de los entrevistados, rastreando allí los significados que estos le otorgan lo relativo al movimiento social estudiantil.

En cuanto a la participación:

Los entrevistados presentan una total adhesión a todas las instancias que se generan a partir del movimiento estudiantil, tales como marchas, actos culturales, tocatas, asambleas, ferias, etc.

“...He participado activamente dentro de lo que se denomina movimiento estudiantil, ya que soy miembro activo de una asamblea, dentro de ella organizamos todas las actividades mencionadas...”

Luego si nos interesamos en visualizar las diferencias entre la participación en una marcha y las demás actividades más bien culturales, es que nos encontramos con ciertos matices principalmente a nivel de gestión de las actividades y del fondo de las mismas donde por ejemplo se matizan las respuestas siguientes:

“... A mi parecer. Ser gestor de un movimiento es muy distinto a participar... Intentar mover masas y resguardar el bienestar de una marcha o acto cultural conlleva otras responsabilidades...”

“... ser parte del movimiento estudiantil, se refiere más a ser parte de las distintas asambleas que actualmente existen en nuestro país, lo que ahí hacemos es abrir mesas de debates con respecto a los distintos puntos a tocar por la educación (...) lo que se quiere lograr en un acto cultural es la propagación de información sobre el tema del problema educacional que tenemos hoy en día, así también lograr más convocatoria para futuras marchas, Las marchas en si son medios que se ocupan para llamar la atención del gobierno, ejercer presión para que de una forma seamos escuchados y llamar la atención del país y así ejercer aún más fuerza...”

Luego al momento de buscar un posible temor a las consecuencias violentas que pueden poseer las manifestaciones masivas se encuentran matices en torno al accionar de la autoridad en torno a la presencia y distorsión del movimiento por parte de los “encapuchados”, y frente a la posibilidad de concretar una marcha totalmente pacífica, esto al señalar que

“... Hoy en día podríamos decir que si hay un poco de temor de marchar por las calles, carabineros de fuerzas especiales son poco parciales al momento de tomar decisiones...”

“...Todo lo que un encapuchado haga será destruir, esto claramente ensucia el movimiento...”

“... Sin duda es una de “nuestras piedras en el zapato”,(los encapuchados) la mayoría gente desinformada que solo va por seguir masas y no un objetivo...”

Sobre la posibilidad de marchas pacíficas

“... No es imposible, todo es posible ha habido marchas de otros ámbitos y no ha pasado nada, lamentablemente al ser más jóvenes y estudiantes de educación media se dejan influenciar por pocos eso lleva al desorden pero si se lograra identificar y enfrentar entre todos a estos desadaptados lograríamos tener una marcha...”

“... Hemos tenido algunas marchas donde su resultado final a sido completamente pacífico, no obstante es muy difícil mantener una marcha pacífica donde el control de carabineros no es certero ni oportuno, hay actos vandálicos que no provienen necesariamente de lo que es movimiento estudiantil, se nos cataloga de delincuentes ante la mirada del gobierno y no me cabe la menor duda que ellos tienen mucho que ver con estos tipos de actos vandálicos ensuciando nuestras marchas, dicho esto, creo que es muy difícil poder mantener una marcha pacífica hasta el final...”

Una nueva categoría tiene que ver con la participación desde una instancia de acción social o política, tanto partidista como assembleísta, desde esta arista emergieron distintos niveles de participación,

“... Tiene que ser apolítico encuentro yo, solo estamos buscando una solución a la educación no que la educación sea objeto de los partidos para su uso...” (Aquí existe una desconexión entre lo político y lo que se realiza a través de un movimiento social)

“... No sé si llamarlo directamente político, si participo activamente en la asamblea de mi universidad y seguimos participando con mi ex-asamblea de aquellos años de estudiante secundario muy activamente...”

“... (Participo), en las juventudes de renovación nacional...”

Al internarnos en las motivaciones de la participación, los entrevistados adujeron a distintas maneras de entrar en las movilizaciones pero principalmente se erige la idea de visualizar colectivamente las problemáticas concernientes a la educación:

“... Tome la decisión de participar en primera instancia por problemas internos en mi liceo en ese entonces y vi el problema en varios otros liceos, ahora en mi universidad esto no ha de cambiar, y es la razón porque aún sigo luchando...”

“... Realmente me llamo la atención, encuentro que todas las personas estamos involucradas en este tema tanto los mismos estudiantes como los adultos por sus hijos...”

En esta categoría se remitió a la imagen que refleja el movimiento estudiantil a través de los medios de comunicación masivos, donde se desplaza a estos por las redes sociales, principalmente por la mala opinión que se tiene de los medios convencionales a partir del sesgo ideológico con que tratarían las noticias;

“... La televisión esta manejada completamente, ellos mostraran lo que quieren mostrar y en las marchas siempre lo que dará que hablar será lo malo y ahí estarán grabando...”

“... Los únicos medios más limpios que podemos tener son redes sociales, son un medio que no está comprado por distintos personajes del gobierno, en cambio la televisión todo lo convierte, jamás han mostrado nada bueno de nuestro movimiento, en cambio lo que refiere a internet se muestra todo, sin ocultar información...”

Se intentó en un nuevo momento, encontrar una mirada sobre las instancias que tuvieron más fuerza y repercusiones al interior del movimiento, donde existe consenso en torno a la fuerza de las tomas y marchas pero donde destaca el punto del alcance nacional de las mismas;

“...Las marchas y las tomas fueron lo más fuerte que repercutió en su momento al gobierno...”

“... Para mi fueron muy importante a lo que se refiere paros nacionales y de profesores, esas dos fuerzas han sido fundamentales para que el gobierno nos haya escuchado logrando el pase gratuito, primera PSU gratis, etc...”

Finalmente se remitió a la proyección de los dirigentes estudiantiles a la práctica de la política a partir de lo institucional, donde emergieron más bien visiones críticas por encima de un posible favorecimiento de la entrada de las demandas al congreso;

“... La mayoría de los ex-dirigentes hoy en día pertenecen a la política, por una parte tener el pensamiento de mejorar la educación ya inserto en el gobierno nos favorece, en cambio algunos dirigentes de alguna forma fueron comprados por algún partido político, lo cual nos puede jugar en contra...”

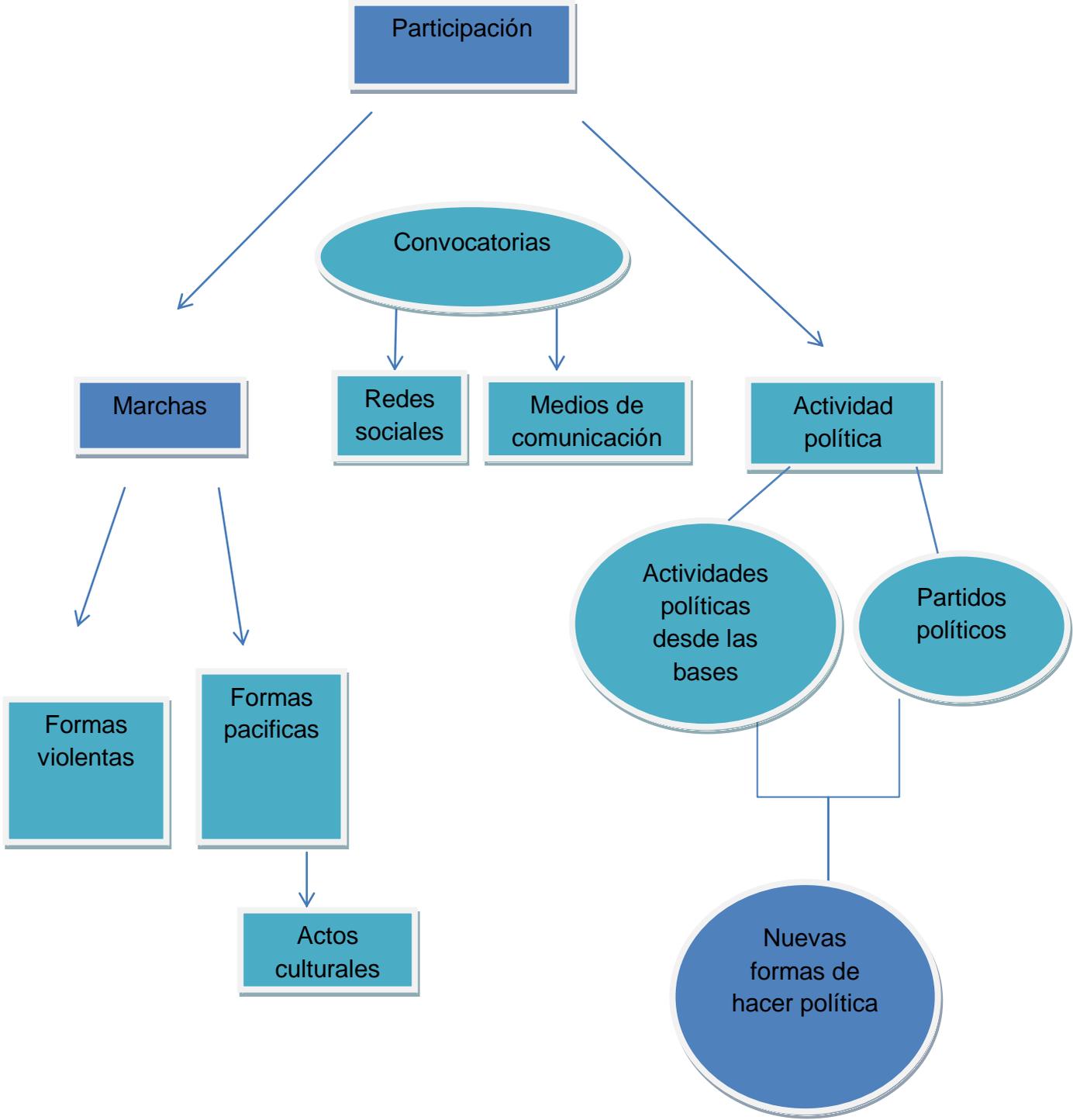
“... pasaron de soldados de plomo a simples payasos...”

En definitiva podemos señalar que existe mayoritariamente un consenso en torno a las opiniones relativas al rol negativo de los encapuchados y la gente desinformada, además de lo relativo al accionar de las policías. También una visión crítica del tránsito de los dirigentes estudiantiles hacia lo político-institucional presenta alto consenso, así como también de la mirada de lo mediático televisivo en relación al movimiento, destacando netamente lo negativo y que puede hacerlo parecer como desunido o poco consistente.

Los entrevistados poseen motivaciones similares al momento de participar, principalmente relativas al bien común y a mejorar la calidad de vida de todos los actores involucrados en las problemáticas, a través de diferentes instancias de participación pero todos en búsqueda del mismo norte.

Así se configura un alto nivel de participación, tanto en el movimiento social estudiantil como en instancias que se mueven en torno al mismo y configuran así un nuevo panorama en torno a la integración de los jóvenes en estas instancias que accionan en lo social.

Mapa conceptual con los principales conceptos utilizados en el desarrollo del análisis de la presente investigación:



Conclusiones

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron los resultados expuestos en el capítulo anterior, ahora bien, desde allí es que surgen deducciones generalizadoras y que también buscan entregar respuesta a los objetivos y supuestos de la investigación planteados.

Se erigieron también a partir del desarrollo de la investigación nuevos lineamientos para futuras instancias de investigación.

Vale la pena recordar también las formas de recolección de información fueron la entrevista en profundidad semi estructurada, el Focus Group y la revisión de documentos en nuestro caso, los diarios La Tercera, El Mercurio y La Nación, en función de atender los objetivos y supuestos que se proponen en la investigación, pero que se ven condensados al señalar la intención general que es *describir las nuevas formas de representación, participación e integración política que presentan jóvenes chilenos que participaron del desarrollo del movimiento estudiantil 2011 – 2013.*

A través del desarrollo de la recolección de datos se pueden agrupar las ideas en torno a los conceptos eje de la investigación, es así como;

A nivel de participación se puede asumir un amplio consenso primero en la coherencia de las demandas y la necesidad de integrarse al movimiento social que busca solucionarlas, donde la mayor forma de asociatividad tiene que ver con las organizaciones que asisten a las convocatorias masivas que se realizan desde las instancias nacionales de organización tanto estudiantil como social. Sin embargo esta participación en instancias masivas tiene incorporado un componente de negatividad que se generaría en torno a la imagen mediáticamente creada del “encapuchado” que sería el sujeto que desvirtúa las bases del movimiento ejecutando solamente un proceso destructivo y de enfrentamiento con la autoridad policial, permanentemente al finalizar las marchas masivas.

De ahí es que la instancia de acto cultural se presenta como un mejor lugar para participar además de conocer y difundir la información que se requiera dependiendo del contexto en que se realice. Los actos culturales lo desarrollan como una forma de manifestarse crecidamente pacífica, sin

conflictos y más culta, dándoles un tapa boca a muchos que criticaban a este movimiento por su alto contenido a lo que disturbios se refería.

Por otro lado surgió la presencia de los actores sociales juveniles en distintas formas de hacer política o acción social, donde la participación en asambleas estudiantiles son mayoría pero donde también surgieron algunas militancias político-partidistas además de participación en instancias de acción política a partir de lo comunal expandiendo así la comprensión y la sensación de pertenencia al movimiento social en su conjunto, hacia todo aquel que sintiera las demandas como suyas.

Cabe destacar también la trascendencia que se generó en el movimiento, pensándolo en el sentido, primero, de la duración del proceso de presión ante la autoridad, donde el “estallido” de 2011 se sostuvo en el tiempo a lo largo de 2012 y de 2013, donde los liderazgos nacionales se renovaron de manera óptima, donde la capacidad de convocar y de hacer sentir parte del movimiento a la gran mayoría de los chilenos, no perdió su poder, sino que lo hizo más consistente y consolidado en la agenda legislativa la intención por parte de las autoridades políticas de dar solución a las demandas que se exponen a partir del movimiento y que se van interrelacionando con otras demandas sectoriales como las de los trabajadores, como las relativas a la necesidad de reformar tributariamente el país para conseguir recursos para reformar lo educacional, y así van generando una red de organizaciones que se hacen partícipes de las manifestaciones, tanto al momento de gestionarlas como a la hora de hacer número y presencia en las mismas.

También nos interesaron las voces sobre la manera en que el Estado en su conjunto afronto las demandas y movilizaciones sociales del periodo estudiado, donde asoman visiones muy críticas aduciendo desde la *empirie*, al rol negativo de las policías en las manifestaciones masivas por su incapacidad de frenar a tiempo a las personas que evidentemente son las que buscarían los desmanes y enfrentamientos, además de su accionar poco criterioso al momento de intentar disolver una manifestación.

Por otro lado se encuentra el accionar de la autoridad a nivel político, donde se visualiza un rol pasivo al no encontrar los mecanismos suficientes para dar cabida a las demandas y a las reformas necesarias para su solución, donde las mesas de trabajo no alcanzan sus objetivos, donde a través del discurso y de la práctica se rechazan sistemáticamente las propuestas del

movimiento y se las tilda de ideologizadas, de revolucionaras o lisa y llanamente de inviabiles; lo cual va sosteniendo también los mecanismos de presión que el movimiento fue configurando a lo largo del tiempo, como lo son las tomas de los colegios y universidades, las acciones públicas, las manifestaciones tipo cacerolazos, etc.

A nivel de representación, vemos que los sujetos de investigación de datos generan poco espacio para hablar de sus representantes estudiantiles, tanto a nivel nacional como a nivel sectorial, pero si tienen palabras y miradas más bien críticas al momento de relacionar al movimiento social estudiantil con lo político-partidista, donde la cooptación a partir de intereses y de situaciones monetarias, son aducidas por ejemplo al momento de criticar la entrada de antiguos dirigentes estudiantiles de 2011, a las instancias políticas institucionales a partir de las elecciones parlamentarias de 2013, señalando que ciertos partidos políticos consiguieron lo que deseaban o que los mismos dirigentes habrían alcanzado sus ocultamente deseados puestos en la esfera política institucional. Esto se refiere básicamente a la desconfianza que existe de parte de los estudiantes hacia no tan sólo el Estado sino también a la jerarquía organizacional de cada casa de estudios. Muchos de estos jóvenes querían sentarse a conversar y buscar soluciones al conflicto, pero no sabían si la contra parte podía tomar represarías, era algún político dueño o sostenedor de algún colegio, etc. Los estudiantes comenzaron a desconfiar de todo, plasmándose la desconfianza como una de las barreras más grandes de este movimiento estudiantil.

Se visualiza en definitiva una gran y mayoritaria participación juvenil en instancias organizativas, situación que se sostiene a través del tiempo y que va configurando nuevas formas de acción social colectiva con un nivel óptimo de integración de los actores sociales juveniles a nivel de movimiento social, donde a partir de las voces recogidas, se visualiza un reconocimiento a la necesidad de manifestar los descontentos, de sumarse a la acción social de tipo político para poder así ser parte de una construcción conjunta de nuestra sociedad, una necesidad también de arrancar y denunciar todos los aspectos que intentan denostar esta acción y no dejarse llevar por las malas imágenes que se construyen desde lo mediático constituyendo a las redes sociales como un arma de mayor transparencia y realidad, para poder así generar una mayor fuerza social en donde los jóvenes exponen su deseo de ser

parte, pero sin mezclarse directamente con las esferas tradicionales de lo político.

Terminado con esta idea, los jóvenes sienten la necesidad de que alguien los respalde, ya que con eso creen que le dan más sustento al movimiento estudiantil y lo reflejan al representarlo a la sociedad no como una “pataleta” de jóvenes, sino como una real necesidad que no tanto afecta a los estudiantes universitarios, sino también económicamente a las familias de ellos.

Todo esto se ve reflejado en la necesidad de generar acción social, a través de la acción colectiva, lo pudimos ver reflejado con el retorno a la democracia a nuestro país en los años noventa, la necesidad del sujeto en ser escuchado, de representar sus demandas, de exponerle a un país completo que no todo anda bien que se necesita más que solo una voz para generar un ruido social y que existe distintas formas organizativas para crear distintos tipos de manifestaciones y instaurarse en el inconsciente colectivo de los sujetos.

Bibliografía

- Aguilera, O., Contreras, T., Guajardo, S., & Zarzuri, R. (2007). *La Rebelión del Coro*. Recuperado el 3 de Octubre de 2012, de http://www.generacion80.cl/documentos/docs/La_rebelion_del_coro.pdf.
- Barahona, Arriaza E. (2006). "Categorías y modelos en la Dialéctica negativa de Th. W. Adorno: crítica al pensamiento idéntico". LOGOS. Anales del Seminario de Metafísica. Volumen 39, pág. 203-233.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Berger, P.; Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu
- Calderón, Fernando y Elizabeth Jelin (s/f/e): "Clases y movimientos sociales en América Latina: Perspectivas y realidades". CEDES, Argentina.
- Castel, R. (2003) – *La inseguridad social: ¿Qué es estar protegido?*, Buenos Aires: Manantial.
- Castells, M. (2012). Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de Internet. En S. Aguilar (Ed.), *Anuario del conflicto social 2011* (págs. 11-20). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Centro de Estudios Públicos (4 de agosto de 2011). "Estudio Nacional de Opinión Pública N°64 Junio-Julio 2011".
- Draibe, S.; Riesco, M (2009), *El estado de Bienestar social en América Latina: Una nueva estrategia de desarrollo*, Madrid: Fundación Carolina, pp. 13-23.

- Escobar, L. (2011) *Acerca de los nuevos retos de la escuela en el siglo XXI*, Katharsis, N°. 11, pp. 91-106 - enero-junio de 2011, Envigado, Colombia
- Fleet, Nicolás (2009): *“Razón y dominación: La teoría de la legitimidad de Max Weber como orientación simbólica de la acción política”*. Revista austral de ciencias sociales
- Fleet, Nicolás (2011) *“Movimiento estudiantil y transformaciones sociales en Chile: una perspectiva sociológica”*
- Foucault, M. (2002). *“Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión”*, Buenos Aires. Primera edición, Siglo XXI.
- Garcés Mario (2012): *“El “despertar” de la sociedad.” Los movimientos sociales en América Latina y Chile”*. Chile.
- Hernández, Vladimir (14 de julio de 2011). *“El malestar de los chilenos”*. BBC Mundo
- Honneth, Axel (2009): *“Patologías de la razón” Historia y actualidad de la teoría crítica*. Editorial Katz. Madrid
- Marcuse, H. (1954).” *El hombre Unidimensional”*. Editorial Ariel. S.A. Boston
- Maseé, Narváez C. (2004). *“Adorno. Teoría crítica y dialéctica negativa”*. Revista de antropología experimental. Número 4, pág. 1-14.
- Mayol, A.; Azocar, C. (2011), *Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso “Chile 2011”*. Polis, Santiago, v. 10, n. 30, dic. 2011. Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v10n30/art08.pdf>. Consultado el 29 oct. 2012.
- Laclau, E. (2005). *“La razón populista”*. Fondo de cultura económica, Argentina.
- Lechner, Norbert (1988): *“Los patios interiores de la democracia”*.
- Pérez Serrano Gloria (2007): *“Investigación cualitativa” Retos e interrogantes. I Métodos*. La muralla S.A.

- Pont, Vidal (1998): *La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política. Una propuesta de aproximación teórica*, Barcelona.
- Riesco, M (2007), *Se derrumba un mito: Chile reforma sus sistemas privatizados de educación y previsión*, Santiago de Chile: CENDA.
- Sandoval, M. (2012) *La desconfianza de los jóvenes: sustrato del malestar social*. Última década., Santiago, v. 20, n. 36, jul. 2012. Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v20n36/art03.pdf>. Consultado el 29 oct. 2012.
- Santander, Pedro: *Porqué y como hacer análisis de discurso*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Valparaíso – Chile). 2011.
- Seoane, José(s/f/e): *“El concepto “movimiento social” a la luz de los debates y la experiencia latinoamericana recientes”*. Argentina.
- Touraine, A (2009): *“La mirada social” Un marco de pensamiento distinto para el siglo XXI*. Paidós
- Touraine, A. (1997): *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Touraine, A. (2006). *“Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy”*. Buenos Aires: Paidós.
- Weber, Max.

Referencias Web

- <http://www.emol.com>
- <http://www.grupocopesa.cl>
- <http://www.mineduc.cl>
- <http://www.mifuturo.cl>
- <http://www.demre.cl>
- <http://www.ingresa.cl>
- <http://www.propedeutico.cl>
- <http://www.elnavegable.cl>
- <http://www.educarchile.cl>
- <http://www.latercera.com>
- <http://www.lanacion.cl>
- <http://www.elmercurio.cl>

Anexos I

1. 1 Ficha de casos

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE:					
SEXO:	FEMENINO			MASCULINO	
EDAD:	ENTRE 18 Y 21			ENTRE 22 Y 25	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011		2012		2013	

1.2 Ficha de casos de participantes en el Focus Group

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Alejandro Galaz</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO	
				<input checked="" type="checkbox"/>	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25	
				<input checked="" type="checkbox"/>	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
		<input checked="" type="checkbox"/>			
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011		2012		2013	
<input checked="" type="checkbox"/>					

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Karol Elisa Aguero</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO	
		<input checked="" type="checkbox"/>			
EDAD: <i>22</i>		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25	
				<input checked="" type="checkbox"/>	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
		<input checked="" type="checkbox"/>			
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011		2012		2013	
<input checked="" type="checkbox"/>					

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Carla Quiñones Sandoval / Rubio</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011		2012		2013	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Joseph Andres Miranda Castillo</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011		2012		2013	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Prof. Luironda Cosilla</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO <input checked="" type="checkbox"/>	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25 <input checked="" type="checkbox"/>	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ <input checked="" type="checkbox"/>
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011 <input checked="" type="checkbox"/>		2012		2013	

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>Carlos Picard</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO <input checked="" type="checkbox"/>	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25 <input checked="" type="checkbox"/>	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA <input checked="" type="checkbox"/>	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011 <input checked="" type="checkbox"/>		2012		2013	

FICHA DE CASOS

Completar o responder con una cruz según sea el caso.

NOMBRE: <i>PATRICIO CHAVEZ</i>					
SEXO:		FEMENINO		MASCULINO <input checked="" type="checkbox"/>	
EDAD:		ENTRE 18 Y 21		ENTRE 22 Y 25 <input checked="" type="checkbox"/>	
UNIVERSIDAD:					
U. DE CHILE	U. CATOLICA <input checked="" type="checkbox"/>	U. DE SANTIAGO	UNIVERSIDAD ARCIS	U. ALBERTO HURTADO	U. CATOLICA SILVA HENRIQUEZ
AÑO QUE COMENZASTE A PARTICIPAR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL:					
2011 <input checked="" type="checkbox"/>		2012		2013	

1.3 Pauta de entrevista Focus Group

Hola, buenas tardes, mi nombre es María Fernanda Echagüe, estudiante de sociología y me encuentro realizando este Focus Group para la construcción de mi tesis de grado, cuyo tema se basa fundamentalmente en “EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS NUEVAS FORMAS DE ASOCIATIVIDAD JUVENIL”.

Dentro de esta entrevista y Focus Group espero poder obtener información acerca de su participación sobre el movimiento estudiantil y como ustedes se han ido integrando dentro de este movimiento a través del transcurso de los años. El rol que ustedes cumplen es vital importancia para el desarrollo de esta investigación.

Las preguntas que siguen a continuación de basaran principalmente en la participación, integración y asociatividad que ustedes desarrollaron dentro del transcurso del movimiento estudiantil 2011 – 2013.

De ante mano agradecer a cada uno la participación y asistencia.

Muchas gracias

Objetivos específicos y preguntas

1. Identificar los tipos de participación que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil.

- 1.1 ¿Asistes a los actos asociados al movimiento estudiantil?
- 1.2 ¿Asistes a las actividades relacionadas con el movimiento estudiantil?
¿Te consideras participante?
- 1.3 ¿Asistes a los actos culturales que organiza el movimiento estudiantil?
- 1.4 ¿Asistes a las marchas que organiza el movimiento estudiantil?
- 1.5 ¿Eres parte de alguna organización política que tenga relación directa con el movimiento estudiantil?
- 1.6 ¿Ocupas herramientas redes sociales para estar al tanto de lo que pasa con el movimiento estudiantil?
- 1.7 ¿Cómo participas del movimiento estudiantil?
- 1.8 ¿Tienes otro tipo de participación hacia el movimiento estudiantil y que aquí no se haya mencionado? ¿Cuál sería?

2. Identificar las nuevas formas de asociatividad que presentaron los jóvenes chilenos que participaron del movimiento estudiantil 2011 - 2013.

2.1 ¿Por qué comenzaste a participar de este movimiento?

¿Las nuevas formas de manifestarse y convocatoria fueron las que te llevaron a incluirte al movimiento estudiantil?

2.2 ¿Qué te parece las nuevas formas de manifestarse y como te parecen las nuevas formas de convocatoria que ha tenido este movimiento estudiantil?

2.3 ¿tienes acceso o encuentras que es fácil enterarse sobre las sucesos del movimiento estudiantil?

3. Descubrir si estas formas de asociatividad se relacionan con modos más permanentes de participación política.

3.1 ¿Es necesario pertenecer a un partido político para participar de manifestaciones dentro del movimiento estudiantil?

3.2 ¿Sientes que el M.E fue utilizado como aprovechamiento de algunos partidos políticos para generar un enfrentamiento al gobierno de turno?

3.3 ¿Eres miembro activo de algún partido político o sigues alguna línea política?

3.4 ¿Eres miembro de alguna organización, asociación o centro de estudiantes?

3.5 ¿Crees que este al ser un movimiento social más bien del tipo "A político" sirvió para que tuviera mayor poder de convocatoria y participación de sus miembros?

3.6 ¿Piensas que en algún momento se instrumentalizo al movimiento estudiantil?

4. Identificar cuáles fueron las formas organizativas que presentaron los jóvenes durante el transcurso del movimiento estudiantil 2011 - 2013.

4.1 ¿Crees que el movimiento estudiantil al ser un movimiento social de tipo a político provoco que hubiese mayor convocatoria y participación social?

4.2 ¿Eres miembro de algún centro de estudiantes dentro de tu universidad, comuna o barrio? ¿Eres miembro de algún otro tipo de organización, asociación?

4.3 ¿Cual crees que ha sido la manera organizativa que ha dado más resultado de convocatoria dentro del .M.E? ¿Por qué?

4.4 ¿Qué opinas de los medios de comunicación para organizarse?

4.5 ¿Cuál es tu forma de participar al movimiento: Marchas, ferias, tocatas, asambleas u otra distinta? ¿Por qué escoges esa como manera de manifestación?

5. Caracterizar cuáles fueron los diferentes tipos de representación política que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil 2011.

5.1 Dentro del transcurso del M.E ¿Cuál crees que es el comportamiento que tuvieron los distintos partidos políticos?

5.2 Si no perteneces a un partido político ¿Crees que las diferentes formas de movilización del movimiento estudiantil guardaron relación con la masividad de éste?

5.3 A través de este movimiento ¿Crees que aparecieron nuevas maneras de hacer o generar política?

5.4 ¿Cuál crees que es el aporte del M.E a la construcción de la política?

5.5 Dentro de las manifestaciones: ¿Cómo detectas que fueron el comportamiento de los diferentes partidos políticos?

5.6 ¿Vez alguna relación entre pertenecer y no pertenecer a un partido político en relación al movimiento estudiantil?

Transcripción Focus Group

Hola, buenas tardes, mi nombre es María Fernanda, estudiante de sociología y me encuentro realizando este Focus Group para la construcción de mi tesis de grado, cuyo tema se basa fundamentalmente en “EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS NUEVAS FORMAS DE ASOCIATIVIDAD JUVENIL”.

Dentro de esta entrevista y Focus Group espero poder obtener información acerca de su participación sobre el movimiento estudiantil y como ustedes se han ido integrando dentro de este movimiento a través del transcurso de los años. El rol que ustedes cumplen es vital importancia para el desarrollo de esta investigación. Las preguntas que siguen a continuación de basaran principalmente en la participación, integración y asociatividad que ustedes desarrollaron dentro del transcurso del movimiento estudiantil 2011, 2012 y 2013.

De ante mano agradecer a cada uno la participación y asistencia a este Focus Group. De ante mano muchísimas gracias!

Moderadora: Entonces quiero partir porque cada uno me diga su nombre.

Moderadora: ¿Cómo se llaman? Ariel Miranda, Patricio Chávez, Alejandro, Cristian, Carlos Picand, Karol Aquebeque, Joshep Miranda.

Moderadora: Bueno voy a comenzar con el primer objetivo que es **Identificar los tipos de participación que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil**, entonces quiero preguntarles a ustedes:

Moderadora: ¿Asistieron a los actos asociados al movimiento estudiantil?, quien quiere comenzar a responder.

Ariel: Si, yo participe estando adentro de mi periodo de estudiante, participe.

Patricio: Yo no, no participo.

Alejandro: Yo tampoco porque no estoy de acuerdo.

Cristian: Yo si participe.

Carlos: Yo no participe, no estaba de acuerdo con la situación.

Karol: Yo si participe.

Joseph: Yo no participe.

Moderadora: Y tu, ustedes que no participaron, ¿No participaron en las marchas o en los actos culturales?

Alejandro: No participe en las marchas, en los actos culturales si participe.

Patricio: No, yo no participe en ninguna marcha y en ningún acto cultural.

Moderadora: La segunda pregunta es ¿Asistes a las actividades relacionadas con el movimiento estudiantil? ¿Te consideras participante?

Ariel: Ehh... Si, totalmente de acuerdo porque todo lleva a un cabo en fin que es la "calidad" que se podría decir más que nada.

Patricio: Ehh... No. Yo no estoy con el perfil que está buscando el movimiento estudiantil en estos momentos, porque no, no estoy de acuerdo. No me parece.

Alejandro: Yo tampoco estoy de acuerdo, porque no me gusta.

Cristian: Si por su puesto, todo sea por la causa y apoyar el movimiento para que se acabe el lucro.

Carlos: Bueno, yo participe solamente en actos culturales con el fin de apoyo y bueno brindar un pequeño grano de arena, que en definitiva no participe en las marchas por un tema ético-personal, pero si en todo tipo de temas culturales, ya que ayudan y fomentan un poco más el ámbito cultural, social. No así las marchas que están enfocadas y dañadas con otro tipo de incidentes, los cuales no me parecen lógicos.

Joseph: Yo no he participado en nada.

Karol: Yo si pertencí a la asamblea de Maipú la AEM, participe en marchas y actos culturales.

Moderadora: La tercera pregunta es ¿Asistes a los actos culturales que organiza el movimiento estudiantil? Por ejemplo tocatas, ferias, cosas como intercambio de ropa, etc.

Ariel: Yo en ese aspecto si participe porque me informe a base de lo que era el aspecto cultural, a base de lo que aparte de ser una marcha realizada por el ámbito "avenida alameda" los cuales tu al momentos de asistir, ves que si hay un ambiente cultural por un aspecto, ya que hay batucadas, hay fiestas de tirana, y mil y un enfoque de carteles y perspectivas. También participe en los actos culturales de finalización de término de marchas, los cuales me parecían muy sensatos al momento de salir grupos y los temas que se convocaban al final. Entonces yo creo que si participe en ellos.

Patricio: No, yo no participe en los actos culturales, no me parece, es fomentar juntar gente en estos momentos que se producen percances si o si, da lo mismo, que apoye un poco más el tema, es una cosa, pero no me parece.

Alejandro: Yo si participe en los eventos culturales, creo que es una manera de manifestarse de manera culta las necesidades que uno pide y así no hacer destrozos como el tema de las manifestaciones (marchas).

Cristian: Yo sí, yo también participe en eventos culturales, en tocatas, en juntar ropa, en hacer dinero para juntarles plata a los chiquillos de los colegios, de los liceos, también haciendo eventos para lo mismo juntarles comida a los niños que estaban en toma o a las mismas universidades, así que yo también participe en esto.

Carlos: Bueno yo principalmente participe en tocatas, no en actos culturales en general.

Joseph: Yo asistí a tocatas, ahí en los Héroes, junábamos ropa, le tirábamos moneditas a toda la gente, lo pasábamos chancho y después tomábamos cerveza.

Karol: Si, porque pertenezco a mi asamblea y como era dirigente tenía que asistir a todos los eventos culturales.

Moderadora: La otra pregunta es ¿Asistieron a las marchas que organiza el movimiento estudiantil?

Ariel: Si, asistí, pero en el momento de manifestarse en marcha pacífica, si lo realizaba, pero al momento de haber desmanes por encapuchados me hacía de lado, porque ya sabíamos cual era el fin y el punto que iba aparecer carabineros y todo el cuento, pero si participe en marchas.

Patricio: No, yo no, prefiero quedarme en la casa porque es exponerme a problemas, si quieren buscar una causa, no es la forma. No me parece.

Alejandro: Yo no participe en las marchas, tuve otro tipo de participación como en los temas culturales, pero en las marchas no porque creo que es ir a correr riesgo, siempre quedan desmanes, por más que trates de que sea pacífica, es imposible.

Cristian: Yo si participe en las marchas, aunque no estaba de acuerdo con los encapuchados hacia lo posible para sacarlos de ahí, para que se pudiera hacer algo, pero si participe en marchas que convocaron la CONFECH y todo eso.

Moderadora: Pero igual de todas maneras, aunque tu, aunque se escapara de las manos, siempre iban a ver encapuchados.

Cristian: No si estamos claros, pero si se pueden corretear de cierta forma, si los puedes sacar de ahí o echarle la espantada a mas de alguno.

Patricio: Si al final el tema de los encapuchados weon, todos saben, son persona que ni siquiera son estudiantes, teni que darte cuenta. No me parece.

Carlos: Bueno yo como antes mencione no, no participe en ningún tipo de marcha por el tema de encapuchados, simplemente, bueno solamente el hecho de haber visto televisión y ver la cantidad de desmanes que quedaban, ósea no creo que un estudiante quiera, romper un banco, una farmacia, robar.

Patricio: No es la forma.

Carlos: Claramente no es la forma, por lo tanto no participe en absolutamente ningún tipo de marcha. Si en eventos culturales. Eso.

Karol: Yo sí, organizamos una marcha aquí en Maipú, por razones obvias los carabineros no nos hicieron caso cuando le apuntamos a ciertas personas que no estaban dentro de nuestra organización, por ende se empezó a causar el disturbio y hubieron varias personas detenidas, incluyéndome.

Moderadora: ¿Y fuiste a marchas por la CONFECH, por la Alameda?.

Karol: Si, fui a marchas organizadas por la CONFECH y otras que en las que participaba ya que estaba relacionada con varias universidades, teníamos varios apoyos por todos lados, pero aun así las marchas siempre terminaban de mala forma por otros participantes.

Patricio: Te dai cuenta que no es la forma? Meten a todos entre medio

Karol: Ósea no es la forma, pero no éramos nosotros. De hecho las fuerzas especiales les apuntamos, les dijimos que eran ellos, nos dijeron “si, tranquilo, los vamos a pillar”, pero hubo un punto de limite en donde todos nos detuvimos y pasaron esas tres personas que nosotros ya les habíamos dicho que eran y empezó todo el disturbio por culpa de carabineros que no hizo caso.

Patricio: Tienes que darte cuenta que no es el punto.

Karol: Claramente no éramos nosotros.

Patricio: No es fácil. Al final la fuerza especial o carabineros, lo que sea.

Karol: Pero se les había informado.

Patricio: Se les informa, pero ...

Karol: Tres personas, tres personas que no eran del grupo

Patricio: Pero te expones, te expones a algo que no puedes, llevar mas allá a cabo.

Carlos: Tu participaste en marchas que si eran pacificas, te informaste y todo el tema, pero aun así fuiste detenida y no ibas haciendo nada malo. Pero ese es el punto, porque llegar a ese tipo de disturbio, para que exponerse a un tema que no es necesario.

Karol: ¿Y de que formas haces que el gobierno escuche? De mi casa no me van a escuchar.

Patricio: Pero para eso se hacen mesas de conversación.

Karol: ¿Y en las mesas que pasa?

Cristian: Pero para pedir las mesas primero hay que llamar la atención.

Ariel: Y para llamar la atención lo ideal es movilizarse y hacer un gran grupo.

Carlos: Si pero, les doy ejemplos claros y concisos. ¿Qué pasa con los sindicatos de trabajadores de cualquier tipo de empresa, empresa grande, no estoy hablando de una empresa pequeña de barrio, empresas grandes que hacen un paro nacional por así decirlo de una multinacional y lo único que consiguen los trabajadores es que su próximo mes salgan ganando los 10 días hábiles que trabajaron al mes. Es prácticamente el mismo ejemplo, pero los pingüinos o los estudiantes en general no pierden nada, en cambio un trabajador sí. Yo lo veo por ese ámbito.

Alejandro: Yo creo que los pingüinos o los universitarios no pierden, son los padres. Mitad de año perdido y los papas tienen que seguir pagando igual.

Karol: Pero por algo se está luchando, para que la educación sea gratuita. Y esto no siga pasando.

Alejandro: Es que yo no creo que en Chile la educación sea gratuita.

Carlos: Pero a la vez los mismos dirigentes en esa oportunidad, los tres dirigentes más importantes que ahora están en el senado, los tres dirigentes ¿Qué carrera lograron? Creo que dos o tres, uno la verdad no sé, pero no fueron capaces de terminar su cuarto medio por lo mismo, porque no fueron a sus clases.

Karol: Pero si tienen carreras universitarias.

Carlos: Actualmente, después de cuantos años.

Cristian: Pero no quita estudiar a estar en marchas. Tu puedes estar marchando, haciendo la protesta que querai, tocatas, centros culturales, pero si puedes seguir estudiando, si lo primero es tu estudios, vagamente y por desgracia estamos pagando.

Patricio, Carlos, Alejandro: Esos son los pocos, tu mentalidad es de los pocos.

Alejandro: Porque la gran mayoría iba a perder el tiempo, perder clases.

Karol: Pero por favor no mezclemos a toda la gente, porque la mayoría ni siquiera estudiaba.

Alejandro: A lo que voy yo es que la gran mayoría de los estudiantes no les preocupa perder tiempo ni ir a clases ¿Caxay porque? Porque ellos no pagan, si no es el bolsillo del papá el que está poniendo las lucas.

Moderadora: Bueno, la próxima pregunta es: ¿Forman parte de alguna organización política que tenga elación directa con el movimiento estudiantil?

Ariel: Neutro.

Patricio: No.

Alejandro: Yo tampoco

Cristian: Yo si, yo estuve en Renovación Nacional, la juventud de Renovación Nacional, pero no formaba parte del movimiento.

Karol: No me relaciono con ningún ámbito político.

Moderadora: La otra pregunta es: ¿Ocupan herramientas redes sociales para estar al tanto de lo que pasa con el movimiento estudiantil?

Ariel: Afirmativo, facebook, twitter, todas las redes al fin al cabo actuales.

Patricio: Yo estoy al tanto de las redes sociales y realmente me parece una barbaridad, ósea no me calza que estén fomentando el tema por esos lugares, por facebook, por whatsapp, por lo que sea, hasta por las noticias te avisan cuando viene una marcha.

Alejandro: Yo si estoy atento a todo, a través de las redes sociales y de los canales televisivos, radios, etc.

Cristian: Yo a través de redes sociales y directamente con los dirigentes,

Karol: Por las redes sociales, televisión y mi asamblea.

Cralos: Lo único que utilizo siendo súper honesto, ya que no veo televisión abierta, pero si todo tipo de redes sociales.

Joseph: Si, redes sociales. Derrepente ocupo eso para informarme sobre las marchas y todo ese tipo de cosas

Moderadora: ¿Cómo creen ustedes que participan dentro del movimiento estudiantil?

Ariel: Me mantengo al tanto y al momento de manifestarme lo hago totalmente pacifico, según las normativas de la Ley que corresponden.

Patricio: Yo en verdad no participo en las marchas y en verdad es por algo, todo va a quedar en nada, estoy seguro que todo va a quedar en nada. Nada más que eso.

Alejandro: En las marchas no participo, pero si me informo, estoy al tanto a través de redes sociales, actos culturales, etc . Trato de ir a eventos más tranquilos.

Cristian: Como lo dije anteriormente, marchas, eventos culturales, asambleas, haciendo reuniones, informando a la gente de la media, informando a la gente de las universidades, dando conferencias. Haciéndose notar el movimiento.

Carlos: Bueno yo creo que mi participación ha sido bastante pasiva, yo apoyo, pero es solo un grano de arena, al lado de personas o de misma gente que estamos conversando, solamente un grano de arena porque solamente participo y he participado en temas culturales y de mi entorno en general, pero mas allá de eso, en participación de marchas en general, como marcha masiva por la Alameda, no, absolutamente nada.

Karol: Yo soy participante activa por que soy miembro de una asamblea, participo en marchas, actos culturales, movilizaciones, movilizandoo a secundarios, participando en otras universidades y organizando distintas marchas y eventos.

Joseph: Solo en movimientos culturales.

Moderadora: La otra pregunta ¿Tienen otro tipo de participación hacia el movimiento estudiantil y que aquí no se haya mencionado? ¿Cuál sería?

Ariel: Yo hasta el momento ninguna.

Patricio: Yo prefiero debatir con mis amigos, con mis cercanos con los temas, como lo estamos haciendo ahora. Yo veo que mas alla de estar haciendo marchas y temas culturales, ya está bien que lo haga la gente que quiere hacer bulla, pero en verdad no creo que eso tenga un repercusión mas allá.

Alejandro: Yo todos los problemas con respecto al movimiento estudiantil lo veo con mi entorno, que son amigos y familiares. Pero fuera de las marchas y movimientos culturales, no.

Cristian: Buscando la solución, haciendo protesta, hablando con la autoridad, hablando con la intendencia, hablando con políticos, senadores, cosas así, pero de otra forma que no sea marcha o algo cultural no, va hacer siempre eso.

Carlos: Bueno yo mas allá a algo adicional a lo mencionado voy a indicar lo mismo que Patricio, en mi entorno de amigos, familia, conocidos en general no mas allá de eso. Actos culturales., cero protestas, temas tranquilos.

Karol: Bueno, nosotros como asamblea henos tratado de convocar a medios como la radio y la televisión para poder hacer esto mas masivo.

Josehp: Simplemente converso este tipo de tema, personas conocidas con gente que trata del tema, amigos, familia y participo de actos culturales.

Moderadora: Bueno el segundo objetivo es: ***Identificar las nuevas formas de asociatividad que presentaron los jóvenes chilenos que participaron del movimiento estudiantil 2011, 2012 y 2013.***

La primera pregunta es: Por qué comenzaste a participar de este movimiento? ¿Las nuevas formas de manifestarse y convocatoria fueron las que te llevaron a incluirte al movimiento estudiantil?

Ariel: Bueno yo comencé a participar de estos movimientos, no exactamente el 2011, yo comencé a contar del 2006 cuando recién estaba comenzando lo que era la “Revolución pinguina”, lo cual yo también era dirigente de mi establecimiento que fue uno de los más grandes dentro de Maipú, fue uno de los primeros que se tomaron, pero ya entrando en el tema académico universitario 2011, si totalmente estaba de acuerdo a base de los puntos que se tocaban que en ese entonces era el tema de las platas, las becas, el cual yo tenía la gratitud de que a mi me pagaban, pero igual yo aportaba, pero lo principal era las becas.

Karol: El pase escolar.

Ariel: El pase escolar se regulo totalmente anteriormente, pero yo estaba hablando del tema de las becas cuando yo estaba estudiando.

Moderadora: ¿Y luego te llamo la atención el seguir adentro de las manifestaciones cuando estuviste en la universidad?

Ariel: Exactamente.

Patricio: En verdad yo no participe en nada, desde el principio yo he dicho que no he participado en nada, ni siquiera en marchas, ni en actos culturales. No me parece.

Cristian: ¿Pero si dijiste que habías tenido un cambio desde adentro?

Patricio: El cambio es de adentro, uno puede buscar formas distintas de tratar, de buscar una solución, pero lamentablemente formando mesas como las que están buscando, no se va a llevar a nada.

Karol: ¿Entonces qué estoy habiendo en forma interna, para que cambie esto?

Patricio: Interna, tratando de mandar cartas por dentro.

Moderadora: ¿Pero qué fue lo que te llamo a participar de esto?

Patricio: Mira, las cosas que me llaman la atención es tratar de buscar una educación de calidad, no estamos buscando educación gratuita, sino que una educación de calidad, que es lo que no hay y que hay que tratar de cambiar.

Moderadora: Eso es una forma de participación.

Patricio: Eso para mí es un tipo de respuesta.

Alejandro: Yo por lo mismo no participo de las marchas, pero en todos los temas culturales, más que nada por las grandes diferencias que hay entre un colegio municipal y uno particular, porque hay una demasiada diferencia en cuanto a la educación y eso se puede ver reflejado en las pruebas del SIMCE y etc. Pero yo participo nada más que por las diferencias y todo eso,

Cristian: Yo al igual que Ariel, comencé a participar desde la enseñanza media, a través de los cursos que teníamos formación cívica y cosas así. Y bueno así nos empezamos a dar cuenta que en Chile había mucha brecha a nivel cultural y educacional y ahí nos empezamos a dar cuenta cuando éramos más pequeños el tema de la LOCE y cosas así, y ya después en la universidad teníamos mas bulla, más gente y mas canales donde llegar entonces ahí se empezó hacer lo que es el tema de las marchas.

Carlos: Bueno yo lo que es el tema de marchas como antes mencione en la universidad, yo hacía vista gorda al tema y derechamente no participaba en el tema de marchas, Insisto, solo temas culturales. En general eso.

Karol: Bueno, empezamos con este movimiento por una cosa interna de mi liceo para hacer que nuestra práctica fuera gratuita y ese mismo año empezó la revolución pinguina y decidimos complementarlo con las marchas de la revolución pinguina, así hacer más fuerza y ponernos en toma con el liceo y complementarlo con las marchas.

Moderadora: ¿Y luego de eso como te insertaste en el tema dentro de la universidad?

Karol: Luego de eso empezamos a organizar y movilizar a liceos y ahora somos participe de la asamblea que estamos hoy en día.
Dentro de mi universidad estamos contribuyendo con lo mismo.

Joshep: Por la educación simplemente, porque habían muchos desniveles de educación y yo creo que tiene que ser algo más justo y más correcto.

Moderadora: La otra pregunta: ¿Qué les parece las nuevas formas de manifestarse y como te parecen las nuevas formas de convocatoria que ha tenido este movimiento estudiantil?

Ariel: Bueno las mismas formas de convocatoria y manifestarse siempre han sido iguales. Juntar gente, masificar, llamar la atención, pero para mí siempre ha sido igual el tema a cuando se trata de marchas.

Patricio: Tomando las palabras del presente aquí, tratando de llamar gente, hacer marchas, lo que sea, no se ha logrado nada, partiendo del gobierno de Bachelet hace más de 4 años atrás y con Piñera y todo, da lo mismo. Al final la marcha ha sido lo mismo, no se ha logrado nada, ni siquiera buscar educación gratis, no es la forma.

Moderadora: ¿Pero por ejemplo que te parecen las nuevas formas? Para el 2006 no habían actos culturales, solamente se hicieron tomas, no estaban las redes sociales, Facebook, Twitter así como nuevas formas de convocatoria.

Cristian: No po antes tenías que comprar una bolsa de 500 mensajes de texto y avisar.

Moderadora: Entonces yo te pregunto a ti ¿Cómo te parecen estas nuevas formas de participación?

Patricio: No, no me parecen, da lo mismo, sea Twitter, Facebook, lo que sea, da lo mismo, siendo conversando con las personas, conversando en los colegios, conversando en las universidades, es lo mismo. No llegamos a ningún lado.

Alejandro: Bueno yo años pasados atrás ¿Caxay? El tema de comunicarse para poder formar alguna agrupación y poder tener estas marchas ¿Caxay? Era más complicado. Porque no había las redes sociales ni nada por el estilo, ahora no po, ahora es mucho más fácil.

Ariel: No existía el tema del Smartphone.

Alejandro: Claro! Es tu vida completa, puedes comunicarte con todo el mundo a través de E.mail, w¿Whatsapp, Facebook, es mucho mas fácil comunicar y hacer una convocatoria masiva.

Cristian: Yo antes para poder llamar la atención de los cabros chicos y la gente de la universidad y todo, había que pasearse por lo menos un mes durante todas partes para hacer una marcha. Había que pasearse por lo menos un mes entero y hacer convocatoria, hacer asamblea, reuniones, juntar a los dirigentes. Para poder hacer una marcha era caro, no tenías ni a la mano el Hotmail, tenias que pagar un ciber café

Ariel: Nombrar los puntos, los temas referentes

Moderadora: De hecho yo recuerdo porque también soy como de su edad que se subían a las micros los estudiantes.

Cristian: Exacto, nos subíamos a las micros, colocábamos panfletos, o simplemente entre dirigentes estudiantiles como me toco a mi nos mandábamos mensajes de texto con la cajita feliz, ósea gastábamos dos lucas en 500 mensajes de texto y con eso nos mandábamos mensajes de texto entre todos. Era algo que no se podía e igual había convocatoria, pero no como la de ahora, porque como ahora hay mas opinión la gente se deja llevar por la opinión

Moderadora: ¿Ósea para ti las nuevas formas de convocatoria están mejor?

Cristian: No más débiles, débiles.

Alejandro: Ósea en la forma comunicativa esta mejor.

Cristian: En la manera comunicativa está mucho mejor, hay mucha más opinión y al tener más opinión o al tener mayor información errada llevas a menos gente a una convocatoria

Carlos: Siendo bastante franco y mi información ya entregada, creo que hay gran parte de que está bien hecha por el tema culturas que ayuda bastante, pero el tema de las marchas para mí sigue siendo una estupidez. Creo que 50 y 50, ósea un 50% a favor y el otro en contra de la nueva forma.

Karol: Para mí la forma de convocatoria es más masiva, pero por ende, por ser mas masiva llega más gente que no es participe de este movimiento, que no tiene participación o más bien dicho intereses reales, a lo que es la relación directa con lo que es el movimiento estudiantil, por ende lo que pasa en las marchas es que se causa más desordenes, etc.

Joseph: Bueno en estos momentos son masivas como decían mis compañeros. Antiguamente había que hacer un esfuerzo muy grande para convocar una marcha, hoy en día tu pones por Facebook hay marcha mañana y ya cien mil personas lo saben. Hoy en día es mucho más fácil acceder a la información.

Moderadora: ¿Pero también estás de acuerdo que es un 50 y 50?

Joseph: Mira hay un porcentaje de las personas que van a protestar que lo van hacer de una manera pacífica, que buscan un fin en todo este movimiento, ese es mi 50% el otro 50% es la delincuencia, la destrucción, los asaltos, el vandalismo y que los encapuchados anden webiando por todos lados.

Moderadora: La otra pregunta es: ¿Tienen acceso o encuentran que es fácil enterarse sobre los sucesos del movimiento estudiantil?

Ariel: más que nada por redes sociales porque ahí se filtra más que nada toda la información precisa, todos sabemos que la televisión es comprada.

Karol: La información por las redes sociales es más fidedigna porque en televisión la adulteran.

Patricio: Vaya o no vaya a la marcha va a salir en la tele o donde este parado, aunque vaya a la marcha siempre se va a ver lo malo. La marcha es

marcha por algo es así. Están buscando meter ruido, meten ruido de una forma.

Moderadora: Yo te estoy hablando de los sucesos del movimiento estudiantil. Pueden ser actos culturales, ferias, etc

Patricio: Si estamos hablando de temas culturales, ya está bien, lo voy aceptar. Pero cuando es marcha todos saben para donde va el tema, querai o no querai termina mal.

Alejandro: Ahora si po', por tema de las redes sociales es mucho más fácil enterarse de todo lo que pasa y la información, eventos, etc.

Cristian: Si, obvio, sino tienes el teléfono con cámara, ahora estamos en el 2013-2014.

Carlos: Como comente anteriormente televisión abierta es muy poco lo que veo, pero internet, redes sociales en general avisan bastante y por mi lado, lamentablemente las estadísticas lo dicen uno ve mas lo malo que lo bueno.

Moderadora: Disculpen me voy a salir de la pauta de preguntas, pero les quiero hacer una pregunta ¿Ustedes creen que las redes sociales dan información mas fidedigna que la televisión?

Ariel: Afirmativo

Patricio: Si

Alejandro: Si, pero con el paso del tiempo se distorsiona.

Karol: Es que lamentablemente varios canales de televisión nacionales, son dueños políticos, por ende están arreglado y si solo muestran lo que a ellos les favorece.

Cristian: Pero hablamos de redes sociales y televisión abierta y lo que está pasando ahora en Chile. Los canales de televisión abierta y el periodismo que se hace en chile también tienen redes sociales, ósea uno se puede

informar a través de redes sociales y meterse a la página de TVN o al Twitter de TVN y es una red social igual.

Moderadora: Per hay redes sociales que son netamente de movimientos estudiantiles.

Cristian: Pero son de movimientos estudiantiles comunistas o fascistas.

Moderadora: O redes de universidades

Cristian: Es 50 y 50 la información que da la red social es 50 y 50

Patricio: Yo no voy desmentir, la televisión chilena esta, bueno, está mal en las noticias solo se muestra lo que le gusta a la gente que es lo malo porque es eso lo que atrae a la gente, pero lamentablemente las redes sociales, si está bien, muestra buena imagen, viene marcha, vamos a luchar por esto, lo que sea, pero siempre lleva a lo mismo, lleva a lo malo.

Carlos: Ósea yo lo que pienso, lamentablemente la televisión abierta actualmente a pesar que por ejemplo que TVN es la televisión nacional, es un canal "internacional" que es 100% nacional ocultan demasiada información, lo cual en la redes sociales no existe filtro por lo cual puedes darte cuenta de mayor cantidad de problemas o la cantidad de cosas que se ocultan a la hora de estar realizando una marcha que es lo que está haciendo el Estado de forma escondida o resaltar mucho mas el problema.

Karol: Si, es mucho más fácil, pero sobre todo por las redes sociales. Estoy totalmente de acuerdo con mis compañeros que es más accesible por las redes sociales que por la televisión abierta.

Joseph: Si, bueno hasta en la noticias te muestran todo, es mucho más fácil que antes y más que nada muestran lo malo.

Moderadora: ¿Pero tú estás mas de acuerdo con las redes sociales o la televisión abierta?

Joseph: Con las redes sociales.

Moderadora. ¿Tú crees que la información es mas fidedigna?

Joseph: Claro! Es más transparente.

Moderadora: El tercer objetivo es: ***Descubrir si estas formas de asociatividad se relacionan con modos más permanentes de participación política.*** La pregunto uno de este objetivo es: ¿Es necesario pertenecer a un partido político para participar de manifestaciones dentro del movimiento estudiantil?

Ariel: No, eso lo encuentro totalmente equivoco y erróneo porque más que nada es un bien básico, el cual tú te educas independientemente que sea de derecha, izquierda, el partido que sea, pero finalmente tu tienes que educarte para poder fortalecerte como persona, por eso creo que aquí el tema político no va al fin y al cabo.

Patricio: No la política no va aunque sea de derecha, izquierda da lo mismo. En la política todos tienen plata. Todos manejan dinero.

Alejandro: Realmente acá en este debate la política no tiene nada que ver, generalmente uno debate o estás de acuerdo en algo es por tu ideología y más que nada por lo que estás de acuerdo y crees que está bien o que está mal.

Cristian: Yo creo que para asistir a una marcha o a un acto cultural no hay que pertenecer algún partido político, pero para poder convocar a una marcha y para que te tomen en cuenta si debes tener algún padrino político entre comillas para poder convocar de mayor forma, para que te crean mas y para que no piensen que estas webiando.

Karol: No es necesario tener un partido político, pero si es necesario para que te escuchen.

Carlos: Yo pienso que al parecer tengo una clara negación a lo anterior y creo que si es necesario tener un parámetro político al enfrentar un tema de esta envergadura, ósea hay que tener clara la posición antes de alegar un tema que quizás no es ni siquiera conocido.

Moderadora: Ósea como en resumen ¿Sienten que no es necesario pertenecer a un partido, pero si tener a alguien que los respalde?

Carlos: En mi forma de pensar, actuar, yo creo que si es necesario tener un partido político. Personalmente, insisto de forma personal es necesario estar de acuerdo con un partido político.

Moderadora: La otra pregunta: ¿Sienten que el M.E fue utilizado como aprovechamiento de algunos partidos políticos para generar un enfrentamiento al gobierno de turno?

Ariel y Cristian: Si, totalmente.

Ariel: Porque en el gobierno de Bachelet se influencio mucho el tema de derecha y al momento de estar Piñera se influencio mucho el tema equivalente.

Karol: Es que independientemente del partido del partido que éste siempre se va a utilizar cualquier cosa de uno en contra del otro, así que esto era otra cosa más que se utilizo.

Cristian: Es que para hacer política es re fácil ocupar la “Yaya” del otro.

Patricio: Pero claro que sí, siempre se utilizo, solamente inculcar un partido político tanto sea de derecha, izquierda lo que sea y al final ¿En que ha terminado? Con tres personas que están en el senado, date cuenta, ósea, le metí tanto en la cabeza a esas personas que después esas personas se bañan en su partido político. La plata manda, el dinero manda, al final, disculpa que te lo diga, la misma niña esta se me olvido el nombre Camila Vallejos dijo nunca voy a estar por el partido de la Bachelet y ahora lo primero que hace es apoyarla. ¿Pa' qué? Ósea dime ¿Pa' qué? Es súper

fácil el dinero manda por todos lados, sea por buscar un bien común para una gran cantidad de persona porque estamos jugando con la educación del país, la educación de los jóvenes, ella dijo (Camilo Vallejos) me los paso directamente por donde me caiga y me meto a un partido político y listo, gano plata, med voy a sentar todos los días en Valparaíso y gano plata ¿Por qué? Por apretar un botón, no po weon, no me parece.

Moderadora: La próxima regunta es: ¿Eres miembro activo de algún partido político o sigues alguna línea política?

Ariel: Neutro

Patricio: No

Alejandro: Para nada

Cristian: Si, derecha.

Carlos: Si, derecha.

Karol: Ninguno

Moderadora: ¿Eres miembro de alguna organización, asociación o centro de estudiantes?

Patricio: Yo no.

Ariel: En estos momentos no.

Cristian: Si, si lo soy.

Alejandro: Yo ninguna.

Karol: Yo si asamblea AEM

Carlos: Yo por el momento no.

Joseph: Yo no.

Moderadora: ¿Crees que este al ser un movimiento social más bien del tipo “A político” sirvió para que tuviera mayor poder de convocatoria y participación de sus miembros?

Patricio: Repito, no participe en ninguna marcha entonces, no.

Ariel: si, creo que si.

Cristian: Creo que “a político” no fue, para nada, fue manejado totalmente por los comunistas Yo al ser simpatizante de derecha, yo asistía por un tema social, no por un tema económico e igualitario.

Alejandro: Yo no, yo paso.

Karol: Yo creo que sí.

Carlos: Yo pienso que fue totalmente lo contrario, no creo que haya sido un tema “a político”, comparto con Cristian y creo que fue un movimiento totalmente manejado por un grupo de otro partido, de un partido en específico.

Patricio: Sea el partido que sea da lo mismo. Es un tema plata

Carlos: No creo que haya sido plata, sino fue un movimiento que hasta el día de hoy viendo la realidad aun no tiene ningún efecto y siguen apareciendo políticos que tienen no uno, cinco, diez colegios, fácil.

Patricio: Como si nada.

Cristian: Sostenedor.

Moderadora: La otra pregunta: ¿Piensas que en algún momento se instrumentalizo al movimiento estudiantil?

Patricio: Si, todo el rato.

Joseph: Totalmente.

Cristian: Tenemos el mejor ejemplo, Bachelet electa después de todos los cagazos que se mando, dijo educación gratis, yupi! Grito y plata.

Karol: Si po, lamentablemente esta todo manejado. No hay nada más que hacer.

Alejandro: Yo creo que sí, independiente de del partido político que esté de turno, siempre el contrario va apoyar al tema de todo lo que son las marchas para así poder derrocar al gobierno de turno, más que nada, dejarlo mal

Carlos: Todo es un manejo político lamentablemente y lo deja más que claro la presidenta actual que para mí no tiene absolutamente ningún poder. Es solamente un muñequillo del senado.

Moderadora: Y eso también tiene que ver, me voy a salir de la pauta el que también haya puesto a tres personas del movimiento estudiantil.

Cristian: En realidad son cuatro, cuatro personas que en este momento están en el senado.

Moderadora: Pero hay tres que son las más importantes.

Cristian: Si, son las más importantes.

Karol: Más allá, es defensa propia para ellos.

Cristian: No tanto defensa propia.

Karol: Es que fueron caras importantes en ese momento, por lo tanto mientras estén ahí no se les van a ir encima tanto los estudiantes.

Cristian: Es que tu creí que el joven voto por la Vallejos para que sea senadora, diputada por Santiago, nicagando, fue la viejita que la vio en la tele y le cayó bien, nada más.

Moderadora: Bueno y ahora tenemos pase para todo el año y para todo Chile.

Cristian: No me extrañaría que sacaran un mes numero 13.

Karol: Es que lamentablemente son cosas parches. Son cosas para que se queden un momento tranquilos.

Moderadora: Pero de todas maneras ¿Todos están de acuerdo que el movimiento estudiantil si se instrumentalizo?

Todos: Si, obvio.

Carlos: Ósea si actualmente me dicen que va haber un movimiento estudiantil, este está totalmente sucio y manipulado por el gobierno actual, por el senado, porque ya no hay forma de que me digan que es imposible de que este manipulado, ya que los principales dirigentes de la época están todos metidos en el senado. Están ganando nueve millones de pesos y les dicen oye es que por la educación bájense cuatro palos en su sueldo y así no sé educación gratis y que claramente no, los números lo dicen, los números mandan en todo orden de cosas. Y los compadres tu les deci teni 9 palos, entréganos quinientas lucas al mes y le podemos dar educación gratis a tanta cantidad de gente o darle una beca del 50% a tanta cantidad de gente que tiene las capacidades y la cualidades para estudiar con un 50% y no lo hacen, ¿Por qué? Porque ya se ensucio la política, la política de ellos que era limpia supuestamente, actualmente es totalmente sucia. Ósea si vienen y me dicen que va a haber una marcha en un mes más, claramente no voy apoyar, a pesar de mi 50% que estaba apoyando.

Moderadora: Objetivo numero 4 ***Identificar cuáles fueron las formas organizativas que presentaron los jóvenes durante el transcurso del movimiento estudiantil 2011, 2012, 2013.***

La pregunta numero 1 ¿Crees que el movimiento estudiantil al ser un movimiento social de tipo a político provoco que hubiese mayor convocatoria y participación social?

Patricio: Si, hubo convocatoria, pero no me parece

Cristian: Haber 2011, 2012, 2013, teníamos a Piñera como presidente. A político no creo que haya sido mucho porque a Chile todavía le duele que la derecha haya gobernado y todavía le duele el gobierno de Pinochet y todavía tiene la yaya con eso, así que a político no fue el movimiento estudiantil.

Carlos: Claramente no fue a político, pero si yo creo que si me dicen la primera frase de la pregunta, yo creo que jamás. Ósea pasando a otro tema numéricamente el gobierno de Bachelet dejó la caga en Chile, aparte de los movimientos y Piñera lo levanto y ahora de nuevo está Bachelet en el gobierno, ósea lo encuentro un movimiento, ósea es una estupidez viendo la reforma tributaria actual.

Moderadora: Pero basándonos en la pregunta....

Cristian: No provoco que haya sido a político, hizo más tema social que el gobierno de turno haya sido de derecha. Por lo tanto a político no fue, si hubiera sido a político hubiese sido la misma gente que estuvo protestando en el gobierno de Bachelet. En el tema de Piñera hubo más gente protestando, pero solo porque les dolía el 11 de septiembre nada más.

Carlos: Efectivamente.

Moderadora: Osea ustedes creen que no provoco mayor convocatoria y participación social.

Cristian; Provoco mayor convocatoria, pero no de forma política.

Moderadora: ¿Eres miembro de algún centro de estudiantes dentro de tu universidad, comuna o barrio? ¿Eres miembro de algún otro tipo de organización, asociación?

Ariel: Si, totalmente, de mi barrio

Patricio: Yo no.

Cristian: universidad.

Alejandro: De la universidad.

Carlos: De la institución.

Joseph. De la universidad.

Karol: de una asamblea (AEM)

Moderadora: ¿Cual crees que ha sido la manera organizativa que ha dado más resultado de convocatoria dentro del .M.E? ¿Por qué?

Cristian y Ariel: Televisiva

Moderadora: ¿No crees que haya sido Facebook?

Cristian: No totalmente televisiva

Patricio: Tanto Facebbok, Whatsapp e igual la tele, no, no puedo desnegar una red social.

Cristian: Yo creo que las redes sociales si fueron parte importante, pero televisivamente se llega mas a todos lados.

Patricio: Puedo estar en contra, pero lamentablemente me llega la información, pero llega.

Cristian: Hay hasta teleserie con marcha de estudiantes ahora.

Alejandro: Quizás antes socialmente en temas de redes sociales no porque no todos tenían acceso a eso, sino a la tele abierta. Hoy día si, creo que las redes sociales llaman mucha más gente de lo que es la parte televisiva,

solamente porque en la tecnología está la vanguardia, nada mas que por eso.

Karol: Yo creo que redes sociales más que nada.

Carlos: Si yo igual pienso que ha sido más allá de, bueno las redes sociales son las que marcan la verdad en general a la televisión, ya que la televisión miente y oculta información.

Moderadora: ¿Qué opinas de los medios de comunicación para organizarse?

Ariel: Que han sido totalmente efectivos como estábamos comentando recientemente, que redes sociales es como lo mejor para organizar e informa, ya que como sabemos la televisión es manipulada y siempre va a desmentir las buenas causas, siempre por redes sociales se va a saber el grado y el punto fijo.

Carlos: Todos mienten.

Cristian: Yo creo que los medios de comunicación para organizarse son bastante lucrativos, sobre todo las cadenas televisivas, pero si sirven. No tanto como la red social, pero si sirven.

Patricio: Yo en verdad en estos momentos participo en esto como una asamblea para dar mi opinión, nada mas y bueno y bueno, me parece que es un unto bueno solamente para dar mi opinión.

Alejandro: Hoy en día sirven mucho porque es mucho más fácil que la información fluya, se disperse por todos lados.

Joseph: Son muy buenos, porque es más fácil, la información corre mucho más rápido, ahora fluye y esta al acceso de todas las personas

Karol: es un medio de organización más rápida y más masiva, es más fácil organizarlos así con los medios de comunicación.

Carlos: Bueno, los medios de comunicación siento que la televisión miente, pero redes sociales marca la diferencia en algunos casos, es mas creíble

Moderadora: ¿Cuál es tu forma de participar al movimiento: Marchas, ferias, tocatas, asambleas u otra distinta? ¿Por qué escoges esa como manera de manifestación?

Ariel: Antiguamente participaba totalmente en marchas convocadas, pero hoy en día a base de la madurez, prefiero participar totalmente en actos culturales, porque todos saben cómo hemos comentado anteriormente, las marchas llegan a un fin que es destrozos, desmanes, carabineros, encapuchados, en cambio en un acto cultural tu vas a ver más que nada el cierre de una marcha y ver lo bonito.

Patricio: Yo no voy a participar.

Karol: Yo totalmente. Participo en asambleas, desde mi liceo y ahora en mi universidad.

Cristian: Como decía la pregunta yo respondo a cada una y por sí sola: Marchas, asambleas, Aguante la PSU. Cueck!

Alejandro: Yo participo de actos culturales y asambleas más que nada porque se debate.

Carlos: Yo cero marchas, pero si en actividades culturales.

Joseph: Yo participo en actos culturales. Me gustan ese tipo de cosas porque no me gusta ir a marchar porque hay muchos encapuchados, flaites, y queda la caga.

Moderadora: Y bueno el último objetivo es: **Caracterizar cuáles fueron los diferentes tipos de representación política que desarrollaron los jóvenes dentro del movimiento estudiantil 2011, 2012, 2013.** La primera pregunta dentro de este objetivo es: Dentro del transcurso del M.E ¿Cuál crees que es el comportamiento que tuvieron los distintos partidos políticos?

Cristian: A ver ... 2011, 2012, 2013, fueron distintos partidos políticos, empecemos por el de turno. El gobierno de derecha no fue muy representativo con los estudiantes, yo creo que si se instalaron puntos, si sacaron temas bien buenos para la educación, no la gratuidad para el tema de los jóvenes, pero si bajaron el CAE y increíblemente dejaron de endeudar a los cabros porque ya estábamos hasta el cuello con la deuda. Si ayudo el gobierno de turno en ese aspecto, ahora ¿Que hicieron los demás partidos políticos?, bueno como es en Chile, opacar no más

Carlos: Eso es lo que se busca no mas, opacar el gobierno que esta.

Patricio: Según mi posición en la que se marca el gobierno que esta, es la oposición la que finalmente se encuentra buscando algo.

Alejandro: Claro!

Carlos: Según el dato de tiempo, según mi opinión fue uno de los más críticos que vivió Chile, después del 27 de febrero cuantos colegios quedaron inhabilitados, cuanta plata fue la que se perdió en rehabilitar, ósea fueron muchos millones los que se tuvieron que invertir en el solo hecho de que un bus funcionara de sala.

Cristian: Parar la educación en Chile en un mes.

Carlos: Parar la educación en un mes, máximo, osea estamos hablamos de que los cabros estaban entrando al colegio, fue el 27 F en abril ya estaban entrando a clases.

Ariel: En marzo inclusive.

Carlos: Quizás no se vieron soluciones inmediatas, pero la posición en la que entro el gobierno de turno fue la más complicada de la historia de Chile y lo que logro al final de su periodo como decía Cristian, el tema del Crédito Aval de Estado fue un gran logro que se vio bajo la oleada de desastres que ocurrieron mucho antes, ósea lo que se logro yo creo que se podría haber logrado en un gobierno de izquierda y apoyando mi posición política en el

gobierno de derecha se logro mucho más que lo que hizo el gobierno de izquierda en 20 años.

Karol: Conveniencia, cada uno participo por su conveniencia y veía lo que le convenía, nada más.

Alejandro: Conveniencia y agresivos, por ver quién quiere ser mejor.

Moderadora: Si no perteneces a un partido político ¿Crees que las diferentes formas de movilización del movimiento estudiantil guardaron relación con la masividad de éste?

Patricio: No para nada.

Ariel: No, para nada porque todo iba a un punto.

Cristian: Pertenezco a un partido político.

Carlos: Pertenezco a un partido político.

Karol: No

Joseph: Yo no pertenezco a ninguno.

Alejandro: Yo tampoco.

Moderadora: través de este movimiento ¿Crees que aparecieron nuevas maneras de hacer o generar política?

Patricio y Ariel: Si, totalmente.

Patricio: Solamente llevar la oposición al gobierno es un punto, nada más.

Cristian: Se hacen nuevas formas de hacer política.

Karol: De hecho nacieron nuevos partidos políticos.

Cristian: Pero el partido verde ¿Que es esa wea?

Karol: No establos hablando de que hicieron, estamos hablando que nacieron.

Alejandro: Hay distintas formas de gobernar, la actual no es la correcta.

Moderadora: ¿Cuál crees que es el aporte del M.E a la construcción de la política?

Ariel: 0 aporte.

Patricio: Nada

Cristian: El tema de la transparencia, están cagados, tiene que hablar todo lo que se esta hablando en el senado.

Karol: Como aporte en la política no mucho, pero si casi como un piedra en el zapato para ellos porque tienen que meter a gente que no los involucra directamente, pero tienen que hacerlo obligatoriamente.

Carlos: Un lastre a la política.

Moderadora: Dentro de las manifestaciones: ¿Cómo detectas que fueron el comportamiento de los diferentes partidos políticos?

Ariel: Agresor.

Carlos: Sucios

Patricio: Llevarles la contra, es la oposición, nada más.

Karol: Rebeldía.

Moderadora: ¿Vez alguna relación entre pertenecer y no pertenecer a un partido político en relación al movimiento estudiantil?

Cristian: Yo por mi parte no, porque perteneciendo a un partido político igual iba a las marchas y las apoyaba.

Ariel: Yo estando en ninguna apoyaba a lo mismo que era totalmente el tema de la educación, tanto derecha e izquierda todos van al mismo punto.

Patricio: Yo si lo he hecho o no lo he hecho al final da lo mismo, se nota en todos lados, igual por detrás la política trata de ensuciar y es degradar al final al gobierno que esta de turno, sea tanto derecha o izquierda, es degradar lo que están tratando de hacer que es mentira, pero es degradar, nada mas. Eso es lo que busca el ambiente político.

Karol: Es que mas allá de ser parte de un partido político, estuvieron dirigentes estudiantiles que en su momento dijeron que no eran de ningún partido político y ahora mismo están en el gobierno, sirviéndole a un partido.

Carlos: Ósea si a mí me dicen si fue limpio o no, si lo vemos por una marcha de estudiantes, viendo el tema de estudios fue un tema limpio, pero si se metió mucho el tema político y ahí la cosa cambio bastante en su transcurso.

Cristian: hasta la CUT marchaba con los weones.

Patricio: No, fácil, la CUT se mete en todo.

Moderadora: Bueno con esto termino y quería darles las gracias a cada uno de ustedes el haber participado en este Focus Group, la disposición, en realidad todo, el tiempo, así que muchísimas gracias.

A continuación se presentara un cuadro resumen con los antecedentes de los participantes al Focus Group:

Participantes Focus Group	7
Sexo	6 masculinos 1 femenino
Edades de los participantes en el Focus Group:	Entre 22 y 25
Universidades de los participantes en el Focus Group:	<ul style="list-style-type: none"> - 2 Universidad Católica. - 2 Universidad de Santiago - 1 UCSH - 1 U. Alberto Hurtado - 1 Universidad de Chile
Año que comenzaron a participar del M.E	Los 7 participantes del Focus Group lo hicieron desde el año 2011.

Anexos II

1. 1 Pauta de entrevista semi-estructurada

1. Moderadora: Dentro del movimiento estudiantil ¿Participaste dentro de las distintas instancias relacionadas con el movimiento estudiantil, como por ejemplo marchas, actos culturales, tocatas, asambleas, ferias o alguna que aquí no se halla nombrado?
2. Moderadora: ¿Crees que la calidad y el lucro son los temas principales a los cuales llevan a los jóvenes a desarrollar este movimiento estudiantil?
3. Moderadora: ¿Cuál es la diferencia entre participar dentro del movimiento estudiantil en un acto cultural o en una marcha?.
4. Moderadora: ¿Crees que solo participar en actos culturales, asambleas, conversaciones, o cierres de marchas es más bien por un tema de temor y no de participación?
5. Moderadora: ¿Crees que una marcha pacífica es imposible?
6. Moderadora: ¿No participas en marchas por temor a exponerte en problemas, aun así apoyando el movimiento?
7. Moderadora: ¿Crees que los encapuchados ensucian las marchas y los objetivos por los cuales el movimiento estudiantil trata de luchar?
8. Moderadora: ¿Ves a los encapuchados como un foco problemático?
9. Moderadora: ¿Cómo ves la imagen que refleja el movimiento estudiantil a través de los medios? Ya sea TV, Facebook, Twitter, etc.
10. Moderadora: ¿Crees que como participante del movimiento estudiantil desgasto el hecho de las tomas, los paros, con paralelamente preocuparse de lo que pasaba internamente en sus carreras, más bien en el ámbito académico?

11. Moderadora: ¿Crees que la participación dentro del movimiento estudiantil debe ser una participación con compromiso activo y político o a político desde sus bases ya creadas dentro de alguna organización o pensamiento que tengas?
12. Moderadora: A manera muy personal ¿Cuales crees que fueron las distintas maneras de manifestarse dentro del transcurso del movimiento estudiantil que trajeron mayor repercusión y por ende una respuesta de parte del gobierno?
13. Moderadora: ¿Participaste de este movimiento porque realmente te llamo la atención o porque te sumaste como un actor social más?
14. Moderadora: ¿Dentro de la universidad o en algún otra parte sigues con un trabajo “politico” desarrollando ideas que tengan relación con el movimiento estudiantil?
15. Moderadora: ¿Crees que al existir mayor masividad de convocatoria perjudica al movimiento estudiantil, ya que atrae a actores que no participan y no están realmente de acuerdo con la causa y solo ensucian los reales objetivos de este?
16. Moderadora: ¿Crees que no es necesario estar inmerso en un partido político para pertenecer y desarrollar idea dentro del movimiento estudiantil?
17. Moderadora: ¿Crees que la política solo le trajo “beneficios” monetarios al movimiento estudiantil?
18. Moderadora: ¿Crees que los mayores dirigentes estudiantiles o quizás el gobierno actual usaron el movimiento estudiantil solo para formar parte del parlamento y insertarse en la política?

1.2 Transcripción Entrevistas Semi – Estructurada

2.2.1 Primera entrevista

Datos del entrevistado	
Nombre	Ariel Miranda Castillo
Sexo	Masculino
Edad	Entre 22 y 25
Universidad	UCSH
Año que comenzó a participar del M.E	2011

1. Moderadora: Dentro del movimiento estudiantil ¿Participaste dentro de las distintas instancias relacionadas con el movimiento estudiantil, como por ejemplo marchas, actos culturales, tocatas, asambleas, ferias o alguna que aquí no se haya nombrado?

Ariel: Participe en cada una de las nombradas.

2. Moderadora: ¿Crees que la calidad y el lucro son los temas principales a los cuales llevan a los jóvenes a desarrollar este movimiento estudiantil?

Ariel: desde el principio creo que ha sido eso lo que busca el movimiento fin al lucro y mejor calidad de la educación.

3. Moderadora: ¿Cuál es la diferencia entre participar dentro del movimiento estudiantil en un acto cultural o en una marcha?

Ariel: Diferencia no es mucha es solo expresar lo que queremos, lamentablemente en las marchas esto se pierde un poco por gente que no es del movimiento y causa destrozos pero el fin de la marcha y el acto es el mismo.

4. Moderadora: ¿Crees que solo participar en actos culturales, asambleas, conversaciones, o cierres de marchas es más bien por un tema de temor y no de participación?

Ariel: Temor no es, el problema es que si uno quiere ser escuchado y dar apoyo a lo que se quiere es la única forma. Creo que sentarse en las mesas de conversación y solo hacer eso no los llevara a mas que solo palabras que se las lleva el viento.

5. Moderadora: ¿Crees que una marcha pacífica es imposible?

Ariel: No es imposible, todo es posible ha habido marchas de otros ámbitos y no ha pasado nada, lamentablemente al ser más jóvenes y estudiantes de educación media se dejan influenciar por pocos eso lleva al desorden pero si se lograra identificar y enfrentar entre todos a estos desadaptados lograríamos tener una marcha pacífica.

6. Moderadora: ¿No participas en marchas por temor a exponerte en problemas, aun así apoyando el movimiento?

Ariel: Si participo.

7. Moderadora: ¿Crees que los encapuchados ensucian las marchas y los objetivos por los cuales el movimiento estudiantil trata de luchar?

Ariel: Todo lo que un encapuchado haga será destruir, esto claramente ensucia el movimiento.

8. Moderadora: ¿Ves a los encapuchados como un foco problemático?

Ariel: Si, ellos siempre serán un problema para todas las marchas a cuales asistan.

9. Moderadora: ¿Cómo ves la imagen que refleja el movimiento estudiantil a través de los medios? Ya sea TV, Facebook, Twitter, etc.

Ariel: La televisión esta manejada completamente, ellos mostraran lo que quieren mostrar y en las marchas siempre lo que dará que hablar será lo malo y ahí estarán grabando.

10.Moderadora: ¿Crees que como participante del movimiento estudiantil desgasto el hecho de las tomas, los paros, con paralelamente preocuparse de lo que pasaba internamente en sus carreras, más bien en el ámbito académico?

Ariel: De verdad eso afecto al ámbito académico pero como movimiento esto fue una de las cosas que obligó al gobierno a tomar en cuenta lo que se buscó.

11.Moderadora: ¿Crees que la participación dentro del movimiento estudiantil debe ser una participación con compromiso activo y político o a político desde sus bases ya creadas dentro de alguna organización o pensamiento que tengas?

Ariel: Tiene que ser apolítico encuentro yo, solo estamos buscando una solución a la educación no que la educación sea objeto de los partidos para su uso

12.Moderadora: A manera muy personal ¿Cuales crees que fueron las distintas maneras de manifestarse dentro del transcurso del movimiento estudiantil que trajeron mayor repercusión y por ende una respuesta de parte del gobierno?

Ariel: Las marchas y las tomas fueron lo más fuerte que repercutió en su momento al gobierno.

13.Moderadora: ¿Participaste de este movimiento porque realmente te llamo la atención o porque te sumaste como un actor social más?

Ariel: Realmente me llamo la atención, encuentro que todas las personas estamos involucradas en este tema tanto los mismos estudiantes como los adultos por sus hijos.

14. Moderadora: ¿Dentro de la universidad o en algún otra parte sigues con un trabajo “politico” desarrollando ideas que tengan relación con el movimiento estudiantil?

Ariel: Como te dije solo se busca dar solución a la educación no que participemos en un partido político.

15. Moderadora: ¿Crees que al existir mayor masividad de convocatoria perjudica al movimiento estudiantil, ya que atrae a actores que no participan y no están realmente de acuerdo con la causa y solo ensucian los reales objetivos de este?

Ariel: Traer más gente es mejor para el movimiento y te repito que si pudiéramos controlar el tema de los encapuchados sería lo ideal.

16. Moderadora: ¿Crees que no es necesario estar inmerso en un partido político para pertenecer y desarrollar idea dentro del movimiento estudiantil?

Ariel: Claro que no es necesario, repito con lo que te dije que solo queremos mejorar la educación nada más.

17. Moderadora: ¿Crees que la política solo le trajo “beneficios” monetarios al movimiento estudiantil?

Ariel: Solo ayudo a los que buscaron el lado político, se llenaron los bolsillos con esto.

18. Moderadora: ¿Crees que los mayores dirigentes estudiantiles o quizás el gobierno actual usaron el movimiento estudiantil solo para formar parte del parlamento y insertarse en la política?

Ariel: Como están las cosas eso fue dando pero si el fin fue entrar a la política.

2.2.2 Segunda entrevista

Datos del entrevistado	
Nombre	Karol Elisa Aquebeque
Sexo	Femenino
Edad	22
Universidad	Universidad de Santiago
Año que comenzó a participar del M.E	2011

1. Moderadora: Dentro del movimiento estudiantil ¿Participaste dentro de las distintas instancias relacionadas con el movimiento estudiantil, como por ejemplo marchas, actos culturales, tocatas, asambleas, ferias o alguna que aquí no se haya nombrado?

Karol: He participado activamente dentro de lo que se denomina movimiento estudiantil, ya que soy miembro activo de una asamblea, dentro de ella organizamos todas las actividades ya antes mencionadas

2. Moderadora: ¿Crees que la calidad y el lucro son los temas principales a los cuales llevan a los jóvenes a desarrollar este movimiento estudiantil?

Karol: Sin duda alguna, son los temas principales por los cuales estamos luchando día a día, ambos puntos están llevados de la mano, queremos un cambio que sea fuerte y radical y las dos bases para eso es eliminar al cien por ciento el lucro y un cambio radical en la manera de enseñar.

3. Moderadora: ¿Cuál es la diferencia entre participar dentro del movimiento estudiantil en un acto cultural o en una marcha?.

Karol: Las diferencias son muy simples, ser parte del movimiento estudiantil, se refiere mas a ser parte de las distintas asambleas que actualmente existen en nuestro país, lo que ahí hacemos es abrir mesas de debates con respecto a los distintos puntos a tocar por la educación, también se organiza lo que es marchas y actos culturales con las demás asambleas estudiantiles, lo que se quiere lograr en un acto cultural es la propagación de información sobre el tema del problema educacional que tenemos hoy en día, así también lograr más convocatoria para futuras marchas, Las marchas en si son medios que se ocupan para llamar la atención del gobierno, ejercer presión para que de una forma seamos escuchados y llamar la atención del país y así ejercer aun más fuerza.

4. Moderadora: ¿Crees que solo participar en actos culturales, asambleas, conversaciones, o cierres de marchas es más bien por un tema de temor y no de participación?

Karol: Hoy en día podríamos decir que si hay un poco de temor marchar por las calles, carabineros de fuerzas especiales son poco parciales al momento de tomar decisiones, me toco vivir un caso donde se les dijo a fuerzas especiales en proceso de una marcha que habían personas que no pertenecían a nuestro movimiento haciendo caso omiso a nuestras advertencias, dichas personas pasaron el límite que nos habían ante puesto, dejando como consecuencia el actuar de carabineros y la detención de la mayoría de mis compañeros, trayendo con esto el miedo de la gente

5. Moderadora: ¿Crees que una marcha pacífica es imposible?

Karol: Hemos tenido algunas marchas donde su resultado final a sido completamente pacifico, no obstante es muy difícil mantener una marcha pacífica donde el control de carabineros no es certero ni oportuno, hay actos vandálicos que no provienen necesariamente de lo que es movimiento estudiantil, se nos cataloga de delincuentes ante la mirada del gobierno y no me cabe la menor duda que ellos tienen mucho que ver con estos tipos de actos vandálicos ensuciando

nuestras marchas, dicho esto, creo que es muy difícil poder mantener una marcha pacífica hasta el final.

6. Moderadora: ¿No participas en marchas por temor a exponerte en problemas, aun así apoyando el movimiento?

Karol: Yo participo en todas las marchas que se me sean posibles, apoyo en todo lo posible al movimiento por ser perteneciente a una asamblea

7. Moderadora: ¿Crees que los encapuchados ensucian las marchas y los objetivos por los cuales el movimiento estudiantil trata de luchar?

Karol: Sin duda es una de “nuestras piedras en el zapato”, la mayoría gente desinformada que solo va por seguir masas y no un objetivo común.

8. Moderadora: ¿Ves a los encapuchados como un foco problemático?

Karol: De todas formas es un foco problemático, nunca en la televisión han mostrado como terminan nuestras marchas, con actos culturales y sin ningún problema en ese sentido, sin embargo se encargan de mostrar por todos los medios posibles lo que causan los encapuchados, ensuciando las marchas y dejándonos mal ante la sociedad.

9. Moderadora: ¿Cómo ves la imagen que refleja el movimiento estudiantil a través de los medios? Ya sea TV, Facebook, Twitter, etc.

Karol: Los únicos medios mas limpios que podemos tener son redes sociales, son un medio que no esta comprado por distintos personajes del gobierno, en cambio la televisión todo lo convierte, jamás han mostrado nada bueno de nuestro movimiento, en cambio lo que refiere a internet se muestra todo, sin ocultar información.

10. Moderadora: ¿Crees que como participante del movimiento estudiantil desgasto el hecho de las tomas, los paros, con paralelamente preocuparse de lo que pasaba internamente en sus carreras, más bien en el ámbito académico?

Karol: Creo que no, si viene cierto tenemos que preocuparnos por un bien común, también las tomas y paros internos son una forma de presión, no todas las universidades tienen el mismo accionar y si se puede cambiar la administración interna estaremos logrando pequeños objetivos que a largo plazo lo podremos aplicar en forma general para el país, tenemos que mover rocas para lograr hacer caer una montaña.

11. Moderadora: ¿Crees que la participación dentro del movimiento estudiantil debe ser una participación con compromiso activo y político o a político desde sus bases ya creadas dentro de alguna organización o pensamiento que tengas?

Karol: Estamos en un país donde se aplica democracia, por ende no se le puede obligar a nadie a tener preferencias políticas, cada uno es de libre pensamiento, lo que si se espera es una participación lo más activo posible.

12. Moderadora: A manera muy personal ¿Cuales crees que fueron las distintas maneras de manifestarse dentro del transcurso del movimiento estudiantil que trajeron mayor repercusión y por ende una respuesta de parte del gobierno?

Karol: Para mi fueron muy importante a lo que se refiere paros nacionales y de profesores, esas dos fuerzas han sido fundamentales para que el gobierno nos haya escuchado logrando el pase gratuito, primera PSU gratis, etc.

13. Moderadora: ¿Participaste de este movimiento porque realmente te llamo la atención o porque te sumaste como un actor social más?

Karol: Tome la decisión de participar en primera instancia por problemas internos en mi liceo en ese entonces y vi el problema en varios otros liceos, ahora en mi universidad esto no ha de cambiar, y es la razón porque aun sigo luchando.

14. Moderadora: ¿Dentro de la universidad o en algún otra parte sigues con un trabajo “politico” desarrollando ideas que tengan relación con el movimiento estudiantil?

Karol: No se si llamarlo directamente político, si participo activamente en la asamblea de mi universidad y seguimos participando con mi ex-asamblea de aquellos años de estudiante secundario muy activamente

15. Moderadora: ¿Crees que al existir mayor masividad de convocatoria perjudica al movimiento estudiantil, ya que atrae a actores que no participan y no están realmente de acuerdo con la causa y solo ensucian los reales objetivos de este?

Karol: No, aunque fuéramos la minoría de gente estos focos siempre se van a presentar y estamos muy consientes de esto, por el contrario, la mayor participación de gente hace que nuestro movimiento tome fuerza, entre mas gente el gobierno vera una necesidad real y nosotros una posibilidad de ser escuchados

16. Moderadora: ¿Crees que no es necesario estar inmerso en un partido político para pertenecer y desarrollar idea dentro del movimiento estudiantil?

Karol: No, todos somos libres de pensar como queramos y tener tendencias políticas, aquí hay un solo fin y es mejorar la educación, por ende toda persona sin importar su tendencia política, si nos apoya es bienvenida.

17. Moderadora: ¿Crees que la política solo le trajo “beneficios” monetarios al movimiento estudiantil?

Karol: El movimiento estudiantil se financia la mayoría con recursos que son de los propios estudiantes, si hay algún financiamiento por parte de políticos lo desconozco completamente.

18.Moderadora: ¿Crees que los mayores dirigentes estudiantiles o quizás el gobierno actual usaron el movimiento estudiantil solo para formar parte del parlamento y insertarse en la política?

Karol: La mayoría de los ex-dirigentes hoy en día pertenecen a la política, por una parte tener el pensamiento de mejorar la educación ya inserto en el gobierno nos favorece, en cambio algunos dirigentes de alguna forma fueron comprados por algún partido político, lo cual nos puede jugar en contra.

2.2.3 Tercera entrevista

Datos del entrevistado	
Nombre	Cristian Andrés Sandoval Molina
Sexo	Masculino
Edad	Entre 22 y 25
Universidad	Universidad de Chile
Año que comenzó a participar del M.E	2011

1. Moderadora: Dentro del movimiento estudiantil ¿Participaste dentro de las distintas instancias relacionadas con el movimiento estudiantil, como por ejemplo marchas, actos culturales, tocatas, asambleas, ferias o alguna que aquí no se haya nombrado?

Cristian: Si en todas las que mencionaste.

2. Moderadora: ¿Crees que la calidad y el lucro son los temas principales a los cuales llevan a los jóvenes a desarrollar este movimiento estudiantil?

Cristian: Por supuesto, son la primera piedra de este movimiento

3. Moderadora: ¿Cuál es la diferencia entre participar dentro del movimiento estudiantil en un acto cultural o en una marcha?.

Cristian: A mi parecer. Ser gestor de un movimiento es muy distinto a participar... Intentar mover masas y resguardar el bienestar de una marcha o acto cultural conlleva otras responsabilidades

4. Moderadora: ¿Crees que solo participar en actos culturales, asambleas, conversaciones, o cierres de marchas es más bien por un tema de temor y no de participación?

Cristian: Para ciertas personas creo que si

5. Moderadora: ¿Crees que una marcha pacífica es imposible?

Cristian: No, todo es posible

6. Moderadora: ¿No participas en marchas por temor a exponerte en problemas, aun así apoyando el movimiento?

Cristian: Si, participo

7. Moderadora: ¿Crees que los encapuchados ensucian las marchas y los objetivos por los cuales el movimiento estudiantil trata de luchar?

Cristian: Por supuesto

8. Moderadora: ¿Ves a los encapuchados como un foco problemático?

Cristian: Totalmente

9. Moderadora: ¿Cómo ves la imagen que refleja el movimiento estudiantil a través de los medios? Ya sea TV, Facebook, Twitter, etc.

Cristian: A través de la TV se ve desunida, por los otros canales no, ahí se ve fuerte.

10. Moderadora: ¿Crees que como participante del movimiento estudiantil desgasto el hecho de las tomas, los paros, con paralelamente preocuparse de lo que pasaba internamente en sus carreras, más bien en el ámbito académico?

Cristian: En mi caso siempre podía estudiar y organizar.. costaba pero se podía

11. Moderadora: ¿Crees que la participación dentro del movimiento estudiantil debe ser una participación con compromiso activo y político

o a político desde sus bases ya creadas dentro de alguna organización o pensamiento que tengas?

Cristian: Si, no hay ninguna duda sobre eso

12.Moderadora: A manera muy personal ¿Cuales crees que fueron las distintas maneras de manifestarse dentro del transcurso del movimiento estudiantil que trajeron mayor repercusión y por ende una respuesta de parte del gobierno?

Cristian: La gran cantidad de tomas de liceos como universidades

13.Moderadora: ¿Participaste de este movimiento porque realmente te llamo la atención o porque te sumaste como un actor social más?

Cristian: Participo porque me llamo la atención.

14.Moderadora: ¿Dentro de la universidad o en algún otra parte sigues con un trabajo “politico” desarrollando ideas que tengan relación con el movimiento estudiantil?

Cristian: Si, en las juventudes de renovación nacional

15.Moderadora: ¿Crees que al existir mayor masividad de convocatoria perjudica al movimiento estudiantil, ya que atrae a actores que no participan y no están realmente de acuerdo con la causa y solo ensucian los reales objetivos de este?

Cristian: Un árbol da muchas ramas y frutos, mas de alguna de esas ramas se caerá y algún fruto se pudrirá... me explico??

16.Moderadora: ¿Crees que no es necesario estar inmerso en un partido político para pertenecer y desarrollar idea dentro del movimiento estudiantil?

Cristian: No, no es necesario

17.Moderadora: ¿Crees que la política solo le trajo “beneficios” monetarios al movimiento estudiantil?

Cristian: No

18.Moderadora: ¿Crees que los mayores dirigentes estudiantiles o quizás el gobierno actual usaron el movimiento estudiantil solo para formar parte del parlamento y insertarse en la política?

Cristian: Totalmente... Pasaron de soldados de plomo a simples payasos