



UNIVERSIDAD CATÓLICA
SILVA HENRÍQUEZ

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN CIENCIAS
DEL MOVIMIENTO Y DEPORTE

CONOCIMIENTOS, VALORACIONES Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) QUE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA TIENEN SOBRE SIMCE DE SU ESPECIALIDAD

SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN Y PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA

Nicolás Gilberto Ávalos Ávalos
Valentín Alejandro Cañete González
Esteban Tomás Montecinos Núñez
Mario Pedro Tomás Orellana Vásquez
Eduardo Franco Riquelme Cruz

PROFESOR GUÍA: Sr. Patricio Lourido Núñez

Santiago, Chile

2017

Agradecimientos

Nicolás Gilberto Ávalos Ávalos

La vida es un camino largo y sinuoso, lleno de obstáculos y también de atajos, las decisiones que tomamos dependen de quien ha estado a nuestro lado ayudándonos en nuestra formación, por lo que es gracias a todas esas personas que a veces con grandes cosas o pequeños detalles podemos salir adelante en procesos difíciles de nuestra vida.

En mi experiencia quisiera primero agradecer a mi madre, a quien se esfuerza cada día por darme uno de los objetivos fundamentales de los padres que es la educación, junto con siempre apoyarme frente a decisiones importantes de vida. A mi familia que confía en mi juicio y me regalaron mi carácter y formación que me ha ayudado y guiado en este trabajo. El apoyo, los ánimos, la compañía y por sobre todo el respaldo que mi polola que me ha entregado, ha sido fundamental en la realización de esta investigación, por lo que agradezco inmensamente sus acciones y aportes que me asistieron en este difícil camino.

También quisiera agradecer a mis compañeros de tesis pues hemos formado un grupo unido, divertido y desordenado a la vez, pero siempre trabajador cuando se necesita, apoyándonos unos a otros y perdonando las diferentes dificultades que cada uno ha presentado en este difícil y largo proceso que en esta investigación esperamos finalizar.

Para terminar quisiera agradecer a todas esas personas que con pequeños detalles ayudaron en el término de este trabajo llamado seminario de título, tales como profesores, compañeros de generación o universidad, amigos que siempre han estado ahí en las buenas y en las malas desde mi infancia, entre otras muchas personas que con pequeños gestos fueron apoyando este proceso, y que gracias a todos puedo por medio de esta investigación dar termino y finalizar mi proceso de educación superior, para responder desde ahora orgulloso cuando me griten profesor.

Esteban Tomás Montecinos Núñez

Son diversas las palabras que se vienen a la mente al momento de agradecer por haber finalizado este proceso tan importante en mi vida. Pienso en todas las personas que estuvieron conmigo, brindándome su apoyo durante todo este tiempo y se me hace muy necesario agradecerles a todos.

No me atrevería a decir que fue un camino del todo difícil, sin embargo, fue un proceso lleno de decisiones, donde las prioridades tomaron un rol importante a la hora de saber que quería realmente. Las escogidas fueron las necesarias, dejando de lado algunas muy importantes para dar espacio a la educación, no solo referida al estudio autónomo, sino que entendiendo que mi vida cambiará y mis decisiones influirán directamente en muchas familias en el futuro próximo.

Se hace un tanto complejo agradecer a todas las personas que han estado involucradas directa o indirectamente en el proceso que culmina con la presentación de esta investigación, sin embargo, la universidad me dio la oportunidad de conocer a profesionales reales, de los cuales destaco a la profesora Pía Ramírez, por su entrega a la educación y las ganas de cambiarla realmente (actitud que logré apropiarme) y al señor Víctor Brunaud, por su disposición, y sus metodologías poco aceptadas en el sistema educativo actual (incluso en el universitario). A ustedes, los mejores profesores que he tenido, gracias por todo. Además, también agradezco a los malos docentes, quienes son fáciles de identificar y que ayudan a saber cómo no se debe ser en la educación chilena actual; muchos entrenadores y pocos profesores.

Es injusto nombrar a cada uno de los que estuvieron conmigo, pero no puedo dejar de mencionar al menos a mi familia, o parte de ella. A mi padre Erich y Mónica, su pareja, quienes han estado presentes en todo este proceso, alentándome a seguir, destacando cada logro y apoyando cada dificultad. A mis hermanos Erich y Cristian, donde incluyo a Pancho, que me ayudaron de algún modo con sus conocimientos o palabras de aliento. A mi amigo Rodrigo, por creer en mí y por tener esa palabra justa en momentos de debilidad. A mi mejor amigo Fabián, que debe ser el único que sabe realmente cada situación vivida en este proceso y en los que vienen. A mi sobrino Héctor, por existir. Y por último, pero más importante, a mi madre, Paola, quien me soporta, atiende, ayuda y me hace seguir viviendo con sabiduría y amor por el resto, este título es tuyo, refleja todo lo que eres, refleja todo lo que soy gracias a ti.

Mario Pedro Tomás Orellana Vásquez

La universidad me dio la bienvenida al mundo como tal, todas las oportunidades que me ha brindado han sido y son incomparables, sin duda una de las experiencias más enriquecedoras que una persona puede vivir, pero nada de esto podría haber sido posible sin la ayuda de mis padres Pedro Orellana, Yanet Vásquez a quienes les agradezco de todo corazón los esfuerzos que han puesto en mí, sus luchas constantes, motivaciones, retos y sus insaciables ganas de siempre querer lo mejor para mí y mi hermana.

Agradezco a una de las personas más importantes en mi vida Marta Fariña, sin duda un pilar fundamental en todo este proceso, quien siempre me impulso a ser mejor persona, a ser un profesional, a seguir siempre adelante con mis sueños y metas, me enseñó a ser un hombre fuerte y constante, donde quien no lucha no gana.

Doy gracias a todos los profesores y futuros colegas que aportaron un grano de arena en mi formación como profesional, sin dudas todos sus consejos, sabidurías y experiencias me ayudarán a ser un buen profesor, gracias a ustedes he aprendido día a día a disfrutar y gozar de esto. Ser profesor, no es fácil, el cansancio las frustraciones suelen ser constantes, ustedes me han demostrado con su ejemplo que no hay nada más gratificante, que la sonrisa de un niño, que goza con el deporte en una clase significativa. Pablo Seguel, Jorge Cornejo, Diego Mora, Sergio Hidalgo, Oscar Cartagena, Patricio Lourido, Patricia Ramírez, Constanza Cisterna, Ana María Mellado, Patricia Ramírez.

Quiero agradecer a mi grupo de trabajo, sin duda ha sido un gran y exitoso proceso, sin ellos nada de esto sería lo mismo, donde cada uno aportando al máximo dejando de hacer cosas, trasnochando y siendo empáticos logramos formar un gran equipo donde, hemos peleado, reído, gozado, y sufrido pero siempre teniendo en mente finalizar de buena manera, crecer como profesionales, trabajar siempre en equipo, y disfrutar al máximo cada experiencia que nos otorga este proceso. Nicolás Avalos, Esteban Montecinos, Eduardo Riquelme, Valentín Cañete.

Para finalizar dar las gracias a Dios por poner en mi camino a grandes personas sé que ellas de una u otra forma me apoyaron, pensaron en mí y me dieron una palabra de ánimo, a mi familia, tíos, primos, amigos, pareja, agradecerles por todo y asegurarles que siempre daré lo mejor de mí.

Eduardo Franco Riquelme Cruz

Primero que todo quiero dedicar todo este trabajo a dos personas que en estos minutos no están directamente conmigo, pero sé que siempre me acompañan y ven todo lo que hago, esas personas son mis abuelos, que si pudiera decirles algo verbalmente solo les diría gracias por el apoyo y por enseñarme que los valores y la perseverancia son fundamentales en la vida.

Por otra parte quisiera agradecer a la persona que hizo que hoy en día este enfrentando esta hermosa etapa universitaria y esa es mi madre, la cual me acompañó en todo este largo proceso, sé que fue muy difícil pero gracias a todo nuestro esfuerzo al final cada sacrificio valió la pena. No puedo dejar de agradecer a mi hermana y a mi padrastro que gracias a todos sus retos y estricta manera de ver la vida formó mi carácter.

También quiero decir que estoy completamente agradecido por todo el apoyo brindado durante estos años a la mujer que ha sido el pilar de mi vida y mis ganas de ser un buen hombre, mi polola, que gracias a su enorme paciencia me apoyo hasta más no poder y me dio fuerzas cuando creía que ya era tiempo de abandonar.

Dar gracias a todos los integrantes del grupo de tesis por el esfuerzo y las horas de trabajo, las cuales resultaban ser amenas gracias a sus increíbles personalidades, cada uno brindaba una característica especial al grupo.

Tengo que dar gracias a tantas personas que estuvieron en este hermoso proceso, personas que aportaron con su granito de arena para ser a la persona que soy, a los profesores que quizás no tenían nada que ver con nosotros y ayudaron a sacar este gran trabajo adelante. Por último dar gracias al universo por darme la oportunidad de conocer grandes personas y conspirar a mi favor para poder lograr mis metas.

Tabla de Contenido

Resumen.....	1
Introducción	2
CAPÍTULO I.....	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO	4
1. Contexto.....	5
2. Justificación del problema	5
3. Definición del problema.....	6
4. Limitaciones	6
5. Hipótesis	7
6. Objetivos: general y específicos.....	7
6.1 Objetivo General.....	7
6.2 Objetivos Específicos	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO	8
1. Definición operacional y conceptual de las variables	9
1.1. Conocimiento.....	9
1.2. Valoración.....	9
1.3. Utilización	10
2. Contexto nacional.....	10
3. SIMCE y su propósito.....	12
4. Calidad de educación.....	13
5. Utilización de los datos entregados por el SIMCE.....	15
6. Pruebas del SIMCE	19
6.1 Estaciones de trabajo	19
6.2 Antropometría	20
6.3 Resistencia Aeróbica y rendimiento Cardiovascular	23
6.4 Rendimiento muscular	24
6.5 Potencia aeróbica máxima.....	28

CAPÍTULO III	30
MARCO METODOLÓGICO	30
1. Enfoque de la investigación.....	31
2. Carácter Cuantitativo de tipo descriptivo	32
3. Diseño de investigación.....	33
4. Población.....	33
4.1 Muestra.....	34
5. Técnicas y/o estrategias de recolección de datos	34
5.1 Instrumento de recolección de datos	34
6. Modalidades de aplicación del cuestionario	35
7. Análisis de datos	35
8. Validez.....	35
9. Protocolo de la investigación.....	36
CAPÍTULO IV.....	37
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS	37
CAPÍTULO V.....	54
DISCUSIONES Y CONCLUSIONES	54
Bibliografía.....	58
Glosario.....	61
ANEXO I. CARTA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO ACADÉMICO SR. VÍCTOR BRUNAUD VEGA.....	70
ANEXO II. CUESTIONARIO “CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA” EN BLANCO	72
ANEXO III. CUESTIONARIO “CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA” RESPONDIDO....	81
ANEXO IV. DISTRIBUCIÓN DE COLEGIOS EN COMUNAS.....	90

Índice de Tablas

Tabla 1 Historia del SIMCE.....	11
Tabla 2 Clasificación IMC Mujeres.....	21
Tabla 3 Clasificación IMC hombres	22
Tabla 4 Resultados test de Cafra.....	24
Tabla 5 Valores repetición abdominales cortos	25
Tabla 6 Valores referencia salto a pie junto Agencia de Calidad de la Educación	26
Tabla 7 Valores flexo extensión de codo	27
Tabla 8 Valores flexibilidad	28
Tabla 9 Valores test navette	29

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Sexo de los profesores.....	38
Gráfico 2 Tipos de establecimiento.....	38
Gráfico 3 Pregunta N°1.....	39
Gráfico 4 Pregunta N°2.....	40
Gráfico 5 Pregunta N°6.....	41
Gráfico 6 Pregunta N°7.....	42
Gráfico 7 Pregunta N°8.....	43
Gráfico 8 Pregunta N° 9.....	44
Gráfico 9 Pregunta N° 10.....	44
Gráfico 10 Pregunta N°11.....	45
Gráfico 11 Pregunta N°12.....	46
Gráfico 12 Pregunta N°13.....	46
Gráfico 13 Pregunta N°14.....	47
Gráfico 14 Pregunta N°15.....	48
Gráfico 15 Pregunta N°16.....	49
Gráfico 16 Pregunta N°17.....	50
Gráfico 17 Pregunta N°18.....	50
Gráfico 18 Pregunta N°19.....	51
Gráfico 19 Pregunta N°20.....	52
Gráfico 20 Pregunta N° 21.....	53

Resumen

Los estudiantes del sistema escolar chileno están sometidos a la realización de evaluaciones con el fin de diagnosticar los niveles de logro del área de la actividad física y salud. Estos, según la Agencia de Calidad de la Educación (2017), proveen a los docentes y directivos de información relevante que les permite contar con un diagnóstico de la condición física en sus establecimientos. Este instrumento contempla seis test físicos y dos mediciones antropométricas, que han sido validados por especialistas del Instituto Nacional de Deportes.

El objetivo de este estudio es analizar los conocimientos, valoración y uso que los profesores de la región Metropolitana dan a los resultados del SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) en Educación Física (en adelante SIMCE-EFI) del año 2015 y también identificar el nivel de conocimiento acerca de los propósitos y contenidos instrumento aplicado.

A modo de hipótesis, las variables abordadas en un marco teórico que se dividirá en dos partes: los antecedentes que fundamentan el problema de investigación, en base a contexto nacional, y los fundamentos teóricos y metodológicos, sustentados en un enfoque cuantitativo descriptivo, que se caracteriza por definir un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores, a través de un diseño de investigación no experimental.

La muestra a estudiar en la presente investigación consiste en profesores que estén trabajando en colegios de la región Metropolitana, en los cuales se haya tomado el SIMCE-EFI en 2015; se trata de 24 docentes de los 18 colegios de la región Metropolitana que rindieron el SIMCE-EFI 2015. El instrumento se aplicó al 100% de este universo. Para poder recolectar los datos, se utilizó una entrevista semi-estructurada, esa cuenta con 21 preguntas, las cuales contemplan las variables a estudiar.

Introducción

La educación es, sin duda, un elemento relevante para la cultura y el desarrollo de un país, esta se imparte en instituciones escolares que forman parte de las realidades sociales cuasi naturales que constituyen la vida. Los estudiantes asisten a la escuela para recibir la formación necesaria a fin de integrarse y contribuir a la sociedad.

El mejoramiento del sistema educativo permite crecer a nivel cultural y propender a un desarrollo sostenido como país. A lo largo del tiempo, se han implementado una serie de instrumentos evaluativos para poder medir los estándares de calidad de la educación; pruebas nacionales (1967-1971), Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE1985-1986) Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE1988-2012), centrándose en los aprendizajes obtenidos por los estudiantes. Para Chile, el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) es parte esencial del Sistema Nacional de Medición de Resultados de Aprendizaje, y tiene como misión medir regularmente el progreso de los logros de aprendizaje de los estudiantes (Agencia de la Calidad de Educación, 2017). La información que resulta de esta evaluación permite obtener datos cuantitativos y cualitativos relevantes para los distintos agentes que son participes en la educación en Chile, ya sean los directores de los establecimientos, docentes, apoderados y el gobierno a cargo.

En el caso del SIMCE-EFI, la Agencia de Calidad de la Educación (2017) describe que los propósitos de la evaluación son:

- Conocer el estado de la condición física a nivel nacional de los estudiantes de 8° básico.
- Contribuir para que docentes y directivos realicen un diagnóstico de la condición física en su establecimiento.
- A partir de los resultados de su escuela, orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión y directiva pedagógica.

En este sentido, la calidad de la educación y la mejora continua de sus procesos educativos pasan a ser el foco principal al que apunta el sistema educativo chileno.

Así, el SIMCE-EFI está exigiendo al profesor de educación física nuevos desafíos y requerimientos profesionales para abordar el quehacer pedagógico. Entre ellos está un primer acercamiento referido a la utilización de los resultados del SIMCE-EFI para la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes. Es decir, se pretende que a partir de los resultados de esta evaluación, los profesores implementen acciones para la mejora de sus prácticas pedagógicas y los aprendizajes de los estudiantes. Lo anterior implica necesariamente un segundo desafío, y es que los profesores cuenten con un adecuado conocimiento del SIMCE-EFI, de sus propósitos, componentes y contenidos que les permita entender el sentido y su alcance real.

Si bien se pudiera reconocer el valor que tiene el SIMCE-EFI como única herramienta existente a nivel nacional para la recolección de información oportuna respecto al estado de la condición física de los estudiantes, se desconoce el grado de valoración que los profesores le otorgan a este para la mejora de los procesos formativos de sus estudiantes. Es por lo mencionado que la entrega oportuna de los resultados de esta medición a cada establecimiento, será esencial para el desarrollo integral de nuevas estrategias y planes de mejora.

La presente investigación tiene como propósito indagar sobre el conocimiento, uso y valoración del SIMCE-EFI en el contexto de lo establecido en el Sistema de Medición de Calidad de la Educación por parte de los profesores de Educación Física de la región Metropolitana. Este sistema de medición realiza un conjunto de pruebas (IMC, RCE, Test de Cafra, Test de Navette, Test de abdominales cortos, salto largo a pies juntos, flexo-extensión de codos, flexión de tronco) que han sido validadas por especialistas del instituto nacional del deporte (Agencia de Calidad de Educación, 2016). Prueba creada el año 2010 para estudiantes de octavo básico, la aplicación y registro de los resultados están a cargo de equipos de trabajo compuestos por un supervisor y cinco examinadores.

Esta prueba se utiliza para evaluar ciertas habilidades físicas, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan octavo básico (Agencia de la Calidad de Educación, 2017). Por lo que la principal finalidad es obtener datos del cumplimiento del currículum propuesto por el MINEDUC, para así tomar medidas frente al déficit de cierta adquisición de habilidades, entregando estos análisis tanto al colegio como a nivel público.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

1. Contexto

Esta investigación tiene una relación estrecha con la educación nacional y la forma en que se miden los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas por los planes y programas de estudio creados por el MINEDUC. Es en este contexto en el que se evidencian ciertos vacíos o inconsistencias en el mecanismo con que se busca encontrar evidencia sobre la calidad educativa.

Frente a un mismo problema, existirán muchas variables; mientras más se aborden, más específicas serán las evidencias encontradas. Es por este que se tomará en cuenta la utilización de los resultados del 2015, además de los conocimientos y las valoraciones que los profesores de toda la región Metropolitana, pertenecientes a colegios que realizaron la prueba, tengan sobre el SIMCE realizado en el año 2015.

2. Justificación del problema

Sin dudas, el SIMCE-EFI arroja información relevante y oportuna sobre el estado de la condición física de los estudiantes y, a través de ella, poder inferir sobre su salud y calidad de vida. Sin embargo, no se dispone de información que permita sostener que estos resultados están siendo utilizados para la mejora de los resultados de aprendizaje o bien para la implementación de acciones de mejora a nivel de aula, como de la valoración real que le asignan los profesores a esta prueba e incluso si los resultados realmente llegan a los establecimientos.

El motivo principal de llevar a cabo esta investigación está en la necesidad de disponer de antecedentes que permitan indagar respecto a si los profesores, trabajadores de colegios en la región Metropolitana, tienen conocimientos sobre la evaluación SIMCE, y si implementan acciones de mejora en base a los resultados de las pruebas. Se requiere disponer de información sobre los docentes e interpretar los datos en función de la mejora de los resultados de los estudiantes, contribuyendo de esta forma a la mejora de su calidad de vida. Cabe destacar que la finalidad del SIMCE de Educación Física tiene como objetivo valorar aspectos muy puntuales y acotados del área que dice tratar, ya que solo pone énfasis en de la condición física de los estudiantes de Chile (sólo

evalúa habilidades), dejando de lado el eje actitudinal y otros contenidos del currículum de esta especialidad.

Por último, se debe considerar que no mide la calidad de la educación (Flórez, M. 2015) ni los aprendizajes esperados, sino que (en el caso de educación física) mide la capacidad física de los estudiantes, los docentes deben manejar esta información para contribuir al desarrollo de la condición física del estudiantado, y a través de ella a la mejora de la salud y la calidad de vida de los mismos. Es por esto que resulta de vital importancia que las escuela jueguen un rol importante en la orientación de la actividad física de los alumnos, ya que si para el colegio no es relevante el tema de la actividad física y se concentra solo en obtener mejores resultados en las asignaturas tradicionales (matemáticas, lenguaje, historia, entre otras), difícilmente se dispondrá de las condiciones favorables para que el profesor de educación física se vea interesado o motivado en trabajar en base a los datos arrojados por el SIMCE.

3. Definición del problema

Las preguntas que orientan la definición del problema, hacen referencia a las tres variables mencionadas, y corresponden a:

- ¿Los profesores conocen los propósitos y los fundamentos teóricos-metodológicos del SIMCE-EFI?
- ¿Qué valoración hacen los profesores del SIMCE-EFI?
- ¿Los profesores utilizan los resultados del SIMCE-EFI?

4. Limitaciones

1. Los profesores podrían estar ausentes, por diferentes razones; giras de estudio, licencias médicas, clases en otros colegios y/o algún otro motivo.
2. La solicitud excesiva de permisos, cartas de presentación u otro documento que acredite lo que se está realizando, como también la verdadera finalidad de esta investigación, pueden retardar el proceso de entrevistas.
3. Las visitas agendadas con antelación podrían incidir en el grado de confiabilidad de la información requerida, ante la posibilidad que los informantes

claves puedan documentarse previamente, y con ello la veracidad de la información no necesariamente se ajustaría a realidad. Es decir, que por su iniciativa se informen sobre el tema con el fin de lograr un mejor puntaje.

5. Hipótesis

En la medida en que los establecimientos no implementen planes de mejora a partir de información del SIMCE-EFI, no se daría un cambio positivo en la condición física de los estudiantes.

6. Objetivos: general y específicos.

6.1 Objetivo General

Analizar los conocimientos, la valoración y el uso, que los profesores de la Región Metropolitana, dan a los resultados del SIMCE-EFI del año 2015.

6.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de conocimiento respecto al instrumento del SIMCE-EFI, sus propósitos y contenidos de su aplicación.
- Conocer el grado de valoración que los profesores le otorgan al SIMCE-EFI.
- Establecer los usos que los profesores le dan a los resultados del SIMCE-EFI.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

1. Definición operacional y conceptual de las variables

Con el objeto de disponer de un marco conceptual que permita comprender la problemática de investigación, en el siguiente capítulo se abordaran las distintas perspectivas teóricas-conceptuales a partir de las cuales se abordará la problemática de estudio.

1.1. Conocimiento

La Real Academia de la lengua Española (RAE) presenta una primera aproximación a este concepto: “noción, saber o noticia elemental de algo”. Pero también presenta un segundo significado referido a “el estado de vigilia en que una persona es consciente de lo que le rodea”. Ambas acepciones entregadas por la RAE contribuyen al presente informe, para comprender que cada profesional debe siempre estar alerta a los diferentes contenidos, saberes, investigaciones o noticias que surgen en torno a su profesión, incluyendo elementos propios del SIMCE-EFI.

Alavi y Leidner (2003) definen el conocimiento como “la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurales” (p. 19). Aportando a lo antes dicho, el conocimiento es subjetivo, pero relacionado con hechos e incluyendo procedimientos, por lo que queda claro que dentro de la praxis de cada docente de educación física se deberían conocer al menos las bases o fundamentos teóricos y físicos detrás de las pruebas del SIMCE EFI. Es por lo mencionado que la última definición se tomará como la mejor opción para fines de la investigación.

1.2. Valoración

Se entenderá desde la visión de la RAE, que valorar es “reconocer, estimar o preciar el valor o mérito de alguien o algo”. Es por lo mencionado que el significado de esta palabra extiende su definición e interpretación a la

importancia que cada sujeto da a una cosa según este mismo estime conveniente y desde su propio conocimiento.

1.3. Utilización

En la misma línea y teniendo como referente la RAE, se entenderá la utilización como la acción de usar, concepto con una definición más clara evidenciada en el “uso específico y práctico a que se destina algo”, lo que hace referencia a una intencionalidad a la hora de realizar alguna acción o ejecución de algún tipo.

2. Contexto nacional

En tiempo de dictadura, debido a la toma de poder de parte de los militares en el país, se produjeron distintos cambios; uno de ellos fue la concepción de la educación, pasando a ser un estado subsidiario, donde el estado posee un rol mínimo de influencia siendo los privados quienes intervienen económicamente en la educación, de este modo, la entidad pública se preocupa netamente de garantizar la seguridad y el cumplimiento de contratos. En la parte económica, solo se enfoca en mantener y cultivar mercados competitivos (Guardia, A. 2015). En este periodo se implementó una serie de reformas bajo la concepción de la modernización. Los principales cambios que se implementaron fueron: la disminución del capital dirigido a la educación pública, la distribución de los recursos mediante subsidios a la demanda (por cada alumno), y la apertura del sistema de entidades privadas que quisieran competir con las escuelas públicas por la matrícula de los alumnos.

Bajo esta implementación neoliberal, la creación de una educación dirigida por el mercado podía permitir a los padres, políticos y administradores públicos obtener información para tomar decisiones al momento de matricular a los estudiantes. Para esto, se desarrolló un conjunto de exámenes para medir la “calidad” de la educación. El SIMCE que conocemos hoy en día no es más que el producto de una serie de evaluaciones, ya que no es el único método evaluativo que se ha implementado en el país; desde 1988 a la fecha se han

ejecutado cuatro métodos para poder valorar y catalogar la educación, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1 Historia del SIMCE

Tabla 1		
Años	Evaluación	Institución a cargo
1967-1971	Pruebas nacionales	Ministerio de Educación.
1982-1984	Programa de evaluación del rendimiento escolar (PER)	Departamento de investigación y tecnología de la universidad católica.
1985-1986	Sistema de evaluación de la calidad de la educación(SECE)	Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigación de pedagogías.
1988-2012	Sistema de medición de la calidad de la educación(SIMCE)	Universidad católica de Chile (1988-1991) Ministerio de Educación (1992-2012)
2012-hasta la actualidad	Sistema de medición de la calidad de la educación(SIMCE)	Agencia de la calidad de la educación escolar.

La tabla 1 pretende presentar de forma cronológica la historia de las diferentes instituciones que a lo largo del tiempo se han encargado de evaluar la educación en Chile o para nuestra pertinencia cómo ha evolucionado el SIMCE. (Bravo, J. 2011).

El 8 de octubre del 2010 se comenzó a aplicar el SIMCE-EFI, para los estudiantes de 8° año Básico, en 337 colegios municipales y particulares subvencionados, así también a 170 colegios particulares, llevan a una muestra de más de 16 mil estudiantes de todo el país, siendo todo lo anterior supervisado por 200 monitores externos, capacitados por el Instituto Nacional del Deporte (IND).

En esta primera oportunidad, quienes se hicieron presentes para supervisar el funcionamiento de la evaluación fueron, el ministro de Educación, Joaquín Lavín y el subsecretario de Deportes, Gabriel Ruiz Tagle, En aquel momento, Lavín explicó que "el objetivo de este primer SIMCE de Educación Física es

establecer una línea de base y sobre ella ir comparando qué pasa en el futuro", aunque indicó es probable que quede en evidencia un alto índice de obesidad entre los escolares, como dan cuenta los antecedentes previos (Emol, 2010).

Desde el 2013 en adelante se da inicio a una reforma que pide y permite que los colegios que decidan asignar más de dos horas pedagógicas de clases de Educación Física, es por ello que muchos colegio ahora poseen de dos, tres e incluso cuatro horas de clases, muchas veces llamadas o definidas como horas de deportes y esto va de la mano con lo que cada colegio busca desarrollar más. Es también dentro de esta reforma donde se modifica la nomenclatura del nombre de la asignatura pero, con la intención de focalizar la atención y los esfuerzos por mejorar la calidad de vida de los niños que se desenvuelven en este contexto escolar.

3. SIMCE y su propósito

Es el Sistema de medición de calidad de la educación. Este realiza un conjunto de exámenes para medir el dominio de los estudiantes de temas del currículo escolar.

Es precisamente con el fin de regularizar y medir la calidad de la educación que se impartía en el país que en 1988 se instaura la prueba del sistema educacional hasta el día de hoy: el Sistema Nacional de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE).

Desde la agencia de la calidad de educación (2017), se afirma que la finalidad del SIMCE, su principal propósito, consiste en contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que estos aprenden.

Se puede afirmar, entonces, que actualmente esta prueba se utiliza para evaluar los resultados de aprendizaje de los establecimientos, el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente, en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes

del país que cursan los niveles evaluados. Por tanto, la principal finalidad del SIMCE es recoger datos acerca del cumplimiento del currículum propuesto por el MINEDUC, para tomar medidas en base a ellos, frente al déficit de cierta adquisición de habilidades y/o conocimientos, entregando estos análisis tanto al colegio como a nivel público.

4. Calidad de educación

Si bien no existe una definición explícita en las entidades ministeriales (MINEDUC) referida a calidad educativa, se han encontrado opiniones acerca del tema en la entidad Educar Chile (2006), los participantes forman parte de la comisión de localidad del consejo asesor.

“Es fundamental incluir temas de transversalidad, desarrollo de las habilidades de los alumnos, un mejor aprovechamiento de los talentos de los estudiantes y cómo la escuela prepara a los estudiantes para la vida; para la integración al trabajo y, en ese sentido, cómo integra la educación con una mirada más amplia”. (Castro, Abelardo. 2006).

En el mismo lineamiento, Rosa Pulgar (2006) hace referencia a la calidad de educación al mencionar que

“La educación podrá ser considerada de calidad en tanto nuestros niños y jóvenes desarrollen todos sus potenciales, y logren los aprendizajes que les permitan desarrollarse como personas y como miembros activos de la sociedad. Esto es lo central en la sociedad en general, y de modo particular para los sectores más desventajados de ella”. (Educar Chile).

Por último, Sergio Martinic (2006), se refiere a este concepto como

"(...) en sociedades desiguales como la nuestra, la calidad se relaciona con la superación de las condicionantes del contexto..."

En las tres afirmaciones expuestas, donde todos los citados contribuyen de algún modo al análisis de esta evaluación, coinciden en tomar en cuenta el contexto, en donde también se pueden mencionar las capacidades o potenciales individuales de cada estudiante, algo que a simple vista está alejado del SIMCE. Esto se ve evidenciado además en el artículo 2 de la Ley General de Educación (LGE), que explicita:

“La educación... tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas.” (Ley 20370. 2009)

Claramente se habla de una utopía al momento de referirse al desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, artístico, ya que si la reforma educacional aborda estos aspectos señalados anteriormente, el SIMCE-EFI no considera estas dimensiones tan relevantes para la información integral del ser humano, solo mide cualidades físicas; provocando una lejanía con las otras áreas al no ser evaluadas, así los establecimientos pondrán énfasis en aquello que les traiga mejor publicidad o situarse mejor en un ranking. También se habla explícitamente de la calidad en la LGE y de la equidad del sistema educativo, “buscando que el sistema propenda y asegure que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, con especial atención en aquellas personas o grupos que requieran apoyo especial” (LGE, artículo 3, 2009). Sin embargo, nacen aún más cuestionamientos, ya que si se busca que todos los alumnos alcancen los estándares propuestos, ¿cómo se puede medir cada establecimiento teniendo en cuenta su contexto? Es debido a esto que los estudiantes deben tener las mismas oportunidades para recibir una educación de calidad.

Por otra parte, y no tan alejada de la definición anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) habla de una educación de calidad cuando es impartida por docentes competentes y bien respaldados, que es un derecho de todos los niños, jóvenes y adultos, y no el privilegio de unos pocos. Además, añade una estrategia para llegar a la calidad de educación, y lo hace mencionando que:

“...el camino para un concepto de calidad basado en las necesidades del educando. Para abordar la crisis de calidad en el aprendizaje es preciso definir nuevamente para qué existen los sistemas educativos. Las competencias, los conocimientos, los valores y las actitudes que la enseñanza y el aprendizaje promueven han de reflejar las necesidades y expectativas de los individuos, los países, la población mundial y el ámbito laboral de hoy, y ofrecer respuestas a ellas. Y esto no se logra

solo mediante la enseñanza de competencias básicas como la lectura y la aritmética, sino mediante el fomento del pensamiento crítico y del deseo y la capacidad de aprendizaje a lo largo de toda la vida, que se adapta a las tendencias locales, nacionales y mundiales”. (UNESCO, 2008).

Lo que hace inferir esto, es tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes, una complementación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que tendrán que ver y se verán condicionados principalmente por el contexto de cada individuo.

La Agencia de la Calidad de Educación (2015), en cuanto al SIMCE-EFI, plantea los siguientes propósitos específicos de la prueba:

- Conocer el estado de la condición física a nivel nacional de los estudiantes de 8° básico.
- Contribuir para que docentes y directivos realicen un diagnóstico de la condición física en su establecimiento.
- A partir de los resultados de su escuela, orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión y directiva pedagógica.

5. Utilización de los datos entregados por el SIMCE

Los resultados que entregan instrumentos de evaluación con la finalidad del SIMCE, podrían tener diferentes percepciones y utilidades. Según el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE), ha concluido que los padres le dan cierta importancia a esta evaluación para elegir establecimiento educacional. A nivel municipal, se les da un 59,2% de importancia a los resultados, por otra parte, colegios particulares alcanzan el 37,5% frente a la connotación del SIMCE (Ortiz, Iván, 2012).

Como bien mencionan Inzunza y Salinas (2013), nace la competitividad por obtener mejores resultados a nivel establecimiento, lo que provoca un desajuste de las horas disciplinares para enfocarse en el SIMCE, sometiendo sus estudiantes a entrenamientos o reforzamientos para que den una buena prueba, que seleccionan estudiantes que predictivamente le darán un buen

promedio SIMCE, que las horas de la jornada escolar completa también se transforman en reforzamientos, perdiendo así su principal propósito de tener talleres deportivos o de esparcimiento, incluso llegando a los extremos de que los niños con bajo puntaje SIMCE no asistan a la prueba.

El Ministerio de Educación (2013), declara como objetivo:

“Diagnosticar la condición física de los estudiantes de 8° básico. Ello puede contribuir a que los docentes y los directores analicen el estado físico de los estudiantes, de sus establecimientos y, a partir de sus resultados, reflexionen acerca de sus prácticas pedagógicas y elaboren planes de acción destinados a promoverla actividad física y un estilo de vida saludable”. (MINEDUC, 2013).

Sobre lo mencionado anteriormente, se encuentran actores fundamentales y sus percepciones o utilidades; los padres lo usan como un indicador de calidad para elegirlos “mejores” colegios (Ortiz, Iván, 2012), el MINEDUC (2017) propone un análisis para una posible mejoría, pero que aparentemente queda en el papel, ya que en esta investigación se ha propuesto que los profesores pertenecientes a establecimientos rendidores de SIMC-EFI en 2015 de la región Metropolitana, no utilizan los datos de SIMCE-EFI anterior y la gran mayoría no sabe qué se mide o qué hacer con los resultados.

Los estudiantes del sistema escolar chileno, están sometidos a la realización de evaluaciones con el fin de diagnosticar los niveles del área de la actividad física y salud, estas (Agencia de Calidad de la Educación, 2010) contribuyen a docentes y directivos con información relevante que les permita contar con un diagnóstico de la condición física en su establecimiento y como consecuencia de esto, orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión directiva y pedagógica.

La prueba contempla seis test físicos y dos mediciones antropométricas, que han sido validados por especialistas del Instituto Nacional de Deportes. Los test y el registro de los resultados están a cargo de equipos de trabajo compuestos por un supervisor del equipo y cinco examinadores. La batería de test antes mencionada (SIMCE) está basada en las pruebas del EURO-FIT, la cual condicionada en el principio de deporte para todos, tiene como principal objetivo motivar a los niños a que participen con regularidad y placer de las actividades físicas y deportivas. Estas pruebas fueron aplicadas a más de 50 000 escolares

Europeos, los cuales tienen como características ser simples, de bajo costo y de fácil realización, ya sea en la escuela o en algún ámbito de enseñanza fuera de esta. Con los antecedentes mencionados, se toma la base para el SIMCE y sus respectivas pruebas, sin tomar en cuenta el contexto y aplicando un formato europeo de la medición escolar, por lo que no ha funcionado como se esperaba.

Utilizar el ejercicio físico como medio de medición diagnóstica, debe considerar el aumento de los niveles de actividad física, y la intervención motriz basada en criterios científicos, los principios pedagógicos del ejercicio donde se establezca como elemento básico la prescripción del ejercicio; el tipo, la duración, el número de sesiones por semana, la intensidad de cada una de ellas, los mecanismos de control, las estrategias nutricionales antes, durante y después del ejercicio y fundamentalmente, la condición individual previa al ejercicio.

Las pruebas SIMCE dicen medir regularmente el estado y progreso de los logros de aprendizaje de los estudiantes del sistema escolar de Chile, siendo este un agente de respaldo para la obtención de datos que apunten a un mejoramiento continuo y progresivo de la calidad de la educación chilena.

Estas pruebas evalúan logros de aprendizaje que los alumnos pueden mostrar a través de una medición, basándose en esta idea la Subsecretaría de Educación, Valentina Quiroga, junto al secretario ejecutivo de la Agencia de calidad de la educación, Carlos Henríquez, dio a conocer los resultados del Estudio Nacional de Educación Física, que midió a 9 568 estudiantes de octavo básico en 309 colegios a lo largo del país (2015), números poco significativos a nivel nacional, ya que a lo largo del país se encuentran 8334 establecimientos (MINEDUC), siendo una muestra poco representativa (3,7%). Las principales conclusiones revelan que cuatro de cada diez estudiantes presentan exceso de peso, es decir, el 45% del total. Con esto, las autoridades del MINEDUC señalan que se están impulsando distintas iniciativas, algunas en coordinación con el Ministerio de Salud y de Ministerio del Deporte, que van desde generar mejores hábitos alimenticios, a fortalecer las prácticas para mejorar la actividad física de los estudiantes. Es por lo mencionado, que la política del etiquetado de alimentos ya está en funcionamiento en el país, buscando orientar y advertir a la ciudadanía de lo que se consume, además, desde el MINEDUC se ha cambiado la alimentación que se entrega a prácticamente todos los

establecimientos del país o gran parte de ellos, a través del plan de alimentación escolar de la JUNAEB.

Otro de los principales resultados que ofrece el SIMCE y los estudios nacionales de Educación Física, revelan que en cuanto a la antropometría, hay una estimación del Índice de Masa Corporal (IMC) y la Razón de Cintura-Estatura (RCE), donde el 45% de los estudiantes presenta sobrepeso u obesidad y que dos de cada diez, es decir el 20%, presenta un perímetro de cintura que indica riesgo cardiovascular y metabólico. Por otro lado el rendimiento muscular, que se mide con tres pruebas (abdominales, salto largo a pies juntos y flexo-extensión de codos) establece que el 26%, 64% y 91%, respectivamente, necesita mejorar, mientras que el 74%, 36 % y 9% están, respectivamente, en niveles aceptables o destacados. En todas las pruebas de rendimiento muscular las mujeres obtienen resultados más bajos que los hombres: 8% más en la categoría “necesita mejorar” en abdominales; 10% más en la categoría “necesita mejorar” en salto largo a pies juntos y 3% más “necesita mejorar” en el examen de flexo-extensión de codos.

En el caso de flexibilidad, medida con la prueba de flexión de tronco adelante, muestra que el 70% de los estudiantes debe mejorar, mientras que el 30% está en los niveles aceptable y destacado. Comparativamente, representa cuatro puntos más que la categoría “necesita mejorar” desde el 2014 al 2015. Esta es la única prueba donde las mujeres obtuvieron mejores resultados que los hombres, donde el 67% quedó en la categoría “necesita mejorar”, frente al 73% de los hombres en tal categoría.

Una categoría poco investigada y que a primera vista no influye en la relevancia de los resultados SIMCE son aquellos test que muestran brechas entre grupos socioeconómicos, y como esto afecta al desarrollo de los estudiantes no obstante, estudios publicados por Educación Física – SIMCE, 9 marzo 2011. Demuestran que los niveles obtenidos son preocupantes para todos los GSE (grupo socio económico) El porcentaje de estudiantes con sobrepeso es levemente mayor en el grupo medio alto que en los demás grupos. El grupo socioeconómico alto registró un valor de obesidad muy inferior al valor observado en los otros grupos socioeconómicos, seguido por el grupo medio y las estudiantes de 13 y 14 años del grupo medio alto. En la categoría normal, los valores oscilan en el rango entre 50% y 59%, con la excepción del

grupo alto donde los porcentajes son más altos que los de los otros grupos socioeconómicos y ascienden con la edad de las estudiantes.

6. Pruebas del SIMCE

Conforme la Agencia de Calidad de la Educación (2015), la prueba SIMCE de Educación Física se justifica en base a los malos resultados expuestos en la Encuesta Nacional de Salud (ENS), realizada por el Ministerio de Salud entre los años 2009-2010, los cuales señalan una preponderancia del sedentarismo por parte de la sociedad chilena alcanzando una prevalencia de 88,6% (Dirección de Asistencia Técnica, 2010).

Dentro de las principales razones por las cuales el Ministerio de Educación eligió los test para medir los componentes físicos, estuvo la necesidad de emplear un instrumento simple, de fácil reproducción, y que requiriera de poco tiempo en su aplicación, dado que se trabaja con grupos numerosos.

La Agencia de la Calidad de la Educación (2015) definió requisitos para la selección de los examinadores y supervisores, con el propósito de alcanzar el desarrollo óptimo de la misma. Cabe destacar que este Servicio Público, ha informado que las pruebas han sido utilizadas anteriormente por personas expertas en el área; de modo que garanticen su efectividad en el análisis del estado físico, asegurando que las pruebas están validadas y estandarizadas nacional e internacionalmente.

6.1 Estaciones de trabajo

Las pruebas realizadas en el SIMCE de Educación Física se basan en parte al EURO-FIT, una batería de test, que consta de 10 pruebas adaptadas a un uso general para niños/as de edad escolar. Su creación data de la recomendación N°R (87) 9 aprobada por el consejo de Ministros de Europa, con la finalidad de establecer un instrumento práctico, válido y sencillo como elemento de evaluación común en los países del consejo de Europa.

6.2 Antropometría

El Manual NHANES 2007, define a la Antropometría como “el estudio de la medición del cuerpo humano en términos de las dimensiones del tejido óseo, muscular y adiposo (grasa)”.

La Antropometría es además, uno de los métodos de evaluación nutricional más ampliamente utilizados, que emplea distintos instrumentos y técnicas para obtener mediciones y variables de las dimensiones y de la composición corporal (principalmente peso y talla); con las cuales se construyen indicadores sensibles, como por ejemplo, el IMC, que permite evaluar el crecimiento y desarrollo en la infancia y adolescencia, para conjuntamente conseguir una estimación del estado nutricional a nivel individual, comunitario o poblacional (Hoot, Marcela. 2014).

Los instrumentos que se necesitan para medir las principales dimensiones y la composición corporal son:

- Balanza con Antropómetro.
- Cinta Métrica.

El SIMCE.EFI, utiliza dos componentes antropométricos en la interpretación de resultados: IMC/Edad y Razón Cintura/Estatura. El primero, es el indicador de evaluación nutricional que comprende peso, talla y edad, por lo que se convierte en el que mejor correlación tiene con la composición corporal. Por otro lado, la Razón Cintura/Estatura, se construye a través de la medición de la circunferencia de cintura, cuyos valores elevados se asocian con mayor grasa abdominal, especialmente visceral (interna o profunda), lo que se traduce en un mayor riesgo a padecer complicaciones metabólicas (Hoot, Marcela. 2014).

IMC (Índice de Masa Corporal)

Según la Agencia de Calidad de la Educación (2015), esta prueba se utiliza para determinar la relación entre la masa corporal y la talla de las personas. No mide grasa corporal directamente, pero se considera una alternativa a las pruebas que la miden.

El IMC se calcula de la siguiente manera:

$$\text{IMC} = \text{Peso (kg)} / \text{Talla (m)}^2$$

Luego de calcular el IMC, y teniendo conocimiento de Edad y Sexo, parámetros indispensables para construir el indicador IMC/Edad, es posible determinar en qué percentil de crecimiento se encuentra un/a niño/a o adolescente, mediante el uso de las tablas publicadas por el MINSAL (Ministerio de Salud) para niños y adolescentes desde los 6 hasta los 18 años de edad en el año 2003. Cabe señalar, que el percentil es una medida usada para evaluar el tamaño y patrones de crecimiento, que indica la posición del niño con respecto a valores estandarizados según los parámetros antes mencionados.

La prueba SIMCE EFI se realiza en estudiantes de 8vo año básico, cuyas edades oscilan entre los 13 y 14 años, periodo donde se comienzan y/o completan los cambios puberales respectivos según sexo, y por lo tanto, es esencial considerar diferencias entre ambos géneros. Por un lado, las niñas experimentan una máxima ganancia de peso, que se traduce en un incremento del IMC. Por su parte, los varones experimentan un incremento de peso simbolizado por una disminución de la masa grasa y aumento de la masa muscular (Hoot, Marcela. 2014).

La evaluación se regirá por la norma técnica de evaluación nutricional del niño de 6 a 18 años (Ministerio de Salud, 2003).

A continuación se presentan los valores de referencia para la clasificación según IMC para mujeres:

Tabla 2 Clasificación IMC Mujeres

Edad	Bajo peso	Normal	Sobrepeso	Obesidad
13	<15,9	≥15,9 y <22,5	≥22,5 y < 26,3	≥25,1
13,5	<16,2	≥16,2 y < 22,9	≥22,5 y < 26,3	≥25,6
14	<16,4	≥16,4 y < 23,3	≥22,6 y < 26,0	≥26,0
14,5	<16,7	≥16,7 y < 23,7	≥23,0 y < 26,5	≥26,5
15	<16,9	≥16,9 y < 24,0	≥23,4 y < 26,8	≥26,8

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015)

A continuación se presentan los valores de referencia para la clasificación según IMC para hombres:

Tabla 3 Clasificación IMC hombres

Edad	Bajo peso	Normal	Sobrepeso	Obesidad
13	< 16,0	≥ 16,0 y < 21,8	≥ 21,8 y < 25,1	≥ 25,1
13,5	< 16,2	≥ 16,2 y < 22,2	≥ 22,2 y < 25,6	≥ 25,6
14	< 16,5	≥ 16,5 y < 22,6	≥ 22,6 y < 26,0	≥ 26,0
14,5	< 16,8	≥ 16,8 y < 23,0	≥ 23,0 y < 26,5	≥ 26,5
15	< 17,2	≥ 17,2 y < 23,4	≥ 23,4 y < 26,8	≥ 26,8

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015).

Razón cintura-estatura (RCE)

El Ministerio de Salud utiliza la Razón Cintura/Edad como un indicador de la presencia de grasa intra-abdominal, que a su vez, predice la resistencia a la insulina y el síndrome metabólico.

La RCE es un indicador fácil y rápido de estimar a diferencia del indicador IMC/Edad, ya que no requiere de tablas con percentiles, convirtiéndolo en un indicador práctico. Para su medición se debe utilizar una cinta métrica inextensible, ubicándola en el punto medio entre el reborde costal inferior y el borde superior de la cresta iliaca. En caso de no poder medir en la zona más estrecha, se debe realizar en los puntos anteriormente expuestos. Se registra en centímetros, y posteriormente se calcula la razón entre el perímetro de cintura y la estatura.

$$\text{RCE} = \text{Perímetro cintura (cm)} / \text{Estatura (cm)}$$

Según un estudio de la Revista chilena de cardiología (2010), se indica que una razón mayor o igual a 0,55, pronostica un mayor riesgo cardiovascular o de SM (síndrome metabólico). Este estudio otorga a la RCE gran especificidad para definir punto de corte (0,55cm) para la presencia de SM y también el incremento de su medición se relaciona con el aumento de factores de riesgo cardiovasculares y metabólicos adversos, independiente de la edad, sexo y origen étnico. Las causas del SM comienzan en la infancia y su sintomatología se manifiesta tardíamente, por lo que es de importancia utilizar estas herramientas de medición para detectar tempranamente posibles riesgos para la salud, y realizar una intervención para impedir el avance de los efectos negativos en la edad adulta (Revista chilena de cardiología, 2010).

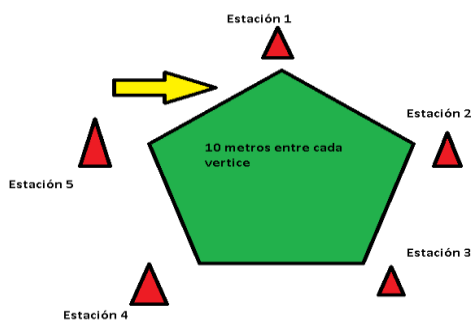
6.3 Resistencia Aeróbica y rendimiento Cardiovascular

Test de Cafra

El test de Cafra se realiza en 40 minutos.

Según la Agencia de Calidad de la Educación (2015) el objetivo de la prueba es determinar la adaptación cardiovascular que los estudiantes tienen frente a diferentes cargas de mediana intensidad durante el trabajo. También se busca medir el consumo de oxígeno del estudiante durante el trabajo aeróbico. Finalmente se pretende estimar el rendimiento cardiovascular, en base al fundamento científico de la frecuencia cardiaca y el consumo de oxígeno (ml/kg/min) para cada una de las cargas asignadas.

Figura 1 Test de Cafra



Fuente: Elaboración propia

Al término de la prueba los examinadores deben controlar la frecuencia cardiaca de los estudiantes en 6 segundos según lo indicado por la señal de grabación, luego del test se realiza una caminata. La preparación se indica con voz y sonido (6 segundos) su inicio y termino. Una vez terminado el examinador registra el valor de su frecuencia cardiaca.

Es importante saber que en caso de que el estudiante tenga una frecuencia cardiaca igual o superior a las 160 pulsaciones por minuto, no puede realizar el test de Naveta.

Cabe señalar que esta prueba evalúa la respuesta orgánica de una persona y no es una prueba de rendimiento, la categoría necesita mejorar indica que los estudiantes tienen una condición física baja.

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de Cafra.

Tabla 4 Resultados test de Cafra

Nivel	Mujeres (pulsaciones por minuto)			Hombres(pulsaciones por minuto)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≥160	≥160	≥160	≥160	≥160	≥160
Aceptable	<160	<160	<160	<160	<160	<160

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015).

6.4 Rendimiento muscular

Según la Agencia de Calidad de Educación (2015):

“El rendimiento muscular Hace referencia a la capacidad de trabajo de los músculos. Dentro de este componente, se evaluó la fuerza y la resistencia muscular. La fuerza muscular es la capacidad de un músculo o un grupo de músculos de generar tensión; la resistencia muscular hace referencia a la capacidad de los músculos de aplicar una fuerza submáxima de forma repetida o de mantener una contracción muscular

durante un período de tiempo prolongado”. (Lamela, 2009; Nogueira, 2002).

Abdominales cortos

La prueba de abdominales cortos indica en qué condiciones físicas está el estudiante respecto a su musculatura abdominal, ella permite la estabilidad vertebral y en consecuencia una correcta alineación corporal, además de contribuir a que los músculos tengan todo para poder soportar toda clase de actividades que se realicen.

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de abdominales cortos.

Tabla 5 Valores repetición abdominales cortos

Nivel	Mujeres (repeticiones)			Hombres(repeticiones)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≥16	≥16	≥16	≥20	≥20	≥20
Aceptable	>16	>16	>16	>20	>20	>20

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015).

Salto a pie junto

Dentro del rendimiento muscular se encuentra la prueba de salto a pie junto, encargada de medir fuerza explosiva del tren inferior. La fuerza explosiva es una manifestación en la que se genera la mayor fuerza en un periodo mínimo de tiempo.

Las indicaciones según la Agencia de Calidad de la Educación son las siguientes. El estudiante debe saltar la mayor distancia posible desde la posición inicial, realizando un salto, realizando flexo-extensión de tobillos, rodillas y caderas, con oscilación e impulso simultáneo de brazos, y caer con ambos pies en el terreno.

Una vez ejecutado el salto se debe marcar la posición donde cayó el balón del estudiante, y luego medir desde ese punto hasta la línea de marca inicial. Si el estudiante se cae, se registrará el apoyo más cercano a la línea de base (por ejemplo, las manos). El estudiante debe realizar dos saltos y se considerará la mejor marca. La medida de los datos se registra en centímetros.

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de salto a pies juntos .

Tabla 6 Valores referencia salto a pie junto Agencia de Calidad de la Educación

Nivel	Mujeres (cm)			Hombres(cm)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≤ 137	≤ 137	≤ 142	≤ 164	≤ 177	≤ 187
Aceptable	> 137 y ≤ 149	> 137 y ≤ 148	> 142 y ≤ 151	> 164 y ≤ 175	> 177 y ≤ 188	> 187 y ≤ 196
Destacado	> 149	> 148	> 151	> 175	> 188	> 196

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015)

Flexo extensión de codos

Prueba realizada para medir la resistencia del tren superior, en la que se trabajan principalmente los músculos pectoral mayor, trapecio y deltoides anteriores, en la estabilización el serrato anterior y músculos del CORE.

En los beneficios de este trabajo está la ganancia en la movilidad de la escapula, la activación del serrato anterior, músculo importante para gran parte de las actividades en las que participa el tren superior y que ayuda a la movilidad de las escapulas, ayudan a ganar estabilidad en el tronco y también fortalece la articulación del hombro. Agencia de Calidad de Educación (2015).

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de flexo-extensión de codo.

Tabla 7 Valores flexo extensión de codo

Nivel	Mujeres (repeticiones)			Hombres(repeticiones)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≤ 16	≤ 18	≤ 16	≤ 15	≤ 19	≤ 19
Aceptable	> 16 y ≤ 19	> 18 y ≤ 21	> 16 y ≤ 20	> 15 y ≤ 19	> 19 y ≤ 22	> 19 y ≤ 23
Destacado	> 19	> 21	> 20	> 19	> 22	> 23

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015)

Flexibilidad

“Se define como la capacidad funcional de las articulaciones de moverse en todo su rango o bajo la influencia de fuerzas externas, sin dañar músculos ni articulaciones. Está determinada por dos componentes: la movilidad articular y la elasticidad muscular“. (Lamela, 2009).

La flexibilidad ayuda a tener un correcto funcionamiento de las articulaciones, mejora e almacenamiento y devolución de energía elástica, también el menor esfuerzo de activación en la musculatura flexora.

La prueba de flexibilidad se mide mediante la flexión de tronco hacia adelante, en la que se mide la flexibilidad de la espalda baja y los músculos que se encuentran en la región posterior del muslo. Esta prueba se basa en el test de Wells y Dillon.

Se utiliza un flexómetro que, ubicado frente a una muralla, evita su desplazamiento en medio de la prueba. En su parte superior dispone de un listón, sobre el que se pega una cinta métrica de 1 metro de largo. Sentado con las rodillas no flexionadas y tocando el flexómetro con la planta de los pies.

El resultado que se obtiene corresponde a la distancia máxima que en centímetro se logra alcanzar con la punta de sus dedos, en aquel punto deberá mantenerse durante un par de segundos. (Agencia de Calidad de la Educación 2015).

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de flexibilidad.

Tabla 8 Valores flexibilidad

Nivel	Mujeres (cm)			Hombres(cm)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≤ 34	≤ 36	≤ 37	≤ 29	≤ 32	≤32
Aceptable	> 34 y ≤37	> 36 y ≤ 39	> 37 y ≤ 41	> 29 y ≤ 32	> 32 y ≤ 34	> 32 y ≤ 35
Destacado	> 37	> 39	> 41	> 32	> 34	> 35

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015)

6.5 Potencia aeróbica máxima

La potencia aeróbica máxima es la capacidad de realizar un trabajo físico sostenido en el tiempo por medio la vía aeróbica, esta vía se relaciona con la posibilidad de desarrollar con el oxígeno como principal fuente de energía. La evolución de la potencia aeróbica máxima en el periodo pre-puberal y puberal, va relacionado con el desarrollo significativo del nivel neuro-muscular en el organismo, coordinación muscular, gestos y coordinación general del cuerpo, es con este desarrollo que se pueden realizar más actividades que serían más económicas energéticamente. (Agencia de Calidad de la Educación. 2015).

Test de Navette

Con este test, se desarrolla la resistencia aeróbica máxima de un sujeto, es decir su V02 máximo, esto quiere decir que se indica la capacidad máxima o mínima que Los pasos a seguir están explicitados y serán expuestos a continuación.

Seleccionar un estímulo auditivo (material de examinadores). El estudiante debe desplazarse por un carril entre dos líneas paralelas ubicadas a 20 metros de distancia entre sí, al ritmo de un pulso sonoro que acelera progresivamente. El alumno termina el test cuando no alcanza, por dos veces consecutivas, las

líneas de llegada con la indicación sonora. El tiempo máximo de duración de la prueba es de 15 minutos. Se debe registrar el número de *paliers* alcanzados. Un palier equivale a 1 minuto. (Agencia de Calidad de la Educación 2015)

Estos son los valores con los que se interpretaron los resultados del Test de Navette.

Tabla 9 Valores test Navette

Nivel	Mujeres (cm)			Hombres(cm)		
	13 años	14 años	15 años o más	13 años	14 años	15 años o más
Necesita mejorar	≤ 34	≤ 36	≤ 37	≤ 29	≤ 32	≤ 32
Aceptable	> 34 y ≤ 37	> 36 y ≤ 39	> 37 y ≤ 41	> 29 y ≤ 32	> 32 y ≤ 34	> 32 y ≤ 35
Destacado	> 37	> 39	> 41	> 32	> 34	> 35

Fuente: Agencia de Calidad de Educación (2015)

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

1. Enfoque de la investigación

El enfoque asumido en esta investigación es de tipo cuantitativo, puesto que este implica “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Para comenzar, se resume de los postulados según Sampieri Hernández (2003), que este tipo de enfoque utiliza la recolección de datos con el fin de comprobar hipótesis, las cuales han sido creadas en base a mediciones numéricas, así también utiliza el análisis de datos estadísticos para establecer patrones de comportamiento en la sociedad actual, la recolección de datos para probar las hipótesis creadas, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y comprobar las teorías.

El enfoque cuantitativo busca generar un diseño para un plan que someta a pruebas las suposiciones acerca de una realidad (hipótesis), lo siguiente es que se miden los objetos que están dentro de la hipótesis (variables) y estos se transforman en valores numéricos, para luego analizar estas según una teoría y de esta forma extender los resultados a un universo más amplio, lo anterior hace referencia a una síntesis de los postulados de Sampieri, H. (2003). Para el caso de este estudio, las variables conocimiento, valoración y usos han sido expuestas a través de indicadores e ítems.

Es decir, que la investigación posee claras variables; grado de conocimiento, valoración y utilización del SIMCE y/o sus resultados y es gracias a estas variables que se puede poner en práctica un plan de constatación, dentro del cual se pretende realizar una entrevista, con preguntas cerradas y abiertas, con el fin de generar datos y llevarlos a estadísticas, transformándolos en valores numéricos, teniendo claro que se busca la comprobación o refutación de la o las hipótesis de la tesis estudiada.

2. Carácter Cuantitativo de tipo descriptivo

Este tipo de investigación se caracteriza por estudiar sobre temas sociales no ahondando mucho más en ellos. H. Sampieri (2010) define el propósito de las investigaciones de tipo descriptivas diciendo que “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que analice, describe tendencias de un grupo o población”.

Según lo que H. Sampieri (2010) expone en su libro (Metodología de la Investigación), el objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. En estas investigaciones no se busca relacionar las variables, sino que, medir o recoger información, de manera separada o conjunta sobre las diferentes variables que sean de interés para los investigadores. Además, el autor señala que el valor de las investigaciones descriptivas es “mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (2010).

Por lo anterior se entiende que los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Es por lo mencionado, que el estudio cumple con todas estas características, utilizando la descripción de variables como son las de conocimientos, valoración y utilización del SIMCE-EFI, detallando cómo se efectúan estos eventos, sus características y formando un análisis mientras se evalúan estos resultados sobre la comunidad consultada que en este caso serán los docentes de todos los colegios que rindieron el SIMCE-EFI en el año 2015 de la Región Metropolitana.

3. Diseño de investigación

Esta investigación es de diseño no experimental, en esta línea el autor Sierra Bravo (2001) hace referencia a que no existe un plan previo ni algún tipo de acción pensada con anterioridad en relación al fenómeno observado, por lo que se presenta como una observación simple, espontánea y natural de los sucesos, hechos, u objetos que requieran ser analizados. Así también Hernández Sampieri menciona que:

“La investigación no experimental es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberadas de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (2010).

Dentro de este diseño no experimental, la investigación se catalogaría como transeccional o transversal, es decir “que recopila datos en un momento único, describiendo variables y su incidencia e interrelación en un momento dado” (R. Hernández Sampieri; C. Fernández; P. Baptista 2010).

Lo anterior deja en evidencia que la investigación es de tipo no experimental y dentro de esta misma se sub divide en transeccional, ya que por medio de cuestionarios se pretende recolectar y observar fenómenos o variables en un momento determinado, es decir para uso del trabajo presentado, proporcionará información de los profesores que son elegidos como parte de la muestra en el año 2017, pero sobre valoraciones, conocimientos y usos que le dan a los resultados SIMCE EFI 2015, sin siquiera advertirles ni informarlos, con la finalidad que los entrevistados se mantengan lo más natural posible, para finalmente proporcionar una descripción de las variables de esta investigación.

4. Población

La población de la investigación, corresponde a todos los profesores y profesoras de educación física que trabajen en colegios que hayan realizado el SIMCE-EFI en el año 2015 en la Región Metropolitana en las diferentes comunas (revisar anexo IV).

4.1 Muestra

Para seleccionar una muestra lo primero que hay que definir es la unidad de análisis, que para efectos de este estudio serán los profesores que estén trabajando en colegios de la región Metropolitana, y que en sus respectivos establecimientos se haya tomado el SIMCE-EFI en 2015. Para fines investigativos, la muestra seleccionada para la aplicación del instrumento representa 100% de los establecimientos, equivalente a 24 de profesionales, insertados en los 18 colegios de la región Metropolitana que rindieron el SIMCE-EFI 2015.

5. Técnicas y/o estrategias de recolección de datos

Para fines de esta investigación, la entrevista fue el instrumento utilizado para la recolección de datos (Anexo II), con la finalidad de obtener evidencias sobre las tres variables mencionadas. Otro propósito está estrechamente relacionado con responder a los objetivos de aprendizajes y las preguntas de investigación, además de ser congruente con el planeamiento del problema e hipótesis (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 217).

5.1 Instrumento de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario con 24 preguntas, donde se encuentran preguntas abiertas y cerradas, referidas a las tres variables ya mencionadas (utilización de resultados, conocimiento y valoración del SIMCE-EFI 2015). Algunas preguntas hacían referencia a dos opciones; si o no. Otras, con múltiples alternativas y algunas con texto escrito por parte del encuestado. El cuestionario contempló un conjunto de preguntas cerradas y abiertas.

Cerradas: Fáciles de codificar y posteriormente preparar el análisis, menor esfuerzo por parte de los encuestados, ya que no tienen que inscribir o verbalizar pensamientos, además requiere menos tiempo. La principal desventaja es que limitan la respuesta de la muestra.

Abiertas: Proporcionan una información más amplia y son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas o cuando

esta es insuficiente. Desventaja es que son difíciles de codificar, clasificar y preparar para análisis.

6. Modalidades de aplicación del cuestionario

La técnica de recolección de datos utilizada para esta investigación fue la entrevista, y el tipo de diseño aplicado es la encuesta. Dicho instrumento fue aplicado a docentes. Para efecto de la recopilación de datos, se definió que se realizarían preguntas cerradas y para los cuestionarios contemplamos un conjunto de preguntas, las cuales van orientadas a la búsqueda de información relevante para el objetivo de la investigación.

La aplicación del instrumento fue a través de una entrevista individual realizada a los docentes de los establecimientos seleccionados en la muestra, el cuestionario será presencial para evitar la subjetividad de las respuestas, evitando que los encuestados busquen información por medio de otras fuentes.

7. Análisis de datos

Para el análisis de la información se utilizaron herramientas de estadística descriptiva, para ello se trabajó con medidas de frecuencia, modas y porcentajes, permitiendo establecer promedios representativos que fueron presentados a través gráficos e histogramas, por cada variable de estudio.

8. Validez

El instrumento fue validado por juicio de experto del académico Víctor L. Brunaud Vega, Master of Education (University of Georgia) (anexo I).

9. Protocolo de la investigación

En este punto se expondrá en detalle, cada procedimiento y características que surgieron durante la investigación.

1. Creación del proyecto de investigación.
2. Presentación del proyecto.
3. Correcciones post revisión.
4. Creación de instrumento de recolección de datos.
5. Aplicación de instrumento (piloto) a 20 docentes que no hayan estado en un establecimiento que fue partícipe del SIMCE-EFI en 2015.
6. Corrección de preguntas poco claras, encontradas en la prueba piloto.
7. Presentación del instrumento al Sr. Víctor L. Brunaud Vega.
8. Revisión, correcciones y validación del instrumento.
9. Aplicación de instrumento a 24 profesores de los 18 establecimientos de la región Metropolitana (100%) que rindieron el SIMCE-EFI en 2015.
10. Tabulación de datos y posterior análisis de gráficos.
11. Conclusiones finales.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

A continuación se presentan una serie de gráficos que evidencian los resultados de la encuesta realizada a los profesores de Educación física de los colegios que rindieron el SIMCE EFI 2015, así también sus respectivos análisis.

Los siguientes gráficos nos muestran el contexto general de la muestra.

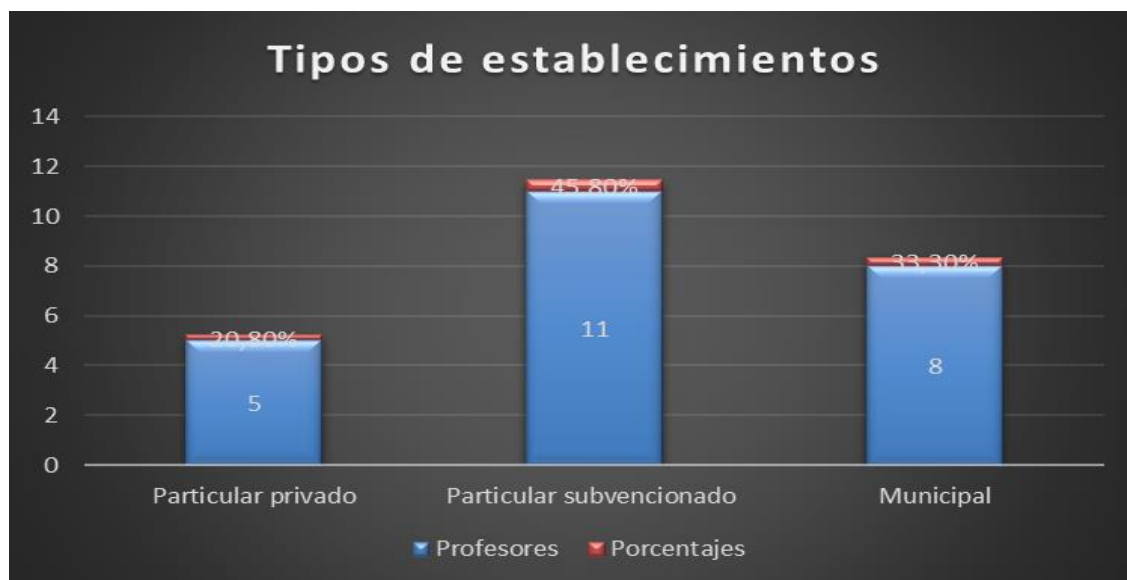
Gráfico 1 Sexo de los profesores



Fuente: Elaboración propia

La carrera de Pedagogía en Educación Física se caracteriza porque en su mayoría está compuesta por integrantes de sexo masculino, de esta misma forma, en el ámbito laboral, se puede apreciar como lo demuestra el gráfico que el hombre predomina en esta profesión demostrado por un 54% de los profesores encuestados.

Gráfico 2 Tipos de establecimiento



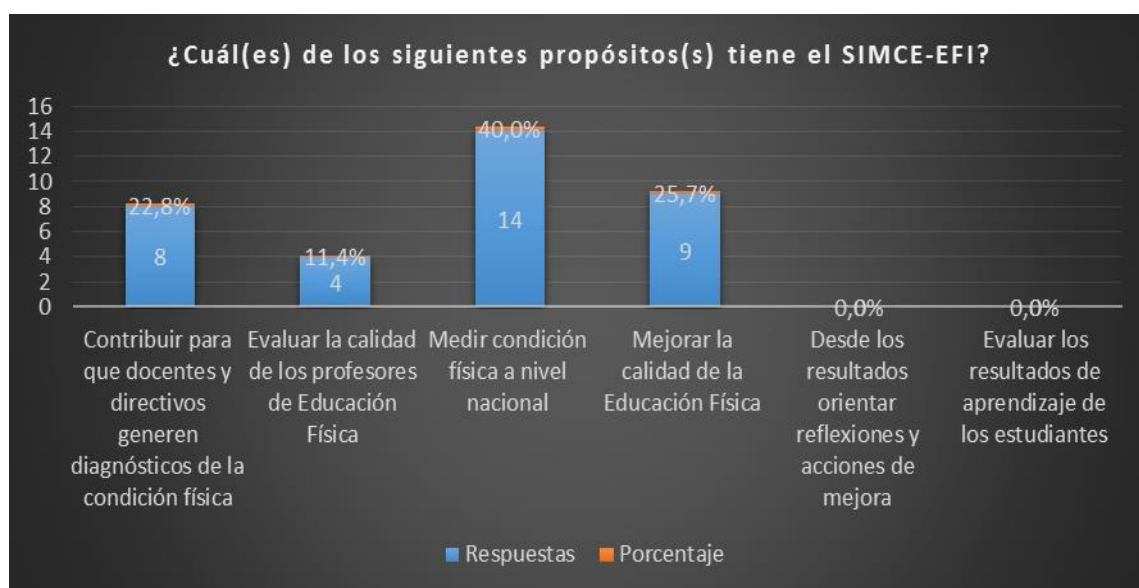
Gracias a este gráfico se puede apreciar que el tipo de establecimiento con mayor número en la realización del SIMCE-EFI 2015, es de los colegios particulares subvencionados con un 45%, por el contrario, a nivel país los

colegios municipales tienen la predominancia del 35% y más abajo, los particulares privados con un 21%.

Gráficos del área de conocimiento.

Los siguientes gráficos muestran los resultados de la encuesta en el ámbito de la variable conocimiento.

Gráfico 3 Pregunta N°1



Fuente: Elaboración propia.

El SIMCE-EFI tiene tres propósitos, los cuales son:

- Conocer el estado de la condición física a nivel nacional de los estudiantes de 8vo básico.
- Contribuir para que docentes y directivos realicen un diagnóstico de la condición física en su establecimiento.
- A partir de los resultados de su escuela, orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión directiva y pedagógica.

Como se aprecia en el gráfico, un 40% de los profesores encuestados reconoce como propósito, medir la condición física a nivel nacional, demostrando que la percepción de los profesores con respecto a los propósitos del SIMCE-EFI no es medir los aprendizajes si no medir la condición física de los estudiantes de Chile.

La similitud de los porcentajes entre las respuestas que hablan de: contribuir en generar un diagnóstico de la condición física en los colegios y mejorar la calidad de la educación física, refleja un desconocimiento de los tres propósitos

mencionados anteriormente, ya que un 25% respondió que con la realización del SIMCE-EFI se puede contribuir positivamente a la mejora de la calidad de la educación física. Por otra parte, la alternativa seleccionada con un 22% corresponde a uno de los propósitos que plantea la agencia de la calidad, esta debería tener un mayor porcentaje pero claramente los profesores encuestados no realizaron diagnósticos de sus resultados, ya sea porque estos no están o por la poca valoración y utilización que existe sobre la prueba y sus datos. Claramente la falta de entrega de los resultados condiciona a que los profesores no tomen en cuenta la alternativa que señala. A partir de los resultados de su escuela, orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión directiva y pedagógica, ya que sin los resultados no se puede realizar un diagnóstico para aplicar algún plan de mejora o reflexión sobre la condición física de los estudiantes.

Gráfico 4 Pregunta N°2



Fuente: Elaboración propia.

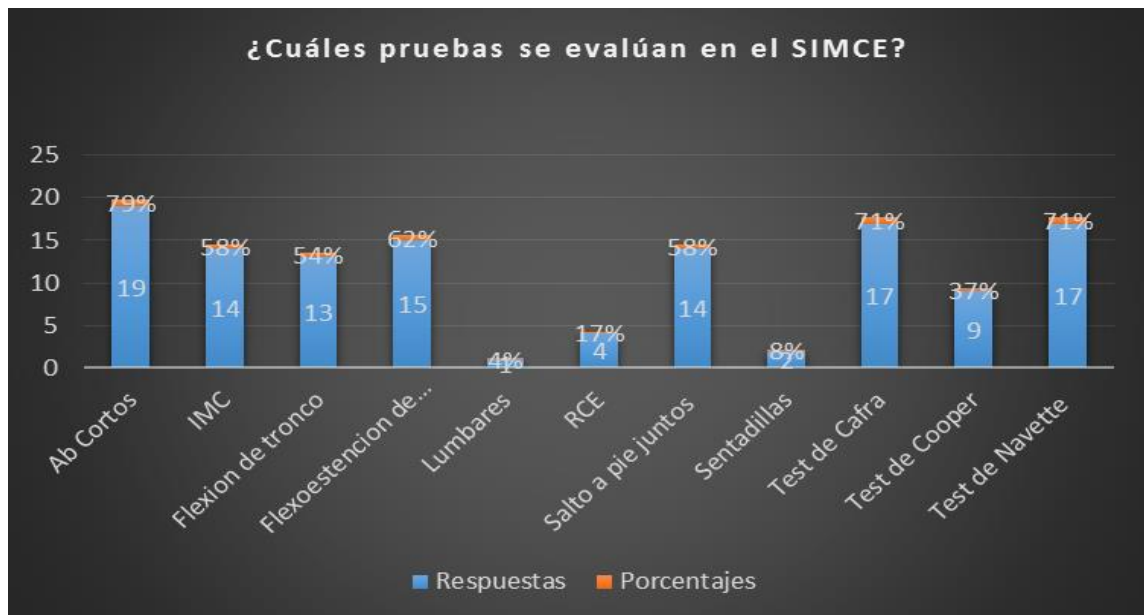
De los profesores encuestados, el 100% asegura no tener conocimientos sobre los resultados del SIMCE-EFI, esto quiere decir que existe una variedad de probabilidades por las cuales los resultados no llegaron a las manos de los profesores. Una de ellas es que los resultados nunca llegaron al establecimiento, por lo tanto, los profesores no tienen en su poder esos datos, por otro lado existe la posibilidad de que los establecimientos no entregaran los resultados a sus docentes. Los profesores al no tener conocimientos sobre los resultados no pudieron contestar las siguientes preguntas:

¿Cuál fue el resultado promedio obtenido por los cursos de 8°vo básico en el SIMCE-EFI?

¿Cómo calificaría los resultados obtenidos por su establecimiento educacional en el SIMCE-EFI 2015?

¿Qué porcentaje aproximado de estudiantes de 8°vo básico que rindieron el SIMCE-EFI calificaron en cada nivel?

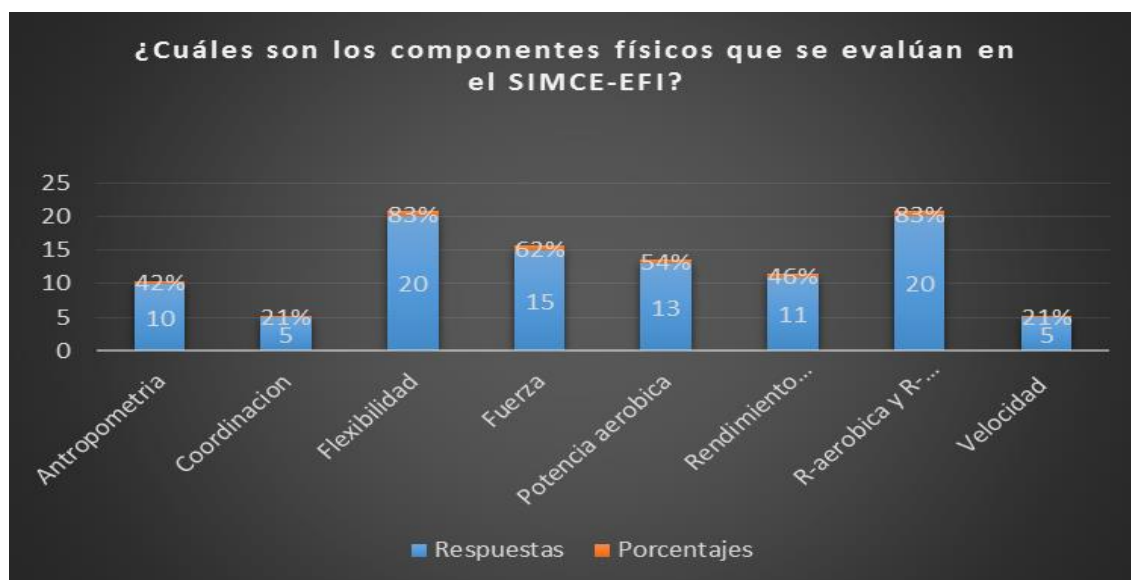
Gráfico 5 Pregunta N°6



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra que, de las pruebas expuestas que tuvieron mayor selección fueron abdominales cortos, test de Cafra y test de Navette con un promedio entre 71% y 79%, pruebas que en sí son tomadas por el SIMCE-EFI, con esto se puede inferir que hay cierta concordancia con el test de Cafra y el Test de Navette, ya que para poder rendir este último se debe tener menos de 160 PMM para aprobar el primer test anteriormente mencionado. Luego tenemos las pruebas de flexo-extensión de codo, IMC, Flexión de tronco y salto a pie juntos con un porcentaje de selección entre 62% y 54% las cuales también son pruebas consideradas en el SIMCE-EFI. Las pruebas con bajo porcentaje de selección fueron el test de Cooper con un 37%, RCE (relación cintura-estatura) con 17%, sentadillas con un 8%, lumbar con un 4% siendo la menos seleccionada. Del gráfico expuesto, se infiere que tres de las cuatro pruebas menos seleccionadas fueron justamente los distractores que tenía la pregunta, a excepción de la prueba de RCE que se refiere a la relación entre cintura y estatura la cual si es una prueba evaluada en el SIMCE-EFI.

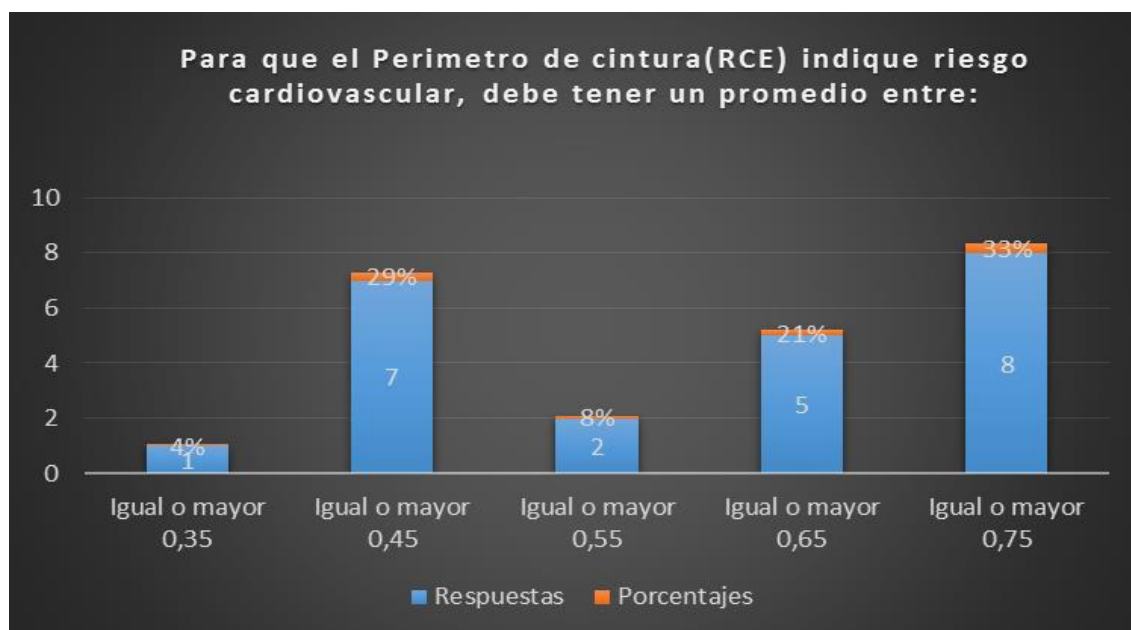
Gráfico 6 Pregunta N°7



Fuente: Elaboración propia.

De los ocho componentes físicos, cinco son correctos: Antropometría, Resistencia aeróbica y Rendimiento cardiovascular, Rendimiento muscular, Flexibilidad y Potencia aeróbica máxima. Las opciones más elegidas son parte de los componentes, estas fueron: Flexibilidad y Resistencia Aeróbica-Muscular (83%). Las menos elegidas fueron Coordinación y Velocidad (21%) estas no están presentes en ninguna prueba del SIMCE, Fuerza (62%) como no está, siendo esta la tercera opción más elegida. Llama la atención que la tercera opción menos elegida sea Antropometría (42%) siendo esta un componente de la prueba, Potencia Aeróbica (54%) y Rendimiento Muscular (46%) quedaron en cuarto y quinto lugar dentro de las opciones más elegidas, siendo parte de los componentes.

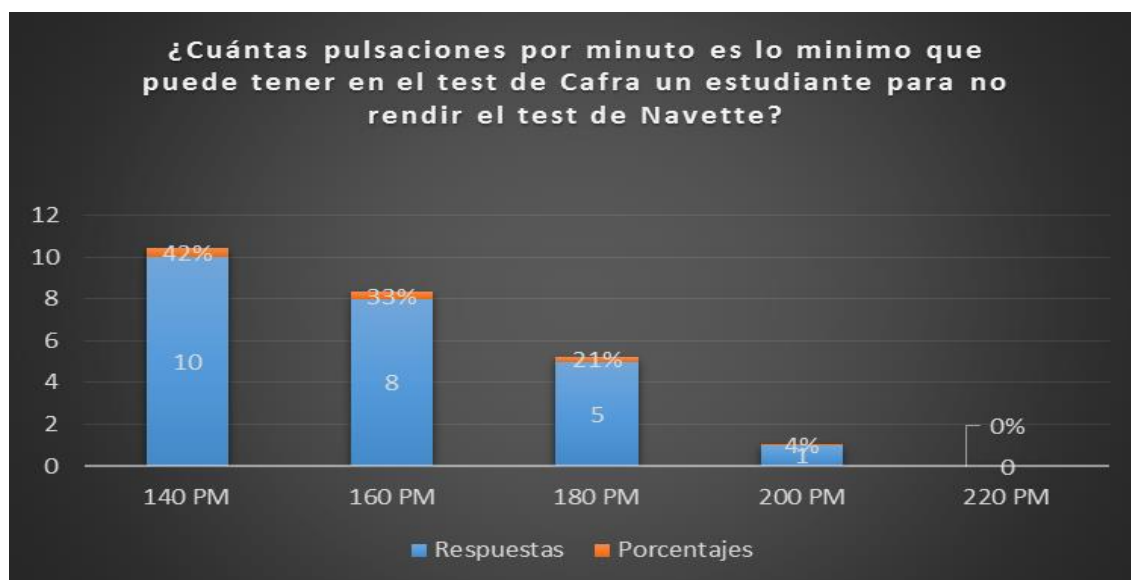
Gráfico 7 Pregunta N°8



Fuente: Elaboración propia.

Según los resultados, de la encuesta aplicada a profesores de Educación Física que realizaron el SIMCE el año 2015, en base a la pregunta expuesta en los gráficos, los resultados fueron los siguientes. Un 33% correspondiente a 8 encuestados, considera que la razón cintura estatura igual o mayor a 0,75 indica riesgo cardiovascular, contrastando con la opción del 0,35, elegida por una persona, que corresponde al 4%, las opciones que siguen en cuanto a las más elegidas son igual o mayor a 0,45 y 0,65 están en segundo y tercer lugar. Llama la atención que solo dos personas, es decir un 8% hayan elegido la opción correcta, un 0,55.

Gráfico 8 Pregunta N° 9



Fuente: Elaboración propia.

De un universo de 24 encuestados el 42% determinó que el mínimo de pulsaciones por minuto son 140, en segundo lugar el 33% eligió la opción correcta, 160 pm, en tercer lugar se eligió con un 21% 180 pm y finalmente con un 4 % sorpresivamente se eligió 200pm siendo este escogido como límite en FC para un estudiante de octavo básico.

Gráficos del área de Utilización

Los siguientes gráficos muestran los resultados de la encuesta en el ámbito de la variable Utilización.

Gráfico 9 Pregunta N° 10

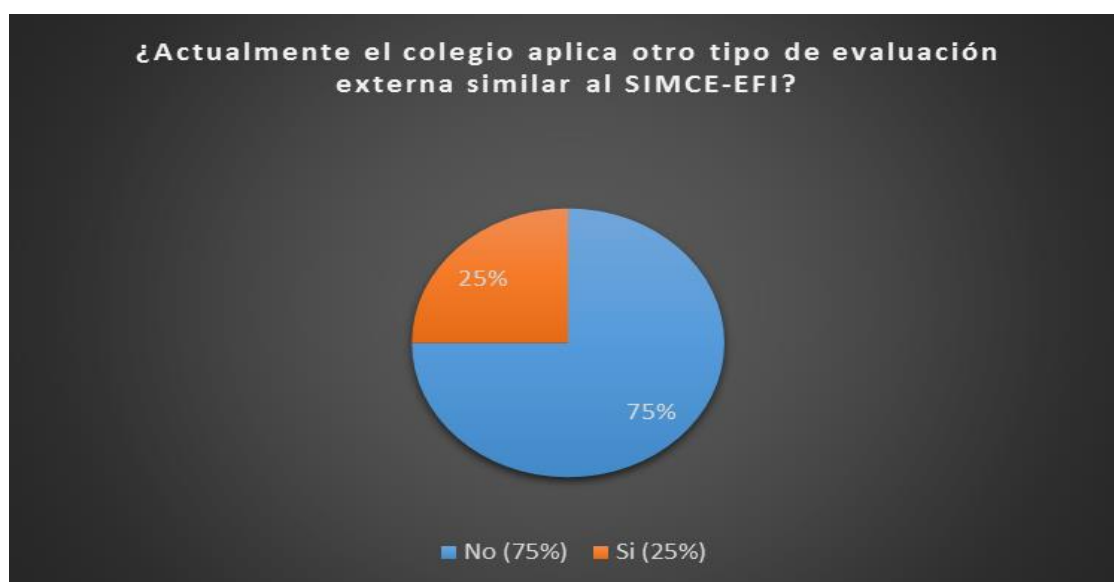


Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra que el 79% de los encuestados no se preocupa de implementar estrategias para poder preparar el SIMCE-EFI, una de las razones por las cuales los profesores no implementan estrategias previas a la prueba, es que sus establecimientos no están interesados en preparar a los alumnos para una evaluación que contemple aspectos físicos.

El 21% de los encuestados aseguró que sí implementa acciones previas al SIMCE-EFI, ya sean trabajos físicos o actividades en donde se trabajen las pruebas contempladas en la evaluación.

Gráfico 10 Pregunta N°11



Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia en el gráfico que un 25% de los encuestados sí aplica evaluaciones externas similares al SIMCE-EFI, este porcentaje equivale a un cuarto del total de los profesores encuestados.

Tras dos años de haber realizado el SIMCE-EFI el 75% de los colegios, no se esfuerza en implementar evaluaciones que midan la condición física de los estudiantes, teniendo en cuenta la contingencia nacional por el aumento en el índice de sobrepeso infantil, así como lo demuestra un estudio realizado por la JUNAEB en el año 2016.

Gráfico 11 Pregunta N°12



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra que un 100% de los profesores encuestados no considera los resultados del SIMCE-EFI como dato relevante a la hora de realizar sus planificaciones. Una de las razones por la cual los profesores no toman en consideración los datos, podría ser que al no tener acceso a los resultados, esto condiciona a que solo tengan interés por realizar las clases en base a los planes y programas del MINEDUC, dejando a un lado el aspecto físico que evalúa la prueba y así trabajar otros aspectos implícitos en la clase de Educación física.

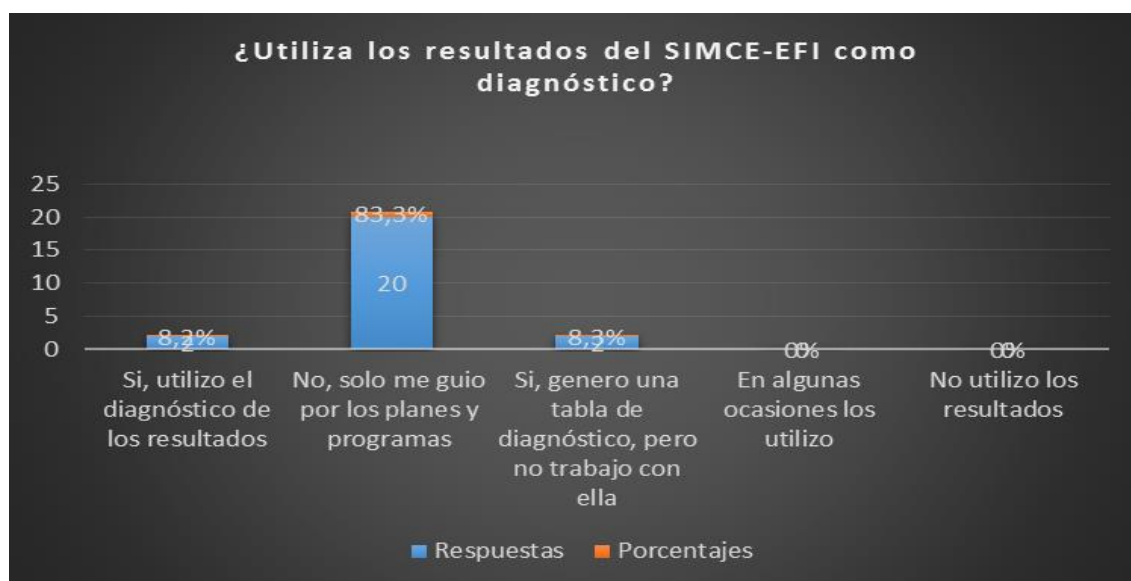
Gráfico 12 Pregunta N°13



Fuente: Elaboración propia.

En los datos del gráfico se aprecia que el 100% no implementa acciones remediales o planes de mejora en base a los resultados del SIMCE-EFI, esto puede ser por distintos motivos, uno de ellos se debería al desconocimiento de los resultados, por ende el establecimiento no puede ejecutar planes de mejora sin saber cuáles son las falencias de sus estudiantes. Otro motivo por el cual no se trabaja con los resultados podría ser el desinterés por la información que entrega la evaluación de la prueba, los colegios toman como prioridad las ciencias duras tales como matemáticas y lenguaje (evidenciado en las entrevistas con los docentes al mencionar que existen reuniones sobre los otros SIMCE) dejando de lado las mediciones físicas de los estudiantes.

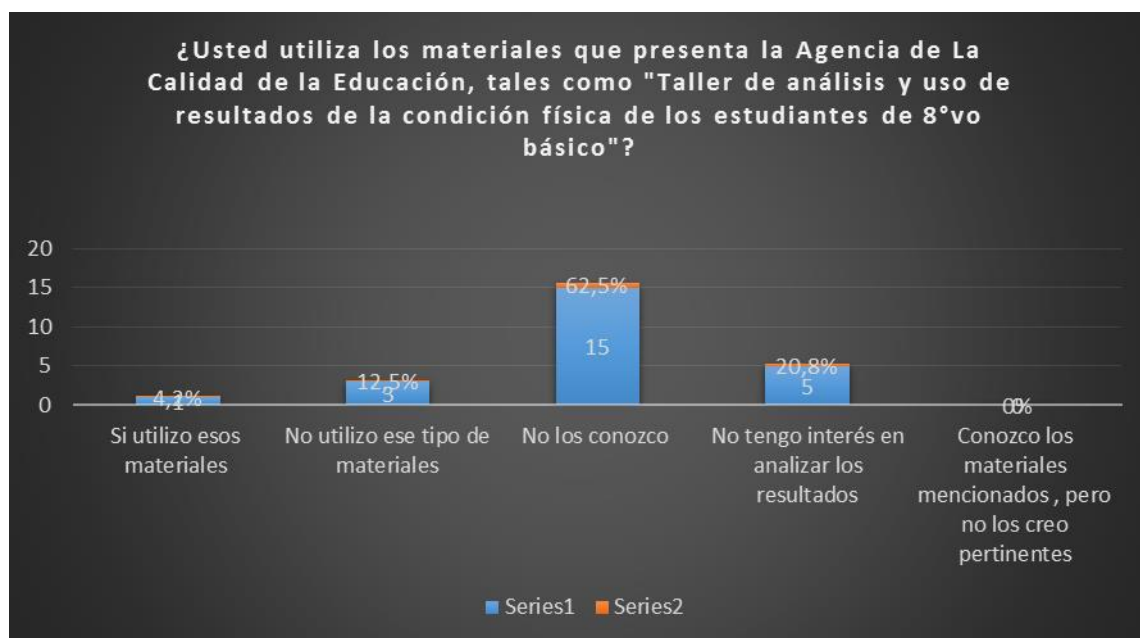
Gráfico 13 Pregunta N°14



Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia en la tabla anterior que un 83% de los encuestados no toma en cuenta los resultados como un dato relevante para el diagnóstico de la condición física de sus estudiantes, por lo que se entiende que la mayoría de los docentes se enfoca netamente al desarrollo de sus clases sin tomar en cuenta el SIMCE-EFI, por otro lado el 17% de los encuestados respondió que si utiliza de alguna forma los resultados, hecho imposible pues el 100% de los profesores confirmó según la presente investigación no tener los datos del SIMCE- EFI 2015.

Gráfico 14 Pregunta N°15



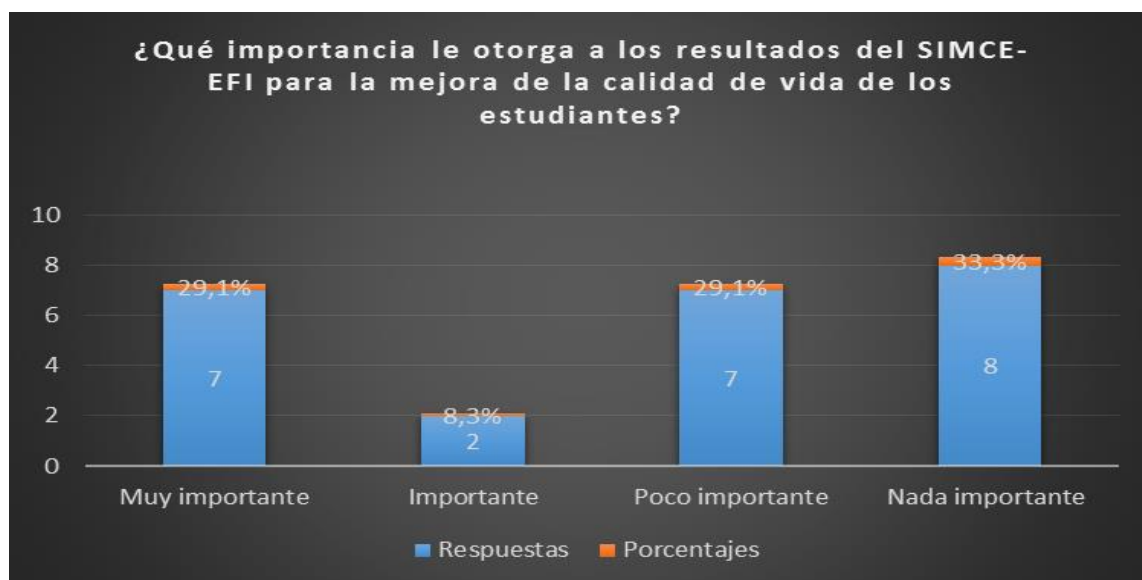
Fuente: Elaboración propia.

El gráfico anterior presenta que un 63% de los encuestados no conoce los diferentes talleres que la agencia de la calidad ofrece para trabajar con los resultados, lo anterior se relaciona con la falta en la entrega de los resultados de esta prueba. También se aprecia que un 33% no hace uso de ellos o no tiene interés en utilizarlos, por lo que la mayoría o el 96% de los docentes no emplea estos talleres, pero un 4% de los encuestados pese a no tener los resultados, dice que si aprovecha estos materiales.

Gráficos del área de Valoración

Los siguientes gráficos muestran los resultados de la encuesta en el ámbito de la variable valoración.

Gráfico 15 Pregunta N°16

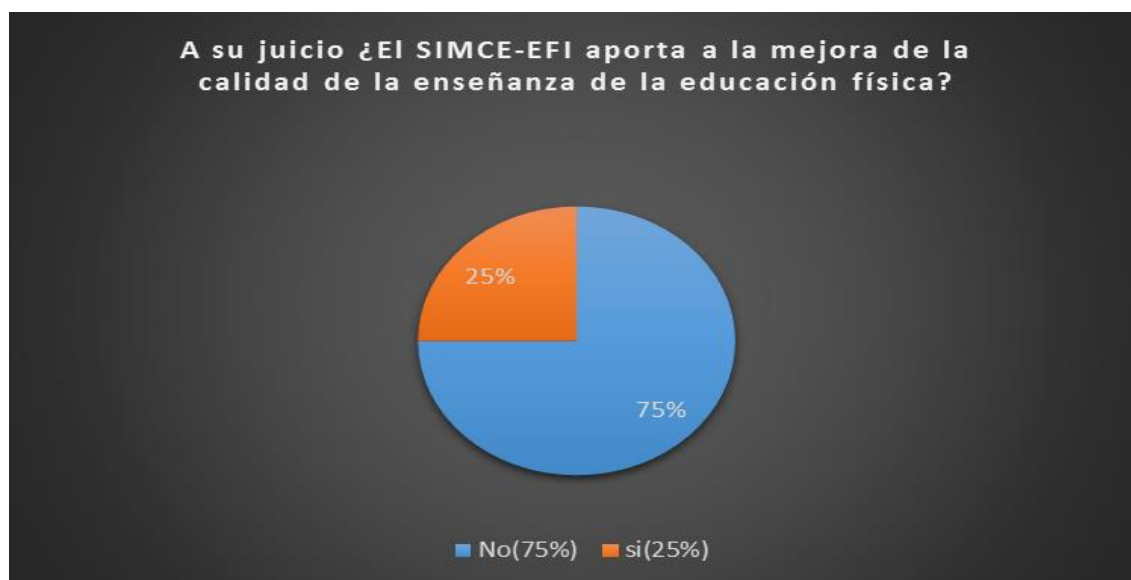


Fuente: Elaboración propia.

El mayor porcentaje con un 33% cree que es nada importante el SIMCE EFI para mejorar la calidad de vida de sus estudiantes, con lo que entendemos que la valoración que los profesores les dan a este tipo de evaluación estándar es baja.

Se puede entender que el 29% de los profesores cree que el SIMCE-EFI es muy importante para mejorar la calidad de vida de sus estudiantes, interpretando que quizás los docentes aprecien esta prueba más como una instancia de evaluación, que es siempre importante realizar para reconocer deficiencias en los estudiantes.

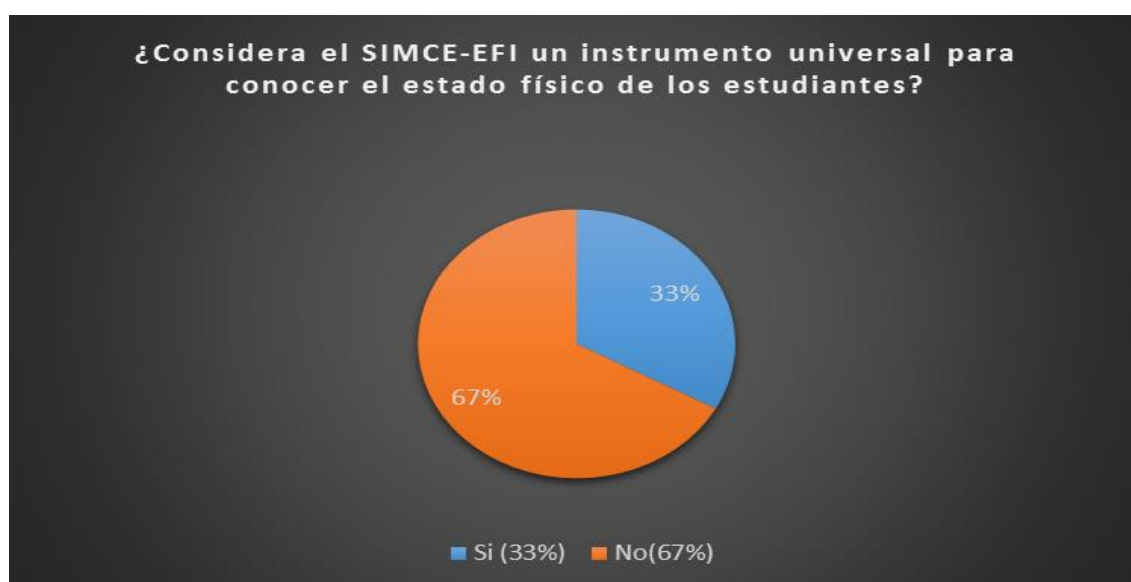
Gráfico 16 Pregunta N°17



Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar en el gráfico anterior que un 75% de los encuestados creen que esta prueba no tiene aportes en la calidad de la educación física, con lo que se entiende que la valoración de los encuestados con la prueba, como un test que tiene incidencias en la mejora de la calidad de la educación chilena es baja, permitiendo comprender el por qué no hay un interés generalizado por conocer este tipo de prueba estandarizada.

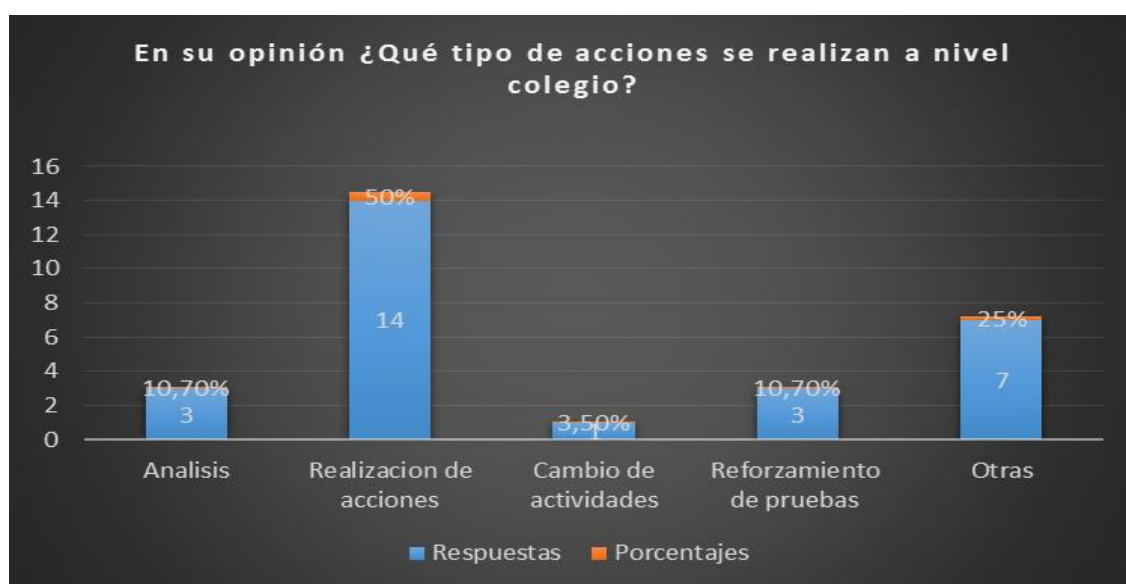
Gráfico 17 Pregunta N°18



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos a través de la encuesta realizada a los profesores de Educación Física de cada centro educacional, que rindieron las pruebas SIMCE el año 2015, respondiendo a la pregunta, ¿Considera al SIMCE-EFI un instrumento universal para conocer el estado físico de los estudiantes? un tercio de los profesores reconoce al SIMCE de educación física como un instrumento de evaluación en el desarrollo físico de los estudiantes, a diferencia de un 67% que considera que el instrumento no es válido para medir el estado físico.

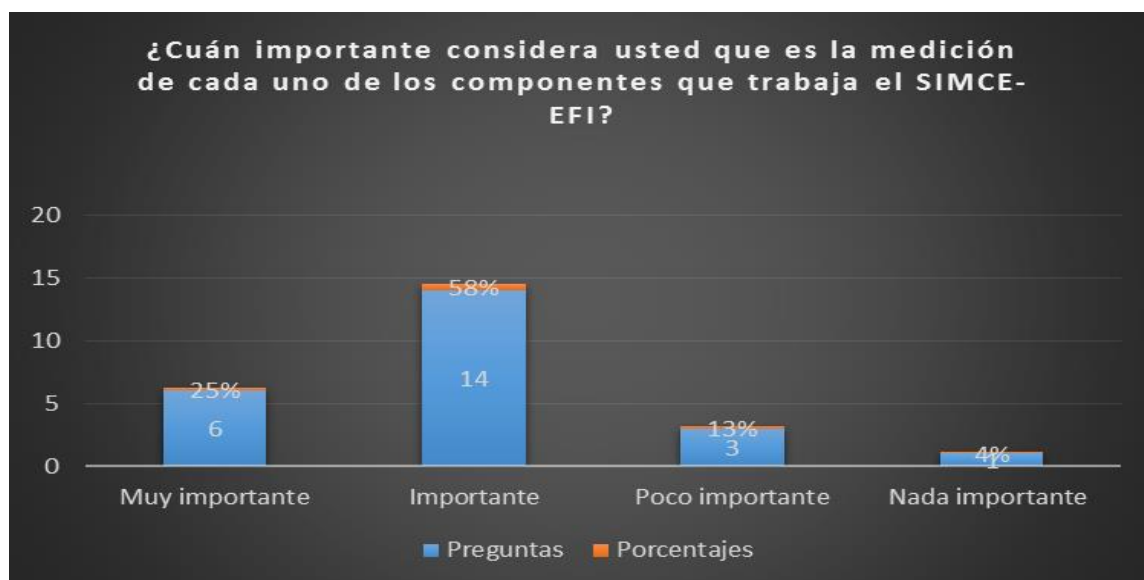
Gráfico 18 Pregunta N°19



Fuente: Elaboración propia.

El presente gráfico hace referencia a las acciones que los colegios toman en relación a las pruebas SIMCE, donde en un 50% de los profesores encuestados indica que el colegio al cual pertenece, ofrece instancia de realización de acciones previas a las que se entienden como ensayos o prácticas, estas siempre dentro de las horas correspondientes de educación físicas con el objetivo de realizar de mejor manera, conociendo y manejando cada una de las pruebas que se desarrollan, ya que solo un 3,5% de los profesores encuestados expresa que no se modifican ni se realizan cambio de actividades curriculares para la realización de dichos ensayos de cada una de las pruebas de las que se conforma el SIMCE-EFI. A diferencia de un 10,7 % que coincide en que post realización de los test se realiza un análisis específico y crítico de los resultados por parte de los profesores, los cuales se complementan con un reforzamiento de las áreas más bajas trabajadas en cada una de las pruebas.

Gráfico 19 Pregunta N°20

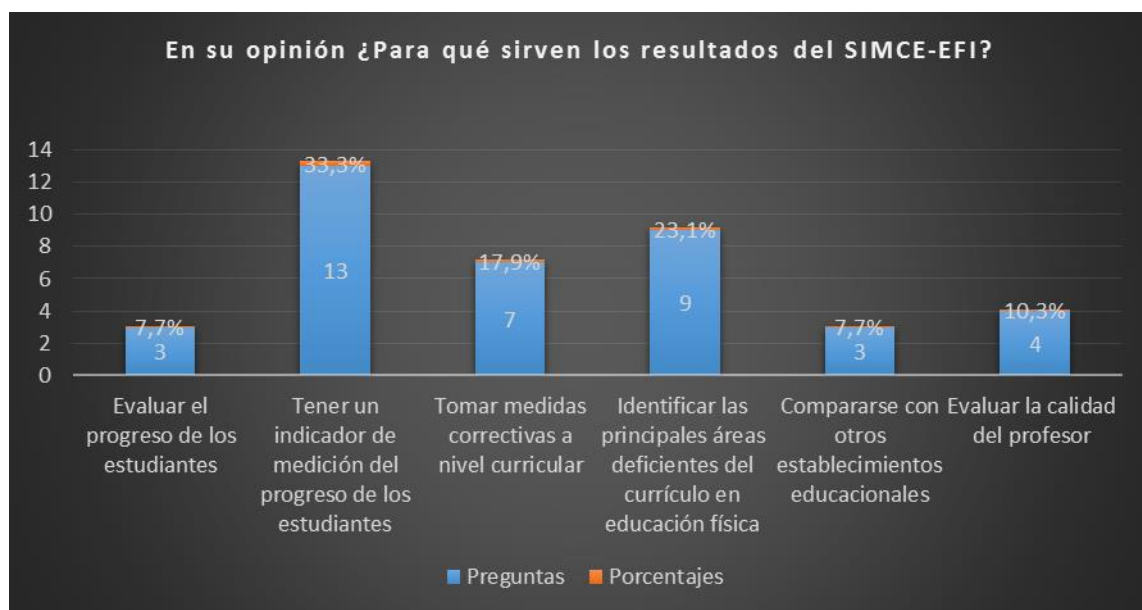


Fuente: Elaboración propia.

El 58% de los profesores considera importantes los componentes que evalúa el SIMCE-EFI, esto quiere decir que hay cierta aprobación de parte de los docentes sobre esta prueba y que se trabajen aspectos físicos que sean evaluados a nivel nacional.

Otro dato significativo es que el 25% de los profesores considera muy importante la medición de componentes físicos, de esta manera se comprueba que los docentes sí están de acuerdo que el SIMCE-EFI mida capacidades físicas, pero aun así el 67% de los profesores encuestados considera que la prueba no es un instrumento universal de medición de la condición física.

Gráfico 20 Pregunta N° 21



Fuente: Elaboración propia.

Según los resultados obtenidos a través del cuestionario realizado a los profesores respondiendo a la pregunta ¿para qué sirven los resultados del SIMCE EFI se da a conocer de manera gráfica que un 33% de los profesores relacionan la prueba SIMCE con tener un indicador de medición del progreso de los alumnos a diferencia de un 7,7% que manifiesta que evaluar el progreso de los estudiantes junto con compararse con otros establecimientos educacionales, serían los índices menos considerados a la hora de buscar la utilidad de los resultados de educación física .

Por otra parte, los valores del 23, 1% y 17,9% perteneciente a los indicadores de tomar medidas correctivas a nivel curricular y de identificar las principales áreas de deficientes del currículo en educación física se relacionan y poseen la semejanza de que ambos buscan lograr que el currículo a nivel nacional resalte y busque a partir de las deficiencias métodos de mejora.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Como se ha presentado en la investigación, fueron 309 colegios que realizaron el SIMCE-EFI a nivel nacional, equivalente a un 3,7% del total de los colegios del país (8 334), una muestra realmente poco representativa. Si se lleva a fin de esta investigación, en la región Metropolitana realizan esta prueba solo 18 colegios (de los cuales todos han sido encuestados), una representatividad del 0,22% a nivel país. Esto se repite a nivel nacional, ya que el rango de colegios participantes del SIMCE-EFI fluctúan entre 13 (Antofagasta) y 27 (La Araucanía), sin saber cómo son seleccionados aquellos establecimientos.

Entre los resultados que más se destacan en la investigación, se identificó primero que todo la nula existencia pública de la lista de los colegios participantes del SIMCE-EFI. Además, y referido a los resultados, la agencia de calidad de educación no entrega estos, por lo menos a la fecha actual, ningún colegio de la región Metropolitana ha recibido sus reportes referido a la prueba realizada.

El hecho de no tener los resultados SIMCE-EFI (como evidencia el gráfico de la pregunta 2), condiciona de sobremanera el resto de las variables investigadas. Es muy probable que los docentes no planifiquen ni tomen en cuenta esta prueba para sus planificaciones (gráfico pregunta 12), ya que no pueden hacerlo, va más allá de una actitud frente a la evaluación, sino que la falta de resultados deja al profesional sin opción de mejora.

Sobre los propósitos que tiene este instrumento medidor de calidad de educación, hace referencia a tres, siendo el 40% de los encuestados quienes escogieron la alternativa referida a “medir condición física” (gráfico pregunta 1), elemento que pone énfasis en la medición de habilidades, por lo que va más allá de la real calidad educativa, que como se ha presentado debe considerar el contexto y elementos integrales del ser humano, características que también se relaciona con el artículo 2 de la LGE. Además, hay uno de los propósitos reales, que ningún profesor seleccionó, esta tiene que ver con orientar reflexiones y acciones de mejora, elementos que evidentemente no se podrán realizar si los resultados no existen o no están a disposición de los establecimientos ni menos de los docentes. Un porcentaje significativo, reflejado en el 11%, indica como propósito que sirva para evaluar la calidad de los profesores de educación física, acepción errónea desde el punto de vista de la agencia de la calidad de educación.

Más de la mitad de los docentes identifica acertadamente las pruebas realizadas en el SIMCE-EFI (gráfico pregunta 7), a pesar que son examinadores externos quienes la ejecutan, por lo que no necesariamente es un conocimiento relevante. Esto último se refleja en el reconocimiento de los componentes físicos, ya que hay un conocimiento escaso en este punto, sin embargo, existe la alta probabilidad de que los docentes manejen otras referencias que expliquen el rendimiento muscular u otro, cambiando las categorías.

La RCE, evidencia notorias falencias conceptuales, ya que solo el 8% (2 personas) acertaron la respuesta correcta (gráfico pregunta 8), considerando que es un índice de riesgo cardiovascular prematuro, sin embargo, la información entregada por la agencia de la calidad de educación, carece de actualización, ya que estos datos son tomados de “la norma técnica de evaluación nutricional del niño, de 6 a 18 años” (MINSAL, 2003). Con 14 años de desactualización ¿quién no se puede equivocar? Considerando además, que los docentes pueden estar más actualizados.

Cualquiera podría pensar que el SIMCE-EFI, con la importancia que se le da, se prepara en los colegios de algún modo, sin embargo la realidad es otra, ya que el 79% de los encuestados afirma que no se implementaron estrategias para preparar la evaluación nacional (gráfico pregunta 10). Un posible elemento es la inexistencia de resultados entregados, por lo que la seriedad del SIMCE-EFI, va quedando obsoleta.

La importancia que le dan los docentes a los resultados SIMCE-EFI, varían en relación a dos aspectos generales; 37% considera una valoración positiva versus el 63% con una negatividad frente a los resultados y su relación con la mejora en la calidad de vida de los estudiantes (gráfico pregunta 16).

En vista de lo anterior, ¿el SIMCE-EFI realmente contribuye a la mejora de la calidad de la enseñanza? Es precisamente un cuestionamiento que nace de inmediato, por lo que se presentó la inquietud a los encuestados, donde (quizá un resultado que se esperaba) un 75% afirmó que esta evaluación no mejora la calidad (gráfico pregunta 17), dejando en evidencia el escaso apoyo de los docentes, quienes cumplen un papel fundamental junto con los estudiantes para el desarrollo de la educación, actores que por un lado no toman en cuenta los resultados o posibles resultados (si es que se entregaran) y por otro, quienes solo ejecutan un factor de aprendizaje, el motriz. A pesar de lo mencionado, un

tercio de los profesionales consideran esta evaluación como un instrumento universal para el conocimiento del estado físico de los estudiantes (gráfico pregunta 18), algo que quizá se contrapone, o quizá no si se ve desde el punto de vista que la idea del SIMCE-EFI es buena, pero no como se está aplicando ni resolviendo las inquietudes en el momento.

Bibliografía

- Bomeny, H. & Rodríguez, C. (1997). Evaluación y Determinación de patrones en la Educación Latino-Americana (pp. 87-89). *Chile: Sistema de Medición de la Calidad de la Educación - características y uso de los resultados de la evaluación para mejorar la calidad*. Río de Janeiro-Brasil: Fundación Getulio Vargas.
- Bravo, J. (2011). SIMCE: pasado, presente y futuro del sistema nacional de evaluación. De Centro de Estudios Públicos.
- Cea D' Ancona. 2001. Metodologías cuantitativas: Estrategias y técnicas de investigación social.
- Educarchile. (2006) ¿Qué se entiende por calidad de la educación? De Educarchile Sitio web: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?GUid=123.456.789.000&id=106412>
- Eyzaguirre, B. & Fontaine, L. (1999) ¿Qué mide realmente el SIMCE?
- Flórez, M. (2015). Análisis crítico de la validez del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE). De Universidad de Chile.
- Gabriela de Leon – Humberto Valdés. (2003). MERCADO KANTUTA. LA PAZ: PIEB.
- Hernández Sampieri, R; Fernández Collado C. & Baptista Lucio P. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill, quinta edición, Perú, 2010. Páginas desde las 149 a la 155, capítulo 7.
- Hidalgo, B. (2015) ¿Para qué trabaja la Escuela?: Reflexiones en torno al Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE). De Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Ietrich Martin, Klaus Carl, Klaus Lehnertz, (2001). Manual de metodología del entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo.
- Inzunza, J. & Salinas, I. 2013. El SIMCE, un problema político. Colectivo Una Nueva Educación.
- Iván Ortiz Cáceres. (2012). En torno a la validez del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación en Chile. De Scielo, Sitio web: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000200022

- Jorge
Andrés Alvarado Valencia - Juan José Obagi. (abril 2008). fundamentos de inferencia estadística. Bogotá: Javeriana.
- Juan Yucra
Ribera. (abril de 2001). La evaluación en el proceso del Entrenamiento deportivo. 2001, de. Sitio web:
<http://www.efdeportes.com/efd30/evalua.htm>
- Julián Ruiz
Díaz. (2003). La vida como cultura. Madrid, España: huerga.
- Ley N°20.370 Art. 2° D.O 12.09.2009
- Ley N°20.370 Art. 3°, a) – c). D.O 12.09.2009
- Marcelo
Gómez. (2006). introducción a la metodología de la investigación científica. Argentina: Brujas.
- María Brito -
José Antonio Ruiz - Manuel Nabarro . (2009). Valoración de la condición física y biología en escolares. Barcelona: wanceulen.
- Matilde Flores Urbáez. (2005). Gestión del conocimiento organizacional en el taylorismo y en la teoría de las relaciones humanas. Sitio web:
<http://www.revistaespacios.com/a05v26n02/05260242.html>
- MINEDUC. (2017). Estudio Nacional de Educación Física. De Agencia de la Calidad de Educación Sitio web:
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudio-de-educacion-fisica/>
- MINEDUC. (2017). Orientaciones jornada de análisis implementación curricular. 11-12-2017, de MINEDUC Sitio web: <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2017/06/Orientaciones-para-EE-Jornada-de-Ana%CC%81lisis-Primer-Semestre-2017-vf.pdf>
- MINEDUC. (2017) ¿Quiénes somos? De Agencia de Calidad de la Educación Sitio web: <http://www.agenciaeducacion.cl/nosotros/quienes-somos/>
- Mirta
Bonvecchio De Aruani. (2004). Evaluación de Los Aprendizajes. : editorial nacional de la Universidad de Cuyo.

- OPECH. (2005). Documento de Trabajo N°1: "SIMCE: Balance crítico y proyecciones imprescindibles" De OPECH Sitio web: http://www.opech.cl/publicaciones/DocTrab01_SIMCE.pdf
- Orellana, V. (Agosto 2014). *Medición para la competencia, calidad para el mercado: el SIMCE en el mercado de la Educación Escolar Chilena*. Cuadernos de Coyuntura, v. 4, pp. 24-31.
- Pilar Arnaiz, Mónica Acevedo, Carlos Díaz, Rodrigo Bancalari, Salesa Barja, Marlene Aglony, Gabriel Cavada y Hernán García. (2015). Azón cintura estatura como predictor de riesgo cardio metabólico en niños y adolescentes. Investigación Clínica Sitio web: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-85602010000300001.
- Revista Docencia (2009): Estandarización educativa en Chile: un peligroso hábito, Revista Docencia N° 38, Colegio de Profesores de Chile A.G., Santiago, Chile.
- Sampieri, R., Collado C. & Lucio, P. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana. México, D.F., 2006.
- UNESCO. (2015). Foro Mundial sobre la Educación. De UNESCO Sitio web: <http://es.unesco.org/world-education-forum-2015/5-key-themes/educacion-de-calidad>.
- Sierra Bravo. Restituto. 2001: Técnicas de investigación social, teóricas y ejercicios. Paraninfo.

Glosario

Palabra	Descripción	Referencia
Aprendizaje	El aprender es un proceso que dura prácticamente toda la vida, por el cual una persona sufre cambios relativamente permanentes en sus competencias en todas las dimensiones, a partir de su interacción con el medio físico y sociocultural.	Evaluación de Los Aprendizajes, Mirta Bonvecchio De Aruani Primera edición 2004
Calidad	La UNESCO hace referencia en su cita a una educación de calidad cuando es impartida por docentes competentes y bien respaldados, que es un derecho de todos los niños, jóvenes y adultos, y no el privilegio de unos pocos. Además, añade una estrategia para llegar a la calidad de educación, y lo hace mencionando que "...el camino para un concepto de calidad basado en las necesidades del educando.	UNESCO, 2017
Capacidad física	Son requisitos previos delimitables de la motricidad. Su modificación a lo largo de la evolución del individuo tiene lugar a partir de un proceso natural de cambios, también sin influjo del entrenamiento. Así como por ejemplo, la fuerza en los varones aumenta entre los 20 y los 25 años	Manual de Metodología del Entrenamiento Dietrich Martin, Klaus Carl, Klaus Lehnertz,- 1977 p36

	<p>de edad de modo natural. La vida humana tienen unas reservas de capacidades físicas determinadas por su madurez, y las desarrolla en función del crecimiento, a través de los estímulos del entorno, hasta alcanzar un nivel que permite al hombre adaptarse a la vida con independencia de actitudes vitales e influencias consientes.</p>	
Condición física	<p>El concepto de condición física es utilizado como término de especialidad en varias ciencias, como la psicología y la metodología del entrenamiento. Con él se designa el estado momentáneo de la capacidad del rendimiento psico-física. En metodología del entrenamiento, el concepto se utiliza como un constructo esto es, una formación nocional compleja, y sirve de modelo explicativo para la clasificación de aquellas propiedades o capacidades generadas por factores influyentes "energéticos" del estado del rendimiento.</p>	<p>Manual de Metodología del Entrenamiento Deportivo (pág. 101) Dietrich Mandin Klaus cari 2001</p>
Conocimiento	<p>Noción, saber o noticia elemental de algo.</p> <p>El estado de vigilia en que una persona es consciente de lo que le</p>	RAE

	rodea.	
Cultura	<p>El término cultura recibe un uso polivalente. De aquí la ambigüedad que lo acompaña. Más que buscar un sustituto urge precisar su definición en el campo de la antropología cultural. Unas veces se refiere al fenómeno general de la historia que se añade a la naturaleza , otras alude a ámbitos concretos de la vida o bien a una determinada actividad humana sobre todo cuando se emplea en la forma de genitivo , por ejemplo cultura deportiva del deporte , cultura alimentaria o de los alimentos .</p> <p>Cultura : conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida , socialmente adquiridos , de los miembros de una sociedad , incluyendo sus modos pautados y repetitivos</p>	<p>La vida como cultura , aproximación antropológica</p> <p>Julián Ruiz Díaz 2003</p> <p>Introducción a la antropología social vol 10 - Marwin Harris- 2001</p>

	<p>Una actividad física e intelectual, humana, de naturaleza competitiva y gobernada por reglas institucionalizadas”.</p> <p>“Toda actividad física, que el individuo asume como esparcimiento y que suponga para él un cierto compromiso de superación de metas, compromiso que en un principio no es necesario que se establezca más que con uno mismo”.</p> <p>“Actividad física donde la persona elabora y manifiesta un conjunto de movimientos o un control voluntario de los movimientos, aprovechando sus características individuales y/o en cooperación con otro/ s, de manera que pueda competir consigo mismo, con el medio o contra otro/ s tratando de superar sus propios límites, asumiendo que existen unas normas que deben respetarse en todo momento y que también, en determinadas circunstancias, puede valerse de algún tipo de material para practicarlo”.</p>	<p>García Ferrando (1990:31)</p> <p>Sánchez Bañuelos (1992)</p> <p>Castejón (2001: 17)</p>
--	--	--

Evaluación	<p>Hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos de materiales, profesores, programas, etc.; reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.</p>	<p>Didáctica e innovación curricular</p> <p>Gimeno (1992 , p 338)</p>
EURO-FIT	<p>La batería europea de pruebas EURO-FIT, basada en el principio de deporte para todos del Consejo de Europa, tiene como principal objetivo motivar a los niños para que participen con regularidad y placer de las actividades físicas y deportivas.</p>	<p>Valoración de la condición física y biología en escolares-(2009).</p>
Fisiología	<p>Conjunto de saberes o ciencia cuyo objeto es el estudio de la naturaleza</p> <p>Ciencia que estudia la naturaleza de los organismos vivos en una vertiente funcional, es decir, el estudio del funcionamiento de los diversos aparatos y sistemas de los seres vivos, su regulación e interacción.</p>	<p>Fisiología del ejercicio -</p> <p>3ra edición</p> <p>J López Chicharro</p>

Hipótesis	La hipótesis es la conjetura inicial , la suposición que se hace sobre la base de la experiencia del pasado , conocimiento a priori y las necesidades , en un comienzo , las respuestas más lógicas al problema que se ha planteado ; es el valor que se asumiría como cierto de no poderse realizar la investigación .	Fundamentos de inferencia estadística- Jorge Andrés Alvarado Valencia, Juan José Capítulo 4 - 2008
IMC	El Índice de Masa Corporal es un sencillo índice sobre la relación entre el peso y la altura, generalmente utilizado para clasificar el peso insuficiente, el peso excesivo y la obesidad en los adultos.	Índice de masa corporal (IMC).Sitioweb: https://www.greenfacts.org/es/glosario/ghi/indice-de-masa-corporal.htm (9-11-2017).
MINEDUC	El Ministerio de Educación de Chile es el órgano rector del Estado encargado de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles, a través de una educación humanista democrática, de excelencia y abierta al mundo en todos los niveles de enseñanza; estimular la investigación científica y tecnológica y la creación artística, y la protección e incremento del patrimonio cultural de la Nación. Del mismo modo, esta institución es la llamada a velar por los derechos de todos los estudiantes, tanto de establecimientos públicos como	Ministerio de educación - 2017

	privados.	
RCE	Razón cintura estatura como predictor de riesgo cardiometabólico en niños y adolescentes	Gabriel Cavada y Hernán García- Razón cintura estatura como predictor de riesgo cardiometabólico en niños y adolescentes (2015)
SIMCE	Sistema de Medición de la Calidad de la Educación	Agencia de la calidad-2017
Test	Los test deportivos son pruebas que a través de las cuales se puede determinar cuantitativamente el grado de eficacia física y de habilidad de un deportista. Estos test representan un instrumento valioso para la solución de múltiples problemas deportivos, pero no son más que un instrumento y no deben ser impuestos como una técnica exclusiva. Asimismo no es determinante para el rendimiento deportivo.	Juan Yucra Ribera - La evaluación en el proceso del entrenamiento deportivo-2001
Instrumento de medición	Aquel instrumento que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que la investigación tiene en mente.	Introducción a la metodología de la investigación científica- By Marcelo M. Gómez 09-05-17

UNESCO	UNESCO es la sigla de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).	UNESCO - 2017
Utilización	Usar. Uso específico y práctico a que se destina algo.	RAE
Valoración	Reconocer, estimar o preciar el valor o mérito de alguien o algo.	RAE
Teoría de sistema	La teoría de sistema contribuyó a la aparición de un nuevo paradigma científico basado en la interrelación entre los elementos que forman los sistemas. Previamente se consideraba que los sistemas en su conjunto eran iguales a la suma de sus partes, y que podían ser estudiados a partir del análisis individual de sus componentes; Bertalanffy puso en duda tales creencias.	Karl Ludwig von Bertalanffy 1928

ANEXO I. CARTA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO ACADÉMICO SR. VÍCTOR BRUNAUD VEGA

Carta de validación, juicio de experto

Estimado Sr. Juez teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de entrevista semiestructural.

NOMBRE DEL SEMINARIO: Conocimientos, valoraciones y utilización que los profesores de, de la región Metropolitana dan a los resultados del SIMCE de Educación Física del año 2015 en octavo básico.

INTEGRANTES: Nicolás Ávalos, Valentín Cañete, Esteban Montecinos, Mario Orellana y Eduardo Riquelme.

OBJETIVO: Analizar los conocimientos, valoración y uso, que los profesores de la Región Metropolitana, dan a los resultados del SIMCE en Educación Física Del año 2015.

Instrucciones

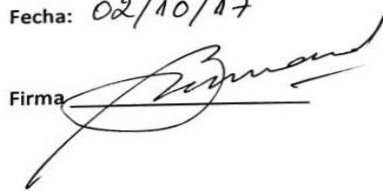
- Marque con una X, según su opinión en cada criterio.

Criterios	Si (1)	No (0)	Observación
1.- El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	✓		
2.- La estructura del instrumento es adecuada.	✓		
3.- Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la dimensión.	✓		
4.- La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
5.- Los ítems son claros y entendibles.	✓		
6.- El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

Nombre: *Victor L. Brunaud Vega*

Fecha: *02/10/17*

Firma



Constancia de validación del instrumento

Nombre del docente: Victor L. Brizuela Vega
Grado académico: Master of Education (University of Georgia)

Por medio del presente, dejo constancia de que realicé la revisión del cuestionario sobre "Análisis de los conocimientos, valoraciones y usos que los profesores de la región Metropolitana, dan a los resultados del SIMCE en Educación Física del año 2015", el cual fue elaborado por Nicolás Ávalos, Valentín Cañete, Esteban Montecinos, Mario Orellana y Eduardo Riquelme, todos estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez que cursan la carrera de Pedagogía en Educación Física.


Firma del docente

Santiago, octubre de 2017

ANEXO II. CUESTIONARIO “CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA” EN BLANCO

Presentación

El presente cuestionario tiene como propósito indagar respecto a las valoraciones, nivel de conocimiento y utilización de los resultados del SIMCE en la asignatura de educación física por parte de los profesores de aula, en el marco del trabajo investigativo con fines de titulación de la carrera de Pedagogía en Educación Física.

Dentro de las siguientes interrogantes se encuentran preguntas de carácter cerrado, de selección múltiple y de carácter abierto; en las de carácter abierto se debe responder en el espacio habilitado, fundamentando su respuesta y en las cerradas en los casilleros que corresponden a la opción que al encuestado más lo identifique.

Desde ya nuestros agradecimientos, ya que la información recogida será de gran utilidad y valioso aporte al conocimiento sobre la temática. La encuesta es anónima.

FOLIO N° ____

CUESTIONARIO “CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA”

Nombre del Encuestador:

Fecha realización de la encuesta: / / 2017

Nombre del colegio:

Dirección y comuna:

Tipo de establecimiento:

Particular Privado	<input type="checkbox"/>
Particular Subvencionado	<input type="checkbox"/>
Municipal	<input type="checkbox"/>

Sexo de encuestado:

Masculino	<input type="checkbox"/>
Femenino	<input type="checkbox"/>

Cargo o función: _____

Tiempo de trabajo en el colegio: _____

¿El establecimiento pertenece a alguna red educativa?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

En caso de ser afirmativa su respuesta ¿A qué red educativa pertenece?

Matrícula del establecimiento:

Número de docentes de Ed. Física en el establecimiento:

Número de horas semanales de Ed. Física en cada nivel:

Cantidad de alumnos por curso (8vo básico):

Cantidad de cursos por nivel (8vo básico).

Ítem I: Conocimiento del SIMCE-EFI

1. ¿Cuál(es) de los siguientes propósito(s) tiene el SIMCE-EFI? Marque con una x la(s) alternativa(s) correspondiente(s).

A) Contribuir para que docentes y directivos realicen un diagnóstico de la condición física en su establecimiento.	
B) Evaluar la calidad de los profesores de educación física.	
C) Medir la Condición Física a nivel nacional de los estudiantes.	
D) Mejorar la calidad de la educación física a nivel de establecimiento y sus logros en la mejora de la salud de los estudiantes.	
E) A partir de los resultados de su escuela orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión directiva y pedagógica.	
F) Evaluar los resultados de aprendizajes de los estudiantes	

2. ¿Usted tuvo conocimiento de los resultados del SIMCE-EFI 2015? Marque con una x la alternativa correspondiente. Si su respuesta es NO, ir a pregunta 6.

Sí	
No	

3. ¿Cuál fue el resultado promedio obtenido por los cursos de 8 vo año básico en el SIMCE-EFI del 2015?

Puntaje Obtenido

4. ¿Cómo calificaría los resultados obtenidos por su establecimiento educacional en el SIMCE-EFI del 2015? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	

5. ¿Qué porcentaje aproximado de estudiantes de 8vo básico que rindieron el SIMCE-EFI calificaron en cada nivel? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Nivel	
Adecuado (<80%)	
Elemental (<50%)	
Insuficiente (>30%)	

6. De las siguientes pruebas físicas ¿cuáles se evalúan en el SIMCE EFI? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Abdominales cortos	
IMC	
Flexión de tronco	
Flexo-extensión de codos	
Lumbares	
Promedio de cintura y estatura (RCE)	
Salto a pies juntos	
Sentadillas	
Test de Cafra	
Test de Cooper	
Test de Navette	

7. De los componentes físicos expuestos a continuación, marcar con una (X) en el espacio de la derecha aquella que se evalúan en el SIMCE EFI.

Antropometría	
Coordinación	
Flexibilidad	
Fuerza	
Potencia aeróbica máxima	
Rendimiento muscular	
Resistencia aeróbica y rendimiento cardiovascular	
Velocidad	

8. Para que el perímetro de cintura-estatura (RCE) indique riesgo cardiovascular, debe tener un promedio entre. Marque con una x la alternativa correspondiente.

Igual o mayor a 0,35	<input type="checkbox"/>
Igual o mayor a 0,45	<input type="checkbox"/>
Igual o mayor a 0,55	<input type="checkbox"/>
Igual o mayor a 0,65	<input type="checkbox"/>
Igual o mayor a 0,75	<input type="checkbox"/>

9. ¿Cuántas pulsaciones por minuto es lo mínimo que puede tener en el test de Cafrun(a) estudiante para NO dar el test de Navette? Marque con una x la alternativa correspondiente.

140 ppm.	<input type="checkbox"/>
160 ppm.	<input type="checkbox"/>
180 ppm.	<input type="checkbox"/>
200 ppm.	<input type="checkbox"/>
220 ppm.	<input type="checkbox"/>

Ítem II: Utilización de los resultados SIMCE-EFI del 2015

10. ¿Qué estrategias o acciones se implementaron para preparar el SIMCE-EFI?

11. ¿Actualmente el colegio aplica otro tipo de evaluación externa similar al SIMCE? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

12. ¿Considera los resultados del SIMCE de Educación Física en sus planificaciones? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

13. ¿El establecimiento implementa acciones remediales, planes de mejora u otro tipo de iniciativas, a partir de los resultados obtenidos? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

14. ¿Utiliza los resultados del SIMCE-EFI como diagnóstico? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Sí, utilizo el diagnóstico de los resultados, para obtener esa visión y trabajo en base a ella para mejorar la condición física de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>
B) No, solo me guio por los planes y programas nacionales para mejorar la condición física de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>
C) Sí, genero una tabla de diagnóstico, pero no trabajo con ella para mejorar la condición física de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>
D) En algunas ocasiones los utilizo como un diagnóstico para trabajar con los estudiantes.	<input type="checkbox"/>
E) No utilizo los resultados SIMCE-EFI como diagnósticos, ni los planes y programas, solo confío en que con mis clases los estudiantes mejoraran su condición física.	<input type="checkbox"/>

15. ¿Usted utiliza los materiales que presenta la agencia de la calidad de la educación, tales como el "Taller de análisis y uso de resultados de la condición física de los estudiantes de 8º Básico"? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si utilizo esos materiales	<input type="checkbox"/>
No utilizo ese tipo de materiales.	<input type="checkbox"/>
No los conozco.	<input type="checkbox"/>
No tengo interés en analizar los resultados	<input type="checkbox"/>
Conozco los materiales mencionados pero no los creo pertinentes	<input type="checkbox"/>

Ítem III: Valoración sobre el SIMCE-EFI

16. ¿Qué importancia le otorga a los resultados del SIMCE-EFI para la mejora de la calidad de vida de sus estudiantes? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. A su juicio, ¿El SIMCE-EFI aporta a la mejora de la calidad de la enseñanza de la Educación Física? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

18. ¿Considera el SIMCE de Educación Física un instrumento universal para conocer el estado físico de los estudiantes? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

19. En su opinión ¿Qué tipo de acciones se realizan a nivel de colegio? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Análisis de los resultados del SIMCE-EFI por parte de los profesores.	<input type="checkbox"/>
B) Realización de acciones (ensayos de las pruebas, etc.) previa a la aplicación del SIMCE	<input type="checkbox"/>
C) Cambio de actividades académicas para la preparación del SIMCE-EFI.	<input type="checkbox"/>
D) Reforzamiento en las pruebas a ser aplicadas en el SIMCE-EFI.	<input type="checkbox"/>

Otras: _____

20. ¿Cuán importante considera Ud. que es la medición de cada una de estas habilidades? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante

21. En su opinión, ¿Para qué sirven los resultados del SIMCE-EFI? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Evaluar el progreso de los estudiantes.	
B) Tener un indicador de medición del progreso de los estudiantes.	
C) Tomar medidas correctivas a nivel curricular.	
D) Identificar las principales áreas deficientes del currículo en Educación Física.	
E) Evaluar la calidad de la enseñanza	
F) Compararse con otros establecimientos educacionales.	
G) Evaluar la calidad del profesor.	

ANEXO III. CUESTIONARIO “CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA” RESPONDIDO

Presentación

El presente cuestionario tiene como propósito indagar respecto a las valoraciones, nivel de conocimiento y utilización de los resultados del SIMCE en la asignatura de educación física por parte de los profesores de aula, en el marco del trabajo investigativo con fines de titulación de la carrera de Pedagogía en Educación Física.

Dentro de las siguientes interrogantes se encuentran preguntas de carácter cerrado, de selección múltiple y de carácter abierto; en las de carácter abierto se debe responder en el espacio habilitado, fundamentando su respuesta y en las cerradas en los casilleros que corresponden a la opción que al encuestado más lo identifique.

Desde ya nuestros agradecimientos, ya que la información recogida será de gran utilidad y valioso aporte al conocimiento sobre la temática. La encuesta es anónima.

FOLIO Nº 21

CUESTIONARIO "CONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS (2015) DEL SIMCE-EFI DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN METROPOLITANA"

Nombre del Encuestador: Marco Orellana

Fecha realización de la encuesta: 31/10/2017

Nombre del colegio: Pomaire

Dirección y comuna: Melipilla

Tipo de establecimiento:

Particular Privado	
Particular Subvencionado	
Municipal	<input checked="" type="checkbox"/>

Sexo de encuestado:

Masculino	
Femenino	<input checked="" type="checkbox"/>

Cargo o función: Profesor educación física

Tiempo de trabajo en el colegio: 42 3 años

¿El establecimiento pertenece a alguna red educativa?

Si	
No	<input checked="" type="checkbox"/>

En caso de ser afirmativa su respuesta ¿A qué red educativa pertenece?

Matrícula del establecimiento: 530

Número de docentes de Ed. Física en el establecimiento: 2

Número de horas semanales de Ed. Física en cada nivel: 1^{er} ciclo 4 hrs
2^o ciclo 2 hrs

Cantidad de alumnos por curso (8vo básico): 28

Cantidad de cursos por nivel (8vo básico): 2

Ítem I: Conocimiento del SIMCE-EFI

1. ¿Cuál(es) de los siguientes propósito(s) tiene el SIMCE-EFI? Marque con una x la(s) alternativa(s) correspondiente(s).

A) Contribuir para que docentes y directivos realicen un diagnóstico de la condición física en su establecimiento.	
B) Evaluar la calidad de los profesores de educación física.	
C) Medir la Condición Física a nivel nacional de los estudiantes.	<
D) Mejorar la calidad de la educación física a nivel de establecimiento y sus logros en la mejora de la salud de los estudiantes.	×
E) A partir de los resultados de su escuela orientar la reflexión y las acciones de mejora en el ámbito de la gestión directiva y pedagógica.	
F) Evaluar los resultados de aprendizajes de los estudiantes	

2. ¿Usted tuvo conocimiento de los resultados del SIMCE-EFI 2015? Marque con una x la alternativa correspondiente. Si su respuesta es NO, ir a pregunta 6.

Sí	
No	×

3. ¿Cuál fue el resultado promedio obtenido por los cursos de 8 vo año básico en el SIMCE-EFI del 2015?

Puntaje Obtenido

4. ¿Cómo calificaría los resultados obtenidos por su establecimiento educacional en el SIMCE-EFI del 2015? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	

5. ¿Qué porcentaje aproximado de estudiantes de 8vo básico que rindieron el SIMCE-EFI calificaron en cada nivel? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Nivel	
Adecuado (<80%)	
Elemental (<50%)	
Insuficiente (>30%)	

6. De las siguientes pruebas físicas ¿cuáles se evalúan en el SIMCE EFI? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Abdominales cortos	X
IMC	X
Flexión de tronco	
Flexo-extensión de codos	X
Lumbares	
Promedio de cintura y estatura (RCE)	
Salto a pies juntos	
Sentadillas	X
Test de Cafra	X
Test de Cooper	
Test de Navette	X

7. De los componentes físicos expuestos a continuación, marcar con una (X) en el espacio de la derecha aquella que se evalúan en el SIMCE EFI.

Antropometría	X
Coordinación	
Flexibilidad	
Fuerza	X
Potencia aeróbica máxima	X
Rendimiento muscular	
Resistencia aeróbica y rendimiento cardiovascular	X
Velocidad	

8. Para que el perímetro de cintura-estatura (RCE) indique riesgo cardiovascular, debe tener un promedio entre. Marque con una x la alternativa correspondiente.

Igual o mayor a 0,35	
Igual o mayor a 0,45	
Igual o mayor a 0,55	
Igual o mayor a 0,65	
Igual o mayor a 0,75	X

9. ¿Cuántas pulsaciones por minuto es lo mínimo que puede tener en el test de Cafra un(a) estudiante para NO dar el test de Navette? Marque con una x la alternativa correspondiente.

140 ppm.	
160 ppm.	
180 ppm.	X
200 ppm.	
220 ppm.	

Ítem II: Utilización de los resultados SIMCE-EFI del 2015

10. ¿Qué estrategias o acciones se implementaron para preparar el SIMCE-EFI?

_____ No se implementaron acciones _____

11. ¿Actualmente el colegio aplica otro tipo de evaluación externa similar al SIMCE? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	
No	X

12. ¿Considera los resultados del SIMCE de Educación Física en sus planificaciones? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	
No	X

13. ¿El establecimiento implementa acciones remediales, planes de mejora u otro tipo de iniciativas, a partir de los resultados obtenidos? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	
No	X

14. ¿Utiliza los resultados del SIMCE-EFI como diagnóstico? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Sí, utilizo el diagnóstico de los resultados, para obtener esa visión y trabajo en base a ella para mejorar la condición física de los estudiantes.	
B) No, solo me guio por los planes y programas nacionales para mejorar la condición física de los estudiantes.	X
C) Sí, genero una tabla de diagnóstico, pero no trabajo con ella para mejorar la condición física de los estudiantes.	
D) En algunas ocasiones los utilizo como un diagnóstico para trabajar con los estudiantes.	
E) No utilizo los resultados SIMCE-EFI como diagnósticos, ni los planes y programas, solo confio en que con mis clases los estudiantes mejoraran su condición física.	

15. ¿Usted utiliza los materiales que presenta la agencia de la calidad de la educación, tales como el "Taller de análisis y uso de resultados de la condición física de los estudiantes de 8º Básico"? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si utilizo esos materiales	
No utilizo ese tipo de materiales.	
No los conozco.	X
No tengo interés en analizar los resultados	
Conozco los materiales mencionados pero no los creo pertinentes	

Ítem III: Valoración sobre el SIMCE-EFI

16. ¿Qué importancia le otorga a los resultados del SIMCE-EFI para la mejora de la calidad de vida de sus estudiantes? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Muy Importante	Importante	Poco importante	Nada importante
		X	

17. A su juicio. ¿El SIMCE-EFI aporta a la mejora de la calidad de la enseñanza de la Educación Física? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	
No	X

18. ¿Considera el SIMCE de Educación Física un instrumento universal para conocer el estado físico de los estudiantes? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Si	X
No	

19. En su opinión ¿Qué tipo de acciones se realizan a nivel de colegio? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Análisis de los resultados del SIMCE-EFI por parte de los profesores.	
B) Realización de acciones (ensayos de las pruebas, etc.) previa a la aplicación del SIMCE	X
C) Cambio de actividades académicas para la preparación del SIMCE-EFI.	
D) Reforzamiento en las pruebas a ser aplicadas en el SIMCE-EFI.	

Otras: _____

20. ¿Cuán importante considera Ud. que es la medición de cada una de estas habilidades? Marque con una x la alternativa correspondiente.

Muy Importante	Importante	Poco importante	Nada importante
	X		

21. En su opinión, ¿Para qué sirven los resultados del SIMCE-EFI? Marque con una x la alternativa correspondiente.

A) Evaluar el progreso de los estudiantes.	
B) Tener un indicador de medición del progreso de los estudiantes.	X
C) Tomar medidas correctivas a nivel curricular.	
D) Identificar las principales áreas deficientes del currículo en Educación Física.	
E) Evaluar la calidad de la enseñanza	
F) Compararse con otros establecimientos educacionales.	X
G) Evaluar la calidad del profesor.	

ANEXO IV. DISTRIBUCIÓN DE COLEGIOS EN COMUNAS

