



Escuela de Investigación y Postgrado
Facultad de Educación

ANÁLISIS Y PROBLEMATIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN EL INCENTIVO DE LA AUTONOMÍA EN ESTUDIANTES DE PRIMERO MEDIO

TRABAJO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN DESARROLLO CURRICULAR Y LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nombre: Marisol Leyton Camus

Profesora Guía: Dr. Felipe Acuña Ruz
Antropólogo Social
Dr. Sociología de la Educación

Santiago, Chile 2022

Contenido

Agradecimientos	3
Resumen	4
Introducción	5
1.	7
1.1.	7
1.2.	1010
1.3.	12
1.4.	144
1.5.	19 19
2.	2323
2.1.	2323
2.2.	3636
3.	388
3.1.	3838
3.2.	4040
3.3.	4242
4.	4343
4.1.	4343
4.2.	48
5.	Conclusión 49
6.	5252
7.	5455

Agradecimientos

Al finalizar el siguiente trabajo, no tengo más que agradecer el apoyo y acompañamiento permanente de mi tutor Felipe Acuña, quien contribuyó con sus conocimientos, disposición y paciencia, al desarrollo de esta investigación.

A mis profesores y profesoras, de quienes he adquirido el conocimiento y valor para poder hacer frente a los desafíos de la educación actual

A mis compañeros del Magíster, de quienes aprendí y con quienes tuve la oportunidad de reflexionar e intercambiar experiencias pedagógicas que he ido llevando a la práctica en mi quehacer laboral.

A mi familia, mis padres quienes aún están conmigo, por su cariño, paciencia y sabiduría. A mis compañeros de viaje en la vida, Mario, por tu humor y compañía, a mi amado hijo José Miguel, por tus consejos y por contenerme en las tempestades.

A quienes están siempre, mi querida hermana Magda y quienes partieron muy temprano dejando huellas, para ti Andrés, Nicolaos y Sofía.

Resumen

La investigación realizada consiste en la identificación de un Problema de Práctica y su posterior transformación en un Plan de Mejora. El trabajo se fundamenta en la mejora escolar basada en el diseño, que establece como desafío mirar la mejora *desde dentro hacia afuera*. Tal como lo indican Mintrop y Órdenes (2021), los diseños fluyen desde la creatividad, la intuición, la capacidad de adaptación y la sabiduría de los profesionales.

Este trabajo se llevó a cabo a partir de la observación, selección y análisis del problema de práctica. Este se basa en las prácticas pedagógicas de los docentes, específicamente en el débil incentivo a la autonomía en los/as estudiantes.

Para realizar esta indagación, fue necesario hacer un amplio recorrido a través de los diferentes módulos de aprendizaje entregados por el Magíster, como así también de la bibliografía, que provee de fundamentos teóricos al presente trabajo.

Es importante señalar que el diseño empleado permitió generar una propuesta innovadora para la mejora educativa, con la participación de los actores involucrados y comprometidos con el logro del objetivo, a través de un trabajo colaborativo y reflexivo, que demuestra que el profesorado puede asumir un rol de liderazgo pedagógico, cuya meta esté dirigida hacia la mejora de los procesos de enseñanza.

Introducción

El presente trabajo presenta un estudio que se centra en el enfoque de la resolución de problemas basado en el diseño de mejora continua, que “cree en el poder de satisfacer las necesidades humanas” (Mintrop y Órdenes, 2021:26.)

El Plan de Mejora aquí elaborado tiene por objetivo plantear metas y acciones que permitan resolver un problema a través de ciclos interactivos basados en evidencia y contar con la participación de los actores educativos involucrados. En términos concretos, se trata de fortalecer aquellos aspectos positivos y plantear soluciones para la problemática que se abordará, teniendo presente que las mejoras tendrán un impacto directo en nuestros estudiantes.

Por lo anterior, la problemática abordada en un establecimiento de carácter particular pagado, se centra en la limitada apropiación que realizan los /as docentes, del currículum, lo que deriva a través de sus prácticas pedagógicas, en un débil incentivo de la autonomía de parte de los/as estudiantes.

Para dar curso al presente trabajo, se detallan las diferentes etapas que permitieron su desarrollo y cómo fueron abordadas, incluyéndose información respecto del desarrollo y resultados obtenidos.

En primer lugar, se describe el planteamiento del problema y su contextualización, incluyendo la definición y fundamentación de la importancia del Problema de Práctica (PdP, en adelante). En segundo lugar, se detalla el proceso que permite generar el diseño de la propuesta de mejora. Esto es seguido por la propuesta de evaluación de Plan de Mejora junto con su análisis de la factibilidad.

Una cuarta y última etapa, describe la implementación y ajuste de la propuesta de mejora, a través de un monitoreo que indica el desarrollo y resultados alcanzados por dicha propuesta. Finaliza el trabajo con un capítulo de conclusiones que dan cuenta de las principales reflexiones que se generan en el desarrollo de este estudio.

A lo largo de la indagación, surgirán dudas y desafíos que darán paso a momentos de reflexión y al surgimiento de nuevos hallazgos que permitirán comprobar una vez más,

que, en materia de educación, el camino aún es largo y quedan cambios por realizar. La preocupación por mejorar la enseñanza, nos obliga a estar a la altura de los desafíos impuestos por los tiempos actuales, ser activos frente a los cambios que ello involucra, creativos para diseñar estrategias pedagógicas que produzcan aprendizajes significativos en nuestros estudiantes, curiosos para buscar respuesta más allá de lo que se nos presenta a diario, ser proactivos, tener iniciativa y trabajar colaborativamente, entre otros aspectos. De este modo, seremos capaces de responder a la amplia gama de desafíos que suponen los aprendizajes de los estudiantes, siendo el desarrollo de la autonomía un aspecto relevante en esta investigación, es indispensable generar las condiciones que permitan a los estudiantes, ser artífices de su propio aprendizaje.

En este contexto, el rol del profesor es fundamental por ser el actor que plasma en sus prácticas y estrategias de aprendizaje los objetivos del currículum nacional, el proyecto educativo de la institución, los fines y objetivos en los cuales se enmarca su labor y las necesidades de los estudiantes según su contexto. De ahí que la capacidad del profesorado de generar prácticas de autonomía en los/as estudiantes debe ser su principal foco de interés en su labor pedagógica.

1. Planteamiento del problema y contextualización

1.1 Descripción de la institución y de su rol en ella

El establecimiento en que tiene lugar este trabajo es un colegio católico particular pagado, cuyo nivel de enseñanza incluye Educación Parvularia, Enseñanza Básica, Enseñanza Media, modalidad Científico – Humanista. Posee una matrícula de 1.700 estudiantes promedio, distribuidos en treinta y cinco estudiantes por curso, con jornada escolar diurna. El nivel socioeconómico del establecimiento es medio-alto.

Actualmente, la dotación docente del establecimiento es de 110 profesores/as, conformando un conjunto heterogéneo en cuanto a su formación y experiencia profesional. En términos generales predomina el grupo etario de 24 a 40 años. En parte esto se debe a que en los últimos cinco años se ha producido una sistemática renovación del personal docente, consistente en la contratación de profesores/as más jóvenes, lo que no implica una reducción en la dotación. Por otro lado, cabe destacar que, pese a que existen diversos ejemplos de iniciativas individuales de perfeccionamiento en distintas áreas, esto no representa una política sistemática en este ámbito.

Desde el 2020, como sucedió en gran parte de los establecimientos escolares del país, se desarrolló una rápida inserción a la modalidad de aprendizaje virtual, luego al modelo híbrido y finalmente el retorno a las clases presenciales. Esto ha significado nuevos desafíos desde el ámbito de la emocionalidad, denotando en el equipo docente una disposición a colaborar y adaptarse a los desafíos impuesto por la contingencia sanitaria.

La visión del establecimiento, fuertemente ligado a la Iglesia Católica, es ser una comunidad educativa consecuente con la espiritualidad de la congregación a la que pertenece, comprometida con el conocimiento, amor y servicio como sus pilares para formar en excelencia tal como se señala en su proyecto educacional PEI.

Su misión está vinculada a la formación integral de personas, coherentes con la espiritualidad, promoviendo la innovación y el trabajo de excelencia en la búsqueda del desarrollo de la potencialidad de los estudiantes, integrando el conocimiento, amor y servicio en un ambiente de solidaridad y fraternidad.

El currículum del colegio es complementario, es decir, abierto, flexible, de excelencia, interdisciplinario y coherente con el proyecto curricular. En concreto, la propuesta del Colegio considera tres áreas temáticas que permite a los estudiantes desplegar todas sus habilidades en coherencia con el currículum formal. Estas áreas son:

- Talleres deportivos y selecciones
- Academias
- Talleres de exploración pedagógica

La institución cuenta con un Plan de Recuperación y Mejoramiento de Aprendizajes, a través del reforzamiento en asignaturas específicas. Este plan surge como una forma de enfrentar las dificultades propias de la pandemia, debiendo suspender las clases presenciales y adaptándose a la educación a distancia. En definitiva, su objetivo se centra en generar un plan institucional de recuperación de aprendizajes que contribuya a una efectiva nivelación pedagógica en cada una de las asignaturas y niveles de estudio, en conformidad al plan curricular del Ministerio de Educación

Su Proyecto de Pastoral, sigue los lineamientos y directrices del Directorio de la Fundación Educacional del Arzobispado de Santiago. El Proyecto tiene el propósito de estar alineado con las propuestas de largo plazo, objetivos, metas y tiempos definidos del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) de corto y mediano plazo. Se suma, además, un Reglamento de Convivencia Escolar (RICE) y un Plan de Convivencia Escolar, que considera programas de formación, orientación, psicopedagogía, psicología, orientación, profesionales de educación diferencial y pastoralistas, prevención de drogas y alcohol, educación de la sexualidad, cuidado del medioambiente, promoción de la vida sana, actividades de acción social y actividades pastorales.

El establecimiento tiene una antigüedad de más de 170 años. De esta forma, se encuentra posicionado en el país como un importante foco académico, pastoral, deportivo y, recuerda a los ciudadanos que han dejado huellas en los más diversos sectores. La zona que circunda al Colegio se presenta como un espacio urbano con un predominio de edificios en

altura, que alberga a gran parte de nuestra comunidad educativa, siendo un grupo social, en su mayoría profesionales que buscan que sus hijos/as alcancen estudios

universitarios. Con todo, en el día de hoy, el entorno del Colegio se presenta como un espacio de una altísima complejidad social, comercial, cultural y educativa. Las dinámicas urbanas plantean un importante desafío: establecer una cultura urbana y alianzas estratégicas que fortalezcan sus vínculos y promuevan el desarrollo de un proyecto integrado. En este sentido, es relevante entender que la ciudad actual se presenta como un espacio nuevo y cambiante; con familias de intereses comunes que obligan a la institución a una mayor inclusión y cercanía con su entorno.

En el ámbito personal, me he desempeñado como docente en el establecimiento desde hace 27 años. Actualmente trabajo principalmente en el ciclo mayor (7° a IV Medio), sin embargo, he realizado labores docentes en el ciclo inicial y menor. Además, ejerzo el cargo de jefa de Departamento de Inglés desde hace tres años y profesora jefa por 22 años. Lo anterior, ha hecho posible estrechar fuertes lazos con mis colegas y el personal del colegio, resultando en un trabajo colaborativo que me ha permitido generar una mayor consolidación y dinamismo en el ejercicio de mi labor. A través del tiempo he ido conociendo a generaciones de familias, las que han formado parte del colegio a través de los años. Por otro lado, como docente y actualmente en ejercicio de los cargos mencionados, me veo enfrentada a diversas dificultades que deben ser resueltas de manera efectiva, por ello el trabajo colaborativo, el mantener una escucha activa y una reflexión en torno a la práctica docente requiere de una constante capacitación en áreas del conocimiento, que contribuyan a aportar en la resolución de conflictos y establecimiento de mejoras educativas.

1.2 Definición del problema de práctica

A partir de la primera indagación, focalizada en el realizado desde la jefatura de curso, se aprecia que los /as estudiantes presentan dificultades en algunas asignaturas, lo que se ve reflejado en las estadísticas generales, la desmotivación manifestada por estos, según lo señalado por los /as docentes respecto de sus clases, a lo que se suma la preocupación de sus padres debido a la repercusión que esto tiene en sus Notas de Educación Media (NEM), se identifica no solo problemas de rendimiento, sino también de falta de actitud y carencia de autonomía en los /as estudiantes.

Por lo anterior, el problema de práctica intuitiva, según señalan Mintrop y Órdenes (2021), se focaliza en el escaso incentivo de la autonomía en los/as estudiantes, por parte de los /as docentes. Esto se observa, por ejemplo, al momento de implementar alguna actividad para abordar un contenido específico y que no logra despertar, según señalan los docentes, su curiosidad, compromiso e interés. Al abordar esta situación con los estudiantes se señala que las actividades que se realizan en clases poseen un carácter mecánico y reiterativo y que en general estas se centran en las explicaciones de los docentes. Lo anteriormente señalado requirió su contrastación con las planificaciones de las últimas unidades de aprendizaje implementadas en donde se observa un énfasis en los contenidos que no necesariamente se correlacionaban con la promoción de lo procedimental y actitudinal, por su parte las actividades propuestas referían a un limitado repertorio de estrategias didácticas en un nivel centrado en el conocimiento como, asimismo, los instrumentos de evaluación propuestos eran mayoritariamente pruebas escrita.

Esta revisión me permitió establecer que el foco de la problemática, si bien se manifestaba originalmente en la actitud señalada de los estudiantes en clases, más bien, guardaba relación con la perspectiva que los docentes asumían respecto del currículum de la que deriva una praxis de orientación conductista más que constructivista.

En consecuencia, el problema de práctica considera los aspectos que sustentan el PdP, es decir, su carácter urgente debido a que en el transcurso del proceso escolar, los /as estudiantes, logran desarrollar parcialmente actitudes y habilidades que son o serán

requeridas en otros contextos, en relación a la pertinencia porque vincula esta problemática con las consecuencias que esta tiene en el aprendizaje y es recurrente debido a que se sustenta en una restringida perspectiva acerca del currículum que se traduce consecuentemente en un limitado conjunto de prácticas pedagógicas que lo asumen parcial y limitadamente. El problema entonces incluye el ¿qué enseñar? y el ¿para qué enseñar?

A continuación, en la Figura 1 se sintetiza el problema de práctica:

Figura 1: Problema de Práctica

¿Quién (<i>sujeto</i>)?	hace (<i>verbo</i>)	¿qué? (<i>predicado</i>)
Los docentes de primero medio A	intencionan parcialmente	el desarrollo de la autonomía por parte de los/as estudiantes a través de las prácticas pedagógicas utilizadas en base a una visión limitada del currículum.

A partir del diálogo generado con los/as colegas descrito anteriormente y que quedó refrendado en la primera encuesta (Ver anexo 1), hemos constatado la existencia de prácticas pedagógicas que no se centran en el propósito de incentivar la autonomía en los estudiantes, sino que, como ya fuera mencionado, en responder a exigencias externas e internas, relacionadas con el rendimiento de cuentas.

Lo anterior está determinado por alcanzar resultados exitosos en estándares nacionales, por otro lado, responder a la exigencia de los padres y apoderados, quienes, ya sea por estilos muy permisivos sin conducción, indiferentes, con poco afecto y poco control, falta de normas y pautas claras o en algunos casos exceso de ellas y carentes de sentido.

Considerando lo planteado en las Bases Curriculares (2015), al momento de definir el problema de práctica, cabe considerar que el foco de interés del proceso educativo se centra principalmente en el/la estudiante/a, quien debe ser preparado de manera integral, es decir,

que logre un desarrollo moral, espiritual, intelectual, afectivo y físico, que le permita conducir su propia vida en forma autónoma, plena, libre y responsable. Esto supone que los/as estudiantes, en su trayectoria educativa, van desarrollando un conjunto de habilidades dirigidas a alcanzar aprendizajes autónomos que les proveerán de elementos para interactuar en distintos ámbitos de la vida. Sin embargo, el desarrollo de esta capacidad es algo complejo y que en la práctica no se da con facilidad, por las razones anteriormente expuestas.

1.3 Fundamentación de la importancia del Problema de Práctica

Los cambios ocurridos en nuestra sociedad, en las ciencias y la tecnología, sin duda han repercutido en la educación, que ha debido adaptarse, aunque a un ritmo menos vertiginoso, a la dinámica de los tiempos actuales. Como docentes, no estamos ajenos a estos cambios, lo que implica una constante actualización, seguir las orientaciones propuestas por los Estándares de Desempeño referidas a la dimensión pedagógica (2014), es necesario un trabajo colaborativo y coordinado entre los profesores, el equipo técnico-pedagógico y el para poder dar respuestas a la diversidad de los /as estudiantes. Al mismo tiempo, tener un vasto conocimiento y manejo en materia curricular que nos permita implementar el currículum y evaluar el proceso educativo.

Por otro lado, la función que cumple el currículum en el proceso educativo es esencial, sin embargo, las prácticas educativas sólo cobran vida cuando son analizadas e interpretadas a través del ojo crítico de la realidad diaria del docente. Lo anterior se puede validar a través de la siguiente cita:

“El Currículum es lo que determina lo que pasa en las aulas entre profesores y alumnos, de ahí que pueda decirse en una acepción amplia que es un instrumento potente para la transformación de la enseñanza y un instrumento inmediato, porque es una fecunda guía para el profesor. El currículum no sólo da una visión y selección de los conocimientos, no sólo lleva ideas educativas potencialmente renovadoras, sino que crea un marco para probar las teorías implícitas del profesor, contrastándolas con la acción y con las de sus propios colegas”. (Stenhouse, 1991, citado en Gimeno Sacristán, 1991. p.9)

El currículum puede ser considerado como una orientación que, si bien prescribe OA, OAT etc., es flexible por definición y abierto a las decisiones que los docentes puedan establecer en función de su saber profesional y del contexto que orienta la actividad didáctica,

de ahí la importancia de plasmar en él, los requerimientos en coherencia con el contexto en que se aplica, y de este modo establecer una estrecha relación entre teoría y práctica. Por lo tanto, el profesor/a, no debe ser un mero ejecutante, sino tener un rol activo y crítico en el diseño de un currículum que transforme la enseñanza, a través de su propia práctica, siguiendo como referente los Principios Curriculares (Mineduc, 2015), cuya finalidad es procurar consistencia entre las grandes definiciones educativas, el currículum prescrito y las necesarias contextualizaciones que demanden los contextos educativos, y no a través del uso de un modelo curricular rígido.

Lo anterior, nos clarifica de qué forma el problema de práctica planteado, está relacionado con los adultos y de acuerdo al modelo de mejora continua propuesto por Mintrop y Órdenes (2021), resulta coherente con los principios de pertinencia, recurrencia y urgencia. Lo anterior es comprobable a través de lo observado en el informe del curso y en conversaciones con los/as docentes y alumnos, se presenta de manera frecuente, por lo que la búsqueda de soluciones es imperiosa para levantar mejoras.

Si bien el problema planteado involucra principalmente a los/as estudiantes, es, además, compartido por otros actores, tal es el caso de los apoderados quienes manifiestan su preocupación al ver que sus hijos /as no obtienen los aprendizajes deseados, desconociendo en parte la responsabilidad que les compete en la problemática abordada, al no transmitir a sus hijos /as la necesidad de asumir responsabilidades acordes a sus edades.

En consecuencia, dar a conocer a los estudiantes la finalidad de lo que estamos haciendo, y así motivarlos frente al nuevo aprendizaje, y de este modo participen en su propio proceso, siendo ellos /as quienes vayan estableciendo metas personales asociadas al aprendizaje escolar y formas de alcanzarlas, con el acompañamiento y orientación de sus profesores (as) en la visualización de estas metas, regular en clases el nivel de dificultades, así como lo señala. Es por ello, que en mi rol como profesora jefa, consiste en visualizar las dificultades de aprendizaje que existen en el curso y buscar alternativas de solución en colaboración con otras instancias del establecimiento para aunar criterios pedagógicos en torno a una práctica que consigan desarrollar en ellos /as, un espíritu investigativo y crítico, en coherencia con lo planteado en el PEI del establecimiento.

1.4 Comprensión del Problema de Práctica.

Si bien a través de la observación del comportamiento de los actores educativos, se pudo establecer la existencia de un problema, esta acción, no nos permite inferir del todo cual o cuales son las causas o razones, existiendo otras que probablemente subyacen de manera menos evidente. Las inferencias, como señalan Mintrop y Órdenes (2021), deben estar sustentadas en el conocimiento profesional y en la teoría. Por lo anterior se procede a recabar información que permita orientar la indagación y posteriormente diseñar un plan de mejora.

En primera instancia, lo que he logrado apreciar, a través de mis clases, son actitudes caracterizadas por la desmotivación y apatía en los estudiantes, por ejemplo, al momento de realizar y / o finalizar las actividades propuestas, dificultades en lo que refiere a la iniciativa para abordar problemas o intentar resolver sus dudas. Esta realidad redundante en un deterioro del clima de convivencia en el aula, determinado por la distracción constante de los estudiantes y, en algunos casos, faltas de respeto entre ellos /as. Al parecer, no se logra despertar en ellos la curiosidad o el interés para llevar a cabo las tareas propuestas. Lo anterior se repite en otras asignaturas, de acuerdo a lo conversado con los /las docentes que señalan que los estudiantes “no” siguen instrucciones, conversan reiteradamente lo que impide escuchar las explicaciones que entrega el /la docente, hecho que desenfoca el ambiente que se requiere para el aprendizaje.

Para comprender mejor la situación anterior, basada en mi experiencia personal, se realizó un proceso de indagación, que será presentado en mayor detalle más adelante, se eligieron cinco docentes de distintas asignaturas, (Física, Biología, Historia, Matemáticas e Inglés), basándose en el conocimiento que éstos poseen del curso, debido a que la mayoría de ellos han trabajado con los estudiantes en niveles anteriores (7°- 8°), y nuevamente en Primero Medio, lo que hace suponer que conocen sus fortalezas y debilidades. En general mantienen una buena relación con el curso. Por lo anterior, se buscaba obtener de ellos/ as información más precisa que aporte a identificar la problemática.

Respecto a la accesibilidad, los docentes siempre manifestaron una disposición a colaborar, debido a su cercanía con el nivel (I° Medio), algunos de ellos eran profesores/as

jefes, lo cual, les permite manejar un conocimiento más amplio sobre las dificultades que enfrentan los /as estudiantes y qué factores pueden estar incidiendo. Considerando lo planteado en las Bases Curriculares (2015), al momento de definir el problema de práctica, cabe considerar que el foco de interés del proceso educativo se centra principalmente en el/la estudiante/a, quien debe ser preparado de manera integral, es decir, que logre un desarrollo moral, espiritual, intelectual, afectivo y físico, que le permita conducir su propia vida en forma autónoma, plena, libre y responsable. Esto supone que los/as estudiantes, en su trayectoria educativa, van desarrollando un conjunto de habilidades dirigidas a alcanzar aprendizajes autónomos que les proveerán de elementos para interactuar en distintos ámbitos de la vida. Sin embargo, el desarrollo de esta capacidad es algo complejo y que en la práctica no se da con facilidad, por las razones anteriormente expuestas.

En relación a la estrategia utilizada para levantar información, se optó por una encuesta aplicada a través de la plataforma virtual *Google Forms* (Ver anexo 2). La elección de este instrumento se debe principalmente a que no requiere de mucho tiempo de parte de los / as docentes para responder y a la rapidez para acceder a la información de manera detallada y ordenada, lo que simplifica el análisis y la interpretación de los datos.

El formato de la encuesta, incluyó cinco preguntas, siendo una de ellas cerrada, que tal como se indica anteriormente, contribuyó a facilitar el análisis de la información. Se plantearon, además, cuatro preguntas abiertas, que permitieron al docente entregar una opinión más detallada y específica, simplificando así su posterior análisis. La información se encuentra detallada en el anexo 1.

En función de la información levantada se pudo comprobar que ha existido una parcial apropiación del currículum por parte de los docentes, hecho que, sumado a elementos contextuales antes mencionados, se refleja en una práctica de aula que disocia la tridimensionalidad presente en los objetivos de aprendizaje, para reducirlos a una instrucción sobre el ámbito conceptual. De lo anterior se desprenden limitaciones en el desarrollo actitudinal por ejemplo en el ámbito de la autonomía que reduce su capacidad de ser sujetos constructores del aprendizaje. Adicionalmente, existe una mayor focalización en la enseñanza, más que en el proceso de aprendizaje. Se implementa un repertorio limitado de

experiencias didácticas que reduce el rol de los estudiantes a tareas repetitivas y mecánicas. Los/as docentes tienden a realizar clases expositivas que quitan protagonismo a los/as estudiantes, quienes se ven en su mayoría limitados en la posibilidad de interactuar en la clase. Por otro lado, la escasa variedad de actividades para un mismo aprendizaje, provoca desmotivación en los/as estudiantes debido a la reiteración de éstas.

La limitada apropiación del currículum existente entre los docentes los induce a implementar una práctica centrada en lo instruccional, no transfiriendo el desafío de aprender a los estudiantes a través de estrategias desafiantes y motivadoras. Finalmente, y según señala, Falabella (2014), dicha práctica desincentiva la realización de experiencias creativas, el trabajo en profundidad del currículum, la atención a los distintos ritmos de aprendizaje en el aula y el cuidado por generar ambientes socioeducativos inclusivos.

Existen también causas del entorno, tales como: foco en la normativa institucional por sobre la autodisciplina, los/as docentes deben estar recordando permanentemente el cumplimiento de la norma, debido a la escasa disciplina y autorregulación de los/as estudiantes durante las clases. Los proyectos presentados, no resultan del todo motivantes. La existencia de una escasa articulación entre los diferentes niveles, sumado a una débil reflexión pedagógica, son factores que impiden adquirir un mayor conocimiento sobre los estudiantes, imposibilitando al mismo tiempo un intercambio de prácticas docentes que contribuyan a establecer mejoras en la problemática, realidad que contradice lo propuesto por Elmore respecto de la potencialidad de un “currículo” y un conjunto de prácticas que requieren que las personas piensen y actúen de manera diferente de como lo han venido haciendo hasta el momento (Elmore, 2010:18).

La rendición de cuentas o *accountability*, a los/as apoderados/as, equipo directivo y Vicerrectoría Académica, que promueve la visión de que el cumplimiento de metas estandarizadas es sinónimo de una educación de calidad. Respecto de este punto, es importante mencionar que no existe una correlación entre el logro de metas estandarizadas con la mejora en el quehacer pedagógico. Solo conducen al docente al logro de metas exigidas. Mayor focalización en las habilidades y contenidos evaluados en las pruebas estandarizadas, a través de guías de trabajo, mediciones tipo SIMCE. Sumado a lo anterior,

está el hecho que el primero medio es un nivel en donde el NEM, la PAES, comienzan a ejercer una presión externa, por lo que pareciera que toda práctica pedagógica está en función de éstos elementos. Esto implica que las referencias externas terminan siendo una orientación más importante que el currículum, hecho que es complejo en sus alcances y que induce, tal como fuera señalado anteriormente, a una implementación limitada del currículum, en otras palabras, esta problemática se anida en el núcleo pedagógico, es decir, en “la relación entre el profesor y el alumno frente a los contenidos”. (Elmore, 2010 :18).

Haciendo mención a Förster, Rojas Barahona (2017), quien señala que el sistema escolar está constantemente pidiendo al docente que gestione los resultados de sus evaluaciones, y que tome decisiones respecto de la efectividad de las prácticas de enseñanza desde las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes, pero el análisis siempre se realiza a partir de las calificaciones obtenidas y no desde el avance o logro en los aprendizajes esperados.

Para levantar información, se procedió a aplicar una encuesta a través de la plataforma virtual Google *forms*, cuya descripción fue presentada anteriormente. Se realizan preguntas abiertas que permiten la entrega de una información más amplia y de este modo poder analizar la raíz causal del problema a través del Diagrama de causas que muestra la figura 2.

Figura 2: Diagrama de Causas



Al realizar el análisis de la raíz causal del problema, es importante considerar lo señalado por Mintrop y Órdenes (2021), y observar los factores macro, meso y micro que se pueden encontrar al analizar las conductas de los actores educativos insertos en la problemática.

En consecuencia, en el problema de práctica aquí abordado se aprecian las siguientes categorías, Apoyo Pedagógico, Convivencia Escolar, Gestión Pedagógica, Competencias Pedagógicas y Prácticas Pedagógicas, contextualizadas respecto en los factores micro y meso, es decir, en el meso no existe una política institucional que promueva una dinámica de profesionalización docente que permita asumir el currículum críticamente, centrando su mirada en la perspectiva de una referencia de aquellos elementos conceptuales que serán considerados en las evaluaciones estandarizadas. En ese sentido, tal como plantea Bolívar, se hace necesario “el apoyo adecuado y sensible en sus contextos de trabajo es clave para que los docentes (...) mantengan su compromiso, su motivación, su resiliencia, su autoeficacia” (Bolívar, 2013:74). Lo anterior posee un directo impacto sobre el microcurrículum induciendo prácticas de aula que se focalizan en lo instruccional reduciendo a un plano secundario el rol de los /as estudiantes en el aprendizaje. Siguiendo a Mintrop y Órdenes (2021), las políticas educacionales a nivel macro, frecuentemente son ajenas a la incidencia de los micro-factores que pueden impactar negativamente, incluso en el caso de aquellas mejor diseñadas. La indagación nos ha permitido aislar un conjunto de causas de carácter interno, como por ejemplo el que se priorice una formación centrada en aspectos académicos por sobre el desarrollo de habilidades. Por su parte el clima de convivencia escolar afecta negativamente la posibilidad de implementar experiencias de trabajo colaborativo entre los estudiantes, situación que induce a los/as educadores al desarrollo de clases expositivas que no fomentan el protagonismo de los estudiantes y al mismo tiempo, se implementa una escasa variedad de actividades para el logro de un objetivo de aprendizaje y existe un incipiente conocimiento de estrategias didácticas activas y transversales a partir del currículum. Por su parte, respecto de las llamadas causas de carácter externo, nuestra indagación nos permitió establecer un conjunto de elementos que impactan sobre el problema de práctica descrito, entre ellas, a nivel institucional, la existencia de una priorización en la

rendición de cuentas sobre resultados de carácter cuantitativo sobre mediciones externas hacia los apoderados.

Asimismo, la conducción técnico-pedagógica no promueve la articulación entre los niveles escolares generándose complejas transiciones entre estos, incidiendo sobre el acceso a la información relevante por parte de los docentes sobre los cursos y sus problemáticas de rendimiento. De igual modo, el reglamento interno de promoción y evaluación posee un énfasis en la calificación, más que en orientarse hacia el aprendizaje problema que se correlaciona de manera directa con la falta de promoción de actividades, capacitación y en la focalización en el ámbito curricular, así como en las orientaciones que a nivel nacional se impulsan en esta materia.

En conclusión, es posible establecer que las causas de carácter externo tienen mayor influencia en el origen del problema de práctica, debido a que configuran condiciones ambientales concretas en las que se desarrolla la labor docente, es decir, al tratarse de una organización educativa configurada a partir de un liderazgo vertical, el estilo pedagógico predominante surge de los elementos condicionantes generados por la institución.

1.5 Reflexión en relación con el planteamiento y comprensión del problema de práctica

El planteamiento del PdP no estuvo ajeno a dificultades, dado que, como docentes, en ocasiones, nos es difícil realizar una introspección y reconocer que la problemática, proviene de nuestra propia práctica pedagógica, por lo que nos toma tiempo llegar a este supuesto, reflexionar y comprender que debemos realizar acciones para establecer mejoras.

Mintrop y Órdenes (2021), comparan la identificación del problema con la contemplación de una pintura. Señalan que ya sea que estés o no familiarizado con ella, podrás observar detalles, pero una vez que descubres la escena principal, esta se transforma en el centro y los otros motivos de la composición pasan a segundo plano. Aun así, la selección del problema resultó compleja, separarse de éste, para poder mirar objetivamente, sin olvidar que eres parte de él, y al mismo tiempo, de su solución. En alusión a lo señalado por Bauman (2013), el ejercicio anterior, requirió establecer como punto de partida, un

propósito invariable que ha estado y es posible pensar estará siempre presente en la educación: la preparación de los/as jóvenes para la vida. Es en el contexto de este propósito que cobra relevancia la idea de proveer al estudiante de herramientas que desarrollen la autonomía y la metacognición, con conocimientos prácticos, concretos y de inmediata aplicación. Abordar los nuevos desafíos, de acuerdo a lo que nos señala el MBE (2021), dejando atrás perspectivas tradicionales de la enseñanza e integrar nuevas formas de enseñar.

Por otro lado, dejar de ver el currículum como un elemento determinante e inflexible, que limita nuestro quehacer educativo, como ya fue planteado anteriormente, es una guía, una orientación que nos permite alcanzar mejores aprendizajes, sin embargo, es importante permitir un mayor protagonismo de los estudiantes.

Lo anterior, requiere de cambios estructurales, de gestión y funcionamiento, debe modificarse la cultura de la escuela, de acuerdo a las transformaciones que va experimentando, un mundo, socialmente heterogéneo y culturalmente diverso. Colocar el currículum en el centro de las preocupaciones y las necesidades del sujeto que aprende en relación con los desafíos de su contexto social pasar de ser ejecutores para transformarnos en actores capaces de generar cambios, suele ser un verdadero desafío para el cual debemos prepararnos.

Otro aspecto a considerar es el cambio que hemos enfrentado debido a la larga y obligatoria reclusión en los hogares debido a la pandemia. Esto agudizó aquellas dificultades que solíamos encontrar en nuestros estudiantes, quienes deben lidiar con aspectos emocionales muy complejos. Como docentes, hemos ido incorporando estas condiciones, como un nuevo desafío, sin contar, muchas veces con la experiencia o los elementos para poder hacerlo y con el factor tiempo, jugando en contra.

Por lo anterior, la identificación y selección del problema nace producto de una observación acuciosa, no exenta de dejar detalles de lado, que irán visualizando en el transcurso de la investigación.

Para poder llevar a cabo la indagación sobre el tema fue vital crear un clima de confianza y cordialidad con los/as docentes que están presentes en la institución escolar. Es clave darles a entender la importancia que tiene su participación en la determinación de las

causas del problema, para posteriormente dar paso a una reflexión que nos dirija a las mejoras, dejando en claro que el objetivo no está centrado en medir su profesionalismo. Es decir, y haciendo mención a lo descrito por Mintrop y Órdenes (2020), los/as docentes no deben ser considerados por sus líderes como un “recipiente vacío” que debe ser llenado con los contenidos del desarrollo profesional.

En otras palabras, ir más allá de una solución única y estándar para salir del paso, sino que, el producto de una búsqueda situada que vaya proporcionando información veraz y comprobable. La indagación que se llevó a cabo mediante la aplicación de una encuesta y la observación directa, da prueba de lo anterior y de paso señala que, el problema radica en la débil intencionalidad de los docentes a desarrollar la autonomía en sus estudiantes a través de sus prácticas pedagógicas. Como se puede apreciar en este primer capítulo, existen variadas razones que dan origen al problema de la “débil intencionalidad”, y que iré presentando en el transcurso del presente trabajo. En concreto, la problemática se irá especificando gracias a la entrega de información sobre aspectos tales como la importancia de identificar las acciones que realiza los/as docentes para favorecer la autonomía: actitudes y estrategias; los problemas que se deben enfrentar al momento de intentar realizar un aprendizaje basado en el desarrollo de la autonomía; y las necesidades de los/as docentes para poder mejorar su desempeño en esta área.

Respecto de este tema, hago hincapié en la necesidad de realizar un acompañamiento a los/as docentes, entregando una retroalimentación que le permita darse cuenta de las debilidades y fortalezas que poseen en el desarrollo de su práctica. Tal y como lo indica Mineduc (2019), el trabajo colaborativo, junto con la retroalimentación pedagógica son elementos claves para potenciar el trabajo que desempeñamos los/as docentes.

En el transcurso de este trabajo he podido observar y revisar mi propia práctica profesional percatándome de estrategias que si bien pudieron haber sido efectivas en otro momento, su sola reiteración no logra ser efectiva frente a las nuevas necesidades educativas.

Además, me ha sido posible constatar la necesidad de relevar el desafío de lograr una plena implementación curricular para lograr la adquisición de actitudes planteadas por éste. Tal como se señala en el MBE (2021), a través del tiempo, vamos aprendiendo y

desarrollando competencias profesionales que nos permitir responder de manera más flexible a los nuevos desafíos educativos.

“El aprendizaje de la docencia se desarrolla a través de: (a) reflexión sobre y desde la experiencia individual y colectiva; (b) retroalimentación de estudiantes, pares y docentes directivos; (c) participación en instancias de desarrollo profesional que permiten acceder a nuevos conocimientos sobre el aprendizaje y desarrollo en contextos diversos, y sobre la disciplina que enseña, su didáctica y evaluación; (d) innovación pedagógica; y (e) políticas educacionales”. (MBE, 2021: 56)

Por otro lado, me ha permitido visualizar una falencia dentro de gestión institucional que no orienta suficientemente la implementación del meso, no acompaña al currículum. Considerando lo señalado en el MBDLE (2015), una buena gestión significa planificar, desarrollar capacidades, instalar procesos y asegurar la calidad de dichos procesos, al mismo tiempo, responsabilizarse y dar cuenta de resultados. En consecuencia, con lo anteriormente descrito, la gestión institucional, no acompaña, y no logra el pleno desarrollo de un liderazgo instruccional que guíe las prácticas docentes.

Se necesita articular un diálogo para aunar criterios, más que cuestionar las prácticas pedagógicas de los pares, contribuyendo de ese modo a un clima de convivencia y colaboración.

Finalmente, el proceso de indagación ha significado un tránsito que me permitió identificar una problemática relacionada con las prácticas de aula y sus alcances que redundaban en un limitado desarrollo actitudinal en los estudiantes y que, tradicionalmente, se explicaba a través de prejuicios sobre éstos impidiendo materializar la capacidad transformadora que el currículum nos ofrece en este ámbito.

Aspectos que se consideraban superados dentro de un establecimiento escolar, como el señalado, siguen estando presentes configurando una compleja realidad que se encuentra en la base del PdP indagado, como por ejemplo, una apropiación parcial del currículum, la

reiteración de las estrategias de aprendizaje, énfasis en la calificación, influencia de modelos conductistas.

Finalmente, dentro de los aprendizajes logrados en esta primera etapa, destaco los siguientes:

- La posibilidad de identificar problemáticas relacionadas con la implementación del currículum y las consecuencias que estas tienen respecto del aprendizaje.
- Identificar las variables que inciden en la problemática y la manera en que interactúan para establecer un primer diagnóstico.
- La necesidad de observar y revisar mis prácticas en el aula respecto de las orientaciones establecidas en el currículum y sus articulaciones.

2. Diseño de la propuesta de mejora para abordar el problema de práctica

2.1. Diseño de propuesta de mejora

En ocasiones plantear un problema, y analizar las causas de un problema para los/as docentes, puede ser sinónimo de negatividad, lo que Mintrop y Órdenes (2021) llaman la raíz causal del PdP, puede resultar desmotivador. No obstante lo anterior, en la primera etapa de esta investigación, el problema se ha ido enmarcando y definiendo lo que ha hecho comprobar su relevancia de forma empírica a través de la observación de las clases, la verificación de los resultados de aprendizaje, la realización de entrevistas a los/as docentes, la revisión de las planificaciones de aula y de las estrategias didácticas utilizadas.

En el desarrollo de este segundo capítulo haré referencia a las que a mi juicio son las principales causas que sustentan el PdP y que están dentro de mi campo de acción para ser transformadas en un Plan de Mejora. De la figura 2, el diagrama de causas, destacan cuatro causas centrales.

En primer lugar, está la creencia de que al entregar instrucciones breves y sin supervisión se contribuirá al desarrollo de la autonomía. En los/as docentes prima la idea de que mientras haya una menor intervención o breves explicaciones sobre la actividad a

realizar, mayor posibilidad habrá de que los/as estudiantes sean capaces de desarrollar y aplicar estrategias que les permitan alcanzar logros en su aprendizaje. Los/as estudiantes son escasamente expuestos a preguntas desafiantes o a resolución de problemas que promuevan el desarrollo de nuevas habilidades y actitudes.

En segundo lugar, se tiende a priorizar aspectos pedagógicos, como la evaluación, por sobre el desarrollo de competencias, es decir, la práctica docente se sustenta en contenidos más que en el desarrollo de habilidades, quedando la autonomía relegada a un segundo plano. Así, el énfasis está puesto en los resultados cuantitativos ligados a la calificación, más que en el aprender haciendo, modelo que dificulta el que se produzca una articulación de saberes con experiencias. No se promueve una actitud reflexiva en función de la solución de un problema o del logro de un propósito determinado.

En tercer lugar, existe un desconocimiento de aspectos teóricos y prácticos sobre cómo desarrollar la autonomía. Los docentes desconocen elementos teóricos – prácticos acerca de cómo fomentar la autonomía, lo que se ve reflejado en la reiteración de actividades y con foco en los resultados, limitando la posibilidad de innovar en prácticas o estilos. Por lo anterior, es importante generar instancias que permitan al docente reflexionar sobre su práctica, como talleres de capacitación o prácticas de reflexión pedagógica conducente al intercambio de experiencias que puedan ser implementadas para establecer mejoras en los aprendizajes de los/as estudiantes.

Finalmente, la última causa que aquí se destaca es la débil articulación pedagógica entre los distintos ciclos de enseñanza. No se promueven instancias de aprendizaje y discusión técnica entre pares, a través de las cuales los/as docentes compartan desafíos pedagógicos, experiencias y prácticas. Lo anterior constituye un obstáculo para el desarrollo de estrategias de parte de los/as docentes que permita incentivar la autonomía en los/as estudiantes, recurriendo a prácticas tediosas y hasta obsoletas.

A continuación, se presenta la Figura 3 de las prácticas deseadas.

Figura 3: diagrama de prácticas deseadas

Problema de práctica	Selección de causas	Prácticas deseadas (Más específicas)	Práctica deseada
Los docentes de primero medio A intencionan parcialmente el desarrollo de la autonomía de los estudiantes a través de sus prácticas pedagógicas en base a una visión limitada del currículum.	Existe un enfoque de limitada interacción profesional que centra más bien en el trabajo de los departamentos de asignatura dirigido, especialmente a la rendición de mediciones externas.	Existe un ambiente de interacción profesional entre los /as docentes de las distintas asignaturas, lo que permite el abordaje de los desafíos curriculares y de carácter técnico - pedagógico, en atención a las diversas necesidades de sus estudiantes.	Los/as docentes de Primero medio A desarrollan un proceso de apropiación colaborativa del currículum e intencionan la implementación de prácticas pedagógicas tendientes a la promoción de la autonomía por parte de los/as estudiantes.
	Existe un énfasis un aprendizaje de contenidos conceptuales y un débil desarrollo del ámbito actitudinal y procedimental	Los/as docentes comprenden que el desarrollo de la autonomía es una práctica compleja de manera transversal en el marco curricular nacional y que requiere ser intencionada a través de la construcción de los aprendizajes	
	Los/las docentes priorizan evaluaciones centradas en el aprendizaje de contenidos conceptuales mediante la aplicación de pruebas escritas.	Los/as docentes priorizan evaluaciones que ponen énfasis en el carácter multidimensional del aprendizaje	
	Los /as docentes implementan un repertorio de actividades de aprendizaje limitado y reiterativo que no desafía ni despierta el interés en los estudiantes, predominando un diseño e implantación individual de las mismas.	Los /as docentes implementan actividades de aprendizaje que promueven actitudes de autonomía en los estudiantes y comparten sus experiencias mediante la observación recíproca de una de sus clases.	

Considerando el cuadro anterior sobre prácticas deseadas, se hará referencia a los principales sujetos involucrados en ellas. En primer lugar, están los/as docentes del I Medio

(13), quienes tienen una amplia trayectoria de trabajo, con más de 10 años en el colegio y experiencia en otros establecimientos. Ellos/as, en su mayoría, no conocía al curso por lo que la información que poseen es recibida a través de correos o en conversaciones informales con la profesora jefe. Es importante señalar que se ha perdido la cultura de realizar consejos por cursos y/o nivel, que permitan tener una mejor comunicación y traspaso de información entre colegas y equipo directivo.

En segundo lugar, se encuentran los/as estudiantes del primero medio A, (36 estudiantes, edad promedio 14 – 15 años). Entre ellos hay 10 estudiantes con NEE, acompañados por distintos especialistas externos y/o internos. Se pueden apreciar problemas de convivencia entre pares y con sus profesores, reiteradas faltas de respeto y no acatamiento a las normas del colegio.

En tercer lugar, está el equipo multidisciplinario, conformado por el departamento de Psicología y Orientación. Actualmente realizan acompañamiento a los/as estudiantes que así lo requieran. Al mismo tiempo, apoyan a la profesora jefe, con estrategias para mejorar la convivencia y fomentar el buen trato al interior del curso. Este equipo está conformado por seis personas: tres psicólogos; un Orientador, una Educadora Diferencial y un Encargado de Convivencia Escolar

Finalmente, participa el Equipo Directivo y Vicerrectoría Académica: integrado por Rectoría y Vicerrectoría, quienes deben otorgar los permisos y realizar los procedimientos necesarios para proveer los espacios y tiempos destinados a las capacitaciones de los docentes, como así también el acompañamiento adecuado que entregue seguridad y conocimiento a los/as docentes respecto de su labor para lograr el objetivo planteado.

Tomando en consideración las prácticas deseadas descritas y los sujetos que participan, es relevante identificar los recursos con que cuenta el establecimiento para el adecuado desarrollo del Plan de Mejora.

Figura 4: Mapa de recursos

Categoría	Descripción del Recurso
Motivación - compromiso	Existe un grupo de docentes motivados y disponibles para innovar y aprender nuevas habilidades
Grado de identificación con la comunidad	Existe un sentido de identificación en la comunidad, lo que genera un ánimo de participación y compromiso. Lo anterior se demuestra en la motivación que demuestran los docentes por realizar lo que esté a su alcance para establecer mejoras que se vean reflejadas en los aprendizajes de los estudiantes
Apoyos	El apoyo está dentro y fuera del colegio. Existe un equipo multidisciplinario integrado por psicólogos, ed. diferencial y orientadores, que pueden capacitar a los docentes desde el interior. La Dirección y Vicerrectoría Académica, dispondrán de los recursos para la contratación de un equipo asesor externo, de ser necesario
Confianza	Los docentes mantienen un estatus ganador, confiando en que se puede lograr mejoras estableciendo cambios. Existe disposición, compromiso y motivación
Conciencia	Los docentes del curso (I° Medio A), están conscientes de que hay que establecer mejoras en las didácticas aplicadas en pro de incentivar la autonomía en los /las estudiantes y están dispuestos a recibir capacitación para ello

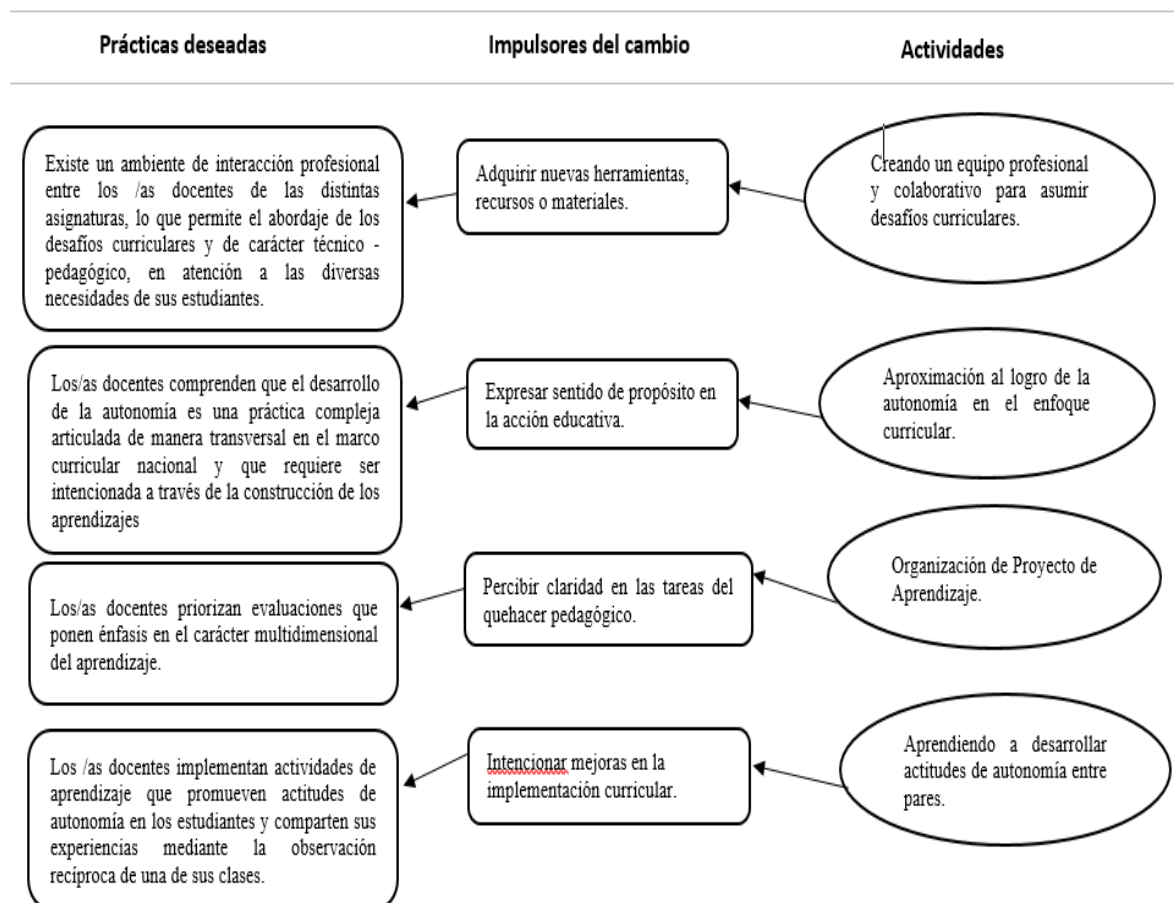
Los elementos seleccionados en el mapa de recursos están en directa relación con las prácticas deseadas. En primer lugar, existe motivación, compromiso e identificación de parte de los actores involucrados para poder impulsar los cambios requeridos. Junto con ello, existe conciencia que las actividades de clase y la dinámica empleada en general en el curso, debe ser potenciada a través de capacitaciones que sustenten la práctica pedagógica. Por otro lado, los/as docentes mantienen buenas relaciones entre los actores de la comunidad, lo que permite emprender proyectos de trabajo entre colegas.

Se suma a todo lo anterior, el que se cuenta con el apoyo de la Dirección y la Vicerrectoría académica, quienes proporcionarán los recursos materiales y humanos necesarios en esta tarea., siendo este requisito esencial para alcanzar las prácticas deseadas aquí propuestas.

Los recursos seleccionados responden a creencias o prácticas no deseadas y que lejos de proporcionar aprendizajes significativos, constituyen un obstáculo en este aspecto. Por ejemplo, la necesidad de actualización permanente que permitan una mayor concreción del currículum considerando el contexto educativo al que pertenece. Esta profesionalización debe ser un elemento constante en este proceso de formación y para ello el rol de los equipos directivos, de liderazgo directivo y de liderazgo pedagógico cobra una mayor relevancia y compromiso. La entrega de recursos a los/as docentes y su puesta en práctica permitirá el diseño de actividades más desafiantes y por ende más motivantes para los/as estudiantes, sin que ello signifique un mayor grado de dificultad que tienda a producir frustración en lugar de crear un estímulo para alcanzar mejoras en los aprendizajes e incentivar la autonomía en los/as estudiantes.

Considerando lo anterior, es posible identificar los impulsores y actividades específicas que guiarán este plan de mejora. Es importante mencionar que Mintrop y Órdenes (2021), consideran que los impulsores son fuerzas psicosociales que permitirán que los sujetos descritos se movilicen a favor de los cambios propuestos. Y las actividades son las acciones concretas donde se llevará a cabo, tal como se observa en la siguiente figura:

Figura 5: Diagrama de Impulsores



A continuación, haré una breve justificación de los impulsores. Lo primero a señalar son las razones que me hacen considerar como impulsores las fuerzas psicosociales que identifico en la Figura 5. Como por ejemplo el primer impulsor mencionado es el de expresar sentido de propósito, nos recuerda la importancia de establecer el objetivo que se quiere alcanzar. En el ámbito pedagógico, saber qué es lo que nuestros /as estudiantes necesitan para desarrollarse integralmente e implementar las estrategias para lograrlo.

El segundo impulsor, definir las tareas del quehacer pedagógico con claridad, las decisiones que se tomen a este respecto representan un acto de selección, así como también de exclusión de temáticas, es decir, aludiendo tanto a lo metodológico como a lo curricular, de acuerdo a Shiro (2008), considerándolo qué es y relevante para la formación de los estudiantes. Se puede decir que se conoce la ruta trazada, existe un sentido orientador conducente a un fin comprensible y deseable. Sin embargo, lo anterior no es posible, sino es a través de la instauración de un proceso de profesionalización de los/as docentes, que le permitan construir nuevos conocimientos y adquirir destrezas para diseño de estrategias pedagógicas, desarrollando al mismo tiempo, un sentido de autoeficacia, mediante actividades desafiantes, pero no demandantes, que permitan el desarrollo de la autonomía en los estudiantes. Para lo anterior, se hace indispensable la implementación de un proceso sistemático y permanente de apropiación del currículum por parte de los docentes, de sus potencialidades, de sus articulaciones entre lo disciplinar, lo actitudinal y lo procedimental dentro del ámbito de cada asignatura, así como en la fortaleza que representan dentro del proceso formativo sus propuestas de transversalidad, tal como lo propone la Política de Desarrollo Curricular, señalada por el Mineduc (2016), que requiere cumplir con criterios de calidad, pertinencia y actualización permanente.

Por último, es importante detallar por qué las actividades sugeridas lograrán la movilización de las prácticas deseadas. Considero que las actividades planteadas serán eficaces, porque estas aluden a una dimensión cualitativa dentro de la práctica docente que dice relación con la lectura e implementación parcial del currículum tensionada por la necesidad de rendición de cuentas y obtención de resultados cuantitativos. Asimismo, una herramienta útil dentro de este proceso que permite monitorear sus avances y dificultades, es

la existencia de un diálogo permanente con los/as docentes del curso, su disposición a colaborar y la buena relación que existe entre ellos, el equipo directivo y la profesora jefe.

No obstante, lo anterior, es necesario generar espacios y tiempo para mantener una interacción entre los docentes de distintos niveles y disciplinas, fomentando el trabajo colaborativo con el fin de compartir información sobre las dificultades que se deben enfrentar en el quehacer pedagógico, conocer las fortalezas, además de las necesidades e intereses de la comunidad educativa y especialmente de los/as estudiantes como el principal objetivo. Así también, la Dirección y la Vicerrectoría Académica deberá considerar dentro de sus objetivos, la capacitación a los docentes, procurando crear un ambiente de profesionalización constante, permitiendo de este modo, la construcción de conocimientos y elaboración de nuevos materiales que luego deberán ser incorporados en la práctica pedagógica. Un equipo directivo cuyo principal foco son los aprendizajes de los estudiantes, de acuerdo a lo planteado por Volante y Müller (2017), debe incorporar estrategias de acompañamiento que permitan un mejoramiento en las prácticas de enseñanza y posteriormente, una retroalimentación, para asegurar que vamos en la dirección deseada. Sin embargo, no es suficiente con tener la voluntad o motivación intrínseca de introducir mejoras, sino que también se debe disponer de los recursos necesarios para realizarlas.

A continuación, se procede a detallar con una ficha de registro cada una de las cuatro actividades propuestas, explicitando con ello los objetivos concretos que se buscan movilizar con cada una de estas.

Ficha de Actividad N° 1

<p>Práctica deseada asociada a la actividad Existe un ambiente de interacción profesional entre los /as docentes de las distintas asignaturas, lo que permite el abordaje de los desafíos curriculares y de carácter técnico - pedagógico, en atención a las diversas necesidades de sus estudiantes.</p>	
<p>Impulsor asociado a la actividad Adquirir nuevas herramientas, recursos o materiales.</p>	
<p>Nombre actividad 1 Creando un equipo profesional y colaborativo para asumir desafíos curriculares.</p> <p>Objetivo: Fomentar un ambiente de interacción e intercambio profesional entre los docentes que imparten asignaturas en el curso para abordar problemáticas curriculares existentes en él.</p> <p>Descripción: A partir del diagnóstico sobre los principales problemas de aprendizaje presentes en el curso, este se enriquece a partir del intercambio de opiniones respecto de las actitudes que caracterizan a los /as estudiantes y de las estrategias que implementan los/ as docentes para promover la actitud de autonomía en el aprendizaje.</p>	
<p>Duración y Frecuencia Una sesión de 60 minutos.</p>	<p>Sujetos involucrados Vicerrector Académico Profesores jefes Docentes del curso.</p>
<p>Preparativos/logística</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Solicitud de autorización para desarrollar la actividad. ● Confirmación de espacio, fecha y hora para la actividad. ● Envío de correo informativo a los /as docentes. ● Elaboración de presentación sobre el curso y la autonomía en el aprendizaje. 	
<p>Posibles riesgos o dilemas éticos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Cuestionamiento hacia las prácticas de aula implementadas por otros pares. ● Justificación de los resultados de aprendizaje a partir de la presencia en el curso de un porcentaje cercano al 30% de estudiantes con necesidades educativas especiales. 	
<p>Evaluación de proceso para evaluar la actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Observación directa. ● Materiales gráficos elaborados en los grupos de trabajo. ● Puesta en común de las conclusiones de la jornada. ● Aplicación de encuesta sobre la problemática abordada en la actividad. 	
<p>¿En qué momentos debería evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● En el transcurso de la misma y en los días posteriores mediante la recepción de los formularios de encuesta. 	<p>¿Qué instrumentos podría usar para evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Encuesta sobre la problemática abordada en la actividad.

Ficha de Actividad N° 2

<p>Práctica deseada asociada a la actividad Los/as docentes comprenden que el desarrollo de la autonomía es una práctica compleja articulada de manera transversal en el marco curricular nacional y que requiere ser intencionada a través de la construcción de los aprendizajes</p>	
<p>Impulsor asociado a la actividad: Expresar sentido de propósito en la acción educativa</p>	
<p>Nombre actividad 1 Aproximación al logro de la autonomía en el enfoque curricular</p> <p>Objetivo: Apreciar la potencialidad del currículum como una herramienta para el trabajo colaborativo de los /as docentes en el desarrollo de actitudes de carácter transversal.</p> <p>Descripción: Reunidos en grupos los /as docentes seleccionan actividades de aprendizaje que intencionan el desarrollo de la autonomía en los /as estudiantes y que pueden ser relevadas por su carácter transversal a partir del marco curricular nacional de alguna de las asignaturas que imparten, presentándolas al plenario destacando sus potencialidades.</p>	
<p>Duración y Frecuencia: Cuatro horas, distribuidas en dos sesiones cada quince días.</p>	<p>Sujetos involucrados: Docentes del curso Profesora jefa</p>
<p>Preparativos/logística:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria a los /as docentes del curso. - Gestionar espacio físico y recursos tecnológicos para el taller. - Reproducción de material curricular de las distintas asignaturas. 	
<p>Posibles riesgos o dilemas éticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una adecuada mediación en el desarrollo de la actividad debe tener en cuenta la generación de un clima constructivo que permita la colaboración sin caer en descalificaciones hacia el estilo y las prácticas de otros docentes. 	
<p>Evaluación de proceso para evaluar la actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se presentan al plenario al menos cuatro actividades que cumplen con el objetivo propuesto - Supervisión y apoyo a los grupos de trabajo dentro del taller 	
<p>¿En qué momentos debería evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Durante el desarrollo del taller ● En la fase final con el objetivo de visualizar el aporte a esta experiencia para los /as docentes. 	<p>¿Qué instrumentos podría usar para evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro de observación - Retroalimentación colectiva - Encuestas de satisfacción aplicada a los/as docentes participantes.

Ficha de Actividad N° 3

<p>Práctica deseada asociada a la actividad Los/as docentes priorizan evaluaciones que ponen énfasis en el carácter multidimensional del aprendizaje</p>	
<p>Impulsor asociado a la actividad Percibir claridad en las tareas del quehacer pedagógico</p>	
<p>Nombre Actividad 2: Organización de Proyecto de Aprendizaje</p> <p>Objetivo: Construir colectivamente actividades de aprendizaje que permitan poner en práctica la tridimensionalidad de los aprendizajes.</p> <p>Descripción: A través de una actividad de aprendizajes basado en proyectos, los/as profesores elaboran una rúbrica que establece orientaciones para la evaluación y la autoevaluación de la dimensión procedimental, conceptual y actitudinal.</p>	
<p>Duración y Frecuencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dos jornadas de dos horas 	<p>Sujetos involucrados Docentes</p>
<p>Preparativos/logística</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria a los /as docentes del curso. - Gestionar espacio físico y recursos tecnológicos para el taller. - Reproducción de material curricular de las distintas asignaturas. 	
<p>Posibles riesgos o dilemas éticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abordar la problemática de eventuales resistencias o voluntarismo entre los docentes 	
<p>Evaluación de proceso para evaluar la actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • La puesta en común de la rúbrica 	
<p>¿En qué momentos debería evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formativamente durante el desarrollo del taller y mediante la retroalimentación 	<p>¿Qué instrumentos podría usar para evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rúbricas • Pauta de autoevaluación

Ficha de Actividad N° 4

<p>Práctica deseada asociada a la actividad Los /as docentes implementan actividades de aprendizaje que promueven actitudes de autonomía en los estudiantes y comparten sus experiencias mediante la observación recíproca de una de sus clases.</p>	
<p>Impulsor asociado a la actividad Intencionar mejoras en la implementación curricular.</p>	
<p>Nombre actividad 3: Aprendiendo a desarrollar actitudes de autonomía entre pares.</p> <p>Objetivo: Promover el intercambio de experiencias en la implementación curricular y su retroalimentación entre pares mediante la observación recíproca de una de sus clases.</p> <p>Descripción: Los docentes asisten a una clase de uno de sus pares y aplican una pauta de observación con énfasis en el registro del ámbito actitudinal a partir de la implementación de actividades de aprendizaje y, posteriormente, se reúnen a fin de retroalimentar la clase de su par.</p>	
<p>Duración y Frecuencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Reunión de organización y orientación de la actividad ● Dos clases, una por cada integrante de la dupla conformadas de manera aleatoria. ● Reunión de síntesis de la experiencia entre los /as docentes participantes. 	<p>Sujetos involucrados Docentes del curso.</p>
<p>Preparativos/logística</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Calendario de observación de clases. ● Pauta de observación focalizada en el aspecto actitudinal. ● Cuadro- resumen para sintetizar información. 	
<p>Posibles riesgos o dilemas éticos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Resistencia de algunos /as de los /as docentes en participar de la actividad. 	
<p>Evaluación de proceso para evaluar la actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A través de la recepción de las pautas de evaluación aplicadas por los /as docentes, se elaborará un cuadro-resumen para consolidar la información aportada por éstos, constatando los principales hallazgos. 	
<p>¿En qué momentos debería evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Al final de su implementación. 	<p>¿Qué instrumentos podría usar para evaluar esta actividad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Cuadro- resumen para sintetizar información.

2.2 Sustento y reflexión respecto de la propuesta de mejora

Como ya fuera mencionado, la problemática planteada gira en torno al incentivo de la autonomía en los estudiantes de parte de los /las docentes, existiendo una debilidad en este aspecto y sobre el cual se debe trabajar en búsqueda de soluciones. Por lo anterior, se procede al diseño de un plan de mejora que incluye impulsores que se focalizan en las prácticas docentes, con el fin de incentivar la autonomía en los/as estudiantes.

Una de las actividades que considera esta propuesta se relaciona con la necesidad de intencionar la planificación y puesta en práctica de experiencias de aprendizaje a partir de las orientaciones señaladas por el marco curricular vigente en lo referido al ámbito de lo conceptual, lo actitudinal y lo procedimental siendo una de las estrategias más efectivas para lograr esta articulación es mediante un proyecto de aprendizaje (ABP). Su puesta en práctica requiere asumir una perspectiva de integración curricular (Beane, 2010) que precisa de un intercambio pedagógico reflexivo entre los/as educadores/as e implica transferir un rol protagónico a los estudiantes que resulta clave si el objetivo es lograr la promoción de actitudes de autonomía en el aprendizaje. En relación a este punto, me parece pertinente la siguiente cita:

Dado que la base de conocimientos para el mejoramiento escolar se encuentra en la práctica pedagógica, y que la mejora de estos conocimientos requiere de reflexiones críticas y socializadas entre profesionales, resulta claro que docentes y directivos deben estar involucrados de manera conjunta y continua en el análisis, monitoreo y comprensión de lo que sucede dentro de las aulas. (Mineduc, 2019b, p. 2).

El intercambio de experiencias pedagógicas, junto a un trabajo en equipo, hará posible percibir claridad en los propósitos de las tareas que se realizan. Crear juntos teniendo un objetivo común que, en este caso en particular, se direcciona hacia el incentivo de la autonomía en los/as estudiantes.

Recordando a Paulo Freire (1987), quien señala que cuando se estimula la reflexión, se despierta el interés por transformar de algún modo lo que se estudia y, por consiguiente, se invita a tomar decisiones, a no ser indiferente, antes bien, a ser impetuoso y a comprometerse con la solución de los problemas, sobre todo los sociales. La reflexión permite generar prácticas de autonomía al activar la curiosidad del educando.

En consecuencia, los/as docentes que participan en la fase inicial de puesta en práctica de esta propuesta de mejora, están de acuerdo en que hay necesidad de diseñar estrategias que permitan incentivar la autonomía en sus estudiantes, renovando y/o cambiando ciertas prácticas pedagógicas que motiven a sus alumnos/as a desarrollar la capacidad de trabajar y estudiar de manera independiente en las clases y en el hogar, asignar pocas actividades que los/as estudiantes puedan realizar solos según su edad. Exigir estudio y enseñar técnicas efectivas para ello, según se establece en los Mineduc (2014), hacer esquemas, resúmenes, resolver ejercicios, formularse y responder preguntas sobre la materia, leer material complementario, entre otros aspectos

Asimismo, los/as colegas seleccionados/as para esta propuesta, manifiestan una actitud positiva frente a esta propuesta, no sienten temor de identificarse, por el contrario, desean colaborar y aprender a abordar la problemática planteada, es por ello que sienten la necesidad de capacitarse respecto de este y otros aspectos que resultarán beneficiosos en el desempeño de su labor con los estudiantes.

En su mayoría, reconocen estar realizando durante la semana, labores que no tienen relación con el aprendizaje, sino que están ligadas a un quehacer burocrático consistente en completar documentos, en lugar de realizar reflexiones pedagógicas que apoyen su gestión. Por otro lado, un acompañamiento, entre pares en el aula y una posterior retroalimentación es un ejercicio que brindará una orientación a los/as docentes, contribuyendo a fortalecer las capacidades para instalar el análisis de la propia práctica, es decir de las acciones pedagógicas conducentes a implementar procesos de aprendizaje de sus estudiantes y, sobre todo, aproximarse de un modo más integral al currículum. Además, permite apoyar el desarrollo creciente y sostenido de la práctica reflexiva de los/as docentes, al mismo tiempo, hará efectiva la habilidad de observar sus propias acciones y las de los estudiantes.

3. Evaluación de la propuesta de mejora y consideraciones para su implementación.

3.1 Propuesta de evaluación

La idea fundamental de este diseño es trazar un esquema de trabajo que conduzca a instalar un sentido de apropiación del currículum del que deriven prácticas de aula que incentiven el desarrollo de actitudes de autonomía en el aprendizaje a través de la implementación de estrategias pedagógicas activas en concordancia con las orientaciones señaladas por el marco curricular. La expectativa establecida, para tal efecto es que, al cabo de este proceso, un 60% de los docentes involucrados las ejecutan como parte de enfoque didáctico superando, de ese modo, la línea de base que constituye más bien iniciativas de carácter individual y no una práctica sistemática.

Para su concreción, esta propuesta considera el desarrollo de cuatro actividades conducentes tanto a la toma de conciencia colectiva de la existencia de un problema de práctica, así como de las perspectivas para su abordaje. La práctica general deseada busca resolver el problema de práctica instalando una secuencia que tiene como punto de partida la lectura y apropiación colaborativa del currículum para, posteriormente, efectuar una transposición que implique, gradualmente, alcanzar el resultado esperado en el trabajo con los/las estudiantes. Por su parte, las actividades, indicadores de evaluación e instrumentos que se han definido pretenden tributar al logro de la práctica general deseada que va desde su aproximación analítica al Currículum Nacional y al enfoque actitudinal propuesto en este, hasta el modelamiento y puesta en práctica de actividades de aprendizaje concordantes. Para su evaluación, asimismo, se proponen diversos instrumentos que buscan ser pertinentes respecto de la información que estos pueden reportar, preferentemente de carácter cualitativo, a fin de verificar el avance del proceso. Se consideran dentro de este esquema instrumentos de autoevaluación y de retroalimentación recíproca entre pares con el objetivo de fortalecer sus competencias profesionales, su capacidad de observación y revisión de la propia práctica en un marco de colaboración, en otras palabras, de un modelo de evaluación para el aprendizaje.

Figura 6: Diseño de una estrategia de evaluación del Plan de Mejora.

Práctica deseada General	Indicador de aprendizaje/cambio	Línea de base o punto partida en términos cuantificables	Dato de impacto o nivel de logro final en términos cuantificables
Los/as docentes de Primero medio A desarrollan un proceso de apropiación colaborativa del currículum e intencionan la implementación de prácticas pedagógicas tendientes a la promoción de la autonomía por parte de los/as estudiantes.	Porcentaje de docentes del curso incorpora en sus prácticas actividades que favorecen el desarrollo del aprendizaje autónomo.	Al menos un 20% de los/as profesores incorpora en sus prácticas actividades que favorecen el desarrollo del aprendizaje autónomo.	60% de los/as docentes incentivan el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes, a través de las prácticas pedagógicas.

Figura 7: Estrategia de Evaluación del Plan de Mejora.

Actividad	Indicador de evaluación	Instrumentos de evaluación
1	Existe un ambiente de interacción profesional entre los/as docentes de las diversas asignaturas lo que permite el abordaje de los desafíos curriculares y de carácter técnico pedagógica en atención a las diversas necesidades de sus estudiantes.	Registro de observación Retroalimentación colectiva Encuesta de satisfacción
2	Los docentes comprenden que el desarrollo de la autonomía es una práctica compleja articulada de manera transversal en el marco curricular nacional y que requiere ser intencionada a través de la construcción de los aprendizajes.	Rubrica de evaluación.
3	Los docentes priorizan evaluaciones que ponen énfasis en el carácter multidimensional del aprendizaje.	Pauta de autoevaluación
4	Los docentes implementan actividades de aprendizaje en los estudiantes y comparten sus experiencias mediante la observación recíproca de sus clases.	Cuadro resumen de síntesis de información

Figura 8: Evaluación de resultados de prácticas deseadas específicas.

Práctica Deseada Específica	Indicador de aprendizaje / cambio	Línea de base o punto de partida en términos cuantificables	Dato de impacto o nivel de logro final en términos cuantificables	Momentos o hitos de monitoreo	Instrumentos para levantar Información. Ej. Actas de reunión, encuestas, entrevistas, etc.
Los/as docentes consideran que el desarrollo de la autonomía es una práctica compleja que precisa, entre otras cosas, de instrucciones claras	Porcentaje de actividades planificadas mensualmente por los/as docentes para incentivar aprendizajes autónomos en los estudiantes	Al menos un 30 % de las actividades que se planifican, incentivan el aprendizaje autónomo en los estudiantes	Un 80% de las actividades planificadas incentivan el aprendizaje autónomo en los estudiantes	Monitoreo de planificación de actividades en al menos dos asignaturas, de manera aleatoria mensualmente	Planificaciones anuales y mensuales Registro en libro virtual Rúbricas
Existe conocimiento de parte de los docentes sobre cómo desarrollar la autonomía en los estudiantes.	Porcentaje de docentes que poseen conocimiento sobre cómo lograr aprendizajes autónomos en los alumnos/as	Un 20 % de los docentes poseen conocimientos de cómo lograr aprendizajes autónomos en los alumnos/as	Un 60 % de los docentes poseen conocimientos de cómo lograr aprendizajes autónomos en los alumnos/as	Jornadas de capacitación a los /las docentes al menos una vez en el semestre	Actas describiendo los principales hitos de la jornada realizada. Observación directa
Existe interacción entre los distintos niveles, lo que permite un mayor conocimiento de los estudiantes (sus fortalezas y debilidades).	Porcentaje de docentes que posee información pertinente sobre estudiantes gracias a la articulación entre los niveles I	Un 30% de los docentes posee información pertinente sobre los estudiantes (fortalezas y debilidades).	Un 30% de los docentes posee información pertinente sobre los estudiantes (fortalezas y debilidades).	Trabajo colaborativo para el diseño de las planificaciones	Planificaciones Acta de trabajo colaborativo

3.2 Análisis de factibilidad

Al realizar el análisis sobre la factibilidad de implementar una propuesta de mejora, me encontré con aspectos más bien positivos y que tienen relación con el apoyo recibido de parte de la dirección, representada por su Vicerrector Académico, quien, desde un principio manifestó su intención de colaborar, considerando las dificultades que pueden presentarse en relación a su implementación debido a la cercanía del cierre de año académico. No

obstante, lo anterior, es factible de llevar a cabo considerando como ventaja, que no requiere de costos financieros, sino más bien de la disposición y los tiempos de los actores involucrados.

La factibilidad de esta iniciativa, no implica la necesidad de realizar cambios drásticos relacionados con las funciones directivas como tampoco en las responsabilidades docentes, sino que están centradas en generar una apertura hacia una lectura comprensiva del currículum y de las oportunidades que este ofrece para orientar los procesos de cambio e incorporar modificaciones en los enfoques didácticos coherentes con este. La posibilidad de apreciar la tridimensionalidad existente en los Objetivos de Aprendizaje (OA) y la relevancia de los Objetivos de Aprendizaje Transversal (OAT) en la formación integral de niños, niñas y adolescentes resulta fundamental. Desde luego, la posibilidad de encontrar resistencias en un hecho cierto, así como el surgimiento de un debate entre los/las docentes entre un paradigma basado en la enseñanza tradicional y otro basado en el aprendizaje. De igual modo, puede darse la persistencia de algunas prácticas ligadas a la instrucción y el academicismo como problemas que requerirán la articulación de nuevos diálogos, así como de tomar conciencia de que el Currículum Nacional y las mediciones externas no están en contradicción sino, en coherencia y que cuando lo implementamos en su amplitud ofrecemos diversas estrategias, creamos nuevas oportunidades de aprendizaje en el aula cuyo impacto se extiende más allá de ésta. Sin lugar a dudas, este cambio debe contar con el apoyo del equipo directivo del que se observa una buena disposición.

Esta iniciativa, surgida de la necesidades de un curso determinado, puede resultar modélica respecto de cómo se deben asumir las responsabilidades docentes por parte de la dirección del establecimiento y sobre el modo en que la institución transita hacia un esquema que permita optimizar el reducido tiempo no lectivo, los recursos en el aula y su capacitación continua, entre otros elementos que eviten un mayor desgaste de los/las docentes, asunto que demanda un diálogo en sus espacios como el Consejo Académico, reuniones de profesores jefes, etc. Finalmente, esta perspectiva permitiría asumir el planteamiento de Hopkins (2009), respecto del valor existente en cada estudiante, poseedor de un conocimiento de base y un conjunto de aspiraciones, necesidades y talentos que pueden entrar en un plano de conexión con el currículum.

3.3 Reflexión

Hasta ahora, esta propuesta ha pretendido demostrar que los/as docentes están dispuestos a producir un cambio en sus prácticas y que cuentan con la disposición y necesidad de aproximarse de una manera distinta al currículum, visualizando las estrategias para su implementación, no solo a través de la orientación sino de un trabajo reflexivo acerca de sus prácticas a partir de un esquema de trabajo colaborativo. Sin duda, el hecho primordial fue la constatación colectiva de la existencia de un problema de práctica focalizado en una realidad específica y que nos involucra al conjunto de los/las docentes del curso y que redundó en la urgente necesidad de abordarlo, contando para ello con su disposición e interés para generar cambios que, de alguna manera, instalan enfatizan la atmósfera profesional en el establecimiento. Se trata de alcanzar una integralidad en los aprendizajes de los/as estudiantes, relevando el rol de las actitudes e incentivando en ellos/as el logro de una mayor autonomía que conduzca a una corresponsabilidad en su proceso educativo. Indudablemente, este enfoque nos reporta nuevos desafíos como, por ejemplo, el establecer una propuesta pertinente respecto de la evaluación a fin de generar evidencia sobre cómo los/as docentes logran convertir a los/as estudiantes en socios activos de su aprendizaje, como bien señala Hopkins (2009), a través de la construcción de relaciones respetuosas entre profesor/a y estudiantes, usando la evaluación para el aprendizaje, auto-evaluación por parte de los/as alumnos y metacognición para la planificaciones y prácticas posteriores.

Esta propuesta se enfoca en el quehacer del profesorado, en el modo en el que este se puede apropiar con amplitud del currículum en tanto elementos que pueden contribuir a reportar información relevante sobre cómo este proceso puede modificar las prácticas pedagógicas y las contribuir a la mejora de los aprendizajes. No obstante lo anterior, debido a los tiempos en que se esta se aplicó, es probable que, en términos cuantitativos, los logros alcanzados sean limitados, sin embargo, tengo la certeza que las experiencias desarrolladas en el marco de esta iniciativa podrán ser capitalizadas en un futuro próximo pues, estas se incorporarán al acervo profesional de las/los docentes involucrados. Por ejemplo, la información y conocimiento que estos puedan generar sobre aquellas estrategias que resultaron más efectivas y que, aplicadas de una manera sistemática y transversal, pueden resultar altamente significativas. De igual manera, se aspira a agudizar la mirada respecto de

la determinación de cuáles son las dificultades que se presentan y complejizan el proceso de aprendizaje. Asimismo, se han considerado en las cuatro actividades que incluye esta propuesta, la aplicación de distintos instrumentos de evaluación que permiten registrar, sistematizar información, generar instancias de acompañamiento, observación de clases y de retroalimentación entre pares que harán posible contar con evidencias acerca de su progresión y de las eventuales dificultades que se presenten.

A partir de lo anteriormente expuesto, se espera que esta propuesta sea una contribución a los procesos de mejora, a través de acciones concretas y contextualizadas en la realidad propia del establecimiento en el cual me desempeño, y al mismo tiempo generar un ambiente de trabajo reflexivo y colaborativo que puede sentar las bases para una profundización de este enfoque en la cultura escolar aportando a hacer de la escuela en donde también los/las docentes aprenden y se forman como educadores.

4. Implementación y ajustes a la propuesta de mejora

4.1. Implementación y monitoreo de la propuesta de mejora

En este capítulo se selecciona la actividad que tiene mayor factibilidad de ser realizada en función del tiempo disponible dentro del calendario escolar, pero sobre todo, en función del impacto que ésta puede producir en los/as docentes, con el fin de establecer mejoras. Para tal efecto, su implementación permite generar un análisis y reflexión sobre la problemática de fondo que induce la necesidad de un proceso de cambio para la mejora.

La actividad escogida pretendió generar un diagnóstico colectivo sobre el curso que es foco del problema de práctica mediante el intercambio de información entre colegas de las distintas asignaturas. Entre otros aspectos, esta actividad nos permitió como docentes constatar la naturaleza del problema aislando eventuales causas ligadas al ámbito curricular. Este diálogo permitió acceder a un mayor conocimiento de las estrategias que fomentan la autonomía incorporan los/las docentes en sus prácticas de aula. A partir de este intercambio, fue posible determinar cuál es la práctica deseada la que pudimos establecer como referencia a fin de orientar acciones sistemáticas mediante el diseño e implementación de actividades tendientes a generar un mayor grado de apropiación del currículum entre los/las docentes que

La descripción de la implementación de la propuesta de mejora se desarrollará a través de interrogantes que se irán respondiendo con el fin de facilitar y agilizar la entrega de la información.

a) ¿Qué se hizo?

En específico, para abordar la práctica deseada de intercambiar información entre colegas de distintos niveles se convoca a los/as trece colegas a un conversatorio que lleva como título: “¿Cómo incentivar la autonomía en mis estudiantes?”

El sentido de esta actividad se centra en el intercambio pedagógico cuyo objetivo es fomentar una comunicación fluida que promueva la reflexión permanente entre los/as docentes de distintas asignaturas y/o niveles, generando de este modo redes de apoyo y colaboración.

Respecto de los posibles riesgos y dilemas éticos, era posible que se generaran cuestionamientos hacia las prácticas de aula implementadas por otros docentes en los niveles previos o dentro del mismo nivel, asimismo la posibilidad de justificar los resultados de aprendizaje a partir de la presencia en el curso de un porcentaje cercano al 30% de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Se dio inicio a la actividad con una introducción sobre la definición de autonomía, planteada según diversos autores (Piaget, Goleman, Bornas y Kant), con el objetivo de orientar el trabajo posterior. La información que se mencionó, será incluida en los anexos. (Ver anexo 2).

Luego se procedió a la discusión grupal, en torno a las siguientes preguntas:

- A partir de su propia experiencia, ¿cómo definiría el concepto de autonomía?
- ¿Qué desafíos o impedimentos enfrentas que te dificultan incentivar el desarrollo de la autonomía en tus estudiantes?
- ¿Cuáles son las principales estrategias que utilizo para incentivar el desarrollo de la autonomía en mis estudiantes pese a estos desafíos o impedimentos?

Esta sesión tuvo una duración de treinta minutos, siendo monitoreada a través de la observación permanente. Ella me permitió apreciar un importante nivel de motivación de

los/as docentes tanto a través de su participación como en el intercambio de sus ideas sobre el tema de reflexión planteado. Posteriormente, los miembros de cada grupo (2), escribieron sus ideas en una cartulina, para dar paso al plenario en torno a lo reflexionado por cada grupo (ver anexo 2). Si bien en un inicio el plenario tiene una asignación de 20 minutos, debido a la intensidad e interés que despertó la temática, se extiende por 10 minutos más. Los docentes compartieron sus experiencias en torno a las dificultades que han surgido en el logro del objetivo, es decir, incentivar la autonomía, tales como inmadurez, tiempo, desconocimiento de los estudiantes, diversos grados de dificultad que enfrentan los estudiantes, entre otros puntos.

b) ¿Cómo resultó?

Si bien la participación de los /as docentes no constituyó un obstáculo, una serie de eventos fortuitos, provocaron un retraso en la ejecución de la actividad programadas, tal es el caso de los cambios en el equipo Académico del establecimiento y situaciones emocionales que causaron un fuerte impacto en toda la comunidad educativa.

A pesar de lo dicho, los /as participantes manifiestan un ánimo de colaboración y concuerdan en la relevancia que tiene el incentivar la autonomía en los/as estudiantes, para su formación integral e inserción social, como también en las dificultades que se deben enfrentar para alcanzar este objetivo.

A continuación, presentaré las respuestas entregadas por los/as docentes en el conversatorio. En primera instancia, los/as colegas definen autonomía como la capacidad de establecer límites, elegir con libertad y actuar con responsabilidad, frente a los aprendizajes que el /la estudiante va incorporando. Sin duda, hay una serie de factores a considerar, siendo uno de ellos el clima de confianza que se debe generar, para que el/la estudiante sea capaz de opinar y actuar con libertad, respetando las reglas de la clase.

No obstante, las dificultades mencionadas, los/as docentes reconocen utilizar estrategias que van dirigidas al incentivo de la autonomía en sus estudiantes, tal es el caso de la implementación de la autoevaluación y coevaluación. Junto con ello, la adecuación de las prácticas pedagógicas según necesidades, señalando para este punto que es importante conocer las fortalezas y dificultades que el curso posee. El refuerzo positivo, trabajo en

equipo, actividades más desafiantes y aplicación de estrategias remediales ante bajos resultados, son también algunos elementos que consideran al momento de impartir la clase.

c) ¿Cómo se evaluó el logro de las actividades?

En relación a la evaluación de la actividad, se consideró la observación directa como forma de moderar y orientar el diálogo, así como de recoger información relevante para la formulación de esta propuesta de mejora durante el desarrollo del taller. Adicionalmente, esta actividad fue posible de ser evaluada a través de la información reportada por los/las docentes mediante la aplicación de una encuesta de salida, una vez concluida la actividad que me permitió establecer importantes constataciones y hallazgos respecto de las causas que estos/as identifican respecto de la problemática, las estrategias utilizadas y, finalmente, del aporte de la actividad a fin de fortalecer su desarrollo profesional. Es importante destacar que tanto la actividad como el instrumento de evaluación aplicado, permitieron observar la existencia de una conciencia sobre la problemática e incentivar el interés en hacernos cargo de él porque esta interfiere en nuestro desempeño.

Dentro de las dificultades mencionadas por los/las colegas está la cultura familiar y la sobreprotección de los padres hacia los /hijos/as, que parece estar ligada a la falta de hábitos de estudio. Por otro lado, hay una tendencia de los/las docentes a centrar el aprendizaje en contenidos, más que en el desarrollo de habilidades, asumiendo una lectura y aplicación parcial del currículum, hechos condicionados por la necesidad de cumplir con las normativas del colegio y las pruebas estandarizadas. Otra condicionante importante, es el foco en la calificación más que en el aprendizaje. Por último, pero no menos importante, existe desconocimiento de fortalezas y dificultades de los estudiantes, ligado a una falta de capacitación para poder abordar esta problemática, elementos que me permitieron apreciar que sus prácticas de aula se explica por las condiciones que el contexto impone al proceso de transposición curricular.

Los docentes encuestados, coincidieron en considerar la intervención como un aporte con respecto a la promoción de la autonomía, al mismo tiempo, les permitió intercambiar estrategias para su desarrollo. Una reflexión compartida que favorece y facilita el trabajo docente frente a la búsqueda de soluciones y toma de decisiones al momento de

abordar problemáticas compartidas. Por otro lado, se propone que la temática se levante como una necesidad en el actual contexto educativo.

d) ¿Qué ajustes fueron necesarios de incorporar? ¿Cuáles fueron incorporados y cuáles no? ¿Por qué?

Es importante señalar que no hubo necesidad de realizar ajustes en la intervención, debido a que se comienza a organizar con tiempo, solicitando los permisos y espacios para llevarla a cabo. La convocatoria se realiza en el mes de agosto, mediante envío de correos y conversaciones previas con Vicerrectoría Académica y los/as docentes que participarán. Solo hubo un ajuste en la fecha original, por razones ajenas a los involucrados y se postergó una semana.

4.2. Reflexión

A partir de la actividad que se llevó a cabo, puedo concluir que la necesidad de generar espacios para la reflexión de prácticas pedagógicas, el establecer una escucha y un intercambio habitual, a través de un diálogo enriquecedor, puede llegar a fortalecer las competencias docentes al momento de enfrentar un problema, más allá de las reuniones de departamento de asignatura centradas en el traspaso de información y en tareas administrativas. Al mismo tiempo, percibir que la llamada mejora escolar o resolución de problemas basada en el diseño, nos permite optimizar recursos humanos y materiales, como así también, valorar la experiencia y conocimiento que cada docente posee, resulta un aporte beneficioso y constructivo. Lo anterior no viene sino a confirmar la pertinencia de la intervención realizada, como una oportunidad de poder demostrar la efectividad de establecer una cohesión entre las funciones desempeñadas a través de distintos cargos en torno a un problema de práctica común. Se debe dejar en claro que, pese a la positiva disposición de los participantes por establecer mejoras, se enfrentan a dificultades tales como tiempo, cultura escolar y familiar, falencias curriculares, entre otras descritas anteriormente y que resultan difícil de enfrentar. No obstante, lo anterior, se puede apreciar de parte de los/as docentes una motivación por establecer cambios que permitan lograr el objetivo planteado de incentivar la autonomía en los estudiantes, como un desafío, del cual surja un espacio de reflexión continua y permanente en el tiempo, que, al mismo tiempo, fortalezca y de alcance

a un enriquecimiento de la labor docente, en pro de establecer mejoras que favorezcan directamente a los y las estudiantes.

Las reflexiones de los/as docentes en el taller permitieron establecer acuerdos medulares respecto de la necesidad de abordar de una manera más amplia y ambiciosa el currículum constatándose las debilidades existentes hasta ahora en el desarrollo procedimental y actitudinal las que, desde luego, hacen recaer el protagonismo en la labor de los profesores/as y solo de un modo parcial en los/as estudiantes , Si bien existen prácticas de aula tendientes a la promoción de la autonomía en el aprendizaje, se trata de iniciativas dispersas que carecen de un trabajo coordinado y sistemático en las diversas asignaturas, aspecto que evidencia las carencias existentes en el ámbito de la formación transversal. Respecto de la práctica deseada, los/as docentes expresaron la necesidad de intencionar estrategias pedagógicas vinculadas al desarrollo de actitud de autonomía como un énfasis indispensable para abordar el problema de práctica existente y sus consecuencias. En esa línea, más allá de los riesgos o dilemas éticos previstos, se manifestó la conciencia de la existencia de un desafío de carácter profesional que requería de un esfuerzo compartido en el marco del respeto hacia los estilos de aula de los/as colegas.

5. Conclusión

Tras el análisis realizado, se puede concluir que la propuesta de mejora diseñada, fue un aporte para poder abordar el problema de práctica planteado. Si bien no estuvo ajeno a dificultades durante el desarrollo de las etapas, la reflexión con otros colegas y los/as docentes, facilitó su aplicación y puesta en práctica.

La experiencia de haber participado en este proceso de abordar un problema de práctica, ha sido, sin duda enriquecedora desde el punto de vista de la construcción de nuevos conocimientos que han contribuido a fortalecer mi formación docente en aspectos tales como las orientaciones propuestas por el Currículum Nacional, el trabajo colaborativo, la necesidad de reflexión pedagógica y de observación de la propia práctica, que me han permitido hacer una mayor contribución al contexto educativo en el que me desempeño y al mismo tiempo, compartir con mis colegas, quienes han manifestado interés por implementar los cambios necesarios a partir de lo trabajado a través de la instancia de reflexión realizada.

El enfoque de la Resolución de Problemas Basada en Diseño, impulsa la mejora escolar poniendo las necesidades de las escuelas en el centro, permitiendo a los/as docentes realizar un trabajo colaborativo, participar en la toma de decisiones y en los procesos que finalmente producirán cambios en el sistema para establecer las mejoras. Si bien, los cambios pueden tomar un tiempo, se puede percibir la voluntad de poner en práctica los elementos para alcanzar los objetivos propuestos, y tal como plantea el magister, reflexionar sobre los desafíos que genera el escenario educativo actual, proponiendo soluciones coherentes a los contextos y que finalmente produzcan las transformaciones deseadas por la comunidad educativa.

Aun cuando los docentes involucrados, no conocían el modelo utilizado, mostraron una disposición positiva a colaborar en la actividad convocada dentro de este diseño de propuesta de mejora. Más aún, al explicarles que nuestro principal objeto de estudio era el incentivo de la autonomía en nuestros estudiantes, consideraron que la instancia de reflexión era indispensable para enfrentar este y otros problemas que podrían surgir. Que el trabajo colaborativo y el intercambio reflexivo había resultado efectivo para reconocer las dificultades que debían enfrentar en este, y otros aspectos en materia de educación.

En consecuencia, los/as docentes proponen establecer estas instancias como un encuentro permanente durante el año escolar, con el fin de apoyar la labor y prever problemáticas que se presenten. No obstante, lo anterior, el estudio realizado fue considerado valioso por los docentes que participaron en él, por las razones antes expuestas. Brindó la oportunidad de expresar ideas y establecer acuerdos que bien pueden extenderse a otras áreas de trabajo del establecimiento, sentó las bases para una nueva propuesta en cuanto a la resolución de problemas.

En definitiva, como docente y estudiante del Magister con mención en Desarrollo curricular y liderazgo pedagógico, proyecto mi futuro desempeño profesional sintiéndome capacitada para poder realizar aportes que permitan diseñar estrategias de cambio para producir mejoras, a partir de un nuevo modelo propuesto, respetando el contexto de la comunidad y su diversidad. Realizar un acompañamiento y una retroalimentación, de modo tal que facilite reconocer dificultades y problemáticas, estableciendo un plan de acción en

torno a una reflexión que promueva el desarrollo profesional y la toma de decisiones en conjunto.

Por mi parte, el desarrollo profesional que he alcanzado, a través de este proceso formativo me ha permitido adquirir una actitud de constante reflexión y cuestionamiento acerca de mi quehacer docente, que conlleva a la identificación de un problema y cuyos pasos investigativos, irán entregando las respuestas para una solución. La puesta en práctica de mis aprendizajes, sin duda, han producido un cambio profundo con el que espero generar transformaciones en mi contexto escolar, contribuyendo a través de la experiencia y de las competencias desarrolladas.

Esta experiencia formativa me ha permitido desarrollar una mirada pertinente y profesional sobre las problemáticas pedagógicas y curriculares existentes en mi realidad escolar, así como la capacidad de aportar propuestas para abordarlas participativamente. Lo anterior, dado que la necesaria interacción entre los/as docentes, es una forma de conocer y de reconocer la existencia de problemas relacionados con el aprendizaje y que la búsqueda de soluciones, surge a partir de una relación dialógica y creativa que se fomenta a partir de la reflexión pedagógica que conduzca a implementar mejoras que respondan, no solo a los requerimientos curriculares de carácter nacional, sino que, al mismo tiempo, sea pertinente a los requerimientos del contexto.

Asimismo, a través de la elaboración de esta propuesta de plan de mejora, he podido constatar la necesidad de transformar la cultura escolar respecto de la rendición de cuentas hacia las partes interesadas, centrándose en dimensiones de carácter cualitativo de los aprendizajes, más que en información estadística sobre evaluaciones externas pues, estas interfieren de manera negativa en la implementación curricular, desenfocándola de sus verdaderos objetivos y de su carácter integrador y transversal.

6. Bibliografía.

- Bauman, Z. (2020). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Paidós.
- Beane, M. (2011). *La integración del currículum*. Ediciones Morata.
- Bolívar A. (2016). *La Lógica del Compromiso del Profesorado y la Responsabilidad del Centro Escolar. Una Revisión Actual*. (2016). REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 8(2). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/reice/article/view/5358>
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Fundación Chile.
- Freire P. (1987). *Pedagogía del oprimido*. Editora Paz y Tierra.
- Grundy, S. (1998) *Producto o praxis del currículum*. Ediciones Morata.
- Hopkins, D. (2009). *Mi escuela una gran escuela. Cambio escolar para el mejoramiento de los aprendizajes*. Lom Ediciones.
- Mineduc (s.f). *Rondas Instruccionales: Estrategia para acelerar la mejora continua*. Disponible en: <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/rondas-instruccionales/>
- Mineduc. (2015). *Bases Curriculares. Objetivo General de Educación Media*. <https://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2017/07/Bases-Curriculares-7%C2%BA-b%C3%A1sico-a-2%C2%BA-medio.pdf>
- Mineduc. (2015). *Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar*. Mineduc
- Mineduc. (2019b). Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela. https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf
- Mineduc. (2020) *Identidad y autonomía: Orientaciones Técnico-Pedagógicas para el nivel de Educación Parvularia* https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-115242_bases.pdf
- Mineduc. (2021). *Marco para la buena enseñanza*. Ministerio de Educación.

- Mineduc. (2016). *Política nacional de desarrollo curricular*.
<https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Presentacion-destacado/35514:Politica-Nacional-de-Desarrollo-Curricular>
- Mintrop, R.; Órdenes, M. (2021) *Resolución de problemas para la mejora continua*. Lom Ediciones.
- Moreno, J. (1999). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Síntesis Ediciones.
- Pinar, W. (1989). *La Enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal Ediciones.
- Rubilar, F. (2005). Gestión Curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*. 10 (10), 13-25
<https://www.redalyc.org/pdf/979/97917573002.pdf>
- Schiro, M. (2008). *Teoría curricular/ Asignatura: Gestión Curricular y Comunidad Educativa. Visiones en conflicto y preocupaciones*. Sage Publicaciones.
- Silva, T. (2001). *Espacios de identidad, nuevas visiones sobre el currículum*. Octaedro.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículum*. Morata Ediciones.
- Volante P. & Müller M. (2017). *9 Claves ELI Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional*. CIP

7. Anexos

Anexo 1:

Encuesta de Indagación:

https://docs.google.com/forms/d/1_wwjMu4uHG5xwn_rgjp44TKxnuJpy0bMEG48ZDz68k/edit

Anexo 2: ENCUESTA PARA DOCENTES

1. ¿Qué actitudes caracterizan la condición de autonomía de un(a) estudiante en los procesos de aprendizaje?

2. Una mayor autonomía contribuye: (Elija aquellas alternativas que considere acertadas)

a) A alcanzar mayores niveles de profundidad en el aprendizaje.

b) A evidenciar el despliegue de diversas habilidades y capacidades

c) A elevar los niveles de competitividad entre los estudiantes

d) A incrementar el interés en la calificación más que comprender los procesos cognitivos que conducen al éxito académico

e) A estimular los procesos de metacognición en los estudiantes

3. Mencione 3 estrategias que aplica en sus clases para fomentar el desarrollo de la autonomía por parte de los estudiantes

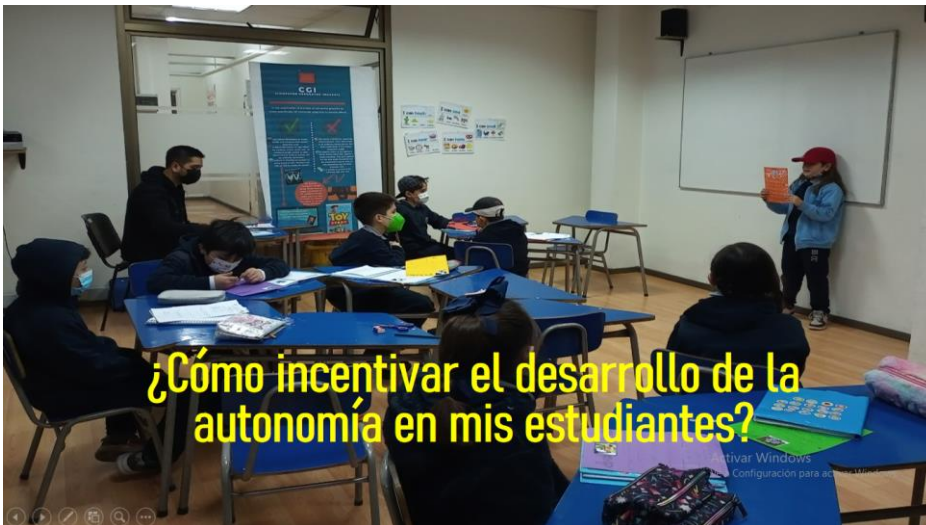
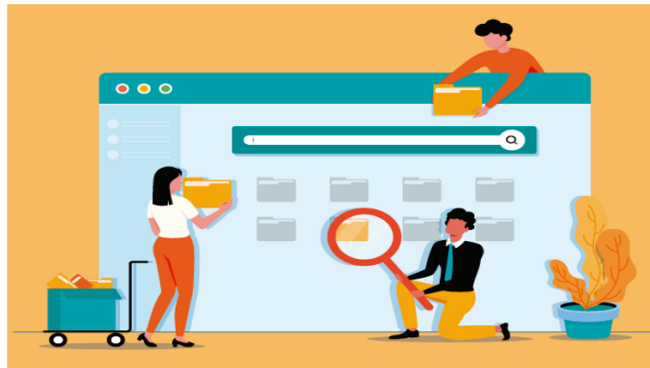
4. ¿Qué factores del clima de convivencia favorecen el desarrollo de actitudes vinculadas a la autonomía en el aprendizaje?

5.- ¿Qué aspectos considera que debería mejorar o incorporar en su práctica pedagógica para que sus estudiantes puedan ser más autónomos? (Mencione al menos 2)

<https://forms.gle/D1kSdZa91vrbWvds9>

Anexo 3: Presentación en taller de intercambio de prácticas pedagógicas

Desarrollo curricular y liderazgo pedagógico



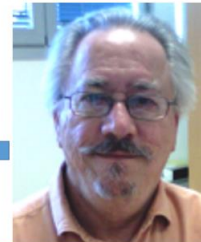
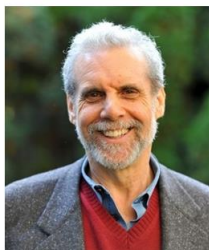
¿Cómo incentivar el desarrollo de la autonomía en mis estudiantes?



Definiciones

Para PIAGET el objetivo de la educación es la autonomía y no el éxito escolar. «El fin principal de la educación es crear hombres capaces de hacer cosas nuevas... que sean creativos, inventivos y descubridores.» (1964).

Xavier Bornas (1994) menciona que el concepto de autonomía no solo toma en cuenta la educación de hábitos (higiene, alimentación, socialización, etc.), sino que existe un aspecto cognitivo que construye un conocimiento en el ser humano permitiéndole tener la capacidad de ejercer independencia en la persona y ser capaz de pensar críticamente por sí mismo y tener la libertad de elegir.



Goleman (1994) menciona que un niño emocionalmente inteligente es autónomo.

Kant (1997) señala la autonomía como el sentido de la voluntad que, proporciona al ser humano el poder de decidir libremente en virtud de sus capacidades. "Autonomía de la voluntad" (proveerse de reglas propias, no impuestas)



Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Factores que influyen el desarrollo de la autonomía

La autonomía supone el poder decidir por uno mismo, el actuar por las propias ideas y no hacer necesariamente lo que los demás digan o hacen. En la proporción en que los niños obtienen la independencia y la autonomía influyen dos factores importantes: la familia y la escuela.

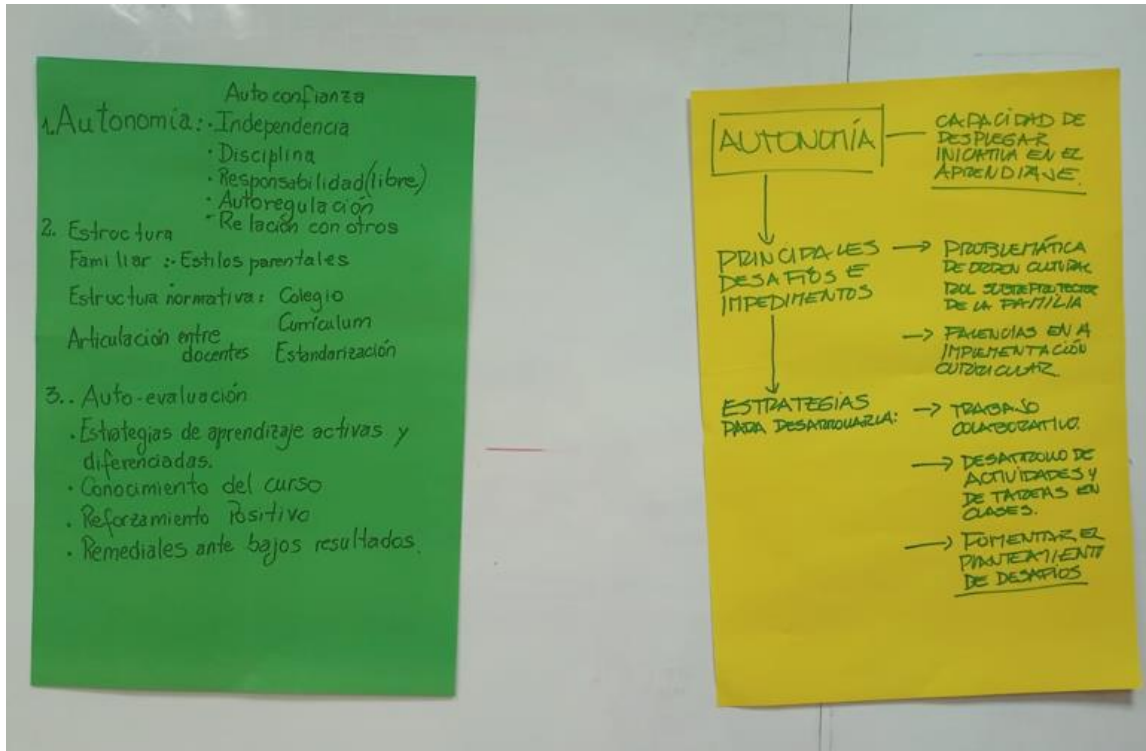


ACTIVIDAD

- **Formar grupos y conversar en torno a estas tres preguntas (30 min):**
 1. A partir de su propia experiencia, ¿cómo definiría el concepto de autonomía?
 2. ¿Qué desafíos o impedimentos enfrentas que te dificultan incentivar el desarrollo de la autonomía en tus estudiantes?
 3. ¿Cuáles son las principales estrategias que utilizo para incentivar el desarrollo de la autonomía en mis estudiantes pese a estos desafíos o impedimentos?
- Escribe tus ideas en la cartulina
- **Plenario (20 min)**
- **Encuesta**



Anexo 3: Ideas centrales de cada grupo en el taller de intercambio de prácticas pedagógicas



Encuesta de satisfacción:

https://docs.google.com/forms/d/17_arkA156c91X65AN3VV9ldsCOqhupsymkjQJxPhApc/edit

Datos de identificación

Nombre del estudiante: Elena Francisca Leyton Camus

RUT: 10.082.463-9

Dirección: TARAPACA 876, Depto. 1501

Teléfono: 999694317

Mail: mleytoncamus@gmail.com

Facultad y Escuela a la que pertenece: Facultad de Educación - Magister en Educación

Título del Trabajo de Magister: ^{incentivo de la autonomía en estudiantes de 12 meses} Análisis y problematización de las prácticas docentes en el

Título al que opta: Magister en Educación, mención Desarrollo Curricular y Liderazgo Pedagógico

Profesor(a) Guía: Felipe Acuña R.

Fecha de entrega: 28 marzo 2023.

Tipo de Autorización

A través de este documento, indico a la Dirección de Bibliotecas y Recursos de Información (DIBRI) de la UCSH, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi Trabajo de Magister en su sitio web.

Marque con una X	
	a) No autorizo su publicación. Ninguna parte de este Trabajo de Magister puede reproducirse o transmitirse bajo ninguna forma o por ningún medio o procedimiento.
	b) Autorizo su publicación parcial, esto significa la publicación de los datos de identificación del trabajo (tales como título, autor, año) y resumen.
X	c) Autorizo su publicación total, lo que implica la reproducción de este Trabajo de Magister, con fines académicos por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga referencia a la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor(a).

FIRMA

