



*FACULTAD DE EDUCACIÓN*  
Escuela de Educación en Matemáticas  
e Informática Educativa

**PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORES EN TORNO  
AL DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE  
AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE  
ENSEÑANZA MEDIA DE UN COLEGIO COMERCIAL DE LA  
COMUNA DE SANTIAGO**

**SEMINARIO PARA OPTAR ALGRADO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN Y AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN MEDIA  
EN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA EDUCATIVA.**

**INTEGRANTE:**

**SCIARRESI, GINA ROSSANA**

**PROFESOR GUÍA:**

**ÁLVARO FIGUEROA LÓPEZ**

**SANTIAGO, CHILE**

**2021**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios, a mis Padres, hijos, amigos y Profesores.

### **Tabla de Contenido**

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
1.1 Antecedentes teóricos y/o empíricos observados .....	9
1.2 Definición del problema y pregunta de investigación .....	11
1.3 Objetivos .....	11
1.4 Hipótesis o Supuestos .....	11
1.5 Justificación e importancia.....	12
1.6 Limitaciones.....	13
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Aprendizaje Autorregulado .....	14
2.2 Aprendizaje Autónomo .....	18
2.3 Motivación y Percepción del propio Aprendizaje.....	19
2.4 Las Competencias del Aprendizaje Autónomo .....	20
2.4.1 Autogestión del aprendizaje .....	21
2.4.2 Proactividad en el aprendizaje .....	22
2.4.3 Autoconocimiento .....	22
2.4.4 Responsabilidad .....	24
2.4.5 Autocontrol.....	25
2.4.6 Autorregulación.....	25
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....	28
3.1 Paradigma o enfoque de investigación.....	28
3.2 Diseño de investigación.....	28
3.3 Universo y muestra o escenario y actores .....	29
3.4 Fundamentación y descripción de Técnicas e Instrumentos.....	30
3.5 Validez y confiabilidad.....	32

CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	33
4.1 Trabajo de campo o recogida de información.....	33
4.2 Análisis de la información.....	34
4.2.1 Aspectos Generales de los Docentes .....	34
4.2.2 Resultados generales por indicador de las competencias del aprendizaje autónomo.....	34
4.2.3 Respuestas abiertas de cada dimensión.....	46
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES.....	70
5.1 Proyecciones.....	74
CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA .....	76
Bibliografía.....	76
ANEXOS.....	79

## **RESUMEN**

Los estudiantes, en su paso por la Educación Media, deben ser capaces de adquirir todas aquellas competencias necesarias para resolver exitosamente los problemas y desafíos que vayan enfrentando. Dado el desafío de las escuelas de promover el aprendizaje y la importancia de generar estas competencias de aprendizaje autónomo o autorregulado en sus estudiantes, nace la necesidad de investigar cuál es la percepción de los profesores y estudiantes sobre ellas. Para ello el objetivo de la investigación es Comprender la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media de un colegio comercial de la comuna de Santiago. Dentro del marco teórico veremos el aprendizaje autónomo, como un proceso que admite al sujeto ser autor de su propio desarrollo, optando por vías, estrategias, herramientas y momentos que estime oportunos para aprender y poner en práctica de modo independiente lo aprendido. Y las competencias del aprendizaje autónomo son: Autogestión, proactividad, autoconocimiento, responsabilidad y auto-control o autorregulación del proceso de aprendizaje. La investigación es cualitativa y de diseño fenomenológico. La técnica a utilizar es una entrevista semiestructurada con preguntas abiertas al finalizar cada una de las dimensiones, unas para profesores y otras para sus estudiantes, con tal de revelar la percepción de los profesores y de sus estudiantes respecto de su aprendizaje autónomo. Se realizará a 4 estudiantes de cuarto medio y dos profesores. La principal conclusión del estudio, es que los docentes perciben lo que miden en el aula y las estudiantes desarrollan las competencias que son intencionadas dentro del aula. Y ambas percepciones, tanto de estudiantes y docentes, en las competencias medidas dentro del aula son complementarias y en las competencias más desconocidas tienden a ser diferentes las percepciones de docente y de estudiante referente al desarrollo de las competencias de Aprendizaje Autónomo de las estudiantes.

## **ABSTRACT**

Students, in their passage through Secondary Education, must be able to acquire all those skills necessary to successfully solve the problems and challenges they face. Given the challenge of schools to promote learning and the importance of generating these autonomous or self-regulated learning competencies in their students, the need to investigate what is the perception of teachers and students about them is born. For this, the objective of the research is to understand the perception of students and teachers regarding the development of autonomous learning competencies in fourth-year high school students of a commercial school in the commune of Santiago. Within the theoretical framework we will see autonomous learning, as a process that allows the subject to be the author of their own development, opting for ways, strategies, tools and moments that they deem appropriate to independently learn and put into practice what they have learned. And the autonomous learning competencies are: Self-management, proactivity, self-knowledge,

responsibility and self-control or self-regulation of the learning process. The research is qualitative and phenomenological in design. The technique to be used is a semi-structured survey with open questions at the end of each of the dimensions, some for teachers and others for their students, in order to reveal the perception of teachers and their students regarding their autonomous learning. It will be carried out to 4 students from the fourth year and two teachers. The main conclusion of the study is that teachers perceive what they measure in the classroom and the students develop the competencies that are intended within the classroom. And both perceptions, both of students and teachers, in the competencies measured within the classroom are complementary and in the most unknown competences, the perceptions of the teacher and the student tend to be different regarding the development of the Autonomous Learning competencies of the students.

## **INTRODUCCIÓN**

Los estudiantes, en su paso por la Educación Media, deben ser capaces de adquirir todas aquellas competencias necesarias para resolver exitosamente los problemas y desafíos que vayan enfrentando. Debido a la incompleta cobertura curricular existente, los estudiantes llegan con vacíos que se arrastran año a año. Y las competencias no se desarrollan en su totalidad. Al no ser desarrolladas dichas competencias, principalmente la competencia del aprendizaje autónomo los estudiantes quedan exentos de la posibilidad de adquirir dichos conocimientos faltantes por sí solos.

Entonces, nos vemos en la siguiente disyuntiva, queremos entregarles todos estos conocimientos, a pesar de la evidencia de que no se consigue hacerlo en su totalidad, o les damos las competencias necesarias para adquirirlos por sí mismos.

En esto, la pandemia nos ha mostrado que, si se puede, que el estudiante puede ir aumentando sus conocimientos individualmente. Y en ese sentido debemos comprender que tan desarrolladas están estas competencias. Para lo cual se realizó esta investigación cualitativa, cuya finalidad es comprender el desarrollo de las competencias de Aprendizaje Autónomo en los estudiantes.

El aprendizaje autónomo según Rojas puede definirse como, el que sean capaces de regular su propio proceso de aprendizaje, así como la fuerte relación existente entre el aprendizaje autorregulado que incluye tres componentes: (1) las estrategias metacognitivas; (2) las estrategias cognitivas; y (3) la dirección y control del esfuerzo, la motivación y el rendimiento académico de los escolares (Rojas, 2008).

Y según Maldonado las competencias del aprendizaje autónomo son seis: Autogestión, proactividad, autoconocimiento, responsabilidad y auto-control o autorregulación del proceso de aprendizaje. El auto-conocimiento es fundamental para el aprendizaje autónomo, pues permite tomar el control del proceso (Maldonado, y otros, 2019).

Este estudio de diseño fenomenológico, busca Comprender la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media. Es decir, se busca entender las experiencias de personas sobre la perspectiva de un fenómeno educativo.

La técnica utilizada fue una entrevista semiestructurada con preguntas abiertas al finalizar cada una de las dimensiones, con tal de revelar la percepción de los profesores y de sus estudiantes respecto de su aprendizaje autónomo. Se realizó a 4 estudiantes de cuarto medio y dos profesores. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron: una entrevista semiestructurada para el docente y otra para el estudiante.

Los capítulos que se desarrollarán en esta Tesis son los siguientes: Introducción, Capítulo 1: Planteamiento del Problema que incluye los antecedentes teóricos y/o empíricos

observados, la definición del problema y la pregunta de investigación, los objetivos y supuestos, su justificación e importancia y sus limitaciones; Capítulo 2: Marco Teórico, que incluye el aprendizaje autónomo y sus competencias; Capítulo 3: Marco Metodológico, que incluye paradigmas, diseño, universo y fundamentación; Capítulo 4: que incluye la presentación y análisis de la Información, incluye trabajo de campo, análisis, resultados y respuestas abiertas; para finalizar con el Capítulo 5: Conclusiones finales y proyecciones para futuras investigaciones.

## **CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Antecedentes teóricos y/o empíricos observados**

Los estudiantes, en su paso por la Educación Media, deben ser capaces de adquirir todas aquellas competencias necesarias para resolver exitosamente los problemas y desafíos que vayan enfrentando, este principio está definido en el Currículum Nacional, septiembre del 2013. Puntualmente, en el caso del currículum de Matemática para la Educación Media, tiene como propósito formativo contribuir al desarrollo del pensamiento crítico y autónomo. Debido a la incompleta cobertura curricular existente los estudiantes acarrean vacíos año a año hasta la universidad. Evidenciados entre otros, en el estudio de MINEDUC 2013, que indaga la cobertura curricular y evidencia que gran parte de los contenidos del currículum quedan fuera de la oferta formativa de esos establecimientos (MINEDUC, 2013). Y, además, en la actualidad a través del estudio de Resultados de diagnóstico integral de aprendizajes, realizado por MINEDUC en 2021, se alcanzó una cobertura de 81% a nivel nacional, con una alta participación de establecimientos públicos y subvencionados. La medición se centró en los objetivos de aprendizaje del currículum priorizado. Así, se evaluó el contenido mínimo que debió ser aprendido en 2020 acorde a cada nivel. Este estudio de Resultados de diagnóstico, publicado en mayo del año 2021, establece en sus conclusiones que, en tanto se trata de un Diagnóstico, los resultados nacionales no son satisfactorios en ningún nivel, siendo muy preocupantes a partir de 6° básico (MINEDUC, 2021).

Rafael Labarca (2021), Decano de Ciencias de la Usach, indica que una estimación aproximada, es que un alumno de primero a sexto básico aprendió un 40% de los contenidos del currículo normal en estos dos años. Lo anterior, y sólo como ejemplo, se verificó en la versión en línea del Campeonato Escolar de Matemáticas (CMAT) Básica 2020 que realizamos el primer semestre 2021. Los alumnos que cursan quinto básico 2021 tuvieron dificultades para responder preguntas similares a las formuladas a los alumnos de cuarto básico en el CMAT básica 2019 y los alumnos de sexto básico tuvieron dificultades para responder preguntas formuladas a los alumnos de quinto básico en el CMAT básica 2019 (Labarca, 2021).

Estos vacíos pudieran completarse en la medida que los estudiantes adquiriesen las competencias necesarias de aprendizaje autónomo, para lo cual debemos comprender qué competencias de aprendizaje autónomo están desarrolladas por los y las estudiantes. Según García (2011) los docentes mejoraríamos nuestra actuación si fuéramos sensibles a las diferentes maneras de pensar, de ser y de aprender de nuestros aprendices y si hiciéramos realmente explícitos los Estilos de Aprender y los Estilos de Enseñar en nuestra tarea cotidiana.

Además, debemos comprender las diferentes dificultades que puedan presentar en cuanto al desarrollo de las competencias del aprendizaje autónomo. Osses y Jaramillo (2008) indican que las dificultades que evidencian los estudiantes sobre el conocimiento de su forma de ser, de conocer (metacognición) y de sus Estilos de Aprendizaje les dificulta la adquisición de recursos para poder aprender y demostrar lo aprendido (Osses & Jaramillo, 2008).

Si estas competencias no se desarrollan en su totalidad los estudiantes no tendría la forma de adquirir dichos conocimientos faltantes, por sí solos.

La pandemia nos ha demostrado que, existen aprendizajes y competencias que cobran mayor relevancia en el actual contexto. Es preciso tomar una serie de decisiones y contar con recursos que desafían a los sistemas escolares, los centros educativos y los docentes. Es importante que en estos ajustes se prioricen las competencias y los valores que se han revelado como prioritarios en la actual coyuntura: la solidaridad, el aprendizaje autónomo, el cuidado propio y de otros, las competencias socioemocionales, la salud y la resiliencia, entre otros. Los estados, sus sistemas educativos y de protección social se ven enfrentados a estos desafíos (UNESCO, 2020). Entonces nos vemos en la siguiente disyuntiva queremos entregarles todos los conocimientos a pesar de la evidencia de que no se consigue una total cobertura o les damos las competencias necesarias para adquirirlos por sí mismos.

## **1.2 Definición del problema y pregunta de investigación**

Bajo lo antes planteado, existe evidencia sobre la incompleta cobertura de la implementación del currículo en Chile, el déficit se va arrastrando a los años posteriores (MINEDUC, 2013; Labarca, 2021). Además, la necesidad que, debido a la coyuntura, se prioricen las competencias del aprendizaje autónomo (UNESCO, 2020). Y a esto se suma que, el mayor desafío de las escuelas es promover el aprendizaje en sus estudiantes. Por esto se hace necesario comprender la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media.

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo General:**

Comprender la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media de un colegio comercial de la comuna de Santiago.

### **Objetivo Específico:**

- Conocer la percepción de los estudiantes en torno a su desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo.
- Conocer la percepción de los profesores respecto a las competencias de aprendizaje autónomo en las estudiantes de cuarto medio.
- Comparar la percepción de estudiantes y profesores con respecto al desarrollo de competencias de aprendizajes autónomo.

Pregunta de investigación:

¿Cuál es la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media de un colegio comercial de la comuna de Santiago?

## **1.4 Hipótesis o Supuestos**

Hipótesis:

Las percepciones entre los estudiantes y profesores coinciden, solo en algunas dimensiones de las competencias de aprendizaje autónomo y no en la totalidad de las dimensiones. Diremos que su mayor diferencia es en la dimensión del autoconocimiento.

Las variables son:

1. La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo.
2. La percepción de los profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en las estudiantes de cuarto año de enseñanza media.

Las variables se subdividirán en:

- Variable de Dimensión 1: Autogestión del aprendizaje
- Variable de Dimensión 2: Proactividad en el aprendizaje
- Variable de Dimensión 3: Autoconocimiento
- Variable de Dimensión 4: Responsabilidad
- Variable de Dimensión 5: Autocontrol
- Variable de Dimensión 6: Autorregulación

### **1.5 Justificación e importancia**

Según García (2011) el contexto educativo en el que se desenvuelve la humanidad, es un modelo basado en competencias, que considera los procesos cognitivo conductuales como comportamientos socio afectivos (aprender a aprender, aprender a ser y convivir), las habilidades cognoscitivas y socio afectivas (aprender a conocer), psicológicas, sensoriales y motoras (aprender a hacer), que permitan llevar a cabo, adecuadamente, un papel, una función, una actividad o una tarea (García, 2011).

Según Maldonado (2017) surge la necesidad de que los y las estudiantes desarrollen un pensamiento reflexivo, crítico, que pueda aplicar, desde el punto de vista cognoscitivo, estrategias para aprender por sí mismo. Para esto se requiere, el investigar sobre la competencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes, pues permite tomar el control del proceso. Frente al ya incompleto el currículo escolar (Labarca, 2021), el estudiante es confrontado a un nuevo escenario, la PTU y los requerimientos para su ingreso a la Universidad.

El principal aporte de esta investigación es comprender las percepciones de profesores y de sus estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje autónomo, para entregar una visión desde el estudiante de cuarto año de enseñanza media, instancia en la que deben tomar la decisión de seguir o no en la universidad dónde evidentemente requerirán tales competencias desarrolladas. O también en el ingreso al mundo laboral, en el contexto de instituto comercial. Es decir, son competencias que requieren a lo largo de su vida en diferentes contextos y es en estos cambios de ciclos, donde se hacen más evidentes. Desde allí, comprender cuál es su percepción y cuál es la percepción de sus profesores frente al desarrollo de las competencias del aprendizaje autónomo, que serán indispensables en el ingreso y permanencia en sus futuras carreras, se hace necesario;

comprender dicho fenómeno y sus significados como un aporte a la investigación en el área de la educación, adquiriendo este estudio, relevancia social.

## **1.6 Limitaciones**

La principal limitación en esta investigación es el tiempo, se incluirá en este informe, el aprendizaje autónomo, dividido en 6 competencias, una entrevista semiguída con cuatro estudiantes de cuarto medio y el profesor, el estudio, se debe realizar previo a que las estudiantes egresen de cuarto medio. Por lo antes mencionado se ve también limitada profundidad de los contenidos planteados.

Si se puede decir, que está investigación pudiera abrir un abanico de posibilidades en cuanto a investigar tanto las causas, cómo las posibles soluciones e implementaciones dentro del aula.

## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Aprendizaje Autorregulado

La definición del aprendizaje autorregulado es difícil, ya que este constructo se sitúa en la intersección de campos como el de la motivación, la cognición y la metacognición (Suarez & Fernández 2016).

Ahora bien, para Zimmerman (1994) el constructo de aprendizaje autorregulado puede definirse como el proceso en que los estudiantes activan y sostienen cogniciones, conductas y afectos, los cuales son sistemáticamente orientados hacia el logro de sus metas, o como el proceso a través del cual las actividades dirigidas por metas son instigadas y sostenida, produciéndose todo ello de forma cíclica (Zimmerman, 2000).

Según Suarez & Fernández (2016) una definición genérica de autoaprendizaje incluiría todo aprendizaje en el que los aprendices son participantes activos-metacognitiva, motivacional y conductualmente- en su propio proceso de aprendizaje, en el que existe una retroalimentación informativa autoorientada que permite el control de dicho proceso (a través de la autoestima, la autorrealización, el autoesfuerzo).

Según Suarez & Fernández las características del Aprendizaje Autorregulado

- **Representa el fin último del aprendizaje**, para Zimmerman (2000) constituye la cuarta y última fase del desarrollo de destrezas cognitivo-motrices complejas, posterior a la observación, imitación y autocontrol, siendo la autorregulación en la cual el estudiante adapta la destreza en función de los cambios del contexto, no precisando gran cantidad de atención y destinando mayor parte de los recursos al resultado y no tanto al proceso.
- **Es relativamente fácil de reconocer**, los estudiantes autorreguladores de su propio aprendizaje, son fácilmente identificados por sus profesores e incluye actividades tales como; establecer las metas académicas; supervisar la ejecución; atender y concentrarse ante las instrucciones; utilizando estrategias efectivas para organizar, codificar y recuperar la información a recordar; establecer un entorno de trabajo productivo y utilizar los recursos de manera efectiva; mantener creencias sobre las propias capacidades, el valor del aprendizaje, los factores de influencia sobre el aprendizaje y resultados anticipados de las acciones; y experimentar orgullo y satisfacción con el propio esfuerzo. Considerándose, pues, que los estudiantes autorreguladores están motivados, son independientes, y metacognitivamente activos.
- **El estudiante puede mostrar deficiencias autorreguladoras**, referidas a: los motivos (abandono de la tarea, establecimiento de metas inadecuadas), los métodos (estrategias inadecuadas) o los recursos (no aprovechamiento del tiempo o no buscar ayuda). Juega un papel clave la supervisión que realiza el estudiante, ya que se

establecen las diferencias entre la situación actual, estándares y la planificación para alcanzar las metas.

- **Carácter complejo**, el aprendizaje autorregulado también comprende otros aspectos como la motivación, la conducta y el entorno del estudiante. Para Pintrich (1995) el aprendizaje autorregulado incluye la activación y dirección de metas y el autocontrol de la conducta, de la motivación y de la cognición para las tareas académicas por parte de un estudiante. Tres son las características principales del aprendizaje autorregulado
  - Intentan controlar su conducta, su motivación, su afecto y su cognición.
  - Existencia de alguna meta que el estudiante persigue.
  - El aprendizaje autorregulado es establecido por el propio estudiante y no por otra persona.
- **Proceso intencional**, la conducta autorreguladora es un proceso intencional y controlado por el estudiante.
- **Proceso de desarrollo**, implica un proceso de desarrollo de adquisición, y surge del continuo intercambio entre los estudiantes.
- **Características de la tarea**, el desarrollo de un proceso de aprendizaje autorregulado se relaciona con las características de la tarea, especialmente con el conocimiento del campo de estudio, el tipo de tarea y el interés que por ella tiene el estudiante. Alexander (1995) considera tres niveles, nivel aclimatación (conocimiento de las materias bajo y fragmentado, motivación vinculada al momento, requiere mayor andamiaje), nivel eficiencia (conocimiento más amplio y coherente, organizado en torno a conceptos clave, esfuerzo enfocado en las metas) y nivel competente (posee amplio nivel de conocimiento, contribuye con nuevos conocimientos, motivadores internos, frecuentemente presta apoyo a otros). Winne (1995) indica que un mismo individuo puede ser aclimatado en un área, eficiente en otra y competente en una tercera. Incluso dentro de un nivel hay una variabilidad ocasionada por la relación entre el individuo, la tarea, la relación de los conocimientos, el interés y el procesamiento estratégico.

### **Modelos y componentes del aprendizaje autorregulado.**

Zimmerman (1990) propuso un modelo basándose en la teoría de Bandura sobre la cognición social. Sugiere que los esfuerzos de los estudiantes para regular sus aprendizajes implican tres determinantes.

- Sus procesos personales
- El entorno
- Sus conductas

Y varía en función del contexto académico, el esfuerzo por autorregular y los resultados alcanzados (Suarez & Fernández, 2016).

### **Modelo de procesos y habilidades que conducen a la motivación para aprender (McComb, 1988)**

Conforme a McCombs (1988) en el sistema metacognitivo están implicados el conocimiento (conciencia) y el control (autorregulación) de la cognición y de la afectividad. El sistema metacognitivo interactúa, a su vez, con los sistemas cognitivo y afectivo, influyendo en las percepciones de los requisitos de la tarea (Suarez & Fernández, 2004).

### **Modelo Zimmerman 1989**

Los alumnos pueden mejorar su capacidad para aprender, usando selectivamente estrategias motivacionales y metacognitivas; pueden seleccionar proactivamente, e incluso, crear ambientes ventajosos para el aprendizaje y pueden jugar un papel significativo en la elección de la forma y cantidad de instrucción que necesitan (Suarez & Fernández, 2004).

Zimmerman continúa perfeccionando su trabajo, su modelo Self-Regulated, Learning, Interview, Schedule: para medir el uso de estrategias de aprendizaje, es uno de los más extendidos en la literatura científica, siendo ampliamente citado por los especialistas en el campo. El trabajo parte de una base socio-cognitiva, con especial cobertura de las influencias mutuas entre motivación y autorregulación (Panadero & Tapia, 2014).

### **Modelo de cuatro etapas (Winne & Hadwin, 1998)**

- Primera fase  
Definición de la tarea (el estudiante procesa la información relacionada con las condiciones que caracterizan la tarea que está llevando a cabo).
- Segunda fase  
El estudiante establece unas metas para la tarea y un plan para alcanzarlo, cada meta es integrada por estándares y esto por cualidades de los productos.
- Tercera fase  
El estudiante pone en juego las tácticas y estrategias.
- Cuarta fase  
Es opcional y se realizan adaptaciones (Suarez & Fernández, 2004).

Así mismo, Rojas (2008) indica que es cada vez mayor número de investigaciones subrayan la importancia que tiene, de cara a lograr que los estudiantes sean aprendices autónomos y exitosos, el que sean capaces de regular su propio proceso de aprendizaje, así como la fuerte relación existente entre el aprendizaje autorregulado que incluye tres componentes: (1) las estrategias metacognitivas; (2) las estrategias cognitivas; y (3) la dirección y control del esfuerzo, la motivación y el rendimiento académico de los escolares. Siendo uno de los componentes fundamentales del aprendizaje autorregulado las estrategias metacognitivas.

La metacognición, se refiere al conocimiento que las personas construyen respecto del propio funcionamiento cognitivo. Un ejemplo de este tipo de conocimiento sería saber que la organización de la información en un esquema favorece su recuperación posterior. Por otra, asimila la metacognición a operaciones cognitivas relacionadas con los procesos de supervisión y de regulación que las personas ejercen sobre su propia actividad cognitiva cuando se enfrentan a una tarea. Por ejemplo, para favorecer el aprendizaje del contenido de un texto, un alumno selecciona como estrategia la organización de su contenido en un esquema y evalúa el resultado obtenido (Osses & Jaramillo, 2008).

El conocimiento metacognitivo se refiere:

- Al conocimiento de la persona.

En este caso, se trata del conocimiento que tenemos de nosotros mismos como aprendices, de que pueden afectar el rendimiento de una tarea.

- Al conocimiento de la tarea.

Hace alusión al conocimiento que poseemos sobre los objetivos de la tarea y todas aquellas características de ésta, que influyen sobre su mayor o menor dificultad, conocimiento muy importante, pues ayuda al aprendiz a elegir la estrategia apropiada.

- Al conocimiento de las estrategias.

El aprendiz debe saber cuál es el repertorio de estrategias alternativas que le permitirán llevar a cabo una tarea, cómo se aplicarán y las condiciones bajo las cuales las diferentes estrategias resultarán más efectivas (Osses & Jaramillo, 2008).

El aprendizaje autorregulado está, por tanto, dirigido siempre a una meta y controlado por el sujeto que aprende (Argüelles & Nagles, 2010).

A partir de estas afirmaciones es posible inferir que el aprendiz competente emplea sus conocimientos metacognitivos para autorregular eficazmente su aprendizaje y, a su vez, la regulación que ejerce sobre su propio aprendizaje, puede llevarle a adquirir nuevos conocimientos relacionados con la tarea y con sus propios recursos como aprendiz (Osses & Jaramillo, 2008).

## **2.2 Aprendizaje Autónomo**

Cárcel (2016) definió al aprendizaje autónomo como un proceso que envuelve actividades ejecutadas de forma independiente. También, aseguró que es un proceso que admite al sujeto ser autor de su propio desarrollo, optando por vías, estrategias, herramientas y momentos que estime oportunos para aprender y poner en práctica de modo independiente lo aprendido (Maldonado, y otros, 2019).

Según Monereo (2004), este aprendizaje posee la facultad de tomar decisiones que normalizan el aprendizaje aproximándolo a una meta, bajo condiciones determinadas que constituyen el contexto de aprendizaje (Maldonado, y otros, 2019).

Martínez (2014) certificó que el aprendizaje autónomo es el proceso que le permite al estudiante regular lo que aprende y ser consciente de sus procesos cognitivos y socioafectivos (Maldonado, y otros, 2019).

Para Lobato (2006), el estudio y trabajo autónomo son modalidades de aprendizaje en la que el alumno es responsable de la organización de su trabajo y de la adquisición de competencias de acuerdo a su ritmo. Además, asume la responsabilidad, el control del proceso y las decisiones de planificación, ejecución y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Maldonado, y otros, 2019).

Y según Aebli (2001) existen tres pilares del aprendizaje autónomo:

- El saber involucra conocer el aprendizaje propio y es necesaria la autoobservación. Se trata sobre la metacognición, es el saber sobre el saber. No se trata de un saber teórico, sino de un saber relativo a nosotros; saber acerca de mi proceso ideal y real de aprendizaje (Maldonado, y otros, 2019).
- El saber hacer implica procedimientos de aprendizaje. El objetivo de aprendizaje es la auto orientación. El estudiante conoce el proceso y tiene la capacidad de ejecutarlo, mediante la autoinstrucción (Maldonado, y otros, 2019).
- El componente querer refiere a que el estudiante tiene el convencimiento de la utilidad del proceso de aprendizaje y debe querer aplicarlo sin que nadie se lo pida y cuando nadie lo controla (Maldonado, y otros, 2019).

### **2.3 Motivación y Percepción del propio Aprendizaje**

Históricamente, al concepto de motivación se le ha definido de diferentes maneras. Por ejemplo, en la teoría psicoanalítica de Freud (1915-1959) se le concibió como fuerza interna o fuente de energía que dirigía las actividades hacia los objetos, los cuales se distinguían por sus propiedades gratificantes y porque permitían la liberación de energía sobrante en el organismo (Piña, 2009).

Según Borkowski y Muthukrishna (1992), la motivación está mediatizada por las percepciones que los sujetos tienen de sí mismos y de las tareas a las que se ven enfrentados. Además, cuando los alumnos son capaces de tener gran autoeficiencia, autoatribuciones y gran interés intrínseco en la tarea, destacando un extraordinario esfuerzo y persistencia durante el aprendizaje (Herrera, Ramírez, & Herrera, 2003).

Según el filósofo francés Merleau-Ponty el mundo fenomenológico se intersecta entre las experiencias propias y las del otro, en el engranaje de unas y otras. La reflexión no puede ser plena, no puede ser una clarificación total de su objeto, sino toma conciencia de sí misma (Merleau-Ponty, 1945). La percepción para Merleau-Ponty es un acto que crea de una vez, junto con la constelación de los datos, el sentido que los vincula -no solamente descubre el sentido que estos tienen sino que hace, además, que tengan un sentido.

En el campo de la psicología la percepción se define como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. No obstante que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso distinto con el proceso del conocimiento (Vargas, 1994).

La percepción ofrece la materia prima sobre la cual se conforman las evidencias, de acuerdo con las estructuras significantes que se expresan como formulaciones culturales que aluden de modo general a una característica o a un conjunto de características que implícitamente demarcan la inclusión de determinado tipo de cualidades y con ellas se identifican los componentes cualitativos de los objetos. Las estructuras significantes son el punto de referencia desde el cual se organizan socialmente los elementos del entorno; al mismo tiempo, ofrecen el marco de referencia sobre el que se organizan las subsecuentes percepciones, pueden aparecer expresadas como conceptos colectivos en forma de sistemas de categorías (Vargas, 1994).

## **2.4 Las Competencias del Aprendizaje Autónomo**

Para entender lo que son las competencias del aprendizaje autónomo, primero debemos conocer que es la competencia. Según Rúa (2009) la competencia es una actuación integral que articula, activa, integra, moviliza y combina: saber conocer, saber hacer y saber ser. Las competencias son de naturaleza compleja e incorporan actitudes, capacidades y habilidades, sin confundirse con ninguna de ellas en particular.

- Son de naturaleza conductual y susceptibles de ser aprendidas.
- Se las concibe en términos dinámicos.
- Las competencias evolucionan con la actividad y el aprendizaje.
- Se aprenden y desarrollan a partir de contextos (de experiencia y de aprendizaje).
- Van más allá de las habilidades cognitivas y de las motrices.
- Implican un tipo de conducta duradera a lo largo del tiempo.
- Se relacionan con niveles superiores de actuación laboral u ocupacional.
- Se consideran como generalizables entre diversas situaciones, siendo sólo las más básicas las que pueden ser más independientes de los contextos (Ruá, 2009).

En el ámbito de la Educación Superior se han producido cambios y renovaciones, entre estos destaca la implementación de modelos basados en competencias en la formación profesional. No obstante, a pesar de haber sido implementado, son pocos los estudios que evalúen las variaciones de las competencias básicas como el aprendizaje autónomo (Reyes, 2017). Desde esa visión pedagógica, el estudiante universitario debe ser capaz de desarrollar habilidades que le permitan su auto educación, lo que requiere que este se apropie de estrategias que faciliten su aprendizaje autónomo y formación del pensamiento crítico, lo que le permitirá alcanzar una adecuada estructuración e integración de los sistemas de conocimientos. Bajo este posicionamiento, el alumno es responsable de regular su propio proceso formativo, para lo cual requiere identificar sus fortalezas y debilidades relacionadas con cuestiones éticas, hábitos de estudio e inteligencia interpersonal, emocional y existencial (Herrera, Valdivia, García, & Zagalaz, 2018).

Desde una mirada sociocultural, Ferreiro (2011) propone que las competencias son “formaciones psicológicas superiores que integran conocimientos de un área de desempeño, las habilidades de un tipo u otro, generalmente de varios tipos, así como actitudes y valores consustanciales a la realización de una tarea en pos del logro de los objetivos planteados con buenos niveles de desempeño en un contexto socio cultural determinado”. Una de las competencias que es necesario cultivar según Appiah (2007) es la autonomía (Ruá, 2009).

Las competencias del aprendizaje autónomo son: Autogestión, proactividad, autoconocimiento, responsabilidad y auto-control o autorregulación del proceso de aprendizaje. El auto-conocimiento es fundamental para el aprendizaje autónomo, pues permite tomar el control del proceso (Maldonado, y otros, 2019).

#### **2.4.1 Autogestión del aprendizaje**

Es una particularidad vinculada con la organización de los tiempos, ritmos y estrategias de estudio del que aprende; debe impulsar al alumno para que dirija conscientemente su forma individual de abordar los contenidos, metodologías, actividades, recursos y sistemas de evaluación que componen un programa académico previamente articulado (Ponce, 2016).

De acuerdo a Knowles (1975), la persona debe tomar la iniciativa en su proceso de aprendizaje, tener un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje con o sin ayuda de terceros, plantear objetivos de aprendizaje, identificar los recursos humanos y materiales que permitan lograr los objetivos, seleccionar e implementar estrategias de aprendizaje ajustadas, realizar la autoevaluación de los efectos del aprendizaje. En este sentido, son los alumnos proactivos que aprenden más cosas; destacando su persistencia y motivación. Ellos aprenden de forma efectiva y profunda, mostrando interés y una actitud positiva hacia el logro de objetivos (Maldonado, y otros, 2019).

#### **Indicadores de evaluación de la autogestión del aprendizaje:**

- Tener un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje con o sin ayuda de terceros.
- Plantear objetivos de aprendizaje.
- Identificar los recursos humanos y materiales que permitan lograr los objetivos.
- Seleccionar e implementar estrategias de aprendizaje ajustadas.
- Realizar la autoevaluación de los efectos del aprendizaje.
- Motivación.

#### **2.4.2 Proactividad en el aprendizaje**

Es la actitud que asumen ciertas personas para atender a situaciones o tareas que precisan de ser controladas, para superar diversas circunstancias. El término proactividad fue propuesto por Viktor Frankl (1946) lo se define como la libertad de tomar una postura ante diversas situaciones y tener la capacidad de enfrentarlas de la mejor manera posible. El Dr. Stephen R. Covey (2003) desarrolla la Proactividad; es decir, la capacidad de ser dueños de nuestras decisiones y tener la libertad de elegir, tomando tiempo y espacio para medir la respuesta y sus consecuencias.

Para Covey (2003) existen tres tipos de determinantes: genéticos, psíquicos y ambientales. Todos estos integran la llamada reactividad. Dividiéndose en dos tipos: Reactividad: Estímulo-Respuesta y Proactividad: Estímulo-Espacio para elegir-Respuesta. Es decir, las personas proactivas y las reactivas tienen diferentes comportamientos, las primeras toman la iniciativa y las segundas esperan la respuesta.

#### **Indicadores de evaluación de la proactividad:**

- Identificar nuevos modos de realizar los trabajos de forma más eficiente.
- Se esfuerza por lograr los objetivos, metas y estrategias anticipándose a posibles problemas.

#### **2.4.3 Autoconocimiento**

Es el proceso reflexivo (y su resultado) por el cual la persona adquiere noción de su yo y de sus propias cualidades y características. El hombre posee una capacidad de autoconocimiento y metacognición, es debido a que, en el plano biológico o material, las estructuras cerebrales prefrontales se encargan del procesamiento complejo de la cognición y la abstracción (Arias, 2008). La metacognición como condición interna para el aprendizaje implica tomar conciencia del propio conocimiento y los intereses cognitivos, lo cual alude al autoconocimiento; y también implica la autorregulación de la conducta sobre la base de la motivación y la aplicación de estrategias que orientan eficazmente las actividades de aprendizaje en función de los objetivos previstos (Arias, 2008)

A partir de los estudios realizados por P. Honey y A. Mumford (1986) sobre la teoría de D. Kolb (1984), se explica que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje, manifestándose así los estilos fundamentales. Aunque hay muchas clasificaciones, una de las que más se utiliza es la de Honey y Mumford (1992), que los agrupa en cuatro estilos:

- Activo  
Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Características: Animador, Improvisador, Arriesgado y Espontáneo.
- Reflexivos  
Antepone la reflexión a la acción, observa con detenimiento las distintas experiencias. Características: Ponderado, Concienczudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.
- Teóricos  
Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Características: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado.
- Pragmático  
Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Características: Experimentador, Práctico, Directo y Eficaz (Canizares & Guillen, 2013).

**Indicadores de evaluación del autoconocimiento:**

- Buscar experiencias nuevas y ser entusiasta con las nuevas tareas.
- Competir en equipo y resolver problemas.
- Anteponer la reflexión a la acción y observar las distintas experiencias.
- Investigar y observar al entorno intercambiar opiniones.
- Buscar la racionalidad y objetividad.
- Ser metódico y estructurado.
- Actuar rápidamente en aquellas ideas que son atractivas.
- Actuar con seguridad en aquellas tareas o proyectos que son atractivos.

#### **2.4.4 Responsabilidad**

Es un principio ético (Jonas, 1979), aquella cualidad de la acción que hace posible que a las personas se les pueda demandar que actúen moralmente. El filósofo muestra la necesidad que el ser humano tiene de actuar con cautela y humildad frente a las herramientas, los conocimientos y el desconocimiento de las últimas consecuencias. Puesto que los hombres y las mujeres son responsables de sus actos, se les puede pedir cuentas de por qué los hacen y también de los efectos que de esas acciones se derivan para las otras personas o para la naturaleza (Escarnez & Gil, 2001). La educación de la responsabilidad como valor profesional constituye hoy día una necesidad si tenemos en cuenta que la sociedad del siglo XXI. La responsabilidad como valor implica tanto la toma de conciencia de los motivos que orientan nuestra conducta como asumir sus consecuencias (González, Blández, Sierra, & López, 2007). Entonces, en este sentido la Responsabilidad Escolar, está vinculada a las respuestas socialmente responsables o impactos que generan (Aristimuño, 2011).

- **Educativo**

Determina la presencia en el currículo de ejes, asignaturas, proyectos que reflejen participación activa en la prestación de servicios y soluciones a problemáticas sociales en las comunidades.

- **Social**

Relación con actores sociales. Vinculación con el entorno para solventar problemas de desarrollo social (Aristimuño, 2011).

La responsabilidad como valor moral se resume en la actitud que asumimos ante la labor realizada, por la cual debemos responder ante los demás. Es también la respuesta ante la obligación contraída desde que esta se asume hasta que se obtienen sus resultados.

#### **Indicadores de la evaluación de la responsabilidad:**

- Conocer acerca de nuestros deberes y compromisos.
- Comprender la importancia del cumplimiento de los deberes y compromisos.
- Realizar los deberes y compromisos con calidad en la entrega.
- Ser puntual en la respuesta de los deberes y compromisos.

#### **2.4.5 Autocontrol**

Brockett y Hiemstra (1993), abonan al tema del autocontrol reconociendo que el potencial de autogestión de los estudiantes se encuentra precisamente en el control que ejerzan sobre su propio aprendizaje, es decir, sobre “la capacidad y/o disposición para modificar su statu quo cognoscitivo” (Ponce, 2007).

Garrison y Bayton (Fainholc, 1999) introducen el concepto de control para analizar la relación de independencia entre educador y estudiante. Para ellos, el control tiene tres dimensiones:

- **Independencia**  
Autonomía, libertad para elegir qué, cuándo, cómo y dónde aprender.
- **Poder**  
Capacidad de tomar parte y asumir la responsabilidad en el proceso de aprendizaje. Se compone de habilidades intelectuales –ser crítico, reflexivo y crear significados personales a partir de experiencias de aprendizaje– y motivacionales –madurez emocional, autoestima, actitud positiva.
- **Soporte**  
Recurso al que los estudiantes acceden para llevar a cabo el proceso de aprendizaje–tutorías (Ponce, 2007).

#### **Indicadores de evaluación de autocontrol:**

- Ser independiente, autónomo en la elección de cuándo, cómo y dónde aprender.
- Asumir la responsabilidad del proceso de aprendizaje.
- Ser crítico, reflexivo, maduro y tener una actitud positiva para enfrentar las responsabilidades.
- Tener acceso a los recursos para llevar cabo el proceso de aprendizaje.

#### **2.4.6 Autorregulación**

Es una competencia que permite a los alumnos activar las estrategias de aprendizaje necesarias para alcanzar los objetivos establecidos. Se pueden distinguir siete grandes teorías sobre autorregulación: operante, fenomenológica, procesamiento de la información, sociocognitiva, volitiva, vygotskiana y constructivista (Zimmerman, 2001). Existen cinco aspectos fundamentales para entender la autorregulación. Primero, cuál es el origen de la motivación para autorregularse. Segundo, cómo se adquiere la conciencia necesaria para autorregularse. Tercero, cuáles son los procesos

autorregulatorios básicos para cada una de las siete teorías. Cuarto, qué papel juega el entorno social y físico en la autorregulación del alumno. Quinto, cómo se adquiere la capacidad para autorregularse (Panadero & Alonso, 2014).

De acuerdo con Arriola (2001), para apoyar el desarrollo de los procesos de autorregulación es necesario que los alumnos aprendan a planificar, monitorear y valorar de manera consciente las actitudes y limitaciones con respecto a las demandas cognitivas de una tarea específica. Por lo que es necesario:

- Planear  
Establecer metas y actividades que posibiliten el cumplimiento de la tarea.
- Monitorear  
Incluye la comprensión de cómo se está realizando la tarea y la redirección de las estrategias que se utilizan, si fuese necesario.
- Valorar  
Es la comprensión de la eficacia y la eficiencia con la que se desarrolla la actividad de aprendizaje. Permite valorar qué tanto el esfuerzo realizado se corresponde con los resultados obtenidos (Crispín, 2007).

**Indicadores de evaluación de autorregulación:**

- Planear y establecer metas y actividades que posibiliten el cumplimiento de las tareas.
- Monitorear y redireccionar las estrategias para realizar la tarea.
- Medir si el esfuerzo realizado se corresponde con los resultados obtenidos.

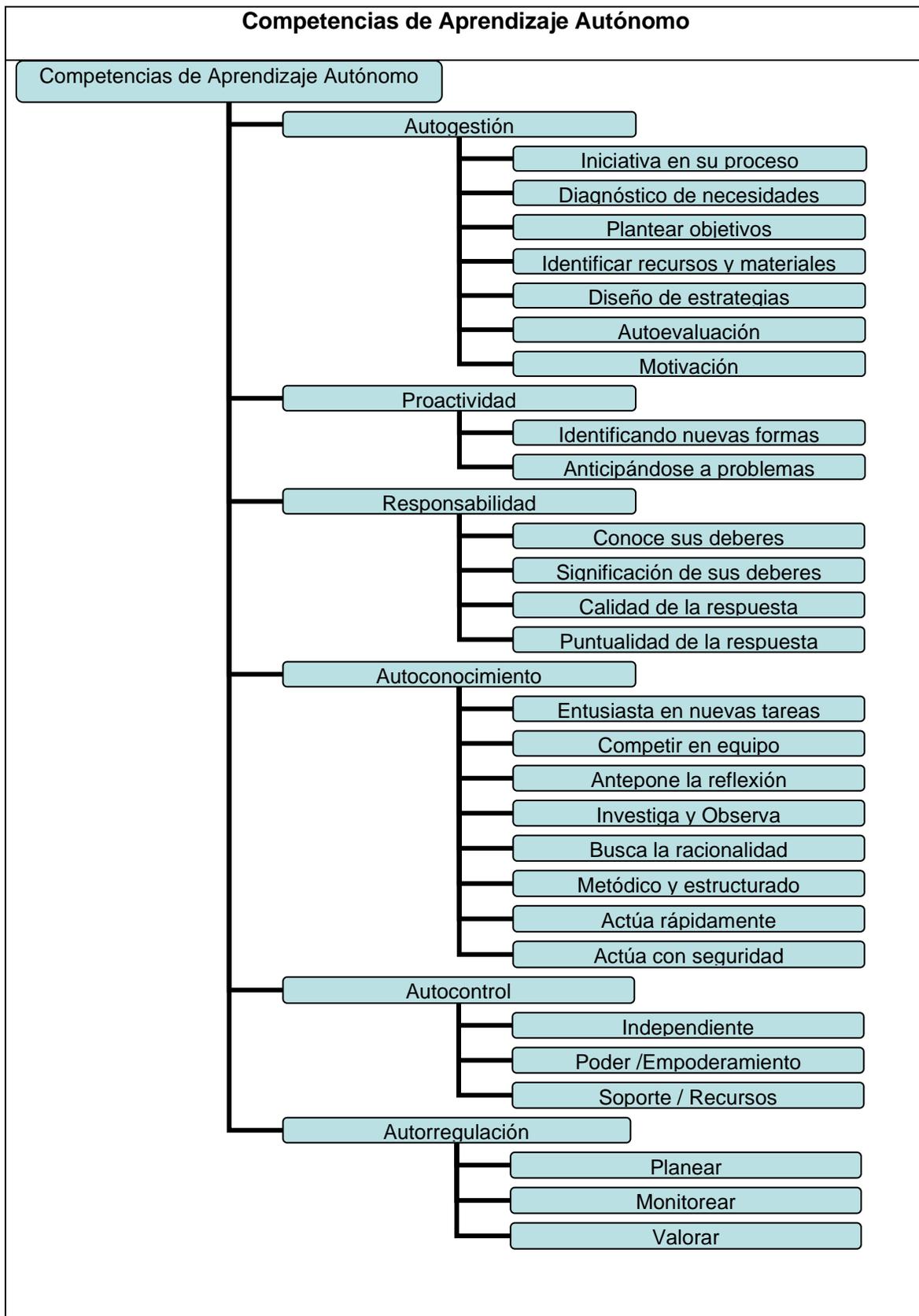


Tabla1: competencias de Aprendizaje Autónomo

## **CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.**

### **3.1 Paradigma o enfoque de investigación**

La investigación será desde una aproximación cualitativa y se enfoca en comprender fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los actores en relación con su contexto, dándole significado a la experiencia, cuya función será básica, estará limitada al establecimiento educacional en que se realizará. El razonamiento fundamentalmente inductivo y su fundamentación vista desde el constructivismo.

Su pregunta explícita es, ¿Cómo es la percepción de los docentes de matemáticas y de los estudiantes en el desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo de sus estudiantes de cuarto medio?

El problema de investigación es, la necesidad de generar estas competencias de aprendizaje autónomo o autorregulado en sus estudiantes.

El estilo argumentativo es de recopilación, tomando en cuenta las características de los estudiantes a los cuales se dirige el estudio. Explicitando los procesos psicológicos, en especial los cognoscitivos.

Su alcance del estudio es descriptivo, ya que recogeremos información sobre los conceptos y variables referidos.

### **3.2 Diseño de investigación**

El diseño es fenomenológico, porque busca comprender las vivencias y relatos de los fenómenos, está centrado en cómo los individuos comprenden los significados de sus experiencias (Fuster, 2019). Es una reflexión acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es una experiencia única en cada individuo con el fin de tomar una acción hacia mejorar la práctica pedagógica. Busca comprender la percepción de las personas sobre el Aprendizaje autónomo, que son los representantes del proceso formativo (Fuster, 2019).

El Sujeto de investigación son los estudiantes y sus profesores de un Instituto Comercial de Santiago. La Técnica utilizada es una entrevista semiestructurada dividida en seis dimensiones con preguntas en escala Likert y al finalizar cada una de las dimensiones se amplía la información, a través de una pregunta abierta. Las entrevistas son de dos tipos una para los dos profesores y otra para sus estudiantes, con tal de revelar la percepción de los profesores y de sus estudiantes respecto de su aprendizaje autónomo.

Se realizará a 4 estudiantes de cuarto medio y dos profesores, de matemática (profesor Jefe) y de lenguaje, ambos con el mayor número de horas junto a sus estudiantes, que

pertenecen a un Instituto Comercial de Santiago, cuya visión es formar personas con vocación de servicio, con énfasis en la virtud y el trabajo. Enfoque Cualitativo ya que está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias. Se escogió a estudiantes de cuarto medio, porque es la etapa final del ciclo escolar. Es un análisis de los fenómenos y el tipo de informe es cualitativo y su uso es desde un punto de vista práctico y presentada del modo más claro posible, un hilo conductor y coherencia interna. Las representaciones son: Esquemas y tablas. El análisis de datos consiste en sintetizar, categorizar y comparar la información, con el fin de tener una visión lo más completa posible de la realidad.

### **3.3 Universo y muestra o escenario y actores**

El universo o escenario físico- social, donde se realizará la investigación es un instituto comercial de Santiago, católico cuyo lema es la virtud y el trabajo, se realizará en forma virtual.

Los actores de nuestro estudio son cuatro estudiantes de cuarto medio y su profesor Jefe y la profesora con más horas pedagógicas, que son el profesor de matemática y la profesora de lenguaje respectivamente.

Al ser un estudio cualitativo se realizará una entrevista semiestructurada con una pregunta abierta al finalizar cada dimensión en estudio.

Es un muestreo por conglomerado, por tanto, cumple con ser un agrupamiento pequeño y homogéneo de la población.

### **3.4 Fundamentación y descripción de Técnicas e Instrumentos.**

La entrevista es semiestructurada con escala Likert, instrumento psicométrico de escala ordenada y unidimensional (Bertram, 2008) que permite calificar las respuestas; metodológicamente tiene una importancia destacada, en Ciencias de la Educación (Dawes, 2008). En cuanto a forma es virtual, a través de la plataforma Meet. El tiempo de duración de la encuesta es de 30 minutos, donde se contempla la respuesta a todos los ítems y al finalizar cada dimensión (preguntas: 7, 11, 19, 23, 27, 30) se realizará una pregunta abierta para propiciar la metacognición.

Se grabará la conversación con la debida autorización firmada y en absoluto resguardo de la identidad, con el fin de poder transcribir adecuadamente las respuestas abiertas. La lógica de la construcción del instrumento de medición está basada en seis dimensiones derivadas de la investigación de las competencias del aprendizaje autónomo, cada una de las cuales consta de dos preguntas aproximadamente por cada uno de los indicadores propuestos (tabla 1).

#### **Dimensión 1: Autogestión del aprendizaje**

Indicadores de evaluación de la autogestión del aprendizaje:

- Tener un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje con o sin ayuda de terceros.
- Plantear objetivos de aprendizaje.
- Identificar los recursos humanos y materiales que permitan lograr los objetivos.
- Seleccionar e implementar estrategias de aprendizaje ajustadas.
- Realizar la autoevaluación de los efectos del aprendizaje.
- Motivación.

#### **Dimensión 2: Proactividad en el aprendizaje**

Indicadores de evaluación de la proactividad:

- Identificar nuevos modos de realizar los trabajos de forma más eficiente.
- Se esfuerza por lograr los objetivos, metas y estrategias anticipándose a posibles problemas.

### **Dimensión 3: Autoconocimiento**

Indicadores de evaluación del autoconocimiento:

- Buscar experiencias nuevas y ser entusiasta con las nuevas tareas.
- Competir en equipo y resolver problemas.
- Anteponer la reflexión a la acción y observar las distintas experiencias.
- Investigar y observar al entorno intercambiar opiniones.
- Buscar la racionalidad y objetividad.
- Ser metódico y estructurado.
- Actuar rápidamente en aquellas ideas que son atractivas.
- Actuar con seguridad en aquellas tareas o proyectos que son atractivos.

### **Dimensión 4: Responsabilidad**

Indicadores de la evaluación de la responsabilidad:

- Conocer acerca de nuestros deberes y compromisos.
- Comprender la importancia del cumplimiento de los deberes y compromisos.
- Realizar los deberes y compromisos con calidad en la entrega.
- Ser puntual en la respuesta de los deberes y compromisos.

### **Dimensión 5: Autocontrol**

Indicadores de evaluación de autocontrol:

- Ser independiente, autónomo en la elección de cuándo, cómo y dónde aprender.
- Asumir la responsabilidad del proceso de aprendizaje.
- Ser crítico, reflexivo, maduro y tener una actitud positiva para enfrentar las responsabilidades.
- Tener acceso a los recursos para llevar cabo el proceso de aprendizaje.

### **Dimensión 6: Autorregulación**

Indicadores de evaluación de autorregulación:

- Planear y establecer metas y actividades que posibiliten el cumplimiento de las tareas.
- Monitorear y redireccionar las estrategias para realizar la tarea.
- Medir si el esfuerzo realizado se corresponde con los resultados obtenidos.

### **3.5 Validez y confiabilidad.**

El primer paso de la validez es la revisión bibliográfica de diferentes artículos científicos con instrumentos. Luego el diseño del instrumento, que se basa en los Modelos y Componentes del Aprendizaje Autorregulado, que Zimmerman propuso basándose en la teoría de Bandura sobre la cognición social, antes mencionados e investigados.

Una vez diseñado el instrumento, se sometió a validación de experto, fue aceptada por la profesora Isabel Urrutia debido a su mérito académico.

El Instrumento está constituido por un total de 30 preguntas para el docente y 30 preguntas para las y los estudiantes, las cuales se ven reflejadas en 30 ítems en cada instrumento. Se presentan dos aspectos a medir en la siguiente escala de apreciación, la claridad de la redacción de la pregunta y la pertinencia de la pregunta en relación a la Competencias del Aprendizaje Autónomo que desea medir. Finalmente se afino los detalles referentes a las preguntas abiertas. Además, se debe mencionar que hubo una inmersión en el contexto educacional de dos semestres de práctica en el establecimiento. El instrumento es una entrevista semiestructurada con escala Likert, basadas en 6 dimensiones derivadas de las competencias del aprendizaje autónomo, cada una de las cuales consta de dos preguntas aproximadamente por cada uno de los indicadores propuestos, con un total de 30 preguntas. Al finalizar cada dimensión (preguntas: 7, 11, 19, 23, 27, 30) se realiza una pregunta abierta, están indicadas en el instrumento.

Cabe señalar que el instrumento se realizó a cuatro estudiantes, cada una por separado y sobre sus propias competencias. Y a los dos docentes para consultarle por cada una de las cuatro estudiantes por separado. Por lo tanto, el instrumento se ocupó un total de 12 veces para la investigación. Haciendo la debida diferenciación en la forma de preguntar a la estudiante y a sus profesores sobre esa estudiante, para ello se hizo un instrumento para estudiante y un instrumento para docente. Entonces cada estudiante tiene una comparación con sus dos profesores que tienen mayor número de horas con ellas, respecto de sus competencias, siendo de mayor riqueza la suma de las opiniones que aportan una perspectiva diferente.

## **CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.**

### **4.1 Trabajo de campo o recogida de información.**

La forma de recoger la información se ha dividido en tres etapas:

- La primera consistió en recabar la información del docente uno, ya que al ser el profesor jefe es el nexo en la comunicación con las estudiantes.
- La segunda etapa fue entrevistar a las cuatro estudiantes: Estudiante 1, Estudiante 2... y Estudiante 4.
- La tercera etapa y final fue entrevistar a la docente 2, esta docente corresponde a la profesora de lenguaje quien, en cantidad de tiempo es la segunda docente con mayor tiempo con las estudiantes, después del profesor jefe.

Obstaculizadores:

- El primer obstáculo en la obtención de la información fue que, por reglamento interno, todo procedimiento se hace a través de la UTP. Posteriormente ella se comunica con el profesor jefe del curso quien solicita la participación a las estudiantes. Y debido a la limitación del tiempo, ya que las estudiantes ya habían finalizado su año escolar.

Facilitadores:

- El principal facilitador fue mi profesor guía en la tesis, ya que es también el docente que tenía acceso al colegio por el tema de las prácticas y eso fue lo que agilizo la conducción de la información.
- Otro factor importante es que el contexto del colegio lo conocía, por ser alumna en práctica.

## 4.2 Análisis de la información

A continuación, realizaremos la entrega de la información en diferentes tablas explicativas las cuales se componen por:

- Aspectos generales de los docentes.
- Resultados generales por indicador de las competencias del aprendizaje autónomo
- Análisis de las preguntas iniciales de investigación por dimensión
- Respuestas abiertas de cada dimensión

### 4.2.1 Aspectos Generales de los Docentes

La tabla 2 muestra aspectos generales, importantes, de cada uno de los docentes encuestados, en cuanto a número de horas y asignatura.

**TABLA 2: ASPECTOS GENERALES DE LOS DOCENTES**

Preguntas	Docente 1	Docente 2
¿Cuál es la asignatura en la cual se desempeña?	Profesor Jefe Matemática	Lenguaje
¿Cuál es el tiempo que ve a las estudiantes semanalmente?	1 ½ horas semanales (contexto semipresencial)	1 hora semanal (contexto semipresencial)
¿Conoce a las estudiantes?	Si, las conoce	No las conoce tanto
Respecto de ¿cuál es la asistencia de las estudiantes?	Destacada, exceptuando Estudiante 4	Tiempos son acotados
De modo general ¿Cómo considera las Competencial del aprendizaje autónomo de las estudiantes?	Destacada	Son bastante autónomas
¿A qué atribuye su conocimiento de las estudiantes?	Experiencia, meta académica.	A la experiencia de 16 años, 11 en este colegio y la intuición.

### 4.2.2 Resultados generales por indicador de las competencias del aprendizaje autónomo

La siguiente tabla indica los resultados obtenidos en respuesta al instrumento, referente a las Competencias del aprendizaje Autónomo. El profesor de matemática es D1 y la

profesora de lenguaje es D2, ambos entrevistados primeramente sobre las competencias de su estudiante E1; para continuar preguntando al propio estudiante E1 sobre sus competencias para contrastar conjuntamente lo que indico D1, D2 y E1 respecto de E1, en cada uno de los indicadores de estas seis competencias. Y así sucesivamente con cada uno de los siguientes tres estudiantes entrevistados (E2, E3 y E4).

La escala es desde el 1 al 5, siendo 1: Nunca, 2: Raramente, 3: Ocasionalmente, 4: Frecuentemente y 5: Siempre.

En el caso del profesor, no observar dicho indicador se incorporó de forma excepcional al instrumento la opción de NO: que significa No observado.

**TABLA3:** RESULTADOS POR INDICADOR DE LAS COMPETENCIAS DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Dimensiones	Estudiante		1			2			3			4		
	Entrevistado		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4
Autogestión	1	Diagnóstico de necesidades	5	4	5	5	5	4	5	4	3	NO	3	4
	2	Planear objetivos	NO	5	4	5	5	5	5	4	3	NO	3	5
	3	Identificar recursos	4	4	4	5	4	3	5	4	3	NO	4	4
	4	Diseño de estrategias	5	4	3	5	4	2	5	4	4	5	3	4
	5	Autoevaluación	3	4	5	5	5	1	5	4	2	NO	3	4
	6	Motivación	5	5	4	5	5	3	1	4	3	4	3	4
	7	Satisfacer necesidades de aprendizaje	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	5
Proactividad	8	Nuevas formas eficientes	5	4	4	5	5	5	NO	4	3	NO	4	4
	9	Esfuerzo logro objetivos	5	4	5	5	5	5	1	4	4	5	NO	4
	10	Usa frases "No Puedo"	1	2	2	2	1	2	5	3	2	1	NO	5
	11	Anticiparse a problemas	NO	5	4	5	5	4	3	4	3	NO	NO	4
Autoconocimiento	12	Experiencias nuevas	1	5	5	5	5	5	1	5	4	NO	4	4
	13	Competir en equipo	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	3
	14	Antepone la reflexión	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	NO	4
	15	Investiga y Observa	1	4	5	5	5	5	1	4	3	1	4	5
	16	Busca la racionalidad	5	3	5	3	5	5	5	4	4	NO	NO	2

	17	Metódico y estructurado	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	3	3
	18	Actúa rápidamente	5	5	4	5	5	5	1	4	4	5	3	4
	19	Actúa con seguridad	5	4	4	5	5	5	1	3	4	5	4	3
Responsabilidad	20	Conoce sus deberes	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	21	Significación de sus deberes	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22	Calidad de la respuesta	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
	23	Puntualidad en la respuesta	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Autocontrol	24	Independiente	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
	25	Asumir Proceso	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4
	26	Crítico y reflexivo	3	5	4	5	5	4	5	5	3	NO	4	5
	27	Soporte/recursos	2	5	5	5	5	3	3	5	4	1	4	4
Autorregulación (Ejecutivo)	28	Planear /establece metas	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
	29	Monitorear/redireccionar	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4
	30	Esfuerzo/ resultados	5	5	5	5	5	5	5	5	3	NO	3	5

Siendo los indicadores por estudiante con menos coincidencias con sus docentes los siguientes:

Estudiante E1: Experiencias Nuevas (Autoconocimiento), Competencia en equipos (Autoconocimiento), Investiga y Observa (Autoconocimiento).

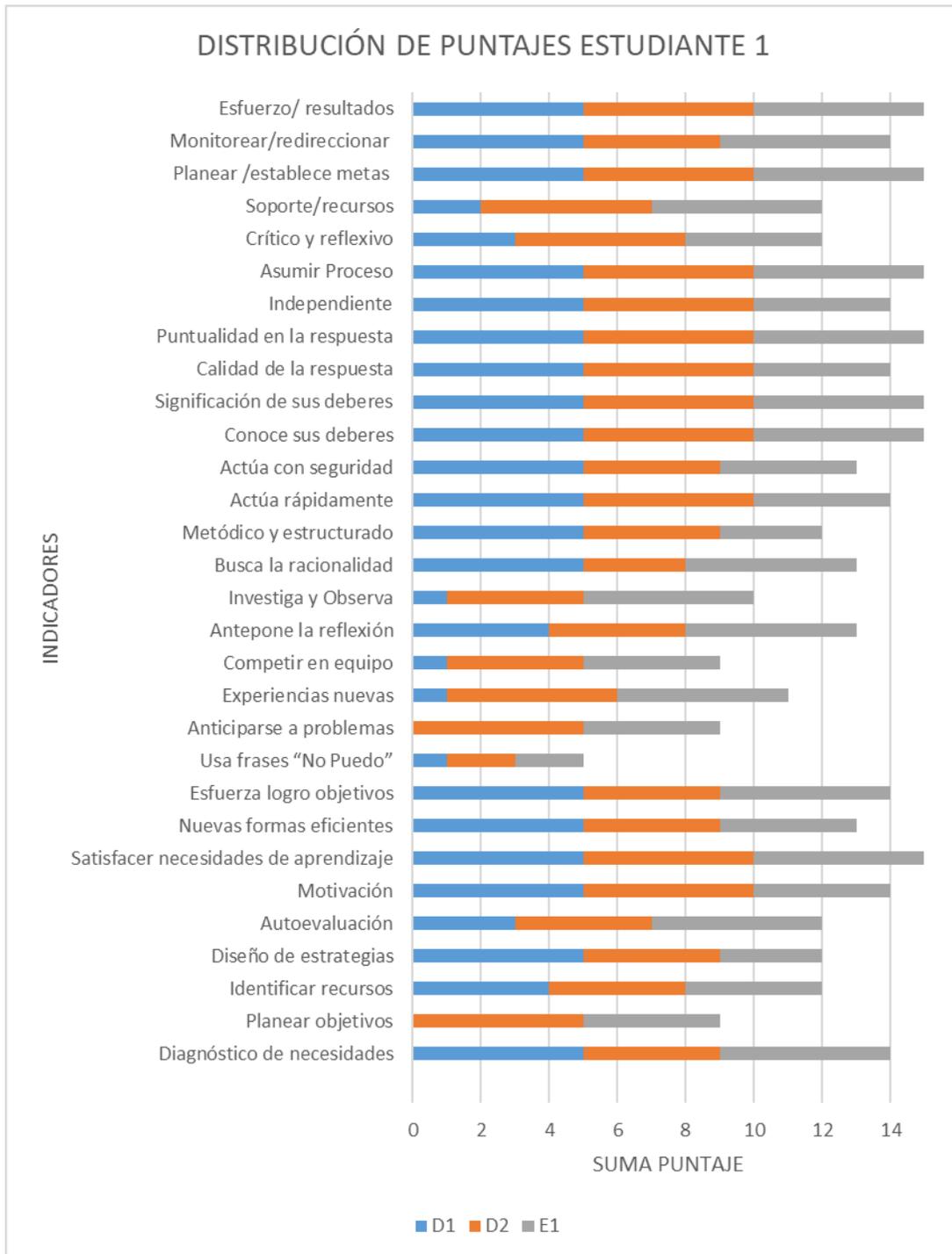
Estudiante E2: Diseño de estrategias (Autogestión), Autoevaluación (Autogestión), Antepone a la reflexión (Autoconocimiento), Busca la racionalidad (Autoconocimiento). Soporte y Recursos (Autocontrol).

Estudiante E3: Autoevaluación (Autogestión), Motivación (Autogestión), Esfuerzo en logro de Objetivos (Proactividad), Competir en equipos (Autoconocimiento), Investiga y Observa (Autoconocimiento), Actúa con rapidez (Autoconocimiento), Actúa con seguridad (Autoconocimiento).

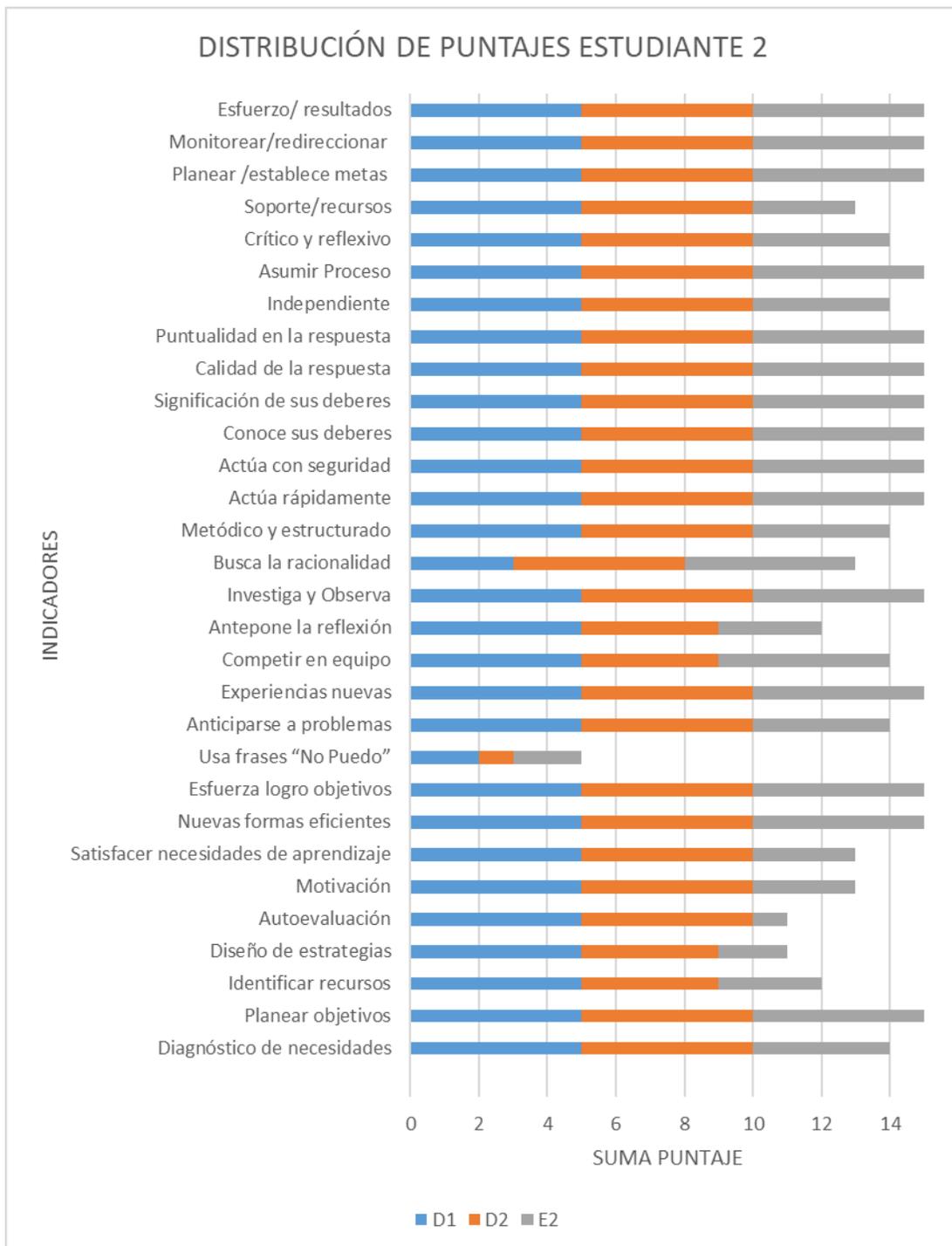
Estudiante E4: Utiliza frases como No puedo (Proactividad), Investiga y Observa (Autoconocimiento), Busca la racionalidad (Autoconocimiento), Soporte y recursos (Autoconocimiento).

A continuación, se muestran 4 gráficas que presenta el comportamiento de (D1, D2, E1), (D1, D2, E2), (D1, D2, E3) y (D1, D2, E4).

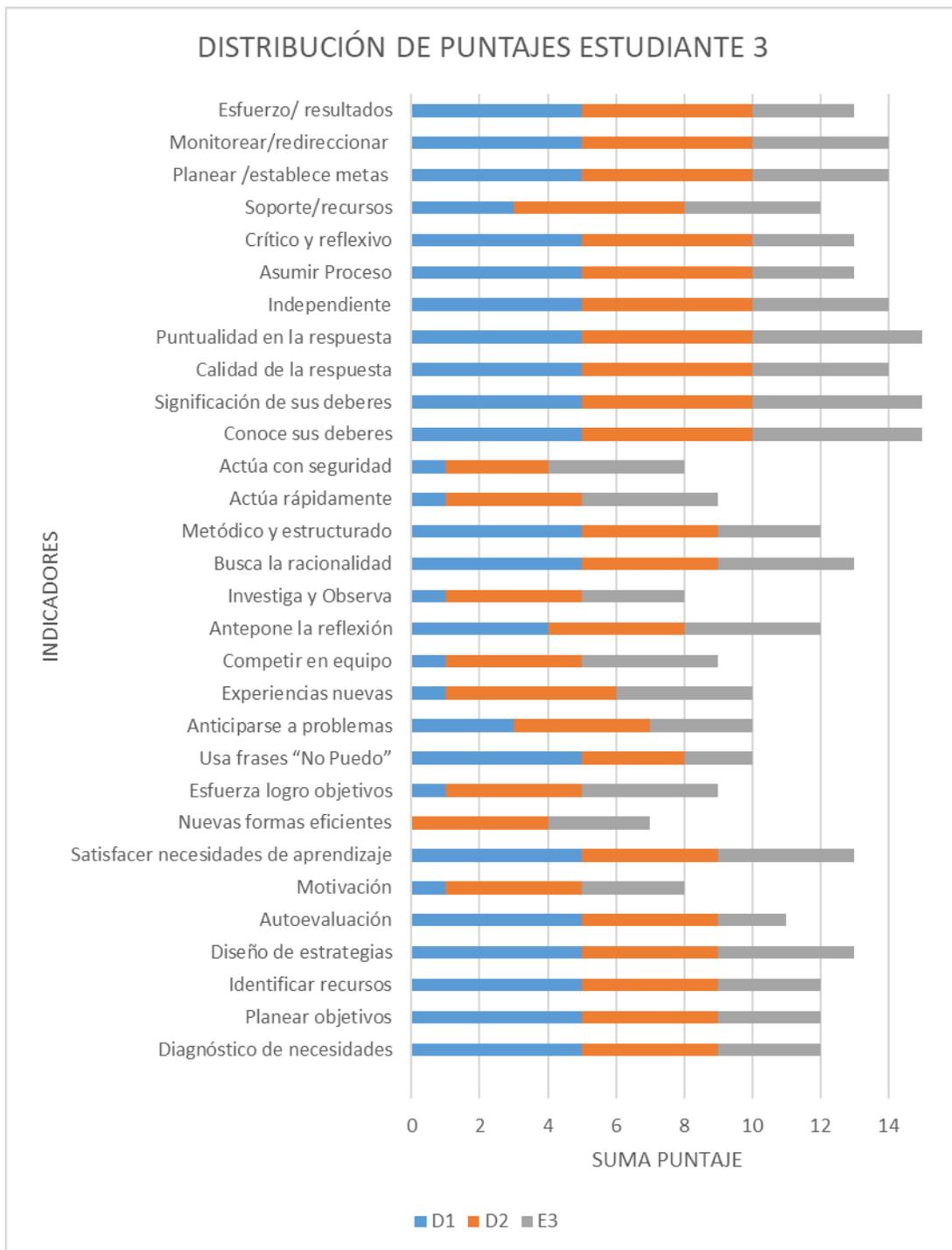
**TABLA 4: GRÁFICA DE INDICADORES DE LAS COMPETENCIAS DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO**



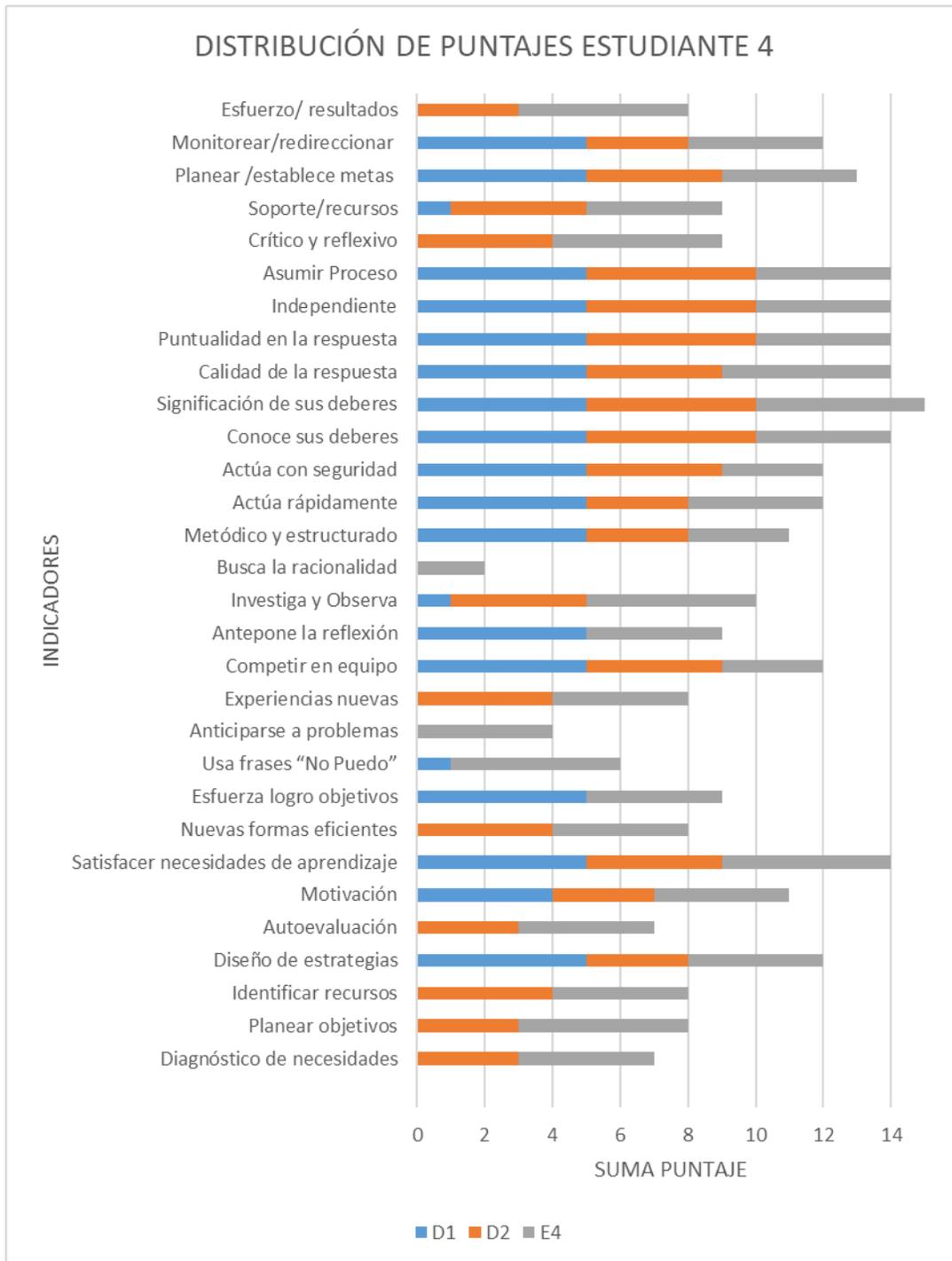
En cuanto al gráfico, de la Distribución de Puntaje Estudiante 1, los indicadores más bajos son: Anticiparse a problemas (Dimensión Proactividad), Competir en Equipos (Dimensión Autoconocimiento), Planear Objetivos (Dimensión Autogestión) y Investiga y Observa (Dimensión Autoconocimiento).



En cuanto al gráfico, de la Distribución de Puntaje Estudiante 2, los indicadores más bajos son: Autoevaluación (Dimensión Autogestión), Diseño de estrategias (Dimensión Autoevaluación), Antepone la Reflexión (Dimensión Autoconocimiento), Identificación de Recursos (Dimensión Autoevaluación) y Antepone la reflexión.



En cuanto al gráfico, de la Distribución de Puntaje Estudiante 3, los indicadores más bajos son: Nuevas formas Eficientes (Dimensión Proactividad), Actúa con Seguridad (Dimensión Autorregulación), Observa e Investiga (Dimensión Autoconocimiento) y Motivación (Dimensión Autogestión).



En cuanto al gráfico, de la Distribución de Puntaje Estudiante 4, los indicadores más bajos son: Búsqueda de la racionalidad (Dimensión Autoconocimiento), Anticiparse a Problemas (Dimensión Proactividad), Autoevaluación (Dimensión Autogestión) y Diagnostico de Necesidades (Dimensión Autogestión).

En cuanto al gráfico, de modo general (D1, D2, E1), (D1, D2, E2), (D1, D2, E3) y (D1, D2, E4). Se puede decir que, los Indicadores más bajos son: Anticiparse a los problemas (Dimensión 2: Proactividad), Autoevaluación (Dimensión 1: Autogestión), Nuevas formas eficientes (Dimensión 2: Proactividad) y por último la Identificación de Recursos y Planear Objetivos (Dimensión 1: Autogestión).

Y los indicadores más altos son: Significación de sus deberes, puntualidad en la respuesta de sus deberes y calidad en la respuesta. Todos estos indicadores pertenecen a la Dimensión 4: Responsabilidad. Cabe mencionar que las cuatro estudiantes entrevistadas son de alta responsabilidad en general. Y pudiera intuirse que además los profesores promueven esta dimensión, pero no se puede aseverar.

Si se observa, el resultado por cada dimensión, los indicadores más bajos son los siguientes:

- D1: Autoevaluación
- D2: Anticiparse a posibles problemas
- D3: Búsqueda de la racionalidad
- D4: Calidad en la respuesta
- D5: Crítico y Reflexivo y Soporte y Recursos
- D6: Esfuerzo/Resultado

Dicho lo anterior, a continuación, se muestra un análisis por cada Competencias y sus respectivos indicadores del Aprendizaje Autónomo. La tabla 3 será subdividida por dimensiones.

**TABLA 3A: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA AUTOGESTIÓN**

		Estudiante		1			2			3			4		
		Entrevistado		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4
Autogestión	1	Diagnóstico de necesidades	5	4	5	5	5	4	5	4	3	NO	3	4	
	2	Planear objetivos	NO	5	4	5	5	5	5	4	3	NO	3	5	
	3	Identificar recursos	4	4	4	5	4	3	5	4	3	NO	4	4	
	4	Diseño de estrategias	5	4	3	5	4	2	5	4	4	5	3	4	
	5	Autoevaluación	3	4	5	5	5	1	5	4	2	NO	3	4	
	6	Motivación	5	5	4	5	5	3	1	4	3	4	3	4	
	7	Satisfacer necesidades de aprendizaje	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	5	

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 1: Autogestión del aprendizaje. Es bastante baja en relación con la percepción de los profesores.

- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 1: Autogestión del aprendizaje. Es entre 5 y 4 en sus estudiantes, excepto en la estudiante E4 que D1 declara no observa y D2 tiende a ubicarla más en ocasionalmente a diferencia de la propia estudiante que se ubica en el frecuentemente y siempre.

**TABLA 3B: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA PROACTIVIDAD**

Dimensión	Estudiante		1			2			3			4		
	Entrevistado		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4
Proactividad	8	Nuevas formas eficientes	5	4	4	5	5	5	NO	4	3	NO	4	4
	9	Esfuerzo logro objetivos	5	4	5	5	5	5	1	4	4	5	NO	4
	10	Usa frases "No Puedo"	1	2	2	2	1	2	5	3	2	1	NO	5
	11	Anticiparse a problemas	NO	5	4	5	5	4	3	4	3	NO	NO	4

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 2: Proactividad en el aprendizaje. Es entre 4 y 5 exceptuando en la estudiante E3 que indica solo ocasionalmente encontrar nuevas formas eficientes y anticiparse a los problemas.
- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 2: Proactividad en el aprendizaje. Es entre 5 y 4 en sus estudiantes, excepto en la estudiante E3 y la E4 que declaran NO.

**TABLA 3C: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA  
AUTOCONOCIMIENTO**

Estudiantes		1			2			3			4			
		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4	
Autoconocimiento	12	Experiencias nuevas	1	5	5	5	5	5	1	5	4	NO	4	4
	13	Competir en equipo	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	3
	14	Anteponer la reflexión	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	NO	4
	15	Investiga y Observa	1	4	5	5	5	5	1	4	3	1	4	5
	16	Busca la racionalidad	5	3	5	3	5	5	5	4	4	NO	NO	2
	17	Metódico y estructurado	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	3	3
	18	Actúa rápidamente	5	5	4	5	5	5	1	4	4	5	3	4
	19	Actúa con seguridad	5	4	4	5	5	5	1	3	4	5	4	3

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 3: Autoconocimiento en el aprendizaje. Se pudiera decir que es la dimensión que menos coincidencias hay. Tienden a valores similares, pero no logran por si solos identificar que puede haber aspectos más evidentes en ellos, sino que lo ven de un modo uniforme, al realizar la pregunta abierta si se tiende a aclarar el panorama.
- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 3: Autoconocimiento en el aprendizaje. Es muy dispar con la percepción de las estudiantes.

**TABLA 3D: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA  
RESPONSABILIDAD**

Estudiantes		1			2			3			4			
		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4	
Responsabilidad	20	Conoce sus deberes	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	21	Significación de sus deberes	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22	Calidad de la respuesta	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
	23	Puntualidad en la respuesta	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 4: Responsabilidad en el aprendizaje. Es una dimensión que tienen muy clara y responden con rapidez.
- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 4: Responsabilidad en el aprendizaje. Tienen mucha claridad y responden rápidamente, Además de que coinciden mucho las respuestas.

**TABLA 3E: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA AUTOCONTROL**

Estudiantes		1			2			3			4			
		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4	
Autocontrol	24	Independiente	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
	25	Asumir Proceso	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4
	26	Crítico y reflexivo	3	5	4	5	5	4	5	5	3	NO	4	5
	27	Soporte/recursos	2	5	5	5	5	3	3	5	4	1	4	4

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 5: Autocontrol en el aprendizaje. Es entre 4 (frecuentemente) y 5 (siempre) exceptuando en los indicadores de Crítico y Reflexivo y Asumir Proceso que es 3 (ocasionalmente).
- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 5: Autocontrol en el aprendizaje. Es muy similar en los dos primeros indicadores Independencia y Poder y Soporte.

**TABLA 3F: ANALISIS DE LAS PREGUNTAS DE LA COMPETENCIA  
AUTORREGULACIÓN**

Estudiantes		1			2			3			4			
Autorregulación	28	Planear /establece metas	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
	29	Monitorear/ redireccionar	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4
	30	Esfuerzo/ resultados	5	5	5	5	5	5	5	5	3	NO	3	5

- La percepción de los estudiantes en torno al desarrollo de la Dimensión 6: Autorregulación en el aprendizaje. Es entre 4 y 5 en general.
- La percepción de los profesores en torno al desarrollo de la Dimensión 6: Autorregulaciones el aprendizaje. Es entre 5 y 4 en sus estudiantes, excepto en la estudiante E4 que declara NO, el D1 y la docente D2 ubica a las Estudiantes E3 y E4 en ocasionalmente.

**TABLA 4: CONSULTA FINAL DE MODO GENERAL AL ESTUDIANTE SOBRE CADA UNA DE LA SEIS DIMENSIONES ANTES VISTAS**

Al finalizar la entrevista se les solicito a cada uno de los entrevistados que indicaran un valor en la escala es desde el 1 al 5, siendo 1: Nunca, 2: Raramente, 3: Ocasionalmente, 4: Frecuentemente y 5: Siempre. Por cada una de las dimensiones antes vistas. Esta vez identificando cuales eran (que hasta allí conocían).

Los resultados fueron los siguientes:

Estudiante		1			2			3			4		
Entrevistado		D1	D2	E1	D1	D2	E2	D1	D2	E3	D1	D2	E4
Dimensiones	Autogestión	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4
	Proactividad	5	4	4	5	5	5	2	5	3	3	4	4
	Autoconocimiento	3	4	5	5	5	5	3	4	3	NO	4	3
	Responsabilidad	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Autocontrol	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4
	Autorregulación	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4

Se observa la uniformidad en los resultados, sin poder identificar que indicadores requieren ser mejorados y cuales ya han sido desarrollados. No siendo de mucho aporte, haciéndose esto más evidente en los estudiantes mejor capacitados, ya que se puede tender a pensar que se encuentran en todos los índices bien desarrollados con nota 5, pero al hacer un zoom a cada competencia se comienza a percibir con mayor exactitud que faltaría aún por desarrollar, de tal modo que al siguiente nivel o etapa que el estudiante deba enfrentar y ser parte, se encuentre con las herramientas necesarias para enfrentarlo del mejor modo posible.

#### 4.2.3 Respuestas abiertas de cada dimensión

A continuación, se presenta las tablas donde se escriben las respuestas textuales de las y los encuestados, cabe señalar que todas las respuestas están en tercera persona del singular, para resguardar la privacidad de las y los entrevistados. Es importante mencionar que se han ordenado, de tal modo de poder comparar las respuestas de los profesores Docente 1 y Docente 2 y del Estudiante correspondiente.

**TABLA 5: ESTUDIANTE 1**

Dimensiones	Preguntas Abiertas	D1	D2	E1
Autogestión	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	La alumna tiene una responsabilidad que demuestra de manera explícita, referente a la consciencia de su avance académico, el cual es notoriamente positivo.	Es una estudiante que tiene iniciativa, hay un desconocimiento o falta de la consciencia de herramientas para lograr las otras dimensiones. Lo atribuye al sistema escolar.	La estudiante aprende idioma (francés) fuera de sus estudios del colegio, organiza sus horarios, tiene iniciativa personal y apoyo familiar.  Sabe que ha ido avanzando busca otras estrategias, como leer, escuchar música, audio libros, diálogos, respecto del aprendizaje del francés. Expresa que se siente muy motivada por el deseo de siempre haber querido aprender el idioma, también por el propósito de salir del país. Tiene planeado un futuro laboral, educacional y personal en Francia.

<b>Proactividad</b>	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	La alumna no ha presentado dificultades debido a su avance académico.	Nosotros en general, no entregamos herramientas, de visualizar previamente el trabajo, resuelven las dificultades en la medida que se presentan. Es una estudiante que tiene iniciativa y no se frena ante una dificultad, evalúa y luego lo soluciona.	La estudiante indica que, siempre se dispone a lograr lo que se propone.
---------------------	--	---	---	--

<b>Autoconocimiento</b>	<p>Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente?</p>	<p>Busca la racionalidad y huye de lo subjetivo es el punto más notorio en la alumna.</p> <p>Es poco expresiva, pero nunca presenta dificultades, ni resistencia en la realización de las actividades.</p>	<p>Tiene motivación a descubrir cosas nuevas por ejemplo “ensayos” se interesa y comienza a preguntar.</p> <p>Aspecto 1: Es el más alto. Iniciativa.</p> <p>Y el más bajo: equilibrio lo estructurado y es totalmente flexible. Podría trabajar con cualquier grupo de trabajo. Se centra en el objetivo y cumplir con la tarea.</p>	<p>Le llaman más la atención las actividades nuevas (idiomas, por ejemplo). Y se le dificulta más lo metódico y estructurado. Por ejemplo, las actividades diarias, tiende a tener ideas que, no llega a implementar en su totalidad.</p> <p>Cuenta que se queda más con las ganas y no termina lo que ha iniciado, llega a la mitad.</p> <p>Requiere apoyo, donde se le ayude a terminar las labores. Le ayuda que le pongan límites de entrega de alguna actividad. La estudiante lo atribuye a, un poco de desmotivación de su parte.</p>
-------------------------	--	--	--	--

<b>Responsabilidad</b>	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Alumna intachable.	Es una alumna muy responsable y muy centrada en el logro, en cumplir la tarea y logro de los objetivos.	En cuanto a sus deberes y compromisos es de buena calidad y muy puntual, naturalmente entrega deberes con una buena calidad.
<b>Autocontrol</b>	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Alumna intachable.	Frente a una retroalimentación, la alumna pregunta que le falta. Es muy reflexiva respecto de su propio proceso de aprendizaje, consulta qué le falta, cómo lo podría mejorar etc.	Es independiente en elegir, buscar por su propia cuenta curso, materias en las que necesite refuerzo, asumir responsabilidades. Es muy puntual y crítica en si está aprendiendo o si realmente requiere otro método para su aprendizaje y buscar apoyo libros, diccionarios, logra solucionar si le hace falta algún material. Elegir horario y lugar y conoce su disponibilidad.
<b>En general</b>	De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?	No	Es una alumna abierta a aprender en general, siempre está preguntando, sobre por ejemplo algún tema contingente.	Las tareas siempre las monitorea y las redirecciona si es necesario, si no cumplen con lo que se pide, buscando estrategias en internet, libros investigaciones etc.

	<p>Y entendiendo que están en un cambio de etapa, al finalizar su periodo escolar. Respecto del ingreso a la universidad de sus estudiantes. ¿Usted sabe si su estudiante tiene pensado estudiar en la Universidad?</p>	No sabe	Si quiere seguir estudiando. No recuerdo que.	Quiere estudiar medicina, siente que está lista para entrar a la Universidad.
	<p>¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe preparado, al menos para el primer año de Universidad? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?</p>	Alumna con competencias de Aprendizaje Autónoma desarrolladas para enfrentar el proceso universitario.	Le faltaría un poco más de seguridad. Y herramientas de estudio y método.	Expresa que podría mejorar la organización, la productividad y la capacidad de trabajo en equipo.

	<p>¿Considera que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?</p>	<p>Las competencias las traía desarrolladas desde tercero medio.</p>	<p>Herramientas de planificación, hacer resúmenes, mapas conceptuales, no solo dar una tarea sino explicar el aporte en su aprendizaje y vida diaria.</p>	<p>Indica que si las hubiese visto y hecho mucho antes, le habrían ayudado mucho.</p>
<p><b>Conclusión E1</b></p>		<p>El docente 1 percibe que, en la estudiante, las competencias están todas desarrolladas desde tercero medio. No identifica la competencia donde la estudiante requeriría mayor apoyo.</p> <p>La docente 2 si identifica que hay una competencia pendiente por mejorar, lo atribuye a una falta de estructura y método y a una falta de seguridad. Y también reconoce su mayor competencia que es la iniciativa personal.</p> <p>La estudiante 1, indica que su mayor competencia es la iniciativa personal, su interés está en ir al exterior para lo cual estudia francés, Además indica que, requiere apoyo en lograr finalizar tareas que se propone y que lo atribuye a una desmotivación. Y además indica que su organización, productividad y trabajo en equipo son aspectos que le falta mejorar.</p> <p>Es importante señalar que, si bien francés no es parte del currículum, se incorpora ya que la estudiante hace referencia a la organización de sus tiempos, estrategias y estudios y además su iniciativa personal en aprender dicho idioma.</p>		

**TABLA 6: ESTUDIANTE 2**

Dimensiones	Preguntas Abiertas	D1	D2	E2
Autogestión	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Alumna intachable y muy expresiva en cuanto a sus preocupaciones e intereses.	Tiene claro lo que quiere lograr, le faltan herramientas, por desconocimiento.	Le cuesta identificar lo que necesita para un objetivo y a veces le falta la motivación. Se desvía de sus propios objetivos, por concentrarse en lo que los demás esperan de ella. Cumplir las expectativas de tu propio entorno familiar, ellos tienen altas expectativas de mí y me exigen mucho.
Proactividad	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Trabajo autónomo muy notorio ante la adversidad, explica que frente a una estrategia que la alumna desconocía, busco la estrategia.	Es muy resolutiva, siempre encuentra la manera de resolver sus actividades y tareas. Quizá le faltaría delegar, es muy líder, confiar en las capacidades del otro.	Emocionalmente eso le asusta, pero a pesar de eso le motiva. Le motiva pero en lo emocional le preocupa fallarle.

<b>Autoconocimiento</b>	<p>Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente?</p>	<p>Tiene una visión de aprendizaje muy social. Y es muy reflexiva.</p>	<p>No es competitiva con otros, sin embargo, con ella misma sí. Es autoexigente.</p>	<p>Referente al aspecto que considera más desarrollado en ella es: la seguridad. Y el menos desarrollado es: Anteponer la reflexión. Indica además que, es segura, pero el reflexionar le hace dudar y eso la insegurisa. Prefiere actuar de un modo más intuitivo y no reflexivo, ya que eso le da inseguridad sobre las decisiones, tareas, acciones, en todo.</p>
<b>Responsabilidad</b>	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>Intachable en la exigencia personal, sobre temas académicos.</p>	<p>La estudiante es super responsable, entrega a tiempo, muestra iniciativa.</p>	<p>Desde pequeña su madre le inculco rendimiento y responsabilidad. Y eso le ayudo a desarrollar habilidades que desconocía y que hoy ella sabe que tiene.</p>

<b>Autocontrol</b>	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	La alumna busca potenciar su ambiente, gestionando según el conducto regular más recursos para cumplir sus objetivos académicos.	La estudiante tiene mucha iniciativa.	Cuando ocasionalmente no tiene los recursos, los consigue con tal de dar cumplimiento a sus actividades de buena manera.
<b>En general</b>	De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?	Ya se respondió en todo lo anterior.	Tiene mucha motivación intrínseca de aprender en general, es competitiva consigo misma.	Cuando entrega trabajos, pero sabe que no lo hizo de buena manera, es muy autocrítica, así mismo al proponerse metas intenta seguir un plan paso a paso.
	Y entendiendo que están en un cambio de etapa, al finalizar su periodo escolar. Respecto del ingreso a la universidad de sus estudiantes. ¿Usted sabe si su estudiante tiene pensado estudiar en la Universidad?	Si, no lo recuerda, pero lo han conversado.	Ella quiere seguir estudiando en la Universidad	Desea seguir estudiando, pero no tiene claro aún que profesión. Le gustan muchas cosas de la misma área, científica. Se siente preparada para enfrentar el primer año de universidad.
	¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe	La alumna está sobrecapacitada para la universidad, ella	Siento que es bien autónoma y está preparada.	Si considera que le falta un aspecto por mejorar, comenta que le falta

	<p>preparado, al menos para el primer año de Universidad? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?</p>	<p>sola gestiono un preuniversitario, busca faximiles de otros preuniversitarios, consciente de sus necesidades académicas. Encuentra las estrategias para lograrlo.</p>		<p>discernimiento entre cumplir sus propias expectativas y las de su entorno familiar.</p>
	<p>¿Considera que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?</p>	<p>Le ayudo, se conversó en tercero medio, en forma particular, le ayudo a ordenar ideas.</p>	<p>Adquirió esto de modo autodidacta, pero hubiese ayudado hacerlo más consciente.</p>	<p>Siente que estas preguntas te ayudan a orientar sus decisiones. Es el momento preciso por la PDT o al ingresar a la universidad, al hacer cambio de ciclos tan abruptos es necesario reflexionar o analizar sobre sus propios procesos.</p>
<p><b>Conclusión E2</b></p>		<p>Ambos docentes 1 y 2 coinciden en que la estudiante 2, es excelente en cuanto a sus competencias, siendo más detallada en sus apreciaciones la docente 2.</p> <p>Sin embargo, la estudiante muestra una preocupación emocional sobre no fallarle a su familia, es muy autocrítica y prefiere decidir de modo más impulsivo que reflexivo.</p> <p>Además indica que el poder haber conversado de las competencias del aprendizaje autónomo le hubiese ayudado mucho en los cambios de ciclo abruptos y en la reflexión de los propios procesos.</p>		

**TABLA 7: ESTUDIANTE 3**

Dimensiones	Preguntas Abiertas	D1	D2	E3
Autogestión	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Existe una falta de motivación en el sentido académico, por un factor familiar.	Es una estudiante con mucha iniciativa, de querer lograr las cosas, pero le falta crear más en sí misma, quizá debe ser un tema de dinámica familiar que le juega en contra. Genera una desmotivación generalizada, debido a su entorno familiar.	Ella reconoce sus falencias, las áreas donde está más baja, por ejemplo, algebra, busca en internet, ve videos, hace resúmenes, hace una clase a ella misma, se autoenseña. Si por ejemplo entiende algo hace una reflexión para que “le quede en la cabeza” y continua en otro tema. Si no lo entiende, investiga por su propia cuenta, prefiere aprender sola y practicar enseñale a otra persona. Explica cosas a sus compañeras y le entienden, en contabilidad y comercio. Su motivación depende del área y su gusto por la materia. Y también para satisfacer alguna necesidad, o algo que no haya comprendido bien. En cuanto a los recursos, se le dificulta identificarlos. Lo atribuye al interés de lo que quiera aprender, por ejemplo, si le gusta la materia y no entiende, se suele replantear la forma en que está estudiando (leer, resúmenes, etc). En cambio, si no le gusta, se frustra y se queda con lo que aprende a medias. Igual algo que puede influir, comenta, es la importancia de la materia. Por ejemplo, si no le gusta lenguaje igual intentaría estudiar, porque es un ramo más importante que Filosofía. Indica que, desde niña le gusto Matemática y en cuarto medio los ramos del técnico.

<b>Proactividad</b>	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>Sus capacidades son óptimas y no se relacionan a la desmotivación.</p>	<p>Siempre busca el modo de poder lograr los objetivos y sobrepasar las dificultades.</p>	<p>Dice que es “cerrada de mente”, refiriéndose a que se queda con su forma clásica de hacer las cosas y con lo que ya sabe, si no le sale como al cuarto intento busca una forma nueva. Inicialmente su primera respuesta es no puedo, pero reflexiona y se da cuenta que podría entenderlo y comienza a investigar.</p> <p>Atribuye el no puedo a una falta de motivación inicial. Se siente atrasada, una mezcla de académico emocional, siente que “ya quedo atrasada”. Es un desafío personal, que lo atribuye a su perseverancia.</p>
---------------------	---	---	---	---

<b>Autoconocimiento</b>	<p>Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente?</p>	<p>La alumna busca trabajar rápido en solitario, posiblemente para terminar rápido las actividades escolares.</p>	<p>Entusiasmo de nuevas tareas o trabajos, a los nuevos desafíos, se interesa y lo vincula a otros contenidos, de modo autónomo.</p> <p>Aspecto bajo: es la duda y la inseguridad de saber si podrá lograrlo, presenta inseguridad frente a la expectativa. Todo atribuido al entorno.</p>	<p>Expresa que dentro de estas características la más notoria en ella es la competitividad, y la menos evidente es la organización de plazos y tiempos. Porque cumple con las cosas, pero hace todo junto, trabaja bajo presión, postergando para último momento sus actividades y tareas. Quizá le falta un hábito de estudio y motivación externa.</p>
<b>Responsabilidad</b>	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>Clara y es consciente de las reacciones de sus actos. A nivel general académica y formativa.</p>	<p>Tiene un alto sentido del deber, de la responsabilidad (se intenta promover en el colegio, pero en este caso es propio de ella), de respeto hacia la labor docente.</p>	<p>Siempre responde a todos los trabajos, a tiempo, cumpliendo con las pautas y todo. Esta dimensión es la más completa en ella.</p>

Autocontrol	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	Igual a lo anterior.	Siempre busca y encuentra la manera de hacer las cosas, en el colegio, fuera de horario, los computadores, junto a su hermana o con alguna compañera. El colegio es un factor protector de ella y su hermana menor.	Inicialmente le sucede que “la flojera le gana” y siente que “se deja estar” y si no aprendió en clases, siente que menos va a aprender sola. Luego va y asume la responsabilidad de que tiene que aprender, sino le va a ir mal y busca recursos, internet y lo soluciona. Bajo presión familiar se estresa, lo atribuye a un desafío personal, es independiente, ya lo sabe y prefiere hacerlo sola. Su familia asume que le va bien y no se involucran. Cuando ingresó a otro colegio, a los 15 o 16 años, participo en el PIE por una dificultad, espacio temporal. Influyendo esto en geometría u en álgebra (representaciones de funciones) en lo que espacial, prefiere cálculo.
	En general	De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?	Todo está dicho en lo anterior.	Estudiante muy responsable, respetuosa, maravillosa, sin embargo, le falta seguridad y se atribuye al complejo entorno familiar.
Y entendiendo que están en un cambio de etapa, al finalizar su		Si, ella aún no se decide, se ha conversado, tiene las	Si, quiere estudiar en la universidad.	Respecto de la universidad, pretende estudiar este año o el próximo, aún no tiene muy claro si pedagogía o contabilidad. Sí se siente preparada para el próximo año en cuanto a sus

	<p>periodo escolar. Respecto del ingreso a la universidad de sus estudiantes. ¿Usted sabe si su estudiante tiene pensado estudiar en la Universidad?</p>	<p>ganas, pero no la claridad en que sería feliz.</p>		<p>competencias de aprendizaje autónomo y en cuanto a los tiempos de estudios buscarías organizar mejor sus tiempos de estudio.</p>
	<p>¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe preparado, al menos para el primer año de Universidad? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?</p>	<p>Tiene las capacidades académicas y autónomas, tiene la materia, responsabilidad y es muy ordenada. Mejorar la seguridad en sí misma.</p>	<p>Si está preparada. Le faltaría un poco más de seguridad, autoestima y autovaloración, enrollarse con temas y queda con la sensación de no hacerlo muy bien, quizá por algo emocional, en un aspecto más personal, de si estarán bien sus opiniones, propuestas personales o modos distintos de abordar.</p>	<p>Intenta buscar videos de materias que no vio en tercero medio (pandemia) y se le complica, ya que siente que hay temas que los profesores por tener la base pueden guiar mejor que internet. Y son temas que se dan por sabido al año siguiente. Entre tercero y cuarto, de la nada comenzaron funciones. Dice que no se debe dar por pasada materia porque solamente está en el plan curricular. Esto le frustra, ya que el profesor no puede devolverse a repasar la materia por el tiempo de las materias que tienen que ser de ese año. Explica que lo converso con el docente y que no es que no quiera, sino que no puede. Un taller complementario de las materias no vistas, le hubiese ayudado.</p>

			<p>Ejemplo: podcast, en general propuestas personales, sus ideas y propuestas personales frente a un trabajo o una tarea personal.</p>	
	<p>¿Considera que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?</p>	<p>No sé si el impacto hubiera sido tan significativo o.</p>	<p>Obviamente, ser más consciente, no angustiarse tanto frente a las cosas, disfrutar las tareas, no sufrirlas. Disfrutar el proceso y relajarse un poco más.</p>	<p>Indica que si, le hubiese ayudado a reconocer cómo funciona su proceso de aprendizaje, ya que a través de las preguntas, indicó, ella puede ir reconociendo y visualizando sus habilidades y sus dificultades y encontrar estrategias que le sirvan para aprender de manera más eficiente y rápida.</p>
<p><b>Conclusión E3</b></p>		<p>El docente 1, logra identificar la desmotivación de la estudiante, lo atribuye a un factor familiar y resta valor a la posibilidad de haber visto estas competencias.</p> <p>La docente 2, si logra captar con mayor detalle la inseguridad y desmotivación y si bien también lo atribuye a un factor familiar, intenta incentivar su motivación y siente que se puede generar un mejoramiento, indica que la Estudiante 3 no debe “enrollarse tanto” y tener mayor autovaloración. Además, menciona el factor protector que le da el colegio a la estudiante 3.</p> <p>La estudiante 3, reconoce su falta de motivación inicial, en ningún momento hace mención o lo atribuye a un factor familiar. Indica que participo en el PIE que tiene una dificultad en la espacialidad y en</p>		

las representaciones visuales que además cuando estudia toma estrategias tradicionales como escribir y hacer resúmenes que insiste mucho pero que tarda un momento en darse cuenta que quizá esa estrategia no es la efectiva, luego finaliza enseñando a su hermana verbalizando lo aprendido y es la forma que le incentiva a seguir aprendiendo. Por otro lado, la estudiante expresa su interés en estudiar pedagogía.

**TABLA 8: ESTUDIANTE 4**

Dimensiones	Preguntas Abiertas	D1	D2	E4
Autogestión	Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?	<p>Alumna en situación compleja de asistencia. Muy reservada. Sociable, con sus pares.</p>	<p>Si bien no puedo hablar tan ampliamente, diría que sus notas son más fluctuantes, no conozco el contexto personal, pero al parecer falta una constancia, pero desconoce a qué se debe.</p> <p>Trata de satisfacer, pero no siempre está motivada. No la ha visto de modo presencial, la conoció para la foto (contexto de la pandemia).</p>	Se pone objetivos y reconoce sus necesidades de aprendizaje

<b>Proactividad</b>	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>Alumna con capacidad amplia de trabajo, notorio manejo. Se sabe anteponer frente a la adversidad, situación compleja y está a la altura de las circunstancias.</p>	<p>Es una estudiante que intenta y busca las formas, pero falta constancia en el proceso.</p>	<p>Sobre la pregunta 10: ¿Qué tan a menudo usas frase como “no puedo”?: Siempre comienza diciendo no puedo, no puedo y luego comienza a intentarlo, de a poco.</p> <p>Referente a la pregunta ¿Si lo hace sola o busca ayuda? La estudiante comenta que lo hace sola.</p> <p>Indica que no es de hablar las cosas en general, no sé si es timidez, reservada, quizá inseguridad, lo atribuye a su forma de ser. Esta con una psicóloga por otros temas.</p>
---------------------	---	---	---	---

<b>Autoconocimiento</b>	<p>Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente?</p>	<p>Su mayor punto a favor es la capacidad de reflexionar ante la adversidad.</p> <p>Es una alumna consciente del contexto, lo que condiciona su capacidad de reflexionar.</p>	<p>Mayor: es el entusiasmo inicial.</p> <p>Bajo: no es suficientemente metódica en el proceso, para finalizar adecuadamente el objetivo. Se pudiera atribuir a la falta de constancia.</p> <p>Indagar con el equipo de formación y UTP.</p>	<p>El aspecto más evidente en la estudiante es el de reflexiva.</p> <p>Y el menos evidente, indica que es la seguridad.</p>
<b>Responsabilidad</b>	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>Alumna reflexiona y es concreta, responde de forma óptima</p>	<p>La estudiante, tiene alto sentido de la responsabilidad.</p> <p>Pero no siempre con la exigencia completa. Pudiera ser intervenida por un equipo para descartar algo psicológico o autoestima o métodos de estudios y organizacionales.</p>	<p>Sobre la responsabilidad, indica que es puntual en la mayoría de las cosas.</p>

Autocontrol	<p>Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?</p>	<p>NO cuenta con los recursos necesarios.</p>	<p>La estudiante asume su calificación, pero no sabe si hay una reflexión acerca de su proceso y de la metodología empleada para llevar a cabo las tareas</p>	<p>Explica que sus recursos son pocos, en cuanto a su internet, dice que, es muy inestable. Trabaja desde el celular, busca recursos. Se va al departamento de su hermana por el internet. A la pregunta ¿Tú hermana te ayuda? Guarda silencio. Pierde rápidamente la confianza, responde solo lo atingente al tema.</p>
	En general	<p>De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?</p>	<p>No se conversó lo suficiente, no se dieron las instancias</p>	<p>. Es una alumna que debe tener muchas potencialidades, pero su falta de constancia, hace que tenga estos resultados fluctuantes, falta comunicación, preguntar sus dudas, comunicar su proyecto su tarea, verbalizar sus necesidades y de recursos, interactuar con el profesor.</p>
<p>Y entendiendo que están en un cambio de etapa, al finalizar su</p>		<p>No lo sé, pero me hace entender que sí. No se habló</p>	<p>Desconoce, pero le da la idea que sí.</p>	<p>Sí, pero no lo tiene claro.</p>

	<p>periodo escolar. Respecto del ingreso a la universidad de sus estudiantes. ¿Usted sabe si su estudiante tiene pensado estudiar en la Universidad?</p>	<p>de ese punto en particular, pero siempre se vio muy comprometida con el colegio, tiene aspiraciones más allá.</p>		
	<p>¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe preparado, al menos para el primer año de Universidad? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?</p>	<p>Si, está preparada.</p>	<p>Constancia y verbalizar sus necesidades, que pudiera quizá ser la raíz del problema.</p>	<p>No, para nada Si, por un tema de seguridad. En la casa le aconsejan seguir estudiando. Monetariamente no hay posibilidades.</p>
	<p>¿Considera que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?</p>	<p>Sí, porque le hubiera ayudado a focalizar o por lo menos este año ha mostrado un mayor grado de interés.</p>	<p>Si yo pudiera comprender la <u>raíz del problema</u> se pudo haber intervenido de alguna otra manera.</p>	<p>Si, reservada, pero si hablara más, podría aprender más. En primero medio me hubiese ayudado, al principio. Le cuesta verbalizar lo que le pasa, e indica que no ha encontrado el apoyo o ayuda o confianza con la persona adecuada.</p>

<p><b>Conclusión E4</b></p>	<p>El docente 1 identifica con mucha claridad la falta de recursos de la estudiante. Y que, si fuera por él, le daría Internet y computador y que eso ayudaría a poder resolver gran parte de las dificultades.</p> <p>La docente 2 en cambio, identifica con claridad que hay un problema base.</p> <p>Ambos docentes, quedan con una sensación de no conocerla lo suficiente o de no haber podido observar lo que se les consulto, quizá inclusive atribuyéndolo a la no prespecialidad.</p> <p>La estudiante 4, se sabe reflexiva insegura callada y con la falta de confianza en otro y además indica que está con apoyo psicológico.</p> <p>Indica que logra dar solución a la falta de recursos a través del internet. Pero no logra expresar con claridad lo que le hace falta por comprender.</p> <p>Se observa que: La estudiante 4, efectivamente muestra una dificultad en comunicarse, da frases cortas, no termina las frases largas, muestra una especie de ostracismo, hay preguntas que derechamente no responde.</p>
-----------------------------	---

**Reflexión Final de la docente 2:**

Es importante señalar que la profesora al terminar las entrevistas reflexiona e indica que lo positivo que nos deja la pandemia es que las estudiantes ganaron más autonomía. Menciona la importancia de hacerse conscientes y que las estudiantes se conozcan a sí mismas, descubrir que pueden mejorar y entregarles las herramientas necesarias.

## **CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES**

A la pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media de un colegio comercial de la comuna de Santiago?

Cuya hipótesis es: las percepciones entre los estudiantes y profesores coinciden, solo en algunas dimensiones de las competencias de aprendizaje autónomo y no en la totalidad de las dimensiones. Diremos que su mayor diferencia es en la dimensión del autoconocimiento.

La Conclusión es la siguiente: Se confirma la Hipótesis de que los docentes no coinciden con los estudiantes en la totalidad de las dimensiones del Aprendizaje Autónomo, sin embargo, la mayor diferencia se encuentra en diversos indicadores de cuatro, de las seis dimensiones planteadas. Y no necesariamente en la dimensión de autoconocimiento como de postulo inicialmente.

**Siendo los indicadores por estudiante con menos coincidencias los siguientes:**

Estudiante E1: Experiencias Nuevas (Autoconocimiento), Competencia en equipos (Autoconocimiento), Investiga y Observa (Autoconocimiento).

Estudiante E2: Diseño de estrategias (Autogestión), Autoevaluación (Autogestión), Antepone a la reflexión (Autoconocimiento), Busca la racionalidad (Autoconocimiento). Soporte y Recursos (Autocontrol).

Estudiante E3: Autoevaluación (Autogestión), Motivación (Autogestión), Esfuerzo en logro de Objetivos (Proactividad), Competir en equipos (Autoconocimiento), Investiga y Observa (Autoconocimiento), Actúa con rapidez (Autoconocimiento), Actúa con seguridad (Autoconocimiento).

Estudiante E4: Utiliza frases como No puedo (Proactividad), Investiga y Observa (Autoconocimiento), Busca la racionalidad (Autoconocimiento), Soporte y recursos (Autoconocimiento).

Sin embargo, al observar estas no coincidencias, no se puede asumir que exista un desconocimiento por parte de los docentes acerca de sus estudiantes, ya que se encuentran junto a ellos a lo largo de todo el periodo escolar, sino más bien pudiera comprenderse como una visión o perspectiva diferente, lo cual indicaría que lejos de oponerse pudieran complementarse. Por lo cual, bajo esta idea de complementariedad de los resultados, pudiera haber un aporte interesante en intencionar dichos indicadores dentro del aula para lograr completar la puntuación faltante y además se pudiera releer los resultados obtenidos y replantear ver los resultados por dimensión y observar primero que

indicadores son los más bajos y luego que indicadores son los más bajos por cada dimensión.

**Bajo esta perspectiva los Indicadores de las competencias del aprendizaje autónomo más bajos son los siguientes:**

Anticiparse a los problemas (Dimensión 2: Proactividad), Autoevaluación (Dimensión 1: Autogestión), Nuevas formas eficientes (Dimensión 2: Proactividad) y por último la Identificación de Recursos y Planear Objetivos (Dimensión 1: Autogestión).

**Si lo organizamos en cuanto a dimensiones, el indicador más bajo es el siguiente:**

- Dimensión 1: Autoevaluación
- Dimensión 2: Anticiparse a posibles problemas
- Dimensión 3: Búsqueda de la racionalidad
- Dimensión 4: Son todos altos, sin embargo, el más bajo de esta dimensión es la calidad en los deberes.
- Dimensión 5: Crítico y Reflexivo y Soporte y Recursos
- Dimensión 6: Esfuerzo/Resultado

En conjunto con lo anterior, es importante mencionar que las mayores coincidencias entre la percepción docente y la percepción de las estudiantes y además los indicadores más altos son los siguientes:

Significación de sus deberes, puntualidad en la respuesta de sus deberes y calidad en la respuesta. Todos estos indicadores pertenecen a la Dimensión 4 de Responsabilidad. Cabe mencionar que las cuatro estudiantes entrevistadas son de alta responsabilidad en general. Y, además pudiera intuirse que los profesores promueven esta dimensión, pero no se puede aseverar.

Finalmente, respecto a ¿Cuál es la percepción de estudiantes y profesores en torno al desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes de cuarto año de enseñanza media de un colegio comercial de la comuna de Santiago? La respuesta correcta se debe subdividir por cada competencia del aprendizaje autónomo trabajado.

- En cuanto a la Autogestión del aprendizaje, varía mucho la percepción entre los docentes y entre el docente y estudiante. Siendo esta la dimensión donde los indicadores más bajos de las estudiantes presentan más variación, Para la

estudiante 1 es bajo Planear Objetivos dentro del proceso de aprendizaje, para la estudiante 2 es Autoevaluación del progreso y Diagnostico de estrategias, para la estudiante 3 motivación y para la estudiante 4 es Autoevaluación y Diagnostico de Necesidades.

- En cuanto a la Proactividad en el aprendizaje, si bien coinciden en la percepción este ámbito de modo general es el menos desarrollado.
- En cuanto al Autoconocimiento, esta competencia se observa de modo general, ya que, no saben que herramienta es efectiva con su propia forma de aprender y en general tienden a ver los diferentes aspectos de modo uniforme, sin poder distinguir cual es el más evidente sin que se les realice la pregunta directamente.
- En cuanto a la Responsabilidad, esta es la dimensión más coincidente y de mayor puntuación.
- En cuanto al Autocontrol, en esta dimensión también coinciden las percepciones, pero se debe mencionar que en el indicador crítico y reflexivo no es tanta la coincidencia.
- En cuanto a la Autorregulación, es una dimensión en la cual existen coincidencias entre la percepción de los docentes y 2 de sus estudiantes. En cambio, para las otras dos estudiantes, no existen coincidencias.

Luego, en cuanto a las preguntas abiertas, de cada uno de los estudiantes las conclusiones son las siguientes:

- **Para el estudiante 1:** El docente 1 No identifica la competencia donde la estudiante 1, requeriría mayor apoyo. La docente 2 identifica que hay una competencia pendiente por mejorar, lo atribuye a una falta de estructura y método y a una falta de seguridad.

La estudiante 1 indica que requiere apoyo en lograr finalizar tareas que se propone y que lo atribuye a una desmotivación.

- **Para el estudiante 2:** Ambos docentes coinciden en que es excelente en cuanto a sus competencias, no observan que la estudiante muestra una preocupación emocional.

La estudiante 2 indica es autocrítica, prefiere decidir de modo más impulsivo y requiere conversar de las competencias del aprendizaje autónomo en los cambios de ciclo abruptos y en la reflexión de los propios procesos.

- **Para el estudiante 3:** El docente 1 logra identificar la desmotivación de la estudiante, lo atribuye a un factor familiar. La docente 2 logra captar con mayor detalle la inseguridad y desmotivación.

La estudiante 3, reconoce su falta de motivación inicial, en ningún momento hace mención o lo atribuye a un factor familiar. Indica que participó en el PIE, además cuando estudia toma estrategias tradicionales como escribir y hacer resúmenes, pero tarda en darse cuenta, de que la estrategia utilizada, no es la más efectiva, luego finaliza enseñando.

- **Para el estudiante 4:** El docente 1 identifica la falta de recursos de la estudiante. La docente 2 en cambio, identifica con claridad que, además, hay un problema base. Finalmente, los profesores quedan con una sensación de no conocerla lo suficiente o de no haber podido observar lo que se les consulto, quizá inclusive atribuyéndolo a la semiprespecialidad.

La estudiante 4, se sabe reflexiva, insegura, callada y con falta de confianza en otro, no logra expresar con claridad lo que le hace falta por comprender.

En conclusión, existen competencias del aprendizaje autónomo que el propio sistema escolar de la institución mide y desarrolla con mayor frecuencia, lo que conlleva a que los docentes perciban estas competencias con mayor facilidad, reconociendo indicadores y situaciones que permiten tanto el desarrollo de la competencia, como también generar instancias de evaluación de esta. Asimismo, es importante mencionar que en estas competencias es donde se refleja una coincidencia entre la percepción de docentes y sus estudiantes, como también una alta puntuación entre todos los integrantes del sistema educativo de la institución.

Desde un punto de vista general, los ámbitos en que puede aportar este estudio son siete, en los cuales se puede concluir:

- Primero es desde el punto de vista de comprender la importancia de conocer los indicadores de las competencias del aprendizaje autónomo, cada una de las estudiantes y uno de los docentes destacaron, la necesidad de conocer dichas competencias y tener la instancia de reflexionar acerca de ellas.
- Segundo es desde el punto de vista del instrumento aplicado, cómo el poder aplicarlo, nos ayuda a tener una mayor conciencia del contexto particular de cada uno de los estudiantes dentro de un aula. Además, nos responde el cuándo es más conveniente aplicar el instrumento, que es idealmente, en los cambios de ciclos

abruptos, en donde las estudiantes tienen periodos de cierta incertidumbre propia de la etapa que están viviendo. Cada una del estudiante indico que un momento ideal hubiese sido primero medio.

- Tercero desde el punto de vista pedagógico, nos entrega un amplio abanico de opciones, respecto de poder intencionar dichos indicadores dentro del aula y no recurrir a sólo mencionar y trabajar la responsabilidad y la puntualidad en los deberes. En conjunto con lo anterior, se propone que promover la autoevaluación o aprender a anticiparse a posibles problemas, les proporcionarían herramientas necesarias para el ciudadano de hoy en día.
- Cuarto, la riqueza de la investigación cualitativa, aporta el poder ampliar las respuestas en cada dimensión, permitiendo al entrevistado darnos un panorama de cada competencia, saber qué piensa, qué reflexiona y cómo esa reflexión les ayuda a dar el primer paso de la solución, ante una posible dificultad.
- Quinto, desde el aporte a la reflexión de cada uno de los participantes, tuvieron la instancia de repensar su propio aprendizaje autónomo y comprender indicadores que les faltaban por implementar en su totalidad, reconociendo, además, los indicadores que ya estaban totalmente desarrollados, proceso necesario, que conduce a la metacognición en el estudiante y en el profesor.
- Sexto, desde la posesión de una herramienta que permite la mirada holística acerca del desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en sus estudiantes, esto es que cada profesor en una primera instancia dio una mirada general y uniforme de cada estudiante, pero en la medida que se avanzó en la encuesta y amplió cada respuesta, la decisión fue menos uniforme y más holística, integrando diversos resultados a cada indicador de una misma dimensión, incitando así, a ver más allá y no quedarse con solo una visión parcial y no completa de cada uno de los estudiantes.
- Séptimo, desde el aporte a la investigación de la educación, generando preguntas de investigación y proponiendo posibles proyecciones en el contexto del análisis de competencias del aprendizaje autónomo.

## **5.1 Proyecciones**

Este proyecto presenta una propuesta de instrumento de evaluación de competencias del aprendizaje autónomo, separándolo en 6 dimensiones o competencias con sus respectivos

indicadores, en este contexto y bajo los resultados vistos en la investigación se invita a las y los docentes a investigar qué competencias son las más desarrolladas en su sistema educativo, especialmente en cursos menores, donde se generan cambios, al inicio de la enseñanza media sería una instancia adecuada según lo expresado por las propias estudiantes, para poder determinar una detección y crecimiento de las competencias del aprendizaje autónomo y así generar ciudadanos con capacidades de autogestión, proactivos, responsables, con capacidades de autoconocimiento, autocontrol y autorregulación; y competentes para la sociedad que hoy vivimos. Además, se invita a no solo detectar, sino también a buscar posibles causas y soluciones para el mejor desarrollo de las competencias del aprendizaje autónomo que conforme a los tiempos se ha hecho evidente su requerimiento.

## CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía

- Alonso, Gallego, & Honey. (2007). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Argüelles, D. C. (2010). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. *Escuela de Administración de Negcios*.
- Arias, W., Zegarra, J., & Justo, O. (2014). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y METACOGNICIÓN EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE AREQUIPA. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 267-279.
- Aristimuño, M., Rodríguez, C., & Guaita, W. (2011). La Responsabilidad Social Universitaria: Indicadores para su evaluación en Instituciones de Educación Superior. Medellín.
- Canizares, & Guillen. (2016). Auto-conocimiento de los estilos de aprendizaje, aspecto esencial en la actividad de estudio. *REICE*.
- Crispín, M. L. (2007). *Aprendizaje Autónomo: Orientaciones para la docencia*. Mexico D.F.: Unibersidad Iberoamericana.
- Garcia, J. A. (2011). MODELO EDUCATIVO BASADO EN COMPETENCIAS: IMPORTANCIA Y NECESIDAD. *Revista Electrónica: Actualidades investigativas en Educación*.
- González, Blández, Sierra, & López. (2007). Educar la responsabilidad profesional a través de la investigación-acción. Una experiencia en la formación de profesorado de Educación Física. *Tiempo de educar*.
- Herrera, F., Ramírez, M., & Herrera, M. (2003). Cognición-Metacognición, Motivación y Rendimiento Académico. *Eúforos*, 409-431.
- Labarca, R. (27 de Agosto de 2021). La educación en matemática en tiempos de pandemia. *El Desconcierto: Prensa digital libre*.
- López, E. (2016). EN TORNO AL CONCEPTO DE COMPETENCIA: UN ANÁLISIS DE FUENTES. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 311-322.
- Maldonado, Aguinaga, Nieto, Fonseca, Shardin, & Cadenillas. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología Educativa*, Vol. 7, no. 2.
- Matas, A. (2018). Diseño de formato de escala tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 38-47.

- Merleau-Ponty, M. (1945). *Fenomenología de la Percepción*. Barcelona: Planeta De Agostini.
- MINEDUC. (Septiembre de 2013). Serie Evidencias: Implementación del currículum de Educación Media en Chile. *Centro de Estudios del Ministerio de Educación*.
- MINEDUC. (2021). *Resultados Diagnóstico Integral de Aprendizaje 2021*. Obtenido de [https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2021/05/PresentacionDIA\\_26mayo.pdf](https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2021/05/PresentacionDIA_26mayo.pdf)
- Osses, S., & Jaramillo, S. (2008). Metacognición: Un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos*, 187-197.
- Otero, Nieves, Pérez, & Martínez. (2007). Estrategias de aprendizaje del desarrollo intelectual al desarrollo integral. *Acción Pedagógica*, 194 - 202.
- Panadero, E., & Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales de psicología*, 450-462.
- Panadero, E., & Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 11- 22.
- Piña, J. (2009). Motivación en Psicología y salud: motivación no es sinónimo de intención, actitud o percepción de riesgo. *Revista Diversitas*, 27- 35.
- Ponce, M. (2016). La autogestión para el aprendizaje en estudiantes de ambientes mediados por tecnología. *Diálogos sobre Educación*.
- Roa, M. (2017). Desarrollo de la competencia de aprendizaje autónomo en estudiantes de Pedagogía en un modelo educativo basado en competencia. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, Vol. 16 N. 32.
- Rojas, H. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*.
- Roque, Y., Valdivia, P., García, S., & Zagalaz, M. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior,. *Revista cubana Educación Medica Superior*, vol.32 no.4.
- Rué, J. (2009). *El aprendizaje autónomo en la educación Superior*. Madrid: Editorial Narcea.
- Ruiz, M., Bernal, A., Gil, F., & Escámez, J. (2013). Ser uno mismo : repensando la autonomía y la responsabilidad como coordenadas de la educación actual. *Revista Interuniversitaria*, 59-81.
- Suarez, J., & Fernández, A. (2004). *El Aprendizaje Autorregulado: Variables Estratégicas, Motivacionales, Evaluación e Intervención*. Madrid: UNED.

- UNESCO. (2020). *COVID-19 Informe CEPAL-UNESCO*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.
- Winne, P., & Butler, D. (1995). Feedback and Self-Regulated Learning: A Theoretical Synthesis. *Review of Educational Research*, 245-281.
- Zimmerman, B. (1989). A social cognitive view of self-regulated. *Journal of Educational Psychology*, 329-329.
- Zimmerman, B. (2000). *Attaining self-regulation: A social cognitive*. M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner .

## **ANEXOS**

### **PLANIFICACIÓN Y PREPARACIÓN DE LA ENTREVISTA**

#### **Previo a la entrevista**

Para conocer mejor al encuestado, es necesario que tengamos en cuenta ciertos aspectos:

- Se debe buscar el ángulo frente a la cámara, evitar quedar frente a frente a la cámara, hacerlo en un ángulo
- Se debe ocupar en conseguir un clima adecuado, que permita el diálogo franco.
- Se debe mantener una actitud profesional evitando manifestaciones.
- Se debe buscar avanzar en la conversación en sentido activo.
- Se debe cuidar los signos no verbales que puedan generar desconfianza.
- Es importante el evitar interrupciones externas.
- Se debe mantener una actitud de atención y un grado de empatía.
- Es importante no interrumpir el discurso del entrevistado
- Se puede grabar siempre que el entrevistado lo permita.

#### **Realización de la entrevistado**

PASO 1: Primero se debe presentar y despertar el interés, se le informará el objetivo de la entrevista de modo claro y se consulta por la posibilidad de grabar. Se solicitará un respaldo firmado por el entrevistado.

PASO 2: El entrevistador realizará las preguntas y el responderá una de las opciones de acuerdo a su percepción, al finalizar cada dimensión (desconoce el nombre de cada dimensión), se realiza una pregunta abierta, con el fin de profundizar en esa dimensión en particular, de tal modo de propiciar la metacognición.

PASO 3: Para finalizar la entrevista semiestructurada, se consultará al entrevistado si tiene alguna palabra más para agregar y se agradecerá su participación.

### **INDICADORES DE COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO**

**ESTUDIANTE**

Nombre: .....

Fecha: .....

**Instrucciones.** Lea cada una de las preguntas y selecciones una respuesta de acuerdo con su percepción, marcando con una "X".

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

COMPETENCIAS	ESCALA VALORATIVA				
	1	2	3	4	5
1. ¿Qué tan a menudo reconoce sus necesidades de aprendizaje?					
2. ¿Qué tan a menudo se plantea objetivos dentro de su proceso de aprendizaje?					
3. ¿Qué tan a menudo identifica los recursos que le permiten lograr sus objetivos de aprendizaje?					
4. ¿Qué tan a menudo implementa estrategias ajustadas a sus necesidades de aprendizaje?					
5. ¿Qué tan a menudo evalúas el progreso de su aprendizaje?					
6. ¿Qué tan a menudo se siente motivado a estudiar o realizar tareas o actividades?					
7. ¿Qué tan a menudo busca satisfacer sus necesidad de aprendizaje?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?					
8. ¿Qué tan a menudo identifica nuevos modos de realizar los trabajos de forma más eficiente?					

9. ¿Qué tan a menudo se esfuerza por lograr los objetivos, metas y estrategias anticipándose a posibles problemas?					
10. ¿Qué tan a menudo utilizas frases como “No puedo hacer nada”?					
11. ¿Qué tan a menudo evalúa otras alternativas frente a las dificultades presentadas?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?					
12. ¿Qué tan a menudo le entusiasman las nuevas tareas?					
13. ¿Qué tan a menudo compite en equipos y resuelve problemas?					
14. ¿Qué tan a menudo antepone la reflexión a la acción y observa las distintas experiencias?					
15. ¿Qué tan a menudo investiga y observa al grupo intercambiar opiniones dentro de un proyecto escolar?					
16. ¿Qué tan a menudo busca la racionalidad y la objetividad y huye de lo subjetivo y ambiguo?					
17. ¿Qué tan a menudo es metódico y estructurado en la organización de sus tareas y actividades diarias?					
18. ¿Qué tan a menudo actúa rápidamente con aquellas tareas o proyectos que le atraen?					
19. ¿Qué tan a menudo actúa con seguridad en aquellos proyectos y tareas que le son atractivos?					
Pregunta abierta: Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente en usted?					

20. ¿Qué tan a menudo conoce sus deberes y compromisos?					
21. ¿Comprender la importancia del cumplimiento de sus deberes y compromisos?					
22. ¿Existe calidad en la entrega de sus deberes y compromisos?					
23. ¿Es puntual en la entrega de sus deberes y compromisos?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?					
24. ¿Qué tan a menudo es independiente y autónomo en elegir qué, cuándo, cómo y dónde aprender?					
25. ¿Qué tan a menudo suele asumir la responsabilidad de su proceso de aprendizaje?					
26. ¿Qué tan a menudo es crítico y reflexivo para enfrentar las responsabilidades en su proceso de aprendizaje?					
27. ¿Qué tan a menudo cuenta con acceso a recursos de apoyo en su proceso de aprendizaje?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?					
28. ¿Qué tan a menudo planea y establece metas claras que posibiliten el cumplimiento de la tarea?					
29. ¿Qué tan a menudo monitorea y redirecciona las estrategias de la tarea o actividad si fuese necesario?					
30. ¿Qué tan a menudo mide si el esfuerzo realizado se corresponde con los resultados obtenidos?					
Pregunta abierta:					

De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?;  
Y entendiendo que están en un cambio de etapa. Respecto de esta nueva etapa.  
¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe preparado, para esta  
nueva etapa? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?; ¿Considera  
que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?

Muchas Gracias.

**PROFESOR**

Nombre: .....

Fecha: .....

**Instrucciones.** Lea cada una de las preguntas y selecciones una respuesta de acuerdo con su percepción, marcando con una "X".

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	COMPETENCIAS DE SU ESTUDIANTE	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Autogestión, organización de tiempos, ritmos y estrategias.	1. ¿Qué tan a menudo su estudiante reconoce sus necesidades de aprendizaje?					
	2. ¿Qué tan a menudo su estudiante se plantea objetivos dentro de su proceso de aprendizaje?					
	3. ¿Qué tan a menudo su estudiante identifica los recursos que le permiten lograr sus objetivos de aprendizaje?					
	4. ¿Qué tan a menudo su estudiante implementa estrategias ajustadas a sus necesidades de aprendizaje?					
	5. ¿Qué tan a menudo su estudiante evalúa el progreso de su aprendizaje?					
	6. ¿Qué tan a menudo su estudiante se siente motivado a estudiar o realizar tareas o actividades?					
	7. ¿Qué tan a menudo su estudiante busca satisfacer sus necesidad de aprendizaje?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?						

Proactividad en el aprendizaje	8. ¿Qué tan a menudo su estudiante identifica nuevos modos de realizar los trabajos de forma más eficiente?						
	9. ¿Qué tan a menudo su estudiante se esfuerza por lograr los objetivos, metas y estrategias anticipándose a posibles problemas?						
	10. ¿Qué tan a menudo su estudiante utiliza frases como “No puedo hacer nada”?						
	11. ¿Qué tan a menudo su estudiante evalúa otras alternativas frente a las dificultades presentadas?						
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?							
Autoconocimiento de sus cualidades y características	12. ¿Qué tan a menudo su estudiante le entusiasman las nuevas tareas?						
	13. ¿Qué tan a menudo su estudiante compite en equipos y resuelve problemas?						
	14. ¿Qué tan a menudo su estudiante antepone la reflexión a la acción y observa las distintas experiencias?						
	15. ¿Qué tan a menudo su estudiante investiga y observa al grupo intercambiar opiniones dentro de un proyecto escolar?						
	16. ¿Qué tan a menudo su estudiante busca la racionalidad y la objetividad y huye de lo subjetivo y ambiguo?						
	17. ¿Qué tan a menudo su estudiante es metódico y estructurado en la organización de sus tareas y actividades diarias?						
	18. ¿Qué tan a menudo su estudiante actúa rápidamente con aquellas tareas o proyectos que le atraen?						

	19. ¿Qué tan a menudo su estudiante actúa con seguridad en aquellos proyectos y tareas que le son atractivos?					
Pregunta abierta: Respecto de los puntos vistos en esta dimensión, usted me podría mencionar, si tuviese que elegir solo un aspecto en cada caso ¿Cuál es el punto más notorio y cuál es el menos evidente en usted?						
Responsabilidad en sus deberes y compromisos	20. ¿Su estudiante conoce sus deberes y compromisos?					
	21. ¿Su estudiante comprende la importancia del cumplimiento de sus deberes y compromisos?					
	22. ¿Su estudiante entrega sus deberes y compromisos, con la calidad exigida?					
	23. ¿Su estudiante es puntual en la entrega de sus deberes y compromisos?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?						
Autocontrol en el propio aprendizaje	24. ¿Su estudiante es independiente y autónomo en elegir qué, cuándo, cómo y dónde aprender?					
	25. ¿Su estudiante suele asumir la responsabilidad de su proceso de aprendizaje?					
	26. ¿Qué tan a menudo su estudiante es crítico y reflexivo para enfrentar las responsabilidades en su proceso de aprendizaje?					
	27. ¿Qué tan a menudo su estudiante cuenta con acceso a recursos de apoyo en su proceso de aprendizaje?					
Pregunta abierta: Sobre los puntos vistos en esta dimensión, ¿Usted me podría contar, explicar o ampliar las respuestas?						
Autorre	28. ¿Qué tan a menudo su estudiante planea y establece metas claras que posibiliten el cumplimiento de la tarea?					

	29. ¿Qué tan a menudo su estudiante monitorea y redirecciona las estrategias de la tarea o actividad si fuese necesario?					
	30. ¿Qué tan a menudo su estudiante mide si el esfuerzo realizado se corresponde con los resultados obtenidos?					
<p>De modo General, respecto de todo lo visto antes ¿Qué pudiera decir o agregar?;</p> <p>Y entendiendo que están en un cambio de etapa. Respecto de esta nueva etapa.</p> <p>¿Respecto de las competencias antes vistas lo percibe preparado, para esta nueva etapa? ¿Pudiera ser que algún aspecto le quede por mejorar?; ¿Considera que el haber visto estas competencias le hubiese podido ayudar de algún modo?</p>						